

[Crónicas sabatinas] ¡Por una mirada propia y sin prejuicios sobre el secesionismo .Cat!

¿Y qué sabor, olor y aspecto tiene la cara oculta de la Luna?

Salvador López Arnal
Rebelión

Para Francisco Fernández Buey, que el próximo 4 de junio cumpliría 75 años. Así dijo (y escribió) el 23 de febrero de 2006, en la presentación de un libro de Gregorio López Raimundo (el que fuera secretario general del PSUC y presidente del PSUC-viu), una reflexión que ahora podemos recordar pensando en los dos: “A propósito de GLR a sus 92 años. Además del cielo estrellado sobre mí y de la ley moral en mi interior, otra cosa que conmueve: la lealtad del ser humano. Lealtad a los ideales. A los ideales de la II República española. A los ideales del autogobierno de Cataluña, de la Generalitat catalana. A los ideales de la democracia en su sentido más riguroso: política, social, económica, participativa, deliberativa. Y, sobre todo, en el caso de GLP, a los ideales del comunismo, particularmente en tiempos difíciles. Que para el ideario comunista lo han sido todos. Pero lealtad también, y sobre todo, a las personas. Los hay leales al concepto. Y merecen respeto. Pero los hay leales a las personas que luchan por que la realidad se aproxime al concepto, aunque no siempre compartan todos los supuestos e implicaciones del ideal y aunque duden de que la realidad vaya a corresponder algún día al ideal. Y estos merecen doble respeto”.

[El Roto, 29 de mayo de 2018. No puedo asegurarles a quién representa el dibujo de la izquierda. ¿A Joaquim Torra, Carles Puigdemont, Bartolomé Robert, Gabriel Cardona? Hay más candidatos. Por cierto, FFB consideraba a El Roto uno de nuestros grandes filósofos-humoristas]



En respuesta a un tuit de “ACN bomberos”, otro colectivo profundamente penetrado por el secesionismo .Cat

Son los hijos de los inmigrantes de la España profunda que el hijo de puta de Franco colocó en Cataluña (tal vez: envió a) con la intención de repoblarlos y exterminarnos.

Pero son gente analfabeta con el CI (Coeficiente de Inteligencia) por debajo de la media (tal vez, errando, quiso decir mediana), y evidentemente inadaptados. ¡Deportaciones masivas ya!

¿Alguien habló de una revolución democrática de las sonrisas y de avances social?

No deja de resultar llamativa la tendencia del independentismo de presentar como presuntos agravios actuales los mismos que, a veces incluso repitiendo los términos, lleva décadas denunciando. Cuando los hoy independentistas eran solo nacionalistas (o al menos eso decían) una de sus afirmaciones favoritas era ya entonces la de que todo el mundo era nacionalista de alguna nación. Y cuando alguien les contra-argumentaba que él no se consideraba nacionalista, ellos replicaban que también lo era, solo que no lo sabía. Una argumentación ciertamente pintoresca, en la que el nacionalista pontificaba como si dispusiera de una especie de rayos X del alma que le permitían ver en lo más recóndito de su interlocutor lo que a este mismo le pasaba inadvertido. Pero, más allá de lo pintoresco, semejante planteamiento incurre una confusión intencionada. Porque una cosa es que las personas puedan albergar sentimientos de pertenencia o identificarse emotivamente con elementos del propio entorno (cultura, paisaje, creencias...) y otra, bien distinta, es que de ello se pueda derivar nacionalismo en sentido mínimamente fuerte y propio. Derivarlo siempre fue una conclusión tan injustificada como interesada.

Manuel Cruz (2018)



-Sin duda estás hablando todavía aturdido por vuestra victoria, honorable Wistan -le dijo Beatrice-. ¿Cómo va a suceder eso que decís? Vos mismo habéis visto que en estas tierras vuestra gente y mi gente conviven en una aldea tras otra.

¿Quién de ellos se va a volver contra unos vecinos a los que ha querido desde la infancia?

-Sin embargo, señora, mirad la cara de vuestro esposo. El está empezando a entender por qué estoy aquí sentado como ante una luz demasiado intensa para que la soporten mis ojos.

-Así es, princesa, las palabras del guerrero me hacen temblar. Tú y yo deseábamos la muerte de Querig, pensando sólo en nuestros queridos recuerdos. ¿Pero quién sabe qué viejos odios aflorarán ahora por estas tierras? ¿Sólo nos queda esperar, que Dios encuentre un modo de preservar los lazos entre nuestra gente, aunque las costumbres y las suspicacias siempre nos han dividido. ¿Quién sabe qué sucederá cuando hombres con facilidad de palabra relacionen antiguos agravios con un nuevo deseo de tierras y conquista?

-Hacéis bien en sentir miedo, señor -dijo Wistan-. El gigante, en un tiempo bien enterrado, ahora se revuelve. Cuando en breve se alce, como sin duda hará, los lazos de amistad entre nosotros resultarán ser nudos como los que hacen las niñas con los tallos de las florecillas. Los hombres quemarán las casas de sus vecinos por la noche. Colgarán a niños de los árboles al alba. Los ríos apestarán por los cadáveres tumefactos después de días a la deriva...

Kazuo Ishiguro (*El gigante enterrado*, 4ª parte, capítulo XV, p. 341)

¿Cómo se construye un clima de diálogo si empiezas *insultando* al contrario? A esto hay que añadir que has puesto negro sobre blanco unas condiciones inasumibles por el adversario sin dinamitar el Estado de derecho.

Un Estado de derecho muy flaquito y deteriorado por los achaques desde que nació, sietemesino él, pero que un puñado de racistas y xenófobos, aunque fueran la mayoría, que por cierto están muy lejos de ser, no podrían tumbar por mucho Consejo Nacional del Movimiento, lacitos y grandilocuencia. Una mitad parlamentaria muy dada al compadreo y el miedo a palabras como "traidor" y generosa con otras como "corrupto".

Gregorio Morán (2018)

De las citas: no hace falta explicar la primera; tampoco la tercera. La segunda pertenece a una novela del Premio Nobel Kazuo Ishiguro. Lo que parece que no puede ser, a veces es.

Cierro el jueves por la tarde, después de oír al representante del PNV. La suerte parece que está echada. Dimita o no antes de la votación de la moción de censura, Mariano Rajoy no será desde el viernes presidente de Gobierno (Da cosa, eso sí, oír hablar a Joan Tardà -¡qué sectarismo, qué olvidos, qué exageraciones, dice que ellos no engañan!- de la corrupción del "Régimen del 78" recordando el "váyase" de José María Aznar mientras se olvida de los 35 años de corrupción de CiU y el apoyo casi sistemático que su partido les ha dado desde el primer momento. ¿Nunca tuvieron ellos tiempo ni ocasión de decir "váyase, señor Pujol"?).

¿Cuál ha sido el verdadero objetivo de la moción de censura del PSOE? ¿Que Sánchez aparezca en pantallas y focos y ver qué pasa? ¿Que Ciudadanos vote en contra para echárselo en cara en futuras contiendas electorales? ¿Poner en un fuerte aprieto al PNV y conseguir su apoyo en última instancia? No hay que olvidar que la moción triunfará (a no ser que Rajoy dimita antes de la votación) con los apoyos de Podemos, Compromís, una fuerza canaria y de cuatro grupos secesionistas (algunos de ellos fuertemente hispanófobos con componentes supremacistas): PNV, Bildu, ERC y PDCat. No va a ser fácil un gobierno así. Ceder a las presiones secesionistas, sería peor que pésimo. La historia nos debería enseñar. Cuando hablan de diálogo, pretenden imponer de hecho. Lo sabemos muy bien los que vivimos en Cataluña.

Sea como fuere, mientras tanto, hay que recordar, hay que seguir recordando, aquí, en .Cat., y en el conjunto de España, que Joaquim Torra, el político-editor ultranacionalista, supremacista, xenófobo, hispanofóbico y etnicista, no es nuestro presidente, no es el presidente de millones de ciudadanos catalanes. Convendría (¡es una exigencia moral!) declararlo persona non grata en todas las ciudades y pueblos donde sea posible (y no sólo en Cataluña por supuesto). Su consejera de cultura, Laura Borràs, como verán en la selección, transita por las mismas aguas tóxicas. El otro, el anterior presidente, sigue siendo tan sionista como demostró hace pocos días escribiendo una apología del Estado de Israel, el mismo Estado que asesina palestinos día sí, noche también. También conviene recordarlo.

Ocho observaciones esta semana, breves la mayoría:



1. Información del pasado martes 29 de mayo: “Bárceñas vuelve a prisión ante el riesgo de fuga por ocultar su fortuna”. Su esposa también está encarcelada. ¿También exige el secesionismo la libertad de este “preso político”? ¿O en este caso no rige la norma inventada?

2. Albert Rivera ve españoles por todas partes. No ciudadanos, sino españoles. Se le ha criticado (machacado más bien) desde cincuenta mil ángulos. Vale, de acuerdo. Se ha hablado incluso de discurso falangista, de primoriverista. De todo se le ha dicho y nada bonito. La duda: ¿por qué vale en su caso ese insulto-acusación y no vale cuando la mayoría, una mayoría amplia, de líderes secesionista hablan siempre de catalanes y de pueblo catalán y nunca de ciudadanos? ¿Es nacionalista español quien habla y dice que ve sólo españoles? ¿Y qué es el que dice y habla en nombre de “los catalanes”, de Cataluña, de la nación catalana, de la “Pàtria del seu cor”?

3. Una reflexión de Antonio Santamaría sobre la que convendría dar más de una vuelta Son tres puntos (se recoge un diálogo entre compañeros de ASEC/ASIC):

Planteas una serie de cuestiones de gran interés: *“¿puede vindicar la izquierda “la identidad española”, sin nacionalismo español, en .Cat o en el conjunto de España? ¿En qué términos debería vindicarla? ¿Ser español es vindicar la igualdad de los ciudadanos que viven en España (sin mucha o casi nada materia simbólica anexa)? ¿Ser español es ser ciudadano de España sin que se excluya que alguien pueda añadir un sentimiento o una pulsión catalana por ejemplo?”*

Primera consideración:

1. Para intentar responder es preciso hacer dos distinciones previas. Una es la referida a la diferencia de George Orwell entre patriotismo y nacionalismo. Patriotismo es el sentimiento de amor por las cosas del nuestro país; nacionalismo es la perversión de ese sentimiento en términos de superioridad de nuestra cultura con respecto a las demás. La segunda es deudora del concepto de la norteamericana Martha Nussbaum, de los círculos concéntricos de la identidad el cual se puede ser catalán, español y europeo. El problema radica en que ciertos nacionalismos rechazan esas dobles o triples identidades y sólo admiten una.

La segunda:

2. La identidad nacional o cultural es un fenómeno extremadamente complejo que, para simplificar, es el productivo de la cristalización subjetiva e inestable de largos y complicados procesos históricos. Un nacionalismo, o mejor dicho patriotismo español en el sentido orwelliano del término, no puede apelar únicamente al aspecto cívico-político (igualdad ante la ley, ciudadanía, valores democráticos...). La identidad nacional o cultural vincula al individuo aislado o atomizado con una comunidad (si se quiere simbólica o imaginaria). Por tanto contiene elementos sentimentales y afectivos que deben necesariamente incorporarse, pero de modo inclusivo y desde luego no agresivo. Unas conexiones que la izquierda española ha sido incapaz de establecer en gran medida debido a ley de amnesia histórica instaurada en la Transición.

La tercera:

3. El problema radica, como intento esquemáticamente explicar en mi artículo, en los problemas específicos de la construcción de la identidad nacional española y la contaminación de ella que provocó el franquismo. Por ejemplo, de la lectura de los diarios de Manuel Azaña se desprende un equilibrio entre los componentes racionales y sentimentales del patriotismo español que quedaron enterrados tras la Guerra Civil y podrían servir de inspiración para la tarea de (re)construcción de un nuevo patriotismo español inclusivo y plural.

4. Elisenda Alamany, la portavoz de Catalunya en Comú-Podem en el Parlamento de Cataluña, ha comentado que la moción presentada por el PSOE es la moción de la decencia, una operación de higiene democrática: “No puede ser que España esté gobernada por ladrones y por corruptos. No es el caso Bárceñas, no es Zaplana, no es la Gürtel, es el PP” afirmó.

De acuerdo, sea así, es así (con algunos matices). Y, entonces, ¿quienes gobiernan Cataluña? ¿Es el caso Pujol? ¿Es el caso Millet? ¿Es el caso Oriol Pujol? ¿Quiénes mandan realmente en .Cat? ¿Por quiénes ha estado y está gobernada? ¿No sería necesaria aquí una moción de censura ante un presidente supremacista?



5. A título de aviso: si hay un hooligan en la política institucional catalana a día de hoy, ese hooligan no es propiamente Xavier García Albiol ni, por supuesto, Inés Arrimadas (nada que ver con su mundo neoliberal). Ese político de pegada dura, fuerte, muy de macho, absolutamente convencido (sin margen para una coma o medio punto) de sus posiciones políticas, se lama Eduard Pujol. Vale la pena seguirle la pista. ¡Temblad malditos charnegos, temblad!, ¡aquí estoy yo!, debe gritar todos las tardes-noche.

6. Dos oportunas preguntas de José Ignacio Torreblanca (“El supremacismo catalán”, *El País*, 28 de mayo de 2018, p. 14): 1. ¿Por qué el apoyo a la independencia es del 75% entre los que tienen cuatro abuelos nacidos en .Cat pero sólo del 12% entre los que nacieron fuera? 2. ¿Cómo explica el independentismo que ninguno de los apellidos de los 13 consejeros nombrados (ha sido siempre así en general) por el nuevo presidente, el no molt honorable Torra, esté entre los 13 apellidos más comunes en el conjunto de Cataluña (García, Pérez, Martínez, López, etc)? Se esperan las respuestas.

7. La coordinadora del PDCat ha afirmado que ellos nunca votarán conjuntamente con Ciudadanos. Pero como sabemos, PDCAt y Ciudadanos forman parte de la misma agrupación neoliberal (se disfrazan de liberales) del Parlamento europeo. Si tienen ocasión, miren las veces en que una y otra formación han votado conjuntamente, lo mismo. Se llevarán una sorpresa. ¿En qué condiciones apoyaría el PDCAt la investidura de Sánchez? El presidente supremacista ha hablado por boca de la formación: para respaldar la moción, el PSOE debe asumir al derecho de autodeterminación (ellos no lo asumen, recordemos, en casos como el Kurdistán o el Sáhara que nada tienen que ver con lo que sucede en Cataluña). A eso le llaman negociar. Si la respuesta es negativa, el discurso está preparado: todo es uno y lo mismo; en España no hay demócratas; no quieren hablar con nosotros. Leña y guerra al moño.

(Por cierto, Puigdemont, el César secesionista, está señalado por el caso 3%, por recibir a un constructor investigado. El juez ha llamado a declarar a 23 investigados por el pago de comisiones a Convergència. No sólo la Gürtel huele a podrido)

8. Promesas incumplidas: ocho meses después de haber sido aprobada la Renta Garantizada de Ciudadanía, la renta no arranca: apenas se han aprobado un millar de expedientes en toda Cataluña (habría que comprobar a quienes). El gobierno municipal barcelonés, por su parte, ha comenzado una prueba piloto de renta mínima con 950 familias de los barrios del Besòs. Recibirán, durante dos años, 568 euros mensuales de media. Se financiarán en un 80% con fondos de la UE.

Vayamos al asunto de hoy. ¿Qué asunto?

Remite a preguntas sin sentido, con respuesta imposible o a preguntas que presuponen entidades inexistentes o de imposible acceso para todos nosotros. En el caso de la pregunta de la sabatina, una vieja broma analítica, parece ser que los astronautas chinos, en un par de años, nos ayudarán a responderla.

Les hablo de un artículo de Paula Lo Cascio [PLC]. Historiadora y politóloga, se presenta así, si no ando mal informado, se mueve en la órbita de los Comunes. Militante, afiliada o activista, como se diga ahora. El texto que deseo comentar se publicó el pasado jueves 24 de mayo se titula: “¿Dónde está el independentismo no nacionalista?”. https://elpais.com/ccaa/2018/05/23/catalunya/1527097934_980371.html. ¿Ha existido de hecho alguna vez ese tipo de secesionismo, más allá de las declaraciones de algunos líderes cupaires que afirman, desde sus Países Catalanes, que ellos son independentistas pero no nacionalistas? ¿Es, de hecho, una entidad inexistente, un no-Ser?

En los últimos tiempos, afirma, hemos asistido a un fecundo debate en torno al momento de arranque del *procés* y las razones que posibilitaron el crecimiento tan espectacular del independentismo, señala PLC.

De cierto modo se ha querido profundizar en los análisis que fijaban aquel arranque en la sentencia del Estatuto de 2010 y que hasta hace poco habían sido mayoritarios. Quien ha reflexionado sobre ello (estoy pensando en Guillem Martínez, en Ignacio Sánchez Cuenca, o Jordi Amat), no han menospreciado el impacto disruptivo de aquella sentencia, pero han aportado la idea de la existencia de unas circunstancias políticas y unas tendencias culturales que venían de antes, así como han remarcado el peso de las condiciones del contexto y no precisamente solo de lo inmediato.

Otros autores deberían tenerse también en cuenta: Martín Alonso, Vicente, Serrano, Miguel Candel, Adrià Casinos, Jordi Canals, Francesc X Pardo. Quedan muchos otros.



Para PLC, yo también coincido con su observación:

El planteamiento parece correcto en la medida que permite alejar un poco la mirada para ver cómo la experiencia de los últimos años se inserta en unos cambios de la cultura política de sectores importantes de la sociedad catalana que son de más largo alcance.

En este sentido, prosigue, “no se puede pasar por alto que ciertas reformulaciones arrancaron con el largo ocaso pujolista, se concretaron con el impulso de discontinuidad representado por los gobiernos catalanistas y de izquierdas y se agudizaron en torno al largo y enrevesado proceso de aprobación del Estatut”. Yo no veo por ninguna parte ese “impulso de discontinuidad” representado por los gobiernos que se llamaron nacionales y de izquierda, pero continuemos:

En esos años se empezaron a repensar conceptos y tendencias, a la vez que se hacía más fuerte la batalla política pero también cultural, especialmente en el campo tradicionalmente nacionalista. En este marco, el nacionalismo convergente sin perder sus características principales incorporaría cada vez más planteamientos el mismo tiempo liberales y soberanistas, captando sectores desencantados de la socialdemocracia *soft*, como fue el caso de Ferran Mascarell. En cierta medida, fue un intento pensado en más niveles: uno, orientado al mundo político y cultural, que se concretaba en la construcción del liderazgo de Artur Mas como posible agente ensanchador del perímetro del pujolismo sobre la base de reforzar un supuesto perfil de solvencia, y un segundo más orientado al electorado tradicional que combinaba la idealización de la larga etapa de los gobiernos de CiU con un hostigamiento de los gobiernos tripartitos que rompía con las prácticas de moderación para configurarse como herramienta de movilización.

Batalla cultural en el campo tradicionalmente nacionalista mientras los no nacionalistas dormíamos en la luna de Valencia que no era la Liga de los justos precisamente. ¡Un silencio irresponsable! ¡Peor imposible! Lo de Ferran Mascarell no es sólo el caso de un socialdemócrata, ex bandera roja, desencantado. Es otra cosa que tienen que ver con la ambición política ilimitada y con otras cosas. Pura hybris... y mucha cara política.

Pero también ERC, afirma PLC, se adentró en una profunda labor de redefinición de sus postulados tradicionales.

De la mano de Carod y Puigcercós primero hacía un movimiento de emancipación del nacionalismo tradicional optando para una mayoría de izquierdas y luego definía un ambicioso proyecto de ensanchamiento de sus bases. Tanto a nivel social, a través de la integración de cuadros y dirigentes en UGT, como a nivel geográfico, apostando fuerte por el área metropolitana de Barcelona. Esta redefinición llevaría a valorizar la idea de un independentismo anclado a la izquierda, que se concebía a sí mismo como no nacionalista.

Apostando fuerte tal vez pero con resultados más que menguados. Basta ver el porcentaje de voto obtenido por ERC en una ciudad trabajadora como Santa Coloma de Gramenet. Por lo demás, digan lo que digan, ERC ha sido siempre un partido fuertemente nacionalista del que no conviene fiarse ni un pelo. Lo demostraron cuando formaron parte de los tripartitos. Lo primero para ellos es la nación y todo lo otro ya en segundo plano. Nada que ver con la izquierda y con sus valores.

La independencia, en definitiva, afirma PLC pensando supongo en ERC, y en formulación de alta tensión, era únicamente un instrumento, no un fin.

La meta no era construir un estado-nación clásico sino acercar las decisiones a la ciudadanía y dotar a la sociedad catalana de herramientas para hacer políticas sociales que —según la lectura que se hizo sobre todo después de los recortes en el Estatuto en 2005 y 2006— la pertenencia al Estado español no garantizaría. Este fue el discurso que se impulsó y que arraigó profundamente en sectores amplios de la población, más aun después de la crisis económica de 2008, de la Sentencia sobre el Estatuto y sobre todo de los recortes de 2010-2011.

Se impulsaría ese discurso probablemente, pero siempre venía acompañada del *som una nació, Catalunya és una nació, som catalans, són molts productius* y afirmaciones similares. Es la base de la que parte todo. El lenguaje nacionalista seguía estando en primera línea de fuego y reflexión, con las ocultaciones necesarias según convenía. Lo que impulsaba la no pertenencia, sin negar otros complementos, seguía siendo el nacionalismo, el *som una nació* oprimida por España, por Madrid o por el Estado español.



El discurso, en opinión de PLC, contenía una contradicción intrínseca en el momento en el que quien lo impulsaba aceptaba compartir proyecto, y tareas de gobierno, con quien aplicaba estos mismos recortes, es decir, CiU.

De otro modo -sin la conceptualización de la independencia como sinónimo de cambio, no como reivindicación nacional clásica-, no se entendería ni la envergadura de la gran Diada de 2012 ni la popularidad de un concepto como el derecho a decidir, tampoco la eclosión y consolidación de la CUP en el escenario político catalán o ciertas simpatías que el *procés* ha despertado en algunos sectores de la izquierda no independentista.

Sí que puede entenderse porque ambos mensajes se mantuvieron unidos, no hubo superación del discurso clásico. Las simpatías del *procés* en sectores de izquierda no independentista muestra la poca cosmovisión antisecesionista de estos sectores, la debilidad del discurso federalista. Recordemos aquel tuit de Alamany. Parole, parole, sin sentimientos reales.

La eclosión de la CUP respondía, por otra parte, a un buen trabajo capilar, muy nacionalista también (con componentes de izquierda esta vez en algunos colectivos), hecho durante décadas, a veces recubierto de aquel mantra: somos independentistas, no nacionalistas. No es así, son ambas cosas.

Queda por preguntarse, comenta PLC, hasta “qué punto en los últimos años esta idea tan aparentemente prometedora de un independentismo no nacionalista, democrático y de cambio ha desplegado sus posibilidades y ha podido influir realmente las suertes políticas del país”. No se acaba de ver que esa idea sea tan aparentemente prometedora ni prometedora sin apariencias.

Sea como fuere su conclusión es esta:

Las evidencias de las que disponemos parecen apuntar más bien al contrario: lejos de ser un instrumento, la independencia (o más bien la retórica sobre la independencia) ha acabado siendo el fin de toda acción política emprendida por las fuerzas políticas partidarias de la construcción de un estado propio. Y, probablemente, el elemento más inquietante es que haciendo esto se han asumido unos costes altísimos en términos de polarización civil y subordinación a una visión meramente nacionalista, esencialista y conservadora de la que la elección de Torra es únicamente el último epifenómeno.

Vale, de acuerdo, sin olvidarse de responsabilidades propias, pasadas y presentes, añadiendo que la elección de Torra no es una elección cualquiera. No hay político profesional en España, amparado en instituciones, tan etnicista, supremacista, xenófobo, insultón e hispanofóbico. Ni siquiera Rajoy, ni siquiera Rivera, ni siquiera Aznar o VOX. En estas coordenadas estamos y ningún independentista, que se sepa, se ha levantado en pie plantando cara a una decisión de derecha-derecha tan extrema. Ni entre los nacional-secesionistas ni entre los secesionistas supuestamente no nacionalistas. Acaso porque los segundos son simplemente un conjunto de ficción incluso en el primer y real colectivo.

Las palabras finales de la politóloga de los Comunes:

Hoy, en definitiva, los independentistas no nacionalistas, parecen haber perdido su combate. Y sin embargo, tal vez deberían volver a pensar en por qué querían la independencia. Si realmente era sólo un instrumento para el cambio y para la mejora de la vida de la ciudadanía, seguro que encontrarían herramientas nuevas y diversas para avanzar hacia estos objetivos.

Lo han perdido porque los secesionistas han perdido el combate; no lo hubieran perdido de haber ganado éstos. El consejo final de la autora tal vez sea loable pero se autodestruye: no era sólo, nunca fue un instrumento para el cambio y la mejora de la vida de la ciudadanía (siempre en clave .Cat, no en términos generales). Como el rayo, la pulsión nacionalista estaba y está, se reconociera o no se reconocieran.

Las nuevas y diversas armas para alcanzar esos objetivos tal vez puedan existir pero no es cosa de ellos. Ellos ven siempre, por encima de todo, la nación, una nación creada e inventada ad hoc, y cuando viajan por sus tierras ven, ante todo, catalanes, y luego, en una segunda lectura, tal vez piensen en clases sociales, desigualdades, corrupciones, opresiones, marginación social. Etc. Pero lo primero es lo primero y lo segundo es segundo.



Hasta aquí el comentario sobre el artículo de PLC. Las recomendaciones de la semana (seleccionen por favor pero no se pierdan lo señalado sobre la nueva consejera de cultura):

1. Se aprende mucho en esta reflexión de Martín Alonso, una de las almas del Colectivo Juan de Mairena:

Lo que ha señalado un compañero [de ASEC/ASIC] me ha recordado lo ocurrido en el País Vasco, cuando los perseguidos por ETA tenían que ahuecar el ala, desde empresarios a universitarios y gente muy corriente, acompañados del silencio general. Esas personas no encontraron caladero amigo dentro de la izquierda los que en ella militaban. Algunos para hablar tuvieron que hacerlo en medios asociados a la derecha. No había otros para ellos. Y las descalificaciones de fascistas y franquistas, de fábrica. Materia para preguntarse. Y esa excusa barata para desautorizar a aquellos que se ven forzados a no elegir micro cuando quieren hablar: ya te decía yo... es de los suyos. Si no logramos identificar (como con ETA) donde está y no está el fascismo... dejamos el campo expedito. El pecado original. Recordemos las contramanifestaciones contra Gesto por la paz.

Algo viene aquí a cuento para nuestros debates pendientes. Alain Badiou dijo "J'aime la France, son histoire". Yo no diría eso de España ni de ninguna patria (efectivamente, "el orgullo patrio es una absurdidad"), pero lo que nos pasa en la izquierda es el nacionalismo invertido: el odio a España y la veneración a las otras patrias... De manera que no podemos lamentarnos si alguien recoge luego a los naufragos/refugiados y aprovecha su capital. Simplificando. No entro en los detalles del artículo de Etxarte. Solo diré que en la bibliografía que recomienda omite la fuente más solvente sin duda ninguna y también la que más ha publicado sobre historia vasca reciente, el Instituto de Historia Social Valentín de Foronda... Algo más que un síntoma. (Para otra lectura acompasada: <https://eh.lahaine.org/la-historia-absuelve-a-eta>). No excluyo que me ciegue o me contamine la pasión.

2. De Vicente Serrano, otro de sus interesantes artículos: “Garzón, el Twitter y la plurinacionalidad”. <https://www.cronicapopular.es/2018/05/garzon-el-twitter-y-la-plurinacionalidad/>. Sus reflexiones finales, la posición defendida:

Esa izquierda, al alimentar la defensa de la plurinacionalidad de España con la consabida mochila del derecho de autodeterminación, y, ahora, una vez pasado por maquillaje, el *dret a decidir*, lo único que hace es alimentar a los nacionalismos de corte identitario o herderiano, xenófobo, por si no se entiende. Aceptar que Cataluña es una nación (cultural) y que, por tanto, tiene derecho a constituirse en Estado (nación política) es contrario a los intereses de las clases trabajadoras de Cataluña y de toda España. El nacionalismo catalán –que sí que existe, son los nacionalistas los que crean la nación identitaria– no es un problema de hace cinco años, es un problema viejo, que hay que resolver. Pero la solución nunca será concederle una tras otra todas las reivindicaciones insolidarias que reclame. Es hora de la existencia de una izquierda que diga, alto y claro, que España es diversa y plural, pero que, a la par, diga que no, que no es plurinacional, que queremos un Estado integral, como definía la II República Española, y que se necesita una reforma constitucional que cierre el sistema autonómico -declarando la autonomías existentes, delimitando las competencias de las tres administraciones (estatal, autonómica y municipal), que implante un sistema fiscal igualitario, compensado y solidario para todas las autonomías, eliminando conciertos y cupos-, eliminando también, entre otras, la disposición transitoria cuarta. Y ahí seguimos, pero como no creemos en milagros, sabemos que Garzón no sufrirá una cura de su ceguera consuetudinaria ante el nacionalismo, la misma que muchos *progres*. No caerá del caballo ni se le aparecerá Lenin, no. ¡Deberemos espabilar!

3. 27 de mayo de 2018, 13:22, Carod. En Catalunya Ràdio, equiparó Ciutadans con la "Falange del año 36". Añadió: “L'única violència és aquella que va acompanyada de la bandera espanyola”, la única violencia es aquella que va acompañada de la bandera española. <https://politica.e-noticies.cat/carod-equipara-ciutadans-amb-la-falange-de-lany-36-117754.html>. Si la violencia verbal, fuera también violencia (lo es de hecho), ¿no se merecería don Carod, todo un ex vicepresidente de Gobierno de la Generalitat en tiempos del tripatito de Maragall, un premio destacado?

4. Un homenaje más que justificado: “La Filmoteca [valenciana] recibe a Jiménez Villarejo y proyecta un documental sobre la corrupción”. <http://www.lasprovincias.es/culturas/filmoteca-recibe-jimenez-20180528235619-ntvo.html>. El asunto:



El Instituto Valenciano de Cultura (IVC) acoge hoy en la Filmoteca una proyección única y gratuita de 'Corrupción: el organismo nocivo', un documental escrito y dirigido por Teresa Soler y Albert Sanfeliu, y producido por Pandora Box TV, a la que seguirá una conferencia del exfiscal Anticorrupción, Carlos Jiménez Villarejo, con la participación del director de la Agencia Valenciana Antifraude, Joan Llinares, y la codirectora y guionista del documental, Teresa Soler. Desde la institución informan que la entrada es libre hasta completar el aforo. El acto está organizado por la Agencia Valenciana Antifraude con la colaboración del Instituto Valenciano de Cultura y es una proyección especial fuera de la programación de la Filmoteca. El documental recoge testimonios de personas vinculadas a varios ámbitos de poder que han sufrido y denunciado la corrupción. Son testigos que analizan la situación del sistema político actual y que aportan sus claves para hacer frente de manera viable a este problema.

5. De Alejandro Tercero: “¿Acierta el Círculo de Economía con sus recetas para Cataluña? No”. https://cronicaglobal.elespanol.com/pensamiento/zona-franca/circulo-economia-no-acierta_144737_102.html
Sus palabras de cierre:

El planteamiento del Círculo de Economía abre la puerta a tres consideraciones finales. En primer lugar, sus apelaciones al “principio democrático” apuntan en dirección opuesta a sus propuestas. Y es que, según el último [Barómetro del CIS](#) -de marzo pasado, aunque es una tendencia sostenida en el tiempo-, la mayoría de los españoles (38,1%) apuesta por mantener el Estado autonómico actual; un 28,6% prefiere que las CCAA tengan menos competencias o sean suprimidas, y solo un 21,3% quiere que tengan más competencias o puedan incluso independizarse. Y parece razonable que el conjunto de los españoles tenga algo que decir sobre el futuro modelo territorial del país, ¿no? En segundo lugar, me parece inaudito que alguien de izquierdas pueda apoyar una propuesta como la que plantea el Círculo, que más que federal debería calificarse de feudal. Y en tercer lugar, las propuestas del Círculo hacen más comprensibles las palabras que hace unos días le dedicó el ex primer ministro francés Manuel Valls a algunos representantes de la burguesía catalana en una cena privada: “Os habéis pasado el aperitivo despotricando de los independentistas, y ahora que trato de explicaros lo que quiero hacer os quejáis del Gobierno y de España. Os quejáis de todo pero no habéis hecho nada. Sois la burguesía catalana, la élite del país, y no habéis hecho nada. Una burguesía que no lidera, que no guía, no es una burguesía: sólo es un club de petulantes y de ricos. [...] Todo esto es culpa vuestra. No habéis hecho nada y al final hemos llegado hasta aquí”. En todo caso, si estas son las propuestas de la burguesía catalana, la decadencia de Cataluña parece asegurada.

Una reflexión muy distinta: Manel Manchón, “¿Acierta el Círculo de Economía con sus recetas para Cataluña? Sí”. https://cronicaglobal.elespanol.com/pensamiento/zona-franca/acierta-circulo-economia-recetas_144776_102.html. Sus palabras de cierre:

El peligro latente es que se reinicie el llamado “contentamiento” a los nacionalistas, cuando se ha comprobado que han cometido alta traición. Pero eso no implica que se dejen de lado las cuestiones que no funcionan, que se abandone un camino de entendimiento, que se resuelva que no hay nada que hacer, que impere la resignación o que se impulse un proyecto opuesto, contundente, que pretenda reducir los impulsos del nacionalismo. Nada de lo que promueve el Círculo, que no es otra cosa que actualizar un catalanismo ampliamente compartido por la sociedad catalana, implica amparar lo que ha hecho el independentismo en los últimos años. Nada. Pero resolvamos lo que no ha funcionado bien, recuperemos esa herida del Estatut –por culpa de muchos, en Barcelona y en Madrid— y busquemos una salida acordada, teniendo en cuenta que ese catalanismo también ha servido para modernizar España, junto con el conjunto de los españoles, y llevarla a las más altas cotas de desarrollo y de bienestar de toda su historia desde la recuperación de la democracia. Otra cosa es que la dificultad es grande, que las cosas han cambiado, que la relación de fuerzas es más compleja. Pero lo que pide el Círculo es necesario, porque implica buscar un nuevo acuerdo. Necesario y urgente.

6. Raúl Zibechi ha escrito un artículo (más que afable) sobre “el secesionismo de izquierdas” catalán: “La Cataluña de abajo y a la izquierda” <http://www.jornada.unam.mx/2018/05/25/opinion/019a2pol>. No sé que opina Zibechi sobre lo que está sucediendo en Bolivia. Con la ayuda de un amigo de Espai Marx, le sugiero



esta nota: “Santa Cruz se rebela contra la Bolivia de Evo Morales. La rica provincia en el este del país vota hoy en un referéndum acceder a una mayor autonomía en contra de la voluntad del presidente indigenista.” <http://www.publico.es/internacional/santa-cruz-rebela-bolivia-evo.html>. Para ver las ideas de este movimiento de privilegiados, un ejemplo: “Entre Cataluña y Santa Cruz”. <http://eju.tv/2017/10/entre-cataluna-y-santa-cruz/>. Sus palabras iniciales:

Después del reciente referéndum en Cataluña [se refieren a lo sucedido el 1-O], diversos comentarios han aguzado sus sentidos respecto a las diferencias con la realidad de Santa Cruz. Es muy cierto que el camino que siguió Cataluña es contrario al modelo cruceño, basado este en el marco legal. En cuanto al fin que persiguen ambas regiones (separatismo catalán vs. autonomía para Bolivia), existe una abismal diferencia, porque Santa Cruz siempre pensó en un solo país. Sin embargo, ambos procesos políticos guardan algunas analogías.

La primera de las seis analogías:

En lo económico, Cataluña representa el 20% del Producto Interno Bruto (PIB) y encabeza las exportaciones totales de España con el 25%, mientras que Santa Cruz mantiene un 29% del PIB y lidera las exportaciones totales de Bolivia (25%). Barcelona alberga una población muy parecida a la de Santa Cruz de la Sierra.

7. Vale la pena: una reflexión (con voz) de Ramon de España: https://cronicaglobal.elespanol.com/amp/rumores-estremera_143972_102.html. Seguramente ya se imaginaban algunas cosas pero aún así está bien que las recordemos.

8. Una reseña de Manuel Toscano (el profesor Martín Alonso me ha facilitado la referencia) que les puede interesar: “Construcción nacional y política lingüística”. https://www.revistadelibros.com/resenas/construccion-nacional-en-valencia-mikel-arteta?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=nl20180530.

9. Les interesará, la marea se extiende en lugares insospechados: Manuel E. Yepe: “Resurge el independentismo en California”. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=242282>. Una de las observaciones:

El movimiento independentista californiano existe legalmente desde 2014 y tiene su principal exponente en una organización que lleva por nombre Yes California (California por el Sí). No es un partido político ni tiene diputados, pero ya es apodado Calexit (recordando al Brexit en Gran Bretaña) y cuenta con un apoyo que supera el 25% de la población activa. Por el momento, el Calexit no se proclama heredero de los colonos americanos que, tras alzarse el 14 de junio de 1846 contra las autoridades mexicanas, proclamaron una efímera República de California independiente a la que renunciaron a regañadientes a cambio de aceptar la anexión a Estados Unidos. Por eso no es desechable la idea de que algún día los independentistas sean californianos hispanos, y que tengan como agravio motivador de su surgimiento el Tratado de Guadalupe de 1848 por el cual Estados Unidos le arrebató a México -entre otros territorios- el de la actual California, donde impusieron el idioma inglés.

¿Y de dónde viene la legitimidad secesionista de California? De aquí. Les sonará seguro:

La legitimidad económica de California como nación autónoma estaría sustentada en que hoy paga unos 100.000 millones de dólares más que lo que recibe de financiación estatal, lo que hace que su argumento en lo económico sea visto como un asunto de derechos humanos, dado que “la Declaración Universal sobre éstos fija en su artículo 20 que nadie puede ser obligado a pertenecer a una asociación” y su “derecho de autodeterminación” estará siempre por encima de la ley de EEUU. Por lo tanto, no habría necesidad de una enmienda constitucional para separarse de Estados Unidos e integrarse en la comunidad internacional, en la que sin dudas habrían de ser reconocidos de inmediato.

10. De Pedro Gorospe, para tomar nota: “Los nacionalistas vascos diferencian en el nuevo Estatuto entre ciudadanos y nacionalizados. PNV y EH Bildu, que rescatan ese precepto del Plan Ibarretxe proponen blindar el Estatuto y eliminar el artículo 155”. https://politica.elpais.com/politica/2018/05/30/actualidad/1527674053_475673.html. El asunto, importante sin duda, toma el siguiente aspecto:



El [nuevo estatuto vasco](#) ya tiene preámbulo y un título preliminar. De momento no es más que una propuesta, pero si [el pasado miércoles el PNV y EH Bildu impusieron](#) al resto su concepto del derecho a decidir, con un voto particular de [Elkarrekin Podemos](#), que no se sumó al acuerdo, este miércoles han dado un paso más al diferenciar entre los ciudadanos vascos que vivan en Euskadi, y los que tengan la nacionalidad. [Podemos, el PSE y el PP lo consideran una postura "maximalista"](#) que aleja un eventual acuerdo en el seno de la Ponencia de Autogobierno, y acusan a los nacionalistas de buscar un texto en el que se prima la identidad sobre los derechos. El PNV y EH Bildu han vuelto a unir sus fuerzas, (46 de los 75 escaños del Parlamento vasco) para sacar adelante esos dos documentos base que, una vez completados con el resto de títulos, serán enviados a un grupo de expertos juristas para que elaboren el texto articulado que después empezará el trámite de enmiendas. Los partidos quieren que el nuevo Estatuto esté listo para ser aprobado en el Parlamento vasco y consultado a la ciudadanía, esta misma legislatura. Según el título preliminar, el proceso de nacionalizaciones se pondría en marcha [una vez constituida la nación vasca](#), pero ni el PNV ni EH Bildu concretan si quienes sean solo ciudadanos mantendrán el DNI español y los nacionalizados vascos otro con su nueva nacionalidad. Dejan las concreciones para un desarrollo legislativo posterior. Tampoco aclaran en el documento base si unos y otros tendrán derechos y deberes diferentes, aunque sí especifican que quienes no se nacionalicen no perderán sus derechos.

“Es la naturaleza del escorpión...”, comenta un compañero. Un segundo: “Leo esto y me pongo a temblar de miedo. Me recuerda a los rusos y las repúblicas bálticas... Es el nacionalsocialismo del siglo XXI... y lo tenemos aquí: presente.”

11. Vale la pena escucharle. “El actor Josep Maria Pou ha ganado el premio de “catalán del año 2017” que el diario *El Periódico de Catalunya* concede por votación entre sus lectores. TV3 estaba dando en directo el discurso del galardonado, pero cortó antes que finalizara, tal y como se puede observar en el vídeo adjunto colgado en You Tube. El actor reconoció que “voy a ser sincero: Muchas de las cosas que he visto en este último año no me han gustado nada y he sentido cosas que me podían hacer sentir un mal catalán”. Pueden escucharle así: <https://www.elcatalan.es/josep-maria-pou-gana-el-catalan-del-ano-hace-un-discurso-integrador-y-tv3-corta-el-final/>



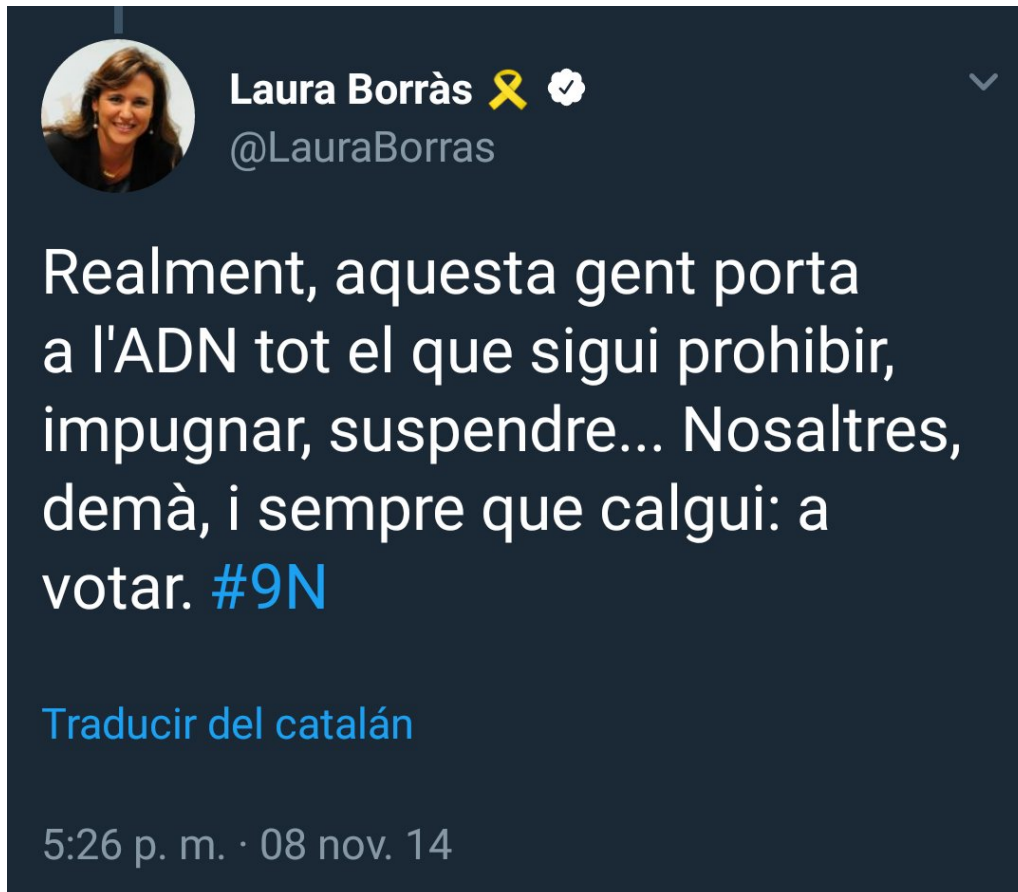
josé antonio sorolla @joseasorolla · 3 h

Impresentable TV3 tallant el discurs de **Josep Maria Pou**, català de l'any, quan li quedaven dues frases. Al Torra, això sí, l'han donat sencer.

Traducir Tweet

[Impresentable TV3 cortando el discurso de Josep Maria Pou, catalán del año, cuando le quedan dos frases. El de Torra, eso sí, lo han dado entero]

12. Sobre los nuevos consejeros/as: “Laura Borràs creia que el castellà és "la llengua de la immigració". La nova consellera de Cultura, Laura Borràs, va signar (firmó) el manifest Koiné, que defensava (defendia) el català com a única llengua oficial (el catalán como único idioma oficial). <https://politica.e-noticies.cat/laura-borras-creia-que-el-castella-es-la-llengua-de-la-immigracio-117813.html>. ‘A qué encaja muy bien en el gobierno Torra! ¡Consejera... de cultura!



[Realmente esta gente (los españoles) llevan en el ADN todo lo que sea prohibir, impugnar, suspender... Nosotros [els catalans!] mañana, y siempre que sea necesario, a votar. Las enseñanzas de Torra, y algunos comentarios adenísticos de Fontana y Junqueras, han dejado huella]

Un artículo complementario: “¿Qué ha hecho desaparecer la nueva consejera de Cultura?” <http://www.eltiangle.eu/es/notices/2018/05/-que-ha-hecho-desaparecer-la-nueva-consejera-de-cultura-11008.php>

12. Una entrevista de Mónicas Zas Marcos a El Roto: “El orgullo patrio es una absurdez”. El dibujante Andrés Rábago publica *Contra muros y banderas*, una recopilación de sus mejores viñetas sobre Catalunya y el auge de los nacionalismos. “La bandera ha dejado de ser un símbolo para convertirse en un instrumento de poder y de fragmentación”. https://www.eldiario.es/cultura/libros/Roto-banderas-orgullo-patrio-absurdez_0_776572446.html. Las palabras finales de la nota:

Respecto a las posibles salidas, El Roto no se muestra demasiado optimista. “Es un problema de largo alcance. Vamos a tener que convivir con él durante bastante tiempo. Este libro fija una posición y servirá de souvenir de una época que espero que, en algún momento, se convierta en un recuerdo de lo que pasó”, confía. “Es el momento de que la sociedad catalana se sienta acompañada, y todos debemos ayudar a reconducir la situación”. En su opinión, el “librito” *Contra muros y banderas* es su modesto intento de aportar al entendimiento. Haciendo referencia a viñetistas clásicos como Forges, Chummy Chúmez o Máximo, El Roto entiende la sátira como una herramienta “para criticar a los que abusan del poder y acompañar al que está sufriendo”. “Hay momentos en los que tienes que echar una madera al agua donde alguien se pueda agarrar o sentirse en compañía”, dice en referencia al “servicio público” del gremio de la viñeta. Tampoco pierde la esperanza de alcanzar a los que hoy ondean banderas con tanto convencimiento. “Cuando estás en medio de una corriente de opinión poderosa, debes de ser muy, muy fuerte para mantenerte al margen”, admite. Con sus breves aforismos y el lenguaje visual de sus gruesas pinceladas, El Roto aspira a “elevar el pensamiento común” y a evitar que los poderosos “nos conviertan en sus banderas”.

Fin de la selección. Una exposición, una carta y una presentación para finalizar esta sabatina.



La exposición

1. Querido/a compañero/a de la SLMFCE:

Me es sumamente grato invitar al **Acto inaugural** de la **Exposición "Maestros y Discípulos en la Edad de Plata de la Ciencia española"**, que celebraremos (con una **Visita guiada**) el próximo miércoles **30 de mayo** de 2018, a las **12:00 h.**, en la **Biblioteca** de la **Facultad de Educación** de la UCM:

[https://www.facebook.com/photo.php?](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1602727633177330&set=gm.2178215652189352&type=3&theater&ifg=1)

[fbid=1602727633177330&set=gm.2178215652189352&type=3&theater&ifg=1](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1602727633177330&set=gm.2178215652189352&type=3&theater&ifg=1)

En la **Exposición** podrás ver **20 artículos originales** de **autoridades internacionales** como Albert Einstein, Marie Curie, Henri Poincaré, Maurice De Broglie, Arnold Sommerfeld, Lord Rutherford, Paul Langevin, Enrico Fermi, Pierre Weiss, Pieter Zeeman, etc., junto a **30 trabajos** de **personalidades españolas** tales como José Echegaray, Santiago Ramón y Cajal, Leonardo Torres Quevedo, Zoel García de Galdeano, Odón de Buen, Blas Cabrera, Esteban Terradas, Julio Rey Pastor, Enrique Moles, M^a Teresa Toral, Sixto Ríos, etc.:

[https://www.facebook.com/photo.php?](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1604956612954432&set=pcb.2181229291887988&type=3&theater&ifg=1)

[fbid=1604956612954432&set=pcb.2181229291887988&type=3&theater&ifg=1](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1604956612954432&set=pcb.2181229291887988&type=3&theater&ifg=1)

La Exposición, que ya se encuentra abierta al público, puede visitarse de lunes a viernes, en horario de 9:00 a 21:00 horas, hasta octubre de 2018. Tienes más información en la página web de la Facultad de Educación de la UCM, donde puede hacerse una **Visita virtual** a los contenidos de la **Exposición**:

<https://biblioteca.ucm.es/edu/maestros-y-discipulos-en-la-edad-de-plata-de-la-ciencia-espanola>

Además de esta Exposición, organizada desde el **Proyecto de Investigación** "La frontera entre ciencia y política y la ciencia en la frontera: la ciencia española de 1907 a 1975" [FFI2015-64529-P del MINECO], aprovecho para recordarte que siguen abiertas, hasta final de curso, las **Exposiciones**:

Enrique Moles Ormella: químico complutense" (en la Biblioteca de la Facultad de CC. Químicas de la UCM; próxima **visita guiada** el martes, 29 de mayo, a las 12:30 horas):

[https://www.facebook.com/photo.php?](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1599403180176442&set=a.526658320784272.1073741827.100003203251852&type=3&theater)

[fbid=1599403180176442&set=a.526658320784272.1073741827.100003203251852&type=3&theater](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1599403180176442&set=a.526658320784272.1073741827.100003203251852&type=3&theater)

"Leonardo Torres Quevedo: del Valle de Iguña al mundo" (en el CEIP Leonardo Torres Quevedo de La Serna de Iguña, Cantabria; abierta a **visitas de grupos escolares**, con talleres, experimentos, etc): <https://ceip-leonardo-torres-quevedo.webnode.es/news/torres-quevedo-su-alumnado-los-valles-de-iguña-y-anievas-y-el-mundo-en-educantabria1/>

En la confianza de que estas actividades resulten de tu interés, recibe un afectuoso saludo.

Francisco A. González Redondo

Universidad Complutense de Madrid

Comisario de la Exposición

La carta de Clara Valverde:

Este es el estudio que comenzamos un pequeño grupo de pacientes hace unos años. Y después de muchos esfuerzos ha dado fruto y se ha conseguido! Pero esto lo debería estar haciendo el Departamento de Salud y no los pacientes, que ya tenemos suficiente con estar enfermos. En qué otras enfermedad los pacientes tiene que organizar las investigaciones?

Gracias, sobre todo, a compañero-paciente, José Luis Rivas, por su gran trabajo!!

Saludos, Clara Valverde LigaSFC

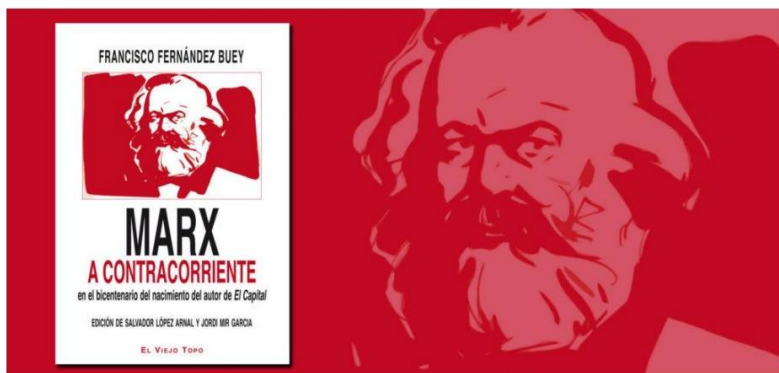
<http://amp.infosalus.com/asistencia/noticia-desarrollan-modelo-diagnosticar-sindrome-fatiga-cronica-70-casos-20180529192544.html>

La presentación del último libro de F. Fernández Buey en Santa Coloma de Gramenet (Barcelona), en la Biblioteca Singuerlín. Por si pudieran y les apetece.

200 ANIVERSARI DE KARL MARX

PRÒXIM **6 DE JUNY** A LES **18:30h.**

Presentació del llibre **MARX A CONTRACORRIENTE**
de **PACO FERNANDEZ BUEY** amb Salvador López
Arnal i Jordi Mir



A la **BIBLIOTECA SINGUERLÍN-SALVADOR CABRÉ** de
Santa Coloma (Metro L9- Singuerlín)



ESPARTAC
COL·LECTIU

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

