

AMÉRICA LATINA SOLIDARIA OFRECE RESPUESTAS A LA CRISIS

Ximena de la Barra
Agosto de 2009

*¿Es justa la justicia?
¿Por qué el mundo premia a quienes lo desvalijan?
¿Por qué la justicia es ciega de un solo ojo?
Eduardo Galeano, 2009¹*

RESUMEN

¹ Galeano, Eduardo, Disculpen la Molestia, Página 12, Mayo 2009
<<http://www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/13-124547-2009-05-08.html>>

No es el ánimo de este artículo el volver a explicar las causas de la crisis global actual. Baste decir que nos sumamos a la interpretación de Wallerstein de que se trata de una crisis global, compleja, prolongada en la que se superpone una crisis cíclica de medio plazo con una crisis estructural, hegemónica, de largo plazo. Nos encontramos en los albores de un mundo multipolar donde EE.UU. aún mantiene el mayor poder, pero en declinación (Wallerstein 2008).² Es importante agregar que esta no es sólo una crisis financiera-especulativa que ha llegado a afectar a la economía real en forma de una crisis de sobreproducción y de contracción de la demanda. Se trata también de una crisis social, ambiental, alimentaria, energética, del multilateralismo, del estado liberal, de la democracia, del neoliberalismo y del capitalismo. En resumen, se trata de una crisis que se puede definir como una crisis ética donde se ha permitido la primacía de la especulación y la depredación por parte de unos pocos por sobre los intereses de la humanidad en su conjunto (de la Barra 2008).³

Nos centraremos en las respuestas a la crisis y sólo haremos referencia a las causas para señalar la razón por la cual estas respuestas nos parezcan más o menos adecuadas. En resonancia con las citas de Eduardo Galeano que nos inspiran, nos parece importante advertir que en un contexto global de un mundo al revés⁴, para los ricos está la intervención gubernamental, para los pobres, el libre mercado. Para solucionar los problemas, se reflotan soluciones que no son más que las mismas causas que los han creado. Se ignora el carácter intersectorial de la crisis y se buscan soluciones parciales sólo en el plano financiero, que más bien agravan los problemas. Se ignora también el carácter interdependiente de la economía global al intentar no sólo la política del avestruz sino también la del sálvese quien pueda. Además, se asigna la responsabilidad de las soluciones a aquellos que han creado los problemas, o a los que se benefician de ellos.

Se despiden a los trabajadores y no a los jefes que mal administraron las empresas y los bancos. Se hace circular la falacia que es necesario flexibilizar aún más el empleo, y cortar los salarios para mantener a las empresas a flote. Se premia a los victimarios haciendo pagar una y otra vez a las víctimas. En anticipación a la reacción de viejos y nuevos pobres y despojados, se aprestan las capacidades de represión, dejando los compromisos internacionales sobre derechos en el olvido intencional. Se mantiene el dogma del mercado como el gran mecanismo de justicia aunque se acepta la idea que fue un error des-regularlo, escondiendo el hecho de que son precisamente los mercados los que han permitido que nos encontremos donde estamos.

² Wallerstein, Immanuel, "The Depression: A Long-Term View", Commentary N° 243, Oct.15, 2008
<<http://fbc.binghamton.edu/243en.htm>>

³ de la Barra, Ximena, El ALBA como Mecanismo de Interacción entre Gobiernos y Movimientos Sociales, Octubre de 2008, conferencia impartida en La Habana en el marco de un Seminario Internacional organizado por PARLATINO

⁴ Galeano, Eduardo, *Patatas arriba: Escuela del Mundo al Revés*, 1988

No se puede seguir proponiendo mas de lo mismo ignorando la codicia de algunos estados, de la banca, de las transnacionales y de sus esbirros, o de los instrumentos a su servicio como son las Instituciones Financieras Internacionales (IFIs). La oligarquía trasnacional no está dispuesta a perder o compartir poder ni a reducir las enormes utilidades que obtienen del actual estado de cosas. No se puede ignorar la dominación imperial apoyada por la fuerza de las armas. Nos enfrentamos a un problema ético y de sustentabilidad social y ambiental.

Donde se acumulan las esperanzas, se anticipan las propuestas creativas, surge un programa popular frente a la crisis y se construye desde la base una alternativa al capitalismo, es en varios países de América Latina y el Caribe. Estas respuestas, inéditas en otras partes del mundo, sólo son posibles dentro del contexto de la Integración Regional Solidaria y de la construcción de un socialismo de base, el Socialismo del Siglo XXI.

I. EL MUNDO AL REVES

Sacrificando al multilateralismo y a la democracia para mantener los privilegios en manos de pocos

Si bien la globalización incrementó las ganancias empresariales al poner a disposición insumos y mano de obra más baratos, también resultó en sobreproducción y en crisis de demanda. Los excedentes monetarios se invirtieron en el sector financiero especulativo y se ignoraron las externalidades como son el agotamiento de los recursos no renovables, el incremento de la polución, el transporte innecesario de materias primas y mercancías, y el empobrecimiento de quienes producen barato para el mercado global. Al no cambiar los patrones de producción y de consumo, los efectos trascendieron las fronteras y afectaron a la humanidad entera. Aún en el presente se ignoran los efectos sociales y ambientales de la crisis y se habla principalmente de una crisis financiera.

Los aparentemente formidables planes de rescate, financiados por los Estados poderosos, se han enfocado a salvar a las mismas instituciones e individuos que fueron las causantes de debacle especulativa. Se han salvado selectivamente a bancos y a las financieras, inyectándoles liquidez al comprar sus activos tóxicos con el objetivo de restablecer el crédito. En la práctica esto no ha dado resultado porque la banca prefirió utilizar el dinero de los contribuyentes para mejorar sus estados financieros, para repartir escandalosas regalías a sus ejecutivos en pago por su fracaso y para comprar y absorber otros bancos en situación más precaria aun. Los especuladores siguen especulando y las empresas siguen negándose a reducir el nivel de ganancias de tiempos de bonanza.

La falta de voluntad política por soluciones verdaderas entre quienes sustentan el poder resulta evidente. Las medidas adoptadas no han significado rescate alguno para la gente común. La pequeña y mediana industria, el comercio y las familias siguen sin tener acceso al crédito, se contrae el gasto social y se aumentan los impuestos. En lugar de garantizar el empleo y el salario digno, se aprovecha la crisis para promover el despido o la precariedad laboral como si los trabajadores fueran los causantes de la crisis.

Se ha intentado rescatar al aparato productivo canalizando colosales flujos de dinero a las grandes empresas transnacionales. Reflotar la producción en un contexto de sobreproducción dentro de un sistema de mercado y sin ampliar la demanda, constituye un mayúsculo contrasentido. Esto no es ninguna novedad. Marx ya lo había advertido al decir:

“La razón en última instancia de todas las crisis reales sigue siendo la pobreza y el consumo restringido de las masas, contrariamente al impulso de la producción capitalista para desarrollar las fuerzas productivas como si el poder absoluto de consumo de la sociedad constituyera su límite”

Por otra parte, poco o nada se ha regulado, con lo que los especuladores siguen teniendo el campo despejado. Por lo demás, de existir vieja o nueva regulación, mientras los reguladores ineficaces, negligentes o corruptos mantengan su impunidad, no habrá sistema regulatorio que pueda funcionar. Lo que ha ocurrido es un masivo traspaso de dinero público a la oligarquía financiera. Como tan claramente lo explica Osvaldo Martínez:

“Este compromiso esencial con los intereses oligárquicos se refleja en el más reciente plan de rescate de Obama. En él se asume que los activos “tóxicos” o incobrables reflejados en los estados financieros valen mucho más de lo que el mercado está dispuesto a pagar por ellos ahora, y que si pudieran alcanzar su verdadero valor, los bancos no tendrían problemas y todo volvería a la normalidad de pre-crisis. El plan es utilizar el gasto público para empujar al alza el precio de los activos incobrables hasta que alcancen su “verdadero valor”. En época de Bush el gobierno debía comprar directamente los activos. En época de Obama el procedimiento se hace más complejo, aunque igualmente encaminado a favorecer a los especuladores fracasados, mediante la acción del gobierno prestando dinero a inversionistas privados para que a su vez compren dichos activos y de ese modo, utilizar el dictamen infalible del mercado para hacer justicia al valor de los activos depreciados.” (Martínez 2009)⁵.

El Banco Mundial, olvidando su participación en la creación de la dependencia y empobrecimiento del tercer mundo, ha anunciado una situación de emergencia frente al desarrollo y la posibilidad de una generación perdida con el aumento de la mortalidad infantil de entre 1.5 a 2.8 millones de niños adicionales al 2015. También advierte que además de haber enfrentado el alza especulativa en los precios de los alimentos, del combustible y de los fertilizantes, el tercer mundo ahora debe prepararse para la drástica reducción del comercio, de los créditos, de la inversión de capital extranjero, de las remesas y de la cooperación al desarrollo y para un incremento de los subsidios agrícolas y del proteccionismo en los países desarrollados. Los pobres del tercer mundo, anuncia, deben prepararse para la reducción del empleo, de los salarios reales, del gasto público y de las oportunidades para emigrar (Banco Mundial 2009).⁶ Los que ya emigraron, no pueden sino esperar ser los primeros en perder el trabajo, mayor xenofobia, mayor criminalización, deportaciones y retorno a una pobreza aún peor que la que escaparon, dejando a sus antiguos anfitriones sumidos en el envejecimiento poblacional y carentes de la fuerza productiva que apoyaba el crecimiento de antaño.

Lo cierto es que en todas partes del mundo la recesión amenaza, ya ha llegado, o se profundiza. La crisis financiera impacta sobre la economía real, y esta sobre los

⁵ Osvaldo Martínez, Granma Digital, 27 de Abril, <<http://www.granma.cu/espanol/2009/abril/lun27/hastacuando.html>>

⁶ Banco Mundial, Swimming Against the Tide: How Developing Countries are Coping with the Global Crisis, documento preparado para la Reunión del G-20, Marzo de 2009

trabajadores y sus familias.⁷ Las peores consecuencias sociales se darán en los países en desarrollo donde las redes de protección social son limitadas o inexistentes, y donde se han perdido buena parte de los fondos de pensiones aunque de esto no se eximirán las economías emergentes ni las desarrolladas. Los impactos afectarán a todos los grupos sociales a pesar de que el período de expansión pre-crisis sólo benefició a unos pocos. Vale decir, pagarán justos por pecadores, pero además, las consecuencias sobre los pobres, al no tener colchón de amortiguación, serán mucho peores, muy difíciles de revertir, y serán heredadas por las próximas generaciones.

Especialmente afectadas son las mujeres que son las primeras en ser despedidas lo que intensifica su ya precaria inserción laboral, que las excluye de prestaciones de desempleo. Ellas están obligadas, además, a suplir con su propio esfuerzo la disminución de recursos en el ámbito familiar y la disminución de prestaciones sociales por parte del Estado. Por otra parte, es previsible el aumento de la violencia, incluida la violencia machista, producto de la frustración generalizada. Igualmente vulnerables son los hijos y los ancianos, cuyo bienestar queda tradicionalmente en manos de las mujeres, especialmente cuando la sociedad falla en garantizar sus derechos. Eso explica que durante el Foro Social Mundial en Belem, el 1 de Febrero de 2009 las mujeres declararan:

“Frente a la crisis, las respuestas paliativas que continúan basándose en la lógica del mercado, no nos interesan. Eso no puede llevar más que a la supervivencia del mismo sistema. Necesitamos avanzar hacia la construcción de alternativas para oponernos al sistema patriarcal y capitalista que nos oprime y nos explota.”

A pesar de que la crisis sería una oportunidad para dirigir las inversiones hacia tecnologías “verdes”, no ha sido precisamente esa la tendencia del rescate. Peor aún, habrá gobiernos que decidan posponer la acción sobre el clima hasta ver resuelta la crisis económica y financiera. El mejor ejemplo es la resistencia política de los intereses industriales representados en el Congreso Norteamericano, a cualquier avance en este sentido (World Watch Institute, 2009)⁸.

No es que falten ni ideas ni recursos. El PNUMA ha desarrollado una propuesta para un “*New Deal*” Global Verde en la cual se incluye la rehabilitación del parque construido para aumentar su eficiencia energética, la expansión del transporte masivo, el desarrollo de energías alternativas, y la gestión sustentable del agua y del saneamiento. En esta propuesta, el logro de objetivos ambientales vendría acompañado de creación de empleo y de ahorro en costos energéticos y podría costearse con la eliminación del subsidio a la energía fósil y reforzarse por un cambio en esa misma dirección de las políticas públicas nacionales e internacionales.⁹

⁷ ILO, The Financial and Economic Crisis: A Decent Work Response, Marzo 2009

⁸ World Watch Institute, Towards a Transatlantic New Deal, Heinrich Böll-Siftung, 2009

⁹ PNUMA, A Global Green New Deal, Febrero de 2009

De eliminarse el gasto militar, de eliminarse los paraísos fiscales, de establecerse el impuesto Tobin a las transacciones financieras y el impuesto Daly a las extracciones de petróleo crudo y otros productos que afecten al ambiente, habría recursos financieros suficientes para la redistribución a todos los niveles, satisfacer las necesidades más apremiantes de la humanidad, y mejorar el ambiente y como consecuencia, la calidad de vida. De cambiarse los patrones de consumo desde un consumismo desenfrenado a un consumo social y ambientalmente responsable y ajustar el sistema productivo para ello, de lograr la primacía de la política por sobre la economía, se acabaría la civilización de la desigualdad y se apuntaría a una nueva civilización en democracia e igualdad.¹⁰

La crisis financiera, más bien está siendo utilizada como excusa para ignorar los compromisos en materia de financiamiento al desarrollo de los países pobres y a prevenir el cambio climático. El PNUMA argumenta que con un cuarto de la suma que se utiliza para el rescate financiero, y las políticas adecuadas, se lograría un excelente paquete de estímulo verde (PNUMA 2009).¹¹ El Institute for Policy Studies informó a fines de 2008 que las sumas comprometidas por EE.UU. y los europeos en rescatar a las financieras (4.1 trillones de dólares hasta ese momento) es cuarenta y cinco veces superior a lo que se compromete en la cooperación al desarrollo y trecientas trece veces superior a lo que se gasta en ayudar a los países pobres a mitigar los efectos de la crisis climática en el mismo período (Anderson y Cavanagh 2008).¹²

Las prioridades equivocadas continúan empeorando desde entonces. La Campaña del Milenio, impulsada por las Naciones Unidas, cuyo objetivo principal es erradicar la pobreza, ha advertido que si bien en los 50 años pasados, la ayuda oficial al desarrollo de los países pobres no suma más de 2 trillones¹³ de dólares, el mundo desarrollado en un solo año (2008) dispuso de 18 trillones de dólares para rescatar a bancos y otras instituciones financieras.¹⁴

Al ver que los estados más poderosos estaban dispuestos a atropellar al multilateralismo y a la democracia con tal de mantener la hegemonía del poder en sus manos debatiendo la salida a la crisis sólo entre ellos, y al considerar ilegítima la potestad del G-20¹⁵ para resolver los problemas de la humanidad, el Presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Miguel D'Escoto, orientó y dio

¹⁰ Acosta, Alberto, Finanzas y Moneda Internacionales al Servicio del Ser Humano,

¹¹ PNUMA, A Global Green New Deal – Policy Brief, UNEP, March 2009

¹² Anderson, Sarah and Cavanagh, John, Skewed Priorities, Institute for Policy Studies, Washington D.C. Noviembre de 2008

¹³ US\$ 2,000,000,000,000

¹⁴ Comunicado de Prensa, Campaña del Milenio, 23 de Junio 2009, <<http://www.endpoverty2015.org/>>

¹⁵ El G-20, una ampliación del G-8 (grupo de países más industrializados), está compuesto por la Unión Europea como bloque y 19 países: Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Corea del Sur, Estados Unidos, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Reino Unido, Rusia, Sudáfrica y Turquía. A la reunión de Abril de 2009, asistieron también España y Holanda.

especial impulso a la resolución de convocar a una Conferencia de Alto Nivel para abordar el tema de la crisis. Se trata de que las decisiones globales trascendentales queden en manos del G-192, (los 192 países miembros de Naciones Unidas) imperando por sobre los grupos de países con intereses creados. La intención es de proteger a los pobres y a los países en desarrollo en el corto plazo para hacer menos probable una repetición de este estado de situación en el largo plazo.

Se convocó a un panel de expertos liderados por Joseph Stiglitz que propuso a los países miembros una serie de medidas neo-keynesianas para contrarrestar la crisis. Entre ellas: la sustitución del dólar como moneda de reserva global, la creación de un Consejo de Coordinación Económica Global, innovaciones financieras que apunten a mitigar riesgos, etc. El documento resulta tímido en lo propositivo, aunque relativamente audaz en lo descriptivo. Lo que no dice, a juicio de François Houtard, uno de sus autores, es el objetivo fundamental de las reformas, más allá de regresar a la situación pre-crisis. Tampoco enfatiza la ética del Bien Común de la Tierra y de la Humanidad, ni hace un llamado a la solidaridad y la cooperación, como lo hizo D'Escoto en su discurso inaugural.¹⁶

A pesar de que los poderosos del G-20 se continúan burlando del multilateralismo y han procedido a boicotear esta Cumbre¹⁷ ya sea con su ausencia o con una representación de bajo perfil, la Conferencia se llevó a cabo el 24 al 26 de Junio de 2009 en Nueva York. El mayor éxito relativo consistió en rescatar al multilateralismo como el foro privilegiado para la toma de las decisiones que afectan a la humanidad entera. Importante igualmente es el haber reconocido la necesidad de enfrentar no sólo los problemas financieros sino también sus costos humanos y ambientales, especialmente en los países menos desarrollados.

El documento final¹⁸, producto de intensas negociaciones y aprobado por unanimidad, resultó muchísimo más tímido que el documento del panel de expertos y de ninguna manera amenaza la hegemonía del dólar ni la de las grandes potencias económicas en la restructuración del sistema financiero internacional. Tampoco incluye mención alguna en contra de los paraísos fiscales ni a favor de impuestos globales, lo que habría impedido su aprobación por unanimidad. Según la opinión de Houtard, la confrontación mayor fue entre países del Norte y del Sur y entre los que defendían al capitalismo y sólo pretendían regularlo, y quienes planteaban pasos progresivos hacia alguna forma de post-capitalismo (Zaldivar 2009)¹⁹.

¹⁶ D'Escoto, Miguel, La Actual Crisis Financiera y Económica Mundial a la Luz del Bien Común de la Tierra y de la Humanidad, "4 de Junio 2009, Nueva York

¹⁷ Los países industrializados y en especial los EE.UU. utilizan tácticas similares para frenar los trabajos preparatorios para conseguir un acuerdo justo en la Conferencia sobre Cambio Climático a efectuarse en Copenhague en Diciembre de 2009.

¹⁸ Naciones Unidas, A/CONF.214, 22 de Junio, de 2009, Nueva York

¹⁹ Zaldivar, Ricardo G^a, El Informe Stiglitz es un Paso en la Buena Dirección, entrevista a Houtard, François, Director del Centro Tricontinental, 30 de Junio, 2009, <<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=87853>>

Importantísima fue la participación propositiva de algunos países Latinoamericanos, miembros todos ellos del Alba²⁰. Aún así, el actual déficit de legitimidad democrática dentro de las Naciones Unidas y el proverbial incumplimiento de los acuerdos internacionales²¹, bien puede frustrar cualquier avance que esta Conferencia haya significado. El resultado final, en consecuencia, queda en manos de la capacidad de presión de los movimientos sociales.

La reacción en el G-20: Sacrificando al neoliberalismo para salvar al capitalismo mientras se abandona a los pueblos y a la naturaleza

En las Cumbres del G-20 prima la voz estadounidense y la europea. Este grupo no es sino que una forma más de desafío al multilateralismo por parte de los que se sienten ser los amos del mundo. La Declaración que resultó de la Cumbre del G-20 en Noviembre del 2008, se centró en la necesidad de reformar los mercados financieros para fortalecer la transparencia y la responsabilidad, mejorar la regulación, promover la integridad de los mercados financieros, fortalecer la cooperación internacional y reformar las instituciones financieras internacionales. Sin embargo hubo, y aún persisten, diferencias en torno a la prioridad merecida por los aspectos regulatorios respecto de los aspectos dinamizadores de las economías. Por lo demás ninguno de estos objetivos parecieran haber estado en mente cuando sus dirigentes fueron adoptando medidas frente a la crisis en sus propios países.

La Cumbre siguiente, a comienzos de Abril de 2009 en Londres, ejemplifica el tipo de soluciones que buscan los EE.UU. y sus aliados europeos. Los participantes por auto-selección en dicha reunión, eran precisamente los grandes causantes de la crisis. La invitación selectiva de un puñado de países emergentes cumplía el objetivo de que éstos avalaran las propuestas, de que se sintieran “miembros del Club” y de separarlos de cualquier intento de unirse solidariamente con otros países. Los invitados accedieron gustos aduciendo un rol representativo de los intereses de las víctimas, pero en la práctica jugaron mas a acrecentar su poder en el contexto global que a defender a los países mas débiles.

Con el objetivo central de salvar al sistema capitalista se le dio la espalda a la doctrina del libre mercado impuesta por el neoliberalismo – antes declarado por Margaret Thatcher como la única alternativa posible - y se propuso una nueva doctrina “regulacionista” retornando, al menos retóricamente, al Keynesianismo. Así el capitalismo podrá alegremente encaminarse a la próxima crisis, no sin antes

²⁰ Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América. Está integrada por Antigua y Barbuda, Bolivia, Cuba, Dominica, Ecuador, Honduras, Nicaragua, San Vicente y las Granadinas y Venezuela

²¹ Como muestra baste recordar el incumplimiento del acuerdo de financiar el desarrollo de los países pobres con el 0.7% del PIB, los incumplimientos sistemáticos a los acuerdos de Kyoto.

haber rellenado aún más los bolsillos de unos pocos. Si se castiga o no a los culpables, si se regula o no al sistema para mejorarlo, si se regresa o no a un Keynesianismo o a un proteccionismo, resultan siendo temas secundarios en este contexto.

Países tan pródigos en rescatar bancos, como los del G-20, no expresan en sus presupuestos mayor preocupación en rescatar al plantea -y con él a la humanidad- de la crisis ambiental y social. Los que anuncian “verdes rebrotes esperanzadores”, o que la crisis ya pasó, lo hacen desde la perspectiva de que el desplome de algunos indicadores financieros es menor, o ha reducido su tendencia, no de que se recuperen. Generalmente estos repuntes se deben a nuevas maniobras especulativas los sectores privilegiados por el rescate. Se omite tornar la mirada hacia los indicadores sociales o de empleo que siguen en caída libre tanto en el mundo industrializado como en el emergente y en el subdesarrollado. Aunque significará la pérdida de algunas generaciones, la crisis de pobreza a la larga podría ser superada si la humanidad así se lo propusiese. La crisis ambiental, sin embargo se acerca peligrosamente al punto de su irreversibilidad. Desde este punto de vista, la miopía de sus decisiones resulta monumental.

Vivo ejemplo del premio a los culpables es la insensata decisión del G-20 de triplicar los recursos manejados por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y convertir a esta desprestigiada institución en ejecutor de un plan concertado entre los grandes de la globalización, para sacar a la economía mundial de la crisis. Reflotar al antidemocrático FMI²² – mecanismo fallido y moribundo otrora instrumento de imposición del neoliberalismo y del empobrecimiento de los pueblos – en realidad significa echar leña a la hoguera.

Aunque la crisis financiera se auto-generó dentro del propio sistema financiero²³, el FMI ni anticipó ni previno la crisis como habría sido su obligación. Por el contrario, por una parte fue uno de los más grandes impulsores de la liberación de los mercados y no se pronunció ni respecto a la sobreproducción o al sobreendeudamiento. Por otra parte, con las políticas y condicionalidades impuestas al tercer mundo, fue uno de los más grandes causantes de la crisis estructural en esta parte del planeta al garantizar la permanencia los flujos Sur-Norte, tanto de recursos financieros como de recursos naturales y al destruir la capacidad del Estado frente al mercado²⁴. En casi todos los stand-by negociados el año 2008, ya en plena crisis, el FMI ha continuado incluyendo condiciones que reducirán el producto y el empleo en los países subdesarrollados.²⁵

²² Antidemocrático por tener EE.UU. poder de veto en las decisiones, y por permanecer en manos de norteamericanos y europeos dos terceras partes de los miembros del Directorio

²³ Soros, George, Statement of George Soros Before the U.S. House of Representatives Committee on Oversight and Government Reform, November 13, 2008

²⁴ De la Barra, Ximena y Dello Buono, Ricardo, Latin America After the Neoliberal Debacle, Rowman and Littlefield 2008

²⁵ Weisbrot, Mark, Stealth Move in Washington Aims to Get \$100Billion for IMF Without Congressional Debate, The Guardian/UK, 14 de Mayo de 2009

Reflotado ya el FMI, habrá que impedir que someta al tercer mundo a una nueva fase de endeudamiento y condicionalidades en beneficio de sus propietarios. De lo contrario, esta “solución” servirá también para garantizar que la periferia siga pagando las cuentas de los poderosos. Por otra parte, un vuelco hacia el Keynesianismo, implicaría no sólo mas regulación estatal sino que también la acción estatal, aumentando el gasto público en actividades productivas que protejan salarios, logren la ocupación plena de los trabajadores, garanticen educación, salud y vivienda a la población, estimulando así la demanda (Cademartori 2009).²⁶ Para hacerlo realidad, se necesitaría contar precisamente con Estados fuertes que el propio FMI se encargó de destruir. Sin embargo, los devastadores efectos de la crisis no podrán esperar el lento proceso de reconstrucción del Estado. Como los países industrializados no dudarán en seguir explotando a la periferia para aminorar su propia crisis, es evidente que los viejos y nuevos pobres en el tercer mundo serán los que deban cargar con el mayor peso de la crisis aún siendo los que menos contribuyeron a ella.

También es evidente que las nuevas propuestas, en su mezquindad, distan mucho de ser Keynesianas y para evitar confusión, será mejor referirse al neo-keynesianismo. Tanto el neoliberalismo como el neo-keynesianismo se basan en el mercado como mecanismo principal de producción, distribución y consumo aunque el neo-keynesianismo proponga regularlo. Ambos son propuestas tecnocráticas desprovistas de participación social. Ambos refuerzan el control privado de los medios de producción que deriva beneficios de la extracción explotadora de valor excedente generado por el trabajo y por la naturaleza (Bello 2009).

La reacción de EE.UU.: Esquilmando a los pobres para enriquecer a los ricos.

Estados Unidos, el causante histórico de la debilidad del actual sistema financiero,²⁷ es el país donde detonó la crisis y el de mayor responsabilidad en los desequilibrios causados y en las políticas que contribuyeron a desatarla. Su poder hegemónico se basa tanto en su poderío militar como en la ventaja de ser el único

²⁶ Cademartori, José, La Crítica de Keynes al Neoliberalismo, 30 de Junio de 2009, <<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=87857>>

²⁷ Los ganadores de la Segunda Guerra Mundial establecieron al dólar respaldado por oro, como moneda global de intercambio, en Bretton Woods, en 1944. Nixon eliminó el respaldo del dólar en 1971 y los sucesivos gobiernos estadounidenses han recurrido sistemáticamente a la emisión de dólares para resolver sus problemas, tanto, que ya no se transparenta la magnitud del circulante. Reagan, al reemplazar a Paul Volcker en la Federal Reserve Board en 1987, comenzó a eliminar los sistemas de regulación de los mercados financieros. La tarea des-reguladora se completó en 1999 cuando el Congreso derogó una ley (Glass Steagall) que establecía la separación entre bancos y financieras y con ellos abrió aún más las puertas al manejo financiero riesgoso. Para mayor abundancia, las políticas fiscales de Bush Jr. redujeron considerablemente los impuestos a las ganancias de capital, incluyendo al capital especulativo y facilitaron el crédito con lo cual se pudo especular sin arriesgar capital propio. Gradualmente el mercado financiero utilizó se creatividad especulativa para diseñar instrumentos como los futuros, los derivados, etc. Warren Buffet con justeza, describió a los derivados como “armas financieras de destrucción masiva”.

país habilitado para imprimir la moneda de reserva mundial lo que le ha permitido saquear las riquezas del mundo. El déficit comercial, el déficit fiscal, la venta de activos estratégicos a otros gobiernos y la necesidad de recurrir a los fondos de deuda soberana (dinero de otros países invertidos en bonos del tesoro estadounidense, para mantener la maquinaria aceitada), son algunas de las consecuencias del Gobierno de George W. Bush.

Frente a la evidencia de la crisis financiera, la Administración Bush recurrió a lo de siempre: emisión de dinero sin respaldo, inyecciones de liquidez, rebaja de las tasas de interés, rebajas fiscales a los ricos y salvataje de instituciones bancarias y financieras sin imponer requisitos de rendición de cuentas. Ni los bancos hicieron disponible el crédito ni las financieras dejaron de especular. Los ricos no gastaron el dinero ahorrado con las rebajas impositivas en inversiones sino que en más especulación.

Stiglitz hace la distinción entre salvar a los bancos y salvar a los banqueros, considerando que lo primero es necesario y que lo segundo es escandaloso. Critica al programa de salvataje de George Bush – apoyado por el entonces candidato Obama - *Troubled Asset Relief Fund* (TARP), porque no restableció el crédito a la pequeña y mediana empresa que son las que crean empleo y se concentró en las grandes corporaciones (Stiglitz, 2008)²⁸. Estas no aprovecharon sus privilegios fiscales y crediticios en revitalizar la economía doméstica sino que siguieron cerrando operaciones y despidiendo a sus trabajadores para aprovechar los acuerdos de libre comercio. Se instalaron en países donde la mano de obra era mas barata, y las regulaciones laborales y ambientales eran mas laxas. Además se aprovecharon de los paraísos fiscales para no pagar impuestos ni en su país de origen ni en el país donde se explotaban sus recursos humanos y ambientales.

De hecho ya existen informes del Departamento del Tesoro que advierten de mala gestión y de fraude en TARP porque en esencia éste confía en que los beneficiados actuarán responsablemente y se autorregularán, aunque sabido es que son expertos en todo lo contrario. Naomi Klein considera que ya no se trata del capitalismo de libre mercado sino en un Estado coludido con las grandes corporaciones y la banca. Lo apoda “capitalismo de amiguetes” (*crony capitalism*) y lo denuncia como un fraude masivo a los contribuyentes, que quedará impune.

Paralelamente, EE.UU. presionado por las grandes empresas pretendió demostrar que el cambio climático y el calentamiento global no eran sino falacias, por lo cual la polución y el consumo excesivo continuaron incrementando sin ningún pudor. Las propuestas para limitar las emisiones de CO2 continúan frenándose en el Senado donde se sientan los mejores aliados de las grandes corporaciones de la industria de energía, que son quienes les han financiado sus campañas electorales. Actualmente se discute en el Congreso una propuesta de ley para abordar los riesgos del calentamiento global y para transformar la forma en que los

²⁸ Stiglitz, Joseph, *Capitalist Fools*, Vanity Fair, 10 de Diciembre de 2008

EE.UU. producen y utilizan energía. Los ambientalistas advierten que la propuesta no es suficiente para abordar la magnitud de la crisis ambiental, porque antepone los intereses empresariales a los ambientales, a pesar de ello, la gran empresa la combate con todas sus fuerzas, que no son pocas.

Lo mismo ocurre con las propuestas para aliviar el impacto de la crisis sobre los más vulnerables. Las únicas propuestas que se aprueban son las que salvan a la banca y a los empresarios y las que financian la guerra. Tanto es así que el gasto militar ha desfinanciado a los presupuestos públicos de salud y educación precisamente cuando las políticas impositivas y salariales incrementaron las disparidades en su población. ¡Así funciona la mal llamada mayor democracia del mundo! La misma que se propone exportar su democracia al resto del mundo, utilizando la fuerza de las armas y los conglomerados mediáticos globalizados y politizados.

El programa de salvataje del Presidente Obama²⁹ que propone comprar los activos tóxicos de los bancos tampoco se escapa de la crítica del Departamento del Tesoro que denuncia la probabilidad de que el programa enriquezca a los mismos que empobrecieron al resto de la población. El *Center for Public Integrity* (Centro para la Integridad Pública) ha denunciado que los bancos que han recibido dinero de rescate, son los mismos que financiaron el mercado *subprime* (tóxico) y ha documentado la connivencia de ambos partidos en el Congreso en estos hechos dolosos^{30, 31}. De hecho este programa, ideado por Geithner, premia a los compradores con dinero público al garantizar 90% de cobertura federal en caso de pérdida y 100% de las utilidades en caso de haberlas.

Hay quienes son mas brutales en la crítica, diciendo que el Estado en realidad pertenece a la banca y a las grandes corporaciones y que hay una suerte de puerta giratoria entre el Estado y las instituciones financieras corruptas. Blanco certero de esta crítica son los mas cercanos colaboradores de Obama en materia financiera, Geithner y Summers, encargados del generoso plan de rescate que deben pagar los contribuyentes que en la realidad, sólo defienden los intereses de la banca (Greenwald 2009), (Moyers and Winship 2009), Klein 2009).^{32, 33, 34} Summers es un reconocido campeón de la des-regulación y Geithner, desde su antigua posición a la cabeza de la Reserva Federal (FED) de Nueva York, es uno de los grandes promotores de la crisis. Ambos son religiosamente partidarios del

²⁹ Public-Private Partnership Investment Program (PPPPIP)

³⁰ Who's Behind the Financial Meltdown, Center for Public Integrity, By John Dunbar, David Donald | May 06, 2009 <http://www.publicintegrity.org/investigations/economic_meltdown/articles/entry/1286/>

³¹ Predatory Lending: A Decade of Warnings, Center for Public Integrity, By Kat Aaron | May 06, 2009 <http://www.publicintegrity.org/investigations/economic_meltdown/articles/entry/1309/>

³² Greenwald, Glen, Top Senate Democrat: Bankers "Own the US Congress, 30 April, 2009 <<http://www.commondreams.org/view/2009/04/30-8>>

³³ Moyers, Bill and Winship, Michael, Mortgaging the White House, may 2, 2009 <<http://www.commondreams.org/view/2009/05/02-1>>

³⁴ Klein, Naomi, Why we Should Banish Larry Summers from Public Life, Common Dreams, April 20, 2009 <<http://www.commondreams.org/print/41068>>

mercado libre y del subsidio público a la banca. Esto explica también como ha sido posible que la Administración Obama haya condicionado el rescate bancario a que los propios bancos auditaran su capacidad de resistencia (stress tests). Vale decir, Obama ha puesto repetidamente al zorro al cuidado del gallinero.

Paul Krugman, premio Nobel de Economía, se ha referido a la propuesta de la Administración Obama de asistir la compra de activos tóxicos por su valor de mercado, al que ya hemos hecho referencia, como una propuesta de “dinero por basura” y como una solución inútil frente a bancos que no tienen suficientes activos para cubrir sus deudas y permanecerán sin ser regulados y sin cambiar su cultura operacional (Krugman 2009).³⁵ Por otra parte Stiglitz lo define como un programa en el cual un socio (los bancos) roba al otro (el Estado y los contribuyentes) por medio de la socialización de las pérdidas y la privatización de las ganancias (Stiglitz 2009).³⁶

El gobierno de Obama sigue emitiendo dinero sin respaldo, y sigue aumentando la deuda externa, con lo que sigue intensificando la debilidad de la economía. A medida que la crisis se agrava, también recurre selectivamente a la intervención pública, a la propiedad pública o al control público de las entidades privadas quebradas, a la nacionalización de algunos bancos y a un gasto masivo en estímulos a la economía, que aunque cuestionables, van en clara contradicción con el neoliberalismo. Se inicia así una segunda ola de capitalismo Keynesiano aunque los Republicanos en el Congreso se resisten a ello y demagógicamente denuncian a Obama de ser socialista, aunque esto no pudiera estar más lejos de la realidad. Los banqueros se defienden frente al peligro de la regulación ofreciendo devolver los dineros recibidos para poder mantener su libertad de acción. Por otra parte, el apuntalamiento del sector financiero está creando una falsa recuperación en Wall Street lo que significa una nueva burbuja que permitirá seguir especulando.

³⁵ Krugman, Paul, Despair over Financial Policy, New York Times, March 21, 2009
<<http://www.comondreams.org/print/39802>>

³⁶ Stiglitz, Joseph, Obama's Ersatz Capitalism, The New York Times, April 1, 2009

Surgen nuevas iniciativas como la del rescate a las instituciones “demasiado grandes para permitir su fracaso” bajo el argumento de que derrumbarían la economía, o “demasiado grandes para ser re-estructurados”. Stiglitz afirma que estas instituciones tienen suficiente poder político como para imponer primero la des-regulación y después para conseguir que los contribuyentes paguen por su limpieza. Ahora cuentan con que podrán seguir haciendo cuanto les beneficie, independientemente de los riesgos para los contribuyentes y para la economía (Stiglitz 2009).³⁷ En lugar de fragmentarlas para que no sean “demasiado grandes” se las subsidia y se las premia con fondos de la FED y se las protege otorgándoles impunidad. De paso se amplía la autoridad de la FED a pesar de que nunca utilizó su autoridad para prevenir la crisis y nunca rinde cuentas de su gestión.

Lo más positivo entre las nuevas propuestas de la Administración Obama es la creación de una Agencia de Protección de los Consumidores (Consumer Protection Agency), que podría extender su protección incluso respecto de los productos financieros -quitándole una parcela de poder a la FED- siempre y cuando hubiera la voluntad política para hacerlo. Las propuestas de regulación financiera, sin embargo, dejan demasiados vacíos respecto a los derivados, lo que permitirá burlar las nuevas disposiciones. También resulta positivo el ponerle coto al apalancamiento (leverage) con el cual los bancos e instituciones financieras emprendían actividades especulativas extremadamente riesgosas. De esta limitación se exime a los “demasiado grandes...” a los que se les permitirá un apalancamiento colosal. La Administración Obama no piensa hacer nada para frenar la cultura de incentivos e impunidad para los ejecutivos de la industria financiera, ni para aumentar sus impuestos. Tampoco se piensa en separar la banca comercial de la financiera ni en prohibir algunos de los instrumentos financieros más perniciosos. Wall Street se apresura a contrarrestar lo poco de positivo que hay en esta propuesta y tiene todo el poder necesario para hacerlo (Weissman 2009).³⁸

Junto con rescatar a los grandes especuladores, promover la impunidad y mantener mayormente en el plano retórico a las regulaciones financieras, entre las medidas Keynesianas se anuncia un gran plan de obras públicas para reconstruir el sistema vial con la idea de generar empleo y estimular la demanda. Su efectividad depende de en que y como se invierta el gasto público y de que se tenga o no en consideración las necesidades vitales de la población y las limitaciones ambientales de esta respuesta.

En general, en EE.UU. las medidas frente a la crisis continúan ignorando la existencia de grandes desigualdades que sometieron a los pobres a la tiranía de

³⁷ Stiglitz, Joseph, Socialismo para los Ricos, [elespectador.com](http://www.elespectador.com), 13 de Junio
<<http://www.elespectador.com/opinion/columnistasdelimpreso/joseph-e-stiglitz/columna145697-socialismo-los-ricos>>

³⁸ Weissman, Robert, The Good, the Bad and the Ugly: Financial Sector Regulation, [commondreams.org](http://www.commondreams.org), 18 de Junio de 2009, <<http://www.commondreams.org/view/43554>>

las hipotecas y de las tarjetas de crédito e impulsaron a los ricos a inventar nuevos instrumentos financieros en los que invertir sus cuantiosas ganancias. Se ignora la urgente necesidad de canalizar recursos desde el sector financiero al productivo y la necesidad de someter a la FED a los intereses de la sociedad por sobre los intereses de los banqueros. Se ignora también que se ha permitido el desmantelamiento de los servicios de bienestar públicos, por lo cual las filas de desempleados, de quienes piden comida y de quienes han perdido su vivienda, siguen creciendo, y no tiene visos de cambiar. La reactivación será imposible mientras no se recuperen los trabajadores y sus familias.

En medio de una cultura individualista enraizada, surgen acciones heroicas en defensa de los derechos laborales y ambientales de parte de algunos colectivos de base. Las finanzas deben servir a la economía real en lugar de comandarla, advierten. Lamentablemente, aún actúan des-coordinadamente, distan mucho de tener capacidad para cambiar la correlación de fuerza necesaria para cambiar las tendencias destructivas y de momento deben enfrentar las fuerzas represivas del Estado. Cabe destacar la extraordinaria acción coordinada de los grupos de Migrantes que fue despiadadamente reprimida.

Por otra parte, la AFL-CIO, el poderoso sindicato de los trabajadores del sector público denuncia a los políticos que bajo la influencia de Wall Street sólo defienden a los poderosos y a su *Agenda Corporativa*.³⁹ El resultado, dicen, es que los indicadores de productividad se disparan hacia arriba mientras las remuneraciones se estancan desde comienzos de los años 70, obligando a los trabajadores a recurrir crecientemente al crédito y a re-hipotecar sus viviendas. Rota la burbuja habitacional, los precios de la vivienda ya no respaldan las hipotecas contraídas y sus propietarios o las pierden del todo o se quedan sin el recurso de seguir endeudándose.⁴⁰

Proponen en cambio la *Agenda para las Familias Trabajadoras*. Esta está compuesta por una serie de reivindicaciones que mayormente benefician sólo a los trabajadores que ya tienen empleo como son la libertad sindical y la reforma de la salud (vinculada al empleo). Proponen además, Tratados de Comercio Justos que mejoren los niveles de vida de los trabajadores en todas partes del mundo.⁴¹ Propuesta que resulta alentadora, vista la reciente excusa del Gobierno Peruano para masacrar a los indígenas que defienden el territorio amazónico, acusándolos de contravenir el Tratado de Libre Comercio (TLC) con EE.UU. y visto como CAFTA⁴² ha fallado rotundamente en mejorar las condiciones de vida y las precarias democracias en Centroamérica. El golpe de Estado en Honduras es una brutal muestra de ello.

³⁹ AFL-CIO, An Economy that Works For All <<http://www.aflcio.org/issues/jobseconomy/thesolutions.cfm>>

⁴⁰ testimony of Ron Blackwell, Chief Economist, AFL-CIO, Before the House Committee on Education and Labor on Building an Economic Recovery Package: Creating and Preserving Jobs in America

⁴¹ AFL-CIO, An Economy that Works For All <<http://www.aflcio.org/issues/jobseconomy/thesolutions.cfm>>

⁴² Central American Free Trade Agreement. Tratado de Libre Comercio de Centroamérica

En franca contradicción con los TLC, los trabajadores han iniciado una campaña proteccionista vinculado al sector automotriz, *Manténgalo Hecho en América* que es apoyada tanto por la AFL-CIO como por importantes líderes sociales progresistas. En respuesta a estas campañas, el paquete de US\$ 800 mil millones para reactivar la economía, de la Administración Obama, de hecho incluyó provisiones en defensa del *Compre en América*.⁴³ A pesar de ello, ni se ha protegido a los trabajadores de la industria automotriz que siguen siendo despedidos, ni tampoco se ha reconvertido a la industria hacia el transporte público para evitar mas coches polucionando innecesariamente, por muy híbridos que sean.

Sin embargo, la gran masa de victimas es sometido a una hábil campaña publicitaria que los mantiene confundidos y apartados de la idea de organizarse y luchar. A pesar de ello, de su posición de poder militar y económico, y de ser el único país con la capacidad de seguir pidiendo dinero prestado e imprimiendo más dinero, el tiempo de la hegemonía estadounidense se acaba, y nos encontramos en tránsito a un mundo multipolar.

La reacción en la Europa de los mercaderes, crecientemente conservadora y antidemocrática:

La crisis llega a Europa cuando se encuentra reflatando la rechazada Constitución Europea y transformándola sin cambio sustantivo en el Tratado de Lisboa. La Europa de “los 27” es un conjunto muy disímil de países integrados en una relación asimétrica, que han coordinado algunas políticas comunes de corte neoliberal, las mismas que ahora están impidiendo la recuperación de la Eurozona y que tienen en una situación insostenible a los integrados recientes de Europa del Este. Lo mas objetable es que estas políticas adolecen de la primacía de los objetivos económicos por sobre los sociales y ambientales, situación que exagera las vulnerabilidades existentes frente a la crisis. La Unión Europea (UE) maneja un considerable presupuesto con poquísima transparencia, en forma injusta, sin ninguna participación y muy criticado por el movimiento ciudadano y ambientalista.

El *Consenso de Bruselas*⁴⁴ con el que se identifican los partidos de centroizquierda gobernantes, ha seguido políticas de freno del gasto público, flexibilización laboral, aumento de la jornada laboral, disminución de impuestos, alto costo del crédito, y limitaciones del tamaño del déficit fiscal, lo que en nada contribuye al empleo digno y limita la reactivación del sistema existente. Se incrementa el desempleo y se empeoran las condiciones laborales. Las rentas del trabajo como porcentaje de la renta nacional descienden mientras se dispara el porcentaje para las rentas del capital. Se reduce el gasto público en el bienestar social, precisamente cuando las familias más lo necesitan.

⁴³ AFL-CIO Executive Council Statement, 3 de Marzo, 2009

⁴⁴ Versión Europea del Consenso neoliberal de Washington

Todo esto hace que las desigualdades sociales hayan alcanzado cifras sin precedentes en Europa. Según el FMI, la recesión en la eurozona será peor que en los EE.UU. y Europa poco hace para frenarla. Esto se debe, entre otros factores, a que Europa se enfrenta al contagio de la crisis global pero además a una crisis especulativa propia. Según las previsiones de la OCDE, la zona euro debería terminar el año 2010 con una tasa de desempleo promedio del 12 % y un déficit presupuestario del 7% del PIB.⁴⁵ España va a la cabeza del desempleo con un 18%, la cifra más alta de su historia y Bélgica sustenta su propio record por ser la más endeudada, con 85% del PIB.

A fines de 2008, la UE puso en marcha un *Plan de Recuperación de la Economía Europea* basado en la “solidaridad y la justicia social”, con el fin de inyectar poder adquisitivo en la economía en el corto plazo y para reforzar la competitividad de Europa en el largo plazo. También ha elaborado una propuesta para la creación de un *Sistema Europeo de Supervisión Financiero*. La falta de acuerdo interno se mantiene y en la Cumbre del G-20 de Abril de 2009, para poder llegar a algo concreto hubo que recurrir a la libertad de acción de cada país de aplicar medidas en función de sus respectivas realidades, lo que refleja su falta de visión y dirección común. Sin embargo, cuando se trata de poner el peso de la crisis sobre los hombros de los trabajadores⁴⁶, de reprimir a la migración⁴⁷, de militarizarse para colaborar en guerras imperialistas, y de fortalecer al FMI para que continúe haciendo el trabajo sucio del imperialismo, siempre parece haber consenso europeo.

Por otra parte la estrategia *Europa Global* no es más que una agenda agresiva a favor de la gran empresa europea y que impone una agenda neoliberal a los países del tercer mundo que supuestamente beneficia con Acuerdos de Asociación (AdA). Europa ha corregido y aumentado a su favor los principios del fracasado ALCA⁴⁸ y los ha plasmado en TLCs y en AdAs que ponen en riesgo la soberanía de los países en desarrollo. Dos son sus objetivos principales; 1) asegurar el suministro privilegiado de energía y de materias primas desde los países dependientes y b) garantizar el negocio fácil a sus trasnacionales.⁴⁹ Al igual que los EE.UU., Europa maltrata dos veces a los países dependientes. Primero les impide su desarrollo y después maltrata a sus gentes cuando desesperados emigran para sobrevivir, a pesar de que recesión o no, una Europa envejecida y clasista los necesita.⁵⁰

Tal como lo señala el Eurobarómetro, ha habido una caída notoria de la confianza en las instituciones europeas y hay quienes piensan que el proceso de integración

⁴⁵ Perspectivas Económicas de la OCDE, Informe Marzo 2009

⁴⁶ Directiva Bolkenstein

⁴⁷ Directiva de la Vergüenza

⁴⁸ Acuerdo de Libre Comercio de las Américas

⁴⁹ de la Barra, ¿Comercio o Bandidaje?, Anuario de Integración Regional Latinoamericano

⁵⁰ Caixa Catalunya. 2006. “Razones demográficas del crecimiento del PIB per capita en España y la UE-15.” Informe semestral I/Economía Española y Contexto Internacional.

Europea está agotado, y que la UE se ha tornado irrelevante en el contexto internacional. Esta crítica es imprescindible cuando se trata de una voluntad refundadora participativa de Europa, pero muy peligrosa cuando se trata de nacionalismos no solidarios dentro de ella. Importante precisión dado el sesgo Francés hacia el empleo nacional en sus plantas automotrices, y dado el slogan “empleos Británicos para trabajadores Británicos”, de Gordon Brown. Es en el internacionalismo más que en el nacionalismo donde se encuentran las verdaderas soluciones.

La falta de identificación con las instituciones europeas quedó ampliamente demostrada por el abstencionismo en las elecciones al Parlamento de la UE de Junio de 2009, lo que permitió un auge de la extrema derecha en desmedro de la socialdemocracia entre los escasos votantes. Los analistas lo resumieron diciendo que la así llamada “izquierda” ha perdido por parecerse demasiado a la derecha y por haber sido incapaz de construir una visión alternativa.⁵¹ Por su parte, la otra izquierda fue incapaz de presentar un frente común y la derecha logró su apoyo electoral promoviendo un mensaje nacionalista, anti-inmigrante, que moviliza a quienes pierden su empleo. Resulta evidente, además, que los votantes se cansaron de ver su voto constantemente traicionado por una Europa que no respeta su opinión.⁵² Hay que recordar que la clase trabajadora votó en contra de la Constitución Europea allí donde se les permitió votar, para encontrarse sometido más tarde al Tratado de Lisboa, clon de aquel fracasado proyecto de Constitución. Definitivamente, por el bien de los europeos y de la humanidad entera, se necesita una Europa diferente, aunque las elecciones europeas de Junio de 2009 no lo propician.

Los movimientos sociales y los sindicatos europeos reaccionan, se movilizan, y establecen agendas alternativas. Las protestas masivas se iniciaron en Grecia a fines de 2008 y ahora ya recorren toda Europa aunque aún no coordinadas entre sí. Ya han caído los gobiernos húngaro, checo y belga y se suceden las reestructuraciones de los gobiernos que permanecen. La alternativa planteada por las bases es una Europa Social, solidaria, democrática, participativa, donde prevalezcan la justicia social y los derechos de los trabajadores y de los inmigrantes. Una renta básica y servicios sociales que garanticen la dignidad de las personas y la igualdad de género, cualquiera sea su status laboral o migratorio. Limitación de la jornada laboral, mayor retribución al trabajo que al capital y fin a los desahucios a los morosos hipotecarios. Se busca un mundo libre de pobreza, de desigualdades y de contaminación ambiental.

En lo financiero se propone regulación e impuestos para los movimientos de capitales y transacciones financieras, y su control para que sólo respondan a fines sociales y ambientales. Un fondo financiero público con los mismos fines. Control democrático sobre el sector bancario. Presupuesto público afín con las

⁵¹ ATTAC, Madrid, Aviso: La Izquierda se Hunde Cuando imita a la Derecha, 22 de Junio de 2009, <<http://www.attacmadrid.org/d/10/090616102431.php>>

⁵² Torres, Juan, La Europa Autista, 22 de Junio de 2009, <<http://www.attacmadrid.org/d/10/090615191757.php>>

necesidades sociales y ambientales para lo cual se propone el fin de la evasión fiscal y de la disminución de impuestos y el cierre de los paraísos fiscales, etc. Se pide rescatar solamente a aquellos bancos que apoyen una producción social y ambientalmente justa y que no mantengan sus sedes en paraísos fiscales. Se propone que aquellos bancos que merezcan ser rescatados mantengan una gestión transparente y respondan a un control social. Se propone la prohibición de los *hedge funds* (fondos de inversión libre) y cualquier otro instrumento financiero especulativo, y una moratoria sobre los derivados financieros. En definitiva, se plantea una arquitectura financiera global diseñada participativamente.⁵³

Mientras el Partido Social Demócrata Alemán les pide a los trabajadores hacer sacrificios para salir de la crisis, tal vez lo más novedoso es que en respuesta a una seudo "izquierda" institucional en disonancia con los movimientos sociales, surge un nuevo partido Anti-capitalista Europeo formado por una coalición de partidos contestatarios, aunque aún sin poder en las urnas. Propone medidas claramente anti-capitalistas como la expropiación de la banca y la creación de una banca pública bajo control social; la reapropiación pública del sector energético; la prohibición de los despidos en empresas con beneficios; salario mínimo digno; derogación de la ley de extranjería, anti-inmigrante; paralización de los procesos de privatización de los bienes y servicios públicos, etc.. Sin embargo no se debe cifrar demasiadas esperanzas en este hecho dado que también recrudece la xenofobia, el nacionalismo y el fascismo.

Lo importante es que se comienza a llamar las cosas por su nombre al señalar al capitalismo como el gran causante de la crisis múltiple y a exigir un plan participativo de rescate de los trabajadores en lugar del rescate a la banca.

La Explosiva Situación de Europa del Este y Republicas Bálticas

Desde que se acercaron o integraron a la Europa Occidental, Europa del Este se caracteriza por la dependencia en el volátil capital extranjero, el endeudamiento estatal y privado en moneda extranjera y la declinación de las monedas locales. Esto ha llevado a los países a la bancarrota, a la radicalización de su población y a una gran inestabilidad política a medida que se intensifican las medidas de austeridad. Pequeñas cúpulas de burócratas ex-estalinistas, en alianza con intereses corporativos Occidentales han arrasado con los recursos de los Estados de Europa del Este, amasando grandes fortunas en el proceso, en tanto que la población se enfrenta masivamente al desempleo y la pobreza. La desesperación y la corrupción en todos los niveles de la sociedad han establecido las condiciones para el surgimiento del fascismo. (Salzmann 2009)⁵⁴

⁵³ European Cross-Sectoral Network on the Combined Crises, ATTAC Europa, Confederación de Sindicatos Europeos, Global Unions,

⁵⁴ Salzmann, Markus, Hungary: Change of Government Head, Augurs Massive Social Attacks, World Socialist Website, 24 Abril 2009

Latvia, unos de los “Tigres Bálticos”, a pesar de cuantiosos préstamos Europeos ha mostrado sus vulnerabilidades al terminarse el flujo de ingreso de capital externo. Después de continuas protestas en contra de las medidas de la coalición de gobierno de derecha pro-empresarial por descargar el peso de la crisis sobre los hombros del pueblo, y exigiendo la renuncia del gobierno, al ver que la crisis se acentuaba, y que perdía miembros de su coalición, el gobierno decidió renunciar.

Polonia, Rumania, Bulgaria, Eslovaquia, Ucrania y el resto de los países Bálticos están en similares condiciones, sus monedas se devalúan, el capital foráneo se escapa, sus industrias colapsan, la población se radicaliza y la proverbial e irracional confianza en el capitalismo y el libre mercado se derrumba. El nuevo gobierno de Latvia, al igual que Turquía, se encuentran contra la espada y la pared al haberseles suspendido los créditos del FMI porque han estimado políticamente imposible cumplir con los requisitos impuestos que significan aún mas recortes presupuestarios y mayores castigos a sus pueblos.

De nada les ha servido su situación de semicolonias de Europa Occidental. Tampoco le ha servido a Hungría y a Estonia tanto esfuerzo para llegar a ser miembros de la UE. Europa privilegia a sus casas matrices antes que a sus filiales en Europa del Este y no duda cuando se trata de decidir cuales sucursales industriales cerrar. Para la Banca de Europa Occidental, muy expuesta a la Banca de Europa del Este, su derrumbe constituye una grave amenaza y no les ha quedado otra alternativa que aumentar la contribución de créditos para su rescate.

Los países BRIC apuntan hacia un mundo multipolar, lo que no les impide ser víctimas menores del colapso de la economía global

BRIC (Brasil, Rusia, India y China) es el matrimonio de conveniencia de cuatro países de economías emergentes, hasta hace muy poco totalmente excluidos de las negociaciones de las economías mas poderosas que en el G-7 y mas tarde en el G-8 decidían el futuro de la humanidad. Con el ingreso de China a la OMC en 2001, se abren las puertas para la creación de esta alianza que pone fin a la ausencia y la impotencia del mundo en desarrollo en este ámbito al sustentar posiciones comunes respecto a los subsidios agrícolas el acceso a los mercados industrializados, y los temas de Singapur⁵⁵.

Aunque debilitado con el reinicio de la guerra fría por parte de la Administración de George Bush, y con la traición de Brasil en la reunión de Doha de 2008⁵⁶, el BRIC surge como el grupo de países que crecen mas sostenidamente⁵⁷, y que son tenedores de las mas grandes reservas financieras del momento. De hecho el Grupo se ha transformado en el principal prestamista global lo que acrecienta su

⁵⁵ Compras y contratos del Estado, inversiones, servicios, propiedad intelectual, etc.

⁵⁶ Brasil sorpresivamente abandonó sus tradicionales posturas frente a los subsidios agrícolas, para alinearse con los EE.UU., en busca de su codiciado asiento en el Consejo de Seguridad,

⁵⁷ Aunque en la actualidad, tanto Brasil como Rusia han caído en recesión.

poder frente a las economías otrora poderosas, ahora en crisis. En esa condición, sus integrantes fueron invitados al G-20 (G-8 ampliado de Abril de 2009). ¿Por qué estos países?

Brasil -el socio menor del BRIC- mantiene un doble discurso y dada su vocación sub-imperialista, ofrece la disposición de actuar de quinta columna en una América Latina discolá, para lo cual sutilmente dilata y boicotea algunos procesos de integración regional. Además mantiene la soberanía sobre el Amazonas, el mayor recurso natural del mundo pero también el más codiciado. El as que Rusia mantiene en la manga para ser incluido entre los poderosos, no es sólo el tamaño de su población y de su economía sino es que de Moscú depende el futuro energético de Europa. India, siempre amenazada por la alianza EEUU/Pakistán, necesita aliados y también mercados aunque China es ya su principal mercado. En la inclusión de China prima el tamaño de su economía y la inter-dependencia de ella con la de EE.UU.

Durante el G-20 de Abril del 2009, el Gobernador del Banco Central Chino Zhou Xiaochuan, temiendo una caída del valor del dólar, culpó a su falta de respaldo por la frecuencia acelerada de sucesivas crisis financieras y propuso la creación de una nueva super-moneda de reserva a ser controlada por una institución global a fin de crear y controlar la liquidez global. El ideal, dijo, es crear una moneda desconectada de los intereses de un solo país, y que pueda mantenerse estable en el largo plazo.⁵⁸ De esta forma, China seguiría siendo el principal acreedor de EEUU, pero al mismo tiempo, disminuiría el potencial de Washington de saldar su deuda imprimiendo más papel moneda y de paso devaluándola. Los demás países del grupo apoyaron esta propuesta aunque Rusia condicionó su apoyo a que tanto el rublo como el yuan fueran incluidos en la canasta de monedas.

El otro asunto de vital importancia en el cual también hay acuerdo entre los miembros del BRIC, es en no realizar mas aportes al FMI, como lo ha solicitado el G-20, hasta no contar con más poder de votación en ese organismo. En cambio, son grandes impulsores de la idea de que el FMI emita bonos denominados en Derechos Especiales de Giro (Special Drawing Rights - SDR) para protegerse de los riesgos asociados con el dólar, y se aprontan a comprarlos. Están conscientes de que al financiar a los EE.UU. con la compra de Bonos del Tesoro denominados en dólares, están financiando su propio cerco bélico, el escudo antimisiles apuntando a Moscú, y las guerras en el Medio Oriente, cuyo monumental costo es una de las principales causas del endeudamiento norteamericano, y no están dispuestos a seguir haciéndolo. La meta explícita es establecer un nuevo orden mundial que acabe con la hegemonía económica y militar de los EE.UU., meta que BRIC comparte con los países de la Organización de Cooperación de Shangai (OCS).^{59, 60} Exceptuando Brasil, los otros tres miembros del BRIC también son miembros –aunque India en carácter de observador- de esta institución que ha

⁵⁸ Xiaocchuan, Zhou, China's Proposal for a Super-sovereign Reserve Currency System, Global Research, April 9, 2009, <<http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=13121>>

⁵⁹ Hudson, Michael, De-Dollarization: Dismantling America's Financial-Military Empire, Global Research 13 June, 2009 <<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=13969>>

estado insistiendo en la salida de la presencia militar estadounidense de Asia Central.

Brasil reactiva su mercado interno y anuncia que la crisis es transitoria

Brasil, considerado un país en desarrollo de economía industrializada, mantiene un perfil exportador. Sin embargo casi la mitad de sus exportaciones corresponden a materias primas. Sabido es que la crisis golpea más duramente a los países de vocación de exportación primaria. La CEPAL considera a Brasil como uno de los países más impactados por la crisis en América Latina dado su alta dependencia de financiamiento externo y pronostica una contracción de su PIB para 2009.⁶¹ En consecuencia, sus niveles de crecimiento, comercio, empleo y participación del empleo en la renta nacional están en serio riesgo (IPEA 2009).⁶² Afortunadamente, el tamaño de su mercado interno le permite abordar la crisis privilegiándolo.

Los altísimos costos financieros impuestos por la banca trasnacional en Brasil encarecen las actividades productivas y el consumo elitista. La inyección de fondos estatales no resolvió el problema, por el contrario, no hizo mas que acrecentar las ganancias de la banca (Dowbor 2009 a)⁶³. Los trabajadores, siendo los principales afectados de la falta de crédito para las empresas donde trabajan, se han movilizado para presionar al gobierno, exigiendo al Banco Central la baja de las tasas de interés, con el fin de conservar sus empleos⁶⁴.

La crisis impacta con fuerza al empleo en este país que ostenta un record de desigualdad de ingresos amortiguada desde algún tiempo, por programas de transferencia de recursos a los pobres y de aumento del salario mínimo. Aunque insuficientes, servirán de base para su ampliación con el objeto de contrarrestar los peores efectos sociales de la crisis. A pesar de estos avances, menos de la mitad de las ganancias en productividad de la industria Brasileira han llegado a manos de los trabajadores.

Entre otra serie de medidas de corto plazo, el gobierno ha anunciado incentivos fiscales a los empresarios que se comprometan a no despedir trabajadores. Pero los empresarios se aprovechan y cortan más empleos que los necesarios.⁶⁵ Además, se adoptaron restricciones no arancelarias a las importaciones y se

⁶⁰ Hudson Michael, Washington Cannot Call all the Shots, Financial Times, June 14, 2009
<<http://www.michael-hudson.com/articles/ft/090615WashingtonCannot.thml.html>>

⁶¹ CEPAL, América Latina Enfrenta la Crisis Bien Preparada pero No Inmune, Declaraciones de Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la CEPAL a la prensa mundial (15/05/2009)

⁶² IPEA, A Crise Internacional e Possíveis Repercussões, Enero de 2009

⁶³ Dowbor, Ladislau, The Economic Crisis with no Mysteries, Febrero de 2009
<<http://www.dowbor.org>>

⁶⁴ TeleSUR, Trabajadores Brasileños Marchan para Exigir Baja de las Tasas de Interés, 21/01/09
<http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/imprimir.php?ckl=40959>

fomenta la importación solamente de lo que el país no produce (CEPAL 2009).⁶⁶ En su recorte presupuestario debido a menores ingresos fiscales el Gobierno ha protegido tanto a las inversiones sociales como al Programa de Aceleración del Crecimiento. El gobierno dice estar convencido que la economía se recuperará a muy corto plazo y que por eso estas medidas serán transitorias.

Se incentiva la compra de automóviles para rescatar a la industria automotriz, la sexta mayor del mundo, y con ella a sus trabajadores. Se anuncia un importante plan de vivienda para familias de baja renta, un plan de infraestructura, créditos productivos, etc. que responden tanto a demandas prioritarias de la población como a reducir las vulnerabilidades frente a la crisis y demuestran que la opción del gobierno ha sido la de dinamizar la economía por la base (Dowbor 2009).⁶⁷ El gobierno ha echado mano al Fondo de Reservas para este efecto y ha anunciado que ha llegado el momento de invertir. A pesar de todo ello, las cifras de pérdida del empleo formal, siguen creciendo y engrosando las filas del sector informal y del desempleo. Primero las vinculadas a la paralización del crédito y después al sector industrial y a la contracción de la demanda internacional.

Brasil considera que frente a la crisis global, las relaciones de apoyo entre economías emergentes dentro del BRIC es fundamental para poder reactivar las economías. En este contexto el Presidente Lula ha viajado a China y a Rusia buscando nuevos acuerdos de cooperación entre los que cabe destacar la concesión de un crédito Chino a la estatal petrolera Petrobras para financiar inversiones que permitan la exploración en aguas profundas. Este crédito viene, además, a contrarrestar los efectos de la interrupción brusca del flujo de capitales. El incremento de acuerdos comerciales con China, ha transformado a esta última en socia comercial principal de Brasil, comercio que no se hará en dólares, sino en yuanes y reales.

Rusia rescata a los poderosos y se prepara para reprimir la protesta social.

De los países BRIC, la Rusia es la más afectada por la crisis financiera y la que sufrirá una mayor recesión. El país tiene experiencia reciente en materia de crisis como la que ocurrió durante la caída del socialismo real en la Unión Soviética y la transición pacífica al capitalismo que la siguió. En esa oportunidad se produjo un fraudulento traspaso masivo de recursos públicos a manos privadas. Frente a esta nueva crisis, la estrategia no es especialmente diferente. “Para la elite rusa, al igual que en las potencias occidentales, la estrategia es la de salvar a los ricos combinando los peores rasgos del capitalismo de mercado con las formas mas ineficientes de regulación gubernamental”, lo que no podrá resolver problema

⁶⁵ Declaraciones del Coordinador de Relaciones Sindicales del Departamento Intersindical de Estadísticas y Estudios Socioeconómicos (DIEESE), José Silvestre.

<http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/imprimir.php?ckl=45767>

⁶⁶ CEPAL, La Reacción de los Gobiernos de las Américas frente a la Crisis Internacional, Marzo 2009

⁶⁷ Dowbor, Ladislau, Crise Abre Espaço para Repensar Estado e Desenvolvimento, Carta Maior, 10/03/2009 <<http://www.cartamaior.com.br/templates/materiaMostrar.cfm?materia.id=15816#>>

alguno. Peor aún, se acusa a la población de haber producido una corrida bancaria y de negarse a consumir (Kagarlitsky, 2009).⁶⁸ La devaluación programada por el Estado junto con la ayuda directa y los créditos preferenciales a los exportadores, incluido la industria petrolera, ha sido una forma de beneficiarlos a expensas del pueblo. Junto con salvar a los especuladores, el Kremlin ha dejado en la indefensión a los trabajadores cada vez más endeudados y desempleados (Volkov, 2009).⁶⁹

Aunque el gobierno compró algunos bancos, la corrupción de la banca privada ha significado que los esfuerzos por su salvataje durante 2008, hayan ido a parar mayoritariamente a especular en el mercado de divisa en búsqueda de grandes ganancias en cuentas en el extranjero. La banca recurrió al endeudamiento para sacar máximo provecho de este juego. Esto ha impactado negativamente, por partida doble al presupuesto. Tanto por el costo del trato fiscal preferencial en ayuda directa, como al haber utilizado esa liquidez gratuita para comprar dólares, devaluando el rublo. Afortunadamente, el Kremlin ha presentado un proyecto de ley otorgando mayor autoridad al Banco Central para vigilar a la banca privada para excluir a los especuladores de futura asistencia pública (Global Research 2009)⁷⁰.

Así es como el rublo se ha devaluado considerablemente (40% en Marzo 2009 comparado con mediados de 2008), se han reducido las reservas, ha aumentado el déficit público y se ha debido revisar a la baja el presupuesto público debido al desplome de los precios del petróleo. Los recortes presupuestarios se han concentrado en el gasto social. Las magras ayudas al desempleo y el aumento de las pensiones son insuficientes, cubren sólo a algunos desempleados y no siguen el mismo ritmo de la devaluación de rublo ni de la inflación. El panorama está servido para la movilización social, y el Kremlin lo sabe porque prepara su maquinaria represiva. Por su parte la Duma agrega nuevos artículos de ley que incluyen “la participación en desorden masivo” en la categoría de crímenes contra el estado (Volkov, 2009).

India continua creciendo pero la crisis se acumula entre los pobres, especialmente en el ámbito rural.

Hasta ahora, la India ha eludido lo peor de la crisis financiera. Sus entidades bancarias conservan una situación sólida, no ha necesitado rescates ni re-capitalizaciones, y su economía seguirá creciendo a un ritmo respetable, que aunque menor que en los últimos años, resulta un gran logro comparado con la situación en el resto del mundo. El origen de este logro ha sido una estricta regulación de los bancos y de las transacciones de capital externo. Mientras los

⁶⁸ Kagarlitsky, Boris, Socialism for Bourgeoisie, Transnational Institute, 9 April 2009

⁶⁹ Volkov, Valdimir, Russian Government Moves to Save Big Business, Suppress Opposition, World Socialist Web Site, 4 de Marzo de 2009.

⁷⁰ Global Research, Russia Banks to be Barred from State Rescue Package for Loan Abuse, 21 de Noviembre 2009.

bancos e instituciones financieras de todo el mundo caían masivamente en la trampa de invertir en activos y derivados respaldados por las hipotecas basura de Estados Unidos, los bancos e instituciones indios se mantuvieron, en su mayoría, al margen.

Sin embargo, India no ha permanecido totalmente inmune. La desaparición de la liquidez dentro de EE.UU. llevó a los inversores estadounidenses en la economía india a retirar su dinero, a la velocidad del rayo, causando indirectamente una gran caída de los precios de los valores, lo que contribuyó a la crisis de liquidez. Por último, las empresas indias, que hasta entonces habían podido pedir préstamos con tipos de interés atractivos en Estados Unidos y otros mercados, perdieron esa capacidad, y volvieron a pedir créditos en el mercado interior.

La caída de la demanda mundial de bienes indios también está produciendo pérdidas de empleo en los sectores globalizados de la economía que sin duda se intensificarán. El Ejecutivo indio ha tomado medidas para desbloquear la liquidez mediante el drástico recorte de los tipos de interés, de la tasa de reserva de efectivo y de la tasa de liquidez establecida por ley. Asimismo ha anunciado un paquete de estímulos fiscales a una escala mucho menor que en muchos otros países (PANAGARIYA, 2009)⁷¹, y consistentes, en su mayoría, en recortes de impuestos para las grandes empresas.

Por otra parte, la India ya arrastraba secularmente una crisis endémica de exclusión y pobreza, especialmente en el ámbito rural donde las transnacionales de la agricultura como la Monsanto han destruido a los pequeños agricultores lo que Vandana Shiva denuncia está cosechando una verdadera epidemia de suicidios entre ellos (Shiva 2005).⁷² El Programa Mundial de Alimentos ha advertido que el retorno de los desempleados urbanos agravará la crisis rural. Los réditos del reciente boom producido por la inserción global de la India como proveedor de mano de obra barata, beneficiaron mayoritariamente a las grandes empresas y a las capas mas privilegiadas de la clase media (Kumara y Jayasekera, 2009)⁷³

Al crecer la economía India a pesar de la crisis, igual que China, significa que las relaciones comerciales entre ambos países podrán continuar creciendo como lo hicieron en 2008 año en que China desplazó a los EEUU como el principal socio comercial de India. La relación no es simétrica porque India incrementa año a año su déficit comercial con China. India exporta a China fundamentalmente productos primarios sin mayor valor agregado y China, por su parte, exporta a India productos terminados de alto valor agregado (Aiyar 2009)⁷⁴.

⁷¹ Arvind Panagariya , El Arma Secreta Financiera de la India, Reuters, 03/03/2009, actualizado de Foreign Policy

⁷² Shiva, Vandana, Earth Democracy, South End Press, Cambridge Massachusetts, 2005

⁷³ Kumara, Kranti y Jayasekera, Deepal, Indian Economy Hammered by World Economic Crisis, World Socialist Website, 12 March, 2009

⁷⁴ Aiyar, Pallavi, Crisis Challenge for Sino-Indian Trade, Asia Times
http://www.atimes.com/atimes/China_Business/KB20Cb01.html

China, el banquero de los EE.UU., reactiva su demanda interna y por consiguiente, la del Este Asiático:

A diferencia de la mayoría de las principales economías del mundo, China, desde hace décadas controla los flujos de capital que ingresan al país o que salen, ha regulado la inversión extranjera a favor de sus planes de desarrollo, ha fijado el valor de su moneda y ha mantenido la propiedad estatal de la mayor parte de su banca. De esta forma ha podido aprovechar la globalización con menos riesgos, tanto respecto del comercio internacional como de la inversión extranjera directa, y con ello ha logrado los más altos índices de crecimientos de la historia de la humanidad.

China ha concentrado sus inversiones especialmente en EE.UU., en particular, en Bonos del Tesoro que son inversiones relativamente seguras -salvo por la devaluación del dólar- aunque de poco rendimiento de interés. Billones de dólares de fondos asiáticos, públicos o privados, especialmente chinos, constituyen más de la mitad de toda la inversión extranjera en los instrumentos de deuda del gobierno estadounidense. Ante la evidencia del riesgo de devaluación del dólar, recientemente estas inversiones han abandonado los bonos de mediano y largo plazo y se han concentrado en bonos de corto plazo. Hay quien ha llamado a China “el banquero de los EEUU” por estar financiando a la Administración Obama, incluidos sus paquetes de estímulos y su empresa bélica.

En realidad, en una relación simbiótica con los EE.UU., China no hace sino asegurar la demanda para sus productos y evitar que Washington imprima aún más circulante, con lo que se seguiría devaluando el valor del dinero depositado en EE.UU. (Pellegrino, 2009)⁷⁵. A China no le conviene un colapso de la moneda y de la economía norteamericana, hasta ahora el principal destino de sus exportaciones, y con la que mantiene un enorme superávit comercial, a pesar de la caída de sus exportaciones.

Por otra parte, China ha comenzado decididamente a diversificar sus inversiones y a realizar transacciones en yuan tanto en su región como fuera de ella lo que reduce el riesgo de la fluctuación del valor del dólar e incentiva el comercio exterior. Además ha iniciado trueque de divisas con otros países, como lo ha hecho con Argentina. Por otra parte, ha diversificado sus socios comerciales y ha hecho una agresiva apertura hacia América Latina, África, Australia, y Rusia desde donde obtiene el petróleo y las materias primas para su industria. Para garantizar sus reservas estratégicas, antes en manos de las economías desarrolladas, China ha iniciado un agresivo programa de acopio de recursos naturales. Además, ofrece préstamos y financia proyectos de desarrollo en varias partes del mundo

⁷⁵ Pellegrino, Sebastián, Dependencia Mutua Asegurada, Agencia Periodística del MERCOSUR, <http://www.prensamericosur.com.ar/apm/nota_completa.php?idnota=4281>

para forjar nuevas alianzas (Hiro, 2009).⁷⁶ Incluso ha propuesto a el FMI la emisión de bonos en yuan con lo cual espera traspasar su exceso de de reserva en dólares a los demandantes de crédito, principalmente el tesoro Norteamericano, y con ello, disminuir aún mas sus riesgos.⁷⁷

Crece la preocupación por la falta de claridad sobre la extensión de la contaminación de los bancos locales con los activos tóxicos estadounidenses y sobre la seguridad de las inversiones. Tanto es así que el Premier Wen Jibao ha advertido a EE.UU. de la necesidad de proteger el valor de las inversiones Chinas en ese país frente a la declinación del valor del dólar. Es posible que Washington tenga que ceder ante la propuesta China de desplazar la hegemonía del dólar, aunque intentará evitarlo por todos los medios a su alcance porque perder ese privilegio lo llevaría a la bancarrota. Tal vez sea por esto que un Obama anti-belicista durante su campaña, ya en el poder se haya revelado de inmediato como un guerrero. A esto también obedecen las maniobras que intentan cercar al Bloque de la OCS (encabezados por Rusia y China).

A medida que la crisis se profundiza China sin duda echará mano crecientemente a sus reservas para hacer las inversiones nacionales que necesita para reactivar su economía. Gracias al contundente paquete de estímulos de US\$ 585 billones promulgados por el gobierno Chino en Septiembre 2008 que mantiene fluyendo el crédito en su sistema bancario bajo control estatal, incrementado el consumo y la inversión, China tiene un pronóstico de crecimiento positivo respetable, comparativamente con el resto del mundo y de la región.⁷⁸ Sin embargo, por muy grande que sea el paquete de estímulos, este no podrá compensar la falta del mercado internacional especialmente en los sectores manufactureros y de producción de acero. Lo que es claro es que su inserción global como fuente de mano de obra barata para las empresas transnacionales es precaria e incapaz de resistir una crisis de demanda de sus exportaciones. Sólo el Estado sigue invirtiendo en el sector productivo. El sector privado ya se ha enfocado a la especulación financiera aprovechando la disponibilidad de créditos (a diferencia de la restricción crediticia en el Occidente), lo que también ha provocado una burbuja en el sector vivienda (Chan 2009b)⁷⁹.

A diferencia de EE.UU., el Estado Chino ha tomado medidas para estimular su propia economía, y reconstruir los abandonados sistemas de bienestar instituyendo programas de ingresos mínimos, de salud y de pensiones que harán mucho para reducir las disparidades creadas por las últimas tres décadas de rápido desarrollo, para compensar la falta de remesas en el área rural y para frenar el descontento frente a la crisis. A corto plazo, el hecho de que los migrantes desempleados urbanos mantengan su base rural y la propiedad de sus

⁷⁶ Hiro, Dilip, Defying the Economic Odds, May 4th 2009 <<http://www.commondreams.org/print/41598>>

⁷⁷ Stoupe, Joseph, BRIC Group Plans Own Revolution, Asia Times Online, June 17, 2009, <http://www.atimes.com/Global_Economy/KF17Dj03.html>

⁷⁸ China e India son una de las pocas economías que se pronostica escapan a la recesión en 2009.

⁷⁹ Chan, John, China's Economy Continues to Slow, 18 April, 2009, World Socialist Website

tierras, y que el gobierno esté apoyando la compra y puesta en producción de más tierra agrícola, proporciona un colchón de amortiguación frente al hambre y una base para el emprendimiento en pequeña escala (Selden 2009).⁸⁰ Resta por ver si la reactivación agraria vaya a afectar a los bosques que actualmente constituyen los grandes sumideros de carbón y que han mejorado el balance de carbono de este país que desde 2006 es el principal emisor mundial de CO2 (Velazquez 2009).⁸¹

Respecto a su área de influencia regional, China se transformó gradualmente en el mercado de consumo de bienes intermedios producidos en Taiwán, Filipinas, Japón, Corea del Sur, Malasia y Australia, para ensamblarlos y exportarlos a los EE.UU. Por consiguiente, toda Asia depende de la estabilidad de la economía estadounidense. China es para Japón, por ejemplo, su principal mercado. Sus destinos frente a la crisis están intensamente interrelacionados. La sobreproducción frente a la contracción de la demanda y la consiguiente contracción de las economías de exportación mantiene a varios países de la región en recesión, lo que provoca disminución de las inversiones, despidos masivos, retorno de migrantes a los países de origen o al medio rural a engrosar las filas de los desempleados, y un creciente descontento social.

Crece la convicción de que la mejor escapatoria para todos estos países es la de la integración regional ASEAN Más Tres (Sureste Asiático mas China, Corea y Japón) que aunque incipiente, podría llegar a reforzarse y transformarse en un fondo monetario pleno (Bello 2008⁸²). Además han creado un Fondo de Emergencia de US\$120 millones de dólares para mitigar la crisis y el Banco Asiático de Desarrollo se ha comprometido a aumentar su actividad crediticia. Juntos constituyen el 60% de la población mundial, un cuarto de la economía mundial y un tercio del comercio global. Las presiones por formar un bloque comercial asiático provienen principalmente de China y Japón porque ven en él la posibilidad de asegurar su dominio sobre la región por sobre sus rivales norteamericanos y europeos, pero la competencia por el poder en la región entre ellos mismos, derrota desde el inicio esta iniciativa (Chan 2009)⁸³. En la Cumbre ASEAN en Bangkok en Marzo 2009, mostraron sus discrepancias al comprometerse formalmente con el libre mercado cuando en la realidad, adoptaban medidas proteccionistas.

Es posible que ese diferendo se solucione a favor de China dado la intensa repercusión de la crisis en Japón – la peor en todo el G-7 – dado que su economía se apoya intensamente en la manufactura de tecnología avanzada, muy afectada

⁸⁰ China Prepares for Next Surge, Mark Selden, Asia Times,

⁸¹ Velazquez, Eduardo, China Actualiza su Balance de Carbono, 19/05/2009
<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=85619>

⁸² Bello, Walden, La debacle Financiera de Wall Street, vista desde Asia, 19/11/08 <<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=76182>>

⁸³ Chan John, Assean Summit: amid talk of cooperation, economic rivalry on the rise, 5 March 2009 World Socialist Website

por la contracción de la demanda global (FMI 2009).⁸⁴ A diferencia de otros países, el desempleo en Japón, no podrá ser contrarrestado con medidas estatales directas, debido a que históricamente, la seguridad social y en muchos casos el acceso a la vivienda depende de prestaciones sociales empresariales para empleados estables, las mismas empresas que no encuentran mercados para sus productos y despiden a sus trabajadores. Para empeorar mas las cosas, Japón ha seguido la tendencia neoliberal de flexibilización del empleo, con lo cual los trabajadores del sector formal son cada vez menos y más de un tercio de ellos se insertan precariamente en el sector irregular.

China se distancia enormemente de sus vecinos como Corea del Sur y Japón, en que los efectos de la caída la demanda estadounidense, le son muchísimo menos devastadores y en que su capacidad para manejarla es muchísimo mayor. Hay analistas que opinan que el éxito de China respecto del resto de los países capitalistas que han intentado resolver la crisis con instrumentos monetarios y fiscales similares, se debe fundamentalmente a que es el Estado quien controla el sistema bancario donde se depositan los ahorros de todos los ciudadanos. A pesar de todas las dificultades, hay quienes afirman que China no solo podrá enfrentar la tormenta sino que además emergerá fortalecida, entre otras razones porque su sistema de mercados influenciados por la acción Estatal, ha demostrado ser mas efectivo – aunque con limitaciones frente a la demanda internacional - que el del des-regulado mundo occidental. Además, está utilizando parte de sus excedentes en dinamizar su producción, en reducir el desempleo y en capacitar a sus trabajadores (Fallows 2009).⁸⁵ De dirigirse esas nuevas capacidades a la innovación y hacia una producción menos agresiva al medio ambiente, China podría ganar un liderazgo creciente.

⁸⁴ FMI, Why has Japan Been Hit so Hard by the Global Recession?, FMI, Marzo de 2009.

⁸⁵ China´s Way Forward, Fallows, James, Atlantic Monthly, April 2009

II. EL CASO DE LA AMÉRICA LATINA SOLIDARIA, AUNQUE NO LIBRE DE AGRESIONES.

América Latina es una región que se caracteriza por ser la de las mayores disparidades de ingresos del mundo. El neoliberalismo ha servido para exacerbar dichas disparidades y para saquear sus recursos financieros y ambientales. También es una región de gran heterogeneidad. Si bien aún hay países que prefieren mantenerse al servicio del imperialismo norteamericano (México, Colombia, Perú), otros que juegan un juego muy ambiguo de apertura total a los mercados del Norte y a las políticas neoliberales que se les ha impuesto, aunque aderezado con retórica progresista (Chile, Uruguay), también los hay que prefieren mantenerse más allá del bien y el mal, con alianzas múltiples, y con un doble discurso, denunciando al imperialismo y a la imposición del neoliberalismo (Argentina) pero prestos a transformarse en sub-imperialistas -al servicio de las clases dominantes locales y oprimiendo a sus vecinos para favorecer la codicia de sus empresarios trasnacionales- (Brasil)⁸⁶, aunque sin antagonizar a los EEUU. Los países Centroamericanos, históricamente atados a los intereses del Norte, también navegan entre dos aguas, las aguas imperiales sometidos bajo la bota del Pentágono y las aguas emancipatorias por la vía de las alianzas regionales.

Existe otro grupo de países heroicos que han trabajado arduamente para desarmar los mecanismos de dependencia y que se encuentran, en la realidad, menos vulnerables frente a los embates de la crisis que lo que estaban pocos años atrás (Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador). Es desde estos países y sus mecanismos de integración contra-hegemónicos, fundamentalmente ALBA y Petrocaribe⁸⁷, aunque en menor medida también de UNASUR⁸⁸, desde donde se pueden extraer experiencias valiosas para el un mundo sumido en la crisis global múltiple.

Las economías Latinoamericanas se basan fundamentalmente en la exportación de recursos naturales ahora afectadas por la caída de los precios internacionales de materias primas, por la contracción global de la demanda y del comercio y por el profundo deterioro de los flujos internacionales de capital. Donde existe producción industrial esta está mayormente en manos de las trasnacionales y en

⁸⁶ La creciente expansión de las multinacionales brasileñas, sostenidas por la financiación oficial del BANDES, y siempre protegidas por el gobierno de Lula, les permite sustraer materias primas, dominar las fuentes de energía y abastecer los mercados de consumo en la región, lo que avala el marcado carácter sub-imperialista de Brasil. Principal razón por la cual el gobierno Brasilerero se empeña en avanzar IIRSA (de interés para la gran empresa) pero socava el avance de UNASUR y en especial el Banco del Sur y mantiene relaciones ambiguas con los países hermanos.

⁸⁷ Petrocaribe: Alianza Petrolera del Caribe

⁸⁸ UNASUR: Unión de Naciones Sudamericanas

consecuencia, integrada a la economía global, y afectada por la crisis. En algunos países se vive de las remesas de los emigrantes, que disminuyen a medida que éstos son deportados, deben repatriarse o enfrentar el desempleo en el extranjero. La crisis se propaga rápidamente del plano financiero al sector de la economía real, afectando la creación de empleo con graves efectos previsibles en el ámbito social, generalmente desprovisto de mecanismos de apoyo efectivos.

Las proyecciones optimistas de crecimiento para 2009 por parte de diversas organizaciones internacionales han sido consistentemente rectificadas a la baja. Han empeorado los términos de intercambio, se ha producido un masivo retiro de flujos externos de capital y se esperan contracciones en los flujos de remesas, en la cooperación al desarrollo⁸⁹ y en el comercio exterior. Los países mejor parados son aquellos que se alejaron del Consenso de Washington y ensayaron estrategias alternativas de desarrollo, como es el caso de Venezuela que continúa su crecimiento – aunque muy disminuido – a pesar de la baja de los precios mundiales del petróleo. Con el telón de fondo de la crisis del neoliberalismo, la crisis del estado liberal, la crisis de la democracia representativa y la crisis de los partidos políticos tradicionales, América Latina se enfrenta a la crisis global económica, social y ambiental de diversas formas:

Comenzada la crisis, la primera reacción, especialmente en los países afectos al neoliberalismo fue la de afirmar categóricamente que esta era una crisis de los países desarrollados y que los Latinoamericanos estaban desacoplados de ella y blindados de sus efectos. Que de haberlos, los países contaban con reservas depositadas en los EE.UU. que podrían financiar las medidas paliativas. Hay países que decidieron seguir fieles al libre mercado, a las privatizaciones, a la liberalización laboral, aunque con alguna intervención estatal, y en consecuencia, propusieron más de lo mismo para enfrentar la crisis. Afortunadamente también hay cada vez más países que rechazan al neoliberalismo y proponen respuestas radicalmente distintas. Todos ellos, independientemente de su realidad y orientación política, finalmente han debido reconocer los impactos de la crisis y poner en marcha medidas de política macroeconómica, y social para enfrentarlos.

José Antonio Ocampo advirtió que los principales canales de transmisión de la crisis hacia América Latina con efectos negativos, serían la caída del volumen del comercio internacional y el marcado deterioro de los términos de intercambio de los productos básicos y previó que habría consecuencias adicionales debido a la restricción del financiamiento externo privado. En su opinión “la disminución de las remesas es el factor menos importante” (Ocampo 2009)⁹⁰. Podrá serlo en el plano macroeconómico, no así en las economías familiares de los países de origen.). Para las familias receptoras en algunos países, las remesas constituyen cerca de un 50% de sus presupuestos familiares (CEPAL 2006).⁹¹

⁸⁹ SELA, La Acentuación de la Crisis Económica Global: Situación e impacto en América Latina. Secretaría Permanente del SELA, Caracas, Abril de 2009

⁹⁰ Ocampo, José Antonio, Impactos de la Crisis Financiera Mundial, Revista CEPAL 97, Abril del 2009

⁹¹ CEPAL, 2006. Migración Internacional, Derechos Humanos y Desarrollo en América Latina y el Caribe

La crisis ha producido un desplome generalizado de las bolsas y crecientes fugas de capital, que han contraído el crédito golpeando a los pequeños empresarios y a los consumidores, y que han desprotegido a la población en el caso de los fondos de pensión. La depreciación de materias primas induce a la recesión, a la expansión del desempleo, y al agotamiento del modelo de crecimiento con desigualdad que predominó en los últimos cinco años (Katz, 2009a).⁹² Se implementan urgentemente algunas medidas anticíclicas, neo-Keynesianas, y se comienza a reconocer que la protección con que supuestamente se contaba -reservas sustanciales, menor deuda en relación al PIB⁹³ y superávit fiscal – ya resulta insuficiente.

Países otrora supuestamente “blindados” están dedicando fondos estatales en compensar a sus exportadores continuando la apuesta por un modelo de exportación minera y agrícola y por la competencia en atraer inversiones extranjeras, como si no hubiera pasado nada. Las élites actúan con estrategias propias, aliadas al gran capital transnacional, mientras los Estados (Chile, México, Brasil, Argentina y Colombia) socorren a la gran empresa con la política fiscal y con créditos, y son cómplices de los recortes de puestos de trabajo, argumentando el añejo paradigma del goteo en el cual son los grandes empresarios quienes lograrán reactivar las economías.⁹⁴ Eso, a sabiendas de que sin redistribución de ingresos no se logrará reactivar el consumo y por consiguiente a la producción. También apuntalan sus monedas en contra de la devaluación y establecen políticas comerciales proteccionistas.

Los neoliberales de ayer, para los cuales los subsidios eran anatema y prohibidos por las IFIs, ahora aplauden este tipo de intervención y gasto público que va a parar a sus propios bolsillos y que poco hace para proteger el empleo y el gasto social. Hay algunos países en los que se han establecido o reforzado programas de transferencias monetarias condicionadas para combatir la pobreza extrema. Programas estos que si bien dan un imprescindible oxígeno durante la crisis, no constituyen una solución a largo plazo porque sólo combaten síntomas y no las profundas causas del problema, a menos que vayan acompañados de un conjunto de cambios estructurales. Los subsidios dan también excelentes resultados electorales y desmovilizan y despolitizan a la población empobrecida que no puede darse el lujo de perder los magros subsidios.

Chile, el país estrella del neoliberalismo, impuesto a sangre y fuego de dictadura apoyada por los EE.UU., es el primer país Latinoamericano en haber entrado en

⁹² Katz, Claudio, América Latina Frente a la Crisis Global
<www.argenpress.info/2009/02/america-latina-frente-la-crisis-global_26.html>

⁹⁴PIB: Producto Interno Bruto

⁹⁵ Política opuesta a lo que plantea el Keynesianismo clásico, que insta a los gobiernos a apoyar el empleo.

⁹⁶Caputo, Orlando, y Galarce, Graciela, Chile Primer País Latinoamericano que entra en Recesión, Rebelión 09/04/2009 <<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=83516>>

⁹³

⁹⁴

recesión, aunque las autoridades lo sigan negando.⁹⁵ Igualmente falta de transparencia es la desinformación oficial respecto a los cuantiosos recursos que se han perdido en inversiones especulativas de los Fondos de Pensiones en el extranjero y a consecuencia de la devaluación del dólar respecto del peso Chileno (Riesco 2008-2009)⁹⁶. Tampoco hay verdadera certeza de si las inversiones de los fondos de reserva en Bonos del Tesoro Norteamericano estarán seguras a más largo plazo. De no estarlo, Chile, dado la correlación de fuerza, no tendría nada que decir en su defensa, como lo tendría China (ONU/DESA 2007)⁹⁷. Lo cierto es que por esto y por los estragos creados por el desempleo, su Ministro de Hacienda encontrará cada vez más difícil seguir manteniendo el mito del éxito.⁹⁸

México, otro país emblemático del neoliberalismo por ser un aliado incondicional de los EE.UU. y por haber sido el primer país Latinoamericano con un tratado de libre comercio con los EE.UU., el TLCAN⁹⁹, de acuerdo a todas las fuentes oficiales, será uno de los países mas afectados en la Región. En el primer trimestre de 2009 sufrió un bajón en su PIB de 8.2%, lo que lo ha sumido en la recesión, y los analistas sostienen que la situación empeorará.

En el ámbito multilateral Latinoamericano, se ha incrementado la actividad integracionista, se han llevado a cabo reuniones de emergencia en todos los mecanismos de integración para asumir posiciones comunes frente a los países desarrollados a quienes consideran causantes de la crisis y que por consiguiente, deben asumir sus costos - posición que no tiene ningún viso de ser exitosa. También se ha acordado hacer converger los mecanismos de integración, asunto bastante difícil dado que operan con objetivos y orientaciones políticas distintas. De fundamental importancia es el acuerdo de acelerar la construcción de una arquitectura financiera regional que supere la hegemonía del dólar e incorpore mecanismos de pago con monedas nacionales. Aún resta decidir una postura común -a nuestro juicio prácticamente imposible- frente a las recientes agresiones del Pentágono.

Dos hechos muy recientes confirman – como si eso ya no estuviera suficientemente demostrado por la historia del monroísmo norteamericano – la ingerencia norteamericana en America Latina:

El primero, el golpe de Estado perpetrado en Honduras, que a pesar de la condena del Presidente Obama y de su Secretaria de Estado, incuestionablemente fue apoyado por el Pentágono que mantiene allí una base militar desde donde históricamente se sofocan los intentos liberadores en la Región, y que entrena y equipa a los militares Hondureños. Además es apoyada

⁹⁵

⁹⁶ Riesco Manuel, Fondos de Pensiones AFP Pierden Miles de Millones de Dólares Debido a la Crisis Mundial <http://www.cendachile.cl/perdidas_afp>

⁹⁷ ONU/DESA, World Economic Situation and Prospects, 2007

⁹⁸ Curiosamente, el índice de popularidad de la Presidenta es inmune al descontento popular como si no hubiera sido ella quien hubiera nombrado y mantenido en su puesto al Ministro de Hacienda.

⁹⁹ TLCAN, Tratado de Libre Comercio de América del Norte que incluye a EE.UU., Canadá y México.

por la USAID que envía millones de dólares para sostener el proceso fáctico. Al menos el nuevo gobierno de El Salvador, ya está avisado. Pero también América Latina, está avisada. Los tiempos de golpes de estado han hecho su retorno, y además un retorno triunfal.

El segundo, a reactivación de la IV Flota del Comando Sur de los EEUU y el Acuerdo entre los EEUU y Colombia para la instalación de siete nuevas bases militares en su territorio. El argumento de que sólo servirá para combatir el narcotráfico y el terrorismo, no se sostiene. Por lo demás, EEUU se asigna la prerrogativa de definir quienes son o no son terroristas en el mundo. Del mismo modo, EEUU se rige por el principio de la guerra preventiva. Vale decir, basta una sospecha para justificar una acción bélica. América Latina está siendo puesta a prueba y cada país y cada grupo de integración, se verá enfrentado a tener que definirse más claramente frente al “enemigo principal”. Resulta evidente que las artillerías apuntarán a los países ALBA.

La primera Cumbre de la OEA que contó con la participación del Presidente Obama, ha despertado falsas expectativas de un acercamiento más amistoso de EEUU a América Latina. Nada de esto significa que EE.UU. vaya a aflojar su garra sobre la región. Se mantendrá el mismo garrote pero con una gran sonrisa, lo que de ninguna manera significa que la reactivación por parte de EE.UU. de su IV Flota y del Plan Mérida, los esfuerzos por desestabilizar a los países más destacados en la lucha por la emancipación, y el bloqueo contra Cuba, entre otras agresiones, vayan a amainar. La experiencia golpista en Honduras demuestra que sólo se ha transitado hacia un “neo-golpismo” con disfraz democrático¹⁰⁰ no desprovisto de apoyo del Pentágono, aunque la Administración Obama lo niegue.

Enfrentando la codicia y el “sálvese quien pueda” con solidaridad y cooperación entre los pueblos

América Latina, en la última década, impulsada por los movimientos populares, comienza a elegir y a re-elegir candidatos anti-neoliberales y anti-imperialistas que están dispuestos a escuchar y a responder a los pueblos. Los movimientos sociales han formulado una agenda común basada en la defensa de la soberanía, y la democratización política con los siguientes objetivos:

- Ampliar y garantizar la sostenibilidad de los procesos emergentes de emancipación
- Profundizar la naciente soberanía
- La ampliación de la democracia participativa y protagónica
- Luchar contra las exclusiones
- Recuperar los recursos naturales

¹⁰⁰ Rauber, Isabel, Honduras: Ensayo del Neo-golpismo en América Latina, 30 de Junio de 2009 <<http://www.cadtm.org/spip.php?article4529>>

- Recuperar el sector público y los bienes públicos
- Consolidar la identidad latinoamericana
- Re-conceptualizar al desarrollo en beneficio de los pueblos

- Liberarse de la hegemonía norteamericana y lograr una inserción multipolar¹⁰¹

Se está produciendo un cambio de la correlación de fuerzas por la vía pacífica, a partir de la organización y presión popular frente a un estado heredado que obstaculiza los proyectos de transformación. América Latina propone cambiar el sistema con una lógica humanista, solidaria que busca el desarrollo a favor de las grandes mayorías. Por eso surge la necesidad de los cambios constitucionales, y por eso los gobernantes adoptan el principio de “gobernar obedeciendo”. Por eso surge la integración solidaria para enfrentar unidos las presiones imperiales que recrudecen. La integración contra-hegemónica (Grupo de Río, UNASUR, ALBA) permite enfrentar los embates del imperialismo (invasiones externas-Colombia/Ecuador), hace inviables los bloqueos económicos (Cuba), paraliza los tratados comerciales asimétricos y abusivos (ALCA, AdA con la UE), paraliza los golpes de Estado (Venezuela, Bolivia y Honduras), y pone en jaque a las instituciones imperiales (OEA¹⁰², DEA¹⁰³, USAID¹⁰⁴, bases militares norteamericanas).

Respuestas positivas a la Crisis Múltiple en América Latina

Si bien hay factores exógenos detonantes de las crisis, especialmente en un mundo globalizado, hay también los factores políticos internos en cada país, que la refuerzan, la mitigan o la previenen. Estos mismos factores nacionales determinarán la reacción del Estado, una vez instalada la crisis, así como la decisión respecto a cual será el grupo social que asumirá los costos. Mientras en el resto del mundo surge el proteccionismo o el neo-Keynesianismo, en algunos países en América Latina ya se había hecho trabajo previo diferente, emancipatorio, digno de destacar.

Respecto a la forma de inserción en la economía global:

La mayoría de los países de la región se integraron asimétricamente a la economía global en una relación de dependencia especialmente respecto de los

¹⁰¹ de la Barra, Ximena, El ALBA como Mecanismo de Interacción entre Gobiernos y Movimientos Sociales, Octubre de 2008, conferencia impartida en La Habana en el marco de un Seminario Internacional organizado por PARLATINO. Incluye, entre otros puntos, lo propuesto en la Declaración de Caracas, “Otra Integración es Urgente, Posible y Necesaria” de Enero de 2006.

¹⁰² OEA: Organización de Estados Americanos

¹⁰³ DEA: Drug Enforcement Administration, Administración de Control de Drogas

¹⁰⁴ USAID: United States Agency for International Development, Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

EEUU y más recientemente, de Europa, lo que los ha hecho especialmente vulnerables a la crisis global. Sin embargo, es posible encontrar importantes ejemplos que se escapan de ese esquema entre los cuales destacaremos los siguientes:

Comenzaremos por hablar del **caso Cubano**, por ser emblemático en relación con su capacidad de resistencia y de conservación de los principios socialistas. Cuba se enfrentó en la década de los 90 a su peor crisis económica cuando al bloqueo norteamericano se le sumó la pérdida del apoyo de la ex Unión Soviética obligándola a emprender un *Período Especial*. No es que buscara el aislamiento sino que era aislada.

Existían una serie de factores endógenos que le permitieron reaccionar sin perder los logros de la revolución. Para comenzar, la revolución democratizó la estructura de poder en Cuba, lo que creó una cultura participativa y solidaria. Esto definitivamente significó que no se buscara la designación de perdedores sino que todos tuvieran que enfrentar las dificultades por igual, salvo los más vulnerables que recibieron protección adicional. Tampoco se puso en riesgo el paradigma socialista que se mantiene a pesar de la constante agresión del imperialismo norteamericano.

Durante más de tres décadas Cuba se resistió en solitario y a la presión para su reconversión al neoliberalismo lo que le permitió consolidar un proceso de acumulación social postcapitalista que constituyó su principal reserva frente a la crisis de los 90 y de defensa de su proceso revolucionario. Esta experiencia acumulada frente a la crisis es inspiradora para países que buscan soluciones alternativas a las predominantes globalmente. Frente a la asimetría de los mercados y dada su particular situación de pequeña isla, Cuba emprendió una política de **inserción global en el sistema mundial capitalista de conexión-desconexión selectiva**, en función de las necesidades nacionales. Evitó en consecuencia una conexión dependiente que habría reproducido al interior de la sociedad cubana las relaciones capitalistas del subdesarrollo. (Bell 2004).¹⁰⁵

En seguimiento de esta estrategia, Cuba tiene ahora amplias y diversas relaciones internacionales que le permite comerciar en condiciones dignas. Los procesos de emancipación Latinoamericanos han ido integrando gradualmente a Cuba en las estructuras de las nuevas instancias de integración alternativas a las vetustas instancias de integración hegemónicas. Especial importancia tiene el haber sido incorporado al Grupo de Río.¹⁰⁶ Este proceso no culminará hasta que no desaparezca la OEA, que a pesar de que ha acordado revertir la expulsión de Cuba, sigue respondiendo al Panamericanismo y no ha ganado el respeto del gobierno Cubano, por lo que éste ha decidido no integrarse. Los verdaderos excluidos, y con justa razón, son ahora los EEUU y Canadá.

¹⁰⁵ Bell, José, Cuba: Una Perspectiva Socialista en la Globalización Capitalista, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana 2004

¹⁰⁶ El Grupo de Río nació durante la defensa de Nicaragua frente a la guerra de agresión norteamericana y constituye la primera instancia contra-hegemónica a surgir en la Región.

Cabe destacar que en 2004 Cuba fue socia fundadora de una instancia la Integración Latinoamericana, el **ALBA** que juega un rol importantísimo en la inserción de Cuba en Latinoamérica, y que también actúa como mecanismo de amortiguación para todos sus integrantes frente a buena parte de los múltiples componentes de la crisis global.

También socio fundador del ALBA, **Venezuela** ha ido ajustando considerablemente su inserción global. Este país que hasta finales del siglo pasado se insertaba como una economía mono-exportadora de hidrocarburos y dependiente de los intereses norteamericanos, ha buscado activamente una **inserción global diversificada**, estableciendo convenios comerciales, financieros y de suministro con una amplia gama de países en el mundo entero. También ha asumido un importantísimo rol en la OPEC, con lo cual ha acrecentado su voz respecto al manejo colegiado del ahora escaso recurso petrolero. Por otra parte, Venezuela, consciente de las debilidades de ser un país monoprodutor, dependiente del comercio exterior, se ha volcado en busca de un **desarrollo endógeno**. Esto le ha traído consigo la ventaja de seguir creciendo, aunque modestamente, gracias al sector no-petrolero, en plena crisis global y caída de los precios de los energéticos.

Ecuador ha propuesto superar los tratados de libre comercio desigual y reemplazarlos por una estrategia de “**inserción global inteligente**” para el desarrollo humano, que incorpore sistemas de inclusión y participación social. Las negociaciones se apoyarán en la diplomacia y se basarán en una diversificación productiva y exportadora, en el respeto a los sectores sensibles y a la consideración de las asimetrías. Espera además, pasar paulatinamente de ser productor y exportador de bienes primarios a generar productos de exportación que incorporen valor agregado. **Bolivia** ha hecho lo suyo, **impulsando tratados comerciales éticos** - es decir que beneficien a los pueblos y respeten a la naturaleza - con diversos socios (que no patrones) y defendiéndose de intereses transnacionales depredadores.

Para poder emprender sus procesos emancipadores países como **Bolivia, Ecuador y Venezuela han ido eliminando su inserción en mecanismos internacionales de dominación y subversión** y expulsando a sus representantes como son el FMI, el CIADI¹⁰⁷, la DEA, la SOA¹⁰⁸, las embajadas norteamericanas, etc. Organismos antidemocráticos, todos ellos, que en absoluta impunidad, han ejercido un rol destacado en la promoción de la liberalización y en consecuencia, un rol de de artífices de la especulación financiera y de la depredación del mundo en desarrollo.

¹⁰⁷ CIADI: Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones

¹⁰⁸ SOA: School of the Americas, Escuela de las Américas donde se educa a los militares golpistas de América Latina.

La integración regional solidaria. Tradicionalmente, la integración regional en América Latina ha sido del interés de las burguesías empresariales, con el objetivo de ampliar sus mercados, con o sin el poder hegemónico. Así lo han entendido mecanismos de integración como la CAN¹⁰⁹, el MERCOSUR¹¹⁰, el CAFTA¹¹¹, el TLCAN, etc. El propio Ocampo, frente a la crisis, señala que los mercados regionales ofrecen una oportunidad de diversificación, en cierto sentido de “substitución de importaciones” en la región en su conjunto, no en los países individualmente (Ocampo 2009)¹¹². Lo diferencia así del fallido intento de substitución de importaciones en algunos países, promovida por la propia CEPAL en la década de los sesenta.

Los pueblos Latinoamericanos que se mantuvieron excluidos de esos esfuerzos integracionistas, ahora aspiran a lograr una unión regional alternativa que permita a la región ampliar y garantizar la sostenibilidad de los procesos emergentes de emancipación, La unión regional solidaria es la estrategia con mayor potencial para lograrlo. **ALBA** constituye la única instancia de integración que cuestiona el libre comercio y el modelo neoliberal en su conjunto, y que implementa alternativas basadas en la solidaridad y la complementación. Con el nacimiento del ALBA la integración regional dejó de ser un mecanismo comercial de depredación de los pueblos y de su entorno para transformarse en un proceso de alianza solidaria, incluyente y esperanzadora.

En los principios que orientan al ALBA, el comercio y las inversiones no se ven como un fin en sí mismos sino que como herramientas para permitir el desarrollo justo y sustentable. Se concede tratamiento especial a los países más pequeños para poder obtener desarrollo complementario y para promover la cooperación entre los países. Tiene una fuerte orientación de justicia social al proponerse abordar y revertir directamente las asimetrías existentes por la vía de arreglos compensatorios explícitos. En este sentido, ALBA representa una total ruptura con la visión clásica, economicista de la integración y de la cooperación al desarrollo. Por el contrario, busca desarrollar una alianza política estratégica, histórica que pueda unir las capacidades y fortalezas de sus miembros para poder así liberar a sus pueblos y construir la Patria Grande soñada por Miranda, Bolívar, Martí y Sandino. En este sentido, integración y cooperación al desarrollo, resultan siendo sinónimos.

No se podrán resolver los problemas internos, muchos de los cuales derivan de la dependencia impuesta por el imperialismo, sin presentar un frente común. Los países individualmente no lograrán romper las tenazas de la dependencia en todas sus formas, por su propia cuenta (de la Barra 2006).¹¹³ La visión sistémica en el conjunto de países integrados solidariamente, es la que permite enmarcar y

¹⁰⁹ CAN, Comunidad Andina de Naciones

¹¹⁰ MERCOSUR, Mercado Común Sudamericano

¹¹¹ CAFTA, Central American Free Trade Agreement, Tratado de Libre Comercio de Centro América (con los EE.UU.)

¹¹² Ocampo, José Antonio, Impactos de la Crisis Financiera Mundial, Revista CEPAL 97, Abril del 2009

¹¹³ de la Barra, Ximena, Diálogo Sudamericano: Otra Integración es Posible, PCS, Lima, 2006

apoyar acciones nacionales para hacerlas efectivas. ALBA, por su ruptura con el neoliberalismo y por su habilidad para confrontar las tenazas imperiales, señala rumbos post liberales y emancipatorios, no sólo en América Latina sino también en el mundo en su tránsito hacia la multipolaridad.

El mismo razonamiento nos permite afirmar por una parte que una integración regional sólo puede ser exitosa en un contexto de un orden mundial justo, y por otra, que una integración regional exitosa contribuirá a establecer un orden mundial más justo (de la Barra 2006). La integración regional solidaria es por consiguiente, doblemente estratégica.

Si bien un gran obstáculo a el éxito de la integración regional en el mundo son los conflictos intra-regionales como se dan en la UE, en ASEAN mas tres, en MERCOSUR y en UNASUR¹¹⁴, este obstáculo difícilmente se hará presente en mecanismos de integración solidaria enfocados a la cooperación y la complementariedad en lugar a la competencia, como es la característica única de ALBA, entre todas las otras formas de integración. ALBA también es única en que se opone al modelo neoliberal, no firma acuerdos asimétricos con los EEUU o con Europa y da trato preferencial a los más débiles. La unión bajo el signo de la cooperación y la solidaridad permite emprender la búsqueda de la competitividad sistémica -del conjunto de países- y desde allí contribuir solidariamente a la sustentabilidad planetaria, ahora tan amenazada.

Por otra parte, ALBA tiende además, lazos de complementariedad con países en otras regiones del mundo como Rusia, China e Irán. EE.UU. y la U.E. no van a permitir el libre desarrollo del ALBA y harán todo lo posible para sabotarlo, porque le quita poder a sus transnacionales y al modelo neo-colonial deuda + ayuda (Solo 2008),¹¹⁵ lo que implica una pérdida de hegemonía de EE.UU. y de la UE, sus aliados, en la región.

En 2006, a dos años de su fundación, el Presidente Morales propuso la **complementación del ALBA con los Tratados Comerciales de los Pueblos**¹¹⁶ en oposición a los Tratados de Libre Comercio que sólo benefician a las grandes corporaciones. Este nuevo tipo de tratado se basa en las complementariedades entre los países, un concepto muchísimo mas amplio que el comercio. Se reconoce al Estado como el principal articulador y regulador del comercio

¹¹⁴ UNASUR tendrá grandes dificultades derivadas de su naturaleza heterogénea al incluir tantos países con diversos intereses políticos y comerciales y adscritos a instancias de integración paralelas diferentes. De momento, UNASUR se pronuncia a favor de las transnacionales dando prioridad a la iniciativa IIRSA (Integración de la Infraestructura de la Región de América del Sur) cuya orientación transnacional –que no gran-nacional como es en caso de los proyectos ALBA– coloca a los recursos naturales sudamericanos a disposición del mercado global. Esta postura ha recibido una fuerte oposición por parte de los movimientos sociales e indígenas. Por otra parte, sin política financiera y monetaria común, difícilmente pueda despegar el Banco del Sur, por lo que ALBA ha hecho bien en crear el Banco del ALBA

¹¹⁵ Solo, Toni, Nicaragua, el ALBA y el Imperio del Odio, CEPRID, Mayo 2008.
<http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article153&lang=es>

¹¹⁶ Iniciativa que surgió el 29 de Abril de 2006, conjuntamente con el ingreso de Bolivia al ALBA.

internacional; se propone beneficiar a los pequeños productores y crear empresas, proyectos y operaciones bilaterales. A diferencia de los TLC, los TCP no interfieren en temas como la propiedad intelectual, la privatización de los servicios públicos y las compras estatales que permanecen en el ámbito estatal. Los TCP, al igual que el ALBA, se basan en la solidaridad porque de lo que se trata es que el o los países más fuertes conceden beneficios especiales, sin condiciones, a los países más débiles. ALBA pasa a llamarse entonces, **ALBA-TCP**.

A instancias de Ecuador, ALBA-TCP estudia ahora la creación de un **Consejo Político** que le permita tener una representación en los organismos multilaterales, y le permita luchar contra las prácticas neo-coloniales e imperialistas. Asimismo propuso la creación de un **Consejo Social** que integre todas las iniciativas sociales alojadas en la institucionalidad ALBA-TCP ya existente y que evite el sesgo economicista que suele incrustarse en los mecanismos de integración tradicionales. Cabe recordar que la labor de ALBA-TCP en América Latina es considerablemente mayor y mas beneficiosa que la de la inversión extranjera directa, la cooperación internacional al desarrollo, y que la labor política de la OEA, la ONU.

Respecto de la crisis de la democracia representativa:

El déficit democrático en el estado liberal latinoamericano post-dictaduras, es generado por sistemas electorales deficientes, apoyado por mecanismos de desinformación y por constituciones políticas dependientes, represivas y excluyentes. Se refleja en crisis paralelas tanto de partidos políticos como de sindicatos y en la criminalización y represión de los movimientos sociales, especialmente exacerbado en contra de los movimientos indígenas.

De la crisis de las democracias representativas surge la movilización social por **cambiar las constituciones y las legislaciones que impiden la real participación social**. Se denuncia además la falsa participación en mesas de debate de limitada representación y cuyos resultados no forman parte del sistema de toma de decisiones de las cúpulas políticas en el poder. Asimismo, se buscan formas de comunicación alternativas para contrarrestar la complicidad de los medios de comunicación existentes.

Los movimientos sociales están conscientes de su poder. Entre 1985 y 2008 han depuesto a 13 jefes de estado que los han traicionado en 9 países de América Latina y han defendido o repuesto a los que los representan. Por otra parte, los movimientos sociales han encontrado en su unión en diversidad, la fuerza necesaria para conducir los cambios. Ya no hay Cumbres o negociaciones multilaterales que no tengan en paralelo, foros de los movimientos sociales. En algunos casos han sido extraordinariamente exitosos como en la Cumbre de la OEA en Mar del Plata en 2005, cuando los movimientos sociales consiguieron liquidar al ALCA.

El objetivo central de una democracia participativa es la incorporación del ciudadano, con toda la información necesaria, a los asuntos públicos, a la transformación de la sociedad, y durante ese proceso, lograr su propia transformación como individuo (Lebowitz 2006).¹¹⁷ El desafío, por consiguiente, es el establecimiento de estructuras legales que favorezcan a los procesos de transformación y al mismo tiempo incorporen masivamente a los sectores populares en el ejercicio de gobernar (Harnecker 2007).¹¹⁸ Asimismo lo es el compartir los frutos del desarrollo con equidad. Cabe recordar que Latinoamérica, con inserción mundial dependiente, es la región con las mayores disparidades del mundo lo que de por sí refleja la carencia de democracia en el reparto de los activos de la sociedad. Construir democracias directas y participativas deviene, en consecuencia, en componente fundamental de los esfuerzos por la liberación individual, nacional y de los pueblos del Sur.

Por la misma razón resulta imprescindible fortalecer los mecanismos de integración regional y global de los propios movimientos sociales con el objetivo de internacionalizar sus luchas por la defensa de los bienes comunes, por la resistencia a la integración hegemónica y por la orientación solidaria de la agenda. Igualmente importante resulta atender a sus orientaciones con respecto al diseño de los mecanismos de integración que negocian los gobiernos. El caso mas avanzado de participación social se da en el contexto del ALBA. Los movimientos sociales que ya habían planteado mecanismos de vigilancia social durante la V Cumbre del ALBA en Abril del 2007 en Tintorero, propusieron expandir el mecanismo en la VI Cumbre en Caracas, en Enero de 2008, con el objetivo de incluir a movimientos sociales hemisféricos aunque sean externos al ámbito de los países integrantes.

Los movimientos sociales vinculados al ALBA han quedado representados en su estructura organizativa por un **Consejo de Movimientos Sociales**, al mismo nivel que el del Consejo de Ministros. Se ha producido así el importantísimo tránsito desde las cumbres sociales paralelas con poca o nula incidencia, a la incorporación plena en este proceso de integración regional.

El Consejo de Movimientos Sociales del ALBA está constituido por un grupo de movimientos sindicales, gremiales, comunitarios, étnicos, juveniles, de mujeres y ONGs que se organizan integrando lo socio-cultural con lo político-económico. Se trata de un espacio inclusivo, abierto, diverso y plural que respeta la soberanía de los pueblos, que interactúa con los gobiernos y que pretende luchar por la restitución de los derechos sociales, laborales, ambientales y políticos de quienes han sido discriminados históricamente. Se definen como anti-imperialistas, anti-neoliberales y comprometidos en trabajar para alcanzar el bien vivir y la mayor

¹¹⁷ Lebowitz, Michael. 2006. *Build it Now: Socialism for the Twenty-First Century*. New York: Monthly Review Press.

¹¹⁸ Harnecker, Marta. 2007. *Notas para un Debate sobre el Poder Constituyente y Constituido*. Libros Libres. January 25th, 2008. <<http://www.rebellion.org/docs/62325.pdf>>.

suma de seguridad social y de felicidad posible, en armonía con la naturaleza, la justicia social y la verdadera soberanía de los pueblos.

Con funciones propositivas, movilizadoras, consultivas, divulgativas, de control social de la actuación pública, cada coordinadora nacional definirán sus propias dinámicas de actuación y de interrelación con sus gobiernos. Vigilarán que las estrategias de integración del ALBA cumplan con los principios establecidos y que los proyectos y empresas gran-nacionales cumplan con el fin social de redistribución de la riqueza y desarrollo social.¹¹⁹

En el ALBA, en consecuencia, al igual que en el **tránsito desde la democracia representativa hacia la democracia participativa y protagónica**, la participación ha dejado de ser un evento puntual en el cual el poder constituyente se limita a instituir al poder constituido y desaparece de la escena protagónica, sino que se mantiene en un proceso permanente de interacción crítica, propositiva y de control sobre el poder constituido.¹²⁰ Con la integración alternativa, “la integración ya no es sólo un asunto de los gobiernos, sino que se ha convertido en un asunto de los pueblos.”¹²¹

Por otra parte, ejemplar ha sido la vigilancia ejercida por los movimientos sociales durante las reuniones constitutivas del Banco del SUR para asegurarse de que su accionar no sólo aproveche conjuntamente los excedentes producto de la última bonanza financiera en la región, sino que además lo haga protegiendo los recursos naturales, revertiendo los peores estragos sociales causados por el neoliberalismo, y garantizando la nueva orientación socialista. Además exigen su dirección igualitaria entre los países miembros aunque con contribuciones proporcionales al tamaño de sus economías, y la apertura de instancias nacionales y regionales de información, participación y consulta antes de su puesta en marcha.¹²² La composición heterogénea de los países que lo conforman, hace imprescindible este tipo de orientación. Brasil y Argentina, que son las dos economías principales de la región, quisieran limitar la democracia dentro de esta institución (Toussaint 2008).¹²³

Bolivia, Ecuador y Venezuela han cambiado sus constituciones, no a puertas cerradas como en el pasado, sino por medio de **Asambleas Constituyentes** ampliamente participativas. De esta forma, las nuevas Constituciones proporcionarán los espacios necesarios para que se puedan implementar las agendas populares. Chile, por el contrario, aún atado a la Constitución

¹¹⁹ Declaración Política del Consejo de Movimientos Sociales del ALBA-TCP, <http://www.alternativabolivariana.org>

¹²⁰ de la Barra, El ALBA como Mecanismo de Interacción entre Gobiernos y Movimientos Sociales, Octubre de 2008, conferencia impartida en La Habana en el marco de un Seminario Internacional organizado por PARLATINO

¹²¹ de la Barra, Ximena, Diálogo Sudamericano: Otra Integración es Posible, PCS, Lima, 2006

¹²² Carta Abierta a los Señores Presidentes de Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Venezuela y Segunda Carta Abierta a los Señores Presidentes de Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Uruguay, Venezuela

¹²³ Toussaint, Éric, 2008, ¿Qué Pasa con el Banco del Sur?, <http://www.cadtm.org/spip.php?article3642>

antidemocrática de tiempos de la dictadura, queda simultáneamente atado al modelo neoliberal y a las políticas represivas, porque así lo establece su Constitución.

Respecto de la Crisis Ambiental y Social:

El modelo de desarrollo dañino impuesto en la región se basaba en lograr el crecimiento económico a cualquier costo. En este contexto, la naturaleza se tornó incapaz de sostener la explotación sistemática desatada por las corporaciones transnacionales. En Brasil crecientemente se consolida la destrucción de la Amazonía y en Chile se permite a las transnacionales de la minería del oro destruir los glaciares, precisamente donde escasea el agua. En Perú el gobierno masacra a las comunidades indígenas que defienden a la Amazonía de la rapiña de los agricultores y de los petroleros privatizadores amparados por el TLC con EE.UU.

Surge, en contraste, y con gran fuerza el planteamiento de la imperiosa necesidad del **Buen Vivir**¹²⁴. Es decir la vida armónica entre los seres humanos y de estos con la *Pachamama*, (la Madre Tierra - la Naturaleza) centrada en la autosuficiencia y la autogestión. Esta filosofía que proviene de los pueblos indígenas, marcará la diferencia respecto a la crisis social exacerbada por las disparidades y la crisis ambiental. Este planteamiento se expande fuera de la región y es defendida con pasión en los foros mundiales por el Presidente Boliviano Evo Morales quien aboga por una **Declaración Universal de los Derechos de la Naturaleza**.

El Presidente Morales además ha denunciado al capitalismo como la peor causa de la degradación ambiental y ha puesto a disposición de la humanidad los conocimientos indígenas ancestrales para construir un mejor futuro común. Ha dicho estar convencido de *“la humanidad es capaz de salvar al planeta si recupera los principios de solidaridad, complementariedad y armonía con la Naturaleza, en contraposición al imperio de la competición, del lucro y del consumismo de los recursos naturales.”*¹²⁵

Ecuador se erige como el primer país del mundo en el cual su reciente Constitución, no sólo consagra los derechos de ciudadanos y visitantes sino que también consagra **los Derechos de la Naturaleza** la vinculación de las dimensiones social y ambiental. En consecuencia, basa el *Buen Vivir* tanto en los Derechos Humanos como en los Derechos de la Naturaleza. Por otra parte, la Administración Correa se encuentra en proceso de identificar la **deuda ecológica** nacional con el objeto de negociar descontarla de la deuda financiera externa. También ha ofrecido al mundo **no iniciar la extracción de petróleo en el Parque de Yasuní**, un área de alta sensibilidad biológica y cultural, con el doble objeto de

¹²⁴ Sumak Kawsay: forma quechua de expresar el Buen Vivir

¹²⁵ Morales, Evo, Salvemos al Planeta del Capitalismo, Carta Abierta a la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, Noviembre de 2008.

<http://www.jubileosuramericas.org/item-info.shtml?x=94522>

proteger el ambiente de las comunidades indígenas que allí viven y de librar a la humanidad de los 11 millones de toneladas de CO2 que el consumo de ese petróleo produciría.

La iniciativa constituye una opción para construir globalmente el *Buen Vivir* y simultáneamente el punto de partida en la búsqueda de alternativas al desarrollo extractivista tradicional basado en la exportación de productos primarios (Acosta et al) 2009¹²⁶. El presidente Correa ha planteado a la Asamblea General de las Naciones Unidas que con este gesto el país pierde 750 millones de dólares anuales en exportaciones y que corresponde a la comunidad internacional resarcir esta pérdida. Dijo que **Ecuador promueve la compensación de los “valores de uso” de la naturaleza, basados en una “contaminación evitada”**. Planteó además la necesidad de superar la lógica mercantil para salvar el (Correa 2007).¹²⁷

La importancia **de la protección social** se acrecienta a medida de que el costo de la crisis financiera global se descarga sobre los hombros de las clases medias y bajas. Ya hemos visto como se incurre, con complicidad gubernamental, en la contradicción de utilizar el empleo y los salarios como variable de ajuste. Con algunas excepciones, América Latina resulta alumna aventajada en esta materia, lo que es especialmente grave al no existir suficientes mecanismos efectivos de protección social.

Frente a este escenario los movimientos sociales y las organizaciones políticas comprometidas rechazan las medidas de regulación y control estatal que socializan las pérdidas capitalistas. Llaman a la movilización para supervisar cómo se utilizan los recursos públicos y denuncian las amenazas a los derechos populares. Se prioriza el mantenimiento del empleo, la prohibición del despido, el reparto de las horas de trabajo sin modificar el salario y la nacionalización de las fábricas que cierren o despidan.

En varios países de la región, los peores efectos de la pobreza se contrarrestan con **transferencias monetarias condicionadas**, como por ejemplo a que los niños asistan a la escuela y a que las embarazadas se sometan a control médico prenatal. A pesar de que sacan a los niños del trabajo infantil y reducen la mortalidad infantil, sin embargo, suelen ser transitorias y de reducida cobertura, y no van acompañadas de políticas públicas que contrarresten las causas de la pobreza. Lo mismo ocurre con los microcréditos que además fomentan el individualismo y la competencia y que no hacen nada para reducir las disparidades, sino más bien lo contrario.

Por otra parte, los ahorros de los trabajadores depositados en fondos de pensión privatizados, ahora transnacionalizados, se han transformado en un mecanismo más de éxodo de capitales, crece la desprotección y se exacerban las disparidades sociales. Mientras algunos gobiernos dicen proteger a sus trabajadores recomendándoles retrasar la jubilación hasta que los fondos se

¹²⁶ Acosta, Alberto; Gudynas, Eduardo; Martínez, Esperanza y Vogel, Joseph, Dejar el Crudo en Tierra o la Búsqueda del paraíso Perdido,

¹²⁷ Correa, Rafael, Discurso ante la 62ª Sesión de la Asamblea General de Naciones Unidas, Septiembre 2007

recuperen hipotéticamente de sus cuantiosas pérdidas (Chile), **Argentina**, ha marcado la diferencia y ha optado por la **estatización de las Administradoras de Fondos de Jubilación y Pensión (AFJP)**. Esto supuso una transferencia al Estado de 24 mil millones de dólares y constituye una medida preventiva frente al colapso de los Fondos Globales de Pensión que es otro mecanismo más de transferir dinero de los trabajadores a los especuladores.

Las mejores iniciativas han resultado de los propios trabajadores y movimientos comunitarios. Los trabajadores de empresas en quiebra o en boicot a los gobiernos progresistas, han **reabierto fábricas y reanudado la producción sin patronos** y repartido las utilidades entre ellos y sus comunidades en **Argentina** y en **Venezuela**. Durante la crisis del 2002 en Argentina, cobró auge la **economía urbana, popular, solidaria** que rechaza tanto a la economía del mercado como a la regulada por el Estado. También se la denomina economía social porque además de generar valor de uso para satisfacer las necesidades propias y las de sus comunidades, crea sociedad, a diferencia de la economía de mercado que separa a los individuos. Basan sus relaciones sociales en la solidaridad, la reciprocidad, la confianza mutua y la cooperación. Se diferencian de la economía informal, en que no es instrumental a la economía formal y por consiguiente, no es explotadora.

En **Venezuela**, la Economía Social, se extiende también al área rural, es apoyada por la Constitución y por el Estado, especialmente desde los gobiernos locales, como una de las formas de promover la democracia participativa y protagónica. Se la apoya con asistencia técnica y con recursos financieros. Se la integra así a la comunidad en su conjunto al articularse con el accionar de los **Consejos Comunales**.¹²⁸ Se han creado además las **Empresas de Producción Social**, controladas por sus trabajadores, dedicadas a la producción de bienes y servicios bajo condiciones de total igualdad laboral, donde la planificación es participativa y que pueden ser de propiedad pública, mixta o colectiva. Con la propiedad y control de los medios de producción, se da un paso en el tránsito desde el capitalismo hacia el Socialismo del Siglo XXI.

En el ámbito de la Crisis Alimentaria y Energética y frente a los impactos del agro-negocio, la red internacional de las organizaciones del campo Vía Campesina y la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC), luchan por establecer el **derecho de los pueblos a definir su propia política agraria y alimentaria**. Esto incluye priorizar la producción local y el acceso de los campesinos a la tierra, al agua, al crédito y a las semillas. Igualmente incluye luchar en contra de los procesos que ponen en riesgo la soberanía alimentaria y el patrimonio territorial, como son la masificación de transgénicos, las semillas infértiles, la expansión de monocultivos, el uso de agro-combustibles y la privatización de tierras improductivas.

¹²⁸ El Troudi, Heiman y Monendero, Juan Carlos, Empresas de Producción Social: Instrumento para el Socialismo del Siglo XXI, Centro Internacional Miranda, segunda edición corregida, Mayo de 2007

La recuperación del agua, generalizadamente privatizada y acaparada por las transnacionales amparadas por los TLCs, es parte fundamental de la seguridad alimentaria. Se expande el ejemplo de **Bolivia** que ha sido el país donde se ha dado una larga y exitosa lucha –**las guerras del agua**- por su recuperación para ser administrada por las comunidades locales. **Venezuela** ya cuenta con **Consejos Comunales de Agua** que agrupan a los comités técnicos locales que gestionan el agua y capacitan respecto a su uso y conservación, en el ámbito rural. Así el agua comienza a ser considerado un derecho y no una mercancía.

Ante las alzas de los precios del petróleo y los alimentos, y la baja de la capacidad de demanda solvente, los países centroamericanos y caribeños, ahora todos adscritos a **Petrocaribe** en sociedad con Venezuela y ALBA, y los países asociados a **Petroandina** han podido revisar a la baja los precios del petróleo. Ha creado además una **Empresa Grannacional de Energía, Petróleo y Gas** que permitirá seguir avanzando en el logro de la seguridad energética regional y que ya comienza a trabajar en la Faja Petrolífera del Orinoco. Se solucionan las asimetrías en el acceso a recursos energéticos ya sea vía trueque de productos o servicios o por compra en condiciones muy favorables, con lo que se liberan recursos para financiar programas sociales e invertir en infraestructura productiva. Además se diversifica la refinación del crudo, fuera de Venezuela, entre sus integrantes.

El ejemplo mas claro de la necesidad de una integración más genuina entre países en desarrollo para lograr la soberanía energética, lo da la disponibilidad de recursos en la región. Horacio Barrancos resumió el principio de complementariedad con una gran simplicidad en las siguientes palabras: “Argentina, Chile y Brasil necesitan gas. Bolivia tiene gas pero no tiene los recursos para explotarlo, procesarlo y comercializarlo. Venezuela tiene los recursos, la experiencia y la capacidad de gestión. También tiene gas como producto de su explotación petrolífera, y por consiguiente, busca mercados para su gas. Brasil y Argentina también tienen recursos y están dispuestos a canalizarlos a Bolivia para garantizar su suministro” (Barrancos 2007).¹²⁹

Se promueve además la seguridad alimentaria por la vía de garantizar fertilizantes (urea), de la cooperación e inversión en la producción agrícola para su comercialización intra-regional, y de la creación del **Fondo Petro-Alimentos** y de la **Empresa Grannacional de Alimentos**. Se crean además innumerables iniciativas más puntuales, como por ejemplo la intensificación del cultivo arrocerero y la **Planta Procesadora de Arroz** en Haití, en conjunto con Cuba y Venezuela.

En una nota más desafortunada, los agro-combustibles han venido a sembrar nubarrones en el horizonte de la unidad regional, debido al liderazgo de Brasil en una estrategia que sólo puede beneficiar al Norte, poner el peligro la seguridad alimentaria regional y dañar al medio ambiente. Al acudir al llamado de producir

¹²⁹ Barrancos, Horacio. 2007. El Negocio de los Energéticos, sus Cifras y las Estrategias Políticas. Bolpress, 15 de Agosto 2007, <<http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2007081516>>

agro-combustibles masivamente, Brasil optó por reforzar su estatus privilegiado entre el puñado de países mas poderosos del mundo.

Respecto a la crisis financiera

El neoliberalismo puso en práctica medidas perversas como ser los TLCs, la privatización de los Bancos Centrales, y en algunos casos, al eliminar completamente a las monedas nacionales para reemplazarlas por el dólar. Además las IFIs presionaron a los gobiernos para colocar parte substancial de sus ahorros en cuentas de reserva basadas en el Norte. Simultáneamente, los muy publicitados flujos financieros Norte Sur en forma de inversión extranjera y de cooperación al desarrollo se hicieron prácticamente irrelevantes. Estos fueron reemplazados por las remesas de los emigrados por un monto superior a los 40 mil millones de dólares anuales, transformando a la región en la que mas remesas recibe en el mundo. El Banco Mundial estima que esta cifra sería probablemente un 50% mayor una vez que se le sumen las remesas no registradas (Banco Mundial 2007).

Tanto los gobiernos progresistas como los movimientos sociales, son conscientes de que el potencial emancipatorio sólo puede realizarse por medio de un rompimiento premeditado con el imperialismo, y han comenzado a tomar acción. Se han concertado esfuerzos para torpedear los acuerdos de libre comercio con los EE.UU. y con la Unión Europea (UE). Se restringe el flujo de salida de recursos financieros por la vía de la recuperación de la **soberanía nacional por sobre los recursos naturales**, la recuperación del **control sobre los bancos centrales** y el **desarrollo de políticas monetarias propias**. Las reservas monetarias se mantienen en casa o en la región en lugar de colocarlas a bajos intereses en Bonos del Tesoro Norteamericanos que corren el riesgo de devaluarse aún mas a cuenta de la caída del dólar. Se evita además el absurdo de que economías débiles apuntalan a la economía opresora en lugar de educar y alimentar a sus pueblos, resolviendo sus propias crisis. Estos fondos ahora se ponen a mejor uso al apoyar a otros países que también buscan soberanía financiera.

En el ámbito de la deuda externa: Mientras que la crisis borra pasivos multimillonarios en las economías centrales, América Latina continúa pagando su deuda externa. Las cláusulas de riesgo sistémico que se utilizan en Estados Unidos para retasar el monto y los plazos de obligaciones, no se instrumentan en la región. Si se quiere que los países pobres vuelvan a consumir, corresponde plantear la moratoria o cancelación de la deuda para frenar el drenaje financiero y zafarse de las condicionalidades relacionadas con la deuda, impuestas por las IFIs.

Durante su crisis del año 2002, **Argentina** fue precursora en esta materia, enfrentandose al FMI al negarse a poner en práctica sus políticas menos razonables y más perniciosas. Además negoció exitosamente pagar sólo una

pequeña fracción por cada dólar de sus impagos aún adeudados a tenedores privados de deuda (Glennie 2007).¹³⁰ Mas adelante **Venezuela** pagó anticipadamente parte de su deuda y prestó a Argentina para que pudiera hacer lo mismo.

Ecuador ha desarrollado la doctrina de la **auditoria de la deuda** que separa la deuda legítima que pueden ser pagadas de las deudas odiosas, corruptas y usurarias que deben impugnarse. También propone la **doctrina de la cesación de pagos por crisis financieras ajenas a la economía nacional del deudor** de forma de tratar los casos de fuerza mayor de forma distinta que los casos de mala administración (Acosta 2009).¹³¹ El gobierno ecuatoriano es el único en el mundo que haya emprendido, en el curso de los años 2000, una auditoría integral de la deuda pública con una amplia participación pública. Hay un sinnúmero de argumentos legales que respaldan al Ecuador en esta decisión unilateral (Toussaint y Millet 2007).¹³²

Una nueva crisis de la deuda pública se está gestando como consecuencia de la crisis internacional. En los meses y los años venideros, muchos países se van a encontrar ante grandes problemas de pago. Es por esto por lo que es importante adoptar una actitud firme para defender el derecho de los pueblos frente al *diktat* de los acreedores. (Toussaint 2009)¹³³ Si a la banca y las financieras se les perdonan las deudas, este es el momento propicio para arremeter con las auditorías de la deuda externa, como lo ha hecho Ecuador. Se reemplazaría así el default, por una decisión soberana de colocar a los acreedores en el banquillo de acusados.

En el ámbito de la independencia de los bancos centrales y de la política monetaria: El neoliberalismo acabó con el control estatal sobre la política monetaria al privatizar los Bancos Centrales. Estos procedieron a aplicar políticas monetarias al servicio de los grandes intereses financieros permitiendo la especulación desbocada que ha creado la crisis. Igualmente dañino es la aplicación de políticas monetarias y cambiarias que impliquen una pérdida de soberanía económica, como se da en la dolarización de una economía (Acosta 2009)¹³⁴. En América Latina, Panamá, El Salvador y Ecuador fueron dolarizados en plena vigencia del neoliberalismo.

Tanto Rafael Correa de Ecuador como Hugo Chávez de Venezuela se han transformado en los más acérrimos defensores de la **recuperación de los bancos centrales para ponerlos bajo control público**. El Presidente Chávez busca también ejercer el **control público por sobre la inversión extranjera y los**

¹³⁰ Glennie, Jonathan. 2007. Enough is Enough: The Debt Repudiation Option. London: Christian Aid.

¹³¹ Acosta, Finanzas....

¹³² Toussaint, Eric and Damien Millet, Debt: Ecuador at a Historic Turning Point, CADTM, May 2007. <www.cadtm.org/article.php3?id_article=2672>.

¹³³ Toussaint, Eric, **Rebelión** <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=84548>

¹³⁴ Acosta, Alberto, Finanzas y Monedas Internacionales al Servicio del Ser Humano, Revista POLIS N°22, Santiago, Chile, Abril 2009

tipos de cambio para así poder evitar la fuga intempestiva de capitales y desarmar las estrategias de desestabilización de la oligarquía Venezolana. Ha sido furibundamente denunciado como intervencionista, aún en un contexto en el cual los bancos centrales en los Estados Unidos y la Unión Europea intervienen en subsidiar a la banca privada con dinero público en un intento desesperado de ralentizar la creciente crisis financiera.

En el ámbito regional, inicialmente surge la decisión de crear el **Banco del Sur** asociado a la UNASUR. Sus objetivos son el utilizar recursos fiscales de sus países miembros como mecanismos de crédito regional para financiar las obras de integración y desarrollo regional. Por otra parte, surge la idea de la creación de un **Fondo del Sur** que utilizaría una parte de las reservas monetarias para proveer asistencia temprana e incondicional en determinados casos como las crisis monetarias por contagio, y se constituiría en mecanismo de autodefensa de las monedas nacionales. Este Fondo, permitiría además avanzar en la **integración monetaria y la creación de una moneda común** con el objetivo de sustituir al dólar como moneda de cambio regional. Algunos países ya han puesto en práctica un sistema de trueque de bienes y servicios basados en la solidaridad y en la complementariedad entre necesidades y disponibilidades.

Lamentablemente, la pugna de intereses entre algunos países ha frenado estas iniciativas. Pudiera ser que con la presión de la crisis se logre desbloquear la creación del Banco del Sur y la adopción del SUCRE como moneda regional. Cabe destacar que los países del Alba –TCP, que no tienen tiempo que perder, y que a pesar de ser un mecanismo tan joven¹³⁵, ya han puesto en pleno funcionamiento el **Banco del ALBA**.

ALBA-TCP ha creado un **Sistema Único de Compensación Regional (SUCRE)** entre sus monedas nacionales que facilita los flujos comerciales interregionales y la progresiva des-dolarización de las relaciones comerciales y financieras interregionales, antesala de un **sistema monetario y financiero regional**. Se ha creado un **Consejo Ministerial de Compensación Económica**, integrando las áreas de economía, finanzas, industria, comercio, planificación y desarrollo que planificará las inversiones necesarias para la satisfacción de las necesidades populares. Se ha instituido un Consejo Monetario, una **Cámara de Compensación**, una **Unidad de Cuenta Común** y un **Fondo de Reserva y Convergencia Comercial**.¹³⁶

En el ámbito de la Nacionalización de los Recursos Naturales No-Renovables: Países donde prevalece la ideología neoliberal, en su afán de firmar TLCs y de privatizar los bienes públicos, han perdido la autonomía en la defensa

¹³⁵ Su acta de nacimiento data de 2004

¹³⁶ Declaración de la VI Cumbre Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), 24/05/09

de sus recursos naturales y la capacidad para beneficiarse de sus rentas. Este no es un tema menor, habida cuenta de la vocación exportadora primaria que prevalece en la Región.

El Chile de Salvador Allende nacionalizó casi el 100% de la producción de su principal producto de exportación – el cobre en 1971, generando tantos recursos que el Presidente, en ese entonces, lo llamó el sueldo de Chile. La dictadura de Pinochet, a pesar de ser de marcado corte neoliberal, pero conciente de la importancia de los ingresos generados por el Cobre, lo mantuvo en el sector público. Más aún, al modificar la Constitución amarró una cláusula por medio de la cual el 10% de las ventas del cobre (cifra millonaria) se destinaba al financiamiento de las Fuerzas Armadas. Los gobiernos post-dictadura no sólo no ha eliminado dicha esa cláusula sino que han desnacionalizaron el 74% de la minería del cobre. A pesar de contar con el 35% de las reservas mundiales, al haber desnacionalizado el recurso, Chile no ha sido capaz de limitar la sobreoferta. En consecuencia, Chile se ha perjudicado con la caída de los precios mundiales, crisis que se ha auto-inflingido (Caputo y Galarce).¹³⁷ La crisis de demanda ahora viene a agudizar esta situación.

Contrastando con este gran mal manejo de recursos, y como una forma de **recuperar la soberanía nacional**, en América Latina, especialmente en **Bolivia, Ecuador y Venezuela**, progresivamente se emprenden acciones para **recuperar el control público sobre los recursos naturales** como son el petróleo, el gas y los metales, hasta ahora de explotación transnacional y con escasos réditos para los países en los que se encuentran enclavados. Se preservan así los recursos que América Latina necesita para protegerse frente a la crisis y en lugar de engrosar los bolsillos de los grandes empresarios extranjeros.

Con el incentivo de los elevados precios del petróleo y de los minerales en los mercados internacionales, y cansados de ver agotarse sus recursos naturales para enriquecer a las compañías extranjeras, **Bolivia, Ecuador y Venezuela** han buscado renegociar sus contratos con ellas, aumentando los royalties e intentando establecer empresas mixtas con el estado como accionista mayoritario y como propietario único del recurso. La mayoría de las grandes compañías, especialmente las compañías europeas, han aceptado las nuevas condiciones al ver que aún pueden lograr cuantiosas ganancias. Simultáneamente, estos países han experimentado – hasta antes de la crisis - un mayor crecimiento de sus economías, en algunos casos, sin precedentes, lo que ha permitido un cuantioso aumento del presupuesto público.

En el caso del petróleo Venezolano, esto le ha permitido posicionarse firmemente en la escena internacional, incluido un rol de liderazgo dentro de la OPEP¹³⁸ donde se manejan colegiadamente los problemas de sobre-oferta. Ecuador, por su parte,

¹³⁷ Caputo, Orlando y Galarce, Graciela, La Nacionalización del Cobre Realizada por Salvador Allende y su Desnacionalización en Dictadura y en los Gobiernos de la Concertación, en Salvador Allende, Presencia en la Ausencia, Lawner, Miguel editor, LOM, Santiago de Chile 2008

¹³⁸ Organización de Países Exportadores de Petróleo.

ha legislado sobre la utilización de los ingresos extraordinarios del crudo, aumentándose del 50% al 99%.

El mecanismo de nacionalización de los recursos naturales para que su explotación pueda beneficiar a sus legítimos propietarios, y también apoyar a otros países que lo necesiten, tiene uno de los más grandes efectos emancipadores al mantener los recursos financieros en casa. Esto ha permitido impulsar el desarrollo al proveer los recursos necesarios para abordar extensas transformaciones sociales necesarias. Además de hacer sentido en materia financiera, y social, también se trata de un asunto de dignidad y de soberanía nacional y regional.

CONCLUSIONES:

La crisis es el resultado de opciones políticas de un conjunto de estrategias adoptadas conscientemente por la clase dirigente vinculada estrechamente al poder económico y militar e impuesto sobre los pueblos. La crisis es sistémica y difícilmente se puede escapar de sus impactos, sin embargo, hay países que están en mejor posición para defenderse, como son aquellos cuyas economías están reguladas y menos vinculadas a los EEUU. Aunque este país perdiera su poder hegemónico a causa de la crisis surgirán otros que ocupen ese lugar. Hay países atentos para consolidarse como poderes sub-imperiales tanto en América Latina (Brasil) como en Asia (China) que tendrían la capacidad para seguir causando grandes daños a las economías mas débiles si así lo quisieran.

Crece la conciencia de que los niveles de pobreza y exclusión en la región demuestran que la prolongada alianza hegemónica con los EE.UU. no ha dado resultado, que es imprescindible recuperar la soberanía y el rol de los estados, para lo cual se necesita un modelo de desarrollo muy distinto al del capitalismo neoliberal. América Latina cumplió un papel de vanguardia en la resistencia contra el neoliberalismo, pero la crisis actual plantea otros desafíos como son los de ocupar un rol de avanzada en la batalla contra el capitalismo y del imperialismo.

Los mecanismos de integración contra-hegemónica como el ALBA y el Grupo de Río, e incluso la vacilante UNASUR se han anticipado a la crisis abriendo posibilidades para América Latina de conformar un bloque que se fortalece en solidaridad y complementariedad y que permite romper las cadenas de la dependencia con renovadas fuerzas conjuntas. Como dice Osvaldo Martínez, el instinto de conservación frente a la crisis hará comprender a la región que “la integración regional es la única opción estratégica-política que el entramado internacional, la necesidad interna de desarrollo y las propuestas de integración procedentes del Norte, le dejan a la Región antes que aceptar la consolidación de una existencia sumida en el retraso y la atomización (Martínez 2008).¹³⁹ En este sentido, la crisis es una oportunidad para elevar la conciencia de los pueblos de que un mundo mejor es posible y de que vale la pena luchar por ello.

La unión hemisférica genuina permitirá construir un futuro post-neoliberal y post-capitalista en el cual florecerá una ciudadanía ampliada, universal y transnacional. Lo inverso también es válido. La unión hemisférica genuina, y la supervivencia misma de la especie humana dependen de que se construya ese futuro post-capitalista. En América Latina, ese futuro ya está posicionado en el imaginario colectivo y ha recibido el nombre de Socialismo del Siglo XXI.

Walden Bello advierte que el mundo parece debatirse entre reflotar el capitalismo por la vía de una Socialdemocracia Globalizada y un populismo proteccionista nacionalista y fundamentalista. El hecho de que se abandone rápidamente el desacreditado neoliberalismo para abrazar un Keynesianismo antes vilipendiado, (aunque ahora en su versión globalizada, deformada y mezquina), significa que la verdadera crisis que temen los poderosos es la del capitalismo y no la del neoliberalismo y buscarán nuevas fórmulas para salvar el sistema (Bello 2009).¹⁴⁰ La crisis ha puesto en evidencia y ha ilegitimizado al capitalismo y al imperialismo. Sin embargo, el capitalismo, a pesar de su germen autodestructor, tiene gran capacidad para auto-regenerarse. El neo-keynesianismo o el neo-estatismo que resurge con fuerza incluso entre los neoliberales más acérrimos, y que podrían confundir a los desesperados, actúan puntualmente y tienden a recrear las crisis, al cabo de penosos salvatajes solventados por la población.

¹³⁹ Martínez, Osvaldo, El Futuro de América Latina y el Caribe: O Integración o Retroceso Regional. 5/07/08 <<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=69829>>

¹⁴⁰ Walden Bello, La Crisis Capitalista y la Respuesta Política de la Izquierda, Conferencia sobre la Crisis Global organizada el 21 de Marzo 2009 por el Partido de la Izquierda Alemán http://www.tni.org/detail_page.phtml?act_id=19430

La lucha por la emancipación de los pueblos exige acciones contra el capitalismo y el imperialismo en una perspectiva socialista que supere la mera regulación del sistema actual. Tal como nos recuerda Wallerstein, lo importante es prepararnos para cuando comencemos a salir de la crisis. El asunto clave, nos dice él es entender que la reconstrucción puede efectivamente llevarnos a un mundo mejor, pero también puede llevarnos a uno peor (Wallerstein 2009)¹⁴¹.

Sólo la perspectiva socialista, con una visión sistémica, permitirá organizar una economía al servicio de las necesidades populares, con formas de planificación democrática que atenúen (y eliminen posteriormente), las traumáticas turbulencias del ciclo capitalista. Las respuestas serán efectivas si facilitan una transición al socialismo, opuesta a todos los proyectos de regular el capitalismo. Se trata de un socialismo de base, democrático y participativo, muy distinto a las fracasadas experiencias del socialismo real del Siglo XX. Un socialismo que pondrá en marcha la autogestión colectiva que se necesita para forjar una sociedad igualitaria, que se construye paso a paso, por sus pueblos, en su proceso de emancipación.

Marx advirtió que el capitalismo no se caerá por sí solo. Tampoco el socialismo caerá del Cielo (Lebowitz 2006)¹⁴². Hará falta la presión social y la búsqueda de alternativas, y esto es precisamente lo que está ofreciendo América Latina. Las debilidades actuales de los centros de poder mundial y las contradicciones estructurales del sistema capitalista, especialmente respecto del ambiente y del desarrollo de los pueblos, ponen cada día a más movimientos sociales, pueblos y naciones en alianza luchando a favor de un sistema alternativo, post-capitalista, multicultural, de armonía con la naturaleza.

En América Latina, ya se ha comenzado, y crece con fuerzas el nuevo planteamiento del Socialismo del Siglo XXI que inventaremos e iremos perfeccionando entre todos para lograr el Buen Vivir. Esto ofrece nuevas alternativas más allá de las testimoniales a los movimientos alter-mundialistas globales que les permitan converger y librar batallas políticas mejor equipados. Estamos, como dice Marta Harnecker, en proceso de cambiar la correlación de fuerzas para permitir hacer posible en el futuro lo que aparece como imposible en el presente.¹⁴³

**¿Qué pasaría si un día despertamos?
Mario Benedetti**

**¿Qué pasaría si un día
despertamos dándonos
cuenta de que somos mayoría?**

¹⁴¹ Wallerstein, Immanuel, “The Politics of Economic Disaster”, Commentary N° 251, Feb. 15th, 2009 <<http://fbc.binghamton.edu/2512n.htm>>

¹⁴² Lebowitz, Michael, Build it Now: Socialism for the Twenty-First Century, Monthly Review Press, New York, 2006

¹⁴³ Harnecker, Marta, La Izquierda en el Umbral del Siglo XXI

¿Qué pasaría si de pronto
una injusticia, sólo una,
es repudiada por todos,
todos los que somos, todos,
no unos, no algunos, sino todos?

¿Qué pasaría si en vez de
seguir divididos nos
multiplicamos, nos sumamos
y restamos al enemigo que
interrumpe nuestro paso?