



NÚMERO  
**01**  
2015

IZQUIERDA DEMOCRÁTICA EN AMÉRICA LATINA



**AVANCES, TENSIONES Y DESAFÍOS  
EN LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO  
POLÍTICO DE LAS IZQUIERDAS  
LATINOAMERICANAS Y CARIBEÑAS**

**Directora:**  
Xadeni Méndez

**Coordinación General:**  
Katu Arkonada

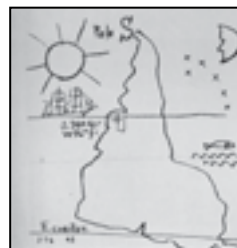
**Colaboradores:**  
René Bejarano, Monica Valente, Roy Daza, Rodrigo Cabezas, Ricardo Alemão Abreu, Ricardo Canese, Hugo Cabieses, Adolfo Mendoza, Alejandro Rusconi, Jorge Kreyness, Jorge Drkos, Carlos Alejandro, Julio Ugas, Ricardo Salgado, Juan Reverter Murillo, Juan Ramón Ruiz, Julio A. Muriente Pérez, Tito Olivo, Camille Chalmers

**Diseño, Arte y Diagramación:**  
Azul Pardavé, contacto@afafoto.mx  
Manuel Martínez, disegnommo@gmail.com

**Contacto:**  
idealmxal@gmail.com

## ÍNDICE

### 4 EDITORIAL



### 11 EL FORO DE SÃO PAULO Y EL INTERNACIONALISMO LATINOAMERICANO Monica Valente



### 14 A DIEZ AÑOS DE LA DERROTA DEL ALCA. LA CENTRALIDAD DE LA POLÍTICA SOCIAL EN LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN Roy Daza

### 16 SOCIEDAD, DESARROLLO Y POLÍTICA EN LA PERSPECTIVA DEL PSUV Rodrigo Cabezas



### 19 BRASIL Y AMÉRICA LATINA EN LA MIRA DE LA CONTRAOFENSIVA DE LA DERECHA LOCAL Y DEL IMPERIALISMO ESTADOUNIDENSE Ricardo Alemão Abreu



Foto: Azul

## 5 TEXTO SOBRE LA COYUNTURA POLÍTICA E IZQUIERDA MEXICANA

René Bejarano, IDN, México

- 24 A TRES AÑOS DEL GOLPE EN PARAGUAY**  
Ricardo Canese
- 28 TENDENCIAS EN NUESTRA AMÉRICA Y LOS AZOTES EXTRACTIVISTAS**  
Hugo Cabieses
- 32 ESTADO PLURINACIONAL Y MOVIMIENTO GENERAL DE LA ÉPOCA**  
Adolfo Mendoza
- 35 ELECCIONES 2015 EN ARGENTINA: EL ENFRENTAMIENTO ENTRE DOS MODELOS CONTRAPUESTOS DE NACIÓN Y DE REGIÓN**  
Alejandro Rusconi
- 39 ARGENTINA: SÓLO MÁS CAMBIOS PUEDEN DEFENDER LO LOGRADO**  
Jorge Kreyneß
- 42 ARGENTINA: LEY DE SERVICIOS DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL, 30 AÑOS DE LUCHA PARA DEMOCRATIZAR LA PALABRA**  
Jorge Drkos
- 46 DEL ANÁLISIS DEL CÓMO Y LA CONSOLIDACIÓN DE LOS PROCESOS DE ACUMULACIÓN**  
Carlos Alejandro
- 51 PARTIDO COMUNISTA DE CHILE: 103 DE VIDA, 103 AÑOS DE LUCHAS**  
Julio Ugas
- 55 HONDURAS, GOLPE DE ESTADO TÉCNICO**  
Ricardo Salgado
- 58 COSTA RICA: PERSPECTIVAS Y RETOS DEL FRENTE AMPLIO**  
Juan Reverter Murillo
- 64 A 71 AÑOS DE LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE DEL '44, GUATEMALA EN LA ENCRUCIJADA: ¿REFORMA O REVOLUCIÓN?**  
Juan Ramón Ruiz
- 68 TODAVÍA HAY COLONIAS EN EL SIGLO XXI**  
Julio A. Muriente Pérez
- 71 OPORTUNIDADES Y DESAFÍO DE LA IZQUIERDA DOMINICANA**  
Tito Olivo
- 75 "HAITÍ SIEMPRE HA SIDO UN MAL EJEMPLO PARA DETERMINADOS INTERESES":**  
Entrevista a Camille Chalmers

## iDeAL: Avances, tensiones y desafíos en la construcción del proyecto político de la izquierda latinoamericana y caribeña

### Editorial

**Vivimos tiempos confusos.** Por un lado, la peor crisis del capitalismo nunca antes conocida, que nos deja la incógnita de si estamos asistiendo a la agonía del mismo, una peligrosa fase terminal que se manifiesta en una crisis económica, financiera, energética, alimentaria o ecológica. Pero también vivimos el declive de la hegemonía estadounidense y la entrada en una fase de dominación violenta, fase en la que surgen otros referentes geopolíticos que van conformando un nuevo mundo multipolar.

América Latina y el Caribe es parte de esa multipolaridad, una región que va construyendo, con diferentes ritmos e intensidades, escenarios posneoliberales que permiten pensar salidas a la crisis, a la vez que se convierte en importante foco geopolítico en la medida en que posee las principales reservas de petróleo, gas, minerales, biodiversidad o agua del mundo.

En este momento histórico, la coyuntura política en Nuestra América no da tregua y en pocos meses asistiremos a elecciones determinantes para el proyecto político de las izquierdas latinoamericanas y caribeñas, las presidenciales en Argentina en octubre y las legislativas en Venezuela en diciembre, que junto con la arremetida de la derecha contra el gobierno legítimo y democrático de Brasil, conforman los tres principales focos de atención continental para los próximos meses.

Los tres procesos mencionados se convierten en claves para que el reflujo en el que el cambio de época en la región no se profundice. La continuidad del proceso nacional-popular kirchnerista en la Argentina y de la revolución bolivariana en Venezuela, permanentemente asediada por el imperialismo, junto con el apoyo a los gobiernos de izquierda de Brasil o Ecuador frente a la contraofensiva de las nuevas derechas continentales, se convierten en tareas inmediatas y urgentes para continuar la construcción de un horizonte posneoliberal para toda América Latina y el Caribe.

Desde México, país donde se cristaliza una fase superior del capitalismo de siglo XXI que mediante la doctrina

del shock impone una nueva etapa del neoliberalismo, asistimos con expectación a los avances, tensiones y desafíos que enfrenta la construcción de un proyecto político continental de integración política, económica, tecnológica o cultural, que reformule y profundice el concepto de democracia y el horizonte de la justicia social. Las grietas están ahí, las luchas sociales a nivel territorial tienen más intensidad que nunca, de ahí también la brutal represión contra las mismas. Es momento de tejer alianzas y complicidades para sumarnos al cambio de época que vive Nuestra América.

La Fundación IDEAL, Izquierda Democrática en América Latina, trata de sistematizar otras experiencias y realidades nacionales, que sirvan para la construcción de un proyecto propio; ni calco ni copia, pero sí hermanado desde la solidaridad internacionalista con otras luchas de la Patria Grande. La construcción de un proyecto de socialismo adaptado a la realidad mexicana, que recoja también esa visión del mundo, de crítica a la modernidad y el capitalismo que nos dejan los procesos andinos, cristalizada en el concepto de Buen Vivir, Vivir Bien, Suma Qamaña o Sumaj Kawsay, es nuestro objetivo inmediato. Queremos pensar, junto con otras fuerzas de izquierda latinoamericanas y caribeñas, una nueva forma de entender la sociedad, el Estado, la economía o la democracia.

La revista **IDEAL** dedica este su primer número a tratar de hacer una radiografía de la situación actual del proyecto de izquierda nuestroamericano, sus avances, tensiones y desafíos, mediante los valiosos aportes de cuadros políticos de los principales partidos de la izquierda continental. En los próximos números esperamos dar cabida a voces que provengan de los movimientos sociales, sindicatos, pueblos indígenas o el ámbito intelectual, todas ellas necesarias para pensar, y construir, un proyecto que solo puede ser colectivo.

Esperamos que sirva como aporte a la formación política de los cuadros más jóvenes, al debate y la reflexión tan necesarios para la construcción colectiva de un proyecto político posneoliberal que nos ayude, por qué no, a pensar también un escenario poscapitalista.

# Las izquierdas mexicanas

## Una tesis para debatir

René Juvenal Bejarano Martínez / IDN, México



1.- Ni siquiera en el discurso se aspira al socialismo. Únicamente existen propuestas aspiracionales acerca de la revolución democrática, la transición, la esperanza o el buen vivir. Esta tendencia al centro tiene causas cuyo efecto ha sido el debilitamiento del proyecto alternativo ideológico.

2.- Existe una contradicción entre congruencia y propósitos, tanto en la conducta colaboracionista, sectaria como en la ultra. La dispersión ha favorecido a la restauración del presidencialismo autoritario y al control multipartidista. La ausencia de crítica y autocrítica profunda está favoreciendo una segrega-

ción histórica caracterizada por la disputa intestina y la búsqueda de una hegemonía relativa. La apuesta estratégica por la unidad ha sido olvidada.

3.- En diversas regiones, el control de líderes oportunistas ha propiciado la pérdida de independencia y el fortalecimiento enquistado de burocracias pragmáticas que aspiran principalmente a mantenerse del usufructo de pequeños espacios de representación funcionales, la mayoría de ellos, al predominio de la derecha bicéfala del panismo tricolor y del panismo albiazul. En la mayoría de las cúpulas organizacionales predomina el extravío de la coherencia, la esterilidad teórica y la orfandad ideológica.

4.- Las vías para la transformación y las formas de participación carecen de presencia articulada. Si existe confusión en los objetivos también hay fragmentación parcializada de esfuerzos, inmediatez y dilapidación del trabajo social y electoral.

5.- Predomina el progresismo. El sendero clasista está abandonado, la ciudadanía y los sectores son el objeto del trabajo político. Los objetos sociales se han individualizado, el movimiento reivindicativo carece de fuerza.

6.- La consistencia se ha debilitado. Es mínimo el debate acerca de las ideas y estrategia. Diversas iniciativas desfallecen entre lo testimonial y la marginalidad de sus efectos. La crítica conceptual y cotidiana del modelo neoliberal es apenas perceptible.

Muchas conductas cómplices de la instauración de las reformas estructurales han favorecido la implementación de nuevas figuras de dominación y el auge de mayor acumulación de los capitales en un mundo globalizado.

7.- La creación de aparatos logísticos ha propiciado que crezcan las posiciones conservadoras en las organizaciones políticas. De esa forma ha sido como las corrientes de opinión o tendencias, en la mayoría de los casos, se han deformado en grupos de presión cuyo centro de identidad es su modus vivendi. Ante esta realidad, se presenta otro vicio: la imposición autoritaria del unipersonal del sagrado monolitismo.

8.- De alguna forma, tanto las organizaciones político-electorales, las organizaciones sociales y las anti-sistemas se han incorporado al sistema y sus redes comunicantes de cara a la sociedad están debilitadas, enclaustradas y absortas en una dinámica de autoconsumo. Perviven pocas tentativas de análisis de la realidad y de perspectivas a largo plazo.

9.- Se ha postergado el estudio de las categorías sociales, de la nueva cultura, del desarrollo tecnológico comunicacional, de la integración subordinada del Estado-nación, de la dominación financiera, de la valoración sociológica del comportamiento juvenil, del ambientalismo y de la violencia cotidiana.

10.- Existe un evidente distanciamiento del sector académico e intelectual, también de los medios de comunicación y de otros sectores de análisis del pensamiento. Mientras la derecha tiene claras sus metas, la izquierda está inmersa en un valle de neblina.

11.- Como si existiera normalidad democrática, se ha sobrevalorado la posibilidad de que la clase dominante en el poder, tanto en México como en EU, admitan que la izquierda obtenga la presidencia de la república sólo con un triunfo electoral. ¿Será así de fácil? ¿O se requiere una estrategia integral exitosa? Mientras tanto, prevalece el desgaste y la diáspora en aras de una candidatura presidencial, en el año 2018, efímera y mitificada.

12.- El reformismo gradualista se ha impuesto entre nosotros y ha propiciado la renuencia a evaluar otras opciones. La prestidigitación teórica y los malabarismos ideológicos de la social-democracia justifica, como su razón de existir, la conquista de posiciones en el Estado sin posibilidades reales de democratizarlo y sin modificar el curso de la política estatal. Institucionalizada, la izquierda oscila entre desventajosas normas jurídicas, entre pactos comprometedores y beneficios mínimos. Hay un claro desdibujamiento.

13.- Se valora poco el contexto internacional. No lo hace ni la izquierda moderada ni la radical. Aun cuando ha existido un auge electoral, como el 1988 o el 2006, se ha valorado poco este aspecto. Ni siquiera se repara en los trabajadores migratorios.

14.- En nuestro país, la izquierda entiende poco de la ciudadanía de la política, del hartazgo social, del desencanto de amplios sectores de la sociedad y del crecimiento del miedo y de la crítica hacia toda la clase política. Se subestiman los indicios y los síntomas de una crisis sistémica.

15.- ¿Cuál es la razón de ser de la izquierda mexicana en el siglo XXI? Las respuestas de las diversas izquierdas deben abarcar la reorganización, el mejoramiento de los programas, la creación de proyectos emancipadores y la tarea de gobernar donde tiene esa posibilidad o aspira a ello.

16.- Respecto a las movilizaciones sociales, es pertinente evaluar las acciones de resistencia con-

tra la profundización de las reformas neoliberales, la construcción de propuestas factibles y la superación de particularismos. La izquierda vive entre la incredulidad y la crisis de utopías. No ha sabido globalizar la resistencia, al tiempo de combinarla con la autogestión local. Perdida en el laberinto de la gestión, no ha sido capaz de plantearse seriamente la conquista del poder.

17.- La constelación de simpatizantes del movimiento social comprende los núcleos dirigentes de las organizaciones civiles, los organismos no gubernamentales y las representaciones de gremios y profesionistas. La izquierda, en general, carece de una agenda política, es una élite negociadora, asociativa sin coordinación ni programa común. Sus redes son formales y, en muchas ocasiones, sus corrientes se confrontan porque no tienen un programa común. Incluso compiten por la interlocución o por arribar a acuerdos en la esfera gubernamental.

18.- Amplios conglomerados de la sociedad permanecen ajenos a la discusión de los grandes problemas nacionales, principalmente por las maniobras mediáticas, pero también por la ausencia de un discurso atractivo por parte de la izquierda.

19.- Se han abandonado las tareas cotidianas organizativas para darle dinamismo y dirección a la inconformidad ciudadana en los núcleos de dirección de los partidos. Esos núcleos están más interesados en descalificarse recíprocamente. Poco se apuesta por el futuro, se prefiere pensar en el presente más inmediato de las candidaturas o los puestos de dirección. Falta identidad ideológica. No hay claridad acerca de cómo evitar su integración adaptada al status quo. Una buena parte de la militancia se ha convertido en un aparato democrático remunerado leal al jefe en turno. Sus definiciones personales están alejadas de convicciones o principios. La militancia está sujeta a intereses corporativos y remuneraciones.

20.- Existe la necesidad de crear un nuevo paradigma de izquierda que asuma creativamente la integridad de una oposición de vanguardia. Necesitamos una izquierda que se renueve, que se una, que dialogue consigo misma y aporte nuevas ideas. Falta una izquierda que desarrolle la universalidad de todos los derechos, reconozca críticamente sus equivocaciones y supere sus límites.

21.- Se requiere una izquierda de visión amplia, que pondere adecuadamente los derechos humanos y que vaya al reencuentro con la sociedad civil. Nos hace falta una izquierda madura y responsable con

**“La izquierda debe impulsar una política hacia los movimientos sociales extendidos, donde se creen polos de tensión autónomos que incidan en las políticas públicas”**

los ciudadanos, que apele siempre a la dignidad y al respeto de los derechos.

22.- En el marco de la prevalencia de un Estado neoliberal, es conveniente fortalecer las redes civiles con mayor articulación orgánica, con una propuesta programática e impulsora de sujetos sociales emergentes. Nuestra labor es construir una ciudadanía a favor del desarrollo sustentable. Debemos apoyar los movimientos cívicos en contra de la criminalización de los actores sociales, debemos estar a favor de la presentación con vida de los desaparecidos y de los defensores de los perseguidos de conciencia.-

23.- La izquierda debe impulsar una política hacia los movimientos sociales extendidos, donde se creen polos de tensión autónomos que incidan en las políticas públicas y se cree una interlocución gestionaaria a lo largo de los diversos niveles de gobierno. Que la izquierda sea un poder alterno al estatal y al tiempo vía de acceso a la representación formal. Una opción que sea al mismo tiempo social y política. Crear dirigentes sociales que hagan política y líderes políticos con base social.

24.- La agenda de los movimientos sociales y de izquierda debe incluir formas de lucha, línea de organización, alianzas, frentes unitarios, dinámica de corto y mediano plazo, desarrollo de la conciencia social, poder de la ciudadanía, implantación territorial, desarrollo regional, tensión sectorial, vías de la transformación social y participación en definiciones presupuestales y espacios de poder político-público.

25.- La crisis de las izquierdas en México se refleja, entre otras cuestiones, en que sus líderes se comportan como si no tuvieran crisis. En muchos casos, los gobernantes de la izquierda nos son coherentes



27.- ¿Hasta qué punto existe un agotamiento del modelo y perspectivas de las organizaciones políticas y sociales de las izquierdas?

El concepto tradicional de partido político ha dejado de ser eficiente y funcional como instrumento de transformación, participación y representación. Se requieren formas novedosas y atractivas de relación política con y entre la gente. Cada vez es más evidente la división entre partidos-movimientos y el conjunto de la sociedad.

28.- Por el camino emprendido durante los más recientes años, el PRD está en vías de dejar de ser el referente principal de la izquierda mexicana. Vive ya una prolongada crisis que lo ha desgastado sensiblemente. Existe decadencia e incapacidad de corregir a fondo. Se insiste en una conducta colaboracionista y en alianzas que lo desdibujan. Adecuarse para recuperarse o disgregarse paulatinamente en una larga agonía paraestatal parecen ser opciones antagónicas. Un relanzamiento supondría medidas que parecen difíciles de aplicarse. Veremos.

29.- Entre la polarización de la izquierda y la derecha, reflexionemos acerca de las posibilidades del centrismo. Identificados los polos y los sentimientos de la población hasta qué punto unifican o dividen los conflictos económicos o clasistas. El desarrollo urbano y la existencia de mayores sectores de clase media pueden propiciar, en determinadas circunstancias, el consentimiento hacia el centro, la derecha o en coyunturas muy específicas hacia la izquierda. Pero esto dista mucho de ser muy duradero por la influencia que tienen los grupos de edades, señaladamente los jóvenes.

30.- Trastocada esta jerarquía de principios y valores, la codicia por ganancias incrementa la pobreza, la drogadicción y el crimen organizado se extienden. Hay una mayor mercantilización de la vida social y de la política, la supremacía del dinero pretende justificar la desigualdad como una necesidad social.

De ahí las tendencias hacia la privatización. La izquierda debe procurar la ampliación de los derechos sociales universales que reduzcan el predominio del mercado. Evitar el desmoronamiento ético. Ahí está el corazón de la búsqueda de la reforma del Estado, un nuevo constituyente.

31.- En la perspectiva de la sucesión presidencial del 2018, las izquierdas precisan profundizar la crítica de la realidad presente y definir su propuesta de futuro no principalmente en torno a personajes sino a varios programas. Desplegarse ante nuevos

desafíos, despertar simpatías, motivar entusiasmo y convencer de los radicales cambios necesarios. Algunos temas sobre los que hay que definirse y precisar una postura son los siguientes:

Las identidades poblacionales y las autonomías. Las formas reales y concretas de la democracia participativa. La diversidad que reconozca nacionalidad, sexualidad, género y etnicidad. Las nuevas formas del poder popular. Desde esta visión, son posibles varias cuestiones: cambiar el mundo sin tomar el poder, cambiar el mundo para tomar el poder, cambiar el mundo y tomarlo para cambiar el poder y tomar el poder para cambiar al mundo.

32.- Aunque en México parezca lo contrario, en todo el mundo está languideciendo la dominación neoliberal. Ante ello, las alternativas de izquierda no han sido ni podrán ser uniformes. La diversidad de respuestas ha sido sorpresivas, pero más sorprendentes podrían ser las del siglo XXI. Por eso no puede haber estrechez de miras ni debates cerrados. Habrá que mantenerse abierto a la amplia gama de posibilidades.

33.- La izquierda que necesitamos no es esencialmente una cadena de creencias, ni una ideología consagrada sino una forma de vida y un comportamiento ante la sociedad. Los valores que nos apasionan y son nuestra esperanza en busca de la justicia, rupturista de la dominación y acción liberadora. Frente al poder neoliberal federal, la izquierda que gobierna la Ciudad de México debe procurar hacer desaparecer el sistema de dominación que impide el desarrollo con justicia y equidad. Si la izquierda capitalina abandona su proyecto y contribuye al predominio del sistema que debía combatir, traiciona a quienes creyeron en ella, se traiciona así misma y deja de ser de izquierda. Al dejar de transformar se torna en un aparato funcional de simulación, carente de ideas-fuerza y su accionar se vuelve una inercia administrativa irrelevante. Al afirmar su propuesta, la izquierda capitalina debe oponerse a la dominación de la derecha bicéfala. No hacerlo significa renunciar al impulso necesario de la transformación democrática y emancipadora.

34.- El proyecto neo-zapatista del EZLN se ancla en la aspiración indígena por la autonomía de sus pueblos, en una crítica a los partidos como instituciones de representación y el ejercicio de formas de democracia directa en contra del racismo y la discriminación.

La democracia participativa y las juntas de Buen Gobierno implican un gran trabajo organizativo de

base para defender el bien común de la comunidad. Consolidan identidad diversa a la vez que resisten en sus tiempos y a su muy particular manera. ¿Qué tan posible o viable es el modelo neozapatista para toda la nación? Muy poco, por eso está enclavado regionalmente y no se ha logrado instaurar como estrategia nacional de contrapoder.

35.- Es necesario valorar el curso de la izquierda mexicana después de la caída del muro de Berlín, en 1989. La crisis del paradigma de entonces, las contradicciones entre las fuerzas sociales y el avance que tuvo entonces el neoliberalismo. La clase política y sus interlocuciones con la sociedad. La emergencia de la nueva izquierda (nueva) con la que siempre ha soñado la derecha. Lo que ha sucedido con los gobiernos de izquierda que llegaron al poder, concitando esperanzas de cambio de modelo económico pero terminan aplicando un programa muy cercano al neoliberal.

36.- Valoremos la experiencia sostenida por los gobiernos de izquierda en América Latina después de la consolidación del modelo cubano. El alcance de las modificaciones de las relaciones de poder. Cómo han enfrentado a las privatizaciones, la flexibilización laboral, la desregulación y la desestructuración de políticas públicas de carácter social. Cómo ha evolucionado una nueva hegemonía de las clases populares. Sus formas de auto organización y la legitimación del nuevo constitucionalismo al tiempo de la contante batalla electoral por la continuidad del proceso a través de la democracia representativa.

También las maneras en que se ha definido el usufructo de los recursos naturales y energéticos lo que ha su vez tiene que ver con la defensa de la soberanía y del territorio nacional.

**“La izquierda que necesitamos no es esencialmente una cadena de creencias, ni una ideología consagrada sino una forma de vida y un comportamiento ante la sociedad”**

con sus propuestas de campaña. Caen en el descrédito, pues anteponen sus intereses sobre los de la ciudadanía. Disminuye la credibilidad, la autoridad moral, la capacidad de movilización y fuerza electoral. Las escisiones y la creciente división devienen principalmente por situaciones aspiracionales de los liderazgos y menos por diferencias de proyecto o de estrategia.

26.- El rol que juegan los medios de comunicación requiere ser actualizado. Los medios de comunicación masiva no sólo no han sido debilitados en su poder táctico sino incluso han incrementado sus alcances. Son parte del poder del Estado e influyen determinadamente en los resultados electorales y en la precepción que tiene la opinión pública sobre los grandes problemas nacionales. En este ámbito es donde es más urgente la transición democrática.

37.- En la época actual mexicana, se precisa reconstruir la izquierda bajo los siguientes ejes: una conducta ética acorde con sus principios, lo cual supone una diferenciación con la descomposición de lo que se ha dado en llamar, en el mundo de la política, la búsqueda del poder en el seno de la sociedad. El rol ha desempeñado, en el contexto del Estado nacional en crisis, los límites o márgenes de participación en la política formal en decadencia. Imaginar una forma creativa de organización más allá del partido político tradicional y una visión multinacional de vinculación orgánica y pragmática.

38.- Es urgente la definición de un nuevo proyecto de izquierda en oposición de alternativa viable al neoliberalismo con sus oleadas de privatizaciones y el desmantelamiento de conquistas sociales. Se debe evitar la criminalización de la protesta social y la aprobación de reformas políticas autoritarias. Se debe buscar una articulación con la clase trabajadora y no únicamente sobrevivir marginalmente. Impulsar la participación social y la movilización política. Detener la aprobación de medidas anti-populares. Participar electoralmente de manera eficiente con perfil propio combinando la actuación con los espacios de lucha social. Formular propuestas de corte estratégico factibles de implementar. Crear un programa que enarbore una visión común de recuperación de la riqueza nacional y del bien vivir. Explicar a la población la necesidad de la recuperación de la riqueza nacional arrebatada por los grandes capitales. Ampliar el bienestar de la mayoría. Pase a la ofensiva, recuperar la noción de la izquierda. Organización. Fortalecerse cuando gane gobiernos y no diluirse en el pragmatismo y diseñar una opción de gobierno mejor.


39.- Para cambiar a favor de la izquierda la correlación de fuerzas, se requiere mayor capacidad de comunicación, combatir los mecanismos de la dominación ideológica, estructurar territorialmente su presencia, renovar sus liderazgos, generar más movimientos ciudadanos emergentes, revisar las políticas de ajuste impulsando nuevas leyes, articular estructuras gremiales y vecinales, recuperar legitimidad, cohesionar redes alternativas, conquistar poderes sociales y regionales, colocarse con estatura moral, denunciar el lenguaje violento del narco-Estado, combatir el miedo que infunde la casta que elabora las políticas públicas, dialogar horizontalmente con la gente y ser capaz de convencer.

40.- Los asesinatos y desaparición forzada de personas en todo el país, específicamente en Iguala, obligan a repensar el papel que ahí desempeña la izquierda. Existe una crisis inocultable y para

superarla, es necesario diferenciarse del régimen descompuesto. Reconocer el grave error de haber participado en el Pacto por México. Abandonar las alianzas electorales pragmáticas con la derecha panista. Regresar al camino de la unidad de las izquierdas. Recuperar la atención prioritaria e independencia de los gobiernos locales municipales. Insistir en la profunda reforma de Estado y la instauración de un nuevo constituyente. Salir de la marginación fragmentada y construir un nuevo arraigo. Ser, en todos los niveles, fuerza autónoma e independiente. Idear y llevar a la práctica nuevas formas de lucha que propicien la instauración de un nuevo sistema político mexicano alejado de la restauración autoritaria del presidencialismo priista con control multipartidario. Abandonar todo tipo de sectarismo. Reunir fuerzas dispersas y articular una movilización nacional cívica por equidad, paz, justicia y democracia.

41.- Reflexionar acerca de la situación crítica en la que se encuentra la izquierda mexicana después de las elecciones intermedias del 7 de junio es una necesidad relevante, independientemente de los enfoques autojustificatorios o subjetivamente interesados. Entender el desgaste y la dispersión como obstáculos para revivificar al movimiento histórico de la izquierda que sea polo alternativo y tenga vocación de poder de cambio.

El estudio debe ser integral, debe abarcar el neozapatismo (emergido desde 1994), las diversas expresiones antagonistas y anti-sistemas, las organizaciones partidistas, las insurgencias cívicas surgidas tras Ayotzinapa, el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, las estructuras surgidas de las redes sociales como #Yosoy132, el curso de los movimientos sociales, sindicales, estudiantiles, magisteriales y del campo.

42.- En lo referente a la izquierda partidaria, la crisis del PRD está caracterizada por el abandono del proyecto fundacional. Existen diversos niveles de descomposición, pérdida de independencia y subordinación. Nuestro partido ha perdido simpatías y apoyo. La participación en el pacto partidocrático lo asimiló a las reformas estructurales de la derecha bicéfala. El PRD vive un éxodo casi cotidiano de militancia en todos los niveles. No se ha acordado un plan de recuperación y las corrientes dominantes se aprestan a reincidir en las alianzas electorales con la derecha panista, que terminarán por desdibujar su perfil de izquierda. Por esa vía, podría sobrevivir algún tiempo como partido satélite, legitimador del sistema, que no representa realmente una alternativa diferente a la del bipartidismo en cierres 

# El Foro de São Paulo y el internacionalismo latinoamericano

Monica Valente / Secretaria Ejecutiva del Foro de Sao Paulo

En las últimas décadas, las relaciones internacionales han dedicado cada vez mayor tiempo tanto las acciones de los movimientos sociales y redes internacionales y sus relaciones con los Estados como a las organizaciones internacionales tradicionales. Sin embargo, se ha prestado poca atención a las articulaciones internacionales entre los partidos políticos. El fenómeno no es nuevo: en el campo de la izquierda, el internacionalismo se remonta a la Asociación Internacional de los Trabajadores, fundada en 1864, pero pocos experimentos han sido capaces de –simultáneamente– incluir y mantener la diversidad entre las distintas fuerzas del espectro político, incluidas las organizaciones progresistas, de centro-izquierda, izquierda y nacional-populares. En este escenario, los veinticinco años de la organización de partidos latinoamericanos y caribeños Foro de São Paulo (FSP) es un ejemplo a señalar. Como su nombre indica, es un foro de debate e intercambio de experiencias, que actualmente cuenta con la participación de un centenar de partidos políticos con diferentes niveles de compromiso en 26 países de América Latina y el Caribe.

Creado a partir de una convocatoria de los ex presidentes Lula y Fidel Castro a partidos, movimientos y organizaciones de izquierda en julio de 1990, la reunión que sería el origen del Foro tuvo en aquel momento el objetivo de reflexionar sobre los hechos ocurridos después de la caída del Muro de Berlín, y sobre los caminos alternativos y autónomos para la izquierda latinoamericana y caribeña, más allá de las respuestas tradicionales de socialistas y comunistas europeos.

A lo largo de los años noventa, los partidos miembros del Foro de São Paulo enfrentaron el desafío de resistir las políticas ortodoxas del modelo neoliberal, que afectaron a amplios sectores de la población en gran parte de América Latina. En atención a las diversas redes y articulaciones transnacionales de los movimientos sociales y sindicales que se formaban a finales de los años noventa, el Foro estableció diálogos importantes en el seno de las campañas contra el ALCA y la construcción del Foro Social Mundial. Entre finales de los años noventa y mediados de la década de 2000, muchos de los partidos del FSP llegaron por primera vez a los gobiernos nacionales de sus países a través de una serie de victorias electorales históricas en la región.

A pesar de las particularidades sociales, económicas y políticas de cada país, en líneas generales y con distintos grados, estos nuevos gobiernos de izquierda, progresistas y democrático-populares han reducido las desigualdades históricas presentes en nuestro continente a través de una serie de políticas públicas de carácter inclusivo y han aplicado directrices autónomas de política exterior e de integración regional, que se manifiestan, por ejemplo, en la reorientación política del Mercosur y en la creación del ALBA, UNASUR y CELAC.

América Latina se ha estado moviendo contra la tendencia de aumento de las desigualdades. En un informe sobre pobreza, igualdad y género en América Latina y el Caribe, el Banco Mundial señala que de los 17 países para los que se disponen datos comparables, 13 han visto reducidas las desigualdades en base



Ilustración: Fragmento cartel del IAGO, México. 2010.

a su coeficiente de Gini. En 11 de estos 17 países, la disminución de la desigualdad en la década de 2000 fue mayor que el aumento experimentado en los años 90. Esta tendencia contraria es el resultado de la aparición de gobiernos de izquierda, progresistas y democráticos en la región que, junto con el crecimiento económico y el ciclo de las *commodities*, permitió una serie de políticas de valorización del empleo y de los ingresos de los trabajadores, de inversiones en la educación técnica y universitaria y de transferencias de ingresos y protección social para las poblaciones más vulnerables.

Sin embargo, a pesar de que varios países, entre ellos Brasil, han logrado mitigar el impacto de la crisis a través de políticas anti cíclicas, el bajo crecimiento mundial y la caída de los precios de las *commodities* han afectado sus exportaciones y sus tasas de crecimiento, lo que ha dificultado la profundización de los modelos *posneoliberales* y ha sido el blanco de ofensivas conservadoras y los intentos de desestabilización que ya se hacen presentes en nuestra región. Recientemente, la CEPAL dio a conocer un informe sobre el panorama social en América Latina, que muestra un estancamiento en la reducción de la pobreza en la región. Según este informe, y de acuerdo a los datos agregados, entre 2002 y 2012 la pobreza se redujo del 43,9% al 28,1% de la población latinoamericana y caribeña. Sin embargo, el ritmo de reducción ha disminuido desde el año 2008. Entre 2002 y 2008, la reducción

de la pobreza fue de aproximadamente 10% en América Latina y el Caribe. Entre 2008 y 2012, la bajada fue del 5% y, desde entonces la reducción se ha estancado y el porcentaje se mantiene en torno al 28% en 2013 y 2014.

A pesar de la reducción de las desigualdades en ingresos en muchos países, estos resultados no se reflejan automáticamente en el acceso a la educación, la vivienda, la salud y los servicios. Además, América Latina sigue siendo la región con la mayor concentración de los ingresos y una estructura tributaria regresiva que se centra relativamente más en el segmento más pobre de la población. En este escenario, en muchos de nuestros países han ocurrido manifestaciones de diversos sectores sociales y de diferentes orientaciones políticas, impulsados por las élites tratando de imponer una agenda conservadora (no sólo en el campo económico, sino también en aspectos relativos a la sociedad y los costumbres) a los gobiernos –para detener o revertir los avances logrados–, como por sectores que legítimamente demandan una profundización de las reformas, una ampliación del acceso a los derechos y una radicalización de la democracia.

Así, después de veinticinco años de resistencia y de avances, el Foro de São Paulo enfrenta el desafío de fortalecer el diálogo con los movimientos sociales –incluyendo aquí los nuevos movimientos y colectivos que se forman como consecuencia de las

nuevas luchas sociales–, para seguir pensando las alternativas para la profundización de las múltiples dimensiones de la democracia en nuestros países.

En el plano de la integración regional, la reorientación política se caracteriza por el cambio del enfoque liberal-comercial de los años noventa hacia procesos de integración más amplia, incluyendo las dimensiones política, social, de infraestructura, energía y defensa, denominado por algunos autores como regionalismo postneoliberal. Se debe señalar que este énfasis en la dimensión política del regionalismo llega en un momento de cambios en el orden internacional, que apuntan a un horizonte de creciente multipolaridad, con disputas geopolíticas y económicas en todas las regiones del mundo. En este escenario, se vuelve aún más importante consolidar la UNASUR y la CELAC como los mecanismo de integración regionales que fortalezcan la posición independiente de América del Sur y de toda América Latina y el Caribe, capaces de promover la cooperación y la estabilidad regional de forma autónoma.

Aunque los avances logrados en este ciclo actual de los gobiernos progresistas y de izquierda respecto a la integración tanto sur-sur con latinoamericana y caribeña sean indiscutibles (y podría incluirse aquí también la reanudación de las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Cuba), los desafíos planteados por una inserción autónoma en un mundo con contornos multipolares subrayan la necesidad de avanzar con fuerza en el proyecto integracionista. En este sentido, el principal desafío sigue siendo avanzar en la integración económica a partir de una visión regional de desarrollo sostenible e integración productiva y tecnológica. Aunque en última instancia estas iniciativas estén en manos de los gobiernos, el Foro debe buscar incidir más a través de debates, del intercambio de prácticas y de la difusión de estos temas.

En la literatura especializada sobre la integración, los análisis siguen las teorías europeas. Sin negar el valor de esta experiencia, se debe avanzar en el desarrollo de los análisis más fundamentados en el caso latinoamericano y caribeño y en la comprensión de esta narrativa, de la cual el Foro es un elemento importante.

En estos veinticinco años, el mundo ha cambiado mucho. Como apuntan varios analistas de política internacional, caminamos, aunque lentamente, hacia un horizonte con múltiples polos de poder. Para América Latina, la profundización de la integración es estratégica en este escenario. Además de la dimensión material, el hecho de que la región se

convierta en una zona de paz, en la que la mayoría de los países en los últimos años han logrado un desarrollo económico con reducción de la pobreza y las desigualdades, con la expansión de la ciudadanía y la democracia, potencialmente tiene un poder simbólico importante.

Este proceso no es lineal y el grado de influencia de los movimientos sociales y los partidos políticos es variado. Pero, en general y a la vista de su objetivo inicial, el Foro de São Paulo ha sido un importante espacio de reflexión, intercambio y formulación de formas autónomas para los gobiernos y los partidos de izquierda y progresistas en el continente ■■■■

#### Notas

Lista completa disponible en <http://forodesaopaulo.org>

Para el caso brasileño, ver por ejemplo Calixtre, André B., *Nas fronteiras da desigualdade brasileira*, FES Brasil

CEPAL. *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2015: Dilemas y espacios de políticas*

Lima, Maria Regina Soares. *Relações Interamericanas: a nova agenda sul-americana e o Brasil*. Lua Nova, São Paulo, 90, 2013

Ver por ejemplo Fiori, José Luis. *Multipolar, contraditória e beligerante*. Carta Maior, 21/08/2014



Ilustración: Joaquín Torres García



# A diez años de la derrota del Alca

La centralidad de la política social en los procesos de integración

Roy Daza / PSUV, Venezuela

La propuesta histórica de la unidad latinoamericana y caribeña encontró en el Comandante Hugo Chávez a su intérprete en el siglo XXI, retomó el amplísimo pensamiento de Francisco de Miranda y Simón Bolívar, de Francisco Morazán y de José de San Martín y lo colocó en el escenario de una batalla actual, pudo percibir que la crisis del sistema capitalista neoliberal reconfiguraría la geopolítica planetaria y que por esa rendija habría de transitar el esfuerzo unionista. Su hipótesis teórica consistió en que la situación mundial había provocado el surgimiento de núcleos que podrían convertirse en nuevos polos de poder. Afirmaba que la hegemonía unipolar norteamericana había entrado en declive y que la multipolaridad democrática se abría paso.

El punto de inflexión fue la derrota política del Alca, -Área de Libre Comercio de las Américas- que se registró en Mar del Plata, Argentina, en el dos mil cinco. Una barricada de presidentes progresistas conformada por Lula da Silva, Néstor Kirchner, Nicanor Duarte, Tabaré Vázquez y Hugo Chávez, enfrentó la embestida imperial y, como nunca antes en la historia reciente, expresaron el sentimiento de millones y millones de ciudadanos que se habían levantado en todo el continente, al grito de: ¡Alca! ¡Alca!

¡Al carajo! Una revolución integracionista de nuevo tipo había comenzado.

A pocos días de la Cumbre de las Américas de Mar del Plata (2005), cuando George W. Bush se fue con las tablas en la cabeza, Evo Morales ganó las elecciones en Bolivia, once meses después, Rafael Correa Delgado, es electo presidente de Ecuador y a una semana de este acontecimiento, Hugo Chávez alcanza su mayor margen de votación, enarbolando la bandera del socialismo del siglo XXI, el hondureño Mel Zelaya llega a la presidencia. México se sumergía en una crisis de la que aún no sale, como consecuencia del Nafta -el primer Alca suscrito el 1 de enero de 1994- y el fraude electoral a la izquierda en 2006; Uribe Vélez, como presidente de Colombia encabeza una posición reaccionaria y belicista, con la incursión militar a Ecuador y las amenazas a Venezuela, su gobierno fue la punta de lanza del plan imperialista.

Fidel y Chávez ponen en marcha el Alba, el sandinismo vence en Nicaragua y un poco después el FMLN de El Salvador engrosa las filas de la izquierda en el poder. Poderosas fuerzas a lo interno de Venezuela, Ecuador y Bolivia despliegan acciones sediciosas para tumbar a esos gobiernos revolucionarios, pero fracasan. No obstante, los planes golpistas de la derecha alcanzan sus objetivos en Honduras y Paraguay, con el derrocamiento de Mel Zelaya y de Fernando Lugo.

Casi de manera volcánica se constituyen la Unión de Naciones Suramericanas, Unasur y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, Celac. El Mercosur se fortalece. Un proyecto comercial denominado Alianza del Pacífico irrumpe en el escenario en una dirección distinta a la de la integración, lo encabezan México, Colombia, Perú y Chile.

El único conflicto armado interno en Latinoamérica encuentra una tribuna política para debatir su posible superación, a través del diálogo que tiene lugar en La Habana, entre el gobierno del Presidente Juan Manuel Santos y la guerrilla de las Farc. Esto tiene repercusión continental. El profeta Chávez vuelve a tener razón, cuando dijo que había que reconocer la beligerancia de la guerrilla y dialogar para "hacer política".

En Puerto España y en Cartagena, se da una situación singular, ya con Barack Obama como presidente de los Estados Unidos, cuando se plantea que no habría otra "Cumbre de las Américas" sin la presencia de Cuba. Un emplazamiento al poder imperial sin precedentes.

A siete años del estallido de la crisis financiera de dos mil ocho, el imperialismo logra recomponerse sin que se pueda afirmar que se ha superado la crisis en toda su extensión, pero su estrategia -como lo explica el analista político César Villalona- es retomar su hegemonía en Oriente Medio y derrotar el proceso democrático y soberanista latinoamericano.

La unidad política de la región en la Cumbre de Panamá es un reflejo de distintos fenómenos concomitantes: el rechazo unánime a la "Orden ejecutiva" contra Venezuela tiene carácter estratégico, así como también, la presencia de Cuba significó la victoria moral de un pequeño país a la más grande potencia del mundo. El acto de Nicolás Maduro Moros en el barrio El Chorrillo, bombardeado por los gringos en 1989, generó un impacto político de futuras consecuencias.

Los desafíos de la integración no se pueden analizar al margen del cuadro político presente, empero, hay tres asuntos a destacar: primero, las dificultades económicas de Argentina, Brasil y Venezuela debilitan el proceso integrador, aunque paradójicamente, la integración es una parte de la respuesta a los problemas de las economías de esos países; en segundo lugar, la ofensiva restauradora de la derecha cobra fuerza en aquellas naciones en las que se desarrollan procesos de cambio político; y en tercer lugar, la política social decidida por la Celac -que resume ideas similares de Alba y Unasur-, aprobada en forma unánime, es expresión de la centralidad social de los procesos de integración.

La victoria política en Panamá, la unidad de criterios alcanzada en el Consejo de Defensa Suramericano, donde se configura una nueva doctrina militar que fusiona la defensa con el desarrollo y el Plan de erradicación del hambre 2025 de la Celac, aprobado

en Costa Rica en enero de este año, marcan avances sustanciales de los procesos unionistas. Empero, al mismo tiempo. EUA y la derecha venezolana intentan destruir Petrocaribe, es decir, actúan en contra de una política solidaria de profundo contenido social, que inaugura nuevas formas de cooperación y de integración. ¿Es Petrocaribe un desafío al neoliberalismo? La respuesta es simple: "sí, así es".

Ahora bien, según la proyección que publica la Cepal para el 2015, el PIB de la economía venezolana podría estar alrededor de -3.5 %; la de Brasil en 0.9 %; la argentina en 0.0 %; Indicadores que obligan a una reflexión profunda frente a un cuadro nada alentador, que bien podría ser de carácter coyuntural, pero que también señala la necesidad de virajes en política económica. Huelga decir que los procesos de democratización radical que están en marcha requieren de sustentabilidad económica en el largo plazo.

La volatilidad del sistema financiero internacional, la ausencia de mecanismos de reestructuración de la deuda soberana, el anuncio sobre una posible alza de las tasas de interés en Estados Unidos y -sobre todo- la caída del precio del barril de petróleo y de buena parte de los precios internacionales de las materias primas, son problemas urgentes y comunes.

De manera esquemática se puede apuntar un conjunto de tareas para fortalecer la integración: crear un fondo de estabilización macroeconómica, apuntalar el Banco del Sur, conformar un ente de supervisión de los bancos, constituir un mecanismo de solución de controversias y una calificadora de riesgo, la ampliación del Sucre, el impulso al comercio intrarregional y los planes comunes tanto en producción de bienes y servicios como en infraestructura.

En el plano político resulta ineludible trabajar en la creación de un sistema latinoamericano de derechos humanos, que defienda a los ciudadanos y no a los intereses del imperio. El debate sobre la libertad de expresión y la libertad de información está abierto, es éste un derecho de los ciudadanos y no de las corporaciones mediáticas. Esta es una disputa que hay que ganar en la calle y en los parlamentos.

La centralidad social de la integración y su correlato en el desarrollo económico, junto a las tareas políticas, constituyen los desafíos actuales del proceso de integración, que comienza a convertir en realidad el sueño de los creadores de la nacionalidad latinoamericana **iDeAL**



Ilustración: Jose Payan

# Sociedad, Desarrollo y Política en la perspectiva del PSUV

Rodrigo Cabezas / Vicepresidente del PSUV para Asuntos Internacionales

**El PSUV** siendo la vanguardia política principal del proceso bolivariano, asume programáticamente que los objetivos estratégicos de este son esencialmente tres. El primero referido a la consolidación de la Democracia Participativa y Protagónica, el segundo postula la derrota de toda forma de dominación extranjera e imperial y, el tercero convoca a la construcción del Socialismo Bolivariano. En este marco es posible desarrollar los contenidos de la propuesta de sociedad que en su programa tiene el PSUV.

## SOCIEDAD RADICALMENTE DEMOCRÁTICA

Desde una perspectiva política el proyecto político-económico-social que encarna la revolución bolivariana es cuestionador de las formas de organización política y económica advenidas históricamente en la conformación del capitalismo rentístico petrolero venezolano, desde la década de los años veinte, del siglo XX. La crítica al orden establecido tiene una carga superadora y liberadora al plantearse la necesidad de construir una nueva sociedad denominada Democracia Socialista, Socialismo Bolivariano o Socialismo del Siglo XXI.

El propósito de transformar la sociedad venezolana se asume desde la lucha democrática y pacífica, ello condiciona, en buena parte, la caracterización del proyecto socialista vinculado a una etapa inicial de transición. No hay pues "un asalto al cielo". No se define un tiempo de la transición socialista ya que esta se deja depender de la correlación de

fuerzas internas y externas, del desenvolvimiento y desarrollo de las fuerzas productivas y del grado de conciencia política y moral de las grandes mayorías frente al desafío del cambio social. El Socialismo venezolano es democrático y asume su hegemonía en una estrategia de consenso societario, esto es, coloca a los trabajadores y trabajadoras como el



sujeto principal del proceso social pero asumiendo el carácter diverso y plural de nuestra sociedad. "El socialismo es la verdadera manera de retomar el profundo significado de la democracia,..."

El contenido de la democracia participativa y protagónica es central en el tratamiento del tema del Estado y del poder político en la sociedad. Esta postula una democracia radical para una vida social diferente, justa y solidaria, capaz de abolir cualquier tipo de exclusión social, económica, política y cultural y el respeto a la pluralidad y diversidad étnico-cultural.

Radicalizar la democracia supone en última instancia arriesgarse a inventar una democracia para ser vivida de acuerdo con los intereses de las mayorías excluidas, postergadas, apartadas por el entramado de intereses de las elites y la burocracia. Así será posible edificar la democracia como construcción colectiva y cotidiana, capaz de generar una ciudadanía activa que desde una perspectiva política, educativa y ética, lucha por sus derechos y se hace protagonista al momento de definir las políticas públicas y el porvenir inmediato.

## LA TRANSICIÓN POLÍTICA

En la transición al socialismo toma cuerpo la idea estratégica de darle mayor poder político y económico al movimiento popular organizado. Con nuevos arreglos jurídicos y sociales se ha ensayado con los "consejos comunales", transfiriéndoseles competencias y recursos presupuestarios para su labor. Así mismo, se avanza hacia formas superiores de organización popular y territorial con "las comunas". Contrario a lo que varios compañeros creen y postulan, no será posible sustituir el "Estado Burgués" en el corto ni mediano plazo, en la actual etapa de la revolución bolivariana lo correcto es seguir asegurándose de que el Estado en nuestras manos sea promotor y defensor de los derechos de los excluidos, atienda prioritariamente las necesidades básicas de la población en correspondencia con una ampliación de la base material de la sociedad venezolana y, garantizando que el fruto del trabajo social sea justa y socialmente distribuido y no apropiado de forma individual o por estructuras monopólicas.

En los Gobiernos Bolivarianos liderados por los Presidentes Hugo Chávez y Nicolás Maduro se ha dado prioridad a la inclusión social con respuestas rápidas y masivas. Un gasto social público en promedio de 45%, en los últimos doce años, permitió el nacimiento de varias misiones y con ello el avance en indicadores sociales de la educación, salud, nutrición y en acceso a derechos humanos fundamentales. "La erradicación del analfabetismo, los avances hacia la

**"Para el PSUV una de las tareas de la revolución bolivariana para la transición al socialismo es 'Transformar la política en un oficio noble para la vivencia vital, plena, digna y gratificante y la democracia en un espacio para la participación y el protagonismo popular'"**

universalización del derecho a la educación, el tener mayor tasa de crecimiento de la matrícula de educación superior en América Latina, el incremento en los porcentajes de la población con acceso al agua potable y la recolección de las aguas servidas,...a la atención médica y a los medicamentos, la reducción de la desnutrición y la mortalidad infantil, son entre otros indicadores que nos han permitido alcanzar algunas metas del milenio antes del plazo establecido (2015)".

Para el PSUV una de las tareas de la revolución bolivariana para la transición al socialismo es "Transformar la política en un oficio noble para la vivencia vital, plena, digna y gratificante y la democracia en un espacio para la participación y el protagonismo popular."

## EI DESARROLLO

El esfuerzo transformador de la sociedad capitalista venezolana se hace en un contexto de crisis agravada del sistema capitalista mundial, llamada por algunos como crisis "sistémica" al valorar en ella una amenaza a la existencia de la civilización por los cambios que afectan a la naturaleza de manera irreversible (reducción de la capa de ozono, el efecto invernadero, el cambio climático, el recalentamiento global, la deforestación e incendios) originados en la irracionalidad del capitalismo. De igual forma asistimos al resquebrajamiento de las políticas neoliberales aplicadas por décadas en América latina en esencia por el giro popular, progresista y de izquierda que dio el continente. La derrota de la propuesta Norteamericana del ALCA, en 2005, Mar del Plata, Argentina, fue sintomático del cambio que se producía. Es así como se hace posible postular,



frente a la globalización masificadora de la pobreza en los países en vías de desarrollo y concentradora de la riqueza en los industrializados, la unión e integración en nuestro continente. El desarrollo se confronta con todo intento de dominación política o económica.

La opción de una sociedad para alcanzar el desarrollo, entendido como el máximo de bienestar material y espiritual de la mayoría de sus habitantes, cuestiona radicalmente la visión que interpreta el desarrollo como crecimiento económico, afanándose para saldar la deuda social excluyente y, se atreve a postular que debemos trabajar para que América Latina pueda conformarse como el nuevo bloque político y económico del mundo globalizado a los fines de encontrar en la integración un ensanchamiento de los mercados nacionales, acuerdos de nuevo tipo sustentados en los principios de la cooperación, la solidaridad y la complementación productiva, la lucha contra las asimetrías originadas en el desigual desarrollo y por tanto combate a las causas de la pobreza.

Unión e integración que nos permita edificar una nueva arquitectura financiera regional, propia de los latinoamericanos y que sea la plataforma que permita utilizar nuestros flujos financieros, nuestra riqueza, en el financiamiento sin condicionamientos del desarrollo de nuestros pueblos.

El bienestar de las grandes mayorías venezolanas es el Salto cualitativo trascendente que solo es posible en el ejercicio pleno del manejo soberano de nuestras riquezas naturales, de la libre autodeterminación y protagonismo de nuestro pueblo, sin exclusiones de ningún tipo, con un Estado que valiéndose de la planificación intervenga racionalmente en los procesos económicos y sociales.

#### LA UTOPIA NO EGOISTA

En definitiva, los socialistas venezolanos postulamos el ideal de una sociedad que, como esfuerzo colectivo, se construya económicamente justa, por erradicar la dependencia a los centros hegemónicos, la explotación y el temor al desempleo; políticamente democrática, por abolir toda forma de exclusión, garantizando que todos participemos desde formas asociativas autónomas del Estado; socialmente igualitaria, por garantizar a plenitud la igualdad de oportunidades para acceder a los derechos humanos esenciales; culturalmente plural, por respetar la diversidad y tolerar las ideas distintas; y ecológicamente sostenible por garantizar que los bienes de la naturaleza sirvan a las presentes y futuras generaciones. Esta sociedad es la socialista, sinónimo de la máxima felicidad de la especie humana, es la utopía no egoísta de la historia humana!!! **iDeAL**

#### Notas

Todos los entrecomillados pertenecen al Libro Rojo del PSUV.

**“Unión e integración que nos permita edificar una nueva arquitectura financiera regional, propia de los latinoamericanos y que sea la plataforma que permita utilizar nuestros flujos financieros”**

# Brasil y América Latina

## en la mira de la contraofensiva de la derecha local y del imperialismo estadounidense

Ricardo Alemão Abreu / Secretario de Relaciones Internacionales del PCdoB



Los procesos históricos nacionales están cada vez más imbricados con una realidad mundial signada por luchas que buscan alterar las relaciones de poder en el mundo, y por la dominancia de la lógica financiera, rentista, en el ámbito de una economía interconectada y crecientemente globalizada.

Los trabajadores, las trabajadoras y los pueblos resisten a la dominación de la oligarquía financiera y de las fuerzas pro imperialistas. El mundo también se encuentra envuelto en una lucha entre países y bloques de países, de la cual resultará el desenlace de la actual transición en curso en el mundo. El imperialismo estadounidense eleva la agresividad para intentar contener su trayectoria de decadencia relativa y maniobra buscando relanzar su hegemonía.

Así, la lucha política en marcha en Brasil y en América Latina solo puede ser comprendida situando a Brasil, a América Latina, e incluso a los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) en el contexto de un mundo regido por una crisis estructural y sistémica del capitalismo que se extiende hacia su séptimo año.

**UNIDAD POPULAR PARA DEFENDER A LOS GOBIERNOS DE IZQUIERDA Y PROGRESISTAS Y ACELERAR LA INTEGRACIÓN SOLIDARIA DE AMÉRICA LATINA**

En América Latina y el Caribe hay una escalada de la derecha y del imperialismo para tratar de poner fin a los gobiernos de izquierda y progresistas de



la región. Utilizan variados medios y nuevas y viejas tácticas, como la guerra mediática, la guerra económica, la judicialización de la política, los intentos de golpe de Estado, las amenazas de agresión militar, el apoyo y financiamiento externo de la oposición, entre otros, para lograr los “cambios de régimen” que anhelan. Nótese que tres de los principales países de América del Sur –Argentina, Brasil, Venezuela– pasan por situaciones políticas críticas y son blancos de dicha investida en este momento. Cada uno con singularidades, pero teniendo en común la fuerte influencia de factores externos.

Pero incluso con esa intervención del imperialismo, la Revolución Cubana sigue teniendo victorias y perfeccionando el socialismo, actualizando su política económica y social, y desde 2013 las fuerzas de izquierda y progresistas de la región vencieron las elecciones presidenciales en Chile, El Salvador, Bolivia, Brasil y Uruguay. Esas victorias políticas y los pasos dados en el proceso de integración continental, con el Mercado Común del Sur (Mercosur), la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), propiciaron mejores condiciones a la resistencia y a la jornada de luchas de los pueblos latinoamericanos y caribeños.

Sin embargo, la disputa política por los rumbos de América Latina y el Caribe, sobre todo de América del

Sur, tiene un desenlace incierto y se agudiza cada día. Frente a ello, es necesario profundizar y acelerar el proceso de integración solidaria de la región, e impulsar la unidad de las fuerzas populares y progresistas y las acciones de solidaridad internacional en su ámbito.

La dura y acérrima lucha política en curso en Brasil –la escalada de la derecha neoliberal que busca desestabilizar y paralizar al gobierno del segundo mandato de la presidenta Dilma Rousseff, o incluso, como alardean altos jefes del derechista Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB), de victimarla con un *impeachment* fraudulento y golpista– deriva de la lucha de clases en nuestro país, de la confrontación de dos proyectos de Nación.

En el caso brasileño, esa interferencia del imperialismo se intensificó desde el descubrimiento de la riqueza del presal y cobró visibilidad en el espionaje de la CIA en instituciones y empresas del gobierno brasileño, reveladas en 2013 que llevó a la presidenta Dilma a cancelar un viaje oficial ya agendado a Washington. En la campaña sucesoria de 2014, organismos multilaterales hegemónicos por los Estados Unidos, como es el caso del Fondo Monetario Internacional (FMI), y vehículos de la gran prensa, voceros de la oligarquía financiera, como la revista británica *The Economist*, se entrometieron en el debate electoral a favor del candidato del PSDB. Al principio de este año de 2015, el *Financial Times*

y la revista *Time* pusieron a Brasil en la mira y hasta hicieron ilaciones sobre la interrupción del mandato de la presidenta Dilma.

En suma, el intento de desestabilización del gobierno Dilma, aunque sigue una dinámica muy propia de la lucha de clases en el país, forma parte, innegablemente, de una investida más amplia del imperialismo para intentar derrotar el ciclo progresista en vigor desde hace ya más de 16 años en América del Sur.

#### EN BRASIL LAS FUERZAS DE IZQUIERDA Y PROGRESISTAS VENCIERON LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2014 PERO LA DERECHA SE FORTALECIÓ EN LOS ÚLTIMOS MESES

Salvo breves períodos de alguna tranquilidad, los dos gobiernos Lula (2003-2006 y 2007-2010) y el primer gobierno Dilma (2011-2014) transcurrieron bajo renitente combate de la oposición neoliberal. Ese combate, ahora, recrudece.

La presente escalada de la derecha se desencadenó en la propia sucesión presidencial de 2014, se intensificó cuando el consorcio opositorista (constituido por la gran prensa monopolista, sectores políticos conservadores y reaccionarios de la sociedad y del aparato judicial y policial del Estado, y la oligarquía financiera) se negó a aceptar la cuarta derrota consecutiva en las urnas y se proyecta hacia un tiempo y desenlace indefinidos.

Al contrario de las tres elecciones presidenciales anteriores (2002, 2006 y 2010) –de las cuales la derecha salió derrotada y alicaída–, de esta derrota de 2014, ha salido fortalecida y al ataque, empujando hacia la defensiva al flamante segundo mandato de la presidenta Dilma y al campo político que lo sostiene.

Eso se explica, principalmente, por la alteración en la correlación de fuerzas. Dilma vence, en una victoria épica, pero la diferencia de un poco más de 3 millones de votos ya indicaba de por sí el grado de polarización del enfrentamiento. La derecha aglutinó, por completo, al conjunto de las fuerzas políticas y sociales conservadoras y reaccionarias y las mantiene razonablemente cohesionadas. La plegaria demagógica ha capturado a parte significativa de los trabajadores y trabajadoras. Esa plegaria no ha sido debidamente combatida por el gobierno federal, que perdió la batalla de la comunicación porque enfrentó con debilidad la lucha de ideas en la sociedad y no avanzó en políticas más efectivas para democratizar los medios de comunicación.

En Brasil los parlamentarios de izquierda nunca fueron mayoría y ahora representan un poco más

del 20% del número de escaños en el Congreso Nacional. Los fenómenos y hechos sociales y políticos analizados anteriormente indican la vigencia de una nueva correlación e fuerzas en el país, favorable a las fuerzas conservadoras.

La situación ahora es diferente, por lo tanto, de aquella de la crisis política de 2005 que golpeó al gobierno Lula. En tal ocasión la economía crecía, y ahora la crisis evoluciona con la economía en declive lo cual pone freno a la mejora creciente de las expectativas y estándares de vida de la gente y alcanza de lleno al sector productivo, en especial la industria.

Desde la campaña electoral del año pasado, quedó nítido el vínculo de sectores del aparato policial y judicial del Estado con el consorcio opositorista, tal como se explicita en la “Operación Lava Jato”. Esa investigación desmontó un antiguo esquema criminal de corrupción en la Petrobras. Pero, al vincularse a los objetivos de la oposición, la operación investigativa se desvirtuó y se constituyó en una suerte de poder paralelo que se ha orientado a criminalizar al Partido de los Trabajadores (PT) y a otros partidos que apoyan al gobierno federal. Las acusaciones contra el PSDB y su líder Aécio Neves no son investigadas, lo que prueba la “selectividad” de la investigación. La decisión del comando jurídico-policial de la “Operación Lava Jato” es la de limitar las investigaciones de robo en la Petrobras tan solo al período reciente, preservando deliberadamente el período de gobiernos del PSDB (1995 a 2001).

La escalada de la derecha, apoyada en ese poder paralelo que comanda la “Operación Lava Jato”, además de desestabilizar al gobierno Dilma, apunta a

**“En Brasil los parlamentarios de izquierda nunca fueron mayoría y ahora representan un poco más del 20% del número de escaños en el Congreso Nacional”**

afectar al ex presidente Lula, que, además de ser garante del ciclo progresista en Brasil, representa la esperanza de continuidad de este ciclo. A pesar de la selectividad y de la parcialidad de la operación, la Procuraduría General de la República y el Supremo Tribunal Federal concluyeron que no hay hechos, ni indicios, contra la presidenta Dilma o contra Lula.

Los conservadores y la derecha neoliberal posan otra vez de vestales, justamente ellos que, en la década de 1990, estuvieron al frente de un esquema gigante y corrupto de privatización del patrimonio público. Esta práctica ahora se vuelve a revelar con el *Swissleaks*, escándalo de las cuentas bancarias como las del HSBC, entre otros bancos, que reciben dinero ilícito de miles de ricachones de la oligarquía financiera y mediática brasileña, muchos de ellos ligados al PSDB y a otras fuerzas de la derecha. Pero las investigaciones sobre estos casos no camina.

La oposición conservadora defiende además la continuidad del financiamiento de empresas en las campañas electorales. El Partido Comunista de Brasil (PCdoB), el PT y sectores progresistas del parlamento y de la sociedad luchan por el fin de ese tipo de financiamiento, puesto que es la raíz de gran parte de los escándalos y crímenes de corrupción.

Para el PCdoB, los corruptos y corruptores de dentro y de fuera de la Petrobras, de las grandes

empresas contratistas y de los bancos, deben ser juzgados y punidos ejemplarmente. Pero es preciso desenmascarar al oportunismo de la derecha que pretende usar ese crimen como pretexto para acabar con el régimen de coparticipación y privatizar la Petrobras. La Petrobras es estratégica para el desarrollo nacional, necesita ser fortalecida, preservando y reforzando el régimen de coparticipación para la explotación del presal. De igual modo, hace falta dejar claro a la opinión pública que quebrar a las contratistas brasileñas forma parte de una maniobra para transferir el mercado de las grandes obras de nuestro país a los monopolios extranjeros.

#### LA BATALLA DE LAS CALLES: LA CONFRONTACIÓN ENTRE LAS FUERZAS POPULARES Y LAS FUERZAS REACCIONARIAS

Las manifestaciones ocurridas los días 13 y 15 de marzo –que rivalizaron el campo popular democrático y el campo conservador y reaccionario, respectivamente –señalan que la aguda lucha política ha galvanizado un involucramiento aún mayor de contingentes masivos de las clases sociales del país.

Del lado conservador –a pesar del intento de envolver a las manifestaciones con el falso manto de la “espontaneidad” o de que serían impulsadas tan solo por grupos de una nueva militancia de derecha que se presentan, de modo oportunista, como “apartidarios”– es nítido que el comando de las operaciones para las marchas contra el gobierno federal sigue partiendo de las estructuras clásicas de poder: los partidos de oposición de derecha, grandes conglomerados empresariales y financistas, y con una participación nefasta y de peso de los grandes medios y de estructuras profesionales en las redes sociales.

La derecha en Brasil ha logrado una capacidad de movilización que no se veía desde el período que antecedió al golpe de 1964. Y lo peor: contaminada por prejuicios, intolerancia e incluso por pequeñas manifestaciones fascistas.

En cuanto al campo popular y democrático que realizó los importantes actos del día 13 de marzo, se eleva su responsabilidad de emprender permanentes articulaciones para realizar manifestaciones aún más amplias y vigorosas.

#### DEFENDER LA DEMOCRACIA Y RETOMAR LA INICIATIVA POLÍTICA CON BANDERAS POPULARES UNIFICADORAS

El punto nuclear del ajuste de la táctica del campo progresista –consecuencia del cambio en la correlación de fuerzas– es precisamente defender a la

democracia, que en este momento se materializa en la defensa del legítimo mandato constitucional de la presidenta Dilma. La recuperación de la iniciativa política a ser emprendida por el amplio frente de las fuerzas progresistas se dará en torno a banderas unificadoras que se relacionan con esa tarea.

Esas banderas son la defensa de la democracia, de la legalidad, del mandato legítimo y constitucional de la presidenta Dilma; la defensa de la Petrobras, de la economía y de la ingeniería nacional; el combate a la corrupción y la lucha por el fin del financiamiento empresarial de las campañas electorales; y la lucha por la reanudación del crecimiento económico del país y la garantía y promoción de los derechos sociales y laborales.

La izquierda, sobre todo, no puede ceder ni dejarse inmovilizar por la perplejidad, ni tampoco repetir errores del pasado. En 1954 y 1964 – cuando las fuerzas conservadoras y golpistas maquinaron los golpes contra el presidente Getulio Vargas y contra el presidente João Goulart – la izquierda se dividió y se anuló como fuerza consecuente, tanto al hacer coro, aunque fuera indirecto, con la investida de la derecha, como al orientarse por ilusiones que subestimaban la fuerza y determinación de los golpistas.

Hay que separar la verdad de la mentira en el debate acerca del resultado del primer gobierno de la presidenta Dilma Rousseff. Es cierto que el crecimiento económico anual medio del cuatrienio (2011-2014), alrededor del 2%, es insuficiente, menor que el necesario. No obstante, en el contexto de un mundo en crisis, es igualmente cierto que el gobierno de la presidenta Dilma supo proteger a la economía nacional. Garantizó altos niveles de empleo y la elevación – modesta, pero continua – del ingreso del trabajo, y retiró a millones de brasileños de la condición de miseria.

La presidenta Dilma promovió, en determinado momento de su primer mandato, una reducción récord de la tasa básica de interés; fortaleció el sistema financiero público, que pasó a ofrecer crédito abundante y barato a la población y a las empresas a través del BNDES. Igualmente, reforzó a empresas estatales como la Petrobras. Y la oligarquía financiera globalizada, los rentistas, reaccionaron con ferocidad.

Para recuperar la capacidad fiscal y presupuestaria del Estado brasileño, afectada por la crisis económica internacional y con las medidas tomadas para mantener el crecimiento económico, el empleo y la valorización de los salarios y de las jubilaciones, el PCdoB propone que sean tributadas las grandes

rentas y las grandes herencias, y que se graven los detentores de fortunas y el rentismo.

La reanudación del crecimiento de la economía como norte y perspectiva para el país tiene un gran significado político. Es una tarea cuyo éxito exige la disminución de las tasas de interés, el aumento de las inversiones y el desencadenamiento de una agenda positiva que demuestre la ejecución del programa victorioso en las urnas en octubre de 2014.

#### CONSTITUIR UN FRENTE AMPLIO, FORTALECER A LA IZQUIERDA Y MOVILIZAR AL PUEBLO BRASILEÑO

Partiendo de una realidad en la cual la derecha neoliberal y su consorcio asumieron el dominio del flujo de la lucha política, se impone como tarea mayor, estructuradora de las demás, construir, de inmediato, un frente amplio que una a las fuerzas patrióticas, progresistas y democráticas de la Nación, para enfrentar, aislar y derrotar al consorcio de la oposición que en la ofensiva trama el retroceso.

Esa amplia alianza se formará, además, con el protagonismo de la presidenta Dilma, con una acción constante para juntar a los partidos aliados y la base social que apoyó la reelección – los trabajadores y trabajadoras, las masas populares y los empresarios del sector productivo –, buscando, incluso, expandirla.

En las condiciones actuales, es muy relevante, también, el papel de Luiz Inácio Lula da Silva, hoy el mayor líder político del pueblo brasileño. Lula encarna, dentro y fuera del país, la esperanza en la perspectiva de un Brasil democrático, soberano y desarrollado, con justicia social, solidario con nuestros vecinos y los pueblos del mundo.

Es igualmente necesario, para revertir la presente situación política adversa, fortalecer el rol destacado de la izquierda en el ámbito del frente amplio. Sobre la base de las banderas convergentes – algunas aquí señaladas – y del clamor social relevante, se impone constituir, como viene subrayando el PCdoB, un bloque de izquierda y progresista, político y social, que reúna a partidos, organizaciones, entidades, líderes de amplios sectores del pueblo, de la cultura y de la intelectualidad, capaz de promover una acción común que pueda generar una amplia movilización popular – sin lo cual no se derrota al golpismo de la derecha, ni se impulsa la realización de las reformas estructurales democráticas que Brasil necesita y que la mayoría del pueblo brasileño desea. **iDeAL**



# A tres años del golpe en Paraguay

Ricardo Canese<sup>1</sup> / Secretario de Relaciones Internacionales del Frente Guasú de Paraguay



**El dictador Alfredo Stroessner (1954-1989)** fue un pionero de la dependencia en América del Sur. Ya en la década de 1950 llegó a un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), sobre la base del libre cambio, el libre ingreso de capitales y mercancías y la libre remisión de utilidades, en el mismo momento histórico en que la política desarrollista de la CEPAL cobraba fuerza en la región. Las rígidas normas fondo monetaristas evitaron niveles exagerados de inflación y de deuda externa en el Paraguay, es cierto, como padecieron muchos países de la región, pero quedó un país con escasa infraestructura, poco industrializado, escasos servicios y casi nula seguridad social.

El modelo continuó desde 1989 con la denominada transición a la democracia<sup>2</sup> –un stronismo sin Stroessner– que acentuó las medidas neoliberales, tan en boga en la época. Las privatizaciones

fueron suspendidas recién en el 2002, luego de la paralización del país durante 17 días por parte de organizaciones campesinas, lo que dejó el saldo de un muerto y varios heridos (Canese, 2014).

El gobierno de Fernando Lugo (2008 – 2012) fue el que consistentemente intentó superar el modelo neoliberal que regía hasta entonces. Esa fue también la causa del golpe de Estado parlamentario del 22 de junio del 2012. La reaccionaria oligarquía paraguaya no estaba dispuesta a permitir que la base misma de su poder fuera erosionada. La ampliación de los derechos sociales ponía en riesgo la continuidad de la dominación del latifundio y la agroexportación. Esta injusta estructura está basada en el bipartidismo del Partido Colorado o Asociación Nacional Republicana (ANR) y el Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA). En la medida en que el ciudadano de escasos recursos accedió a la salud, la educación y la misma subsistencia como una cuestión de derecho, y no a través de los caudillos de los partidos oligárquicos, la hegemonía de éstos mismos comenzó a entrar en crisis. Es hasta lógico que las cúpulas de la ANR y el PLRA se hayan puesto de acuerdo para conspirar juntos –hubieron 24 intentos de golpe de Estado durante el gobierno de Fernando Lugo– y, finalmente, derrocar a un gobierno que, si bien no pudo hacer grandes cambios estructurales, por la escasa representación que tenía la izquierda en el parlamento, le había dado dignidad al pueblo más pobre (Canese y Velázquez, 2013).

La restauración neoliberal –suspendida desde el 2002– se implantó con fuerza desde el 2012. Federico Franco –el usurpador– dio vía libre a semillas

transgénicas de Monsanto como no lo había hecho ningún gobierno anterior y se aprestó a entregar la energía paraguaya de Itaipú a precio vil a la transnacional Río Tinto Alcan para fabricar aluminio. Este último hecho se topó con una férrea resistencia de sectores progresistas y populares que, si bien habían sido golpeados, no estaban derrotados. Finalmente, la entrega de miles de millones de dólares de subsidio a favor de la transnacional anglo canadiense tuvo que ser suspendida por el mismo Cartes, al inicio de su mandato, porque su continuidad pondría en riesgo todo el proceso de profundización neoliberal. El pueblo obtuvo una primera y significativa victoria (Canese, 2013).

## LA PROFUNDIZACIÓN NEOLIBERAL DE CARTES (2013–2015)

El principal impulsor del golpe de Estado parlamentario contra Fernando Lugo fue Horacio Cartes, por entonces –junio del 2012– dueño ya del Partido Colorado. Previamente al golpe y con vista a las elecciones generales de abril del 2013, dado que no podía ser candidato a la presidencia de la República por ese partido, abiertamente sobornó a sus convencionales y consiguió, con su dinero, que la ANR convoque a una Convención Extraordinaria para modificar sus estatutos y permitir, así, su elección como candidato. Esta compra de convencionales y dirigentes colorados lo hizo a ojos vista de toda la ciudadanía y sin siquiera pretender ocultar la magnitud de la compra de conciencias, que posteriormente continuó a mayor escala.

Sin embargo, un obstáculo insalvable se llamaba Fernando Lugo, entonces presidente de la República. Para quitarlo del camino, Cartes no dudó en alentar el golpe de Estado parlamentario de junio del 2012, lo que le dio una efímera presidencia de la República a Federico Franco, del PLRA. La estrategia de Cartes fue muy sencilla. Sabía que el PLRA, un partido clientelista, al no haber gobernado el país por más de 70 años<sup>3</sup>, se atragantaría y empacharía alocadamente, siquiera con la presidencia de un año, como

**“Un obstáculo insalvable se llamaba Fernando Lugo, entonces presidente de la República. Para quitarlo del camino, Cartes no dudó en alentar el golpe de Estado parlamentario de junio del 2012”**

una criatura lo hace cuando es dejada en libertad de comer lo que quiera en una fábrica de dulces. Eso fue efectivamente lo que sucedió. Así, con Lugo y el Frente Guasu<sup>4</sup> golpeados, y el PLRA envuelto en burdos y gigantescos escándalos de corrupción, el camino de Cartes a la presidencia de la República estaba garantizado (Laíno, 2013).

Su ascenso fue fríamente planificado, con el decidido apoyo de los EEUU de América, como había ocurrido con Stroessner 60 años atrás. En tal sentido, Cartes preparó cuatro leyes fundamentales para profundizar el modelo neoliberal, apenas suspendido o no profundizado en los últimos diez años, como se vio: la ley de alianza público privada (APP)<sup>5</sup>, la ley de militarización<sup>6</sup>, la ley de responsabilidad fiscal y la ley de protección a las inversiones (extranjeras).

No es de extrañar –por esa fría planificación– que la ley de militarización se haya promulgado en apenas 7 días de iniciado su mandato, con la solitaria resistencia del Frente Guasu; hasta la izquierda buena<sup>7</sup>

## Notas

<sup>1</sup> *Parlamentario del Mercosur por el Frente Guasu (grande), Paraguay.*

<sup>2</sup> *Caida la dictadura stronista, en febrero de 1989, rigieron amplias libertades públicas, si bien no se instauró propiamente una democracia, como en otros países de América Latina. El primer presidente de este período, el general Andrés Rodríguez, consuegro de Stroessner, quien gobernó hasta agosto de 1993, justificaba las irregularidades antidemocráticas diciendo que se estaba en “transición a la democracia”, frase que quedó para definir la democracia restringida que padeció el Paraguay hasta el 2008.*

<sup>3</sup> *El antiguo Partido Liberal, hoy PLRA, ejerció el gobierno del Paraguay por última vez en 1940.*

<sup>4</sup> *El Frente Guasu (grande, en guaraní) está conformado por ocho (8) partidos y dos movimientos políticos progresistas que sustentaron al gobierno de Fernando Lugo (2008-2012) y que hoy, en su conjunto como Frente, son la tercera fuerza política, después de la ANR y del PLRA.*

<sup>5</sup> *Ley N° 5.102/2013, oficialmente denominada “De promoción de la inversión en infraestructura pública y ampliación y mejo-*



Foto: Portal Del Sur

apoyó ésta y las demás leyes al inicio del mandato de Cartes, en el marco del Acuerdo por Paraguay, popularmente conocido como Pacto Azulgrana<sup>8</sup>, del cual no participó apenas el Frente Guasu.

Así, con amplia mayoría parlamentaria, Cartes promulgó prontamente la ley de responsabilidad fiscal (en un mes) y la ley de APP, en dos meses y medio, ya con más resistencia. El inicio del descontento social y político le aconsejó ir algo más despacio con la ley de protección de las inversiones, que “cerraría el círculo” de leyes para profundizar el modelo neoliberal.

### LA RESISTENCIA SOCIAL Y POLÍTICA

El movimiento social y político progresista –acorralado después del golpe de Estado parlamentario de junio del 2012, pero no derrotado– comenzó la resistencia contra el intento de Cartes de profundizar el modelo neoliberal y autoritario desde el mismo día en que asumió su mandato.

Las movilizaciones, que comenzaron a fines del 2013, se han extendido prácticamente sin pausa hasta este momento. Al mismo tiempo, ha crecido la unidad de las organizaciones sociales y políticas progresistas.

Junto con otras fuerzas, el Frente Guasu ha articulado las movilizaciones contra el modelo cartista en los dos últimos años. Ello dio origen al Congreso Democrático del Pueblo (CDP), una articulación de unas 25 organizaciones políticas y sociales progresistas este 1° de marzo del 2015, dentro del cual el FG es la fuerza más gravitante.

Al mismo tiempo, el FG ha articulado a otros sectores ciudadanos progresistas, en función a las elecciones municipales de noviembre del 2015. Por primera vez en la historia del Paraguay, una coalición de izquierda, como el FG, participa activamente en 2/3 partes de los municipios del país en forma propia y en otro porcentaje importante formando alianza con otros sectores. En la mayoría de los distritos se incorporan al proceso de unidad movimientos y partidos políticos progresistas que hasta este momento no forman parte del FG, así como independientes o frentistas (partidarios del FG, sin estar en ningún partido del mismo). La unidad va ensanchándose...

### LA CRISIS DEL MODELO NEOLIBERAL

Cartes, al aplicar un modelo neoliberal y autoritario estricto, ha chocado no sólo con el movimiento político y social progresista, sino también con gran parte de su propia base política, la ANR y, del hasta hoy aliado, el PLRA.

Ello le llevó a perder mayoría en el Senado y le impidió aprobar la ley de protección a las inversiones –principalmente extranjeras– a inicios de este año. También tuvo que soportar la media sanción en el Senado para la modificación de la ley de APP, la media sanción para la expropiación de 11.000 hectáreas de su amigo, el latifundista y rey de la soja, Tranquilo

Favero<sup>9</sup> y la media sanción para aplicar un mayor impuesto al cigarrillo –a su empresa, TABESA– y al latifundio.

El 26 de julio se celebran elecciones internas del Partido Colorado y allí deberá enfrentar Cartes a una dura oposición interna, liderada por el senador Mario Abdo Benítez<sup>10</sup>, recientemente electo presidente del congreso. Cartes se empeñó en evitar la elección del citado Mario Abdo, ofreciendo dinero y cargos, lo que no pudo ser ocultado por la prensa empresarial “amiga”. Aún con el apoyo de algunos “progresistas”<sup>11</sup> que ya habían firmado el Acuerdo por Paraguay, el candidato de Cartes para presidir el congreso resultó derrotado.

En cuanto a la elección para las autoridades internas de la ANR, es muy probable que gane el candidato de Cartes, el diputado Pedro Alliana, pero a costa de profundizar la división partidaria. Sería una victoria pírrica, de impredecibles consecuencias.

En el PLRA también crece la oposición al aliado de Cartes, Blas Llano, y presidente del congreso hasta el 30 de junio pasado.

El panorama de Cartes no es tan alentador como cuando inició su mandato. Hoy tiene el frente interno dividido y un movimiento social y político movilizadísimo en su contra, articulado por el Frente Guasu. Esta fuerza, además, con la casi segura candidatura de Fernando Lugo, se proyecta como la probable vencedora en las elecciones de abril del 2018, como la totalidad de las encuestas realizadas hasta ahora así lo pronostican.

### PERSPECTIVAS

¿Qué pasará? Es muy difícil pronosticarlo. Lo cierto es que Cartes se ha desgastado enormemente. Además, las fuerzas políticas que lo apoyaban están divididas y algunas están directamente en contra de la línea de su gobierno, e incluso de éste mismo. A su vez, surge con fuerza la alternativa progresista del Frente Guasu, con el liderazgo de Fernando Lugo,

como claro recambio al modelo neoliberal y autoritario vigente, si bien en un plazo aún medianamente alejado (abril del 2018).

La persona de la calle define la situación en forma muy simple. “Con Lugo estábamos mejor”, dice la gran mayoría del pueblo paraguayo. Muchos agregan que “nos equivocamos al votar por Cartes”. Estos hechos indican que el Frente Guasu no sólo puede volver a gobernar en el 2018, sino que lo puede hacer con fuerzas renovadas y más firmes, pues está conquistando a muchas organizaciones y personas que antes optaron por los viejos partidos conservadores.

Hoy, una mayoría del pueblo podría votar por el progresismo. Al mismo tiempo, la amplia unidad y movilización de tales sectores –sin llegar aún a un punto óptimo, ni mucho menos– podría darle la necesaria sustentabilidad social y ciudadana a un futuro gobierno progresista.

El Paraguay vive momentos difíciles, por graves violaciones a derechos humanos y por la criminalización de la lucha social, aunque al mismo tiempo vive momentos de esperanza, por la permanente movilización, mayor toma de conciencia y el crecimiento de la unidad entre diversos sectores políticos y sociales progresistas. **iDeAL**

### Bibliografía

Canese, Ricardo. *Saqueo y abuso. La ley de APP de Cartes*. Asunción, Jerovia, 2014, 2a edición.

Canese, Ricardo. *La estafa de Río Tinto Alcan*, Asunción, *El Omblijo del Mundo/Sociedad y Desarrollo*, 2013.

Canese, Ricardo y Velázquez Vladimir (editores). *Gobierno para Todos y Todas*, Asunción, *Frente Guasu*, 2013.

ramiento de los bienes y servicios a cargo del Estado”.

<sup>6</sup> Se trata de la modificación de la ley de defensa nacional, más popularmente denominada “ley de militarización”, porque posibilita que el poder ejecutivo utilice sin límite de tiempo ni control del congreso a las FFAA para la represión política, en contra de lo que dispone la Constitución Nacional, que establece plazos limitados y un estricto control del congreso.

<sup>7</sup> La prensa empresarial neoliberal, tildó –y sigue tildando– al Frente Guasu (FG) de “izquierda dura”, o “mala”, en tanto que alaba y da espacios a otro tipo de progresismo que no cuestiona al modelo neoliberal y autoritario en forma permanente y sostenida, como lo hace el FG. Aún con los ataques de la derecha, la popularidad del FG y de su presidente, Fernando Lugo, sigue creciendo.

<sup>8</sup> El Acuerdo por Paraguay fue suscrito por la ANR, partido de gobierno; el PLRA, ÚNACE, Partido Encuentro Nacional (PEN) y Avanza País (AP), concertación que integra al P-Más, Movimiento 20 de Abril, Partido Revolucionario Febrerista y Partido Demócrata Cristiano (PDC). Este Acuerdo es denominado popularmente como “Pacto Azulgrana”, por los colores colorado y

azul de los dos principales partidos (ANR y PLRA).

<sup>9</sup> Tranquilo Favero tendría 1,0 millón de ha de plantaciones de soja y granos, sea de tierra propia o alquilada, lo que explica el título de rey de la soja que se le asigna. Por ello mismo, la expropiación que propició el FG y consiguió aprobarla en el Senado, es más significativa.

<sup>10</sup> Hijo del ex secretario privado de Alfredo Stroessner y líder del denominado grupo de los 15 (G15) senadores colorados, actualmente opositores a Cartes.

<sup>11</sup> Los senadores de Avanza País, Adolfo Ferreiro y Miguel A. López Perito, apoyaron al candidato de Cartes.

# Tendencias en nuestra América y los azotes extractivistas

Hugo Cabieses<sup>1</sup> / Secretario de Relaciones Internacional del Partido Socialista del Perú

**Aquí señalo** dos temas que, vistos desde mi país, nos parecen cruciales. Por un lado, las tendencias recientes del intento de “restauración conservadora” del neoliberalismo depredador salvaje, que desde hace un poco más de 15 años se baten en retirada. Por otro lado, el neoliberalismo depredador de nuestros recursos naturales, disfrazado de “economía verde”, que afecta los derechos territoriales de los ciudadanos y pueblos originarios y de los derechos de la Madre Tierra en general, temas que son parte importante de la agenda de los gobiernos progresistas y de izquierda de Nuestra América.

Estos gobiernos han dado avances gigantescos en la recuperación de su soberanía, asunto que preocupa a los “restauradores” que quieren seguir en la globalización neoliberal depredadora, razón por la que buscan como derrocarlos, siendo Venezuela, Ecuador, Argentina y Brasil los que más recientemente sufren estos embates.

## ALGUNAS TENDENCIAS

Una primera tendencia en América Latina y el Caribe (ALC) es que existen actualmente 10 países con gobiernos progresistas de izquierda, con presidentes de movimientos y partidos integrantes del Foro de Sao Paulo (FSP) que fuera creado en 1991<sup>2</sup>: Cuba, El Salvador, Nicaragua, Venezuela, Brasil, Ecuador, Bolivia, Chile, Uruguay y Argentina. Hasta el año 1999, en un contexto latinoamericano conservador y neoliberal, Cuba estaba sola en el campo revolucionario y progresista, pero con la insurgencia electoral del Comandante Hugo Chávez en Venezuela, actualmente existen 10 países con gobiernos de este tinte<sup>3</sup>.

Lo anterior se da en plena resurrección de la crisis económico-financiera, de un proceso de “Restau-

ración Conservadora” en el continente, de las agresiones políticas, ideológicas y militar-policiales contra los gobiernos progresistas y de izquierda, con la concentración de medios de comunicación en manos de la derecha conservadora que agreden diariamente a estos gobiernos so pretexto de una “libertad de prensa” mal entendida y con pretextos adicionales como el de la “guerra a las drogas” y las insurgencias socio-ambientales. Todo ello para desarrollar injerencias del gobierno de los Estados Unidos y las transnacionales en nuestros asuntos internos.

La “restauración conservadora” en curso fue acusada por el Presidente Rafael Correa el año pasado en el Encuentro Latinoamericano de Progresistas (ELAP 2014). Es así como la Declaración de Quito dice: “Alertar del peligro inminente que supone una contraofensiva de derecha o restauración conservadora para los cambios emprendidos durante estos últimos años en la región e identificar los proyectos regionales que amenazan la integración y la unidad latinoamericana. Asimismo, rechazamos enérgicamente la injerencia permanente de la derecha internacional y nacional contra la Revolución Bolivariana en Venezuela con el fin de poner en riesgo la decisión soberana y democrática de su pueblo”.<sup>4</sup>

La segunda tendencia es que, en casi todos estos países con gobiernos progresistas se ha construido y existe una mayoría electoral, pero con reducida hegemonía política, ideológica e institucional (Cuba, Bolivia y parcialmente Nicaragua podrían ser la excepción), tema que fue planteado y discutido en el Encuentro Latinoamericano Progresistas ELAP 2014. Es así como fracciones relativamente importantes de los movimientos sociales e indígenas se están ale-

jando de estos gobiernos y también varios partidos progresistas, socialistas y de izquierda. Podemos constatar que el neoliberalismo extractivista-exportador y expoliador, como propuesta político-ideológica, no económica y comercial, le ha estado ganando la partida a la propuesta progresista del “Socialismo Comunitario del Buen Vivir” (Bolivia), de la “Revolución Ciudadana” (Ecuador) y del “Socialismo del Siglo XXI” (Venezuela).

Tal como sostiene Maristella Svampa, en América Latina y el Caribe estaríamos transitando del fracaso del “Consenso de Washington” asentado en la valorización financiera, al “Consenso de los Commodities” que se basa en la exportación de bienes primarios a gran escala. Se trata de un nuevo consenso del que difícilmente están escapando los gobiernos progresistas y de izquierda, presionados por los poderes fácticos neoliberales y también por los nuevos movimientos sociales y políticos “temáticos”.<sup>16</sup>

La tercera tendencia en relación con esto último, es que desde principios del siglo XXI, existe una insurgencia de movimientos sociales nuevos, no proletarios, des-sindicalizados, tematizados (género, jóvenes, ambientalistas, pueblos indígenas, diversidad sexual, cultura, etc.), que son sometidos por los gobiernos neoliberales y también por algunos de los gobiernos progresistas, a una criminalización y violación de sus derechos humanos, económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA). Es así como la izquierda progresista en general, en demasiados casos recientes, se ha estado poniendo de espaldas a los pueblos indígenas –originarios o no–, a la Amazonía, a la Orinoquia y a los campos tropicales de Centroamérica.

Demasiadas veces estas zonas y sus poblaciones han sido utilizadas por la izquierda en el pasado como retaguardia para las luchas guerrilleras y/o como campo de maniobra para luchas político-ideológicas y hasta geopolíticas, pero no como “gérmenes” de propuestas para un nuevo modelo político, cultural y económico con racionalidades diferentes a la occidental que nos es impuesta desde el norte “desarrollado”.

La cuarta tendencia es el desarrollo e impulso desde el gobierno y el poder de lo que algunos analistas y activistas de base han comenzado a denominar un neo-extractivismo social-rentista, con populismo para la reelección permanente de sus líderes o movimientos en el gobierno. Para este esquema de gobierno y poder, muchas veces barnizado por la expropiación del concepto indígena del Buen Vivir<sup>6</sup>–recogido incluso constitucionalmente en Ecuador y Bolivia–, los temas ambientales, cambio climático, deglaciación y el impacto sobre los ciudadanos y pueblos en general no han sido ni son parte importante de los debates en la izquierda progresista y lo es muy poco en el seno del Foro de Sao Paulo (FSP) que los agrupa.

La quinta tendencia es que la izquierda progresista en general –y por supuesto la derecha conservadora– se ha puesto de perfil e incluso es cómplice en algunos lamentables casos, de una cultura, sociedad, economía e ideología delincencial o “canalla”<sup>7</sup>, que consiste en la articulación y sinergias de una enorme informalidad, de una ascendente delincuencia organizada y una cada vez más reducida formalidad, es decir, un esquema FID: *Formal, Informal y Delincencial*. Esquema FID al que está articulada la corrupción estatal y privada que constituye un cáncer.

Considero que, desde la izquierda y el progresismo, estamos siendo arrastrados por las propuestas policial-militares en este tema. Estamos asumiendo las propuestas u acciones de lo que en el Perú se denomina la *Derecha Bruta y Achorada* (DBA)<sup>8</sup> y también de la *Derecha Dizque Democrática* (DDD)<sup>9</sup>. Ambas derechas encaran la seguridad ciudadana con policías, carceres, violencia y militarización, en un contexto de extractivismo neoliberal salvaje, informalidad depredadora y delincuencia generalizada y fronterizada.

## LOS CINCO AZOTES DEL EXTRACTIVISMO NEOLIBERAL Y LA “ECONOMÍA VERDE”

Cambio climático, calentamiento global del planeta, capitalismo expoliador neoliberal salvaje, informalidad depredadora de la naturaleza destruyendo tejido social solidario e ilicitud destructora de per-

## Notas

<sup>1</sup> Economista, secretario de RRIL del Partido Socialista - Perú, asesor de la Presidencia Regional de Cajamarca y ex viceministro del ambiente del Perú. Artículo solicitado por la revista de la Fundación Izquierda Democrática en América Latina IDEAL para el tema: “Las izquierdas latinoamericanas y caribeñas, avances, tensiones y desafíos”.

<sup>2</sup> Ver una historia del FSP con relación a la izquierda latinoamericana escrita por uno de los fundadores, el politólogo y diplomático cubano Roberto Regalado en: [http://www.oceansur.com/media/fb\\_uploads/pdf/encuentros-desencuentros.pdf](http://www.oceansur.com/media/fb_uploads/pdf/encuentros-desencuentros.pdf).

<sup>3</sup> El gobierno del Perú no puede ser considerado entre los progresistas. El “nacionalismo” del Presidente Humala y el programa de La Gran Transformación que lo llevó al gobierno como parte de una alianza con fuerzas de izquierda y progresistas, fue traiciona-



sonas, honras e instituciones, son los cinco principales azotes contemporáneos contra los derechos de las comunidades, los ciudadanos, la Madre Tierra (*Pachamama*) y las fuentes y usos del agua (*Yacumama*).

En el Perú y buena parte de Nuestra América, los *Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (DESCA)*, están siendo violados por las industrias extractivas formales e informales, lícitas como ilícitas en la costa, la sierra y la amazonia, pero particularmente en las zonas fronterizas que generalmente están olvidadas por el Estado, el mercado, la sociedad civil y los políticos.

El agua, los bosques, la biodiversidad, la alimentación, la salud, las culturas y los derechos territoriales son los primeros en ser afectados por las actividades neoliberales lícitas aunque salvajes que se llevan a cabo sin las vallas socio-ambientales y culturales que tienen, por ejemplo, países “desarrollados” como Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Japón y la mayoría de los países europeos.

El Perú y buena parte de los países andino-amazónicos, durante 10 o 12 mil años de diversas civilizaciones han sido *marítimos, fluviales, lacustres, agrícolas, pecuarios, forestales, biodiversos, multiculturales* y también *minero metálico y no metálico*, pero no exclusivamente mineros como se nos quiere hacer creer y se nos impone actualmente desde afuera y arriba.<sup>10</sup>

En general, la minería no fue en el Perú y los países andino-amazónicos una actividad económica hasta la llegada de los europeos a nuestras tierras y la que se realizaba lo era en general respetando la tierra es decir la *Pachamama* y, sobre todo, las fuentes de agua, la *Yacumama*.

En este debate, es indispensable ampliar el concepto “*depredador neoliberal salvaje*” o extracti-

vista ya que no sólo es *minero-petrolero-gasífero*, sino también *pesquero, forestal, industrial* y de construcción de grandes *infraestructuras* sin evaluaciones ambientales estratégicas, ordenamiento territorial y zonificación ecológica-económica. Las fuentes de agua, la depredación de los mares y la tala indiscriminada de bosques son el centro de los conflictos socio-ambientales actuales y de los próximos años.

Consideramos que la llamada “*economía verde*”, promovida por las transnacionales “verdes”, por varios países y gobiernos, especialmente los industrializados, como una forma de mitigar las desastrosas consecuencia del cambio climático y el calentamiento global que ha sido a su vez provocado por la generación de gases de efecto invernadero (GEI), es rechazada por los pueblos. Formulada como alternativa para discutir y aprobar en la reunión de Rio+20 que se realizó en junio del 2012, la “*economía verde*” es definida como sigue por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA): “*En su forma más básica, una economía verde sería aquella que tiene bajas emisiones de carbono, utiliza los recursos de forma eficiente y es socialmente incluyente*”.

No obstante, están surgiendo críticas serias respecto a este intento de ponerle “*rostro ambiental*” al continuado modelo económico, político y social sustentado en el extractivismo depredador tradicional de la “*revolución verde*” de los sesentas para combatir el hambre. Esta “*revolución*” en realidad fue “*negra*” ya que se basó en fertilizantes e insumos químicos provenientes de hidrocarburos y en semillas transgénicas, aumentando la crisis alimentaria y el hambre en el planeta.

El tema de fondo con la “*economía verde*” es que no varía un ápice el modelo de la globalización salvaje y a cualquier costo del *Consenso de Washington* (CW) que hizo crisis en 2007-2009 como en el más

reciente *Consenso de los Commodities* (CC) que están basados ambos en cuatro pilares:


- (1) El comercio internacional a través de los *Tratados de Libre Comercio* (TLC) con las potencias hegemónicas, incluyendo para nuestro caso la *Alianza del Pacífico* (AP) y el *Tratado Transpacífico* (TPP) de libre comercio e inversiones.
- (2) La continuada explotación de energías no renovables, básicamente combustibles fósiles –petróleo, gas y carbón–, principalmente para la exportación, a lo que se suma metales (cobre, plata, oro, estaño bauxita, zinc, etc.) y minerales no metálicos (litio, tierras raras, calizas para cemento, etc.), productos alimenticios (maíz, soya y trigo, principalmente), especies forestales, especies marítimas y de acuíferos en general, biocombustibles, etc.
- (3) La utilización de “*tecnologías verdes*”, supuestamente protectoras del ambiente y del carácter orgánico de la explotación de los recursos naturales, incluyendo en ello la proliferación de los biocombustibles y el uso intensivo de organismos genéticamente modificados.
- (4) La desregulación de los mercados y la disminución de la presencia del Estado con lo que son afectadas las áreas naturales protegidas, las fuentes de agua y los derechos territoriales de los ciudadanos y los pueblos indígenas.

#### PROPUESTAS EN CURSO

En un contexto nacional e internacional de crisis sistémica, las propuestas de los pueblos indígenas y los ciudadanos en general con relación a la “*economía verde*” es que, tal como está siendo concebida, no puede ni debe ser aceptada<sup>11</sup>. Frente a ello, se plantean como alternativas el impulso de estrategias y políticas como las siguientes:

- (1) Cambiar los patrones de consumo y producción debido a que el neoliberalismo depredador no da para más, por lo que debemos marchar hacia patrones productivos sustentados en la

protección y uso racional de los recursos naturales, especialmente el agua, los bosques y la biodiversidad.

- (2) El reconocimiento de la pluriculturalidad de nuestras sociedades y el rescate de los conocimientos ancestrales para la mitigación y adaptación al cambio climático, apoyando la seguridad y soberanía alimentaria a través de la ampliación de los mercados locales y regionales, así como las fuentes hídricas y su uso racional.
- (3) Darle prioridad al impulso de la pequeña y mediana agricultura campesina, el manejo comunitario de bosques por pueblos indígenas y la protección sostenible de los recursos ictiológicos por pequeños pescadores.
- (4) Detener la latifundización de las tierras –o re-latifundización en los países que hubo reforma agraria como el Perú– para biocombustibles, concesiones diversas y macro-producciones para la exportación e impulsar la producción agroalimentaria.
- (5) Promover el cambio del patrón energético basado en carbón, gas y petróleo por energías renovables –hídrica y eólica– a fin de disminuir los gases de efecto invernadero (GEI) y mitigar los impactos del calentamiento global.
- (6) Dado que los pobladores urbanos y rurales están sufriendo cada vez más stress hídrico, se debe proteger las fuentes hídricas, elevando las vallas ambientales para los proyectos mineros, petroleros y de otra índole.
- (7) Impulsar procesos sociales, políticos, culturales, territoriales y técnicos de *zonificación ecológica-económica* (ZEE) y *ordenamiento territorial* (OT) con consulta previa e informada a las poblaciones afectadas –o beneficiadas– por las inversiones a realizar.
- (8) Combatir actividades ilícitas –drogas, tala ilegal, minería informal, biopiratería, trata de personas, contrabando, etc.–, asociadas al neoliberalismo depredador globalizado y a la “*economía verde*” 

do por él mismo antes de terminar el año 2011. Es así como se alineó con las políticas neoliberales, con el extractivismo salvaje y con la Alianza del Pacífico que es el espacio ideológico del imperialismo norteamericano para enfrentar al Unasur y el ALBA.

<sup>4</sup> Ver la Declaración de Quito en: <http://pce.es/secretarias/secinternacional/pl.php?id=5668>.

<sup>5</sup> Ver una explicación mayor de este debate en el texto *Consenso de los Commodities, Giro Ecoterritorial y Pensamiento crítico en América Latina* en: <http://maristellavampa.net/archivos/ensayo59.pdf>.

<sup>6</sup> Ver una exposición de varios autores sobre esta apropiación en el libro *Bifurcación del Buen Vivir y el Sumak Kausay*, texto acopiado por el ecuatoriano Atawallpa Oviedo Freire, Ediciones Sumak, Quito, Ecuador enero 2014..

<sup>7</sup> Ver mi artículo “*Economía y cultura canallas en el Perú*”, publicado por la revista *Quehacer* Nro. 193, en: [http://www.desco.org.pe/sites/default/files/quehacer\\_articulos/files/07%20Cabieses%20193.pdf](http://www.desco.org.pe/sites/default/files/quehacer_articulos/files/07%20Cabieses%20193.pdf).

<sup>8</sup> *Achorada y achoramiento*, viene de la palabra “*choro*” o *ladrón*. Se trata de un peruanismo que se refiere a aquella derecha a la que poco le importa la democracia, la institucionalidad democrática y los derechos humanos. Se trata de un fenómeno que ha ido calando y deteriorando la solidaridad, fomentando en cambio un individualismo extremo de “*sálvese quien pueda*”. Así fue

la dictadura del reo Fujimori y sus herederos políticos y socailes Ver: <http://sicopliegue.blogspot.com/2006/04/el-achoramiento-mara-andrea-ganoza.html>.

<sup>9</sup> Esta derecha es democrática y liberal hasta el punto en el que considera que sus “*derechos económicos*” son violados por las presiones socio-ambientales y/o laborales. En este caso se hace problema alguno con cerrar espacios democráticos y criminalizar las protestas soviales.

<sup>10</sup> Con relación al carácter no exclusivamente minero y de hidrocarburos del Perú y la farsa de la llamada “*responsabilidad socio-ambiental*”, ver mis escritos siguientes: <http://otramirada.pe/miner%C3%ADa-preguntas-pol%C3%ADticamente-incorrectas>, <http://www.noticiasser.pe/06/05/2015/desde-jalcas-y-paramos/agua-y-biodiversidad-en-cajamarca> y <http://www.noticiasser.pe/03/06/2015/desde-jalcas-y-paramos/re-centralizacion-y-mineria>

<sup>11</sup> Tal fue el sentido de la Declaración de La Paz emitida por la XX reunión del Foro de Sao Paulo realizada en La Paz entre el 25 y 29 de agosto del 2014. Ver: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=189190>.

# Estado plurinacional y movimiento general de la época

Adolfo Mendoza<sup>1</sup> / Movimiento al Socialismo (MAS), Bolivia



Fotos: Shutterstock

**Para entender** la magnitud o alcance del proyecto de construcción del Estado Plurinacional, es necesario recurrir a una contextualización histórica sobre sus principios motivadores y a dos aproximaciones teóricas: la noción de lo nacional como hecho heterogéneo y la noción de formación social como movimiento general de una época. En este artículo introducimos los elementos básicos que definen el carácter del Estado Plurinacional, de modo que sirva para un posterior desarrollo de la contextualización y de las nociones teóricas mencionadas.

Los antecedentes del proyecto de construcción de la nación en términos plurales se remontan a los inicios de la colonización e invasión de las Américas. Es posible adentrarnos en la “memoria larga” de la

## Notas

<sup>1</sup> Ciudadano radical. Sociólogo. Docente de pregrado y posgrado. Fue asesor del Pacto de Unidad (movimiento indígena y constituyente boliviano) durante la Asamblea Constituyente. Senador de la primera Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia.

historia de rebeliones subalternas en América Latina, para dar cuenta de las bases del Estado Plurinacional. Las referencias son varias, y van desde la propia derrota de las civilizaciones “americanas”, pasando por la conformación de la “República de Indios”, en las reformas toledanas, hasta el dominio del discurso moderno de “nación” que, durante la crisis del Estado colonial (1760–1830) en América Latina, dio paso la conformación de Estados Independientes.

El otro referente histórico es la “memoria corta” o periodo de lucha por la liberación nacional, la libre determinación de los pueblos y la democracia. En efecto, desde la década de los años cincuenta del siglo XX, los movimientos sociales, con diversas características desde el río Bravo hasta la Patagonia, cuestionaron los discursos de nación dominantes, unívocos, liberales tempranos que, a lo largo de casi doscientos años, intentaron borrar la diversidad social y cultural en aras de construir la nación moderna, para desterrar al salvaje artificial de las fábulas modernistas. Pero ese ideario se devaluó con la crisis de los Estados–Nación en América Latina, desde la década de los ochenta del siglo pasado.

Sin embargo, pese a la importancia de esas memorias –larga y corta– para entender la propuesta de Estado Plurinacional, aquí nos interesa subrayar la larga lucha de “lo plurinacional” en América Latina y el advenimiento de la propuesta de Estado Plurinacional con la debacle de los Estados–Nación hacia fines del siglo XX. Una lucha que se condensó durante los últimos 20 años, en el caso boliviano, con la emergencia de nuevas identidades colectivas, entre las que destacan las identidades indígenas, la recuperación del control sobre los recursos naturales y aprobación de una nueva Constitución Política del Estado, resultado de un intenso proceso constituyente.

Ahora bien ¿Cuáles son los elementos básicos para entender la vitalidad de “lo plurinacional” o lo nacional plural?

En primer lugar está el sujeto del discurso plurinacional. El movimiento indígena de América Latina, desde los años cincuenta del siglo pasado, empieza a hablar de una matriz civilizatoria distinta. Así como la democracia liberal y el sistema capitalista fue una propuesta de la temprana burguesía colonial, patriarcal y confesional para el conjunto de la humanidad como un modelo civilizatorio que se transformó en dominante a escala global, el movimiento indígena latinoamericano propone la construcción de una nueva estatalidad –el Estado Plurinacional– para el conjunto de América Latina y el mundo. El sujeto in-

“Ahora bien ¿Cuáles son los elementos básicos para entender la vitalidad de ‘lo plurinacional’ o lo nacional plural?”

dígena es la vanguardia del proceso, pero sólo tiene posibilidad de generar una pretensión universal de validez, si detenta capacidad de articulación discursiva, en la que cualquier diferencia social sea legítima, en la cual se acepte la legitimidad de la diferencia de toda identidad (colectiva, social, individual) y en distintas dimensiones (política, económica, cultural). Por tanto, es una propuesta y práctica indígena que no se agota en lo indígena y tiene un alcance a escala global.

En segundo lugar, y como consecuencia de lo anterior, debemos mencionar que el carácter desarrollista y extractivista es enfrentado desde un modelo integral de desarrollo en armonía con la madre tierra, en el que la economía se la reconoce como plural y el sentido dominante de la economía capitalista se transforma en planificación estatal, reconocimiento de las economías privada, social cooperativa, economía estatal y economía comunitaria. En consecuencia, no se trata de desconocer la lógica de la economía privada, pero su relación con el control estatal y la economía comunitaria implica privilegiar la redistribución de la riqueza, antes que su concentración en pocas manos privadas.

En tercer lugar está el principio descolonizador. Para decirlo de otra manera, frente al carácter monocultural del Estado moderno, en Bolivia se propone la descolonización como proceso que no sólo implica una transformación de las funciones ejecutivas, legislativas y territoriales del Estado. La descolonización es un proceso que impone una modificación de las estructuras cotidianas de las sociedades diversas, el modo de organizar sus culturas, sus relaciones sociales, sus relaciones con la madre tierra (antes reducida a medio ambiente). Descolonización no es la incorporación del indígena al Estado, sino una modificación de las relaciones de dominación con la construcción de otras instituciones estatales, otras



reglas de juego y otra democracia: la democracia intercultural.

En cuarto lugar, debemos mencionar el salto de las políticas de género hacia las políticas de despatriarcalización. Los derechos de la mujer no sólo contienen asuntos vinculados a su particularidad, sino que imponen otra manera de pensar las relaciones de sociales. Temas como salud sexual y salud reproductiva, la autonomía del cuerpo, la vindicación de identidades colectivas diversas, la titularidad sobre la tierra, la representación paritaria, entre otros aspectos, son parte de una política que denuncia los límites de la comprensión liberal de los derechos y que involucra al conjunto de la ciudadanía, entendida como identidad política y no como condición jurídica. La universalización de la despatriarcalización es posible con base en una forma estatal plural, el Estado Plurinacional.

En quinto lugar, se ubica el carácter confesional del Estado moderno, frente a la cual el Estado Plurinacional se asienta sobre los cimientos de la pluralidad religiosa. Su traducción, en términos constitucionales, se ancla en el postulado de un Estado laico. Lo cual, además, radicaliza la separación entre concepciones religiosas y comprensiones políticas de la organización del Estado. En consecuencia, el Estado laico es un pilar de la construcción del Estado Plurinacional.

En sexto lugar, y como colofón de las anteriores características del Estado Plurinacional, resalta la adopción de una distinta organización territorial de las comunidades políticas. Lo plurinacional o

lo nacional plural, también define el contenido del “buen gobierno”. La Constitución Política del Estado en Bolivia tiene todo un título referido a la organización territorial del Estado; su base territorial son las autonomías, pero definidas pluralmente: autonomías indígena originario campesinas, autonomías municipales, autonomías regionales y autonomías departamentales. Estas formas de organización política del territorio conviven a partir del principio de la equipotencia o igual jerarquía, con base en el que ninguna forma autonómica subordina a otra u otras, con una clara división de competencias exclusivas, compartidas y concurrentes. Sin embargo, a diferencia de otras construcciones de autonomía y autogobierno, el límite de su poder escriba en el carácter unitario del Estado Plurinacional. Por tanto, no se trata de una fórmula de “Estado autonómico”, de “Estado federal” o de “Confederación de Estados”. Las comunidades políticas autonómicas son expresión de la legitimidad del derecho a la diferencia, pero no se sobreponen a lo “común que nos une”: el Estado unitario. Y al revés, lo “común que nos une” no niega la legitimidad del derecho a la diferencia.

El séptimo elemento es la ciudadanía intercultural. La ampliación y profundización de la democracia representativa ha derivado en una ruptura respecto de la democracia liberal, pero rescatando los avances de las luchas subalternas. De ahí que el reconocimiento constitucional en Bolivia de la forma de gobierno democrático participativa, representativa y comunitaria, tiene su sustento en la construcción de una ciudadanía que no sólo ejerce su derecho al voto, sino que participa directamente de las decisiones que asume el Estado. La ciudadanía intercultural, por tanto, es el sujeto en democracia del Estado Plurinacional.

En buenas cuentas, frente a la crisis estatal general que vivió Bolivia a principios del presente siglo, se erige el reconocimiento de una vanguardia indígena en la transformación democrática y cultural en Bolivia, así como un complejo debate sobre el colonialismo interno, la despatriarcalización, el carácter laico del Estado y, sobre todo, la instauración de un modelo de economía plural redistributivo: En suma, deliberación sobre un nuevo horizonte: el Estado Plurinacional.

Estos siete elementos básicos son los que acompañan la discusión de la contextualización histórica del Estado Plurinacional y el rastreo de sus dos nociones teóricas: lo nacional plural como heterogeneidad y movimiento general de la época. La vitalidad de la propuesta indígena en la construcción del Estado Plurinacional aporta en esos términos a la reflexión sobre el poder y la mejor forma de gobierno **iDeAL**

# Argentina: elecciones 2015 el enfrentamiento entre dos modelos contrapuestos de nación y de región

Alejandro Rusconi / Secretario de Relaciones Internacionales del Movimiento Evita, Argentina

**El pasado 25 de Mayo** se cumplieron 12 años desde que Néstor Kirchner asumiera la Presidencia y, como cada 25, desde aquel 2003 el pueblo volvió a la plaza para celebrar los avances y las conquistas de este proyecto nacional y popular que inicio Néstor y que hoy conduce Cristina.

Néstor solía decir que el había asumido con más desocupados que votos. Argentina venía, como mucho otros pueblos hermanos, de atravesar la larga noche neoliberal que había condenado al pueblo al hambre y la miseria. Como lo señalara nuestra Presidenta “a él le tocó reconstruir y juntar los pedazos de país que nos habían dejado”. Hoy nos encontramos ante una situación diametralmente opuesta.

Veamos algunas de las transformaciones más significativas de estos 12 años:

En materia de Trabajo y Seguridad Social se generaron de 6 millones de nuevos puestos de trabajo, bajando la desocupación del 26% al 6,9% en el último trimestre de 2014. Se restituyeron las convenciones colectivas de trabajo para negociar salarios. Se reinstaló el Consejo del Salario Mínimo, Vital y Móvil, que había estado desactivado por 14 años,

mecanismo democrático que permitió que los representantes de los trabajadores, los empresarios y el Estado, establecieran pisos para el salario. El salario mínimo pasó de 200 pesos en 2003 a 4.716 pesos a partir del 1 de enero de 2015. Se incrementó del trabajo registrado. Se sancionó la Ley de Movilidad Jubilatoria que garantizó a los jubilados dos aumentos automáticos por año. Cabe señalar que desde que fue aprobada, la jubilación mínima aumentó un 454%. Se creó un programa de inclusión previsional a través de la jubilación para amas de casa, jubilación anticipada para desocupados que aún no habiendo cumplido con la edad jubilatoria, contarán con 30 años de aportes, y la jubilación automática para trabajadores autónomos. Desde el 2003 a 2010, la cobertura previsional de la población en condiciones de jubilarse pasó de 3.185.000 a 5.585.000 de beneficiarios. Actualmente, la Argentina tiene la tasa de cobertura previsional más alta de todo el continente americano.

Se reestatizó el sistema previsional. Se eliminaron las AFJP y se creó el Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA). Desde que la ANSES se hizo cargo de los fondos previsionales que manejaban las AFJP, las inversiones en proyectos productivos, obras públicas,



27 de Octubre de 2012

23o Aniversario de la muerte de Néstor Kirchner

energía y créditos para la vivienda se cuadruplicaron. Se produjeron mejoras en la distribución del ingreso. El coeficiente de Gini, en 2004 se ubicaba en 0,471, en 2012 descendió a 0,364.

En materia de salud se llevo adelante una política nacional de medicamentos, se amplio la cobertura de tratamiento de enfermedades crónicas frecuentes, se creo el Plan "Nacer" para embarazadas y niños de hasta 6 años y se disminuyo notablemente el índice de mortalidad infantil. Se sanciono la Ley de Fertilización Asistida, con el objeto de garantizar el acceso integral a los procedimientos y técnicas médico-asistenciales de reproducción médicamente asistida y se construyeron mas de 25 hospitales desde 2003 y más 71 están siendo puestos en marcha o en ejecución.

En materia de Justicia y Derechos Humanos se procedió a la reducción de miembros de la Corte Suprema y a la autolimitación presidencial para la designación de sus integrantes terminando con la "mayoría automática" que existía hasta entonces. Se adhirió a la Convención sobre Imprescriptibilidad de Crímenes de Guerra y Lesa Humanidad. La adhesión a este convenio permitió la derogación de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final, habilitando la reactivación de más de 600 causas de crímenes

contra la humanidad ocurridos durante la última dictadura militar.

Hoy nuestro país esta juzgando a los genocidas y también esta avanzando sobre el juzgamiento de civiles cómplices de la dictadura, entre los que se encuentran involucrados miembros de los medios hegemónicos de comunicación, como es el caso emblemático de Papel Prensa, que involucra al Grupo Clarín.

En materia de Educación, ciencia y tecnología se construyeron 1.824 escuelas entre 2003 y 2015 y otras 899 están en proceso de construcción. Se creo el programa "Conectar Igualdad" que entrego alrededor de 4.705.613 netbooks en todo el país. Se incremento el presupuesto para educación.

En 2002 Argentina destinaba el 5% de su PBI al pago de la deuda externa y el 2% a la educación esto se revirtió, hoy se destina el 6,50 % del PBI a educación y la cultura. Se genero el Programa Nacional de Inclusión Educativa; Programa Nacional de Alfabetización; El Plan FinEs que permitió que 430 mil argentinos pudieran terminar sus estudios primarios o secundarios. El Plan "Argentina Trabaja, enseña y aprende". Se crearon 14 nuevas universidades nacionales que permitieron que accedieran a la educación superior jóvenes de familias que nunca habían accedido. El presupuesto universitario aumento de 0,5% a 1,02% del PBI. Asimismo, a contrario de la fuga de cerebros como se la solía denominar, desde el 2003 se repatriaron mas de mil científicos a través del programa Raices. Se creo el Ministerio de Ciencia y Tecnología, siendo el primer gobierno en Latinoamérica que contempló a la innovación productiva asociada a la ciencia y la tecnología como una prioridad con rango ministerial.

A todo esto debemos sumar la recuperación de nuestras empresas privatizadas el caso de YPF, Aerolíneas Argentina y el Correo Argentino.

A esto debemos agregar, algo que merece particular mención, que es la política de desendeudamiento que llevo adelante este gobierno. Para ello cabe recordar algunos cuestionamientos y aseveraciones plasmadas en el discurso histórico que Néstor Kirchner brindara ante la ONU en el año 2003, no solo por lo que significo para nuestro país sino, porque hoy, vemos reflejado mucho de ese planteo en la situación que vive Grecia ... "Nos hacemos cargo como país de haber adoptado políticas ajenas para llegar a tal punto de endeudamiento, pero reclamamos que aquellos organismos internacionales que al imponer esas políticas contribuyeron, alentaron y

favorecieron el crecimiento de esa deuda, también asuman su cuota de responsabilidad. Resulta casi una obviedad señalar que cuando una deuda tiene tal magnitud la responsabilidad no es sólo del deudor sino también del acreedor"... "Es necesario entonces que se asuma el hecho cierto, verificable y en cierta medida de sentido común de la terrible dificultad que ofrece el pago de esa deuda. Sin una concreta ayuda internacional que se encamine a permitir la reconstitución de la solvencia económica de los países endeudados y con ello su capacidad de pago, sin medidas que promuevan su crecimiento y desarrollo sustentable favoreciendo concretamente su acceso a los mercados y el crecimiento de sus exportaciones, el pago de la deuda se torna verdadera quimera"... "Nunca se supo de nadie que pudiera cobrar deuda alguna a los que están muertos."

Asimismo, es de público conocimiento la lucha que llevo adelante este gobierno frente a la ofensiva de los fondos buitres y de los intereses que estos representan, para evitar que hicieran fracasar la exitosa reestructuración de deuda que se había llevado adelante.<sup>1</sup>

Párrafo aparte merece la política llevada adelante en materia de Relaciones Exteriores e Integración Regional.

Néstor Kirchner cambio el paradigma sobre el cual se asentaban nuestras relaciones internacionales. Terminamos con las relaciones carnales con el imperio para avanzar en la integración regional con los pueblos hermanos. Ya no estuvimos más de rodillas, recuperamos nuestra dignidad y nuestra vocación libertaria e independentista heredada de los grandes hombres de esta Patria Grande como San Martín y Bolívar

Podemos señalar como hitos el "NO AL ALCA" en la Cumbre del 2005, la Cumbre de Unasur en Bariloche, su rol como Secretario General de Unasur, el viraje de MERCOSUR, la defensa irrestricta de nuestros derechos soberanos sobre Malvinas que tanto Néstor como Cristina llevaron adelante y asimismo la defensa de los derechos de los Pueblos de la Región y del Mundo. Es destacable el papel de Argentina frente a la situación de Cuba y a la cuestión Palestina.

**"Néstor Kirchner cambio el paradigma sobre el cual se asentaban nuestras relaciones internacionales. Terminamos con las relaciones carnales con el imperio"**

Durante estos 12 años, nuestro gobierno, como todos los gobiernos progresistas y de izquierda de la región, tuvo que soportar y resistir la estrategia de los golpes blandos, los procesos de desestabilización que se agudizaron y se agudizan a medida que el pueblo argentino se encamina hacia las urnas para decidir su futuro.<sup>2</sup>

Todo lo anteriormente expuesto es prueba suficiente de que hoy, en Argentina, lo que esta en juego son dos modelos de país. El modelo que gobierna de cara al pueblo, el modelo de la igualdad, la inclusión y la justicia social., el modelo que representa la construcción de una patria libre, digna, independiente y soberana o el modelo que representa el pasado, que propone volver a los noventa, al país para unos pocos, el que defiende y retomaría la política privatizadora de los noventa, el modelo entreguista, de hambre de miseria y de saqueo.

Desde lo regional, ese enfrentamiento se traduce, en seguir avanzando hacia un modelo de integración que apuesta a la consolidación de la CELAC, al fortalecimiento de la UNASUR y del MERCOSUR. O retroceder hacia el modelo de integración basado en la hegemonía de EEUU, sus Tratados Libre Comercio, la imposición de Bases Militares, el fortalecimiento de la Alianza del Pacífico.

Frente a esta coyuntura y frente a la imposibilidad de una reelección de Cristina Fernández de Kirchner,

#### Notas

<sup>1</sup> ARGENTINA vs. FONDOS BUITRES: "10 años de un proyecto político basado en la defensa de la soberanía y la independencia" Por Alejandro Javier Rusconi - Secretario de Relaciones Internacionales del Movimiento Evita.

<sup>2</sup> GOLPES DE NUEVO TIPO: EL PROCESO DE DESESTABILIZACIÓN OPERADO EN ARGENTINA DURANTE EL ÚLTIMO AÑO (ENERO 2014/2015). Dr. Alejandro J. RUSCONI - Secretario De Relaciones Internacionales Movimiento Evita



Foto: Shutterstock

la conductora de este gran Movimiento Nacional y Popular, vamos a las elecciones presidenciales de octubre, sabiendo que tenemos el enorme desafío de que no solo nos jugamos el destino de nuestro pueblo sino también el destino de la Patria Grande tal y como la concebimos.

Frente a este cuadro de situación, desde el Movimiento Evita, creemos que la fórmula Scioli Zanini expresa la continuidad del proyecto y que las fuerzas políticas que hemos formado parte de esta etapa de transformación de la Argentina tendremos la enorme responsabilidad de ser garantes de esa continuidad y profundización de este proyecto.

Desde el Movimiento Evita vamos por lo que falta porque, como siempre decimos, esto no para mientras exista un solo pobre en la Argentina. También vamos por lo que falta a nivel regional para consolidar esta Patria Grande con la que Néstor y Chávez soñaron.

Y estamos seguros de que nuestro compañero Jorge Taiana, como Parlamentario del MERCOSUR, será una pieza clave, en este desafío y frente al actual contexto regional.

Podríamos escribir muchas líneas más para enumerar las razones que tenemos para defender este

proyecto nacional y popular. También respecto de porque defender este proyecto, no es solo defender a nuestro pueblo, sino también defender todo lo que hemos construido a nivel regional.

Basta decir simplemente, que somos parte de esta Patria Grande, somos el pueblo que no claudica. Somos herederos de los descamisados, de los que dieron su sangre en los 70, de los que resistieron en los noventa y que tenemos claro como decía Evita que... "Es hora de decir la verdad, cueste lo que cueste, caiga quien caiga. Existen en el mundo naciones explotadoras y naciones explotadas. Yo no diría nada si solamente se tratara de naciones, pero es que detrás de cada nación que somete el imperialismo hay un pueblo de esclavos, de hombres y mujeres explotados. Y aún las mismas naciones imperialistas esconden siempre detrás de sus grandezas y de sus opores la realidad amarga y dura de un pueblo sometido. El imperialismo ha sido y es la causa de las más grandes desgracias de una humanidad que se encarna en los pueblos. Esta es la hora de los pueblos, que es como decir la hora de la humanidad. Todos los enemigos de la humanidad tienen las horas contadas. ¡También el imperialismo!"... "En la hora de los pueblos lo único compatible con la felicidad de los hombres será la existencia de naciones justas, soberanas y libres" **iDeAL**

**La tendencia mundial** hacia un mundo multipolar y policéntrico tiene como importante protagonista a la América Latina desde la bisagra que articula el siglo anterior con el actual. La irrupción de la Revolución Bolivariana, de contenido antiimperialista, dio impulso al surgimiento de numerosos procesos en nuestros países que salieron del control político que venían sosteniendo los EEUU.

Con una diversidad propia de su desarrollo desigual, en cada una de nuestras naciones, los pueblos libraron batallas contra el modelo neoliberal del Consenso de Washington y lograron sintetizar esas luchas en el surgimiento de nuevos liderazgos y de nuevas fuerzas políticas.

En esas novedosas articulaciones se unen en la diversidad, y de diverso modo, tanto corrientes revolucionarias y socialistas como reformistas o populistas y, de acuerdo a la correlación de fuerzas y a los fenómenos histórico-culturales de cada país, luego de alcanzar el gobierno en los marcos legales del sistema institucional preexistente, han producido cambios para beneficio de los trabajadores y de los sectores humildes, a los cuales la ortodoxia económica había desplazado fuera de los límites del sistema.

A su tiempo, combinando una actitud defensiva y al mismo tiempo un impulso soberanista, avanzaron en la unidad política de la región, gestándose el proceso de integración regional que hoy se expresa principalmente en la UNASUR y la CELAC, entre otras nuevas instituciones regionales de carácter supranacional.

Este proceso se ha realizado en contra de la voluntad de los EEUU, que nos sigue considerando su "patio trasero".

En verdad el imperialismo sigue siendo el poder dominante, pero cada vez encuentra más dificultades para el ejercicio de esa dominación.

Por ello desarrollan una sistemática de intervención que se moderniza y actualiza constantemente para retrotraer nuestros procesos políticos al viejo esquema de prevalencia de la denominada "iniciativa privada", y para poner al Estado otra vez de modo completo al servicio de las corporaciones.

Varios movimientos golpistas en esa dirección les resultaron fallidos, como en Venezuela, Bolivia y Ecuador. Otros alcanzaron sus objetivos, como en Honduras y Paraguay. Pero en todos nuestros países se siguen desplegando acciones ora desestabilizadoras, ora golpistas, apuntadas a conservar

# Argentina: Sólo más cambios pueden defender lo logrado

Jorge Kreyness / Partido Comunista de la Argentina

y/o recuperar su control sobre las formaciones económico-sociales y sobre el Estado.

Sus centros de elaboración y desarrollo de estrategias al efecto, como el denominado Albert Einstein Institute, presidido por el Sr. Gene Sharp, han diseñado verdaderos manuales de desestabilización, cuya aplicación está hoy a la orden del día. Se especializan en buscar los puntos débiles de los gobiernos progresistas, para explotar esas deficiencias al máximo y desde allí promover acciones desgastantes con el fin último de restaurar el neoliberalismo.

Además, hacen intentos de combatir la integración regional con construcciones como la Alianza del Pacífico, en la que tratan de potenciar a los gobiernos que le son afines.

Sin embargo, en temas como el fin del bloqueo a Cuba o la necesidad de derogación de la orden ejecutiva contra Venezuela, han encontrado unida a Nuestra América, como se manifestara en a reciente



Foto: Shutterstock

Cumbre de Panamá. Al respecto debe destacarse el rol de la CELAC.

Al analizar la política de Washington, no puede omitirse el grado de bifurcación que se produce, allí y ahora, para la toma de decisiones, después de que los republicanos ganaran ambas cámaras del Congreso.

Pero lo cierto es que los planes desestabilizadores están en pleno curso y que Venezuela, Brasil y Argentina, sin olvidar otros casos, están en el centro de la tormenta.

En Argentina, el gobierno de Néstor Kirchner asumió en medio de la implosión del modelo neoliberal: se había producido la crisis orgánica del 2001 y hubieron cinco presidentes en pocas semanas.

Tras el fracaso del intento de instalación de un Estado policíaco ante la continuación aun con más fuerza de las luchas populares, se procesaron elecciones que ganó el peronismo con Kirchner con 22% de los votos ... y 24% de desempleados.

El gobierno establecido en 2003 inició un proceso de estabilización del régimen institucional y de recuperación del consenso, poniendo fin a la impunidad de las violaciones a los derechos humanos y reparando la pérdida de conquistas que habían sufrido grandes franjas de trabajadores y de los sectores populares más humildes, aplicando políticas de ampliación del mercado interno.

Rápidamente el kirchnerismo, una fuerza con hegemonía burguesa-reformista, encontró fuerte apoyo social, el que se incrementó hacia 2005 cuando junto a Hugo Chávez y a Lula confrontaron en Mar del Plata a George W. Bush e impidieron la articulación del ALCA, dando origen al proceso de conformación de nuevas instituciones de la integración regional como UNASUR y CELAC y con la incorporación de Venezuela y próximamente Bolivia al MERCOSUR.

Era evidente que allí se iniciaría una nueva etapa, más intensa y constante, de las conspiraciones contra el gobierno, que desde ese momento no han dejado de crecer.

Los medios concentrados de comunicación jugaron un rol de primera línea para potenciar al máximo los problemas de la inseguridad y de la inflación.

Los sectores agroexportadores, especialmente de soja y girasol, lograron agrupar y movilizar a todos los sectores agrarios, incluso pequeños y medianos, en contra de las retenciones a las ventas al exterior, a partir de errores que tuvo el gobierno en materia de implementación.

El viejo y aristocratizante Poder Judicial, con artilugios legales o procesales, actuó como factor de freno de la aplicación de leyes progresistas y anti-monopólicas, como la de Servicios de Comunicación Audiovisual y otras, resultando incluso actor central de grandes causas abiertas contra el gobierno y/o funcionarios suyos, de fuerte repercusión mediática con su saldo de deterioro de la acción gubernamental.

También desde los entramados del viejo Estado sectores de las policías provinciales, de la Gendarmería y de la Prefectura Naval realizaron acuartelamientos y otras acciones que pusieron en vilo al país.

La crisis de representación de los partidos, especialmente los de derecha, fue suplida por estos factores del poder real, que ocuparon también el rol de oposición política en la polémica ideológica, en la confrontación incluso callejera y en una sofisticada promoción de figuras que en el fondo constituyen programas de restauración del poder omnímodo de los monopolios.

El reciente caso del Fiscal Nisman fue paradigmático para mostrar el rol de los viejos servicios de inteligencia, también dentro de los pliegues del Estado.

El mismo fiscal que trabó y retrasó las investigaciones sobre el caso de la voladura de la mutual

judía AMIA por veinte años, incluyendo el período de su antecesor, apareció denunciando a la Presidenta y el Canciller por encubrimiento del mismo crimen, desfigurando los contenidos del Memorando de Entendimiento al efecto con la República Islámica de Irán. Ello causó gran revuelo nacional e internacional y al tiempo las aguas se fueron aclarando y el globo mediático desinflando, aunque aun quedan restos de ese problema. Se hizo evidente en este caso la inmiscusión de la CIA y del Mossad y de los EEUU e Israel en nuestros asuntos internos y su influencia y presencia ilegal en la política nacional.

La estrategia empresarial de aumentar los precios y culpar al gobierno por la inflación, aparece además como una constante.

Así como el gobierno en algunos casos y temas ha podido responder con inteligencia y solventar las conspiraciones, en otros no supo o no pudo hacerlo.

El momento político es de fin de la posibilidad de reelección de Cristina Fernández de Kirchner. Sus dos mandatos constitucionales culminan en diciembre del corriente 2015 y las características de su sucesión se tornan en un problema político central.

Por ello las derechas ya no parecen hacer centro en el golpismo o la destitución, sino que tratan en primer lugar de deteriorar la figura de CFK y la de su sector interno del peronismo para que, cualquiera sea el resultado electoral de Octubre próximo, queden con la menor capacidad de incidencia posible a futuro, siendo los principales presidenciables, hoy por hoy, figuras de tinte conservador y de buenas relaciones con los EEUU, sean éstos oficialistas u opositores,

Lamentablemente, el kirchnerismo no supo, no quiso o no pudo contribuir a la conformación de una fuerza política frentista, capaz de unir a todos los partidarios de avanzar hacia más cambios y de hacerlo con mayor profundidad, por lo cual en la mayoría de las ocasiones y muy especialmente en los momentos electorales, debe recostarse sobre las antiguas estructuras del Partido Justicialista, de sus gobernadores e intendentes, que por su composición histórico concreta representan hoy un factor retardatario.

De hecho, la Ley de Medios de Comunicación no se ha podido aplicar en lo fundamental.

No se pudieron imponer las retenciones móviles a la exportación de soja y girasol.

Y del mismo modo no se modificaron las leyes tributarias para que paguen más los que más ganancias obtienen, ni se dio curso a una ley de servicios financieros para poner límite a la acción depredadora de los bancos, en especial los transnacionales.

La producción industrial sigue con un alto grado de extranjerización, lo que somete al país a una fuerte dependencia y una alta demanda del dólar, y este es otro de los factores utilizados para dificultar la acción del gobierno, cuando este pretende regular, aunque tímidamente, el mercado cambiario.

A pocos meses del fin del mandato presidencial llegamos a los doce años de gestión (tres mandatos) del apellido Kirchner. Muchos hablan de "fin de ciclo". Y con ello pretenden poner fin en verdad a un período singular en que una corriente de un partido tradicional desplegó políticas externas autónomas a favor de la integración regional y reparó algunos de los daños causados por décadas de neoliberalismo con dictaduras y con gobiernos constitucionales.

Los comunistas consideramos que no podemos resignarnos a ello.

Que es necesario unirnos y organizarnos, todos los que aspiramos a desplegar una lucha a fondo por los cambios en una perspectiva popular, democrática y liberadora.

Que es necesario unir a las fuerzas de los trabajadores y el pueblo y a las capas intermedias de la ciudad y el campo, en un frente común para defender las conquistas alcanzadas, algo que sólo puede lograrse avanzando hacia nuevas transformaciones en un sentido popular y antimonopolista.

Consideramos que en el seno de nuestro pueblo hay capacidades de lucha y disposición combativa y que allí está la fuerza capaz de continuar la batalla contra el imperialismo y sus aliados locales en las condiciones que se presenten hacia 2016.

Por ello hemos convocado al Congreso de nuestro Partido para Abril de 2016, donde analizaremos el contexto que se nos presente a los comunistas, al conjunto de las fuerzas populares y antiimperialistas y al pueblo argentino, en el marco de una contienda que sabemos es de carácter regional, latinoamericana y caribeña **iDeAL**.

# Argentina : Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, 30 años de lucha para democratizar la palabra

Jorge Drkos / Frente Transversal, Nacional y Popular, Argentina

El 25 de mayo de 2003 asumía la Presidencia de la Nación Argentina Néstor Kirchner. Recibía un país saqueado, con más desocupados que votos, más de la mitad de la población por debajo de la línea de pobreza.

Las economías regionales destruidas, una deuda externa asfixiante y sin reservas monetaria, con más de 10 cuasi-monedas de los estados provinciales circulando por el territorio Nacional, con fábricas cerradas y las calles cortadas por piquetes y ollas populares. Los genocidas de la última dictadura libres. Un país sin esperanzas, con más problemas que soluciones a la vista.

En su discurso de asunción manifestó "que no estaba dispuesto a dejar sus convicciones en la puerta de entrada de la Casa de Gobierno". A lo largo de su gobierno y el que lo continuó de Cristina Fernández de Kirchner, se llevó adelante un proyecto político que se sustentó en: a) Recuperación del rol del Estado; b) Reparación de las desigualdades sociales; c) Generación y ampliación de derechos; d) Soberanía económica; e) Verdad y Justicia contra los genocidas de la última dictadura militar y f) Reinserción de Argentina en el mundo priorizando e impulsando los procesos de Integración con América Latina y el Caribe.

A 12 años de haberse iniciado este proceso, la vigencia plena de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual sigue siendo una de las propuestas más reconocidas a nivel mundial y una de las luchas más arduas y difíciles que ha tenido que enfrentar el kirchnerismo.

Es importante conocer como fue llevado adelante el proceso de concentración de Medios durante la Dictadura Genocida del año 1976, en qué consistió la propuesta de la "Coalición por una Radiodifusión Democrática" para democratizar la palabra y como la decisión política de la Presidenta Cristina Fernán-

dez de Kirchner convocando a debatir y proponer en Foros abiertos y participativos una nueva Ley de Medios de Comunicación que luego sería puesta a consideración del Parlamento argentino.

Los Medios de Comunicación son hoy, en muchos de nuestros países, la principal oposición a los gobiernos de izquierda, progresistas y populares. Conocer las luchas que se llevan adelante, es desandar el camino de mentira e infamia, y es un punto de partida para comenzar a proponer las soluciones que permitan construir una Latinoamérica Libre, Justa y Solidaria.

## EL CASO ARGENTINO, UN POCO DE HISTORIA:

El 24 de marzo de 1976 un golpe de estado derrocó al gobierno Constitucional e impuso un proyecto de país pensado para la oligarquía agraria, el poder financiero y las transnacionales. Para llevar adelante ese plan, la Dictadura militar, utilizó el terror económico y político: desindustrializando el país, destruyendo las economías regionales, entregando el patrimonio nacional, prohibiendo el funcionamiento de los Partidos Políticos, las organizaciones sindicales y una feroz represión que hizo desaparecer a 30.000 compañeros y compañeras diezmado las organizaciones populares.

Este plan necesitaba silenciar toda voz que intentara mostrar esa realidad, por eso entre otras medidas, mediante un decreto-ley que llevaba la firma del Dictador Rafael Videla, sancionaron la Ley de Radiodifusión y entregaron la empresa estatal Papel Prensa, que proveía de papel a los diarios y revistas del país, a los voceros mediáticos de los grupos de poder (Diario Clarín-La Nación y La Razón), que con su silencio y complicidad ocultaron las atrocidades del régimen.

El decreto Ley de la Dictadura inspirada en la doctrina de Seguridad Nacional se basaba en un férreo control y censura a los medios, el organismo que regulaba a Radios y TV estaba conformado por militares, servicios de inteligencia y empresarios, la radiodifusión solo podía ejercerse con fines de lucro, permitía la existencia de monopolios, no fomentaba la producción de contenidos educativos o infantiles, para ser titular de un medio se solicitaba declaración patrimonial y no idoneidad en la materia. Este fue, a grandes trazos, el decreto Ley que estuvo vigente durante casi 30 años.

Desde el 10 de diciembre de 1983 con la recuperación democrática, todos los gobiernos intentaron, de una u otra manera, modificar o reemplazar la Ley de Radiodifusión. En 1988 y en 2001, se presenta-

ron proyectos de ley, que no pudieron ser tratados, por fuertes presiones ejercida por los intereses involucrados. Su contenido y la regresiva reforma neoliberal de los años 90 la habían convertido en un traje a medida para la concentración de medios en pocas manos. Menos voces, más ganancias, menos democracia.

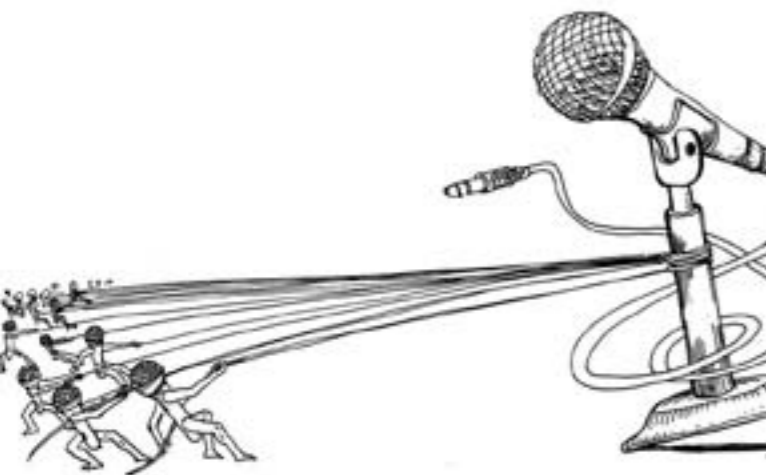
En el año 2004 integrada por más de trescientas organizaciones entre las que se encontraban Universidades Nacionales, sindicatos, las Centrales de Trabajadores (CGT y CTA), partidos políticos, organismos de Derechos Humanos como Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, la Asociación de pequeños y medianos empresarios, movimientos cooperativos, sociales y barriales entre otros sectores se conforma la "Coalición por una Radiodifusión Democrática" y elaboran una "Iniciativa Ciudadana por una Ley de Radiodifusión para la democracia" que contenía 21 puntos y que en su párrafo inicial manifestaba "**Es indispensable una Ley de Radiodifusión de la democracia que reemplace a la Ley de la dictadura todavía vigente. Si unos pocos controlan la información no es posible la democracia. La Ley de Radiodifusión debe garantizar el pluralismo informativo y cultural**".

En marzo del año 2009, la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner convoca a participar a la sociedad argentina a debatir libremente y sin condicionamientos un anteproyecto de ley de Radiodifusión. Esto tuvo como objetivo garantizar que la propuesta que llegara al Congreso de la Nación expresará a amplios sectores de la sociedad. Se desarrollaron durante 60 días procesos de discusión y participación social en todo el territorio nacional, incluyendo 24 Foros en las Capitales de todos los Estados provinciales en que está dividido nuestro territorio, audiencias públicas abiertas y numerosos debates. De esa manera todos los actores interesados pudieron dar su visión sobre los aspectos de la norma propuesta o agregar nuevos elementos a fin de enriquecer el texto definitivo. Se recogieron más de 150 iniciativas que fueron incluidas, en el anteproyecto que estaba basado en los 21 puntos presentados por la Coalición por una Radiodifusión Democrática en 2004. Finalmente fue tratada en el Congreso Nacional y aprobada por una amplia mayoría en Octubre del 2010.

## QUE CAMBIO CON LA NUEVA LEY:

Se conformó la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (AFSCA) como órgano de aplicación y control. Está integrado por el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo con representantes de la mayoría y de las 2 primeras minorías del Congreso. Se estableció un Consejo Multisectorial integrado





actividad. Las licencias no pueden transferirse, venderse ni subastarse y duran diez años pudiéndose prorrogar por otros diez.

Cada Universidad Pública tendrá derecho a tener una radio AM - FM y un canal de TV, todos los Gobiernos de Estados Provinciales podrán tener una Radio AM y un canal TV abierto; todos los Municipios del país tienen derecho a una radio FM y un canal de TV de baja potencia. Los medios estatales serán públicos y no del gobierno.

Las escuelas primarias, los institutos educativos y las universidades ya recibieron la autorización y están en el aire 175 radios y canales de televisión. Por otra parte, se realizaron 1.132 reservas de frecuencias de radios para municipios y 36 reservas de televisión a estados provinciales. Se reconoce el derecho a la comunicación con identidad a los pueblos originarios, ya está en funcionamiento un canal y más de 20 emisoras radiales que los representan.

Asimismo, se dieron más de mil autorizaciones y licencias a radios AM y FM y televisión abierta y paga y más de 650 de radio AM y FM al sector privado; mientras que se entregaron las 23 primeras licencias para radios de baja frecuencia en zonas de alta vulnerabilidad social.

En otros aspectos, la Afsca llamó a concurso para 1.052 frecuencias de radio en todo el país, de las cuales ya se entregó medio centenar, existen doscientas radios comunitarias con reconocimiento y se dieron 25 licencias para radios pertenecientes a la Iglesia Católica.

Se creó la Televisión Digital Abierta (TDA) que ya tiene 31 señales y cubre más del 80 por ciento del territorio. Se levantaron 1.500 antenas satelitales en escuelas rurales y de frontera que permiten la conexión a más de 140 mil alumnos; hay 74 estaciones televisivas. Este sistema que trasmite la mayoría de sus canales en HD, es de acceso libre y gratuito. Se distribuyeron antenas y más de dos millones de decodificadores repartidos gratuitamente a todos los jubilados, pensionados y beneficiarios de planes sociales para que puedan acceder al sistema. Cable operadoras cooperativas ya ofrecen servicios en el 65 por ciento del territorio nacional.

En 2009 se creó Educ.ar con señales como Pakapaka (canal infantil), Encuentro (Ministerio de Educación de la Nación) y DeporTV, se otorgaron licencias para 98 cable operadores Pymes y cooperativas que producen 2.800 horas diarias de programación y se

por representantes de las Universidades, de las Asociaciones sin fines de lucro, de los trabajadores del sector entre otros. La integración del AFSCA respeta la diversidad y pluralidad al contener en su conformación a los sectores del oficialismo y la oposición.

Se crearon más de cien mil puestos de trabajo y se logró que todas las empresas excedidas de los límites establecidos en la legislación presentaran sus planes de adecuación, la nueva Ley prevé que cada grupo empresario podrá operar como máximo 24 licencias de TV por cable y 10 de las denominadas abiertas, radios AM - FM o TV abierta y no podrá superar el 35 % del mercado.

El espectro radioeléctrico se divide en tres tercios:

- Publico o de Gestión estatal:** se reserva el 33% de las licencias de radio y TV para Universidades, Estados provinciales, Municipios y Ministerios entre otros.
- Comunitario o sin fines de lucro:** podrán ser titulares de medios organizaciones como: Sindicatos, Movimientos Sociales, ONG, Cooperativas, Pueblos originarios.
- Comerciales o Gestión privada con fines de lucro:** Las licencias se adjudicaran mediante Concursos abiertos y en Audiencias públicas vinculantes. No podrán ser licenciatarios los funcionarios de gobiernos de facto, los magistrados judiciales, legisladores, funcionarios públicos, militares o personal de seguridad en

realizaron cientos de capacitaciones en todo el país, destinadas a trabajadores, periodistas y licenciatarios de medios de comunicación audiovisual. Se realizaron más de 30 series de TV en las provincias argentinas que contaron sus historias y fueron realizadas con actores y técnicos locales.

Se filmaron más de 150 películas por año, muchas de ellas recorren el mundo, reciben elogios y muchas de ellas premios internacionales en los festivales que participan. Establece una cuota de pantalla para el cine nacional.

Se produjeron 5.900 nuevas horas de contenido audiovisual fomentados por el Estado, 940 nuevas ficciones y documentales y se creó el Banco Audiovisual de Contenidos Universales Argentina con cinco mil horas disponibles que son usadas por cuarenta canales de manera libre y gratuita. Se otorgaron subsidios y créditos.

Desde la sanción de la Ley de Medios se pusieron en marcha también 133 núcleos de acceso al conocimiento, nueve polos audiovisuales, 42 nodos audiovisuales, ocho estaciones culturales de producción y 6 estaciones culturales de exhibición.

Más trabajo para nuestros artistas, nuestros músicos, nuestros técnicos y actores: 70 % de producción nacional en radio y 60% en TV. Cada emisora deberá emitir un 50% de producción propia. Las radios emitirán un mínimo de 30% de música nacional.

Finalmente, con la plena aplicación de la Ley los argentinos podemos conocer, aprender, compartir. Podemos escuchar lo que queremos, ver lo que nos gusta y acceder a nuevos programas y nuevos medios. Con la vigencia plena de la ley tenemos más trabajo, más democracia, más libertad y más diversidad.

#### LA LUCHA SIGUE:

Hace 5 años fue aprobada la nueva ley de Servicios de Comunicación, su aprobación y reglamentación significó un cambio radical en el sistema público y privado de los medios audiovisuales, abriendo y garantizando la participación de instituciones públicas, organizaciones sociales y la ciudadanía en su conjunto como productores activos de la comunicación social.

Cuando la norma entró en vigencia, algunos grupos presentaron medidas cautelares en la Justicia para que no se ponga en vigencia el programa de adecuación y desmonopolización. Todos los grupos reconocieron desde su origen al AFSCA como autoridad de control y de aplicación, salvo el Grupo "Clarín".

A medida que transcurrían los meses, varios grupos empresarios de medios iniciaron los trámites para cumplir con la Ley. Solo quedó el Grupo "Clarín" con más de 240 sistemas de cables distribuidos por todo el país, 10 radios AM y 4 canales de TV abierta en las principales ciudades argentinas que con su área de influencia llegan a más del 60 % de la población. Una verdadera Cadena nacional ilegal.

Cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictaminó la Constitucionalidad y plena vigencia de la Ley, el Grupo, presentó una adecuación a la norma que contenía trampas jurídicas que llevaron a que la misma fuera rechazada y como los plazos de adecuación estaban totalmente vencidos, en octubre del 2014 el AFSCA resolvió llevar de oficio el cumplimiento, nuevamente el Multimedia recurrió a sus "amigos" en la injusticia Argentina y una medida cautelar (a Junio de 2015 sigue vigente) volvió a impedir que se cumpla con la Ley.

Clarín, miente, tergiversa la información, apela a la violencia discursiva y realiza maniobras legales para entorpecer y no cumplir. El Estado Argentino, en cuanto sea levantada la medida cautelar, llamará a concurso público para adjudicar aquellas licencias que excedan el máximo autorizado por la Ley a nuevos titulares. El Gobierno va a garantizar las fuentes de trabajo, no va a expropiar medios de comunicación y no va a estatizar estos medios.

La Ley de Servicios Comunicación Audiovisual favorece la pluralidad de voces y evita los monopolios.

La información es una forma de riqueza desigualmente distribuida y no hay posibilidades de avanzar y consolidar los nuevos procesos políticos sin democratizar los medios de comunicación Social.

Es hora de terminar con el proceso de concentración y transnacionalización que se llevaron a cabo en el Continente en los últimos decenios. Estos grupos no quieren perder sus privilegios, pero no van a poder impedir que se concrete lo que ha sido una histórica lucha de los sectores populares: La democratización de la palabra **iDeAL**.



# Del análisis del como y la consolidación de los procesos de acumulación

Carlos Alejandro / Secretario de Relaciones Internacional de Compromiso Frenteamplista 711, Frente Amplio de Uruguay

## LA BATALLA DE IDEAS DEFINE EL CAMBIO DE EPOCA...

"..Es como si nosotros hubiéramos empezado nuestra lucha revolucionaria librando una batalla contra el ejército de Batista. Cuatro gatos no pueden iniciar una batalla. ¡Y en el futuro, y cada vez más la batalla no será con las armas, será con las ideas! .."

Así fue como el Comandante Fidel Castro en la Ciudad de Córdoba, definió como sería el futuro del debate entre el imperialismo y nuestra segunda independencia, entre la teoría y la práctica, tomando como base las definiciones teóricas Marxistas y el desarrollo de estas por Lenin, en su tesis El imperialismo, síntesis superior del capitalismo.

La necesidad de definir teóricamente los fundamentos que den sustento al debate irrenunciable que debe dar la izquierda –en lo que a nosotros concierne–, en América Latina, el debate entre socialdemocracia y socialismo, el fracaso rotundo de la tesis neoliberal imperialista de un mundo unipolar y la socialdemócrata que propuso el estado de bienestar, dentro del mundo capitalista, que terminó con la mayor crisis que conoce el mundo, fundamentalmente su impacto en los dos mayores centros de poder y desarrollo del mundo capitalista como son los Estados Unidos de Norteamérica y Europa.

El debate de ideas se debe sustentar, imperiosamente un sólido desarrollo teórico, y la capacidad de implementación del mismo en el campo de la práctica, de tal manera que el manejo que hace el imperialismo, fundamentalmente a través de los medios masivos de comunicación, –dentro de los cuales incluimos a las redes sociales–, no sea un escollo imposible de salvar. Dentro del análisis de los medios alternativos, debemos incluir a los actuales

medios masivos a través de la internet, transformándolos en parte de la lucha, utilizarlos en la difusión y masificación teórica de los debates, que cada uno de los internautas que participe en los debates también tenga la necesaria e imprescindible dosis de formación, en todos aquellos temas que sustenten la base teórica del debate. Utilizar de manera inteligente



la globalización alcanzada por los medios masivos, aprendamos de como fue el uso que hasta ahora le ha dado, el imperialismo al manejo deformante, de los medios tradicionales de comunicación masiva, como los periódicos, la televisión y la radio.

La necesaria e imprescindible inclusión de los jóvenes en el debate ideológico, tiene una prioridad insalvable. Los diferentes procesos políticos y sociales que se han desarrollado en América Latina, a partir del acceso al gobierno de las izquierdas demuestra un claro cambio de época. Esto, para quienes fuimos parte del proceso previo al acceso al gobierno de las izquierdas tiene un enorme significado, tanto político como emocional, pero no así para las grandes masas de jóvenes, para ellos es un hecho que definen como algo natural, se ha tornado casi como una costumbre para la mayoría de ellos, quienes no vivieron los años de dictadura, de neoliberalismo salvaje, y que tampoco participaron en los 2000, en los primeros años de cambio político en el continente, y que tenían 8 o 10 años, hoy ya son jóvenes que deciden su futuro y el de todos nosotros a través del voto, a ellos no les afecta la falta de libertades y las penurias económicas provocadas por el neoliberalismo de los 90, han crecido y vivido en un proceso que se inició siendo ellos niños, –quizás y seguramente sin quizás, esto explica muchas de las protestas que se dieron en Brasil y en otras partes del continente–, para la gran mayoría de quienes participaron de las protestas y manifestaciones, el actual estado de cosas es natural, en esas grandes masas de jóvenes, todos aquellos que no se sienten ni están manipulados por los grandes medios, pelean honestamente por mas reivindicaciones, por profundizar los cambios y aumentar el nivel adquisitivo de los salarios, por seguir aumentando y mantener el nivel de vida alcanzado y seguir superándolo. Esto da legitimidad a las grandes masas de trabajadores, estudiantes y pueblo en general que quiere mas de lo que tiene, a pesar de lo cual, muchos de ellos sin embargo son conscientes que sus vidas siguen dentro del esquema de consumo que el mercado ha impuesto en nuestras vidas, sin embargo se hace imprescindible consolidar las condiciones que garanticen la redistribución de la riqueza, rompiendo con la lógica capitalista de hacer crecer la torta para que luego se pueda redistribuir, debemos establecer los límites ya alcanzados de acumulación de riqueza, en los periodos neoliberales y los de crisis sistémica, que han permitido acumular aun mas riqueza en las mismas manos.

En gran medida el comienzo de los debates de los 60 o 70, entre reforma y revolución, tuvo una génesis similar, sin embargo, ese debate se ha transformado

**"..Es como si nosotros hubiéramos empezado nuestra lucha revolucionaria librando una batalla contra el ejército de Batista"**

y hoy es entre socialdemocracia (y su pretendida administración social del capitalismo) o socialismo. Socialismo del Siglo 21, o Revolución Ciudadana, o como lo queramos llamar, el proceso de cambio de los 2000 ya esta en marcha, su rumbo dependerá de la profundización que logremos alcanzar en los cambios que nos propongamos. El papel de las izquierdas y los gobiernos en América Latina pasa a tener un rol definitorio en el rumbo que las grandes transformaciones anticapitalistas tomen en el futuro cercano.

En los 60 o 70 teníamos a flor de piel el debate ideológico, planteado en forma continua por los diferentes procesos revolucionarios y de cambio que se daban a nivel mundial, el papel jugado por el mayo francés o la revolución cubana, el triunfo de la revolución sandinista en medio de la mas dura represión en el sur del continente, –impuesta a sangre y fuego a partir de las dictaduras militares–, nos proporcionaban los elementos necesarios para el debate y la discusión. Tanto en el plano teórico como en la práctica. Los jóvenes vivíamos dentro de un enorme proceso de cambios permanentes que nos proporcionaban los elementos del debate. Hoy esos procesos no forman parte de la vida de los jóvenes, y por ende de las discusiones de las grandes mayorías de jóvenes en América Latina y en el resto del mundo.

Hoy la discusión es mas lisa, mas llana, directa. El debate teórico no parte de las premisas marxistas, sino de una forma mucho mas simple de debate, entre blanco y negro, sin matices, con una enorme desideologización manifiesta de los jóvenes, en gran parte, provocada, por la vergonzosa posición adoptada por parte de la izquierda durante años, a partir de la crisis del campo del socialismo y la caída de la unión soviética y la Europa del este, hablar



completas, y sus expresiones en las movilizaciones demuestran un mayor grado de compromiso con la profundización de los cambios.

En contrapartida de lo que sucede en América Latina, en Europa la izquierda no logra plasmar una estrategia clara y concreta, que le permita enfrentar los dictámenes de la triada, o sea, el capitalismo en su máxima expresión. El derrumbe del estado de bienestar y las condiciones de vida de los pueblos europeos, llevados a un verdadero desastre económico y la profundización sin límites de la crisis, y su impacto sobre las condiciones de vida de los trabajadores y los pasivos, se transforma indefectiblemente en el centro del debate. Ante esta situación, vemos a los partidos históricos y las nuevas formas de participación de las sociedades afectadas, intentando llevar a cabo una recomposición del mapa político de la izquierda europea. Sin duda los partidos históricos, tienen ante sí un enorme desafío en lograr encauzar la enorme masa de indignados, y transformarla en una clara propuesta revolucionaria que de respuestas al desafío planteado por el capitalismo. Hasta ahora, no vislumbramos aun, la propuesta de la izquierda europea que sea una alternativa real al capitalismo y mucho menos una alternativa que frene la implantación a sangre y fuego, una brutal explotación de las masas trabajadoras, y la liquidación de las condiciones de vida alcanzadas en los procesos socialdemócratas.

Ante este panorama, es imperioso que la izquierda europea, resuelva cual camino emprende, si mantiene las tesis de apoyar una salida de la crisis, a partir de la aplicación de las tesis keynesianas, recuperando los procesos de inversión y a partir de esta, recuperar el número de empleos perdidos, limitándose a salir de la crisis utilizando los medios capitalistas para ello, o si definitivamente aplica medidas políticas que apunten a generar un estado de situación favorable a los cambios, en los procesos de producción y el papel de los estados soberanos, en el desarrollo de políticas propias de desarrollo, incluyendo el control de las economías propias y el papel del sistema financiero y su papel en el desarrollo de la crisis y sus causas, sistema financiero que ha tenido un papel fundamental en la génesis y el mantenimiento de la crisis y sus consecuencias, y que ha sido el único actor de primer nivel, que se ha beneficiado largamente de la crisis.

Nosotros, hemos aprendido largamente la lección, o al menos supongo que ha sido así, Latinoamérica camina hacia un nuevo periodo común de gobiernos de partidos de izquierda o progresistas, los triunfos en Venezuela, Nicaragua, El Salvador, la consoli-

dación de la izquierda Hondureña como alternativa real de cambio, luego del golpe de estado contra Manuel Zelaya, el nuevo gobierno de la presidenta Michelle Bachelet en Chile, los procesos electorales exitosos en Brasil, Uruguay, y Bolivia, deberán continuar y profundizar los procesos de cambios, así lo indican la mayoría de los analistas.

De esta continuidad de los gobiernos de izquierda o progresistas latinoamericanos, dependerá la continuidad y profundización de los actuales procesos de integración, tanto la UNASUR, la CELAC, el ALBA y el propio MERCOSUR, dependen sin duda alguna de que se continúen los procesos que los consoliden definitivamente, y los transformen definitivamente en herramientas al servicio de los pueblos. El imperialismo no duerme, y permanentemente intenta destruir todo lo que se ha avanzado en los derechos de las grandes mayorías, el nuevo intento de parte de las derechas reaccionarias y serviles del imperio, a través de la desestabilización de nuestros países, claramente expresadas en Venezuela y Argentina, ahora en Ecuador, aunque con formas diferentes en cada uno de esos países, tienen un claro propósito, el de la desestabilización interna que permita a las burguesías reinstalar las políticas neoliberales, y reinstalar la discusión de los TLC con nuevo formato, como el proceso iniciado de la Alianza del Pacífico, el inicio de las negociaciones por el TISA, que bajo el rotulo de nuevas formas son sin duda alguna mas de lo mismo, las grandes corporaciones industriales negociando a nombre de los estados. En una clara contraposición con los desarrollos alcanzados por la integración latinoamericana en sus diferentes formas.

Desarrollar las herramientas que hemos creado y consolidarlas en un proceso claro y concreto de integración plena de nuestras naciones y sobre todo de nuestras sociedades es una tarea impostergable, en la que debemos poner todo nuestro esfuerzo.

#### EL URUGUAY QUE QUEREMOS

Antes que nada tenemos un fuerte compromiso con el Uruguay, y un profundo convencimiento de que sólo el Frente Amplio está en condiciones de seguir transformando el país como lo viene haciendo desde el 2004.

Desde aquellos años a hoy es mucho lo que se ha avanzado. El país crece sostenidamente a tasas históricas, el desempleo es el más bajo desde que se llevan registros, todos los uruguayos tenemos garantizado el acceso a la salud, entre tantos otros logros.

Pero sabemos que lo hecho no es suficiente, y que tenemos desafíos estratégicos en temas como

**“Desarrollar las herramientas que hemos creado y consolidarlas en un proceso claro y concreto de integración plena de nuestras naciones”**

la seguridad, la educación, la infraestructura y la logística, el agregado de valor a nuestras cadenas productivas en base al conocimiento y la innovación. En suma, tenemos que profundizar un modelo de desarrollo que combine crecimiento, distribución y sustentabilidad.

#### NUESTRO COMPROMISO ES CON UN MODELO RADICALMENTE DEMOCRÁTICO

La democracia no es sólo un régimen político, es una forma de convivencia. Una forma de convivencia basada en valores y derechos, donde prime la tolerancia, el respeto por los otros, que garantice el acceso a derechos humanos irrenunciables para todos los uruguayos, y que consolide ciudadanía en base a una participación activa de toda la comunidad en los asuntos públicos. No hay proyecto democrático sin igualdad para todos y todas.

Los países se vuelven buenos en algunas cosas sólo si deciden hacerlo. Singapur, por ejemplo, en 1960 era un país más pobre que España o el Reino Unido, pero hoy supera a ambos en riqueza. En 1950, el PBI per cápita de Argentina era el mismo que el de Japón; hoy es 7 veces inferior.

Lograr el salto de una competitividad fundada en elementos coyunturales a otra basada en el desarrollo de capacidades es el desafío que tenemos en el horizonte inmediato. Pero esto implica una fuerte inversión en capital humano y conocimiento.

Cabe al Estado la tarea de impulsar las transformaciones necesarias para alcanzar los objetivos del desarrollo. Y para ello es necesario tener una visión estratégica y planificar, lo que a su vez demanda un par de características básicas: capacidad adaptativa frente a los retos cambiantes y seguimiento de planes concretos que impacten en áreas clave.

En el próximo período de gobierno tendremos que asumir el desafío de seguir provocando cambios estructurales que permitan consolidar una senda de crecimiento con desarrollo, pero un desarrollo que tendrá que ser según la visión de un gobierno de izquierda, es decir, sustentable e inclusivo.

En los próximos cinco años debemos asegurarnos de procesar los cambios radicales que exige el sistema educativo nacional, a la vez de dotarlo de los recursos necesarios para viabilizar ese reto, para ello impulsamos en el congreso programático del Frente Amplio junto a otros sectores que se destine el 6% del PBI nacional en el presupuesto para la educación.

De la mano del desafío educativo viene el de la innovación y el del conocimiento. Todavía es muy poco lo que el país destina a este rubro, y esto será sin duda uno de las metas del próximo período.

**Infraestructura:** el país tiene que dar un salto cualitativo en esta materia, lo que resultará de una combinación inteligente entre el rol director del Estado y el papel estratégico de las empresas públicas. El ejemplo de las inversiones realizadas por ANCAP en el área de los biocombustibles y la prospección petrolera; la fibra óptica desplegada por ANTEL; y el cambio de la matriz energética desarrollada por UTE son buenos ejemplos que habrá que profundizar.

El puerto de aguas profundas deberá ser una concreción del próximo gobierno. Además, tendremos que contar de una buena vez con un ferrocarril activo y moderno.

El Uruguay no podrá sostener su crecimiento ni su desarrollo sin una base logística adecuada.

**La educación:** en el 2050 los uruguayos seremos alrededor de 3 millones 750 mil habitantes. De ellos, unos 500 mil tendrán menos de 14 años y el doble más de 60. La apuesta del Uruguay es a la calidad de su gente, inalcanzable sin una educación que llegue a todos y que sea de excelencia. En los próximos cinco años debemos asegurarnos de procesar los cambios radicales que exige el sistema educativo nacional, a la vez de dotarlo de los recursos necesarios para viabilizar ese reto.

**La convivencia:** la estrategia diseñada por el gobierno para intentar dar respuestas integrales a los problemas de seguridad debería ser otra de las prioridades para el próximo gobierno. Sin duda que debemos tener una policía mucho mejor formada y tecnificada, pero también debemos de asegurar una

fuerte presencia del Estado, con todos sus servicios, en aquellas zonas del país que se fueron guetizando producto de la aplicación de las políticas neoliberales que campearon en los 90.

**La primera infancia:** mucho se ha avanzado en materia de políticas sociales en los últimos años. Alcanza con acordarse que en el 2005 partimos con una pobreza sensiblemente superior al 30% y que en la actualidad no supera el 13%. Pero nos sigue quedando un núcleo duro de pobreza a la que no estamos llegando con eficacia.

Particularmente preocupante es la situación de la primera infancia en el país. Un 25% de los niños nacen en hogares pobres. Esta cifra es más preocupante aún si tomamos en cuenta que en los primeros dos años de vida es donde el ser humano consolida la mayor parte de su desarrollo cerebral y sienta las bases de su sistema nervioso central. Lograr un desarrollo integral de los primeros años de vida demanda una combinación de cuidados y buena alimentación. Lo que no hagamos desde el embarazo y en esos primeros años de vida del niño, después es irrecuperable. Y aquí en parte está el origen de muchas patologías médicas y sociales que se expresan en la adolescencia o en la edad adulta.

Fortalecer la estrategia del Programa Uruguay Crece Contigo, que busca consolidar un sistema nacional integrado de protección de a la primera infancia, debería ser una de las prioridades del próximo gobierno del Frente Amplio.

**La vivienda:** los estudios indican que en el país hay 15.000 mil viviendas en estado ruinoso, en condiciones de inhabitabilidad. Debemos asegurarnos un programa de alto impacto para el próximo quinquenio que resuelva definitivamente esta tragedia que padecen miles de familias en el Uruguay.

Lo anterior es una apretada síntesis de algunos de los temas prioritarios que visualizamos como organización política dentro del Frente Amplio.

A la vez, nos preciamos de ser una organización "joven", que ha realizado una apuesta decidida por la renovación generacional de la izquierda nacional. Queremos que nuestra carta de presentación sea el compromiso y la propuesta **iDeAL**.

POR LA SENDA DE RAUL SENDIC...HABRA PATRIA PARA TODOS...!!!

# Partido Comunista de Chile:

## 103 años de vida: 103 años de luchas

Julio Ugas / Secretario de Relaciones Internacionales del Partido Comunista de Chile

**He querido escribir** este artículo, para el primer número de la revista IDEAL, teniendo presente que la experiencia de un partido político importa para el conjunto de los partidos y movimientos de las izquierdas en América Latina.

103 años de vida de un partido, indudablemente trae consigo la pregunta: que le ha permitido vivir tanto tiempo, sobre todo si se tiene el antecedente de que el Partido Comunista de Chile ha pasado parte importante de su vida en la clandestinidad; perseguido por gobiernos conservadores y dictaduras. Sin embargo también hay que tener presente que este mismo partido ha sido participe de tres gobiernos en su historia: Estuvo en el gobierno de Gabriel González Videla, quien lo traicionó. Estuvo, en esa época, once años ilegales. Luego, dando cumplimiento a la línea política de los años 60, que partía de la premisa de: "Unidad Popular para un Gobierno Popular", estuvo en el gobierno del Presidente Mártir, Salvador Allende Gossens. Ya sabemos lo que pasó después; el golpe de Estado, la persecución genocida contra la Unidad Popular y en particular contra el Partido Comunista y contra el pueblo, 17 años de persecuciones y clandestinidad.

Hoy, cuando cumple 103 años de vida política, el Partido Comunista es parte del gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet y de la Nueva Mayoría, una alianza nueva que surge el año 2013 luego de la crisis que vive la alianza Concertación de Partidos por La Democracia, que gobernó, después de la dictadura



de Pinochet, por 20 años, perdiendo el gobierno en manos de la derecha el año 2010. El pueblo de Chile sintió que esa alianza no había cumplido lo que prometió a la salida de la dictadura y la castigo eligiendo un gobierno encabezado por Sebastián Piñera, uno de los empresarios que se enriqueció durante los años de dictadura y que fue apoyado por los partidos de la derecha y por empresarios que, al igual que él, se enriquecieron durante el mismo período. Este gobierno duró cuatro años, lo

que estipula la constitución. Durante los años de gobierno de Piñera se realizaron muchas movilizaciones de distintos sectores sociales que ayudaron a mostrar el carácter anti popular de ese gobierno y por supuesto de sus políticas sociales y económicas.

El año 2014 Michelle Bachelet asume su segundo periodo de gobierno, encabezando, esta vez, una nueva coalición, una coalición política que se conforma con los integrantes de la fenecida Concertación, mas la Izquierda Ciudadana, El MAS y el Partido Comunista. Esta coalición se diferencia de la que gobernó durante los 20 años pos-dictadura porque tiene un programa de transformaciones profundas, que apunta a los cambios que la ciudadanía pidió en las calles por años y la disposición clara de cumplir lo que promete.

Los comunistas han cumplido ya un año formando parte del gobierno de la Nueva Mayoría encabezado por Michelle Bachelet. Y podríamos decir, ¡vaya que año!: Primero, porque como partido se sienten muy conformes con lo que hasta ahora se ha realizado. El itinerario de las reformas comprometidas con el pueblo, siente el Partido Comunista, se ha cumplido. Dice en discursos y declaraciones el Presidente del PC: "hasta enero de este año, todo iba "miel sobre hojuelas" (dicho chileno que se usa para decir que íbamos muy bien), habíamos cumplido, y estábamos seguros de que podíamos acometer nuevos desafíos y que este año 2015 sería un año de mayores cumplimientos de nuestro programa y de mayores satisfacciones. Pero ocurrieron otros hechos".

*"Estamos asistiendo al comienzo de la agonía de un sistema basado en la desigualdad". "Chile vive una crisis política"*

#### CUÁLES SON LOS "OTROS HECHOS" QUE HACE NOTAR EL PC?

No es casual que Chile este viviendo la crisis política actual. La crisis no es más que el efecto del choque que se produce entre la institucionalidad y la forma de hacer política, que viene desde la dictadura, del choque de esa política con las reformas estructurales que llegaron de la mano de las luchas populares, en especial de los estudiantes y los trabajadores, que pusieron de relieve la necesidad imperiosa de llevar adelante cambios profundos y la obligación impostergable de cambiar la Constitución Política del Estado, que fue aprobada de manera ilegítima durante la dictadura de Pinochet.

Estamos asistiendo al comienzo de la agonía de un sistema basado en la desigualdad, que menoscaba la dignidad de los trabajadores y los sometía

al arbitrio de las reglas del juego que favorecen al gran empresariado. Estamos asistiendo a la agonía de un sistema que favorece la relación perversa entre política y negocios. Se está poniendo fin a la corrupción, a la compra de favores políticos, se está transparentando una situación que ya no daba para más y que la opinión pública, el pueblo de Chile, ya no soporta más. Se van a acabar los fondos reservados de las grandes empresas para los candidatos a parlamentarios; se van a acabar las facturas ideológicamente falsas que pagaban trabajos inexistentes para financiar la política; se van a endurecer las leyes para castigar los delitos de cuello y corbata.

El gobierno de la presidenta Bachelet y de la Nueva Mayoría, se debate en medio de la crisis política que genera el destape de tantos hechos que pueden llegar a configurar delitos, por lo tanto tiene la obligación de limpiar la institucionalidad, de entregarle al país leyes claras y precisas para evitar que, en el futuro inmediato, se reproduzcan estas acciones deleznable para la convivencia democrática. Es lo que está haciendo y en ello tiene y tendrá todo el respaldo del Partido Comunista. Dice la bancada del Partido Comunista-Izquierda Ciudadana: "haremos todo lo posible para que esas leyes se aprueben con el máximo de celeridad en el Parlamento".

Llevar adelante estas leyes, no quiere decir que vayan a cesar los procesos judiciales y administrativos en curso, relativos a posibles delitos, y está claro que no habrá impunidad ni "arreglín" alguno para favorecer a nadie. Lo que se debe cuidar, es que exista un debido proceso, pero debe hacerse justicia. No todos los posibles delitos son iguales, y no todos los actores políticos están metidos en actos de corrupción, la mayoría no lo está, y, dice la dirección del Partido Comunista: "podemos responder con claridad que los comunistas no estamos metidos en aguas turbias, tenemos la conciencia y las manos limpias".

La derecha, y en especial la UDI (Unión Demócrata Independiente), han tratado de establecer un empate en las responsabilidades. Ello no es posible, porque independientemente de que existen responsabilidades en militantes de la Nueva Mayoría, es necesario dejar muy en claro que la autoría de este sistema, que favorece la corrupción, es de la derecha y viene de cuando gobernaba con la dictadura, que fue cuando expoliaron al Estado y a todos los chilenos, se hicieron dueños de las empresas estatales y abrieron las puertas al desenfreno ultra neoliberal que, entre otras formas, ha establecido el cohecho como forma habitual de relacionarse con el aparato público para conseguir franquicias en beneficio de sus negocios. A

esto es lo que el gobierno de la presidenta Michelle Bachelet y la Nueva Mayoría está diciendo basta, al reinado de los grandes capitales sobre la política y la economía mediante el abuso y la deshonestidad, esto en Chile está llegando a su fin.

#### "LA INESTABILIDAD POLÍTICA TRAE PELIGROS PARA EL PROYECTO DEMOCRATIZADOR"

La inestabilidad política trae sin embargo peligros para el proyecto democratizador. No ha pasado aún el peligro de una crisis institucional y, por otra parte, no se dejan de escuchar las voces que desde la derecha, incluso desde sectores de la antigua concertación, hoy en la Nueva Mayoría, y del mundo empresarial, plantean suspender las reformas, aligerarlas o postergarlas.

Dirigentes empresariales aducen que las reformas y los hechos de corrupción han creado desconfianza hasta el punto de frenar la economía. ¿Quiénes son los que han creado la desconfianza?, ¿quiénes son los que han cometido delitos tributarios, ¿quiénes son los que han pagado boletas ideológicamente falsas?, ¿dónde está la autocrítica del empresariado?. Hoy ellos piden que se les devuelva la confianza, sin embargo son ellos los que tienen que devolverle la confianza al país.

#### CHILE: DISPUTA POLÍTICA POR EL PODER

La disputa por representar este descontento y generar fuerzas que permitan imponer un rumbo político al país, es lo que caracteriza la permanente y más profunda confrontación entre los dos principales bloques partidarios realmente existentes: La derecha, que conforma el conglomerado Alianza por Chile y la Nueva Mayoría que está en el gobierno.

Los movimientos sociales organizados, y algunos coordinados relativamente en torno a sus demandas específicas, tratan de incidir en el rumbo político nacional desde sus especificidades, y desde hace algún tiempo, algunos de ellos, especialmente la Central Unitaria de Trabajadores, CUT, se han planteado influir y explicitar propuestas claras respecto de asuntos políticos nacionales, como es una nueva constitución política plebiscitada por el Pueblo Soberano.

En el ciclo político anterior, la forma en que las correlaciones de fuerzas políticas expresaron sus direcciones e incidencias, fue a través de la política de los consensos, de los acuerdos, lo que durante dos décadas dio gobernabilidad a un modelo que legitimó (temporalmente) a una elite transversal, mientras en la ciudadanía se generó un distanciamiento creciente de esa forma de acción



política y una no participación que ha llegado a golpear, severamente, a las elecciones institucionalmente establecidas, en las que participan menos del cincuenta por ciento de las y los ciudadanos con posibilidad legal de hacerlo.

En las elecciones de movimientos sociales organizados, la participación tampoco es alta, incluso en aquellos que están bajo instituciones amparadas por el estado o que existen bajo el imperio del privado, los indicadores de participación son relativamente bajos.

Si se analiza con sentido de la historia, y con objetividad, este es el primer gobierno que tiene un programa de cambios estructurales profundos, desde que se inició la transición tras la dictadura cívico-militar de Pinochet, apoyada políticamente por la derecha.

Es un mérito no menor, si se analiza este período con sentido de la historia, el haber llegado con una correlación política (Nueva Mayoría) a conquistar el gobierno y el parlamento que ha iniciado este proceso de reformas, y que durante el primer año logró aprobar importantes proyectos de ley.

Sin embargo, y es importante reconocerlo para el análisis del diagnóstico real, los descontentos ciudadanos sobre asuntos tan gravitantes como salud, transporte, educación, delincuencia y violencia criminal, así como desigualdad, persisten e incluso crecen.

La mayoría de las reformas profundas y estructurales que impulsa el gobierno no tendrán impacto social en la vida de las chilenas y chilenos, bajo este actual régimen. Las muy severas catástrofes que han impactado al país agudizan esta situación.

Es este descontento el que busca representar y utilizar la derecha política, y que trata de usar y direccionar para incrementar la presión que permita frenar y detener las reformas estructurales, especialmente la de nueva constitución política.

Fragmentada, sin programa ni rumbo político claro; pero aún con una gran representación parlamentaria y con un poder incontrarrestable en el espacio de los medios de información social (escrito, radial y televisivo), la derecha presiona y resiste, tratando de instalar, a partir de hechos reales y graves de corrupción, la idea de que “los políticos y la política” son la expresión más evidente de la crisis de credibilidad en el país.

Es una política de gran peligro para la Democracia, pero no es la primera vez que la derecha orgánica e histórica de Chile apela a ese camino para desmantelar un proyecto de reformas sociales y políticas estructurales.

Hasta ahora, ese esfuerzo de la derecha no logra representar a la mayoría ciudadana, ni algo cercano a eso. El escándalo Penta (grupo económico creado al amparo de la dictadura de Pinochet) sigue golpeando fuerte a la derecha.

Sin embargo, la desafección al gobierno de la NM y al prestigio de la Presidenta se ha incrementado, y tal expresión ciudadana partió el año pasado, bastante antes de los casos judiciales investigados y que dicen relación con grandes grupos económicos y con tráfico de influencia hacia organismos gubernamentales (Caval y SQM).

El gobierno y la Nueva Mayoría han buscado retomar la iniciativa con respuestas muy contundentes respecto de separar de una vez por todas el poder del gran negocio de la política y la vida social, y darle centralidad al gran asunto de fondo; esto es, un “proceso constituyente” hacia el cambio de la

actual constitución política, con participación del Pueblo Soberano. Y la derecha, en medio de su falta de propuesta política, ha reaccionado tratando de frenar y restarle credibilidad a esos intentos.

Es un hecho real que las pugnas entre partidos y al interior de éstos, ha debilitado la capacidad de dirección de la NM (Nueva Mayoría); pero tal vez lo más complejo, es que sus posibilidades reales de representar a la ciudadanía no son relevantes y no son perceptibles para el momento político que se vive. Es una especie de bloque que parece más concentrado en presionar a su propio gobierno, que incidir y crecer en representación en la sociedad civil. También al interior de la NM hay voces políticas que, sin poner en cuestionamiento lo señalado por la Presidenta, abren la posibilidad de una forma de hacer política diferente a como se ha implementado hasta ahora. Y también relacionan a la necesidad de acuerdos, el clave concepto de “crecimiento”. Si se analiza lo realmente existente, y las décadas pasadas, ese concepto de “crecimiento” generó una macroeconomía sólida y robusta, pero a la vez causa de la tremenda y brutal desigualdad que hasta hoy no se supera.

Es posible, y bien deseable, que en este cuadro los movimientos sociales articulados y con vocación de incidir en el curso de la política nacional, puedan influir en el rumbo político de los acontecimientos. Eso podría cambiar el actual estado de cosas. Pero ni la derecha política, ni la derecha empresarial se quedarán inmóviles; su capacidad de influir en el rumbo de los acontecimientos está casi intacta.

Si bien en gobiernos pasados (incluso el de la derecha) hubo intentos y esfuerzos de políticas y gestión pública que buscaron la protección de los más golpeados, las desigualdades estructurales permanecieron, e incluso aumentaron.

Mantener el programa de reformas; y por otro, enfrentar radicalmente los problemas sociales que persisten y generan gran descontento es lo que se busca. Los 103 años del Partido Comunista son un capital que hoy puede y debe aprovechar el pueblo de Chile que quiere cambios. Su quehacer permanente se basa en ser instrumento político para ello y para los cambios que este necesita. Las transformaciones profundas al sistema capitalista siguen siendo una premisa básica. El Partido Comunista de Chile trabaja cotidianamente para una acumulación de fuerzas que permita, en un tiempo no tan lejano, producir estos cambios junto con el pueblo movilizado.

Santiago, Chile Junio del 2015.

# Honduras: ¿golpe de estado técnico?

Ricardo Salgado / Secretario de Relaciones Internacionales del Partido Libertad y Refundación (LIBRE) de Honduras

Los últimos acontecimientos en este país centroamericano, nos enfrentan a un tema sin resolver para la sociedad hondureña: ¿existe la institucionalidad en Honduras?. Sin contexto, el asunto del saqueo al Instituto Hondureño de Seguridad Social podría lucir como un simple hecho de corrupción, con la conclusión de que, poco a poco, la codicia de los políticos ha quedado fuera de control, lo que eventualmente produce focos de inestabilidad social debido al descontento que produce este fenómeno; esta respuesta, muy simple, puede ser un grave error.

En primer lugar, históricamente no se producen crisis en América Latina por cuestiones de corrupción. Normalmente, las contradicciones que llevan a este tipo de circunstancias se dan entre grupos económicos poder (que siempre son parte activa de la corrupción) asociados con grupos políticos específicos. La presión de uno de esos grupos filtra convenientemente datos de los hechos, de modo que la opinión pública pueda instrumentalizarse para desbalancear las disputas.

En Guatemala acabamos de presenciar un proceso que bien ilustra este análisis. La vice presidenta renunció, para dejar a salvo a todos los cabecillas del gran fraude fiscal, incluido el mismo Presidente Otto Pérez Molina, pero, lo más importante, se evitó la prolongación de una discusión que fácilmente podía llegar hasta los vínculos paramilitares del mandatario, así como al narcotráfico y el crimen organizado. El pueblo indignado se movilizó, descargando mucha de la presión que recibe de la voraz maquinaria neoliberal, y las fuerzas en pugna resolvieron, al menos de momento, un problema que necesitaba una pausa.

Aquí conviene reflexionar sobre algunos hechos que van desde el individuo, Juan Orlando Hernández,

hasta la posición de control que ejerce el Comando Sur en Honduras, país en el que hoy está incrementando su presencia militar. Curiosamente, las actividades de esas tropas, están programadas para el departamento de Gracias a Dios, el más despoblado del país, y el que ocupa una posición privilegiada hacia el sur del continente.

Juan Orlando Hernández no es un político normal; aquel que llamaríamos “natural”. Proviene de una familia de más de 15 hermanos, uno de los que ocupó la secretaria del Congreso Nacional en 1990, Marco Augusto Hernández. Desde aquel entonces, JOH, como le decimos los hondureños, sacó provecho de la estructura estatal, estudiando en Estados Unidos, y luego graduándose de abogado con salario del poder legislativo.

De una familia que nace vinculada al Estado, por una u otra vía, JOH llega a ser diputado, en la primera década de este siglo, a pesar de una disposición constitucional que prohibía su postulación expresamente por tener relación familiar con una Magistrada de la Corte de Suprema de Justicia, quien es su cuñada. La famosa constitución es burlada, como siempre, gracias a la intervención del ex presidente Carlos Flores Facussé.

Flores Facussé se revela desde aquel entonces como el patrocinador de la carrera política de Juan Orlando Hernández, quien llega a dirigir la bancada de su Partido Nacional de Honduras (de extrema derecha) hacia finales de la década pasada, lo que le convierte en actor principal del Golpe de Estado Militar del 28 de junio de 2009, que derrocó al Presidente José Manuel Zelaya. Ese año Hernández, voto dos veces en favor del Golpe de Estado, no existía en el ninguna vocación constitucionalista (en realidad

**“Es una política de gran peligro para la Democracia, pero no es la primera vez que la derecha orgánica e histórica de Chile apela a ese camino”**

es difícil imaginar algo que le importara menos toda su vida, que la constitución de 1982).

Con el Golpe de Estado consumado, Hernández sigue en ascenso, y alcanza la presidencia del Congreso Nacional, durante el periodo de gobierno de Porfirio Lobo Sosa. En este momento, ya podemos decir que Carlos Flores Facusse, controla el bipartidismo en Honduras, incluyendo, por supuesto toda la estructura que eso implica, y sobre todo, las decisiones de los dos partidos de la derecha que han jugado con el país, gracias a la tristemente célebre alternabilidad en el poder.

Ahora bien, ningún hondureño alcanza la presidencia de la república sin el visto bueno del Comando Sur, la NSA, y, a veces, del Departamento de Estado. Para JOH, vuelve a ser importante su padrino Flores Facusse, quien desde hace dos décadas es conocido como “el hombre de los gringos en Honduras”. Su entreguismo sin límites a las políticas de Estados Unidos le permitió a Flores F. acumular un extraordinario poder sobre todas las esferas de la vida nacional.

Juan Orlando Hernández pues, es la cara visible de un proyecto de la seguridad nacional de Estados Unidos, destinado a por lo menos tres cosas: a) Destruir todo tipo de resistencia a las políticas neoliberales y neutralizar toda forma de organización social y popular, b) Infiltrar la incipiente estructura de integración regional latinoamericana, donde negocia posiciones y compromete Estados y c) Ser parte activa de la remilitarización del continente, y la política hegemónica de Estados Unidos contra las democracias populares de la región.

Hoy más que nunca se siente el control norteamericano en este país; no es casual que John Kelly, jefe del Comando Sur visite constantemente a Honduras y haga públicas sus visiones, además de su endoso a las acciones del militarizado régimen que dirige JOH. Seguramente no existe ningún hecho en el país que desconozcan los norteamericanos.

Todo esto, nos lleva a pensar que el saqueo del Instituto Hondureño de Seguridad Social no es un simple acto de bandoleros, sino, por el contrario, un esquema conspirativo que lleva deliberadamente hasta la crisis que hoy vemos, y que ahora provoca un rechazo amplio de la sociedad hondureña, y ha hecho crecer la expectativa internacional.

El año 2014, pocas semanas después del ascenso de JOH a la presidencia de Honduras, estalló el escándalo del fraude en el IHSS, el que de inmediato fue tratado por los medios como el caso de una

pandilla de delincuentes al mando del Director del Instituto durante la administración de Lobo Sosa. La matriz de opinión mostraba un grupo de malvivientes comprando favores sexuales, y derrochando dinero como “nuevos ricos”, eliminando cualquier factor de carácter político o estratégico. En general, la sociedad hondureña debía aceptar esto como un acto de corrupción desproporcionado de gente ambiciosa.

Más tarde, ese mismo año, Porfirio Lobo Sosa, declaró a los medios de comunicación, que él sabía lo que se estaba sucediendo en el Seguro Social durante su administración, pero que se había llamado a silencio para evitar influenciar el resultado de las elecciones. Esta simple confesión convierte a Lobo Sosa en cómplice del saqueo, pero la administración de justicia en Honduras dejó de existir hace mucho tiempo.

Como mencionamos, ninguna hoja se mueve en el ambiente político nacional, sin que lo sepan los gringos (los militares gringos y su “inteligencia”). A partir de las confesiones de Lobo Sosa, podemos estar seguros de que es imposible que el presidente del congreso en aquel momento, Juan Orlando Hernández, ignorara los hechos. Y, por consiguiente, es menos probable que el asunto constituya un hecho aislado.

Juan Orlando Hernández se hace de la presidencia del país mediante un fraude electoral sin precedentes, y aun así, recibe el rechazo de cerca del 65% de los votantes. Lo que a todas luces debería ser un gobierno de muchas negociaciones, se viabilizó mediante la compra de votos, el chantaje, el soborno, y la militarización del país, que comenzó al momento del Golpe de Estado de 2009 con la traída de paramilitares colombianos y adiestrados israelíes.

Esa estructura ha llevado a un régimen autoritario, que es muy conveniente para el momento actual de la geoestrategia norteamericana en América Latina. Es muy conveniente disponer de condiciones tan favorables para la profundización del neoliberalismo (no en Honduras que es un mercado pobre, exportador de materias primas), y apuntar a la desestabilización de regímenes democráticos en la región. Ahora parece que la cacareada “alternabilidad en el poder” ya no satisface las necesidades globales de dominación. De ahí que se haya abierto la discusión de la reelección presidencial en este país, justo el mismo argumento que esgrimieron para derrocar al presidente constitucional en 2009.

Así las cosas, el fraude del Seguro Social es parte de la estrategia para América Latina, que comienza con el Golpe de Estado de 2009 (dirigido contra el

ALBA), y el momento de paroxismo que vive como escándalo a nivel de la opinión pública, está asociado con el tema de la reelección que pretende JOH, que no significa otra cosa que la consolidación de una base militar de agresión y un polo de práctica neoliberal. El caso Honduras está vinculado así a toda la América Latina y el Caribe, y su gobierno actual es una amenaza dentro de la CELAC y Petrocaribe.

Ahora el tema reelección, muy difundido en Honduras, antes del actual escándalo en el que se prueba la participación del Partido Nacional en el poder en el desmantelamiento y quiebra del Instituto Hondureño de Seguridad Social, permite a JOH aspirar a continuar en el poder, y facilita la continuidad en la implementación de la estrategia de dominación regional. Sin embargo, existen factores que dificultan ese camino, siendo el más importante la figura del derrocado presidente José Manuel Zelaya que sigue siendo abrumadoramente popular, a pesar de la campaña permanente de desprestigio y desgaste que ha mantenido el régimen sobre su persona y sobre las fuerzas que le apoyan (Partido LIBRE y Frente Nacional de Resistencia Popular).

Una elección abierta para Hernández, podría resultar en una derrota catastrófica, con el agravante de que una victoria de Zelaya, resultaría exactamente en el resultado inverso al esperado. Además, JOH encuentra mucha oposición dentro de su propio partido político, acostumbrado a la “alternabilidad”, mientras Zelaya cuenta con un apoyo cuasi unánime en las fuerzas progresistas. Cualquier tercer candidato, solo serviría para debilitar a Juan Orlando Hernández, incluso si se trata de su benefactor Carlos Flores Facusse.

El escenario en la práctica, se ha convertido en una ecuación complicada para la derecha y para el Comando Sur, por lo que una crisis sería muy conveniente, para lograr en última instancia, imponer una “salida conveniente” que implique lograr lo que no pueden en las urnas; en el bien del interés nacional, lograr la continuidad de todo, incluido JOH. Además, con tintes variados, en un golpe de timón como este nunca deben descartarse otras variables, como un “tercero útil” o, incluso, el llamado a una Asamblea Nacional Constituyente, o el magnicidio contra Zelaya que se sabe es una carta siempre a mano de los que piensan la política hondureña.

La escalada de la indignación corre el peligro de convertirse en un arma letal en contra de los indignados mismos. Hace falta mucho criterio político en la conducción del movimiento, no solo de los partidos de oposición, sino, especialmente, en los movimientos

**“Ha costado un enorme sacrificio para el pueblo hondureño que ya pago con muchas vidas la frivolidad gringa para conquistar sus propósitos”**

sociales, que muchas veces son instrumentalizados, y sin darse cuenta se convierten en enemigos involuntarios de los procesos de avance.

La quiebra del IHSS fue llevada a cabo intencionalmente, en el camino fue sirviendo como herramienta para que el régimen y la oligarquía locales alcanzaran otras metas, de paso ha costado un enorme sacrificio para el pueblo hondureño que ya pago con muchas vidas la frivolidad gringa para conquistar sus propósitos, así como la doblez infinita de la oligarquía local y su clase política que viven felices comiendo de la mano de su amo.

Este mismo caso, podría convertirse en el arma que propicie la coyuntura para la imposición de una dictadura de extrema derecha, la intensificación de la represión, y la aceleración del proceso de limpieza de clase que se vive en el país. La violencia, es un fenómeno vinculado necesariamente al poder que emana las directrices o la complicidad del estado.

Una dictadura que amenaza directamente la democracia en muchos países latinoamericanos. Un régimen, que muchas personas en Honduras, a veces pavorosa ingenuidad, comparan con los gobiernos de Nicaragua, de Ecuador, Bolivia o Venezuela. No se debe nunca comparar la sombra que se cierne en Honduras, con la lucha permanente de estos países hermanos por salir justamente de esa vorágine de miseria, exclusión y violencia contra los que son más **iDeAL**

# Costa Rica: Perspectivas y retos del Frente Amplio

Juan Reverter Murillo<sup>1</sup> / Secretaría de Relaciones Internacionales  
del Partido Frente Amplio de Costa Rica

Las elecciones de febrero del 2014 en Costa Rica pueden ver como un momento de resolución de una serie de contradicciones que, acumulándose a lo largo de por lo menos 20 años, son un castigo de parte del electorado a las dos expresiones partidarias mayoritarias de la oligarquía nacional, el Partido Liberación Nacional (PLN) y el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC).

Ello se debe ver, entonces, no como un acontecimiento anecdótico. Pero tampoco significa que haya sido un quiebre histórico definitorio. Al decir de Gramsci, entramos a un momento de crisis, donde lo viejo no termina de desaparecer y lo nuevo aún no se consolida.

El Frente Amplio, una expresión del arco de la izquierda costarricense, ha sido un actor importante en este proceso. Pasó de ser un partido de escala provincial a convertirse, en 8 años, en la tercera fuerza política, por resultado electoral y la principal

fuerza de la Izquierda y con unas perspectivas de crecimiento importantes. Pero este crecimiento pasa, también, porque se puedan afrontar retos.

## EL DESGASTE DEL BIPARTIDISMO

Durante la década de los ochentas y en la primera mitad de los noventas se gesta en Costa Rica una coalición de hecho entre el PLN y el PUSC. Ambos partidos recogen, con matices más que nada formales, un mismo sustento ideológico al impulsar, de forma puntual y gradual, medidas de reformas económicas con una inspiración neoliberal.

Debe señalarse que estas reformas nunca fueron de gran calado y se enfocan más en reformar leyes que permitieran una mayor participación de lo privado en la prestación de servicios públicos, sin afrontar directamente la venta de empresas públicas.

Asimismo, estas reformas legales crearon condiciones que fomentaron una visión de la economía que se

enfoca en una inserción en el mercado globalizado; se enfoca el país hacia la exportación de bienes con algún valor agregado (suministros médicos y microprocesadores) y de servicios (centros de llamadas y servicios tercerizados de contabilidad y soporte).

En el plano político, el bipartidismo pronto comienza a sufrir de un desgaste, fruto de prácticas de corrupción que culminan con el juzgamiento y condena penal de dos expresidentes de la República y cuestionan a un tercero. En todos los casos, se relacionaron con la aceptación de pagos por parte de empresas transnacionales con el objetivo de ganar jugosas contrataciones estatales.

Todo este panorama va creando una reacción entre la población que se manifiesta de dos maneras diferentes a partir de las elecciones de 1998. Por un lado, aumenta dramáticamente la abstención. Según los datos del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE)<sup>2</sup>, en el período comprendido entre 1982 y 1994, la abstención osciló entre el 21,4 y el 18,2%. En el año 1998 se dispara hasta un inédito 30,0% y ese valor no ha bajado desde entonces, incluyendo las elecciones del 2014<sup>3</sup>.

Estos porcentajes de abstención castigan sobre todo al PLN y el PUSC, que si bien mantienen su hegemonía en poder concitar el apoyo necesario

**Cuadro 1**  
Composición de la Asamblea Legislativa  
de Costa Rica, período 1982-2014

Período	PLN	PUSC	Otros
1982-1986	33	18	6
1986-1990	29	26	2
1990-1994	25	29	3
1994-1998	28	25	4
1998-2002	23	27	7
2002-2006	17	19	21
2006-2010	25	5	27
2010-2014	24	6	27
2014-2018	18	8	31

para obtener la presidencia de la República, este se comienza a ver debilitado, tanto así que entre por dos veces se deben realizar una segunda ronda electoral –2002 y 2014–, una situación también inédita.<sup>4</sup>

La composición de la Asamblea Legislativa también es reflejo de este proceso de cambio que va ocurriendo a nivel nacional. El siguiente cuadro resume la evolución de esta composición.

Podemos notar que entre el año 1982 y el 2002 el control de la Asamblea permitió concitar, desde el bipartidismo una mayoría cómoda para aprobar cualquier ley que beneficiara a los poderes fácticos económicos que estaban detrás de ellos. El bipartidismo reunió entre el 87,71% de los (as) diputados(as) en el período 1998-2002 y el 96,49% en el período 1986-1990. Pero el control lo pierden a partir del período 2002-2006.

## EL FRENTE AMPLIO EN ESTE PROCESO

El partido Frente Amplio se funda en el año 2004 y sus orígenes debemos ubicarlos en el año 2000, en el marco de la gran protesta popular que mantiene al país paralizado por casi tres semanas. Estas protestas se dan ante el intento del gobierno de querer privatizar las telecomunicaciones y permitir el ingreso de empresas privadas en la generación

## Notas

<sup>1</sup> Secretaría de Relaciones Internacionales, Partido Frente Amplio. [rifrenteampliocr@gmail.com](mailto:rifrenteampliocr@gmail.com). Apartado Postal 11481-10110, San José, Costa Rica.

<sup>2</sup> Costa Rica. Tribunal Supremo de Elecciones. (2012). Participación y abstencionismo: serie histórica 1982-2010. Tribunal Supremo de Elecciones: San José. En: [http://www.tse.go.cr/pdf/elecciones/participacion\\_abstencionismo\\_1982\\_2010.pdf](http://www.tse.go.cr/pdf/elecciones/participacion_abstencionismo_1982_2010.pdf). Consultado el 25 de mayo del 2015.

<sup>3</sup> En el 2014 la abstención alcanzó el 31,8%. Desde 1998 hasta el 2014, los valores oscilaron entre el 30,0% en 1998 y el 34,8% en el 2006.

<sup>4</sup> Costa Rica es un país en el que la norma legal ha sido hecha para tratar de evitar la realización de segundas rondas electorales o balotajes. En nuestro país la candidatura que obtenga el 40% de los votos válidos emitidos obtiene la presidencia. En caso



Foto: www.emanuelarauzalvarez.com

plenamente a la lucha. Por un lado, esta lucha sirve como un núcleo de cristalización en torno al que se nuclean militantes de izquierda que habían quedado en una especie de orfandad producto de la crisis de la izquierda costarricense, agravada con la del campo socialista en general. Por otro lado, surge de forma vigorosa una nueva generación proveniente del movimiento estudiantil universitario. A estos dos colectivos debemos sumarle el del movimiento sindical que se potencia en su capacidad de movilización<sup>7</sup>.

Pronto estalla la crisis en FD y culmina con la salida de Merino del Río. Pero su figura y su visión de que la izquierda debe contar con una organización que permita la expresión y reunión de esos nuevos y viejos actores sociales, hace que se funden una serie de organizaciones que culminan con la fundación del Frente Amplio<sup>8</sup>.

Pronto se convierte en un referente de un amplio sector de la población que no encontraba un referente en el ámbito de los partidos políticos. Para las elecciones del 2006 se participa únicamente con papeleta legislativa en la principal provincia de San José, obteniendo 17.751 votos, lo que representó el 2,91% del total para la provincia, resultando electo Merino del Río como diputado.

Durante su gestión se da en nuestro país la lucha contra la aprobación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Como ya es conocido, culmina con la realización de un referéndum en el que, por un estrecho margen, se impone la opción de aprobarlo, aunque no sin serias sospechas de acciones fraudulentas y de una abierta campaña de terror en contra de la población trabajadora, donde se utilizó desde la mentira y la amenaza hasta el chantaje y el soborno<sup>9</sup>.

En esa intensa campaña de casi dos años, se destaca la figura de José María Villalta, proveniente de la generación de dirigentes estudiantiles de la lucha del Combo ICE.

En el 2010, Frente Amplio presenta candidaturas legislativas a nivel nacional y la presidencial en la

de electricidad. Estas medidas, que vendrían a significar la desaparición del Instituto Costarricense de Electricidad, prestatario mayoritario de ambos servicios, fue rechazado ampliamente y la presión popular obligó a detener el proceso<sup>5</sup>.

Un referente importante en esta lucha fue el entonces diputado José Merino del Río, electo por el partido Fuerza Democrática (FD) y proveniente del Partido del Pueblo Costarricense<sup>6</sup>. Merino del Río representaba a una sensibilidad de la izquierda con una fuerte tradición, un sólido bagaje teórico y una cultura de militancia y organización que, eventualmente, entró en confrontación con visiones diferentes que convivían en FD, sobre todo porque este nunca se definió ni se asumió como una expresión de izquierdas.

En el marco de la lucha del "Combo ICE" (ver nota al pie número 5), dos colectivos se incorporan

**“La gestión de Villata es calificada como brillante. Presentó más de cien proyectos de ley y logró que se aprobaran -posteriormente vetados por el Poder Ejecutivo-”**

figura que se destacó durante la campaña en contra de la aprobación del TLC, y rector del Instituto Tecnológico de Costa Rica. La papeleta legislativa la encabeza José María Villalta, que resultaría electo diputado y Eva Carazo, coetánea de Villalta en el movimiento estudiantil durante las jornadas del Combo ICE.

La gestión de Villata es calificada como brillante. Presentó más de cien proyectos de ley y logró que se aprobaran -posteriormente vetados por el Poder Ejecutivo- algunos de suma trascendencia: una Reforma Procesal Laboral que vino a poner al día la legislación laboral que databa de 1943, una ley para proteger el derecho de fotocopiar textos para uso educativo y una ley de la persona joven que introdujo la posibilidad de que personas del mismo sexo logren su reconocimiento legal como pareja de hecho.

En ese panorama, se llega a las elecciones del 2014 con un Frente Amplio muy fuerte en el ámbito legislativo y también con un repunte de su organización de base y de creación de vasos comunicantes con organizaciones sociales que entienden que este es el referente fundamental para lograr un cambio de rumbo en Costa Rica.

La figura carismática de Villalta, unido a un fuerte arraigo del Frente Amplio entre la juventud, provoca un crecimiento sin parangón en la historia política de

la izquierda costarricense. Pero también provoca una acometida de parte de los sectores oligárquicos que perciben la posibilidad nada lejana de que se produzca un cambio importante en la correlación de fuerzas. Es así como la campaña electoral se vuelve sumamente violenta en el discurso que usa la derecha, cayendo nuevamente -igual que durante las jornadas contra el TLC- en el uso del miedo, la mentira y el chantaje<sup>10</sup>.

Como es habitual, los sectores medios de la sociedad son los más sensibles a este tipo de campañas,

**Cuadro 2**

Comparación de los resultados electorales, para papeleta presidencial y legislativas por provincia, del Frente Amplio, elecciones 2010 y 2014

Papeleta	Resultado 2010	Resultado 2014	Variación absoluta
Presidencial	6782	354479	347697
Legislativa San José	32247	88326	56079
Legislativa Alajuela	4835	56012	51177
Legislativa Cartago	6685	28534	21849
Legislativa Heredia	9523	28053	18530
Legislativa Guanacaste	2778	21769	18991
Legislativa Puntarenas	3303	23975	20672
Legislativa Limón	9616	22509	12893

Elaboración propia basada en datos del TSE en su página web <http://www.tse.go.cr/declaratorias.htm>.

de una segunda ronda, quien obtenga la mayoría de los votos válidos emitidos logra el triunfo. Obviamente, el que se haya realizado estas segundas rondas indica la alta dispersión del voto así como la pérdida de apoyos que sufre el PLN y el PUSC.

<sup>5</sup> Popularmente se conoce esta lucha como la del "Combo del ICE". Para quienes deseen ampliar pueden acceder al artículo de Mauricio Menjivar Ochoa, "Acciones colectivas en Costa Rica al final del siglo XX: entre la continuidad y el orden", accesible en la dirección <http://163.178.170.74/wp-content/revistas/106-107/05-MENJIVAR55-67.indd.pdf>.

<sup>6</sup> El Partido del Pueblo Costarricense es una de las dos organizaciones en las que se escindió el Partido Vanguardia Popular, denominación que asumió en 1943 el Partido Comunista de Costa Rica.

<sup>7</sup> En Costa Rica el sindicalismo se expresa de manera más fuerte en el sector público, mientras que en el privado está muy débilmente expresado.





Foto: www.ameliarueda.com

y durante las dos últimas semanas se da un viraje hacia la candidatura de Luis Guillermo Solís, candidato del PAC. Aún así, los resultados son simplemente abrumadores. En el siguiente cuadro se hace una comparación entre los resultados del 2010 y el 2014.

Estos excelentes resultados tienen como efecto inmediato que la bancada del Frente Amplio pase de un sólo diputado (Villalta) a nueve y que, además, haya logrado elegir al menos una candidatura por cada provincia<sup>11</sup>.

En una Asamblea altamente fraccionada, donde el gobierno de Solís no tendría una mayoría, Frente Amplio buscó un acercamiento con el objetivo de impulsar una agenda de carácter progresista que comenzara a plasmar la voluntad de cambio expresada en las urnas. Es por ello que para el primer año de legislatura, se firma un acuerdo con el PAC para apoyarles en la obtención de la Presidencia de la Asamblea Legislativa y el compromiso de impulsar proyectos de leyes y acciones de política pública con un fuerte impacto en lo social.

Como es de esperar y suponer, la oligarquía pronto reacciona a este acercamiento de parte del Ejecutivo hacia el Frente Amplio e inicia un acoso sobre el mismo. La prensa se vuelca como un todo en su misión de agente hegemónico y comienzan a inculcar imágenes de un gobierno caótico, sin rumbo, sin experiencia ni cuadros y con “infiltrados” que sólo buscan implantar el “caos chavista”. A esto debe abonarse que el PAC no es, ni por mucho, un partido con una firme cohesión ideológica, conviviendo en este sectores progresistas y otros abiertamente conservadores y, en algunos temas, con matices de reaccionarismo.

Pronto se diluyen las esperanzas iniciales y se entra al segundo año de legislatura, el 2015, con un panorama bien diferente al que se tenía en el 2014.<sup>12</sup> El Ejecutivo cada vez más cede ante las presiones del poder económico, agenciado en la Asamblea Legislativa sobre todo por el PLN y el PUSC y se producen fracturas muy serias en su bancada. Todo ello conduce que mucho de lo acordado en el 2014 no se logre materializar. Igualmente, en la sociedad en ge-

<sup>8</sup> Una aclaración importante es que si bien nuestro nombre remite al concepto tradicional de frente, en tanto reunión de organizaciones, en el caso del Frente Amplio en Costa Rica responde más a un espacio para la confluencia de diferentes actores que se nuclean y actúan en función de un proyecto común, pero sin que se den exclusiones a priori.

<sup>9</sup> El mejor ejemplo de esta campaña de terror fue el llamado Memorandum del Miedo, escrito por el entonces vicepresidente Kevin Casas y el diputado Fernando Sánchez -primo hermano del entonces presidente Oscar Arias. En este se delineaban las acciones encaminadas a detener, vía terror, el inminente triunfo del no. El artículo de Henry Campos Vargas (disponible en la dirección <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/kanina/article/viewFile/10592/9983>) es valioso para poder lograr una mejor comprensión.

<sup>10</sup> Estas prácticas se plasman sobre todo en dos líneas: Por un lado se usa una retórica de fundamento anticomunista utilizando nuevas figuras retóricas (chavismo, lacayos de Caracas, etc.) y viejas figuras (enemigos de la familia, abortistas, ateos). Las otras prácticas pasan por el chantaje y la amenaza abierta a trabajadores, sobre todo, en el sentido de anunciarles que si el Frente Amplio vencía en las elecciones, se quedaban sin trabajo. Al menos dos casos se llegaron a conocer de comunicaciones escritas

neral, pero sobre todo en expresiones del movimiento popular como el sindicalismo, el ambientalismo y los grupos de personas sexualmente diversas, hay un desencanto por no tener acciones más firmes para impulsar políticas públicas de carácter progresista.

Este panorama conduce a que no se logre materializar un nuevo acuerdo de cara al 2015 y el Frente Amplio, sin aislarse ni cerrar sus puertas a acuerdos puntuales, modifique sus perspectivas.

### ¿CUALES SON LOS RETOS?

Los principales retos, y sobre los cuales se está trabajando en el Frente Amplio, apuntan a crear no sólo las condiciones necesarias para mantener la presencia en el campo electoral; también pasan por lograr una mayor coordinación con los movimientos sociales de cara a seguir avanzando para acceder al gobierno nacional, teniendo las condiciones de apoyo popular y de experticia administrativa para una adecuada gestión e iniciar el cambio hacia un paradigma socialista.

En octubre del 2014 se efectuó el II Congreso “José Merino del Río”, resultando en una readecuación de la estructura interna organizativa que permita responder a las nuevas condiciones de crecimiento cuantitativo que vivimos. Igualmente, se revisó el programa de gobierno, visto este como una construcción permanente.

En febrero del 2016 se realizarán las elecciones municipales. De cara a ellas, se tomó la decisión de iniciar una vigorosa política para la materialización de acuerdos con otros partidos políticos sobre la base de programas mínimos comunes basados en una visión progresista y que respondan al mejoramiento a nivel local de las condiciones de vida, pero también que faciliten una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones.

En cuanto al movimiento popular, se han iniciado negociaciones con dos bloques importantes. Por un lado un espacio denominado Patria Justa, que

en ese sentido, uno de los concesionarios de la firma Avon y otra en las cadenas de restaurantes Subway. Vale señalar que en ambos casos las casas matrices desconocieron el proceder de sus contrapartes nacionales.

<sup>11</sup> La Asamblea Legislativa costarricense posee un total de 57 representantes. En estos momentos la conformación es la siguiente: Liberación Nacional 18, Acción Ciudadana 13, Frente Amplio 9, Unidad Socialcristiana 8, Movimiento Libertario 4, Renovación Costarricense 2, Restauración Nacional 1, Accesibilidad Sin Exclusión 1, Acción Democrática Cristiana 1. Vale señalar que además del crecimiento del Frente Amplio y el debilitamiento de las opciones tradicionales de la derecha (PLN, PUSC y ML), hay un aumento de diputados de inspiración cristiano fundamentalista y que corresponden a las bancadas unipersonales y del PRC.

<sup>12</sup> El período legislativo costarricense es de 4 años y se divide en legislaturas anuales, que van del 1° de mayo al 30 de abril del año siguiente. Durante esa legislatura se tiene un período de sesiones ordinarias, en que la agenda se define por las iniciativas de ley de los(as) diputados(as) y otro extraordinario, en que los proyectos que se deben conocer, así como la convocatoria misma de sesiones, es potestad del Poder Ejecutivo.

reúne a una gran cantidad de sindicatos del sector público y por otro con el Bloque Sindical y Social Costarricense (BUSSCO), que reúne sindicatos y organizaciones ambientalistas y sociales. El objetivo es el de avanzar hacia la consolidación de mecanismos de apoyo mutuo, que permitan conectar la labor legislativa con la presión popular.

Estos acuerdos son fundamentales en tanto, producto del fraccionamiento que sufre el PAC, la derecha obtuvo el control del parlamento, lo que los ha envalentonado para tratar de aprobar una serie de leyes que apuntan hacia una profundización de la visión neoliberal del Estado. Por otro lado, pretenden bloquear cualquier iniciativa que fortalezca derechos populares.

Todo este panorama lo vemos como un momento de acumulación de contradicciones. Vivimos un momento clave en la historia nacional. Si bien es cierto el triunfo electoral del PAC y el ascenso del Frente Amplio son inéditos, están lejos de ser un punto de inflexión permanente. Esto dependerá, hay que decirlo, sobre todo de como actuemos en conjunto con el movimiento popular y los actores progresistas y de izquierda de nuestro país. De no hacerlo bien, de no trabajar, como nos aconsejaba hace mucho Lenin, con la cabeza fría y el corazón ardiente, este momento más que el inicio de la inflexión, puede ser un simple paréntesis **iDeAL**

**“El Frente Amplio, apunta a crear no sólo las condiciones necesarias para mantener la presencia en el campo electoral”**

# A 71 años de la Revolución de Octubre del 44 Guatemala en la encrucijada: ¿Reforma o Revolución?

Juan Ramón Ruiz / Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG-MAIZ)

El pasado 16 de abril, la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG)<sup>1</sup> sorprendió a la opinión pública guatemalteca y mundial, al desarticular una estructura de crimen organizado, dedicada a la defraudación aduanera a gran esca-

la. Dicha estructura habría estado integrada por mandos altos y medios de la Superintendencia de Administración Tributaria (SAT), incluyendo al propio Superintendente y a su antecesor, al Presidente de una conocida corporación de noticias, dueña de dos diarios de circulación nacional, y a otras personas influyentes, externas a la SAT. La estructura, denominada "La Línea" (en alusión a la línea telefónica de la que se valía la banda para operar), habría estado dirigida por Juan Carlos Monzón, el entonces Secretario Privado y hombre de confianza de la ex Vicepresidenta de la República, Roxana Baldetti Elías. En la mañana del 16 de abril, en una serie de allanamientos y operativos conjuntos, coordinados por la CICIG y el Ministerio Público, habían sido capturados alrededor de veinte integrantes de "La Línea", entre ellos el Superintendente de la SAT, Omar Franco, su antecesor, Carlos Muñoz, y otros de los principales cuadros operativos y directivos de la banda criminal. Juan Carlos Monzón, continúa prófugo hasta el día en que se redacta el presente análisis<sup>2</sup>, al igual que Luis Mendizábal<sup>3</sup>, dueño de la conocida "Boutique Emilio", lugar de venta de trajes para caballeros, fachada y sede de reunión de la banda.



La estructura de "La Línea" defraudó durante años millones de dólares, que el fisco guatemalteco dejó de percibir, por concepto de pago de aranceles por miles de contenedores de mercancías que ingresan diariamente por los dos principales puertos del país. Según los cálculos iniciales de la CICIG y del MP, algunos de los mandos altos de la banda podrían haber percibido unos 135 mil Quetzales (unos 17 mil quinientos Dólares) semanales y la totalidad de recursos defraudados al Estado, sólo durante el período que duró la investigación de la CICIG, de mayo de 2014 a mayo de 2015, podría ascender a por lo menos mil millones de Quetzales (unos 130 millones de Dólares), en un país cuyas autoridades de gobierno se quejan constantemente de una baja recaudación tributaria que no permite tener suficiente liquidez para sufragar los salarios de cientos de miles de maestros/as, médicos/as, agentes policiales, sin dejar de mencionar los recursos necesarios para medicamentos y equipo médico, material e infraestructura educativos, combustible y otros insumos para seguridad. En contraste con ello, durante los tres años y medio de gestión del gobernante Partido Patriota (PP), funcionarios de éste, como el propio Monzón, así como la ex Vicepresidenta Baldetti, y el todavía Presidente Pérez Molina, han provocado la indignación ciudadana, al ser señalados constantemente en reportajes investigativos de medios de comunicación, por el crecimiento inusitado y repentino de su patrimonio, consistente en suntuosas propiedades en el interior del país y todo tipo de vehículos terrestres y aéreos.

El viernes 17 de abril, la ex Vicepresidenta Baldetti Elías, quien se encontraba en Corea del Sur, recibiendo un "Doctorado honoris causa" de la Universidad Católica de Daegu, retornó a Guatemala, pero no fue sino hasta el domingo 19 de abril que compareció ante los medios de comunicación -habiéndose colocado en ridículo al mismo Presidente Otto Pérez Molina,

quien declaraba todavía el sábado 18 de abril "no saber cuándo regresaría su "número 2" al país". En una memorable conferencia de prensa, caracterizada por contradicciones y exabruptos, la ex Vicepresidenta intentó desligarse de su ex Secretario Privado, tratando de convencer a la opinión pública que "él solamente la había acompañado a una parte de su visita a Corea del Sur" y que "ella le había alertado sobre lo que sucedía en esos momentos en Guatemala, pidiéndole que se pusiera inmediatamente a disposición de la justicia".

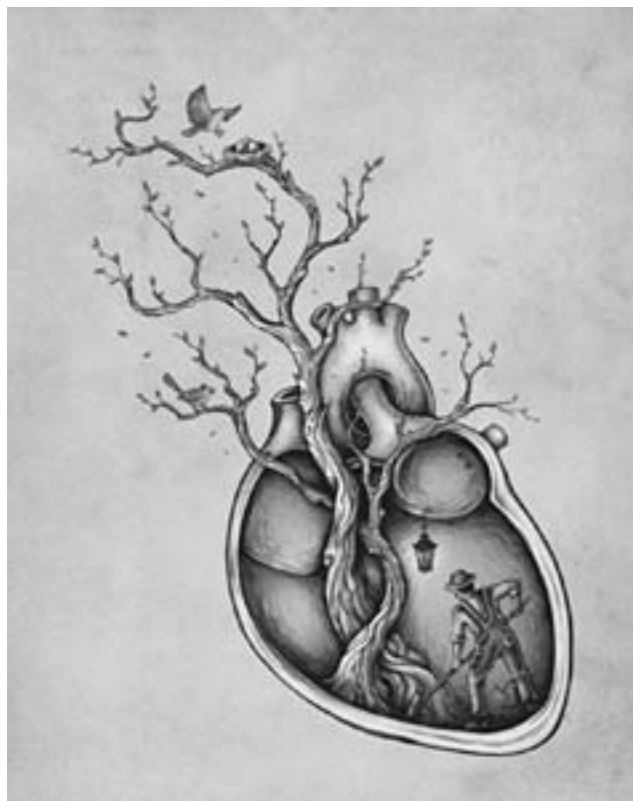
El 21 de abril, los integrantes de "La Línea" fueron ligados a proceso, no sin antes generar esta diligencia un escándalo más, puesto que la CICIG denunció que seis de los principales sindicatos habrían sobornado a la jueza a cargo, Marta Sierra de Stalling, para que les concediera arresto domiciliario como medida sustitutiva y no tuvieran que guardar prisión preventiva. Entre tanto, el caso ha pasado a otra judicatura, un "Tribunal de Casos de Mayor Riesgo", y contra la jueza Sierra de Stalling se ha abierto un proceso de antejuicio, para retirarles su inmunidad a raíz de recibir el soborno, el cual habría sido negociado por Mendizábal y cubierto con fuertes sumas de dinero en efectivo de la banda, que él guardaba en su negocio.

El caso de la "La Línea" devino en una fuerte ola de protestas ciudadanas, con plantones diarios frente a la Casa Presidencial y marchas masivas todos los sábados, desde el 25 de abril hasta la fecha, que generaron una presión de tal magnitud, inicialmente contra la Vicepresidenta, que devinieron en la renuncia de ella el viernes 8 de mayo. La crisis se acrecentó a partir de la incapacidad del Presidente de la República para integrar la terna de la cual el Congreso de la República habría de elegir finalmente, el 14 de mayo, al anciano político de un desaparecido partido político de extrema derecha, Alejandro

## Notas

<sup>1</sup> La Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala, CICIG, es un órgano instalado por la Organización de Naciones Unidas, ONU, a petición del Gobierno de Guatemala. La CICIG es la materialización de uno de los principales compromisos contenidos en el Acuerdo Global sobre Derechos Humanos, firmado por el Gobierno de Guatemala y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, en marzo de 1994 y forma parte del conjunto de los Acuerdos de Paz, que pusieron fin, en diciembre de 1996, a la guerra de 36 años que afectó a Guatemala. La CICIG, que comenzó a trabajar en Guatemala en 2007, es dirigida actualmente por el ex fiscal colombiano Iván Velásquez, nombrado por el Secretario General de la ONU, Ban Ki Moon.

<sup>2</sup> Hasta el día de hoy, 14 de junio de 2015, Juan Carlos Monzón se encuentra prófugo de la justicia guatemalteca. Tiene orden de captura internacional. Al parecer, su ruta de escape, después de haber acompañado a la Vicepresidenta Baldetti Elías a Corea del Sur, le llevó de Seúl hacia Madrid, de donde habría tomado un vuelo vía Bogotá, pasando por San Salvador y finalizando en alguna ciudad de Honduras. Se ha rumorado intensamente que el prófugo Juan Carlos Monzón se ha mantenido en el área fronteriza entre Honduras y Guatemala -gozando aún de protección de elementos oficiales guatemaltecos- y que incluso habría estado un fin de semana con su familia en un hotel de Antigua Guatemala, según denunció hace algunas semanas el ex Ministro de Gobernación, Mauricio López Bonilla, quien dimitió pocos días después de dichas declaraciones.



para el cargo al frente de la institución rectora de la seguridad social de las y los guatemaltecos. A raíz de este caso, denominado "IGSS-Pisa"<sup>4</sup>, también se encuentran en prisión y ligadas a proceso unas 15 personas, entre ellos, Rodríguez y el Presidente del Banco de Guatemala.

Definitivamente, a partir del 16 de abril de este año, Guatemala ya no es la misma. El terremoto político provocado por el caso de "La Línea" y todas sus réplicas, incluida la renuncia de la Vicepresidenta; el caso del IGSS-Pisa; todas las capturas relacionadas con uno y otro proceso, así como la dimisión de una veintena de altos funcionarios, entre Ministros, Viceministros, Secretarios de la Presidencia y otros cargos (muchos de ellos ocupados por militares retirados, cercanos a Otto Pérez, o bien gente de confianza de la ex Vicepresidenta), han generado una ola de indignación y de protestas populares, pacíficas y espontáneas, que no han cesado durante ocho sábados seguidos, llenando las plazas públicas de la Ciudad de Guatemala y de las principales ciudades del país, a partir de convocatorias hechas por grupos ciudadanos en las redes sociales. Manifestaciones de dimensiones poco o nunca antes vistas, en las cuales han confluído las más diversas expresiones ciudadanas, sin distinción de posiciones políticas, ideológicas, religiosas, etéreas o de otra índole han pasado a ser parte de una nueva conciencia ciudadana.

"El despertar de la clase media guatemalteca", ha sido una expresión de la que la gran mayoría de guatemaltecos no tenía noción o referencia, desde las históricas jornadas de protestas que motivaron, en 1944, el fin de la dictadura de Jorge Ubico, pasando por las jornadas de marzo y abril de 1962, en protesta contra el corrupto régimen de Miguel Ydígoras Fuentes, y llegando hasta el momento del denominado "Serranazo", cuando el ex Presidente Jorge Serrano (1991 – 1993) intentó imitar el "golpe desde arriba, a la Fujimori", disolviendo el Congreso de la República y la Corte Suprema de Justicia para intentar perpetuarse en el poder, intento que –dicho

sea de paso- tardó solamente 2 semanas, en el ya un tanto lejano mayo de 1993.

Si bien la renuncia de la ex Vicepresidenta Baldetti, figura impopular ante la opinión pública, fue un triunfo importante del clamor popular, la misma aún es insuficiente. La dimisión de la Ministra de Ambiente; del Ministro y Viceministro de Gobernación; del Ministro de Energía y Minas; del Secretario General de la Presidencia; del Secretario Presidencial de Inteligencia Estratégica y de varios otros funcionarios/as son tan sólo triunfos pasajeros de la lucha ciudadana, pero los mismos, por sí solos, aún no generan cambios en el sistema. Inclusive, la misma renuncia del Presidente Otto Pérez Molina, que sigue siendo la principal y más inmediata demanda ciudadana, tampoco generaría las ansiadas transformaciones estructurales que Guatemala necesita.


La ciudadanía indignada ha comprendido bien lo anterior. Sin abandonar las reivindicaciones, viralizadas en las redes mediante la etiqueta "#RenunciaYa", la población entendió rápidamente que para cambiar el sistema hay que plantear asuntos de mayor envergadura. El rechazo a la clase política en su conjunto se ha transformado, por lo tanto, en la demanda de las inmediatas reformas de leyes tales como la Electoral y de Partidos Políticos; de Compras y Contrataciones del Estado; de Servicio Civil; de la Carrera Judicial; Orgánica del Ministerio Público; de la Contraloría General de Cuentas y de varias otras, que de una u otra forma, conducen a la necesidad de Reformas Constitucionales y de la refundación del Estado Guatemalteco.

En relación con el tema electoral, la situación se vuelve aún más compleja, en tanto que en Guatemala se realizarán elecciones generales (a la Presidencia y Vicepresidencia; al Congreso; Alcaldías Municipales y al Parlamento Centroamericano) el próximo 6 de septiembre, de conformidad con el acuerdo oficial de convocatoria emitido por el Tribunal Supremo Electoral el pasado 2 de mayo. La Ley Electoral Guatemalteca establece la prohibición que "cualquier reforma a la Ley Electoral, después de haberse convocado el proceso electoral y antes que se conozca su resultado o que los electos tomen posesión de sus cargos, no será aplicable a dicho proceso."<sup>5</sup> Ello representa un obstáculo significativo a una de las principales reivindicaciones ciudadanas, puesto que la población exige a gritos la depuración de la clase política, planteando la necesidad de evitar la reelección de diputados y alcaldes; la equidad de participación según criterios de género y pertenencia étnica; mayor transparencia para la fiscalización del financiamiento de los partidos políticos; la eli-

minación (o drástica reducción) del financiamiento privado, para dar paso al financiamiento público de los mismos; igualdad en el acceso a medios de comunicación para propaganda política; el fortalecimiento del Tribunal Supremo Electoral, para que sea –en efecto– la máxima autoridad en la materia y muchas otras cosas, que, en vista de lo avanzado del proceso y según el marco normativo vigente, no cobrarían efecto inmediato, sino hasta dentro de cuatro años, lo cual, a la vez, significaría una enorme decepción y derrota del clamor popular, con consecuencias aún imprevisibles.

Por otro lado, realizar el proceso electoral, bajo estas condiciones, no sólo no garantiza la renovación de la clase política y el avance en la lucha contra la corrupción, sino además podría derivar en una situación de violencia e ingobernabilidad, que se torne inmanejable para cualquiera de las autoridades actuales, las cuales tampoco gozan de ninguna credibilidad ante la población.

La encrucijada es grande; la situación, sin embargo, ofrece a Guatemala una oportunidad extraordinaria para buscar y encontrar soluciones que vayan más allá de la estrechez del actual marco normativo y constitucional. Esa es precisamente la posición que ha planteado la izquierda partidista, representada por tres proyectos distintos, pero en donde ha sobresalido, al menos hasta el día de hoy, la definición clara de la coalición integrada por la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, URNG, y el Movimiento Político Winaq, cuyo candidato presidencial, Miguel Ángel Sandoval, le ha propuesto a la población: "¡Primero las reformas y después las elecciones!", lo cual implica de una u otra manera la búsqueda de las soluciones más allá del sistema imperante, campo ideal para el desarrollo de la corrupción y la impunidad que han colmado la paciencia a la ciudadanía guatemalteca.

El proceso electoral, que no levanta ningún entusiasmo, avanza lentamente. Los procesos judiciales contra los implicados en los casos de La Línea e IGSS-Pisa, se abren paso con dificultades inherentes a un sistema que no ha privilegiado una justicia pronta y cumplida. El Presidente Otto Pérez se encuentra al borde de que el Congreso le retire el derecho a antejuicio, como consecuencia de una demanda penal presentada por el diputado de Winaq, Amílcar Pop. Y poco a poco la esperanza comienza a sonreírle a una Guatemala que piensa en la Reforma, pero que sueña con la Revolución .

Maldonado Aguirre (ex diputado y ex Presidente de la Corte de Constitucionalidad) como nuevo Vicepresidente de la República.

Como si esto fuera poco, inmediatamente después de lo anterior, nuevamente la CICIG asestó un duro golpe al maltrecho gabinete de gobierno, al descubrir otra estructura de defraudación, en el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS), cuya principal responsabilidad recae, según las primeras investigaciones, en el Presidente de dicha institución, el militar retirado Juan de Dios Rodríguez, quien paradójicamente había sido el Secretario Privado del Presidente Pérez Molina, antes de ser designado

<sup>3</sup> Luis Mendizábal, personaje de la extrema derecha, conocido por sus oscuras vinculaciones con servicios paraestatales de inteligencia y contrainteligencia, y posible participación en complots golpistas desde la década de los años ochenta. Desde hace décadas, Mendizábal se preciaba que en su boutique se habrían realizado reuniones para la fundación del partido derechista salvadoreño ARENA.

<sup>4</sup> La empresa Pisa fue la beneficiaria de la concesión de contratos adjudicados anómalamente para el tratamiento de pacientes con enfermedades renales. La empresa no cumplía con los requisitos necesarios para ofrecer este tipo de tratamiento, pero fue la favorecida a partir de haber ofrecido jugosas comisiones a "asesores" de la Presidencia del IGSS, quienes fueron los responsables de la negociación del contrato. A raíz de la deficiente atención a los pacientes, se lamenta el fallecimiento de por lo menos 15 de ellos.

<sup>5</sup> Ley Electoral y de Partidos Políticos, Artículo 256.

# Todavía hay colonias en el siglo XXI

Julio A. Muriente Pérez / Copresidente del Movimiento Independentista Nacional Hostosiano (MINH) de Puerto Rico

Para muchos, el colonialismo es cosa del pasado; un período histórico superado hace siglos. Esta opinión suele ser compartida por ciudadanos de los pueblos latinoamericanos que se constituyeron en naciones independientes, tras larga lucha librada en la primera parte del siglo XIX; siendo Haití la primera de ellas –una nación antillana y caribeña –proclamada el primero de enero de 1804.

Quienes piensan que el colonialismo es una relación de dominación –directa y absoluta –trascendida en el tiempo, pierden de vista que tan recientemente como a mediados del siglo veinte, gran parte de los pueblos de África y Asia estaban sometidos a la dominación colonial, así como buena parte de los pueblos antillanos.

La siguiente es una muestra de países independientes surgidos del colonialismo desde 1945 (ver tabla), cuya importancia territorial, económica, política, demográfica y social en nuestros días es incuestionable:

Si bien es cierto que son cada vez menos las colonias que quedan en el planeta, es igualmente cierto que el gran objetivo de la humanidad debe ser la desaparición total de esa forma indigna e inhumana de dominación, que aún atenta contra los derechos fundamentales de millones de personas.

Las dos últimas décadas del siglo veinte y la primera del siglo veintiuno fueron proclamadas por la ONU

como décadas por la desaparición del colonialismo. El balance ha sido desalentador. Más que resoluciones, se requiere voluntad y lucha, pues como sabemos ninguna potencia suelta prenda graciosa y voluntariamente.

Probablemente América sea el continente donde encontramos el mayor número de casos de colonialismo, lo que entre otras cosas es evidencia fehaciente

País	ex Colonia de	Independencia
Vietnam	Francia	1945
Filipinas	Estados Unidos	1946
India	Reino Unido	1947
Nueva Zelanda	Reino Unido	1947
Indonesia	Países Bajos	1949
Malasia	Reino Unido	1957
Rep. Dem. del Congo	Bélgica	1960
Jamaica	Reino Unido	1962
Argelia	Francia	1962
Barbados	Reino Unido	1966
Granada	Reino Unido	1974
Angola	Portugal	1975
Trinidad y Tobago	Reino Unido	1976
Namibia	Sudáfrica	1990
Timor Oriental	Portugal/Indonesia	2002

de que Europa nunca ha abandonado este continente definitivamente, ahora con el acompañamiento de Estados Unidos.

Hay situaciones extremas, como Martinica, Guadalupe y la Guayana Francesa, que fueron anexados por Francia y convertidos en “departamentos de ultramar”; lo que convierte a Francia, para todos los efectos políticos, en un país *caribeño*. También en el Caribe insular ubican Puerto Rico, las Islas Vírgenes *estadounidenses*, las Islas Vírgenes *británicas*, las posesiones holandesas de Aruba, Bonaire y Curazao, Saba y San Eustaquio; la isla de San Martín dividida entre Francia y Holanda, y las posesiones británicas de Turcas y Caicos, Monserrat, Caimán, Bermudas y Anguila.

A estas colonias americanas debemos sumar las Malvinas, islas argentinas ocupadas ilegalmente por el Reino Unido desde hace casi dos siglos.

El interés de las grandes potencias capitalistas en poseer colonias en pleno siglo veintiuno adquiere un sentido geopolítico, como parte del desarrollo de áreas de influencia política, económica y militar. No se limita al interés de extraer riquezas de las mismas, sino de utilizarlas para imponer su presencia en la región y para amenazar e incluso agredir a naciones independientes.

Por eso, cuando los combatientes anticoloniales recaban solidaridad para sus luchas libertarias, la misma debe brindarse. Si no fuera razón suficiente la causa independentista planteada, entonces debe preocuparle a cualquier persona que desde esa colonia se diseñen e implementen acciones contra los países que ya han alcanzado su independencia; incluyendo el suyo.

Todos recordamos la denuncia que hacía el querido Presidente Hugo Chávez de la continua violación del espacio aéreo venezolano por aviones de guerra. Estos despejaban desde la muy cercana Aruba.

Parece absurdo, pero Brasil tiene frontera con Francia, la que divide su territorio de la Guayana Francesa, al norte de América del Sur.

Puerto Rico ha sido utilizado reiteradamente por el gobierno de Estados Unidos como un gran portaviones agresivo, como un centro activo de

contrainteligencia, espionaje y contrainsurgencia y como eje de planes económico-político-militares contra nuestros pueblos. Desde suelo puertorriqueño ocupado militarmente se realizaron acciones agresivas contra Cuba en 1961, República Dominicana en 1965 y Granada en 1983. La isla-municipio de Vieques fue utilizada por más de seis décadas como campo de entrenamiento de tropas, buques y aviones que luego iban a agredir a otros pueblos en todo el mundo.

## A PROPÓSITO DE PUERTO RICO

Jon Lee Anderson, autor del libro *Che Guevara, a Revolutionary Life*, narra un episodio harto elocuente del encuentro sostenido entre el entonces vicepresidente de Estados Unidos Richard Nixon y el entonces Primer Ministro de Cuba, Fidel Castro, en la visita que hizo Fidel a Estados Unidos en abril de 1959:

“Sin tacto alguno, (Nixon) le había sugerido a Fidel que emulara las políticas del gobernador de Puerto Rico (Luis Muñoz Marín), que había promovido la inversión privada en su territorio para mejorar las condiciones económicas. La noción de que Cuba se pudiera beneficiar de lecciones sobre lo hecho en Puerto Rico, un pequeño territorio estadounidense (sic) altamente subsidiado, era insultante, y Fidel reaccionó diciendo a Nixon que los días de la Enmienda Platt, cuando Estados Unidos tenía el derecho (sic) de intervenir en Cuba, habían acabado.”

Poco después, cuando el presidente Kennedy creó la llamada Alianza para el Progreso, con el objetivo expreso de atacar a Cuba, designó a un puertorriqueño, Teodoro Moscoso, como director ejecutivo de la misma. Moscoso se había distinguido como uno de los artífices del Estado Libre Asociado, fórmula política que pretendió infructuosamente ocultar la real naturaleza colonial de Puerto Rico, y que a su vez sería mercadeado como modelo a seguir por los pueblos nuestroamericanos.

Puerto Rico es, junto con Palestina, el llamado Sahara Occidental y Las Malvinas, una de las colonias más importantes en nuestros días. Dicho con precisión, Puerto Rico es una nación caribeña y latinoamericana sometida al colonialismo por parte de Estados Unidos. Fue tomado como botín de guerra en el marco de la Guerra Hispano-cubano-americana e invadida militarmente el 25 de julio de 1898, hace



casi 117 años. Previamente, había sido colonia de España por 405 años, de 1493 a 1898. Estamos hablando entonces de un pueblo que ha ido forjando su nacionalidad, cultura y personalidad propia, a contrapelo de más de medio milenio de colonialismo.

Desde hace cuatro décadas el modelo estado-libre-asociado con el que se pretendió conquistar a muchos pueblos del tercer mundo, ha entrado en una crisis progresiva y profunda, que se agrava aún más en el presente. La fundación del ELA en 1952 –curiosamente el 25 de julio, cuando se conmemoraban 54 años de la invasión yanqui– coincidió con un profundo proceso de transformación de la economía colonial, que pasó de la monoproducción azucarera a la de enclave industrial.

El proceso de modernización del país a base de inversión de capital estadounidense impactó significativamente durante los primeros 25 ó 30 años de implantado. A mediados de la década de 1970 la entrada de capitales extranjeros comenzó a disminuir aceleradamente. Ya Puerto Rico había perdido su atractivo, mientras aparecían otros lugares más lucrativos para los inversionistas.

Lo peor de todo es que el ELA había puesto todos los huevos en la canasta de la inversión extranjera, que durante estas décadas ha acumulado montañas de dinero en ganancias y que ahora, o se va, o no viene. No existe, por así decirlo, un plan B.

Como consecuencia de esta profunda crisis estructural, las cifras de desempleados son cada vez más altas. Cerca de un millón de personas ha emigrado a Estados Unidos en las pasadas dos décadas, al punto de que ahora son más los boricuas que residen en ese país que los que viven en Puerto Rico. La economía subterránea legal e ilegal, sobre todo del narcotráfico, adquiere una relevancia creciente. El empobrecimiento generalizado y la dependencia en las dádivas gubernamentales completan el cuadro crítico que vive el País, unido a deudas públicas y privadas ascendientes a largas decenas de millones de dólares.

El país que alguna vez pretendió presentarse como la vitrina de la democracia y el progreso, hoy es ejemplo elocuente de la ruta que no se debe seguir.

Esta situación de crisis estructural de la economía y la sociedad puertorriqueñas crea condiciones favorables para adelantar la lucha por la descolonización e independencia, habida cuenta de que es precisamente la ausencia de poderes soberanos para enfrentar con éxito problemas económicos y

sociales, el impedimento más importante que debe ser superado. Ciento diez y siete años de colonialismo yanqui nos han traído hasta este callejón sin salida. Corresponde aplicar medidas distintas y superiores, que sólo las brinda la independencia nacional.

Ese es nuestro gran reto; librar, como lo hemos hecho por décadas, una lucha altamente desigual contra la potencia imperialista más poderosa del planeta. Lucha que se expresa de manera tangible en la figura de Oscar López Rivera, independentista puertorriqueño que lleva treinta y cuatro años preso en cárceles estadounidenses, por el único “delito” de ser un combatiente por la independencia de su Patria.

Por eso es tan importante que los pueblos, organizaciones y gobiernos de Nuestra América se sensibilicen sobre la justeza del reclamo que hace el Pueblo puertorriqueño, y le respalden activamente. De ahí el enorme valor que tiene la posición cada vez más firme asumida por la CELAC y la solidaridad consecuente de numerosos dirigentes latinoamericanos y caribeños con esta causa libertaria. La independencia de Puerto Rico y, más allá, la desaparición total del colonialismo de la faz de la Tierra, es responsabilidad indelegable de los pueblos que ya han roto las ataduras coloniales. La responsabilidad primaria, la batalla de todos los días, esa es nuestra. Pero la solidaridad internacional adquiere un valor extraordinario.

Ciento diez y siete años de colonialismo yanqui son demasiados. Más de medio milenio de colonialismo, sin haber tenido siquiera un instante para vivir libre y soberanamente, es inadmisibles. Es hora ya que Puerto Rico se incorpore al concierto de países independientes de América y el mundo. Es hora ya de que demos fin al colonialismo donde quiera que exista [iDeAL](#).

**“Jon Lee Anderson, autor del libro *Che Guevara, a Revolutionary Life*, narra un episodio harto elocuente del encuentro sostenido entre Nixon y Fidel Castro”**

# Oportunidades y Desafío de la Izquierda Dominicana

Tito Olivo / Alianza por la Democracia, República Dominicana

**In Memoriam** para el Camarada Ramón Almanzar, quien fuera vicepresidente del Movimiento Patria Para Todo y, que falleció de un infarto el 27 de mayo del año en curso, muerte que se produce en el momento que me encontraba volando hacia La Habana, para sostener una serie de reuniones de trabajo. Lamentamos profundamente la muerte de este valeroso compañero, quien parte sin ver la tan anhelada unidad de la izquierda Dominicana, unidad esta que nos permitiría construir un polo de poder; para de esa forma obtener conquistas políticas y económicas, en beneficio de una gran mayoría del pueblo dominicano. Ante la partida del compañero, nos hacemos la pregunta, de si tendremos que partir, los compañeros y compañeras, de nuestra generación de este mundo, para que esta unidad se pueda concretar, o por el contrario, nos pondremos a la altura que necesita el proceso revolucionario dominicano y, construiremos esa unidad que tanta falta nos hace.

Para la izquierda dominicana a pesar de los pesares, existen oportunidades y desafíos, en estos momentos; que si sabemos aprovechar, pudiéramos construir una verdadera fuerza política con capacidad de poder competir con los partidos tradicionales de tú a tú, pues estos se vienen desprestigiándose, y pareciéndose uno a otros cada día mas. Pero para eso debiéramos hacernos muchas preguntas, y una de esa es, ¿El por qué la izquierda dominicana no avanza y, cada día nos vemos más disminuidos? Mientras en otros lugares





de este continente americano, la izquierda obtiene logros significativos, constituyéndose en polo de poder, que le ha permitido alcanzar la dirección del Estado. Entendemos que para contestar esta pregunta, como izquierda debemos hacer un análisis crítico y profundo, un tanto reflexivo, que nos permita ver dónde hemos fallados y dónde hemos avanzados. Este análisis debe de hacerse, desde el ajusticiamiento del tirano Trujillo en mayo de 1961; lo decimos así, porque a que a partir de ahí, hubo una apertura política aunque un tanto limitada, que le permitió a la izquierda participar en el proceso político hasta el día de hoy. Si lo hacemos así, podremos ver de esa manera cuál ha sido nuestro accionar histórico.

Por medio de ese análisis profundo, pudiéramos ver los errores y los aciertos que hemos tenido. Nosotros muy particularmente entendemos, que los errores vienen por el campo del martirologio al que hemos estado jugando, sin hacer un análisis cierto de la realidad social dominicana. Estos errores le costaron la vida a Manolo Tavarez, y al comandante de la revolución de abril de 1965, Coronel Francisco Alberto Caamaño Deño. Manolo quien comandó el

alzamiento guerrillero del 28 de noviembre de 1963, donde se tenía el propósito de restituir el gobierno constitucional del profesor Juan Bosch, que había sido derrocado por un golpe de estado cívico-militar, apoyado por los Estados Unidos meses antes, entendemos que fue una acción noble y valerosa, pero las condiciones socios-políticas, no estaban aún maduras para dicho alzamiento; mientras el coronel Caamaño cae fusilado el 16 de febrero de 1973, después de desembarcar en un foco guerrillero el 3 de febrero del mismo año. Pero así como decimos esto, también podemos decir, que en abril de 1965, se dio la epopeya mas grande del siglo XX en nuestro país, donde el pueblo en armas escribió paginas gloriosas con sangre, donde la izquierda revolucionaria dominicana desempeñó un papel preponderante, e importante, cuando gran parte de la dirección política del PRD y muchos militares se exiliaron el 27 de abril, rehuyendo a la cita que tenían con la Historia, cuando entendían que todo estaba perdido, pero en los enfrentamientos en el puente Duarte de ese 27 se logró revertir la situación y obligó a los Estados Unidos a intervenir militarmente el 28 de abril, convirtiendo esta guerra en Guerra Patria.

**“La izquierda obtiene logros significativos, constituyéndose en polo de poder, que le ha permitido alcanzar la dirección del Estado”**

Pero a pesar del rol destacado en ese episodio de nuestra historia y después de firmado el tratado paz, que puso fin al enfrentamiento armado, nuestra izquierda fue cayendo en errores que han permitido que se encuentre en un estado de postración, con poca articulación con las masas y, muy dispersa. El principal error nuestro, fue querer extrapolar esquema de lucha revolucionaria de otras naciones, sin ni siquiera hacer un estudio de la realidad social dominicana, para saber qué forma de lucha era la que debía aplicarse en nuestro país.

Esa falta de análisis profundo, nos hizo caer en enfrentamientos estériles, que fueron llevados al campo militar, teniendo esto un alto costo en vida útiles y, que en gran medida incidió directamente en el fraccionamiento de nuestra izquierda, que hoy aún nos mantiene postrados y, atomizados, solamente sirviendo de comodín a los partidos tradicionales, cuando se le presentan crisis para tratar de recomponerlos, o simplemente para servir de apoyo para que lleguen al poder, esto se da, sin nosotros poder plantear aunque sean transformaciones mínimas; en beneficio de la clase trabajadora y del capital nacional.

Esta falta visión, no nos ha permitidos darnos cuenta, que los partidos que se han repartido el poder desde 1966 hasta hoy; han sido los culpables todos, por la situación que atravesamos en estos momentos, sin excepción ninguna, pues ellos han sido los impulsores del modelo neoliberal en nuestro país, medidas estas que originaron una poblada, con una gran cantidad de muertos y heridos en abril de 1984. Se puede afirmar categóricamente, que varios de estos partidos aunque tuvieron una base inicial de centro izquierda, han ido evolucionando hacia la derecha, aplicando políticas neoconservadoras, cuando han accedido al poder; hasta tal punto, que unos y otros no se diferencian en nada, su lucha

está dirigida en hacerse graciosos a los sectores del poder interno y de los Estados Unidos.

Debido a la aplicación de estas políticas neoliberales, hoy tenemos una economía, altamente liberalizada, donde la carga tributaria es esencialmente al consumo, lo que afecta grandemente a la clase trabajadora y el desarrollo de un capital nacional, debido a que los salarios son demasiados bajos y, el nivel de consumo es mínimo, beneficiando esto principalmente al gran capital transnacional, creándose una nueva forma de dependencia económica y política, a partir de la década de los ochentas, después de la caída del modelo socialista del este europeo, así como la crisis por la que pasó el modelo de sustitución de importaciones; impulsado por economistas de pensamiento de izquierda, conocidos como los de la teoría de la dependencia.

Este modelo económico además de aplicar una sobre explotación de la fuerza de trabajo, así como una injusta distribución del ingreso, está basado en los servicios, como el turismo y las zonas francas industriales, donde priman los bajos salarios, incrementando las desigualdades dentro de nuestra sociedad. También este modelo se ha caracterizado por entregar los recursos naturales en condiciones leoninas al capital extractivo internacional; el cual viene devastando los recursos naturales, a esto tenemos que sumarle, los tratados de libre comercio que hemos firmados con E.U., que son tratados que han ido en detrimento del capital productivo nacional, entre otras cosas, debido a las medidas para arancelarias que aplican y, al costo del financiamiento interno; que es muy caro, así como una energía eléctrica costosa e ineficiente, que después de una privatización del sector eléctrico, donde fue entregado al gran capital a precio de vaca muerta, con el supuesto objetivo de terminar con los apagones, así como con los subsidios que el estado le daba al sector, pero hoy después de esa privatización, se continúa con los apagones, y se vienen acumulando subsidios onerosos multimillonarios mayores que los anteriores, dándose todo tipo de corrupción dentro de este sector.

Ante esta situación se hace necesario volver a retomar el discurso y el debate de los teóricos de la dependencia, desde otra óptica mucho mas objetiva, que nos permita crear mercados regionales entre naciones similares; con financiamiento barato y a lo interno del país, recomponer el sector energético con inversiones del Estado, así como del sector privado, pero aplicando la ley correctamente y desconociendo los contratos leoninos, que estafan al pueblo dominicano dentro del sector energético, como son los


contratos que les pagan a las empresas por la capacidad instalada y, no por la energía servida. Denunciar el acuerdo de Madrid, que es inconstitucional, pues viola la ley de energía que fue publicada previamente a dicho acuerdo, donde la ley dice tácitamente, que se debe de licitar la energía y el Estado compraría al precio más bajo; pero el acuerdo de Madrid plantea, que el Estado pagaría la energía a todas las generadoras, partiendo del precio del combustible más caro que se esté usando para generar en ese instante .

Entendemos que como país dependiente en alrededor de un 90% de las importaciones de energético y, debido al impacto negativo que los combustibles fósiles derivados del carbón mineral y del petróleo, les causan al medio ambiente, debemos de prestigiar las energías renovables, para de esa manera poder disminuir la importación de combustible y, en cuanto a los combustibles fósiles; debemos de usar el gas natural en transición hacia la renovables, donde se debe de mejorar la distribución de la energía, así como las pérdidas técnicas y no técnicas que son una de las más altas de nuestro continente y del mundo, para bajar así el costo del kilovatio hora, plantearnos además el uso de los vehículos eléctricos para el transporte masivo de pasajeros, la eliminación de los calentadores de agua tradicionales, sustituyéndolos por calentadores de aguas solares, así como legislar para que las casas sean construidas con bloques de aislante térmico, de forma que puedan ahorrar energía.

Es importante señalar, que los políticos que están en el gobierno, se jactan en decir, de que las medidas económicas que se han venido aplicando en nuestra economía; han permitido un crecimiento económico por encima de la media regional, pero lo que no dicen ellos, es que este no se ha reflejado en bienestar para la población; por la sencilla razón de que este modelo se basa en bajos niveles salariales,

y una sobre explotación de la mano de obra, que lo único que hace es hacer que la pobreza se multiplique, donde el último estudio de la CEPAL, sobre la pobreza en América Latina del 2014, dice que somos unos de los países con mayor número de pobreza de los países estudiados, con un 40.7 %, ocupando el tercer lugar de los países con mayor número de indigencia, con un 20.2%, creciendo esta última con relación al 2013 que fue del 20%.

En el modelo que nos han impuesto, la estructura tributaria recae en impuestos que gravan al consumo, donde las personas de menores niveles de ingresos son las más perjudicadas, debido a que estas, tienen que destinar la mayor parte de su ingreso al consumo; teniendo un bajo nivel de ahorro. Para que se tenga una idea de cómo es que este modelo ha venido afectando a los trabajadores formales e informales en nuestro país, el promedio de la canasta básica anda por alrededor de 28 mil pesos dominicanos, según el Banco Central Dominicano, valor este que es de unos 628 dólares mensuales aproximadamente. Pero si investigamos en la seguridad social, podemos darnos cuenta, que más o menos el 80 por ciento de la población económicamente activa, que está laborando gana menos de 20 mil pesos mensuales, cerca de unos 448 dólares mensuales. Estos bajos niveles de ingresos, han ido desarrollando la informatización de la economía, donde una gran parte de esos trabajadores informales, no tiene derecho a la seguridad social.

Como se puede ver, el cuadro que hemos señalado, no es nada halagüeño; por lo tanto, se hace necesario impulsar una política de alianza, que nos permita salir de la atomización y dispersión en la cual nos encontramos en este momento, planteando una revisión de la capitalización energética, los contratos leoninos y corruptos que se han dado en ese sector, planteando financiamientos blandos para el sector productivo nacional, mejorar los salarios de los y las trabajadoras, para que se mejoren así la demanda interna y se desarrolle de esa manera el capital nacional, dentro de este esquema es importante cambiar la estructura impositiva, sustituyéndola por impuestos que graven las ganancias, en vez del consumo; disminuyendo la evasión y la elusión fiscal, que es una de las más altas que existen en nuestro continente, prestigiando también los acuerdos de comercios regionales de países similares, como el del ALBA entre otros, que nos permita desarrollar nuestras fuerzas productivas y; romper con la dependencia del gran capital imperialista. De hacerlo así avanzaríamos, de no hacerlo continuaríamos por el mismo camino que hemos venido atravesando, pero sabiendo que nos haríamos más pequeños aún .

**“El cuadro que hemos señalado, no es nada halagüeño; por lo tanto, se hace necesario impulsar una política de alianza”**

# Camille Chalmers

## economista y activista haitiano: “Haití siempre ha sido un mal ejemplo para determinados intereses”

**Haití**, la nación más pobre de América. Una de las más desiguales del mundo. Un pueblo que se muere de hambre. Camille Chalmers, que es haitiano, economista, docente universitario y militante político en su país, se queja de esas frases repetidas. Asegura que es lo único que se dice o se sabe sobre Haití y lo atribuye al aislamiento que padece esta nación caribeña. Así, para Chalmers, se conocen poco -o se ocultan- las razones de fondo que explican la verdadera crisis social, política y económica haitiana. Mucho menos, se habla de las responsabilidades que, sobre esta realidad, tiene la actuación de la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (Minustah), que ya lleva once años en el país.

Chalmers asegura que esta operación militar en la que participan 39 naciones (incluida la Argentina) es funcional a los objetivos geoestratégicos y militares estadounidenses, con la implantación de una base militar en el Caribe, cubierta por el manto de la ayuda humanitaria.

En esta entrevista, este miembro del partido haitiano Raíces Campo del Pueblo explica la puja de intereses que dominan el paisaje político local y regional, y enumera los desafíos de esta nación caribeña, que llevó a cabo la primera revolución de América Latina, una de las más radicales hecha por negros esclavos.

### ACINCO AÑOS DEL TERREMOTO, ¿CÓMO DESCRIBE EL PANORAMA SOCIAL Y POLÍTICO DE SU PAÍS?

Hace tres décadas se desarrolla un enfrentamiento entre dos modelos de país. Uno es el proyecto del movimiento social y popular, el que derrocó a la dictadura de Jean-Claude Duvalier en 1986. Éste tiene el



objetivo de construcción de un país democrático, que transforme las actuales estructuras de desigualdad, opresión, exclusión y dominación que fueron conformadas desde 1915, con la primera intervención militar de EEUU. Frente a esto, se contraponen el proyecto del imperialismo norteamericano, sumado al de otros imperialistas y a la oligarquía haitiana, quienes intentan mantener el status quo. Para ello, se perpetraron tres grandes intervenciones militares: en 1994, con el regreso de Jean-Bertrand Aristide; en 2004, con el establecimiento de la Minustah; y en 2010, con la excusa de terremoto.

### ¿CUÁL ES LA SITUACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES?

En todo ese período, se propició un proceso de corrupción de las organizaciones populares, de cooptación e instrumentalización del movimiento,



especialmente, mediante el accionar de una ola de ONG provenientes de EEUU y de Europa que se instalaron en el país. Pero, aunque lograron desviarlos de gran parte de sus grandes objetivos, no pudieron frenar el movimiento social, que sigue en pie.

#### **EL ACTUAL PRESIDENTE MICHEL MARTELLY TERMINARÁ SU MANDATO ESTE AÑO. ¿QUÉ BALANCE HACE DE LA GESTIÓN?**

Martelly accedió al poder mediante un proceso fraudulento y manipulado, sumado a una muy baja participación del electorado. El presidente representa a lo más atrasado de la oligarquía haitiana. Formó parte de las fuerzas conservadoras locales muy ligadas a EEUU que perpetraron el golpe contra Jean-Bertrand Aristide. Martelly está entre quienes quieren mantener el status quo de la brutal desigualdad en la distribución de los ingresos. Además, ha gobernado negando la Constitución de 1987, hija de todo el proceso previo de luchas democráticas. Durante todo su mandato, no convocó a elecciones legislativas, ni de ningún tipo. Creó una situación de vacío político e institucional muy grave. Pero no es casual, forma parte del plan de retroceso político para anular conquistas democráticas. Durante estos últimos cuatro años, el gobierno de Martelly ha sido aplaudido por EEUU, Francia y toda la llamada comunidad internacional, representado en el país por la Minustah. Este hecho refleja la fuerte alianza entre las fuerzas conservadoras locales e internacionales.

#### **MODELO PARA ARMAR**

##### **USTED MENCIONÓ DOS MODELOS DE PAÍS. ¿CÓMO DESCRIBE SUS DIFERENCIAS?**

Con las organizaciones sociales, trabajamos para la construcción de una alternativa que rompa totalmente con el modelo social y económico totalmente dependiente y donde el rol principal de Haití en la división internacional del trabajo es suministrar mano de obra barata a la industria capitalista regional. Los haitianos y haitianas se ven obligados a trabajar en otros países en condiciones pésimas. Se trata de un modelo capitalista raquítrico, caracterizado por una violenta exclusión de las masas. Así, se constituyó un Estado que funciona sobre esa exclusión y que sirve a los intereses de una capa oligárquica muy limitada. El grueso del país está totalmente afuera de los servicios educativos, de salud pública, etcétera. Un Estado neocolonial constituido en la contrarrevolución y alimentado por el permanente racismo contra Haití, que siempre ha sido visto como un mal ejemplo. Frente a esto, tenemos que generar nuevas relaciones de producción y un nuevo modelo cultural.

##### **SI LA POBREZA ES FUNCIONAL AL ACTUAL MODELO, ¿CÓMO IMPACTÓ EL TERREMOTO REGISTRADO EN 2010?**

Estimuló la fabricación de pobreza y, por lo tanto, la hemorragia permanente de mano de obra. Cabe destacar que uno de los grandes legados de la revolución antiesclavista fue que la tierra quedó en manos de los campesinos. Por ello, en la actualidad, una de las ofensivas más importantes es el intento de quitarles la tierra a los campesinos para transferirla a las multinacionales. Se aprovechan de Martelly y de la coyuntura post sismo. Después del terremoto, se observa una penetración y avance del capital sobre todo en áreas económicas como la minería, el turismo de lujo, las exportaciones agrícolas, así como la constitución de una zona franca. Respecto de la minería, se confirmó que en Haití hay yacimientos muy importantes de metales como el oro y la plata, entre otros. Actualmente, en el norte del país, nueve empresas están instalando industrias mineras.

##### **¿Y CUÁL ES LA SITUACIÓN DE LA INDUSTRIA DEL CULTIVO DE ARROZ? EL EX PRESIDENTE ESTADOUNIDENSE BILL CLINTON HIZO UN MEA CULPA SOBRE LA DESTRUCCIÓN DE ESTA ACTIVIDAD EN HAITÍ.**

Sí, su gobierno impuso a Haití bajar los aranceles de importación del arroz estadounidense, pero cuya producción local sí estaba y está subvencionada. Actualmente, se siguen aplicando las mismas políticas neoliberales que llevaron a la quiebra a la industria del arroz en mi país, lo que implica un sa-

botaje permanente al modelo de vida campesino y que socaba toda chance de soberanía. En la década del 70, Haití autoabastecía su consumo de arroz, producto esencial en la dieta nacional. En cambio, actualmente, importa el 82% de EEUU. Para peor, es un arroz de baja calidad en comparación al nuestro. Por otro lado, la invasión de productos alimentarios importados ocurre en un contexto donde el hambre aumenta. Tenemos 3,8 millones de habitantes, de un total de diez, en situación de inseguridad alimentaria, cuando existen reservas de productividad muy importantes en la economía campesina.

##### **ACTUALMENTE, ¿LA INDUSTRIA TEXTIL ES EL PRINCIPAL GENERADOR DE DIVISAS?**

Sí, casi el 80% de los ingresos de divisas proviene de esa actividad. El resto se completa con café, un poco de mango, cacao y artesanías. Además, el país recibe casi dos mil millones de dólares de transferencias por remesas de la diáspora haitiana.

##### **¿QUÉ ROL GEOESTRATÉGICO CONSIDERA QUE JUEGA ACTUALMENTE EL CARIBE?**

No es casual que en la región esté el ejército francés, el británico, el holandés, el norteamericano, entre otros. Y, ahora, también está la presencia de China con la construcción del canal interoceánico. Así que hay una concentración de fuerzas impresionante para unas pequeñas islas. Ocurre que además de ser un punto geográfico clave para el comercio global, el Caribe tiene recursos naturales muy importantes, una notable biodiversidad, incluso en Haití a pesar de la deforestación masiva que ha sufrido. Por otro lado, el Caribe presenta dos grandes proyectos contestatarios, que son Cuba y Venezuela. Y, si se observa el mapa, Haití está exactamente ubicado entre ambos países.

##### **¿LE GUSTARÍA QUE HAITÍ ADOPTARA UN MODELO DE CARACTERÍSTICAS SIMILARES AL VENEZOLANO, POR EJEMPLO?**

No creo que un país pueda copiar modelos, más bien debe inventar el propio. Pero, sí podemos inspirarnos en algunos éxitos y elementos muy interesantes del modelo bolivariano en Venezuela. Haití integra el Petrocaribe y eso explica que no haya un desplome de su sistema financiero. Y con Cuba tenemos una cooperación muy interesante y fructífera.

#### **EL ROL DE LA MINUSTAH**

##### **USTED TIENE UNA POSICIÓN MUY CRÍTICA RESPECTO DE LA MINUSTAH. ¿CÓMO LA EXPLICA? ¿CUÁL ES EL BALANCE?**

El balance es totalmente negativo. Ninguno de los objetivos de la Minustah, establecidos en la reso-

lución de la ONU, se cumplió. La ocupación militar empeoró, en todos sus aspectos, la crisis institucional del país. Actualmente, hay nuevas formas de inseguridad ciudadana que están muy ligadas al tráfico de drogas, cuyo flujo por el país ha aumentado entre 2004 y 2015 a pesar del sofisticado equipamiento de control que tiene la Minustah. Sin ir más lejos, el 12 por ciento de la cocaína que consume EEUU transita por la isla, lo que da un indicio de la connivencia y del peso del sabotaje a las instituciones democráticas. Por otro lado, la Minustah participó de las maniobras fraudulentas para imponer a Martelly. Y la gente perdió la confianza en el sistema electoral. Asimismo, esa fuerza militar no hace nada frente a las permanentes violaciones a los derechos humanos que padecen los haitianos en la frontera.

##### **¿SE REFIERE A CUANDO SON REPATRIADOS POR REPÚBLICA DOMINICANA?**

Sí, muchos son deportados sin respeto por su dignidad humana, mientras que la Minustah, presente la frontera, ni siquiera emite un comunicado. Pero no todo termina ahí. Miembros de la Minustah protagonizan ciclos permanentes de violaciones contra mujeres, niños y niñas haitianos. Uno de los casos más conocidos fue el cometido por tropas uruguayas. O las violaciones sistemáticas de mujeres de una favela por parte de 118 soldados de Sri Lanka, que cuando regresaron a su país no fueron sometidos a ningún proceso judicial. También, hay que recordar que, en un comienzo, los militares de la Minustah se instalaron en universidades y liceos, desalojando a los alumnos que no pudieron seguir sus estudios. El ejército brasileño ocupó un campus universitario durante más de cinco años, en un país que tiene un déficit de infraestructura universitaria. Entonces, en Haití impera una cultura de la impunidad, que tuvo su expresión más caricaturesca y trágica con la propagación del cólera, cuya responsabilidad recae en el conjunto de la Minustah.

**“El Caribe tiene recursos naturales muy importantes, una notable biodiversidad, incluso en Haití a pesar de la deforestación masiva que ha sufrido”**





### ¿QUÉ OPINA DE LA PARTICIPACIÓN DE PAÍSES DE AMÉRICA LATINA EN LA MINUSTAH?

Es una vergüenza y es muy doloroso. Se observa una complicidad con la dominación imperialista y es una consecuencia de los límites políticos e ideológicos de esos gobiernos latinoamericanos. Porque EEUU necesitaba nuevas formas de presencia militar en la región, pero sabía que era muy difícil justificar una invasión de tropas norteamericanas. Entonces, se justificó la operación con el lenguaje manipulador de la ayuda otorgada por una fuerza multilateral de 39 países, que dicho sea de paso es más económica. Aunque la comandancia está en manos Brasil, los oficiales del Norte juegan un papel decisivo en el Estado Mayor. En este contexto, influye el aislamiento de Haití. La gente no sabe qué está pasando en el país. La única imagen conocida es muy negativa, la de un pueblo que se está muriendo de hambre. La propaganda oficial instala la idea de que las tropas realizan un trabajo humanitario, lo cual es totalmente falso. Esto no podría ocurrir en ninguno de los países de la región porque hay mucho más conocimiento y flujo de información.

### USTED MENCIONÓ LA FRONTERA. ¿CÓMO ES LA RELACIÓN CON REPÚBLICA DOMINICANA, EN MOMENTOS EN QUE SU GOBIERNO PLANEA DEPORTAR A MILES DE HAITIANOS?

A pesar de que en estos últimos años ha habido actos de racismo preocupantes, entre los dos pueblos predominan relaciones de amistad, de convivencia. Pero las oligarquías de ambos países siempre trabajan para crear enemistad. De hecho, en República Dominicana el racismo anti haitiano es parte del discurso público de la clase dirigente. El actual presidente, Leonel Fernández, sigue esta línea al igual que lo hicieron los ex mandatarios Joaquín Balaguer y Rafael Trujillo. En este momento, estamos viviendo una situación inusual y escandalosa. En 2013, el Tribunal Constitucional del país vecino decidió desnacionalizar a 250 mil dominicanos de origen haitiano, es decir, hijos de haitianos pero que nacieron en República Dominicana. Actualmente, pesa sobre ellos la amenaza de expulsión. Hay que tener cuidado que esto no sea otra estrategia de desestabilización del proceso electoral que se avecina en Haití. Porque hay muchas fuerzas internas y externas que prefieren ir a un periodo de transición para poder cambiar el régimen político y la Constitución del 87 en vez de llamar a elecciones.

### RECIENTEMENTE, EL PRESIDENTE DE FRANCIA, FRANÇOIS HOLLANDE, VISITÓ HAITÍ Y PROMETIÓ AYUDAR A SU EX COLONIA GALA. SIN EMBARGO, MUCHOS HAITIANOS ESPERAN EL REEMBOLSO DE LA DEUDA QUE EL PAÍS CONTRAJÓ HACE DOS SIGLOS PARA OBTENER SU INDEPENDENCIA. ¿EN QUÉ MEDIDA ES POSIBLE?

Desde el punto de vista jurídico se puede avanzar en el reclamo. Tras la independencia, Francia impuso a Haití una deuda de 150 millones de francos oro que tuvo que pagar durante 100 años y significaba el 68 % del presupuesto anual del Estado. Se trató de una suerte de indemnización que se le dio a los antiguos dueños de esclavos y plantaciones. Y como en Francia la esclavitud está declarada como crimen contra la humanidad es una causa que no prescribe. Por tanto, Haití tiene derecho a reclamar. Sin embargo, no es fácil. Dependerá de la correlación de fuerzas políticas. Sin duda, todo esto tuvo consecuencias nefastas para el desarrollo del país **iDeAL**

#### Notas

<sup>1</sup> Lista completa disponible en <http://forodesaopaulo.org>

<sup>2</sup> Para el caso brasileño, ver por ejemplo Calixtre, André B., Nas fronteiras da desigualdade brasileira, FES Brasil

<sup>3</sup> CEPAL. Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2015: Dilemas y espacios de políticas

<sup>4</sup> Lima, Maria Regina Soares. Relações Interamericanas: a nova agenda sul-americana e o Brasil. Lua Nova, São Paulo, 90, 2013

<sup>5</sup> Ver por ejemplo Fiori, José Luis. Multipolar, contraditória e beligerante. Carta Maior, 21/08/2014.



Desde la Fundación **IDEAL (Izquierda Democrática en América Latina)** queremos dedicar este primer número de la revista a Hugo Chávez, Nestor Kirchner y Lula Da Silva, arquitectos junto a Fidel Castro y los pueblos de Nuestra América del proceso de integración latinoamericana y caribeña, a 10 años de la derrota del ALCA en Mar del Plata.



# iDeAL

IZQUIERDA DEMOCRÁTICA EN AMÉRICA LATINA