



CARTA ABIERTA

DE LA MESA DE CAMBIO CLIMÁTICO DE EL SALVADOR AI FONDO COOPERATIVO DEL CARBONO DE LOS BOSQUES (FCPF) ANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE REDD-PLUS EN EL SALVADOR

Agentes de Cambio

Alianza de
Ulúas, Lencas y
Nonualcos

Asociación Biólogos

Asociación GAIA
El Salvador

Asociación Nueva Vida Pro-Niñez y Juventud

ASACMA

ASER

CBC

CEICOM

CEPRODE

CESTA

CC-SICA Capítulo Nacional de El Salvador

Fundación Cáritas
El Salvador

FESPAD

FUNDE

FUNDARRECIFE

ISD

Los Pasos del Jaguar

Mesa Nacional de
Turismo Rural
Comunitario

Movimiento
Ciudadanía Activa

OIPAN

Siglo XXIII

UCA

UFG

ULS

Con el apoyo de



La Mesa de Cambio Climático de El Salvador (MCC-SLV) toma nota de la carta remitida por la Coordinadora del Fondo Cooperativo del Carbono de los Bosques (FCPF) y Fondo BioCarbono (Grupo de Cambio Climático, Bosques y Paisajes) del Banco Mundial, el 9 de noviembre de los corrientes, en la que acusa recibo del “Pronunciamiento de la Mesa de Cambio Climático ante la implementación de REDD-plus en El Salvador”, mediante el cual llamamos al Gobierno salvadoreño a abandonar la implementación de iniciativas de REDD-plus en El Salvador en todas sus variantes, y los enfoques, políticas y programas que los enmarcan.

Desde su creación en 2013, la MCC-SLV realiza contraloría, vigilancia, evaluación crítica, propuesta técnico-política e incidencia en torno a las medidas de respuesta planificadas e implementadas por la función pública y gestión privada ante las causas, manifestaciones e impactos del cambio climático; con el propósito de aportar a la efectividad e idoneidad de la acción climática.

En esa línea de acción, se ha abordado el tema de la pertinencia de la adopción e implementación de REDD-plus en El Salvador, ya que desde que el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN) -a finales de 2009- oficializó la gestión de recursos ante el FCPF para desarrollar la Estrategia Nacional de REDD-plus, la política y gestión ambiental del país han sido orientadas, focalizadas y puestas al servicio del mecanismo de REDD-plus, sin considerar las objeciones ni opciones de política alternativas, que en diversos momentos han sido planteadas por expertos y organizaciones sociales, incluida la MCC-SLV, para el abordaje y tratamiento efectivo del cambio climático en el país y el mundo.

La decisión ministerial, que en su momento involucró oficialmente al país en la iniciativa del FCPF, se enmarca en la respuesta casi inmediata que los países en desarrollo fueron sucesivamente dando ante las ofertas abrumadoras de recursos, orquestadas por múltiples actores gubernamentales, multilaterales y privados a través del mecanismo de REDD-plus. De tal manera que los procesos nacionales previos ya encaminados hacia la planeación e implementación de los marcos de políticas sobre medio ambiente y cambio climático, fueron truncados y desnaturalizados, subordinando la acción en mitigación y adaptación a los objetivos de un mecanismo de compensación de emisiones fósiles, el cual ha sido sistemáticamente cuestionado por ser un falso mecanismo enmascarado como solución para la mitigación del cambio climático, la cual debe ser real, adicional, mensurable, verificable y carente de fugas.

Tal como lo requieren los estándares de aprobación del FCPF, el *Readiness Preparation Proposal* (R-PP) presentado por el MARN a nombre del Estado salvadoreño al FCPF, describe el esquema y ruta para el diseño e implementación de los arreglos institucionales, legales, técnicos, económicos y de gobernanza necesarios, a fin de ajustarse a dichos estándares; incluyendo los relacionados a los acápites **1b** (diálogo temprano y divulgación de la información con grupos de actores involucrados) y **1c** (proceso de consulta y participación).

Sin embargo, el proceso de diálogo, divulgación, consulta y participación descrito en el R-PP, no ha sido inclusivo, sustantivo, ni transparente, y no se ha fundamentado en el «Principio del Consentimiento Libre, Previo e Informado», lo cual le resta legitimidad y viabilidad social. Tal es el caso de actores nacionales relevantes -cuyos aportes quedaron consignados en su momento en el portal del FCPF-, incluida la MCC-SLV y algunos de sus miembros, cuyos planteamientos respecto a REDD-plus han sido difundidos en el ámbito nacional e internacional.

Los procesos de diálogo temprano y divulgación de la información con grupos de actores involucrados (acápites 1b) y de consulta y participación (acápites 1c) requeridos en el R-PP, fueron concebidos y abordados por el MARN mediante un paquete didáctico, metodológico y logístico que invisibilizó la información relativa a las disfunciones, riesgos, falencias, amenazas e impactos negativos asociados a REDD-plus, los cuales han sido ampliamente estudiados y documentados a nivel mundial y nacional. El tratamiento metodológico del diálogo, divulgación y consulta ha sido carente de transparencia, inductivo y utilitario, con el fin de lograr la no objeción, anuencia o aceptación de los participantes, a favor de REDD-plus; encubriendo el rechazo de diversos pueblos indígenas, actores y sectores que fueron involucrados con desconocimiento y poca transparencia sobre los procesos relatados en los acápites 1b y 1c del RPP, incluidos algunos miembros de la MCC-SLV.

De igual forma, el R-PP plantea la Estrategia Nacional REDD+ en El Salvador a implementarse mediante el Programa para la Restauración de Ecosistemas y Paisajes (PREP) y su versión actualizada en 2016 el Plan Hacia la Reforestación y Restauración de Ecosistemas y Paisajes 2016-2017 (PRREP). Hay que destacar que cuando el



Agentes de Cambio

Alianza de
Ulúas, Lencas y
Nonualcos

Asociación Biólogas

Asociación GAIA
El Salvador

Asociación Nueva Vida Pro-Niñez y Juventud

ASACMA

ASER

CBC

CEICOM

CEPRODE

CESTA

CC-SICA Capítulo Nacional de El Salvador

Fundación Cáritas
El Salvador

FESPAD

FUNDE

FUNDARRECIFE

ISD

Los Pasos del Jaguar

Mesa Nacional de
Turismo Rural
Comunitario

Movimiento
Ciudadanía Activa

OIPAN

Siglo XXIII

UCA

UFG

ULS

Con el apoyo de



PREP fue lanzado en mayo de 2012, planteado en el R-PP y aprobado por el FCPF, el PREP carecía de diseño y sustentación técnico-política.

El PRREP-PREP se implementa y promueve como si fuera un instrumento destinado a revertir la degradación ambiental y reducir la vulnerabilidad al cambio climático, bajo un enfoque referido como mitigación basada en adaptación (MbA). Este no ha sido conceptualizado ni sustentado, y mucho menos validado críticamente en el marco del trabajo de los pueblos indígenas, sectores y actores gubernamentales y no gubernamentales del país, incluidos los miembros de la MCC-SLV, ni dentro de la comunidad científica internacional. Paradójicamente, después de varios años de haber sido planteado el MbA en el R-PP, el país todavía carece de enfoques, estrategias, política, planes, programas y medidas en materia de adaptación; la cual debe regir la política de acción climática del país. El abordaje del mecanismo de REDD-plus bajo el enfoque MbA en el marco del PREP-PRREP, no fundamenta ni asegura que las acciones para la adaptación al cambio climático sean idóneas, eficaces y oportunas desde la perspectiva de la adaptación; al no existir el marco de políticas para la adaptación en el país, incluido el Plan Nacional de Adaptación (mencionado en diversas partes del R-PP). Dicho abordaje, tampoco se fundamenta en las pautas de política y principios técnico-científicos para la restauración ecológica de ecosistemas y paisajes.

El manejo público del PREP-PRREP y REDD-plus, al igual que el Reto de Bonn ha estado marcado por la falta de transparencia, ya que mientras se ofrecen supuestos beneficios socio-ambientales y económicos provenientes de la implementación de iniciativas de restauración, reforestación, agricultura sustentable, gobernanza, gestión de Áreas Naturales Protegidas, áreas de conservación y Reservas de Biosfera, manejo de humedales o adaptación vía el PRREP-PREP; el énfasis real se pondría en las actividades con el mayor potencial como sumideros o reservas de carbono biogénico para compensar carbono fósil; lo cual es la razón de ser y *leitmotiv* de REDD-plus, constituyendo la principal incongruencia e inconsistencia del enfoque MbA tal cual ha sido planteado en el R-PP.

Asimismo, reiteramos nuestra desaprobación con la inclusión de actividades de REDD-plus en la Contribución Prevista Determinada a nivel Nacional (INDC) y eventualmente en la Primera Contribución Determinada a nivel Nacional (NDC) del Estado salvadoreño, las cuales se plantean para los sectores Uso de la Tierra, Cambio de Uso de la Tierra y Silvicultura (UTCUTS) y agropecuario a través del PRREP-PREP. Dichas actividades no contribuyen a la mitigación real y efectiva del cambio climático, poseen altos riesgos, generan impactos negativos para la adaptación, y los resultados de mitigación que supuestamente se generan no pueden quedar sujetos al doble cómputo en el marco de la aplicación del Acuerdo de París. En el caso de que REDD-plus fuese elegible bajo el Mecanismo de Contribución a la Mitigación y el Desarrollo Sostenible (Art. 6 del Acuerdo), los créditos de carbono generados vía REDD-plus serían consignados y contabilizados en la NDC de los países compradores, incluidos los que se negocian bajo el Acuerdo de Pago de Reducciones de Emisiones (ERPA) a través del fideicomiso del FCPF.

La MCC-SLV ha reiterado públicamente su compromiso de continuar aportando de manera propositiva al Estado salvadoreño para contribuir al fortalecimiento del marco de políticas sobre cambio climático, y hacemos notar las invitaciones giradas a la Ministra de Medio Ambiente y Recursos Naturales en cuatro ocasiones durante 2016, para que informe e intercambiar planteamientos con los miembros de la MCC-SLV sobre los avances en la preparación de la Primera NDC del Estado salvadoreño, incluyendo las acciones en los temas UTCUTS, biodiversidad y agropecuario. Resaltamos la falta de voluntad, interés y respuesta en atender nuestras invitaciones.

Finalmente, con el fin de fortalecer la transparencia, rendición de cuentas y participación sustantiva:

- Exigimos al FCPF, revisar y verificar el proceso de consulta y transparencia, de manera imparcial y objetiva.
- Solicitamos colocar en el perfil de país del portal del FCPF nuestros pronunciamientos y la correspondencia intercambiada con la MCC-SLV en torno al proceso de implementación de REDD-plus en El Salvador.
- Invitamos a una jornada de intercambio con los miembros de la MCC-SLV, para que el FCPF conozca a profundidad nuestras reservas y posición de rechazo respecto al tema; especialmente el "Pronunciamiento de la MCC-SLV ante la implementación de REDD-plus en El Salvador"

<https://es.scribd.com/document/323539958/Pronunciamiento-de-la-MCC-SLV-ante-la-implementacion-de-REDD-plus-en-El-Salvador-9Sep2016>

Adoptada en San Salvador, el 16 de diciembre de 2016