



**cinep**

**40 años**



programa  
por la paz

## **INFORME ESPECIAL**

**CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA DURANTE 2011**

**CINEP/ Programa por la Paz**

**Junio 2012**

# **CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA DURANTE 2011**

## **Informe Especial del CINEP/ Programa por la Paz**

### **DIRECTOR GENERAL**

Dr. Luis Guillermo Guerrero Guevara

### **COORDINADOR DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN GENERAL**

Alejandro Angulo Novoa, S.J.

### **COORDINADOR DEL BANCO DE DATOS DE DERECHOS HUMANOS Y VIOLENCIA POLÍTICA**

Javier Giraldo Moreno, S.J.

### **COORDINADORA DE INCIDENCIA Y COMUNICACIÓN**

Laura González Pérez

### **Participaron en la elaboración de este informe:**

Mauricio García Durán, S.J.

Alejandro Cadena Benavides

Margareth A. Figueroa Garzón

William Rozo Álvarez

Andrés Yepes

### **Centro de Investigación y Educación Popular / Programa por la Paz (CINEP/PPP)**

Carrera 5 No. 33 B – 02

Teléfono (57-1) 245 61 81

Fax (57-1) 287 90 89

Bogotá D.C. – Colombia

[cinep@cinep.org.co](mailto:cinep@cinep.org.co)

[www.cinep.org.co](http://www.cinep.org.co)

Junio de 2012

# CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA DURANTE 2011

## RESUMEN EJECUTIVO

Las diferentes acciones relacionadas con el conflicto armado en Colombia hacen pensar que el fin de éste por las vías que se manejan hasta el momento -salida militar y pequeñas posibilidades de una negociación- no se encuentra cerca. En este contexto, es necesario que se alcance el desmonte real de las estructuras de los actores armados ilegales y se pueda ofrecer y garantizar la protección oportuna y eficaz a los diferentes sectores de la población que padecen la acción de los distintos actores armados.

Este Informe Especial trata de aproximarse a algunos elementos del panorama que dejó el conflicto armado en Colombia con una mirada al comportamiento de cada uno de los actores armados en 2011.

Con la aproximación encontramos la continuidad y consolidación de factores como: (1) el repliegue por parte de las FARC hacia zonas periféricas de retaguardia en el sur del Tolima, el norte del Cauca y, más recientemente en las economías cocaleras del andén pacífico; (2) un paramilitarismo que reconfirma que sus estructuras siguen operando y se afianza una nueva fase (bandas criminales, grupos rearmados o emergentes) vinculada no sólo al narcotráfico y a la explotación ilegal de recursos naturales sino también, a estructuras de poder económico y político en las regiones; (3) una dinámica narcotraficante que continúa siendo un factor importante en la medida en que aún mantiene altos niveles de cultivo y producción mientras que simultáneamente existe la ausencia de una estrategia coherente que vincule alternativas de desarrollo para la economía campesina y la sustitución de cultivos de uso ilícito; (4) la persistente y preocupante situación de Derechos Humanos que se evidencia en una fuerte victimización de la población por parte de los distintos actores armados.

La variación en la intensidad del conflicto armado en Colombia responde en gran medida al nuevo escenario de confrontación. El CINEP/ Programa por la Paz registró que en 2011 se presentaron 301 acciones bélicas en el país, casi un 7% menos que en 2010. El año pasado se cometieron 1389 infracciones al Derecho Internacional Humanitario (DIH) en Colombia por parte de los distintos actores armados. Estas infracciones dan muestra de un incremento significativo y preocupante ya que equivale a un poco más del doble de infracciones en relación al año anterior, evidenciando así las violaciones que sufre la población civil en el país. Lo anterior nos permite pensar que el conflicto se está focalizando cada vez más en las zonas que se han configurado de disputa y se mantiene una fuerte victimización de la población por parte de los actores armados en aras de tener el control social y político y defender sus intereses en los territorios.

## CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA DURANTE 2011

### RECOMENDACIONES

Al gobierno nacional:

- Garantizar una política de seguridad que, en el respeto a los Derechos Humanos y el DIH, logre avanzar en el desmonte real de los actores armados ilegales, tanto guerrillas como el nuevo fenómeno paramilitar (Bacrim, grupos emergentes, etc.) y, en consecuencia, pueda ofrecer protección oportuna y eficaz a los sectores que se ven afectados por éstos, particularmente, reclamantes de tierra, líderes sociales y defensores de derechos humanos.
- Buscar la manera de complementar la política de seguridad con una salida negociada del conflicto armado, de forma tal que aprendiendo las lecciones de los procesos anteriores, el país cuente con una propuesta integral que apunte a una paz duradera y sostenible.
- Trazar una estrategia contra el narcotráfico que vincule en las propuestas de sustitución de cultivos de uso ilícito alternativas de desarrollo integral y sostenible para la economía campesina y, continúe avanzando en un diálogo internacional para reformular la estrategia global en contra de este flagelo.

A la comunidad internacional:

- Continuar el monitoreo y diálogo con el gobierno nacional en torno a la aplicación de sus políticas de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario para incentivar un mayor cumplimiento de las mismas.
- Prestar apoyo al gobierno nacional en la búsqueda de una salida negociada del conflicto armado, en caso que se presenten condiciones para iniciar un proceso de diálogo y negociación.
- Respaldar al gobierno nacional en sus esfuerzos por implementar la Ley de Víctimas, particularmente en el tema de la seguridad de los reclamantes de tierras y en la necesidad de acompañar la ley con propuestas de desarrollo rural integral que incluyan la economía campesina en el modelo de desarrollo, así como coadyuvar en la incidencia para tratar el narcotráfico con un asunto de política internacional.

A la sociedad civil:

- Sostener los esfuerzos de acompañamiento a las poblaciones y organizaciones sociales comprometidas en la defensa de los derechos fundamentales de las personas y grupos más vulnerables y, trabajar con el gobierno y la comunidad internacional por la promoción y respeto a los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario.

## CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA DURANTE 2011

Las diferentes acciones relacionadas con el conflicto armado en Colombia hacen pensar que el fin de éste por las vías que se manejan hasta el momento -salida militar y pequeñas posibilidades de una negociación- no se encuentra cerca. La búsqueda de la terminación del conflicto por la vía armada da cuenta de un callejón sin salida en el que la fuerza pública incrementa el pie de fuerza en pro de doblegar a las guerrillas y las diferentes guerrillas han vuelto a la lógica de la guerra de guerrillas para demostrar su capacidad de acción y contención. Es por esto que es necesario que para avanzar hacia una salida al conflicto se alcance el desmonte real de las estructuras de los actores armados ilegales y se pueda ofrecer y garantizar protección oportuna y eficaz a los diferentes sectores de la población que padecen la acción de los distintos actores armados.

Las posibilidades de una negociación, que en años anteriores tenían la puerta cerrada por el predominio del discurso guerrillero, han ido ganando espacio por la liberación de los militares y policías en poder de la guerrilla. No obstante, el panorama para avanzar en esta dirección se encuentra permeado por la desconfianza entre los actores, la nefasta experiencia del Caguán y los intereses/voluntades políticas de los actores de cara a generar o no las condiciones para avanzar en una salida negociada.

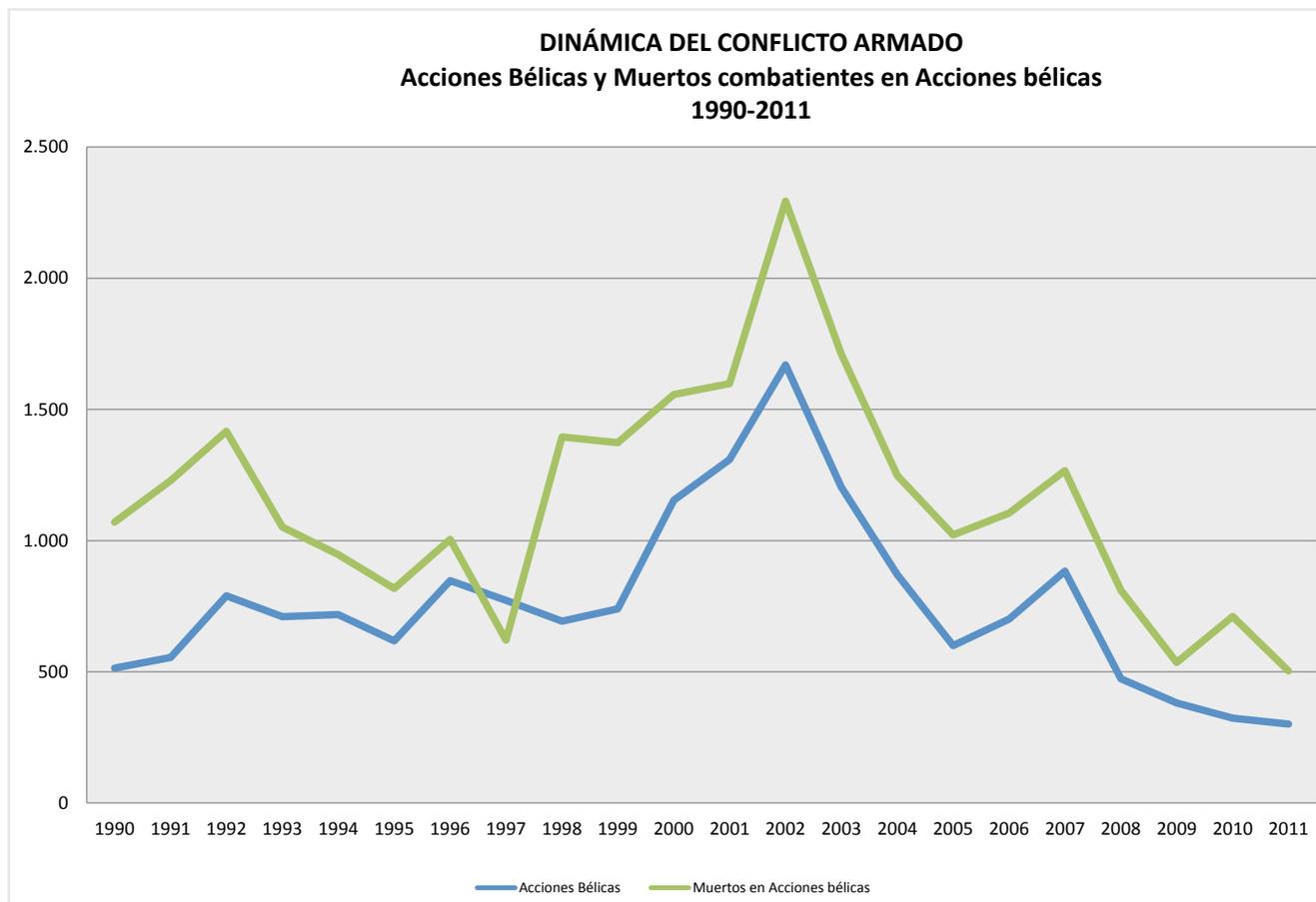
Lo ocurrido en 2011 con el conflicto armado en Colombia permite observar que la opinión pública se encuentra dividida entre la espectacularidad y promoción de los resultados positivos de operaciones militares (muerte de Víctor Julio Suárez alias el "Mono Jojoy" y Guillermo León Sáenz alias "Alfonso Cano"), la preocupación en la percepción en materia de seguridad por los hechos de violencia en diversas partes del país y algunas insinuaciones que apuntan a abrir paso a una posible negociación. Así pues, la salida al conflicto armado se percibe enmarcada, para el gobierno y una parte importante del país, en la vía armada porque siguen operando factores como:

1. El repliegue por parte de las FARC hacia zonas periféricas de retaguardia en el sur del Tolima, el norte del Cauca y más recientemente en las economías cocaleras del andén pacífico, zonas donde tiene capacidad de acción y vínculos con el narcotráfico.
2. Un paramilitarismo que reconfirma que sus estructuras siguen operando y la consolidación de una nueva fase (bandas criminales, grupos rearmados o emergentes) ciertamente vinculada no sólo al narcotráfico y a la explotación ilegal de recursos naturales sino también, a estructuras de poder económico y político en las regiones.
3. El narcotráfico continúa siendo un factor importante en la medida en que se mantienen aún altos niveles de cultivo y producción, dada la ausencia de una estrategia coherente que vincule alternativas de desarrollo para la economía campesina y la sustitución de cultivos de uso ilícito.
4. Persiste una preocupante situación de Derechos Humanos que se evidencia en la fuerte victimización de la población por parte de los distintos actores armados. Por esto, a continuación se presentan una serie de elementos que pretenden aportar a la comprensión de la situación actual del conflicto armado en Colombia.

Las variaciones que ha tenido el conflicto en los últimos años se constatan en los descensos en las acciones bélicas y muertos combatientes a lo largo de la primera década de los 2000, en especial entre 2002 y 2005; luego la tendencia se repite en 2007 a 2011.

La información de la Base de Datos de Actores y Dinámica del conflicto del CINEP/PPP permite observar que los

acciones bélicas y los muertos en combates en 2011 son el punto más bajo en los últimos 21 años (ver gráfica Acciones Bélicas y Muertos Combatientes). Estos descensos se explican en parte por los avances que hubo en materia de seguridad en los últimos años y el repliegue estratégico por parte de los grupos insurgentes.



Fuente: Base de Datos de Actores y Dinámica del Conflicto del CINEP/ Programa por la Paz

Teniendo en cuenta que se ha presentado una variación en la intensidad del conflicto armado en Colombia, que responde en gran medida al nuevo escenario de confrontación, el CINEP/PPP registró que en 2011 se presentaron 301 acciones bélicas en el país, casi un 7% menos que en 2010. Estas acciones se presentaron en 127 Municipios, 52 municipios menos en 2010, y como resultado hubo 334 muertos, 53% menos que el año anterior.

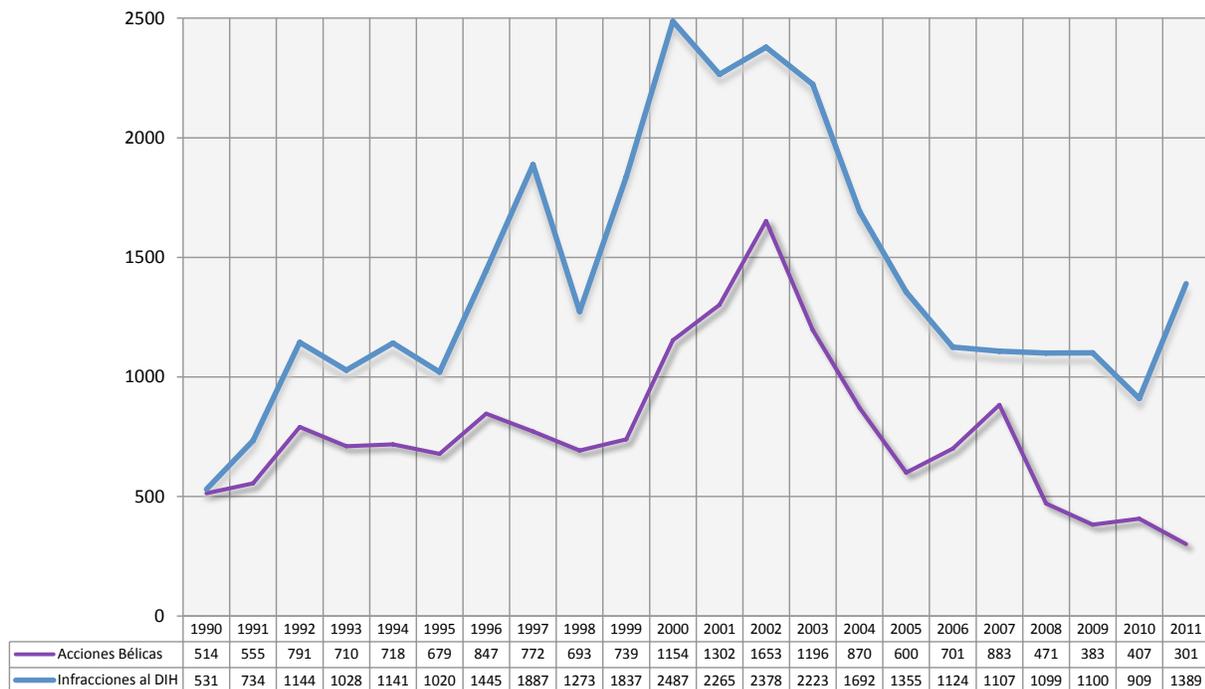
El año pasado se cometieron 1389 infracciones al Derecho Internacional Humanitario<sup>1</sup> en Colombia por parte de los distintos actores armados. Estas infracciones dan muestra de un incremento significativo y preocupante, ya que equivale a un poco más del doble de infracciones en relación del año anterior, evidenciando así las violaciones que sufre la población civil (ver gráfica Hechos Acciones Bélicas e Infracciones al DIH). Vale la pena mencionar que este tipo de incremento se presentó en la segunda mitad de 1990 cuando comenzaba la escalada del conflicto.

Las infracciones al DIH en 2011 ocurrieron en 249 municipios, prácticamente se mantuvieron en la misma cantidad de municipios pues en 2010 se presentaron en 254. Lo anterior nos permite pensar que el conflicto se está focalizando

<sup>1</sup> Para efectos de este análisis sobre el conflicto armado se analizan únicamente las categorías del Derecho Internacional Humanitario (DIH).

cada vez más en las zonas que se han configurado de disputa y se mantiene una fuerte victimización de la población por parte de los distintos actores armados en aras de tener el control social y político y defender sus intereses en los territorios. Es por esto que es necesario aproximarnos a mirar el comportamiento de cada uno de ellos.

**Comparativo de HECHOS de Acciones Bélicas, Infracciones al DIH  
1990-2011**



Fuente: Base de Datos de Actores y Dinámica del Conflicto del CINEP/ Programa por la Paz

### Las FARC: la derrota militar está lejos

Pese a la continuidad de la presión militar contra las **FARC** por parte del ejército y el repliegue por parte de esta guerrilla hacia zonas periféricas de retaguardia donde tiene capacidad de acción y vínculos con el narcotráfico, las acciones bélicas por parte de las FARC en 2011 aumentaron un 8% en relación con el año anterior. Los departamentos en los que se presentaron la mayor parte de hechos fueron Cauca, Norte de Santander, Antioquia, Arauca y Nariño. Creer que los golpes militares propiciados por la Fuerza Pública han afectado sustancialmente las estructuras guerrilleras tanto como para llevarlos a la derrota militar es desconocer que desde hace años su estructura responde a una serie de nodos separados y complejos que no tienen una dependencia absoluta al Comando Central Conjunto.

En 2011 también hubo un aumento significativo en el número de infracciones al Derecho Internacional Humanitario por parte de las FARC, casi un 43%, comparado con el año anterior. Estos hechos representan el 21% del total de infracciones ocurridas en el país durante ese año (ver gráfica DIH y mapa).

## Estructuras paramilitares vigentes y en disputa

Continuando con el propósito de abordar los diferentes actores se hace referencia a los **paramilitares** que tras la fallida “desmovilización” durante la administración de Álvaro Uribe Vélez, en la que no se garantizó el desmonte de las estructuras de poder económico y político subyacentes a este fenómeno, los “nuevos” grupos paramilitares han centrado su accionar en la competencia por la sucesión del control de territorios vinculados al narcotráfico y en reclutar combatientes de grupos “desmantelados” como también de los grupos no desmovilizados en zonas que han sido de control paramilitar.

Lo anterior da paso a hacer referencia al preocupante incremento en las infracciones al DIH que tienen como presuntos responsables a grupos paramilitares. Si bien el aumento empezó en 2006 y se mantuvo en los años siguientes, en 2011 se presentó un incremento del 28 %, comparado con el año anterior. Estos hechos representan casi el 61% de todas las infracciones ocurridas en el país durante ese año (ver gráfico infracciones al DIH). Lo anterior no solo lleva a preguntarse por la eficacia de la estrategia que tiene el gobierno nacional para contrarrestar el poder paramilitar sino también por las medidas que tiene para garantizar la seguridad de la población.

## La apuesta por el incremento del pie de fuerza

En este esfuerzo por acercarnos al estado del conflicto es necesario hablar de la **Fuerza Pública** cuyo tamaño continúa en aumento. A diciembre de 2011 el país contaba con más de 447 mil efectivos (Fuerzas Militares y Policía Nacional), 12 mil más que el año anterior, lo cual ratifica el incremento de pie de fuerza que viene dándose desde 2002 cuando eran un poco más de 313 mil (Ministerio de Defensa Nacional, 2011b; 2012) y evidencia la apuesta por la salida militar al conflicto.

Si bien la Fuerza Pública debe respetar los derechos humanos y tener un record positivo en esta materia se puede decir que el accionar de la Fuerza Pública ha mejorado a partir de 2006 y que en 2011 presentó una disminución de casi el 25% en relación con el año anterior. Tanto así que las infracciones se encuentran por debajo de las cometidas por las FARC en 2011. Empero, el nivel que mantiene es preocupante ya que está por encima del nivel que mostraron entre 1990 y 1998 (ver Gráfico Infracciones al DIH), cuando se estaba escalando el nivel del conflicto armado.

Pese a esto, es necesario hacer referencia a que en 2011 se presentó un incremento de casos de Falsos Positivos. El Banco de Datos de Derechos Humanos y Violencia Política del CINEP/PPP registró 18 casos y 57 víctimas. Estos casos responden a 11 ejecuciones extrajudiciales y 14 víctimas, 5 casos de detenciones y 25 víctimas, y 2 casos de heridos y 18 víctimas. Desde 2009, año en que comienza a ser notoria la reducción de este tipo de hechos, el Banco de Datos ha encontrado casos que si bien responden en gran parte a ejecuciones extrajudiciales, hay otra serie de victimizaciones (heridos y detenciones arbitrarias) por parte de la Fuerza Pública que tienden a ser presentadas como resultado de operaciones en contra de los grupos insurgentes y violan los derechos de la población (ver Revista *Noche y Niebla* 43 y 44).

## ¿En busca de un nuevo enfoque en la lucha contra el narcotráfico?

Así mismo, y teniendo en cuenta que la lucha contra el **narcotráfico** es uno de los pilares de la Política Integral de Seguridad y Defensa para la prosperidad -PISDP- (2011), hay una serie de hechos que se deben mencionar. El primero: se abre una luz tras el pronunciamiento que hizo el Presidente Juan Manuel Santos durante la visita a Reino Unido, a finales de 2011, en la que planteó la necesidad global de darle un nuevo enfoque a la política en la lucha antidrogas que no está funcionando “muy bien”. El segundo, y en ese mismo camino, se encuentran los esfuerzos

que se están haciendo para debatir “de fondo” el tema en la VI Cumbre de las Américas realizada en abril de 2012.

Ante estos hechos es necesario preguntarse por el alcance del tema en la cumbre y después de ésta, más cuando existe un episodio en un escenario diferente en el que se buscó poner el tema de la lucha contra el narcotráfico en la agenda política mundial. En 1989, durante la presidencia de Virgilio Barco éste declaró la guerra total al narcotráfico con un mensaje nacional y posteriormente extendió el llamado a la 44 Asamblea de las Naciones Unidas a tener el compromiso global de combatir el uso y tráfico ilegal de drogas<sup>1</sup>.

El tercero y último hecho, se confirma que el área de cultivos y el nivel de producción de narcóticos no han disminuido de manera significativa (Mejía, 2011; ver Anexos: Gráfico Cultivos). Además, persiste el reto de encontrar actividades económicas rentables, para las regiones y pobladores afectados, que permitan la inserción a la economía nacional y las rutas de acceso a los mercados en un contexto que se complejiza, globalizado y que demanda estrategias muy claras de comercialización, de institucionalidad pública para organizar la economía nacional y de infraestructura (vial, marina y aérea), por la entrada en forma del TLC con EE.UU y los otros tratados libre comercio.

### **Garantizar la seguridad de los reclamantes de tierras**

Luego de tratar los puntos mencionados, consideramos necesario desarrollar un apartado especial para el tema de **restitución de tierras** no sólo porque es uno de los anuncios más importantes tras la posesión de Juan Manuel Santos como Presidente en agosto de 2010<sup>2</sup>, sino también porque la situación de los líderes que venían reclamando sus tierras se ha vuelto cada vez más complicada en materia de seguridad.

Posterior al anuncio de la restitución, el Banco de Datos de Derechos Humanos y Violencia Política del CINEP/PPP registró 4 casos y 4 víctimas (3 ejecuciones y 1 amenaza) de personas que adelantaban procesos de reclamación de tierras en los departamentos de Antioquia, Chocó y Bolívar. Se tienen como presuntos responsables de estas acciones a grupos paramilitares. Pero en 2011 estos hechos continuaron y hasta el momento, el Banco de Datos ha podido registrar 20 casos y 37 víctimas (16 ejecuciones, 20 amenazas y 1 herido) que ocurrieron en Antioquia, Sucre, Norte de Santander, Tolima, Córdoba, Magdalena, Risaralda y Bogotá. A lo anterior se suma también la denuncia que han hecho otras organizaciones<sup>3</sup> sobre el asesinato a 66 reclamantes de tierras entre 2005 y 2011.

Los presuntos responsables de estos casos no se pueden determinar en su mayoría porque el registro del hecho no tiene suficiente información suministrada por parte de las fuentes de prensa o por los testimonios de las víctimas. No obstante, existen reportes en los que los presuntos responsables responden a grupos paramilitares, que se constituyen como la principal amenaza para la seguridad de los líderes y miembros de las diferentes organizaciones que adelantan procesos de reclamación de tierras. Frente a este panorama el reto para el gobierno de Santos es reducir el riesgo y garantizar la seguridad de los líderes reclamantes, las organizaciones y comunidades a las que pertenecen.

Las condiciones actuales del conflicto pueden hacernos pensar que su fin no está cerca y que las puertas de la paz están cada vez más lejos. El retorno a la libertad de los diez uniformados, que estuvieron en poder de las FARC durante 14 años, es un claro gesto de paz por parte de la guerrilla y un avance para propiciar acercamientos entre

<sup>1</sup> Barco Vargas, V(1989). Discurso del Presidente Virgilio Barco a la 44 Asamblea de las Naciones Unidas. Disponible [en línea]: <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/55/index.php?id=55> Recuperado Marzo 2 de 2012.

<sup>2</sup> Santos Calderón, J (2010). Discurso del Presidente Juan Manuel Santos Calderón. Disponible [en línea]: [http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2010/Agosto/Paginas/20100807\\_15.aspx](http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2010/Agosto/Paginas/20100807_15.aspx) recuperado Enero 20 de 2012.

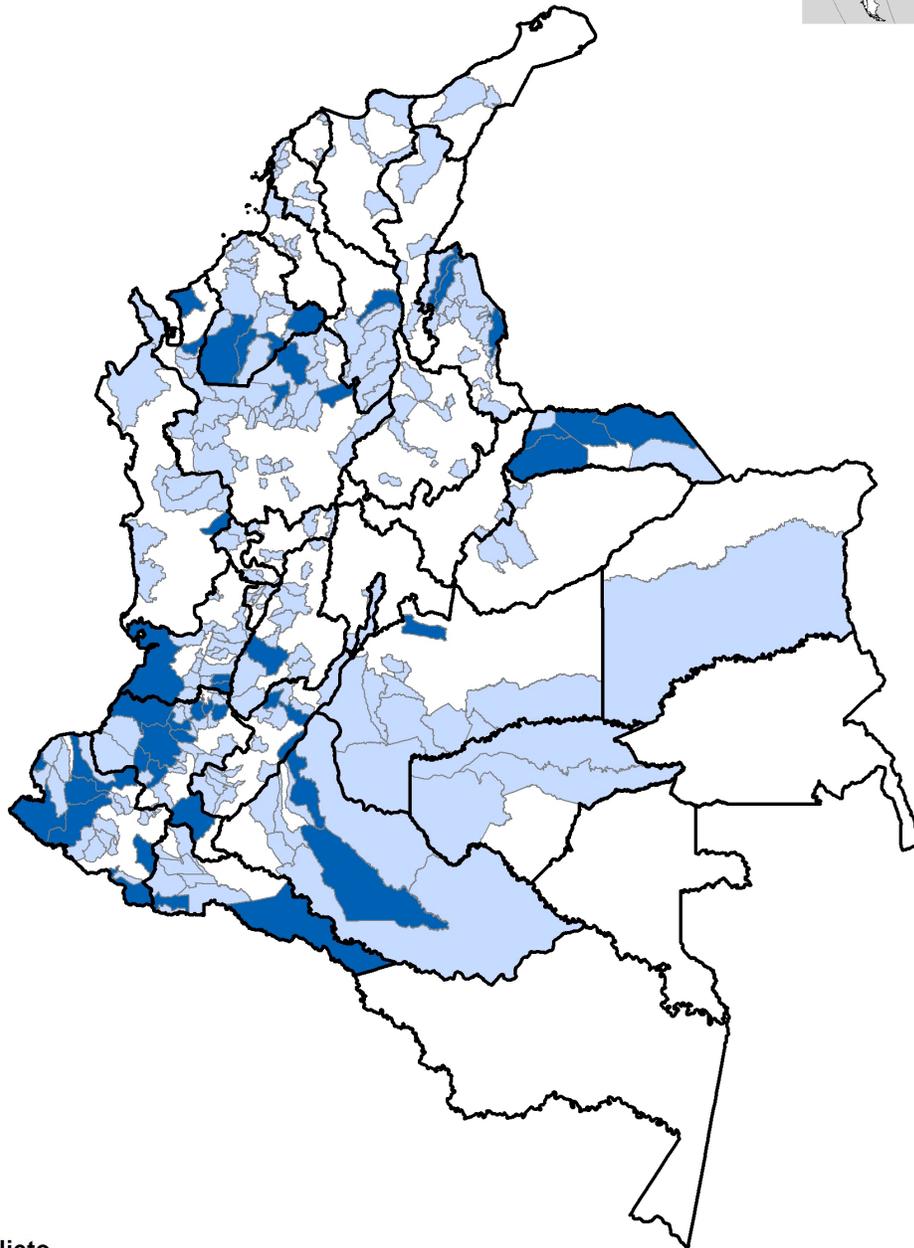
<sup>3</sup> Algunas de las organizaciones que han hecho referencias a esto son: Comisión Colombiana de Juristas, Corporación Nuevo Arco Iris y Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado -Movice-. (Esto se puede encontrar en: (1) informe anual de la corporación nuevo arco iris 2011: política y violencia en 2011 “las cuentas no son tan alegres” y (2) El Espectador (2012). Lo que piden a la “revolución agraria”. Disponible [en línea]: <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo-330519-piden-revolucion-agraria> recuperado Marzo 8 de 2012).

las partes. Pero con esto no basta, más cuando sectores del Estado, del gobierno, la guerrilla y una parte importante de la sociedad ven que la salida al conflicto es o debe tramitarse vía armada y aún persisten niveles de desconfianza muy altos por las experiencias de negociación pasadas.

Frente a estas circunstancias presentamos algunos elementos para avanzar hacia una negociación política del conflicto armado:

- Plantear una estrategia de seguridad y paz que considere la manera de hacer frente a todos los factores de violencia. Además de las guerrillas hay que tener en cuenta otros factores de violencia como son los grupos paramilitares y los que han surgido a partir de la desmovilización de estos. Se necesita también desarrollar una estrategia de paz con la sociedad en general, que diversos sectores de la sociedad se sientan, sean responsables y partícipes en apuestas y propuestas de paz, desde sus propios aportes y roles. Y que se reconozca y se articule el trabajo realizado por muchos actores sociales a favor de la paz y el desarrollo del país.
- Desarrollar nuevos enfoques para tratar el problema del narcotráfico vinculando alternativas de desarrollo para la economía campesina y para la sustitución de cultivos de uso ilícito. Pero también que se trabaje el narcotráfico como un asunto global, no solo un problema que le achaquen a un país en particular. La estrategia es frente a un negocio de la mafia internacional y de los grandes capitales que mueve en el mundo.
- Encontrar el tamaño de la paz que es posible en la actualidad para detener el conflicto, sin tener que seguir pagando los costos de un conflicto que afecta crecientemente a la sociedad, especialmente a los sectores con menores oportunidades para sobrevivir en medio del mismo. Lo cual hace más factible avanzar en una agenda de reformas como base de una solución política al conflicto. Es decir, incluir la protección y promoción de los derechos humanos mediante la lucha contra la impunidad; la situación agraria, el problema de propiedad y el desarrollo rural; formas de abrir la participación política y social; y asuntos de verdad, justicia y reparación de las víctimas. Además esta agenda debe abrir espacios para temas puntuales sobre cuándo y cómo acordar un cese al fuego y, el desarme, desmovilización y reintegración de los armados.

# Dinámica del conflicto armado en Colombia 2011



## Nivel del conflicto

- Municipios donde se ha presentado algún hecho de Infracciones al DIH, Acciones Bélicas o de Violencia Política Social.
- Municipios de alta conflictividad donde se presentan de manera sistemática hechos de Infracciones al DIH, Acciones Bélicas y Violencia Política Social.

Fuente: Base de datos de Actores y dinámica del conflicto CINEP

Producido por el Centro de Investigación y Educación Popular CINEP / Programa por la Paz

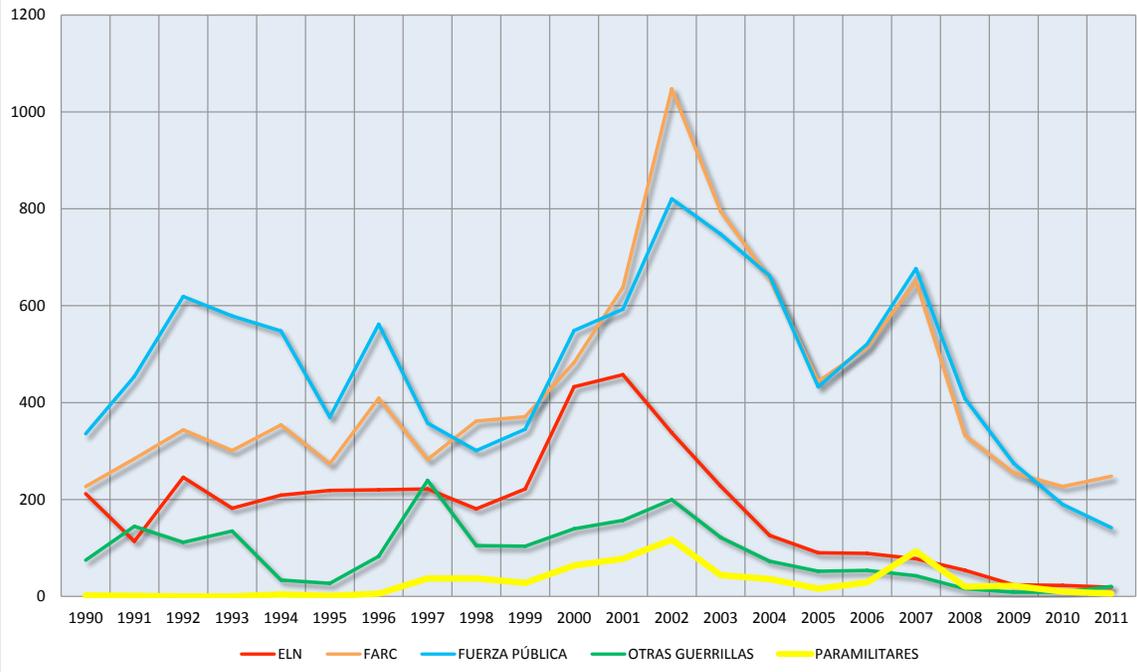


Elaboró: Sistema de Información Georreferenciada - SIG

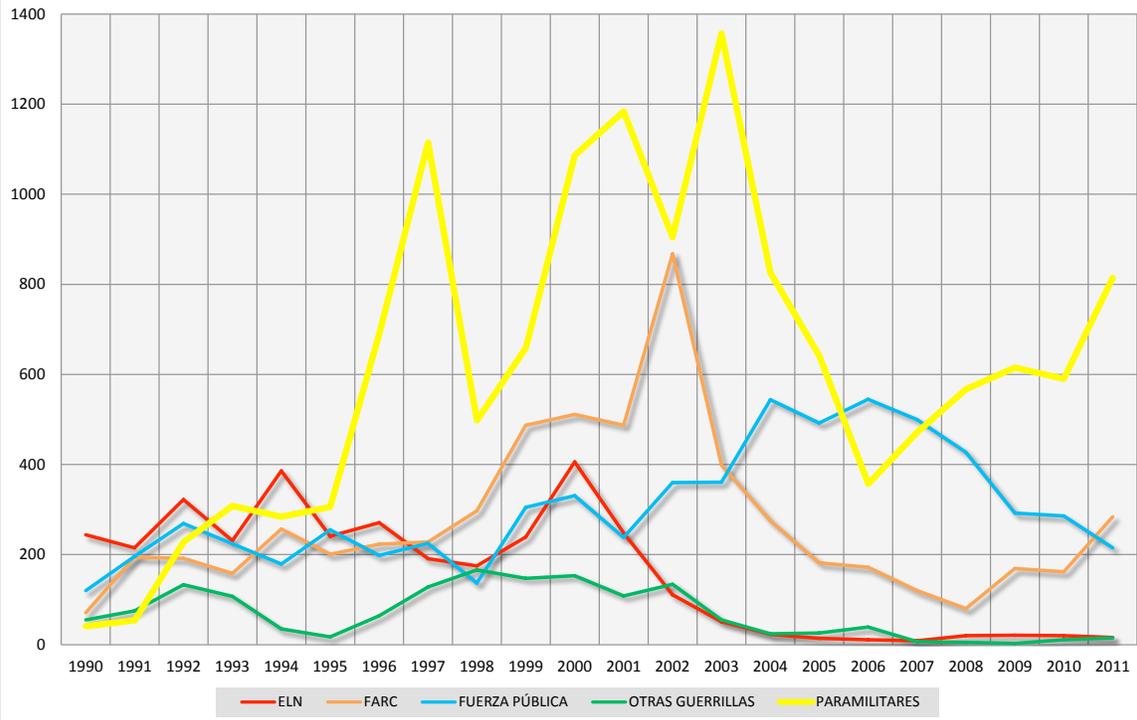


Base Cartográfica: DANE

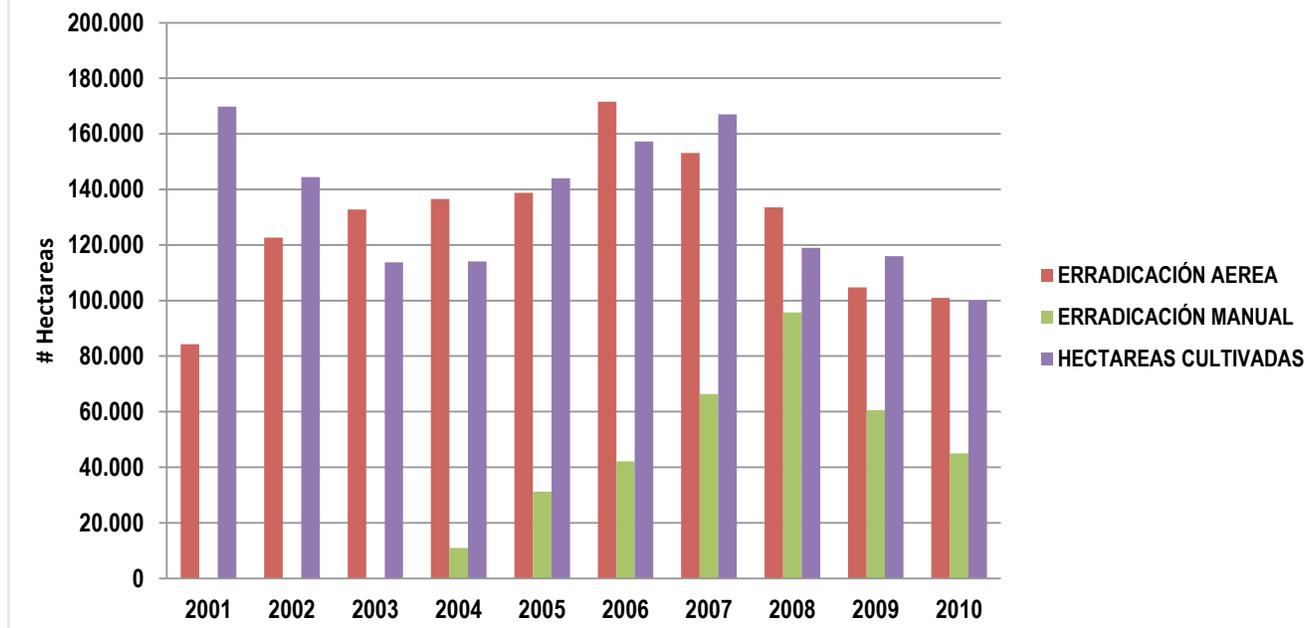
**DINAMICA DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA**  
**Hechos de Acciones Bélicas por actores armados**  
**1990 - 2011**



**DINAMICA DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA**  
**Hechos de Infracciones al DIH por actores armados**  
**Años 1990 - 2011**



### Cultivos de Coca en Colombia 2001-2010



Fuente: Informes Departamento de Estado de 2002 a 2011\*. Elaboración: CINEP/PPP

\* La información sobre cultivos ilícitos solo da cuenta de la encontrada en los informes del Departamento de Estado de los Estados Unidos dado que la información del Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos (SIMCI) de Naciones Unidas sobre 2011 no estaba disponible para la fecha de elaboración de este informe.

## BIBLIOGRAFÍA

- Banco de Datos de Derechos Humanos y Violencia Política - CINEP (2011, Agosto ) *Noche y Niebla*, Enero – Junio 2011. núm. 43.
- Banco de Datos de Derechos Humanos y Violencia Política - CINEP (2012, Abril) *Noche y Niebla*, Julio- Diciembre 2011. núm. 44.
- Colombia, Ministerio de Defensa Nacional, (2011a, Mayo), Política Integral de Seguridad y Defensa para la prosperidad, fortalecemos la seguridad para dar el salto definitivo hacia la prosperidad
- Colombia, Ministerio de Defensa Nacional (2011b, Diciembre), Logros de la política de Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad – PISDP
- Colombia, Ministerio de Defensa Nacional (2012, Febrero), Logros de la política de Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad – PISDP
- González, F. (2011, Mayo), "Territorio, violencia y poder: el conflicto colombiano mirado desde la historia y la geografía", en Foro, núm. 73, 2011, pp. 5-17.
- Mejía, D. (2011), "Política antidroga en el plan Colombia: costos, efectividad y eficiencia" en: Gaviria, A y Mejía, D. (comps.), (2011), Política antidroga en Colombia: éxitos. Fracasos y extravíos. Bogotá, Ediciones Uniandes.
- USIP, Georgetown University, Universidad de Los Andes y CINEP/PPP (2012), A los diez años del Caguán: algunas lecciones para acercarse a la paz. Disponible [en línea]: [http://www.cinep.org.co/index.php?option=com\\_docman&Itemid=156&lang=es](http://www.cinep.org.co/index.php?option=com_docman&Itemid=156&lang=es)

[www.cinep.org.co](http://www.cinep.org.co)