



Crisis de Capitalismo Global o Crisis de la Civilización

Miguel Angel Ramos Estrada



Agradecimiento

Agradecemos a Rebelión la publicación de este ensayo. Por su gentileza nuestras ideas llegaran a un público muy amplio.



Sobre el autor

Miguel Ángel Ramos Estrada nació el 28 de octubre de 1953, en el Distrito de Colón, República de Panamá. Curso sus estudios primarios y secundarios en el Colegio Paulino San José y el Colegio la Salle de su ciudad natal. En 1992 termina la carrera de Economía en la Universidad de Panamá. En el transcurso de su carrera ha sido asesor de entidades sindicales y gremiales, escritor de artículos periodísticos, analista de temas económicos en programas radiales. El Instituto de Estudios Nacionales de la Universidad de Panamá publicó varios ensayos de su autoría entre los años 2008 y 2009. Una gran cantidad de sus artículos aparecen en la página de opinión del Semanario Capital editado en la ciudad de Panamá desde el año 2003 y en menor frecuencia en periódicos de circulación nacional desde 1994.



Índice

Introducción

La caída del socialismo y la globalización como fenómeno político

Hacia la crisis financiera del 2008

La crisis financiera y sus efectos

La crisis europea

La dictadura de los mercados

Los malestares de la globalización

La crisis de la globalización

El Brexit

Implicaciones sobre Panamá

El nuevo siglo para Panamá

Evolución de la Economía panameña

Problemas estructurales de la economía panameña

Los ciclos largos de la economía y la crisis de la globalización

Características de los ciclos largos de Kondratiev

Panamá y los ciclos de Kondratiev

La atonía económica sigue su curso

El estancamiento secular

¿Habrà salida para esta crisis?

Estancamiento del capitalismo

Las burbujas especulativas, el parasitismo financiero y sus efectos destructivos



Decadencia del capitalismo

El factor China

La crisis mundial y Panamá

Un futuro contradictorio y convulsionado

Otro punto de vista

Reflexiones finales

Otras Conclusiones

Notas de actualidad



Introducción

Este ensayo es una continuación de uno que se publicó en 1997 y que tuvo una circulación muy limitada titulada “Panamá en la Era de la Globalización”. Han pasado 20 años y hemos decidido darle continuidad en este trabajo que consideramos muy necesario. En 20 años han pasado muchas cosas y el mundo está registrando una profunda crisis cuyo desenlace no podemos predecir. Si bien, incursionar al futuro es siempre una aventura arriesgada, en este ensayo describimos desde nuestro punto de vista, las tendencias dominantes de la situación actual, que pueden ofrecer una base de lo que puede venir.

Nos ha tocado ser testigos de una época convulsionada, repletas de contradicciones y asimetrías de todo tipo. Hace 29 años cayó el muro de Berlín y dos años después se desintegro la Unión Soviética. Posteriormente se produjo la crisis asiática (1997), el pinchazo de la burbuja económica del NASDAQ (2000) en Nueva York, el ataque a la torres gemelas (2001) y la crisis financiera cuyos efectos aún no han finalizado. En estas condiciones el futuro no es nada agradable.

El capitalismo es inherentemente inestable y el momento actual de su desarrollo es atípico porque su onda descendente se ha prolongado por más de 40 años. Si esta onda descendente no se detiene en los próximos años, entonces el capitalismo tal como lo conocemos actualmente caracterizado por el predominio del gran capital monopolista financiarizado ha entrado en un periodo de descomposición y decadencia definitiva.

¿Qué tan larga será la decadencia? Es una pregunta que no se puede responder. Lo que nos enseña la historia es que todo proceso de decadencia es contradictorio y puede extenderse por un periodo muy prolongado y más cuando la crisis actual no es solo económica sino política, cultural, institucional y civilizatoria. Es decir, lo que está en crisis es todo el espíritu de la época.

En este ensayo ofrecemos nuestro punto de vista basado en nuestras propias apreciaciones. Consultamos diversas fuentes que señalamos a lo largo del mismo y citamos autores de diversas corrientes de pensamiento tanto de derecha como de izquierda pero que coinciden en muchos puntos y apreciaciones en torno a la época actual.



La caída del Socialismo y el advenimiento de la globalización como fenómeno político

La ideología de la globalización se difunde rápidamente después de la desintegración de la primera del Pacto de Varsovia y posteriormente de la Unión Soviética entre 1989 y 1991. Una de sus consecuencias políticas fue la reunificación de Alemania en 1990. ¿Porque se vino abajo el denominado socialismo real?

Hay mucha especulación en torno a este tema y siempre cuando termina una discusión sobre el mismo el epílogo es el suspenso. Sin embargo, el finado Fidel Castro Ruz, líder de la Revolución Cubana, Primer Ministro y posteriormente Presidente de Cuba hasta el 2006, en su retiro escribió un documento de poco más de 30 páginas titulado “Mentiras Deliberadas, Muertes Extrañas y Agresión contra la Economía Mundial”, terminado en Septiembre de 2007, en donde describe con detalle la Operación Farewell: el sabotaje económico de gran escala que se registró en la antigua Unión Soviética a través de la guerra cibernética¹.

Uno de los documentos citados en esta obra es un libro publicado por Thomas C. Reed, ex Secretario de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, titulado *At the Abyss: An Insider's History of the Cold War* (En el abismo: Historia de un protagonista de la Guerra Fría), publicado en el 2002 y prologado por George Bush padre, relata con lujo de detalles cómo vendieron a la Unión Soviética chips de computadoras diseñadas para pasar los controles de seguridad soviéticos, pero que colapsaban poco tiempo después de empleados:

“Les vendimos seudosoftware que dislocaban las fábricas; ideas convincentes pero fallidas para la aviación de guerra y la defensa aeroespacial encontraron cabida en los ministerios soviéticos”, dice Reed, quien fue miembro del Consejo de Seguridad Nacional y estuvo al tanto de la operación.²

El plan más brillante –añade- consistió en introducir dentro del software del principal gasoducto soviético un programa malicioso, conocido como troyano, capaz de alojarse en la computadora y permitir el acceso a usuarios externos para obtener información o controlar de manera remota la máquina anfitriona. “En vez de atacar el suministro de gas soviético, es decir sus ganancias monetarias de Occidente y la economía interior soviética, creamos el software principal del gasoducto que llevaría el gas natural desde los campos de Urengoi, en Siberia, a través de Kazajstán, con destino a Europa Occidental. El sistema que operaba las bombas, turbinas y válvulas estaba programado para enloquecer. Después de un intervalo de tiempo indicado, resetearía la

1 Fidel Castro Ruz. *Mentiras Deliberadas, Muertes Extrañas y Agresión contra la Economía Mundial*. Septiembre de 2007. La Habana. Cuba

2 Idem



velocidad de las bombas y la configuración de las válvulas, para producir una presión muy por encima de la que las juntas de la tubería podrían soportar...”³

El resultado fue la explosión no nuclear y el fuego más grande visto desde el espacio. Partes de las gruesas paredes del gasoducto fueron encontradas a más de 80 kilómetros del lugar. A pesar de que no se registró ninguna víctima humana, el daño económico fue terrible, hasta el punto de que los expertos consideraron este desastre como una de las causas principales de la crisis económica soviética. Y no solo por la explosión, que en última instancia no fue el peor daño. Cuando se dieron cuenta de que la razón por la que colapsaron los sistemas fue el software contaminado, los soviéticos se enfrentaron a la terrible pesadilla de que les sería imposible saber cuáles equipos, de la gran cantidad de componentes comprados en el mercado occidental o copiados de los modelos norteamericanos, estarían contaminados y cuáles no.

Reed, un hombrecillo de cara bonachona que sonríe desde la solapa de su libro, termina el capítulo que le dedica al Dossier Farewell con unas líneas que seguramente suscribiría el Diablo, en caso de ser ingeniero electrónico: “Para los soviéticos toda la tecnología empezó a ser no confiable, momento que aprovechó Reagan para jugar la baraja de la Guerra de las Galaxias. Sabía que la industria electrónica soviética estaba infestada con virus, bichos y caballos de Troya impuestos por nuestra comunidad de inteligencia. Fue una operación brillante. Pusimos todo bajo sospecha.”⁴

Al leer esta obra pareciera estar viendo una película de James Bond, Agente 007, personaje creado por Ian Fleming, basada en su experiencia cuando trabajaba para el servicio de inteligencia británico durante la Segunda Guerra Mundial. Es un hecho cierto que muchos dramas de ficción de las denominadas películas de acción se inspiran en fenómenos reales y el mundo del espionaje y de contra espionaje es muy real.

Castro señala que el servicio de inteligencia francés logro colocar en una de las principales secciones de la KGB a un topo cuyo nombre responde al Coronel Vladimir Petrov y que era uno de los encargados del espionaje industrial y de las compras de tecnologías en Occidente. Para nadie era un secreto que la Unión Soviética registraba un retraso tecnológico con relación a Occidente y que su relativa ventaja obtenido después del lanzamiento al espacio del Sputnik en 1957, quedo eclipsado por los desarrollos que Estados Unidos había logrado en el campo de la informática y específicamente del internet.

En una reunión que sostuvieron en 1981 los entonces presidentes Francois Mitterrand de Francia y Ronald Reagan de los Estados Unidos, el primero le comunica al segundo este hecho y hace llegar los documentos a sus agencias de Inteligencia y Reagan responsabiliza a Gus Weiss, experto en tecnología de lo que se denominó la Operación Farewell que se ejecutó con increíble eficacia

3 Idem

4 (Ídem)



y cuyo resultado fue el sabotaje económico de gran escala de la economía de la Unión Soviética y que provocó su colapso.

Fidel Castro señala que “no podemos ignorar que durante la Guerra Fría e incluso en el breve período de la ‘distensión’ entre Washington y Moscú (1962-1975), EEUU y sus aliados trataron por todos los medios de impedir que la URSS y todos los países socialistas pudiesen adquirir legalmente los productos de alta tecnología, utilizando para ello diversos instrumentos creados para tal efecto, como el CoCom.

Sobre la Operación Farewell para desmantelar el equipo soviético que buscaba acceder a tecnologías modernas, Fidel recuerda que “consta en un artículo publicado en The New York Times que la operación utilizó casi todas las armas al alcance de la CIA —guerra psicológica, sabotaje, guerra económica, engaño estratégico, contrainteligencia, guerra cibernética—, todo ello en colaboración con el Consejo de Seguridad Nacional, el Pentágono y el FBI. Destruyó al pujante equipo de espionaje soviético, dañó la economía y desestabilizó el Estado de ese país. Fue un éxito rotundo. De haberse hecho a la inversa (los soviéticos a los norteamericanos), pudiera haberse visto como un acto de terrorismo”.⁵

Esta información valiosa ampliamente difundida en varios libros en idioma inglés escritos por los propios protagonistas de los hechos, pareciera ser desconocida porque hasta ahora ninguno de los denominados expertos en temas soviéticos no logran acertar en torno a las verdaderas causas que determinaron la caída de la URSS y siempre el tema termina como una película de Alfred Hitchkop: el suspense.

Era obvio que la economía de la URSS estaba en crisis, pero los expertos independientemente de su posición ideológica le siguen echando la culpa a la excesiva planificación económica y a las deformaciones de dirección política heredadas del estalinismo, y los hechos de la Operación Farewell desmienten contundentemente esta versión por lo es muy importante que se conozca. Incluso en un Libro Titulado Capitalismo y Economía Mundial(2014) de Xabier Arrizabalgo Montoro, ideólogo económico del partido Podemos de España y muy publicitado, de la Universidad Complutense de Madrid, no menciona este hecho y se dedica a criticar la idea del socialismo en un solo país lo que revela su clara orientación troskista.

Pareciera que hubiera un interés de que este hecho fundamental y que explica el colapso económico de la URSS como producto de un sabotaje cibernético de gran escala no se conozca por el hecho de que detendría la profunda confusión que existe actualmente en todos los sectores de la humanidad progresista en torno a la viabilidad de un modelo alternativo al neoliberalismo y ponen en duda la posibilidad del renacimiento de la utopía socialista. Como también que este hecho marco el inicio de las denominadas guerras de cuarta generación en

⁵ Alberto Rabilota. El uso de cibernético desde 1982 sobre Rusia y el Mundo. 20/12/2016. Conciencia.com.



donde el sabotaje cibernético juega un papel de primer nivel en esta estrategia. Vale recordar que para esta misma época se dio el supuesto accidente nuclear de Chernobil, ubicada en Ucrania y que generó el descrédito de la dirección política de la entonces Unión Soviética.

Hacia la crisis financiera del 2008

Desde el hundimiento de los acuerdos de Bretton Woods de 1944, primero con la devaluación de la libra esterlina en 1967 y posteriormente con la desvinculación del dólar del oro en 1971, una marejada de especulación financiera inundó el mercado mundial y las crisis monetarias, bancarias y bursátiles se hicieron muy frecuentes entre las que podemos mencionar la crisis de la deuda externa internacional en 1982, el crack de las cajas de ahorro en EU en 1985, el crack bursátil de 1987, el efecto tequila de 1994, el hundimiento del Baring Banks de 1995, la crisis asiática de 1997. Es decir, el auge de la economía financiera representada por la liberalización de los flujos internacionales de capital ha hecho de la Economía Política de las Relaciones Económicas internacionales un territorio muy frágil.

La crisis asiática generó efectos perniciosos en el resto del mundo al provocar la caída de los precios internacionales de las materias primas lo que perjudicó a la economía rusa en 1998. En el caso de Rusia, el petróleo, el gas natural, los metales y la madera conformaban más del 80% de las exportaciones rusas, dejando al país vulnerable a las oscilaciones de los precios internacionales. El petróleo era, además, el recurso que mayores ingresos fiscales generaba al gobierno ruso. Otro problema de carácter estructural era la falta de pago de impuestos por parte de la industria energética y manufacturera en momentos en que el país registraba un proceso de transición dramática de una economía planificada de tipo socialista hacia una economía de mercado o capitalista.⁶

También tuvo efectos sobre Brasil. Para septiembre de 1998 las reservas internacionales de Brasil sumaban 74 mil millones de dólares. Pero como la economía brasileña es muy dependiente de la inversión extranjera la ola de desconfianza de los tenedores de capitales especulativos como producto de la crisis rusa contaminó a este país y cerca de 35 mil millones de dólares de sus reservas internacionales salieron del país.⁷

El Banco Central del Brasil elevó las tasas de interés para detener esta evolución pero la misma provocó el aumento de la deuda interna y externa en moneda nacional y en enero de 1999 el gobierno devaluó el Real. Durante la segunda semana de 1999 el Estado de Minas Gerais declaró la moratoria de su deuda pública lo que incrementó las dudas de los inversionistas extranjeros y

6 (La crisis asiática. Wikipedia.com. Google)

7 La crisis cambiaria de Brasil. Wikipedia.com Google



pocos días después decreta la libre flotación del real con respecto al dólar lo que genera la caída libre de la moneda brasileña.⁸

Ante este panorama internacional el Banco Central de los Estados Unidos (Reserva Federal) implementa una moderada baja de las tasas de interés como medida preventiva para que no afectara la economía.

Al mismo tiempo que evolucionaba la crisis asiática se ampliaba la burbuja de la denominada Nueva Economía y que se expresaba en la Bolsa Bursátil conocida como NASDAQ. Entre 1997 y el 2000 el .veloz aumento de precios de las acciones, la especulación individual y la gran disponibilidad de capital de riesgo crearon una exuberancia especulativa. El estallido de la burbuja marcó el principio de una relativamente suave, pero larga recesión en las naciones occidentales. (Ídem)

Estos eventos económicos provocaron una nueva intervención de la Reserva Federal bajo la dirección de Alan Greenspan, que instrumentó una agresiva política monetaria expansiva vía reducción de las tasas de interés. Esta maniobra se radicalizó aún más con los eventos del 11 de septiembre del 2001 y la tasa de interés de fondos federales bajo hasta el 1%. Esta estrategia inundando el mercado de liquidez (dinero) fue uno de los factores que crearon las condiciones de una burbuja inmobiliaria que estalla en septiembre de 2008 con la peor crisis financiera desde 1929.

La crisis financiera y sus efectos

El gobierno de los Estados Unidos de George Walker Bush, enfrenta la crisis financiera con un paquete de 750 mil millones de dólares para auxiliar a las grandes empresas en problemas. A este paquete se le añade otro de 779 mil millones de dólares del presidente Barak Obama con el mismo objetivo. Por otro lado la Reserva Federal redujo la tasa de interés a cero.

El resto del mundo adopta medidas similares. China destinó más 500 mil millones de dólares en noviembre de 2008 para evitar que su economía fuera arrastrada por la crisis. Japón, Gran Bretaña y la Unión Europea tomaron medidas similares.

La crisis europea

Entre el 2009 y el 2011 se incubó la crisis de la deuda soberana europea. Con el estallido de la crisis financiera de septiembre de 2008, los bancos europeos que habían hecho grandes inversiones en el mercado hipotecario estadounidense sufrieron un duro golpe. Para evitar la quiebra de algunos bancos, los gobiernos de muchos países acudieron en su ayuda: Alemania,

8 (Ídem)



Francia, Reino Unido, Irlanda, Dinamarca, Países Bajos y Bélgica. Pero el coste del rescate resultó ser muy elevado. En Irlanda, casi provocó la quiebra del gobierno hasta que intervinieron otros países de la UE con ayuda financiera.

En 2009 Europa entró en recesión. El problema, que al principio afectaba a los bancos, empezó a extenderse a los gobiernos, pues los mercados temían que algunos países no lograsen rescatar a los bancos en dificultades.

Los gobiernos de la Zona Euro llegaron a una serie de acuerdos para enfrentar la crisis. Los ministros de finanzas acordaron el 9 de mayo de 2010 a aprobar un paquete de rescate de 750 000 millones de euros dirigido a asegurar la estabilidad financiera en Europa mediante la creación de un Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (FEEF). En octubre de 2011 y febrero de 2012, los líderes de la eurozona acordaron más medidas diseñadas para prevenir el colapso de la economía de sus miembros. Estas incluyeron un acuerdo por el que los bancos aceptaban una quita del 53.5% de la deuda griega debida a acreedores privados, el aumento del FEEF hasta un importe superior a mil millardos de euros, y el requerimiento a los bancos europeos de alcanzar un 9% de capitalización.⁹

La dictadura de los mercados

Los países más afectados fueron Irlanda, Grecia, España y Portugal. Pero una de las economías más desarrolladas Italia, también fue muy afectada. Los medios de comunicación transmitieron el dramatismo de la crisis griega que no ha sido solo económica sino política.

Los mercados financieros en colusión con el Banco Central Europeo, la Comisión Europea, y el FMI (la Troika) provocaron la renuncia del Primer Ministro griego George Papandreou, cuando este anunció la celebración de un referéndum para noviembre del 2011. Papandreou afirmó que la democracia no podía estar a merced de la voracidad de los mercados financieros, y se nombra en su lugar al tecnócrata Lucas Papademos, sin trayectoria política, pero que contó con el respaldo de los partidos conservadores. Papademos fue parte del Banco de Inversiones Goldman&Sachs.

En Italia, el Primer Ministro Silvio Berlusconi fue removido de su cargo y reemplazado por Mario Monti, un tecnócrata sin trayectoria política que también fue parte del Banco de Inversiones Goldman&Sachs. Tanto en el caso de Italia como en Grecia los nuevos gobiernos aplicaron de manera estricta las medidas de austeridad exigidas por la Troika. Y tanto Monti como Papademos no eran legisladores electos.

⁹ La crisis de la deuda soberana europea. Google. Wikipedia.com



Otro caso de gran dramatismo es el de España. El gobierno de Zapatero no pudo o no quiso aplicar las estrictas medidas de austeridad exigidas a su país por el Banco Central Europeo, la Comisión Europea y el Fondo Monetario Internacional (Troika) y convoca a nuevas elecciones en diciembre de 2011, en donde triunfa Mariano Rajoy, candidato del conservador Partido Popular.

Rajoy desde que inicia su gobierno aplica de manera estricta las medidas de austeridad de la Troika provocando un shock social sin precedentes lo que desata una espiral de protestas sociales contra los desahucios de viviendas, contra el alto desempleo, contra la precariedad social, laboral y en general contra toda la política de austeridad. Estas alcanzan su cenit con las sucesivas protestas del denominado Movimiento de los indignados entre el 2011 y el 2015 y que da origen al movimiento político denominado PODEMOS cuya ideología es cercana a los planteamientos de la Democracia Radical. PODEMOS en las elecciones tanto del 16 de diciembre de 2015 como del 26 de junio de 2016 se mantiene como la tercera fuerza política provocando una seria fisura en el esquema bipartidista de los Partidos Popular y del PSOE.

Lo que nos indica lo anterior es que la crisis europea no es solo económica y financiera sino política, pues en la actual estructura de poder de la Unión Europea los mercados financieros ejercen una gran influencia en sus decisiones.

Origen del termino Globalización

Durante la década de 1960 y 1970 el desarrollo y evolución de la Economía Política de las Relaciones Económicas Internacionales era caracterizado como Interdependencia Económica o Transnacionalización de las Economías, o Internacionalización de los flujos de Capital o Imperialismo. De todos estos términos el más utilizado era imperialismo principalmente por los integrantes de Movimiento Comunista Internacional y de la Izquierda tanto marxista como no marxista. Pero muchos especialistas particularmente los economistas preferían utilizar el concepto Procesos de Internacionalización del Capital particularmente para describir el fenómeno de las empresas multinacionales.

¿De dónde se originó el término globalización? Es un término que apareció por primera vez en mayo 1983, en la revista Harvard Business Review, de la Universidad de Harvard, en un artículo de Theodore Levitt, economista estadounidense de origen alemán, titulado “La globalización de los mercados financieros”.¹⁰

¿Qué es la globalización? Este es un concepto de carácter ideológico acuñado y publicitado en Estados Unidos durante la década de 1980 y trata de describir

10 Theodore Levitt. “La globalización de los mercados financieros”. Harvard Business Review. Mayo, 1983.



un fenómeno económico que desde el punto de vista de la teoría económica convencional vigente se denomina proceso de internacionalización del capital, presente en el capitalismo-a partir de su etapa mercantilista- desde el siglo XVI y que se intensifica con la revolución industrial. Este proceso se acelera en el siglo XIX y alcanza su apogeo en la segunda mitad del siglo XX después de la Segunda Guerra Mundial. El proceso de internacionalización del capital es lo que da origen a las empresas multinacionales primero estadounidenses y posteriormente europeas, japonesas, coreanas, sudafricanas y más recientemente mexicanas, brasileñas, chinas e hindúes.

En la década de 1990 se le hizo esa misma pregunta al conocido intelectual y cientista social francés Alain Touraine y contesto lo siguiente:..."*Esta ideología ha inventado un concepto: el de la globalización. Se trata de una construcción ideológica y no de la descripción de un nuevo entorno económico. Constatar el aumento de los intercambios mundiales, el papel de las nuevas tecnologías y la multipolarización del sistema de producción es una cosa; decir que constituye un sistema mundial autorregulado y, por tanto, que la economía escapa y debe escapar a los controles políticos es otra muy distinta. Se sustituye una descripción exacta por una interpretación errónea.*

No sólo las economías siguen siendo ante todo nacionales -lo que es cierto sobre todo en los dos extremos del horizonte económico, EE UU y China-; no sólo el mundo parece encaminarse hacia una trilateralización -Norteamérica, Japón y la UE- más que hacia una globalización; no sólo en el terreno de las comunicaciones de masas asistimos a una hegemonía norteamericana más que a la internacionalización, sino que, lo que es aún más importante, asistimos a la creación de redes financieras mundiales en lugar de a la creación de una economía mundial. Todo ello se refleja en una cifra citada muy a menudo, y desde luego impresionante: sólo el 2% de los movimientos de capital corresponde a intercambios de bienes y servicios.

Estamos reviviendo a mayor escala lo que a principios de siglo se llamó imperialismo, es decir, el predominio del capital financiero internacional sobre el capital industrial nacional, de acuerdo con el análisis de Hilferding (1910). Michel Albert ha contrapuesto inteligentemente el capitalismo anglosajón, ante todo financiero, a lo que él denomina capitalismo renano (al que se puede vincular en gran medida el capitalismo japonés, al menos antes de la aparición de la burbuja financiera que ha estallado recientemente), cuya fórmula nos ofrece Alemania: la asociación estrecha entre la banca, las grandes empresas y el Estado. Esta hegemonía del capital financiero no sólo no es la condición para el desarrollo económico, sino que supone para él un obstáculo que un gran número de países no logra superar"¹¹

Desde la instrumentación de la denominada revolución conservadora de Ronald Reagan y Margaret Thatcher en la década de 1980 no solo se inició el desmantelamiento del estado del bienestar sino que se ejecutaron toda una

¹¹ La globalización como ideología. Alain Touraine. El país.com, 29 de septiembre de 1996



serie de políticas públicas para catapultar a la banca de inversión. Thatcher atacó a los sindicatos y logró dismantelar su poder de negociación. En el caso de Gran Bretaña en 1980 el sector manufacturero sumaba una fuerza laboral de 7 millones de hombres y mujeres con muy buenos salarios y al día de hoy que escribimos estas líneas se ha reducido a menos de 2 millones de personas.

En cambio la City de Londres que es el distrito financiero de esta ciudad representa el 12% del PIB y emplea a cerca de 2 millones 200 mil personas. La inversión extranjera en servicios financieros suma cerca de 150 mil millones de dólares desde el 2007. La City acapara el 41% de las transacciones del mercado de divisas a nivel mundial y paga en impuestos unos 90 mil millones de dólares anuales.¹².

El sector financiero británico es el segundo después del de EE UU a nivel mundial y en algunas áreas como el comercio de divisas, el primero (Norfield p71). Gran Bretaña tiene el segunda mayor stock de inversión extranjera directa (IED) cercano a los 2 billones de dólares, equivalente al 30% del PIB del Reino Unido. De las 500 empresas globales, 34 tienen su sede en el Reino Unido, solo por detrás de EE UU. El Reino Unido tiene seis instituciones financieras en el top 50 global, en comparación con las diez de EE UU. Y los activos bancarios del Reino Unido suponen cuatro veces su PIB, la proporción más alta del mundo después de Suiza y el paraíso fiscal de Luxemburgo.¹³

En el caso de los Estados Unidos Reagan le bajó los impuestos a los más ricos, instrumentó el marco legal para facilitar la relocalización industrial hacia el extranjero, dinamizó la banca de inversión e inició el dismantelamiento de la ley Glass-Steagall que prohibía a los bancos de depósito incursionar en los mercados de valores. Este proceso fue continuado por los gobiernos de George Bush y William Clinton en la década de 1990.

El resultado de estas políticas en Estados Unidos es que cerca de 56 mil a 70 mil empresas industriales se han mudado hacia el extranjero destruyendo 8 millones de empleos muy bien pagados. Los trabajadores cesados se tuvieron que mudar hacia el sector servicios con salarios muy bajos. En 1980 el 61% de la población estadounidense se clasificaba como capas medias, el 4% como muy ricos y el resto eran de ingresos modestos y los pobres. Al 31 de diciembre del 2015 el 49% de los estadounidenses son capas medias, el 10% como muy ricos y el resto son de ingresos modestos y los pobres. Es decir, la población más rica ha crecido en desmedro de las capas medias y del resto de la población, lo que delata un proceso de promoción de la desigualdad.¹⁴

12 Brexit. Nuria Salobral. 23 de junio 2016. Cinco días.com

13 El Imperialismo británico, la City de Londres y el Brexit. Michael Roberts. <https://thenextrecession.wordpress.com/2016/02/24/british-imperialism-the-city-of-london-and-brexit/>

14 Declaraciones de David Stockman. Jefe de presupuesto del finado Presidente Ronald Reagan (1981-1989) Youtube.com



Esta situación se repite en Gran Bretaña y otros países desarrollados en donde la pobreza, la precariedad laboral y social se han convertido en la norma de vida y no un hecho aislado.

La crisis de la globalización

El proceso de globalización atraviesa por una crisis y que se expresa principalmente en la Unión Europea. El Pacto de Roma firmado en 1957 se fundamentó en tres pilares fundamentales:

- Institucionalización de la paz,
- Progreso económico y bienestar social
- Independencia de Europa frente a los Estados Unidos y la entonces Ex Unión Soviética.

La idea de Europa fue abrazada por el finado Charles De Gaulle, presidente de Francia entre 1958 a 1969. Este invita a Konrad Adenauer, entonces canciller de Alemania Occidental a la consecución del eje Franco Alemán como pilar fundamental de la construcción europea y durante su mandato hasta 1969 defendió de manera irreductible la independencia de Francia y de Europa frente a los Estados Unidos.

Los sucesores de Charles De Gaulle siguieron estos lineamientos hasta 1981 pero las cosas comenzaron a cambiar cuando los conservadores perdieron las elecciones de 1981. Paradójicamente, el socialista Francois Mitterrand elegido en 1981 apoyo las políticas agresivas de Ronald Reagan y endoso la instalación de misiles de corto alcance en Europa contra la URSS. Poco a poco Europa se subordinó a los objetivos geopolíticos de los Estados Unidos y en casi todos los países se fueron aplicando medidas contra el estado de bienestar.

Los principios que fundamentaron de la idea de Europa no se cristalizaron y hoy en día la Unión Europea está en una severa crisis que parece ser el preámbulo de su desintegración.

El Brexit

Desde el estallido de la crisis financiera del 2008, seguida de la crisis de la deuda soberana europea que se incubaba entre el 2009 y el 2011, la economía de la UE ha registrado un dinamismo muy lento y que podemos mostrar en las siguientes cifras:

Detalles	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
UE	-4,4	2,1	1,5	0,9	0,3	1,1	2,0
Reino							



Unido	-4,3	1,9	1,5	1,3	1,9	3,1	2,2
-------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Fuente: Google. Datos macro.com

Los británicos el 23 de junio de 2016 en un referéndum el 51,9% de los votantes optaron por el Brexit, o sea salir de la UE. Y en las cifras desplegadas en el cuadro que en promedio la tasa de crecimiento del Reino Unido fue más alta que el resto de la UE. Para el 2016 los pronósticos indican que la UE crecerá a un ritmo de 1,7%.

Frente a esta situación es evidente que los británicos consideraron que no era conveniente seguir atado a un barco cuyo futuro económico es incierto y que exige a los países estrictas medidas de austeridad económica con todos los shocks sociales que generan.

El Brexit es un golpe a la globalización. Independientemente de la orientación conservadora de las corrientes que abogaron por el Brexit en términos concretos es un éxito del nacionalismo inglés, y fue precisamente el masivo voto de los obreros fundamentalmente de Inglaterra el que definió el referéndum.

Los medios de comunicación occidentales manifestando una completa falta de delicadeza y en muchos casos en forma paranoica, calificaron el Brexit como decisión catastrófica y como un regreso al pasado. Incluso algunos de manera despectiva llegaron a afirmar que fueron los viejos los que decidieron la votación. Lo que no dicen es que solo el 34% de los jóvenes entre 18 y 29 años fueron a votar, que la inmensa mayoría de los trabajadores británicos, afectados por los shocks sociales de las políticas de austeridad apoyadas por la Comisión Europea, y aplicadas por el gobierno de David Cameron, votaron masivamente contra Europa. Tampoco dicen que hasta la propia reina Isabel II apoyo el Brexit cuando se filtró a la prensa que en una conversación que tuvo con allegados pregunto: ¿Díganme tres razones por la cual el Reino Unido debe seguir en la Unión Europea? Tampoco dicen que fueron grandes empresas inglesas las que financiaron las campañas del Brexit y que fueron las multinacionales no inglesas las que apoyaban su permanencia en la UE.¹⁵

En Gran Bretaña las corrientes anti europeístas denominadas como euroescépticas tuvieron mucha fuerza desde que el RU ingresara a la CEE en 1973 en todas las corrientes políticas y de opinión pública. Debido a ello siempre pusieron condiciones a su adherencia a la Unión al grado que no adoptaron la moneda única en 1999.

El Brexit también tiene mucho que ver con los cambios geopolíticos que se registran en el mundo actual. Entre el 20 y 24 de octubre de 2015, el presidente de China Xi Jinping, visito el RU, invitado por la Reina Isabel II y fue recibido en

15 Thierry Meyssan. Artículos sobre el Brexit. Red Voltaire.org. 2016



el Palacio de Buckingham con alfombra roja y fue huésped de la Reina por tres días. En su visita, China y el Reino Unido firmaron acuerdos económicos y de colaboración mutua de carácter estratégico, tanto de carácter comercial, financiero, de inversión y de investigación nuclear. El 24 de octubre XI Jinping visitó la City de Londres y se acordó que la misma sería la promotora del yuan como divisa de reserva internacional. En septiembre de 2015, el ministro de Economía, George Osborne, en una visita a China señaló que el RU aspiraba a ser el mejor socio de China en occidente.

En enero de 2016, India y Pakistán, miembros de la Comunidad Británica de Naciones, ingresaron como miembros plenos de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), fundada en el 1996 e integrada inicialmente por la República Popular China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán, y Uzbekistán (que ingresó a la organización en 2001). Dentro de poco esta organización tendrá un nuevo miembro: Irán.

En 1980 las siete economías más grandes del mundo conocidas como el G-7 estaban integradas por la siguiente lista: Estados Unidos, Japón, Alemania, Gran Bretaña, Francia, Italia y Canadá. En el 2016 el G-7 es el siguiente: Estados Unidos, China, Japón, Alemania, India, Rusia y Brasil.

Estados Unidos sigue siendo la primera economía del mundo en dólares nominales, pero China es la primera en Paridad de Poder Adquisitivo acorde con cálculos del Banco Mundial. Deng Xiao Ping señaló en 1978, que el ascenso de China sería pacífico y sus sucesores han continuado esa línea. La política exterior de China tiene como objetivo estratégico la paz. Y necesita la paz porque China aspira a que la reforma económica iniciada en 1978, que ha sacado a 400 millones de personas de la pobreza debe extenderse hacia todo el oeste del país. China proyecta levantar 450 nuevas ciudades y a instrumentar una total tecnificación de la agricultura.

Las implicaciones geopolíticas de este fenómeno delatan que se ha producido un cambio de vasto alcance en la distribución del poder mundial y la denominada hegemonía occidental está en proceso de declinación y las clases gobernantes del Reino Unido tienen perfecta conciencia de este hecho.

Implicaciones sobre Panamá

En 1990 el entonces Ministerio de Planificación y Política Económica dirigido por Guillermo Ford, publica la Estrategia de Modernización de la Economía en donde se establecían directrices que seguían las recomendaciones de la denominada Instituciones Financieras Internacionales, ya sea el FMI, El Banco Mundial o el Banco Interamericano de Desarrollo. La estrategia tenía como base cuatro premisas:

- Apertura comercial



- Reducción del Papel del Estado en la Economía
- Flexibilización del Mercado laboral
- Reforma de la Seguridad Social

Sobre esa base el gobierno de Guillermo Endara acomete de manera muy tímida las primeras privatizaciones y cambios. Se elimina la Oficina de Control de Precios y en su lugar se crea la Comisión de Libre Competencia y Defensa del Consumidor (CLICLAC). Por razones de índole política Endara no pudo ser más agresivo en ese sentido.

El gobierno de Ernesto Pérez Balladares fue más contundente y acomete la privatización de los Puertos de Balboa y Cristóbal, del Instituto de Recursos Hidráulicos y Electrificación (IRHE), del Instituto Nacional de Telecomunicaciones (INTEL), reduce aranceles de importación que protegían las actividades industriales y agropecuarias y reforma el Código de Trabajo que facilita el despido y que redujo las indemnización por despido, además de reducir la tasa de pago de los sobretiempos. Igualmente aprobó las leyes para la construcción de los Corredores Norte y Sur cuyas concesiones fueron otorgadas a empresas mejicanas.

Durante la década de 1990 la economía panameña se recuperó rápidamente como producto de la reutilización de la capacidad ociosa generada por la crisis política que se registró entre 1987 y 1989. Esta dinámica se agotó rápidamente como lo demuestran las siguientes cifras.

Evolución de la Economía Panameña Años 1990-1999

Tasas de crecimiento Económico

Años	%
1990	8.1
1991	9,4
1992	8.2
1993	5,5
1994	2,9
1995	1.8
1996	2,8



1997	4,5
1998	4,4
1999	3,2

Fuente: Panamá en Cifras 1990 hasta 1999

Como indican claramente las cifras la economía se contrajo entre 1994 y 1995 y se reanima a partir de 1996.

Entre el año 2000 y el 2001 la economía panameña volvió a contraerse como consecuencia de la crisis asiática que afectó al Brasil en 1998 provocando la devaluación del real a principios de 1999. También fue afectada por los efectos colaterales del pinchazo del NASDAQ del año 2000 y de los sucesos de la Torres Gemelas de septiembre de 2001.

El Nuevo siglo para Panamá

Al cumplirse el 31 de diciembre de 1999 la fecha que ponía fin al control del Canal de Panamá por los Estados Unidos y de las bases militares se incorpora a la soberanía panameña el canal y sus áreas ribereñas lo que pone fin al colonialismo estadounidense que se remonta desde la firma del Tratado Mallarino Bidlack de 1846. Este evento histórico consolida la independencia formal del país y catapultó la economía panameña.

Esto facilita una nueva inserción de Panamá en la economía mundial que se concentra en el aprovechamiento de las potencialidades de la posición geográfica que se traduce en la expansión de las actividades portuarias y de la ampliación del canal, finalizada en junio de 2016.

Panamá ha suscrito Tratados de Libre Comercio con Canadá, Estados Unidos, México, Chile, El Salvador, Honduras, Perú, Costa Rica, Taiwán, Guatemala, Nicaragua, Costa Rica y Singapur. Acuerdos Comerciales parciales con Cuba, Trinidad y Tobago, Colombia. Acuerdos de Cooperación Comercial con Israel, República Dominicana, etc.

La suscripción de estos tratados han significado la eliminación de barreras arancelarias a los sectores agropecuario y manufacturero de nuestra economía. Esta ha dado paso al desmantelamiento del sector agropecuario y la disminución del peso del sector manufacturero en el PIB que bajó del 9% en el año 2000 al 5,2% en el 2015.



Evolución de la economía panameña

A comienzos del año 2000, Panamá poseía un Producto Interno Bruto (nominal) de USD 12.304 millones. Para el año el 31 de diciembre del 2015, el PIB sumo cerca de 53 mil millones de dólares al 31 de diciembre de 2015.

Tasas de crecimiento económico de 2000 al 2017

Año	%	Año	%
2000	2,7	2009	3,2
2001	0,6	2010	5,8
2002	2,2	2011	11,8
2003	4,2	2012	9,2
2004	7,6	2013	6,6
2005	7,2	2014	6.1
2006	8,5	2015	5.6
2007	12,1	2016	5.1
2008	10,1	2017	5.4

Fuente: Panamá en cifras. Contraloría General de la Republica

La tabla revela con claridad el ciclo expansivo que se inicia en el 2002. Alcanza un punto alto en el 2007 y cae en el 2009 abruptamente debido a la crisis financiera internacional y sube nuevamente hasta el 2012 para luego disminuir a partir del 2013. En el 2014 creció a una tasa de 6,2%, de 5,8% en el 2015, 5.1% en 2016 y 5.4% en 2017.

La disminución del dinamismo económico de Panamá se debe precisamente a la mayor apertura de la economía, generando una mayor propensión del país a las oscilaciones de la economía internacional. El estancamiento de Europa, la ralentización de la economía China, los efectos indeseables que ha tenido sobre las exportaciones de materias primas de Argentina, Brasil, Chile, Venezuela, Colombia. A lo anterior se suma las externalidades generadas por la inestabilidad geopolítica y por el creciente escenario de guerras comerciales.

Problemas estructurales de la economía panameña

El 82% del Producto Interno Bruto (PIB) es generado por el sector terciario. El 80% del PIB se produce entre las provincias de Panamá (66%) y Colón (14%). La producción agropecuaria solo representa el 2,9% del PIB y la industria manufacturera poco más del 5% del PIB.

Como producto de esta situación, las provincias centrales y las más alejadas del área canalera constituyen en la práctica un enorme espacio vacío.

Este desequilibrio regional y sectorial genera toda una serie de males sociales que se reflejan en las siguientes cifras: Casi las dos terceras partes de los



pobres habitan en la áreas rurales, el 96% de la población indígena viven en la pobreza extrema, el 30% de los adolescentes en edad escolar no asisten a la escuela, más de 100.000 jóvenes entre 18 y 29 años ni trabajan ni estudian, los índices de desigualdad social siguen siendo elevados.

De acuerdo con estándares internacionales ya establecidos, en los países menos desarrollados el gasto público en educación debería representar el 6% del PIB. La Organización de Naciones Unidas para la Cultura y la Educación (Unesco) considera que este porcentaje debería ser del 8%. En la República de Panamá el Gasto Público en Educación en los últimos 16 años nunca ha llegado al 4% del PIB. Este bajo presupuesto refleja los problemas que afectan al sistema educativo nacional. Como producto de una lucha de las organizaciones magisteriales el gobierno de turno se comprometió a cumplir el 6% que está establecido en la ley Orgánica de Educación.

Este dato nos indica la evidente contradicción entre las altas tasas de crecimiento y el escenario real de nuestro desarrollo como sociedad, que también se manifiesta en los problemas del sistema público de salud, de la falta de planificación urbana, de las ineficiencias del sistema de justicia y del déficit en el sistema de distribución de agua potable.

En este momento nuestro país es escenario de una epidemia de dengue y de cica. Los niveles de desigualdad siguen siendo altos y según el índice de Gini Panamá tiene un promedio de casi 0,53 (2014) lo que es considerablemente alto.

Los hechos están demostrando que poco a poco irán apareciendo en el escenario todos los puntos débiles del sistema actual y en este momento el retroceso que registra la Zona Libre de Colón con los problemas que tiene con Colombia y Venezuela, que son sus dos principales clientes, es un ejemplo de lo que nos espera a futuro.

En resumen, este desequilibrio regional y sectorial que hace de Panamá una economía mono productora de servicios, genera un sistema económico que denominamos economía del malestar, que se termina manifestando en todas las distorsiones sociales, institucionales y culturales que nuestra sociedad padece.

Los ciclos largos de la economía y la crisis de la globalización

Joseph Schumpeter (1883-1950), economista austriaco nacionalizado estadounidense difundió en las décadas de 1930 y 1940 las teorías de los ciclos largos de la Economía elaboradas por Nikolai Kondratiev (1892-1938). Para Schumpeter, los ciclos de K eran un excelente instrumento para el análisis y la investigación prospectiva en economía. Pero el propio Kondratiev explica la relación de las ondas largas con los fenómenos políticos que se generaron en los países capitalistas desde el advenimiento de la revolución industrial a fines del siglo XVIII.



Por esta razón muchos centros académicos y de investigación han adoptado los ciclos de K como base conceptual de sus investigaciones de anticipación política.

Características del ciclo largo de Kondratiev

Luis Sandoval Ramirez, economista y catedrático de la UNAM, posiblemente uno de los mejores eruditos de los Ciclos de K nos ofrece una descripción de dicho modelo que exponemos a continuación:

Kondratiev identificó tres fases en el ciclo: expansión, estancamiento y recesión. Más común hoy en día es la división en cuatro períodos, con un punto de inflexión (colapso) entre la primera y segunda fase. Escribiendo en la década de 1920, Kondratiev en sus investigaciones identifico los siguientes ciclos:

Primer ciclo largo: Onda larga ascendente (fase A) desde los finales de los años ochenta y comienzos de los noventa del siglo XVIII, hasta 1810-1817. Onda larga descendente (fase B) de 1810-1817 hasta 1844-1851.

Segundo ciclo largo: Onda larga ascendente (fase A) de 1844-51 hasta 1870-1875. Onda larga descendente (fase B) de 1870-75 hasta 1890-96

Tercer Ciclo Largo: Onda larga ascendente (fase A) de 1890-96 hasta 1914-20. Onda larga descendente (fase B) de 1914-20 hasta ...

Kondratiev no vivió lo suficiente para completar sus estudios sobre el tercer ciclo largo. Pero sus estudios fueron continuados por otros. Uno de los más destacados fue el teórico marxista Ernest Mandel (1923-1995) que hizo un análisis de las ondas largas pero sobre la base de las alzas y bajas de las tasas de ganancias. El investigador mexicano Luis Sandoval Ramírez, del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, sobre la base de los estudios de Mandel elaboro la siguiente periodización de los ciclos largos de Kondratiev y que presentara en una ponencia en Madrid, capital de España, en el Congreso de Economía Critica realizado en el año 2004.

CICLOS LARGOS DE KONDRATIEV DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO MUNDIAL			
Orden y Duración de los Ciclos	Periodos	Ondas largas	Años de duración de las ondas
Primero: 55 años	1793-1825	Ascenso	33 años
	1826-1848	Declinación	23 años
Segundo: 45 años	1849-1873	Ascenso	25 años
	1874-1893	Declinación	20 años
Tercero: 50 años	1894-1913	Ascenso	20 años



	1914-1945	Declinación	32 años
Cuarto: 62 años	1946-1975	Ascenso	30 años
	1976-2008-2010	Declinación	32 años

Fuente: Elaborado por Luis Sandoval Ramírez. UNAM. 2004

La previsión de Ramírez fue bastante exacta. En el 2007 empieza la crisis hipotecaria y un año después estalla la peor crisis financiera desde 1929.

En el marco de las regularidades de Kondratiev tendríamos que estamos en la antesala del quinto ciclo de Kondratiev. Estos ciclos se identifican por seis momentos principales que se detallan a continuación:

- Inicio de la Revolución Tecnológica y creación de un nuevo modelo productivo
- Desarrollo de la expansión económica y productiva sobre la base de las nuevas tecnologías
- Madurez y cresta de la expansión y fin de la fase A
- Principio de la fase de declinación. Racionalización del proceso productivo y expansión del sector financiero (endeudamiento intensivo de los Estados, Empresas y familias)
- Incremento de la intensidad de la declinación: aguda recesión o depresión
- Consecuencias de la recesión-depresión y fin de la fase B

Antes del inicio y al comienzo de la Fase A se producen considerables avances de la técnica y en la inserción de nuevos países a las relaciones económicas mundiales y en el cambio de las relaciones monetarias. En esta fase se generan mayores conmociones sociales y guerras.

En la fase B descendente del ciclo se observa una prolongada y muy aguda depresión de la agricultura. Los datos de la FAO señalan una disminución constante de la agricultura mundial. En los años sesenta del siglo pasado creció a 3%, en los setentas bajo a una 2.3%; de 1980-92 bajo al 2%; en 1995 a 0.2% y hasta el 2010 solo creció a una tasa acumulada de 1.8%. Es aquí en donde reside el origen de la crisis alimentaria.

Otra característica de la fase B descendente es el predominio de los factores financiero especulativos que conduce a distorsiones económicas y sociales: polarización de los ingresos, aumento de la pobreza, concentración de la riqueza, incremento de la corrupción, la precarización del trabajo, la reducción de la tasa de ganancia del capital productivo, aumento de la criminalidad y el desempleo, etc., lo que conduce a huelgas, revoluciones y guerras. Todo esto conduce al exceso de capacidad instalada o de sobre inversión generado crisis de gran intensidad.

Panamá y los ciclos de Kondratiev



Roberto Méndez, profesor de la Facultad de Economía de la Universidad de Panamá, ya desaparecido, en una ponencia que presentara ante el Segundo Congreso Científico Nacional en 1985, titulada “Los Ciclos Económicos y la Historia Panameña”, identifico y elaboro los ciclos largos de la economía panameña en un periodo que se extiende desde el año 1800 hasta 1934.¹⁶

Méndez identifica los siguientes ciclos largos

1800-1842

1843-1897

1898-1934

1935- ?

En la fecha en que presento esta ponencia, el Profesor Méndez expresaba que el ciclo iniciado en 1935 aún no había concluido, pero fijaba su onda expansiva hasta 1967.

En nuestras propias investigaciones preferimos partir del año 1848, cuando se firma con el gobierno de Nueva Granada el Convenio Stephens-Paredes, que autoriza a una empresa de Nueva York la construcción del Ferrocarril que se termina en 1855. Este hecho fue determinante porque define la definitiva incorporación de Panamá al sistema capitalista mundial provocando lo que definimos como la primera gran ola de modernización de la economía panameña. Por otro lado para 1848 ya culminaba el primer ciclo largo de la economía mundial iniciado a fines del siglo XVIII. Nuestra periodización es la siguiente:

1848-1872 Ascenso

1873-1903 Descenso

1904-1920 Ascenso

1921-1950 Descenso

1951-1975 Ascenso

1976-2001 Descenso

2002- Ascenso

¹⁶ Roberto Méndez. Los Ciclos Económicos y la Historia Panameña. Revista Tareas. Centro de Estudios Latinoamericanos. Panamá.



En el libro *Dominio y Sociedad en el Panamá Colombiano (1821-1903)*, de Alfredo Figueroa Navarro, este describe con gran claridad como el ferrocarril desato un boom económico que se prolongó por más de 20 años y que finaliza en los primeros años de la década de 1870. A este periodo de manera certera lo denomina La California.¹⁷

El profesor Jorge Castillo de la Facultad de Economía, en su obra “*La Formación Económica Social Panameña*” describe la gran inestabilidad económica y política que experimento Panamá durante el último cuarto del siglo XIX y que tuvo como episodio culminante la Guerra de los Mil Días (1899-1902)¹⁸

Con la construcción y posterior inauguración del Canal de Panamá (1904-1914) se produce la segunda ola de modernización de nuestra economía. La tercera ola con la Fundación del Zona Libre de Colón (1948), la cuarta con el Centro Bancario Internacional (1970) y la quinta con la reversión y ampliación del Canal que se registra desde el año 2000.

En este momento histórico la economía panameña registra una sólida expansión que se prolongara por lo menos hasta el 2020. Es decir, Panamá inicio en el 2002 el quinto ciclo largo de su historia económica.

Las economías de Estados Unidos, Unión Europea y Japón aún se encuentran en la fase más baja del cuarto ciclo largo y que seguramente se extenderá hasta el 2020.¹⁹

Muchos economistas y científicos sociales no aceptan la idea de los ciclos largos de la Economía, pero muchos como el que escribe estas líneas la consideramos una teoría válida. Las investigaciones que se han realizado sobre este tema en Europa, Estados Unidos, México, Brasil, Rusia y otras latitudes demuestran que las previsiones de esta teoría están vigentes. Una de las instituciones de mayor prestigio y que guía sus análisis de la realidad mundial en base a los ciclos de Kondratiev, es el Instituto Fernand Braudel de la Universidad John Hopkins de Nueva York.

Me uno al criterio expresado por el finado Joseph Schumpeter, de que los ciclos largos de Kondratiev, son un instrumento valioso para el análisis prospectivo en economía. Si los responsables de los principales bancos centrales del mundo hubieran tomado en consideración esta teoría, la crisis financiera del 2008 no los hubiera sorprendido, evitando las consecuencias más nocivas que este fenómeno registra en la actualidad.

La atonía económica sigue su curso

17 Alfredo Figueroa Navarro. *Dominio y Sociedad en el Panamá Colombiano*. Impresora Panamá. 1978.

18 Jorge Castillo. *La Formación Económico Social Panameña*. Centro de Investigaciones de la Facultad de Economía. Universidad de Panamá.

19 En el caso de EU esto cambio a partir del 2015 cuando aparentemente la economía se recupera hasta la fecha en el 2018.



La economía internacional se encuentra en un estado de atonía económica de larga duración como producto de su estado de inestabilidad que le es inherente. En el caso actual esta atonía se manifiesta por tasas de crecimiento muy débiles producto de una multiplicidad de factores.

Lo atípico de esta crisis es que se mantiene a pesar de las políticas monetarias expansivas de los principales Bancos Centrales que no solo tratan de inducir el crecimiento de la economía, sino evitar una destructiva deflación.

La historia económica demuestra que la duración de los efectos nocivos de las crisis financieras se extiende por cerca de 20 años. La larga depresión que se inició en 1873 duro 23 años, y la de 1929 duro 20 años.

Según la teoría de los ciclos largos de la economía cada 50 a 60 años se produce una crisis financiera de gran magnitud. Si nos atenemos a dicha teoría debió haberse producido por los alrededores de 1989. Pero debemos recordar que dos años antes, en octubre de 1987 se produjo un crash en la bolsa de Nueva York que se evitó que se convirtiera en depresión debido a la oportuna intervención de la Reserva Federal que actuó como prestamista de último recurso apoyando a bancos de Nueva York.

Pero posterior a 1987 se produjo la crisis financiera de Japón que se incubo entre 1989 a 1991, la crisis financiera de Suecia (1992), La crisis del Sistema Monetario Europeo (1992), la crisis bancaria de México (1994), La crisis Asiática (1997), La crisis rusa (1998), la crisis cambiaria de Brasil (1998), la caída del Nasdaq (2000), El default de Argentina (2001), El ataque a las Torres Gemelas (2001) y finalmente la crisis financiera del 2008.

Lo que los hechos revelan es que si no se produce una crisis financiera de gran magnitud cada 60 años, la misma es la antesala de varios focos de inestabilidad monetaria o financiera ya sea en un país o en una región, pero al final la crisis financiera global se inicia en alguno de los países importantes del sistema como lo fue en Septiembre de 2008 en los Estados Unidos.

Varios autores han señalado en sus investigaciones que las crisis financieras, las crisis monetarias y bancarias son episodios recurrentes a partir el siglo XVII desde que se produjo la burbuja de los tulipanes en Holanda por los alrededores de los años 1637 a 1638. Uno de estos autores es Charles Kindleberger (1910-2003), que formo parte del gabinete económico de los presidentes Franklin Roosevelt (1933-45) y de Harry Truman (1945-53), y que se especializo en el crecimiento, desarrollo y evolución de los mercados financieros. En 1988 de su autoría se publicó el libro Manías, Pánicos y Cracs, que es una historia detallada de las crisis financieras desde el siglo XVII. Esta valiosa obra debería ser materia de obligatoria lectura para economistas, financista, especialistas de banca de inversión y profesionistas de la banca de depósito



Vale recordar los aportes teóricos e investigaciones de Hyman Minsky (1919-1996), que escribió el libro “Hipótesis de la inestabilidad inherente” en donde advertía de la fragilidad de los sistemas financieros y de la necesidad que los gobiernos adoptaran estrictas regulaciones para evitar catastróficas crisis financieras. Las ideas de Minsky no fueron bien recibidas por los grandes operadores de Wall Street y fueron ridiculizadas por Milton Friedman y F. Von Hayek. Pero sus previsiones se cumplieron a partir de 1997 con la irrupción de la crisis asiática.

Otro economista con ideas muy originales e interesantes es Ravi Batra (1943-), economista estadounidense de origen hindú. En su primera y segunda edición de su obra titulada “La gran Depresión de 1990” Batra hace un estudio de la evolución económica de los Estados Unidos desde 1700 y llega a la conclusión que su desenvolvimiento económico se caracteriza por ondas largas de regulación y desregulación de 30 años cada uno. Los periodos de desregulación generan la concentración del ingreso lo que provoca un aumento de las actividades especulativas que crean las condiciones de una desastrosa crisis financiera. Batra pensó que la crisis financiera se produciría en 1990, pero si bien falló en su pronóstico, sus hipótesis dieron con las regularidades certeras que llevaron a la crisis financiera del 2008.²⁰

Batra también estudio las causas económicas que llevaron a la Revolución Francesa de 1789 y concluye que las grandes deudas públicas y déficits fiscales crean las condiciones de grandes convulsiones políticas como guerras, revoluciones, insurrecciones, golpes de estado. Considera que Estados Unidos está viviendo la antesala de una revolución política que pondrá fin al gobierno de los adinerados, pues Batra se inspira en las concepciones políticas y filosóficas de Prabhat Ranjan Sarkar, autor de la hipótesis de los ciclos sociales.²¹

Sarkar elabora esta hipótesis sobre la base de una interpretación de la historia de la India que es una sociedad milenaria. Afirma que el capitalismo actual que facilita el predominio político de los adinerados llegara a su fin y dará paso a un periodo político dominado por militares e intelectuales.

Lo cierto es que la inestabilidad económica es un elemento inherente de las economías de mercado (capitalismo) y no estamos de acuerdo con la idea de que la atonía económica actual es una nueva normalidad. Lo que si es cierto es que estamos viviendo un momento atípico inducido por la profusa intervención de los principales bancos centrales en la economía internacional y que se conjuga con un estado de sobreacumulación de capitales que no logra tener salidas rentables.

Muchos economistas piensan que las políticas expansionistas de los bancos centrales están sentando las condiciones para el advenimiento de una nueva

20 Ravi Batra. La Gran Depresión de 1990. Editorial Grijabo. Buenos Aires. Argentina.

21 Idem



crisis financiera y si tomamos en cuenta que este evento es recurrente la posibilidad que se repita es real.

El estancamiento secular

La idea del estancamiento secular fue introducida en la teoría económica por Alvin Hansen en la década de 1930 al registrarse la recesión de 1937-1938. Frente a este hecho el presidente Franklin Delano Roosevelt nombra una comisión liderada tanto por Alvin Hansen y Joseph Schumpeter para encontrar una salida a la misma. En 1939 estalla la Segunda Guerra Mundial y el gobierno orienta y programa la economía hacia la producción de armamentos para hacer frente al esfuerzo de guerra.

¿Qué es el estancamiento secular? El estancamiento secular se caracteriza por una disminución de la demanda y el consumo lo que provoca una pronunciada caída de la inversión. Lo anterior genera un dinamismo económico muy débil y de largo plazo en donde las tasas de crecimiento no rebasan el 2% anual. Un caso típico de estancamiento secular es la evolución económica de Japón desde que reventara la burbuja económica entre 1989 a 1991 que hasta la fecha registra tasas rítmicas de crecimiento por debajo del 2% y negativas cercanas al -2% con la consiguiente quiebra de empresas, desempleo, caída de la inversión, crecimiento de la deuda pública y privada, la irrupción de la deflación y políticas monetarias expansivas con tasas de interés cero.

Lo anterior confirma la fase descendente de los ciclos de Kondratiev pues este fenómeno es el resultado de políticas económicas que promovieron la desregulación económica lo que genero la concentración del ingreso, la depreciación de los salarios, la precarización laboral. Esto provoca el crecimiento de las burbujas especulativas, la disminución de las remuneraciones de los asalariados, el crecimiento del endeudamiento de las familias e individuos, de las empresas y el estado generando la tormenta perfecta que estalla en septiembre del 2008.

La crisis financiera del 2008, fue seguida por la irrupción de la crisis de la deuda soberana europea, la disminución del crecimiento económico de China lo que a su vez afecta a la América Latina por la caída de los precios de los commodities. Una manifestación de este fenómeno es la caída de los precios internacionales del petróleo que han registrado su caída más pronunciada desde la crisis asiática de 1997.

¿Habrá salida para esta crisis?

La economía mundial y por consiguiente la globalización está registrando un proceso de atonía económica (debilidad económica) de larga duración denominada por algunos economistas estancamiento secular. Se puede estar de acuerdo o no que la crisis actual se inició en 1997 con la crisis asiática o en el año 2000 con el pinchazo de la burbuja del NASDAQ. Pero el hecho cierto es que las políticas monetarias expansivas instrumentadas por la Reserva Federal



desde enero del 2001 fueron la respuesta de la misma a los dos eventos ya mencionados y que deslizaron a la economía de Estados Unidos a una recesión.

Esta política monetaria expansiva fue uno de los factores mas no el único, que generaron la crisis financiera de septiembre del 2008. Pero la particularidad de la crisis actual es que a diferencia de otros periodos las políticas fiscales y monetarias anti cíclicas instrumentadas por los gobiernos no han provocado una rápida recuperación.

El estancamiento de la Unión Europea y Japón, la disminución del crecimiento de China y la aparente recuperación de Estados Unidos marca expectativas de incertidumbre en la economía mundial. Esta incertidumbre se refleja en la disminución del dinamismo económico de los denominados mercados emergentes y en la dramática caída de los precios del petróleo.

Por primera vez en la historia económica el ciclo largo de Kondratiev que se inició en 1946 está rebasando los setenta años, al grado que algunos especialistas afirman que se ha producido un quiebre de dicho ciclo. Pensamos que es demasiado pronto para afirmarlo. Pero lo cierto es la onda descendente de este cuarto ciclo se ha prolongado de manera atípica. Si esta tendencia persiste entonces nos encontramos no solo en la quiebra de los ciclos de Kondratiev sino en la fase de decadencia del sistema capitalista.

Estancamiento del capitalismo

La tendencia a la concentración del ingreso es un fenómeno que ha sido destacado por muchos economistas estadounidenses. Entre 1950 y 1970, por cada dólar adicional que percibían las personas de la franja del 90% inferior de los perceptores de rentas, las personas que pertenecían a la franja del 0,01% superior percibían 162 dólares adicionales. En contraste, desde 1990 a 2002, por cada nuevo dólar que sumaban las personas de la franja del 90% inferior, las del 0,01% superior (unas 14.000 familias en la actualidad) percibían 18.000 dólares adicionales. En los Estados Unidos de 2001, el 1% superior de los dueños de la riqueza poseía conjuntamente más del doble de lo que poseía el 80% inferior de la población. Si se tiene en cuenta únicamente la riqueza financiera, es decir, si se excluye el patrimonio en forma de primera vivienda, el 1% superior poseía más de cuatro veces lo que poseía el 80% inferior. Entre 1983 y 2001, el 1% superior acaparó el 28% del incremento de la renta nacional, el 33% de las ganancias netas totales y el 52% del incremento total del valor financiero.²²

Ravi Batra, economista estadounidense de origen hindú señala que la principal causa de la crisis económica de los Estados Unidos y del resto del mundo es que los salarios no crecen acorde a la tasa de productividad, lo que genera la

22 (John Bellamy Foster y Fred Magdoff. La Vuelta a la economía real: El problema del Estancamiento. <http://criticamarxista-leninista.blogspot.com/2013/04>)



disminución de los sueldos y salarios reales con el consiguiente sub consumo y reducción de la demanda agregada.²³

Pero Batra no se queda allí. También señala que el capital monopolista financiarizado que es la forma dominante del capitalismo en los países avanzados es la causante de la concentración del ingreso, del desempleo estructural, de los déficits fiscales, del crecimiento de las actividades especulativas y de las crisis financieras. Y considera que la época del capitalismo monopolista financiarizado está a próxima a su fin a consecuencia de los shocks económicos y sociales que genera y que el mundo vive el preámbulo de un gran cambio que él denomina la Revolución Proust.

Salomón Kalmanovich, destacado economista e intelectual colombiano, y expresidente del Banco de La Republica señala en un artículo titulado Estancamiento de Largo Plazo: las políticas monetarias laxas de la era Greenspan dieron lugar a un auge insostenible del sector inmobiliario que estalló para dar lugar a una crisis global. La política contribuyó a aumentar el riesgo financiero. Lo más preocupante es, según (Larry) Summers, que fuera de las malas políticas públicas hay factores subyacentes detrás de este estancamiento secular que son difíciles de subsanar. Estos factores tienen que ver con el balance entre ahorro e inversión y la naturaleza del cambio tecnológico que ha caracterizado a las dos últimas décadas.

Las empresas líderes de hoy —Apple, Google o Facebook (que tiene un mayor valor de mercado que Sony) — están reclinadas en unas montañas de efectivo y, por lo tanto, no necesitan del sector financiero ni de la bolsa para apalancar sus inversiones. La demanda de trabajo de las empresas digitales (sólo 12% del PIB) es mucho menor que la de las ramas tradicionales que languidecen, reduciéndose el empleo. Según John Komlos, la naturaleza del cambio técnico se ha vuelto esencialmente destructiva: la era digital ha liquidado las industrias fotográficas, la de la música, la de los libros, la de los periódicos y revistas, amenaza el comercio tradicional por las ventas por internet y también el cine. Se contrasta con el impacto creativo del cambio técnico de principios del siglo XX (electricidad, ferrocarriles, metros, autos, autopistas, etc.). La robótica contribuye al desempleo industrial.²⁴

Los bienes de capital, a su vez, se han abaratado considerablemente, reduciendo la inversión necesaria para ponerlos en movimiento. Al mismo tiempo, el ahorro que hacen los ricos se ha ampliado gracias al deterioro de la distribución del ingreso, haciendo que sobren fondos y que la tasa de interés sea baja. La contraparte es un debilitamiento del consumo de las clases medias y de los trabajadores que frenan aún más la inversión y el crecimiento.

Las bajas tasas de interés, agravadas por políticas monetarias expansionistas en todos los países desarrollados, han propiciado burbujas especulativas y

23 Ravi Batra. Causas de la pobreza en el mundo. Youtube.com

24 Salomon...Idem



permitido que industrias decadentes o zombies puedan ser financiadas a costo casi cero.

Summers concluye que será difícil neutralizar las tendencias creadas por la nueva tecnología y por el exceso de ahorro en las economías desarrolladas, aunque un aumento sustancial de gasto público en infraestructura puede ampliar el potencial productivo de Estados Unidos y compensar la debilidad de la demanda agregada.²⁵

Lo que nos afirma Kalmanovich es que la crisis actual que padece el capitalismo es muy diferente a las anteriores pues la tasa de ahorro es mucho mayor que la capacidad de inversión lo que da paso a lo que Keynes denominaba trampa de liquidez, o sea de enormes masa de fondos que no tienen una salida rentable. Las anteriores crisis eran el preámbulo del crecimiento de las fuerzas productivas a través del cambio tecnológico y que Joseph Schumpeter denominó la destrucción creadora. Sin embargo, el cambio tecnológico actual no genera nuevas fuerzas productivas sino que las destruye profundizando el desempleo estructural y eliminando millones de puestos de trabajo. Es decir, se está desplazando al ser humano que es por antonomasia la fuerza productiva fundamental dando paso a la destrucción depredadora.

Las burbujas especulativas, el parasitismo financiero y sus efectos destructivos

Vale anotar que Vladimir Lenin en su obra Imperialismo, fase superior del capitalismo (1916) sobre la base de las investigaciones de Rudolph Hilferding El Capital Financiero (1908) y de J.J. Hobson El imperialismo (1902) señala que el capital financiero resultante de la fusión del capital bancario con el industrial es inherentemente parasitario por su naturaleza rentista. Para Lenin, esto último sometía al sistema a un proceso de inexorable descomposición producto del enorme excedente de capitales concentrado en pocos países y conglomerados económicos.

La economía mundial se caracteriza en la presente coyuntura por elevados niveles de liquidez provocada no solo por las políticas expansivas de los bancos centrales sino por los grandes excedentes de las grandes empresas que no tienen una salida rentable. Por tanto, se orientan hacia los mercados financieros, el desarrollo de nuevas tecnologías y a la innovación productiva generando una aguda caída de los costos de producción y la profundización del desempleo estructural.

El exceso de ahorro o liquidez promueve el crecimiento de las actividades especulativas en desmedro de la denominada economía real o productiva. Este proceso empezó en la década de 1970 a partir de la crisis mundial de 1974-75,

25 Salomón Kalmanovich. Estancamiento de largo Plazo. El Espectador.com. 28/02/2016)



se profundizó con la gran recesión de 1981-82 con las políticas desreguladoras del binomio Thatcher-Reagan generando lo que algunos llaman la financiarización del capitalismo en donde la intermediación bancaria es sustituida por la intermediación bursátil tanto dentro como fuera de las bolsas de valores.

Esta enorme burbuja se desinfla en Septiembre de 2008 con la crisis financiera. Jorge Beinstein, reconocido intelectual marxista argentino nos dice lo siguiente sobre este tema: “En realidad la crisis del sistema comenzó mucho antes de 2008, tendríamos que retroceder hasta los años 1970 o como lo señalaba Mandel hacia fines de los años 1960. A partir de ese período comenzó a descender tendencialmente la tasa de crecimiento real del Producto Bruto Global, proceso motorizado por la desaceleración de las grandes economías centrales como las de Estados Unidos, Japón, Inglaterra o Alemania (en ese momento Alemania Federal) y también a expandirse la llamada financiarización del capitalismo.

2008 fue un punto de inflexión que marcó el agotamiento de la financiarización que había sido la droga dinamizadora del capitalismo, su euforizante y su parásito al mismo tiempo. Si tomamos el caso de los “productos financieros derivados”, la espina dorsal del sistema financiero (y en consecuencia del capitalismo mundial), constatamos que hacia el año 2000 llegaban aproximadamente a los 100 billones (millones de millones) de dólares equivalentes unas tres veces el Producto Bruto Global, en 2008 alcanzaban los 685 billones de dólares casi unas 11 veces el PBM, pero ese año se produjo la gran crisis financiera y la masa nominal de derivados dejó de crecer, se mantuvo en una suerte de estancamiento inestable.

En diciembre de 2013 llegaban a los 710 billones (unas 9 veces el PBM) y en 2014 comenzó el desinflat: hacia diciembre de 2015 habían caído a unos 490 billones de dólares (seis veces el PBM), en solo dos años se evaporaron 230 billones de dólares, que representaron algo menos de tres veces el PBM de 2015. El desinflat de esa hiperburbuja, en realidad la madre de todas las burbujas, golpeó duramente a los precios y a las inversiones, las economías centrales se estancaron, tuvieron crecimientos bajos o entraron en recesión”.²⁶

La caída de los precios de las materias primas en particular y del mercado de los commodities tuvo efectos contundentes sobre el desenvolvimiento económico de Venezuela, Brasil, Argentina, Colombia, México, Rusia, etc., es una manifestación de toda esta crisis con sus consecuencias políticas como la destitución de Dilma Rousseff en Brasil, el grave enfrentamiento de clases en Venezuela y el drama político y económico de Grecia. En este último caso las políticas de austeridad impuestas por la Comisión Europea, El Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional (la troika) son de una extrema venalidad y perversidad pues provocan una tragedia que arroja a la sociedad

26 (Jorge Beinstein: la Decadencia del sistema capitalista se generaliza .Revista Red Roja. Google.com. 18 de septiembre de 2016)



griega a una calamitosa situación de indigencia. Es decir, la troika ha elevado la inmoralidad al grado de Teoría Económica.

Rana Foroohar, autora de 'Makers and Takers. The rise of the finance and the fall of the American Business' y adjunta al jefe de sección de economía de la revista 'Time', señala en un extenso artículo... que, además del 'too big to fail', de los hedge funds, de la afición al offshore y otros males del capitalismo contemporáneo, hay uno esencial al que no se presta demasiada atención, como es la reconversión de la economía real en puramente financiera: Wall Street está acabando con Main Street.²⁷

Foroohar lo define así:

*“La enfermedad económica de Estados Unidos tiene un nombre: la financiarización. Es un término académico para la tendencia con la que Wall Street y sus métodos han llegado a reinar en América, que impregna no sólo la industria financiera, sino también gran parte de los negocios americanos. Incluye el crecimiento en tamaño y alcance de las finanzas en la economía; el aumento de la especulación alimentada por la deuda en lugar de los préstamos productivos; la consolidación del valor para los accionistas como única guía para el gobierno corporativo; la proliferación de un pensamiento egoísta y demasiado arriesgado tanto en el sector público como en el privado; el creciente poder político de los financieros y de los CEOs a los que estos hacen ricos; y el modo en que la ideología de 'los mercados saben mejor lo que hacer' se ha convertido en el statu quo”.*²⁸

...el sector financiero representa hoy alrededor del 7% de la economía de Estados Unidos, obtiene el 25% de las ganancias de las empresas y crea sólo un 4 % de los puestos de trabajo, lo que está convirtiendo la economía en "un juego de suma cero entre los dueños de la riqueza financiera y el resto de América," según afirma el ex banquero de Goldman Sachs Wallace Turbadilla, cuyas declaraciones recoge Foroohar en el artículo de 'Time'. (Ídem)

...las empresas más ricas y poderosas del mundo están metidas de lleno en los mercados de capitales justo cuando no lo necesitan. Es el caso de Apple, que cuenta con alrededor de 200.000 millones de dólares propios, y que se ha lanzado a pedir prestados miles de millones de dólares en los últimos años para recomprar sus acciones, con el fin de reforzar su precio en la bolsa. En un momento en que necesita la inversión en innovación para recuperar el puesto que una vez tuvo, prefiere pedir dinero para pagar dividendos por otras vías a sus accionistas.

...esta burbuja de recompra de acciones es parte de una tendencia más amplia, en la que las empresas estadounidenses ya no hacen negocio a través de su actividad, la venta de bienes y servicios, sino simplemente moviendo

27 (Rana Foroohar. La gran crisis del capitalismo ya está aquí. Revista Time. 28/05/16)

28 Ídem



dinero. Sus ingresos provienen mucho más de las actividades puramente financieras, como el trading, la utilización de instrumentos de cobertura, la optimización fiscal y la venta de servicios financieros que lo que conseguían décadas atrás.²⁹ (ídem)

Lo que develan las ideas de Rana Foroobar es que el parasitismo financiero denunciado por J.J. Hobson hace más de 100 años en su libro “El Imperialismo” (1902), se ha transformado en la expresión dominante de la vida económica de los Estados Unidos y del mundo desarrollado. Según las regularidades de los Ciclos largos de Kondratiev esta hipertrofia financiera debe desinflarse para dar paso a la recuperación de la inversión productiva (industria, agricultura y tecnologías productivas). Pero los hechos están demostrando que el sector financiero sigue intacto y que las iniciativas políticas que buscan la disminución de su peso no han logrado ser aplicadas.

Valer anotar que en década de 1930 los estados no rescataron entidades financieras en problemas o al borde de la ruina como ocurrió después de la crisis de septiembre del 2008. Los fondos públicos se orientaron a grandes proyectos de infraestructuras, apoyos a proyectos industriales y agrícolas con el propósito de generar fuentes de trabajo.

En el siglo XXI, los estados eligieron seguir la senda japonesa que rescató a bancos, entidades financieras y grandes empresas quebradas, lo que elevó la deuda pública a casi el 300% del PIB de Japón. Esto generó un largo periodo de estancamiento que ya lleva 25 años dando origen lo que algunos investigadores han denominado economía zombie.

Thomas Piketty, autor del libro El Capital del siglo XXI, y que no es marxista ni revolucionario, señala lo siguiente: “tenemos que acostumbrarnos a vivir de manera sostenible con un crecimiento débil. El problema es que, tanto en Francia como en otros países europeos, seguimos teniendo en mente esa especie de fantasía de “los treinta gloriosos” [expresión que hace referencia a las tres décadas transcurridas entre la Segunda Guerra Mundial y la crisis del petróleo de 1973], según la cual, necesitamos por lo menos un 3, un 4 o un 5% de crecimiento para ser felices. Esto no tiene ningún sentido. Solamente en las fases correctivas en las que unos países recuperan el retraso con respecto a otros, o bien en fases de reconstrucción, se dan tasas de crecimiento tan elevadas”.³⁰

Lo que afirma Piketty es lo que se conoce como la ley del desarrollo desigual en donde los países de industrialización más reciente registran tasas de crecimiento mucho más altas que las naciones de capitalismo maduro. Pero esto también indica que el capitalismo maduro desarrolla intrínsecamente una tendencia al estancamiento que abre la ruta, técnicamente hablando de la

29 Rana....Ídem

30 Declaraciones de Thomas Piketty. El capitalismo. Youtube.com



propensión marginal a la especulación financiera. Esto confirma los temores de Hobson de que el exceso de ahorro propulsa crisis económicas y financieras.

¿Decadencia del capitalismo?

La prolongación de la fase descendente caracterizada por una tendencia intrínseca hacia el estancamiento como ya hemos mencionado, representa una evolución atípica de los ciclos de Kondratiev que han tenido una duración promedio entre 40 a 60 años. Por primera vez desde la revolución industrial iniciada en el siglo XVIII el ciclo de Kondratiev y más específicamente el cuarto ciclo que se inicia en 1946, rebasa el periodo de 60 años y para el 2016 ya alcanza los 70 años. Algunos respetados investigadores como Immanuel Wallerstein, del Instituto Fernand Braudel de la Universidad John Hopkins, señalan que esta crisis se extenderá por varias décadas. Esta conclusión es compartida incluso por connotados economistas no marxistas.

Pero esto implica que esta crisis que es multifacética y se expresa en el plano económico, político, institucional, ideológico, ambiental, ecológico energético, e incluso de orden civilizatorio es mucho más que un estancamiento de larga duración: es la expresión de un proceso de decadencia.

Lester Thurow (1938-2016) en su libro *El futuro del capitalismo* publicado en 1996, señala como hipótesis central... "que el sistema capitalista está en decadencia; y expone esa idea en el capítulo 13, sección 3, bajo el encabezado "Spiralling Down" ("En picada"). Thurow sostiene que se ha establecido "un círculo vicioso de desafección individual, desorganización social y consecuente declinación paulatina de la sociedad". Para describir y explicar ese proceso, el autor hace una sugestiva comparación con acontecimientos que afectaron el Imperio Romano a partir del siglo V, cuando empezó la llamada "Época Oscura" o "Edad Media". Y traza los siguientes paralelismos: creciente flujo de migrantes desde los países "atrasados" o "periféricos" al "centro" avanzado, con fuertes resistencias de este a incurrir en los costos para acogerlos y convertirlos en ciudadanos de primer orden; ascenso en el "analfabetismo funcional"; descenso en el "nivel de vida"; desplazamiento de lo "público" por lo "privado"; proliferación de "bandas urbanas"; sectores acaudalados que viven cada vez más separados del resto de la población en zonas "fortificadas"; predominio de patrones de consumismo y desperdicio; expansión de la corrupción, descomposición de valores morales y éticos, incluso en la propia Iglesia; confusión cultural en torno a lo que significa una vida digna; ahondamiento de la desigualdad social".³¹

Una tendencia muy marcada del capitalismo actual es la generalización de la corrupción no solo en el ámbito de la esfera pública, sino también en la privada. En el caso de los Estados Unidos la corrupción política se manifiesta en la no aplicación de la ley Sherman de 1890 que prohíbe y penaliza las prácticas monopólicas. En los últimos 30 años el gobierno permite y tolera por medio de

31 Roger Churnside Profesor Emérito De La UCR. Decadencia del capitalismo. Semanario Universidad. Ene 11, 2012. Costa Rica



lagunas legales la concentración y centralización de capital a través de las fusiones y adquisiciones de empresas por grandes grupos económicos. El Congreso es un campo muy fértil para el cabildeo (Lobbies) de grandes empresas que cooptan a representantes y senadores. Los altos ejecutivos de la banca de inversión que incurrieron en conductas delincuenciales y que generaron la crisis del 2008 no han sido procesados. La desregulación económica promovidas desde la década de 1980 hizo estallar una epidemia de avaricia y codicia solo comparable con la que invadió a Europa después del descubrimiento de América.

Esto se agrava con el gigantismo que han alcanzado las grandes empresas tecnológicas como Apple, Google, Amazon, Alfabeth y Facebook que están controlando gran parte de la circulación de información y de la publicidad global lo que les permitiría controlar las tendencias del proceso cultural de la denominada civilización Occidental (Europa, Las Américas, Australia, Nueva Zelanda, Japón, Corea del Sur, Taiwan, Malasia, etc., y parte de África). En el caso de China, Rusia y la India estos tienen sus propias redes informáticas.

Recientemente en diciembre de 2017, la Comisión Federal de Comunicaciones de EU, decidió derogar la neutralidad de Internet por cual las grandes empresas tecnológicas estarán en capacidad de poder discriminar que paginas blogs de internet podrán priorizar sobre otras desde una perspectiva comercial lo que les permitirá desmejorar la calidad de transmisión de aquellas páginas que consideren no rentables que en la práctica equivaldría a sacarlas de la red.

Arturo Huerta González, de la Universidad Autónoma de México señala lo siguiente: “La presente situación evidencia la decadencia del modo de producción capitalista, que no encuentra suficientes espacios de inversión rentable en el sector productivo, que se ha traducido en menor dinámica de acumulación y crecimiento, por lo que para sobrevivir el capital realiza inversiones especulativas de alto riesgo, y se ha dirigido a usurparle espacios de inversión al Estado. Estas políticas están llevando al subdesarrollo a países que ya habían superado dicha etapa (está el caso de muchos países europeos, como latinoamericanos), que han perdido el manejo soberano de su política económica, y han visto deteriorada su capacidad productiva, como la generación de empleo formal bien remunerado. Además, enfrentan crecientes niveles de endeudamiento, que desestabilizan a su sector bancario, y restringe la disponibilidad crediticia, lo cual merma sus condiciones endógenas de acumulación y crecimiento y pasan a depender de las variables externas y de la entrada de capitales, colocándose en un contexto de alta vulnerabilidad externa.”³²

El factor China

La prolongación de la etapa descendente del presente ciclo largo se manifiesta en la sensible disminución del desenvolvimiento económico de China. Después

32 (Arturo Huerta González. Los problemas actuales del capitalismo son reflejo de su decadencia. Economía UNAM. Septiembre-diciembre 2013. México D.F.)



de la crisis financiera del 2008, China fue la locomotora de la economía mundial. Las tasas de crecimiento de china entre el 2009 al 2015 fueron las siguientes:

Tasas de crecimiento de China

Año	%
2009	9.6
2010	10.6
2011	9.5
2012	7.7
2013	7.6
2014	7.3
2015	6.9

Fuente: Banco Mundial y OCDE

Durante más de dos décadas, las fuerzas productivas chinas avanzaron a un ritmo colosal: con tasas de crecimiento anuales superiores a dos dígitos, la inversión productiva, que representaba un 35% del PIB en 2000 y un 44% en 2009, se disparó por encima del 50% en los años posteriores (2010, 2011). En comparación, el consumo interno apenas superó el 30% durante este período. En 30 años, el porcentaje de población urbana ha pasado del 23% al 54%. Según datos de International Cement Review, solo entre 2011 y 2013, el gigante asiático usó más cemento que Estados Unidos en todo el siglo XX. En ese mismo periodo, China llegó a producir el 48% de todo el acero que se fabrica en el mundo, pero en la actualidad, fuentes oficiales reconocen una sobrecapacidad de 280 millones de toneladas anuales. (Ramos, Juan Ignacio. La economía mundial al borde del abismo. 19 de febrero del 2016. España)

China catapultó a los países exportadores de materias primas gracias a su demanda voraz... Cuando la crisis arreció en el resto del mundo, el gran superávit comercial de China y los sucesivos programas estatales de estímulo ayudaron temporalmente a evitar la caída abrupta de su economía y echar una mano al resto. Según el FMI, entre 2010 y 2015, China aportó el 35% del aumento del PIB mundial. Pero el círculo virtuoso está colapsando. China se topa con los problemas derivados de la gigantesca inversión en bienes de producción, y el régimen duda en eliminar la sobrecapacidad productiva —



como se ha hecho en EEUU y Europa a través de despidos masivos, recortes y austeridad— por miedo a un estallido social descontrolado. (Ídem)

Los datos anteriormente expuestos indican que el supuesto desacoplamiento de la economía China y del grupo BRICS de la crisis financiera no era real y a la larga la reducción del dinamismo económico del gigante asiático provocó la baja de los precios de las materias primas afectando sobre todo a países como Brasil, Argentina, Venezuela, Perú, Ecuador con sus consiguientes efectos políticos

A lo anterior el terremoto bursátil del 4 de enero del 2016 de la bolsa de Shanghái, provocaron una pérdida global de capitalización bursátil de casi 5000 billones de dólares. Este evento fue precedido por el pinchazo de la burbuja de junio de 2015 también en Shanghái que generó pérdidas de casi 20 mil billones de dólares en el mundo equivalentes al 15% del PIB global.

Estos terremotos bursátiles no provocaron los efectos devastadores del 2008 en virtud de que el mercado de valores chino no está muy extendido a nivel internacional. Aun así, generó bajas en las bolsas de valores más importantes del mundo.

El descenso del dinamismo económico de China complica la evolución de la economía mundial, que se caracteriza por tasas de crecimiento muy débiles con tendencias recesivas y estancacionistas, generando devaluaciones competitivas, profundizando el exceso de ahorro en el mundo entero ante el fenómeno de la sobre acumulación de capitales producto del exceso de capacidad productiva que no tiene salida en el mercado.

La crisis mundial y Panamá

Tal como ya hemos mencionado la economía panameña entró en un ciclo expansivo en el año 2002 que alcanzó tasas de crecimiento altísimas en los años 2007, 2011 y 2012 por encima del 10% anual. A partir del 2013 el dinamismo de la economía ha estado disminuyendo y se debe a los efectos generados por la crisis mundial.

Es necesario mencionar que Panamá con la aprobación del decreto 238 de julio de 1970 es insertada a la dinámica del capitalismo financiarizado con su conversión en Centro Bancario Internacional. El proceso de financiarización del capitalismo se inicia en la década de 1960 con la irrupción del mercado del eurodólar y que tuvo su centro en Londres. Siendo Panamá en ese entonces el único país de América Latina en donde el dólar era la moneda de curso legal contaba con la base económica para convertirse en el centro del mercado del eurodólar en la región.

Que es el capitalismo financiarizado? La función principal de los bancos de depósito es la de captar fondos dinerarios del público ya sean jurídicas y naturales y prestárselo a los agentes económicos que lo demanden ya sean para fundar empresas, expandir las ya existentes, para adquirir nuevos



inventarios; las familias e individuos para comprar casas vía hipotecas, automóviles o para cualquier tipo de consumo. Pero aparte de los bancos de depósito están los bancos de inversión cuya meta es la de captar dinero del público para destinarlos a la denominadas inversiones financieras ya sean estas acciones, bonos corporativos o del estado, papeles comerciales negociables. Este mercado funciona a través de las bolsas de valores o del mercado de valores fuera de la bolsa. Muchos agentes económicos prefieren adquirir sus préstamos a través de la banca de inversión. Dicho en términos sencillos la banca de inversión compite con la banca de depósito y en el actual proceso de desarrollo, el capital monopolista financierado es el predominante.

En 1971 el gobierno de los Estados Unidos decide desvincular el dólar del oro cuyo precio era de 35 dólares por cada onza. Este precio se fijó en la Conferencia de Bretton Woods de 1944 que establecía que el dólar y la libra esterlina serían las divisas a utilizarse en el comercio Internacional. Esto genera un proceso inflacionario a nivel global que afecta a las naciones productoras de materias primas.

En 1970 el precio de un barril de petróleo era de 3.01 dólares. En 1973 los países árabes productores de petróleo aprovechando la coyuntura generada por la guerra de Yon Kippur elevaron el precio del barril a entre 12 a 16 dólares y ejecutaron un bloqueo petrolero al mundo occidental que provoco un shock económico contundente a la economía mundial.

Este fenómeno político acelero la irrupción de la Gran Recesión de 1975-75. Se produce entonces una transferencia de enormes masas de capitales monetarios hacia los países productores de petróleo. Como estos países no podían reinvertir la totalidad de esos fondos a sus economías los depositan en los grandes bancos de Europa, Estados Unidos y Japón y estos a su vez lo destinan a grandes préstamos para la América latina, África y de Asia dando paso al masivo endeudamiento de los Estados que resulta a partir de 1982 en la crisis internacional de la Deuda Soberana de los países periféricos de América Latina y África.

En 1970 los activos productivos del recién fundado centro bancario de Panamá sumaron 850 millones de dólares. Para 1982 estos habían crecido a 49 mil millones de dólares. Para el 31 de agosto del 2016 el total de activos sumaba 118 mil, 945 millones de dólares.

Los depósitos bancarios de origen local sumaban 49 mil 972 millones y los depósitos extranjeros sumaban 34 mil 844 millones de dólares. La cartera crediticia alcanzo la suma 73 mil 127 millones de dólares de los cuales 47 mil 725 millones son créditos locales y 27 mil 080 millones son crédito al extranjero.

Para el 20 de enero del 2016 la deuda privada de personas jurídicas y naturales sumaba 80 mil millones de dólares, 40 mil millones de personas



jurídicas y 40 mil millones de personas naturales. (Asociación Panameña de crédito. Agencia EFE. Telemetro.com 20 de enero de 2016).

En palabras sencillas el nivel de endeudamiento de las empresas, familias e individuos es elevado. Pero si a lo anterior se le suma la deuda pública del estado de 20 mil 221 millones de dólares al 31 de diciembre de 2015, la deuda total sumaría 100 mil 221 millones de dólares casi dos veces el PIB. Esto explicaría en parte la desaceleración económica que registra el país porque la capacidad de endeudamiento de los particulares tal vez estaría llegando a su techo.

Las cifras indican el grado de financiarización de nuestra economía y su completa inserción al proceso de financiarización de la economía internacional.

Si bien en Panamá la Bolsa de Valores no representa más del cinco por ciento de la demanda de fondos por parte del público, la banca local está interconectada con los grandes centros financieros de Estados Unidos, Europa y Asia y como refugio tributario juega un papel de correa de transmisión de fondos proveniente de grandes fortunas y empresas multinacionales que se depositan en Panamá para garantizar su completa opacidad.

Panamá es parte de la red de centros financieros y bancarios (refugios tributarios) ubicados en la Cuenca del Caribe, Asia, Oceanía, y Europa. En estos refugios tributarios están depositados entre 25 a 35 billones de dólares equivalente a entre 25 al 40% del PIB mundial.

Por esta razón los refugios tributarios están siendo sometidos a intensas presiones por parte de las grandes potencias de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) que consideran que estos practican una competencia tributaria desleal y un profuso lavado de activos.

El caso de los Panamá Papers, publicitado por la Organización Internacional de Periodistas de investigación, con sede en Washington, conjugado con el caso de grupo WISA de la Familia Waked y la reciente degradación de la calificación de tres importantes bancos privados de capital panameño por parte de empresas calificadoras como Standard&Poors, delata el alto grado de vulnerabilidad de la economía panameña. Panamá por su condición de economía dolarizada depende de las exportaciones de bienes y servicios, del flujo de capitales extranjeros y de los préstamos internacionales tanto al estado como a las empresas privadas. Si se produjera una disminución de los flujos de capitales hacia Panamá, nuestra economía recibiría un contundente shock.

Vale recordar que en 1988, El Gobierno de los Estados Unidos, invocando el Acta de Poderes de Guerra, congeló los activos del Banco Nacional de Panamá depositados en la Reserva Federal de Nueva York, lo que produjo un contundente shock sobre nuestra economía que obligó a la entonces Comisión Bancaria a decretar el cierre de los bancos por varias semanas generando una aguda escasez de medios de pagos paralizando las transacciones monetarias



mercantiles por varias semanas. Si las presiones de OCDE continúan esta situación podría repetirse en el futuro.

Nuestra condición de economía abierta y dolarizada, la enorme deuda pública y privada, las presiones de la OCDE y la crisis mundial del capitalismo son los factores que generan la actual disminución del dinamismo económico de Panamá. Por tanto, es imperativo que este país modifique su modelo económico y dar paso al desarrollo de la industria manufacturera, la agroindustria y las actividades agrícolas. De lo contrario Panamá no podrá resistir las oscilaciones que registrará la economía internacional en el futuro próximo.

Panamá: El Factor China

Las presiones de la OCDE, las políticas de DT y otros factores tanto internos como externos incidieron lo suficiente para que Juan Carlos Varela tomara la decisión de establecer relaciones diplomáticas y comerciales con la República Popular China y suscribir 19 acuerdos que insertan a Panamá en el proyecto de la Ruta de la Seda y que involucra a Panamá en el litigio geo político entre EU y China. Ambas potencias son el primero y segundo usuario del canal.

Vale anotar que una vez cumplido los acuerdos del tratado de 1977 que revirtió el Canal a Panamá el 31 de diciembre de 1999, el alcance estratégico de la posición geográfica de Panamá crece exponencialmente y entra en contradicción con las proclividades pro estadounidenses de la oligarquía panameña, porque el canal no solo es vital para EU sino para la economía mundial. Entonces la oligarquía panameña se ve obligada a asumir decisiones autónomas en función de sus intereses a pesar de su marcada proclividad pro estadounidense. Y esta contradicción no la puede superar.

Esta realidad coloca a la oligarquía y a todas las clases sociales del país en un serio dilema. China está interesada en función de sus intereses en alcanzar sus metas en Panamá y los EU se opondrá a las mimas. Si Panamá decide finalmente alinearse con los Estados Unidos en esta pugna geopolítica, China buscara abrir una nueva ruta interoceánica por Centroamérica o por México ya sea construyendo un nuevo canal interoceánico o un canal seco. El presidente electo de México, José Manuel López Obrador ya hizo una oferta a China en ese sentido.

Los sectores que integran las corrientes progresistas deben plantearle a la sociedad panameña, que este país en función de sus intereses nacionales a mediano y largo plazo debe promulgar un Estatuto de Neutralidad del Canal y de la República de Panamá y derogar por inconstitucionales e ilegales todos los acuerdos Salas Becker y Zubieta Becker que desarrollan las enmiendas De Concinni y la Reserva Nunn al Tratado de Neutralidad de 1977 y que anulan el artículo 5 de dicho Tratado y que hace de Panamá una república tutelada sin ningún tipo de independencia.



Panamá después de la reversión del canal tiene que cumplir tres tareas fundamentales:

- Desarrollo económico equilibrado y ecológicamente sostenible
- Incorporación de toda la población a la modernidad que implica la construcción de una democracia real en donde los hombres y mujeres de este país disfruten de derechos reales y no formales.
- Promulgación de un Estatuto de Neutralidad del Canal y del país.

De estas tres tareas la más importante es la tercera porque retoma en términos reales la lucha por la soberanía e independencia nacional que se interrumpió después de la invasión de 1989.

Si este país no logra alcanzar una efectiva neutralidad la sociedad panameña su pudrirá. Y en el caso específico de la oligarquía y burguesía de no lograrlo su sistema económico será destruido y el país no será viable.

Vale recordar una anécdota que relato en una ocasión el finado político del PRD Mario Rogñoni ya desaparecido: “Alguien le propuso a Teodoro Roosevelt anexar Panamá. Y Roosevelt le contestó que no y le señaló: a nosotros nos interesa solo la zona canalera”.

Lo que tratamos de decir en términos reales y sencillos, es que el logro de la neutralidad no es una alternativa sino la única vía en que los panameños podremos sobrevivir como sociedad, como sistema económico y como país independientemente de la naturaleza de clase del estado panameño pues en esta pugna geopolítica los EU estarían dispuestos a reocupar el país militarmente para controlar la posición geográfica sin importarles los intereses incluso de sus incondicionales más fieles.

Un futuro contradictorio y convulsionado

Al desaparecer el denominado socialismo real entre 1989 y 1991 que resulta en la desintegración de la Unión Soviética, muchos proclamaron el triunfo del capitalismo al grado que alguien sentenció el fin de la historia. Si fuera una victoria, la misma fue pírrica. En ese entonces el mundo capitalista registraba una aguda recesión y no estaba en condiciones de asumir los costos de la transición hacia el capitalismo del antiguo bloque soviético. El mundo occidental se comprometió a otorgar un apoyo de 45 mil millones de dólares que nunca desembolsó y el proceso de transición fue entonces convulsionado y caótico. En términos más concretos la nueva situación exacerbó todas las fallas del sistema y sacó a la superficie su auténtica expresión natural.

La nueva época fue calificada por el Papa Juan Pablo II como la emergencia del Capitalismo Salvaje, concepto que fue rápidamente adoptado por todas las



corrientes antiglobalizadoras. Y este papa conservador de nacionalidad polaca, anticomunista militante que contribuyo a la crisis y derrumbamiento del socialismo real en su país de origen, considero que la globalización registraba una evolución inherentemente amoral incompatible con el dogma católico, posición reiterada por sus sucesores, Benedicto XVI y Francisco I.

El capitalismo o economía de mercado como prefieren denominarlo sus apologistas, es inherentemente inestable y en el transcurso de su evolución ha caído en profundas crisis económicas, monetarias y financieras de mayor o menor profundidad. Esta tendencia identificada en el siglo XIX por diversos economistas de varias escuelas de pensamiento como Clement Juglar y Carlos Marx. Estas crisis han generados mutaciones políticas que han provocado guerras, revoluciones, insurrecciones, golpes de estado tanto civiles como militares, desplazamientos hegemónicos, etc.

Si bien Carlos Marx a través de sus eruditos análisis llego a la conclusión de que el capitalismo es una formación económica y social con un espacio histórico temporal, es errónea la idea que muchos de sus seguidores apuntalan, de que este sistema está próximo a desaparecer. La experiencia histórica demuestra que las crisis financieras, monetarias y económicas son cada vez más complicadas que las anteriores y tienen un carácter sistémico. Pero nunca se debe olvidar dos premisas que estableció Marx: la inherente capacidad innovativa del sistema con el cambio tecnológico como de sus métodos administrativos de gestión empresarial, y la más importante que escribiera en su ensayo Contribución a la Critica de la Economía Política en donde señala "ningún modo de producción se agota antes de haber alcanzado todas sus posibilidades de desarrollo".

El feudalismo entro en crisis por diversos factores. Uno de estos factores principales fue una externalidad generada por la peste bubónica, pandemia que líquido a la tercera parte de la población europea entre 1346 a 1361. La consecuencia económica de este hecho fue que la epidemia diezmo la mano de obra servil que era la base laboral del sistema feudal, seguida por crisis económicas, cambios climáticos, devastadoras guerras, malas cosechas con su consiguiente hambruna, despoblamiento de aldeas. Esto marco el inicio de la desintegración del régimen feudal proceso que alcanzó su inflexión definitiva e irreversible con la revolución francesa de 1789.

Estamos de acuerdo de que la crisis actual del capitalismo es estructural y multifacética, que su descomposición y decadencia es un hecho indiscutible y la crisis actual es mucho más complicada que la de 1929. Pero somos del criterio de que todos estos hechos siguen las regularidades de los ciclos largos de Kondratiev y por los factores ya mencionados con anterioridad la onda B descendente del cuarto ciclo iniciado en 1976 se ha alargado.

La historia demuestra que todo proceso de decadencia es prolongado y no es solo económico sino institucional, político, psicosocial, cultural y civilizatorio. La decadencia del Imperio Romano se inicia después del asesinato del emperador



Marco Aurelio (161-180) por su hijo Cómodo (181-192) que por derecho de sucesión hereda el imperio hasta su asesinato en el año 192. Posterior a este hecho se inicia un largo proceso de inestabilidad sistémica que registra su punto de inflexión en el año 378 cuando el ejército romano es derrotado por los visigodos en la batalla de Adrianópolis. Roma nunca se recuperó de esta derrota militar lo que aceleró su decadencia e inevitable desintegración hasta el año 476. Con la caída de Roma la historia oficializa el fin del modo de producción esclavista que duró 4000 años y da paso al modo de producción feudal.

Desde el siglo XVIII se han registrado tres grandes revoluciones industriales: la primera que se extiende de 1750 a 1870: la segunda de 1880 a 1980 y la tercera desde 1980 hasta la fecha. Algunos autores consideran que estamos en la antesala de la cuarta revolución industrial con la iniciativa enviada por el gobierno alemán al parlamento europeo en el 2006 denominado industria 4.0.

La primera revolución industrial descansó en la máquina de vapor generada por carbón e inicia la mecanización de la producción e institucionaliza el trabajo asalariado. La segunda desplaza el carbón por el petróleo, se difunde la electricidad, se desarrolla el transporte terrestre primero el ferrocarril, posteriormente el automóvil, el transporte aéreo (el avión), expansión del transporte marítimo con la apertura del Canal de Suez y el Canal de Panamá, se inventa el teléfono y el telégrafo y varias ramas industriales como la industria química, del acero, el motor de combustión interna que da paso al automóvil, etc. La tercera revolución industrial dio paso a la robótica, microelectrónica, la ingeniería genética, tecnologías de información y nuevos materiales como la fibra óptica, el silicio, polímeros, cerámicas y las nuevas formas de energía (nuclear, eólica, solar, biomasa, geotérmica e hidrógeno).

Muchos consideramos que la denominada cuarta revolución industrial es la profundización de la tercera pues plantea la definitiva automatización y digitalización de usinas y fábricas a través de internet y de la robótica con inteligencia artificial. Esto implicaría un mayor aprovechamiento de insumos y materias primas y de un mayor ahorro de energía.

Desde un punto de vista social y político implica un mayor uso de tecnologías en los procesos de producción de bienes y servicios lo que generaría un mayor desempleo tecnológico o estructural a niveles sin precedentes. En términos marxistas sería el definitivo desplazamiento del capital variable por el capital constante, es decir un crecimiento absoluto de la composición orgánica del capital.

En el pasado tanto la primera como la segunda revolución industrial generó una gran demanda de trabajadores en los procesos de producción como también en las primeras etapas de la tercera. Pero en la denominada cuarta revolución industrial esta no parece ser el efecto. Y tan es así, que Bill Gates, fundador de Microsoft ha planteado la relación entre el desarrollo de las tecnologías digitales y el desempleo: "La sustitución de trabajo por software, ya sea para



los conductores, los camareros o enfermeras (...) está progresando. (...) con el tiempo va a reducir la demanda de trabajadores, especialmente para los menos educados. (...). No creo que la gente haya captado este problema en su modelo mental" (Julie Bort).³³

El Foro Económico Mundial que se reúne anualmente en la ciudad de Davos, Suiza, concluyó que en los próximos 5 años la cuarta revolución industrial eliminará 7 millones de empleos como producto de la mayor automatización de los oficios y labores de oficina. "Sin una acción urgente y específica para organizar la transición y contar con trabajadores con la formación necesaria, los gobiernos tendrán que lidiar con más desempleo y más desigualdad", comentó Klaus Schwab, director del Foro.³⁴

Es decir, el efecto de este proceso tendría consecuencias contundentes sobre todo para la población no calificada y provocaría la obsolescencia de una gran cantidad de técnicos e ingenieros de todas las ramas. Y lo contradictorio es que si bien bajaría drásticamente los costos de producción quien demandaría la producción generada.

Los optimistas consideran que al igual que en periodos anteriores las nuevas tecnologías demandarán nuevos trabajadores calificados pero las investigaciones realizadas señalan que en el mismo periodo de un lustro se generarán 2 millones de empleos relacionados con la computación, la ingeniería, la arquitectura y las matemáticas. Es decir habría un déficit de 5 millones de puestos de trabajo.

Más recientemente algunos autores de diversas corrientes ideológicas consideran que el capitalismo ya alcanzó el punto de inflexión que lo lleva a su extinción. Los científicos sociales mexicanos Rutilo Francisco Vásquez y Mónico Silverio Evangelista, consideran que "el sistema entró en una fase descendente irreversible desde la década de 1970 y que su causa principal se debe al elevado aumento de la Composición Orgánica del Capital como producto del gigantesco cambio tecnológico que ha caracterizado nuestra época lo que provoca el descenso de la tasa media de ganancia...el límite máximo de desarrollo de las fuerzas productivas se alcanza... con la utilización generalizada del acero, la electricidad y el motor eléctrico, los productos químicos orgánicos (como petróleo, la gasolina, el diésel), el motor de combustión interna, los automóviles, los barcos, los aviones, el radio y televisión...la tecnología de punta basada en la computación y la informática en la automatización de los procesos productivos, provoca la actual crisis

33 (Guillermo Maya. La cuarta revolución industrial y el desempleo. El tiempo.com)

34 (Oscar Montalvo. Automatización generará pérdida de 7 millones de empleos. Psafe.blog. 18 de enero 2016)



económica lo que conduce hacia un estancamiento económico cada vez mayor.³⁵

Lo más interesante de su hipótesis es la siguiente y que describe el parasitismo financiero: “las empresas trabajan cada vez más para la bolsa... en 1981, Jack Welch era el director de la General Electric con una plantilla de 400,000 trabajadores. Su ambición era hacer de la GE la empresa más competitiva del mundo... El primer paso fue despedir al 10% de los trabajadores menos eficientes cada año...el segundo paso... introducirlo al mundo financiero... y así lo hizo. Los ingresos se elevaron a 1,500 millones en 1980, a 4000 millones en 1990, a 7300 millones en el 2000 lo que emocionó a los accionistas. Este método se difundió en Estados Unidos y el resto de occidente... y la valoración bursátil de una empresa se convirtió en la medida para definir su valor. Cuanto más alto fuera su valor más inversores atraía y los capitalistas productivos en su gran mayoría son ahora parásitos”.³⁶

Lo que los autores mexicanos enfatizan es que el medio de extraer plusvalía por parte de los capitalistas es explotar la fuerza de trabajo y este mecanismo ha sido desplazado por la especulación bursátil, generadora de capital ficticio lo que refleja la descomposición del capitalismo.

Las consecuencias de este proceso son muy claras: mayor pobreza y concentración del ingreso, lo que en términos reales acrecentará la crisis y decadencia del capitalismo. No pienso que la crisis del capitalismo haya alcanzado su punto de inflexión que antecedería su desintegración. Pero en los próximos años y décadas sus contradicciones serán más profundas y complicadas lo que llevara a las nuevas generaciones a un futuro caótico.

Otro punto de vista: Hacia una nueva revolución tecno-económica

Luis Sandoval Ramírez, economista investigador del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Autónoma de México y erudito del tema de los ciclos Largos de Kondratiev señala con claridad, que el capitalismo para salir del estancamiento económico, habrán de desinflarse todas las burbujas especulativas que caracterizan la economía actual. Esto permitirá la liberación de grandes masas de fondos para la reanimación de la economía real, siendo inevitable una nueva crisis financiera que dará paso a una nueva recesión mundial o depresión como la de 1929.

Sandoval Ramírez escribe lo siguiente: “Una nueva revolución tecno económica apenas está en formación y se desarrollará con fuerza después del término del presente (cuarto) Kondrátiev. Esta nueva revolución estará basada (con mucha probabilidad) en el gas natural hidrógeno y su correspondiente motor, acompañada por una serie de nuevas industrias: los

35 (Rutilo Francisco Vásquez y Mónico Silvera Evangelista. Premisas Económicas de la Próxima Gran Recesión Mundial y el Ocaso Definitivo del capitalismo. México. 12/06/16. Pág. 28)

36 (Ídem. Pág. 17)



sistemas integrados de computación y telecomunicaciones, la robótica e inteligencia artificial, la microelectrónica, la nanotecnología, biotecnología, tecnologías de nivel celular, molecular y submolecular, la cerámica industrial y plásticos superresistentes (nuevos materiales), la industria cósmica, los superconductores, etc. La tendencia indudable hacia la automatización se hará más intensa. Por otra parte, hemos asistido a la aparición de las megaempresas (500), las cuales dominan ya a la mayor parte de la economía mundial. Algunos Estados, debido a las consecuencias de la crisis económica, están transitando hacia nuevas formas de capitalismo de estado, otros lo harán próximamente.³⁷

Es por todo lo anterior que la principal causa explicativa de los periodos largos de ascenso y declinación de la economía y la sociedad, es el auge y caída de las estructuras mundiales líder, tanto en el plano tecnológico como en el económico, político y social. El actual periodo internacional económico (2000-2011), debe de conceptualizarse como uno largo (que terminará dentro de un número de años impredecible, dentro de una visión optimista quizá en 9–10 años (2020-2021), dominado por la crisis estructural o sistémica, incluirá posiblemente varias recesiones, reanimaciones leves y de corto–mediano plazos y una profunda depresión. Éste es un periodo largo de crisis que se empalmará probablemente con otro de confrontaciones cada vez más violentas entre las potencias y posiblemente guerras locales, revoluciones y guerras civiles, conmociones sociales, huelgas, incremento del hambre, del desempleo y de la pobreza.

Actualmente vivimos la cuarta etapa de este largo periodo y estamos saliendo de la “reanimación” (2010-2011) que siguió a la recesión-depresión en la que cayó el sistema desde el 2007 y hasta el 2009. Entramos en una gran depresión, empujados por la peor parte de la economía mundial: crisis de los derivados, crisis de la deuda de las corporaciones, de las familias, de los estados, tanto de los estados desarrollados (Grecia, Irlanda, Portugal, Italia, etc.), como de los “emergentes” (¿recuerdan la crisis de la deuda de los países subdesarrollados o periféricos de 1982?), déficit fiscales y una parálisis mental y práctica de los círculos gobernantes de la mayor parte de los países”. (Luis Sandoval Ramírez. Instituto de investigaciones económicas. UNAM. México. 2014)

Para Sandoval Ramírez, se han dado dos grandes revoluciones tecno económicas con una duración promedio de 100 años y que tienen su base en las fuentes de energía. La primera revolución se inicia en el último cuarto del siglo XVIII con la revolución industrial y su fuente de energía fue el carbón como combustible de la máquina de vapor. La segunda se inicia a fines del siglo XIX y el carbón fue desplazado por el petróleo y es el combustible del motor de combustión interna. La tercera se producirá cuando el petróleo sea desplazado por el gas hidrogeno y será el combustible del motor de hidrogeno. Esta tercera revolución está en sus inicios y una vez se consolide se sentaran las bases de una completa reestructuración de la economía mundial. Antes de

37 Luis Sandoval Ramírez. Los Ciclos de Kondratiev. UNAM. México Df 2014.



que esto se produzca deberá desinflarse la actual burbuja especulativa que es un obstáculo para el renacimiento de la economía real.

La diferencia de Sandoval con el punto anterior es que si bien acepta la crisis estructural de la economía internacional al grado que considera inevitable una nueva recesión o depresión mundial, no parece estar de acuerdo con la tesis de que estamos en la antesala de la desintegración del capitalismo. Lo que si nos dice es que se producirán en los próximos años grandes convulsiones económicas y políticas que generaran cambios sociales de gran envergadura.

Sea que el capitalismo este o no en etapa terminal, las futuras generaciones vivirán en un mundo con un escenario complicado, convulsionado y caótico.

Reflexiones finales: hacia una nueva civilización

Es indudable de que estamos una época de cambios de gran profundidad en todos los ámbitos de la vida. En 1989, cuando se derrumba el muro de Berlín un intelectual de la Universidad de Panamá cuyo nombre es Pablo Vivar nos dijo lo siguiente: “Estamos siendo testigos de acontecimientos trascendentales. Somos afortunados de poder vivir esta época”. Dos años después se desintegraba la Unión Soviética.

Pero resulta que los terremotos económicos y políticos han continuado: en 1997 irrumpe la Crisis Asiática, en el 2000 la caída del NASDAQ y en el 2008 se produce la crisis financiera más profunda desde 1929. Y apenas ocho años después en el 2016 se produce el Brexit y la elección de Donald Trump. Todo parece indicar que se ha iniciado el desmantelamiento de la denominada Globalización y esto implica que todos los bloques políticos que la han impulsado serán desplazados de la dirección de los gobiernos por otros bloques antiglobalistas ya sea de derechas o de izquierdas.

El futuro parece seguir dos caminos: La primera que se cumplan los parámetros de los ciclos largos de Kondratiev. Esto implica que el cuarto ciclo largo debe terminar a mas entre el 2020 al 2025. En su defecto de quebrarse dicho ciclo como plantea Jorge Beintein y Emmanuel Wallenstein, esto significa que el capitalismo ha entrado en una fase de estancamiento permanente como preámbulo de su fase de decadencia irreversible.

Lo curioso de esta época es que los más acérrimos críticos del capitalismo monopolista financiarizado son los representantes de la denominada derecha alternativa y que intelectuales y economistas no marxistas son del criterio de que el capitalismo en su forma actual que la conocemos esta camino de desaparecer.

Jeremy Rifkin, cree que el capitalismo, tal y como lo conocemos, no es que vaya a desaparecer, sino que ya lo está haciendo. Que en 2050, menos de dos generaciones, será algo mucho más próximo a la economía colaborativa que a la búsqueda de interés propio. Que el viejo paradigma de Adam Smith ha sido



desmontado y será reemplazado cuando lleguen al poder, económico, político y cultural, la generación que se ha criado después de Napster, acostumbrada a compartirlo todo por internet. El mundo del futuro, asegura, será mejor y más sostenible porque colaboraremos en busca del bien común no para combatir la escasez, sino para generar prosperidad.

Robert Piketty, economista francés que no es marxista ni revolucionario en su libro *El Capital del Siglo XXI* plantea que la tasa interna de retorno de los capitalistas es más alta que la tasa de crecimiento de la economía mundial lo que conduce a una inaceptable concentración del ingreso que es políticamente inviable.

Otros consideran que la profundización de la revolución científico técnica hará inviable el capitalismo porque parten del criterio que los grandes cambios en la historia humana no son producto de las mutaciones ideológicas sino del cambio tecnológico: la economía numérica y nuevas tecnologías en curso (convergencia de la automática con la inteligencia artificial) han roto el contrato social que justificaba el liberalismo. Esta tesis coincidiría con la que ya esgrimen algunos marxistas de que la extensión e intensificación de la Composición Orgánica del Capital (maquinarias y tecnologías) reducirán radicalmente la tasa media de ganancias empresariales como tendencia permanente conduciendo a la desaparición del capitalismo.

Paul Mason, periodista e intelectual inglés autor de *Pos capitalismo* plantea que el cambio tecnológico dará paso a un nuevo modelo político y social mucho más justo y que el capitalismo actual desaparecerá. Pero lo Curioso de Mason es que sin ser marxista una de las fuentes que más cita es el *Grundrisse* de Carlos Marx.

Los libertarios, una corriente minusvalorada tanto por derechistas como izquierdistas, siempre han planteado que el denominado capitalismo monopolista en sus diversas facetas no es capitalismo porque el monopolio aplasta tanto la libertad como la libre competencia

El hecho de que en nuestra época no sean solo los marxistas los que planteen el fin del capitalismo o que en su forma actual está por desaparecer indica que estamos en el preámbulo de un gran cambio histórico.

Otras conclusiones

Hay muchos modelos de análisis que se pueden citar para llegar a la anterior conclusión. Aparte de los Ciclos de K, están las ideas Karl Polanyi (1886-1964), pensador austro húngaro considerado el fundador de la Antropología Económica, autor del libro *la Gran Transformación*, en donde hace una investigación no solo de los efectos que tuvo sobre la sociedad la revolución Industrial, sino sus aportaciones en torno a las formas económicas vigentes en las sociedades de la antigua Mesopotamia en donde la deuda pública cada cierto tiempo era condonada para evitar crisis económicas. Estas últimas ideas



de Polanyi están siendo redescubiertas por varios economistas que plantean la necesidad de que se incorpore la condonación de la deuda como política anti cíclica.

Otro aporte importante de Polanyi es que afirma que con la revolución Industrial esta genero una utopía liberal que mercantilizo todos los ámbitos de la actividad humana y distorsiono la vida social. Cuando la utopía liberal entra en grandes crisis lo que se traduce en pérdida de derechos de la población se produce una rebelión generalizada de la plebe y que se expresa en dos grandes contra movimientos oponiendose los círculos dominantes. En vida de Polanyi estos contra movimientos fueron el fascismo y el socialismo marxista.

En este momento histórico el auge del nacionalismo conservador en el denominado mundo occidental con un discurso antiglobalista que en el fondo es antiliberal, ha dado origen a las denominadas corrientes iliberales. D. Trump, V. Putin, Salvini en Italia, Marine le Pen en Francia y sobre todo el Primer Ministro de Hungría, Victor Orban, son los principales representantes de esta corriente y se encuadra perfectamente en el momento Polanyi. Y Jair Bolsonaro, próximo presidente de Brasil, seria una manifestación muy particular de esta corriente iliberal.

Pero lo que parecía ser el Momento Polanyi a la derecha se ha visto modificado por el fenómeno de los Chalecos Amarillos en Francia. El fenómeno de los Chalecos Amarillos no solo es una revuelta contra las medidas económicas de Macron. Marca la crisis estructural de la Quinta República fundada en 1958 bajo el liderazgo de Charles De Gaulle, en base a un acuerdo: un capitalismo francés muy desarrollado con un estado social fuerte que garantiza derechos económicos y sociales a la población y que los gobiernos desde Nicolas Sarkozy han venido desmantelando y que Macron quiere terminar en base a un Thatcherismo tardío. Los Chalecos Amarillos expresa la crisis profunda que ese inmenso aparato burocrático denominado UE que es las más acabada manifestación contemporánea del Capitalismo Monopolista de Estado

Lo Curioso de los Chalecos Amarillos es la amplia participación de la población en estas protestas en donde se demandan dos reivindicaciones fundamentales: El fin de las políticas de austeridad y una democracia efectiva. Y esto es sumamente importante porque a pesar de no ser un movimiento con una dirección política ya sea de izquierda o de derecha, el mismo ha mantenido hasta ahora la consistencia en sus demandas. La propia Marine le Pen ha declarado públicamente que su partido no dirige la revuelta aunque señalo apoyar las reivindicaciones de los manifestantes. Melenchon también se ha solidarizado con los manifestantes pero su alianza política no incide en la revuelta.

Si hacemos una comparación de los chalecos amarillos con la evolución política que se dio en Rusia después de la Revolución de Febrero que derroco al Zar, Nicolas II, fue la propia población sin ninguna dirección política la que organizo los soviets exigiéndole al gobierno de Kerenski el fin de la Guerra y el



advenimiento de la Paz. Los bolcheviques junto con sus aliados meses después lograron incidir en este movimiento y crear las condiciones de la Revolución del 7 de noviembre de 1917 y cumplieron la reivindicación de la población rusa que exigía el fin de la guerra. En el caso francés hay una política de austeridad que deprime los salarios y ahoga económicamente no solo a los trabajadores sino a las capas medias y estas han salido a las calles y que representan más de la tercera parte de la población.

En las manifestaciones hay personas de todas las edades y de todas las profesiones. La analogía histórica es en cuanto al parecido de la amplia participación de la población, pero condiciones políticas son totalmente distintas y dependerá en los próximos meses si se mantiene de qué corrientes políticas logran incidir en el mismo. Lo cierto es que los Chalecos Amarillos reflejan una ruptura política e institucional de fondo y marca un antes y un después no solo para Francia sino para Europa.

Otros modelos teóricos son las conclusiones del sistema mundo elaborado por el Instituto Fernand Braudel, de la Universidad John Hopkins de Nueva York, que fuera por muchos años dirigido por Immanuel Wallerstein. Este último considera que la crisis del 2008 marca el inicio de la fase terminal del capitalismo y que su crisis y decadencia durara entre 50 a 70 años.

Vale tomar en cuenta las ideas elaboradas por Alvin Toffler en su libro el Cambio de Poder publicado en 1990. Pensamos que la irrupción del Bitcoin, moneda virtual, refleja la anticipación que manifestaba Toffler de que el conocimiento en esta era tecnológica tendría una enorme incidencia en el desarrollo como factor político. El Bitcoin fue elaborado por ingenieros informáticos y muchos consideran que romperá el paradigma monetario vigente. De ser así estaríamos en el preámbulo de una de las mayores revoluciones económicas de la historia.

Otro autor que vale tomar en cuenta es Walden Bello, intelectual filipino radicado en EU y catedrático de la Universidad Berkeley, California, a quien la Revista The Economist le atribuye la paternidad del termino Desglobalización. Aparte de ser un crítico de las actuales tendencias del capitalismo propone lo que él considera la salida de la crisis actual que no incluiremos en este ensayo porque ya tenemos que terminar este tema pero solicitamos a los lectores que lo consulten.

Documentos complementarios: notas de actualidad

Vigencia de Carlos Marx

Muchos consideran que las teorías de Carlos Marx están desacreditadas. Sin embargo, las teorías de Marx han vuelto al primer plano de los círculos académicos y de investigación después de la crisis financiera del 2008 y cuyos efectos continúan manifestándose con una evolución económica errática que se traduce en atonía generalizada.



Es necesario recordar que Marx basó sus estudios en las regularidades del capitalismo inglés, que era el más avanzado de su época, partía de la premisa de que el capitalismo era un sistema mundial, o sea que cubría todo el planeta. A este método algunos lo denominan abstracción científica. Y como producto de este método llegó a la conclusión de que el socialismo se impondría en los países más desarrollados. Sin embargo, ni Marx ni Engels descartaron la posibilidad de una revolución en un país atrasado como Rusia, aunque lo consideraban una posibilidad lejana.

Otro principio que es básico es que Marx estableció que ninguna formación económica y social desaparece hasta que no agota todas sus posibilidades de desarrollo. La idea socialista triunfó en países muy atrasados. Primero en Rusia, China, y se expandió a Europa Oriental después de la Segunda Guerra Mundial, Cuba, Corea del Norte, Vietnam. Por variados motivos de gran complejidad estos procesos se dieron a partir de la revolución rusa de 1917 que en realidad no se inicia en Octubre sino en Febrero con el derrocamiento del Zar Nicolás II. Los sucesos de octubre de 1917 están históricamente concatenados con los de Febrero de ese año y que inicia la idea del primer estado socialista del mundo.

Después de la desintegración de la URSS en 1991, el capitalismo cubre el planeta entero y sigue siendo un sistema inestable con una evolución contradictoria y asimétrica. El mundo de hoy es en términos materiales el que se planteó Marx hace 150 años cuando acometió su investigación desde su perspectiva metodológica.

Por tanto, consideramos que el pensamiento marxista sigue vigente y que por fortuna, muchos pensadores no marxistas desde una perspectiva muy diferente en muchos aspectos coinciden y llegan a la conclusión de que el capitalismo es un estadio histórico temporal. ¿Hacia qué mundo nos llevara el fin del capitalismo? Nadie tiene una bola de cristal aparte de los gitanos. Y no somos gitanos. Como nos dijera un gran amigo ya desaparecido, la verdad es la interpretación justa y cierta de los hechos y fenómenos porque la realidad es más coherente que las ideas.

Hacia el quinto ciclo de Kondratiev

El Brexit, la crisis de la Unión Europea, el Proyecto Un Cinturón, Una Ruta, de la República Popular China, la Guerra económica de EU contra el mundo ejecutada por Donald Trump y el retiro de los EU del Protocolo Nuclear con la República Islámica de Irán marca el inicio del quinto ciclo de Kondratiev por los alrededores del 2016.³⁸

³⁸ A todo lo anterior se suma el fenómeno de los Chalecos Amarillos en Francia que manifiesta en toda su crudeza una rebelión general de la plebe en todo el mundo occidental y marca una antes y un después.



Los ciclo de Kondratiev no solo implican fenómenos económicos sino políticos y que describen un quiebre de la época histórica que da paso a nuevas sendas políticas. Este ciclo será mucho más accidentado y contradictorio que los anteriores. Se desarrolla una transición geopolítica en donde el eje euroamericano es desplazado por el eje euroasiático.

Desde la esfera económica la economía de Estados Unidos ha estado recuperándose desde el 2015 y por lo anterior la Reserva Federal eleva las tasas de interés a partir de diciembre de 2015. Con la elección de Donald Trump en el 2016 las medidas económicas que ejecuta desde el 2017 están impulsando la economía real disminuyendo el desempleo abierto a 3,7%. Ante el impulso de la economía real, el sector financiero debe experimentar una aguda caída del precio de los activos y esta solo puede darse a través de dos vías: Una corrección de los activos hacia la baja o en el peor de los casos una nueva crisis financiera que no necesariamente estallara en los EU. En nuestra opinión no es probable una nueva crisis financiera, pero si puede darse una aguda baja de los activos y una gran volatilidad que si afectara asimétricamente a varios países y regiones.

El retiro de EU de los acuerdos con Irán inicia el rompimiento de eje euroamericano. EU prioriza sus intereses obligando a Europa a chocar con sus intereses por Irán. No solo implica un choque de intereses económicos sino que Europa se verá obligada por primera vez a establecer una política exterior común. El que pronto se active un sistema de pagos alterno al dolar para poder comerciar con Irán es un quiebre político muy significativo cuyas consecuencias se verán en el mediano plazo.

En el caso de China el proyecto Un Cinturón Una Ruta, incorporara al mercado mundial Vastas regiones del oeste de China y del Asia Central que las grandes potencias occidentales nunca tomaron en cuenta. También se incorpora al proyecto importantes regiones de África.

La guerra comercial promovida por EU no es contra China sino contra el mundo entero. China está preparada para un enfrentamiento que será de larga duración.

Los efectos políticos de esta situación no están siendo debidamente valorados. Si Donald Trump gana, empata o pierde por estrecho margen las elecciones de noviembre, el nacionalismo estadounidense, corriente hasta ahora sumergida en una variedad de organizaciones derechistas se articulara en una sola corriente que ganara gran espacio en el partido republicano y abrirá paso a una solución autoritaria en EU. Lo que tratamos de decir es que existe la posibilidad de un ataque al formalismo democrático liberal imperante y reemplazarlo en su lugar por algún tipo de régimen bonapartista muy a la estadounidense. Tenemos que recordar que EU es un imperio y los problemas del imperio afecta a la república y que los problemas de la republica afectan al imperio. Hay que recordar lo que sucedió con la republica romana después del asesinato de Julio Cesar.



Bibliografía y Fuentes Consultadas

Fidel Castro Ruz. Mentiras Deliberadas, Muertes Extrañas y Agresión contra la Economía Mundial. Septiembre de 2007

Alberto Rabilota. El uso de cibernético desde 1982 sobre Rusia y el Mundo. 20/12/2016. Conciencia.com

La crisis asiática. Wikipedia.com. Google

La crisis cambiaria de Brasil. Wikipedia.com Google

La crisis de la deuda soberana europea. Google. Wikipedia.com

La globalización como ideología. Alain Touraine. El país.com, 29 de septiembre de 1996

Brexit. Nuria Salobral. 23 de junio 2016. Cinco días.com

El Imperialismo británico, la City de Londres y el Brexit. Michael Roberts.

<https://thenextrecession.wordpress.com/2016/02/24/british-imperialism-the-city-of-london-and-brexit/>)

Declaraciones de David Stockman. Jefe de presupuesto del finado Presidente Ronald Reagan (1981-1989) Youtube.com

Panamá en Cifras. Años 1990 hasta 1999.

Luis Sandoval Ramírez. Los ciclos de Kondratiev. UNAM. México. 2004

John Bellamy Foster y Fred Magdoff. La Vuelta a la economía real: El problema del Estancamiento. <http://criticamarxista-leninista.blogspot.com/2013/04>

Ravi Batra. Causas de la pobreza en el mundo. Youtube.com

Salomón Kalmanovich. Estancamiento de largo Plazo. El Espectador.com. 28/02/2016



Jorge Beinstain: la Decadencia del sistema capitalista se generaliza .Revista Red Roja. Google.com. 18 de septiembre de 2016

Rana Foroobar. La gran crisis del capitalismo ya está aquí. Revista Time. 28/05/16

Thomas Piketty. El Capital del siglo XXI. 2014

Roger Churnside Profesor Emérito De La UCR. Decadencia del capitalismo. Semanario Universidad. Ene 11, 2012. Costa Rica

Arturo Huerta González. Los problemas actuales del capitalismo son reflejo de su decadencia. Economía UNAM. Septiembre-diciembre 2013. México D.F.

Ramos, Juan Ignacio. La economía mundial al borde del abismo. 19 de febrero del 2016. España

Asociación Panameña de crédito. Agencia EFE. Telemetro.com 20 de enero de 2016

Guillermo Maya. La cuarta revolución industrial y el desempleo. El tiempo.com

Oscar Montalvo. Automatización generara perdida de 7 millones de empleos. Psafe.blog. 18 de enero 2016

Rutilo Francisco Vásquez y Mónico Silvera Evangelista. Premisas Económicas de la Próxima Gran Recesión Mundial y el Ocaso Definitivo del capitalismo. México. 12/06/16. Pág. 28

Luis Sandoval Ramírez. Instituto de investigaciones económicas. UNAM. México. 2014