



Octavio Rodríguez Araujo

Mucho se ha hablado del subcomandante Marcos y del Movimiento Zapatista, pero vale la pena leer el testimonio de primera mano de un intelectual que se enamoró del movimiento, participó de él y luego se alejó. Para eso, nada mejor que “Mi paso por el zapatismo, (un testimonio personal), del mexicano Octavio Rodríguez Araujo.

ENTREVISTA

Crónicas desde el corazón del zapatismo

por MARÍA JOSE BONACIFA

EXCLUSIVO PARA EDICIÓN i

Otavio Rodríguez Araujo es uno de los personajes más destacados entre los intelectuales de México. Periodista, investigador y Presidente del Colegio de Ciencias Políticas de su país, relata su paso por el movimiento zapatista entre 1994 y 1997.

La obra se divide en tres etapas: acercamiento, inmersión y alejamiento y es de lectura imprescindible para quienes desean conocer los detalles íntimos del movimiento indigenista que más repercusión tuvo en todo el mundo y que hoy vuelve a ser noticia por las declaraciones del subcomandante Marcos, quien acusó a los líderes del izquierdista Partido de la Revolución Demo-

crática (PRD) de “sinvergüenzas, bribones y tramposos”, porque considera que han traicionado el compromiso de apoyar las luchas de los pueblos indígenas.

En la introducción, el autor explica: “En este libro aspiro a narrar mi participación en el zapatismo como quien hace un viaje. La figura es apropiada. ¿Cuántas veces no nos ha pasado que estamos viendo la película o un documental referido a un país o a una región, o que se desarrolla en un cierto lugar y se nos antoja viajar a conocerlo? ¿Qué hago cuando esto me pasa?”

Normalmente investigo sobre el lugar, consulta algún libro, indago sobre su población y sus costumbres, me informo, en una palabra. Con esta información puede que intente el viaje o no, pero si lo llevo a cabo la información aprendida se convierte en vivencias, y éstas

en conocimientos y experiencias del lugar y su gente, con sus virtudes y defectos más apreciables, con la subjetividad de la lente con la que observo, con mis reflexiones y las ideas asociadas a un cierto momento, lugar o persona.

(...) La narración y la crónica son dos géneros específicos de transmisión de lo observado y vivido que tienen sus propias reglas, pero en este libro no he querido usar reglas,

salvo las necesarias para el relato de mi viaje, para hacerlo comprensible y quizá interesante.

EDICIÓN i mantuvo un intercambio con el Dr. Rodríguez Araujo, y a seguir reproducimos el resultado del mismo:

-¿Qué fue lo que más le atrajo del movimiento zapatista?

Lo que más me atrajo del movimiento zapatista fue que, cuando todo mundo se quejaba de la situación económica, que realmente era muy mala, y del fraude electoral que puso a Salinas de Gortari en la Presidencia, un grupo de indios de los que poco sabíamos en general dijo ¡Basta! y levantados en armas, precarios por cierto, tomaron varias poblaciones de Chiapas.

Que alguien dijera ¡Basta!

y estuviera dispuesto a morir para hacerse oír, pues obvia era su debilidad numérica y militar, me pareció muy importante y a partir de ese momento quise saber más sobre los indios de esa región de Mé-

xico. De inmediato me puse a estudiar sobre el tema y conforme más aprendía más los admiré, pues son de verdad muy pobres, miserables, y, sin embargo, dignos y valientes.

-¿Y de la personalidad del subcomandante Marcos?

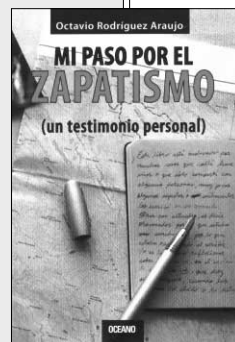
-¿Qué me atrajo de la personalidad de Marcos? En principio nada, pero luego, por sus escritos, me pareció un personaje inteligente, con amplios conocimientos sobre la situación nacional y con sentido del humor a veces ácido otras veces vulgar. Esto último no me gustaba, por parecerme fuera de lugar. En los últimos años, con mayor conocimiento de él,

EL LIBRO:

Mi paso por el zapatismo. Un testimonio personal (*México, Océano, 2005*),

SOBRE EL AUTOR

Octavio Rodríguez Araujo es doctor en Ciencia Política y Profesor Emérito de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de México (UNAM). Es miembro del Sistema Nacional de Investigaciones y de la Academia Mexicana de Ciencias. Es también articulista del diario La Jornada. Entre sus libros más recientes se destacan *izquierdas e izquierdismo* (De la primera internacional de Porto Alegre) y *Derechas y ultraderechas en el mundo*. Participó en el movimiento zapatista, y fue asesor del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.(EZLN)





AFP PHOTO

Foto tomada el 30 de septiembre de 2001 en Chiapas del Subcomandante Marcos (C), líder del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) quien se declaraba en "alerta roja" y anunciaba "acciones futuras".

mi opinión fue modificándose hasta pasar a la crítica que muy pocos simpatizantes del zapatismo se han atrevido a hacer. Mi crítica se basa no sólo en sus posiciones políticas, que cambiaron en septiembre de 1995 (aunque por un tiempo seguí dando mi apoyo), sino por su trato grosero con la gente. Si él y otros zapatistas hablaban de la dignidad y del respeto, siempre pensé que este trato debía ser recíproco, y no lo fue, no de parte de Marcos.

-Usted dijo en su momento que estaba a favor de la violencia revolucionaria pero no del terrorismo. ¿Por qué la reivindica? ¿No cree que la violencia revolucionaria puede conducir al terrorismo?

-La violencia revolucionaria no siempre es producto de los revolucionarios sino de quienes los combaten para proteger sus intereses. Esta violencia es normalmente una guerra entre revolucionarios armados y los soldados regulares armados.

El terrorismo es la imposición de la muerte sin importar que las víctimas sean civiles e inocentes. Es, de otra manera dicho, asesinato, y no aprue-

bo el asesinato.

Mi país, el de hace algunos años, fue producto, mal que bien, de una revolución. Desde entonces no ha habido dictadura y los mexicanos entendimos que no queremos otra dictadura. La revolución no cumplió con todo lo que prometió, pero después de haber triunfado fue rota por un golpe de Estado, el del Plan de Aguaprieta (Obregón, Calles, etcétera).

Sin embargo y a pesar de ese golpe de Estado, el régimen que surgió no fue una dictadura aunque sí un régimen autoritario. La violencia revolucionaria puede ciertamente conducir al terrorismo, pero no es la regla, y en México no ocurrió.

-Cuando el EZLN propuso en la IV Declaración de la Selva Lacandona "no aspirar al poder" ¿Cree que se pueden generar cambios en una sociedad sin ocupar espacio de poder alguno?

-Cuando el EZLN dijo que no aspiraba al poder se refirió y sigue refiriéndose a que, como EZLN, no quiere el poder para sus miembros. Pero no ha dicho que el pueblo, los de

abajo (como han dicho) no tengan el poder.

Hubo un periodo, entre la Tercera y la Quinta declaraciones, en que este tema fue un tanto ambiguo, pero en la Sexta Declaración se ha aclarado.

No pienso que se puedan generar cambios fundamentales sin tener el poder. Tener

"La presidencia de Fox, en mi opinión es muy débil e improvisada, salvo en ciertos aspectos económicos"

el poder, en mi opinión, no es lo mismo que ocupar espacios de poder; estos espacios con frecuencia no son iguales a otros. No es lo mismo que un comunista, por ejemplo, ocupe un ministerio de cultura a que sea el primer ministro o su equivalente en un régimen presidencial.

Por otro lado, pienso que sí se pueden generar cambios en una sociedad sin tener el poder. Los movimientos del 68, por ejemplo, provocaron mayores cambios que algunas revoluciones que alcan-

zaron el poder, por ejemplo en Nicaragua.

-El director de cine Oliver Stone, en su reciente visita a México dijo sobre el subcomandante Marcos "es un extraordinario héroe mexicano, admiro ese comportamiento, la perspectiva de su batalla" ¿qué opina usted de esas palabras?

-Opino que Oliver Stone es cineasta, no politólogo, ni mucho menos un conocedor a fondo del zapatismo mexicano actual.

-Relacionado a la pregunta anterior, ¿por qué cree que ha tenido tanta repercusión el movimiento zapatista en las personalidades del mundo del espectáculo en todo el planeta?

-No sé, no pertenezco al mundo del espectáculo. Lo siento.

-¿Considera usted que el movimiento zapatista fue el punto de partida para otra serie de movimientos de reivindicación que se están llevando a cabo en la actualidad en América Latina, como por ejemplo los piqueteros en la Argentina?

-En relación a si el movimiento zapatista fue punto de partida de otros, como el de los piqueteros en Argentina, supongo que sí.

En un mundo globalizado, donde las noticias vuelan literalmente por televisión, radio e Internet, es difícil no sufrir influencia de otros movimientos.

Sin embargo, no estaría muy seguro de que guarden parecidos unos con otros. Los movimientos alter-mundistas, por ejemplo, se han nutrido de otras muchas experiencias y del zapatismo también, pero no necesariamente serían zapatistas, muy pocos lo son.

-¿Por qué cree que las izquierdas se caracterizan



AFP PHOTO/ARZAR RALDES

Bolivia: Los diputados Morales (abajo) y Yujra (arriba) cuyo dirigente es Evo Morales, se cubren el rostro en solidaridad con el EZLN por la visita de Fox a ese país.

por ser excelentes opositores pero no tan buenos en la gestión?

-Su pregunta no creo que esté bien planteada. Usted pregunta: "¿Por qué cree que las izquierdas se caracterizan por ser excelentes opositores pero no tan buenos en la gestión?" Y así planteada pareciera que yo creo que las izquierdas sirven para oponerse pero no para administrar. No hay, que conozca, bases para creer eso. La derecha no ha demostrado una buena administración desde los gobiernos, la mejor prueba de ello es el aumento de pobres y miserables en el mundo, cuando no la venta de nuestros países. Al contrario, pienso que la izquierda gobernaría mejor que la derecha.

¿Cuál es su análisis de la izquierda latinoamericana en la actualidad, y más precisamente a Hugo Chávez Frías?

-Veo a la izquierda latinoamericana más dividida que antes y con propuestas más débiles que antes. Como que no sabe exactamente qué proponer. En el caso de Venezuela la izquierda ha contado con Hugo Chávez, quien ideológica y políticamente no es muy claro. Sus propuestas, a mi juicio, no son sistémicas, aunque hay

rumbos más o menos claros.

Si mañana Chávez dejara de ser presidente y lo sustituyera una persona de derecha, las izquierdas venezolanas serían sorprendidas sin un programa propio, surgido de ellas mismas. Es Chávez el que ha dado cierta consistencia a las izquierdas y no éstas a Chávez. **¿Cómo ve la presidencia de Vicente Fox Quesada?**

-La presidencia de Fox, en mi opinión, es muy débil e improvisada, salvo en ciertos aspectos económicos que han dirigido bien algunos de sus secretarios del ramo. Ha sido ciertamente democrático y la libertad de expresión, en lo que depende del gobierno federal, ha sido garantizada, así como el derecho a la disidencia. Todo lo demás, incluyendo lo que se conoce como gobernabilidad, no está funcionando como todo mundo quisiera. Para mucha gente la cuenta regresiva del gobierno de Fox empezó hace varios años.

¿Cuál es el escenario para las elecciones en 2006?

-Si la situación sigue como va y el voto se respeta en 2006, López Obrador tiene muchas probabilidades de ganar la presidencia. Pero en política, según mi experiencia, puede haber cambios bruscos y con éstos las tendencias actuales.

¿Cómo analiza usted el reciente anuncio de una Alianza Popular por parte del subcomandante Marcos?

-Finalmente, si se formara un frente amplio de izquierdas, como se propone en la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, y que ya antes se había propuesto por algunas organizaciones de izquierda, el próximo gobernante recibirá presiones que no siempre podrá eludir. Y esto será positivo. Una sociedad organizada no es fácilmente omitida en los programas de gobierno, gobierno quien gobierne. **■**

NUEVO LIBRO

La simulación

Terragno sostiene, en una obra bien documentada, que el presidente Kirchner fue uno de los principales lobbistas para la privatización de YPF mientras que ahora se rasga las vestiduras criticando a los '90.

LA SIMULACIÓN

Autor: Rodolfo Terragno
Editorial Planeta, 368 páginas

Rodolfo Terragno, quien permaneció prácticamente fuera de escena en los últimos meses, salió con los tapones de punta en la presentación de su libro "La simulación".

En él, el ex ministro de Obras y Servicios Públicos y ex jefe de Gabinete describe las relaciones entre la Argentina y el Fondo Monetario Internacional (FMI), apoyando su investigación en documentos inéditos.

Abonando el enfrentamiento del actual gobierno con el organismo internacional, sostiene que desde Washington; fingiendo apoyar a las economías en desarrollo, se encarga de dirigir las políticas de los países endeudados en forma directa.

La acusación también compromete a los gobiernos, y hace una revisión directa de cómo fueron las relaciones desde que se reinició la democracia en 1983.

Obviamente un capítulo

Rodolfo Terragno cargó las tintas.



aparte merece el gobierno de Kirchner y su relación con el organismo a la que Terragno define como bipolar, ya que "queda bien con Dios y con el diablo".

Muestra además como el Presidente, que hoy es el principal crítico de los '90, defendió a capa y espada la convertibilidad inclusive hasta 2002. Sobre los fondos de Santa Cruz, dijo en la presentación de la obra que "Más allá de este dinero que aparece ahora, lo que debe cuestionarse es el origen de esa plata, que salió de un acuerdo entre Menem y el gobierno de Santa Cruz vinculado con la escandalosa privatización de YPF", para la que el por entonces gobernador hizo un fuerte lobby.

En una entrevista publicada en su sitio (www.terragn.org.ar), ampliaba la información: "Muchas ve-

ces se habla de "los 90" como si se tratase de la época de un gobierno que no tuviera nada que ver con el gobierno actual. Sin embargo, esta fue una política compartida. Puntualmente, sobre la relación Menem-Kirchner, dice "El 30 de agosto de 1991, el gobierno nacional firma un acta con Santa Cruz por la que reconoce una deuda de 480.061.020 dólares en concepto de regalías petrolíferas. Pero en esa misma acta figura que las partes convienen que lo estipulado queda sujeto a la aprobación legislativa de la ley de privatización de YPF y que si esa

condición no se produce el acuerdo quedará sin efecto. Si Kirchner ayudaba a sacar la ley de privatización de YPF tendría 480 millones, y si no, nada". **■**

