

Datos frente a los ataques a la soberanía de Bielorrusia (I)

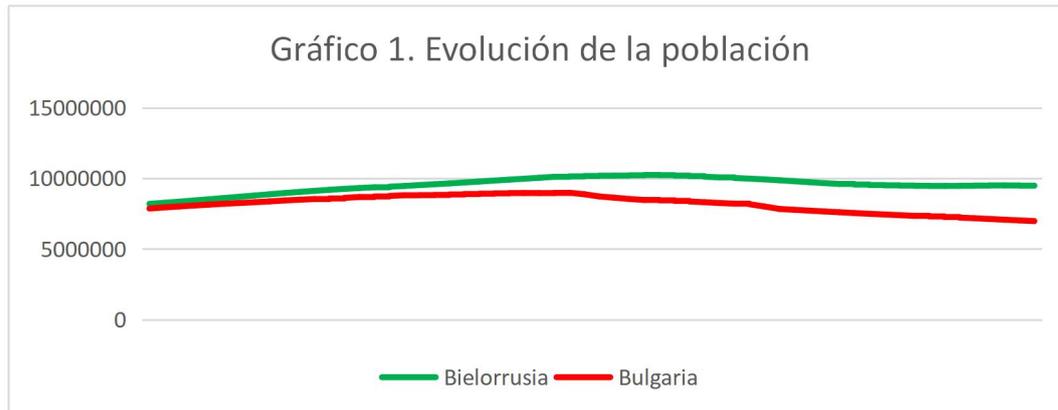
Con esta nota no pretendo realizar ningún tipo de análisis político sobre las causas de los actuales acontecimientos que se vienen dando desde el pasado 9 de Agosto tras la realización de las elecciones presidenciales del país. No obstante, liberales y algunos economistas comenzaron una campaña de difusión de algunas fuentes, datos y testimonios bastante sospechosos, donde se describía una economía pobre, estatalizada, corrupta y atrasada.

Estos sectores críticos internos al país, rápido se alinearon con los grandes valedores de los “principios democráticos de occidente”, esos que funcionan como un arma arrojada para tumbar gobiernos con “revueltas de colores” y alzar en el poder a auto-nombrados presidentes, esgrimían que el país estaba en una situación de pobreza y de atraso comparándolo con los países de su alrededor.

No hace falta aclarar que no nos encontramos antes un país socialista, pero si que hace falta recalcar que de todas las economías ex-soviéticas Bielorrusia era hasta ahora, la economía que presentaba un control mayor desde el Estado y que había realizado una menor liberalización (por ejemplo el 80% de la agricultura sigue estando en manos del Estado, rasgo similar al de la economía China). Tampoco podemos hablar de una economía planificada, si en cambio podemos definir la economía bielorrusa como un modelo mixto donde el capital tiene una importancia creciente unido a un férreo control de algunos sectores estratégicos (industria, agricultura y recursos energéticos) por parte del Estado.

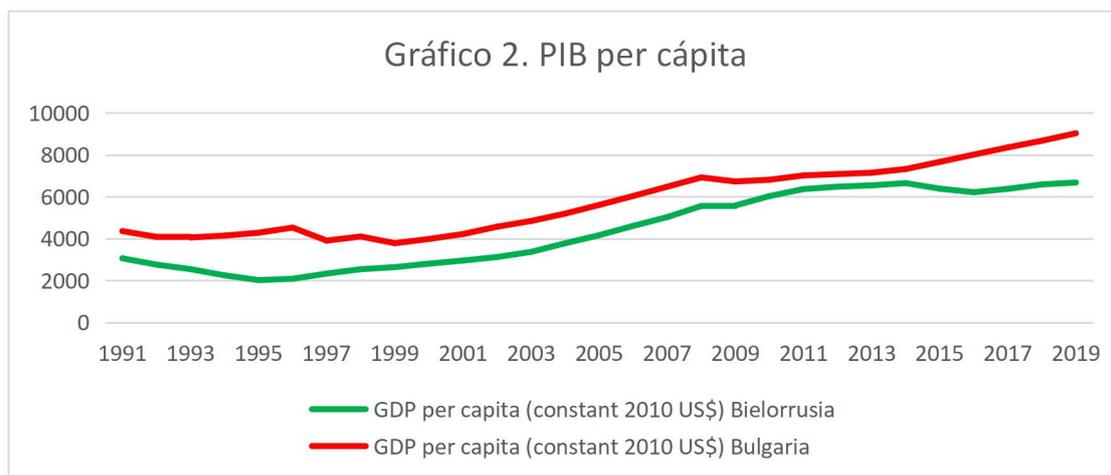
Si en algo creo que los economistas estructuralsitas, tienen bien fijado en su método de trabajo (y que no parece extensible a todos los economistas) es que no se puede comparar un tractor con una bicicleta, o un águila con un gorrión, es decir, que si queremos partir de una comparativa entre economías, éstas deben de tener unas ciertas similitudes geográficas, humanas o históricas. Así la comparación que hemos decidido tomar de Bielorrusia, es con Bulgaria, frente a las comparaciones que algunos realizaban con países como Estonia y Lituania o Rumanía, que intentaremos explotar en próximas notas.

El caso de Bulgaria se escoge por presentar una población semejante y evidentemente haber vivido un periodo de planificación económica, mientras que Rumanía estaríamos hablando de una población que dobla la bielorrusa y las pequeñas repúblicas bálticas, debido a su pequeño tamaño y poblaciones que no llegan a un tercio de la bielorrusa. Esta similitud de la población es bien visible en el gráfico 1, comenzando ambos países desde el inicio de la serie estadística casi en la misma cifra de los 8 millones. La gran emigración del pueblo búlgaro tras la destrucción de la estructura productiva durante la liberalización económica y con la destrucción de la parte importante de la economía estatal, no se observa en Bielorrusia, donde por contra tenemos una caída tendida que puede deberse a la post-transición de demográfica, donde la mortalidad acaba alcanzando y superando a la natalidad y por otra parte a una mortalidad elevada entre los hombres (similar al caso ruso).



Pero lo que nos exponen los grandes valedores de las revueltas frente a Lustchenko y la economía, ¿es cierto? ¿La oposición a esa liberalización que también ha funcionado para los países del entorno ha provocado que Bielorrusia sea un país atrasado y pobre?

Veamos, si echamos una mirada rápida a la serie del PIB per cápita (Gráfico 2) de ambos países veremos que ambos países han mantenido un trayectoria similar y no se atisba que Bielorrusia sea más pobre con respecto a Bulgaria que en los años 90s. Al contrario, lo que si podemos percibir es que en la gran crisis del 2009, Bulgaria vió caer su PIB per capita, mientras que la población en Bielorrusia mantuvo sus ingresos constantes e incluso con un ascenso ligero. Lo que nos daría un buen indicativo que frente a una economía en plena expansión liberal una economía con un mayor peso estatal permite amortiguar tales acontecimientos recurrentes en el capitalismo



¿Pero con el PIB per capita podríamos extraer una conclusión clara y unívoca? Bueno cometeríamos el mismo error que muchos economistas y voceros, que rápidamente señalaron que el PIB per capita de Bielorrusia era infinitamente menor que el de Rumanía o las repúblicas bálticas y es cierto. Pero que podemos decir de la forma en que estos ingresos se reparten entre la población, estamos antes una economía oligarquizada y por lo tanto con un desigualdad extrema o por el contrario existe una cierta

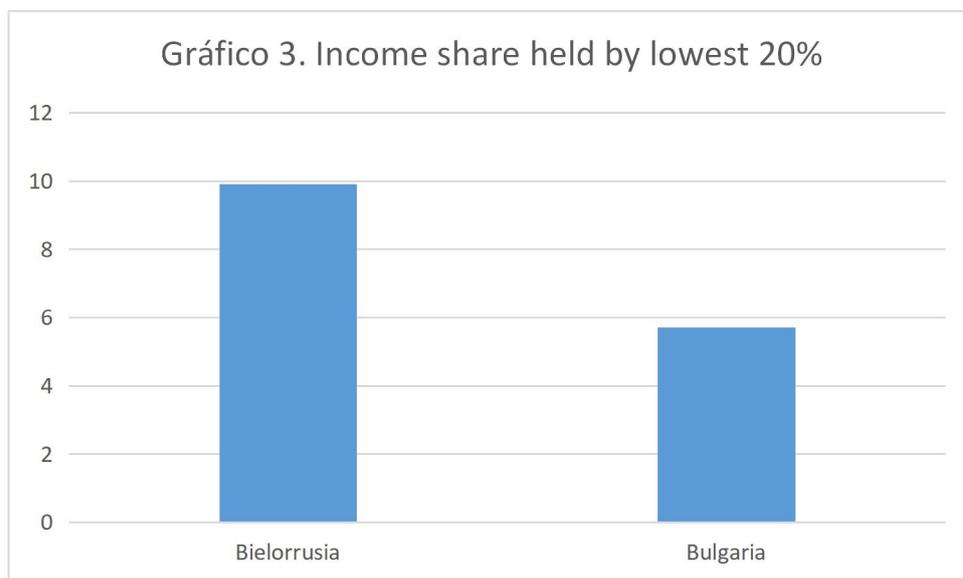
equidad que se mantiene a pesar de que sus ingresos medios no son los de un país rico al “estilo liberal”.

Si nos detenemos en los indicadores de desigualdad y pobreza veremos que si existe una realidad muy distinta entre estos dos países. Frente a un ingreso ligeramente mayor de Bulgaria, nos encontramos que la pobreza del país es alta, basándonos en la línea de pobreza marcada por cada país, Bulgaria tendría un 22% de población bajo la línea de la pobreza, frente a un 6% de Bielorrusia (casi 4 veces menos, cuadro 1). Esto podría deberse a las diferencias metodológicas, bien fijémonos en los indicadores internacionales de las tres líneas de la pobreza (menos de 2 dólares al día, menos de 3 dólares al día y menos de 5 dólares al día). Los tres indicadores incluso presentan una situación más grave para Bulgaria, llegando a tener hasta 6 veces más población en la pobreza extrema o de soledad.

Indicadores	Bielorrusia	Bulgaria
Poverty headcount ratio at \$1.90 a day (2011 PPP) (% of population)	0	1,3
Poverty headcount ratio at \$3.20 a day (2011 PPP) (% of population)	0	3,1
Poverty headcount ratio at \$5.50 a day (2011 PPP) (% of population)	0,8	7,5
Poverty headcount ratio at national poverty lines (% of population)	5,9	22

Los indicadores de la distribución del ingreso permiten ahondar más en la disparidad entre ambos países. De nuevo, el reflejo de una economía con un alto grado de desigualdad económica se aprecia en los datos de Bulgaria. Utilizando el índice de GINI observamos que Bielorrusia presenta un valor (25,2) que le posiciona entre uno de los países con una distribución del ingreso más igualitaria del

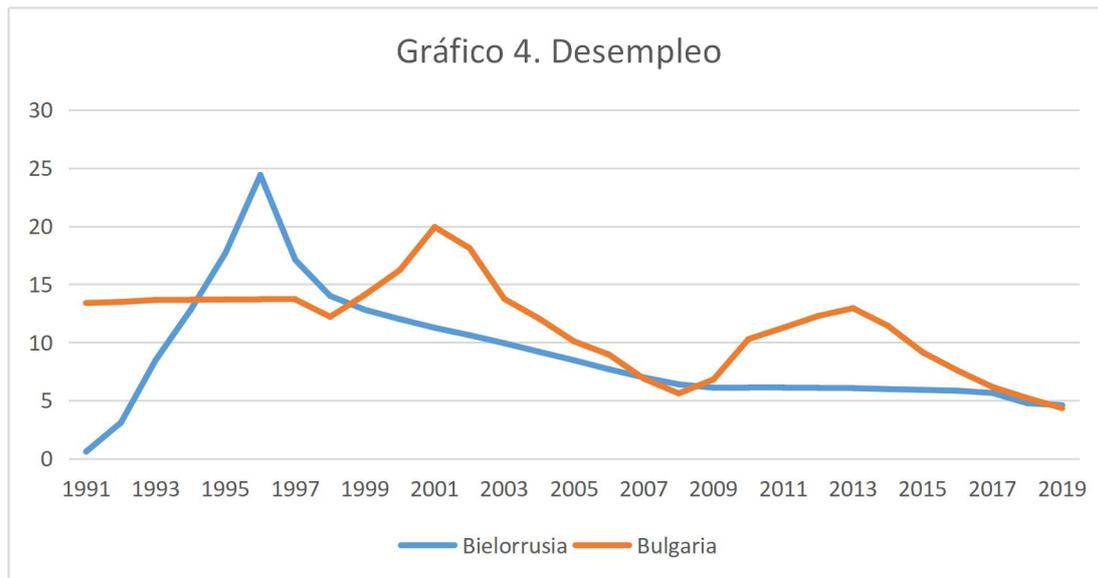
mundo (cercano a países como Islandia) frente a una Bulgaria que se posiciona entre los países con una desigualdad de la distribución del ingreso medio-alto. Si en Bulgaria el 20% de la población con menos recursos recibe el 10% del total de la riqueza en Bulgaria este mismo porcentaje de la población apenas supera el 5% (Gráfico 3).



	Bielorrusia (2018)	Bulgaria (2017)
Índice de GINI	25,2	40,4

Finalmente, en cuanto al desempleo, si bien parecen tener ambas economías un desempleo bajo casi del 5%, frente a la economía con mayor peso estatal observamos que ante las dos crisis que han afectado al este de Europa, la del 2001 la crisis de Deuda y la Gran crisis del 2009, el desempleo en Bulgaria se duplicaba de manera automática, frente a una Bielorrusia que apenas veía afectada esta variable.

Si indagamos un poco más en como es este empleo, el porcentaje de trabajadores en empleo vulnerables (indicador de la OIT) es en Bielorrusia del 3% frente al 7-8% en Bulgaria.



Por lo tanto, de esta primera nota cabe apuntar que Bielorrusia no parece haber obtenido un desarrollo atrasado respecto a Bulgaria, mientras ha mantenido una economía sólida con unos niveles bajos de desigualdad de ingresos y una seguridad de empleo alta para las clases trabajadora. La liberalización que muy probablemente se de, si esta “revuelta de colores” o golpe de Estado encubierto triunfa, en una década estaremos hablando de una economía que presenta problemas similares a los de Bulgaria con altas tasas de desigualdad y pauperización de la clase trabajadora.

En futuras notas analizaremos otros indicadores e intentaremos ampliar la comparativa, incluso con aquellos países que no se ajusten a la misma, como son Rumanía y las repúblicas bálticas.

Sergio Martín Fernández - Historiador económico.

Mail: sergio.martinf.91@gmail.com

Twitter: [EconomistaBastardo](#)