

# Alerta 2011!

Informe sobre conflictos,  
derechos humanos  
y construcción de paz

**Elaborado por:**

Iris Aviñoa Ordóñez  
Maria Cañadas Francesch  
Vicenç Fisas Armengol  
Patricia García Amado  
Maria Prandi Chevalier  
Josep Maria Royo Aspa  
Jordi Urgell García  
Pamela Urrutia Arestizábal  
Ana Villellas Ariño  
María Villellas Ariño

**êc̃p̃** escola de  
cultura de pau

Icaria ✿ editorial

Este libro ha sido impreso en papel reciclado y libre de cloro.

Informe finalizado en enero de 2011.

Edición: Icaria Editorial / Escola de Cultura de Pau, UAB

Impresión: Indústria Gràfica Frape

Diseño de la cubierta: Lucas Wainer Mattosso

ISBN: 978-84-9888-???

Depósito legal: B-?????-2011

**El presente Informe ha sido elaborado por:** Iris Aviñoa Ordóñez (género y tensiones), María Cañadas Francesch (derechos humanos y justicia transicional), Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (crisis humanitarias y tensiones), Maria Prandi Chevalier (derechos humanos y justicia transicional), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados y tensiones), Jordi Urgell García (conflictos armados y tensiones), Pamela Urrutia Arestizábal (conflictos armados y tensiones), Ana Vilellas Ariño (conflictos armados y tensiones) y María Vilellas Ariño (género y tensiones). Yesid Arteta Dávila y Carlos Arturo Velandia Jagua (análisis del conflicto de Colombia).

Los contenidos de este informe pueden ser libremente reproducidos y difundidos, siempre que se cite adecuadamente la fuente, con referencia al título y a la entidad editora. Los autores y autoras se hacen responsables de todos los contenidos aparecidos en el informe.

# Índice

Relación de tablas, cuadros, gráficos, figuras y mapas _____	9
Prólogo _____	11
Introducción _____	13
Resumen de la conflictividad global en el año 2010 _____	17

## Capítulos

1. Conflictos armados _____	19
1.1. Conflictos armados: definición _____	19
1.2. Conflictos armados: tendencias globales en 2010 _____	22
1.3. Conflictos armados: evolución anual por regiones _____	25
1.4. Otras cuestiones vinculadas a la conflictividad internacional _____	49
2. Tensiones _____	53
2.1. Tensiones: definición _____	53
2.2. Tensiones: tendencias globales en 2010 _____	58
2.3. Tensiones: evolución anual por regiones _____	60
3. Procesos de paz _____	105
3.1. Procesos de paz: definiciones y tipologías _____	105
3.2. Evolución de los procesos de paz _____	106
3.3. La temperatura de la paz _____	117
4. Crisis humanitarias y acción humanitaria _____	119
4.1. Crisis humanitaria: definición e indicadores _____	119
4.2. Evolución de las crisis humanitarias _____	122
4.3. Balance de la acción humanitaria en 2010 _____	134
5. Derechos humanos y justicia transicional _____	139
5.1. Derechos humanos: análisis de la situación a escala internacional _____	139
5.2. Justicia transicional _____	147

6. Dimensión de género en la construcción de paz _____	155
6.1. Desigualdades de género _____	155
6.2. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género _____	157
6.3. La construcción de la paz desde una perspectiva de género _____	163
Conclusiones _____	173
Oportunidades de paz _____	177
1. ONU Mujeres, el nuevo organismo para la defensa de la equidad de género _____	178
2. El Plan de Acción Mundial de las Naciones Unidas contra la Trata de Personas _____	179
3. El referéndum de autodeterminación en el sur de Sudán _____	180
4. La oportunidad para el diálogo en Colombia _____	181
5. Los procesos de paz en el estado de Assam (India) _____	182
6. La reanudación de las conversaciones de paz en Filipinas _____	183
7. El logro de una paz definitiva en el País Vasco _____	184

## Anexos

Anexo I. Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores _____	185
Anexo II. Misiones internacionales del 2010 _____	193
Anexo III. Respuesta de los donantes y balance del CAP 2010 _____	198
Anexo IV. Resoluciones y decisiones emitidas por el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas _____	199
Anexo V. Índice de Derechos Humanos _____	206
Bibliografía _____	216
Glosario _____	221
Índice de países y temas _____	226
Escola de Cultura de Pau _____	231



# Relación de tablas, cuadros, gráficos, figuras y mapas

Tabla 1.0.	Resumen de la conflictividad global en el año 2010 _____	17	Cuadro 4.3.	¿Es posible calcular el coste humano de las guerras? _____	130
Figura 1.1.	Etapas de los conflictos _____	19	Cuadro 4.4.	Las estrategias de estabilización y sus implicaciones para la acción humanitaria _____	135
Tabla 1.1.	Resumen de los conflictos en el año 2010 _____	20	Tabla 4.2.	Respuesta de los donantes durante 2010 _____	136
Gráfico 1.1.	Distribución regional del número de conflictos armados _____	22	Gráfico 4.2.	Evolución de la financiación humanitaria (en millones de dólares) _____	137
Gráfico 1.2.	Intensidad de los conflictos armados _____	23	Cuadro 5.1.	Sri Lanka un año después del final del conflicto _____	143
Gráfico 1.3.	Intensidad por regiones de los conflictos _____	23	Cuadro 5.2.	Caso Omar Khadr, el prisionero más joven detenido en Guantánamo _____	144
Cuadro 1.1.	Afganistán, entre el estancamiento y la retirada de las tropas internacionales _____	35	Tabla 5.1.	Países con mayor desprotección e incumplimiento de las obligaciones de los Estados respecto a los derechos humanos según el INDH 2010 _____	146
Cuadro 1.2.	¿Qué es Wikileaks? _____	47	Tabla 5.2.	Países con violaciones sistemáticas del Derecho Internacional de los Derechos Humanos y el DIH según el INDH 2010 _____	146
Tabla 1.2.	Embargos de armas vigentes decretados por Naciones Unidas, la UE y la OSCE _____	50	Tabla 5.3.	Países con violaciones sistemáticas del DIH según el INDH 2010 _____	146
Tabla 2.1.	Resumen de las tensiones en el año 2010 _____	53	Cuadro 5.3.	La Conferencia de Revisión del Estatuto de Roma de Kampala _____	148
Gráfico 2.1.	Distribución regional del número de tensiones _____	59	Tabla 5.4.	Comisiones de la Verdad y otras comisiones: avances y retrocesos en el 2010 _____	151
Tabla 3.1.	Situación de las negociaciones al finalizar 2010 _____	105	Tabla 6.1.	Países con graves desigualdades de género _____	156
Gráfico 3.1.	La temperatura de la paz en 2009 y 2010 _____	117	Gráfico 6.1.	Países con peor IEG _____	156
Figura 4.1.	Aparición de una crisis humanitaria _____	119	Tabla 6.2.	Países que han retrocedido en su IEG con respecto al año 2004 _____	157
Mapa 4.1.	Personas desplazadas internas en 2010 _____	120	Cuadro 6.1.	El efecto de la violencia de género sobre niños y hombres en contextos de conflicto armado _____	159
Gráfico 4.1.	Llamamientos Humanitarios de Naciones Unidas 2011 (millones de dólares) _____	121	Cuadro 6.2.	Las mujeres como agentes de violencia en los conflictos _____	161
Tabla 4.1.	Países con crisis humanitarias durante 2010 _____	122			
Cuadro 4.1.	El eterno retorno, ¿cuándo acaba el desplazamiento interno? _____	125			
Cuadro 4.2.	Haití: ¿lecciones aprendidas? _____	128			

Cuadro 6.3.	Indicadores para el seguimiento de la aplicación de la Resolución 1325 _____	164
Cuadro 6.4.	La participación de las mujeres en los procesos formales e informales de paz en Indonesia ____	168
Tabla 6.3.	Participación de las mujeres en Comisiones de la Verdad y la Reconciliación _____	169
Cuadro 6.5.	Funciones de ONU Mujeres _____	171

## Mapas

Conflictos armados _____	18
Tensiones _____	52
Procesos de paz _____	104
Crisis Humanitarias y acción humanitaria _____	118
Derechos humanos y justicia transicional _____	138
Género _____	154

# Prólogo

Las guerras y los conflictos armados y sociales suponen siempre destrucción y muerte. Después de la II Guerra Mundial la comunidad de naciones necesitó dotarse de un código de conducta y de bases éticas y políticas para evitar llegar a los genocidios y la barbarie de la violencia en el mundo. Así nació la Declaración Universal por los Derechos Humanos, una aportación concreta a la paz entre los pueblos. En el tiempo transcurrido desde 1948 hasta el presente, los países miembros que integran Naciones Unidas fueron construyendo y sumando a la Declaración Universal nuevos caminos y alternativas como los derechos económicos, sociales y culturales, los derechos al desarrollo, el medio ambiente y autodeterminación de los pueblos; sumando convenciones y protocolos sobre la infancia, la mujer, pueblos originarios, entre otros aportes significativos para la construcción de la paz. Si bien existen los aportes éticos, religiosos, sociales y políticos dirigidos a la protección de las personas, a través de la historia podemos confirmar que no se respetaron y se produjeron graves violaciones en diversas partes del mundo.

Después de tanta destrucción y muerte, de genocidios como el holocausto contra los judíos, gitanos, homosexuales y disidentes políticos por parte del nazismo, la humanidad necesitaba avances en la construcción de nuevos caminos sociales, culturales y éticos, que surgieron de la participación de las comunidades, organizaciones sociales, iglesias, movimientos indígenas y ambientalistas más que de la voluntad política de gobiernos. Si bien en su gran mayoría los gobiernos han firmado los tratados internacionales y se han comprometido a cumplirlos y hacerlos cumplir, no siempre están dispuestos a ponerlos en práctica y continúan violando los derechos humanos y de los pueblos. Avanzan en la carrera armamentista, en la imposición de políticas económicas y de dominación contra otras naciones, adueñándose de sus recursos y territorios y generando conflictos, guerras, aumentando el hambre y la pobreza.

La situación de vida de las naciones no es estática, está sujeta a un cambio permanente donde la aceleración del tiempo juega un papel fundamental frente a los avances tecnológicos y científicos y donde los medios de comunicación marcan con fuerza la dinámica de transformación internacional. Hay muchos ejemplos: la desintegración de la Unión Soviética, la caída del Muro de Berlín, el fin de las dictaduras militares en América latina, el genocidio y etnocidio en Rwanda y el Congo, la invasión y dominación de China sobre el Tíbet, las guerras en Afganistán e Iraq con EEUU y sus aliados, las torturas en Guantánamo e Iraq, los conflictos latentes en diversas regiones del mundo, que se suman a los graves problemas ecológicos que ponen en peligro la vida planetaria. Podríamos continuar con otros hechos señalados por el informe Alerta, como la violencia de género, las violaciones y sufrimiento que soportan las mujeres en diversos países.

Abordar el desafío y contribuir a la resolución de los conflictos regionales e internacionales es pensar en alcanzar nuevas propuestas y alternativas para lograr res-

tablecer el Estado de derecho de los pueblos, tanto en el plano interno como en la comunidad de las naciones. En este contexto se constituyó un Tribunal Penal Internacional en la Haya para juzgar los crímenes de lesa humanidad, y se busca avanzar en la reforma del Estatuto de Roma para poder integrar el Tribunal Penal Internacional sobre el medioambiente, uno de los graves problemas que afecta a la humanidad. Así, no faltan propuestas e instrumentos legales, pero lamentablemente no se cumplen y desde la proclamación de la Declaración Universal de los Derechos Humanos por Naciones Unidas, la humanidad se encuentra en la necesidad de generar un “Nuevo Contrato Social”, porque se está llegando a límites peligrosos en las relaciones internacionales. Los hechos confirman que no basta con denunciar las continuas violaciones de los derechos humanos y de los pueblos.

La reforma de Naciones Unidas es fundamental. Cuando se genera ese espacio para la comunidad internacional después de la II Guerra Mundial, sus miembros alcanzaban a 47 naciones; hoy son 192 integrantes pero continúan los mismos mecanismos de dominación por las cinco grandes potencias en el Consejo de Seguridad de la ONU, que imponen el veto cuando se afecta a sus intereses políticos. Por lo tanto es necesaria la democratización de ese alto organismo de las naciones. En caso contrario, será difícil superar los conflictos y las relaciones de fuerzas, tanto de las grandes potencias, como de países emergentes con poder nuclear como Israel, Pakistán, India, China y otros que esperan ingresar en la carrera armamentista nuclear.

Surgen muchos interrogantes y desafíos sobre si es posible la paz en un mundo donde los conflictos crecen y afectan a la vida de los pueblos. Los informes de la FAO, de UNICEF y la UNESCO ponen en evidencia las graves violaciones de los derechos humanos. No existen instrumentos internacionales que pongan límite y regulen el funcionamiento de las grandes empresas transnacionales, que imponen sus intereses y mecanismos de dominación a los llamados “países del tercer mundo”, definición discriminatoria. Diría que son países empobrecidos, donde las ganancias y explotación de los recursos salen del país dejando destrucción y muerte en lugar de un desarrollo integral que valore a las personas y a las comunidades.

Alerta 2011 pone en evidencia la situación actual de la comunidad internacional y busca generar conciencia crítica y valores que permitan encontrar caminos alternativos para construir la paz, no como la ausencia del conflicto, sino restableciendo las condiciones de vida en la diversidad, buscando el equilibrio necesario en la vida de los pueblos, el respeto a la persona. En este sentido, la educación para la paz debe ser fuente de compromiso social, cultural y político que permita un pensamiento holístico, integrador de las relaciones humanas con la Madre Naturaleza, de la cual somos parte y no los dueños. La diversidad de culturas, pensamientos, religiones constituyen la riqueza de los pueblos. La uniformidad siempre lleva a totalitarismos e intoleran-

cia. La situación que afecta a la humanidad es preocupante y frente a tantos conflictos entre los pueblos, con minorías que no son reconocidas por quienes detentan el poder y la fuerza de las armas, es necesario generar la resistencia cultural. Una resistencia en la esperanza, desde donde es posible alcanzar los cambios que los pueblos y el mundo necesitan en lo cultural, social, político y espiritual. La indiferencia y los miedos paralizan e impiden los cambios sociales y estructurales sometiendo a la dominación.

La experiencia en América Latina, en sus luchas sociales, es la participación popular, donde los pueblos son protagonistas y constructores de su propia vida e historia. Los cambios sociales surgen desde las bases populares. Un ejemplo concreto son los movimientos de mujeres. Es necesaria la solidaridad y apoyo concreto de todos los movimientos sociales en estas luchas. Igualmente a los movimientos de los pueblos originarios, emergentes de una gran potencialidad, donde hombres y mujeres indígenas generan alternativas de vida, en su lucha por la recuperación de sus identidades, valores,

espiritualidad, condiciones de vida, territorios y comunión con la Madre Tierra. Es la lucha contra el colonialismo cultural.

Finalmente, no puedo dejar de mencionar las crisis humanitarias que afectan a Haití y a pueblos de África y Asia. No basta con el asistencialismo. Se requieren condiciones de vida dignas para superar la dominación. Asimismo, la injusta y violatoria “deuda externa” que se ha transformado en la “deuda eterna”, es responsabilidad de países que no reconocen el derecho de los pueblos y sólo buscan su lucro económico y dominación.

Alerta va recorriendo y mostrando los diversos rostros de la humanidad y señalando que ***otro mundo es posible***.

Adolfo Pérez Esquivel  
Premio Nobel de la Paz

Buenos Aires, 7 de febrero del 2011

# Introducción

En 2002 la Escola de Cultura de Pau publicó la primera edición del informe Alerta. El texto se articulaba en torno al Código de Conducta en Materia de Exportación de Armas aprobado por el Consejo de Europa en mayo de 1988 e intentaba desarrollar una serie de indicadores que se erigieran como una “alerta” y que permitieran orientar algunas de las políticas de los Estados miembros de la Unión Europea en materia de transferencias de armamento, cooperación para el desarrollo o rehabilitación postbélica. Aunque su estructura era diferente a la de la publicación actual, el propósito, la vocación de entonces, continúa siendo el mismo: contribuir a la prevención de los conflictos armados y a la consolidación de la paz. Algunas de las líneas prioritarias identificadas en aquella edición de Alerta 2002 han sentado las bases del informe, que este año cumple su décima edición. La evaluación de la conflictividad armada internacional y de las situaciones de tensión, así como la identificación de los países donde se constatan violaciones de los derechos humanos mantienen su correspondencia en capítulos que siguen vigentes en la edición actual del anuario. La descripción de los procesos de paz en el mundo, la valoración de impacto de las crisis humanitarias y la perspectiva de género en el análisis de conflictos y la construcción de paz son temas que se fueron incorporando con el paso del tiempo y que, a día de hoy, encuentran su espacio en apartados especializados del informe Alerta. El análisis de cada una de estas temáticas se ha ido enriqueciendo con el tiempo como resultado de continuas discusiones metodológicas y de una atenta mirada a la realidad internacional, y a partir de la convicción de que el informe Alerta debía ser un instrumento de elevado rigor académico y de utilidad práctica para quienes pudieran usarlo como referencia en el ámbito de la decisión política.

En consecuencia, el lector de *Alerta 2011! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz* encontrará en las páginas que siguen un análisis del estado del mundo que se articula a partir de seis grandes ejes: conflictos armados, situaciones de tensión socio-política, procesos de paz, crisis humanitarias, derechos humanos y justicia transicional, y dimensión de género en la construcción de paz. El análisis de estos ámbitos se apoya a su vez en diez indicadores relativos a esas categorías que ofrecen información cuantitativa y cualitativa. El resultado es una radiografía sobre la situación mundial que apunta diversas tendencias y dinámicas y que permite múltiples miradas: temáticas, regionales y transversales, entre otras. La comparación de los datos de esta décima edición del informe con los de años anteriores es lo que confiere al anuario un carácter de alerta preventiva sobre algunas tendencias generales o sobre la situación de determinados países.

A este respecto, cabe destacar que 2010 fue un año de continuidad en cuanto a tendencias en conflictos y construcción de paz. Durante el año se mantuvieron activos 30 conflictos armados, cifra que se ha manteni-

do estable en los últimos años. África y Asia fueron un año más los continentes con mayor número de guerras y, más específicamente, con mayor número de conflictos armados de alta intensidad. Predominaron, además, los conflictos internos internacionalizados, en su mayoría escenarios complejos con actores internos y externos con agendas diversas o donde se produjo una extensión de los enfrentamientos a zonas vecinas. Dentro de la multiplicidad de causas que caracteriza a la conflictividad armada, el elemento identitario y de aspiraciones de autogobierno fue uno de los más presentes en las guerras que se mantuvieron activas en 2010, identificado en casi dos terceras partes de los casos. Este fue un elemento también muy significativo como causa de fondo en casi la mitad de las 83 situaciones de tensión que acontecieron durante el año, mientras que el factor de oposición a las políticas internas o internacionales de determinados gobiernos también fue relevante en un 50% de las crisis. En relación a la evolución de las tensiones, un tercio de las crisis se agravaron, una tercera parte experimentó una mejora de la situación, mientras no hubo cambios significativos en el resto. Por otra parte, en la mitad de los conflictos armados activos hubo negociaciones formales o exploratorias. A su vez, durante 2010 en una quinta parte de las situaciones de tensión socio-política transcurrieron procesos de diálogo exploratorios o formales. Estas iniciativas de diálogo, ya fuera en guerras o en tensiones, afrontaron dificultades serias o transcurrieron de manera muy negativa en la mitad de los casos.

Por otra parte, la situación internacional se vio agravada por el impacto de las crisis humanitarias y de las violaciones de los derechos humanos en numerosas zonas del planeta. En concreto, durante 2010 se produjeron 32 crisis humanitarias que, como en el caso de los conflictos armados y las tensiones, afectaron especialmente a África y Asia. De hecho, estas situaciones de amenaza generalizada a la vida humana se vieron agravadas por las escaladas de violencia en los contextos de conflictividad armada. A su vez, emergencias como las de Pakistán y Haití evidenciaron también el grave impacto de los desastres naturales en contextos de vulnerabilidad humana y estructural. Si bien se logró un máximo histórico en la recaudación global de fondos para situaciones de emergencia, las necesidades continuaron superando a las contribuciones realizadas, cubriéndose tan sólo, por ejemplo, un 59% de lo solicitado a través del sistema de Naciones Unidas. Por otra parte, amplios grupos de población se vieron amenazados por las violaciones graves y sistemáticas de los derechos humanos que muchos Estados perpetraron, tal y como señala el Índice de Derechos Humanos de la Escola de Cultura de Pau, incluido en este informe. Como parte de esos abusos graves, sobresalió el acoso contra grupos y personas defensoras de los derechos humanos, la discriminación contra mujeres y niñas, la trata de personas y la violación sexual masiva. También, un año más, continuaron socavándose derechos humanos individuales en diversos países al amparo de la

denominada lucha contra el terrorismo. Otro aspecto significativo fueron las dificultades que acompañaron a los procesos de justicia transicional, con obstáculos formales en el desarrollo de algunos de estos procesos activos, así como la falta de colaboración entre los Estados y la CPI en la detención y entrega de sospechosos de crímenes de guerra y de lesa humanidad.

Por otra parte, y desde una perspectiva transversal, en los contextos de conflictividad, procesos de paz, crisis humanitarias y escenarios con violaciones de derechos humanos se pusieron de manifiesto los impactos y dinámicas desde una perspectiva de género. 71 países sufrieron graves desigualdades de género, destacando particularmente por su gravedad 31. A su vez, un 50% de los conflictos armados y un 57% de las tensiones, de las que se disponen datos, tuvieron lugar en países con una situación de desigualdad de género grave. La violencia sexual como arma de guerra continuó utilizándose en la mayoría de contextos de conflicto armado durante 2010 y, de forma más general, la violencia de género fue una práctica generalizada en conflictos armados y situaciones de tensión, evidenciando graves violaciones de derechos humanos y, en algunos casos, agravando las dificultades asociadas a crisis humanitarias. En el año en que se cumplía el décimo aniversario de la Resolución 1325 sobre las Mujeres, la Paz y la Seguridad, se alertó sobre los retos aún pendientes en protección y participación de mujeres. En paralelo, iniciativas de mujeres en todo el mundo visibilizaron la dimensión de género y demandaron la defensa de los derechos de las mujeres.

## 2011, ¿una oportunidad para la paz?

En línea con los temas clave de la investigación para la paz, el informe Alerta ha pretendido constituirse en una herramienta que facilite el análisis de las causas de los conflictos armados, en un instrumento que permita indagar en las dinámicas de la violencia; pero también en un espacio para señalar oportunidades para la transformación de realidades, contextos en los que una oportuna intervención podría conducir a la superación de ciclos de violencia. En este sentido, como en años anteriores, la décima edición del informe Alerta identifica una serie de oportunidades de paz, situaciones que pueden evolucionar de forma positiva a lo largo del próximo año, contribuyendo a la construcción de la paz. Este año se han seleccionado siete casos. Desde una perspectiva geográfica, se analizan los factores que pueden facilitar una evolución significativa en cinco escenarios donde se ha vivido una tensión o un conflicto armado: Colombia, Filipinas, el estado indio de Assam, el sur de Sudán y el País Vasco. Desde una perspectiva temática, se evalúa la repercusión que puede tener durante 2011 la puesta en marcha de una agenda internacional en dos temas clave: la equidad de género y la trata de personas. Con total consciencia de la complejidad de cada una de las situaciones y de los obstáculos que pueden enfrentar en su desarrollo, el informe Alerta destaca los temas relevantes en juego y pone énfasis en el necesario compromiso de las partes y, en muchos casos, en el apoyo internacional requerido para que las sinergias existentes cristalicen de manera positiva.

Respecto a las agendas temáticas, Alerta subraya la creación y puesta en marcha –a partir del 1 de enero de 2011– de ONU Mujeres, que tiene como propósito coordinar todas las agencias de Naciones Unidas que trabajan en temas relacionados con los derechos y el empoderamiento de las mujeres. La principal fortaleza inicial del nuevo organismo está en su creación, decidida en votación unánime en la Asamblea General, lo que da cuenta del valor que asignan los Estados a esta temática y a la necesidad de otorgarle un lugar prioritario en sus agendas políticas. Aprovechar la oportunidad que supone el lanzamiento de ONU Mujeres requiere ir más allá de esta declaración de voluntad política y dar un contenido real al compromiso adquirido. En este sentido, los principales desafíos de ONU Mujeres apuntan a su capacidad para homogeneizar objetivos e impulsar las políticas de las cuatro agencias que la componen, a su habilidad para implicar en las iniciativas por los derechos de las mujeres y la equidad de género a países con un conocido historial de violaciones sistemáticas en este ámbito y al impacto de su labor en la definición de políticas, normas y estándares en cuestiones de género en los países miembros de la ONU.

La segunda agenda temática destacada en la presente edición de Alerta hace referencia al Plan de Acción Mundial contra la Trata de Personas lanzado por la ONU en agosto de 2010. Por un lado, esta iniciativa supone dar visibilidad a un flagelo considerado como una nueva forma de esclavitud y que afecta a un número creciente de personas, más de 2,4 millones según las cifras más recientes, en su mayoría mujeres y menores. Por otra parte, el Plan puede implicar que los Gobiernos incluyan en sus agendas medidas concretas para luchar contra la trata de personas, una actividad que se ha constituido en el tercer negocio ilegal más lucrativo del mundo después de la venta de armas y estupefacientes y que opera en un clima general de impunidad. La propuesta de la ONU insta a los Estados a poner en marcha medidas de amplio espectro –preventivas, sancionadoras, de asistencia a las víctimas–, pero algunos sectores han denunciado lo que consideran como un excesivo enfoque penal. La implementación del Plan durante 2011 dará pistas sobre su capacidad para inspirar la instauración de mecanismos nacionales, regionales e internacionales que den el necesario reconocimiento y protección a las víctimas.

En cuanto a las oportunidades de paz en contextos geográficos específicos –cinco casos en cuatro continentes–, la identificación de un escenario favorable está vinculada a la marcha positiva de procesos de paz iniciados previamente, al inicio de rondas exploratorias y a las expectativas ante el posible fin de un ciclo de violencia. Tanto en el caso filipino como en Colombia, la configuración de un nuevo panorama político durante 2010 a partir de un proceso electoral ha sido uno de los factores clave en la apertura de nuevas perspectivas para una eventual resolución del conflicto. En Filipinas, el nuevo Gobierno encabezado por Benigno Aquino declaró desde el primer momento su disposición a reanudar las conversaciones con los principales grupos armados del país, el NPA y el MILF, de tal manera que pudieran implementarse acuerdos de paz durante su mandato. En este contexto, hacia finales de año se concretó un alto el fuego con el referente político del NPA

y se anunció la disposición del Gobierno y el grupo armado a reanudar los contactos durante 2011. Si bien las conversaciones entre las partes han sufrido una serie de tropiezos desde sus inicios hace más de 20 años, las expectativas responden a una confluencia de factores, entre ellos el distanciamiento del Gobierno de la política contrainsurgente belicista de la administración anterior y las informaciones que refuerzan la idea de que es prácticamente imposible una resolución del conflicto a través de una victoria armada de alguna de las partes. A esto se suma el acompañamiento internacional al proceso, facilitado por el Gobierno de Noruega, en un contexto en que se prevén dificultades importantes relacionadas, entre otras cuestiones, con la confianza entre las partes, las precondiciones para el diálogo y la capacidad de las partes para garantizar el cumplimiento de los acuerdos alcanzados.

En Colombia, en tanto, la asunción como presidente de Juan Manuel Santos también aparece como un elemento decisivo a la hora de identificar una ventana de oportunidad para avanzar hacia una solución política del conflicto armado. Tras ocho años de confrontación abierta entre el Estado y las fuerzas insurgentes, la llegada de una administración que ha dado señales de estar abierta al diálogo es uno de los factores a destacar y al que se añade la voluntad expresada por las guerrillas para dar curso a una negociación y la disposición de la sociedad civil y la opinión pública para acompañar y dar respaldo a un proceso de paz. Todo ello, en un contexto regional en el que Colombia ha logrado reducir las tensiones con países vecinos, tras el restablecimiento de relaciones diplomáticas con Ecuador y Venezuela.

Al igual que en el caso de Filipinas y Colombia, el conflicto armado que afecta a Assam –uno de los siete estados del noreste de India– tiene una larga duración. En tres décadas de enfrentamientos entre el Gobierno y múltiples grupos armados que demandan desde la independencia al reconocimiento de los derechos de las etnias mayoritarias que habitan la región, han sido varios los procesos de paz truncados. Como en los casos anteriores, es la confluencia de factores lo que despierta renovadas expectativas. Por un lado, la disposición explícita de las autoridades, tanto del Gobierno central como del local, para iniciar conversaciones de paz con todas las facciones. Las elecciones en Assam previstas para 2011 se convierten en este caso en un incentivo para concretar procesos de paz que darían rédito de cara a los comicios. Por otra parte, la voluntad expresa-

da por los dirigentes de grupos armados, tras una campaña de arrestos y rendiciones, podrían abrir la puerta a la transformación de algunos de los grupos en movimientos políticos. La marcha de estos procesos en los próximos meses será decisiva para definir si esta vez se logra dejar atrás el ciclo de violencia o, si como advierten algunos especialistas, pesa más la división interna de los grupos y la apuesta por mantener los reclamos en el marco de la lucha insurgente.

El caso del País Vasco es otro de los conflictos de largo recorrido que pueden avizorar un cambio de escenario a lo largo de 2011. El hecho de que en los últimos años las demandas de ETA se hayan centrado más en el derecho a decidir del pueblo vasco y no tanto en la independencia, así como los cambios en la izquierda independentista que han derivado en una apuesta por la vía pacífica y democrática para la consecución de sus objetivos, son elementos que apuntan a una reconsideración de la lucha armada por parte de ETA. La declaración de compromiso del grupo armado con una solución a través del diálogo y la negociación hecha pública en el último trimestre de 2010, así como el alto el fuego permanente, general y verificable por la comunidad internacional de principios de 2011 invitan a centrar las expectativas en la forma de encauzar las demandas políticas de la izquierda independentista en las instituciones y en la manera en que los distintos factores se conjuguen para conducir a una autodisolución de ETA, en el marco del esquema “paz por política”.

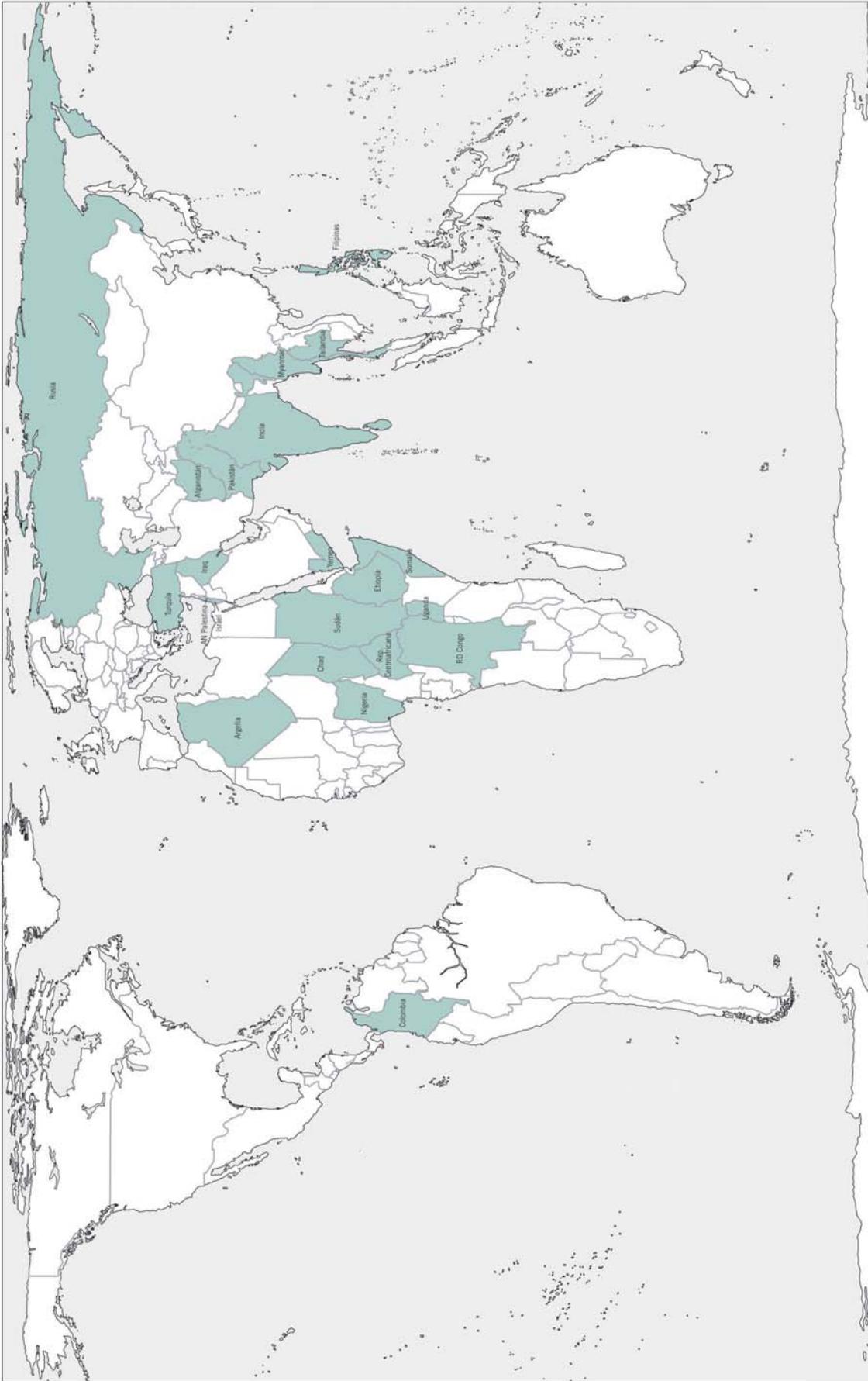
Finalmente, el informe Alerta examina el impacto del referéndum de autodeterminación en el sur de Sudán. Previsto en el Acuerdo de Paz Global finalizado en diciembre de 2005, el plebiscito aparece como una nueva fórmula para intentar la resolución de un conflicto de larga trayectoria y con un impacto brutal en la población –más de 2,5 millones de víctimas mortales en cuarenta años de enfrentamientos– a través de un mecanismo que permite a las personas decidir sobre su futuro en términos de territorio e independencia. El mero hecho de que la consulta haya llegado a celebrarse ya tiene un valor. Por sí solo, el referéndum no llevará a la consecución de la paz en la zona, pero la aplicación de esta fórmula, junto a otra serie de medidas políticas e institucionales, además del acompañamiento internacional, pueden determinar que esta experiencia termine convirtiéndose o no en un ejemplo. Es de esperar que en el transcurso de 2011 sea posible observar una evolución positiva que materialice éstas y muchas otras oportunidades de paz.



**Tabla 1.0. Resumen de la conflictividad global en el año 2010**

Continente	Conflicto armado			Tensión			Total
	Alta	Media	Baja	Alta	Media	Baja	
<b>África</b>	RD Congo (este) <i>Somalia</i> <i>Sudán (Darfur)</i> Uganda (norte)	Argelia <i>Etiopía (Ogadén)</i> Sudán (meridional)	<i>Chad</i> <i>Nigeria (Delta del Níger)</i> R. Centroafricana	Burundi Côte d'Ivoire Eritrea Etiopía (Oromiya) Nigeria Sudán	Eritrea – Etiopía Guinea Madagascar <i>Marruecos – Sáhara Occ.</i> Níger RD Congo	<i>Angola (Cabinda)</i> <i>Chad – Sudán</i> Comoras Congo <i>Djibouti – Eritrea</i> Etiopía Guinea-Bissau Guinea Ecuatorial Kenya Mauritania RD Congo – Rwanda – Uganda Rwanda <i>Senegal (Casamance)</i> Somalia (Somalilandia-Puntlandia) Swazilandia Túnez Zimbabwe	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>39</b>
<b>América</b>	Colombia				Ecuador Haití Perú	Bolivia Colombia - Venezuela Honduras Paraguay Venezuela	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>1</b>				<b>3</b>	<b>5</b>	<b>9</b>
<b>Asia y Pacífico</b>	<i>Afganistán</i> <i>India (CPI-M)</i> Pakistán (noroeste)	India (Jammu y Cachemira) Pakistán (Baluchistán) Tailandia (sur)	<i>Filipinas (NPA)</i> <i>Filipinas (Mindanao-MILF)</i> Filipinas (Mindanao – Abu Sayyaf) <i>India (Assam)</i> <i>India (Manipur)</i> <i>Myanmar</i>	Corea, RPD – Rep. de Corea Kirguistán Pakistán Tailandia Tayikistán	Corea, RPD – EEUU, varios países <i>India – Pakistán</i> Indonesia (Papúa Occ.) <i>Myanmar</i> Nepal Nepal (Terai) Sri Lanka (noroeste)	<i>China (Tíbet)</i> China (Turquestán Oriental) <i>Filipinas (Mindanao-MNLF)</i> <i>India (Nagalandia)</i> India (Tripura) Indonesia (Aceh) Lao, RDP Myanmar – Bangladesh Tailandia – Camboya Uzbekistán	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>34</b>
<b>Europa</b>		<i>Turquía (sudeste)</i>	Rusia (Chechenia) Rusia (Daguestán) Rusia (Ingushetia)	Rusia (Kabardino-Balkaria) Rusia (Osetia del Norte)	<i>Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)</i> <i>Georgia (Abjasia)</i> Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Belarús Bosnia y Herzegovina <i>Chipre</i> España (País Vasco) Georgia <i>Georgia (Osetia del Sur)</i> <i>Moldova, Rep. de (Transnistria)</i> <i>Serbia-Kosovo</i>	
<b>SUBTOTAL</b>		<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>17</b>
<b>Oriente Medio</b>	Iraq	<i>Yemen</i>	<i>Israel – Palestina</i>	Irán (noroeste) Irán (Sistán Baluchistán) Yemen (AQPA)	Egipto Irán Irán – EEUU, Israel Líbano – Israel – Siria Yemen (sur)	Arabia Saudita Líbano <i>Palestina</i>	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>14</b>
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>43</b>	<b>113</b>

Se señalan en cursiva los conflictos armados y tensiones con negociaciones de paz, ya sean exploratorias o estén formalizadas.



■ Países con conflicto armado (indicador n° 1)

# 1. Conflictos armados

- Durante 2010 se contabilizaron 30 contextos de conflicto armado, la mayoría en Asia (12) y África (10), seguidos por Europa (cuatro), Oriente Medio (tres) y América (uno).
- Respecto del 2009, la victoria militar del Ejército de Sri Lanka sobre el LTTE y la reducción de las hostilidades en el estado indio de Nagalandia hizo que ambos contextos dejaran de ser considerados como conflictos armados. Por otro lado, el incremento de la violencia en la república caucásica de Daguestán hizo que se incluyera en la lista de conflictos armados.
- Los conflictos de mayor intensidad fueron los de Afganistán, Colombia, India (CPI-M), Iraq, RD Congo (este), Pakistán (noroeste), Somalia, Sudán (Darfur) y Uganda (norte).
- Como en años anteriores, la gran mayoría de conflictos estuvo provocada por demandas de mayor autogobierno y por la lucha para acceder al Gobierno o subvertir el sistema.
- El conflicto de Somalia atrajo la atención de la comunidad internacional como consecuencia de los atentados de al-Shabab en Kampala, la capital ugandesa.
- Se agravó la situación en el norte del Cáucaso y la insurgencia hizo efectiva su amenaza de cometer ataques en otras zonas de Rusia, con un doble atentado suicida que mató a 38 personas en Moscú.

En este capítulo se analizan los conflictos armados que tuvieron lugar a lo largo de 2010 (indicador n.º 1).<sup>1</sup> El capítulo tiene tres apartados principales, además de la definición que se expone a continuación y del mapa al principio del capítulo en el que se señalan los conflictos activos en 2010. En la primera parte se analizan las tendencias globales de los conflictos armados en 2010. En la segunda se describen la evolución y los acontecimientos más relevantes de cada conflicto armado durante el año. En la última parte se abordan algunas cuestiones vinculadas a la conflictividad armada, como los embargos de armas o las misiones internacionales.

## 1.1. Conflictos armados: definición

Se entiende por **conflicto armado** todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Figura 1.1. Etapas de los conflictos



1. Véase el anexo 1 (Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores).

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el año 2010

Conflicto <sup>2</sup> -inicio-	Tipología <sup>3</sup>	Actores principales <sup>4</sup>	Intensidad <sup>5</sup>
			Evolución <sup>6</sup>
<b>África</b>			
Argelia -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	2
	Sistema		=
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, coaliciones de grupos armados (UFR, ANCD, MONASAP), milicias sudanesas <i>janjaweed</i> , Sudán, Francia	1
	Gobierno		↓
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno internacionalizado	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF	2
	Autogobierno, Identidad		=
Nigeria (Delta del Níger) -2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	1
	Recursos, Identidad		↓
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, MICOPAX, MINURCAT, grupo armado ugandés LRA, zaraguinas (asaltadores de caminos)	1
	Gobierno		=
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS)– formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– y apoyada por Eritrea.	3
	Gobierno		=
Sudán (meridional) -2009-	Interno	Milicias comunitarias, Gobierno semi-autónomo de Sudán Meridional, Ejército del sur de Sudán (SPLA), partidos políticos del sur	2
	Territorio, Recursos, Autogobierno		↓
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA	3
	Autogobierno, Identidad		=
<b>América</b>			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	3
	Sistema		=
<b>Asia</b>			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		↑
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF	1
	Autogobierno, Identidad		↓

Conflicto -inicio-	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
<b>Asia</b>			
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYNL, RPF	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	3
	Sistema		↑
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, KNPLAC, SSNPLO)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA y BLF	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Pakistán (noroeste) -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		↑
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Europa</b>			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↓
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↑
<b>Oriente Medio</b>			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, Fuerzas Armadas y policiales, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		=
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
Yemen -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen). Arabia Saudita	2
	Sistema		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta;

↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado

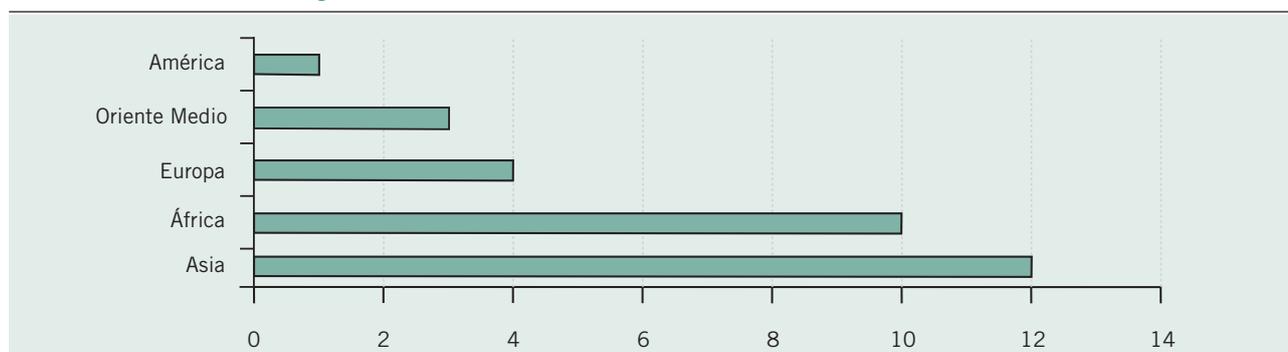
- En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.
- Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo.

## 1.2. Conflictos armados: tendencias globales en 2010

En 2010 se contabilizaron 30 conflictos armados, una cifra prácticamente idéntica a la de los últimos años. Respecto del 2009, la victoria militar ese año del Ejército de Sri Lanka sobre el LTTE y la reducción de las hostilidades en el estado indio de Nagalandia hizo que ambos contextos dejaran de ser considerados como conflictos armados de 2010. Por otro lado, el incremento significativo de la violencia en la república caucásica de Daguestán hizo que se incluyera en la lista de conflictos armados. La gran mayoría de los conflictos armados ocurrieron en Asia (12) y África (diez), seguidos de Europa (cuatro), Oriente Medio (tres) y América (uno).

son, entre otros, la intervención de terceros países –Etiopía en Somalia, Chad en R. Centroafricana, la denominada lucha global contra el terrorismo –EEUU en Afganistán, Pakistán, Somalia, Yemen o Filipinas–, la participación significativa de combatientes extranjeros en determinados conflictos –Iraq o Afganistán–, la creciente entrada en combate por parte de operaciones de mantenimiento de la paz –la AMISOM en Somalia o la MONUC en RD Congo– o la utilización del territorio de países vecinos por parte de grupos armados de oposición –el LRA en Sudán, R. Centroafricana o RD Congo, las guerrillas chadianas en Darfur, el ONLF etíope en Somalia, los grupos armados somalíes en Etiopía o AQMI en la región del Magreb. La duración media de los conflictos armados en 2010 fue de unos 17 años, aunque este dato debe ser relativizado por la dificultad de poner una fecha exacta al inicio de la fase armada de un conflicto y por el elevado número de conflictos armados actuales que han padecido ciclos de violencia con anterioridad, como por ejemplo Israel-Palestina,

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados



En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

- Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.
- La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.
- En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año actual (2010) con la del año anterior (2009), apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante 2010 es más grave que la del año anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.
- A pesar de que Palestina (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Iraq, Tailandia (sur), Sudán (meridional) o Afganistán. En todos los casos analizados en este apartado, el Estado fue una de las partes contendientes, aunque en numerosos conflictos se produjeron frecuentes enfrentamientos entre actores armados no estatales y se registraron altos niveles de violencia intercomunitaria.

En cuanto a las causas de los conflictos, cabe destacar que casi dos terceras partes de los mismos (18 sobre 30) están vinculados a demandas de autogobierno y a cuestiones identitarias. Este tipo de conflictos fue especialmente relevante en Asia y en Europa. Por otra parte, existen 15 casos en los que la incompatibilidad principal está vinculada a la oposición a un determinado Gobierno o al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado. En seis casos –Iraq, Chad, R. Centroafricana, RD Congo (este), Somalia y Sudán (meridional)–, la mayor parte en África, el conflicto tenía como causa principal el acceso al Gobierno. En algunos de estos casos, los grupos armados no disponen de la capacidad bélica suficiente como para tomar el poder, pero prosiguen con su actividad armada para erosionar al Gobierno, para mantener activas y visibles sus demandas de fondo o simplemente para expresar su oposición al Gobierno. Por otra parte, hubo varios casos en los que era la subversión del sistema (y no solamente la oposición al Gobierno) lo que motivaba la acción armada de grupos insurgentes. En algunos casos, como Colombia (FARC y ELN), Filipinas (NPA) e India (CPI-M), la insurgencia aboga por el establecimiento de un sistema político y económico de tipo socialista. Los grupos mencionados iniciaron la lucha armada en los años sesenta y actualmente son de los más antiguos de todo el mundo. En la misma tipología de conflictos provocados por la oposición al sistema, existe un número significativo de casos en los que algunas de las partes contendientes han explicitado su intención de crear un Estado islámico o de introducir elementos esenciales de la ley islámica en las instituciones y la legislación del Estado –Argelia, Afganistán, Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), Iraq, Pakistán (noroeste), Rusia (Chechenia), Rusia (Ingushetia), Rusia (Daguestán), Somalia y Yemen. Algunos de estos conflictos tienen una clara dimensión internacional, bien sea por la intervención militar de terceros países –como por ejemplo las intervenciones militares de Etiopía en Somalia o de EEUU en Iraq, Afganistán, Pakistán (noroeste) o Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)– o bien por la significativa presencia de

combatientes foráneos en las filas de los grupos insurgentes. En este sentido, los Gobiernos de algunos de estos países han acusado a los grupos armados de formar parte de al-Qaeda o de mantener estrechos vínculos con ella. Finalmente, cabe destacar aquellos casos en los que el control de los recursos o del territorio es una causa fundamental de la disputa bélica –Iraq, Nigeria (Delta del Níger), Pakistán (Baluchistán), RD Congo (este), Sudán (Darfur) y Sudán (meridional)–, si bien este factor está presente en la práctica totalidad de conflictos actuales y es uno de los motivos que alimenta, agudiza y perpetúa las disputas.

En lo concerniente a la intensidad, **en nueve casos –Afganistán, Colombia, India (CPI-M), Iraq, RD Congo (este), Pakistán (noroeste), Somalia, Sudán (Darfur) y Uganda (norte)– los altos niveles de violencia provocaron la muerte de alrededor de 1.000 personas**, aunque en algunos de estos casos como Afganistán, Pakistán (noroeste) o Iraq, la cifra de mortalidad fue mucho más elevada. Ocho conflictos registraron una intensidad media –una cifra inferior a la del año anterior–, mientras que el número de conflictos con una baja intensidad (13) se incrementó respecto de los siete de 2009. Ello implica que en un buen número de conflictos las hostilidades respecto del año anterior se redujeron, como en los casos de Chad, Nigeria (Delta del Níger), Sudán (meridional), Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), Filipinas (Mindanao-MILF), India (Assam), India (Manipur) o Rusia (Ingushetia). La mayor parte de los conflictos activos (15) no registraron cambios importantes en su intensidad, mientras que la violencia se incrementó en seis casos –Afganistán, India (CPI-M), Pakistán (noroeste), Rusia (Chechenia), Rusia (Daguestán) y Turquía (sudeste). Desde el punto de vista regional, el Cáucaso Norte o la zona fronteriza entre Afganistán y Pakistán (conocida como “AfPak”) fueron dos de los escenarios en los que se produjo un mayor incremento de la violencia.

### a) Tendencias regionales

En **África**, dos de las características más relevantes de los conflictos que allí acontecen son la enorme fragmentación del número de actores armados y la internacionalización de las dinámicas del conflicto. En cuanto al primer punto, cabe mencionar que en la mayor parte de los casos, el número de actores armados implicados

Gráfico 1.2. Intensidad de los conflictos armados

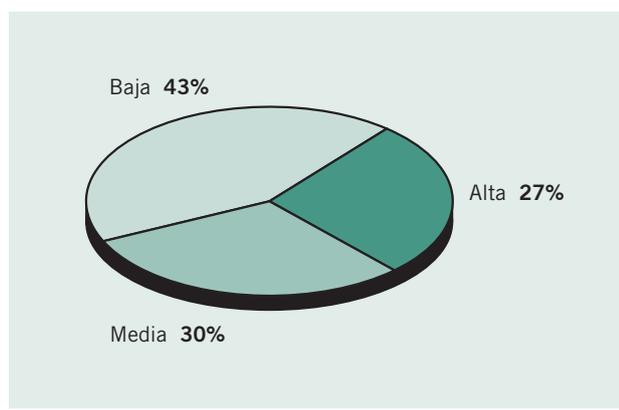
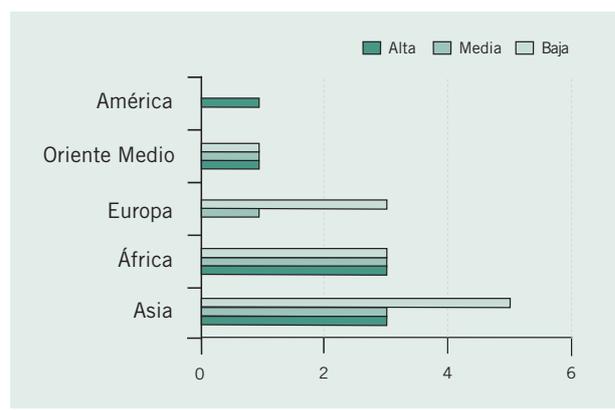


Gráfico 1.3. Intensidad de los conflictos por regiones



activamente en las hostilidades se eleva a más de 10, especialmente por la presencia de milicias de distinto tipo o por las escisiones de grupos armados. Por otra parte, cabe destacar la dimensión regional o transnacional de muchos conflictos africanos, que se explica principalmente por la intervención directa o encubierta por parte de países vecinos y por la presencia de grupos armados en países limítrofes. En este sentido, destacan las claras vinculaciones entre los conflictos de R. Centroafricana, Chad y Sudán (Darfur), las incursiones de las Fuerzas Armadas etíopes en Somalia en apoyo del Gobierno Federal de Transición, la actividad de grupos armados de origen rwandés en el este de RD Congo o la internacionalización del conflicto del norte de Uganda provocada por la expansión de las actividades del LRA al sudeste de R. Centroafricana, el nordeste de RD Congo y el suroeste del Sudán.

En cuanto a las causas, buena parte **de los conflictos en África están vinculados a la lucha para acceder al Gobierno** –Chad, R. Centroafricana, Somalia o Sudán (meridional)– o incluso para modificar el tipo de sistema, como en Argelia. También existen varios casos en los que los agravios o las demandas por parte de determinados grupos culturales se traducen en peticiones de mayor autogobierno –como en Etiopía (Ogadén), Uganda (norte) o Sudán (Darfur)– o bien motivan enfrentamientos comunitarios. Muchos de estos enfrentamientos, aún si se producen entre grupos con identidades colectivas diferenciadas, en el fondo están provocados por la competencia o el acceso a determinados recursos y territorios, como en RD Congo (este), Sudán (meridional) o Nigeria (Delta del Níger). En cuanto a la intensidad de los conflictos, el continente africano alberga algunos de los casos más mortíferos de todo el planeta, como los casos de RD Congo (este), Somalia, Sudán (Darfur) o Uganda (norte). Sin embargo, cabe señalar que durante el año 2010 las hostilidades no escalaron de forma significativa y, en términos generales, la situación de violencia se mantuvo estable o incluso se redujo respecto del año 2009. Finalmente, cabe destacar que en África más de la mitad de los conflictos se han iniciado (o reiniciado) en la última década, por lo que la duración media de los conflictos (10 años) es sensiblemente inferior a la media mundial (17 años) y está claramente por debajo de la de Asia, el otro continente que alberga la mayor parte de los conflictos armados activos.

En **Asia**, la totalidad de los conflictos están vinculados a la lucha por el cambio de sistema sociopolítico o, sobre todo, a las demandas de autogobierno o de reconocimiento identitario por parte de determinados grupos culturales y minorías. En efecto, dos tercios de los conflictos en Asia están motivados por demandas de autodeterminación, ya sean en forma de mayor autonomía, de independencia o de reconocimiento de derechos colectivos. Además, existen cinco casos en los que los grupos armados luchan por un cambio de sistema. En los casos de Afganistán, Pakistán (noroeste) o el sur de Filipinas las motivaciones para tratar de subvertir el sistema son de tipo eminentemente religioso, mientras que en los casos de India y Filipinas son de tipo político y

socio-económico. La mayor parte de los conflictos en Asia son internos, aunque algunos de ellos tienen, por distintos motivos, una clara dimensión internacional –Afganistán, India (Jammu y Cachemira), Pakistán (noroeste) o Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf). Destaca especialmente la presencia de tropas estadounidenses en Afganistán y Pakistán –donde son más numerosas y entra en combate de forma sistemática– o en el sur de Filipinas –donde mantienen una labor más discreta de apoyo a las labores de contrainsurgencia contra Abu Sayyaf. **Otra de las características de la conflictividad en Asia es que hay algunos países, como India, Filipinas o Pakistán, que albergan varios conflictos armados, con distintas causas, dinámicas de guerra y localizaciones en el territorio.** La media de duración de los conflictos en Asia supera los 25 años y es claramente la más alta del mundo. En este sentido, cabe destacar que en Asia operan algunas de las insurgencias más antiguas del planeta, como la KNU en Myanmar o los grupos armados comunistas CPI-M y NPA, activos desde los años 60 en India y Filipinas respectivamente. Los motivos para explicar la larga duración de los conflictos en Asia son variados y complejos, pero seguramente tienen que ver con la dificultad en resolver disputas vinculadas a la identidad, a la autodeterminación y a la formación del Estado –cabe recordar que la descolonización en Asia se inició antes que en África. Además, el hecho de que la presencia de actores internacionales en tareas de facilitación y mediación sea inferior a la de otras regiones del planeta podría dificultar la construcción de puentes de diálogo y negociación en algunos de estos conflictos y, por tanto, mermar sus posibilidades de resolución.

La mitad de los conflictos en Asia tienen una intensidad baja, aunque cabe destacar que tres de los conflictos de mayor intensidad de todo el mundo –Afganistán, Pakistán (noroeste) e India (CPI-M)– acontecen en Asia. Además, en estos tres casos, durante el 2010 se registró un incremento sustancial de la violencia. Por otra parte, sin embargo, se produjo una disminución de la violencia en regiones como el nordeste de la India o en el sur de Filipinas.<sup>8</sup> Excepto en el caso del MILF, que tiene un acuerdo de alto el fuego con el Gobierno filipino, la reducción de la violencia en estos casos mencionados tiene que ver con la escasa capacidad bélica de los grupos armados. En este sentido, conviene señalar que en el continente asiático existen numerosos grupos caracterizados por una enorme fragmentación y una escasa capacidad militar e implantación territorial –Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), India (Assam), India (Nagalandia), Myanmar o Tailandia (sur)–, pero a la vez también existen grupos armados con una gran capacidad bélica e incluso de control territorial –el CPI-M en India, el NPA y el MILF en Filipinas, los talibanes en Afganistán o Pakistán o el LTTE en Sri Lanka antes de ser derrotado en los primeros meses del 2009. Más allá del calificativo de terroristas que prácticamente todos los Gobiernos utilizan para denominar a sus respectivos grupos armados de oposición, cabe destacar que en algunos casos –como Afganistán, Pakistán (noroeste), India (Jammu y Cachemira) o Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)–, los Gobiernos vinculan estrechamente sus estrategias de con-

8. Como ya se ha comentado anteriormente, la reducción sostenida de la violencia en el estado indio de Nagalandia y el fin más drástico y repentino de las hostilidades en el caso de Sri Lanka hicieron que ambos casos pasasen a ser analizados en el capítulo de Tensiones.

trainsurgencia a la llamada lucha global contra el terrorismo, de la que obtienen legitimidad política y, en algunos casos, apoyo económico y militar.

En cuanto a los conflictos armados en el resto de continentes, el conflicto en Colombia siguió contándose entre los más longevos y letales de todo el mundo, con un gran impacto en la población civil en términos de mortalidad y desplazamiento forzado y con altos índices de violencia en varias regiones del país. En **Europa**, el principal escenario de conflictividad siguió siendo Turquía y el Cáucaso norte. Los cuatro conflictos de la región estuvieron alimentados por las reivindicaciones identitarias y de mayor autogobierno de los grupos armados. A diferencia del PKK en Turquía, las reivindicaciones de los grupos insurgentes de las repúblicas rusas caucásicas tenían además un claro componente religioso e incluían la instauración de estructuras políticas y sistemas legales de corte islámico. A pesar de las diferencias entre Daguestán, Ingushetia y Chechenia en términos de composición demográfica, historia y objetivos de la lucha armada, las dinámicas de conflicto en las tres repúblicas tienen varios aspectos en común, como el *modus operandi* de los numerosos grupos armados activos o las operaciones de contrainsurgencia impulsadas por Moscú. Sin embargo, mientras que en 2010 la violencia se incrementó en Chechenia y Daguestán, en Ingushetia las hostilidades se redujeron. En Turquía, la violencia entre el Ejército y el PKK se incrementó a pesar de los contactos exploratorios entre las partes y del alto el fuego anunciado por el PKK en agosto.

Finalmente, en los tres conflictos armados en **Oriente Medio**, los índices de violencia se mantuvieron estables respecto de 2009, aunque con diferencias de intensidad notables en cada uno de los casos. Así, Iraq, siguió siendo uno de los conflictos armados más letales de todo el mundo, con cifras de mortalidad superiores a las 4.000 personas. EEUU redujo sustancialmente la presencia de sus tropas en el país, mientras que las Fuerzas Armadas iraquíes advirtieron que no estarían en disposición de hacerse cargo de la seguridad hasta dentro de una década. En Yemen, a pesar del acercamiento entre las partes impulsado por el Gobierno de Qatar, la violencia tuvo un serio impacto sobre la población en términos de mortalidad y desplazamiento forzoso, por lo que organizaciones de derechos humanos exigieron la investigación de presuntos crímenes de guerra cometidos por las partes beligerantes. El conflicto entre Israel y Palestina fue el de menor intensidad de la región en lo que se refiere a víctimas mortales. Sin embargo, es uno de los conflictos con mayor capacidad de desestabilización regional y durante el 2010 persistieron la falta de avances en el diálogo entre las partes, los enfrentamientos armados, los ataques aéreos sobre Gaza y las restricciones de acceso a los bienes de primera necesidad y la ayuda humanitaria, provocando ello un grave impacto sobre la población civil.

## 1.3. Conflictos armados: evolución anual por regiones

### África

#### a) África Occidental

Nigeria (Delta del Níger)	
<b>Inicio:</b>	2001
<b>Tipología:</b>	Recursos, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓

#### Síntesis:

El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.

Durante el año persistió la inestabilidad y los lentos avances en el proceso de paz en la región del Delta del Níger. Goodluck Jonathan, presidente en funciones desde febrero, fue nombrado jefe del Estado tras la muerte en mayo de su predecesor, Umaru Yar'Adua. La hospitalización de Yar'Adua desde noviembre de 2009 había generado un vacío de poder que paralizó el proceso de paz, lo que provocó la suspensión de la declaración de alto el fuego por parte del MEND en enero. Posteriormente se produjeron acciones violentas de carácter esporádico, como las ocurridas a mediados de marzo, cuando el MEND reivindicó la detonación de dos coches bomba y posteriormente, en junio, cuando señaló que se había enfrentado a una unidad militar gubernamental de la Joint Task Force (JTF) en el estado del Delta. Por otra parte, a finales de agosto se confirmó **la muerte de uno de los líderes del MEND y de las bandas *cults* del Delta del Níger, Soboma George**, tras ser atacado en Port Harcourt (estado de Rivers). El MEND acusó al Gobierno de la muerte del líder y le criticó por su inoperancia y su incapacidad de proteger a las personas que se habían comprometido con la amnistía. Otra de las hipótesis que se manejaron fue la creciente tensión preelectoral de cara a las presidenciales de enero de 2011 y el uso de los *cults*<sup>9</sup> por parte de los políticos locales para amedrentar a opositores. Posteriormente se produjeron dos explosiones durante la celebración del día de la in-

9. Las bandas *cults* en Nigeria son cofradías inicialmente surgidas en el ámbito universitario en los años setenta que posteriormente se han vinculado a actividades criminales y a la violencia política en el país.

dependencia el 1 de octubre en Abuja que causaron la muerte de 12 personas. El MEND había amenazado previamente con la detonación de diversas bombas, y aunque en un principio el grupo desmintió tener responsabilidad en los hechos, ya que diversos líderes condenaron el atentado, a mediados de octubre amenazó con un nuevo ataque. El propio presidente Goodluck Jonathan desmintió que el MEND estuviera detrás de este ataque. El atentado podría estar vinculado con la muerte de Soboma George y los retrasos en la implementación del programa de desarme. Uno de los líderes del MEND, Henry Okah, fue arrestado en Sudáfrica acusado de ser responsable de los hechos. Este ataque fue el primero en la capital del país y podría poner en riesgo el proceso de paz y suponer el retorno a las hostilidades. Finalmente, cabe destacar que continuaron produciéndose secuestros y asaltos a las plataformas petroleras en el Delta durante todo el año.

## b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)	
<b>Inicio:</b>	2007
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias pro gubernamentales, UWSLF
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=

### Síntesis:

Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.

Durante el año **persistieron las informaciones sobre acciones bélicas por parte del ONLF, el Ejército y las milicias pro gubernamentales**. Las fuerzas de seguridad llevaron a cabo acciones contra la población civil acusada de colaborar con el grupo insurgente, aunque los medios de comunicación independientes sólo pudieron acceder a las zonas donde el Gobierno dio permiso y en compañía de sus fuerzas de seguridad. Una de las acciones más destacadas del año fue la confirmación por parte de Somalilandia del **desembarco de entre 200 y 700 milicianos ogadenis** en sus costas, en la región de Awdal. Esta información sobre el desembarco fue ratificada por Etiopía, que añadió que este contingente, de

unos 200 miembros, habría recibido apoyo y formación de Eritrea y se habría entregado a las fuerzas de seguridad etíopes después de duros combates en los que habrían muerto unos 130 combatientes, información desmentida por el ONLF. Este hecho confirmó la progresiva **internacionalización del conflicto** y visibilizó el alcance de las operaciones que llevan a cabo ambas partes. También se tuvo constancia de la **entrada de hasta un millar de militares etíopes en Somalilandia**, según fuentes locales, que habrían recibido el apoyo militar de las autoridades locales para intentar neutralizar al ONLF. Estas mismas fuentes reconocieron la existencia de enfrentamientos entre las fuerzas etíopes y unidades del ONLF en diversas localidades de Ogadén.

Por otra parte, destacó la firma del acuerdo de paz entre **el grupo islamista UWSLF y el Gobierno** en julio, que puso fin a décadas de disputas. El ONLF, principal insurgencia de la región y rival del UWSLF, restó importancia al acuerdo y destacó que este grupo no tenía base de apoyo en Ogadén, y que la firma respondía a la estrategia del Gobierno de mostrar una imagen de compromiso con la paz aunque los hechos sobre el terreno lo desmintieron. No obstante, en junio el Gobierno informó de contactos con el ONLF y **el 12 de octubre las autoridades y una facción disidente del grupo ogadení, liderada por Salahdin Abdurrahman Maow, alcanzaron un acuerdo**.<sup>10</sup> El pacto estableció una amnistía para los miembros del grupo y su transformación en partido político. Sin embargo, una parte del ONLF continuó la lucha armada, y ambas facciones se consideraron el principal núcleo de la insurgencia y calificaron a la otra parte de irrelevante. El portavoz de la facción activa del ONLF, Abderrahman Mahadi, señaló que el acuerdo no tendría efectos perceptibles sobre el terreno. En cumplimiento del pacto, las autoridades etíopes anunciaron la liberación de un número indeterminado de rebeldes. Posteriormente, la facción activa del ONLF anunció diversas ofensivas contra el Ejército, que habrían causado numerosas víctimas mortales.

Somalia	
<b>Inicio:</b>	1988
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia, (ARS), y apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– y apoyada por Eritrea
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=

### Síntesis:

El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tiene sus orígenes en 1988, cuando una coa-

10. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

lición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país.

Durante el año se produjeron algunos cambios en la dinámica del conflicto que podrían tener graves consecuencias a corto y medio plazo y suponen una **mayor internacionalización** del mismo. La insurgencia islamista continuó llevando a cabo una creciente ofensiva contra las milicias del GFT y las tropas de AMISOM. Éstas respondieron bombardeando zonas habitadas por civiles, lo que incrementó el rechazo a la presencia de las tropas extranjeras en el país. Además de Mogadiscio, los enfrentamientos afectaron a zonas del centro y del sur del país. También se produjeron combates entre al-Shabab y las autoridades de Puntlandia, lo que puso de manifiesto la ampliación de las acciones del grupo armado hacia el norte. Este incremento respondería también a los choques directos entre al-Shabab y el movimiento islamista moderado ASWJ –aliado del GFT desde marzo– que compiten por el control de la región de Galgadud, en el centro del país. El fenómeno de internacionalización se evidenció con la progresiva implicación de Kenya, con el anuncio de la vinculación de al-Shabab a al-Qaeda en febrero y con la conexión entre la yihad del Cuerno de África y la yihad internacional. No obstante, **documentos filtrados por Wikileaks revelaron que EEUU reducía la importancia del apoyo de la yihad internacional a Somalia**. En paralelo, las divisiones en el seno del GFT forzaron la dimisión del primer ministro Ali Shamarke y su sustitución, tras importantes tensiones entre el sector del presidente del GFT y el del presidente del Parlamento, Sharif Hassan. El presidente del GFT finalmente escogió como nuevo primer ministro a Mohamed Abdullahi Mohamed, alias *Farmajo*, tecnócrata no vinculado a la clase política y procedente de la diáspora.

Sin embargo, la cuestión que tuvo mayor impacto fueron unos atentados en Kampala (Uganda) en julio reivindicados por al-Shabab que causaron 76 víctimas mortales y una gran repercusión mediática. Fue **la primera acción militar que el grupo armado somalí perpetró fuera de las fronteras de Somalia**. Posteriormente, también se produjeron algunos atentados de menor envergadura en Kenya. A raíz de esta acción, la UA convocó una cumbre extraordinaria a finales de julio en la que se aprobó el aumento de la AMISOM en unos 2.000

militares, alcanzando el máximo que establece su mandato, 8.000 soldados. También la UA amplió las disposiciones que permiten a la misión entrar en combate, una demanda largamente planteada. Esta decisión se une a la petición realizada por el presidente somalí, Sheikh Sharif Sheikh Ahmed, con el argumento de la lucha contra el terrorismo, de **aumentar el tamaño de la misión hasta alcanzar los 20.000 militares** (aceptada por la IGAD y secundada por la UA). Esta propuesta necesita la financiación de Naciones Unidas y la autorización del Consejo de Seguridad. La UA también expresó su deseo de imponer una zona de exclusión aérea y un bloqueo naval. Finalmente, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó en diciembre un nuevo incremento de tropas en un 50%, hasta alcanzar los 12.000 militares. **Este incremento podría suponer una grave escalada de la violencia y la justificación de las acciones de al-Shabab, grupo crecientemente desacreditado, dividido y rechazado por la población, y la reedición del clima de violencia de principios de los noventa**. El Consejo también amplió el mandato de la misión contra la piratería en aguas somalíes, que hasta el momento ha sido un completo fracaso. Finalmente, cabe destacar el relevo del representante especial de la ONU.

Sudán (Darfur)	
<b>Inicio:</b>	2003
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Recursos, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.

Los elevados índices de violencia e inseguridad persistieron durante todo el año en paralelo a las diferentes

iniciativas y contactos en lo concerniente al proceso de paz, que permaneció estancado.<sup>11</sup> A pesar de la firma del acuerdo de alto el fuego en febrero entre el Gobierno sudanés y el JEM, en abril se reiniciaron los combates. El aumento de la violencia durante el año no sólo afectó a la población civil sino que se extendió a los trabajadores humanitarios y a la UNAMID, que fueron víctimas de secuestros, asaltos y robos. Esta situación forzó a las agencias humanitarias a reducir o suspender sus actividades en la zona en diversas ocasiones durante todo el año. UNAMID informó que sólo en los meses de mayo y junio alrededor de 800 personas habían muerto tras la reactivación de la violencia. **Se produjeron numerosos ataques y enfrentamientos en los campos de desplazados entre partidarios y detractores del proceso de paz** pertenecientes a los diferentes grupos armados y milicias progubernamentales. El último informe del secretario general de la ONU sobre la UNAMID señaló en octubre que los enfrentamientos entre el Gobierno y las fuerzas insurgentes habían desestabilizado algunas áreas de la región, causando nuevos desplazamientos e impidiendo la asistencia humanitaria, en especial en Jebel Marra, donde el Gobierno incluso negó el acceso a la UNAMID. La presencia de armas ligeras, la competición por las tierras y la tensión en las zonas de recolección de aguas fueron algunos de los principales motivos por los que se continuaron produciendo enfrentamientos intercomunitarios en Darfur.

En noviembre, el jefe de UNAMID, Ibrahim Gambari, alertó acerca del aumento de la violencia en la región a medida que se acercaba el referéndum de autodeterminación del sur del país. Algunos analistas señalaron que Jartum podría intentar acabar con la insurgencia en Darfur antes de que la posibilidad de la independencia del sur dividiera el país y de que el peso relativo de la región occidental fuera mayor dentro del norte. En este sentido, el Gobierno anunció su voluntad de alcanzar un acuerdo de paz para Darfur antes de que concluyera el año 2010, aunque los hechos sobre el terreno no eran demasiado halagüeños. El JEM reivindicó la libertad de movimiento para su líder, Khalil Ibrahim, para poder reiniciar el diálogo. Éste permanecía en Libia desde que, cuando intentaba regresar a Darfur, fuera expulsado de Chad en mayo como consecuencia de los acuerdos entre los Gobiernos chadiano y sudanés alcanzados a principios de año.<sup>12</sup> Por su parte, el líder de una de las facciones más importantes del SLA, Abdel Wahid al-Nur, anunció que se reuniría con la cúpula de su formación en París para discutir una posible salida política al conflicto de Darfur.

Sudán (meridional)	
<b>Inicio:</b>	2009
<b>Tipología:</b>	Territorio, Recursos, Autogobierno Interno

**Actores:** Milicias comunitarias, Gobierno semi-autónomo de Sudán Meridional, Ejército del sur de Sudán (SPLA), partidos políticos del sur

**Intensidad:** 2

**Evolución:** ↓

**Síntesis:**

Tras la firma del acuerdo de paz en 2005 entre el grupo armado del sur SPLA y el Gobierno de Sudán, que puso fin a un conflicto armado que enfrentó al norte y al sur del país durante 20 años, las rivalidades intercomunitarias en la zona meridional reaparecieron en el escenario de violencia. Si bien los enfrentamientos en un principio se ciñeron a los robos de ganado entre comunidades enfrentadas por el control de recursos y pastos, desde finales de 2008 se produjo un cambio en el patrón de violencia, con ataques directos a poblaciones, muertes de población civil y secuestros de menores. Desde el Gobierno de Sudán Meridional se acusó al NCP, partido del presidente de Sudán, de estar detrás de la violencia, aunque diversos analistas apuntaron la posibilidad de que diferentes grupos políticos del sur estuvieran también interesados en mostrar la inviabilidad del proyecto político del SPLM, brazo político del antiguo grupo armado, de cara al referéndum que decidiría sobre la secesión del sur respecto del norte previsto para 2011.

La situación en el sur del país se vio afectada por la celebración en abril de las primeras elecciones multipartidistas **desde 1986, en medio de acusaciones de fraude y un clima general de violencia e inseguridad**,<sup>13</sup> y por la celebración en enero de 2011 del referéndum de autodeterminación del sur, proceso que generaba temores sobre un posible estallido de violencia. Aunque el clima de violencia en el sur decreció en relación al año anterior, según constató la secretaria general adjunta para Asuntos Humanitarios de la ONU, Valerie Amos, los conflictos intercomunitarios, los disturbios con trasfondo político y los ataques por parte de bandas armadas –supuestos miembros del LRA ugandés– impidieron las operaciones humanitarias en la zona. **Se redujo la violencia de carácter intercomunitario** vinculada a los robos de ganado y la competencia por la propiedad de la tierra, sobre todo en los estados de Unity y Lakes.

No obstante, fue de especial preocupación el hecho de que el Gobierno del sur de Sudán decidiera financiar milicias locales –los *Arrow Boys*– con el objetivo de combatir al LRA. Naciones Unidas afirmó en septiembre que desde enero habían muerto al menos 700 personas y 152.000 habrían sido desplazadas por la violencia.

Con el objetivo de reducir al máximo el clima de violencia, el presidente del sur de Sudán, Salva Kiir, concedió a mediados de octubre el perdón a los oficiales del Ejército que se hubieran rebelado o enfrentado a las fuerzas del SPLA antes o después de las elecciones de abril. La orden contempló una amnistía para los

11. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

12. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

13. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

miembros del SPLA que se sublevaron después de los comicios, George Athor (Jonglei), Gatluak Gai (Unity) y David Yauyau (Jonglei), además de Robert Gwang, quien dirigió un levantamiento en la región shilluk de Upper Nile y de Gabriel Tang, considerado como principal responsable de los enfrentamientos de Malakal (Upper Nile) de 2006 y 2008 que provocaron centenares de muertos. **El ofrecimiento de amnistía respondió a un intento de unificar posiciones entre las múltiples sensibilidades políticas del sur de cara al referéndum de autodeterminación.** Además, Salva Kiir advirtió del riesgo de que se produjesen estallidos de violencia a gran escala si se obstaculizaba el referéndum o si éste sufría retrasos.

### c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo (este)	
<b>Inicio:</b>	1998
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Identidad, Recursos Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=

#### Síntesis:

El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la explotación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de las Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente un Gobierno electo, en 2006, pero no supuso el fin de la violencia en el este del país, debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsable del genocidio rwandés en 1994.

La situación durante el año se caracterizó por la persistencia de la violencia y la inseguridad como consecuencia del inicio en enero de la Operación Amani Leo, en sustitución de la controvertida Kimia II, en la que la MONUC había apoyado al Ejército, y en el marco de la cual los soldados congoleños cometieron graves viola-

ciones de los derechos humanos. 1.400 civiles murieron a manos de los Ejércitos de RD Congo (FARDC), de Rwanda y de los grupos armados durante Kimia II en el año 2009, y al menos **8.000 mujeres fueron violadas** durante la campaña, según UNFPA.<sup>14</sup> En el marco de Amani Leo, **las FARDC también recibieron el apoyo de la MONUC para intentar neutralizar al grupo armado rwandés FDLR.** Esta nueva operación estuvo principalmente centrada en la provincia de Kivu Sur, a pesar del incremento de la inestabilidad en Kivu Norte, tal y como señalaron diversas fuentes. La organización Global Witness (GW) también denunció que **el antiguo grupo armado CNDP, integrado en las FARDC, controlaba la explotación de los recursos naturales en la zona. GW añadió que el CNDP había establecido una red de extorsión y mantenido las antiguas estructuras de mando** y la agenda política previa a su integración, e incluso uno de sus líderes, Bosco Ntaganda, buscado por la CPI, estaría ocupando cargos de responsabilidad en la operación. International Crisis Group (ICG) calificó de fracasada la aproximación militar para resolver el conflicto.<sup>15</sup> La organización IDMC denunció el aumento del desplazamiento interno durante los dos últimos años, que alcanzó en octubre la cifra de 1,71 millones de personas. Cabe remarcar la creciente inestabilidad y las operaciones militares en Ituri y contra el LRA en Haut y Bas Uélé (provincia de Orientale), las operaciones militares en Beni contra el grupo armado ugandés ADF/NALU (Kivu Norte) y la reducción de la violencia en la provincia de Equateur.<sup>16</sup>

El presidente Joseph Kabila forzó la retirada de la MONUC antes de las elecciones de 2011, y la misión pasó a denominarse a partir del 1 de julio Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUSCO). **La MONUSCO estará desplegada hasta el 30 de junio de 2011, y sus tareas serán la protección de la población civil y de los actores humanitarios.** OXFAM y Harvard Humanitarian Initiative señalaron la persistencia de la violencia sexual como arma de guerra y un incremento de la violencia sexual cometida por la población civil.<sup>17</sup> El propio representante especial del secretario general de la ONU, Roger Meece, señaló que la MONUSCO era incapaz de garantizar la protección de la población civil con el número de tropas y capacidades disponibles. En este sentido, se produjo uno de los más graves acontecimientos de los últimos años que puso de relieve esta situación: **entre finales de julio y principios de agosto se cometieron más de 300 violaciones sexuales,<sup>18</sup> principalmente de mujeres y menores, por parte de las FDLR y una milicia Mai-Mai en la región de Walikale.** Los hechos no tuvieron respuesta de la MONUSCO, a pesar de que habían tenido constancia de movimientos rebeldes en la zona. Finalmente, cabe destacar la publicación por parte de la OACNUDH del más detallado estudio hasta la fecha sobre las violaciones masivas de los derechos humanos cometidos en el país entre 1993 y 2003 por parte de

14. Véase el capítulo 6 (Género).

15. International Crisis Group. *Congo: Pas de Stabilité au Kivu Malgré le Rapprochement avec le Rwanda*. Rapport Afrique n.º 165. Nairobi/Bruselas: ICG, 16 de noviembre de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/fr/regions/afrique/afrique-centrale/rd-congo/165%20Congo%20Pas%20de%20stabilite%20au%20Kivu%20malgre%20le%20rapprochement%20avec%20le%20Rwanda.aspx>>

16. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

17. Harvard Humanitarian Initiative. *Now, The World Is Without Me*. Cambridge: HHI y Oxfam International, abril de 2010. <<http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/DRC-sexual-violence-2010-04.pdf>>

18. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos) y el capítulo 6 (Género).

los Ejércitos de la región,<sup>19</sup> así como de los diversos grupos armados locales o de origen externo, apoyados por los países vecinos.<sup>20</sup> La inclusión de informaciones que pudieran ser calificadas de genocidio provocó la amenaza de Rwanda de retirar sus tropas de la misión de mantenimiento de la paz de Darfur (Sudán).

R. Centroafricana	
<b>Inicio:</b>	2006
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, FOMUC, MINURCAT, grupo armado ugandés LRA, zaraguinas (asaltadores de caminos)
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafouth, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubica en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste del país.

Las cuestiones más destacadas del año fueron la persistencia de la inestabilidad y la violencia en el este, noreste y sudeste, la retirada de la misión MINURCAT, y los lentos avances de cara a la celebración de las elecciones presidenciales. El noreste de la R. Centroafricana continuó afectado por conflictos interétnicos, bandidaje y actividades delictivas transfronterizas, según señaló el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, a lo largo del año. Las principales zonas afectadas fueron las prefecturas de Vakaga y Haute Kotto (norte), aunque también se produjeron acciones en Haut-Mboumou (este). En la zona de responsabilidad de la MINURCAT hubo, por lo menos, tres grupos armados que siguieron planteando una amenaza para la seguridad de la población y las Fuerzas Armadas centroafricanas (FACA): la UFDR, el MJLC y la CPJP. Sólo la UFDR y el MJLC se habían comprometido, mediante la firma de un acuerdo de paz con el Gobierno, a participar en un programa de DDR que todavía no ha

empezado, mientras que el CPJP y una facción del MJLC continuaron llevando a cabo acciones esporádicas durante todo el año. Sin embargo, los ataques del grupo armado ugandés LRA fueron el otro foco de inseguridad en constante aumento durante el año en el noreste y sudeste, con ejecuciones, saqueos, ataques a localidades y secuestro de menores.<sup>21</sup>

La MINURCAT, cuyo mandato se limitaba a la protección de los campos y no al control de las acciones de criminalidad, llevó a cabo la retirada organizada del contingente durante el año, tal y como estaba acordado por las presiones de Chad. En octubre inició la fase definitiva de la retirada de Birao que culminó a finales de diciembre. Esta situación generó **un vacío de seguridad debido a que las FACA no pudieron asumir el despliegue** en la zona ni mantener contingentes adicionales. Este hecho se puso de manifiesto con el ataque que llevó a cabo el CPJP en Birao a finales de noviembre tras la retirada de la MINURCAT. Posteriormente **las Fuerzas Armadas chadianas penetraron en R. Centroafricana, atacaron la localidad y forzaron la retirada del CPJP, causando la muerte de un número indeterminado de civiles**. El Gobierno anunció la muerte de cuatro soldados y de 71 rebeldes. Desde 2009 los ataques y acciones esporádicas de violencia de los grupos no firmantes del acuerdo y del LRA provocaron un nuevo incremento del desplazamiento, alcanzando los 192.000 desplazados internos en noviembre.<sup>22</sup> Los últimos brotes de violencia pusieron de manifiesto la fragilidad del proceso de paz y generaron un clima de preocupación sobre la necesaria estabilidad durante las elecciones presidenciales, según destacó el IDMC. Respecto a esta cuestión, durante el tercer trimestre del año se produjeron importantes avances. En medio de un clima de tensión, estancamiento y amenazas de boicot y paralización del proceso, finalmente el Gobierno, los partidos opositores y los antiguos grupos armados alcanzaron un acuerdo el 11 de agosto para relanzar el proceso electoral, por el que las elecciones presidenciales se celebrarán el 23 de enero de 2011 (y la segunda vuelta el 20 de marzo), después de haber sido pospuestas dos veces este año. El acuerdo prevé la adopción de un código de buena conducta electoral. A pesar de que se desatascó parcialmente el proceso, hubo numerosos retrasos en la elaboración del censo y desacuerdos entre Gobierno y oposición por el cambio de calendario electoral.

Chad	
<b>Inicio:</b>	2006
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, coaliciones de grupos armados (UFR, ANCD, MONASAP), milicias sudanesas <i>janjaweed</i> , Sudán, Francia

19. El informe puso de manifiesto que todos los actores armados gubernamentales y no gubernamentales cometieron violaciones masivas de los derechos humanos contra la población civil y recomendó la creación de una nueva comisión de verdad y reconciliación así como de un tribunal de carácter mixto que investigue la posibilidad de que se hayan cometido actos de genocidio y crímenes contra la humanidad. Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos. *Rapport du Projet Mapping concernant les violations les plus graves des droits de l'homme et du droit international humanitaire commises entre mars 1993 et juin 2003 sur le territoire de la République Démocratique du Congo*. Ginebra: ACNUDH, agosto de 2010. <[http://www.ohchr.org/Documents/Countries/ZR/DRC\\_MAPPING\\_REPORT\\_FINAL\\_FR.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/ZR/DRC_MAPPING_REPORT_FINAL_FR.pdf)>

20. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos).

21. Véase Uganda (norte) en el presente capítulo.

22. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓

**Síntesis:**

El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas janjaweed. Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país.

La situación de violencia tuvo dos ejes principales: **la retirada de la misión MINURCAT exigida por Chad y la fragmentación y desmembramiento de la insurgencia chadiana derivada de los avances en la puesta en marcha del acuerdo de paz entre Sudán y Chad.** Desde enero el Gobierno anunció su voluntad de no renovar la misión por el fracaso en garantizar la protección de la población y el incumplimiento del despliegue. Además, el Gobierno consideró que los cuerpos de seguridad chadianos podían asumir estas tareas. Naciones Unidas consiguió pactar una retirada gradual con una reducción parcial del contingente en julio y definitiva en diciembre, en medio de críticas por parte de la comunidad humanitaria al Gobierno y la preocupación por el posible vacío de seguridad en el este. Aunque persistió la inseguridad, ésta se vio minimizada ya que en la segunda parte del año se produjo una disminución del número de incidentes por diversos factores, como una estación de lluvias más fuerte que en años anteriores, que limitó la circulación por tierra; una mayor vigilancia por parte de los cuerpos de seguridad chadianos, y la mejora de las relaciones entre Chad y Sudán que derivó en la puesta en marcha de la fuerza conjunta de vigilancia de la frontera común, según destacó el secretario general de la ONU.

Como consecuencia del acuerdo de paz de enero entre Sudán y Chad,<sup>23</sup> ambos se comprometieron a poner fin a la presencia de las insurgencias respectivas en sus territorios, lo que significó cambios importantes en el conflicto y llevó a la rebelión chadiana al borde del colapso. **La mejora de las relaciones bilaterales comportó movimientos en el seno de la oposición armada chadiana, y significó la progresiva desintegración de la coalición rebelde UFR.** La UFR y el Gobierno sudanés mantuvieron contactos para buscar una salida negociada a la situación, ya que en algunos momentos las autoridades sudanesas habían amenazado con proceder al desarme forzoso de la insurgencia chadiana y a su expulsión. En mayo el líder rebelde Mahamat Nouri, uno de

***Sudán y Chad se comprometieron a poner fin a la presencia de las rebeliones respectivas en sus territorios, lo que llevó a la insurgencia chadiana al borde del colapso***

los principales miembros de la UFR, abandonó la coalición y creó una nueva agrupación, la ANCD, formada por cuatro de los grupos que crearon la UFR en el año 2009. La combinación de la fragilidad y volatilidad de la coalición y la pérdida del apoyo sudanés llevó a un progresivo desmoronamiento de la insurgencia. En la segunda mitad del año se produjeron sucesivas deserciones y repatriaciones voluntarias de centenares de insurgentes chadianos, y algunas fuentes elevaron a 4.000 los combatientes pertenecientes a la coalición UFR de Timane Erdimi, el UFDD de Mahamat Nouri, el CDR y el UFDD/F de Abdelwahid Aboud que depusieron las armas y solicitaron la amnistía. En un clima de confusión, fuentes opositoras chadianas afirmaron que el UFDD/F podría haberse unido al Ejército sudanés y sectores cercanos al grupo sudanés JEM señalaron que Sudán podría haber desplazado a combatientes chadianos hacia el este de Sudán, lo que habría enfurecido al presidente chadiano, Idriss Déby, por suponer un incumplimiento del acuerdo entre ambos países. Final-

mente, otras fuentes añadieron que, a pesar del deterioro de las capacidades de la insurgencia, la rebelión contra el Gobierno de Idriss Déby continuaba activa. En noviembre, cuatro ex comandantes del UFDD fueron arrestados a su retorno a Chad, una decisión que podría disuadir al resto de entregar sus armas y que puso en entredicho la política de “mano tendida” del Gobierno.

Uganda (norte)	
<b>Inicio:</b>	1986
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleesas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar al Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán.

23. Véase el capítulo 2 (Tensiones) y 3 (Procesos de paz).

Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y de Sudán Meridional (SPLA) llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán, donde continuó la ofensiva.

Persistió durante todo el año la violencia y la inseguridad en la zona fronteriza entre R. Centroafricana, RD Congo y Sudán. ACNUR anunció que entre enero y octubre, el grupo armado ugandés LRA había llevado a cabo al menos 240 ataques contra civiles, que causaron 344 víctimas mortales. La población de zonas remotas fue la principal víctima del grupo, y sufrió ejecuciones indiscriminadas, secuestros, violaciones, mutilaciones, saqueos y destrucción de propiedades. La gente tenía miedo de volver a sus campos para cultivar la tierra, lo que la convertía en dependiente de la ayuda humanitaria, según ACNUR. La inseguridad y las pésimas infraestructuras de la zona dificultaron el acceso de la asistencia humanitaria a las comunidades afectadas. **Desde diciembre de 2008, el LRA ha ejecutado a unas 2.300 personas, secuestrado a otras 2.500 ó 3.000 y provocado el desplazamiento de alrededor de 400.000,** según ACNUR y otras organizaciones. De éstas, 268.000 se encuentran desplazadas en la provincia de Orientale (noreste de RD Congo), 120.000 en Western Equatoria (sur de Sudán) y 30.000 en el sureste de R. Centroafricana. Diversos analistas y miembros del Gobierno centroafricano señalaron además que el grupo armado LRA extendió sus ataques hacia la zona norte de R. Centroafricana fronteriza con Sudán y Chad. El Ejército ugandés afirmó que el líder del LRA, Joseph Kony, se encontraba a finales de año en la región sudanesa de Darfur con la complicidad y permisividad del Gobierno de Sudán. Además, se tuvo constancia de enfrentamientos entre grupos armados de Darfur y el LRA.

Por otra parte, R. Centroafricana, RD Congo, Sudán y Uganda acordaron en octubre en una reunión celebrada en Bangui y auspiciada por la UA la creación de una brigada conjunta que recibirá el apoyo de la UA y en la que participarán posiblemente Nigeria y Sudáfrica, al ser los únicos países africanos que disponen de capacidad logística para llevar a cabo el plan militar. La propuesta contempla el establecimiento de patrullas fronterizas conjuntas, y estará coordinada por un representante especial de la UA. Finalmente, cabe remarcar **la firma por parte del presidente de EEUU, Barack Obama, de la LRA Disarmament and Northern Uganda Recovery Act el 24 de mayo**, de cuya implementación se podrían derivar importantes cambios en el conflicto armado. Según esta ley, alcanzada tras una campaña de lobby de diversas ONG y congresistas sensibilizados con el conflicto, EEUU deberá desarrollar una estrategia para proteger a la población civil y un plan de rehabilitación del norte de Uganda y los otros países de la región afectados por las actividades del LRA.

**Uganda afirmó que el líder del LRA, Joseph Kony, se encontraba en la región sudanesa de Darfur**

## d) Magreb y Norte de África

Argelia	
<b>Inicio:</b>	1992
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de ganar las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del Gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército y de grupos islamistas en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el Gobierno, el conflicto se ha cobrado miles de víctimas desde el año 2000 y en la actualidad se centra en AQMI y en la ampliación de sus operaciones más allá de territorio argelino, especialmente en los países del Sahel.

**Las acciones de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) retrocedieron en Argelia pero ganaron terreno en los países del Sahel** y obtuvieron gran notoriedad mediática especialmente por el secuestro de ciudadanos europeos. A nivel local, las autoridades argelinas intensificaron las operaciones de seguridad reforzando su presencia con más de 3.000 efectivos en el sur del país, en la zona fronteriza con Malí, Mauritania y Níger, y durante el año lanzaron operaciones a gran escala para cercar a células insurgentes. **Los enfrentamientos, emboscadas y ataques que involucraron a las fuerzas de seguridad argelinas y a miembros de AQMI causaron más de 200 víctimas mortales.** Los operativos contra AQMI motivaron que tropas argelinas –y también mauritanas– traspasaran las fronteras e incursionaran en Malí. A nivel regional, Argel lideró iniciativas de lucha conjunta contra el ex GSPC. Con sede en la localidad argelina de Tamanrasset, en abril se puso en marcha un comando conjunto de lucha antiterrorista que reúne a Argelia, Malí, Mauritania y Níger, con el fin de mejorar la eficacia en el control del territorio desde un punto de vista militar y estratégico. A fines de septiembre, también se acordó el establecimiento de un centro de inteligencia conjunto para el Sahel.

Pese a las iniciativas de coordinación, las políticas de algunos países respecto a AQMI generaron tensiones di-

plomáticas, en especial las decisiones relacionadas con la excarcelación de presos islamistas y la facilitación de la entrega de dinero a cambio de la liberación de secuestrados. En este ámbito, Argelia mantuvo su oposición total al pago de rescates. Respecto a los rehenes en manos de AQMI, durante el año fueron liberados un francés y tres españoles, mientras que otro ciudadano gallo fue ejecutado después de un frustrado intento de rescate de fuerzas francesas y mauritanas.<sup>24</sup> Otros cinco franceses, un malgache y un togolés fueron secuestrados por AQMI en septiembre y hasta finales de año permanecían en manos de esta organización. En cuanto a las iniciativas internacionales de combate a AQMI, cabe destacar que a mediados de año el comando militar de EEUU para África, AFRICOM, realizó maniobras conjuntas con Ejércitos de la región, después de identificar esta zona como la segunda de mayor riesgo en el continente después del cuerno de África. En octubre el G-8 organizó una conferencia en Malí sobre la lucha contra AQMI en la que Argelia rechazó participar por considerar que es una tarea que debe ser liderada por países de la región, y por sus reticencias a una mayor presencia occidental en la zona. Más allá de la lucha contra AQMI, el Gobierno argelino destacó que desde la puesta en marcha del acuerdo de paz y reconciliación en 2005, un total de 7.500 islamistas habían abandonado las armas, mientras que otros 1.290 habían sido asesinados.

## América

Colombia	
<b>Inicio:</b>	1964
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del statu quo mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.

El ex ministro de Defensa, Juan Manuel Santos, obtuvo la Presidencia en agosto con el apoyo más alto registrado en la historia electoral del país. A diferencia de su antecesor, Álvaro Uribe, el nuevo jefe de Estado resta-

bleció las relaciones diplomáticas con Venezuela y Ecuador y mostró una mayor preocupación por el tema de la integración regional y el papel de UNASUR. **El nuevo Gobierno optó por abordar el tema del conflicto interno, a partir del resarcimiento a las víctimas, y no desechó la eventualidad de una negociación condicionada con la guerrilla** (liberación de rehenes y secuestrados, fin del reclutamiento de menores y suspensión de acciones militares). Por su parte, las FARC mostraron su disposición al diálogo con el nuevo Gobierno sobre la base de abordar cinco ejes temáticos –soberanía, tenencia de la tierra, modelo económico, derechos humanos y DIH. Para tal efecto, los insurgentes anunciaron, a través de la mediadora Piedad Córdoba, la liberación de un grupo de rehenes. Asimismo, el ELN propuso al Gobierno un alto el fuego bilateral y la reanudación de las conversaciones suspendidas durante el mandato de Uribe.

Los informes de Naciones Unidas indicaron que en 2010 se produjo un aumento de las víctimas entre combatientes con relación al año anterior y que se recrudeció la confrontación armada, lo mismo que sus efectos entre la población civil. **El Ministerio de Defensa informó de un total de 1.161 enfrentamientos con los grupos rebeldes –un promedio de 3,5 diarios– que provocaron la muerte en combate de 488 militares y 2.052 heridos** durante el año. La fuerza aérea incrementó sus ataques contra los rebeldes –en uno de los cuales murió el “Mono Jojoy”, el jefe militar más importante de las FARC–, a la vez que el número de víctimas ocasionadas por las minas antipersona sembradas por la guerrilla continuaron en ascenso. De otra parte, **el fenómeno de “reparamilitarización” en vastas regiones del país preocupó al Gobierno** puesto que las llamadas Bandas Criminales (BACRIM), ligadas al narcotráfico y sectores corruptos del Ejército y la Policía han incrementado sus acciones contra varios dirigentes de la oposición y la población civil. La Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (CNRR) calculó que más de 6.000 hombres armados –muchos de ellos paramilitares desmovilizados durante el mandato de Uribe– pertenecen a estas estructuras que se dedican al despojo de tierras, la extorsión, el narcotráfico y el asesinato de líderes comunales en las zonas rurales. El aumento de la criminalidad en las principales ciudades del país podría guardar relación con la expansión de estos grupos, según diversos analistas.

## Asia y Pacífico

### a) Asia Meridional

Afganistán	
<b>Inicio:</b>	2001
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra
<b>Intensidad:</b>	3

24. Véase el resumen sobre Mauritania en el capítulo 2 (Tensiones).

## Evolución:



## Síntesis:

El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.

Se deterioró aún más la situación en Afganistán, con un incremento en el número de víctimas mortales. Las bajas civiles, entre muertos y heridos, aumentaron un 20% en los diez primeros meses del año con respecto al mismo periodo de 2009, con un balance preliminar de unos 2.412 muertos y 3.803 heridos en esos meses, según la UNAMA. El 76% de las bajas civiles se atribuyeron a grupos antigubernamentales (25% más que en 2009), que en la mayor parte de los casos usaron artefactos explosivos y atentados suicidas como estrategia; mientras disminuyeron las producidas por fuerzas gubernamentales, que constituyeron el 12% (un 18% menos que en 2009). Por su parte, las tropas internacionales en Afganistán registraron el mayor número de bajas en el país desde 2001, con 711 muertes durante 2010. También el CICR alertó de un empeoramiento de la situación en 2010 y advirtió de las dificultades de acceso de los civiles a la asistencia médica en las zonas rurales. Sólo entre junio y finales de octubre, 134 empleados de ONG fueron secuestrados y durante el año hubo un promedio de tres atentados suicida por semana, principalmente contra militares internacionales, policías y funcionarios afganos. En el primer trimestre, **EEUU y Reino Unido lanzaron la mayor operación militar en Afganistán desde 2001**, conocida como Operación Mushtarak, con el despliegue de 15.000 soldados internacionales y centenares de fuerzas afganas en la provincia de Helmand. El objetivo era atacar distritos de esa provincia claves para las comunicaciones de los grupos armados. Centenares de civiles se desplazaron debido a la violencia. Asimismo, **la insurgencia talibán intensificó sus ataques** contra tropas internacionales en mayo y junio, ante los planes de la ISAF de lanzar una ofensiva sobre Kandahar, que se inició finalmente en septiembre, junto a tropas afganas, para tomar el control de dicha provincia meridional y feudo de la insurgencia talibán. Sólo en esa zona, entre agosto y septiembre, más de mil civiles resultaron heridos, el doble que en el mismo periodo de 2009, según el CICR. Entre sus acciones en Kandahar,

**EEUU y Reino Unido lanzaron la mayor operación militar desde 2001 y la insurgencia talibán intensificó sus ataques, con un récord de muertes militares extranjeras**

las milicias talibán atacaron en mayo la mayor base de la OTAN, así como la base aérea estadounidense de Bagram. El aumento de la violencia en esa provincia obligó a la ONU a cerrar su misión en la zona.

Por otra parte, el Gobierno afgano retrasó cuatro meses las elecciones –que se celebraron finalmente en septiembre–, alegando falta de fondos y problemas de seguridad. Los comicios se vieron afectados por la violencia, con unos 600 ataques en todo el país en la jornada de votación, así como por fraude en el proceso. La comisión electoral invalidó una cuarta parte de los votos (1,3 millones) y descalificó a 24 de los candidatos ganadores por irregularidades. En el plano internacional, la cumbre de la OTAN de noviembre en Lisboa aprobó un plan de transición para Afganistán que prevé la transferencia de la autoridad sobre su territorio al Gobierno de Kabul y un acuerdo de asociación con Afganistán para dar cobertura a la permanencia de instructores y asesores de la OTAN a partir de 2014, sin unidades de combate. A su vez, EEUU incrementó en 30.000 efectivos el número de soldados en Afganistán. El Ministerio de Defensa de EEUU, por su parte, alertó en noviembre sobre el aumento del alcance geográfico de las milicias talibán, la mayor sofisticación de sus ataques, el suministro de armas y entrenamiento de éstas por parte de Irán y los refugios talibanes en la frontera entre Pakistán y Afganistán. Algunos informes presentados a Defensa por comandantes estadounidenses señalaban un avance insurgente en el este del país, mientras el grueso de las tropas en 2010 continuó concentrado en el sur. Según unos documentos confidenciales de la UNAMA difundidos por el Wall Street Journal, el sur del país continuaba en situación de muy alto riesgo, mientras aumentaban en el norte las zonas de medio y alto riesgo. Por otra parte, según los cables difundidos por Wikileaks, los países de la UE mantenían sus tropas en Afganistán por deferencia a EEUU. Estos documentos también informaban de la frustración de EEUU hacia el Gobierno afgano por los elevados niveles de corrupción. Por otra parte, el movimiento de los talibanes negó públicamente haber participado en conversaciones con las autoridades y rechazaron la idea de una negociación,<sup>25</sup> en contraste con informaciones de prensa durante el año, aunque varios grupos armados sí expresaron su disposición a desarmarse y reintegrarse.

El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india,

India (Assam)	
<b>Inicio:</b>	1983
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Síntesis:</b>	

El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india,

25. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

## Cuadro 1.1. Afganistán, nueve años después del 11-S

El pasado 7 de octubre se inició el décimo año de guerra en Afganistán, desde que en 2001 EEUU lanzara la Operación Libertad Duradera como respuesta a los atentados perpetrados por al-Qaeda el 11 de septiembre de 2001. Tras nueve años de conflicto armado entre las fuerzas estadounidenses y la ISAF, y la insurgencia talibán, el panorama de una resolución del conflicto a corto plazo es poco esperanzadora. Dos acontecimientos adquirieron especial relevancia en este contexto durante el 2010: el anuncio por parte del presidente estadounidense, Barack Obama, del inicio de la retirada de las tropas a partir de julio del 2011, secundado por la OTAN; y el impulso por parte del Gobierno de Hamid Karzai, con el apoyo de EEUU, de un plan de paz para el país. Dos factores que muestran un cambio de rumbo en la estrategia internacional y nacional en Afganistán, y que serán claves en el desarrollo de este conflicto armado en 2011.

En relación al inicio de la retirada de las tropas en julio de 2011, éste se produce en un contexto en el que los avances en el terreno militar desde el punto de vista de EEUU, la OTAN y las tropas afganas, son cuestionables. Las bajas entre la población civil siguen la tendencia elevada de años anteriores –más de 2.400 civiles murieron de enero a octubre de 2010 a causa de los ataques de la insurgencia y de las operaciones de las tropas internacionales–, y las bajas entre las tropas estadounidenses y la ISAF alcanzaron su máximo histórico –durante 2010 murieron 711 soldados –más de 2.200 en total desde 2001– siendo el año más mortífero para las fuerzas internacionales desde el inicio del conflicto.<sup>26</sup> Todo esto se traduce en un aumento de un 300% de la violencia, desde abril hasta finales de año, con respecto a 2007.<sup>27</sup> En relación con la operación contrainsurgente estadounidense centrada en la zona fronteriza entre Afganistán y Pakistán (conocida como AfPak) los continuos ataques aéreos dirigidos contra los grupos armados talibanes han causado la muerte de más de 1.000 personas desde 2008, un tercio de las cuales podrían ser civiles.<sup>28</sup> La insurgencia, pese a las bajas, estaría encontrando nuevos reclutas en las provincias fronterizas de Pakistán –Baluchistán, FATA y Khyber Pakhtunkhwa<sup>29</sup>– y utilizando la permisividad del Ejército y del servicio de inteligencia pakistaní (ISI) para reorganizarse y rearmarse, con el apoyo de al-Qaeda y de grupos *yihadistas* pakistaníes. Según afirmó el International Crisis Group (ICG), y pese a la retórica triunfalista del Ejército estadounidense, la insurgencia talibán habría obtenido el control de decenas de distritos.<sup>30</sup> En este contexto, un final del conflicto por la vía militar en el corto plazo parece poco factible.

A esto hay que sumar que nueve años después de la firma de los Acuerdos de Bonn (diciembre de 2001) –que trataron de asentar las bases de la reconstrucción de las principales instituciones del país– Afganistán continúa ocupando la sexta posición en el ranking de Estados fallidos.<sup>31</sup> Entre los indicadores del ranking, destaca la ausencia total de legitimidad por parte del Gobierno de Hamid Karzai, que obtiene la peor puntuación posible, ante su aparente incapacidad de asumir el control del Estado –que domina parcialmente la insurgencia talibán– y de combatir la corrupción –Transparencia Internacional situó el país en el puesto 176 (sobre un total de 178 países) en su Índice de Percepción de Corrupción 2010.<sup>32</sup> Otro factor que determina esta ausencia de legitimidad gubernamental es el fraude generalizado denunciado tanto en las elecciones presidenciales de agosto de 2009, como en las parlamentarias celebradas en 2010.

Diversos analistas advierten, en este contexto, de los riesgos que una retirada prematura puede comportar para el país. Según el antiguo enviado especial de las Naciones Unidas para Afganistán, Kai Eide, el anuncio de la marcha de las tropas no hace más que estimular a la insurgencia. Según ICG, una repliegue precipitado de las fuerzas internacionales y, principalmente, de EEUU, podría provocar el colapso del Gobierno dirigido por Karzai, y favorecería que los talibanes tomaran el control de la mayor parte del país, con lo cual se incrementarían las posibilidades de una nueva guerra civil entre la Alianza del Norte y los talibanes. Además, según asegura el informe, el avance de los talibanes volvería a permitir el refugio en el país de grupos armados *yihadistas*, entre ellos pakistaníes, lo cual tendría consecuencias sobre la seguridad global y regional, y podría exacerbar el conflicto entre Pakistán e India.

En relación al eventual inicio de un proceso de paz, son muchos los analistas y expertos que consideran que en este contexto las negociaciones con los talibanes son necesarias para alcanzar la paz en el país. En este sentido, la iniciativa de paz lanzada por Karzai y respaldada por EEUU podría ser un paso en esta dirección. En el último trimestre del año, numerosas informaciones aparecidas en los principales medios de comunicación internacionales se hacían eco de supuestas conversaciones informales entre el Gobierno afgano y representantes de los líderes de la insurgencia talibán –tanto del Quetta Shura liderado por el Mullah Omar, como del clan Haqqani, vinculado con el ISI y al-Qaeda– y del Hezb-e-Islami –liderado por Gulbuddin Hekmatyar, con vínculos con Pakistán e Irán– que apuntaban hacia un optimismo contenido sobre la predisposición de la insurgencia, por primera vez, según aseguraban, a entablar conversaciones de cara a un eventual proceso de paz.

Sin embargo, portavoces de las distintas facciones de la insurgencia negaron rotundamente su implicación en las conversaciones con el Gobierno, e incluso habrían tratado de impedir que éstas se llevaran a cabo. Si bien es cierto que han existido contactos informales constantes entre miembros de la insurgencia y el Gobierno, según apuntan diversas fuentes, éstos no serían ni una novedad ni de alto nivel. En este sentido, pese a que fuentes del Gobierno de Karzai se mostraron más optimistas con respecto a todo el proceso, asegurando que había progresos en relación a la reintegración de los insurgentes, el mismo Gobierno estadounidense se mostró escéptico ante la posibilidad de que el núcleo cercano al Mullah Omar estuviera implicado

26. Datos extraídos del portal independiente iCasualties <<http://icasualties.org>>.

27. United States Department of Defense. *Report on Progress Toward Security and Stability in Afghanistan*. Washington DC: United States Department of Defense, abril de 2010.

28. Véase el resumen sobre Pakistán (noroeste) en el presente capítulo.

29. Hasta abril la provincia de Khyber Pakhtunkhwa se conocía con el nombre de Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP).

30. International Crisis Group. *Afghanistan: Exit vs Engagement*. Asia Briefing n.º 115. Kabul/Bruselas: ICG, 28 de noviembre de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/afghanistan/B115-afghanistan-exit-vs-engagement.aspx>>

31. Foreign Policy. *The Failed States Index 2010*. Washington DC: Foreign Policy, 2010. <[http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/06/21/2010\\_failed\\_states\\_index\\_interactive\\_map\\_and\\_rankings](http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/06/21/2010_failed_states_index_interactive_map_and_rankings)>

32. Transparencia Internacional. *Índice de Percepción de la Corrupción 2010*. Berlín: Transparency International, octubre de 2010. <[http://www.transparency.org/content/download/55968/893487/CPI2010\\_table\\_Esp.pdf](http://www.transparency.org/content/download/55968/893487/CPI2010_table_Esp.pdf)>

en las conversaciones, y fuentes de la diplomacia estadounidense aseguraron que no existen conversaciones de paz formales con la insurgencia, rebajando el optimismo inicial.

En el ámbito regional, actores clave para una resolución del conflicto como pueden ser Pakistán, Irán y Arabia Saudita se mostraron favorables a un inicio de conversaciones de paz entre el Gobierno y la insurgencia y dispuestos a colaborar en el proceso. Sin embargo, la posterior retirada de Arabia Saudita del eventual proceso de paz puede ser un factor clave que debilita un eventual proceso de paz. En relación a Pakistán, diversos analistas, entre ellos el ex ministro de Exteriores afgano durante el Gobierno talibán, Wahid Mujda, apuntan a un declive de su influencia sobre los insurgentes talibanes, que consideran que Islamabad los traicionó tras el 11-S al aliarse con EEUU.<sup>33</sup>

Más allá de quienes cuestionan avances reales en este ámbito, diversas voces han advertido de los posibles riesgos que podrían implicar un eventual pacto con la insurgencia. Aunque el Gobierno afgano no ha planteado de forma abierta la posibilidad de un reparto de poder con los grupos insurgentes como contrapartida a que abandonen las armas, distintas organizaciones de defensa de los derechos humanos y derechos de la mujer se han anticipado a esta posibilidad y han advertido de que un pacto de estas características podría poner en peligro los derechos humanos y las libertades, especialmente de las mujeres y las niñas, así como el proceso de democratización del país.<sup>34</sup>

En este contexto, si bien es cierto que toda iniciativa de paz y diálogo puede ser un paso positivo hacia la resolución del conflicto, diversos factores ponen en duda la veracidad y trascendencia del mismo. Esto, acompañado de una escalada del conflicto en cuanto a número de víctimas y aumento de la violencia, del estancamiento generalizado del país y de la escasa legitimidad del Gobierno de Karzai, plantean serias dudas sobre una evolución favorable del conflicto en 2011.

y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa.

Disminuyó la violencia en el estado, en paralelo a la apertura de negociaciones entre el Gobierno y el principal grupo armado en la región, el ULFA, lo que favoreció cierta distensión.<sup>35</sup> **El número de víctimas mortales se redujo en 2010 en más de la mitad con respecto a 2009**, con 158 muertes entre enero y mediados de diciembre (98 insurgentes, 48 miembros de las fuerzas de seguridad y 12 civiles), frente a las 391 de 2009.<sup>36</sup> Aún así se produjeron incidentes violentos durante todo el año y continuaron las campañas de extorsión por parte de las insurgencias, según denunció la Policía. **Especialmente graves fueron las series de ataques del NDFB contra población civil inmigrante de habla indí a finales de año.** En sólo tres días de noviembre, el grupo mató a 24 civiles en distintos puntos de la región, como represalia por la muerte de un insurgente a manos de la Policía. En uno de estos ataques, ocho pasajeros de un

autobús fueron asesinados. Según la Policía, el grupo amenazó con matar a 20 ciudadanos de habla indí por cada miembro del NDFB muerto, y advirtió que continuaría los asesinatos si no se ponía fin a las operaciones de las fuerzas de seguridad contra el grupo. El ministro de Interior, Palaniappan Chidambaram, pidió firmeza contra el grupo, al que instó a renunciar a las armas. En el segundo trimestre, el líder de la facción del grupo armado NDFB, contraria a las negociaciones y a un alto el fuego, Ranjan Daimary, fue detenido en Bangladesh y entregado a la India. Tras su captura, Daimary se mostró dispuesto a dialogar con el Gobierno. Además, 419 líderes y miembros del grupo KLNLF entregaron formalmente las armas en el distrito de Karbi Anglong, uno de los más afectados por la violencia. En relación al ULFA, tanto el grupo armado como el Gobierno se mostraron favorables al diálogo y afirmaron que no había obstáculos para iniciar las conversaciones.<sup>37</sup>

Otros incidentes durante el año incluyeron una jornada de boicot durante el día de la República, promovida por los grupos ULFA, NDFB, KLO, MPLF y TPDF, y la declaración de estado de alerta dicho día. Además, un menor murió y otras 23 personas resultaron heridas en una explosión en el distrito de Kokrajhar, incidente condenado por el ULFA, mientras la Policía apuntó al PLA como posible autor. Otras 100 personas resultaron heridas al descarrilar un tren en diciembre a su paso por Gohpur, incidente que fue atribuido a la insurgencia por fuentes oficiales. Por otra parte, el cuerpo de seguridad Assam Rifles anunció sus planes de reclutar en los próximos años más de 30.000 miembros adicionales, para establecer puestos de control a lo largo de la frontera con Myanmar.

33. Jaffry, Nasir. "Pakistan to walk tightrope on Afghan peace". Islamabad: AFP, 3 de noviembre de 2010. <<http://www.canada.com/health/Pakistan+walk+tightrope+Afghan+peace/3773723/story.html?id=3773723>>

34. United States Department of Defense. *Report on Progress Toward Security and Stability in Afghanistan*. Washington DC: United States Department of Defense, abril de 2010. <[http://www.defense.gov/pubs/pdfs/Report\\_Final\\_SecDef\\_04\\_26\\_10.pdf](http://www.defense.gov/pubs/pdfs/Report_Final_SecDef_04_26_10.pdf)>

35. Véase Oportunidades de paz.

36. Cifras proporcionadas por el *think tank* SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India y Pakistán incluidos en este informe han sido extraídas de esta misma fuente, en <<http://www.satp.org/default.asp>>

37. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

## India (Jammu y Cachemira)

<b>Inicio:</b>	1989
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.

La violencia en Jammu y Cachemira se mantuvo en niveles similares al año anterior, quebrando la tendencia decreciente que se había registrado en la última década. Según los datos del South Asia Terrorism Portal, un total de 374 personas perdieron la vida en continuos hechos de violencia a lo largo de 2010, una cifra prácticamente igual a la del año 2009. **La tensión en la zona se hizo más evidente a partir de junio, cuando la muerte de un estudiante cachemir a manos de policías en Srinagar motivó una serie de multitudinarias protestas contra las autoridades indias** que, a su vez, derivaron en una serie de choques con las fuerzas de seguridad. Las protestas, consideradas como las más graves desde el estallido de la revuelta en 1989, continuaron a pesar de las restricciones y los continuos toques de queda. En paralelo tuvieron lugar huelgas y cierres de escuelas. El líder de la coalición cachemir de partidos independentistas All Parties Hurriyat Conference, Mirwaiz Umar Farooq, negó que detrás de las protestas estuviera el grupo armado Lashkar-e-Taiba e insistió en que se trataba de manifestaciones de la población de Cachemira. Un mes antes, diversas fuentes habían alertado sobre la posibilidad de una escalada de violencia tras el presunto ingreso en el territorio de insurgentes que se habrían reagrupado en Pakistán. En este escenario, a finales de septiembre el Gobierno indio dio a conocer un plan de ocho puntos con el fin de establecer un diálogo, pero la propuesta –que incluía la liberación de manifestantes encarcelados, una reducción de las fuerzas de seguridad en la zona y la designación de un grupo de interlocución– fue recibida con recelo por sectores de la oposición cachemir por no recoger algunas de sus demandas clave. A mediados de octubre, **el Gobierno indio nombró a un equipo de tres personas con la misión de establecer conversaciones de paz con los líderes independentistas de la región**. El grupo anunció su intención de fijar un marco de resolución permanente para el conflicto

en un plazo de entre seis y nueve meses. No obstante, el dirigente independentista Syed Ali Shah Geelani advirtió que no participaría en ningún proceso de paz mientras no se aceptaran cinco precondiciones: que se reconozca que Cachemira es un territorio en disputa, que las fuerzas de seguridad indias se retiren bajo supervisión internacional, que se deroguen las severas leyes impuestas por el Gobierno –incluida la que otorga poderes especiales a las Fuerzas Armadas–, que se libere a todos los presos políticos y que se procese a los soldados acusados de disparar contra manifestantes en las recientes protestas. Durante el año, Pakistán reclamó en varias ocasiones a EEUU que presionara a India para resolver la disputa por Cachemira. En noviembre trascendió que se habrían iniciado conversaciones secretas entre Nueva Delhi e Islamabad tras una visita de Barack Obama a la zona.

## India (Manipur)

<b>Inicio:</b>	1982
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL, RPF
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.

**Se redujeron los niveles de violencia en Manipur, con algo menos de un centenar y medio de víctimas mortales, frente a las más de 400 anuales en los tres años anteriores.** Aún así, la situación continuó siendo frágil, con choques durante todo el año entre las fuerzas de seguridad y los diversos grupos armados, así como entre grupos rivales. En relación al UNLF, el grupo afirmó que no renunciaría a sus demandas soberanistas y descartó las propuestas de diálogo del Gobierno a cambio de abandonar la violencia. No obstante, vio afectada su posición de fuerza tras la detención de su líder, Rajkumar Meghen, en Bihar en diciembre, según el Gobierno. La opacidad del Ejecutivo sobre el paradero de Meghen había desencadenado protestas en los meses anteriores. Por otra parte, un grupo armado de reciente creación, el Frente Popular Revolucionario (RPF) lanzó un ultimátum a la población no originaria de Manipur para que abandonase el estado antes de fin de mayo. Asimismo, continuaron produciéndose choques entre grupos arma-

dos enfrentados, incluyendo ataques entre el KNF-P y KNA. Otros grupos, como el KNO y el UPF, mantuvieron activos sus acuerdos de suspensión de operaciones militares con el Gobierno. Por otra parte, el primer ministro del estado, Okram Ibobi Singh, alegó que la existencia de campos insurgentes en Myanmar y la relativa falta de controles transfronterizos constituían una amenaza para la seguridad interna de Manipur

En el plano social, **destacaron dos bloqueos económicos liderados por las organizaciones naga United Naga Council (UNC) y All Naga Students Association Manipur (ANSAM) en protesta por la falta de respuesta del Gobierno a sus demandas, en especial la de desmilitarización de las zonas habitadas por población naga.** El primer bloqueo, que finalizó en junio, duró 68 días, y el segundo acabó en septiembre, tras 25 días. Las medidas de presión terminaron tras el inicio de un proceso de diálogo tripartito entre el Gobierno indio, el de Assam y el UNC. Por primera vez, las partes abordaron la cuestión de la demanda naga de creación de una organización administrativa alternativa.

India (CPI-M)	
<b>Inicio:</b>	1967
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑

#### Síntesis:

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.

**Aumentó la violencia durante el año, superándose el millar de víctimas mortales, pese a ciertos pasos de acercamiento y expectativas de diálogo entre el Gobierno y el CPI-M, que no prosperaron.**<sup>38</sup> La intensificación de los ataques naxalitas en el segundo trimestre, tras la negativa del Gobierno a atender a las precondiciones del grupo, puso en cuestión la eficacia de la campaña contrainsurgente “Green Hunt”, iniciada en noviembre de 2009 y que incluía la participación de 50.000 policías y tropas paramilitares. El Gobierno anunció que revisaría su estra-

tegia, mientras el ministro de Interior, P. Chidambaram, se mostró favorable a ampliar el mandato de las fuerzas de seguridad para incluir la posibilidad de usar la fuerza aérea, aunque descartando un despliegue del Ejército. El segundo trimestre fue escenario de algunos de los ataques más letales, y sólo entre abril y junio murieron más de 500 personas. Entre estos ataques, una emboscada maoísta en abril en Chhattisgarh mató a 76 policías federales, en el ataque más grave desde el inicio de la insurgencia, según lo describió el primer ministro. Otro atentado contra un autobús en el mismo distrito mató a 35 personas, 20 de ellas policías. El Gobierno también atribuyó al CPI-M, aunque éste lo negó, una explosión

que hizo descarrilar un tren en Bengala Occidental a finales de mayo, causando la muerte de 147 civiles. Además, durante todo el año se produjeron ataques que movilizaron a un gran número de insurgentes. En la segunda mitad de año, los enfrentamientos remitieron en comparación con la gravedad del segundo trimestre, de la mano de nuevos llamamientos al cese de la violencia por parte del Gobierno y de un ofrecimiento de alto el fuego del CPI-M que, sin embargo, no fructificaron. Un destacado miembro del órgano ejecutivo del grupo armado, Cherukuri Rajkumar (alias Azad), fue asesinado en julio. Del balance total de víctimas (1.152 muertes), la mayoría fueron civiles (53%), seguidas de fuerzas de seguridad (23%) e insurgentes (24%). Los estados de Bengala Occidental, Chhattisgarh y Jharkhand fueron los más afectados por la violencia, igual que en 2009. Según cables de EEUU difundidos por Wikileaks, el CPI-M estaría creciendo en sofisticación y en capacidad letal y no dependería de ayuda externa.

Pakistán (Baluchistán)	
<b>Inicio:</b>	2005
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, BLA, BRA y BLF
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=

#### Síntesis:

Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.

38. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

La situación en la provincia de Baluchistán se caracterizó por la persistencia de los atentados, ataques suicidas, tiroteos, asesinatos selectivos y enfrentamientos entre independentistas baluchis y las fuerzas de seguridad, que habrían provocado la muerte de cientos de personas durante el último año. Grupos armados como el BLF y el BLA reivindicaron algunas de estas acciones. La cifra total de bajas varía según las diferentes fuentes. Según el portal South Asia Terrorism Portal, 98 personas fallecieron producto de la violencia a lo largo de 2010. El ataque más cruento se produjo a comienzos de septiembre, cuando un suicida se hizo estallar durante una peregrinación religiosa en Quetta causando la muerte a 55 personas y dejando heridas a otras 200. De acuerdo a cifras oficiales dadas a conocer en agosto, al menos 250 personas procedentes de otras zonas del país habrían sido asesinadas por grupos armados de Baluchistán desde comienzos de año. Durante el primer trimestre del año organizaciones de derechos humanos y el gobierno provincial de Baluchistán también publicaron listados de personas desaparecidas tras ser detenidas por los servicios de inteligencia paquistaníes por su presunta vinculación con la insurgencia baluchi, entre las cuales se encontraban 168 menores de edad y 148 mujeres. Hacia finales de 2010, **Amnistía Internacional reclamó una investigación sobre las denuncias de torturas y asesinatos de más de 40 líderes políticos y activistas entre los meses de julio y octubre de 2010.**

La situación de violencia llevó a la retirada de algunas ONG por motivos de seguridad, mientras que **la Comisión de Derechos Humanos de Pakistán llamó a una completa desmilitarización de la zona como precondition para negociar un acuerdo político.** Respecto a las negociaciones, en 2010 el presidente pakistaní se mostró dispuesto a mantener conversaciones con dirigentes baluchis en el exilio para crear un clima de confianza, reconociendo que las demandas de la insurgencia baluchi eran aceptables y comprometiéndose a poner en marcha un mayor número de proyectos de desarrollo en la región, afectada por altos niveles de pobreza a pesar de poseer abundantes recursos naturales. No obstante, algunos líderes de la insurgencia rechazaron estas propuestas, insistiendo en que su deseo era la independencia. Nacionalistas baluchis también objetaron la manera en que se distribuyeron los recursos obtenidos por el gas en la zona e Islamabad ajustó la asignación a Baluchistán en unos 35 millones de dólares. A lo largo del año, Pakistán continuó acusando a India de alentar la insurgencia en Baluchistán. A finales de 2010, la revelación de documentos secretos de EEUU por parte de Wikileaks sacó a la luz informaciones según las cuales el Gobierno afgano habría estado dando refugio a Brahamdagh Bugti, uno de los líderes de la insurgencia baluchi, mientras que otros documentos de Wikileaks vincularon a India, Emiratos Árabes Unidos y Rusia con la insurgencia baluchi en términos de entrenamiento y asistencia económica.

#### Pakistán (noroeste)

<b>Inicio:</b>	2001
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑

#### Síntesis:

El conflicto armado en la zona noroeste del país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. La zona comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP). Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugian en esta zona, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.

Se mantuvieron los elevados niveles de violencia en el noroeste, con varios miles de víctimas mortales, mientras que la situación humanitaria se agravó por las fuertes lluvias que afectaron al país en el tercer trimestre.<sup>39</sup> **El territorio de las FATA fue escenario de gran parte de la violencia acontecida durante el año.** El Ejército lanzó una campaña contrainsurgente en Waziristán Sur (FATA) entre enero y marzo, con decenas de muertes y más de 4.000 detenidos, y operaciones especiales a partir del segundo trimestre en las áreas de Khyber y Orakzai (FATA), con centenares de muertos y más de 200.000 personas desplazadas. Si bien las fuerzas de seguridad anunciaron en junio el fin exitoso de la operación en Orakzai, ésta se prolongó. También hubo bombardeos, enfrentamientos y atentados graves en las agencias de Mohmand y Bajaur (FATA). Especialmente letal fue **un doble atentado suicida en julio contra una asamblea tradicional (jirga) en la agencia de Mohmand, que ocasionó 105 muertos**, así como otro atentado suicida que causó más de 40 muertes, entre ellas líderes tribales, autoridades políticas y policías, en Mohmand durante una reunión para la creación de una milicia antitalibán. También hubo atentados significativos en la NWFP (re-designada como Khyber-Pakhtunkhwa [KP] en abril), en medio de un nivel elevado de violencia. Un atentado suicida con camión bomba en Bannu (KP) mató a 99 personas e hirió a otras 87.

**La participación de EEUU en el conflicto aumentó, con un incremento de ataques de aviones estadounidenses no pilotados, especialmente en Waziristán Norte.** Según la New America Foundation, una tercera parte de las víctimas mortales por ataques de este tipo de EEUU desde 2004 eran civiles. Según esta organización, entre

39. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

607 y 993 personas, incluyendo civiles y combatientes, podrían haber muerto en 2010 a causa de los ataques aéreos estadounidenses.<sup>40</sup> EEUU alegó haber matado a varios líderes talibanes en 2010 en ataques de este tipo. A su vez, EEUU presionó a Islamabad para que lanzase operaciones a gran escala en Waziristán Norte, rechazadas por el Ejército pakistaní. La tensión entre ambos países aumentó a partir de septiembre tras la muerte de dos soldados pakistaníes a causa de un bombardeo de la OTAN e incursiones de tropas internacionales en territorio pakistaní. Como respuesta, Islamabad bloqueó varios días la principal vía de suministro de las tropas internacionales en Afganistán. En los nueve días de bloqueo, unos 150 vehículos de la OTAN fueron incendiados en distintas zonas de Pakistán. A los elevados niveles de violencia en las FATA y en la KP se añadió durante 2010 en Pakistán un aumento de la violencia atribuida a milicias talibanes en la provincia de Punjab (este), con más de 260 muertes.<sup>41</sup>

## b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)	
<b>Inicio:</b>	1969
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, NPA
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.

Tras las elecciones de mayo, tanto el nuevo Gobierno de Benigno "Noy" Aquino como el NDF expresaron su disposición a reanudar las conversaciones de paz, aunque ello no significó una reducción de las hostilidades entre las partes. De hecho, el Gobierno desplegó tropas adicionales e incrementó las medidas contrainsurgentes para hacer frente a las ofensivas del NPA en varias provincias del país. En este sentido, el Gobierno reconoció no haber sido capaz de derrotar militarmente al NPA antes de que finalizara el mandato de Gloria Macapagal Arroyo (en junio de 2010), tal y como habían declarado

en varias ocasiones. Sin embargo, **las Fuerzas Armadas afirmaron que durante el 2010 prosiguió la erosión del apoyo social y la capacidad militar del NPA que se ha producido en los últimos años.** Manila estima que actualmente el NPA cuenta con menos de 5.000 efectivos, una reducción muy significativa respecto a los aproximadamente 20.000 combatientes con los que contaba a principios de la década de los ochenta. En este sentido, cabe destacar la presentación por parte de las Fuerzas Armadas de un nuevo plan de paz y seguridad que regirá durante el Gobierno de Aquino y que sustituirá las estrategias de Oplan Bantay Laya I y II, implementadas durante la administración de Gloria Macapagal Arroyo. El Ejército señaló que el nuevo plan, que también se aplicará al resto de grupos armados que operan en el país, se centrará en el respeto de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario y tendrá como objetivo la consecución de la paz y no la simple derrota del enemigo.

Por su parte, el **NPA declaró que durante 2010 había incrementado notablemente sus ataques contra objetivos del Gobierno**, como así lo atestiguaron las ofensivas del grupo durante la conmemoración de la fundación de la guerrilla (1969) en los meses de marzo y abril, durante las elecciones de mayo o, especialmente, durante el mes de agosto, cuando unos 40 policías y militares (según el NPA) habrían muerto en enfrentamientos con el grupo comunista. Las Fuerzas Armadas reconocieron el impacto que habían tenido dichas ofensivas, aunque también señalaron que durante el año habían sido detenidos varios destacados líderes del grupo y habían sido desmantelados algunos de sus campamentos más importantes. Además, el Gobierno considera que el liderazgo del fundador del grupo, Jose María Sison, estaría siendo cuestionado de forma creciente por los largos años de exilio, por sus desavenencias con otros líderes del grupo (especialmente con Benito Tiamzon y su esposa Wilma Austria-Tiamzon), por las purgas internas presuntamente ordenadas por Sison hace algunos años y por el distanciamiento entre el NPA y el Partido Comunista de Filipinas, evidenciado en las últimas elecciones por sus diferencias acerca de la conveniencia o no de participar en los comicios presidenciales. Por otra parte, Manila acusó de nuevo al NPA de violar sistemáticamente el derecho internacional humanitario, utilizando minas antipersona, recurriendo a la extorsión, cometiendo decenas de ejecuciones extrajudiciales contra población civil y reclutando a menores. Respecto de este último punto, Manila denunció que el NPA había reclutado 340 menores entre 1999 y 2010, aunque la mayor parte de ellos se entregaron o fueron capturados por las Fuerzas Armadas. En diciembre, el Gobierno y el NDF acordaron la reanudación de las conversaciones de paz en enero y febrero de 2011 y la firma de un alto el fuego vigente entre el 16 de diciembre y el 3 de enero, el más largo de los últimos diez años. Sin embargo, poco antes del inicio del alto el fuego, se incrementó la violencia y más de 20 personas murieron en distintos enfrentamientos en varias provincias.

40. Cifras extraídas del portal de la New American Foundation, <<http://counterterrorism.newamerica.net/drones>>

41. Véase el resumen sobre Pakistán en el capítulo 2 (Tensiones).

## Filipinas (Mindanao-MILF)

<b>Inicio:</b>	1978
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, MILF
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓

### Síntesis:

El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que desde el año 2003 ambas partes firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro, el MILF sigue activo en varias regiones de Mindanao y se estima que tiene unos 11.000 miembros.

**Durante 2010 se produjo una drástica reducción de los enfrentamientos respecto del 2009 y se registró el nivel más bajo de violencia de los últimos años, seguramente por las perspectivas de reanudación del proceso de paz y por el despliegue a principios de año de los efectivos del International Monitoring Team (IMT), encargado de supervisar el acuerdo de alto el fuego entre las partes. Aún así, se produjeron enfrentamientos esporádicos de una cierta intensidad y ambas partes se acusaron repetidamente de violar dicho acuerdo y de querer obstaculizar el avance del proceso de paz. En el mes de abril, por ejemplo, los enfrentamientos entre las partes provocaron la muerte de dos soldados en la provincia de Basilan y de diez combatientes del MILF en la provincia de Maguindanao, mientras que en el mes de agosto el Ejército bombardeó algunos de los bastiones del MILF después de que un enfrentamiento entre comandantes del grupo armado por cuestiones de tierras provocara la muerte de cuatro personas y el desplazamiento forzado de unas 1.200 familias. Además de los incidentes entre el MILF y el Ejército, durante el año también se produjeron algunos enfrentamientos entre miembros del MILF y el MNLF que provocaron el desplazamiento de numerosas personas.**

En varias ocasiones el Gobierno acusó a algunas facciones del MILF de orquestar episodios de violencia con el objetivo de abortar el proceso de paz. A principios de año, por ejemplo, Manila acusó al MILF de mantener vínculos con las Civil Volunteer Organisation (CVO), las milicias al servicio del clan de los Ampatuan que en noviembre de 2008 perpetraron una masacre de 57 personas. Según fuentes de inteligencia militar, el MILF obtendría armamento de las CVO a cambio de prestarles refugio en sus campamentos de la provincia de Maguindanao. El MILF negó dichas acusaciones (aunque reconoció que algunos de sus combatientes tienen vínculos familiares con integrantes de las milicias) y afirmó que

sancionaría cualquier tipo de vínculo con las CVO implicadas en la masacre. En este sentido, a mediados de año la cúpula del MILF destituyó a uno de los comandantes que según Manila había instigado y protagonizado el brote de violencia que se vivió en la segunda mitad del 2008. El presunto cobijo que el MILF daba a dicho comandante era una de las cuestiones que más había tensado las relaciones entre ambas partes para reanudar el diálogo. El MILF señaló que esta destitución constituía un gesto de buena voluntad hacia el nuevo Gobierno de Aquino. A su vez, **el MILF advirtió al Gobierno de que su insistencia en atribuirle buena parte de los incidentes violentos acaecidos en Mindanao erosionaba la confianza entre las partes.** Así, por ejemplo, el grupo armado anunció que la reanudación de las conversaciones anunciada por ambas partes estaba en peligro si Manila no rechazaba claramente cualquier implicación del MILF en un atentado en un autobús en el que diez personas murieron y otras 30 resultaron heridas. A finales de año, ambas partes acordaron que el IMT esté desplegado hasta finales de febrero de 2011. Previamente, el MILF había advertido sobre una eventual reanudación del conflicto armado si el IMT se retiraba del terreno.

## Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)

<b>Inicio:</b>	1991
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, Abu Sayyaf
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓

### Síntesis:

El Grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah.

Durante 2010 siguieron registrándose enfrentamientos frecuentes entre el Gobierno y Abu Sayyaf, que según Manila constituye aún una seria amenaza para el Estado a pesar de que su capacidad militar se ha visto seriamente diezmada por la estrategia de constrainsurgencia desplegada en los últimos años por el Gobierno. Según Manila, el grupo cuenta actualmente con unos 400 combatientes en sus bastiones de Jolo y Basilan, aunque operan en células muy pequeñas para evitar la presión militar del Ejército. En dichas regiones, Abu Sayyaf siguió incurriendo en prácticas como la extorsión a la población civil o el secuestro, incluyendo a ciudadanos extranjeros. A finales de año, por ejemplo, el grupo abordó

un barco malasio y posteriormente se refugió en el estado malasio de Sabbah. **Durante 2010, las Fuerzas Armadas siguieron contando con el apoyo de centenares de tropas estadounidenses desplegadas en el sur del país y concentraron sus esfuerzos en la toma de algunos de los principales campamentos de Abu Sayyaf y en la captura de los principales líderes del grupo.** El Gobierno destacó el duro golpe que supuso para el grupo armado la muerte en combate de Albader Parad, uno de sus principales dirigentes. Sin embargo, el Ejército advirtió de que sus labores de contrainsurgencia se veían limitadas por el hecho de que los miembros de Abu Sayyaf se refugiaban en áreas controladas por el MILF, grupo con el que el Gobierno mantiene un acuerdo de alto el fuego. El Gobierno también sostiene que Abu Sayyaf mantiene estrechos vínculos con el antiguo grupo armado de oposición MNLF o con la organización Yemaah Islamiyah, en la que militarían más de la mitad de las 50 personas tildadas de terroristas que Manila estima que operan actualmente en Filipinas. En este sentido, el Gobierno se negó a declarar un cese de hostilidades durante las fechas navideñas (como sí hizo con el NPA y el MILF) por considerar que Abu Sayyaf es un grupo terrorista y no una organización insurgente con una agenda política. A finales de año, EEUU y otros Gobiernos advirtieron sobre posibles atentados terroristas en la capital o sus alrededores, pero el Ejecutivo declaró que Abu Sayyaf no tenía la capacidad para perpetrar dichos ataques.

**Se incrementó la tensión en Myanmar por la presión de la Junta Militar sobre varios grupos armados para que se transformen en unidades de guardia fronteriza**

orientales del país, **sí se produjeron episodios de violencia esporádicos y se mantuvo una gran tensión entre el Gobierno y varios grupos armados a los que el Ejecutivo pretende convertir en unidades de guardia fronteriza.** En los primeros meses del año, el Gobierno presionó a dichos grupos, con los que mantiene acuerdos de cese de hostilidades desde hace años, adentrándose en su territorio (algo que no sucedía desde hacía años) y amenazándoles con iniciar una ofensiva militar si no se habían integrado en la guardia fronteriza para el mes de septiembre. Aunque algunos grupos como el DKBA y otros de menor tamaño aceptaron su reconversión, la mayor parte de los grupos armados de Myanmar se opuso a quedar bajo el mando gubernamental. Ante una eventual escalada de las hostilidades bélicas, en noviembre seis de dichos grupos –Karen National Union (KNU), Kachin Independence Organization (KIO), New Mon State Party (NMSP), Karenni National Progressive Party (KNPP), Chin National Front y Shan State Army North (SSA-N)– acordaron una estrategia común para responder coordinadamente si alguna de las organizaciones armadas era atacada. Sin embargo, tras una visita del primer ministro chino, el Gobierno decidió reducir la presión sobre el grupo y abordar la cuestión después de las elecciones.

Durante el año se produjeron varios enfrentamientos entre el Ejército y varios grupos armados de oposición. Como en años anteriores, los de mayor gravedad se produjeron en los estados Shan y Karen, donde el estallido de varias explosiones y los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y los grupos SSA-S y KNU provocaron la muerte de un número indeterminado de personas. **Uno de los enfrentamientos de mayor virulencia se produjo en el estado Karen a principios de noviembre, coincidiendo con las elecciones.** Los enfrentamientos entre el Ejército y la 5ª Brigada del DKBA (una escisión del DKBA), que provocaron la muerte de más 30 personas y la huida a Tailandia de entre 23.000 y 28.000 personas, se iniciaron después de que la 5ª Brigada del DKBA tomara el control de las ciudades de Myawaddy y Pyathounzu. La mayor parte de las personas refugiadas retornaron a sus lugares de origen después de que el Gobierno retomara el control de ambas ciudades. En el estado Shan también se produjeron varios incidentes de violencia. En el mes de marzo, por ejemplo, el SSA-S declaró que 20 militares murieron y otros ocho resultaron heridos durante varios enfrentamientos con el Ejército. En dicho estado también se produjeron algunos enfrentamientos con el UWSA, el mayor de los grupos que han firmado acuerdos de cese de hostilidades con el Gobierno, especialmente durante la negociación sobre el número de ciudades que deberían incluirse en el área que controla el grupo. También se produjeron incidentes de violencia y enfrentamientos armados, aunque con menor frecuencia e intensidad, en los estados Rakhine, Karenni o Kachin.

Myanmar	
<b>Inicio:</b>	1948
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.

Aunque no se registraron enfrentamientos de alta intensidad entre las Fuerzas Armadas y los diversos grupos de oposición que operan principalmente en las regiones

Tailandia (sur)	
<b>Inicio:</b>	2004
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno

<b>Actores:</b>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=

#### Síntesis:

El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.

La intensidad del conflicto se mantuvo en niveles parecidos o ligeramente inferiores a los del año 2009, en el que 567 personas murieron y más de 1.000 resultaron heridas. En los diez primeros meses de 2010, 368 personas habían muerto y más de 800 habían resultado heridas por el conflicto armado, de modo que el número total de personas fallecidas desde principios del 2004 se acercaba a las 4.500 y el número de personas heridas superaba las 7.300. Sin embargo, fuentes independientes y organizaciones de la sociedad civil consideran que la cifra de víctimas podría ser mucho más elevada porque la mayor parte de la violencia se concentra en áreas rurales remotas y aisladas. **Aunque buena parte de los 10.500 episodios de violencia registrados desde 2004 iban dirigidos contra fuerzas de seguridad del Estado o funcionarios, la mayoría de las víctimas de la violencia son civiles.** Según datos del centro de investigación Deep South Watch, aproximadamente el 60% de las víctimas mortales son musulmanas. A finales de enero, la Policía hizo público un informe en el que estimaba que la base de apoyo del movimiento insurgente es de unas 100.000 personas, de las cuales unas 2.000 serían combatientes, otras 300 líderes espirituales y otras casi 200 líderes militares. A pesar del elevado número de incidentes atribuidos por el Gobierno a los grupos insurgentes secesionistas, Bangkok considera que la mayor parte de la violencia en el sur está vinculada a la delincuencia común. La Policía estima que solamente un 11% de los más de 63.000 crímenes que se registran en el sur del país en un año son atribuibles a la insurgencia armada y advierte que muchos delincuentes comunes (especialmente las redes de narcotráfico) tratan de imitar el *modus operandi* de los grupos armados secesionistas.

Durante el año 2010, el Gobierno extendió en varias ocasiones el estado de emergencia que rige en el sur del país desde 2005, aunque a finales de año anunció que en un futuro próximo esta medida podría ser revocada en algunas de las regiones de Yala, Pattani y Narathiwat en las que la situación de seguridad hubiera mejorado.

Dicha medida es criticada por organizaciones de la sociedad civil y por grupos de derechos humanos que consideran que ofrece inmunidad a los cuerpos de seguridad del Estado y provoca desconfianza entre la población civil. En este sentido, en el mes de octubre, **15 organizaciones islámicas instaron al Gobierno a abandonar su enfoque militarista para resolver el conflicto en el sur del país.** De igual modo, el International Crisis Group (ICG) considera que para hacer frente a las demandas de los grupos armados y los agravios de la población del sur el Gobierno debería iniciar un diálogo político, descentralizar el poder (en el marco de un Estado unitario) y reformar las estructuras político-administrativas, reconocer la identidad cultural y religiosa y étnica de la población malayo-musulmana del sur del país y modificar la política de asimilación de dicho colectivo practicada hasta el momento.

## Europa

Rusia (Chechenia)	
<b>Inicio:</b>	1999
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Sistema Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑

#### Síntesis:

Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.

La situación en la república continuó deteriorándose, siguiendo la tendencia del aumento de violencia registrado desde que en abril de 2009 se anunció el decreto que ponía fin a la campaña antiterrorista. **Destacó un ataque rebelde contra la localidad de Tsentoroi en agosto, de la que es originario el presidente checheno, Ramzan Kadyrov, y habitualmente blindada al acceso externo.** 12 insurgentes y seis miembros de las fuerzas de seguridad murieron y siete civiles y 18 oficiales resultaron heridos en ese ataque. **La insurgencia atentó también contra el Parlamento checheno,** con un ataque en octubre que causó seis víctimas mortales y heridas a otras 17, 11 de ellas civiles, y que coincidió en el tiempo con la visita a la capital, Grozny, del ministro de Interior ruso, Rashid

Nurgaliev. Otros incidentes menores se sucedieron durante el año. Entre enero y junio habían muerto 51 insurgentes, según el Ministerio de Interior checheno, que cifró en 128 los detenidos durante ese mismo periodo. Según la Fiscalía de Rusia, en los primeros diez meses de 2010, 254 de los 352 actos terroristas cometidos en el distrito federal del norte del Cáucaso sucedieron en Chechenia, aunque el Gobierno local checheno negó las cifras. Por otra parte, el líder de la insurgencia chechena y máximo líder del movimiento rebelde de todo el norte del Cáucaso, Dokku Umarov, anunció en agosto la renuncia a su cargo, decisión rectificada unos días después, lo que fue interpretado por algunos analistas como un intento de dimisión forzada por otros cargos insurgentes. Paralelamente, la detención o muerte de Umarov continuó siendo una prioridad para el presidente checheno. Mientras, Kadyrov alcanzó un pacto en agosto con el principal clan rival, los Yamadayev, con lo que el presidente redujo los focos de amenaza a su poder a excepción de la insurgencia. En paralelo, se mantuvo el clima de violaciones de los derechos humanos denunciado por activistas locales.

Por otra parte, **se materializaron las amenazas de Umarov de extender la violencia a otras zonas de Rusia. Así, un doble atentado suicida en el metro de Moscú, a finales de marzo y reivindicado por Umarov, causó la muerte de 39 personas y heridas a otras 80.** Umarov calificó el atentado de venganza por la muerte de varios civiles chechenos en una operación contrainsurgente en Ingushetia junto a la frontera con Chechenia. Ya antes de este doble atentado, Umarov había amenazado con extender la lucha armada regional a otras zonas de Rusia, amenaza que reiteró posteriormente.

**La insurgencia del norte del Cáucaso hizo efectiva su amenaza de extender la violencia a otras zonas de Rusia, con un doble atentado suicida en Moscú**

Rusia (Daguestán)

<b>Inicio:</b>	2010
<b>Tipología:</b>	Sistema, Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑

**Síntesis:**  
Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammát. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcados en la "lucha contra el terrorismo". Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y

pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.

Durante el año escaló la violencia en Daguestán, superándose los dos centenares de víctimas mortales. Tanto desde sectores oficiales rusos y daguestaníes y prensa rusa como desde ONG locales se alertó del aumento de ataques contra las fuerzas de seguridad, mientras continuaron las violaciones de derechos humanos. **El Ministerio de Interior ruso afirmó que en 2010 se había incrementado en un 40% el número de ataques rebeldes con respecto al año anterior y señaló a Daguestán como una de las repúblicas del Cáucaso que había experimentado una mayor deriva de violencia.**

Ya en el segundo trimestre, el nuevo presidente daguestaní, Magomedalam Magomedov –designado por el presidente ruso y que tomó posesión del cargo en el primer trimestre–, cifró en 150 los rebeldes muertos entre principios de 2009 y abril de 2010, y en el tercer trimestre afirmó que se había doblado el número de policías muertos en operaciones contrainsurgentes frente a una reducción de bajas entre los rebeldes. Las cifras

del Ministerio de Interior daguestaní contabilizaban 104 bajas en las fuerzas de seguridad y otras 123 de insurgentes entre enero y septiembre de 2010. También el balance de la ONG Memorial apuntaba a una tendencia al aumento de la violencia. Por otra parte, **las autoridades alegaron en enero haber matado al líder de la insurgencia islamista de Daguestán, Marat Kurbanov,** conocido como el Emir de Daguestán, quien había sustituido a Umalat Magomed, tras la muerte de éste en diciembre de 2009. En julio fue nombrado nuevo líder de la insurgencia Magomed Vagapov, hasta entonces líder de la rama insurgente de la ciudad de Gubden, una de las más activas de la república.

Entre los ataques rebeldes, fue evidente **el incremento en los atentados suicidas**, algunos de especial gravedad: un ataque suicida contra un recinto policial en la capital, Makhachkala, que mató a seis policías e hirió a 19 personas en enero; otros dos atentados en marzo en Kizlyar, con 12 víctimas mortales; un atentado con coche bomba en abril, con cuatro muertes y 17 heridos, 11 de ellos civiles; otro atentado suicida contra una instalación militar rusa en septiembre, con tres soldados muertos y 32 heridos; y un atentado suicida en la capital en septiembre, con 42 heridos, entre otros. **El presidente daguestaní pidió al presidente ruso, Dmitri Medvedev, que reforzase a las fuerzas de seguridad desplegadas en la república.** A su vez, el viceprimer ministro, Rizvan Kurbanov, afirmó que el Gobierno regional había intentado dialogar sin éxito con la insurgencia en repetidas ocasiones y posteriormente advirtió a ésta de que depusiera las armas o, de lo contrario, sería eliminada, advertencia que hizo extensiva a las bases de apoyo social de los rebeldes.

Rusia (Ingushetia)

<b>Inicio:</b>	2008
<b>Tipología:</b>	Sistema, Autogobierno, Identidad Interno

**Actores:** Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)

**Intensidad:** 1

**Evolución:** ↓

**Síntesis:**

La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. A partir de 2008 se experimentó un incremento significativo de la violencia.

Se redujo el clima de violencia, frente a la tendencia de escalada de 2009, si bien siguieron produciéndose incidentes de baja intensidad durante todo el año, con al menos un centenar de muertes y heridos. Destacó también el impacto sobre la insurgencia de las operaciones de las fuerzas de seguridad: a comienzos de marzo murió en Nazran uno de los principales ideólogos de los grupos armados del norte del Cáucaso, Alexander Tikhomirov, alias Said Buryatsky, en una operación especial de fuerzas rusas e ingushes. Además, **el Servicio Federal de Seguridad anunció la detención del líder de la insurgencia en Ingushetia y comandante militar del movimiento armado del norte del Cáucaso, Emir Magas, captura reconocida por la insurgencia.** A su vez, los grupos rebeldes anunciaron en octubre una moratoria temporal en el asesinato de policías en la república, con el fin de darles tiempo a que reconsiderasen su posición con respecto a la insurgencia. El presidente ingush, Yunus-Bek Yevkurov, cifró en 400 los policías muertos en los últimos cinco años.

Pese a la moratoria anunciada en el último trimestre, durante el año la insurgencia mantuvo su pulso con las autoridades y la población civil. A esta última le instó a no denunciarles, bajo amenaza de que serían asesinados si lo hacían. Asimismo, continuó usando los **atentados suicidas como estrategia.** De los choques entre las fuerzas de seguridad y la insurgencia fue especialmente grave una operación contrainsurgente en febrero cerca de la frontera con Chechenia, en la que murieron 20 rebeldes, si bien la ONG Memorial denunció que al menos cuatro eran civiles chechenos. Otras dos personas murieron y una treintena resultaron heridas por unas explosiones en febrero durante un registro en un edificio en Nazran, una de las principales ciudades de la repú-

blica. La violencia insurgente y contrainsurgente transcurrió en un contexto general de graves violaciones de los derechos humanos. La ONG local Mashr denunció que desde 2002, 184 personas habían sido secuestradas en Ingushetia, la mayoría de ellos activistas políticos retenidos por miembros de las fuerzas de seguridad. En el último trimestre del año aumentaron las alertas sobre un incremento de secuestros de jóvenes acusados de participar en la insurgencia islamista.

Turquía (sudeste)

**Inicio:** 1984

**Tipología:** Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado

**Actores:** Gobierno, PKK, TAK

**Intensidad:** 2

**Evolución:** ↑

**Síntesis:**

El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.

El conflicto osciló durante el año, con una intensificación de la violencia entre el segundo y tercer trimestre, si bien posteriormente se produjeron algunos avances hacia la resolución del conflicto, incluyendo contactos entre el Estado y el líder del PKK, Abdullah Öcalan.<sup>42</sup> **La primera mitad del año fue escenario de un claro deterioro de la situación.** Tras un aumento de los ataques entre el Ejército y el PKK, en junio el grupo armado puso fin formal a su alto el fuego, iniciado en abril de 2009 (si bien se había dado ya por finalizado *de facto* en 2009) y Abdullah Öcalan comunicó su retirada del proceso exploratorio de diálogo. De hecho, el segundo trimestre fue escenario de algunos de los atentados más mortíferos de los últimos meses: nueve militares murieron y otros 14 resultaron heridos en un ataque a un puesto militar cercano a Semdinli (Hakkari); y cinco soldados y una civil murieron en un atentado contra un autobús en Estambul, reivindicado por el grupo prokurdo TAK (considerado aliado o adscrito al PKK). También el Ejército intensificó su campaña contrainsurgente, mientras se mantuvo muy elevada la presión contra los sectores políticos y sociales kurdos. Según el Ejército, entre marzo y mediados de junio, una cuarentena de

42. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

militares y unos 150 miembros del PKK murieron. Según prensa local, entre mediados de mayo y principios de julio habrían muerto 246 miembros del PKK.

En medio de este clima de violencia, en la segunda mitad del año algunos factores relanzaron las expectativas sobre una oportunidad de paz futura. **El PKK declaró en agosto un nuevo alto el fuego** y anunció que había en marcha un proceso de diálogo. Además, se abrió un periodo de intensificación de las medidas diplomáticas formales e informales encaminadas a resolver la cuestión kurda. No obstante, la fragilidad de la situación quedó en evidencia, con nuevos incidentes de seguridad. Entre ellos, nueve civiles fallecieron por la explosión de una mina al paso de un minibús en la provincia de Hakkari, atentado cuya autoría negó el PKK; y nueve miembros del PKK murieron en una operación militar de gran escala en dicha provincia. Aún así, el PKK prorrogó su tregua a finales de septiembre y se comprometió después a no atentar más contra civiles. **El mismo día que finalizaba esa extensión de la tregua –el 31 de octubre–, un atentado suicida en pleno centro de Estambul hirió a 32 personas**, generando nuevas dudas sobre un posible escenario de paz. El grupo TAK reivindicó el ataque, mientras el PKK lo condenó y prolongó de nuevo su alto el fuego hasta las elecciones generales de junio de 2011, medida celebrada sorpresivamente por el presidente turco. En paralelo a la violencia vinculada al conflicto armado, el Estado turco mantuvo todo el año su pulso con el movimiento político y social nacionalista kurdo, lo que generó dudas sobre la voluntad del Gobierno de alcanzar una solución y avanzar en la democratización del país. En ese sentido, el partido prokurdo BDP denunció que **a finales de año 1.500 políticos kurdos permanecían detenidos desde el inicio de las operaciones a gran escala en 2009 contra cuadros políticos y activistas kurdos, incluyendo alcaldes y concejales electos.**

## Oriente Medio

Iraq	
<b>Inicio:</b>	2003
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno, Recursos Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno de transición, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas ira-

quíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shiíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shiíes y sunníes.

El clima de incertidumbre política tras las elecciones del 7 marzo, la inestabilidad y los continuos hechos de violencia caracterizaron la situación en Iraq. Según las cifras oficiales, que contabilizan las bajas civiles y de las fuerzas de seguridad, el número total de víctimas mortales se incrementó ligeramente respecto al año anterior –3.605 en 2010 frente a 3.481 en 2009–, aunque se redujo el número de civiles asesinados. La organización Iraq Body Count (IBC) confirmó esta tendencia aunque con cifras diferentes, ya que según su recuento **durante 2010 hubo 4.021 civiles fallecidos, casi 500 menos que en 2009 y el menor número de bajas civiles desde el inicio de la guerra en 2003.** Los ataques a gran escala, con un saldo superior a las 50 víctimas mortales, continuaron teniendo un gran impacto, aunque con menos protagonismo que el año anterior.<sup>43</sup> La violencia se materializó en múltiples atentados y ataques selectivos que se concretaron principalmente en agresiones a candidatos y funcionarios electorales en el período previo a los comicios, en atentados de carácter sectario –en especial contra comunidades shiíes y cristianas durante celebraciones religiosas– y en acciones contra las fuerzas de seguridad y la Policía. En términos geográficos, las ciudades más afectadas por la violencia fueron Bagdad y Mosul. En abril las autoridades anunciaron la muerte de los dos principales líderes de al-Qaeda en el país, pero este hecho no impidió que la agrupación continuara sus ofensivas a lo largo del año. El período de mayor mortalidad se registró durante el verano, coincidiendo con la retirada de las tropas de combate estadounidenses de Iraq. El contingente estadounidense se redujo a menos de 50.000 militares y pasó a cumplir tareas de apoyo y asistencia técnica a las fuerzas de seguridad locales que, según admitió el jefe del Ejército iraquí, no estarán en condiciones de garantizar la defensa del Gobierno ni de la población civil hasta dentro de una década.

En este contexto, a finales de octubre la difusión por el sitio web Wikileaks de más de 400.000 documentos internos del Ejército estadounidense y británico volvió a poner en el centro de la atención las denuncias sobre abusos sistemáticos, torturas y ejecuciones extrajudiciales a prisioneros en Iraq por parte de las tropas aliadas y el Ejército iraquí. Según IBC, los nuevos antecedentes revelados por Wikileaks también podrían elevar en 15.000 personas el número total de bajas entre la población civil. Así, la cifra de víctimas mortales del conflicto, iniciado en 2003, ascendería a unas 150.000 personas, 80% de ellas civiles. La violencia y la inestabilidad en el país estuvieron condicionadas por el vacío político derivado de las dificultades de los partidos para

43. Según Iraq Body Count durante 2010 se registraron nueve ataques de gran escala que causaron la muerte a 567 personas, mientras que el año anterior ocho atentados acabaron con la vida de 750 personas.

## Cuadro 1.2. Las filtraciones de Wikileaks

Wikileaks es una organización mediática internacional sin ánimo de lucro que publica a través de su sitio web informes anónimos y documentos filtrados<sup>44</sup> con contenido sensible en materia de interés público, preservando el anonimato de sus fuentes. Creada en el año 2006, se hizo famosa en 2010 por la filtración de un vídeo en el que unos periodistas eran asesinados por el Ejército estadounidense en Iraq en 2007, por las filtraciones de las actividades de EEUU en las guerras de Afganistán, con 92.000 documentos relativos al periodo entre 2004 y 2009, y de Iraq. En octubre de 2010 salieron a la luz 391.000 documentos que hacen referencia a la fase de la guerra en Iraq entre el 1 de enero de 2004 y diciembre de 2009 en los que se revelan, entre otros asuntos, el uso sistemático de torturas y datos que indicarían la muerte de 109.032 personas durante este periodo, de los cuales 66.081 fueron civiles (63%).

Sin embargo, fue la filtración de las comunicaciones confidenciales del Departamento de Estado de EEUU a finales de noviembre de 2010 la que tuvo una mayor repercusión mediática a nivel global. Wikileaks inició el 28 de noviembre la publicación de 251.287 cables o comunicaciones confidenciales de la diplomacia estadounidense, en los que se ponían de manifiesto un conjunto de episodios transcurridos entre diciembre de 1966 y febrero de 2010, aunque la mayoría se circunscriben a los últimos tres años. La información procede de 274 embajadas, consulados y misiones diplomáticas de EEUU en el mundo. La filtración y publicación de estas comunicaciones desvelaron informaciones inéditas sobre la política exterior de EEUU en las diferentes crisis políticas y conflictos armados actuales, en especial en Oriente Medio, Afganistán y otros conflictos de Asia y África, así como el papel que juega la denominada lucha contra el terrorismo en las relaciones y actividades de EEUU en el mundo y los mecanismos de espionaje, presión, injerencia y coerción que ejerce Washington para defender sus intereses en la arena internacional. De los más de 250.000 cables revelados por Wikileaks, y según la escala que utiliza el Departamento de Estado (que va del “alto secreto” al “confidencial”) más de 15.000 son considerados “secretos”, 101.000 son considerados “confidenciales” y otros 133.000 son calificados de “sin clasificar”.

Estos mensajes diplomáticos fueron facilitados por Wikileaks a los diarios El País (España), The Guardian (Reino Unido), The New York Times (EEUU), Le Monde (Francia) y al semanario Der Spiegel (Alemania). Estos medios, según señalaron los diversos rotativos, trabajaron por separado en la valoración y selección del material, con la condición de no poner en peligro fuentes protegidas de antemano o personas cuya vida podría verse amenazada al desvelarse su identidad. En paralelo, los diferentes medios habrían intentado evitar la revelación de episodios que pudieran suponer un riesgo para la seguridad nacional de EEUU, el más afectado por las revelaciones, y también del resto de países mencionados. La filtración de las comunicaciones del Departamento de Estado de EEUU estuvo acompañada de una campaña de acusaciones y la posterior detención del director de Wikileaks, Julian Assange, por presuntos delitos sexuales.

De las filtraciones de los documentos del Departamento de Estado se derivan algunas valoraciones preliminares: por sí mismos, estos documentos tienen un valor informativo sin precedentes que puede contribuir a la comprensión de algunos de los principales focos de inestabilidad actual y de determinadas dinámicas inherentes a las relaciones internacionales en general y a las relaciones e intereses de EEUU en el mundo en particular. Tal y como señala El País, la importancia de estas filtraciones radica en que “revelan de forma exhaustiva, como seguramente no había sucedido jamás, hasta qué grado las clases políticas en las democracias avanzadas de Occidente han estado engañando a sus ciudadanos” y suponen “un desprecio constante por los procedimientos incompatibles no sólo con el funcionamiento de las instituciones de un país sino también, o especialmente, con la mejor tradición legal y democrática de EEUU”. En paralelo, la filtración pone de manifiesto la fragilidad de los métodos de comunicación tradicionales dentro del sistema internacional y se abre un importante debate sobre la libertad de información y sus límites, así como sobre la transparencia de los Gobiernos en su política exterior. En paralelo, esta opacidad complica aún más, si cabe, el estudio de las guerras y las causas que las generan para poder intervenir en ellas y contribuir a su resolución.

lograr un acuerdo tras los comicios. **En noviembre, nueve meses después de las elecciones, las principales coaliciones lograron un entendimiento para poner en marcha un gobierno de unidad nacional**, que fue aprobado por el Parlamento en diciembre, a pocos días de que se venciera el plazo límite constitucional. El Gobierno pasó a estar encabezado por el hasta entonces primer ministro en funciones, Nouri al Maliki, y por el dirigente kurdo, Jalal Talabani, que repite en la presidencia. Iyad Allawi, líder de Iraqiya, la coalición que obtuvo el mayor número de escaños en los comicios, fue nombrado director del nuevo Consejo de Políticas Estratégicas. Ministerios clave y altamente disputados por las agrupaciones políticas como el de Defensa, Interior y Seguridad quedaron momentáneamente vacantes.

### Israel – Palestina

<b>Inicio:</b>	2000
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional <sup>45</sup>
<b>Actores:</b>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propi-

44. Véase el listado de documentos confidenciales en el sitio web de Wikileaks, en <<http://213.251.145.96/>>.

45. A pesar de que “Palestina” (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como “internacional” y no como “interno” por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

ciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.

El conflicto palestino-israelí estuvo marcado por la persistencia de los episodios de violencia con víctimas mortales y la falta de progresos en las negociaciones.<sup>46</sup> Más de 90 personas fallecieron producto de múltiples hechos violentos en 2010, en el marco de un conflicto que se ha cobrado la vida de 7.454 personas en la última década (desde el estallido de la Segunda Intifada), de las cuales el 85% eran palestinos y 1.317 menores de edad, según un informe hecho público en septiembre.<sup>47</sup> En el último año la violencia asumió la forma de enfrentamientos directos entre palestinos e israelíes, ataques aéreos israelíes sobre la Franja de Gaza, asesinatos selectivos y tiroteos a población civil, entre ellos agricultores y pescadores palestinos. Cuatro israelíes fueron asesinados a finales de agosto en Hebrón, en vísperas de la reunión en Washington del primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, y del presidente palestino, Mahmoud Abbas, para relanzar las negociaciones directas después de veinte meses sin diálogo. En todo caso, el incidente que despertó mayor revuelo internacional se registró el 31 de mayo, cuando las **fuerzas israelíes interceptaron una flotilla humanitaria que intentaba hacer llegar ayuda humanitaria a Gaza**. La operación israelí, que se saldó con nueve activistas muertos, motivó una amplia condena mundial, supuso un importante deterioro en las relaciones diplomáticas de Israel con países vecinos –en especial con Turquía, país de origen de los nueve fallecidos– y expuso al escrutinio global las graves consecuencias para la población palestina del bloqueo impuesto por Israel en Gaza.<sup>48</sup>

En paralelo, los intentos por reactivar las negociaciones entre palestinos e israelíes enfrentaron diversos obstáculos, vinculados principalmente con las políticas israelíes relativas a la construcción de asentamientos en los territorios ocupados. Durante el primer trimestre, el anuncio de edificación de 1.600 nuevas viviendas en Jerusalén Este coincidiendo con una visita del vicepresidente de EEUU, Joseph Biden, a la región motivó la peor crisis diplomática en décadas entre Israel y Washington y llevó a Abbas a dar marcha atrás en su decisión de reanudar las conversaciones indirectas con Is-

rael. No obstante, nuevas negociaciones y de carácter directo se relanzaron a principios de septiembre bajo las presiones de EEUU, con un llamamiento del presidente Barack Obama para concretar un Estado palestino en el plazo de un año. **El clima de escepticismo frente a este nuevo diálogo se impuso desde un principio y se agudizó después de que Israel decidiera no renovar la moratoria en la construcción de colonias judías** en Cisjordania que vencía el 26 de septiembre. A pesar de los incentivos ofrecidos por EEUU para una nueva moratoria –20 aviones de combate y garantías como el veto en la ONU a resoluciones contrarias a los intereses de Israel– el Gobierno de Netanyahu y sus aliados políticos de extrema derecha no anunciaron un cambio de política y Washington optó por renunciar a la paralización de las colonias como condición para las negociaciones de paz. A lo largo de 2010 el Gobierno israelí promovió iniciativas que complicaron las negociaciones, como la exigencia a los palestinos de reconocer a Israel como un

Estado judío, el proyecto de ley que exige un juramento de fidelidad a los no judíos que deseen la nacionalidad israelí y la exigencia de un referéndum antes de cualquier decisión que comprometa el futuro de Jerusalén Oriental. Este territorio, que los palestinos consideran su capital, fue anexionado por Israel en 1980 en una decisión no reconocida por la comunidad internacional. Paralelamente, y ante el bloqueo en el diálogo, los palestinos pusieron en marcha una ofensiva diplomática con el fin de alcanzar un reconocimiento internacional del Estado palestino durante 2011. Países como Argentina, Bolivia, Brasil y Ecuador habían dado apoyo a esta iniciativa hasta finales de 2010.

**Desde el estallido de la Segunda Intifada, el conflicto palestino-israelí se ha cobrado la vida de casi 7.500 personas, de las cuales 85% eran palestinos**

Yemen	
<b>Inicio:</b>	2004
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen)
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíi, iniciaron una rebelión armada en el norte del Yemen. El Gobierno asegura que los insurgentes pretenden la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas acusan al Gobierno de corrupción, de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se oponen a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Varias treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente con la reanudación de hostilidades. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los

46. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

47. B'Tselem. "Ten years to the Second Intifada: Summary of Data". Press Release. Jerusalén: B'Tselem, 27 de septiembre de 2010. <[http://www.btselem.org/english/press\\_releases/20100927.asp](http://www.btselem.org/english/press_releases/20100927.asp)>

48. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

insurgentes que derivó en la etapa más violenta del conflicto, cuya internacionalización quedó en evidencia tras la intervención directa de fuerzas de Arabia Saudita contra los al-houthistas en la zona fronteriza. Las partes acordaron un nuevo alto el fuego en febrero de 2010, pero la situación en la zona se mantiene altamente volátil.

**El año se inició con expectativas con motivo de la firma, a mediados de febrero, de una tregua entre el Gobierno de Abdullah Saleh y los insurgentes shiíes del norte del país,** tras más de siete meses de duros enfrentamientos que dejaron cientos de víctimas mortales y miles de desplazados internos, que elevarían la cifra total de población desplazada desde 2004 a unas 325.000 personas.<sup>49</sup> Los al-houthistas aceptaron las condiciones de Sanaa relativas a la retirada de los milicianos de edificios oficiales, la reapertura de carreteras, el compromiso de no atacar a Arabia Saudita, el retorno de las armas requisadas al Ejército y la liberación de prisioneros. En marzo Saleh declaró el fin de la guerra y poco después, con motivo del vigésimo aniversario de la unificación de Yemen, anunció la amnistía para decenas de miembros del grupo encarcelados. No obstante, cumpliendo con los pronósticos de analistas que advertían sobre la fragilidad del cese de hostilidades, la violencia se reanudó poco tiempo después, en paralelo a la intensificación de otros focos de tensión en el país.<sup>50</sup> En un principio los enfrentamientos fueron protagonizados por al-houthistas y miembros de tribus progubernamentales, pero luego involucraron también a soldados yemeníes, en incidentes que provocaron la muerte a decenas de personas. **Los choques más graves desde el inicio de la tregua se produjeron entre el 15 y el 23 de julio, con 70 víctimas mortales.**

En este contexto y por mediación de Qatar, a finales de agosto el Gobierno y los al-houthistas volvieron a firmar un acuerdo, que no aportaba novedades en términos de contenido, pero que ponía fecha a la implementación de los pactos previos. En concreto, los al-houthistas exigían la liberación de miles de prisioneros. A pesar del clima de tensión, en julio un grupo de dirigentes al-houthistas aceptó participar en una mesa de diálogo nacional convocada por el Gobierno y formada por los distintos grupos políticos del país. Hacia finales de año la violencia se reanudó, causando decenas de muertos y poniendo en duda la vigencia de la tregua. Esta situación llevó a muchos desplazados internos a desistir del retorno a sus hogares. Según las cifras de ACNUR, sólo 14.000 de las 325.000 personas que se vieron obligadas a huir habían regresado a sus localidades de origen debido a la falta de estabilidad y seguridad, y a la presencia en el terreno de materiales explosivos. A lo largo

del año, organizaciones de defensa de los derechos humanos insistieron en la necesidad de que se investigaran los presuntos crímenes de guerra cometidos en el marco de este conflicto armado, ya que existen denuncias de uso de violencia indiscriminada, ejecuciones sumarias y utilización de niños soldados, entre otros abusos. A finales de 2010, informaciones de prensa sobre dos ataques suicidas contra al-houthistas que causaron la muerte a 25 personas y que fueron reivindicados presuntamente por al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA) alentaron especulaciones sobre el incremento de la tensión sectaria entre suníes y shiíes en el norte de Yemen.

## 1.4. Otras cuestiones vinculadas a la conflictividad internacional

En este apartado se abordan otros temas de la agenda internacional, como son los embargos de armas y el despliegue de misiones internacionales en el mundo.

### a) Embargos de armas

En virtud del Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad de la ONU puede adoptar medidas coercitivas para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales, que van desde sanciones económicas o de otra índole, que no supongan el uso de la fuerza armada, hasta la intervención militar internacional.<sup>51</sup> El empleo de sanciones obligatorias tiene por objeto ejercer presión sobre un Estado o entidad para que cumpla con los objetivos fijados por el Consejo de Seguridad sin necesidad de recurrir al uso de la fuerza.<sup>52</sup> Las sanciones pueden ser económicas y comerciales en sentido amplio; o medidas más selectivas, como embargos de armas, prohibiciones de viajar, restricciones financieras o diplomáticas, o ambas cosas, de tipo selectivo y de tipo general. La UE también establece embargos de armas vinculantes para los Estados miembros de la organización europea, que en unos casos responden a la implementación de los embargos de armas que impone Naciones Unidas y en otros casos, a iniciativas propias de la UE.

**En el año 2010, se contabilizaron 27 embargos de armas dirigidos contra un total de 16 Estados y grupos armados no estatales,<sup>53</sup> uno menos que el año anterior, debido al levantamiento del embargo de armas a Uzbekistán el 31 de octubre de 2009 por parte de la UE,**

49. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

50. Véanse los resúmenes de Yemen (sur) y Yemen (AQPA) en el capítulo 2 (Tensiones).

51. Para más información sobre el Comité de Sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU, véase <<http://www.un.org/spanish/sc/committees>>.

52. Los mecanismos de sanciones, y en concreto los embargos de armas, han sido utilizados de forma desigual desde la creación de Naciones Unidas. Entre 1945 y 1989 sólo fueron utilizados en dos contextos, vinculados al proceso de descolonización: en la antigua Rodhesia del Sur (actual Zimbabue) entre 1968 y 1979 (debido a la inestabilidad interna); y en Sudáfrica entre 1977 y 1994 (por la intervención sudafricana en los países vecinos, la violencia e inestabilidad interna y el sistema de discriminación racial del Apartheid). El abandono de estos mecanismos durante la Guerra Fría se enmarcó, como otros instrumentos de Naciones Unidas, en la política de competencia entre bloques, por lo que el fin de la Guerra Fría supuso, como en otras áreas, un creciente activismo de la organización en este campo, facilitando la imposición de embargos de armas. Su uso también favoreció el fortalecimiento del papel de Naciones Unidas como garante de la paz y la seguridad internacionales. Y además, los embargos de armas fueron progresivamente vistos como un tipo de sanciones más efectivas que las sanciones económicas, por centrarse en las élites de los Estados y en los grupos armados no estatales, limitando su impacto humanitario.

53. Existen dos embargos de armas voluntarios, uno impuesto por la OSCE sobre Armenia y Azerbaiyán en 1992, y otro impuesto por ECOWAS sobre Guinea en 2009.

Tabla 1.2. Embargos de armas vigentes decretados por Naciones Unidas, la UE y la OSCE

Embargos decretados por Naciones Unidas		Embargos decretados por la UE	
País*	Entrada en vigor-Fin	País	Entrada en vigor-Fin
Milicias talibán y al-Qaeda**	2002	Milicias talibán y al-Qaeda**	2002
Côte d'Ivoire	2004	China	1989
Congo, RD (excepto al Gobierno)	2003	Côte d'Ivoire	2004
Eritrea	2009	Congo, RD (excepto al Gobierno)	2003
Irán	2006	Irán	2007
Iraq (excepto al Gobierno)	2003	Iraq (excepto al Gobierno)	2003
Líbano (excepto al Gobierno)	2006	Guinea	2009
Liberia (excepto al Gobierno)	1992	Líbano (excepto al Gobierno)	2006
RPD Corea	2006	Liberia (excepto al Gobierno)	2001
Sierra Leona (RUF)	1997-2010	Myanmar	1991
Somalia (excepto al Gobierno)	1992	RPD Corea	2006
Sudán (Darfur) (excepto al Gobierno)	2004	Sierra Leona (RUF)	1998-2010
<b>Embargos decretados por la OSCE</b>		Somalia (excepto al Gobierno)	2002
Armenia - Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	1992	Sudán	1994
<b>Embargos decretados por ECOWAS</b>		Zimbabwe	2002
Guinea	2009		

\* En negrita, país o grupo en conflicto armado.

\*\* Embargo no ligado a un país o territorio en concreto

Fuente: SIPRI. *Arms Embargoes Database*. 2009.

considerando que se había producido una mejora de la situación de los derechos humanos en el país desde los hechos de Andijan. De éstos, 12 embargos fueron impuestos por Naciones Unidas y 15 por la UE. El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1940 el 29 de septiembre por la que decidió poner fin a las medidas decretadas en los párrafos 2, 4 y 5 de la resolución 1171 de 1998, por lo que levantó el embargo de armas y todas las sanciones vigentes a Sierra Leona. Un mes después, el 29 de octubre, la UE imitó la decisión del Consejo de Seguridad de la ONU.

Cabe señalar que 11 de los 15 embargos establecidos por la UE responden a la implementación de los embargos del Consejo de Seguridad de la ONU.<sup>54</sup> Los cuatro restantes corresponden a iniciativas propias de la UE: China, Myanmar, Guinea y Zimbabwe.

De los 16 Estados y grupos armados no estatales señalados por ambas organizaciones, seis hacen referencia a conflictos armados activos en la actualidad (Myanmar, Sudán [Darfur] y los grupos armados en Iraq, Somalia, RD Congo y Afganistán). De los otros diez, siete hacen referencia a escenarios de tensión de intensidad variable (China, Eritrea, Irán, Guinea, Líbano, RPD Corea y Zimbabwe) y los tres restantes han superado recientemente conflictos armados y se encuentran en fase de construcción de paz posbélica (Côte d'Ivoire, Liberia y Sierra Leona) con diferentes grados de tensión interna, que en el caso de Côte d'Ivoire se encuentra al borde del conflicto armado. Más allá de las críticas que se puedan hacer a los embargos y su eficacia, **existen otros 24**

**conflictos armados en los que ni el Consejo de Seguridad de la ONU ni la UE han planteado el establecimiento de un embargo de armas** como medida sancionadora. Además, **existen unas 60 situaciones de tensión de mayor o menor intensidad que tampoco son objeto de embargos** en las que, en muchos casos, el carácter preventivo de los embargos de armas podría suponer una reducción de la conflictividad.

## b) Misiones internacionales

Otra dimensión que cabe destacar en relación a la conflictividad global durante 2010 está relacionada con las misiones internacionales. En diciembre de 2010 había 16 operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU, una misión política dirigida y apoyada por el Departamento de Misiones de Mantenimiento de la Paz de la ONU (UNAMA) y otras diez operaciones políticas y de construcción de paz de la ONU apoyadas por el Departamento de Asuntos Políticos de la ONU en todo el mundo. En lo concerniente a la perspectiva regional, de las 27 misiones de la ONU en el mundo, aproximadamente la mitad (13) se encontraban en el continente africano, seis en Oriente Medio, cinco en Asia, dos en Europa y una en América. Por otra parte, junto a Naciones Unidas, cabe destacar la participación de otras organizaciones de carácter regional en tareas militares, políticas y de construcción de paz, como la OSCE (con 18 misiones en el ámbito europeo y centroasiático), la UE (14 misiones en África, Asia, Europa y Oriente Medio) y la OTAN (siete misiones en Europa, Asia, África y Oriente

54. En el caso de Sudán, la UE lo estableció para el conjunto del país en 1994 y el Consejo de Seguridad de la ONU para la región de Darfur en 2004; en el caso de Irán responden a diferentes tipos de armamento.

Medio), la CEI (una misión, en Europa), la UA (una misión en África), la OEA (una misión en América), la CEEAC (una misión en África) y siete operaciones de carácter multilateral bajo el paraguas de países o grupos de países. Por lo tanto, desde la perspectiva regional, si se añade a la presencia de Naciones Unidas la del resto de organizaciones regionales, **África es el continente donde hay una mayor presencia de misiones internacionales (24 misiones), seguido por Europa (23), Asia (16), Oriente Medio (12) y América (dos).**

Los cambios producidos durante el año 2010 hicieron referencia a las discusiones en torno a la no renovación de dos misiones de mantenimiento de la paz, la MINURCAT y la MONUC, por presiones de los Gobiernos del Chad y de RD Congo, respectivamente.<sup>55</sup> Ambos contextos seguían gravemente afectados por la violencia, por lo que las presiones para forzar la retirada de ambas misiones fueron vistas por numerosos analistas como una medida de política interna más que como consecuencia de las mejoras en la situación de seguridad. En el primer caso, las negociaciones entre Chad y Naciones Unidas acabaron en un plan de retirada por fases que culminó en diciembre de 2010. En el segundo caso, las negociaciones alcanzaron un acuerdo en torno a la retirada de la MONUC el 30 de junio de 2011, y su transformación en la llamada Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUSCO). Por otra parte, Naciones Unidas decidió sustituir la BINUB en Burundi por la Oficina de Naciones Unidas en Burundi (BNUB) a partir de enero de 2011, una presencia más reducida y limitada a aspectos de gobernabilidad y derechos humanos y justicia. En paralelo, en enero de 2010 la UNOGBIS se transformó en una oficina integrada, la UNIOGBIS.<sup>56</sup> El debate sobre las misiones integradas se inicia a partir del 2001 pero su puesta en marcha efectiva no se produjo hasta el establecimiento de la misión integrada de Timor-Leste en 2006. Luego siguieron la BINUB (2007), UNIPSIL (2008), BINUCA (2009) y UNIOGBIS (2010). En lo concerniente al resto de misiones fuera del ámbito de Naciones Unidas, cabe destacar que en septiembre la UE cerró la misión de apoyo a la reforma del sector de la seguridad en Guinea-Bissau, activa desde 2008.<sup>57</sup>

Las misiones de la ONU estuvieron compuestas por alrededor de 124.000 efectivos<sup>58</sup> y otros 1.700 efectivos

que hacían referencia a las misiones políticas y de construcción de paz, superando las cifras de 2009. Ello pone de manifiesto el continuo aumento de misiones y efectivos que se está registrando en la última década. Desde junio de 1999, cuando se alcanzó la cifra más baja desde el fin de la Guerra Fría (13.000 cascos azules), hasta la actualidad, el incremento ha sido constante pero algunos contextos no disponen del contingente completo que establece el mandato de la misión. A esta cifra se deberían añadir los contingentes de la OTAN (más de 70.000 efectivos, según la propia organización), de la UE (casi 7.300 efectivos entre policías y militares), de la CEI (cerca de 1.300 efectivos en un contexto), CEEAC y UA (8.000 efectivos en Somalia), y otras siete operaciones de diversos países (alrededor de 56.000 militares y policías, incluida la Operación de EEUU en Iraq). En total, en términos generales, **el número de efectivos en misiones internacionales superó la cifra de 258.000 desplegados en el mundo, sin contar el personal civil que acompaña a las misiones que no son de la ONU, cifra que se desconoce.** A esta cifra podrían añadirse los 4.000 militares adicionales que se unirán en breve a la AMISOM, que alcanzará los 12.000 efectivos, y los 2.000 soldados que se sumarán al contingente de la ONUCI. Por último, cabría añadir la operación marítima combinada que tiene lugar en el Océano Índico, de la que sólo se conoce el componente de la EU NAVFOR (1.337) y el de la OTAN (incluido en la cifra total de 70.000 efectivos, no desglosada por misiones). A estos efectivos se suman la Combined Task Force 151 (liderada por la V Flota estadounidense) y buques de otros Estados, como Japón, China, India y Arabia Saudita, entre otros.

El creciente recurso al Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas en el diseño del mandato de las misiones de paz de Naciones Unidas está comportando una mayor participación en escenarios de violencia. Estas misiones, de carácter multidimensional, se establecen en contextos cada vez más violentos y con mandatos cada vez más complejos, como evidencia el hecho de que la cifra de víctimas mortales de efectivos de las misiones de la ONU se haya triplicado desde el fin de la Guerra Fría, pasando de 800 en 1991 a 2.846 en diciembre de 2010. En paralelo, en los últimos años también se están incrementando las operaciones militares diseñadas en el marco del Capítulo VII, con el beneplácito del Consejo de Seguridad de la ONU.

55. Véase los resúmenes de Chad y de RD Congo (este) en el presente capítulo.

56. Una misión integrada es aquella “en la que hay una visión compartida entre todos los actores de Naciones Unidas en cuanto a los objetivos estratégicos de la presencia de las Naciones Unidas a nivel de país. Esta estrategia debería reflejar una comprensión compartida del sistema operativo y el acuerdo sobre la forma de maximizar la eficacia, la eficiencia y el impacto de la respuesta general de la ONU”. Véase United Nations. *United Nations Peacekeeping Operations, Principles and Guidelines*. Nueva York: Department of Peacekeeping Operations of the United Nations, enero de 2008. <[http://pbpu.unlb.org/pbps/Library/Capstone\\_Doctrine\\_ENG.pdf](http://pbpu.unlb.org/pbps/Library/Capstone_Doctrine_ENG.pdf)>

57. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

58. De los 124.000 efectivos de las misiones de paz de la ONU, 99.926 corresponde a personal militar y policial, a fecha de agosto, y el 3,33% de esta cifra (3.332 militares y policías) corresponde a mujeres. La cifra más elevada se alcanzó en marzo de 2011, con 101.939 efectivos militares y policiales. En noviembre, esta cifra se había reducido a 99.245 efectivos militares y policiales. Datos a 10 de diciembre de 2010.



## 2. Tensiones

- A lo largo de 2010 se contabilizaron 83 escenarios de tensión en el mundo, concentrados principalmente en África (29 casos) y Asia (22). El resto de tensiones tuvo lugar en Europa (13 casos), Oriente Medio (11) y América (ocho).
- El deterioro de la situación política en Burundi dejó al país a las puertas de un nuevo conflicto armado.
- El desacuerdo sobre el resultado de las elecciones presidenciales en Côte d'Ivoire, que dieron la victoria a la oposición, llevó al país al borde del conflicto armado.
- El referéndum sobre la autodeterminación de Sudán meridional se celebró el 9 de enero de 2011 pese a la falta de acuerdo entre los líderes del norte y el sur en cuestiones clave como el reparto de la renta petrolera y la delimitación fronteriza efectiva.
- En Tailandia, en un contexto de gran polarización política y movilizaciones masivas contra el Gobierno, se registró el brote de violencia más importante de las dos últimas décadas.
- La violencia interétnica y los atentados de la insurgencia talibán provocaron alrededor de 500 víctimas en Pakistán.
- Kirguistán fue escenario del derrocamiento del régimen político a causa de revueltas sociales y de una grave ola de violencia, con dimensión interétnica, que causó 430 muertes y 2.500 heridos.
- Los enfrentamientos entre miembros de AQPA y las fuerzas armadas yemeníes se intensificaron y causaron cerca de un centenar de muertos y miles de desplazados en 2010.
- La tensión entre el Gobierno iraní y grupos kurdos en el noroeste del país registró un incremento en los niveles de violencia y una creciente internacionalización.

El presente capítulo identifica los contextos de tensión que tuvieron lugar a lo largo del año 2010 (indicador n.º 2) y se divide en dos partes: en la primera se definen las situaciones de tensión y sus características; y en la segunda se analiza la evolución y las tendencias de las tensiones. Por otra parte, al inicio del capítulo se presenta un mapa con todos los territorios en situación de tensión.

### 2.1. Tensiones: definición

Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el año 2010

Tensión <sup>1</sup>	Tipología <sup>2</sup>	Actores principales	Intensidad <sup>3</sup>
			Evolución anual <sup>4</sup>
<b>África</b>			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		↑
Burundi	Interna	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social, nuevo grupo armado FNL	3
	Identidad, Gobierno		↑
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	1
	Gobierno		↓

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>África</b>			
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno, Gobierno		↑
Congo	Interna	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	3
	Gobierno, Recursos		↑
Djibouti – Eritrea	Internacional	Djibouti, Eritrea	1
	Territorio		↓
Eritrea	Interna Internacionalizada	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	3
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		↑
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		=
Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	1
	Gobierno		↑
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	3
	Autogobierno, Identidad		↑
Guinea	Interna	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales	2
	Gobierno		↓
Guinea-Bissau	Interna internacionalizada	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico	1
	Gobierno		↑
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio, organizaciones de exiliados	1
	Gobierno		=
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Madagascar	Interna	Presidente de la Alta Autoridad para la Transición Andry Rajoelina, líderes opositores en el exilio, fuerzas de seguridad del Estado	2
	Gobierno		=
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional <sup>5</sup>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Mauritania	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	1
	Gobierno, Sistema		↑
Níger	Interna	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	2
	Gobierno		↑
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	3
	Identidad, Recursos		↑
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		=
RD Congo – Rwanda – Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR, grupos armados ugandeses ADF/NALU y LRA	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Rwanda	Interna Internacionalizada	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Gobierno, Identidad		↑

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>África</b>			
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		=
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA	1
	Territorio		=
Sudán	Interna	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↑
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		↑
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
<b>América</b>			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	1
	Gobierno, Autogobierno		↓
Colombia - Venezuela	Internacional	Gobiernos de Colombia y Venezuela	1
	Gobierno		↓
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	2
	Gobierno		↑
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Honduras	Interna	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)	1
	Gobierno		↓
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		↑
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno		↓
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
<b>Asia</b>			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea <sup>6</sup>	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		↓
Corea, RPD – Rep. de Corea	Internacional	RDP Corea, Rep. de Corea	3
	Sistema		↑
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	1
	Autogobierno, Identidad		↓

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>Asia</b>			
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, grupos armados NSCN-K, NSCN-IM, NNC	1
	Identidad, Autogobierno		↓
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		=
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		↓
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↓
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↓
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional, Tayikistán, Uzbekistán	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		=
Myanmar – Bangladesh	Internacional	Myanmar, Bangladesh	1
	Recursos		↓
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partido maoísta UCPN(M)) y armada	2
	Sistema		=
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		↑
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		↑
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	1
	Territorio		↓
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	3
	Gobierno, Sistema		↑
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán	1
	Sistema, Gobierno		↑
<b>Europa</b>			
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Belarús	Interna	Gobierno, oposición social y política	1
	Gobierno		↑

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>Europa</b>			
<b>Bosnia y Herzegovina</b>	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		=
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política, Rusia	1
	Gobierno		↓
<b>Georgia (Abjasia)</b>	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Georgia (Osetia del Sur)</b>	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Moldova, Rep. de (Transnistria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transnistria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Rusia (Kabardino-Balkaria)</b>	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	3
	Sistema, Identidad, Gobierno		↑
<b>Rusia (Karachaevo-Cherkesia)</b>	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad, Gobierno		↑
<b>Rusia (Osetia del Norte)</b>	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	3
	Sistema, Identidad, Gobierno		↑
<b>Serbia – Kosovo</b>	Internacional <sup>7</sup>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		↓
<b>Oriente Medio</b>			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga	1
	Sistema		=
<b>Egipto</b>	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)	2
	Gobierno		↑
<b>Irán</b>	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	2
	Gobierno		↓
<b>Irán (noroeste)</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	3
	Autogobierno, Identidad		↑
<b>Irán (Sistán Baluchistán)</b>	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	3
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Irán – EEUU, Israel<sup>8</sup></b>	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		=
<b>Líbano – Israel – Siria</b>	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	2
	Sistema, Recursos, Territorio		=
<b>Líbano</b>	Interna internacionalizada	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias	1
	Gobierno		=

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>Oriente Medio</b>			
<b>Palestina</b>	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=
<b>Yemen (AQPA)</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga, EEUU, Arabia Saudita	3
	Sistema		↑
<b>Yemen (sur)</b>	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur.	2
	Autogobierno, Recursos		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta;

↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios.

Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

## 2.2. Tensiones: tendencias globales en 2010

**A finales de 2010, 83 situaciones de tensión permanecían activas.** La mayoría de éstas se concentraban en África (29 tensiones) y Asia (22), seguidas de Europa (13), Oriente Medio (11) y América (ocho).

Entre los cambios con respecto al año anterior, destacó el aumento de la tensión en Comoras, Ecuador, Yemen (sur) y Yemen (AQPA) y, a partir de finales de año, en Túnez y Belarús, lo que supuso seis nuevos escenarios de tensión, mientras que la significativa reducción de la violencia en Malí y de la crisis electoral de 2009 en Moldova llevaron a dejar de considerarlos como escenario de tensión. En paralelo, Rusia (Daguestán) pasó a ser considerado conflicto armado, ante la escalada continua de la violencia insurgente.

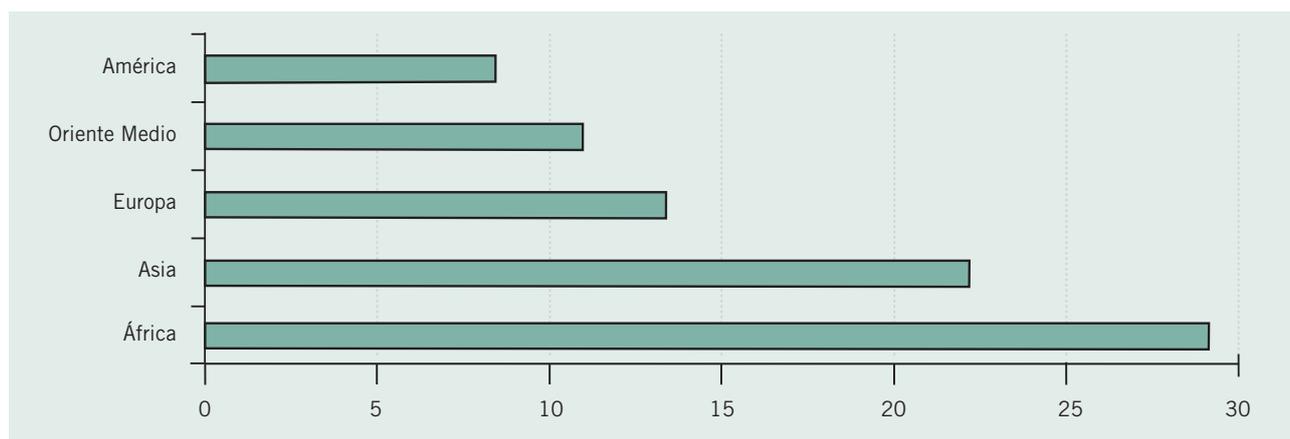
En general, algo más de un tercio de las tensiones sufrieron un deterioro de la situación con respecto al año anterior (39%), mientras que otro tercio se mantuvo sin cambios significativos (31%) y otro tanto vio descender

los niveles de violencia y movilización social y política (30%). Como en 2009, las pautas de deterioro fueron más evidentes en el continente africano, en el que un 55% de sus tensiones se agravaron, mientras que América y Asia vieron mejorar su situación de manera más significativa (50% de desescalada de sus tensiones en cada continente).

Durante el 2010, **la mitad de las crisis sociopolíticas tuvieron una intensidad baja (52%), frente a la otra mitad que tuvo una intensidad media (29%) o alta (19%).** De entre los 16 casos de tensiones de alta intensidad, la mayoría se localizaban en África (seis) y Asia (cinco), seguidas de Oriente Medio (tres) y Europa (dos). En África destacaron por su gravedad los casos de Burundi y Côte d'Ivoire, países que se situaron al borde de un reinicio del conflicto armado; Nigeria, por la violencia intercomunitaria y la creciente desestabilización; Etiopía (Oromiya), por la escalada insurgente y contrainsurgente; y Sudán, ante el incremento de tensión conforme se acercaba la fecha del referéndum sobre el estatus del sur del país. A su vez, en Asia los mayores niveles de tensión se registraron en relación a Corea del Norte y del Sur, que protagonizaron la mayor escalada militar y po-

1. En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.
2. Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.
3. La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.
4. En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año actual (2010) con la del año anterior (2009), apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante 2010 es más grave que la del año anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.
5. A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.
6. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.
7. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por una setentena de países.
8. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

**Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones**



lítica en la península en los últimos años; Pakistán, por la grave escalada de violencia e inestabilidad política que ha sufrido este país; Kirguistán, que fue escenario de graves hechos de violencia con dimensión intercomunitaria; Tailandia, embarcada durante el año en una espiral de polarización y manifestaciones antigubernamentales; y Tayikistán, que sufrió un incremento de ataques insurgentes.

Respecto a la relación entre el escenario de conflicto y los actores involucrados, los datos confirman la tendencia observada en años precedentes: **la mayoría de las tensiones tuvo un carácter interno**. En concreto, en un 55% de los casos (46 de 83) las crisis estuvieron protagonizadas por actores del mismo Estado, que actuaron dentro de sus límites territoriales. Otro 27% fueron tensiones internas internacionalizadas, es decir, con elementos significativos de internacionalización, mientras otro 18% fueron tensiones internacionales, manteniéndose sin apenas cambios respecto a los niveles de años anteriores. Entre los elementos de internacionalización, destacó la proyección transfronteriza de insurgencias como AQMI en la región africana del Sahel o los grupos armados de corte islamista en Asia central. Las crisis internacionales tuvieron especial notoriedad durante 2010, especialmente de la mano de la escalada militar en la península coreana y de las alarmas en torno a las tensiones entre Irán, EEUU e Israel, por una parte, y Líbano, Israel y Siria, por otra, si bien no llegaron a materializarse como nuevos conflictos armados.

En cuanto a las causas o incompatibilidades de intereses que motivaron las situaciones de tensión, **los principales factores de inestabilidad fueron la oposición a las políticas internas o internacionales de determinados Gobiernos** (una de las causas principales en casi un 52% de los casos) **así como las aspiraciones identitarias y/o de autogobierno** (en un 48% de casos). En el primer caso, la oposición al Gobierno fue un factor especialmente relevante en el continente africano (en 19 de sus 29 tensiones), América (en sus ocho tensiones) y Oriente Medio (en cuatro de sus 11 crisis). En algunos de estos contextos, la oposición al Gobierno se materializó en forma de manifestaciones sociales, con deriva violenta, como en Tailandia o Kirguistán. En este último país el presidente fue derrocado por los levantamientos populares. En otros casos, se expresó en forma de crisis

electorales y obstáculos a la alternancia de poder, como en Côte d'Ivoire.

**La dimensión identitaria o de autogobierno movilizó tensiones de manera especial en Asia (en 12 de sus 22 tensiones) y Europa (11 de sus 13 crisis)**, mientras que en África también fue significativa (en 13 de las 29 tensiones). Un tercer bloque destacable de incompatibilidades fue el de la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de determinados Estados. Este factor estuvo presente como una de las principales causas de tensiones en casi un 23% de los casos, la mayoría en Asia (diez de las 22 crisis presentes en ese continente) y Oriente Medio (cuatro), seguidas de Europa (tres) y África (dos), mientras que en América no hubo ningún caso. Finalmente, la competencia por el control del territorio y de los recursos tuvo un papel menos relevante, en un 10% y un 14% de los casos, respectivamente, aunque fue un factor que estuvo presente de manera indirecta en otros muchos contextos.

A la hora de valorar el tipo de actores involucrados en cada una de las tensiones, es posible destacar que en todas ellas los Gobiernos de los países y territorios afectados se erigieron como una de las partes protagonistas. Otro ámbito de actores relevantes fueron los grupos armados, en su mayoría de signo opositor. **Grupos armados y milicias estuvieron presentes en casi la mitad de las tensiones (49%)**, aunque su papel en cada una de ellas debe ser evaluado de forma particular, debido a sus diferentes grados de articulación y capacidad de movilización, lo que impide establecer una correlación directa entre presencia de grupos armados y nivel de intensidad de la tensión. En relación a las insurgencias en contextos de tensión destacó, durante el año, el marcado incremento de la actividad insurgente en zonas de Pakistán ajenas a los conflictos armados del noroeste y de Baluchistán; los intentos de la fragmentada oposición político-militar de Eritrea de unificar sus posiciones, estableciendo por primera vez un mando militar único para los diversos brazos militares; o el salto cualitativo y cuantitativo de la insurgencia del norte del Cáucaso, que expandió su actividad de manera significativa en la república rusa de Kabardino-Balkaria, como sucedió en Daguestán –donde la situación escaló a conflicto armado– y en años anteriores en Ingushetia.

## 2.3. Tensiones: evolución anual por regiones

### África

#### a) África Austral

Angola (Cabinda)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo

#### Síntesis:

En 1963 en los primeros años de la guerra de la independencia contra Portugal surgió en la región petrolera el Frente para la Liberación del Enclave de Cabinda (FLEC). Desde su aparición reclamó el derecho de autodeterminación para Cabinda respecto de Portugal, e inició la lucha contra el Gobierno angoleño después de que el país obtuviera la independencia en 1975. Después de concluir la guerra civil en Angola en el año 2002, los esfuerzos del Gobierno se condujeron a solucionar política o militarmente el problema de Cabinda. Desde entonces las denuncias de violaciones de derechos humanos en la región han sido múltiples. En 2006 el Gobierno logró un acuerdo de paz con la facción FLEC-Renovada, dirigida por Antonio Bento-Bembe, que fue rechazado por el FLEC-FAC liderado por N'Zita Tiago, que continuó atacando las posiciones del Ejército en Cabinda. El 60% de la producción de crudo del país proviene de este territorio.

Las diferentes posturas respecto al mantenimiento de la tregua y la opción de restaurar el diálogo con las autoridades angoleñas contribuyeron a **la división del grupo armado FLEC-FAC**, que se materializó durante el año. El ataque en el mes de enero contra el autobús en el que viajaba la selección togolesa de fútbol, en el que murieron tres personas, y la subsiguiente detención de destacadas figuras de la sociedad civil cabindesa y defensores de los derechos humanos de la región –a las que se responsabilizó del ataque por haber mantenido contactos con la insurgencia– agitaron el debate dentro de la cúpula del grupo armado. Los detenidos fueron condenados a hasta seis años de cárcel y organizaciones como HRW y Amnistía Internacional solicitaron su liberación. **En julio se hizo público un comunicado atribuido al líder del FLEC-FAC, N'Zita Tiago, en el que declaraba que la vía de la lucha armada estaba agotada y llamaba a la reanudación del diálogo con el Gobierno bajo la mediación de Portugal.** Sin embargo, un mes después **Tiago calificó de golpe de Estado la emisión de este comunicado**, sobre el que aseguró no tener ninguna responsabilidad, recordando que la lucha armada seguía vigente en Cabinda. Esta situación llevó al líder en el exilio a renovar sus altos mandos militares, destituyendo al vicepresidente Alexandre Tati –que en julio había anunciado también el fin de los combates–, y al jefe del Estado Mayor, Estanislao Boma, entre otros. En noviembre, el FLEC atacó un convoy de trabajadores mineros chinos matando a dos soldados que escoltaban al grupo. El número de víctimas fue elevado a 12 por los insurgentes. En la misma fecha y en días posteriores, Boma, ahora jefe del Estado Mayor de la facción del FLEC dirigida

por Tati, informó de que dos de sus combatientes habían muerto en una incursión del Ejército angoleño, que habría recuperado en un nuevo operativo el control sobre la zona de Chicungo, desmilitarizada desde el acuerdo de tregua vigente desde enero.

Comoras	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA

#### Síntesis:

Desde su independencia de Francia en 1975, el archipiélago ha atravesado un historial de inestabilidad en el que se han producido hasta 20 golpes de Estado e intentos fallidos de derrocar a los regímenes existentes. En 2001 se alcanzó un acuerdo constitucional por el que se establecía una república federal con presidencias rotatorias cada cuatro años entre las islas de Grand Comora, Anjouan y Moheli. Sin embargo, la competencia por el poder político entre las diferentes islas y los difíciles equilibrios en el complejo sistema electoral dificultan la gobernabilidad del archipiélago.

Durante el año se produjo un **incremento de la tensión como consecuencia de la prolongación ilegal del mandato del presidente**. El mandato de Ahmed Abdallah Sambi culminaba el 26 de marzo pero lo extendió por otro año mediante un referéndum que fue boicoteado por la isla de Moheli, la menor del archipiélago, a la que le correspondía asumir la presidencia rotatoria en el país. Esta situación desencadenó un clima de tensión en el seno de las Fuerzas Armadas del archipiélago, entre una parte del Estado Mayor y el Ejecutivo. La población de la isla de Moheli llevó a cabo importantes movilizaciones y la UA presionó para restituir la situación. El enviado especial de la UA, Francesco Madeira, intentó facilitar entre marzo y mayo una salida negociada al conflicto. Incluso el Tribunal Constitucional había anulado a principios de mayo la ley que pretendía extender su mandato, aunque Sambi rechazó la decisión del Tribunal. El 13 de junio fue asesinado el jefe de las Fuerzas Armadas, el coronel Combo Ayoubu, lo que acentuó la crisis y provocó el despliegue de los cuerpos de seguridad ante los principales edificios gubernamentales. El militar era considerado fiel al presidente, por lo que su muerte fue interpretada como un intento de presión hacia Sambi. Finalmente, el presidente **alcanzó un acuerdo el 16 de junio con los representantes políticos del archipiélago para celebrar las elecciones en noviembre de 2010**, con lo que se sentaron las bases para poner fin a la crisis en el país. El texto armoniza la elección del presidente de la Unión y de los gobernadores de las islas, y estableció una primera vuelta el 7 de noviembre y una segunda vuelta el 26 de diciembre. Durante el periodo transitorio Sambi actuó como presidente interino y se prevé que sea sustituido por un presidente de Moheli a mediados de enero de 2011.

Finalmente, en noviembre se celebraron las elecciones en Moheli en un clima de calma según señalaron observadores locales e internacionales. Tres candidatos pasaron a la segunda vuelta, de los que el más votado (27% del escrutinio) fue Ikililou Dhoinine, candidato del presidente Sambu, y el segundo fue el opositor Mohamed Said Fazul, que consiguió el 21% de los votos. La segunda vuelta, en la que participa toda la población del archipiélago, según establece el complejo sistema electoral del país, se celebró el 26 de diciembre en medio de denuncias por parte de la oposición de fraude masivo en Anjouan a favor del candidato presidencial, Ikililou Dhoinine, que resultó ganador. En paralelo fueron escogidos los candidatos a gobernador de cada una de las islas.

Madagascar	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Presidente de la Alta Autoridad para la Transición Andry Rajoelina, líderes opositores en el exilio, fuerzas de seguridad del Estado

**Síntesis:**  
Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos.

Las convulsiones políticas y la amenaza constante de un nuevo golpe de Estado militar mantuvieron a la isla al borde de la violencia durante 2010. **Los militares se amotinaron en dos ocasiones, en mayo y en noviembre, exigiendo el fin del Gobierno del presidente de la Alta Autoridad para la Transición, Andry Rajoelina, que ocupó el cargo en 2009 después de que el Ejército forzara la salida del anterior mandatario, Marc Ravalomanana.** En el motín de mayo dos soldados resultaron muertos en los enfrentamientos con las fuerzas leales a Rajoelina, mientras que en noviembre el alzamiento concluyó sin víctimas después de que el cuartel en el que se encontraban los insurrectos fuera sitiado por el Ejército. En ambas ocasiones más de un millar de personas se congregaron en torno a los militares sublevados exigiendo la dimisión de Rajoelina. **El presidente hizo pública su hoja de ruta en mayo para poner fin a la crisis política y volver a la normalidad constitucional, tras haber recibido presiones por parte del jefe del Estado Mayor, André Andrianarimanana.** Los principales líderes de la oposición, en el exilio, –Marc Ravalomanana, Albert Zafy y Didier Ratsiraka–, rechazaron la propuesta de hoja de ruta y exigieron el cumplimiento de los Acuerdos de Maputo alcanzados en 2009 bajo la mediación del expresidente mozambiqueño Joaquim Chissano.

En septiembre, alrededor de 4.000 representantes de formaciones políticas y organizaciones de la sociedad

civil malgache se reunieron en Antananarivo en una Conferencia Nacional destinada a asentar las bases de la IV República y un nuevo texto constitucional. El documento resultante fue sometido a votación en noviembre y fue aprobado con la participación de un 52% de los votantes. **La nueva Carta Magna reduce la edad exigible para ocupar la presidencia de 40 a 35 años, permitiendo así la presentación de la candidatura de Rajoelina, y obliga a cualquier candidato a ocupar este cargo a residir en el país seis meses antes de las elecciones, evitando así la concurrencia de los principales líderes malgaches en el exilio.** Siguiendo la hoja de ruta, está previsto que las elecciones legislativas se celebren el 16 de marzo de 2011 y la primera vuelta de los comicios presidenciales el 4 de mayo. Hasta entonces Rajoelina se mantendrá en el cargo. Organismos internacionales como la UA y la UE aprobaron nuevas sanciones contra los dirigentes de la Alta Autoridad, siendo de especial importancia el embargo económico impuesto por la entidad panafricana contra el presidente y 108 colaboradores, además de la suspensión de la asistencia financiera a proyectos de desarrollo en la isla por parte de la UE.

## b) África Occidental

Côte d'Ivoire	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Recursos Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne

**Síntesis:**  
Desde la explosión del conflicto armado en el año 2002 el país se encuentra dividido en dos entre las zonas controladas por la alianza armada de oposición Forces Nouvelles en el norte y la zona sur controlada por el Gobierno. A pesar de la firma del acuerdo de paz en 2003, la situación ha permanecido prácticamente en *statu quo* hasta la firma del acuerdo político de Ouagadougou en marzo de 2007, donde se acordó reactivar los procesos de DDR, identificación de la población, celebración de elecciones y despliegue de la administración en todo el país, abriendo una puerta a la reunificación. La celebración de elecciones presidenciales en 2010 y la falta de aceptación de los resultados por parte del presidente Laurent Gbagbo llevaron al país de nuevo al borde del conflicto armado.

La celebración de las elecciones presidenciales, cinco años después de la finalización de la última legislatura y tras seis aplazamientos, reactivó los antagonismos y el discurso político violento entre los principales candidatos durante la segunda vuelta, estallando la violencia cuando el presidente Laurent Gbagbo se negó a reconocer los resultados que otorgaban la victoria a su oponente, Alassane Ouattara. El 31 de octubre 5,7 millones de marfileños fueron llamados a las urnas. La primera vuelta arrojó un estrecho margen entre los principales candidatos: Gbagbo (FPI, 38%), Ouattara (RDR, 34%) y Henry Konan Bedié (PDCI, 25%). El voto evidenció la fractura regional y étnica del país. Ouattara y Bedié sellaron una alianza electoral bajo la alianza opositora

Rassemblement des Houphouëtistes por la Démocratie et la Paix (RHDP). El voto de la región central, poblada mayoritariamente por la comunidad baoulé, seguidores de Bedié, se convirtió en decisivo para el resultado. El 28 de noviembre se celebró la segunda vuelta. Los resultados presentados por la Comisión Electoral señalaban la victoria de Ouattara frente a Gbagbo por ocho puntos (54% frente a 46%). Sin embargo, el Tribunal Constitucional, presidido por un aliado del presidente, invalidó los resultados de varios distritos del norte y sentenció que Gbagbo era el vencedor de los comicios. **Ambos candidatos a la presidencia se invistieron en el cargo, y Ouattara nombró primer ministro al líder de la insurgencia norteña, Guillaume Soro.** Tropas de la alianza armada de oposición, Forces Nouvelles, y de la misión de paz, ONUCI, se desplegaron para proteger el Hotel Golf de Abiyán, donde se había refugiado Ouattara y su equipo, que recibieron el apoyo unánime de la comunidad internacional. La UA y ECOWAS suspendieron al país en sus instituciones, la UE y EEUU anunciaron nuevas sanciones económicas contra Gbagbo y sus seguidores y Naciones Unidas aprobó una resolución en la que exigía que se respetaran los resultados emitidos por la Comisión Electoral y llamaba a Gbagbo a abandonar el cargo. En respuesta Gbagbo exigió la retirada de la misión de paz de la ONU, que amplió su mandato por otros seis meses.

Durante los comicios, se registraron desplazamientos de tropas de las Forces Nouvelles hacia la antigua zona de seguridad, produciéndose enfrentamientos con las Fuerzas Armadas en Tiebissou. Sin embargo, los hechos más preocupantes de violencia tuvieron lugar en la capital económica, Abiyán, cuando los seguidores de Ouattara fueron llamados a manifestarse exigiendo la dimisión de Gbagbo. Al menos una cincuentena de personas murió en los enfrentamientos con la Policía y el Ejército. Además, **fue denunciada la existencia de fosas comunes y la desaparición de cerca de 200 personas en barrios de la capital, como Abovo y Yopougou.** En estas operaciones estarían implicados miembros de las fuerzas de seguridad y mercenarios liberianos. Cerca de 20.000 personas huyeron del país, principalmente hacia Liberia, y alrededor de 3.000 se convirtieron en desplazadas internas por temor a la reactivación del conflicto armado. Ante la situación cada vez más alarmante, ECOWAS decidió enviar un equipo de mediación compuesto por los presidentes de Benín (Boní Yayi), Cabo Verde (Pedro Pires) y Sierra Leona (Ernest Bai Koroma) y por el primer ministro keniano Raila Odinga en representación de la UA. La delegación amenazó a Gbagbo con emplear la fuerza militar si no abandonaba voluntariamente el cargo.

Guinea	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales

#### Síntesis:

La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada

por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. Aunque su máximo dirigente, el capitán Moussa Dadis Camara, se comprometió en un principio a devolver el poder a las organizaciones civiles, la dilatación del periodo transitorio aumentó el descontento de la población. La manifestación popular de septiembre de 2009 en contra del régimen militar concluyó con 157 muertos civiles a manos de las fuerzas de seguridad. Camara, tras sufrir un intento de asesinato en diciembre, fue remplazado por el general Sekouba Konaté al frente del gobierno militar que implementó una hoja de ruta para el retorno al orden democrático.

La Junta Militar lideró el retorno a la normalidad democrática en Guinea tras la sustitución de su líder, Moussa Dadis Camara, exiliado en Burkina Faso después de que un grupo de militares intentara acabar con su vida en diciembre de 2009. El general Sekouba Konaté le relevó en el cargo, nombrando al jefe de la oposición, Jean-Marie Doré, como primer ministro y publicando un calendario electoral destinado a retornar el poder a manos civiles. Durante el año se produjeron numerosas detenciones de miembros del Ejército –aquellos a los que les suponía una capacidad para obstaculizar la estrategia de transición de Konaté– y se desplegaron fuerzas en la región sur, conocida como *forestière*, para evitar brotes de violencia por parte de grupos afines al líder de la Junta depuesto, Camara.

En junio se celebró la primera vuelta de las elecciones presidenciales que permitieron el paso a la segunda ronda de Cellou Dalié Diallo (43% de los votos) y Alpha Condé (18%). El presidente de la Comisión Electoral fue revocado del cargo cuando un tribunal dictaminó que había invalidado fraudulentamente 600.000 votos que favorecerían la candidatura de Condé. **La fuerte adscripción étnica del voto –Diallo representa a la mayoría peul y Condé al segundo mayor grupo étnico del país, los malinke– sirvió como acicate para la violencia entre los seguidores de ambos candidatos.** Los partidarios de Diallo consideraban que era el momento de que los peul dirigieran el país, ya que nunca habían ocupado la presidencia. Los malinke, seguidores de Condé, se encuentran muy extendidos entre los estamentos militares y también entre los miembros que conforman la Junta Militar. Ante la creciente inestabilidad y los choques violentos, protagonizados por seguidores de ambos partidos en la calles de Conakry, la segunda ronda fue atrasada en dos ocasiones, celebrándose finalmente el 7 de noviembre. **Los resultados dieron un vuelco a los obtenidos en la primera vuelta, permitiendo a Alpha Condé obtener la victoria con el 52,5% de los votos.** La publicación de las cifras finales alimentó los enfrentamientos entre ambos bandos y de éstos con la Policía y miembros de la Guardia Presidencial que pretendían contener las protestas. La Junta decretó el estado de emergencia y fueron clausuradas las fronteras del país a la espera de que el Tribunal Constitucional decidiera sobre las impugnaciones presentadas por el partido de Diallo. Finalmente, la Corte se pronunció a favor de los resultados ofrecidos por la Comisión Electoral y respaldó la victoria de Condé, lo que obligó a Diallo a asumir su derrota. Al menos diez personas murieron durante los enfrentamientos en Conakry y cerca de 200 resultaron heridas. **Se produjeron denuncias sobre la participación de las fuerzas de seguridad en la persecución y linchamiento**

de personas de la comunidad peul durante los disturbios. Alpha Condé ofreció al partido de Diallo puestos en el nuevo gabinete ejecutivo y anunció su intención de crear una comisión de investigación sobre los hechos de violencia política acontecidos en el país desde su independencia con la finalidad de conseguir la reconciliación de los guineanos y superar la fractura étnica.

Guinea-Bissau	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico

#### Síntesis:

La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad.

La inestabilidad se mantuvo durante el año debido a las persistentes intrusionas de los líderes militares en las instituciones políticas del país. El 1 de abril el jefe del Estado Mayor adjunto, Antonio Indjai, derrocó militarmente a su superior, José Zamora Induta,<sup>9</sup> y junto con un grupo de militares sublevados retuvo durante horas al primer ministro, Carlos Gomes Junior. **Gomes se vio obligado a salir del país tras este suceso y no regresó hasta junio cuando aseguró que sólo renunciaría a su cargo si se seguían los procedimientos democráticos para revocarlo.** Este incidente puso en evidencia la rivalidad entre Gomes y el presidente Malam Bacai Sanhá, quien aseguró que la situación estaba bajo control y mantuvo a Indjai en el cargo. El derrocamiento de Zamora y la retención del primer ministro podría estar vinculada, según diversos analistas, con la orden de arresto del ex jefe de la Marina, José Américo Bubo Na Tchuto, decretada por Gomes. Bubo Na Tchuto había regresado al país tras el asesinato del presidente João Bernardo Vieira y del Jefe del Estado Mayor, Batista Tagme Na Wai, en marzo de 2009. Estaba acusado de ser uno de los principales responsables de un intento frustrado de golpe de Estado en 2008 y de orquestar el asesinato de Na Wai, además de haber sido sancionado por EEUU por ser uno de los principales capos del narcotráfico en Guinea-Bissau. Pese a su historial, Sanhá decidió reins-

taurar a Bubo Na Tchuto en su cargo en octubre. Ante esta situación, **EEUU y la UE decidieron suspender la cooperación con el país en materia de reforma del sector de seguridad.** Así, la UE suspendió la misión EU Security Sector Reform, presente en el país desde junio de 2008. Esta pérdida de apoyos llevó al presidente Sanhá a solicitar el despliegue de un contingente de ECOWAS para apaciguar el país y resolver las tensiones creadas entre los estamentos militares. Los países del África Occidental respondieron con la aprobación de una asistencia técnica para entrenar a las fuerzas de seguridad en la protección de las autoridades y las instituciones del Estado, y la creación de un fondo para financiar el retiro de miembros del Ejército y la Policía.

Níger	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)

#### Síntesis:

La intención del presidente Mamadou Tandja de reformar la constitución para aumentar el número de mandatos presidenciales y perpetuarse en el poder, generó la movilización en contra de los grupos opositores. La oposición política nigerina sufrió de acoso continuo y detenciones, que intentaban presentar a sus miembros como traidores y corruptos. La disolución del Parlamento y el Tribunal Constitucional, la convocatoria de un referéndum y de elecciones legislativas para el nombramiento de una nueva cámara, alimentaron la crisis política en el país, ante la condena de organismos africanos e internacionales.

**La deriva autoritaria que en 2009 protagonizó el presidente Mamadou Tandja,** con la disolución del Parlamento y la aprobación de una nueva Constitución que prorrogaba indefinidamente el número de mandatos presidenciales, a pesar del dictamen en contra del Tribunal Constitucional, **culminó con un golpe de Estado en febrero.** Los militares, liderados por el coronel Abdulaye Adamou Harouna, se hicieron con el control del Palacio Presidencial y detuvieron a Tandja, que permaneció en arresto domiciliario desde entonces. La Junta Militar, bautizada como Consejo Supremo para la Restauración de la Democracia, suspendió las instituciones y la nueva Carta Magna y se comprometió a restaurar el Estado de derecho y a combatir la corrupción. El comandante Salou Djibo fue nombrado presidente y éste, a su vez, eligió a un antiguo ministro de Comunicaciones, Mahamadou Danda, para que ocupara el cargo de primer ministro. En noviembre, tras la creación de un Consejo Consultivo y un Consejo Constitucional con representación de las fuerzas políticas y sociales nigerinas, la Junta hizo público el calendario electoral previsto para el retorno al régimen democrático. Éste se inició con el referéndum constitucional que transcurrió con normalidad el 31 de octubre. **El nuevo texto se aprobó**

9. Desde entonces José Zamora Induta se encuentra bajo arresto sin que se hayan presentado cargos contra él.

con el 90% de los apoyos, e incluía reformas clave como la limitación de los mandatos presidenciales a dos legislaturas y la obligatoriedad de que los parlamentarios posean un título universitario para ocupar su escaño. Los pasos dados por la Junta para el restablecimiento del sistema democrático fueron premiados por los donantes –Banco Mundial, UE y EEUU– con el restablecimiento de las líneas de crédito. ECOWAS, por su parte, readmitió al país en las reuniones del organismo aunque sólo como observador, y exigió la puesta en libertad de Tandja.

Nigeria	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias

#### Síntesis:

Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido, por lo menos en los dos últimos comicios presidenciales, el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.

2010 se inició con dos escenarios de violencia preocupantes en el país. Por una parte, la persistencia de los enfrentamientos intercomunitarios en la zona central –principalmente en el estado de Plateau– y por otra, la ampliación de los ataques perpetrados por la secta islámica Boko Haram en el estado norteño de Borno. **El escenario político se vio desestabilizado también por la muerte del presidente Umaru Yar'Adua** el 5 de mayo, que fue sucedido en el cargo por el hasta entonces presidente en funciones Goodluck Jonathan. El hecho de que Jonathan fuera un representante de las etnias del sur (pertenece a la comunidad ijaw de la región del Delta) generó confrontaciones verbales con la bancada norteña de su propio partido, el PDP, que le negaron su apoyo ante la ruptura del pacto interno que instituye la rotación en la dirección del partido –y por lo tanto en la candidatura a la presidencia– entre representantes del norte y el sur. Esta falta de consenso había llevado a

*Los múltiples atentados con bomba acontecidos en diciembre indicarían un posible incremento de la violencia en Nigeria ante la proximidad de las elecciones presidenciales*

Jonathan a disolver el gabinete de gobierno en marzo, cuando todavía era presidente en funciones, y crear uno nuevo con figuras próximas que le permitieran ejercer su mandato. Las elecciones presidenciales, fijadas en un primer momento para enero de 2011, fueron postpuestas al 7 de abril y numerosos analistas predijeron el incremento de la violencia de cara a los comicios. **El estallido de varios aparatos explosivos en Abuja el 1 de octubre durante la celebración del día de la Independencia, que causó 12 muertes**, podría ser una primera muestra que apoya estas tesis, ya que desató rumores sobre una posible estrategia para desprestigiar a Jonathan.<sup>10</sup> A pesar de que el grupo armado MEND había reclamado su autoría, el presidente aseguró dudar de la identidad de los responsables del atentado, apuntando a la configuración de un grupo terrorista desde el exterior pero financiado por políticos del país. **Un nuevo ataque en la capital el 31 de diciembre, que no fue reivindicado por ningún grupo, causó la muerte de al menos 11 personas** en un mercado. Además, varias personas resultaron heridas por dos explosiones que se produjeron durante un mitin político en Yenagoa (capital del estado de Bayelsa, sur).

Durante el primer trimestre los enfrentamientos entre comunidades cristianas y musulmanas se agravaron seriamente en Jos (Plateau), donde **murieron más de medio millar de personas en una espiral de ataques y venganza**. 162 personas fueron llevadas a los tribunales por su implicación en los hechos. La violencia persistió durante todo el año aunque su incidencia fue menor que en años anteriores, lo que llevó al levantamiento del toque de queda en Jos en mayo, establecido desde los enfrentamientos de 2008. Sin embargo, la explosión de varios artefactos en los alrededores de Jos el 24 de diciembre, que acabaron con la vida de 38 personas, desembocaron en nuevas violencias intercomunitarias que provocaron la muerte de cerca de 40 personas más e hirieron al menos a 190. Los atentados fueron reivindicados por la secta islámica Boko Haram a través de una página web, aunque esta atribución fue puesta en duda por la Policía. A partir del tercer trimestre los hechos de violencia se habían concentrado, sin embargo, en el **estado de Borno (norte) donde seguidores de la secta islamista Boko Haram iniciaron una serie de ataques** contra comisarías de Policía y liberaron a 150 de sus miembros en un ataque contra la prisión de Maiduguri (capital del estado) en septiembre. En esta ciudad se sucedieron también los asesinatos de miembros de las fuerzas del orden y clérigos musulmanes llevados a cabo por personas armadas desde motocicletas, con más de 25 víctimas desde el mes de agosto. El portavoz de la secta solicitó en octubre una amnistía para la agrupación y la liberación de los miembros de Boko Haram detenidos, y justificó la violencia de la secta como una respuesta al hostigamiento de las fuerzas de seguridad contra sus miembros, la destrucción de sus lugares de culto y el asesinato el pasado año de su líder Mohammed Yusuf.

10. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

Senegal (Casamance)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones

#### Síntesis:

Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.

Las actividades del grupo armado MFDC se mezclaron con las de la delincuencia común en reiterados asaltos a vehículos en las carreteras que unen la provincia senegalesa con Gambia, mientras que se produjeron ataques esporádicos contra puestos de control y miembros del Ejército, respondidos por las Fuerzas Armadas con fuertes operativos militares. **Las zonas sobre las que se ejerció mayor presión militar fueron las fronteras con Gambia y Guinea-Bissau, pero también los alrededores de Ziguinchor, capital de Casamance, donde se llegó a emplear artillería pesada.** El líder de la facción sur del MFDC, Cesar Atoute Badiaté, propuso al Gobierno la reanudación de las conversaciones de paz fuera del país. Esta petición fue contestada por el primer ministro, que confirmó estar preparado para el diálogo pero insistió en que éste se desarrollaría en Senegal.<sup>11</sup> La destitución en julio de Badiaté de la jefatura del MFDC y de Jean Marie François Biagui como secretario general del movimiento, habría generado choques por el control sobre el arsenal del MFDC con los nuevos cargos, Ousman Niantang Diatta y Nkrumah Sané, según diversas fuentes periodísticas. Durante el año al menos 13 personas, la mayoría soldados, murieron por acciones atribuidas al grupo armado. Gambia entregó en mayo a las autoridades senegalesas a cuatro integrantes del MFDC que fueron posteriormente puestos en libertad y declararon su renuncia a la lucha armada por la independencia.

### c) Cuerno de África

Djibouti – Eritrea	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Djibouti, Eritrea

#### Síntesis:

La demarcación fronteriza entre ambos países es una fuente de desacuerdo y de tensión. Esta frontera fue fijada de forma con-

fusa en 1901 por un tratado entre Francia (la potencia colonial en Djibouti) e Italia (la potencia colonial en Eritrea). Esta demarcación irresuelta provocó que se produjeran incidentes entre ambos países en 1996. Este litigio se agravó a nivel regional debido a la tensión entre Eritrea y Etiopía, ya que EEUU es un firme aliado etíope; a la guerra en Somalia, donde Eritrea apoya a la coalición opositora mientras que Etiopía y EEUU apoyan al Gobierno Federal de Transición; y a la guerra en la región etíope de Ogadén, donde Eritrea apoya a la insurgencia. Djibouti, país neutral en el conflicto de Somalia, ha sido la sede de las últimas conversaciones de paz entre parte de los actores somalíes enfrentados. Su situación es estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo (Francia y EEUU disponen de bases militares), y tras la guerra entre Eritrea y Etiopía, Djibouti representa la única salida al mar para Etiopía.

#### Durante el año se produjeron importantes avances en la resolución del contencioso entre Eritrea y Djibouti.

En la cumbre de la Liga Árabe celebrada en marzo, el presidente eritreo, Isaias Afewerki, solicitó la facilitación de canales de comunicación y mediación entre ambos a diversos países de la organización. Aunque primero se ofreció Sudán a facilitar contactos, oferta que fue aceptada por ambas partes, en junio alcanzaron un acuerdo por el que aceptaron la mediación de Qatar para resolver el contencioso fronterizo. Según el acuerdo, celebrado por Naciones Unidas, el emir de Qatar Sheikh Hamad bin Khalifa mediará entre ambos países con el objetivo de establecer un mecanismo para la resolución de la disputa y la normalización de las relaciones bilaterales. Desde entonces, se celebraron contactos en la más absoluta discreción. El secretario general adjunto de la ONU para Asuntos Políticos, B. Lynn Pascoe, afirmó ante el Consejo de Seguridad de la ONU que el primer ministro qatari, Sheikh Hamad bin Jassim bin Jabr Al-Thani, había escrito al secretario general informándole de que las tropas eritreas se habían retirado de la zona en disputa de Ras Doumeira y de la isla Doumeira y de que observadores militares de Qatar habían sido desplegados en la zona a la espera de un arreglo definitivo del contencioso.<sup>12</sup>

Eritrea – Etiopía	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Eritrea, Etiopía

#### Síntesis:

En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho interna-

11. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

12. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

cional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.

Durante el año no se produjeron cambios en lo relativo al contencioso entre ambos países. Sin embargo, sobre el terreno se produjeron algunos hechos que no contribuyeron a fomentar un clima de concordia. En enero, **Eritrea anunció que sus Fuerzas Armadas se habían enfrentado al Ejército etíope tras una ofensiva lanzada por éste** en Zalanbessa, una de las zonas en disputa en la frontera entre ambos países, donde habrían muerto diez soldados etíopes. El Gobierno etíope desmintió este anuncio y lo calificó de invención de Eritrea. Por otra parte, en abril se produjo la explosión de una bomba en Adi Haro, cerca de la frontera con Eritrea. Cinco personas murieron como consecuencia de la explosión, de la que representantes locales del Gobierno etíope responsabilizaron a los servicios de inteligencia eritreos, acusándoles de intentar desestabilizar el proceso electoral que tuvo lugar en Etiopía en mayo. **Etiopía acusó nuevamente a Eritrea no sólo de estar apoyando a la insurgencia somalí sino también de prestar apoyo al grupo armado separatista ONLF de la región de Ogadén.** En el ámbito diplomático, **Eritrea mostró una mayor voluntad de acercamiento hacia los países de la región**, tal y como puso de manifiesto el secretario general de la ONU, aunque en la cumbre de la UA de principios de año Eritrea acusó a la organización africana de bloquear su presencia en sus cumbres, cuestión que fue desmentida por la UA. Sin embargo, posteriormente, Eritrea aceptó la propuesta de la Liga Árabe de que algún país de la región mediara en el contencioso entre Djibouti y Eritrea. Este país acusó en septiembre a Naciones Unidas de mantener el silencio en relación a la disputa fronteriza, y de continuar ignorando la decisión que la Comisión de Fronteras entre ambos países (EEBC) tomó en abril de 2002. Cabe destacar que el **Panel de Sabios de la UA**, en su 9ª cumbre celebrada en Argel entre el 12 y el 14 de diciembre, **instó a que se llevara a cabo un nuevo proceso de paz y nuevas iniciativas para resolver la disputa fronteriza** entre Eritrea y Etiopía.

Eritrea	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Autogobierno, Identidad Interna Internacionizada

**Actores:** Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFD, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos

**Síntesis:** El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo.

**El año 2010 supuso un punto de inflexión en lo concerniente a la presión internacional hacia Eritrea para frenar su apoyo militar a la insurgencia somalí y, sobre todo, en los intentos de la fragmentada oposición político-militar de unificar posiciones en torno a su objetivo de derrocar al presidente Isaias Afewerki.** El régimen eritreo se vio sometido a una creciente presión y aislamiento regional e internacional a raíz de las sanciones establecidas en diciembre de 2009 por el Consejo de Seguridad de la ONU y la ruptura de relaciones con la mayoría de sus vecinos, incluida la presión de la organización regional IGAD, de la que Eritrea suspendió su membresía en 2007, y de la UA. El Gobierno intentó romper este aislamiento. Mientras, el International Crisis Group (ICG) alertó de la grave crisis económica y política interna que atraviesa el país y que podría provocar el agravamiento de la situación interna y el colapso del Estado, debido a las presiones internas y externas.<sup>13</sup>

Por otra parte, la dividida oposición eritreña intentó sumar esfuerzos. El evento más importante y más esperado de los últimos años fue la celebración de un congreso nacional en el que participó la oposición política y social. Así, diez organizaciones opositoras eritreñas celebraron la National Conference for Democratic Change (NCDC), en Addis Abeba entre el 31 de julio y el 9 de agosto, para discutir una hoja de ruta que deberían seguir para derrocar al régimen. La conferencia estuvo organizada por la más amplia coalición opositora eritreña, la Eritrean Democratic Alliance (EDA), que reunió a 330 delegados de las nueve comunidades que conviven en Eritrea, así como de la diáspora, expertos, miembros de la sociedad civil y observadores internacionales. La coalición EDA –afectada por una fuerte división interna que la aboca a la permanente parálisis, según diversos analistas– consiguió que ocho de sus 12 organizaciones

13. International Crisis Group. *Eritrea: The Sieged State*. Africa Report n°163. Nairobi/Bruselas: ICG, 21 de septiembre de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/horn-of-africa/ethiopia-eritrea/163%20Eritrea%20The%20Siege%20State.ashx>>

unificaran **sus brazos militares bajo un único mando, lo que podría suponer un salto cualitativo en la fragmentada e irregular actividad de la insurgencia**, entre las que destacan movimientos históricos como el DMLEK, el RSADO y diversas organizaciones islamistas. Sin embargo, la coalición opositora Eritrean People's Democratic Party (EPDP), creada a principios de 2010 y formada por el Eritrean People's Party (EPP), el Eritrean Democratic Party (EDP) y el Eritrean People's Movement (EPM), se dividió en su voluntad de boicotear la NCDC, provocando la expulsión del EPM en noviembre, lo que puso de manifiesto la división existente entre las diferentes corrientes políticas eritreas.

Etiopía	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)

#### Síntesis:

El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.

El año 2010 se vio marcado por el elevado clima de tensión política derivado de la celebración de las elecciones legislativas en el país y de la preocupación de que pudiera reproducirse la escalada de violencia y represión gubernamental que tuvo lugar en 2005. La coalición gobernante, **el EPRDF, junto a sus aliados, obtuvo una contundente victoria en las elecciones que tuvieron lugar el 23 de mayo** al obtener 545 de los 547 escaños parlamentarios. Sin embargo, **esta victoria se vio empañada por las acusaciones de fraude e intimidación** realizadas por la oposición, y por las críticas de la UE y de EEUU, que consideraron que estas elecciones no habían cumplido los estándares internacionales. HRW denunció la campaña de represión, intimidación y restricción grave de la libertad de expresión a la ciudadanía y los medios de comunicación por parte del Gobierno llevada a cabo en los meses previos y durante las elecciones. La misión de observación electoral de la UE fue

tachada de parcial por el Gobierno y sectores no gubernamentales afines y sufrió amenazas y presiones diversas. La coalición opositora MEDREK presentó un recurso exigiendo la repetición de los comicios, argumentando que se habían producido irregularidades, fraude e intimidación contra sus partidarios y sus candidatos, aunque primero el Tribunal Supremo y posteriormente la Corte de Casación rechazaron los recursos presentados. En octubre fue liberada la principal líder opositora, Birtukan Mideksa, antigua juez que preside el principal partido opositor, el UDF, después de pasar cuatro meses en prisión, y tras haber solicitado el perdón del Gobierno. Esta decisión gubernamental, según diversos analistas, responde a las presiones de la comunidad internacional por las acusaciones de fraude en el proceso electoral. Finalmente, en octubre el Parlamento ratificó a Meles Zenawi como primer ministro por otros cinco años.

Etiopía (Oromiya)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO

#### Síntesis:

Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 y opera en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participaron junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarcó en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controló la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inició la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.

Durante el año continuaron produciéndose emboscadas y enfrentamientos esporádicos entre los cuerpos de seguridad etíopes y el OLF, principalmente en Western y Eastern Harerge (este de Oromiya), en Bale (centro) y en Borena (sur). Los hechos de violencia no pudieron ser verificados por fuentes independientes, pero podrían haber causado varios centenares de víctimas mortales, según medios próximos a la insurgencia. Sin embargo, se produjeron dos hechos en los que se vio involucrada Kenya que sí pudieron ser contrastados que pusieron de relieve el alcance de la situación. En enero, se entregaron a las autoridades kenianas un alto comandante del OLF y alrededor de 100 miembros de la insurgencia oromo, que posteriormente fueron transferidos a Etiopía. Entre los combatientes se encontraba Lucho Bukhura, uno de los comandantes militares y jefe de las rela-

ciones exteriores de la organización, que declaró que **el grupo se encontraba en su nivel más débil y fragmentado tras décadas de lucha, que tenía nulas posibilidades de derrocar al Gobierno y que en la actualidad se había dividido en tres facciones con adscripción geográfica diferenciada**. El OLF destacó que sus actividades no se verían afectadas por estas deserciones de lo que denominó un grupo de traidores. Por otra parte, en noviembre, las fuerzas de seguridad kenianas y etíopes llevaron a cabo una operación militar conjunta cerca de Moyale contra un sector del OLF con bases en la zona fronteriza. Durante los ataques dos oficiales resultaron heridos y, según fuentes kenianas, seis miembros del grupo fueron arrestados. El OLF también amenazó a las empresas extranjeras que pretendieran adquirir tierras para usos agrícolas en Oromiya y negociar con el Gobierno sin consultar al pueblo oromo. Finalmente, cabe destacar que a finales de septiembre el OLF, afectado por divisiones internas, anunció que tras diversas conversaciones de paz en el seno del grupo y bajo la mediación de sus fundadores y altos cargos, había acordado reconciliar y unificar la organización.

Por otra parte, se produjeron **presiones e intimidaciones promovidas por la coalición gobernante EPRDF** y vinculadas al transcurso de la campaña electoral en el país. El OLF y organizaciones de la diáspora simpatizantes con la causa oromo denunciaron en marzo actos de intimidación y hostigamiento, casos de torturas y ejecuciones extrajudiciales cometidas por el Gobierno en todo el país, en especial en Oromiya, durante el periodo entre el 2008 y el 2010, en vísperas del proceso electoral.

Chad – Sudán	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses

#### Síntesis:

El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.

La firma e implementación positiva del acuerdo de paz de enero entre Chad y Sudán marcó la evolución del

año.<sup>14</sup> Los contactos que se produjeron en diciembre de 2009 entre representantes chadianos y sudaneses así como la intervención regional e internacional, contribuyeron a que **en enero se firmara un acuerdo en N'Djamena para formalizar las relaciones y un protocolo de seguridad en la frontera común**. Para culminar el proceso, el presidente chadiano, Idriss Déby, realizó una visita en febrero para formalizar la situación y se alcanzó el acuerdo final en Jartum. Ambos países se comprometieron a poner fin a las hostilidades y al apoyo de la oposición armada del otro país, promover la reconstrucción de las regiones próximas a la frontera común y establecer patrullas mixtas transfronterizas compuestas por unos 3.000 soldados de ambos países. Esta patrulla fue desplegada en marzo y liderada por Sudán durante seis meses hasta finales de septiembre, cuando se produjo la transferencia a Chad de la dirección de la fuerza conjunta. El relevo transcurrió con total normalidad. En un paso más hacia la normalización de las relaciones entre ambos países, en julio el presidente sudanés, **Omar al-Bashir, visitó Chad** en el marco de la 12ª sesión ordinaria de la conferencia de jefes de Estado de la Organización de Estados Sahelo-Saharianos (CENSAD).

Como consecuencia del acuerdo, ambos se comprometieron a poner fin a la presencia de las rebeliones respectivas en sus territorios, **decisión que afectó en mayor medida a la insurgencia chadiana que a la sudanesa**.<sup>15</sup> El grueso de los componentes chadianos se encontraba en Sudán y dependía en mayor medida de Jartum, mientras que la insurgencia sudanesa estaba situada principalmente en Darfur, por lo que el acuerdo fue más beneficioso para los intereses chadianos que para los sudaneses, que obtuvieron menos réditos políticos derivados del acuerdo, según diversos analistas. La combinación de la fragilidad y volatilidad de la insurgencia chadiana y la pérdida del apoyo sudanés provocó el desmoronamiento parcial de la rebelión.

Sudán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur

#### Síntesis:

En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentó al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los recelos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el sur del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo que controlan la riqueza económica sudanesa y el resto de los estados que conforman

14. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados) y 3 (Procesos de paz).

15. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán.

La materialización de las metas políticas fijadas por el Acuerdo de Paz Global en 2005 centró el debate y agudizó la situación de tensión en Sudán en 2010. En abril, **las elecciones presidenciales y regionales mantuvieron a Omar al-Bashir y a Salva Kiir en la presidencia nacional y meridional**, respectivamente. A pesar de la constatación de fraude y de la retirada de las candidaturas a la presidencia nacional de prácticamente todos los partidos opositores, incluido el SPLM, los resultados fueron validados por la comunidad internacional. Bashir ofreció la vicepresidencia sudanesa a Kiir, favoreciendo así el diálogo entre ambos rivales de cara a futuras decisiones.

El referéndum de autodeterminación del sur, una de las principales metas del acuerdo de paz, fue el segundo foco de inestabilidad. A comienzos de año **el NCP y el SPLM aprobaron conjuntamente la ley para el referéndum, instituyendo que sería necesaria la participación del 60% de los registrados como votantes para que el resultado fuera declarado válido y que la mayoría simple sería suficiente para determinar la opción vencedora**. Pese a este primer avance, el registro de votantes no se inició hasta el 15 de noviembre, por el retraso en la configuración de la Comisión para el Referéndum del Sur de Sudán. En total 3,9 millones de personas se registraron para participar en el referéndum, del que se preveía una victoria para la opción independentista. Sin embargo, **cuestiones clave para el futuro del norte y el sur del país, como la delimitación efectiva de la frontera, el reparto de los beneficios del petróleo, la nacionalidad y derechos de ciudadanía, la explotación de los recursos hídricos del Nilo o el pago de la deuda externa, se mantuvieron en la indefinición**, pese a los continuos intentos de la comunidad internacional por facilitar el acuerdo entre Bashir y Kiir.<sup>16</sup> **El estancamiento más grave del proceso se produjo, sin embargo, en la preparación del referéndum de Abyei**, en el que el enclave petrolero puede decidir si se mantiene territorialmente dentro del norte o pasa a formar parte del sur. Durante el año no se logró crear una comisión para el referéndum en el enclave, tampoco se definió quienes serían susceptibles de votar y la delimitación de la frontera, dirimida por la Corte Internacional de Arbitraje de La Haya el pasado año, fue puesta en cuestión por el NCP a la hora de hacerla efectiva. Finalmente la consulta de Abyei no tuvo lugar y se produjeron graves enfrentamientos entre miembros de la comunidad misseriya y el SPLA, así como ataques a poblaciones dinka ngok. La tensión en toda la zona fronteriza, con denuncias sobre el aumento de tropas y violencias del alto el fuego, tildadas de accidentales, aumentó en los últimos meses del año. Ante esta situación, Kiir solicitó a la ONU el despliegue de una fuerza de interposición en la frontera, propuesta que fue rechazada por el organismo que, no obstante, aseguró que reforzaría su presencia de cara a la celebración del referéndum. **Nacio-**

**La situación política en Burundi sufrió un grave deterioro durante el año y situó al país a las puertas del reinicio del conflicto armado**

**nes Unidas constató en diciembre que se habían producido bombardeos de las fuerzas aéreas sudanesas en la región sureña de Bahr el-Ghazal Occidental**. Aunque no se registraron víctimas mortales, alrededor de 3.500 personas se vieron obligadas a desplazarse.

#### d) Grandes Lagos y África Central

Burundi	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social, nuevo grupo armado FNL

#### Síntesis:

El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se ha sumado a la contienda política con su renuncia a la violencia.

La situación política sufrió un grave deterioro durante el año y dejó al país a las puertas del reinicio del conflicto armado. La campaña electoral, que dio paso a los diferentes comicios celebrados entre mayo y septiembre, se vio marcada por un clima de violencia y denuncias por parte de la oposición de **continuas presiones y actos de intimidación, de los que se responsabilizó principalmente al partido gubernamental CNDD-FDD y al propio Gobierno**. En los primeros comicios, las elecciones comunales celebradas el 24 de mayo después de varios retrasos, el partido gubernamental CNDD-FDD consiguió el 64% de los votos, frente al 14% del principal partido opositor, las FNL, y el 6% del protutsi UPRONA, en medio de **acusaciones de fraude realizadas por parte de la oposición**. La misión de observación de la UE defendió la organización y los estándares de las elecciones, y manifestó su apoyo a la comisión electoral por su independencia. A raíz de las acusaciones de fraude, la oposición decidió boicotear los siguientes comicios y se inició una escalada de la violencia política. Las instituciones quedaron controladas en su totalidad por

16. En este sentido, la UA creó el Panel para la implementación del CPA presidido por el ex presidente Thabo Mbeki, Naciones Unidas instituyó el Panel de Expertos para el Referéndum dirigido por el ex presidente tanzano Benjamin Mkapa y EEUU participó en la mediación entre ambos líderes a través de su enviado especial para Sudán, Scott Gration, además de ofrecer la suspensión de las sanciones que pesan contra el país en materia económica y la supresión de Sudán de la lista de Estados terroristas a cambio de que el referéndum se celebrara y su resultado fuera respetado. Además se celebraron diversas reuniones *ad hoc* para tratar la situación en Sudán, lideradas por IGAD y la UA, en Etiopía y Libia.

el CNDD-FDD, lo que puede, según diversos analistas, invalidar el acuerdo de reparto del poder que había estado vigente durante diez años. **El Gobierno prohibió a los partidos opositores que convocaran concentraciones y manifestaciones**, después de que se retiraran de las elecciones presidenciales del 28 de junio –en las que Nkurunziza no tuvo contrincantes y se registró una baja participación– y reprimió con dureza las actividades de la oposición. En paralelo se produjo una oleada de explosiones de granadas, ataques e incendios a sedes locales de los partidos, la movilización violenta de las secciones juveniles de las formaciones políticas y diversos casos de torturas cometidos por la Policía. Las detenciones y arrestos de activistas y opositores continuaron después de la celebración de los diferentes procesos electorales.

En paralelo, Agathon Rwaswa, el líder histórico de la antigua insurgencia y del actual partido opositor, las FNL, en la clandestinidad desde las elecciones municipales, fue destituido del liderazgo del partido. Posteriormente, buscó refugio en la provincia de Kivu Sur (este de RD Congo). La destitución de Rwaswa y su fuga a RD Congo fueron la antesala de la reorganización de las FNL como grupo armado. La tensión subió un peldaño más cuando en septiembre se encontraron los cuerpos sin vida de una veintena de personas. Aunque las autoridades calificaron la violencia como actos de bandidaje y 22 personas fueron detenidas, los métodos utilizados respondieron a otro patrón, según la población civil de la zona. Estas acciones implicarían **una reorganización de la insurgencia** y provocaron el desplazamiento forzado de la población. Posteriormente, en noviembre, las FNL actuaron coordinadamente junto al grupo armado rwandés FDLR en RD Congo.

Kenya	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki

#### Síntesis:

La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un

brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.

Dos cuestiones marcaron la evolución del país durante el año: la aprobación del referéndum constitucional y la autorización de la fiscalía de la Corte Penal Internacional (CPI) de investigar los crímenes cometidos durante el periodo de violencia post-electoral de 2007-2008. Así, el Parlamento aprobó finalmente en abril el borrador de la Constitución con las reformas acordadas, lo que dio luz verde a la celebración del referéndum constitucional el 4 de agosto. Aunque se constató un cierto incremento de la tensión en las semanas previas a la convocatoria, con la celebración de manifestaciones por parte de colectivos contrarios a las reformas, la jornada transcurrió sin incidentes. La opción a favor de la aprobación de la reforma constitucional venció al “no” en el referéndum. El 67% de la población se decantó por el “sí” mientras que el 30% de los votantes se opusieron a la reforma. **Los líderes del país celebraron la consecución pacífica y transparente del referéndum** que puede sentar las bases para poner fin a la corrupción, el patronazgo político, la apropiación ilegal de tierras y las disputas étnicas que han afectado al país desde su independencia en 1963. Por otra parte, **los jueces de la CPI autorizaron al fiscal jefe, Luis Moreno Ocampo, a investigar la presunta comisión de crímenes contra la humanidad durante la violencia postelectoral**.<sup>17</sup> Según los letrados, existen motivos razonables para sospechar que se cometieron crímenes de lesa humanidad y las pruebas presentadas por la Fiscalía cumplieron con la normativa. El fiscal Moreno Ocampo sostuvo que los líderes políticos de Kenya organizaron y financiaron los ataques a la población civil perpetrados tras las elecciones y presentó a los jueces los nombres de 20 de esos responsables. Así, durante la segunda mitad del año se iniciaron las investigaciones, que generaron una importante controversia. Finalmente, cabe destacar que el Gobierno continuó afectado por la parálisis y los casos de corrupción, lo que perpetuó la crisis política que padece el país.

RD Congo	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición

#### Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada “primera guerra mundial africana”.<sup>18</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la

17. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos).

18. Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.

Durante el año persistió el clima de inestabilidad política. **El 30 de junio el país celebró el 50° aniversario de su independencia**, en el que el presidente, Joseph Kabila, destacó los importantes avances que se habían producido en los últimos años, como la consecución de la paz a nivel interno y las mejoras de las relaciones con los países vecinos, aunque la realidad sobre el terreno contradecía sus palabras.<sup>19</sup> La Comisión Electoral Independiente (CEI) hizo público el calendario electoral, tras las amenazas de la comunidad internacional al Gobierno de no aportar financiación al proceso si se continuaba demorando su publicación, a pesar de las múltiples dificultades logísticas y financieras pendientes de resolver. **La CEI estableció la fecha del 27 de noviembre de 2011 para celebrar la primera vuelta de las elecciones presidenciales y legislativas del país** y la segunda vuelta, de ser necesaria, se celebraría el 26 de febrero de 2012, coincidiendo con las elecciones legislativas provinciales. Naciones Unidas manifestó su disposición a aportar su asistencia técnica y logística al proceso, apoyo sin el cual sería difícil que el proceso electoral fuera libre y transparente, según señaló el ICG. Esta organización también afirmó que los avances realizados hasta la fecha en el país podrían fracasar debido al creciente autoritarismo del Ejecutivo de Joseph Kabila; la politización del sistema judicial; la persecución de la oposición política y los defensores de los derechos humanos; el estancamiento del proceso electoral; y los intentos de modificar la Constitución en beneficio del Gobierno, entre otras cuestiones.<sup>20</sup> En este sentido, cabe destacar que finalmente Joseph Kabila consiguió forzar la retirada de la MONUC antes de las elecciones de 2011.<sup>21</sup> Diversas leyes importantes, como la del procedimiento electoral, la reforma constitucional y la de descentralización estuvieron pendientes de discusión en el Parlamento. En julio el antiguo presidente del Parlamento y antiguo secretario general del partido gubernamental PPRD, Vital Kamerhe, anunció que presentaría su candidatura a las elecciones presidenciales. Esta candidatura levantó expectativas porque puede suponer el principal obstáculo a la renovación de la presidencia del Gobierno por parte de Joseph Kabila.

Finalmente, cabe destacar en el ámbito de la lucha contra la impunidad el asesinato del defensor de los derechos humanos Floribert Chebeya y el inicio del juicio a

Jean-Pierre Bemba por parte de la CPI, dos años después de su detención.<sup>22</sup> Por otra parte, la secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton, propuso **el control de los minerales procedentes de zonas en conflicto de RD Congo**, iniciativa incluida en el proyecto de ley de reforma financiera que promueve el presidente estadounidense, Barack Obama. El proyecto de ley establece que las empresas estadounidenses deberán garantizar que sus productos electrónicos no contienen en su elaboración minerales procedentes del conflicto de RD Congo, según informó Global Witness.

Rwanda	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente

#### Síntesis:

La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Ésta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno, además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994 –las antiguas Fuerzas Armadas rwandesas y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR– y de los dos millones de refugiados rwandeses huidos a RD Congo. Desde entonces Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo la disidencia política.

**Rwanda sufrió un deterioro significativo de la situación como consecuencia de la gestión del proceso electoral, que puso de manifiesto el autoritarismo del régimen de Paul Kagame.** Éste ganó las elecciones presidenciales, celebradas el 9 de agosto, con el 93% de los votos y una

19. Véase el apartado de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

20. International Crisis Group. *Congo: A Stalled Democratic Agenda*. Africa Briefing n.º 73. Nairobi/Bruselas: ICG, 8 de abril de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/central-africa/dr-congo/B73%20Congo%20-%20A%20Stalled%20Democratic%20Agenda%20ENGLISH.ashx>>

21. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

22. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

alta participación, tras una campaña marcada por la intimidación y la ausencia de libertad de expresión, según sectores críticos y organizaciones de derechos humanos como HRW y Amnistía Internacional. Tres candidatos opositores, entre ellos Victoire Ingabire, líder del principal partido opositor, FDU-Inkingi, no se pudieron presentar por no haber registrado a sus partidos, según el Gobierno, aunque éstos denunciaron que se les impidió inscribirse y que sufrieron amenazas e intimidación. Ingabire fue arrestada en abril, a su llegada a Kigali de su exilio en Holanda, donde estuvo los últimos 16 años, por unas declaraciones que el Gobierno consideró que negaban la existencia del genocidio. Posteriormente, fue liberada pero se le prohibió concurrir a los comicios, y en octubre fue nuevamente encarcelada, ya que según la Policía las investigaciones en torno a un antiguo líder rebelde del grupo armado FDLR, el mayor Vital Uwumuremyi, acusado de terrorismo y que se encuentra detenido en Kigali, la habían implicado. Los cargos de los que se le acusa incluyen compra y distribución de armas y municiones a organización terrorista y amenaza a la seguridad nacional.

Durante el año se produjeron algunas acciones esporádicas de violencia. El 11 de agosto explotó una granada en Kigali que provocó dos víctimas mortales y siete heridos, y otros ataques tuvieron lugar en abril, cuando el Gobierno anunció una reestructuración profunda del Ejército, y en mayo, cuando Kagame fue confirmado como candidato presidencial. Durante la campaña electoral murieron un periodista local tiroteado y un miembro de la oposición decapitado. Las misiones electorales de la UA y de la Commonwealth constataron unos comicios sin incidentes pero cuestionaron la limitada libertad de expresión. **EEUU expresó su preocupación ante la evolución de la situación en Rwanda** derivada del proceso electoral, y pidió al Gobierno que avanzara hacia una gobernabilidad más democrática. Finalmente, persistieron las tensiones diplomáticas entre Rwanda y Sudáfrica en paralelo a la investigación en torno al tiroteo que sufrió el antiguo jefe de las Fuerzas Armadas rwandesas y general Faustin Nyamwasa, exiliado en Sudáfrica desde febrero tras ser apartado del núcleo duro del poder, controlado por el RPF.

**Rwanda sufrió un deterioro significativo de la situación como consecuencia del proceso electoral, que puso de manifiesto el autoritarismo del régimen de Paul Kagame**

paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleesas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la explotación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Las relaciones entre los tres países, difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos, han ido mejorando paulatinamente.

Los tres países continuaron manteniendo buenas relaciones en términos generales. Tras la operación Kimia II transcurrida en el año 2009, en la que Rwanda participó en apoyo de las Fuerzas Armadas congoleesas (FARDC), el país se mantuvo oficialmente al margen de las operaciones bélicas contra el grupo armado rwandés FDLR en el este de RD Congo. Sin embargo, aunque en diversos momentos del 2010 **sectores de la sociedad civil congoleesa acusaron a Rwanda de continuar perpetrando operaciones e incursiones en la zona, con el beneplácito del Gobierno congolés**. En octubre fue arrestado en París el secretario ejecutivo del grupo armado hutu rwandés FDLR, Calixte Mbarushimana, en cumplimiento de una orden de búsqueda y captura de la Corte Penal Internacional (CPI), anunciada a finales de septiembre. El arresto de Mbarushimana se produjo un año después de que el líder de las FDLR, Ignace Murwanashyaka, y su adjunto, Straton Musoni, fueran detenidos en Alemania acusados de graves violaciones de los derechos humanos en RD Congo. Sin embargo, diversos analistas señalaron que estas detenciones no tendrán un impacto en el grupo armado a menos que no se lleve a cabo un esfuerzo concertado para perseguir a sus líderes en el terreno y sus financiadores. Rwanda celebró estas detenciones.

Por otra parte, a raíz de la creciente inquietud en Uganda con respecto al grupo armado ugandés ADF/NALU, situado en el territorio de Beni, en Kivu Norte, y tras consultas entre las cúpulas militares congoleesas y ugandesas, en junio las FARDC iniciaron la operación militar Rwenzori contra este grupo. Estas operaciones provocaron el desplazamiento forzado de unas 100.000 personas, operación que fue mermando las capacidades del grupo y que continuó durante el resto del año. También cabe destacar la continuación de la operación Rudia II contra la presencia del grupo armado ugandés LRA en los distritos de Haut Uélé y Bas Uélé, en la provincia de Orientale, en el noreste del país. Finalmente, en el marco del aparente actual clima de cordialidad regional, en abril la Comunidad Económica de los Países de los Grandes Lagos (CEPGL) convocó, en Kinshasa, una reunión de los presidentes de los parlamentos de Burundi, Rwanda y RD Congo para estudiar asuntos relativos a la paz, la seguridad, la cooperación y el desarrollo econó-

RD Congo – Rwanda – Uganda	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno, Recursos Internacional
<b>Actores:</b>	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR, grupos armados ugandeses ADF/NALU y LRA

#### Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región.<sup>23</sup> La firma de diversos acuerdos de

23. Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

mico, con la voluntad de fortalecer las relaciones entre los países miembros de la organización.

### e) Norte de África y Magreb

Marruecos – Sáhara Occidental	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Internacional Autogobierno, Identidad, Territorio
<b>Actores:</b>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO

#### Síntesis:

Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, monitorea el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.

La persistencia del bloqueo en las negociaciones entre Marruecos y el Frente POLISARIO y el significativo incremento de la violencia en el Sáhara Occidental a partir de octubre contribuyeron a la negativa evolución de la situación en la zona respecto al año anterior. La decisión de Rabat de poner fin a una multitudinaria protesta saharauí –la mayor y más larga desde el fin de la guerra entre Marruecos y el Frente POLISARIO en 1991– **supuso el desmantelamiento forzoso de un campamento y enfrentamientos en El Aaiún que causaron la muerte de al menos 13 personas en noviembre.** El campamento de Agdaym Izik reunía entre 8.000 y 20.000 personas, según las distintas fuentes, y había sido instalado en el desierto en octubre como una forma de llamar la atención sobre la situación económica y social de los saharauis. Aunque se intentó rebajar la dimensión política de la protesta –sin llamados explícitos a la independencia–, la tensión fue creciendo y se agudizó con la muerte de un menor saharauí a causa de disparos marroquíes. Tras los incidentes de noviembre, organizaciones de derechos humanos pudieron confirmar la cifra oficial de víctimas ofrecida por Marruecos, 11 soldados y dos saharauis, y no las denuncias del POLISARIO respecto a 36 víctimas mortales. El Parlamento Europeo pidió una investigación a fondo de los hechos a Rabat, en

medio de denuncias de torturas y desapariciones.<sup>24</sup> En este contexto, delegados del POLISARIO advirtieron de que su grupo disponía de armas, hombres y voluntad para emprender una guerra por la autodeterminación del pueblo saharauí.

El asalto al campamento coincidió con la tercera ronda de conversaciones informales entre Marruecos y el Frente POLISARIO en Nueva York, que no supuso avances concretos, al igual que las otras dos rondas celebradas en el transcurso del año.<sup>25</sup> A principios de 2010, Rabat anunció la creación de una comisión consultiva para impulsar un proceso de regionalización que comenzaría por las provincias del sur (Sáhara Occidental) y que refuerza la oferta marroquí de autonomía para la zona, frente a las demandas saharauis de una consulta que incluya la opción de independencia. Según informaciones que trascendieron en agosto, **el enviado especial del secretario general de Naciones Unidas, Christopher Ross, había hecho una evaluación negativa de las negociaciones** en un documento secreto enviado a los países que forman el Grupo de Amigos del Sáhara Occidental.<sup>26</sup> En el texto, Ross planteó que ni Marruecos ni el POLISARIO tenían voluntad política para dar un impulso al diálogo. El informe fue muy crítico con Marruecos, por su negativa a considerar algunas propuestas de los saharauis. Previamente, el líder del POLISARIO, Mohamed Abdelaziz, había enviado un duro mensaje a Ban Ki-moon en el que expresó su decepción por la falta de liderazgo de la ONU para cumplir su mandato en el Sáhara Occidental y denunció que se había cedido ante las tesis de Rabat, mencionando apenas el referéndum reclamado por los saharauis en sus resoluciones. En tanto, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó en mayo la extensión de su misión en la zona, MINURSO, sin ampliar su mandato a temas de derechos humanos.

Mauritania	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Interna internacionalizada Gobierno, Sistema
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)

#### Síntesis:

Desde su independencia en 1960 el país ha pasado por varios periodos de inestabilidad. Los golpes de Estado protagonizados por militares han sido la forma habitual de alternancia de poder. Tras un periodo de más de 20 años de gobierno con derivas autoritarias y represivas, eminentemente contra la comunidad negrafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe de Estado el 3 de agosto de 2005. La Junta Militar instaurada nombró provisionalmente un gobierno civil y estableció un periodo transicional de un año y medio en el que se celebraron las primeras elecciones libres del país. En marzo de 2007 Sidi Ould Sheik Abdallahi fue elegido presidente, sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en medio de un contexto de profunda

24. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

25. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

26. El Grupo de Amigos del Sáhara Occidental está conformado por EEUU, Francia, España, Reino Unido y Rusia.

crisis económica y de amenazas yihadistas. En agosto de 2008 un golpe de Estado liderado por el general Mohamed Ould Abdelaziz dio paso a una crisis, que un año después derivó en la renuncia de Abdallahi y en la convocatoria a comicios presidenciales en los que resultó electo Abdelaziz, en medio de denuncias de fraude de la oposición. La actual situación en el país también está marcada por las acciones de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) en su territorio. En este contexto, la oposición mauritana acusa al Gobierno de utilizar la lucha contra AQMI para justificar la puesta en marcha de leyes y políticas abusivas.

El Gobierno mauritano se involucró activamente en la lucha contra al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) durante el último año, participando en iniciativas regionales y en operaciones militares más allá de sus fronteras, que se saldaron con una veintena de víctimas mortales. Además de integrar el comando conjunto de lucha antiterrorista junto a Malí, Níger y Argelia<sup>27</sup> y de destinar efectivos a maniobras militares, a comienzos de año Nouakchott anunció una amplia reorganización del Ejército argumentando la necesidad de mejorar sus capacidades de combate frente a actividades terroristas, tráfico de drogas y migración clandestina. La estrategia mauritana también incluyó la creación de una nueva área militar en la zona limítrofe con Malí y Argelia, 45 nuevos puestos de control fronterizo y tres grupos de intervención especializada en operaciones en el desierto. A mediados de año, una operación franco-mauritana en territorio maliense para intentar liberar a un rehén galó causó la muerte de varios milicianos de AQMI y derivó en la posterior ejecución del ciudadano francés. En septiembre, **otra incursión de tropas mauritanas en Malí provocó la muerte de 12 milicianos de AQMI y una decena de soldados, además de dos civiles malienses.** La oposición mauritana exigió más información sobre los objetivos y circunstancias de estas operaciones, criticando que en la primera de ellas se hubiera priorizado la cooperación con “países extranjeros” –en referencia a Francia– en vez de la ayuda regional. El presidente mauritano, Mohamed Ould Abdelziz justificó estas acciones argumentando que su Gobierno actuaría en el lugar donde se identificara peligro, dentro o fuera del territorio nacional.

**Otra de las iniciativas criticadas por la oposición fue la ley antiterrorista**, aprobada por la Asamblea Nacional en julio, después de algunas modificaciones del Consejo Constitucional. La norma fue catalogada de abusiva y se denunciaron excesivas competencias de la Policía y los procuradores. Durante el año, el Gobierno impulsó algunas iniciativas complementarias a la lucha militar contra AQMI, como la visita de imanes a cárceles para persuadir a milicianos islamistas del abandono de la violencia y el reclutamiento de clérigos para la lucha contra el fundamentalismo religioso. Cabe destacar también que la decisión de Mauritania de excarcelar y extraditar a un ciudadano maliense vinculado a AQMI fue clave para la liberación en agosto de los dos rehenes españoles retenidos por la organización durante 268 días. En el plano interno, el año estuvo marcado por las

diferencias sobre las condiciones para entablar un diálogo entre el Gobierno y la oposición, que exige que las conversaciones se desarrollen en el marco de los acuerdos de Dakar firmados en 2009 para poner fin a la crisis política abierta tras el golpe de Estado de 2008.

## América

### a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social

#### Síntesis:

Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préval como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.

**La dramática situación humanitaria provocada por el terremoto del mes de enero y el brote de cólera del mes de octubre, junto con la celebración de las elecciones presidenciales en el mes de noviembre, provocaron un incremento notable de las movilizaciones y los episodios de violencia respecto del año anterior.**<sup>28</sup> El Gobierno estimó que más de 230.000 personas murieron, otras 300.000 resultaron heridas y más de 1,5 millones de personas resultaron damnificadas por el terremoto ocurrido el 12 de enero, considerado como la mayor catástrofe humanitaria de toda la historia del país. Además de los actos de pillaje y saqueo ocurridos en Puerto Príncipe en las semanas posteriores al terremoto, varias organizaciones de la sociedad civil denunciaron un incremento sustancial de los índices de delincuencia y los actos de violencia, tanto en los campamentos de los alrededores de la capital (donde se hacían hasta 700.000 personas) como en algunas de las principales barriadas como Cité Soleil, donde se estarían reorganizando bandas juveniles vinculadas al tráfico de armas y drogas. En los meses posteriores al terremoto se produjeron numerosas movilizaciones para protestar contra las precarias condiciones de vida de la población afectada, para exigir la construcción de viviendas o para ga-

27. Véase el resumen sobre Argelia en el capítulo 1 (Conflictos armados).

28. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

rantizar la escolarización de los menores que habitaban en los campamentos de damnificados. **Durante el año también se incrementaron las protestas contra la MIN-USTAH por parte de colectivos que están en contra de su presencia en el país, así como de grupos que acusan al contingente nepalí de la misión de haber iniciado un brote de cólera.** En Cap Haitien, por ejemplo, dos personas murieron y otras 19 resultaron heridas en noviembre durante las protestas de miles de personas contra la misión.

El segundo foco de tensión en el país fueron las protestas y disturbios que se desataron cuando se dieron a conocer los resultados de las elecciones presidenciales y legislativas celebradas el 28 de noviembre. Las protestas, que provocaron el cierre temporal del aeropuerto de Puerto Príncipe y la paralización de la capital y de varias de las ciudades más importantes del país, estuvieron protagonizadas principalmente por los seguidores de un candidato –el popular músico Michel Martelly– que no alcanzó la segunda vuelta por un escaso porcentaje de votos. 12 de los 18 candidatos –incluida la ganadora de la primera vuelta, Mirlande Manigat– denunciaron que en las elecciones hubo un fraude masivo y favoritismo hacia Jude Celestine, cuñado del actual presidente René Preval y candidato del partido oficialista Inite, que según los resultados hechos públicos disputaría contra Mirlande Manigat la segunda ronda de los comicios prevista para el 16 de enero. Ante las numerosas muestras de preocupación de la comunidad internacional y ante la magnitud de las protestas –cuatro personas murieron y otras diez resultaron heridas–, el Consejo Electoral Provisional (CEP) decidió postergar la confirmación de los resultados y anunció la conformación de una comisión –integrada por los tres candidatos presidenciales que obtuvieron mayor número de votos y por observadores nacionales e internacionales– encargada de revisar los resultados de los comicios. Además, a instancias de René Préval, la OEA se mostró dispuesta a enviar una misión de expertos para evaluar y verificar el proceso electoral. Sin embargo, a finales de diciembre dicha misión todavía no se había desplegado porque el Gobierno no había especificado con suficiente claridad su mandato y términos de funcionamiento.

**En Haití, la dramática situación humanitaria derivada del terremoto y el brote de cólera provocó un incremento notable de las movilizaciones y los episodios de violencia**

da ilegal por el Congreso, el Ejército y varias instituciones judiciales y electorales. Además, la polarización social se agudizó entre quienes apoyaban la agenda de transformación social y política de Zelaya, electo en 2005, y los que le acusaban de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), en especial a Venezuela. La tensión en el país alcanzó su cénit a finales de junio, después de que Zelaya ordenara la destitución del jefe del Estado Mayor Conjunto por negarse a distribuir las papeletas de la consulta popular y el Ejército tomara las calles de Tegucigalpa.

**A pesar de que siguieron produciéndose movilizaciones a favor de Manuel Zelaya, ex presidente depuesto en golpe de Estado en 2009, la situación de polarización política y social se redujo notablemente respecto del año anterior.**

En enero tomó posesión del cargo el nuevo presidente, Porfirio Lobo, poniendo fin al Gobierno *de facto* presidido por Roberto Micheletti. Lobo llamó a la reconciliación nacional e instó a la comunidad internacional a reconocer al nuevo Gobierno y a normalizar las relaciones diplomáticas con Honduras. Días antes de la toma de posesión del cargo de Lobo, el Congreso aprobó una amnistía para los delitos cometidos durante el golpe de Estado contra Zelaya y el posterior establecimiento de un Gobierno *de facto*. Dicha amnistía, sin embargo, no incluye delitos por corrupción o violaciones de los derechos humanos. Esta medida entró en vigor a finales de febrero a pesar de que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos había instado a las autoridades hondureñas a revisarla. Por su parte, Manuel Zelaya se exilió en República Dominicana, desde donde siguió criticando la postura del Gobierno de

EEUU durante el golpe y acusando a Washington de proteger a los golpistas y de impedir su retorno a Honduras. Zelaya también exigió en varias ocasiones que le fueran retirados los cargos de corrupción y abuso de poder, por los que podría ser detenido y juzgado si regresa a Honduras.

En cuanto a la gestión del Gobierno de Porfirio Lobo, en el mes de mayo se creó, con la supervisión de la OEA y de EEUU, la Comisión de la Verdad y de la Reconciliación, que tiene por misión esclarecer los hechos acontecidos durante el golpe de Estado. Sin embargo, **varias organizaciones de la sociedad civil, como el Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP), siguieron condenando el golpe de Estado orquestado por Micheletti y denunciaron que prosigue la represión contra los partidarios de Manuel Zelaya.** En el plano internacional, Porfirio Lobo ratificó la decisión tomada ya por Micheletti de abandonar la Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA) y destacó el apoyo recibido por EEUU en su intento de reactivar la ayuda económica y de normalizar las relaciones diplomáticas con los países de la región. Sin embargo, la OEA siguió manteniendo una postura crítica con el Ejecutivo hondureño y la mayor parte de los países de la región continuaron sin reconocer al Gobierno de Lobo.

Honduras	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)

**Síntesis:**

En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato. Tal propuesta fue rechazada por varios partidos políticos y considera-

## b) América del Sur

Bolivia	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)

### Síntesis:

A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La tensión y polarización política también se incrementó por la aprobación de la nueva Constitución, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada “media luna”, así como por las consultas sobre la autonomía celebradas en los departamentos orientales, consideradas ilegales por el Gobierno central.

No se produjeron hechos de violencia significativos ni movilizaciones masivas, pero persistió la tensión política entre el Gobierno y la oposición, que en varias ocasiones denunció una deriva autoritaria del presidente, Evo Morales, tras su clara victoria en las elecciones de 2009. **La oposición acusó al oficialismo de tratar de controlar y politizar el poder judicial y de hostigar constantemente a organizaciones opositoras y a decenas de líderes políticos**, empresariales o de la sociedad civil. En este sentido, por ejemplo, la oposición criticó el intento del Parlamento de acelerar el procesamiento contra tres ex presidentes –Jorge Quiroga (2001-02), Carlos Mesa (2003-05) y Eduardo Rodríguez (2005-06)– y un ex vicepresidente –Víctor Hugo Cárdenas (1993-97)– por distintas actuaciones que habrían vulnerado la ley y el interés general del país. La oposición también acusó al presidente de querer perpetuarse en el poder, especialmente después de que, en el mes de septiembre, Morales anunciara su intención de concurrir a un tercer mandato (2015-20). La nueva Constitución aprobada en 2009 establece que el presidente puede ser reelegido una sola vez. El Gobierno considera que el mandato anterior a la aprobación de la Constitución no cuenta, mientras que la oposición considera que si quiere aspirar a un tercer mandato debería reformarse la Carta Magna.

**El foco de mayor tensión política durante todo el año fueron las elecciones regionales y municipales celebradas el 4 de abril, en las que el partido oficialista MAS se impuso en cinco de los nueve departamentos bolivianos.** Sin embargo, la oposición acortó la distancia que se había registrado en comicios anteriores y obtuvo la

victoria en los departamentos de Santa Cruz, Beni y Tarija y en municipios tan importantes como Sucre, La Paz y Oruro. En las semanas anteriores a las elecciones la tensión ya se había incrementado por la decisión del Gobierno central de desautorizar la implementación de los estatutos de autonomía aprobados en los departamentos orientales del país por considerar que no son legales ni jurídicamente vinculantes. Tras los comicios, el Gobierno denunció la existencia de fraude en las Cortes Electorales de varios departamentos y anunció su intención de emprender acciones legales contra sus representantes. En el mes de mayo, el Parlamento aprobó una ley anticorrupción que permite inhabilitar a los gobernadores con procesos judiciales en curso, como es el caso de los gobernadores opositores de Santa Cruz, Beni y Tarija. La oposición, considerando que dicha ley aliena la persecución política, organizó varias movilizaciones sociales antigubernamentales y amenazó con desobedecer la nueva legislación. Por otra parte, en distintos momentos del año se produjeron movilizaciones por parte de distintos colectivos para exigir mejoras laborales. En diciembre, por ejemplo, el colectivo de transportistas cortó durante varios días una de las principales carreteras del país, mientras que miles de docentes colapsaron la capital para reivindicar mejoras salariales.

## Colombia – Venezuela

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	Gobiernos de Colombia y Venezuela

### Síntesis:

El desplazamiento hacia la frontera con Venezuela del grupo armado colombiano FARC –debido a la presión militar del Ejército colombiano– y la posibilidad de que éste se haya infiltrado y mantenga bases en territorio venezolano abrió una crisis en las relaciones diplomáticas de ambos países. Además, la creciente cooperación militar entre Colombia y EEUU, basada en la implementación del Plan Colombia para la erradicación de cultivos y el apoyo a la lucha contrainsurgente, ha aumentado el malestar entre los países vecinos que ven con recelo la instalación de bases militares estadounidenses cerca de sus fronteras. Por otra parte, las diferencias estratégicas de los Gobiernos colombiano y venezolano respecto al papel que debe jugar EEUU en el sur del continente han alimentado el antagonismo y el enfrentamiento entre los dos países. Venezuela pretende hacer del proceso de integración de UNASUR un mecanismo que pueda contrarrestar la histórica influencia de EEUU en la región. Por su parte, Colombia continúa siendo uno de los principales aliados de la potencia estadounidense en la zona, cuya cooperación es clave para la política del Gobierno colombiano de erradicación de los cultivos de coca y lucha contra la insurgencia.

En los primeros ocho meses del año, la tensión escaló gradualmente hasta la ruptura de las relaciones diplomáticas y la retirada de los respectivos embajadores. Esta situación fue provocada por las **denuncias públicas y ante el Consejo Permanente de la OEA del presidente colombiano Álvaro Uribe, sobre la presencia de dirigentes de las guerrillas en suelo venezolano** y el establecimiento de 82 campamentos que podrían albergar hasta

1.500 combatientes. La crisis alcanzó niveles preocupantes cuando los Gobiernos de ambos países ordenaron a sus Fuerzas Armadas prepararse para asumir la defensa de la soberanía y el territorio. Tras la asunción de la Presidencia por parte de Juan Manuel Santos en el mes de agosto, la disposición a trabajar por el restablecimiento de las relaciones sobre la base del respeto mutuo y el reconocimiento de las diferencias ideológicas, expresada por el nuevo dirigente, produjo una rápida reducción de la crisis. Los dos Gobiernos, con la mediación de UNASUR, hicieron un despliegue de pragmatismo al pasar página a los episodios críticos, con el fin de construir una relación que les permita fortalecer los lazos político-diplomáticos y comerciales, y la cooperación en materia de seguridad, lucha contra el narcotráfico y la delincuencia transnacional. **Los mandatarios realizaron dos cumbres en sendos territorios y establecieron comisiones binacionales para el comercio, la seguridad, el desarrollo de infraestructuras y el desarrollo social en las fronteras;** además de designar a los respectivos nuevos embajadores.

Pese a que la tensión disminuyó sensiblemente, a finales de año aún subyacían situaciones conflictivas no resueltas, que fueron objeto de tratamiento diplomático. Sin embargo, fue notable la reciprocidad de los dos Gobiernos en materia de **captura y enjuiciamiento de personas acusadas de la comisión de delitos en los dos países.** Por su parte las Fuerzas Armadas de Venezuela iniciaron el despliegue de los llamados Distritos Militares a lo largo de la frontera con Colombia con el objetivo –según el presidente Hugo Chávez– de impedir incursiones de la guerrilla o narcotraficantes en el territorio venezolano.

**El Gobierno ecuatoriano interpretó la sublevación de cientos de policías y militares como un intento de golpe de Estado orquestado por la oposición**

Ecuador	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)

#### Síntesis:

Tras una década de constantes crisis políticas –en la que hasta seis presidentes distintos tomaron posesión del cargo– y movilizaciones sociales –entre las que destacan las marchas indígenas o las protestas contra transnacionales petroleras o mineras– Rafael Correa ganó las elecciones presidenciales en 2006 con la principal promesa de superar la inestabilidad sociopolítica crónica, de romper con los partidos políticos tradicionales y de priorizar la atención a los colectivos más excluidos del país. Para ello, Correa impulsó el establecimiento de una Asamblea Constituyente con el objetivo de aprobar una nueva Carta Magna que permita cambiar el modelo político y económico. Tanto el establecimiento, como la composición y los poderes de la mencionada Asamblea provocaron numerosos conflictos entre partidarios y detractores del presidente y entre éste y el Congreso.

**El país vivió uno de los momentos de mayor tensión de los últimos años cuando, a finales de septiembre, se produjo una sublevación de cientos de policías y militares que fue interpretada por el Gobierno como un intento de golpe de Estado orquestado por la oposición.** Tras ser sitiado por decenas de policías durante horas, el presidente, Rafael Correa, denunció que durante el intento de golpe de Estado incluso se atentó contra su vida y contra las del ministro de Interior y la presidenta de la Asamblea Nacional. Sin embargo, el líder de la oposición, el ex presidente Lucio Gutiérrez, negó cualquier tentativa golpista y denunció el intento por parte de Correa de politizar una protesta de policías y militares por cuestiones estrictamente salariales y laborales. En este sentido, Gutiérrez advirtió que la pésima gestión política y económica del actual Gobierno podría conllevar nuevas sublevaciones militares o sociales. Según algunas fuentes, 13 personas fallecieron y varias decenas resultaron heridas –entre ellas Rafael Correa y el ministro de Exteriores– durante el operativo de rescate del presidente y durante los disturbios que se produjeron en varias partes del país. En el plano internacional, numerosos gobiernos y organismos internacionales (como la ONU, la OEA, UNASUR o la UE) lamentaron los episodios de violencia y expresaron su solidaridad con el Gobierno ecuatoriano y su apoyo al orden constitucional en Ecuador. UNASUR, por ejemplo, exigió una condena para los responsables de lo que calificó de intento de golpe de Estado.

Poco después de los sucesos, **el Gobierno impuso el estado de emergencia, declaró que no habría perdón para los responsables políticos de la sublevación y anunció una profunda depuración y reforma de los cuerpos de seguridad del Estado.** Las Fuerzas Armadas abrieron expedientes disciplinarios contra los aproximadamente 160 militares que ocuparon una pista del aeropuerto y los alrededores del Ministerio de Defensa. Por su parte, la Policía destituyó a su jefe, se disculpó públicamente por la sublevación y se comprometió a reformar la institución en profundidad. En este sentido, 700 policías podrían ser sancionados y 120 de ellos incluso expulsados del cuerpo de Policía. Por su parte, Lucio Gutiérrez instó a Rafael Correa a liderar un proceso de reconciliación nacional y recomendó que un organismo internacional, como la UE o la OEA, investigase los hechos del pasado 30 de septiembre.

Perú	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)

#### Síntesis:

En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó

durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones y se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García.

Se redujo la frecuencia y la intensidad de los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y las dos facciones remanentes de Sendero Luminoso respecto del año anterior. El Gobierno declaró que su política contrainsurgente (incremento de la presión militar sobre el grupo, ofrecimiento de recompensas, concesión de amnistía y reinserción a aquellos combatientes que abandonen las armas y aprobación de medidas legislativas que impiden la participación electoral de organizaciones vinculadas a Sendero Luminoso) comportó un notable incremento en el número de detenciones y erosión enormemente la capacidad militar y política del grupo. **El debilitamiento de Sendero Luminoso fue especialmente visible en el caso de la facción que opera en el Alto Huallaga**, dirigida por el “camarada Artemio”. Así, el Ejército declaró haber recuperado el control sobre el margen derecho del río Huallaga y haber neutralizado a dos de los principales líderes senderistas en la región, “Izula” y “Rubén”. En el mes de enero, “Artemio” había anunciado una tregua, asegurando que su grupo solamente llevaría a cabo acciones defensivas y de propaganda. El líder senderista solicitó una negociación al Gobierno para discutir una solución política al conflicto y propuso la mediación de la Iglesia católica y del CICR. Sin embargo, la tregua se rompió a mediados de año cuando “Artemio” consiguió huir de un operativo del Ejército contra un campamento senderista en Huánuco. Por otra parte, el Gobierno reconoció que la facción de Sendero Luminoso que opera en el Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE) posee la capacidad militar y la organización interna necesarias para llevar a cabo actividades de propaganda, reclutamiento y formación militar de jóvenes. El Gobierno estima que dicha facción, dirigida por Víctor Quispe Palomino, alias “José”, dispone actualmente de unos 250 miembros y tiene estrechos vínculos con redes de narcotráfico. En este sentido, cabe destacar la filtración de un cable diplomático por parte de la organización Wikileaks según la cual el Gobierno peruano habría solicitado la ayuda a EEUU para combatir a Sendero Luminoso y evitar la “liberación” de determinadas áreas del país.

Por otra parte, durante el año también se produjeron varias protestas. En la región de Cuzco, **18 personas resultaron heridas y otras 25 fueron detenidas en el mes de julio durante unas movilizaciones contra la exportación de gas en las que cientos de personas cortaron va-**

**rias carreteras.** Posteriormente, en septiembre, una persona murió y otras 28 personas resultaron heridas durante los enfrentamientos entre la Policía y decenas de personas que protestaban contra un proyecto de irrigación que podría afectar a la disponibilidad de tierras fértiles en la región de Cuzco. Los manifestantes acusaron a la Policía de actuar desproporcionadamente, mientras que el Gobierno denunció que la oposición aprovechaba la proximidad de las elecciones regionales y presidenciales para instigar varias protestas. En la región amazónica de Madre de Dios, al menos seis personas murieron (la mayoría por impacto de bala) en el mes de abril durante las protestas de grupos de mineros contra la aprobación de un decreto que regula la minería aurífera artesanal. Tras cuatro días de huelga, el Gobierno accedió a introducir reformas en la ley y los mineros aceptaron dialogar con el Ejecutivo. En diciembre, varias personas resultaron heridas durante las protestas contra las actividades de una empresa minera cerca de la ciudad de Huaraz (departamento de Áncash), que según la población podría contaminar las principales fuentes de abastecimiento de agua de la región.

## Asia

### a) Asia Central

Kirguistán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán

#### Síntesis:

Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, especialmente a partir de finales de 2007, corrupto y nepotista. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país, y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.

**El país fue escenario entre abril y junio del segundo cambio de régimen por revueltas populares en apenas cinco años y de una grave ola de violencia con dimensión interétnica que causó en junio 429 muertes y**

**2.500 heridos.** Con el precedente de varios meses de malestar social ante el aumento de precios e impuestos y la corrupción, una serie de protestas en abril en varias ciudades septentrionales –incluida la capital, Bishkek–, reprimidas con violencia por las fuerzas de seguridad, desembocaron en el derrocamiento del régimen. El presidente, Kurmanbek Bakiyev, huyó del país y la oposición política, que incluía a ex colaboradores de Bakiyev, creó un Gobierno interino. Unas 85 personas murieron en las revueltas y algunos centenares resultaron heridos. La caída de Bakiyev fue seguida de un periodo de inestabilidad política, especialmente en el sur, feudo del apoyo a Bakiyev. Allí, a mitad de mayo, sectores pro-Bakiyev ocuparon temporalmente algunas gobernaciones locales y se registraron choques violentos entre algunos grupos kirguizos y uzbekos, aparentemente desatados por el apoyo de un líder local uzbeko, Kadyrjan Batyrov, al Gobierno interino. Estos enfrentamientos fueron la antesala a una ola de violencia iniciada el 10 de junio en Osh (sur) y que se extendió a otras zonas meridionales durante varios días. La violencia de junio provocó 429 víctimas mortales y 2.500 heridos. Naciones Unidas estimó además en 400.000 las personas que huyeron de la violencia (300.000 desplazados y 100.000 refugiados) y hubo denuncias de violaciones contra mujeres.<sup>29</sup> Además, barrios enteros quedaron destrozados. La violencia adoptó una dimensión étnica, si bien el Gobierno interino y algunos analistas advirtieron de que los disturbios podrían haber estado planificados y provocados de manera que derivaran en violencia intercomunitaria. En ese sentido, el Gobierno provisional acusó al entorno del ex presidente Bakiyev, quien negó cualquier implicación.

Tras varios días de pogromos, la violencia remitió y a finales de junio se celebró en relativa calma el referéndum sobre la nueva Constitución, con un 70% de participación y un 90% de votos favorables al nuevo texto, que transfería poderes del presidente al primer ministro. La segunda mitad del año transcurrió en un contexto de fragilidad e inestabilidad, especialmente en el sur del país. El alcalde de Osh advirtió de que no reconocía las directivas del Gobierno. En octubre se celebraron elecciones parlamentarias, en un clima de ausencia de violencia, tras las cuales se dio paso a un gobierno de coalición. A final de año comenzaron también los juicios contra el ex presidente Bakiyev y otras personas de su entorno por las muertes ocurridas durante las protestas de abril. El proceso se inició en un contexto de tensión y las autoridades atribuyeron a combatientes islamistas dos explosiones ocurridas en el exterior del lugar del juicio. En ese sentido, el Gobierno informó de varias operaciones contrainsurgentes llevadas a cabo desde noviembre en Bishkek y en Osh, con varios muertos y heridos. Por otra parte, a finales de año varios miles de profesores iniciaron protestas en zonas del sur y el norte del país, reclamando mejoras salariales.

***Kirguistán vivió un año convulso, con unas revueltas sociales que derivaron en el derrocamiento del régimen, y con una ola de violencia que causó en junio 430 muertes y 2.500 heridos***

Tayikistán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Sistema Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán

#### **Síntesis:**

La tensión que asola a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.

#### **Escaló gravemente la violencia en el país, con varias decenas de víctimas mortales a causa de ataques rebeldes y operaciones contrainsurgentes.**

El Ejército lanzó una operación especial en septiembre en el valle de Rasht, cercano a la frontera con Afganistán, como reacción a **un ataque insurgente ese mismo mes contra un convoy militar, que causó la muerte de 25 soldados y heridas a más de una docena.** El grupo centroasiático Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU) reivindicó el ataque y lo justificó como una represalia por la ofensiva del Gobierno contra el Islam en Tayikistán, en referencia al cierre de mezquitas y la detención de población musulmana. Los Ministerios de Defensa e Interior afirmaron que el ex comandante de la Oposición Tayika Unida Mullo Abdullo habría desempeñado un papel en el ataque. Según algunos medios de comunicación,

unos 60 miembros de las fuerzas de seguridad murieron desde el inicio de la operación antiterrorista, balance al que se añade la muerte de unos 20 insurgentes y la rendición de una treintena. A finales de noviembre, el dispositivo seguía en marcha, con una amplia presencia militar en la zona. El presidente tayiko, Emomali Rakhmonov, ofreció una amnistía total a los insurgentes si cesaban sus ataques, mientras que posteriormente desde Interior se advirtió de que la operación seguiría hasta

29. Véase el capítulo 6 (Género).

que sus líderes fueran neutralizados. La violencia insurgente se dejó sentir en otros momentos del año, con diversos atentados. Entre los ataques, dos policías murieron y 25 personas resultaron heridas en un atentado suicida en septiembre contra una comisaría en la ciudad de Khujand (norte), ataque reivindicado por un grupo desconocido, Jamaat Ansarullah. Además, cinco guardias de una prisión de la capital, Dushanbe, murieron en agosto durante una operación de huida de 25 presos con cargos de terrorismo e intento de derrocar al Gobierno, entre otros. Asimismo, se sucedieron **diversos juicios masivos contra miembros de organizaciones islamistas ilegalizadas**, como Hizb-ut-Tahir, IMU o Jamaat ut-Tabligh. Por otra parte, el partido de Rakhmonov ganó las elecciones parlamentarias en enero, en unos comicios criticados por la oposición por supuestas irregularidades.

Uzbekistán	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán

#### Síntesis:

El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primeramente como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.

Aumentó la tensión durante el año, con presiones contra los sectores islamistas, periodistas y defensores de los derechos humanos, principalmente, mientras las dinámicas regionales también contribuyeron a esa escalada. Diversas organizaciones internacionales denunciaron la presión intensificada sobre los periodistas independientes en el país. Además, **se iniciaron juicios masivos contra personas acusadas de extremismo religioso**, incluyendo un juicio militar contra 26 soldados acusados de pertenecer a la organización islámica Nur. A su vez, el Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU), que defiende el derrocamiento del régimen uzbeko, confirmó en agosto la muerte en 2009 de su líder Tahir Yuldash en Pakistán y el nombramiento de un sucesor, Usmon Odil.

Por otra parte, **las autoridades uzbekas incrementaron los niveles de control policial y social en la ciudad de Andijan** (escenario de la matanza de 2005 por parte del régimen contra manifestantes) **tras la caída del presidente en la vecina república de Kirguistán**. Uzbekistán abrió en un primer momento y después cerró la frontera

a decenas de miles de personas que huyeron de la violencia de junio en el sur de Kirguistán. El Gobierno uzbeko estimó en más de 100.000 las personas que habían cruzado a su territorio. La mayoría de éstas retornaron a su país a finales de ese mes. También en relación al plano regional, se agravaron las relaciones con Tayikistán, por los planes tayikos de construcción de una gran presa y central hidroeléctrica, que Uzbekistán considera que tendrá un impacto muy negativo sobre su industria algodonera. Como respuesta, Uzbekistán puso en marcha algunas medidas de presión contra el país vecino. Además, la frontera con Tayikistán también fue foco de tensión militar. El régimen uzbeko denunció que 25 guardias fronterizos tayikos entraron en su territorio, aunque posteriormente les obligaron a retroceder. También se registraron algunos incidentes violentos en la frontera con Kirguistán, con alguna víctima mortal y varios detenidos.

## b) Asia Meridional

India (Nagalandia)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NNC

#### Síntesis:

El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.

**La violencia en el estado de Nagalandia siguió la tendencia a la baja** iniciada durante el 2009, a partir de los **acuerdos de colaboración** entre los grupos armados de oposición **NSCN-IM, NSCN-K y NNC**, que se **reforzaron en septiembre con un nuevo pacto** entre las tres formaciones. Éste tenía el objetivo de limar diferencias, acabar con la expansión territorial y, entre otras cuestiones, las partes se comprometieron a acabar con la extorsión, los secuestros y la violencia. El acuerdo fue visto por los grupos armados como un paso adelante en el proceso de paz de Nagalandia. Sin embargo, las continuas violaciones del pacto por las distintas partes condujeron a representantes de la sociedad civil naga y de la Iglesia a instar, a finales de noviembre, a la convocatoria de una

reunión de alto nivel entre los firmantes del Pacto de Reconciliación, que al acabar 2010 aún no se había concretado. A lo largo del año se produjeron algunos enfrentamientos puntuales tanto entre los grupos insurgentes como con las fuerzas de seguridad, que llevaron a un intercambio de acusaciones entre las partes de violar el alto el fuego, y que se saldaron con la muerte de al menos tres insurgentes y diversas detenciones. A pesar de esto, la reducción de la violencia se tradujo en una **clara disminución del número de víctimas mortales**, que pasó de cerca de 150 en 2008, a una veintena durante el 2009, y a **tres en todo el 2010**.<sup>30</sup>

A finales de año, las autoridades indias hicieron público el informe sobre el interrogatorio a uno de los líderes del grupo, Anthony Shimray, que según fuentes gubernamentales habría confirmado la compra de armas por parte del NSCN-IM a China por valor de 700.000 dólares. Esto confirmaría, según el Gobierno, el **intento del grupo armado de rearmarse, a la vez que mantiene abierto el proceso de paz con el Estado**.<sup>31</sup> La asistencia de diversos miembros del NSCN-IM a un encuentro organizado por el CPI-M en Chhattisgarh también confirmaría la existencia de enlaces entre ambos grupos insurgentes, según fuentes del Gobierno. Por otro lado, seis grupos tribales unidos en la Eastern Nagaland People's Organisation (ENPO) reclamaron al Gobierno un estado separado de Nagalandia que comprenda los distritos de Tuensang, Longleng, Kiphire y Mon así como tres subdivisiones de otros dos distritos, en el marco de la Constitución india. Dicha demanda contrasta con la de grupos como el NSCN-IM o NSCN-K, que aspiran a unificar todos los territorios de mayoría naga, con presencia también en los estados de Manipur, Assam y Arunachal Pradesh.

India – Pakistán	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Identidad, Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	India, Pakistán

**Síntesis:**  
La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera *de facto* entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia

que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera *de facto* que divide ambos Estados.

**La tensión entre India y Pakistán persistió a lo largo del año.** Se produjeron algunos gestos que podrían haber favorecido el acercamiento entre ambos países, como la reanudación a finales de febrero de las conversaciones de paz de alto nivel –que permanecían interrumpidas de manera formal desde 2008–<sup>32</sup> o la donación por parte del Gobierno indio de 25 millones de dólares al Gobierno pakistaní para hacer frente a las consecuencias de las inundaciones que tuvieron lugar en este país durante el mes de agosto. Sin embargo, **el intercambio constante de acusaciones, así como la inmovilidad de ambos Estados en las cuestiones prioritarias a discutir en las conversaciones de paz, impidieron cualquier avance.** La India acusó en reiteradas ocasiones a la agencia de inteligencia pakistaní (ISI) de estar involucrada en los atentados de Mumbai de 2008 y filtró documentación clasificada que demostraría su implicación, lo cual Pakistán siguió negando. Por otro lado, el primer ministro indio, Manmohan Singh –que se reunió con su homólogo pakistaní, Yusuf Raza Gilani en Thimbu (Bhután) en el marco de una cumbre organizada por la organización regional SAARC– reiteró el posicionamiento de su país con respecto a las conversaciones de paz, planteando como condición que Pakistán ponga fin al terrorismo transfronterizo. Por su parte, Pakistán instó a la India a concretar su posicionamiento sobre cuestiones clave como Jammu y Cachemira de cara a la reanudación de las conversaciones y culpó del colapso actual a la inflexibilidad mostrada por la India.

A lo largo del año, además, se registraron diversos episodios de violencia que contribuyeron a mantener la tensión a lo largo del 2010. En febrero un atentado en la ciudad india de Pune reivindicado por Lashkar-e-Taiba en-Almi –escindido de Lashkar-e-Taiba, grupo armado responsable de los atentados de Mumbai en 2008– provocó diez muertos y 57 heridos. Además, diversos **enfrentamientos a lo largo de la Línea de Control** (frontera *de facto* que divide India y Pakistán) provocaron la muerte de al menos tres soldados pakistaníes, dos soldados indios y dos civiles que trabajaban para el Ejército de este país. **Ambos Estados se acusaron mutuamente en reiteradas ocasiones de violar el alto el fuego.** A lo largo del año también persistió la carrera de armamento nuclear de ambos países. En diciembre Pakistán probó con éxito el misil tierra-tierra de media distancia Hatf-V, con capacidad para portar ojivas nucleares, pocos días después de que su vecino fracasara en la prueba de una versión superior de su misil tierra-tierra con un alcance de entre 2.500 y 3.000 kilómetros.

Nepal	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema Interna

30. Cifra proporcionada por el *think tank* SATP <<http://www.satp.org/default.asp>>.

31. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

32. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

**Actores:** Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política, social y armada

**Síntesis:**

En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí.

Continuó la tensión política y social imperante en el país, que desembocó en la dimisión del primer ministro, Madhav Kumar Nepal. Paralelamente, se mantuvo la tendencia descendente iniciada en 2007 con respecto a los ataques perpetrados por miembros de la insurgencia maoísta, que dejaron un balance de 37 víctimas mortales –12 de ellas civiles, un miembro de las fuerzas de seguridad y 24 insurgentes.<sup>33</sup> **Tras la renuncia de Nepal en junio, el Parlamento trató de elegir al nuevo primer ministro en 16 ocasiones sin éxito**, puesto que ninguno de los candidatos que se presentó consiguió el apoyo de la mayoría, es decir, 300 de los 599 escaños del Parlamento. La Constitución nepalí estipula que las votaciones del primer ministro pueden continuar de forma indefinida mientras haya un candidato –en este caso el del partido del Congreso (NC), Ram Chandra Poudel, después de que tanto el candidato del partido maoísta (UCPN-M) como el del partido comunista (CPN-UML) se vieran forzados a retirarse por motivos de fraude electoral y disputas internas, respectivamente. Tras el último intento fallido de elegir al primer ministro, la Corte Suprema dictaminó que los diputados no podrán abstenerse ni permanecer neutrales durante la votación. Hasta el momento, los partidos maoísta y comunista habían optado por boicotear al candidato del NC, y los partidos madhesi habían permanecido neutrales. A principios de enero de 2011 se anuló la que debía ser la decimoséptima ronda de votaciones ante la retirada de Poudel, el único candidato al cargo, tras las amenazas del resto de partidos de votar en su contra. Al finalizar el año tanto el NC como el CPN-UML se mostraban dispuestos a formar un Gobierno de consenso con presidencia rotatoria. El partido maoísta, por su parte, se mostró favorable a esta opción sólo en el caso que fuera su partido quien ocupara en primer lugar el puesto de primer ministro, lo cual provocó recelo entre las otras dos formaciones, para quienes el UCPN-M no debe ocupar este cargo hasta que el proceso de paz haya finalizado.

Este estancamiento político se reflejó también en la incapacidad de los tres principales partidos –UCPN-M, CPN-UML y NC– para ponerse de acuerdo a la hora de redactar **la nueva Constitución**. A principios de año las tres formaciones pusieron en marcha el Mecanismo Político de Alto Nivel, acordado en el mes de enero por estas agrupaciones para poner fin al estancamiento en el proceso de redacción de la Carta Magna. Sin embargo, **la redacción se tuvo que prorrogar un año a consecuencia de la falta de acuerdo**, principalmente en relación con la desmovilización e integración de los combatientes maoístas. En este contexto, a lo largo del año se produjeron numerosos intercambios de acusaciones y amenazas entre los partidos –el líder maoísta Prachanda llegó a amenazar con retomar las armas si no se escuchaban las demandas de su partido. También se produjeron **episodios de violencia y movilizaciones por parte de los seguidores de los distintos grupos**, principalmente entre el UCPN-M y el CPN-UML, especialmente graves durante el proceso de redacción de la Constitución y durante los meses previos a la dimisión de Kumar Nepal. En mayo, el partido maoísta UCPN convocó una huelga general para reclamar la dimisión del primer ministro, e impulsó movilizaciones que fueron secundadas por 150.000 seguidores maoístas. Por otra parte, la misión de la ONU prolongó su mandato hasta el 15 de enero de 2011. La ONU instó al Gobierno de Nepal y a los partidos políticos a aprovechar las últimas semanas de la UNMIN en el país para avanzar en la integración de los ex combatientes maoístas en el Ejército. A finales de año, el Gobierno anunció que un comité especial (SC, por sus siglas en inglés), compuesto por representantes de los principales partidos, sustituirá a la misión de la ONU en el control del proceso de desarme, rehabilitación y reintegración de los alrededor de 19.600 ex combatientes del PLA. Hasta ahora, las discrepancias entre el partido maoísta y el resto de formaciones a cerca del proceso de reintegración de los ex combatientes ha sido uno de los principales obstáculos para la finalización del proceso de paz.

Nepal (Terai)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, organizaciones madhesi políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)

**Síntesis:**

La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organi-

33. Cifra proporcionada por el *think tank* SATP <<http://www.satp.org/default.asp>>.

zaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas.

Continuó la tendencia de disminución de la violencia y la tensión en la región, iniciada en 2009. Aunque se siguieron produciendo **enfrentamientos de carácter violento entre los grupos armados de oposición que operan en la región de Terai**, y entre éstos y las fuerzas de seguridad, el número de muertes siguió descendiendo con respecto a años anteriores, con un balance de **una quincena de víctimas mortales en 2010**. El mayor número de muertes se registró durante el primer trimestre del año, durante el cual nueve personas murieron, en su mayoría miembros de la insurgencia. Además, a lo largo del año diversos miembros de los grupos armados de oposición madhesi que operan en Terai fueron detenidos. Otros **150 integrantes del grupo armado ATMM se rindieron** y entregaron las armas a las autoridades de Birgunj. El líder del grupo armado **MMT afirmó que su organización estaba dispuesta a llevar a cabo negociaciones de paz** con el Gobierno si éste creaba las condiciones adecuadas.

En el ámbito político, el partido madhesi MJF-N convocó una huelga general para reclamar la implementación del acuerdo de 22 puntos al que había llegado el Gobierno nepalí con las organizaciones madhesi en el pasado. Destacó también la **reactivación de la alianza entre los cuatro partidos madhesi** durante el proceso de elección del nuevo primer ministro nepalí. Además, los cuatro partidos amenazaron con obstruir la campaña iniciada a principios de septiembre por la Comisión Electoral (CE) para actualizar el censo, denunciando que la obligación impuesta por la CE de disponer del documento de identidad para poder obtener la nueva tarjeta electoral dejaría fuera del proceso a muchos ciudadanos madhesi que no cuentan con este documento, y reclamaron una alternativa para este colectivo. A finales de año, uno de estos partidos, el TMLP, sufrió una escisión, liderada por Mahendra Raya Yadav, que ahora encabeza el nuevo partido TMLP-Nepal.

Pakistán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Sistema Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)

#### Síntesis:

En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la

ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.

Los elevadísimos niveles de violencia registrados en las principales ciudades del país continuaron la tendencia creciente del año anterior. En **Lahore**, provincia de Punjab, más de **260 personas murieron en distintos atentados reivindicados por la insurgencia talibán**.<sup>34</sup> El ministro del Interior, Rehman Malik, aseguró que el Gobierno se estaba planteando la posibilidad de extender las operaciones de contrainsurgencia al sur de la provincia de Punjab. A principios de agosto, el presidente, Asif Ali Zardari, afirmó que estaba dispuesto a reconsiderar la posibilidad de iniciar negociaciones con los talibanes en Pakistán, señalando que el diálogo nunca se había cerrado. Los ataques fruto de la violencia sectaria entre las comunidades shíites y sunníes se extendieron también a la provincia de Sindh, donde causaron más de cuarenta víctimas mortales a lo largo del año.<sup>35</sup> También en Punjab, destacó a principios de enero de 2011 el **asesinato del gobernador de la provincia, Salman Taseer**, a manos de uno de sus guardaespaldas. Estos altísimos niveles de violencia continuada provocaron intensos disturbios en protesta por la incapacidad policial para garantizar la seguridad en diferentes ciudades de las provincias de Sindh y Punjab. También se registraron diversos incidentes violentos en Azad Cachemira, provincia que ha empezado a verse afectada por la violencia armada recientemente. Otro foco de tensión se produjo en la ciudad de Karachi, capital de la provincia de Sindh, donde los enfrentamientos entre los partidarios del MQM –principal partido en Karachi y actualmente en el poder, apoyado mayoritariamente por comunidades de origen muhajir– y del ANP –tercera fuerza política en la ciudad y apoyado por comunidades de origen pashtun– dejaron **un balance de entre 270 y 350 víctimas mortales**, según diferentes fuentes. El detonante de una de las olas de violencia que vivió esta ciudad durante el 2010 fue el asesinato, a principios del mes de agosto, de un líder del MQM, Raza Haider, lo que desencadenó la muerte de un centenar de personas en enfrentamientos y protestas durante la primera quincena de agosto. La violencia se reactivó nuevamente en octubre a raíz de la convocatoria de elecciones en Karachi, que tenían como objetivo ocupar la vacante de Haider, y que se saldó con otro centenar de muertos y alrededor de 80 heridos.

El año acabó con un aumento de la inestabilidad también en el ámbito político. **El PPP**, principal partido del país, liderado por Asif Ali Zardari, **acabó gobernando en minoría después de que dos de los partidos con los que formaba Gobierno abandonaran la coalición**. El primero en hacerlo fue el Jamiat Ulema-e-Islam Fazl (JUIF) –ocho diputados–, a principios de diciembre, tras las desavenencias con el PPP ocurridas a raíz de un escán-

34. Cifras proporcionadas por el *think tank* SATP <<http://www.satp.org/default.asp>>.

35. Cifras proporcionadas por el *think tank* SATP <<http://www.satp.org/default.asp>>.

dalo de corrupción. A finales de mes, también se retiró del Gobierno el **MQM** –25 diputados. El detonante de la ruptura fueron unas declaraciones del ministro del Interior de la provincia de Sindh, Zulfikar Mirza, miembro del PPP, quien acusó al MQM de ser el responsable de las distintas olas de asesinatos políticos ocurridas en Karachi. Otros motivos que alegó el MQM fueron la subida de los precios de los carburantes y la política fiscal del Gobierno. A principios de 2011 el PPP recuperó la mayoría parlamentaria con la decisión del MQM de volver a la coalición de Gobierno, después que el ejecutivo diera marcha atrás respecto a la subida del precio de los carburantes. Asimismo, el Parlamento votó la reforma constitucional con un doble fin: devolver a la Cámara Legislativa los poderes que habían sido transferidos al presidente durante el Gobierno del general Pervez Musharraf y, a la vez, limitarlos. En relación al asesinato de la ex primera ministra de Pakistán, Benazir Bhutto, la ONU acusó al Ejecutivo liderado por Pervez Musharraf de no haber provisto a la mandataria de la seguridad suficiente y de ser responsable de su muerte. La comisión encargada de la investigación acusó a las fuerzas de seguridad de negligencia, y ordenó la detención del ex jefe de la Policía de Rawalpindi, Saud Aziz, y al superintendente Khurram Shahzad.

Sri Lanka (nordeste)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil

#### Síntesis:

En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran.

El año 2010 estuvo marcado por las **elecciones presidenciales y legislativas que ganó en ambos casos el partido del presidente, Mahinda Rajapakse**. En las presidenciales –que registraron un 70% de abstención en las zonas habitadas por mayoría tamil– obtuvo el 58% de los votos. Las elecciones parlamentarias dieron una ajustada victoria a la coalición de Gobierno, con 144 escaños de los 225 totales, frente a una oposición muy dividida entre la que se encontraba el ex comandante en jefe del Ejército, Sarath **Fonseka**. Éste, que **acusó a Rajapakse de fraude electoral, fue detenido** bajo acusaciones de traición por haber conspirado contra el Gobierno,

por haber revelado secretos de seguridad y por haber incumplido la ley electoral. Sin embargo, pudo presentarse a las elecciones parlamentarias con la nueva formación Alianza Democrática Nacional, con la que consiguió un escaño como diputado, que finalmente perdió tras ser sentenciado a tres años de cárcel. Aunque el Ejecutivo no disponía de mayoría absoluta, consiguió aprobar una reforma constitucional que refuerza la figura del presidente y que le permite volver a presentarse a las elecciones. También decidió **prorrogar el estado de emergencia**, alegando que los líderes rebeldes tameses afincados en EEUU y Noruega estarían tratando de reorganizar el grupo armado de oposición, derrotado por las fuerzas gubernamentales en mayo de 2009.

Otro foco de tensión se vivió en el país a raíz del nombramiento por parte del secretario general de la **ONU**, Ban Ki-moon, de un **grupo de tres personas con el mandato de investigar las posibles violaciones de los derechos humanos cometidos durante el conflicto armado**. Este nombramiento provocó una ola de protestas y actos de boicot por parte del Gobierno, que lo consideró un acto de interferencia en la soberanía cingalesa que podía entorpecer el proceso de reconciliación nacional. Entre los actos de protesta destacó la huelga de hambre iniciada por el ministro de Vivienda, Wimal Weerawansa, a la que siguieron numerosas manifestaciones frente a la puerta de la oficina de la ONU en el país. En este contexto, Ban Ki-moon decidió retirar al coordinador residente de Naciones Unidas para Sri Lanka, Neil Buhne, y cerró la oficina regional del PNUD en Colombo. Por su parte el Ejecutivo cingalés estableció su propia investigación sobre posibles crímenes de guerra cometidos en la fase final del conflicto, que concluyó en mayo del 2009, durante el cual la ONU estima que más de 7.000 tameses fueron asesinados en cuatro meses. La **Comisión de Lecciones Aprendidas y Reconciliación (LLRC, por sus siglas en inglés) fue criticada a nivel nacional e internacional** por su limitado mandato y por su composición progubernamental. Finalmente el Gobierno anunció que permitiría la entrada al país de los representantes de la ONU siempre que su actuación se enmarcara en la LLRC. En un documento clasificado filtrado por Wikileaks, la embajadora estadounidense en Colombo señaló que una de las razones por las que se había avanzado tan poco de cara a una investigación sobre esa matanza en Sri Lanka era porque tanto Rajapakse como Fonseka tenían gran parte de la responsabilidad de lo ocurrido. Con respecto a los excombatientes, el Gobierno aseguró haber rehabilitado y reintegrado en la sociedad a alrededor de 5.000 ex rebeldes capturados tras la derrota del LTTE en mayo de 2009. Asociaciones de defensa de los derechos humanos denunciaron la situación de los más de 650 prisioneros que permanecen en el limbo legal, bajo cargos de haber prestado ayuda a los insurgentes tameses, y que continúan en prisión sin haber sido juzgados.

#### c) Asia Oriental

China (Tíbet)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna internacionalizada

**Actores:** Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes

**Síntesis:**

En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes.

No se registraron hechos de violencia significativos, aunque **varias organizaciones de derechos humanos y grupos de tibetanos en el exilio siguieron denunciando la represión y la vulneración de los derechos humanos en el Tíbet por parte de las autoridades chinas.** Decenas de activistas, monjes y periodistas fueron detenidos por su oposición a Beijing. Así, en el mes de septiembre, la organización Reporteros Sin Fronteras denunció que casi la mitad de los periodistas o escritores en prisión son tibetanos. El momento de mayor tensión de todo el año se vivió en el mes de marzo, cuando millares de personas se manifestaron en la India, en Nepal, en el Tíbet y otras regiones chinas con fuerte presencia tibetana para conmemorar el 51º aniversario de la rebelión fallida contra el Gobierno comunista (que provocó el exilio del Dalai Lama y de cientos de miles de personas). Dichas movilizaciones también coincidieron con el segundo aniversario del brote de violencia en el Tíbet que provocó, según el Gobierno tibetano en el exilio, la muerte de más de 200 personas. El Gobierno chino redobló las medidas de seguridad, cerró el paso fronterizo a Nepal y restringió el acceso de turistas. Según The Times (que se hacía eco de fuentes locales), entre 400 y 500 personas fueron arrestadas en la ciudad de Lhasa, mientras que otras varias decenas de personas fueron detenidas en Nepal. Tras estos acontecimientos, la tensión se redujo en los meses siguientes, aunque siguieron produciéndose protestas o manifestaciones de forma esporádica. En diciembre, con motivo de la visita a India del primer ministro chino, Wen Jiabao, cientos de personas coordinadas por el Congreso de la Juventud Tibetana se movilizan en Delhi para protestar contra la represión del Gobierno chino en Tíbet. Más de 30 personas fueron detenidas durante los disturbios que se produjeron en el marco de dichas protestas.

En el plano internacional, el Gobierno chino criticó a aquellos Gobiernos u organizaciones que se reunieron con el Dalai Lama, llamó de nuevo a la comunidad inter-

nacional a respetar su soberanía nacional e instó a varios países a no acoger refugiados tibetanos. Por otra parte, cabe destacar la celebración en la ciudad india de Bylakuppe de un encuentro nacional tibetano que contó con la participación de 450 delegados y del Dalai Lama y en el que se apostó de nuevo por la “vía intermedia” para resolver el conflicto, consistente en exigir a Beijing una mayor autonomía para las regiones del conocido como el “Gran Tíbet”. A finales de año, el Dalai Lama declaró estar reflexionando acerca de su retiro en los próximos meses, aunque también afirmó que es una decisión que debe tomarse conjuntamente con el Parlamento y el Gobierno tibetano en el exilio.

China (Turquestán Oriental)

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social

**Síntesis:**

Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.

Al contrario de lo que sucedió el pasado año, durante el 2010 no se registraron ataques de gravedad por parte de los grupos armados secesionistas ni enfrentamientos comunitarios significativos entre las comunidades han y uigur. **El episodio de violencia más importante durante el año fue la explosión de una bomba en un puesto policial en la ciudad de Aksu, cercana a la frontera con Kirguistán. Ocho personas murieron y otras 14 resultaron heridas** como consecuencia del estallido del artefacto explosivo. La Policía atribuyó el atentado a seis personas uigures, de las cuales dos murieron y otras cuatro fueron detenidas. A pesar de los bajos niveles de violencia, persistieron las denuncias sobre violaciones de derechos humanos, vulneración de la libertad religiosa de la comunidad uigur y hostigamiento contra activistas de derechos humanos, abogados y determinadas organizaciones uigures. A finales de año, por ejemplo, el Congreso Mundial Uigur denunció una campaña de represión contra esta comunidad en varias regiones de Xinjiang en la que decenas de personas habrían sido detenidas y

cientos de librerías habrían sido cerradas. Por su parte, el Gobierno advirtió sobre posibles actos de violencia por parte de organizaciones independentistas uigures, por lo que dobló su presupuesto en seguridad, reforzó la presencia del Ejército y la Policía en la región y declaró repetidamente que sus principales prioridades en Xinjiang eran la lucha contra el terrorismo, el separatismo y el extremismo. Además, Beijing anunció su intención de promover el desarrollo económico como una de las estrategias para reducir las tensiones comunitarias en Xinjiang. Por otra parte, Amnistía Internacional instó a Beijing a iniciar una investigación independiente sobre el brote de violencia comunitaria del 2009 en el que unas 200 personas murieron y otras 1.600 resultaron heridas. En este sentido, el Gobierno chino declaró en el mes de marzo que 198 personas, mayoritariamente uigures, habían sido sentenciadas por su participación en dichos enfrentamientos.

Corea, RPD – Rep. de Corea

<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema Internacional
<b>Actores:</b>	RPD Corea, Rep. de Corea

#### Síntesis:

Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera *de facto* en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.

**La relación entre ambos países alcanzó el momento de mayor tensión militar y política de los últimos años** y la comunidad internacional expresó en varias ocasiones su preocupación por el riesgo de que la península coreana entre en una escalada bélica e incluso en un conflicto armado interestatal. Ya en el mes de enero, las Fuerzas Armadas de ambos países intercambiaron fuego de artillería durante dos días consecutivos en una de las regiones en disputa en el Mar Amarillo, aunque sin que se produjeran víctimas mortales. Posteriormente, en el mes de marzo, miles de soldados de EEUU y Corea del Sur llevaron a cabo ejercicios militares conjuntos durante casi dos semanas, lo que fue considerado como una provocación militar por parte de Pyongyang. A finales de marzo, una explosión en un navío surcoreano provocó su hundimiento cerca de la frontera marítima entre ambos países y la muerte de 46 de sus tripulantes. En mayo, un informe de expertos internacionales encargado por

Corea del Sur señaló que el hundimiento del barco se debía al impacto de un proyectil lanzado por Corea del Norte, lo que provocó una crisis diplomática de enorme gravedad. Ambos países movilizaron a sus Fuerzas Armadas e incrementaron su retórica belicista. Corea del Sur cortó las relaciones comerciales con su país vecino e inició maniobras militares cerca de la frontera marítima. Pyongyang, que rechazó cualquier responsabilidad en la muerte de los tripulantes surcoreanos, movilizó a su Ejército, expulsó de su país a varios trabajadores surcoreanos y amenazó con iniciar una guerra si se le imponían nuevas sanciones internacionales. Tanto el Consejo de Seguridad como un buen número de países condenaron este ataque, mientras que China se limitó a instar a ambos países a la contención. Por su parte, EEUU defendió el derecho a la legítima defensa de Corea del Sur y anunció su participación en unos ejercicios militares conjuntos que se llevaron a cabo en el mes de julio en el Mar del Este y que provocaron una airada reacción de Corea del Norte, China y la ASEAN.

En la segunda parte del año la tensión entre ambos países se redujo por el ofrecimiento de ayuda humanitaria de Seúl a Corea del Norte tras las inundaciones de los meses de julio y agosto; por la liberación por parte de Pyongyang de siete tripulantes de un pesquero surcoreano; por el inicio de conversaciones militares, las primeras desde 2008, sobre cuestiones como la frontera marítima entre ambos países, y por la reanudación del diálogo sobre las reuniones entre familias separadas por la Guerra de Corea (1950-53). Sin embargo, a finales de noviembre la tensión militar entre ambos países volvió a escalar notablemente después de que cuatro personas surcoreanas murieran, otras 18 resultaran heridas y decenas de edificios fueran incendiados tras el impacto de decenas de proyectiles lanzados por el Ejército de Corea del Norte contra una isla surcoreana (Yeonpyeong) situada en el Mar Amarillo, muy cerca de la frontera marítima entre ambos países. **El ataque norcoreano, considerado el de mayor gravedad desde el fin de la Guerra de Corea, provocó la evacuación de los habitantes de la isla y fue respondido por el Ejército surcoreano con el lanzamiento de varios proyectiles y la movilización de sus aviones de combate.** El Gobierno surcoreano, que declaró que la agresión norcoreana violaba el armisticio que puso fin a la Guerra de Corea, anunció que endurecería su política hacia su país vecino y durante el mes de diciembre llevó a cabo varios ejercicios militares cerca de la frontera, algunos de los cuales fueron considerados los de mayor envergadura de las últimas décadas. EEUU participó en algunas maniobras militares, declaró su decidido apoyo a Seúl y, junto a otros países, instó al Gobierno chino a que jugase un papel preponderante en la diplomacia regional y en la contención de Corea del Norte. Por su parte, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas no logró el consenso necesario para condenar el ataque norcoreano a la isla de Yeonpyeong ni para disuadir a Corea del Sur de que llevara a cabo las maniobras militares, consideradas por Pyongyang como una invitación a una guerra abierta entre ambos países. Sin embargo, a principios de enero de 2011, el presidente surcoreano, Lee Myung-bak, anunció un incremento de la cooperación económica con Corea del Norte e instó a Pyongyang a reanudar el diálogo para lograr la paz.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia

#### Síntesis:

La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado “eje del mal”. Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea del Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.

La intensa actividad diplomática desplegada por varios de los países involucrados en las conversaciones sobre la desnuclearización de la península coreana hizo que la tensión entre Corea del Norte y la comunidad internacional se redujera respecto del año anterior y que no se produjeran nuevos ensayos nucleares ni pruebas balísticas significativas. **Fruto de las gestiones diplomáticas y de la aproximación de posturas, el Gobierno chino, principal aliado de Corea del Norte, declaró en varias ocasiones que Pyongyang estaría dispuesto a regresar a las conversaciones a seis bandas,** interrumpidas desde diciembre de 2008. Sin embargo, existían algunas dificultades e incertidumbres acerca de la reanudación del diálogo. En primer lugar, el Gobierno de Corea del Sur exigía una disculpa de Pyongyang por su participación en el hundimiento de un barco surcoreano en el mes de marzo y por el lanzamiento de proyectiles a una isla surcoreana en el mes de noviembre.<sup>36</sup> En segundo lugar, el Gobierno norcoreano condicionaba su regreso a la mesa de negociación a la retirada de sanciones de Naciones Unidas y a la negociación de un acuerdo de paz con EEUU que sustituya al armisticio que puso fin a la Guerra de Corea (1950-53). Washington considera que dichas cuestiones deben abordarse en las conversaciones multilaterales y que ya existe un comunicado conjunto del año 2005 en el que se prevé, a cambio de la desnuclearización de Corea del Norte, una cuantiosa ayuda económica, un mayor reconocimiento diplomático y la negociación de un acuerdo de paz. En tercer lugar, a finales de año el Gobierno surcoreano, basándose en informes de inteligencia, hizo públicas sus sospechas de que Corea del Norte dispone de cuatro plantas de enriquecimiento de uranio. Estas instalaciones, cuya ubicación geográfica no se ha revelado, se sumarían a la

planta de Yongbyon, cuya existencia ha admitido Pyongyang y que ya fue visitada por un grupo de científicos estadounidenses.

En varios momentos del año, el Gobierno estadounidense dejó claro su ofrecimiento de diálogo y su disposición a llevar a cabo otro encuentro bilateral con el Gobierno norcoreano, como el que ya se produjo en diciembre de 2009 en Pyongyang tras varios meses de insistencia por parte de las autoridades norcoreanas. Sin embargo, Washington también exigió a Corea del Norte medidas concretas y verificables sobre el desmantelamiento de su programa nuclear. A mediados de año, la Administración estadounidense prorrogó las sanciones unilaterales (impuestas por el Gobierno de George W. Bush en 2008), que incluyen restricciones al comercio de armas y a los bienes de determinados líderes norcoreanos. Poco antes, Pyongyang había anunciado la mejora de su arsenal nuclear y unos notables progresos en materia de fusión nuclear, y a la vez había incrementado su retórica belicista al acusar a EEUU de introducir armamento pesado en la Zona Desmilitarizada. El último factor que introdujo incertidumbre en el proceso de negociación multilateral fue el **inicio de la sucesión del líder norcoreano, Kim Jong-il, por parte de su hijo Kim Jong-un.** En este sentido, varios analistas afirmaron que la política nuclear de Corea del Norte podría ser utilizada en clave interna para fortalecer la imagen de Kim Jong-un ante la sociedad norcoreana y, especialmente, ante las Fuerzas Armadas.

#### d) Sudeste Asiático y Oceanía

Indonesia (Papúa Occidental)

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport

#### Síntesis:

Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.

36. Véase el resumen sobre RPD Corea y Rep. de Corea en este capítulo.

Los niveles de violencia se redujeron respecto del año anterior, aunque **siguieron produciéndose enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y grupos armados secesionistas, choques comunitarios y ataques contra empresas que operan en la región.** En cuanto a este último punto, tres empleados de la empresa PT Modern fueron asesinados y siguieron registrándose incidentes armados en las inmediaciones de la empresa transnacional Freeport en la región de Timika. En cuanto a la actividad del movimiento armado secesionista, el centro de investigación ICG señaló que la organización Comité Nacional de Papúa Occidental (KNPB, por sus siglas en indonesio) es la principal responsable de los actos de violencia producidos en 2009 y 2010.<sup>37</sup> Según el ICG, el KNPB opera principalmente en las regiones centrales de Papúa y se opone a cualquier diálogo con el Gobierno central si éste no incluye la participación de terceras partes o la posibilidad de discutir la independencia de la región o la celebración de un referéndum de autodeterminación.

En el plano político, **siguieron produciéndose varias movilizaciones a favor de la autodeterminación de Papúa Occidental, de la repetición del referéndum de 1969 y en contra de la escasa implementación de la ley de autonomía especial aprobada en el año 2001 y de la falta de voluntad del Gobierno para resolver el conflicto.** El propio Gobierno reconoció que, a pesar de que tanto Papúa como Papúa Oriental son las dos provincias que reciben más transferencias por parte del Gobierno central, la ley de autonomía no está funcionando adecuadamente y no está mejorando el bienestar de la población local, especialmente de la población autóctona. En este sentido, el presidente, Susilo Bambang Yudhoyono, se comprometió a revisar la aplicación de dicha ley en 2011. Por otra parte, durante el 2010 se produjeron numerosas protestas contra las violaciones de derechos humanos cometidas por las fuerzas de seguridad del Estado en la región. Así, por ejemplo, decenas de personas resultaron heridas en la ciudad de Manokwari (provincia de Papúa Oriental) durante las protestas de miles de manifestantes contra la muerte de dos personas a manos de las fuerzas de seguridad del Estado. Ante las numerosas denuncias de organizaciones locales (como el Presidium para el Consejo de Papúa, la Autoridad Nacional de Papúa Occidental o la Coalición Nacional para la Liberación de Papúa Occidental) o internacionales (como HRW) sobre la situación de derechos humanos en la región, el Gobierno reconoció la implicación de varios soldados en torturas a varias personas detenidas en Papúa y se comprometió a investigar las acusaciones por violaciones de los derechos humanos contra los cuerpos de seguridad del Estado. De hecho, según algunos medios, en Jayapura ya se habría producido un diálogo exploratorio entre militares, académicos, activistas de derechos humanos y representantes de la sociedad civil para abordar dichas cuestiones.

**La violencia se redujo en Papúa Occidental, aunque siguieron produciéndose movilizaciones a favor de la autodeterminación y de la repetición del referéndum de 1969**

## Indonesia (Aceh)

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política

### Síntesis:

Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.

Al contrario de lo que sucedió el año anterior, en 2010 no se registraron ataques contra organizaciones políticas ni hechos de violencia significativos por parte del antiguo grupo armado de oposición GAM o de grupos paramilitares. Sin embargo, **ante los informes de inteligencia militar que indicaban que Jemaah Islamiyah y otras organizaciones consideradas terroristas se podrían estar infiltrando e implantando en Aceh, las fuerzas de seguridad del Estado incrementaron notablemente las operaciones policiales y militares** en la provincia. En este sentido, la Policía declaró que durante los operativos de desmantelamiento de varios campamentos de entrenamiento militar que se llevaron a cabo a principios de año, siete personas habrían muerto, otras varias decenas habrían resultado heridas y más de 100 habrían sido detenidas. Fuentes militares afirmaron que Dulmatin, líder de la organización Jemaah Islamiyah muerto durante una redada policial en el mes de marzo en Java, controlaba el funcionamiento de dichos campamentos. El gobernador de Aceh y ex líder del GAM, Irwandi Yusuf, descartó decretar la ley marcial en la provincia, pero declaró que no permitirá la implantación de grupos armados que desestabilicen la región. Por otra parte, en el mes de marzo un periodista estadounidense publicó un informe en el que afirmaba que las fuerzas especiales indonesias (Kopassus) podrían ser responsables de buena parte de los hechos de violencia que ocurrieron en Aceh en 2009. Finalmente, cabe destacar la muerte en el mes de junio de Hasan di Tiro, líder y fundador del antiguo grupo armado de oposición

37. International Crisis Group. *Radicalisation and Dialogue in Papua*. Asia Report n.º 188. Yakarta/Bruselas: ICG, 11 de marzo de 2010. <[http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/south-east-asia/indonesia/188\\_radicalisation\\_and\\_dialogue\\_in\\_papua.ashx](http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/south-east-asia/indonesia/188_radicalisation_and_dialogue_in_papua.ashx)>

GAM, que pasó buena parte su vida exiliado en Suecia y al que recientemente el Gobierno había devuelto la ciudadanía indonesia.

Myanmar	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)

#### Síntesis:

Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como “vía birmana al socialismo”. En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura.

La situación de tensión en el país estuvo marcada durante la mayor parte del año por la celebración de las elecciones generales que tuvieron lugar el 7 de noviembre, las primeras desde 1990. En los comicios se impuso **el partido apoyado por la Junta Militar (USDP), que obtuvo la victoria con un 80% de los votos**, encabezado por el primer ministro Thein Sein, en un proceso electoral que fue tachado de farsa por la oposición interna y por la comunidad internacional. Diversos partidos, entre ellos la Liga Nacional por la Democracia (NLD, por sus siglas en inglés) de la líder opositora Aung San Suu Kyi, optaron por no presentarse a las elecciones. Amplios sectores de las minorías wa, shan y karen también decidieron no acudir a las urnas. Por su parte, la Comisión Electoral negó el voto a cientos de miles de miembros de esos grupos étnicos al cancelar los comicios en varios distritos de los estados de Kachín, Kayah, Kayin, Mon y Shan. En septiembre, además, la comisión prohibió tres de los cuatro partidos políticos afiliados con los kachín e impidió a una docena de sus dirigentes que se presentaran como candidatos independientes. Antes de las elecciones **el Gobierno militar llevó a cabo un proceso de desmilitarización de su imagen, con la renuncia de diversos dirigentes**, entre ellos el primer ministro Thein Sein, con el objetivo de poder presentarse a las elecciones como civiles. Sin embargo, el régimen no permitió la presencia de observadores internacionales y la mayoría de medios de comunicación no obtuvieron acreditación para seguir la jornada electoral. A la victoria del partido apoyado por la Junta Militar se suma el 25% de los escaños del Parlamento (que cuenta con 440 diputados y 224 senadores) que la Constitución de 2008 reserva para las Fuerzas Armadas. Durante las semanas previas a la formación del nuevo Parlamento,

prevista para finales de enero de 2011, se mantenía la incógnita respecto a la persona que finalmente ocuparía el cargo de presidente del país. Diversos analistas y medios de comunicación señalaban al general del Ejército y líder de la Junta Militar, Than Shwe, como principal candidato, mientras que algunas fuentes apuntaban la posibilidad de que el puesto fuera ocupado por el actual primer ministro, Thein Sein.

Por otro lado, **destacó la liberación de Aung San Suu Kyi, una vez celebrados los comicios**, tras cumplir la prórroga de 18 meses de arresto domiciliario impuesta en agosto de 2009. La premio Nobel de la paz ha pasado encarcelada o bajo arresto domiciliario 15 de los últimos 21 años. Suu Kyi se mostró conciliadora con el régimen militar y ofreció a la Junta conversaciones directas, con el fin de conseguir una transición pacífica y rápida. Desde la comunidad internacional, el relator especial de la ONU sobre los derechos humanos en ese país, Tomás Ojea Quintana, instó al Gobierno a liberar a los 2.200 prisioneros de conciencia que aún se encuentran detenidos. En total, 145 prisioneros políticos han muerto en centros de detención desde 1988.

Tailandia	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social

#### Síntesis:

Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como “camisas amarillas”) provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como “camisas rojas”, que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.

En un contexto de gran polarización política y movilizaciones masivas en contra del Gobierno, durante el año se registró el brote de violencia más importante de las dos últimas décadas. Ya desde principios de 2010 el Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (FUDD)

protagonizó manifestaciones multitudinarias e incluso amenazó con tomar algunos aeropuertos para exigir la disolución del Parlamento y la convocatoria de elecciones anticipadas. Durante el mes de febrero, por ejemplo, cientos de opositores protestaron ante varias bases militares de todo el país y solamente se desmovilizaron después de que las autoridades militares desmintieran los rumores sobre un posible nuevo golpe de Estado. Las protestas del FUDD se incrementaron en el mes de marzo, después de que el Tribunal Supremo ordenara la confiscación de más de 1.000 millones de euros a Thaksin Shinawatra, juzgado por varios casos de abuso de poder y de enriquecimiento ilícito. **La tensión en Tailandia alcanzó su cénit durante los meses de abril y mayo, cuando los enfrentamientos entre los manifestantes y las fuerzas de seguridad del Estado, así como el desalojo del centro de Bangkok de los miembros del FUDD, provocó la muerte de 91 personas.** Además, otras 1.900 personas resultaron heridas, decenas de edificios fueron incendiados y se produjeron numerosos actos de saqueo y pillaje.

El Gobierno impuso el estado de emergencia en Bangkok y otras 23 provincias, detuvo a cientos de personas y propuso un acuerdo al FUDD en el que destacaba la investigación de los hechos de violencia y el inicio de reformas institucionales que podrían incluir la reforma de la actual Constitución o la posible revisión de la actual prohibición de participar en la vida política a los aliados de Thaksin Shinawatra. Sin embargo, los “camisas rojas” siguieron movilizándose durante todo el año para exigir la convocatoria de elecciones y para conmemorar el brote de violencia, cuyo esclarecimiento reclamaron insistentemente. En este sentido, la Policía declaró a finales de noviembre que las investigaciones preliminares en curso señalaban que los manifestantes fueron responsables de la muerte de como mínimo 12 personas y que todavía no existían conclusiones definitivas sobre la responsabilidad en el resto de los fallecimientos. **El plan de reconciliación no solamente no satisfizo las demandas del FUDD, sino que alentó nuevas movilizaciones por parte de la Alianza Popular para la Democracia** para protestar contra la intención de la coalición de Gobierno de reformar algunos de los aspectos de la Constitución aprobada en 2007. La Alianza Popular para la Democracia, que hasta el momento era aliada del Gobierno, declaró que se opondría a cualquier reforma constitucional por considerar que los cambios podrían facilitar una amnistía de Thaksin Shinawatra. A finales de año la Corte Suprema rechazó en dos ocasiones, por falta de pruebas, la acusación contra el actual partido gobernante por presunta financiación ilegal. En caso de ser ciertas, dichas acusaciones comportarían la inhabilitación del primer ministro por cinco años.

*En Tailandia se registró el brote de violencia más importante de las dos últimas décadas*

una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km<sup>2</sup> que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.

Durante todo el año no se registraron enfrentamientos armados significativos entre los Ejércitos de ambos países y la tensión se redujo respecto del año anterior y se centró principalmente en el ámbito diplomático. **Los primeros ministros de los respectivos países se reunieron en varias ocasiones y se comprometieron a evitar enfrentamientos entre sus Fuerzas Armadas, a restablecer sus relaciones diplomáticas, a incrementar la cooperación bilateral y el diálogo** para resolver la disputa del templo de Preah Vihear y de sus zonas adyacentes y a convertir su frontera común en un espacio de paz y desarrollo. A finales de año, por ejemplo, ambos Gobiernos organizaron un concierto para conmemorar el 60º aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas y acordaron la revocación de visados de entrada durante varios días para incrementar el comercio y el turismo entre los dos países. A pesar de que tanto Naciones Unidas como ASEAN ofrecieron sus buenos oficios para resolver el contencioso, el Gobierno tailandés rechazó la participación de mediadores internacionales y criticó los intentos de Camboya de internacionalizar la gestión del conflicto sin contar con la autorización de Bangkok. A pesar de este acercamiento político entre los dos países, en el mes de marzo, el Ejecutivo de Camboya llevó a cabo una prueba balística con unos 200 cohetes, aunque ambos Gobiernos la desvincularon del contencioso que mantienen desde hace décadas. Igualmente, en el mes de abril hubo un intercambio de disparos entre las Fuerzas Armadas de ambos países en una región septentrional de Camboya, aunque no se produjeron víctimas mortales. En este sentido, un alto cargo del Ejército camboyano declaró que dos militares camboyanos y 88 soldados tailandeses habrían muerto en los dos últimos años, la mayor parte de ellos en octubre de 2008 (unos 30) y en abril de 2009 (unos 50). El Gobierno tailandés, sin embargo, negó tales cifras.

Por otra parte, en varias ocasiones los Gobiernos de ambos países se acusaron mutuamente de inmiscuirse en los asuntos internos del país vecino para crear inestabilidad política. A principios de año, el Gobierno tailandés desmintió las acusaciones vertidas por el primer ministro camboyano, Hun Sen, sobre un golpe de Estado orquestado desde Tailandia. Pocas semanas más tarde, Hun Sen finalmente canceló una visita al templo de Ta Muan Thom (en la provincia nororiental de Surin) después de que cientos de personas congregadas por la Alianza Popular para la Democracia se movilizaran para protestar contra dicha visita y de que Bangkok desplegara tropas adicionales en la región fronteriza. Por su

#### Tailandia – Camboya

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Tailandia, Camboya

#### Síntesis:

El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de

parte, el **Gobierno de Tailandia acusó a Phnom Penh de instigar las protestas del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura**. En este sentido, el Gobierno de Camboya negó vehementemente las acusaciones de Bangkok de que varias personas de dicho movimiento habrían recibido entrenamiento militar en Camboya para cometer asesinatos y actos de sabotaje en el interior de Tailandia.

## Europa

### a) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional

#### Síntesis:

La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosniacos, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades de corte etnopolítico: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país son ejes aún activos de conflicto.

**La situación general en el terreno fue de normalidad dentro de la fragilidad institucional crónica, con algunas mejoras para la reconciliación regional**, aunque continuaron las llamadas internacionales de alerta por el estancamiento político y la falta de avances en las reformas requeridas por la UE. El alto representante de la comunidad internacional, Valentin Inzko, siguió señalando a la clase dirigente serbobosnia como principal fuente de la vulnerabilidad política, poniendo como ejemplo los obstáculos a las instituciones centrales y las amenazas de celebrar un referéndum para cuestionar los poderes del alto representante. Según Inzko, 15 años después de los acuerdos de Dayton, aún no había suficiente diálogo en el país ni compromiso con las re-

formas, y alertó de que las agendas nacionales continuaban estando por encima de la cooperación entre entidades y comunidades. El representante internacional también criticó que las instituciones centrales no rindieran al máximo. El país celebró elecciones presidenciales y parlamentarias en octubre, con ciertas dificultades para la formación de gobierno, y en las que el hasta entonces primer ministro de la entidad serbia ganó la presidencia serbobosnia.

Por otra parte, la situación general durante el año fue de calma, pese a algunos incidentes. 60 personas resultaron heridas en enfrentamientos con la Policía durante unas protestas de veteranos de guerra contra los recortes a las ayudas económicas a este colectivo, medida requerida por el FMI y aprobada por el Parlamento. Además, se registró algún incidente aislado vinculado a supuestos sectores islamistas, incluyendo un ataque con bomba contra una comisaría, que causó un muerto y cinco heridos. En el plano regional, los presidentes de Bosnia y Herzegovina y de Serbia se comprometieron a mejorar las relaciones y resolver las tensiones regionales. Aún así, el dictamen de la Corte Internacional de Justicia sobre Kosovo provocó reacciones dispares en relación a Bosnia.<sup>38</sup> Varios mandatarios serbobosnios señalaron que la sentencia serviría de guía para las aspiraciones de la entidad serbobosnia, mientras Serbia defendió la integridad territorial de Bosnia.

Serbia – Kosovo	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Internacional <sup>39</sup>
<b>Actores:</b>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX

#### Síntesis:

La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio.

38. Véase el resumen sobre Serbia-Kosovo en este capítulo.

39. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que, aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por una setentena de países.

Se generaron expectativas significativas sobre la posibilidad de avanzar en las relaciones entre Kosovo y Serbia, tras la aceptación de las partes para iniciar un nuevo proceso de diálogo, facilitado por la UE, si bien la situación en el norte de Kosovo, de mayoría serbia, continuó inestable. Uno de los acontecimientos más significativos del año fue la **emisión en julio del dictamen no vinculante de la Corte Internacional de Justicia, según el cual la declaración de independencia de Kosovo no violaba el derecho internacional ni la resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU** como tampoco el marco constitucional provisional de Kosovo. La sentencia fue rechazada por Belgrado y celebrada por Pristina, y fue acompañada de un incremento de las tensiones en el norte de Kosovo, según alertó el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon. No obstante, tras una intensificación de los contactos diplomáticos, se abrió la puerta al relanzamiento del diálogo entre Kosovo y Serbia, de la mano de una resolución de la Asamblea General de la ONU, aprobada unánimemente, en la que se instaba al diálogo entre las dos partes y en la que se reconocía la decisión de la Corte Internacional. Según Serbia, la resolución era neutra respecto al estatus. Frente a las reticencias iniciales, Kosovo aceptó no esperar a sus elecciones anticipadas (febrero de 2011) para iniciar el diálogo. A su vez, a finales de 2010, 73 países habían reconocido la independencia de Kosovo.

**La nueva coyuntura supuso una reducción de la tensión política y diplomática, que se había elevado a comienzos de año debido a la aprobación de una estrategia del Gobierno kosovar, preparada con la Oficina Civil Internacional, para promover la integración del norte de Kosovo, gobernado *de facto* por estructuras paralelas apoyadas por Serbia.** Precisamente en esa zona la situación de seguridad se mantuvo frágil, con diversos incidentes durante todo el año. Fue especialmente grave una explosión en julio durante una protesta serbia contra la apertura de una oficina del Gobierno kosovar, detonación que mató a una persona e hirió a otras 11. Serbia y Kosovo se acusaron mutuamente de provocar el incidente. A finales de año se incrementó la tensión entre Kosovo y sectores de la comunidad internacional, a raíz de un informe de un relator de la OSCE en el que se denunciaba el tráfico ilegal, incluyendo tráfico de órganos, tratos inhumanos y degradantes y desapariciones de población serbia y albanesa de Kosovo por parte de círculos criminales vinculados al entonces grupo armado ELK en la etapa final del conflicto armado con Serbia. El informe involucraba al actual primer ministro de Kosovo, Hashim Thaci, quien rechazó las acusaciones. ONG como HRW y Amnistía Internacional respaldaron el documento e instaron a la comunidad internacional a emprender investigaciones completas al respecto. Por otra parte, Thaci obtuvo la victoria en las elecciones generales de diciembre, con un 33,5% de los votos, si bien la comisión electoral ordenó repetir los comicios en enero en varias localidades a causa de irregularidades.

## b) Cáucaso

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj

### Síntesis:

La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente *de facto*, está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.

**La situación de seguridad en torno a la línea de alto el fuego continuó muy frágil, en paralelo a la escalada militar en la región, a la retórica belicista y a los habituales avances y retrocesos en el proceso negociador.**<sup>40</sup> Al menos **22 soldados murieron** en incidentes en torno a la Línea de Contacto durante el año, cifra ligeramente superior a la de 2009 (19 muertes, según la OSCE; 30 en 2008, 20 en 2007). Además, las acusaciones mutuas de violaciones de alto el fuego fueron constantes durante todo el año. En el tercer trimestre, algunos analistas advirtieron de los riesgos de un incremento de incidentes en la frontera en un contexto de escalada militar regional y de frustración por la falta de avances claros en el proceso de paz. En ese sentido, **Azerbaiyán anunció que en el año 2011 destinaría 3.100 millones de dólares a gasto militar, un 90% más que en 2010.** Además, realizó en julio sus mayores ejercicios militares de los últimos años. Por su parte, Armenia preveía destinar 386 millones de dólares en 2011. A su vez, el Gobierno armenio reforzó su alianza militar con Rusia, con un acuerdo que prolonga la presencia militar rusa en la base de Gyumri hasta el año 2044 y que amplía el mandato de sus tropas, cuya misión ya no será sólo proteger los intereses rusos sino garantizar la seguridad de Armenia. Según Yerevan, este pacto prácticamente excluía una salida militar al conflicto.

No obstante, durante el año **tanto Armenia como Azerbaiyán realizaron declaraciones en las que advertían**

40. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

que usarían la fuerza si el proceso de paz fracasaba o si la otra parte intentaba resolverlo por medios violentos. Declaraciones de este tipo incrementaron la tensión en el último trimestre. Todo ello en paralelo a las oscilaciones en el plano diplomático, con avances significativos a principios de año y claros interrogantes durante los siguientes meses. Por otra parte, en mayo **Nagorno-Karabaj celebró elecciones parlamentarias, no reconocidas internacionalmente**, en las que el partido oficialista, Patria Libre, obtuvo la victoria con un 47% de los votos.

Georgia (Abjasia)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia

#### Síntesis:

La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.

Continuó la situación de calma inestable, con varios incidentes mortales a lo largo del año, en paralelo a la falta de avances en el proceso negociador.<sup>41</sup> **Las autoridades abjasias mantuvieron su posición de rechazo absoluto al retorno de la población desplazada georgiana, alegando que su vuelta implicaría riesgos de un nuevo conflicto armado; y continuaron vetando tanto el acceso de la misión de la UE a la región** como el establecimiento de misiones internacionales de supervisión de los derechos humanos. También la presencia de una docena de organizaciones humanitarias en Abjasia provocó tensión entre Abjasia y Georgia, que se acusaron de politizar el trabajo de las agencias.

En relación a la situación de seguridad, **al menos cinco personas murieron y una docena resultaron heridas, incluyendo algunos civiles, en diversos incidentes** en territorio controlado por Abjasia. Las autoridades abjasias acusaron a Georgia de intentar desestabilizar la región,

mientras ésta se desmarcó de la violencia. Entre éstos destacó **un ataque con granada contra la residencia del vicepresidente de Abjasia**, Alexander Ankvab, quien resultó herido, en el cuarto ataque contra él en los últimos cinco años. Además, diversos ciudadanos georgianos fueron detenidos por cruzar la frontera administrativa con Abjasia. Por otra parte, Abjasia llevó a cabo ejercicios militares con Rusia, con quien firmó varios tratados, incluyendo uno sobre cooperación militar, que establecía los términos para la construcción de una base militar ruso-abjasia en la ciudad portuaria de Gudauta. En el plano político, el Gobierno georgiano anunció en el primer trimestre una nueva estrategia de aproximación a Abjasia, con la intención de impulsar vínculos económicos, educativos, sanitarios y culturales y reducir la dependencia rusa de éstas. Esta iniciativa fue muy criticada por Abjasia, que anunció que incrementaría el control de la frontera y la vigilancia sobre población sospechosa de colaborar con Georgia. A finales de año, Georgia anunció su compromiso unilateral con el no uso de la fuerza contra Abjasia y Osetia del Sur, decisión que fue seguida por un anuncio similar por ambas entidades.

Georgia (Osetia del Sur)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia

#### Síntesis:

La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el *impasse* de la región, independiente *de facto*. A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.

**Se redujeron los incidentes de seguridad, mejorándose la situación general**, si bien el proceso de negociaciones no obtuvo resultados significativos durante el año.<sup>42</sup> **Los co-mediadores del proceso de Ginebra calificaron de relativamente estable la situación en terreno, empañada por algunos incidentes esporádicos, que causaron algunos heridos.** Además, se avanzó en el intercambio de detenidos del conflicto de 2008 y de la etapa posterior,

41. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

42. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

aunque se produjeron nuevas detenciones, especialmente de ciudadanos georgianos por parte de las autoridades osetias por cruzar la frontera administrativa. Un ex ministro del gobierno paralelo pro-georgiano de Osetia del Sur también fue detenido por el régimen independentista, con cargos criminales. Aún así, tras un año de bloqueo, Georgia y Osetia del Sur retomaron en octubre las reuniones en el marco del mecanismo para la prevención y gestión de incidentes, con facilitación de la UE y la OSCE. La retirada de las tropas rusas de la pequeña localidad de Perevi también facilitó cierta reducción de la tensión. Georgia lo valoró positivamente, aunque remarcó que era una medida mínima en comparación con los compromisos rusos adoptados en el acuerdo de alto el fuego de 2008.

Osetia del Sur y Rusia continuaron estrechando su relación, con un acuerdo nuevo sobre libertad de movimientos, que elimina el requerimiento de visados, y otro para la instalación de una base militar conjunta en la capital, Tskhinvali. A su vez, Osetia del Sur criticó la nueva estrategia de Georgia hacia los regímenes osetio y abjasio, que pretende ampliar las relaciones con éstas mientras se mantiene neutra respecto al estatus. Por su parte, en noviembre **Georgia se comprometió públicamente con el no uso de la fuerza en sus políticas de recuperación de la integridad territorial.** También Osetia del Sur anunció en diciembre su disposición a comprometerse en ese sentido, aunque reclamando a Georgia un documento escrito y vinculante. Mientras tanto, la situación interna de Osetia del Sur continuó siendo motivo de cierta preocupación. La ONG internacional HRW expresó preocupación por la seguridad de los activistas de la sociedad civil independiente en Osetia del Sur, tras el ataque a un periodista favorable a los contactos entre osetios y georgianos. Asimismo, el régimen osetio continuó rechazando el establecimiento de misiones internacionales dentro del territorio bajo su control.

Rusia (Kabardino-Balkaria)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición

#### Síntesis:

La inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital, que causaron decenas de muertes, y que conllevaron a su vez una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. De fondo existen tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas aje-

nas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad.

#### Se deterioró gravemente la situación de seguridad, con un incremento significativo en el número de ataques insurgentes.

El aumento de la violencia se hizo más evidente a partir del segundo trimestre, tras la muerte a finales de marzo del líder de la insurgencia en la república, Anzor Astemirov, en un tiroteo con la Policía. Fue sucedido por Asker Jappuev (emir Abdullah), veterano de la guerra de Chechenia y a quien algunos analistas atribuyen un perfil más beligerante. El nuevo líder advirtió de que habría ataques más intensos en Kabardino-Balkaria y reafirmó su lealtad al dirigente máximo de la insurgencia regional del norte del Cáucaso, el checheno Doku Umarov. La insurgencia local se atribuyó 40 ataques desde la muerte de Astemirov hasta inicios de junio, frente a los siete que admitieron entre enero y abril. Según un coronel del Ministerio de Interior ruso, en los primeros nueve meses de 2010 se cometieron 117 actos terroristas, frente a

21 en el mismo periodo de 2009. No obstante, las cifras no fueron contrastadas con balances independientes. Varias decenas de personas murieron o resultaron heridas durante el año. Entre los ataques bajo el nuevo liderazgo rebelde, fue de especial magnitud una explosión en un hipódromo en la capital, Nalchik, durante una celebración en mayo con presencia institucional. El atentado causó la muerte de una persona y heridas a otras 29, entre ellos el ministro de Cultura, Ruslan Firov, y el ex ministro de Interior Khachim Shogenov, conocido por sus políticas violentas contra jóvenes islamistas cuando tenía a su cargo la cartera de Interior. Otros incidentes incluyeron ataques contra miembros de las fuerzas de seguridad y cargos civiles de la Administración, como un miembro del Tribunal Supremo de la república, así como contra infraestructuras. El distrito de Baksan fue uno de los más afectados por el incremento de violencia. Allí y en otras zonas del territorio, incluida la capital, se reforzó la presencia de las fuerzas de seguridad.

Algunas organizaciones locales, como el Centro de Derechos Humanos de Kabardino-Balkaria, denunciaron a finales de año que las causas de la desestabilización estaban vinculadas a las políticas inapropiadas del Gobierno, incluyendo tortura, detenciones ilegales, persecución injustificada de población musulmana y cierre de mezquitas, entre otras. Además, el centro alertó sobre un **incremento en el número de secuestros y asesinatos extrajudiciales de musulmanes.** En noviembre, el presidente de la república, Arsen Kanokov, afirmó que el régimen ya no permitía la violencia arbitraria contra la población musulmana, aunque admitió que la Policía todavía recurría en ocasiones a métodos cuestionables.

## Rusia (Karachaevo-Cherkesia)

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición

### Síntesis:

La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (jamaat), combaten los intereses rusos en la república. Esta jamaat, cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.

Aumentó la tensión política en la república, vinculada a la distribución de cargos políticos en el contexto multiétnico de Karachaevo-Cherkesia. La violencia insurgente se mantuvo también en niveles elevados, aunque sin un incremento tan marcado como el de las repúblicas vecinas. **La muerte en la capital en mayo de uno de los posibles candidatos a primer ministro, Fral Shebzukhov, elevó el clima de tensión** y fue calificada de asesinato político por parte del presidente. Shebzukhov era uno de los candidatos que se barajaban para reemplazar al primer ministro, Vladimir Kasyshev, después de que éste fuera destituido por haberse incumplido el acuerdo no escrito de que el cargo de primer ministro debía recaer sobre un miembro de la comunidad cherkesia, como parte del delicado equilibrio de poderes en la república multiétnica. Finalmente, Muradin Kemov fue nominado para el cargo. Por otra parte, las reclamaciones cherkesias se dejaron sentir en la república. Diversos sectores cherkesios reclamaron en junio la creación de una región autónoma cherkesia dentro de Rusia y su escisión de la república de Karachaevo Cherkesia. Además, en marzo fue asesinado un joven activista del movimiento cherkesio, sin que su muerte fuera esclarecida. Un centenar de activistas y familiares se manifestaron para reclamar a las autoridades una investigación completa sobre su muerte.

Además de las tensiones de corte étnico, continuaron registrándose incidentes violentos vinculados a la insurgencia islamista, con varias víctimas mortales y heridos, incluyendo un juez federal, aunque de menor intensidad que las repúblicas vecinas. Las autoridades llevaron a cabo diversas operaciones antiterroristas, que conllevaron la detención de varios supuestos combatientes. Además, dos iglesias ortodoxas y una baptista fueron incendiadas en noviembre, en ataques condenados por el clero musulmán. Todo ello en un clima de cierta ines-

tabilidad por los problemas de gobernabilidad que afectan a todo el norte del Cáucaso. En este contexto, destacó la firma en diciembre de un memorándum para combatir la violencia, el extremismo y los desacuerdos étnicos y en apoyo de esfuerzos de construcción de paz. El texto fue respaldado por representantes del clero y líderes de diversos movimientos sociales y políticos.

## Rusia (Osetia del Norte)

<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición

### Síntesis:

Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.

El incremento de la inestabilidad en gran parte del norte del Cáucaso se dejó sentir también en Osetia del Norte, especialmente a partir de la segunda mitad del año, con un aumento de la violencia insurgente. Sobresalió por su gravedad **un atentado suicida en la capital osetia, Vladikavkaz, en septiembre, en el que un coche bomba estalló junto a uno de los principales mercados de la ciudad, con un balance de 19 víctimas mortales y 158 heridos**. No hubo reivindicación inmediata de los hechos y posteriormente Dokku Umarov, el máximo líder de la insurgencia islamista del norte del Cáucaso, en la que se inscriben las diversas insurgencias locales, se atribuyó el atentado. Días después, varios centenares de personas se concentraron ante la sede principal del Gobierno osetio para protestar contra las autoridades por no haber evitado el atentado y para solicitar una reunión con el presidente, Taimuraz Mamsurov. Tras el ataque, el Gobierno anunció que se aumentaría la seguridad en zonas cercanas a los mercados y otras áreas concurridas de la capital y que se incrementarían los controles de vehículos en las carreteras que conectan Osetia del Norte con las repúblicas vecinas. Fuentes cercanas al Gobierno admitieron que la situación en Osetia del Norte se estaba complicando. A su vez, se sucedieron otros incidentes menores durante el año, que provocaron varias decenas de víctimas mortales y heridos. Por otra parte, continuó el clima de tensión

social y política. Varias decenas de personas se manifestaron en noviembre en contra de la corrupción y en demanda de soluciones para las personas desplazadas procedentes de Osetia del Sur.

## Oriente Medio

### a) Al Jalish

Irán	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política, religiosa y social

#### Síntesis:

Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior (fracaso en mejorar la situación económica del país, en medio de acusaciones de favoritismo político) han generado una creciente oposición en el seno del país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán, país con vastos recursos energéticos y una posición geoestratégica clave.

Las manifestaciones públicas de rechazo al régimen de Mahmoud Ahmadinejad se redujeron respecto al año anterior, en el marco de una **sostenida campaña de control y persecución a los opositores por parte del Gobierno**. Las autoridades reforzaron los dispositivos de vigilancia en los períodos previos a fechas clave por temor a que fueran aprovechadas por la población para convocar multitudinarias protestas como las del año anterior. En el primer trimestre, las alertas se encendieron a medida que se acercaba el aniversario de la revolución islámica, lo que se tradujo en detenciones de dirigentes estudiantiles, periodistas y miembros de la oposición, además del bloqueo de internet y restricciones a la prensa extranjera. Medidas similares se adoptaron en junio, en vísperas del primer aniversario de la polémica reelección de Ahmadinejad, con un amplio despliegue de seguridad. En este escenario, dirigentes reformistas que habían llamado a protestar contra el Gobierno desconvocaron las manifestaciones para evitar nuevos episodios de violencia y una espiral represiva como la que en 2009 acabó con más de una treintena de muertos. **Destacados representantes de la oposición también fueron objeto de acoso durante 2010:** el ex candidato a la presidencia, Mehdi Karubi, fue agredido en su domicilio por milicianos islamistas progubernamentales; Hossein Mousavi sufrió el cierre de sus oficinas y el ex pre-

sidente Akbar Hashemi Rafsanjani enfrentó la detención de varios miembros de su familia y la orden de arresto contra su hijo. Asimismo, los medios de comunicación locales recibieron instrucciones de no dar cobertura a los líderes de la oposición.

La persistencia de la tensión interna también se evidenció en la ilegalización de los dos principales partidos de la oposición, el Frente Islámico por la Participación en Irán y los Mujahidines de la Organización Revolucionaria Islámica. Ambas colectividades promovían el cambio político en el país y sus dirigentes fueron sentenciados a penas de cárcel por asamblea ilegal, conspiración contra la seguridad nacional y propagación de falsedades contra el Estado. A principios de 2010 las autoridades iraníes también informaron de la ejecución de dos condenados a muerte por su implicación en las manifestaciones contra el Gobierno y reconocieron que al menos tres detenidos murieron a causa de torturas tras ser arrestados en las protestas del año anterior. Durante el segundo semestre se produjo un confuso episodio al registrarse una explosión al paso de la comitiva de Ahmadinejad en la ciudad de Hamedán, al oeste del país. Las informaciones sobre el incidente alentaron las especulaciones sobre un fallido intento de atentado contra el mandatario que fue desmentido por los medios de comunicación oficiales. Hacia finales del año, con la mayor parte de la atención internacional centrada en el programa nuclear iraní,<sup>43</sup> a nivel interno destacaron los esfuerzos del Ayatollah Alí Khomeini por persuadir a los clérigos de Qom para frenar sus críticas al régimen y nuevas protestas contra el Gobierno por parte de jóvenes con motivo de la celebración del día del estudiante, el 7 de diciembre, que se saldaron con una decena de detenidos.

Irán (noroeste)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Identidad, Autogobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK), Komala, Partido Democrático Kurdo de Irán (KDPI)

#### Síntesis:

A pesar de la naturaleza heterogénea y multiétnica de Irán, las minorías que habitan el país, entre ellas los kurdos, han sido sometidas a décadas de políticas centralistas y de homogeneización y han denunciado discriminación por parte de las autoridades de la República Islámica. En este contexto, distintos grupos políticos y armados de origen kurdo se han enfrentado a Teherán en un intento por obtener una mayor autonomía para la población kurda, que se concentra en las provincias del noroeste del país. Grupos como el Partido Democrático Kurdo (KDPI) y Komala han protagonizado esta lucha desde la década de los setenta, aunque en los últimos años ha sido el Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK) el que ha ganado mayor visibilidad por sus continuos enfrentamientos con las fuerzas iraníes, en particular con miembros de la Guardia Revolucionaria.

43. Véase el resumen sobre Irán – EEUU, Israel en este capítulo.

**La tensión entre el Gobierno iraní y grupos kurdos en el noroeste del país registró un incremento en los niveles de violencia y una creciente internacionalización.** A lo largo del año se produjeron incidentes que provocaron la muerte de decenas de personas. Los choques enfrentaron principalmente a las fuerzas de seguridad iraníes con miembros del PJAK, aunque el grupo Komala también participó en algunos episodios durante el primer trimestre. Además de los hechos de violencia en la zona noroccidental de Irán, durante el último año uno de los aspectos más relevantes en la dinámica de este conflicto fue la ampliación del escenario de enfrentamientos, ya que algunos de los episodios más cruentos se registraron en territorio iraquí. En junio, soldados iraníes se adentraron entre dos y tres kilómetros en el país vecino, en la zona montañosa de Qandil, donde provocaron un número indeterminado de bajas entre combatientes kurdos a los que acusaban de un ataque con bomba que causó varios muertos. Previamente, en mayo, tropas iraníes se habían enfrentado a guardias fronterizos iraquíes a los que confundieron con milicianos del PJAK, en un incidente que no causó víctimas mortales. En septiembre, un atentado durante un desfile militar en la localidad iraní de Mahabad –capital de la efímera República Kurda proclamada en la década de los cuarenta– causó la muerte a 11 mujeres y un niño, provocando una dura respuesta de las fuerzas iraníes. **Aunque el PJAK negó la autoría del ataque, miembros de la Guardia Revolucionaria traspasaron la frontera con Iraq y mataron a 30 presuntos militantes kurdos.** Además de estos hechos, y según denuncias del PKK y del PJAK, Teherán bombardeó en diversas ocasiones a grupos kurdos en el norte de Iraq. La muerte de algunos civiles en estos incidentes, el desplazamiento forzado de personas producto de la violencia y la instalación de puestos de control iraníes en territorio iraquí motivaron las protestas de Bagdad y del gobierno de la región autónoma kurda de Iraq, que condenaron los ataques y exigieron a Teherán el respeto a su soberanía, aunque también llamaron a los combatientes kurdos a detener las incursiones en Irán y Turquía desde su territorio. Además de los fallecidos en enfrentamientos y ataques, el Gobierno iraní anunció en mayo la ejecución de cinco activistas pro kurdos acusados de formar parte de grupos armados de oposición y de participar en ataques con bomba, medida que motivó manifestaciones de protesta en la región noroccidental del país.

*Tras la ejecución de su líder, Jundollah llevó a cabo una serie de ataques suicidas en Irán que fueron interpretados como actos de venganza y como un mensaje de supervivencia del grupo armado*

La organización, que también se autodenomina Movimiento de Resistencia del Pueblo, fue creada en 2002 y denuncia una persecución sectaria por parte de Teherán. Asegura que su objetivo es la defensa de los derechos, la cultura y la religión de los baluchis, pero niega tener una agenda separatista y vínculos con el exterior. El Gobierno iraní, en tanto, acusa a Jundollah de tener conexiones con EEUU, Reino Unido, Pakistán, Arabia Saudita y con la red al-Qaeda. Sistán Baluchistán es una provincia limítrofe con Afganistán y Pakistán –la población baluchi vive a ambos lados de la frontera– y es una zona con altos índices de pobreza, marcada por el contrabando y las rutas de tráfico de drogas. Ante la posibilidad de desestabilización de esta zona, Teherán ha reforzado sus dispositivos de control y ha condenado a muerte a militantes de Jundollah. Las acciones del grupo insurgente incluyen secuestros, ataques y atentados suicidas y varias han tenido como objetivo a agentes de la Guardia Revolucionaria iraní (Pasdaran).

El año 2010 se inició con la **detención y ejecución del líder de Jundollah, Abdolmalek Rigi** y los meses posteriores estuvieron marcados por actos de represalia de este grupo armado que tuvieron una gran repercusión mediática. Las autoridades iraníes capturaron en febrero al líder del grupo insurgente sunní que opera en la provincia de Sistán Baluchistán. La detención de Rigi se habría producido durante un vuelo que se dirigía desde Emiratos Árabes Unidos a Kirguistán y fue usada por Irán para denunciar los presuntos vínculos de Jundollah con los servicios secretos de EEUU, Reino Unido y Pakistán. Como prueba de esta supuesta colaboración, la televisión oficial iraní difundió declaraciones de Rigi en las que aseguraba que Washington había prometido equipos militares para su grupo, ayuda para liberar a sus prisioneros y una base en Afganistán. Esta habría sido la razón de su viaje a Kirguistán, ya que allí pretendía entrevistarse con un alto funcionario en una base militar estadounidense. No obstante, según informaciones aparecidas en la prensa árabe, Rigi habría sido detenido en un hospital pakistaní y posteriormente extraditado. En menos de cuatro meses, a finales de junio, el líder de Jundollah fue ejecutado en la prisión de Evin bajo cargos de asesinato, acciones armadas contra la República Islámica y secuestros. En la sentencia contra Rigi se denunció que el grupo armado baluchi había asesinado a 154 personas desde 2003, entre miembros de las fuerzas de seguridad y civiles, y que había herido a más de 300 personas.

Como respuesta, Jundollah emitió un comunicado en el que aseguró que continuaría con su lucha contra las autoridades de Teherán y a mediados de julio reivindicó un doble atentado suicida en una mezquita shií en Zاهدán, capital de la provincia de Sistán Baluchistán. El ataque causó la muerte a 27 personas, entre ellas varios miembros de la Guardia Revolucionaria, ya que en el recinto se celebraba una festividad religiosa y el día de los Pasdaran. **A mediados de diciembre, una acción aún más cruenta provocó la muerte a otras 41 personas en una mezquita en la ciudad portuaria de Chabahar.** El atentado suicida se produjo durante la celebración de la Ashura, una de las principales festividades shiíes. Tras el ataque, Teherán ejecutó a 11 presuntos miembros de Jundollah acusados de participar en esta ofensiva. Ade-

Irán (Sistán Baluchistán)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Identidad, Autogobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)

**Síntesis:** Desde 2005 el grupo Jundollah (Soldados de Dios) lleva a cabo una campaña insurgente en la provincia suroriental de Sistán Baluchistán, una región de mayoría sunní en contraste con el resto del país, donde predomina la rama shií del Islam.

más de constituir actos de venganza por la muerte de su líder, diversos analistas destacaron que las acciones de Jundollah pretendían enviar un mensaje de supervivencia del grupo, que durante el segundo semestre también se vio involucrado en varias acciones de secuestro. Entre los rehenes de Jundollah estaría un funcionario del programa nuclear iraní, por lo que el grupo amenazó con hacer públicos algunos secretos del plan atómico iraní si Teherán no accedía a liberar a más de 200 miembros de la organización que permanecen en prisión. Hacia finales de año, en noviembre, EEUU decidió incorporar oficialmente a Jundollah en su lista de grupos terroristas, bajo el argumento de que el grupo estaba involucrado en ataques con víctimas civiles y funcionarios gubernamentales y que recurría a tácticas como atentados suicidas, secuestros y asesinatos selectivos. Irán valoró la inclusión de Jundollah en el listado, pero insistió en acusar a EEUU de apoyar a este grupo con el propósito de desestabilizar al régimen iraní.

Irán – EEUU, Israel <sup>44</sup>	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema Internacional
<b>Actores:</b>	Irán, EEUU, Israel

#### Síntesis:

La presión internacional sobre el régimen iraní se enmarca en la política iniciada tras el 11 de septiembre de 2001 por el Gobierno estadounidense de George W. Bush, que en enero de 2002 declaró a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Reza Pahlevi y proclamó al Ayatollah Khomeini como líder supremo del país, EEUU había acusado a Irán de apoyar a grupos armados, como Hezbollah. En medio de esta oposición, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de agosto de 2005 acentúa una retórica nacionalista que afirma el derecho de desarrollar un programa nuclear iraní con finalidades pacíficas. Mientras, la comunidad internacional agita el temor a una inminente capacidad para fabricar una bomba nuclear por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.

El programa nuclear iraní se mantuvo en el foco de la atención internacional durante todo el año y motivó la aprobación de una nueva ronda de sanciones por parte del Consejo de Seguridad de la ONU contra la república islámica. Teherán persistió en su rechazo a la propuesta de que el uranio enriquecido por Irán fuera convertido en combustible en Francia y Rusia e insistió en su intención de continuar el proceso hasta conseguir uranio enriquecido al 20%. En mayo, en un intento por desbloquear la crisis, Brasil y Turquía alcanzaron un acuerdo con el Gobierno de Mahmoud Ahmadinejad para intercambiar combustible nuclear en territorio turco, pero la iniciativa no contó con respaldo internacional. EEUU y otros países occidentales expresaron su escepticismo ante esta fórmula y reiteraron su inquietud por los fines

del programa atómico iraní. La Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), que en sus últimos informes ha sido mucho más crítica con Irán, había denunciado en el primer trimestre que sus inspectores tenían evidencias sobre actividades que revelaban el interés de Irán por conseguir una bomba y, en mayo, concluyó que no podía confirmar las intenciones pacíficas del programa nuclear iraní.

#### En este contexto y con el decidido impulso de EEUU, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó en junio una nueva ronda de sanciones –la cuarta– contra Irán, con el respaldo de China y Rusia, que en el pasado se habían mostrado reticentes a castigar a la República Islámica debido a sus intereses y vínculos estratégicos y comerciales. Brasil y Turquía –miembros no permanentes del Consejo de Seguridad–, votaron en contra de la iniciativa; mientras que EEUU y la UE aprobaron sus propios paquetes de medidas de castigo para reforzar el embargo e incluir el sector energético, que quedó excluido de las sanciones de la ONU. La decisión del Consejo de Seguridad supuso una intensificación del embargo ya existente en materia de armas, además de restricciones industriales, controles a las operaciones bancarias, a la acción de las compañías iraníes y a personas vinculadas al régimen. Progresivamente, el impacto de las sanciones se evidenció en la suspensión de proyectos y la retirada del país de una veintena de grandes compañías extranjeras. Irán reaccionó a la medida reiterando su intención de continuar con el proceso de enriquecimiento de uranio –declarado como “innegociable” por el Parlamento iraní en octubre– y vetando la entrada a inspectores de la AIEA. Desde mediados de año tanto Irán como el G5+1<sup>45</sup> expresaron su voluntad de volver a las negociaciones. A principios de diciembre el diálogo se concretó en una reunión en Ginebra, en los primeros contactos de alto nivel desde octubre de 2009. Aunque el encuentro no supuso avances sustanciales, derivó en el compromiso de una nueva cita en enero de 2011 en Estambul. Durante el último trimestre de 2010 informaciones de prensa destacaron las acusaciones de Irán a Israel y Occidente por el asesinato de un científico nuclear y las pruebas de misiles realizadas por Teherán para prepararse ante un eventual ataque a sus instalaciones atómicas, en sintonía con los rumores sobre un posible ataque israelí.

Yemen (AQPA)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), EEUU, Arabia Saudita

#### Síntesis:

Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional para concentrar esfuerzos en combatir la presencia de al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización, que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda

44. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

45. El G5+1 es el nombre del grupo integrado por los cinco países miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU –China, EEUU, Francia, Reino Unido y Rusia– más Alemania, que han negociado en el pasado con Irán por su programa nuclear.

en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones, en paralelo a la asunción de un nuevo liderazgo en el grupo. El fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit en diciembre de 2009 centró la atención mundial en AQPA y motivó una ofensiva de Sanaa contra el grupo. Los enfrentamientos han provocado decenas de víctimas mortales, mientras crece la preocupación internacional por el nivel de respaldo que podría obtener AQPA de las tribus locales, la posibilidad de que combatientes de Afganistán y Pakistán se trasladen al territorio y por una eventual colaboración entre AQPA y al-Shabab, el grupo armado somalí aliado de al-Qaeda.

Entre todos los conflictos que enfrenta Yemen,<sup>46</sup> el que involucra a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA) acaparó la mayor atención internacional debido al impacto mediático de sus acciones, muchas de las cuales apuntaron a objetivos occidentales. A nivel interno, en tanto, **los enfrentamientos entre miembros de AQPA y las Fuerzas Armadas yemeníes se intensificaron y causaron cerca de un centenar de muertos, además de miles de desplazados.**<sup>47</sup> El año se inició en medio de una gran conmoción por el fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit el día de Navidad de 2009, protagonizado por un joven nigeriano entrenado por AQPA. El incidente motivó el cierre temporal de varias embajadas occidentales en Yemen y la celebración de una conferencia internacional en Londres con la intención de favorecer la estabilidad del país árabe, a través de ayuda económica, reformas políticas y asistencia en temas de seguridad. A lo largo del año, AQPA realizó otras acciones de alta repercusión internacional, como el intento de asesinato del embajador de Reino Unido en Yemen por medio de un ataque suicida, en abril, y el envío de dos paquetes bomba a sinagogas de Chicago, en octubre. Los paquetes fueron detectados y desactivados en Londres y Dubai, pero crearon un estado de alarma que derivó en un incremento de las medidas de seguridad y en la suspensión de muchos vuelos procedentes de Yemen, respondiendo a la estrategia de AQPA de realizar operaciones menos costosas pero de gran impacto en Occidente.

AQPA también emprendió acciones espectaculares contra las fuerzas locales, como el asalto al cuartel de inteligencia yemení en Aden, en junio, con un balance de diez funcionarios muertos y varios milicianos liberados. A lo largo del año, el Gobierno lanzó varias ofensivas contra AQPA. Durante el primer trimestre los enfrentamientos causaron la muerte a una treintena de milicianos y al menos dos soldados, pero la tensión se intensificó especialmente a partir de mediados de año, con dos grandes operaciones. En agosto, tras denunciar la muerte de 11 soldados en una emboscada de al-Qaeda, el Ejército se enfrentó a milicianos en la ciudad de Loder,

en la provincia de Abyan, con un saldo de 35 muertos y miles de civiles desplazados, que fueron evacuados de la localidad aunque luego regresaron a sus hogares. Un mes después los choques se concentraron en Huta, en la provincia de Shabwa, donde según las autoridades se refugiaban milicianos. En este caso, la violencia provocó siete muertos y el desplazamiento forzado de unas 15.000 personas durante unas semanas. En este escenario, **algunos analistas advirtieron que en algunos casos el Gobierno estaba enmascarando políticas de represión a grupos de oposición y secesionistas del sur sin vínculos reales con al-Qaeda.** Durante el año el papel de EEUU en Yemen también fue un tema clave. El Gobierno intentó marcar límites a la colaboración estadounidense –clérigos yemeníes advirtieron que llamarían a una yihad en caso de que EEUU interviniera en el país– pero en septiembre el ministro de Exteriores reconoció que Washington había lanzado algunos ataques contra al-Qaeda en Yemen. Las filtraciones de Wikileaks confirmaron este hecho y revelaron que el Gobierno autorizó que EEUU actuara en su territorio mediante operaciones con aviones no tripulados que fueron enmascaradas como acciones de las fuerzas yemeníes. Según informes de prensa, EEUU elevó la percepción de amenaza de AQPA, por lo que tendría intenciones de incrementar su presencia en Yemen y aumentar la ayuda militar de los 150 millones de dólares de 2010 a 250 millones en 2011. Amnistía Internacional denunció en junio el uso de misiles y bombas de racimo de EEUU en un ataque que a finales de 2009 causó la muerte a 30 milicianos y a 40 civiles. A finales de año, una presunta ofensiva de AQPA contra milicianos al-houthistas en el norte elevó la alerta sobre una espiral de violencia sectaria en el país, marcado por la interconexión de diversos conflictos.<sup>48</sup>

**AQPA realizó acciones de alta repercusión internacional, como el intento de asesinato del embajador de Reino Unido en Yemen y el envío de dos paquetes bomba a sinagogas de Chicago**

Yemen (sur)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur

#### Síntesis:

Yemen, la única república de la Península Arábiga, es resultado del proceso de unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se ha inclinado hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978) ha gobernado sin alternancia. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que también culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur, en especial en lo

46. Véanse los resúmenes sobre Yemen en el capítulo 1 (Conflictos armados) y Yemen (sur) en este capítulo.

47. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

48. Véase el resumen sobre Yemen en el capítulo 1 (Conflictos armados).

que se refiere al control de los recursos, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, con un resultado de decenas de muertos. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con variadas agendas, entre ellos sectores secesionistas que retomaron su actividad en 2006. Tanto la oposición como organizaciones internacionales han denunciado abusos de los derechos humanos por parte del Gobierno en su lucha contra el movimiento secesionista.

La tensión entre el Gobierno y grupos separatistas en el sur de Yemen persistió durante todo el año, con periódicas y masivas movilizaciones de protesta y episodios de violencia que se cobraron la vida de más de cincuenta personas durante el último año. Según datos de la oposición, unos 150 activistas habrían perdido la vida desde la reactivación del movimiento secesionista en 2006. **Las muertes se produjeron en un marco de represión a las manifestaciones, enfrentamientos directos entre activistas y miembros de las fuerzas de seguridad y a causa de un creciente número de ataques contra funcionarios gubernamentales, militares y policías.** Analistas y observadores habían advertido del riesgo de que el movimiento separatista comenzara a utilizar la violencia como un método para llamar la atención sobre sus demandas y sobre las acciones del Gobierno en la región. Con motivo del vigésimo aniversario de la unificación de Yemen del norte y del sur, el presidente yemení, Alí Abdullah Saleh, anunció la excarcelación de 300 prisioneros, entre insurgentes al-houthistas<sup>49</sup> y miembros del movimiento separatista. Aunque el gesto fue valorado por grupos de la oposición, se denunció que las detenciones continuaban. De hecho, muchas de las manifestaciones celebradas exigían la excarcelación de miembros de sectores secesionistas o recordaban a activistas fallecidos en protestas, como los dos muertos en el denominado “día de la furia” en julio, que conmemoraba el control del puerto de Aden por parte de tropas del norte durante la guerra civil de 1994. El asesinato a tiros de un líder de la oposición que había regresado después de más de 30 años en el exilio para sumarse al comité de diálogo nacional impulsado por el Gobierno afectó la puesta en marcha de esta iniciativa, considerada por sectores de la oposición como una respuesta a las presiones internacionales para que Yemen afronte sus problemas internos y se concentre en la lucha contra al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA).<sup>50</sup>

Paralelamente, gobernadores de la zona sur mantuvieron reuniones para evaluar la acción de los comités creados por el Gobierno para sofocar las protestas ya que, según algunas denuncias, habrían asesinado a personas de la región. En este contexto, dos ex presidentes alertaron que el Gobierno estaba recurriendo a una violencia excesiva ante las protestas del sur. Amnistía Internacional se pronunció en el mismo sentido, advirtiendo que las autoridades yemeníes estaban incurriendo en prácticas que atentan contra los derechos humanos bajo el argumento de la seguridad, tanto en su conflicto con los al-houthistas en el norte, como en su lucha contra

al-Qaeda y sus políticas contra los secesionistas del sur.<sup>51</sup> Dirigentes del sur descartaron las acusaciones sobre una posible infiltración de AQPA en el movimiento secesionista.

## b) Mashreq

Egipto	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)

### Síntesis:

Desde el asesinato del presidente Anwar al-Sadat en 1981, tras haber firmado un acuerdo de paz con Israel por el cual Egipto recuperaba el Sinaí, el país ha permanecido bajo el estado de emergencia. El sucesor de Sadat, Hosni Mubarak, dirige desde entonces el país, haciendo frente a una oposición política y social que reclama mayores libertades y derechos. En este contexto, los partidos religiosos fueron prohibidos, por lo que el principal movimiento de oposición, los Hermanos Musulmanes, no está permitido, aunque su actividad es tolerada. A lo largo de estos años, se ha denunciado la existencia de fraude en las elecciones y el clima de falta de libertades en el que se celebran los comicios.

**A medida que se acercaban las elecciones parlamentarias de noviembre en Egipto, la tensión política aumentó en el país, en un año marcado por la puesta en marcha de un nuevo movimiento opositor y por las especulaciones en torno a la sucesión del presidente Hosni Mubarak,** tras casi 30 años en el poder. El retorno al país en febrero del ex director de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) y Premio Nobel de la Paz, Mohamed el-Baredei, supuso el lanzamiento de una nueva plataforma opositora, bautizada como Alianza Nacional por el Cambio (ANC). El-Baredei mostró su disposición a presentarse a las elecciones presidenciales de 2011, siempre y cuando se realizaran una serie de reformas a la Constitución que, entre otras cosas, garantizaran la imparcialidad de las elecciones y permitieran la presentación de candidaturas independientes. El protagonismo de el-Baredei como figura de la oposición coincidió con un aumento de los rumores sobre la sucesión de Mubarak, que en marzo se sometió a una operación en Alemania que le obligó a ceder temporalmente el poder a su primer ministro. Tras regresar al país, el mandatario no despejó las dudas sobre su intención de presentarse a los comicios de 2011, que enfrentaría con 83 años, aunque se prevé que un posible candidato a sucederle sería su hijo Gamal. Filtraciones de la web Wikileaks confirmaron que los militares egipcios no serían muy partidarios de esta dinámica de sucesión.

49. Véase el resumen sobre Yemen en el capítulo 1 (Conflictos armados).

50. Véase el resumen sobre Yemen (AQPA) en este capítulo.

51. Amnistía Internacional. *Yemen: Cracking Down Under Pressure*. Londres: AI, agosto 2010. <<http://www.amnesty.org/en/library/info/MDE31/010/2010/en>>

En este contexto, la ANC impulsó una campaña de recogida de un millón de firmas para modificar la Constitución y, entre otras medidas, derogar la ley de emergencia que rige en el país desde 1981 y que fue renovada por otros dos años en mayo, motivando críticas de la oposición y de grupos de derechos humanos. Los Hermanos Musulmanes (HM) –la agrupación islamista ilegalizada que constituye la principal fuerza de oposición en el país– respaldaron esta iniciativa, pero decidieron presentarse a los comicios de noviembre, a pesar de los llamados de ANC y otros grupos a boicotear las elecciones hasta que no se cumplieran las garantías de que no se produciría un fraude. Durante el año, tanto HM como ANC denunciaron detenciones de sus seguidores y represión durante las manifestaciones, que se incrementaron con la cercanía de las elecciones. **En octubre, HM alertó del arresto de 1.200 de sus seguidores, incluidos varios candidatos al Parlamento**, y anunció que sólo 75 de sus 132 postulantes habían sido admitidos por el registro electoral. Paralelamente, la prensa advirtió del aumento en las restricciones a su labor. La primera vuelta de los comicios se celebró en medio de denuncias de irregularidades y de episodios de intimidación y violencia, y derivó en la retirada de los principales partidos de oposición de la segunda vuelta. HM pasó de tener el 20% de los escaños a ninguno, mientras que el oficialista Partido Nacional Democrático pasó a controlar 83% del Parlamento, en unas elecciones consideradas como las más fraudulentas en la historia reciente de Egipto y criticadas por ONG, la UE y EEUU. Según Amnistía Internacional, ocho personas podrían haber muerto en actos de violencia vinculados a las elecciones. Durante el año también se produjeron incidentes que involucraron a la comunidad copta de Egipto, en medio de una creciente sensación de discriminación de esta minoría cristiana. En enero un grupo de hombres armados asesinó a seis personas a la salida de una iglesia, mientras que a finales de año los choques entre miembros de la comunidad copta y la policía por la paralización en la construcción de una iglesia dejaron dos muertos y un centenar de heridos. El incidente más grave se produjo el día de año nuevo, cuando un atentado en una iglesia copta de Alejandría causó la muerte a 21 personas, aunque la acción fue atribuida a atacantes extranjeros.

*La tensión política en Egipto se intensificó a medida que se acercaban las elecciones parlamentarias de noviembre, que se celebraron en medio de denuncias de fraude*

Líbano – Israel – Siria	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema, Recursos, Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)

#### Síntesis:

La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shíí Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.

Al igual que el año anterior, la tensión entre las partes en conflicto se caracterizó fundamentalmente por una retórica agresiva, aunque **durante el verano de 2010 la hostilidad se concretó en un breve enfrentamiento entre las fuerzas de seguridad israelíes y libanesas que fue considerado como el incidente más grave en la zona desde la guerra de 2006**. El intercambio de amenazas y las señas

de desconfianza fueron la tónica durante el primer semestre. Representantes del Gobierno israelí advirtieron de la alta probabilidad de un nuevo conflicto armado en la zona, Líbano denunció la escalada verbal y Siria anunció que se alinearía con Beirut en caso de ataque. Un simulacro de gran escala realizado por Israel en mayo –que incluyó maniobras para preparar a la población frente a un ataque masivo procedente de Siria, Líbano y Gaza– motivó un estado de alerta regional y llevó a Hezbollah a movilizar a miles de sus efectivos. El ambiente se enrareció aún más a causa del incidente de la flotilla humanitaria

que viajaba a Gaza<sup>52</sup> y por la decisión de EEUU de respaldar las denuncias de Israel respecto a que Irán y Siria estaban ayudando a Hezbollah a incrementar su capacidad militar. El tema de la frontera marítima entre Líbano e Israel también ganó relevancia en la disputa entre ambos países tras el reciente descubrimiento de reservas de gas en esta zona del Mediterráneo. En este contexto, a principios de agosto se produjo el enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas de Líbano e Israel en la zona fronteriza entre ambos países que involucró fuego de artillería, tanques y helicópteros y que causó cuatro muertos. Si bien el incidente fue limitado y derivó pronto en un compromiso de las partes para el cese de hostilidades,<sup>53</sup> en el momento encendió las alarmas internacionales y regionales, motivando a Líbano a realizar consultas con Siria, Turquía y la Liga Árabe, y llevando a la milicia de Hezbollah a poner sus fuerzas a disposición de las autoridades libanesas para una eventual acción armada.

El enfrentamiento puso en cuestión una reciente evaluación del secretario general de la ONU en la que valoraba

52. Véase el resumen sobre Israel – Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

53. Los hechos comenzaron cuando tropas israelíes intentaron podar unos árboles en torno a la denominada Línea Azul que separa a ambos países. Ambas partes se acusan mutuamente de haber iniciado el enfrentamiento, pero una investigación posterior de Naciones Unidas concluyó que las fuerzas de seguridad israelíes no habían traspasado la frontera.

que en los últimos cuatro años se había vivido la mayor estabilidad en la zona desde los años sesenta y, por el contrario, respaldó las conclusiones de un informe de ICG respecto al potencial de inestabilidad en la región.<sup>54</sup> **Tras el choque fronterizo, Líbano anunció un plan de refuerzo para modernizar sus fuerzas militares.** Ante la decisión del Congreso de EEUU de bloquear un millonario paquete de ayuda militar a Beirut, bajo el argumento de que el Ejército podía tener vínculos con Hezbollah, el Gobierno libanés decidió abrir una campaña de donaciones e Irán se ofreció a entregar asistencia. La influencia de Teherán en esta tensión regional se evidenció durante la visita a Líbano del presidente iraní, Mahmoud Ahmadinejad, que incluyó un viaje por la zona fronteriza con Israel y despertó gran inquietud en este último país y en EEUU. Respecto a la situación en el sur de Líbano, cabe destacar que se produjeron algunos enfrentamientos entre miembros de la misión de la ONU en la zona (UNIFIL) y población civil, y que en noviembre Israel decidió retirar sus tropas de la mitad norte del poblado libanés de Gharjar, completando así su retirada de Líbano.

Líbano	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias

#### Síntesis:

El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales.

El año se inició con una relativa calma tras la formación de un Gobierno de unidad nacional a finales de 2009, después de varios meses de incertidumbre política. No obstante, **la tensión interna se incrementó a lo largo del año en torno a las labores del tribunal internacional que investiga la muerte del ex primer ministro Rafik Hariri, aunque la disputa se mantuvo en el ámbito político, sin que se produjeran hechos de violencia significativos.** Durante el primer semestre el debate local estuvo centrado

en el diálogo nacional para definir una estrategia de defensa, en los llamamientos a la secularización de la política y en las expectativas respecto a una nueva relación con Siria, después de que, en febrero, el primer ministro Saad Hariri llamara a iniciar una nueva era en las relaciones entre ambos países en el quinto aniversario de la muerte de su padre, de la que había acusado a Damasco. Respecto a este tema, en septiembre Hariri fue más allá y reconoció en una entrevista que había sido un error culpar a Siria.<sup>55</sup> A partir de mediados de año el panorama político interno se enturbió debido a las informaciones de prensa que indicaban que el tribunal especial para Líbano podía involucrar a miembros de Hezbollah en el crimen de Hariri. El grupo shií intentó desacreditar la investigación de la corte, calificándola de instancia politizada, oponiéndose a su financiación y presionando al Gobierno –del que forma parte– para que tomara distancia del tribunal. En julio, el líder de Hezbollah, el jeque Hassan Nasrallah, acusó a Israel de estar detrás del asesinato de Hariri con la intención de explotar la rivalidad de las facciones internas en Líbano y presentó evidencias al tribunal, que fueron consideradas insuficientes.<sup>56</sup>

**La preocupación por el incremento de la tensión motivó una visita inédita al país del presidente sirio, Bashar al-Assad, y del rey saudí, Abdalá bin Abdelaziz,** en un intento por apaciguar los ánimos e involucrarse en la solución de la crisis, prueba de la inquietud regional ante una posible desestabilización de Líbano. A finales de agosto, las alarmas ante un eventual estallido de violencia sectaria como el que afectó al país en 2008 se encendieron a causa de un enfrentamiento entre facciones sunníes y shiíes rivales que dejó dos muertos. Aunque el incidente no tenía un componente político derivó en una intervención del Ejército. Durante el último trimestre, el clima interno se complicó por la visita al país del presidente iraní,<sup>57</sup> considerada como un espaldarazo a Hezbollah en un escenario de creciente división política, y por la decisión de Siria de ordenar el arresto de 33 personas bajo cargo de falso testimonio por su papel en las investigaciones del asesinato de Hariri, entre ellas políticos, periodistas y jueces libaneses, medida que fue criticada en Líbano como atentado a su soberanía. En una declaración inusualmente contundente el secretario general de la ONU defendió la independencia del tribunal, denunció la existencia de un clima de intimidación creado por Hezbollah, exigió a los países de la región que no prejuzguen los resultados de la investigación y expresó su preocupación por la estabilidad de Líbano. Hezbollah, en tanto, persistió en sus llamamientos a boicotear el tribunal, mientras que varios países occidentales reforzaron su respaldo económico y político a este organismo. En este contexto, diversos expertos alertaron de que sólo un acuerdo interno sobre cómo responder a las conclusiones del tribunal especial podría evitar una nueva crisis en Líbano.<sup>58</sup>

54. ICG advirtió en su informe, publicado un día antes del incidente, sobre el potencial explosivo en la región, señalando que cualquier incidente podía ser malinterpretado y conducir a una escalada. Asimismo, se destacó que si las partes no se han involucrado en un nuevo conflicto en la zona es porque son conscientes de que tendría consecuencias devastadoras. International Crisis Group. *Drums of War: Israel and the Axis of Resistance*. Middle East Report n.º 97. Beirut/Jerusalén/ Damasco/ Washington DC/Bruselas: ICG, 2 de agosto de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-syria-lebanon/lebanon/097-drums-of-war-israel-and-the-axis-of-resistance.aspx>>

55. En entrevista con el periódico Ashraq al-Awsat, el primer ministro libanés aseguró que la acusación a Siria había sido “política” y que esa acusación “había terminado”.

56. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

57. Véase el resumen sobre Líbano – Israel – Siria en el presente capítulo.

58. International Crisis Group. *Trial by Fire: The Politics of the Special Tribunal for Lebanon*. Middle East Report n.º 100, Beirut/Bruselas : ICG, 2 de diciembre de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-syria-lebanon/lebanon/100-trial-by-fire-the-politics-of-the-special-tribunal-for-lebanon.aspx>>

Palestina	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam

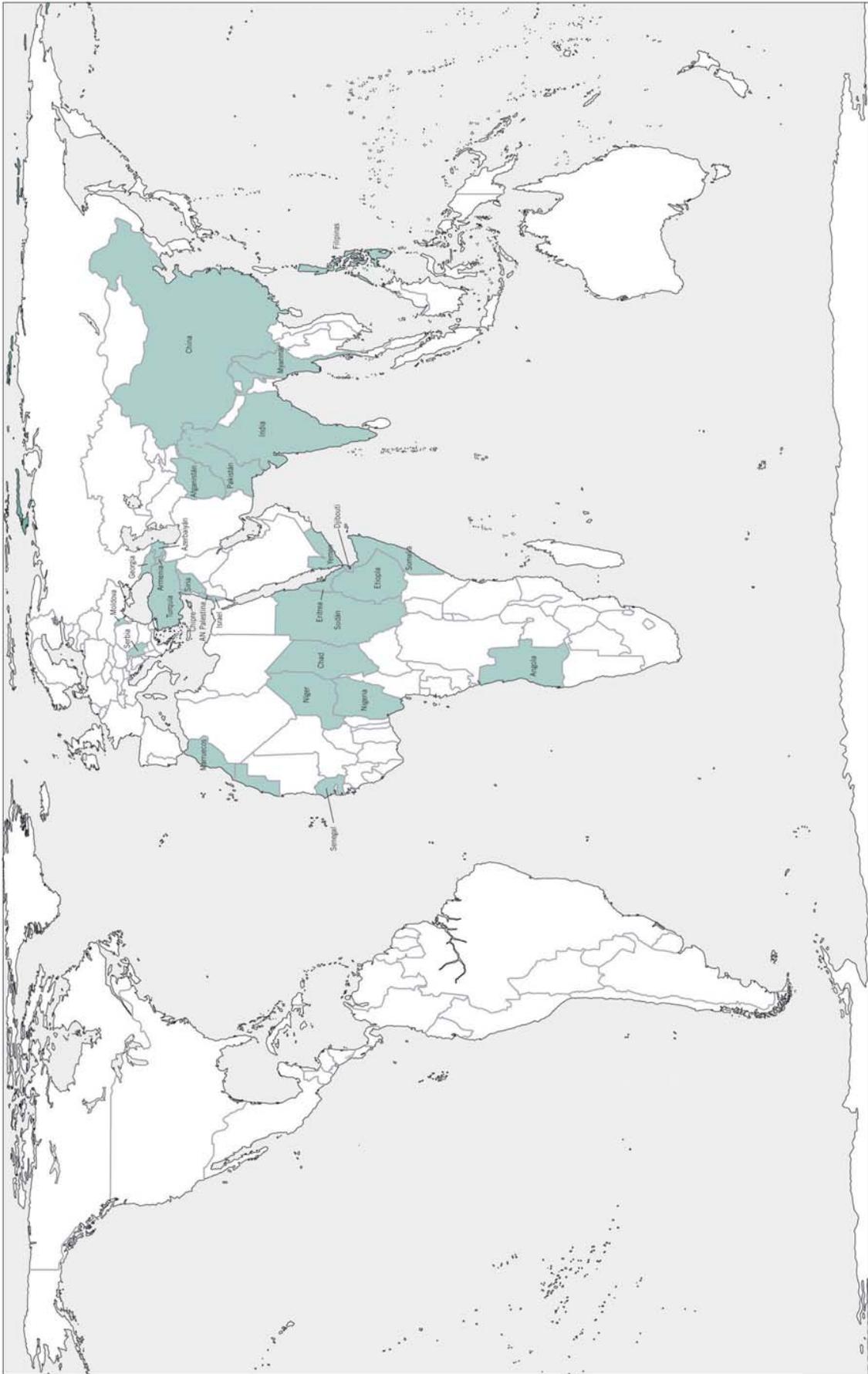
#### Síntesis:

La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado –as Brigadas de los Mártires de al-Aqsa–, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado -Brigadas Ezzedine-al-Qassam-, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.

A lo largo de todo el año continuaron los intentos por avanzar a una reconciliación intrapalestina, aunque persistieron las diferencias entre Hamas y Fatah. Reuniones entre representantes de ambas agrupaciones políticas se celebraron en Gaza, Damasco (Siria), Doha (Qatar) y Riad (Arabia Saudita). A finales de junio se despertaron expectativas después de una reunión de las facciones palestinas con el secretario general de la Liga Árabe, Amr Mousa, tras la cual habrían surgido algunas ideas nuevas para recomponer el diálogo. En este contexto, durante un encuentro realizado en la capital siria en septiembre, representantes de Fatah y Hamas habrían avanzado en tres puntos problemáticos del llamado Acuerdo de Egipto, que fue suscrito por Fatah en 2009, pero que el grupo islamista rechaza por objeciones a su contenido. Los temas abordados en esta cita estuvieron relacionados con la Organización para la Liberación de Palestina, el Comité Electoral y el Tribunal Electoral. El aspecto más complejo en la negociación entre las partes, relativo a los

asuntos de seguridad, fue pospuesto para una nueva reunión en noviembre, pero hasta finales de 2010 no había trascendido información sobre un eventual acuerdo en este punto. Las negociaciones entre Hamas y Fatah se vieron afectadas por una serie de elementos a lo largo del año. Uno de estos factores fue la relación con otros actores regionales. **El presidente palestino en funciones, Mahmoud Abbas, señaló a Irán como responsable del bloqueo en las negociaciones con Hamas, mientras que el grupo islamista acusó a EEUU de torpedear el proceso de reconciliación intrapalestina.** Paralelamente, durante 2010 se deterioró aún más la relación entre Hamas y Egipto –país que ha actuado como mediador en la disputa– debido a iniciativas de El Cairo como la construcción de una barrera subterránea en la frontera con Gaza para bloquear los túneles que conectan con el territorio palestino controlado por Hamas y la negativa a abrir el paso fronterizo de Rafah a miles de activistas internacionales que deseaban manifestar su apoyo a Gaza en el primer aniversario de la operación israelí Plomo Fundido. De hecho, los choques entre la policía egipcia y palestinos en este contexto causaron un muerto y decenas de heridos. Durante el año la diplomacia turca también intervino en un intento por acercar posiciones entre Fatah y Hamas, despertando los recelos de Egipto.

Las relaciones entre los grupos palestinos también se vieron afectadas por otros hechos, como el asesinato de un alto dirigente del ala militar de Hamas en Dubai –el grupo islamista denunció una posible complicidad de la Autoridad Palestina con Israel en el crimen– y por el incidente de la flotilla humanitaria que se dirigía rumbo a Gaza –suceso que centró la atención en la situación del territorio palestino controlado por Hamas. El grupo islamista anunció en mayo su intención de boicotear las elecciones municipales previstas para julio en Cisjordania, que luego fueron pospuestas indefinidamente por el Gobierno de Abbas. Asimismo, se produjeron detenciones de miembros de Fatah en Gaza y de Hamas en Cisjordania. Durante el segundo trimestre la ejecución en Gaza de dos palestinos acusados de colaborar con Israel provocó irritación en la Autoridad Palestina, mientras que la condena a 20 años de cárcel de un miliciano de Hamas en Cisjordania estuvo a punto de frustrar una nueva ronda de contactos a finales de año. En diciembre, con motivo del 23 aniversario de Hamas, el primer ministro de la agrupación islamista en Gaza, Ismail Haniya, reafirmó el compromiso de su movimiento con la reconciliación entre los palestinos.



■ Países con procesos de paz o negociaciones formalizadas (indicador n° 3)

### 3. Procesos de paz

- Concluyeron las negociaciones con 15 grupos armados de siete países, lo que permitió la entrega de armas de entre 14.000 y 18.000 combatientes.
- El Gobierno de Sudán firmó un acuerdo de alto el fuego con la coalición de grupos armados Liberation and Justice Movement (LJM), una organización paraguas de pequeñas facciones que opera en Darfur, y otros dos pequeños grupos rebeldes de la región firmaron un acuerdo de paz con el Gobierno, pero no se avanzó en las negociaciones con los grupos más importantes, el JEM y el SLA.
- Más de 4.000 combatientes depusieron las armas en Chad.
- El presidente afgano, Hamid Karzai, anunció la puesta en marcha de un plan de paz para el país que incluye el diálogo con los talibanes.
- En Turquía se inició un proceso de diálogo entre el líder del grupo armado de oposición kurdo, PKK, Abdullah Öcalan, y órganos competentes actuando en nombre del Estado con el conocimiento del Gobierno.
- Se mantuvo la incertidumbre sobre el futuro del diálogo entre Israel y Palestina tras la decisión de Israel de no renovar la moratoria sobre la construcción de asentamientos en Cisjordania.

En este capítulo se analiza la situación de 54 contextos, 48 de ellos de negociación, tres de países sin procesos de paz formales (Somalia, RD Congo y Colombia), y tres con procesos completados (Malí, Níger y R. Centroafricana). En la mitad de los contextos de conflicto actuales existen diálogos abiertos o exploratorios. Durante el año concluyeron satisfactoriamente las negociaciones con 15 grupos armados de siete países. 11 procesos están consolidados y 23 han sufrido interrupciones.

Tabla 3.1. Situación de las negociaciones al finalizar 2010

Bien (9)	Regular (13)	Mal (12)	En exploración (3)	Resueltas (11)
Chipre	Armenia-Azerbaián	Afganistán	India (CPI-M)	Chad (facción UFCD,
Eritrea-Djibouti	(Nagorno-Karabaj)	Angola (FLEC-FAC)	India (Kuki National Front)	UFR, UFDD, CDR,
Filipinas (NPA)	Filipinas (MILF)	China (Tíbet)	Sudán (SLA-Nur)	UFDD/F)
Filipinas (MNLF)	Georgia (Abjasia)	India (NDFB)		Chad-Sudán
India (NSCN-IM)	Georgia (Osetia del Sur)	Israel-Palestina		Etiopía (facción ONLF)
India (NSCN-K)	India-Pakistán	Marruecos (Sáhara Occidental)		Etiopía (UWSLF)
India (ULFA)	Israel-Siria	Myanmar (KIO)		India (KCP-MC
India (ULFA-pro neg)	Moldova (Transd.)	Myanmar (KNU)		facción Lallumba)
India (UPDS)	Myanmar (facción DKBA)	Myanmar (NLD)		India (KNLF)
	Myanmar (facción SSA-N)	Senegal (MFDC)		Níger (MNJ)
	Nigeria (MEND)	Sudán (JEM)		Somalia (ASWJ)
	Serbia - Kosovo	Yemen		Sudán (JRM)
	Turquía (PKK)			Sudán (LJM)
	Palestina			Sudán (SLA FREES)

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que al finalizar el año no pueden catalogarse como “conflictos armados”).

En términos generales, en el año 2010 el **43% de las negociaciones fueron bien o terminaron de forma satisfactoria**. Un 27% de las negociaciones tuvieron que sortear serias dificultades, y en un porcentaje similar sus resultados fueron negativos. De las negociaciones del cuadro anterior, 20 correspondían a conflictos armados y 28 a situaciones de tensión y conflictos no resueltos.

#### 3.1. Procesos de paz: definiciones y tipologías

Se entiende por **negociación** el proceso por el que dos o más partes enfrentadas (ya sean países o actores internos de un país) acuerdan discutir sus diferencias en un marco concertado para encontrar una solución satisfactoria a sus demandas. Esta negociación puede ser directa o mediante la facilitación de terceros. Normalmente, las negociaciones

formales tienen una fase previa, o exploratoria, que permite definir el marco (formato, lugar, condiciones, garantías, etc.) de la futura negociación. Por **proceso de paz** se entiende la consolidación de un esquema de negociación, una vez que se ha definido la agenda temática, los procedimientos a seguir, el calendario y las facilidades. La negociación, por tanto, es una de las etapas de un proceso de paz.

Por **“alto al fuego”** se considera la decisión militar de paralizar cualquier combate o uso de las armas durante un período especificado, mientras que el **“cese de hostilidades”** incluye, además del alto al fuego, el compromiso de no secuestrar, hostigar a la población civil, amenazar, etc.

En función de los objetivos finales buscados y de la dinámica seguida en las diferentes fases de la negociación, la mayoría de los procesos de paz pueden catalogarse en alguna de estas cinco **categorías o modelos**, aunque alguna vez se pueda dar el caso de un proceso que combine dos categorías:

- a) Desmovilización y reinserción;
- b) Reparto del poder político, militar o económico;
- c) Intercambio (paz por democracia, paz por territorios, paz por desocupación, paz por reconocimiento de derechos, etc.);
- d) Medidas de confianza;
- e) Fórmulas de autogobierno o “arquitecturas políticas intermedias”.

El modelo de proceso normalmente tiene que ver con el tipo de demandas presentadas y con la capacidad de sus actores para presionar o exigir (nivel de simetrías en lo militar, político y social), aunque también influyen los acompañamientos y facilidades, el cansancio de los actores, los apoyos que reciben y otros factores menos racionales, más bien vinculados a patologías de los líderes, imaginarios o inercias históricas. En algunas ocasiones, aunque no en muchas, y especialmente si el proceso es largo en el tiempo, puede ocurrir que se empiece desde el planteamiento de una de las categorías señaladas (la *a*, por ejemplo) y luego se incrementen las demandas para situar el proceso en otra categoría más compleja. También es importante recordar que no todos los procesos o sus fases previas de exploración, diálogo y negociación se hacen con una real sinceridad, pues es frecuente que formen parte de la misma estrategia de guerra, sea para ganar tiempo, internacionalizarse y darse a conocer, sea para rearmarse u otros motivos.

Finalmente, quisiera señalar que lo que vulgarmente denominamos “proceso de paz”, en realidad, no es otra cosa que un “proceso para finalizar con la violencia y la lucha armada”. La firma de un cese de hostilidades y la posterior firma de un acuerdo de paz no es más que el inicio del verdadero “proceso de paz”, vinculado a una etapa denominada “rehabilitación posbélica”, siempre difícil, pero que es donde verdaderamente se tomarán las decisiones y se realizarán las políticas que, si tienen éxito, lograrán la superación de las otras violencias (estructurales y culturales) que luego permitirán hablar con propiedad del “logro de la paz”.

## 3.2. Evolución de los procesos de paz

### África

#### a) África Austral y Occidental

En **Angola (Cabinda)**, en el tercer trimestre, el presidente del grupo armado independentista FLEC, N’Zita H. Tiago, calificó de “golpe de Estado” el comunicado en el que varios líderes de la organización llamaban al fin de la lucha armada en Cabinda, y aseguró que se emitió sin su consentimiento. Esta situación llevó al líder del FLEC en el exilio (reside en París) a renovar a sus mandos, destituyendo al vicepresidente Alexander Tati, al jefe del Estado Mayor Estanislau Boma, al jefe de Seguridad Nacional Carlos Moises, y al asesor especial del presidente, Luis Veras Luemba. Tiago llamó a la población de Cabinda a seguir luchando por su soberanía.

En **Malí**, a principios de enero, los líderes del brazo político del ADC tuareg se reunieron en Argelia para evaluar la implementación de los acuerdos de paz alcanzados en 2006 y en los que el Gobierno se comprometía a desarrollar el norte de Malí y, en especial, a la comunidad tuareg. Su portavoz, Hama Sid Ahmed, subrayó que el deterioro de la situación de seguridad que vivía el norte de Malí como consecuencia de las acciones de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) forzó este encuentro ante la necesidad de acordar una estrategia conjunta para hacer frente a este grupo. En octubre, y ante la ineficacia gubernamental para hacer frente a la actividad de AQMI, organización a la que acusaron de estar en complicidad con autoridades malienses, los tuareg de la ATNM decidieron reorganizarse para pacificar la región del norte, lamentando que el llamamiento realizado por la ADC en enero no hubiera surtido efecto.

En cuanto a **Níger**, a principios de enero, el grupo armado tuareg **MNJ celebró una ceremonia de entrega de armas** en Arlit (norte), en la que entregó 50 vehículos y un número indeterminado de armas. En la segunda quincena de febrero, **varios miembros de las Fuerzas Armadas nigerinas protagonizaron un golpe de Estado que puso fin al Gobierno de Mamadou Tandja, en el poder desde 2004**. La Junta Militar, autodenominada Consejo Supremo para la Restauración de la Democracia, nombró presidente al mayor Salou Djibo, que había servido dentro de las operaciones de paz de la ONU en Côte d’Ivoire y RD Congo. La Constitución fue suspendida y las instituciones públicas disueltas. La tensión había ido en aumento desde agosto, cuando Tandja ignoró la sentencia del Tribunal Constitucional y disolvió el Parlamento con la finalidad de hacer efectiva su propuesta de reforma de la Carta Magna para lograr prolongar su mandato de manera indefinida. En marzo, el líder de una facción del grupo armado tuareg MNJ se reunió con Djibo para mostrarle su preocupación porque los acuerdos de paz alcanzados en Syrte (Libia) en 2009 todavía no se habían formalizado, aunque mostró su confianza en que la Junta Militar cumpliera su palabra de promover la reconciliación entre los nigerinos y la seguridad. El líder militar confirmó que se mantendría el acuerdo alcanzado con los tuareg el pasado año 2009 en Syrte.

En **Nigeria**, Goodluck Jonathan, hasta entonces presidente en funciones, fue nombrado en mayo jefe del Estado tras la muerte de su predecesor Umaru Yar'Adua. El asesor presidencial para el **Delta del Níger**, Timi Alai-be, declaró que se reanudarían los esfuerzos para formar y proveer de puestos de trabajo a los miles de antiguos insurgentes que se acogieron al programa de amnistía el pasado año. En julio, **se inició el programa de reinserción de excombatientes que daba cobertura a más de 20.000 antiguos miembros del MEND y otros grupos armados del Delta**. El programa, de cuatro semanas de duración, contó con formadores europeos y estadounidenses. En octubre, durante la celebración del Día de la Independencia en Abuja, se produjeron dos explosiones que causaron la muerte de al menos 12 personas. Previamente, el MEND había remitido un comunicado en el que avisaba a las fuerzas de seguridad de la colocación de varios dispositivos en la capital que estallarían durante la parada militar. Inmediatamente después de las explosiones uno de los líderes del MEND, Henry Okah, fue detenido en Sudáfrica acusado de haber coordinado el atentado, aunque éste negó toda implicación. En noviembre, sin embargo, el MEND colaboró con las Fuerzas Armadas para la liberación de unas personas secuestradas por una facción del grupo opuesto a las negociaciones.

En **Casamance (Senegal)**, a finales de abril, **el primer ministro, Souleymane Ndene Ndiaye, afirmó que el Gobierno “estaba preparado para recibir a los líderes del grupo armado MFDC y reiniciar las negociaciones de paz”**, fijando como condición que las reuniones se celebraran en Senegal. Con estas declaraciones Ndiaye respondió a la petición del líder de la facción del frente sur del MFDC, Cesar Atoute Badiate, que está enfrentado a la facción de Salif Sadio (frente norte), y que también se mostró dispuesto a encontrar una solución al conflicto de Casamance. Sin embargo, Badiate categorizó la situación de la región como un problema internacional y solicitó que las negociaciones se celebraran en un país neutral. Diversos analistas apuntaron la necesidad de que las facciones de Sadio y Badiate entraran en un diálogo interno, como paso necesario para un proceso de paz. Ambos mostraron su disposición a mantener conversaciones de paz. En junio se produjo una escisión en el brazo armado del MFDC, Atika, de la mano de Ousmane Gnantang Diatta, que se presentó como nuevo jefe del grupo en sustitución de Badiate, quien se manifestó partidario de la unidad para llevar a cabo unas negociaciones sinceras en un país neutral. En agosto, falleció el obispo de Ziguinchor, Mr. Maixent Coly, que ejerció de mediador en el conflicto desde el 2001. Los medios locales informaron de que en julio se habían producido **enfrentamientos entre diferentes facciones del MFDC**. La reciente proclamación de Ousmane Gnantang Diatta como jefe del Estado Mayor, y de Nkrumah Sané como secretario general del movimiento, reemplazando a Jean Marie François Biagui, fueron las causantes del incremento de la tensión entre las facciones. En noviembre, el brazo político del MFDC estableció dos precondiciones para restablecer las negociaciones con el Gobierno: la suspensión de la orden de arresto que pesaba sobre sus líderes, Nkrumah Sané y Salif Sadio, y la celebración de las reuniones fuera del país. El MFDC subrayó que su apertura a la negociación no estaba ligada a la

fuerte presión del Ejército sobre su brazo armado, conocido también como Atika.

## **b) Cuerno de África**

En **Etiopía**, en octubre, **una parte del ONLF alcanzó un acuerdo de paz con el Gobierno**, poniendo fin a la lucha armada que había llevado a cabo desde hacía décadas en la región de Ogadén. El acuerdo estableció una amnistía para los miembros del grupo encarcelados y la conversión del grupo en partido político. Sin embargo, una parte del grupo ONLF liderado por Mohamen Omar Osman, continuó la lucha armada, y ambas facciones se consideraron el principal núcleo del ONLF, acusando a la otra parte de ser insignificante. En noviembre, las autoridades etíopes liberaron a un indeterminado número de rebeldes del ONLF en cumplimiento del acuerdo de paz alcanzado con la facción del ONLF en octubre. En abril, el grupo armado United Western Somali Liberation Front (UWSLF), brazo de la antigua Al-Itihaad Al-Islami (AIAI), que operaba en la región etíope de Ogadén, acordó entregar las armas al Gobierno etíope y volver a la legalidad después de décadas de guerra de guerrillas. El grupo operaba desde Somalia y tenía vinculaciones con Eritrea. Finalmente, **el UWSLF firmó un acuerdo de paz con el Gobierno etíope en Addis Abeba el 29 de julio**. El acuerdo, firmado por el líder del grupo, el Sheikh Abdurahim Mohammed Hussein, y altos cargos del Gobierno, y con la presencia de diplomáticos y oficiales de la UA y Naciones Unidas, supuso la concesión previa de una amnistía para los miembros del grupo y la puesta en marcha de proyectos de desarrollo en la zona de Ogadén. El ONLF afirmó que el UWSLF no tenía base de apoyo en Ogadén y reiteró que cualquier aproximación entre la población de Ogadén y el Gobierno etíope deberá contar con una mediación internacional y tener lugar en un lugar neutral.

En **Somalia**, en la segunda quincena de febrero, **el Gobierno Federal de Transición (GFT) firmó un acuerdo con el grupo islámico Ahl as-Sunna wal-Jama'a (ASWJ) con el objetivo de crear una alianza con los grupos y facciones opuestas a la presencia de los grupos extremistas en el país** antes de lanzar una ofensiva nacional contra estos grupos, principalmente al-Shabab. Los líderes del GFT y el líder del grupo islámico, Sheikh Mahamoud Sheikh Ahmed, acordaron unirse tras una semana de conversaciones celebradas en Adis Abeba. Según el acuerdo, las tropas de ASWJ quedarán bajo el control del Gobierno, se asignarán a la ASWJ varios puestos ministeriales y altos cargos, se creará un panel nacional de ulemas con el objetivo de crear un marco para proteger y preservar la fe islámica tradicional somalí y se creará un órgano que supervisará la aplicación del acuerdo, en el que estarán representados la UNPOS, la Unión Africana y la IGAD. El 22 de mayo **se celebró en Estambul una conferencia internacional en la que se pretendió impulsar el frágil proceso de paz en Somalia**. Los participantes en la conferencia redactaron la Declaración de Estambul, reiterando su compromiso a promover la paz y la estabilidad en el país, la necesidad de mantener el Proceso de Paz de Djibouti en marcha, la formación de las fuerzas de seguridad somalíes, y el apoyo a AMISOM. La conferencia fue organizada por el Gobierno de Turquía y Naciones Unidas.

En **Sudán (Darfur)**, el grupo armado JEM se mostró desde el principio de las negociaciones contrario a que ninguna de las múltiples facciones de los grupos armados darfuríes participasen directamente en la mesa, aludiendo a su falta de poder real y de presencia en el terreno. **En la segunda quincena de febrero, el Gobierno sudanés y el JEM firmaron un acuerdo de alto el fuego, facilitado por el presidente de Chad, y presentaron un marco para un futuro acuerdo de paz.** En junio, sin embargo, **el JEM acusó al Gobierno de haber roto el acuerdo del alto el fuego** bombardeando sus posiciones en Darfur Septentrional. El aumento de los combates y las operaciones militares en Darfur durante el mes de mayo llevaron al grupo armado a retirarse de las negociaciones, al considerar que los acuerdos alcanzados con el Gobierno habían sido rotos por la renovada violencia. Además, las autoridades de Chad se opusieron a la entrada en el país del líder del JEM, Khalil Ibrahim, que se dirigía de nuevo a Darfur haciendo escala en N'djamena en un vuelo proveniente de Libia, negándole el refugio que hasta entonces le había concedido. **El JEM consideró que Qatar ya no era un espacio neutro para las negociaciones** y se negó a retomar el diálogo al considerar que cualquier acuerdo alcanzado con el Gobierno quedaba vacío de contenido. En diciembre, sin embargo, negoció con el Gobierno de manera indirecta para alcanzar un acuerdo de cese de hostilidades.

En septiembre, **el comité de mediación, formado por la ONU, UA y Qatar, presentó un principio de acuerdo de paz** basado en los acuerdos alcanzados entre el Gobierno y los grupos armados JEM y LJM, las posiciones de las partes, recomendaciones de grupos de la sociedad civil y las consultas con el Comité Ministerial Conjunto Árabe-Africano y con los valedores internacionales del proceso. Por su parte, el Gobierno sudanés presentó su nueva estrategia para poner fin al conflicto en Darfur, que se centraba en los actores locales como medio para poner fin a la violencia, establecer la seguridad y el retorno de los civiles desplazados, además de establecer proyectos de desarrollo en la zona. Los grupos armados rechazaron la propuesta. En octubre, el JEM estuvo reconsiderando volver a incorporarse a las negociaciones, por lo que envió una delegación a Doha para reunirse con los mediadores del proceso. La delegación presentó las demandas del grupo armado respecto a cómo se deberían celebrar las negociaciones. El JEM reivindicó la libertad de movimiento para su líder, Khalil Ibrahim, para poder reiniciar el diálogo. Ibrahim permanecía en Libia desde que fue expulsado de Chad en mayo cuando intentaba regresar a Darfur. En noviembre, una delegación del JEM se reunió en Qatar con el equipo mediador al que entregó un documento con 10 puntos a tener en cuenta para que el JEM se reincorporara a las negociaciones. El grupo señaló que no se trataba de precondiciones, sino de peticiones legítimas, como la libertad de movimiento de sus representantes entre el lugar donde se realizan las negociaciones y Darfur. En diciembre, **el JEM confirmó que se encontraba negociando de manera indirecta con el Gobierno para alcanzar un acuerdo de cese de hostilidades.** Por su parte, el líder de una de las facciones más importantes del SLA, Abdel Wahid al-Nur, anunció que se reuniría con la cúpula de su formación en París para discutir sobre una posible salida política al conflicto de Darfur.

Respecto a los otros grupos que operan en la región, en marzo, el Gobierno firmó un **acuerdo de alto el fuego con la coalición de grupos armados Liberation and Justice Movement (LJM)**, una organización paraguas de pequeñas facciones liderada por El-Tijani El-Sissi (de la etnia fur y antiguo gobernador de la región), en Qatar. En abril, cuatro facciones del SLA se unieron a la coalición. El grupo está formado por las Fuerzas Revolucionarias SLM y tres movimientos del Grupo de la Hoja de Ruta. En julio, dos grupos rebeldes de Darfur, **el Sudan Liberation Army-FREES (SLA-FREES) y el Justice and Reform Movement (JRM), firmaron un acuerdo de paz,** mediado por un comité de reconciliación de líderes locales y administradores nativos, con la UNAMID de observadora. Ambos grupos son facciones del SLA y del JEM, respectivamente. Por su parte, el grupo armado SLM-RF, que contaba con el apoyo de Libia y la coalición de facciones conocida como Grupo de Addis Abeba – con respaldo de Washington– se mostró en enero favorable a iniciar negociaciones con el Gobierno, pero descartó unificarse bajo el paraguas del JEM en las conversaciones de paz.

A nivel nacional, la implementación del Acuerdo de Paz Global –que puso fin al conflicto armado entre el norte y el sur del país en 2005– avanzó para hacer posible la celebración del referéndum de autodeterminación del sur en la fecha prevista, el 9 de enero de 2011. Sin embargo, importantes aspectos para el futuro de ambas regiones, como el reparto de la renta petrolera, la delimitación fronteriza y la situación del enclave petrolero de Abyei, continuaron pendientes de negociación retrasando la puesta en marcha de otros puntos clave del acuerdo. Diversos analistas señalaron que con la posible secesión del sur, Sudán concentrará esfuerzos en la solución del conflicto de Darfur, aumentando la presión militar e intentando forzar la negociación con grupos armados que se muestran reacios a iniciar el diálogo en Qatar.

Por otra parte, **Chad y Sudán** acordaron el 5 de febrero poner fin a las guerras por delegación, que estaban llevando a cabo uno contra el otro a través de los grupos armados chadianos y de Darfur, y trabajar conjuntamente para reconstruir las regiones próximas a la frontera común. Ambas partes se pusieron de acuerdo en dejar de acoger a los grupos rebeldes de la otra parte y a animar a estos grupos armados a presentarse a las elecciones. Diversos analistas señalaron que el acuerdo firmado entre los Gobiernos de Chad y Sudán para restablecer sus relaciones diplomáticas y expulsar a los insurgentes del país vecino podría haber forzado el alto el fuego del JEM presionado por el Gobierno de Chad.

### c) Grandes Lagos y África Central

En cuanto al **Chad**, a principios de abril **se celebraron conversaciones de paz entre el Gobierno y la coalición rebelde UFR en Jartum (Sudán)**, ciudad donde residían los líderes de dicho grupo. El portavoz de la coalición, Abderaman Koulamallah, señaló que estos contactos podrían conducir a unas negociaciones de paz con el Gobierno. Desde agosto de 2007, la oposición armada chadiana y el Gobierno no habían realizado contactos, según señaló el portavoz de las UFR. Estas conversaciones tuvieron lugar tras el acuerdo alcanzado entre Su-

dán y Chad en enero de 2010, por el que ambos países dejaban de apoyar a los grupos armados que atacaban al otro país. Sudán, por tanto, dejó de apoyar a los grupos armados chadianos que utilizaban su territorio como refugio. En julio, los jefes rebeldes de Chad y Sudán, que habían instalado sus bases en la zona fronteriza entre ambos países, sufrieron las consecuencias del acercamiento entre Chad y Sudán y perdieron su apoyo. Si en mayo el líder del grupo armado sudanés JEM, Khalil Ibrahim, fue declarado persona non grata por sus huéspedes chadianos, después les tocó el turno a los líderes de la rebelión chadiana. Las autoridades sudanesas exigieron a los jefes rebeldes chadianos Timane Erdimi (RFC), Mahamat Nouri (UFDD) y Adouma Hassaballah (UFCD) que abandonaran Jartum. Por las mismas fechas, **unos 500 combatientes del grupo UFCD, dirigidos por el coronel Hassaballah, decidieron entregar las armas** y entrar en la legalidad. En septiembre, un segundo grupo de 150 insurgentes del antiguo grupo armado chadiano Movement for Justice and Social Change (MJSC) retornó a N'Djamena desde la capital de Darfur norte acompañados del ministro de Seguridad chadiano. Estos 150 rebeldes desertaron del Ejército en febrero de 2006. Esta entrega concertada formó parte de los esfuerzos que ambos países estaban realizando en el marco del acuerdo de paz que alcanzaron a principios de año para poner fin al apoyo que ambos estaban realizando a la insurgencia del otro.

En noviembre, **más de 4.000 combatientes depusieron las armas** en una ceremonia que tuvo lugar en Moussoro. El acto fue presidido por Mahamat Nimir Hamita, representante mediador del Gobierno. En concreto, se trató de 4.080 rebeldes y 83 vehículos todoterreno equipados con armamento pesado. Los rebeldes pertenecían a diferentes movimientos político-militares, entre otros la coalición UFR de Timane Erdimi, el UFDD de Mahamat Nouri, el CDR y el UFDD/F de Abdelwahid Aboud. Los rebeldes solicitaron el perdón gubernamental. Analistas de la prensa local señalaron que alrededor del 90% de la rebelión se había entregado y vuelto a la legalidad, un 5% se encontraba en paradero desconocido en Sudán y otro 5% todavía se encontraba en tránsito. Uno de los elementos esenciales de la política de “mano tendida” del Gobierno fue la absorción y la inserción en la vida social y pública de los antiguos rebeldes. El Gobierno promulgó una amnistía general en los diferentes acuerdos que había firmado en los últimos años excepto para los que eran culpables de delitos comunes. Oficialmente, los antiguos militares y funcionarios civiles fueron readmitidos en sus anteriores cargos, y los jefes rebeldes y combatientes fueron incorporados al Ejército chadiano y a la función pública.

La situación de principios de año en la **R. Centroafricana** vino marcada por el retraso de las elecciones (postpuestas hasta enero de 2011) y la puesta en marcha del programa de desarme y desmovilización. En enero, la BONUCA se sumó, junto a otras agencias, en la Oficina integrada de Naciones Unidas para la consolidación de la paz en la RCA (BINUCA). A finales de enero, el presidente centroafricano, François Bozizé, confirmó la muerte del antiguo ministro de Defensa del país y líder del CPJP, Charles Massi, bajo custodia policial. En la segunda quincena de febrero, otro antiguo líder rebelde, Hassan Ousman, se encontraba desaparecido desde diciembre

de 2009. Ousman había retornado al país en diciembre de 2008 para participar en el Diálogo Político Inclusivo, tras haber liderado un pequeño grupo armado en la zona norte del país. En marzo, los guerrilleros del FDPC secuestraron a un grupo de negociadores de las Naciones Unidas. A los pocos días ejecutaron a uno de los secuestrados y se disparó el conflicto. El mandato del presidente François Bozizé culminaba el 11 de junio, pero la oposición política y la comunidad internacional anunciaron la existencia de problemas en el censo electoral y las listas de votantes, un presupuesto insuficiente para llevar a cabo el proceso y amenazas por cuestiones de seguridad que hacían temer que la celebración de unas elecciones libres y transparentes fuera imposible. Finalmente se acordó un retraso hasta enero de 2011. En junio se completó el desarme, desmovilización y reintegración de 8.000 antiguos combatientes.

En la **RD Congo**, a finales de mayo, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1925 por la que prorrogaba el mandato de la MONUC hasta el 30 de junio de 2010 y decidió que, en vista de la nueva fase a que se había llegado en el país, la misión de las Naciones Unidas en ese país, **MONUC, pasaría a denominarse, a partir del 1 de julio de 2010, Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUSCO)**. La MONUSCO estará desplegada hasta el 30 de junio de 2011 y tendrá una dotación máxima de 19.815 efectivos militares, 760 observadores militares y 1.441 policías, además de los componentes civil, judicial y penitenciario correspondientes. El Consejo también autorizó la retirada de un máximo de 2.000 efectivos militares de las Naciones Unidas a más tardar el 30 de junio de 2010 en las zonas donde las condiciones de seguridad lo permitan. Asimismo autorizó a la MONUSCO a que, al tiempo que concentrara sus fuerzas en la zona oriental del país, mantuviera una fuerza de reserva con capacidad para el redespigamiento rápido en cualquier otra parte del país. Finalmente, el Consejo puso de relieve el hecho de que el Gobierno congolés era el principal responsable de la seguridad y la protección de la población civil. En junio, el secretario general de la ONU nombró como nuevo representante especial a Roger Meece, embajador de EEUU en RD Congo entre 2004 y 2007, en sustitución de Alan Doss. En agosto, al menos 400 ex miembros de grupos armados de los Kivu Norte y Sur procedieron a su desmovilización. Desde 2009 hasta agosto, 4.178 ex combatientes habían dejado las armas. En el acto se hizo un llamamiento al desarme e integración a las Fuerzas Armadas congoleñas a miembros de los grupos Mai Mai Kifuafula, Pareco-FAP y APCLS.

#### d) Magreb

En el **Sáhara Occidental**, a principios de enero, **el rey de Marruecos, Mohamed VI, anunció la creación de la Comisión Consultiva para la Regionalización (CCR), que deberá sentar las bases del proceso de regionalización en el país que comenzará en las llamadas provincias del sur (Sáhara Occidental)**. El líder del Frente POLISARIO, Mohamed Abdelaziz, envió en abril una dura y crítica misiva al secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, en la que expresó decepción por su falta de liderazgo y voluntad para cumplir el mandato de la ONU en el territo-

rio del Sáhara Occidental, disputado por Marruecos y los saharauis. En la carta el dirigente saharauí reconocía su indignación con Ban Ki-moon, en especial por el último informe periódico emitido al Consejo de Seguridad sobre la situación en el Sáhara Occidental. Abdelaziz consideró que el documento no reflejaba de manera objetiva los acontecimientos del último año y que el secretario general había cedido ante algunas de las tesis defendidas por Marruecos, por ejemplo, al mencionar apenas la realización de un referéndum, reclamado por los saharauis. Asimismo, el dirigente criticó la poca atención dedicada a las denuncias de violaciones a los derechos humanos perpetradas por Marruecos y reclamó cambios en la misión de paz. A finales de mayo, **el Frente POLISARIO congeló sus contactos con la MINURSO, la fuerza de Naciones en el Sáhara Occidental, al considerar que “se estaba convirtiendo en un escudo de protección de un hecho colonial, es decir, la ocupación del Sáhara Occidental por Marruecos”**.

En octubre, un niño saharauí murió y varias personas resultaron heridas a causa de disparos marroquíes en un incidente producido en el marco de la mayor protesta de los saharauis en los últimos 35 años. La movilización saharauí se inició cuando un grupo se trasladó al desierto e instaló un conjunto de jaimas que luego se convertirían en un campamento improvisado. El campamento, bautizado Agdyam Izik y a unos 15 kilómetros de El Aaioun, reunió a unas 20.000 personas. Miles de gendarmes y de agentes de las fuerzas auxiliares dependientes del Ministerio del Interior marroquí rodearon el campamento, controlaron sus accesos y en ocasiones dificultaron la entrada de agua y alimentos. La principal reivindicación de la movilización era socioeconómica, con demandas por viviendas y trabajo. En noviembre, las autoridades marroquíes decidieron poner fin a una masiva protesta saharauí, en una acción que supuso el desmantelamiento del campamento de Agdaym Izik y enfrentamientos posteriores en El Aaiún. El asalto al campamento saharauí se produjo el mismo día en que se reanudaban en Nueva York las conversaciones entre Marruecos y el Frente POLISARIO. A pesar de que los incidentes hicieron dudar a la delegación saharauí, finalmente sus representantes participaron en el encuentro. No obstante, la tercera ronda de consultas informales se bloqueó una vez más sin que existieran avances concretos, sino sólo un compromiso para celebrar un nuevo encuentro informal en diciembre, y un encuentro formal a principios de 2011.

## América

En **Colombia**, en julio, días antes de la toma presidencial, las FARC difundieron un video en el que **Alfonso Cano, Jefe del Estado Mayor Central, expresó su disposición a conversar con el nuevo Gobierno**, concretamente sobre cinco puntos: las bases militares de Estados Unidos, los derechos humanos y el Derecho Internacional Humanitario, la tierra, el régimen político y el modelo económico. El 4 de agosto, por su parte, **el ELN se mostró interesado en trabajar por construir una salida al conflicto interno de Colombia, en los marcos de una propuesta de paz para el continente**, vinculante a los esfuerzos de los países que integran UNASUR y de otras iniciativas de acompañamiento que desde la comunidad

internacional surjan, mostrándose dispuestos a intercambiar con el Gobierno venezolano y otros gobiernos del continente para explorar los caminos que hagan posible la paz en Colombia. **El nuevo presidente colombiano, en su discurso de investidura del 7 de agosto, manifestó que “la puerta del diálogo no está cerrada con llave”**. Y agregó: “Yo aspiro, durante mi Gobierno, a sembrar las bases de una verdadera reconciliación entre los colombianos. A los grupos armados ilegales que invocan razones políticas y hoy hablan otra vez de diálogo y negociación les digo que **mi Gobierno estará abierto a cualquier conversación que busque la erradicación de la violencia**, y la construcción de una sociedad más próspera, equitativa y justa. Esto sí –insisto- sobre premisas inalterables: la renuncia de las armas, el secuestro, el narcotráfico, a la extorsión, a la intimidación. Pero mientras no liberen a los secuestrados, mientras sigan cometiendo actos terroristas, mientras no devuelvan a los niños reclutados a la fuerza, mientras sigan minando y contaminando los campos colombianos, seguiremos enfrentando a todos los violentos, sin excepción, con todo lo que esté a nuestro alcance”. El presidente Santos también manifestó que, por el momento, no se activaría la figura del Alto Comisionado de Paz.

En septiembre, a través de un comunicado las FARC mostraron su disposición para conversar con el actual Gobierno y encontrarle una salida política al conflicto social y armado que vivía el país, pero sin ningún tipo de condicionamiento. Para la guerrilla, lo que el presidente estaba exigiendo para conversar debería ser el resultado de un acuerdo de paz y no la condición previa al diálogo. El presidente Santos respondió al comunicado de la guerrilla señalando que “para que exista cualquier diálogo con la guerrilla, se requiere que dejen de hacer terrorismo”. Poco después, las Fuerzas Armadas colombianas bombardearon un campamento de las FARC, dando muerte a Jorge Briceño, alias “Mono Jojoy”, jefe militar de la organización guerrillera. A principios de diciembre, y en respuesta a una petición del vicepresidente, Angelino Garzón, **el ELN le propuso al Gobierno nacional pactar un cese al fuego y las hostilidades de manera bilateral**, para darle prioridad a la atención de la tragedia invernal (inundaciones), entre otras urgencias a discutir y acordar.

## Asia

### a) Asia meridional

En **Afganistán**, en la segunda quincena de enero comenzó una cumbre en Londres con la participación de 70 ministros y ministras de Exteriores, en la que se creó un fondo por parte de los países donantes para promover la desmovilización y reintegración de los insurgentes talibanes. Por su parte, **el presidente, Hamid Karzai, apuntó a un proceso de paz con la insurgencia talibán, que incluiría a sus dirigentes. No obstante, Karzai señaló que la oferta de conversaciones sólo estaba abierta a los que renunciaran a la violencia**. A mediados de abril, **el líder talibán, Mullah Omar, afirmó que podrían estar dispuestos a mantener negociaciones con políticos occidentales**. Esta información fue revelada por dos de sus cercanos colaboradores en una entrevista con The Sunday Times. El líder talibán habría señalado que ya no estaría interesado en gobernar el país y que los objetivos

de los talibanes serían la expulsión de los extranjeros del país, el retorno de la *sharia* y el restablecimiento de la seguridad. Los talibanes no habrían fijado condiciones para el diálogo, señalando simplemente que éste debería ser honesto. En septiembre, el 40% de los afganos acudieron a las urnas con motivo de las elecciones legislativas, y **el presidente afgano, Hamid Karzai, anunció la puesta en marcha de un plan de paz para el país.** Esta nueva estrategia, que está dirigida por un Alto Consejo de Paz, tiene un doble objetivo: por un lado, establecer un diálogo con los líderes talibanes, y por otro lado, alejar a los combatientes de base de la insurgencia. En octubre, **el Gobierno explicó que había mantenido conversaciones extraoficiales con los talibanes.** Así lo aseguró el presidente del país, Hamid Karzai, a la cadena CNN, donde manifestó que los encuentros hasta el momento no habían tenido un carácter oficial y regular, sino que se había tratado de contactos personales que se llevaban sucediendo desde hacía bastante tiempo. A pesar de que la versión oficial de los talibanes seguía siendo que no negociarían hasta que todas las fuerzas extranjeras abandonasen el país, diversas fuentes afganas y árabes aseguraron que **sectores de la insurgencia se mostraban por primera vez dispuestos a dialogar.** Según apuntaron diversos medios de comunicación, en las conversaciones secretas que se habían llevado a cabo hasta entonces habría representantes tanto de la Quetta Shura, el núcleo dirigente talibán asentado en Baluchistán (Pakistán) y liderado por el Mullah Omar, y también miembros del clan Haqqani, dos de los principales centros de poder dentro de la insurgencia talibán. El Consejo Supremo de Paz reclamó al resto de países árabes, y en particular a Arabia Saudita, su apoyo en el proceso.

En la **India**, el líder naxalita Koteswara Rao afirmó en febrero que **el grupo armado CPI-M estaría dispuesto a llevar a cabo conversaciones de paz con el Gobierno si al menos cuatro de los principales líderes detenidos eran puestos en libertad.** El líder del CPI-M, Kishenji, hizo en agosto un **ofrecimiento de un alto el fuego de tres meses** al Gobierno central como respuesta al llamamiento hecho por el Gobierno durante las celebraciones de la independencia india para que pusieran fin a la violencia e iniciaran negociaciones de paz. Kishenji afirmó que estaban dispuestos a cooperar con el Gobierno en la lucha contra las organizaciones separatistas y contra la corrupción. Otras peticiones incluían la destitución del ministro de Interior, P. Chidambaram, y del ministro jefe de Andhra Pradesh, K. Rosaiah –por el asesinato del líder maoísta Cherukuri Rajkumar– y la creación de un mecanismo independiente para las conversaciones de paz. Además, los naxalitas solicitaron la designación del político y activista Swami Agnivesh, la escritora Arundathi Roy, y el ministro de Ferrocarriles Mamata Banerjee, como mediadores para el proceso de paz. El ministro de Interior respondió señalando que el Gobierno rechazaba cualquier propuesta que no conllevara un compromiso real sobre el terreno, y afirmó que no había recibido ninguna respuesta creíble al ofrecimiento de negociaciones, reiterando su petición de que los naxalitas renunciaran a la violencia.

En el estado de **Assam**, **419 integrantes y líderes del grupo armado de oposición Karbi Longri National Liberation Front (KLNLF), entregaron las armas a principios de**

**año** a las fuerzas de seguridad en la ciudad de Diphu, en el distrito de Karbi Anglong, uno de los más afectados por la violencia en Assam. El líder del grupo armado señaló que a pesar de la entrega de las armas no abandonarían sus reivindicaciones de autogobierno para la nación karbi, que expondrán en una mesa de negociaciones. El KLNLF surgió en el 2004, como una facción del United People's Democratic Solidarity (UPDS). En junio, **el Gobierno indio dio luz verde al gobierno del estado de Assam para que iniciara un proceso de negociaciones con el ULFA** y nombró como interlocutor con el grupo armado al antiguo jefe de la oficina de inteligencia PC Haldar. El ministro jefe de Assam, Tarun Gogoi, señaló que el grupo armado debía dar una respuesta formal al Gobierno, respuesta a la que no esperarían de manera indefinida. Gogoi señaló que considerarían las demandas del grupo armado si éstas se enmarcasen dentro de la Constitución india. Por su parte, el grupo armado, cuyos líderes encarcelados se habrían reunido en la cárcel central de Guwahati para discutir este asunto, emitieron una declaración pública instando al Gobierno a poner en libertad a los seis líderes detenidos para favorecer las negociaciones. En noviembre, el presidente del ULFA, Arabinda Rajkhowa, se mostró dispuesto a participar en las conversaciones de paz pero insistió en la liberación de los líderes del grupo armado de oposición como requisito previo, y pidió también que le acompañara en las conversaciones el secretario general del grupo armado de oposición, Anup Chetia, que se encontraba encarcelado en Bangladesh. Según afirmaron fuentes periodísticas, las autoridades indias estarían dispuestas a reclamar la custodia de Chetia de cara a las conversaciones de paz. En diciembre quedaron en libertad la mayor parte de los líderes del ULFA, de cara a allanar el terreno para el inicio de las conversaciones de paz.

En mayo, el ministro jefe de Assam, Tarun Gogoi, afirmó que esperaba que tras la entrega por parte de la Policía bangladeshí del jefe del grupo armado de oposición **NDFB**, Ranjan Daimary, detenido en este país, podrían producirse conversaciones de paz con diferentes grupos armados de oposición. Daimary encabezaba la facción del NDFB que se había opuesto a un acuerdo de alto el fuego y que reclamaba la independencia para el territorio de Bodoland, y había sido acusado de ser el responsable de los atentados que causaron 100 muertos en octubre de 2008. Un familiar de Daimary manifestó, no obstante, de que no se oponía a las negociaciones y que no ponía la soberanía como condición. A finales de año, el propio dirigente de la facción del NDFB se mostró favorable a iniciar conversaciones de paz, e incluso aseguró estar dispuesto a renunciar a las demandas de soberanía. La facción partidaria de negociar lleva por nombre NDFB-Progressive, cuyo secretario general es Govinda Nasumatary, alias B. Swmkhwr, y que en el 2005 llegó a un alto el fuego con el Gobierno. En noviembre, el primer ministro de Assam, Tarun Gogoi, aseguró que todo estaba listo para firmar un **acuerdo de paz con el UPDS.** Este grupo armado de oposición se constituyó en 1999 y firmó un alto el fuego en 2002, tras el cual el grupo se dividió en dos, el UPDS –favorable a las conversaciones de paz– y el KLNLF, partidario de continuar con la actividad insurgente.

En el estado de Manipur, en marzo se celebraron negociaciones de paz entre el estado central, el Gobierno

del estado de Manipur y el **Partido Comunista de Kan-  
gleipak-Consejo Militar KCP-MC (facción Lallumba)**,  
fundado en 1980 como una disidencia del PREPAK,  
por la que los miembros de esta organización entrega-  
ron las armas. Para facilitar las negociaciones, en mayo  
se creó un Joint Monitoring Group. En el pasado, esta  
organización buscaba la independencia de Manipur. En  
1995, tras la muerte del líder, se dividió en diez faccio-  
nes, una de las cuales es la de Lallumba. También en  
marzo, el secretario de Estado se reunió con los líderes  
del **Kuki National Front (KNF)**, grupo formado en 1988  
para crear la comunidad de kukilandia, para ver las po-  
sibilidades de abrir conversaciones de paz. Este grupo  
ya firmó una suspensión de las operaciones en agosto  
de 2008 con el Gobierno central, y sus cuadros se  
agruparon en unos campos designados para ello. En  
septiembre tuvo lugar la primera reunión tripartita en-  
tre el Gobierno indio, el gobierno del estado de Manipur  
y el United Naga Council (UNC). Los tres representa-  
ntes se reunieron en Nueva Delhi para hablar sobre la  
situación de la población naga en Manipur. Durante la  
reunión el Gobierno indio valoró positivamente el gesto  
de la UNC de suspender el bloqueo económico, lo cual  
contribuyó en su opinión a crear una buena atmósfera  
para el diálogo.

En el estado de **Nagalandia**, el Ejecutivo señaló que es-  
taba dispuesto a conceder la máxima autonomía posible  
para Nagalandia, incluso reformando la Constitución. En  
junio, **el Gobierno indio y el NSCN-IM celebraron una  
ronda de negociaciones** en Kohima, capital del estado  
naga. Se trató de la primera vez desde que se iniciaron  
las negociaciones hace 13 años que éstas tenían lugar  
en territorio naga. En la declaración a la prensa efectua-  
da al finalizar las negociaciones ambas partes se mostra-  
ron satisfechas y dispuestas a continuar el proceso. El  
Gobierno indio señaló que reconocía la singularidad y la  
historia del pueblo naga, y que la solución al conflicto  
debía ser honorable para ambas partes. El líder del grupo  
armado, Thigaleng Muivah, por su parte, reconoció que  
el esfuerzo del Gobierno era sincero. No obstante, no se  
revelaron avances concretos al término de la reunión. La  
próxima ronda de negociaciones se celebrará en Delhi,  
pero Muivah señaló que antes debería llevarse a cabo un  
proceso de consultas con la sociedad civil naga. En  
cuanto al NSCN-K, a finales de abril renovaron por un  
año más el alto el fuego con el Gobierno.

En cuanto a la disputa de **India y Pakistán** por la región  
de Cachemira, en la segunda quincena de febrero, **am-  
bos países reiniciaron las negociaciones de paz inte-  
rrumpidas de manera formal desde los atentados en la  
ciudad india de Mumbai en el año 2008**. A finales de  
abril, los primeros ministros de ambos países, Monmo-  
han Singh (India) y Yusuf Raza Gilani (Pakistán) se re-  
unieron en Timphu, Bután, por primera vez en nueve  
meses durante una cumbre de países del sur de Asia.  
En octubre, **Pakistán pidió nuevamente a EEUU que in-  
terviniera en la disputa**. El ministro de Exteriores hizo  
esta petición en el marco del encuentro de tres días en  
Washington con la secretaria de Estado, Hillary Clinton,  
a quien solicitó que pidiera al presidente de EEUU, Ba-  
rack Obama, que presionara a la India para que ambos  
países pudieran llegar a un acuerdo, aprovechando la  
visita del presidente estadounidense al país vecino pre-  
vista en noviembre. Pakistán había reclamado en múlti-

ples ocasiones la intervención de terceros países en el  
conflicto con el fin de llegar a un acuerdo, opción que  
la India siempre descartó. Hasta el momento EEUU se  
había mantenido al margen del asunto. Por otra parte, **el  
Gobierno indio nombró a un equipo de tres personas  
—un periodista, un funcionario y una profesora— como  
mediadores en la crisis que sufría la Cachemira india  
desde junio**, período en el que habrían muerto más de  
100 manifestantes a manos de las fuerzas de seguri-  
dad. Los mediadores fueron el periodista Dilip Pad-  
gaonkar, el comisario de información M. M. Ansari, y la  
académica Radha Kumar, con el encargo de poner en  
marcha conversaciones de paz con los líderes indepen-  
dentistas de esta región india. El grupo visitó cárceles e  
interactuó con la población cachemir. Padgaonkar re-  
marcó la necesidad de implicar a Pakistán para lograr  
una solución permanente, en línea con las demandas de  
los principales líderes separatistas cachemires.

## b) Asia Oriental

Respecto a **China (Tíbet)**, en la segunda quincena de  
enero, **el Gobierno de China y el Gobierno del Tíbet en  
el exilio reanudaron el diálogo, tras 15 meses de acusa-  
ciones cruzadas**. Cinco representantes del Dalai Lama,  
liderados por Lodi Gyari y Kelsang Gyaltzen, se despla-  
zaron a China para iniciar la novena ronda de conversa-  
ciones. Pocos días antes, altos cargos del Gobierno chi-  
no habían mantenido una reunión específica sobre el  
Tíbet (por vez primera en nueve años). Tras dicha re-  
unión, Beijing declaró que continuaría con las políticas  
implementadas hasta el momento. El Dalai Lama, de  
visita en Hungría, instó en septiembre al Gobierno chino  
a impulsar una cierta liberalización política en el Tíbet  
y advirtió a Beijing que podría perder la confianza de la  
comunidad internacional si no reanudaba las conversa-  
ciones sobre el futuro del Tíbet con el Gobierno tibetano  
en el exilio. En octubre, el primer ministro del Gobierno  
tibetano en el exilio, Samdhong Rinpoche, declaró que  
a finales del año podría celebrarse una nueva ronda de  
negociación con el Gobierno chino, la décima desde  
2002. Rinpoche anunció que aún no habían acordado  
la fecha y el lugar de las conversaciones y adelantó que  
la agenda negociadora podría basarse en un documento  
de 13 puntos que la delegación tibetana entregó a las  
autoridades chinas durante la octava ronda de conversa-  
ciones. El diálogo estaba interrumpido desde enero.  
Este anuncio se produjo días antes de que el Dalai Lama  
se entrevistara con la máxima responsable del Gobierno  
de EEUU para los asuntos del Tíbet, Maria Otero. La  
funcionaria declaró que su Gobierno no apoyaba la inde-  
pendencia del Tíbet, pero sí una salida dialogada y pa-  
cífica del conflicto. Por otra parte, miles de personas se  
manifestaron en las provincias de Tibet, Qinhai y Si-  
chuan para protestar contra el intento del Gobierno de  
implantar el chino mandarín como única lengua de es-  
colarización. Según algunos medios de comunicación,  
decenas de personas habrían sido detenidas.

## c) Sudeste Asiático

En **Myanmar**, la Junta Militar anuló oficialmente en mar-  
zo los resultados de las elecciones de 1990 y en parale-  
lo autorizó la reapertura de algunas oficinas del principal

partido de la oposición democrática, la NLD. La líder opositora, **Aung San Suu Kyi**, se reunió en mayo con el secretario de Estado Adjunto de EEUU, Kurt Campbell, y el jefe de la misión diplomática estadounidense en el país. El encuentro se mantuvo en el jardín de un edificio gubernamental al que Aung San Suu Kyi fue trasladada, para que la conversación no pudiera ser interceptada por el Gobierno, según fuentes diplomáticas. Durante su visita al país, Campbell mantuvo encuentros con algunos representantes del Gobierno, pero ninguno de alto rango. Además, se reunió con integrantes del partido de la opositora, la NLD, que recientemente había sido disuelto oficialmente al no registrarse para participar en las elecciones. En septiembre, la Comisión Electoral (CE) de Myanmar anunció la **disolución de diez partidos políticos de cara a las elecciones generales de noviembre, incluido el principal partido de la oposición, la National League for Democracy (NLD) liderado por Aung San Suu Kyi**. En noviembre, el partido apoyado por la Junta militar obtuvo la victoria en las elecciones generales birmanas con un 80% de los votos mientras la comunidad internacional tachó el proceso de farsa electoral. Diversos partidos, entre ellos la NLD de la líder opositora Aung San Suu Kyi, optaron por no presentarse a las elecciones por considerarlas una farsa. Respecto a las minorías étnicas del país –que representan aproximadamente un tercio del total de la población– amplios sectores de las minorías wa, shan y karen decidieron no acudir a las urnas, y la Comisión Electoral quitó el voto a cientos de miles de miembros de esos grupos étnicos al cancelar los comicios en varios distritos de los estados de Kachín, Kayah, Kayin, Mon y Shan.

Después de las elecciones, **la Junta Militar liberó a la líder opositora Aung San Suu Kyi tras siete años y medio de arresto domiciliario**. La premio Nobel de la Paz (1991), que compareció ante más de 5.000 seguidores que se congregaron en la sede de su partido NLD en Yangón, se mostró conciliadora con el régimen militar, al cual aseguró que no guardaba rencor, y ofreció a la Junta conversaciones directas, con el fin de conseguir una transición pacífica y rápida. Tras su liberación Aung San Suu Kyi solicitó al Tribunal Supremo de Myanmar que restituyera a su partido, la Liga Nacional por la Democracia, abolido por la Junta Militar en mayo de este año bajo pretexto de no haberse inscrito para las elecciones. El Tribunal Supremo desestimó sin embargo la demanda. En diciembre, un representante de las Naciones Unidas viajó a Myanmar para relanzar el diálogo del organismo multilateral con el régimen militar, la oposición y las minorías étnicas. El representante de la ONU se reunió con la premio Nobel de la Paz y líder de la oposición, Aung San Suu Kyi.

Durante el 2010, el Gobierno birmano prosiguió con su estrategia de **convertir todos los grupos armados con los que mantiene un alto el fuego en unidades de guardia fronteriza**. Entre los grupos que aceptaron unirse a este cuerpo de seguridad destacó el Democratic Karen Buddhist Army (DKBA), así como una parte del Shan State Army-North (SSA-N). Algunos analistas apuntaron a la posible escisión de este último grupo armado de oposición en dos facciones, ante el desacuerdo interno entre los miembros que apuestan por la integración en la

guardia fronteriza –la 3ª y 7ª brigada–, y los que se oponen a ello –la 1ª brigada. Por otro lado, el Gobierno prosiguió, sin resultados, las negociaciones con la Kachin Independence Organisation (KIO) y con la Karen National Union (KNU).

En Filipinas, **persistían diferencias sustanciales en cuanto al tipo y alcance de la autonomía que Manila estaría dispuesta a conceder al grupo armado de oposición MILF**. Mientras que el Gobierno hablaba de una “autonomía reforzada” que ampliaría las competencias del pueblo moro sobre la zona que actualmente comprende la Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM), el MILF abogaba por la creación de un “sub-estado bangsamoro” que amplíe los poderes y la extensión de la actual RAMM. Por su parte, el nuevo presidente de Filipinas, Benigno Aquino “Noy””, consideró una prioridad conseguir un acuerdo de paz en Mindanao. Aquino anunció también el **nombramiento de Teresita Deles como asesora presidencial sobre el proceso de paz**. Deles ya ocupó ese cargo entre 2003 y 2005, durante la presidencia de Gloria Macapagal Arroyo. La vuelta de Deles, especialmente activa en relación a la defensa de los derechos de las mujeres en Filipinas, fue bien recibida por varias organizaciones civiles y sociales de Mindanao. De otro lado, **el MILF y el MNLF firmaron un pacto de cooperación** por el

que se comprometían a trabajar conjuntamente por la autodeterminación, la paz, la justicia y el desarrollo económico del pueblo moro. El acuerdo, auspiciado por la Organización de la Conferencia Islámica (OCI), fue firmado en Dushanbe, en Tayikistán. Por su parte, **el presidente del panel negociador del NDF, Luis G. Jalandoni, aseguró que estaba preparado para retomar las conversaciones de paz formales con la nueva administración de Aquino**. En mayo, **el Gobierno y el MNLF firmaron en Trípoli, Libia, un memorando de entendimiento para resolver las cuestiones que habían dificultado la plena implementación del acuerdo de paz alcanzado en 1996**. El acuerdo contemplaba la creación de un mecanismo para financiar proyectos de desarrollo en las zonas afectadas por el conflicto, así como el establecimiento de una estructura para un proceso tripartito con la participación de la Organización para la Conferencia Islámica, que supervisará la implementación del acuerdo de 1996 en las áreas de seguridad, gobernabilidad, actividades económicas y la provisión de servicios sociales en las zonas del conflicto. Gobierno y MNLF acordaron reunirse a principios de enero.

En septiembre, **el jefe negociador del MILF, Mohagher Iqbal, declaró que su grupo había abandonado formalmente la petición de independencia para determinadas regiones de Mindanao y que había hecho una propuesta al Gobierno de creación de un subestado o una república autónoma** que tendría todas las competencias excepto las de asuntos exteriores, defensa nacional, moneda y correos. Dicha entidad no tendría ejército propio, pero sí fuerzas de seguridad internas. Mohagher Iqbal también declaró que podría firmarse un acuerdo de paz global en un plazo máximo de dos años y que en caso de que se estableciera dicho subestado, el MILF solamente tendría un rol preponderante en la fase de transición. En cuanto al **MNLF**, en noviembre se reunieron los paneles negociadores para abordar la plena implementación del acuerdo de paz de 1996. Los aspectos que se

trataron en la reunión fueron la creación del Fondo de Asistencia al Desarrollo Bangsamoro y la supervisión de la implementación del acuerdo a manos del Gobierno, el MNLF y la Organización de la Conferencia Islámica, que facilitaba las conversaciones. Los acuerdos alcanzados se darán a conocer en la siguiente ronda de negociación. Respecto al **NDF/NPA**, el presidente, Benigno S. Aquino, nombró en octubre al abogado y hasta entonces viceministro de Sanidad, Alex Padilla, como nuevo jefe del panel negociador con el NDF. La consejera presidencial para el proceso de paz declaró que tanto el nombramiento de Padilla, activista de los derechos humanos durante la dictadura de Ferdinand Marcos, como la recomposición del panel negociador evidenciaban la voluntad del Gobierno de reanudar el diálogo con el NDF, referente político del grupo armado de oposición NPA. El NDF había manifestado que **la visita de dos de sus líderes a Filipinas era un gesto para evidenciar su apoyo a la reanudación de las conversaciones de paz** y para expresar su satisfacción por la reciente recomposición del panel negociador del Gobierno. Los jefes de los paneles negociadores del Gobierno, Alexander Padilla, y del NDF, Luis Jalandoni, se reunieron en Hong Kong el 1 y 2 de diciembre y acordaron reanudar conversaciones exploratorias en Oslo (entre el 14 y el 18 de enero) y conversaciones formales, también en Oslo, entre el 19 y el 25 de febrero. Ambas partes también acordaron un alto el fuego entre el 16 de diciembre y el 3 de enero, el más largo en los últimos 10 años.

## Europa

### a) Sudeste de Europa

En **Chipre**, el candidato nacionalista turco-chipriota Dervis Eroglu ganó en abril las elecciones presidenciales en el tercio norte de la isla, con un 50,4% de los votos, por delante del presidente saliente y candidato a la reelección, Mehmet Ali Talat, que obtuvo el 42,8% de los votos. Eroglu aceptó que el acuerdo final implicaría la reunificación de la isla con una estructura federal y se comprometía a no reabrir los capítulos sobre los que los líderes greco-chipriota y turco-chipriota ya habían mostrado un grado de convergencia significativa, como los referentes a gobernanza, reparto de poder, cuestiones de la UE y economía. **El líder greco-chipriota propuso la celebración de una conferencia internacional, que convocase la ONU y con participación de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, la UE, las potencias garantes, Chipre y las dos comunidades chipriotas.** La conferencia se convocaría cuando las partes en conflicto se encuentren en posición de alcanzar un acuerdo sobre aspectos internos del conflicto. A su vez, también envió un mensaje a la entidad turco-chipriota, asegurándoles que él continuaría trabajando para lograr una solución. No obstante, la propuesta greco-chipriota recibió críticas por parte de los actores turco-chipriotas. El representante especial del líder turco-chipriota en el proceso negociador, Kudret Ozersay, acusó a Christofias de poner sobre la mesa propuestas que ya sabe que serán rechazadas por los turco-chipriotas. Según Ozersay, las propuestas no eran nuevas. En noviembre, los líderes turco-chipriota y greco-chipriota, acordaron en una reunión con el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, intensificar sus contactos para al-

canzar avances que serán reevaluados por Ban Ki-moon a finales de enero, fecha en la que la ONU determinará sus próximos pasos con respecto a Chipre. El secretario general reconoció que las conversaciones habían proseguido durante un tiempo sin un progreso claro o sin un final claro a la vista, por lo que estaban perdiendo *momentum* y necesitaban un impulso. La reunión con Ban Ki-moon pretendía darle un nuevo empuje al proceso. El acuerdo alcanzado en el encuentro incluía establecer un plan práctico para resolver los principales puntos restantes de desacuerdo. Los líderes identificarán nuevos elementos de convergencia y los asuntos principales que todavía tienen que resolver en los diversos capítulos. Durante el año, uno de los temas más difíciles en las negociaciones fue el de la propiedad.

En **Kosovo**, la **Corte Internacional de Justicia, órgano judicial de la ONU, declaró en agosto en un dictamen vinculante que la declaración de independencia de Kosovo de 2008 no violaba el derecho internacional ni la resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU.** El tribunal respondió con esta sentencia, aprobada con diez votos a favor y cuatro en contra, a la pregunta formulada por la Asamblea General a instancias de Serbia. Según el dictamen, el derecho internacional general no contempla prohibiciones sobre las declaraciones de independencia, como tampoco lo hace la resolución 1244. El tribunal desestimó también que la declaración de independencia vulnerase el marco constitucional provisional de Kosovo, ya que según los jueces éste no vinculaba a los autores de la independencia. No obstante, el texto no juzgó si existía o no un derecho a la secesión. En septiembre, la Asamblea General de la ONU adoptó unánimemente una resolución que instaba al diálogo entre Serbia y Kosovo y que reconocía la decisión no vinculante de la Corte Internacional de Justicia. También **la ONU se ofreció a participar en la organización de las conversaciones directas entre Serbia y Kosovo.** En noviembre, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, celebró la próxima apertura de diálogo entre Serbia y Kosovo y valoró positivamente la disposición de la UE a facilitar el proceso. El secretario general consideró positivo el grado de acuerdo y entendimiento entre Serbia y la UE, que hizo posible la aprobación de la última resolución de la Asamblea General de la ONU sobre Kosovo, en la que se reconocía el dictamen no vinculante de la Corte Internacional de Justicia.

En cuanto a **Moldova**, Transdniestria rechazó la propuesta de Moldova de incrementar el papel de EEUU y la UE en el formato negociador 5+2. Actualmente ambos actores tienen estatus de observadores. **Rusia y Ucrania se comprometieron a continuar con los esfuerzos coordinados para avanzar en el entendimiento mutuo entre Moldova y Transdniestria.** El Gobierno de Moldova presentó a la UE su nueva estrategia sobre la resolución del conflicto de Transdniestria, que pretendía hacer más atractiva a Moldova a ojos de la población de Transdniestria. Según el primer ministro, Vlad Filat, Moldova y Transdniestria podrían acercarse mutuamente como resultado de un régimen de liberalización de visas y de libre comercio entre Moldova y la UE. Por eso, Filat apeló a la UE a que apoyara la implementación de su estrategia. El primer ministro de Moldova, valoró positivamente la propuesta conjunta planteada por la canciller alemana, Angela Merkel, y por el presi-

dente ruso, Dmitry Medvedev, de crear un foro de seguridad entre la UE y Rusia, que abordaría como uno de los primeros temas el conflicto de Transdniestria. En el comunicado ruso-alemán se afirmó que un foro de estas características era necesario debido al fracaso de los mecanismos ya existentes en la resolución de conflictos y crisis en la región.

En octubre, **Rusia afirmó que no podía retirar sus tropas de mantenimiento de paz ni armamento de Moldova, porque éstas eran una garantía para que el conflicto no volviera a estallar.** Era la respuesta de Rusia a la demanda del presidente en funciones moldavo, Mihai Gimpu, de que Rusia se retirara del territorio para crear las condiciones para la resolución del conflicto y para avanzar en la estabilidad y la seguridad en la región. Por otra parte, el presidente ruso señaló que tan pronto como Moldova tuviera un gobierno efectivo, el proceso negociador sobre Transdniestria podría reanudarse, en referencia a la fragilidad institucional que atravesaba Moldova desde la crisis electoral de 2009.

En **Turquía**, el líder del PKK, Murat Karayilan, propuso en julio el desarme del PKK a cambio de derechos políticos y culturales para el pueblo kurdo. **Karayilan afirmó estar dispuesto a desarmarse bajo supervisión de Naciones Unidas, si Turquía aceptaba un alto el fuego y cumplía ciertas condiciones. El PKK exigió que se pusiera fin a los ataques contra los civiles kurdos y los arrestos de políticos kurdos.** Esta organización anunció un alto el fuego unilateral entre el 13 de agosto y el 20 de septiembre, coincidiendo con el Ramadán, en respuesta a un llamamiento de su líder, Abdullah Öcalan, y como resultado **del inicio de un proceso de diálogo entre Öcalan y órganos competentes actuando en nombre del Estado con el conocimiento del Gobierno**, según la agencia Firat. El líder del PKK, Abdullah Öcalan, reiteró su defensa de la “autonomía democrática” como proyecto de solución para los kurdos. Según Öcalan, el modelo catalán merecía ser estudiado y añadió que los kurdos podían aprender de él. En septiembre, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, prometió que su partido elaboraría una nueva Constitución tras las elecciones de 2011. Así lo anunció previamente al referéndum sobre reformas constitucionales celebrado el 12 de septiembre. Por otra parte, **el Gobierno y el partido pro-kurdo BDP se reunieron**, en un encuentro retrasado por la violencia y calificado de positivo por ambas partes. El acercamiento entre el Gobierno y el BDP se produjo en un **contexto de intensificación de las medidas encaminadas a resolver el conflicto kurdo, tanto por parte del Gobierno como de los actores políticos y sociales kurdos.**

El ministro turco de Interior, Beşir Atalay, se desplazó a finales de septiembre a Erbil, la capital de la región autónoma del Kurdistán (Iraq) para mantener diversas reuniones, incluyendo una con el presidente de la región, Massoud Barzani. Según Hürriyet, Turquía estaría trabajando en tres pasos: por una parte, la prolongación del alto el fuego del PKK; en segundo lugar, la consecución de una tregua permanente; y en tercer lugar, la adopción de medidas políticas en Turquía que resuelvan el problema. De otro lado, el PKK renovó su alto el fuego, declarado el 13 de agosto y que había de finalizar el

20 de septiembre hasta la publicación próxima de su decisión final sobre su tregua. Según Karayilan, el grupo armado estaría preparado para negociar, y el modelo que buscaría el PKK era el de las autonomías en España. El PKK anunció el 1 de noviembre la **prolongación del alto el fuego hasta la celebración de las elecciones generales turcas en junio de 2011.** En un gesto inusual, el presidente de Turquía, Abdullah Gul, celebró la prolongación de la tregua del PKK. Karayilan manifestó que el Estado turco debía cumplir las **cinco condiciones planteadas por el PKK: el fin de las operaciones militares, la liberación de los políticos kurdos detenidos y de las operaciones políticas contra los kurdos, la participación activa de Öcalan en el proceso, la eliminación del umbral electoral del 10% y la reforma de la Constitución.** La co-presidenta de la DTK Aysel Tugluk afirmó tras una visita a Öcalan en su calidad de abogada que según palabras del dirigente, **el proceso de diálogo había devenido en negociaciones.** Según Tugluk, Öcalan afirmó que estaba teniendo encuentros importantes y serios con responsables del Estado, lo que implicaba que habían alcanzado la fase de negociaciones. Öcalan también añadió que el Estado era favorable a continuar el proceso de paz y de búsqueda

de una solución, pero que el obstáculo era la política. **El primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó que las operaciones militares podrían reducirse ya que si el PKK depone las armas ya no habría razón para que las fuerzas de seguridad lleven a cabo las operaciones.** No obstante, Erdogan advirtió de que el Ejército y la Policía castigarán duramente al PKK si éste amenazara el orden público. El vicepresidente del principal partido turco de la oposición, el CHP, Mesut Deger, manifestó que la cuestión kurda era una de las prioridades del CHP y que él era favorable al diálogo con el líder del PKK, Abdullah Öcalan, para avanzar hacia una solución. También afirmó que su partido presentará públicamente su informe sobre la cuestión kurda en Diyarbakir, en junio de 2011, antes de las elecciones. A finales de año se incrementó la tensión entre el Gobierno y el movimiento kurdo en torno a la defensa de los kurdos de su propuesta de autonomía democrática.

## b) Cáucaso

Respecto a **Armenia-Azerbaiyán (Nagorno Karabaj)**, en la segunda quincena de enero, los presidentes de Armenia, Serzh Sargsyan, y de Azerbaiyán, Ilham Aliyev, reunidos con el presidente ruso, Dmitri Medvedev en Sochi (Rusia), alcanzaron un acuerdo verbal sobre el preámbulo a la última versión en discusión de los principios básicos para la resolución del conflicto. **La propuesta contenida en los “principios de Madrid” incluye un referéndum con la participación de la gente que vivía en Nagorno-Karabaj antes de la guerra, asegurando un corredor entre Armenia y Karabaj, el retorno de los refugiados a sus tierras nativas y la ayuda de fuerzas internacionales.** En junio, Aliyev advirtió de que si Armenia continuaba intentando ganar tiempo o oficialmente rechazaba los principios, Azerbaiyán evaluaría las perspectivas de participar en el proceso y podría cambiar su posición. Por otra parte, **el ministro armenio de Exteriores manifestó que Armenia ya reconoció hace dos años**

que los principios de Madrid eran la base sobre la que mantener negociaciones. A su vez, criticó que Azerbaiyán no quisiera firmar un documento sobre la retirada de francotiradores en torno a la línea de separación. Por su parte, el presidente armenio, Serzh Sarkisian, manifestó que el ejercicio del derecho de autodeterminación era crucial para el proceso de paz. En agosto, **Armenia manifestó apoyar la propuesta de Rusia para el arreglo del conflicto del Alto Karabaj**, presentada en la reunión de San Petersburgo del mes de junio. En noviembre, los presidentes de Armenia y Azerbaiyán, Serzh Sarkisian y Ilham Aliyev respectivamente, se reunieron con el presidente ruso, Dmitry Medvedev, en la ciudad rusa de Astrakhan (sur) para abordar el conflicto de Nagorno-Karabaj. Las partes alcanzaron un **acuerdo formal sobre el intercambio de prisioneros de guerra y el retorno de los cuerpos de las víctimas de los incidentes más recientes. También acordaron la necesidad de establecer medidas de construcción de confianza en la dimensión de seguridad militar**, aunque sin concretarlas.

En Georgia, el Gobierno aprobó el 3 de julio un plan de acción para implementar los objetivos contenidos en la “Estrategia sobre los Territorios Ocupados: Compromiso a través de la Cooperación”, que marcaba las pautas del Gobierno en relación a Abjasia y Osetia del Sur. La estrategia del Gobierno de Georgia fue rechazada en diversas ocasiones por las autoridades de Abjasia y Osetia del Sur. El presidente abjasio, Sergey Bagapsh, anunció en julio la **retirada de Abjasia del Proceso de Ginebra por el estancamiento en las negociaciones sobre el no uso de la fuerza**, si bien finalmente participó en la ronda del Proceso de Ginebra celebrada a finales de julio. Bagapsh reiteró que la firma de un acuerdo con Georgia sobre el no uso de la fuerza eliminaría la amenaza de un nuevo conflicto, pero acusó a Georgia de evitar discutir la posibilidad de tal acuerdo. Por su parte, Georgia que siempre había insistido en que estaba dispuesta a firmar un tratado de no uso de la fuerza pero con Rusia, a la que considera actor principal en el conflicto, anunció a finales de año su compromiso unilateral con el no uso de la fuerza contra Abjasia y Osetia del Sur. **En la última etapa, Rusia había pasado a defender declaraciones unilaterales de no uso de la fuerza aunque descartando adoptar ella misma una medida de este tipo, como le exige Georgia.** Las autoridades de Abjasia y Osetia del Sur anunciaron a comienzos de diciembre su disposición a comprometerse con el no uso de la fuerza, afirmando que no usarían la fuerza contra Georgia, su población, su territorio ni sus Fuerzas Armadas, pero restaron credibilidad al anuncio anterior de Georgia.

## Oriente Medio

En relación a **Israel y Palestina**, durante la primera semana de mayo se anunció la reanudación de las conversaciones indirectas entre israelíes y palestinos en un intento por avanzar en el proceso de paz. La **ronda de conversaciones terminó sin signos de progreso ni fecha para continuar el diálogo**, que debía extenderse durante los siguientes cuatro meses y abordar asuntos clave, como Jerusalén y la situación de los refugiados. En junio, **la muerte de nueve activistas tras la intercepción por parte de Israel de una flotilla de ayuda humanitaria a Gaza motivó una condena internacional y obligó al Gobierno de Benjamin Netanyahu**

**a suavizar las condiciones del bloqueo sobre el territorio palestino.** Tras la reanudación de las conversaciones directas entre palestinos e israelíes a principios de septiembre **se mantuvo la incertidumbre sobre el futuro del diálogo tras la decisión de Israel de no renovar la moratoria sobre la construcción de asentamientos en Cisjordania.** En octubre, las negociaciones se mantuvieron en punto muerto después de que Israel decidiera no extenderla. A mediados de mes el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, ofreció una renovación parcial de la moratoria a cambio de un reconocimiento de Israel como Estado judío por parte de los palestinos. Autoridades palestinas rechazaron la propuesta aseverando que no tenía nada que ver con la edificación de colonias en los territorios ocupados. Días antes, la Liga Árabe había apoyado a la OLP rechazando negociar con Israel mientras no se detuviera la construcción de asentamientos, pero había evitado romper por completo el proceso de paz. A finales de noviembre, el Parlamento israelí aprobó una ley que exigía la realización de un referéndum, en un plazo de 180 días, antes de la suscripción de cualquier acuerdo internacional que supusiera alterar la situación de los territorios anexados por Israel. Analistas coincidieron en que la medida haría más difícil para cualquier Gobierno israelí concretar la retirada de territorios que Israel considera formalmente bajo su soberanía, pero que la comunidad internacional considera territorios ocupados. Las autoridades palestinas rechazaron la decisión del Parlamento israelí e insistieron en que el fin de la ocupación en los territorios palestinos no podía depender de ningún tipo de referéndum en Israel. En diciembre, EEUU renunció a exigir a Israel la paralización en la construcción de asentamientos como condición en las negociaciones de paz. El enviado especial de EEUU para Oriente Medio, George Mitchell, se reunió con el presidente palestino, Mahmoud Abbas, y con el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, como parte de un intento de salvar las conversaciones de paz entre palestinos e israelíes. Mitchell se comprometió a lograr progresos reales en los próximos meses hacia un acuerdo de paz.

Sobre el conflicto de **Siria e Israel** por los Altos del Golán, en septiembre, el enviado de Estados Unidos para Oriente Medio, George Mitchell, se reunió en Damasco con el presidente sirio, y dijo que el foco de Washington en un acuerdo entre Israel y los palestinos no lo desviará de impulsar un acuerdo entre Israel y Siria. En Damasco, Mitchell, quien acompañó a Clinton en su viaje a la región, dijo a la prensa: “Nuestro esfuerzo por resolver el conflicto entre palestinos e israelíes de ninguna forma contradice o choca con nuestra meta de una paz exhaustiva que incluya la paz entre Israel y Siria”. Israel y Siria sostuvieron por última vez negociaciones de paz directas en Estados Unidos en el 2000, pero no lograron alcanzar un acuerdo sobre el futuro de los Altos del Golán. Siria alberga a líderes exiliados del grupo islamista Hamas que controla la Franja de Gaza y se opone a los esfuerzos de paz de Abbas. En el tercer trimestre, **Siria reiteró su disposición a retomar las conversaciones de paz con Israel si el Gobierno de ese país se comprometía a poner fin a la ocupación de partes de los Altos del Golán.** El ministro de Relaciones Exteriores sirio, Walid al-Muallim hizo estas declaraciones tras reunirse con su homóloga estadounidense, Hillary Clinton, en Nueva York. El primer ministro israelí declaró que no entraría en conversaciones con Damasco con precondiciones.

En **Yemen**, durante la segunda quincena de febrero, los insurgentes al-houthistas aceptaron las seis condiciones del Gobierno para la firma de la tregua de un conflicto que ha causado más de 300.000 desplazados desde el inicio de las hostilidades en 2004. En marzo, **el presidente de Yemen, Ali Abdullah Saleh, declaró el fin de la guerra con los insurgentes shiíes del norte del país**. En una entrevista con la cadena al-Arabiya, el mandatario subrayó que no se trataba de una pausa en los combates ni de una tregua, sino del fin del conflicto armado que había enfrentado a las partes desde 2004. El Gobierno de Abdullah Saleh anunció en mayo una **amnistía para algunos de los prisioneros** a causa de actividades separatistas en el sur y de la rebelión de los al-houthistas en el norte. **El Gobierno y los rebeldes al-houthistas firmaron el 26 de agosto en Doha (Qatar) un convenio que establecía un calendario para la implementación de los acuerdos previos**. Fuentes diplomáticas yemeníes manifestaron que no se trataba de un nuevo trato sino del establecimiento de mecanismos para aplicar los acuerdos alcanzados con anterioridad. Uno de los representantes rebeldes, Mohammed Abdel Salam, señaló que la principal demanda de los rebeldes era la liberación de prisioneros. Se calculaba que había un millar de seguidores insurgentes en custodia. Según Abdel Salam, otras demandas incluían el desarrollo y reconstrucción de provincias del norte de Yemen que fueron discriminadas y que carecían de agua, carreteras o colegios. Según Reuters, el acuerdo instaba al cierre final de la guerra y al inicio del diálogo político e incluía 22 puntos. Entre éstos destacaba el requerimiento de entrega a los mediadores de las armas robadas al Ejército yemení, así como la liberación por las autoridades de prisioneros insurgentes. Otros puntos citados por Reuters incluían la retirada de minas de la región, la garantía de libre movimiento para permitir el retorno de población desplazada y la liberación de escuelas, edificios guber-

namentales o residencias tomadas por los rebeldes. A partir de mediados de año se intensificaron los enfrentamientos en los al-houthistas y las fuerzas de seguridad, poniendo en entredicho la viabilidad de la tregua.

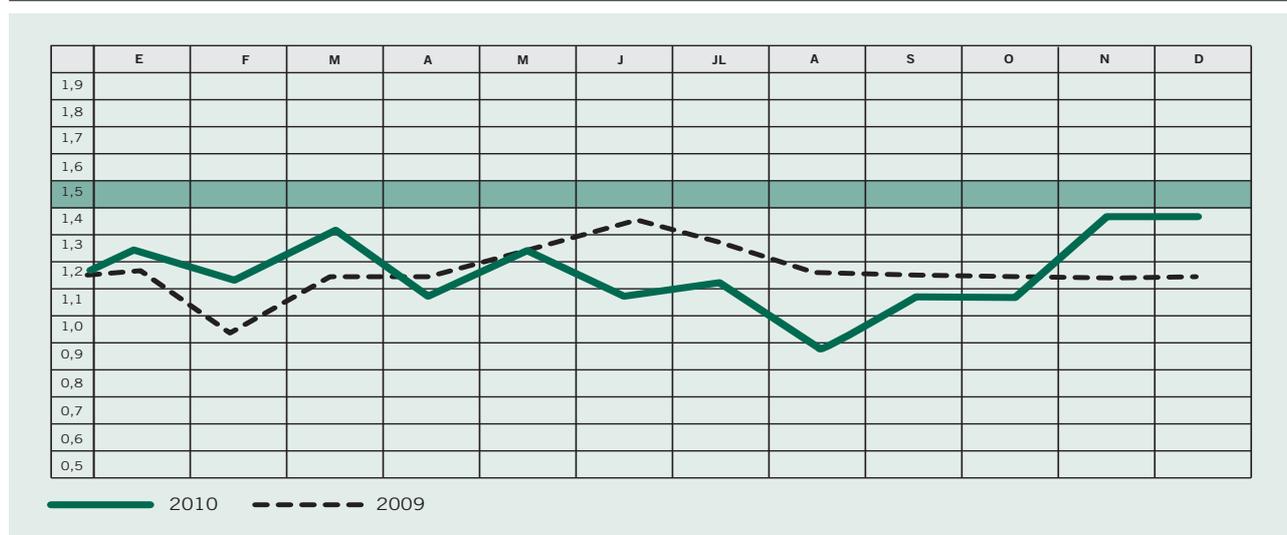
### 3.3. La temperatura de la paz

Desde hace unos años, la Escola de Cultura de Pau elabora mensualmente un índice sobre el estado de las negociaciones de paz existentes en el mundo, con objeto de analizar las dinámicas generales de los procesos. En el año 2010, este índice analiza una selección de 18 negociaciones.<sup>1</sup>

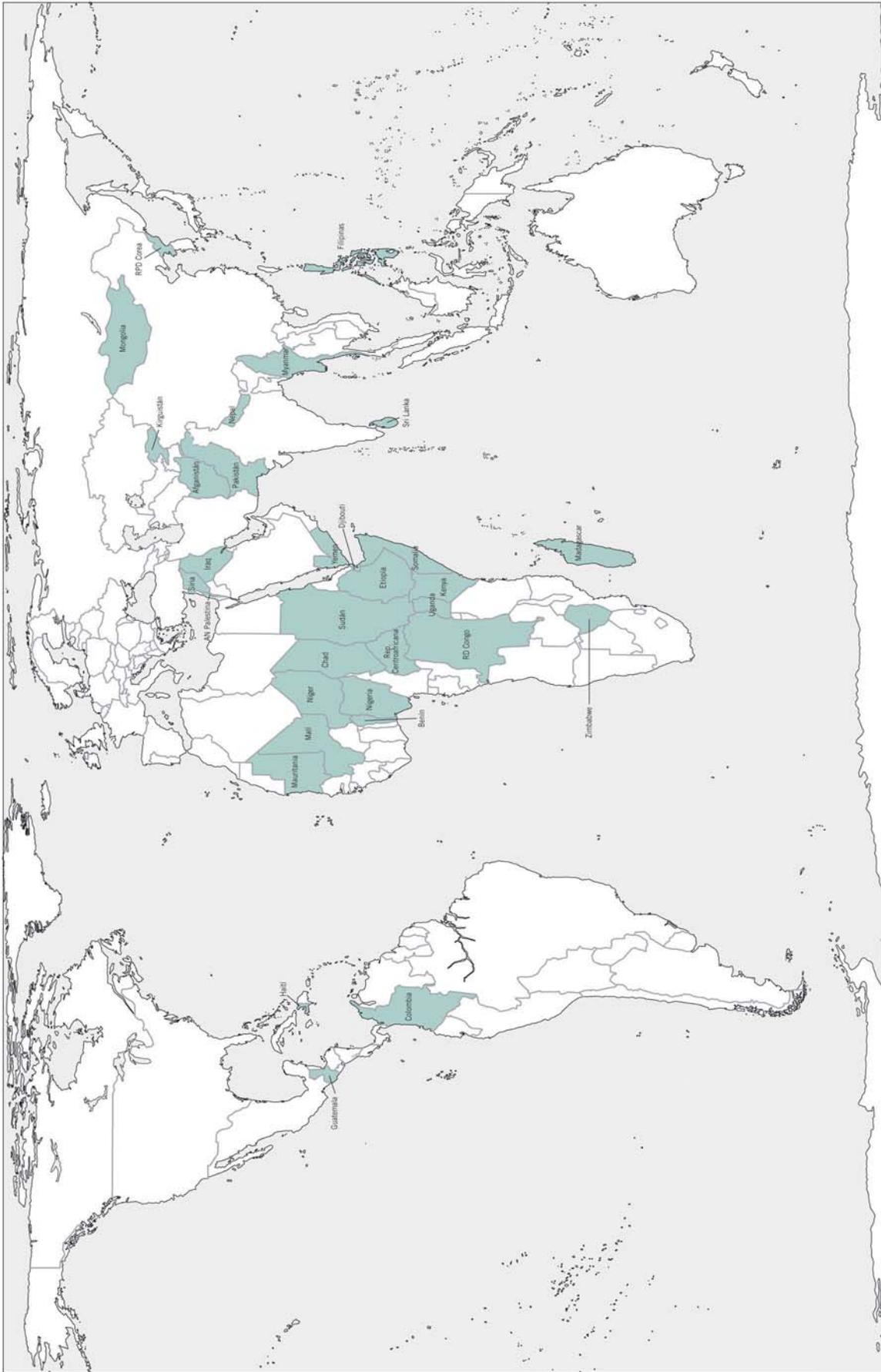
El índice se configura a partir de la media resultante de conceder tres puntos a los procesos que han funcionado bien durante el mes, un punto a los que permanecen estancados o no han presentado novedades y cero puntos a los que han tenido dificultades, de manera que la máxima puntuación alcanzable en un mes sería de 3,0 y la media de 1,5 puntos.

Como podrá observarse en la figura anterior, **el año terminó con una media mensual de 1,2 puntos, frente a la media de 1,2 en 2009, 1,0 en 2008, 1,1 en 2007, 1,2 en 2006, 1,3 en 2005 y 1,4 en 2004**, frenando el descenso de los últimos años, aunque en ningún mes se hubiera logrado una media igual o superior a 1,5 puntos. El índice permite vislumbrar los obstáculos que existen para mantener a la mayoría de los procesos en una evolución positiva y de forma sostenida, resultado de las enormes dificultades que han tenido los procesos o exploraciones de Afganistán, Filipinas (NPA), Osetia del Sur, Israel-Palestina, Pakistán, Sáhara Occidental o Yemen, entre otras zonas.

Gráfico 3.1. La temperatura de la paz en 2009 y 2010



1. Afganistán, Armenia-Azerbaiyán, Chipre, Filipinas (MILF, NPA), Georgia, India (ULFA y NSCN-IM), India-Pakistán, Israel-Palestina, Moldova (Transdniestria), Myanmar (NLD), Níger (MNJ), Nigeria (MEND), RCA, Marruecos-Sáhara Occidental, Sudán (JEM) y Yemen.



■ Países en situación de crisis humanitaria

## 4. Crisis humanitarias y acción humanitaria

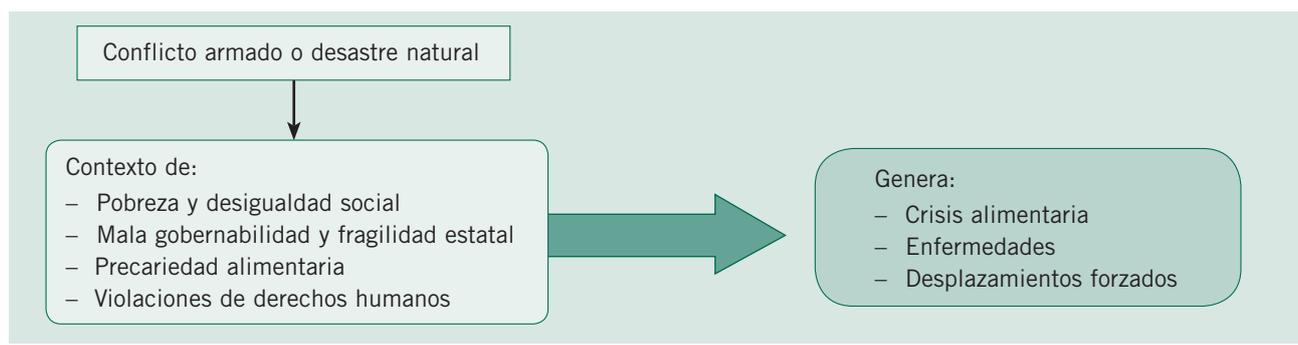
- 32 países padecieron crisis humanitarias durante 2010, según el análisis de la Escola de Cultura de Pau.
- Las emergencias humanitarias de Haití y Pakistán recibieron el 40% del total de fondos destinados a la asistencia humanitaria en 2010.
- El desplazamiento se agravó pronunciadamente en Afganistán, Myanmar, R. Centroafricana y Yemen mientras se incrementaron las cifras de retorno en Chad (este), Filipinas, Sudán (sur), Sri Lanka y Uganda.
- El terremoto de enero, las lluvias torrenciales de septiembre y la epidemia de cólera que brotó en octubre sumieron a Haití en una crisis humanitaria sin precedentes.
- Los llamamientos humanitarios emitidos por Naciones Unidas en 2010 lograron sólo el 59% de los fondos solicitados pese al récord de aportaciones de los donantes.

En el presente capítulo se analiza la situación relativa a los escenarios de crisis humanitarias y a la acción humanitaria, prestando especial atención a los contextos de violencia. En la primera parte se aborda la definición de crisis humanitaria y se muestran diversos indicadores de impacto y respuesta a emergencias que han facilitado el análisis de las diferentes situaciones de crisis acontecidas durante 2010. La segunda parte examina la evolución de cada uno de estos contextos siguiendo un criterio regional. La tercera parte repasa los aspectos más destacados de las prácticas en la acción humanitaria durante el año y la financiación de las actuaciones de asistencia. En su inicio, el capítulo incluye un mapa en el que se señala los países afectados por crisis humanitarias.

### 4.1. Crisis humanitaria: definición e indicadores

Se entiende por **crisis humanitaria** aquella situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia. Tales crisis suelen aparecer dentro de una situación de desprotección previa donde una serie de factores preexistentes (pobreza, desigualdad, falta de acceso a servicios básicos), potenciados por el detonante de una catástrofe natural o humana, multiplican sus efectos destructivos.

Figura 4.1. Aparición de una crisis humanitaria



Desde el final de la Guerra Fría ha proliferado un tipo de crisis humanitaria a la que se ha denominado emergencia compleja. Dichos fenómenos, a veces también conocidos como **emergencias políticas complejas**, son situaciones causadas por el ser humano, en las que una situación de violencia genera víctimas mortales, desplazamientos forzados, focos epidémicos y hambrunas; lo que se combina con un debilitamiento o colapso total de las estructuras económicas y políticas, y con la presencia eventual de una catástrofe natural. Las emergencias complejas se diferencian de las crisis por ser más prolongadas en el tiempo, tener un origen fundamentalmente político y un importante impacto destructivo y desestructurador en todas las esferas de la vida. En consecuencia, la respuesta a estas crisis suele abarcar gran cantidad de actores además de los exclusivamente humanitarios, incluyendo misiones de mantenimiento de la paz y actores políticos y diplomáticos.

El análisis de los contextos de crisis humanitaria se realiza a partir del seguimiento y evaluación continuados de las diferentes emergencias acontecidas a lo largo del año. Para contribuir a su comprensión y definición se consideran también cuatro indicadores que determinan la existencia de crisis alimentarias, el impacto del desplazamiento rela-

cionado con situaciones de violencia y las situaciones de emergencia más críticas para las que Naciones Unidas solicitó fondos en 2010.

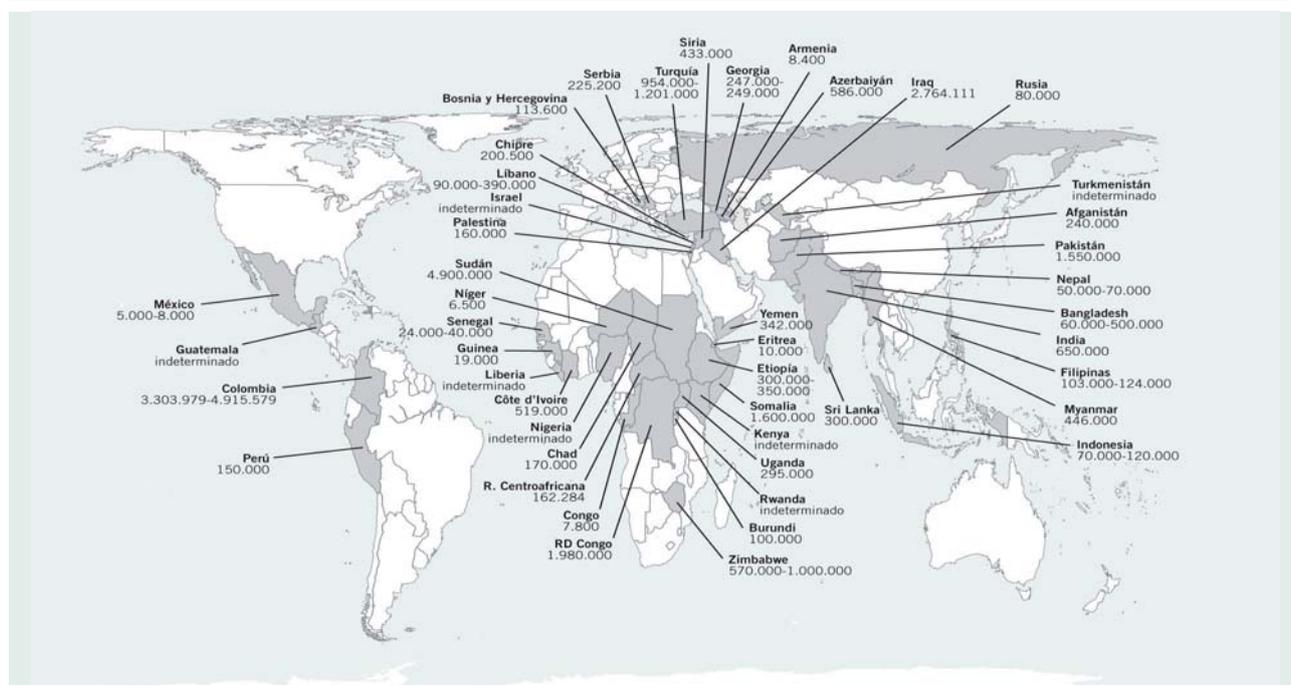
En primer lugar, los informes que publica de forma periódica la FAO sobre perspectivas de cosechas y situación alimentaria señalan la existencia de **27 países** en los que se produjo una **emergencia alimentaria** durante 2010 y que necesitaron asistencia exterior durante al menos tres trimestres del año (indicador n.º 4).<sup>1</sup> Del total de este grupo, 19 se encontraban en África, siete en Asia, dos en Oriente Medio y uno en América. Por otra parte, según el Índice Global del Hambre de 2010 (GHI, por sus siglas en inglés),<sup>2</sup> las regiones más afectadas por el hambre fueron África subsahariana y el sur de Asia, aunque se produjeron mejoras significativas en diversos países de esta última área. En los últimos puestos de la clasificación, con situaciones de hambruna definidas como extremadamente alarmantes por el GHI, se encontraban países como RD Congo, Burundi, Eritrea y Chad. FAO informó de que el número de personas que sufren hambre en el mundo se había reducido respecto al pasado año, cuando superó la cifra de 1.000 millones de personas. En 2010, 925 millones de personas padecieron hambre según la agencia.

En la situación global de emergencia alimentaria confluyeron diversos factores adversos que contribuyeron al deterioro en diferentes contextos. La sequía y los incendios que asolaron Rusia durante el verano y el posterior decreto de prohibición de la exportación de cereales por parte del Gobierno, afectaron seriamente al abasteci-

miento de grano de un buen número de países asiáticos dependientes de importaciones para cubrir las necesidades de su mercado nacional. Igualmente, la falta de lluvias en el Sahel, Guatemala, Mongolia y Siria agravaron las crisis humanitarias generadas por la merma de los medios de subsistencia (producción agrícola animal y vegetal). Para hacer frente a los retos de la asistencia alimentaria OCHA creó a comienzos del año un nuevo *cluster* (grupo sectorial), dentro de su estrategia de coordinación, destinado a la seguridad alimentaria y encabezado de manera conjunta por el PMA y FAO.

El segundo factor que ayuda a determinar la existencia de una crisis humanitaria es la evolución del **desplazamiento interno** de población (indicador n.º 5), es decir, aquel que se produce por efecto de la violencia dentro de las fronteras de un país. Durante 2009 se produjo un fuerte aumento en el número de desplazados internos a nivel mundial, debido principalmente a los efectos de la violencia en conflictos internos de larga duración. Según los datos aportados por Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC),<sup>3</sup> el total de personas afectadas ascendió hasta **27,1 millones en 54 países**, la cifra más alta registrada desde 1994. Se produjeron 6,8 millones de nuevos desplazamientos que acontecieron principalmente en Pakistán (3 millones) y RD Congo (1 millón). De los 23 países en los que se produjeron nuevos desplazamientos sólo dos, Zimbabwe y Kenya, no estaban afectados por conflictos armados, aunque sí por crisis políticas internas. Al mismo tiempo, alrededor de cinco millones de personas regresaron a sus localidades de origen, aunque Elisabeth Rasmusson, secretaria general

Mapa 4.1. Número de personas desplazadas internas en 2010<sup>4</sup>



1. Véase el anexo I (Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores).  
 2. IFPRI, Concern y Welthungerhilfe. *Índice Global del Hambre 2010*. Washington DC/Dublín/Bonn: IFPRI, octubre de 2010. <<http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/ghi10sp.pdf>>  
 3. El informe de IDMC publicado en junio de 2010 hace referencia a los datos de 2009. Aun así, los datos se consideran representativos de las tendencias de desplazamiento en 2010, ya que se complementan con las actualizaciones que realiza dicho centro (cifras y análisis de contextos) y el seguimiento que realiza la Escola de Cultura de Pau de la coyuntura internacional durante el año.  
 4. Elaborado a partir de datos de IDMC y actualizado a diciembre de 2010 <<http://www.internal-displacement.org/>>.

de IDMC, señaló que la mayoría de estos retornos fueron forzados y se produjeron en áreas que todavía no ofrecían seguridad. A pesar de que el mayor número de desplazados internos continuó encontrándose en África, el mayor aumento relativo durante el año lo experimentó el sur y el sudeste de Asia, con un aumento del 23% respecto a 2008.

Las situaciones destacadas como graves, en las que al menos una de cada mil personas es desplazada interna, fueron 40, de las cuales 15 se produjeron en África, nueve en Asia, nueve también en países de Europa, cinco en Oriente Medio y tres en América. De entre estos países, **los casos más graves, en los que el desplazamiento afectaba a una de cada 100 personas, tuvieron lugar en 21 países,** siendo los más graves los de Somalia, Sudán y Colombia donde el porcentaje de personas desplazadas internamente superaba el 10% de la población nacional. Países como Argelia, Indonesia, Myanmar o Zimbabwe continuaron sin reconocer la existencia de población desplazada interna dentro de su territorio.

El tercer indicador, relativo al **número de personas refugiadas asistidas por ACNUR** (indicador n.º 6), destacó que en 2009 el número de personas desplazadas de manera forzosa en el mundo fue el mayor registrado desde la década de los noventa, 43,3 millones de per-

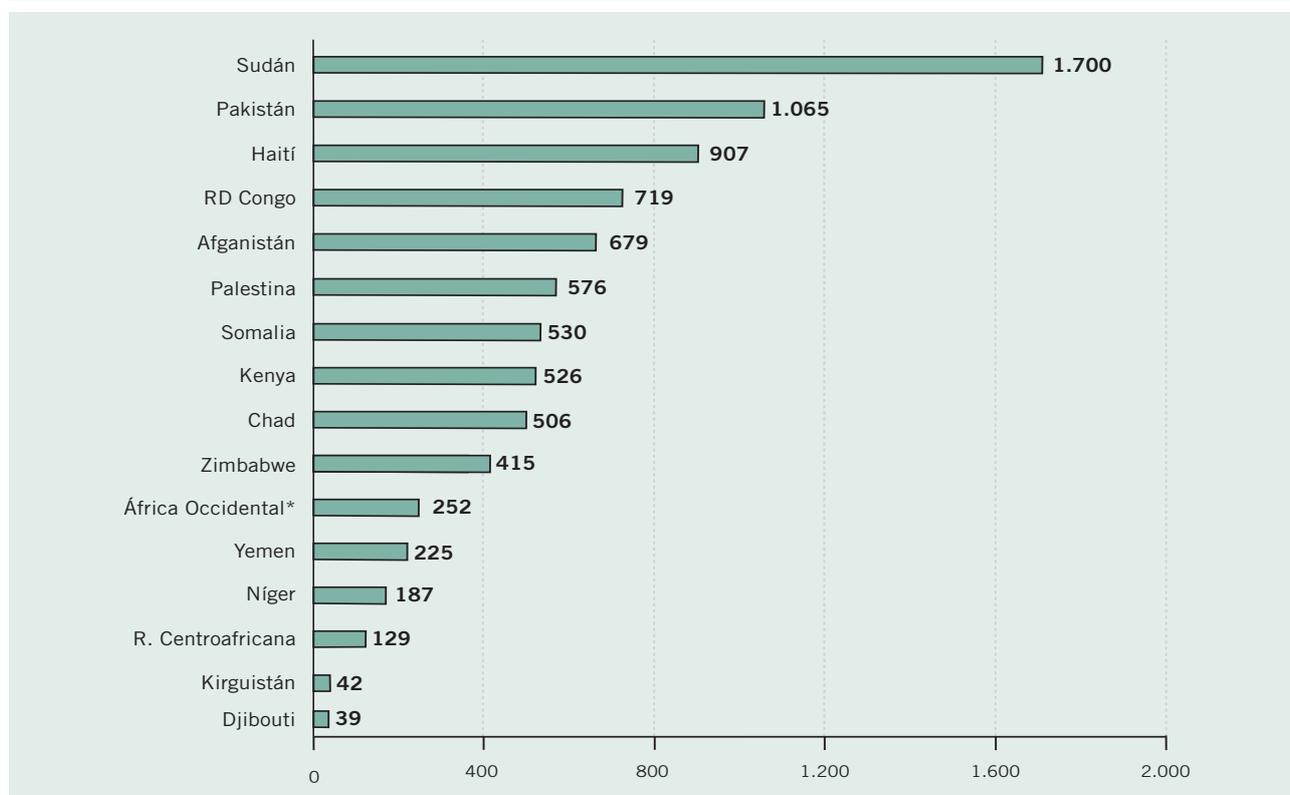
**ACNUR destacó que 43,3 millones de personas sufren desplazamiento forzado, el mayor registrado en el mundo desde la década de los noventa**

sonas. Sin embargo, el número de refugiados se mantuvo estable, **15,2 millones de personas**, repitiendo la cifra del año anterior.<sup>5</sup> El Alto Comisionado para los refugiados, António Guterres, subrayó también que 2009 fue el año en el que se produjo una significativa reducción en la cifra de retornos, 251.000, frente al millón de retornados anual que se registró en la pasada década. La reactivación de conflictos armados y el agravamiento de las confrontaciones en escenarios bélicos de larga duración contribuyeron a imposibilitar el regreso. En este sentido, ACNUR recordó en reiteradas ocasiones durante el año la obligación de los países de asilo de no devolver a los refugiados a sus países de origen mientras persistiera la amenaza de violencia, principalmente a los países europeos que alojaban a ciudadanos iraquíes.

En 69 países una de cada mil personas se refugió fuera de sus fronteras nacionales para salvar su vida. De entre éstos, en **14 países de origen una de cada 100 personas era refugiada.** Afganistán, Iraq y Somalia continuaron siendo los principales países de origen de población refugiada, junto a los 4,8 millones de origen palestino bajo el mandato de UNRWA.

Por último, el cuarto indicador utilizado es el **Proceso de Llamamientos Consolidados (CAP,** por sus siglas en in-

Gráfico 4.1. Llamamientos Humanitarios de Naciones Unidas 2011 (millones de dólares)



Fuente: OCHA, *Humanitarian Appeal 2011. Consolidated Appeal Process*, 30 de noviembre 2010.

(\*) Benín, Burkina Faso, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Mauritania, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo.

5. El informe de ACNUR publicado en junio de 2010 hace referencia a los datos globales de la agencia de enero a diciembre de 2009. Aun así los datos se consideran representativos de la situación de desplazamiento en 2010, ya que se complementan con el seguimiento que la Escola de Cultura de Pau realiza de la coyuntura internacional durante el año, que constata la persistencia de las mismas.

glés) (indicador n.º 7),<sup>6</sup> mediante el cual Naciones Unidas solicita fondos para las situaciones de crisis humanitaria que considera de más gravedad o que necesitan de más ayuda internacional.<sup>7</sup> **Para el año 2011, OCHA solicitó en su llamamiento de noviembre 7.400 millones de dólares** –un 4% más que en 2010, convirtiéndose en el mayor de su historia– **para prestar asistencia a 50 millones de personas en 28 países.** En total, Naciones Unidas pretende prestar su apoyo a 14 situaciones de emergencia humanitaria en el mundo –**Afganistán, Chad, Djibouti, Haití, Kenya, Níger, R. Centroafricana, RD Congo, Somalia, Sudán, Palestina, Yemen, Zimbabwe y la región de África Occidental**– consideradas como las más graves por este organismo.<sup>8</sup> El informe que acompaña al lanzamiento de los CAP señaló también la necesidad de recaudar fondos para llamamientos de emergencia emitidos en 2010 para países como Benín, Kirguistán y Pakistán. Respecto al año anterior, el llamamiento incluyó a Djibouti y Haití como situación de especial relevancia, desapareciendo el llamamiento específico para Nepal, República de Congo y Uganda. La crisis para la que se solicitó mayor número de fondos fue, por tercer año consecutivo, Sudán con 1.700 millones de dólares, seguida de Haití con 907 millones. En lo referente a llamamientos de emergencia (*flash appeals*), además de Pakistán y Haití otros seis países solicitaron ayuda a través de OCHA para hacer frente a crisis: Guatemala, Kirguistán, Mongolia, Benín, Burkina Faso y Níger (estos tres últimos incluidos dentro del CAP 2010 para África Occidental).

Por primera vez en 2011 los proyectos financiados por el CAP incluyeron una valoración sobre su capacidad de asegurar que tanto hombres como mujeres resulten igualmente beneficiados o la incidencia que éstos tienen sobre la promoción de la equidad de género. El Marcador de Género ideado por el Comité Permanente Inter-Agencias (IASC, por sus siglas en inglés) permitirá evaluar los resultados de la asistencia humanitaria teniendo en cuenta su impacto en la equidad.<sup>9</sup>

A partir de la información seleccionada y analizada durante el año por la Escola de Cultura de Pau y haciendo una valoración de los datos obtenidos por los cuatro indicadores, se considera que **32 países sufrieron una crisis humanitaria durante 2010**, aumentando en dos el número de situaciones de crisis con respecto al informe anterior. Benín, Djibouti, Haití, Kirguistán y Mongolia emergieron como nuevas crisis durante el año, mientras que las situaciones de Burundi, Eritrea y Côte d'Ivoire dejaron de analizarse por considerar que habían superado el estadio de emergencia, aunque persistían altos índices de vulnerabilidad entre la población.<sup>10</sup> Salvo en Etiopía, Filipinas, Sri Lanka y Uganda, donde se detectó

una parcial mejora de la situación, la mayor parte de las emergencias mantuvieron su nivel de gravedad o incluso se deterioraron aún más, como en el caso de Chad, Níger, Pakistán o Haití. La ocurrencia de desastres naturales con un fuerte impacto en los niveles de desprotección de la población marcaron las alertas humanitarias durante el año, eclipsando situaciones igualmente preocupantes generadas por la violencia o por catástrofes naturales de lenta aparición en otras latitudes.<sup>11</sup> África continuó siendo el continente más afectado por las crisis humanitarias, con 16 de las 32 crisis existentes (50%), seguida de Asia con nueve contextos, Oriente Medio con cuatro y América con tres.

**Tabla 4.1. Países con crisis humanitarias durante 2010**

Afganistán	Kirguistán	R. Centroafricana
Benín	Madagascar	RD Congo
Chad	Malí	RPD Corea
Colombia	Mauritania	Siria
Djibouti	Mongolia	Somalia
Etiopía	Myanmar	Sri Lanka
Filipinas	Nepal	Sudán
Guatemala	Níger	Uganda
Haití	Nigeria	Yemen
Iraq	Pakistán	Zimbabwe
Kenya	Palestina	

## 4.2. Evolución de las crisis humanitarias

### África

#### a) África Austral

Países	Factores de la crisis
<b>Madagascar</b>	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales
<b>Zimbabwe</b>	Tensión, inseguridad alimentaria, epidemias

La situación humanitaria se mantuvo estable en **Zimbabwe** y mejoró en algunos aspectos con respecto a 2009. El progresivo deterioro de la red sanitaria, fruto de la crisis político-económica que afecta al país, contribuyó al aumento de los niveles de vulnerabilidad crónica de la población, lo que quedó en evidencia con la epidemia de sarampión que irrumpió en septiembre de 2009 y acabó con la vida de 570 personas en el espacio de un año. No obstante, las campañas de vacunación universal de UNICEF, apoyadas por el Gobierno, lograron reducir la incidencia. En clave positiva, la seguridad alimen-

6. Llamamiento anual a donantes a través del sistema de Naciones Unidas. Se trata de un ciclo programático dirigido a las organizaciones humanitarias para planificar, coordinar, financiar, implementar y hacer el seguimiento de la respuesta a desastres y emergencias en consulta con los Gobiernos.

7. En el segundo apartado del capítulo se establece un análisis de las tendencias de financiación realizadas por los países donantes tanto en el marco de los llamamientos del CAP como respecto a la asistencia humanitaria global.

8. Las necesidades humanitarias de Iraq, Sri Lanka y Pakistán (aparte de las generadas por las inundaciones) estaban pendientes de estudio cuando se lanzó el informe del CAP 2011, lo que podría ampliar el número de países dentro del procedimiento de llamamientos consolidados.

9. OCHA, *Humanitarian Appeal 2011. Consolidated Appeal Process*. OCHA, 30 de noviembre de 2010.

10. La crisis política desatada en Côte d'Ivoire a raíz de las elecciones presidenciales a finales del año provocó el desplazamiento de más de 20.000 personas por temor a la violencia e hizo temer una nueva emergencia humanitaria que afectaría también a los países de la región occidental africana.

11. Las emergencias de lenta aparición, conocidas como *slow onset* crisis, son aquellas cuyos efectos aumentan de manera progresiva en un periodo prolongado de tiempo. El término se refiere especialmente a sequías de larga duración que afectan a la seguridad alimentaria y al modo de vida de una población.

taria se mantuvo estable, teniendo en cuenta que el 40% del consumo familiar proviene de la agricultura de subsistencia y que sólo un 17,5% de las necesidades alimentarias de la población quedan cubiertas por el trabajo asalariado. La liberalización del mercado del grano y la eliminación de las tasas para su importación, aprobadas por el Gobierno, contribuyeron en gran medida a mejorar la disponibilidad de alimentos. Sin embargo, el PMA cuantificó en 1,68 millones el número de personas que necesitará asistencia alimentaria en el país en 2011. Por otra parte, la OIM inició en septiembre un programa para asistir en el retorno a los refugiados zimbabwenses más vulnerables que se encuentran en Sudáfrica.<sup>12</sup> OCHA, por su parte, enfatizó la necesidad de lograr fondos para financiar las tareas de asistencia planificadas en el CAP, tras constatar que sólo había sido financiado en un 50%, lo que permitiría al país superar del estado de crisis humanitaria para pasar a una situación de recuperación.

**Una cuarta parte de los casos de mortalidad infantil tiene lugar en los países de África Occidental**

En **Madagascar**, la tormenta tropical Hubert afectó al este de la isla en marzo con un balance de 192.000 personas damnificadas, provocando la muerte de 85 y teniendo un grave impacto en las infraestructuras viarias, lo que impidió el acceso de los trabajadores humanitarios. Además, el número de municipalidades que sufría inseguridad alimentaria severa aumentó por segundo año consecutivo, pasando de 44 a 53 en 2010, aunque en conjunto la situación de seguridad alimentaria se mantuvo estable y mejoró sensiblemente en las zonas productoras de arroz (norte). La crisis política que se inició en 2009 afectó a los ingresos del Gobierno y al gasto público, ya que los principales donantes mantuvieron su estrategia de suspender la cooperación financiera con la isla mientras no se llegara a un acuerdo que permitiera la restauración del sistema democrático. Sólo un 5% de los ingresos del Estado malgache provino del exterior y en su totalidad fueron asignados a acciones de carácter humanitario.

**b) África Occidental**

Países	Factores de la crisis
Benín	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Nigeria	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamientos forzados, epidemias, desastres naturales
Sahel (Níger, Malí, Mauritania)	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales

La región occidental africana se convirtió en 2010 en la zona donde se concentraba el mayor índice de mortalidad infantil de todo el mundo; una cuarta parte de las muertes registradas en menores de cinco años se produjo en la región. La grave inestabilidad política presentada por muchos países (Côte d'Ivoire, Guinea, Guinea-Bissau, Níger) unido a los efectos climatológicos de sequías e inundaciones periódicas contribuyeron al de-

terioro de la situación global de la zona occidental africana. Esta situación llevó a OCHA a emitir un nuevo llamamiento humanitario para cubrir las necesidades de la región, solicitando 252 millones de dólares para asistir a 1,2 millones de personas en 15 países.

La prolongada sequía en la región del **Sahel** tuvo un grave impacto en la seguridad alimentaria de la población, donde **Níger** resultó ser, junto con Chad, uno de los países más afectados. Al iniciarse el año se estimaba que cerca de 7,1 millones de nigerinos podrían verse gravemente afectados por el escaso acceso a alimentos, la mitad de la población total del país. Las situaciones más preocupantes se dieron en las comunidades ganaderas, donde gran parte de los rebaños se habían visto diezmados por la falta de cultivos forrajeros,

llevando a la población a una situación de vulnerabilidad extrema. No obstante, la rápida respuesta del Gobierno nigerino para reconocer la situación y demandar asistencia internacional contribuyó a reducir los riesgos y el impacto de la hambruna. En total, más de 275 millones de dólares se destinaron a la asistencia de la población a través del Plan de Emergencia Humanitaria lanzado en abril y revisado en julio. No obstante, ante la gravedad de la situación OCHA decidió incluir un llamamiento específico para el país en sus previsiones del CAP para 2011, solicitando 187 millones de dólares para permitir el desarrollo de una estrategia a largo plazo. Las buenas previsiones para la última cosecha del año y la primera de 2011 hicieron prever una mejoría relativa en los índices de desnutrición aguda e inseguridad alimentaria en el Sahel, según las previsiones de FewNet (USAID).

En **Benín**, las lluvias torrenciales dejaron dos terceras partes del país bajo las aguas, provocaron la muerte de 43 personas y afectaron a otras 680.000, de las que 105.000 habrían perdido sus hogares. El Gobierno y las agencias de la ONU lanzaron un Plan de Acción para la Emergencia Humanitaria el 9 de noviembre con una financiación solicitada de casi 47 millones de dólares. El informe destacó que la inseguridad alimentaria previa a las inundaciones se había visto agravada por las lluvias y advirtió del peligro de que se produjera una extensión de los casos de cólera y malaria. Las lluvias afectaron igualmente a Burkina Faso, Chad (norte), Níger y Nigeria (norte). En total 1,8 millones de personas resultaron damnificadas en la zona del Sahel y se produjeron cerca de 400 muertes, siendo Nigeria, con 118 fallecidos, el país con mayor número de muertos.

Por otra parte, la crisis humanitaria en **Nigeria** se agravó ante la inestabilidad generada por los enfrentamientos intercomunitarios en la zona central del país, que provocaron el desplazamiento de decenas de miles de personas, 25.400 sólo durante el primer semestre. Se prevé que la situación de desplazamiento se agrave en todo el país ante la irrupción de escenarios de violencia relacionados con las próximas elecciones presidenciales previstas para 2011. Por otra parte, el cólera provocó más de 1.500 muertes este año en el norte del país, con una

12. El 31 de diciembre de 2011 concluirá la Dispensa Extraordinaria para los zimbabwenses en Sudáfrica y, a partir de entonces, se exigirán visados para permanecer en el país.

incidencia mortal en el 4,1% de los casos. La región septentrional también se vio afectada por la grave sequía e inseguridad alimentaria registrada en el Sahel.

### c) Cuerno de África

Países	Factores de la crisis
Djibouti	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Etiopía	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamientos forzados, desastres naturales
Somalia	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamientos forzados, desastres naturales
Sudán	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamientos forzados, epidemias, desastres naturales

El recrudecimiento de la violencia en Mogadiscio y en el sur de **Somalia** generó nuevos desplazamientos forzados de población durante el año, aunque el número total de desplazados internos se mantuvo estable, 1,46 millones. La cifra de refugiados se elevó hasta los 614.000, lo que llevó a la apertura de un nuevo campo de acogida en Etiopía. La mayor parte de los desplazados se concentraron en el corredor de Afgooye (cerca de 410.000), a las afueras de la capital, donde el acceso de las organizaciones humanitarias fue restringido durante la mayor parte del año, lo que generó situaciones de extrema vulnerabilidad. Por otra parte, la expulsión de ocho organizaciones humanitarias internacionales del sur del país, después de que el grupo armado al-Shabab las acusara de proselitismo y de ser aliadas de EEUU, dejó alrededor de un millón de personas sin asistencia humanitaria. Aún así la relativa mejora de las cosechas permitió reducir en un 25% el número de somalíes que necesitaba asistencia alimentaria al concluir el año, situando la cifra en torno a los dos millones de personas. La OMS denunció que una quinta parte de los heridos que habían sido tratados en los hospitales de Mogadiscio eran menores, de un total de 5.000 durante este año, y FAO informó de que uno de cada seis menores de cinco años sufría desnutrición aguda, poniendo de relieve la vulnerabilidad de los más jóvenes. Por su parte, ACNUR advirtió a Kenya, Puntlandia y Arabia Saudita, entre otros, que pusieran fin a las deportaciones forzadas de refugiados somalíes.

Asimismo, en **Sudán**, la situación humanitaria sufrió un fuerte deterioro en la región occidental de Darfur por la reactivación de los combates entre los grupos armados y las Fuerzas Armadas.<sup>13</sup> El escenario más preocupante se produjo en Jebel Marra donde miles de personas quedaron aisladas y sin asistencia por periodos de hasta nueve meses ante la inseguridad y el bloqueo al acceso

de las organizaciones humanitarias. La OMS y UNICEF lograron el permiso para entrar en la zona en octubre, y OCHA solicitó que se ampliara a todas las organizaciones de asistencia. La militarización de los campos de desplazados en la región volvió a ser noticia en agosto, cuando se produjeron enfrentamientos entre sus moradores en Kalma (sur) y Zalingei (oeste) por posturas enfrentadas sobre la participación en las negociaciones de paz. El Gobierno anunció el cierre del campo de Kalma (el más grande de la región con 82.000 personas) por considerarlo un refugio de la insurgencia. En este sentido, las autoridades sudanesas presentaron en octubre su nueva estrategia para Darfur en la que se contemplaba la inversión en el desarrollo de la zona y el inicio de operaciones de retorno de desplazados. Con este fin, ACNUR anunció que se responsabilizaría de que estos retornos respetaran la condición de voluntariedad por parte de los afectados. El secuestro de personal humanitario, los ataques contra la misión de paz y los asaltos a convoyes con material de asistencia aumentaron también durante 2010, dificultando en gran medida las labores humanitarias. En el mes de octubre se contabilizó que se habían producido al menos 106.715 nuevos desplazamientos en Darfur desde que se inició el año.

Por otra parte, en la región meridional sudanesa, el anuncio del Gobierno del sur (GOSS, por sus siglas en inglés) del inicio de una campaña para apoyar el retorno de la población sudsudanesa desplazada, que reside en el norte del país, despertó las alarmas de la comunidad humanitaria ante la falta de planificación y el impacto que podría tener en el sur el retorno masivo de 1,5 millones de personas.

El coste de la campaña de retorno se cifró en 25 millones de dólares de los que el GOSS aportó la mitad. Al menos 140.000 personas regresaron al sur entre octubre y diciembre, principalmente al estado de Unity, mientras que la grave situación humanitaria en Upper Nile generó demandas de ayuda por parte de los retornados. La nueva secretaria general adjunta para Asuntos Humanitarios de la ONU, Valerie Amos, visitó el país en noviembre y denunció en Juba el aumento de la interferencia del GOSS y el SPLA en las operaciones humanitarias, habiéndose registrado 118

casos de acoso y restricciones a organizaciones de asistencia en el sur en 2010. Asimismo, señaló la mejora de la seguridad alimentaria en el sur, donde durante el año se redujo el número de personas que necesitaba asistencia, aunque destacó que la situación se podía ver agravada de cara al referéndum por lo que OCHA había iniciado un plan de contingencia para preposicionar material de asistencia de cara a la posible reactivación de la violencia. Durante el año se produjo el desplazamiento forzoso de al menos 25.000 personas en la región meridional. Igualmente, la grave epidemia de kala-azar,<sup>14</sup> la peor registrada en los últimos ocho años según MSF, acabó con la vida de al menos 303 personas des-

***El acceso humanitario en Somalia y Sudán (Darfur) quedó restringido por la violencia y la prohibición expresa a la presencia de organizaciones humanitarias***

13. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

14. "Enfermedad parasitaria tropical causada por una variedad de Leishmaniasis que se transmite por la picadura de ciertos tipos de mosca de la arena. La forma más grave, la leishmaniasis visceral, también es conocida como kala azar (fiebre negra en hindi). Cuando una persona se infecta, su sistema inmunológico se debilita y es más frágil frente a otras infecciones. Los síntomas son anemia, pérdida de peso, agrandamiento de bazo y ganglios linfáticos, y fiebres prolongadas." Si no se recibe tratamiento la enfermedad es mortal en prácticamente un 100% de los casos. Fuente: Médicos Sin Fronteras <<http://www.msf.es/enfermedad/kala-azar-leishmaniasis>>.

de que se declaró en septiembre de 2009. Según la ONG internacional la incidencia que ha alcanzado la enfermedad en el sur se debe principalmente a la escasez de servicios sanitarios en la zona, donde tres cuartas partes de la población no tienen acceso a centros médicos, así como a la creciente malnutrición.

**Djibouti** se convirtió en 2010 en un claro caso de emergencia humanitaria de lenta aparición (*slow-onset*). Cuatro años continuados de sequía contribuyeron a mermar las capacidades de acopio de la población, afectando principalmente a las comunidades rurales ganaderas. Las reservas de agua se habían agotado, grandes proporciones de ganado murieron y, como consecuencia, miles de personas se quedaron sin sus medios de vida. Además los precios de los alimentos se mantuvieron al alza (Djibouti importa el 80% de los alimentos que consume) y el recrudescimiento de la violencia en Somalia hizo aumentar el número de refugiados somalíes, pasando de 12.083 a 14.490 en sólo un año. Alrededor de 120.000 personas necesitaron asistencia humanitaria durante 2010 y la tasa de desnutrición infantil superó el 20% de la población menor de cinco años. En octubre OCHA lanzó un

llamamiento humanitario anual (posteriormente incluido en los CAP de 2011) para asistir con 39 millones de dólares a los grupos más vulnerables.

Por otra parte, en **Etiopía**, las estimaciones sobre seguridad alimentaria publicadas en enero por el Gobierno, en las que se señalaba que 5,2 millones de personas necesitarían asistencia, se vieron rebajadas a 2,3 millones en diciembre (29,2% de la región Somali, 29% de Tigray, 26,6% de Oromiya). La mejora fue atribuida a las buenas cosechas y al buen manejo de las catástrofes climatológicas, como las inundaciones de agosto que afectaron a centenares de miles de personas en la región Afar, Amhara y Oromiya. Sin embargo, diversos estudios realizados por Oxfam y IFPRI señalaron la gran vulnerabilidad de las regiones Afar, Somali, Tigray y Oromiya frente al cambio climático y la escasa capacidad de afrontamiento de la población. En agosto, Human Rights Watch denunció el uso con fines electoralistas del programa de distribución de alimentos del Gobierno, afirmando que la ayuda no estaba siendo recibida por aquellas personas que apoyaban a la oposición.

#### Cuadro 4.1. El eterno retorno, ¿cuándo acaba el desplazamiento interno?

Es fácil determinar, al menos en teoría, que la situación de refugio legalmente reconocida concluye tras el regreso al lugar de origen del refugiado o el asentamiento definitivo en el país donde ha recibido asilo. En ese momento finalizaría, por lo tanto, la asistencia y el apoyo consustancial al derecho de asilo. Sin embargo, clarificar cuándo un desplazado interno deja de serlo y, por lo tanto, deja de ser necesaria una estrategia de apoyo específica para su situación no resulta tan fácil. En algunos casos, las personas afectadas por el desplazamiento dentro de su país han retornado a su localidad de origen, aunque sufren de marginación y de falta de reconocimiento de sus derechos por parte de las autoridades o de la propia comunidad. En otros, las personas que han sido desplazadas deciden permanecer en su nueva destinación y logran integrarse en la comunidad, pasando a disfrutar del mismo nivel de derechos y servicios que sus vecinos.

Con el fin de reconocer cuándo concluyen las necesidades específicas de asistencia para los desplazados internos, el Comité Permanente Interagencias de la ONU aprobó en diciembre de 2009 un marco para el logro de soluciones sostenibles, publicado en marzo de 2010 por Brookings-Bern Institution (uno de los principales contribuidores a su diseño).<sup>15</sup> Según este marco, el desplazamiento concluiría cuando las personas logran disfrutar de sus derechos en el mismo nivel que el resto de las personas que viven en la comunidad en la que residen. El marco establece así ocho criterios para determinar hasta qué punto se ha alcanzado este objetivo de sostenibilidad:

- *Seguridad*: protección efectiva de sus derechos y su persona por parte de las autoridades nacionales.
- *Adecuada nivel de vida*: disfrute de cobijo, atención sanitaria, alimentos, agua y otros medios necesarios para su supervivencia.
- *Acceso a medios de subsistencia*: acceso al mercado de trabajo o al desempeño de labores que permita satisfacer las necesidades básicas.
- *Restitución de vivienda, tierras y propiedad*: devolución o establecimiento de compensaciones por no poder recuperarlas.
- *Acceso a documentación*: asignación de identificación personal o la necesaria para tener acceso a los servicios públicos, reclamación de propiedades, ejercicio del derecho a voto, etc.
- *Reunificación familiar* en el lugar de origen o en el que se decida como residencia.
- *Participación en la vida pública*: derecho a voto, acceso al empleo público, libre asociación, etc.
- *Acceso a reparaciones y justicia efectiva*: establecimiento garantías procesales, para las violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario de las que han sido objeto, y de compensaciones para los afectados.

Para la aplicación y medición del alcance de estos criterios será necesario tener en cuenta los contextos y la situación específica en cada caso. Todos ellos se basan en un principio común, la no discriminación de la persona afectada por el desplazamiento. Asimismo, dentro del marco de actuación se hace especial hincapié en la necesidad de que se implementen intervenciones de mediana y larga duración para lograr la sostenibilidad de las situaciones de retorno y reasentamiento. Igualmente, se insiste en que las comunidades que acogen a retornados o desplazados internos pueden tener necesidades similares a éstos que deben ser tenidas en cuenta.

15. Inter-agency Standing Committee. *IASC Framework on Durable solutions for Internally Displaced Persons*. Washington: Brookings-Bern Institution, abril 2010. <[http://www.brookings.edu/reports/2010/0305\\_internal\\_displacement.aspx](http://www.brookings.edu/reports/2010/0305_internal_displacement.aspx)>

#### d) Grandes Lagos y África Central

Países	Factores de la crisis
Chad	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamientos forzados, epidemias, desastres naturales
Kenya	Tensión, inseguridad alimentaria, desplazamientos forzados, desastres naturales
R. Centroafricana	Conflicto armado, desplazamientos forzados
RD Congo	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamientos forzados, epidemias
Uganda	Conflicto armado, desplazamientos forzados

En **Chad** se desarrollaron dos escenarios de emergencia durante el año. En la zona este del país la protección de la población desplazada (chadiana y sudanesa) se vio comprometida ante la retirada de la misión fronteriza MINURCAT, que concluyó en diciembre de 2010, pese a las promesas del Gobierno chadiano de que a partir de entonces serían sus fuerzas las encargadas de velar por la seguridad de estos grupos. No obstante, el número de ataques contra personal humanitario descendió en comparación con el registrado en 2009 y representantes de la misión y el Gobierno se reunieron en reiteradas ocasiones para coordinar una estrategia de salida que evitara que se produjeran vacíos de seguridad. A partir de 2011 será el Destacamento Integral de Seguridad, compuesto de personal chadiano formado por Naciones Unidas, el principal responsable de la seguridad de los desplazados en el este. Alrededor de 43.000 personas desplazadas internas pudieron, igualmente, regresar a sus localidades de origen durante el año. El segundo escenario de emergencia se produjo en la región saheliana de Chad, en el noroeste del país, donde dos millones de personas sufrían de inseguridad alimentaria y el 25% de los menores padecían desnutrición aguda. Las organizaciones humanitarias alertaron de la escasa presencia de ONG en la zona y de la extremada vulnerabilidad de la población, que se vio afectada también por una epidemia de cólera (cerca de 6.000 casos y 166 fallecidos) y por las inundaciones que dejaron a 175.000 damnificados. Un acontecimiento positivo fue la ratificación en noviembre de la Convención de Kampala para la Protección de los Desplazados Internos, lo que llevará al Gobierno a la creación de una nueva legislación interna con la finalidad de brindar seguridad y apoyo a las personas afectadas por el desplazamiento en el interior del país.

Asimismo, en **R. Centroafricana** la supresión de la MINURCAT supuso un mayor reto para el Gobierno, que se declaró incapaz de controlar la zona fronteriza y ofrecer seguridad a la población, por lo que solicitó a Naciones Unidas alternativas a la retirada de la misión. La inseguridad fue una constante en la zona, lo que impidió el desarrollo de las tareas de asistencia humanitaria en reiteradas ocasiones durante el año, así como la actividad agrícola. Todo ello contribuyó a la disminución del número de alimentos disponibles en las regiones norteñas. ACNUR celebró la reapertura del norte y el este del país a los trabajadores humanitarios, después de que el

acceso a la zona permaneciera altamente restringido por motivos de seguridad desde diciembre de 2008. Sin embargo, se teme que con la retirada de la MINURCAT la movilidad en el área se vea de nuevo reducida. Especialmente preocupante fue la situación de la provincia de Vakaga (norte), donde se produjo un ataque a finales de noviembre que desplazó a las 8.000 personas que residían en la localidad de Birao, sólo dos semanas después de la retirada de la MINURCAT.<sup>16</sup> El alto comisionado de la ONU para los Refugiados, Antonio Guterres, y el representante especial de la ONU para los refugiados, Walter Kaelin, recordaron la situación de olvido que sufren cerca de 200.000 personas desplazadas internas en el norte del país y la necesidad de encontrar soluciones permanentes para su situación. Durante el año se produjo un notable incremento en el número de personas afectadas por el desplazamiento interno, pasando de 168.000 a 192.000.

En **RD Congo**, la persistencia de la violencia en la región este (Kivus y Orientale) generó nuevos desplazamientos de miles de personas durante todo el año. Por el contrario, la reducción de la violencia en la provincia de Equateur facilitó el retorno de las personas que se habían visto obligadas a huir en 2009. Al concluir el año la cifra de desplazados internos se había reducido de 2,1 millones a 1,7. La actividad humanitaria se vio obstruida en el este reiteradamente por secuestros, ataques a convoyes humanitarios y cierre de zonas durante operativos militares contra grupos armados, que contribuyeron al aislamiento de poblaciones altamente vulnerables en zonas remotas y sin acceso a asistencia. Por otra parte, FAO alertó de la grave situación de inseguridad alimentaria que enfrentaban diversas provincias en el oeste del país, principalmente Kasai, Bandundu y Equateur. El déficit de financiación que sufrió el llamamiento anual para el país (sólo logró recaudar el 59%) afectó a la puesta en marcha e implementación de muchos programas de asistencia.

OCHA certificó la práctica conclusión de los programas de reasentamiento de las comunidades desplazadas por el conflicto armado del LRA en el norte del **Uganda**, lo que llevó a que no se lanzara un llamamiento específico para el país de cara a 2011. La acción de este grupo armado, no obstante, tuvo un grave impacto en los países vecinos (RD Congo, Sudán y R. Centroafricana) donde más de 400.000 personas se han visto obligadas a huir de sus ataques en los últimos dos años. Pese a los avances, la escasez de servicios básicos en las áreas de retorno perpetuaron la vulnerabilidad de la población, por lo que el IASC acordó con la Comisión de Derechos Humanos ugandesa la implementación durante el año de una estrategia de transición conjunta para proveer a los retornados de soluciones permanentes y sostenibles. La situación más preocupante en el país se registró en la región de Karamoja (noreste) donde cerca de un millón de personas, principalmente comunidades ganaderas, sufrían de grave inseguridad alimentaria debido a la pertinaz sequía.

Por otra parte, en **Kenya** la inseguridad alimentaria se redujo ligeramente durante el año, pasando de afectar a 1,6 millones de personas en febrero a 1,2 millones en

16. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

noviembre. Las zonas con mayor escasez y peor acceso fueron el norte y el noreste, regiones ganaderas donde gran número de cabezas de ganado murieron durante el año por la sequía y donde los enfrentamientos interclánicos generaron desplazamiento de población. La inseguridad en la zona fronteriza con Somalia obligó a las agencias humanitarias a usar escoltas, aumentando el coste de las actuaciones de emergencia. Las previsiones para 2011 auguraban un deterioro de la situación por la persistencia de las sequías, debido al fenómeno climatológico de “La Niña”.

## América

Países	Factores de la crisis
Colombia	Conflicto armado, desplazamientos forzados
Guatemala	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Haití	Tensión, inseguridad alimentaria, epidemias

En noviembre, 18 países de América firmaron la Declaración de Brasilia para la protección de los refugiados y los apátridas,<sup>17</sup> de la que ACNUR destacó tres elementos: el respeto del principio de no-devolución (incluyendo el no-rechazo en las fronteras y la no-penalización de la entrada ilegal); el apoyo a la incorporación de consideraciones relativas al género y a los diferentes grupos de edad dentro de las legislaciones nacionales para la protección de refugiados y desplazados; y la disposición de los firmantes a ir más allá de los supuestos cubiertos por la Convención del Refugiado de 1951, ampliando la protección a otros grupos afectados por el desplazamiento.

El “*annus horribilis*” haitiano se inició con el terremoto que asoló la capital, Puerto Príncipe, el 12 de enero y que provocó la muerte de al menos 230.000 personas y afectó a un tercio de la población total. 1,5 millones de personas perdieron sus hogares en **Haití** y se vieron forzadas a vivir en campamentos asistidos por organizaciones humanitarias pero en condiciones de salubridad muy deficitarias. A pesar de las alertas ante un posible brote epidémico coincidiendo con la llegada de la época de lluvias, no se logró evitar que los primeros casos de cólera se comenzaran a registrar en octubre. Las tormentas tropicales, como el huracán Tomás –que causó cerca de 30 víctimas mortales–, propiciaron las continuadas inundaciones que favorecieron la extensión de la epidemia. Al finalizar el año se habían contabilizado más de 2.120 muertes y más de 44.000 casos detectados (un 2,2% de mortalidad, el doble de lo que se considera normal por la OMS). Sectores de la población se enfrentaron a las tropas de la MINUSTAH en noviembre,

a las que acusaban de ser las responsables del brote. El 12 de noviembre Naciones Unidas lanzó un llamamiento especial destinado a financiar la estrategia de combate del cólera durante un año, solicitando 164 millones de dólares.

### Las muertes por cólera en Haití superaron las 2.000 víctimas al concluir 2010

Otra grave fuente de preocupación fue el aumento de los casos de violencia de género en los campos de acogida.<sup>18</sup> La tasa de fecundidad se disparó desde el terremoto, de un 4% a un 12%, aunque dos terceras partes de los embarazos eran no deseados y un porcentaje

no definido podría ser el resultado de violaciones, si bien la falta de reconocimiento y denuncias impidió saber el grado de incidencia.<sup>19</sup> La lentitud en la construcción de refugios provisionales, para realojar a la población que permanecía bajo las tiendas de lona, fue otro de los problemas que dificultaron el cumplimiento de los objetivos de protección. La falta de terrenos seguros para su construcción fue uno de los principales obstáculos, unido a las deficientes infraestructuras de comunicación resultantes del terremoto y las posteriores inundaciones. Las tareas se quedaron estancadas en la fase de asistencia humanitaria más básica y gran parte de los fondos comprometidos por los donantes no llegaron a materializarse. La irrupción de la epidemia de cólera obligó, por otra parte, a redefinir las prioridades de las organizaciones humanitarias, de agencias e instituciones, ante la falta de recursos.

El desplazamiento forzado continuó siendo una constante en **Colombia** durante 2010, siendo especialmente afectadas las comunidades afrodescendientes e indígenas. En el mes de agosto se hizo un primer balance anual de desplazamiento, según el cual al menos 7.500 personas se habían visto forzadas a huir desde que se inició el año. Además, al menos 30 trabajadores humanitarios habrían perdido la vida en ese mismo periodo mientras desarrollaban tareas de asistencia. La inseguridad limitó gravemente el acceso de las organizaciones humanitarias a zonas afectadas por el desplazamiento en el departamento de Nariño. En septiembre, la propuesta de ley para la restauración de tierras a los desplazados internos, promovida por el nuevo Gobierno, fue criticada por su práctica inoperancia por numerosas organizaciones. En este sentido, IDMC señaló que eran necesarias algunas modificaciones en el texto original de manera que ofrecieran a los afectados una verdadera oportunidad de recuperar sus tierras.<sup>20</sup> Una de las disposiciones más criticadas fue la cláusula que impide a aquellos que recuperen sus propiedades hacer pleno uso de ellas, prohibiendo la venta de las tierras por el espacio de cinco años, lo que limita el derecho de estas personas a decidir libremente donde desean vivir. Además quedó por clarificar quién será considerado como víctima según la nueva ley y sólo podrán reclamar aquellas personas que perdieron sus tierras después de 1991, dejando a un gran número de afectados fuera del

17. Los países firmantes fueron, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. Canadá y EEUU asistieron como observadores a la reunión. <<http://www.unhcr.org/4cdd3fac6.pdf>>.

18. Véase el capítulo 6 (Género).

19. Datos ofrecidos por UNFPA en El País, “Los embarazos se disparan en Haití”, 24 de noviembre de 2010. <[http://www.elpais.com/articulo/internacional/embarazos/disparan/Haiti/elpepiint/20101124/elpepiint\\_12/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/embarazos/disparan/Haiti/elpepiint/20101124/elpepiint_12/Tes)>

20. Albuja, Sebastián. *Un Nuevo Impulso a la Restitución de Tierras. Hacia la Restitución de la Propiedad de la Población Desplazada en Colombia*. Ginebra: IDMC, noviembre de 2010. <[http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/%28httpInfoFiles%29/89459FC818D017DC12577F2003BBB05/\\$file/Colombia\\_SCR\\_Nov2010\\_sp.pdf](http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/%28httpInfoFiles%29/89459FC818D017DC12577F2003BBB05/$file/Colombia_SCR_Nov2010_sp.pdf)>

## Cuadro 4.2. Haití: ¿lecciones aprendidas?

El 12 de enero un fuerte terremoto asoló Haití y un nuevo reto emergió para la acción humanitaria. Diversas ONG consideraron como un hecho sin precedentes que un desastre de esa magnitud se hubiera producido en una zona urbana, densamente poblada y con unos índices de vulnerabilidad previos elevados. La respuesta, a pesar de la falta de coordinación inicial entre todos los actores implicados en la acción de socorro, logró ser efectiva en el salvamento de vidas, teniendo en cuenta los obstáculos que suponían la práctica desaparición de las infraestructuras terrestres de comunicación y la paralización de gran parte de los mecanismos de respuesta locales debido a la virulencia del sismo.

No obstante, la falta de previsión y de preparación para un desastre similar contribuyó a que se produjeran numerosos errores. En primer lugar, la falta de coordinación entre actores –humanitarios, políticos y militares, tanto nacionales como internacionales– aumentó el grado de confusión, llevando a actuaciones precipitadas sin consultas previas, ignorando principalmente a las autoridades locales en la toma de decisiones. Igualmente, un mayor esfuerzo se debería haber hecho para lograr hacer complementarias las tareas de rescate (de las que, ante la falta de medios locales, se encargaron fuerzas militares de EEUU, Europa, Canadá, Brasil y Naciones Unidas) y las actuaciones de asistencia humanitaria (que deberían haber sido provistas en la medida de lo posible exclusivamente por organizaciones de asistencia con una capacidad avalada). La realidad desbordó las previsiones y la capacidad de actuación de las organizaciones, por lo que su coordinación hubiera sido de gran ayuda para aumentar la efectividad en la respuesta. En conclusión, más allá de la denuncia de los trabajadores humanitarios por lo que consideraron una intromisión de los militares en su espacio de acción durante los primeros días de respuesta al terremoto, se debería haber reconocido desde el inicio la prioridad de crear espacios para el diálogo y el reparto de tareas entre estas dos fuerzas para la asistencia de la población.

El Comité Permanente Inter-agencias de la ONU realizó una evaluación de la respuesta en Haití tres meses después de haberse producido el terremoto.<sup>21</sup> Algunas de las principales conclusiones del informe se asemejan a las lecciones aprendidas durante la respuesta al tsunami que en 2004 asoló el Sudeste Asiático.<sup>22</sup> ¿Podemos hablar entonces de lecciones aprendidas o de repetición de errores?

Entre las principales coincidencias de ambas evaluaciones destacan:

- Ampliar la colaboración entre actores internacionales e instituciones nacionales.
- Tener en cuenta las capacidades locales y apoyarlas para que se desarrollen.
- Refuerzo del liderazgo – centro operativo de coordinación claro y con capacidad de establecer una estrategia compartida; capacidad para coordinarse con actores militares u otros relacionados con las tareas de salvamento y asistencia.
- Evaluación de necesidades coordinada y ajustada a la realidad.
- Valorar el impacto de la provisión de servicios gratuitos y de la ayuda en especie que puede afectar negativamente al mercado interno.
- Gestión de las ONG – necesidad de que la comunidad humanitaria sea capaz de determinar qué ONG están capacitadas para actuaciones de emergencia evitando la llegada en masa de personal escasamente capacitado debido al efecto llamada de los medios de comunicación.

Un primer paso para mejorar la respuesta humanitaria en Haití sería lograr que las lecciones aprendidas de los errores, y también de los aciertos, de la actuación inmediata al terremoto fueran tenidas en cuenta durante las labores de reconstrucción. Ante las críticas, el secretario general adjunto para Asuntos Humanitarios de la ONU, John Holmes, insistió en señalar que la falta de aplicación de las lecciones aprendidas se debía también a que, una vez señalado el error, las soluciones son difíciles de implementar de una manera adecuada en terreno. Estas declaraciones ponen de relieve la necesidad de un trabajo previo para lograr que la coordinación de los actores ante una emergencia sea estratégica, efectiva y genere el menor número de fallos posible.

alcance de la nueva legislación. Por otra parte, durante la Conferencia Regional Humanitaria celebrada en Quito en noviembre, Ecuador llamó a la corresponsabilidad de los países de la zona para asistir a los refugiados colombianos, señalando que anualmente Ecuador destina 40 millones de dólares a este colectivo.

Además en Colombia, las lluvias torrenciales que afectaron al país a partir de noviembre causaron la muerte de al menos 200 personas y dañaron a más de dos millones de colombianos, de los que un millón y medio perdieron su vivienda. El Gobierno estimó los daños en más de 300 millones de dólares y señaló que la situación de

emergencia había afectado a 28 de los 32 departamentos del país, siendo el norte, el suroeste y las riberas del Magdalena y del Cauca las que se llevaron la peor parte. El Gobierno aprobó una partida extraordinaria de 157 millones de dólares para asistir a la población afectada, pero estimó que sería necesario el apoyo internacional para dar respuesta a la magnitud del desastre.

**Guatemala**, por su parte, se vio afectada por numerosos fenómenos naturales (tormentas tropicales, erupciones volcánicas, sequías prolongadas) que contribuyeron a mermar su producción agrícola y a deteriorar la seguridad alimentaria. Al concluir el año se estimaba que

21. Grūnewald, François, Andrea Binder y Yvion Georges. *Inter-agency real-time evaluation in Haiti: 3 months after the earthquake*. Global Public Policy Institute y Urgence Réhabilitation Développement. Ginebra, OCHA: 31 de agosto de 2010. <<http://www.alnap.org/pool/files/haiti-ia-rte-1-final-report-en.pdf>>

22. Cosgrave, John. *Synthesis Report: Expanded Summary. Joint Evaluation of the International Response to the Indian Ocean Tsunami*. Londres: Tsunami Evaluation Coalition, enero 2007. <[http://www.alnap.org/pool/files/Syn\\_Report\\_Sum.pdf](http://www.alnap.org/pool/files/Syn_Report_Sum.pdf)>

335.000 personas padecían inseguridad alimentaria en el país, mejorando las previsiones iniciales, aunque los precios de productos básicos se mantenían al alza por la necesidad de importaciones. La situación de emergencia llevó al país a lanzar un llamamiento humanitario de 34 millones de dólares en marzo, para asistir a 680.000 personas en el corredor seco, y un nuevo llamamiento de 15 millones en junio tras el paso de la tormenta tropical Agatha, para socorrer a cerca de 400.000 personas afectadas por las lluvias.

## Asia y Pacífico

Un informe de Naciones Unidas destacaba en octubre que los países en Asia y Pacífico eran más proclives a padecer desastres naturales, debido no sólo a la ocurrencia de catástrofes sino al nivel de desprotección de la población y a la ausencia de mecanismos de alerta temprana y respuesta rápida. En concreto la población asiática sería cuatro veces más vulnerable que la africana y hasta 25 veces más que la europea o norteamericana. En este sentido, el organismo enfatizó la necesidad de promover más estrategias de reducción del riesgo de desastres en la región, incluyéndolas dentro del marco más amplio de las actuaciones de desarrollo destinadas a reducir las inequidades económicas y los desequilibrios sociales y medioambientales.

### a) Asia Central

Países	Factores de la crisis
Kirguistán	Tensión, desplazamiento forzado

Una nueva emergencia humanitaria apareció en Asia cuando la violencia intercomunitaria estalló en el sur de Kirguistán en el mes de junio. Al menos 100.000 personas buscaron refugio en Uzbekistán, mientras 375.000 permanecieron desplazadas dentro de las fronteras kirguizas. El retorno se inició con celeridad y ACNUR señaló en julio que sólo 75.000 personas permanecían desplazadas. En noviembre la agencia para los refugiados concluyó la construcción de refugios provisionales para 13.400 personas que no habían podido reconstruir todavía sus viviendas y planificaba la distribución de ayuda a 50.000 personas hasta febrero de 2011. Por su parte, el PMA señaló que asistiría a 350.000 personas en todo el país con provisiones de alimentos y que 240.000 más en el sur, afectados por la violencia, continuarían recibiendo ayuda. En este sentido, un estudio del PMA reveló que 1,4 millones de personas sufrían inseguridad alimentaria en el país, mientras FAO señaló en noviembre el aumento del precio de la canasta básica desde junio. OCHA recordó durante el lanzamiento de su llamamiento anual CAP que la crisis de Kirguistán sólo había logrado recaudar el 55% de lo necesario para financiar las tareas de asistencia.

### b) Asia Meridional

Países	Factores de la crisis
Afganistán	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamientos forzados, desastres naturales

Nepal	Tensión, inseguridad alimentaria, desplazamientos forzados, desastres naturales
Pakistán	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamientos forzados, desastres naturales
Sri Lanka	Conflicto armado, desplazamientos forzados, desastres naturales

**Pakistán** se convirtió en 2010 en la emergencia humanitaria más grave de la zona, debido a las lluvias torrenciales que asolaron el país durante el tercer trimestre del año. 20 millones de afectados (10% de la población total), 10 millones de personas sin hogar y 2 millones de hectáreas cultivadas destruidas fueron el balance del monzón. Se estima que alrededor de 1.700 personas perdieron la vida. Las provincias más afectadas fueron Sindh (sureste) y Punjab (noreste), donde se concentraron el 75% de los damnificados. La tercera provincia más afectada fue Khyber Paktunkhwa (noroeste), donde el gobierno local alertó de que la falta de asistencia podría fortalecer a los talibanes en la zona, facilitándoles el reclutamiento de personas en situación de extrema desprotección. Antes de las lluvias ya existía un número de desplazados internos en la provincia que superaba los dos millones de personas, según IDMC.

Tras la catástrofe, Naciones Unidas emitió en agosto un llamamiento de emergencia inicial de 460 millones de dólares que fue ampliado en septiembre a más de 2.000 millones para asistir a 14 millones de personas. Las tareas de rescate y asistencia humanitaria se vieron ralentizadas en un primer momento por el corte de las comunicaciones terrestres en las zonas más afectadas, pero también, y de manera preocupante, por la lentitud de los donantes en aportar fondos. Este hecho fue atribuido por los analistas y responsables humanitarios a una falta de credibilidad y confianza en el Gobierno pakistaní para la canalización de la ayuda, así como al temor de que la asistencia pudiera acabar en manos de los talibanes. Los fondos sólo comenzaron a llegar en forma masiva un mes después del inicio de la crisis, después de que el secretario general de la ONU visitara el país y diera la voz de alarma. Aún así, al concluir el año no se había logrado alcanzar el 50% de financiación del llamamiento de emergencia. La mayor parte de los desplazados por las lluvias habían regresado a sus lugares de origen en el mes de diciembre, aunque un millón de personas continuaba desplazado en Sindh. Brotes epidémicos de dengue, cólera y malaria se registraron en las zonas afectadas por las lluvias.

La catástrofe contribuyó a invisibilizar la grave situación humanitaria de la población afectada por la violencia y el desplazamiento forzado en otras regiones del país, principalmente en las Áreas Tribales Federalmente Administradas (FATA, por sus siglas en inglés) y en Khyber Paktunkhwa. El retorno de población fue utilizado en algunas áreas como estrategia militar del Ejército pakistaní para asegurar el control sobre territorio ganado a los talibanes, forzando a la población a retornar a pesar de la inexistencia de servicios básicos y la persistencia de la violencia, haciéndoles víctimas de constantes amenazas por parte de los talibanes. ACNUR anunció que en diciembre se iniciarían los programas de asistencia para el retorno de los desplazados en Waziristán Sur (desplazados por la violencia en octubre de 2009), después de

que un 85% de los consultados mostrara su deseo de regresar. Los recursos destinados a financiar el Plan Humanitario de carácter anual lanzado por OCHA en febrero empezaron a declinar a partir de las inundaciones, lo que obligó a la coordinadora humanitaria a emitir un documento priorizando determinadas actuaciones para llamar la atención sobre la falta de fondos y el impacto que esto estaba teniendo sobre las necesidades humanitarias del conjunto de la población. Se estimaba que, para cubrir el déficit de fondos en estas áreas prioritarias, eran necesarios 244 millones de dólares. A nivel nacional, Naciones Unidas prevé asistir en 2011 a 7,5 millones de personas cuya seguridad alimentaria es altamente precaria.

**20 millones de personas se vieron afectados por las inundaciones en Pakistán, la mitad de las cuales perdieron su hogar**

En 2010 continuó en **Afganistán** la crisis de desplazamiento alimentada por los combates contra la insurgencia talibán, además de por los desastres naturales. En total, cerca de medio millón de personas permanecieron desplazadas dentro del país, 319.000 de ellas debido a la violencia, según los datos de ACNUR. Sólo en 2010 se produjeron 120.000 nuevos desplazamientos. La ciudad de Kandahar resultó especialmente afectada en los últimos meses del año, cuando el cierre de las comunicaciones terrestres, dentro de la estrategia para cercar a la insurgencia talibana, impidió la evacuación segura de civiles así como su asistencia. OCHA estimó que de cara a 2011 7,8 millones de afganos necesitarán asistencia alimentaria y un millón dependerán de las ayudas agrícolas para sacar adelante sus cosechas. El número de refugiados afganos que durante el año decidió retornar al país aumentó de manera destacada respecto al pasado año, cuando se registró la cifra más baja de retorno desde el inicio de la crisis, aunque no se disponen todavía de cifras globales al concluir 2010. Este incremento se debió principalmente a la grave crisis humanitaria que atravesó Pakistán, principal país de

acogida, del que regresaron 104.000 afganos entre marzo y octubre. ONG como Oxfam afirmaron que la estrategia de retirada de tropas durante los próximos años reduciría la financiación de la asistencia humanitaria, ya que los países implicados utilizaban la implementación de proyectos humanitarios dentro de su lógica bélica y de la estrategia estadounidense conocida como “*hearts and minds*”.<sup>23</sup>

Naciones Unidas señaló que durante 2010 los ataques contra civiles y contra el personal humanitario se ampliaron a zonas que antes resultaban relativamente seguras. Sin embargo, la organización local Afghanistan NGO Safety Office (ANSO) ofreció datos que contrastaban con esta tendencia, señalando que el número de ataques contra personal humanitario durante el primer semestre del año se había reducido en un 35% respecto al mismo periodo de 2009. En este sentido, organizaciones como el CICR confirmaron que pese al deterioro de la situación de seguridad en el país sus equipos habían logrado un mayor acceso, lo que se atribuyó al establecimiento de diálogo directo con las fuerzas talibanes por parte de la organización. No obstante, ANSO subrayó que el aumento de la criminalidad, y no las acciones insurgentes, estaba contribuyendo a dificultar las operaciones humanitarias. A pesar de esto, el ataque más grave contra una organización humanitaria en 2010 se produjo en la provincia afgana de Badakhshan, cuando diez miembros de un equipo médico de una ONG internacional murieron tras ser emboscados. Además, la UNAMA destacó que los ataques que tenían a la ONU como objetivo crecieron un 113% respecto al año anterior. Por su parte las ONG en terreno continuaron exigiendo a la OCHA que cumpliera con su papel de coordinación de la estrategia humanitaria en Afganistán, para realizar una evaluación conjunta y eficiente de las necesidades que facilitara la respuesta adecuada a los beneficiarios.

#### Cuadro 4.3. ¿Es posible calcular el coste humano de las guerras?

El informe *Global Burden of Armed Violence*,<sup>24</sup> elaborado por Geneva Declaration en 2008, señalaba una relación de 4 a 1 entre las muertes indirectas y las directas (por cada muerte en confrontación armada se producen cuatro muertes indirectas relacionadas con el conflicto). La dificultad de cuantificar el número de decesos provocados por las guerras que no son muertes directas en enfrentamientos plantea varios interrogantes: ¿qué tipo de muertes serían cuantificadas?, ¿cómo?, ¿cuál sería el espacio de tiempo a medir?

Human Security Report Project (HSRP), en su informe *The Shrinking Cost of War*, afirmó en enero de 2010 que el número de víctimas mortales en contextos de conflicto se había reducido significativamente si se comparaban las guerras actuales con las que tuvieron lugar a mediados del siglo XX, lo que reavivó el debate en torno a la estimación del coste humano de las guerras.<sup>25</sup> Los argumentos esgrimidos por este centro de investigación para apoyar su hipótesis sobre una reducción de las víctimas fueron tres:

- La mayor parte de los conflictos armados de hoy en día son de baja intensidad, localizados geográficamente y librados por grupos armados pequeños con escasa capacidad militar y, por lo tanto, el volumen de muertes que provocan es menor al que provocaban los conflictos nacionales o internacionales.
- Las mejoras introducidas en los sistemas de salud pública en periodos de paz tiene un impacto en la reducción de los índices de mortalidad también en época de conflicto.

23. Estrategia destinada a lograr el apoyo de la población civil a través de la implementación de proyectos de asistencia a la población.

24. Geneva Declaration. *The Global Burden of Armed Violence*. Ginebra: Geneva Declaration, septiembre de 2008. <<http://www.genevadeclaration.org/fileadmin/docs/Global-Burden-of-Armed-Violence-full-report.pdf>>

25. Mack, Andrew, ed. “The Shrinking Cost of War”, en *Human Security Report 2009*. Vancouver: Simon Fraser University of Canada, 20 de enero de 2010. <[http://www.humansecurityreport.info/2009Report/2009Report\\_Complete.pdf](http://www.humansecurityreport.info/2009Report/2009Report_Complete.pdf)>

— La mayor presencia de los actores humanitarios en terreno en situaciones de violencia y la mayor efectividad de la asistencia ha reducido los niveles de mortalidad en periodos bélicos.

En este sentido, HSRP afirmó haber obtenido una evidencia estadística de la reducción anual en el número de muertos a nivel nacional, independientemente de si el país analizado sufría un conflicto armado o no. El centro tomó como referencia los datos sobre mortalidad infantil en menores de cinco años —un grupo de población que se considera entre los más vulnerables—, constatando que la tasa de fallecimientos se reducía también en periodos de guerra. Este dato, unido a la estimación de que los conflictos armados provocan 1.000 muertes directas anuales frente a la media de 10.000 que se registraba en los años cincuenta, permitió al HSRP afirmar que el coste humano de las guerras se había reducido en las últimas décadas. El HSRP cuestionó en su informe hasta qué punto algunas de las muertes que se han producido en un contexto de conflicto armado debido a una epidemia o a la inanición no se habrían podido producir igualmente en periodo de paz. La ausencia de servicios básicos en algunas zonas que no se ven afectadas por la violencia genera también víctimas mortales y escenarios humanitarios críticos. Entonces, ¿cuáles serían las muertes indirectas relacionadas con el conflicto?, ¿sería posible cifrarlas?

El informe de HSRP revisó los resultados de la investigación llevada a cabo por International Rescue Committee (IRC) en 2008, en la que se concluyó que el número de muertos generado por el conflicto armado en el este de RD Congo ascendía a 5,4 millones de personas.<sup>26</sup> HSRP señaló que la investigación de IRC era retroactiva y se basaba en encuestas muy exhaustivas pero que, sin embargo, partía de un dato erróneo. Y es que, ante la inexistencia de cifras sobre mortalidad previas al conflicto armado, se tomó la media de África subsahariana como referencia para mostrar el aumento en la tasa de mortalidad durante el periodo armado. Según HSRP la media subsahariana es inferior a la de RD Congo, uno de los países con los peores indicadores de desarrollo de la zona. HSRP reduciría el número de víctimas en el conflicto de RD Congo a 900.000, según sus propios cálculos. En este sentido, HSRP criticó que algunas organizaciones humanitarias y de advocacy pudiesen haber aumentado deliberadamente la cifra de muertos generadas por un conflicto armado con la finalidad no sólo de llamar la atención sobre una determinada crisis o contexto bélico, sino como un medio para recaudar fondos y permitir su supervivencia como organización.

Geneva Declaration establece que existen dos técnicas comúnmente empleadas para estimar el número de muertes durante el conflicto: la contabilidad basada en el número de casos registrados y la basada en encuestas retrospectivas. En el estudio realizado por el IRC se tuvieron en cuenta estadísticas epidemiológicas, mientras que en las estimaciones del HSRP se utilizó la tasa de mortalidad infantil en menores de cinco años como indicador de la morbilidad de la población. Sin entrar a juzgar qué método sería el más apropiado, cabe poner en cuestión la fiabilidad de los datos obtenidos por IRC dada la dificultad de recopilar estas cifras en zonas en conflicto. La capacidad de los actores humanitarios en terreno de informar de manera precisa el número de bajas que se producen en las zonas donde se encuentran es relativa, ya que amplias áreas quedan aisladas de asistencia y comunicación durante largos periodos de tiempo debido a la violencia y es difícil precisar el número de muertes que no han podido ser registradas.

Por último, y teniendo en cuenta que los efectos de una guerra no concluyen con el fin de los combates, sería necesario medir el número de muertes indirectas generadas por un conflicto tras el cese de las hostilidades, con la finalidad de que reflejase su verdadero impacto de la desestructuración generada por la violencia.

En **Nepal**, el foco de atención durante el año se desplazó de la emergencia humanitaria a las operaciones de desarrollo que intentan dar respuesta a las situaciones de vulnerabilidad crónica y preparar a la población ante la ocurrencia de desastres. En este sentido OCHA lanzó en marzo de 2010 un llamamiento destinado a financiar la transición entre emergencia y desarrollo dotado con 123 millones dólares. Al concluir el año sólo se había logrado financiar el 58,2% del Plan Humanitario de Transición, rebajando a un tercio el número de beneficiarios de los programas de asistencia del PMA en un país donde 3,6 millones de personas padecen inseguridad alimentaria. Las lluvias monzónicas por encima de la media que se registraron en agosto provocaron que en algunas zonas del país se perdiera hasta el 50% de la producción agrícola, agravando aún más la situación de la población y contribuyendo al aumento del precio de la canasta básica. El estancamiento del proceso de paz, la falta de avances en la reforma del sistema de propiedad agraria y en la creación de una legislación que ampare los derechos de los desplazados internos contribu-

yó, durante el año, a elevar los niveles de vulnerabilidad, especialmente en Terai.

Finalmente, en **Sri Lanka**, al concluir el año, sólo 26.000 personas permanecían desplazadas, concentradas en su mayoría en Menik Farm (21.000), de las más de 300.000 que se habían visto afectadas por el desplazamiento en 2009. Los intentos del Gobierno de cerrar este complejo antes de que terminara el año, y trasladar a los desplazados internos a centros de tránsito próximos a sus localidades de origen, se vieron frenados por la necesidad de concluir las tareas de desminado en grandes zonas afectadas en las áreas de destino. Las lluvias registradas en noviembre y diciembre afectaron a más de 75.000 personas en el país, siendo el norte la zona más damnificada, lo que hizo temer por la sostenibilidad del retorno de los desplazados internos en la región. Pese a esto, la mejora de la situación global en el país llevó al cierre de la misión del CICR en noviembre. Además FAO señaló que la seguridad alimentaria había mejorado en gran medida durante 2010 y destacó

26. Coghlan, Benjamin J. et al. *Mortality in the Democratic Republic of Congo: An Ongoing Crisis*. Nueva York: International Rescue Committee, enero de 2008. <[http://www.theirc.org/sites/default/files/migrated/resources/2007/2006-7\\_congomortalitysurvey.pdf](http://www.theirc.org/sites/default/files/migrated/resources/2007/2006-7_congomortalitysurvey.pdf)>

cómo las buenas cosechas contribuyeron a la reducción de los precios de los alimentos.

### c) Asia Oriental y Sudeste Asiático

Países	Factores de la crisis
Filipinas	Conflicto armado, desplazamientos forzados
Mongolia	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Myanmar	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamientos forzados, epidemias
RPD Corea	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales

El desplazamiento continuó siendo una constante en la emergencia humanitaria de **Myanmar**. Alrededor de 20.000 personas se vieron obligadas a huir hacia Tailandia a raíz de los enfrentamientos entre los grupos armados y el Ejército en el estado Karen en noviembre, coincidiendo con el periodo electoral. La mayoría regresó a Myanmar pocos días después, aunque ACNUR advirtió que muchos de ellos corrían el riesgo de nuevos desplazamientos ante la persistencia de la violencia. El Thailand Burma Border Consortium estimó en 446.000 el número de desplazados en el este del país en un informe hecho público en noviembre.<sup>27</sup> Un diagnóstico elaborado por organizaciones médicas en la zona oriental birmana desveló en octubre que las tasas de mortalidad materna e infantil eran, respectivamente, hasta tres y dos veces superiores en la región que la media nacional facilitada por las autoridades de la Junta.<sup>28</sup> Asimismo, el 60% de las muertes de menores de cinco años estaban provocadas por enfermedades prevenibles y la tasa de desnutrición aguda en esta población superaba el 40%. El informe denuncia la total ausencia de servicios de asistencia sanitaria en la región, aparte de los proporcionados por organizaciones comunitarias con escasos recursos.

En julio concluyó el mandato del Grupo de Trabajo Tripartito encargado de coordinar la acción humanitaria en las zonas afectadas por el ciclón Nargis desde mayo de 2008. El último informe del Grupo señalaba que el 27% de los damnificados todavía necesitaba de asistencia alimentaria y de refugio, mientras UN-HABITAT destacó que 100.000 familias continuaban sin tener un alojamiento adecuado. Las funciones del Grupo de Trabajo Tripartito pasaron a ser asumidas por la Junta, que declaró concluida la fase de emergencia pese a que diversos indicadores señalaban la persistencia de la crisis. Por otra parte, el oeste del país se vio afectado en octubre por el ciclón Giri, que damnificó a 260.000 personas y arrasó con el 50% de las cosechas en la zona, aumentando la inseguridad alimentaria de la población.

La reanudación del diálogo entre el grupo armado MILF y el Gobierno en **Filipinas** posibilitó el inicio del retorno

de los desplazados por el conflicto en Mindanao a partir del segundo trimestre del año. En este sentido, las autoridades de la Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM) pusieron en marcha una campaña en mayo para apoyar el retorno, dirigida desde el Centro Nacional de Coordinación (*National Focal Body*). Por su parte, la consejera presidencial para el proceso de paz, Teresita Deles, anunció en septiembre un plan de desarrollo para la provincia de Mindanao, que se implementará durante los próximos tres años y pretende dotar a la zona de servicios básicos y facilitar el crecimiento económico generando empleo. Al concluir el año, se estimaba en 60.000 el número de personas que permanecían en 57 centros de evacuación en la RAMM, del total de 123.000 personas desplazadas en Mindanao. La presencia de minas antipersona, la escasez de servicios básicos y el temor a una nueva ruptura en el proceso de negociaciones se encontrarían entre los principales obstáculos al retorno. La propuesta de ley para los desplazados internos en el Parlamento presentada en noviembre, que identificaba a la Comisión de Derechos Humanos como el punto focal a nivel institucional para el desplazamiento interno, todavía está pendiente de aprobación. Por otra parte, el tifón Megi afectó a dos millones de personas y dejó a 31 muertos cuando llegó a la isla el 18 de octubre, aunque el Gobierno no solicitó asistencia internacional para hacer frente al desastre.

El fenómeno climatológico conocido en **Mongolia** como *dzud*, en el que un verano seco es seguido de un invierno donde se registraron temperaturas extremas, obligó en mayo a la emisión de un llamamiento de emergencia por parte de OCHA, tras constatar que el 17% del ganado había perecido. 15 provincias de las 21 que componen el país se encontraban en situación de alerta y se esperaba que, al concluir el año, la cifra aumentara hasta 19. Pese a la gravedad de la situación, dado que el 30% de la población depende de la ganadería para su subsistencia, el llamamiento sólo logró recaudar el 17% de lo solicitado lo que impidió el desarrollo de gran parte de las tareas de asistencia previstas. El déficit de alimentos fue también una constante durante el año en **RPD Corea**. Un informe conjunto del PMA y FAO fijaba en cinco millones de personas (una quinta parte de la población norcoreana) el número de personas afectadas por la insuficiencia de alimentos. La producción nacional se vio afectada por las lluvias torrenciales y las sequías prolongadas en diversas regiones. La situación de carestía llevó al Gobierno a solicitar alimentos a la República de Corea, aunque las tensiones diplomáticas y militares entre ambos países, que se vieron agravadas en los últimos meses del año,<sup>29</sup> suspendieron el envío de ayuda de emergencia por parte de Seúl. En este sentido, un informe de International Crisis Group publicado en marzo subrayó que las sanciones económicas impuestas al Gobierno del país, lejos de contribuir a la transformación del régimen norcoreano, repercutían directamente sobre las capas más desfavorecidas de la población.<sup>30</sup>

27. Thailand Burma Border Consortium. *Protracted Displacement and Chronic Poverty in Eastern Burma/Myanmar*. Bangkok: TBBC, noviembre 2010. <<http://www.tbcc.org/idps/report-2010-idp-en.zip>>

28. Back Pack Health Worker Team y Burma Medical Association. *Diagnosis Critical: Health and Human Rights in Eastern Burma*. Londres: Burma Campaign UK, octubre de 2010. <<http://burmacampaign.org.uk/images/uploads/Diagnosis-critical.pdf>>

29. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

30. International Crisis Group. *North Korea under Tightening Sanctions*. Asia Briefing n.º 101. Bruselas: ICG, 15 de marzo de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/northeast-asia/north-korea/B101%20North%20Korea%20under%20Tightening%20Sanctions.ashx>>

## Oriente Medio

Países	Factores de la crisis
Iraq	Conflicto armado, desplazamientos forzados, desastres naturales
Palestina	Conflicto armado, desplazamientos forzados
Siria	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Yemen	Conflicto armado, desplazamientos forzados, desastres naturales

**Iraq** registró en 2010 la segunda tasa más baja de retorno desde que se inició el conflicto: 105.240 personas (83.110 desplazados internos y 22.130 refugiados) frente a las más de 200.000 anuales registradas por ACNUR durante los dos últimos años. Estos datos ponen de relieve la percepción de inseguridad de la mayoría de los iraquíes afectados por el desplazamiento frente a las tesis que apoyaban la salida de las tropas internacionales argumentando una mejora en la situación de violencia en Iraq. Durante el año, la agencia de refugiados mostró su preocupación y malestar por las políticas de varios países europeos (Holanda, Noruega, Reino Unido, Suecia) para deportar de manera conjunta a iraquíes a los que no habían concedido el derecho de asilo, pese a que la persistencia de la violencia en Iraq obligaba a evitar su devolución. El llamamiento para la asistencia de los refugiados iraquíes en la región sólo logró alcanzar el 26,5% de lo demandado para 2010, dificultando la asistencia de los afectados por la escasez de recursos.

Por otra parte, el Plan de Acción Humanitaria publicado por OCHA en diciembre de 2009 sólo logró financiar el 31,8% de un total de 187 millones de dólares requeridos para Iraq. La demora en la formación del Gobierno tras las elecciones de marzo fue señalada como la principal razón que alimentaba la desconfianza de los donantes respecto a la gestión efectiva de los fondos.<sup>31</sup> Además, las ONG apuntaron a la falta de transparencia y la excesiva burocracia como los principales motivos para la inhibición de la comunidad de donantes.

En **Palestina**, UNRWA destacó que el 80% de la población de Gaza continuaba dependiendo de la asistencia humanitaria pese al relajamiento del bloqueo israelí anunciado en julio.<sup>32</sup> La agencia criticó la escasa modificación de las restricciones impuestas, que impedían el desarrollo económico de la zona y la reconstrucción de las viviendas y servicios básicos devastados durante la ofensiva Plomo Fundido de 2008-2009. En este sentido, 22 ONG internacionales difundieron el informe *Dashed Hopes: Continuation of the Gaza Blockade*, en el que se hacían eco del impedimento a la entrada de material médico después de julio y de la persistente arbitrariedad en la adjudicación de permisos de salida para tratamientos médicos fuera de Gaza. Asimismo, la alta representante de la UE para Asuntos Exteriores, Cath-

erine Ashton, recordó que el número de productos que entran en Gaza no da respuesta a las necesidades de la población; mientras Amnistía Internacional declaró que la suavización del bloqueo sólo había logrado suavizar la presión internacional sobre Israel al respecto de esta acción ilegal calificada de castigo colectivo. Durante la conferencia de donantes celebrada por la UNRWA en diciembre, la vice-comisionada general de la agencia subrayó la falta de fondos en 2010 (el llamamiento anual sólo había logrado un 50% de lo demandado) y logró el compromiso de 214 millones de dólares para la implementación de sus programas de cara a 2011, una tercera parte del total previsto.

Por otra parte, los cuatro años continuados de sequía en **Siria** dejaron a entre dos y tres millones de personas en situación de pobreza extrema, acabando con los medios de vida de al menos 800.000 de entre ellas. Estos datos fueron ofrecidos durante la visita al país del relator especial de la ONU sobre el Derecho al Alimento, que destacó la grave inseguridad alimentaria que padecían las regiones norteñas, donde más del 80% de las cabezas de ganado habrían perecido por la ausencia de lluvias. A pesar de las acuciantes necesidades, el llamamiento emitido en 2009 por OCHA para financiar un Plan de Acción contra la Sequía sólo había logrado alcanzar el 33,4% de lo solicitado un año después, y pese a que el montante solicitado se redujo en la revisión que se llevó a cabo en febrero de este año. Naciones Unidas llamó la atención sobre el desplazamiento provocado por la sequía, señalando que 65.000 familias se habían visto forzadas a migrar hacia las ciudades como estrategia de supervivencia y que se encontraban entre los grupos de población más vulnerables.

Finalmente, en **Yemen**, la persistencia de la violencia en el norte impidió el retorno de la mayor parte de los desplazados internos en la zona. ACNUR estimó que al concluir el año sólo un 30% de las más de 320.000 personas afectadas habrían regresado a sus localidades de origen.<sup>33</sup> Los principales obstáculos, aparte de la persistencia de la violencia,<sup>34</sup> fueron la presencia de minas antipersona, la ausencia de servicios básicos, la destrucción de viviendas e infraestructuras y la incapacidad del Gobierno de proveer seguridad. Aunque el acuerdo de alto el fuego alcanzado en febrero facilitó el acceso de las organizaciones humanitarias a la zona y permitió la evaluación de las necesidades de la población, las gobernaciones de Saada y al-Jawf mantuvieron fuertes restricciones que afectaron principalmente al personal internacional. OCHA destacó la necesidad de implementar proyectos de rápido impacto en las zonas con mayor afluencia de desplazados para reducir las tensiones generadas con la población local por la escasez de recursos generalizada. En este sentido, el hecho de que la mayor parte de la población desplazada resida fuera de los campos de acogida (entre un 70 y un 85%) fue uno de los principales retos para la asistencia. Por otra parte, a pesar de que durante el año se redactó

31. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

32. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

33. Según ACNUR, al concluir el año el número de desplazados internos en el norte todavía superaba las 300.000 personas.

34. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

una política nacional para la protección de los desplazados internos en colaboración con el Gobierno y las organizaciones de asistencia, al concluir 2010 ésta no había sido aprobada por las autoridades.

En el sur también se produjeron casos de desplazamiento interno y más de 15.000 personas se vieron forzadas a huir de la violencia en las gobernaciones de Abyan y Shabwa, aunque la mayoría pudieron regresar durante las semanas siguientes. Por otra parte, los ataques contra personal humanitario y contra los convoyes de ayuda fueron una constante durante el año en todo el país. Las amenazas afectaron principalmente al personal y a las organizaciones internacionales, lo que facilitó que fueran organizaciones locales y personal nacional los encargados de distribuir la ayuda. Otra situación preocupante se dio en la frontera con Arabia Saudita, cuando al menos 2.000 inmigrantes, en su mayoría etíopes, intentaron cruzar al país vecino y fueron localizados por las patrullas del Ejército saudí y devueltos a Yemen donde subsistían en condiciones deplorables, que llevaron a la muerte al menos a 30 personas. La OIM, MSF y ACNUR se hicieron cargo de su asistencia y facilitaron la repatriación al país de origen de cerca de 800. Los desplazados por la violencia, los refugiados y las personas que sufren grave inseguridad alimentaria fueron los tres grupos fijados como objetivo por el llamamiento anual para el país, incluido dentro del CAP 2011 de OCHA. Las estimaciones sobre seguridad alimentaria nacional destacaron que 7,2 millones de personas, un tercio de la población, carece de una dieta suficiente, de los que 2,7 millones sufren de grave inseguridad alimentaria. La falta de fondos forzó al PMA a reducir a la mitad las raciones de comida destinadas a los desplazados en el norte entre los meses de mayo y septiembre. El impacto de esta decisión se prevé como grave, ya que el 45% de los menores de cinco años en la zona sufren desnutrición aguda.

### 4.3. Balance de la acción humanitaria en 2010

A continuación se analizan diversos aspectos relacionados con las crisis humanitarias y la acción humanitaria durante 2010, en concreto las principales dificultades enfrentadas por las organizaciones de asistencia y el papel desempeñado por los países donantes.<sup>35</sup>

#### a) Principales dificultades de la acción humanitaria

Los contextos en los que se desarrolla la acción humanitaria ponen de relieve los retos a los que los actores humanitarios se enfrentan a la hora de desempeñar su labor. Los principios de neutralidad, imparcialidad, humanidad e independencia muchas veces quedan en entredicho por la

realidad, que exige respuestas que no siempre se acomodan al cumplimiento de estas máximas.

Uno de los grandes retos a los que deben enfrentarse las organizaciones en el terreno es la **reducción del espacio humanitario**. La multiplicidad de actores –con sus respectivas agendas, estrategias y prioridades– que confluyen en un escenario de violencia da lugar a fricciones y difíciles equilibrios entre unos y otros. Durante el año las actuaciones de las fuerzas militares estadounidenses en Afganistán y Haití, así como la respuesta del Ejército pakistaní a las inundaciones que devastaron gran parte del país, fueron un claro ejemplo de esta difícil coexistencia. En el caso de Afganistán, destacó el hecho de que la ONU reconociera abiertamente que no iba a participar de la reconstrucción de Marjah después de que las tropas de la OTAN realizaran en la zona una dura campaña contrainsurgente y posteriormente iniciaran la implementación de una estrategia de asistencia con el objetivo de lograr el respaldo a su presencia por parte de la población local. El papel del Ejército de EEUU fue igualmente criticado por su actuación en Haití, donde impusieron una visión de securitización de las labores de asistencia y desplazaron al Gobierno nacional de la toma de decisiones, estableciendo prioridades sin coordinar su respuesta con la del resto de actores que se encontraban en terreno, incluidas ONG internacionales. Por último, en Pakistán, los militares desplegaron su capacidad de actuación sin contar con la dirección del Gobierno, deslegitimando aún más las capacidades institucionales civiles para dar respuesta a las necesidades de la población. Además, los helicópteros y el equipo militar

enviados por EEUU para tareas de socorro actuaron principalmente, sino exclusivamente, en los bastiones talibanes con el objetivo de evitar que la población recurriera a los insurgentes en busca de ayuda.

La **manipulación de la ayuda** humanitaria con fines diferentes a los de la asistencia también se puso de relieve en Pakistán cuando los grupos talibanes anunciaron que destinarían fondos para socorrer a las familias afectadas por las inundaciones o cuando se produjeron claros casos de discriminación en el acceso a la asistencia para las comunidades de confesión ahmadi y de etnia gitana. Por otra parte, en Etiopía se produjeron múltiples denuncias de la utilización por parte del Gobierno de los programas de asistencia alimentaria –financiados con fondos internacionales– para la captación de votos y la exclusión de simpatizantes de la oposición en el reparto de alimentos.

Igualmente preocupante fueron los casos de **desviación de recursos** destinados a la asistencia humanitaria. El año se inició con la filtración de un informe de Naciones Unidas en el que se informaba de que los contratistas locales del PMA en Somalia estaban desviando la ayuda alimentaria de la agencia, además de que tres empresas dedicadas al transporte de los insumos humanitarios estaban también implicadas en el tráfico de armas. Igual-

*La auditoría estadounidense para la Reconstrucción de Iraq concluyó que el 96% de los 9.100 millones destinados a financiarlo había sido malversado*

35. Por acción humanitaria se entiende el conjunto de actividades que tiene como objetivo salvar vidas y aliviar el sufrimiento en situaciones de crisis humanitaria. Dichas actividades están guiadas por los principios de humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia. La acción humanitaria también incluye la protección de civiles y la provisión de asistencia básica.

mente, destacó la publicación en julio de la auditoría del Fondo para la Reconstrucción de Iraq estadounidense, que concluyó que el 96%, de los 9.100 millones de dólares destinados a financiarlo, carecía de control, verificación y justificación de su uso final.

La asistencia a las víctimas, en muchos casos, quedó socavada por la **falta de acceso** o su impedimento deliberado por parte de los contendientes. Casos paradigmáticos se produjeron en la región sudanesa de Darfur, en el este de RD Congo y en el norte de R. Centroafricana y de Yemen donde las autoridades militares impidieron el acceso, aduciendo razones de seguridad, a zonas donde se produjeron graves enfrentamientos que provocaron el desplazamiento de un gran número de población. Por otra parte, en Myanmar y Sri Lanka las modificaciones introducidas por los organismos encargados de gestionar los permisos de operación para las organizaciones humanitarias en terreno ralentizaron, cuando no detuvieron, la asistencia. En Níger, la presencia de células de AQMI en la zona sahariana provocó el retraimiento de la actividad de asistencia ante el incremento

de los secuestros. Por otra parte, en Somalia el grupo armado al-Shabab continuó amenazando a las organizaciones humanitarias de proselitismo y expulsó del sur del país al menos a ocho entidades.

Los trabajadores humanitarios se convirtieron en **objetivo de la violencia** (tanto de grupos armados como de delincuentes en países en conflicto) en Chad, Sudán, RD Congo, R. Centroafricana, Somalia, Afganistán, Pakistán, Iraq, Colombia y Haití, por nombrar algunos casos. Uno de los incidentes más destacados –por el número de víctimas– fue el asesinato en agosto de diez miembros de un equipo médico en Afganistán. Pese a la gravedad del caso, la organización ANSO, que dispone de una base de datos de ataques a personal humanitario, señaló que la incidencia de agresiones a nivel nacional había experimentado una disminución del 35% en el primer semestre del año respecto a la registrada en 2009 en el mismo periodo. Además en Yemen los cargamentos humanitarios fueron el objeto de asaltos perpetrados por las tribus que mantienen disputas con el gobierno central.

#### Cuadro 4.4. Las estrategias de estabilización y sus implicaciones para la acción humanitaria

La muerte de diez miembros de una ONG en Afganistán en agosto, acusados de ser espías occidentales, o el anuncio de una nueva estrategia para poner fin al conflicto armado de Darfur centrada en la expansión de la presencia del Estado y la inversión en proyectos de desarrollo, anunciada por el Gobierno sudanés en septiembre, son sólo dos ejemplos de la tendencia y el impacto de la implantación de estrategias de estabilización.

La estabilización está basada en la combinación de acciones militares, humanitarias, políticas y económicas con el fin de lograr controlar, contener o gestionar zonas afectadas por conflictos armados o emergencias políticas complejas.<sup>36</sup> En este sentido implica la interacción de un gran número de actores con intereses y objetivos en ocasiones opuestos y en muchos casos escasamente definidos. La estrategia de estabilización puede surgir del propio Estado afectado, como en el caso de Colombia o Sudán (Darfur); de un Estado que considera la inestabilidad de un tercero como una amenaza nacional o internacional, como sucede en Afganistán o Iraq; o de entidades supranacionales como Naciones Unidas, de la que son un claro exponente las misiones integradas como la MONUSCO en RD Congo, la UNIOGBIS en Guinea-Bissau o la MINUSTAH en Haití.

La estrategia de estabilización entiende la acción humanitaria como una herramienta para lograr un fin, no como un fin en sí mismo. El objetivo de la asistencia humanitaria sería, en este sentido, lograr la seguridad de las fuerzas militares que se consideran legítimas y de su estrategia de fortalecimiento y construcción del Estado.<sup>37</sup> Mientras la acción humanitaria persigue, en principio, salvar vidas, la estabilización está basada en la idea de construcción y fortalecimiento del Estado, y su pilar fundamental es la seguridad. La coexistencia de diferentes agendas políticas, militares y humanitarias en un mismo contexto genera continuas fricciones entre los actores que las defienden. En la mayoría de los casos la comunidad humanitaria se niega a ser absorbida dentro de las estrategias de estabilización, señalando que su función en el terreno debe estar desconectada de cualquier fin político que pueda poner en cuestión su principio de neutralidad. Sin embargo, tal y como apuntan Collinson, Elhawary y Muggah,<sup>38</sup> la simple presencia y actividad de las organizaciones humanitarias prestando servicios en terreno tiene, se quiera o no, una lectura política. Además, la financiación por parte de los gobiernos de países implicados en el conflicto armado de las actuaciones de agencias y ONG en terreno, estarían igualmente poniendo de relieve esta colaboración con los objetivos de pacificación.

No obstante, las operaciones de estabilización pueden afectar a la acción humanitaria de manera positiva o negativa. Si bien es cierto que la identificación de los trabajadores humanitarios como agentes de las potencias occidentales ha costado la vida de gran número de profesionales, también es cierto que las estrategias de seguridad han contribuido, en otras ocasiones, a facilitar el acceso y el desarrollo de labores de asistencia en zonas remotas e inaccesibles por su peligrosidad. Un claro ejemplo de esta sinergia entre lo militar y lo humanitario quedó reflejado durante el año en los temores ante un posible vacío de seguridad que despertó en la comunidad humanitaria el cese de las operaciones de la MINURCAT en la frontera de Chad, R. Centroafricana y Sudán. El peligro no reside, no obstante, en la presencia militar *per se*, sino también en lo que se intenta legitimar a través de la asistencia humanitaria dentro de las estrategias de estabilización; en la mayoría de los casos la ocupación por parte de un tercer país o el establecimiento de un gobierno de escasa credibilidad y dudosa capacidad.

36. Collinson, Sarah, Samir Elhawary y Robert Muggah. "States of Fragility: stabilisation and its implications for humanitarian action". *Disasters*, vol. 34, Issue Supplement s3. Londres: Overseas Development Institute, octubre 2010.

37. Barakat, Sultan, Seán Deely y Steven A. Zyck. "A tradition of forgetting: stabilisation and humanitarian action in historical perspective". *Disasters*, vol. 34, issue supplement s3. Londres: Overseas Development Institute, octubre 2010.

38. Op cit. Collinson, Elhawary y Muggah.

## b) El papel de los donantes

El pasado año OCHA solicitó a través del Proceso de Llamamientos Consolidados 2010 (CAP) 7.130 millones de dólares para hacer frente a las necesidades humanitarias de 48 millones de personas en 25 países. Este llamamiento inicial se completó posteriormente con la emisión de planes de acción humanitaria de carácter anual para Iraq, Nepal, Pakistán y Sri Lanka. Durante el año se emitieron también llamamientos de emergencia de gran relevancia, como los protagonizados por el terremoto de Haití y las inundaciones de Pakistán, y otros con una incidencia media como la inseguridad alimentaria en Guatemala y Níger, la sequía de Mongolia, las inundaciones en Benín, Burkina Faso y El Salvador y la crisis política en Kirguistán. En total las necesidades de financiación humanitaria al concluir el año ascendían a 11.300 millones de dólares, de los que se había logrado obtener sólo un 59%. Pese a que la cifra comprometida por los donantes distó mucho de cumplir con los objetivos fijados por OCHA, la coordinadora humanitaria destacó que los 6.600 millones de dólares recaudados en 2010 era una cifra record nunca antes alcanzada. Igualmente, la financiación humanitaria global superó los 15.000 millones de dólares, sobrepasando las aportaciones de años anteriores. De este monto total, 5.381 millones estuvieron destinados a tareas de asistencia en situaciones de desastre natural,<sup>39</sup> cifra que no logró superar los 7.628 millones de dólares recaudados en 2005, cuando el tsunami y el terremoto irrumpieron en el Sudeste Asiático.

**Al concluir 2010 sólo se había logrado financiar el 59% de los más de 11.300 millones de dólares necesarios para hacer frente a los llamamientos humanitarios de OCHA**

El impacto humanitario y mediático de las dos grandes catástrofes de 2010, Haití y Pakistán, contribuyó a que los donantes privilegiaran la respuesta a estas crisis frente a otras de lento desarrollo, como las relativas a la inseguridad alimentaria o sequías, o los llamamientos consolidados destinados a situaciones prolongadas de conflicto armado con necesidades verdaderamente acuciantes, como es el caso de RD Congo, que sólo obtuvo financiación para el 59% de sus necesidades humanitarias. La disparidad entre el llamamiento que obtuvo mayor financiación –Haití 73%– y el que recaudó menos –Mongolia 17,1%– fue igualmente pronunciada. Sin embargo, dentro de los CAP la diferencia de financiación fue menor (Somalia 72% frente al 44% logrado por R. Centroafricana).

En cuanto a la financiación de los sectores y *clusters*, OCHA volvió a insistir en la necesidad de que los donantes lograran coordinarse para destinar fondos a los sectores de manera más equilibrada o que concedieran mayor flexibilidad a sus donaciones para poder adjudicarlas a los sectores más perentorios en cada caso. La seguridad del personal y las operaciones (14%) y protección, derechos humanos y Estado de Derecho (26%) fueron los sectores con menor financiación. El IASC pidió a los donantes que acordaran un método para sistematizar la financiación para la coordinación de los *clusters*, evitando que se produzcan vacíos en esta función que impidan la evaluación de necesidades humanitarias, la planificación, acción y seguimiento.

Tabla 4.2. Respuesta de los donantes durante 2010

Principales llamamientos humanitarios <sup>40</sup>	Principales organismos receptores	Principales sectores receptores	Principales donantes <sup>41</sup>	TOTAL
<b>Ayuda humanitaria a través de Naciones Unidas</b>				
1. Haití (73%)	1. PMA	1. No especificado	1. EEUU (28,2%)	6.819 millones de dólares
2. Somalia (72%)	2. UNICEF	2. Alimentación	2. Fondos transferidos <sup>42</sup> (15,8%)	
3. Afganistán (65%)	3. ACNUR	3. Coordinación y apoyo	3. UE (9,2%)	
4. Kenya (65%)	4. FAO	4. Salud	4. Privados (5,6%)	
5. Sudán (64%)	5. OIM	5. Desminado	5. Japón (5%)	
<b>Ayuda humanitaria global</b>				
	1. PMA	1. No especificado	1. EEUU (30,4%)	15.333 millones de dólares
	2. ACNUR	2. Alimentación	2. Privados (11,6%)	
	3. UNICEF	3. Salud	3. UE (9,2%)	
	4. Bilateral	4. Coordinación y apoyo	4. Fondos transferidos (8,7%)	
	5. CICR	5. Refugio	5. Japón (5%)	

Fuente: elaboración propia a partir de Financial Tracking Service, OCHA <<http://fts.unocha.org/>> (consultado 31.12.2010).

39. De los 5.400 millones de dólares destinados a la asistencia frente a desastres naturales, 2.039 millones fueron destinados a las crisis humanitarias de Haití y Pakistán.

40. Realizados a partir del sistema de Naciones Unidas. El tanto por ciento indica el porcentaje de fondos recaudado por el llamamiento respecto a lo solicitado y, por lo tanto, señala el grado de apoyo de la comunidad internacional.

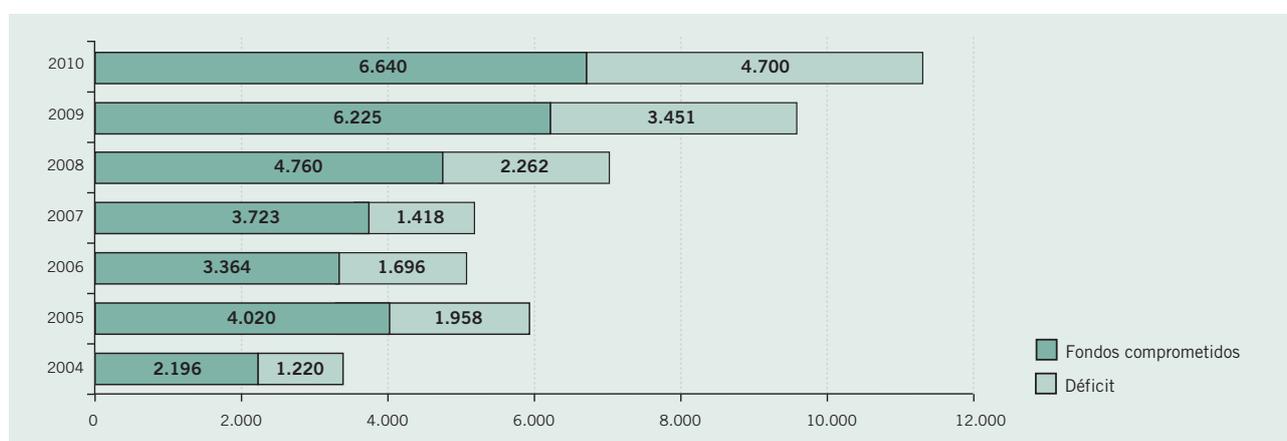
41. El porcentaje señala la contribución del donante respecto a la financiación total, independientemente de su PIB.

42. Fondos hechos efectivos por los donantes, en el ejercicio anterior, y transferidos al presente año.

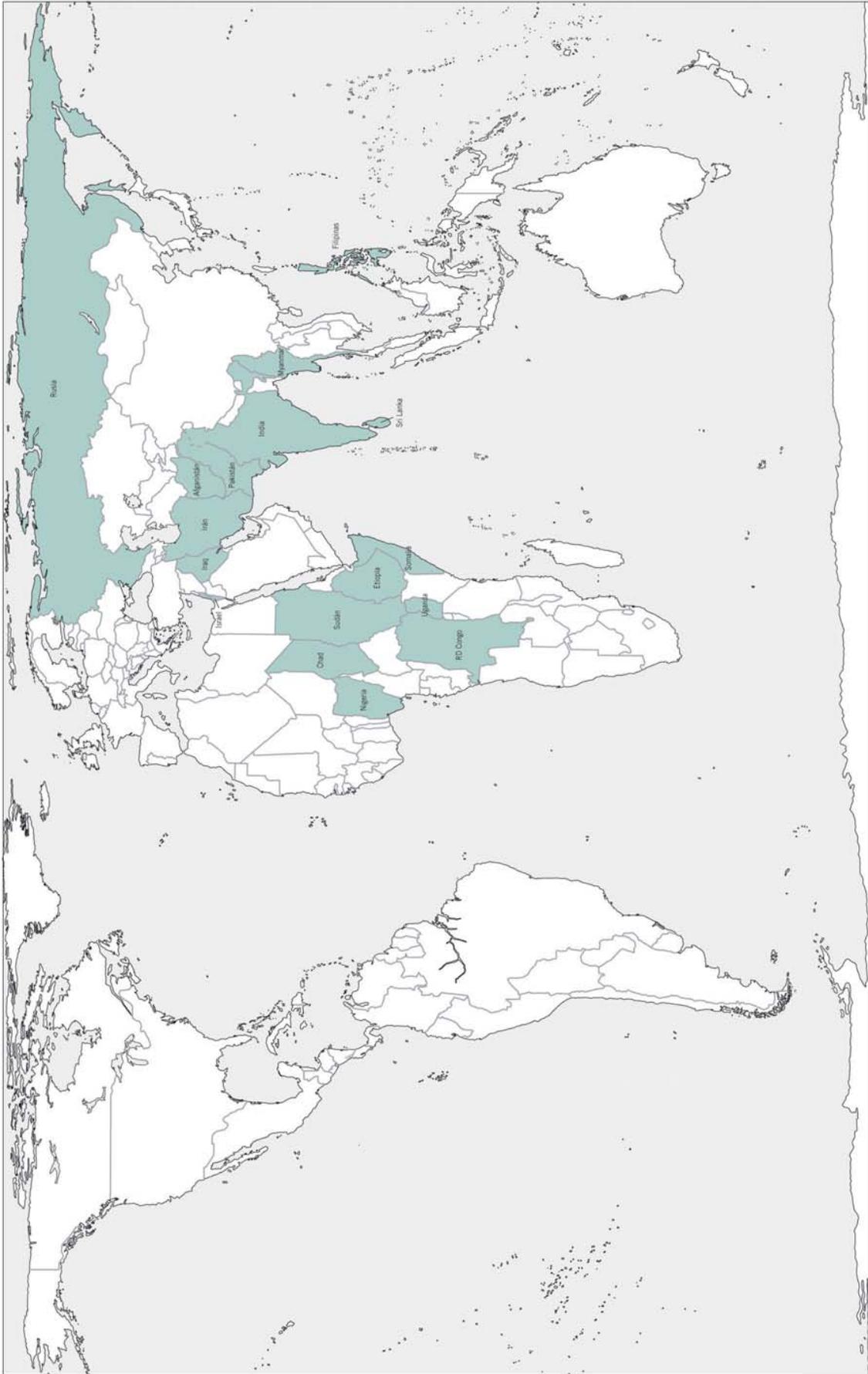
Las agencias y organizaciones que obtuvieron más fondos a nivel global y a través del sistema de Naciones Unidas fueron el PMA, UNICEF y ACNUR. Sin embargo, se produjeron cambios significativos en las adjudicaciones, apareciendo la financiación bilateral en cuarto lugar, y el Departamento de Defensa de EEUU como la sexta entidad que habría recibido mayor número de fondos para la ejecución de labores humanitarias –488 millones de dólares destinados prácticamente en su totalidad al operativo desplegado por EEUU en Haití después del terremoto. Por otra parte, a través de Naciones Unidas las más financiadas fueron el PMA, UNICEF, ACNUR, FAO y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), aunque sólo las dos primeras lograron superar el 50% de financiación de sus proyectos. El PMA, en este sentido, logró completar el 83% de su financiación correspondiendo con el hecho de que alimentación fuera, un año más, el sector con mayores recursos.

En lo referente a los principales donantes, OCHA destacó cómo el terremoto de Haití generó la solidaridad de hasta 124 países miembros de la ONU, algunos de los cuales realizaron aportaciones importantes en relación a su capacidad económica, como fue el caso de Gambia, Timor-Leste, Guyana, Madagascar, Suriname o RD Congo. En el listado de principales donantes a nivel global aparecieron cambios significativos, ubicándose Arabia Saudita en el undécimo puesto o situándose las donaciones privadas en el segundo lugar por encima de los fondos aportados por la UE. En la financiación canalizada a través del sistema de Naciones Unidas, las donaciones privadas también pasaron de un séptimo lugar en 2009 al cuarto lugar en 2010 y España se ubicó entre los diez primeros donantes. Las diferencias registradas en el listado de principales donantes respecto de otros años se debió principalmente a la respuesta que dieron a las situaciones de Haití y Pakistán, países que no suelen tener un papel protagónico en la financiación humanitaria.

**Gráfico 4.2. Evolución de la financiación humanitaria (en millones de dólares)**



Fuente: OCHA. *Humanitarian Appeal 2011. Consolidated Appeal Process*, 30 de noviembre 2010.



■ Países con un mayor grado de desprotección e incumplimiento de los derechos humanos y del DIH según el INDH (indicador n° 8)

## 5. Derechos humanos y justicia transicional

- ACNUDH presentó un informe en el que se denunciaban las graves violaciones de derechos humanos cometidas en RD Congo.
- El Parlamento Europeo instó a la ONU a investigar el desmantelamiento, por la fuerza, del campamento saharauí levantado en Agdaym Izik, cerca de El Aaiún.
- El ex presidente de Argentina, Jorge Rafael Videla, fue condenado a cadena perpetua por crímenes de lesa humanidad ocurridos durante la dictadura militar.
- Se celebró la Conferencia de Revisión de la Corte Penal Internacional sin grandes avances respecto a su jurisdicción.
- El fiscal Moreno Ocampo presentó cargos contra seis presuntos responsables de la violencia de 2008 en Kenya.
- El Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia sentenció a siete militares y policías serbobosnios de alto rango por su participación en la masacre de Srebrenica en 1995.
- Se presentó el informe final de la Comisión de la Verdad de Ecuador con los nombres de 458 personas responsables de crímenes de lesa humanidad.

El presente capítulo analiza en un primer bloque la situación de los derechos humanos y del Derecho Internacional Humanitario (DIH) a partir de un eje geográfico así como cuestiones como el impacto de la denominada lucha contra el terrorismo internacional y algunos de los principales temas de debate del año 2010. Este primer apartado concluye con la presentación de los resultados del **Índice de Derechos Humanos 2010 (INDH)**. En una segunda parte se describen los elementos más significativos de los procesos de justicia transicional en curso. El capítulo se inicia con un mapa en el que se señalan los 20 países con un mayor grado de desprotección e incumplimiento de los derechos humanos y del DIH.

### 5.1. Derechos humanos: análisis de la situación a escala internacional

#### a) Violaciones sistemáticas de derechos humanos

A lo largo del 2010, el panorama mundial continuó siendo desolador en materia de derechos humanos, tal y como revelan algunos de los hechos que se detallan a continuación.

**En el contexto africano**, Amnistía Internacional instó a las autoridades de **Burundi** a investigar las denuncias según las cuales los cuerpos de seguridad del Estado habrían torturado a miembros de la oposición detenidos en la sede del Servicio de Inteligencia Nacional, entre el 23 de junio y el 4 de julio durante las elecciones que tuvieron lugar en el país. **Guinea Ecuatorial** ejecutó a tres ex oficiales y a un civil a los que se acusó de estar implicados en un asalto al palacio presidencial en Malabo el 17 de febrero de 2009. Amnistía Internacional denunció que los cuatro hombres habían sido **torturados** antes del juicio, y que éste se celebró **“sin garantías”**, lo cual fue negado por el Gobierno.<sup>1</sup>

Cabe destacar que en octubre la UNESCO decidió suspender la concesión de un premio financiado por Teodoro Obiang, que debía llevar su nombre, tras la enérgica protesta de la comunidad internacional y especialmente de las organizaciones defensoras de los derechos humanos. El primer semestre del año **Marruecos** expulsó a 130 personas de confesión cristiana, muchos de los cuales vivían en el país desde hacía décadas, a los que acusó de proselitismo. Además, en noviembre la **Policía marroquí desmanteló por la fuerza el campamento saharauí levantado en Agdaym Izik**, cerca de El Aaiún, y el Parlamento Europeo pidió una investigación de la ONU sobre los hechos. La Audiencia Nacional española señaló que el desmantelamiento podría constituir un crimen de lesa humanidad. Por otra parte, la UE pidió a Marruecos que aboliese la pena de muerte y dio a entender que eso ayudaría a profundizar aún más la relación entre Bruselas y Rabat.

Cabe destacar el informe publicado el día 1 de octubre por ACNUDH, el más detallado de los últimos diez años, en el que la organización denunciaba una **larga lista de violaciones masivas de derechos humanos** cometidas en **RD Congo**.

1. McKee, Megan. “Equatorial Guinea president says coup plotters had fair trial”. *Jurist*, 3 de septiembre de 2010. <<http://jurist.org/paperchase/2010/09/equatorial-guinea-president-says-coup-plotters-had-fair-trial.php>>

La violencia sexual y el clima de impunidad que reina en el país generaron una gran polémica en toda la región de los Grandes Lagos. El informe describe 617 actos violentos ocurridos en el país de marzo de 1993 a junio de 2003, que constituyen graves violaciones de derechos humanos y del DIH. En el documento, el organismo afirmó que existían indicios de genocidio y señaló como culpables a fuerzas combatientes de Burundi, Rwanda y Uganda.<sup>2</sup> Asimismo, apuntaba a la lucha por el control de los recursos naturales y a la ausencia de autoridad como una de las causas del conflicto en el este del Congo y agregaba que tanto el Estado como las potencias extranjeras y compañías privadas eran responsables de estos crímenes. En el caso de Rwanda, uno de los países mencionados en el informe, el inventario de horrores encuentra su origen en el genocidio de 1994, en el que cerca de 800.000 tutsis y hutus moderados fueron masacrados en 100 días por el Gobierno extremista hutu. Los responsables del genocidio, una amalgama de políticos, religiosos y milicias huyeron al vecino Congo, donde encontraron escondite entre los campos de refugiados hutus. Cerca de un millón de hutus abandonaron Rwanda en 1994, tras la toma de poder del Frente Patriótico Rwandés, liderado por Paul Kagame, rebelde tutsi formado en Uganda y actual presidente de Rwanda. Los genocidas se reagruparon y continuaron su lucha contra el nuevo Gobierno tutsi de Kagame quien finalmente ordenó la invasión de Congo en 1996.

El informe documenta casos de masacres cometidas por las fuerzas rwandesas y por sus aliados, el grupo rebelde congoleño AFDL, en los campos de refugiados hutus en 1996 y 1997. Según indica el informe, los ataques revelan un número de elementos inculpatorios que, si así lo determina una corte de justicia, podrían ser calificados de genocidio. La acusación fue rechazada por el Gobierno rwandés con contundencia. Según establece el informe, el Ejército rwandés no hizo distinción alguna entre civiles y combatientes, ciudadanos rwandeses o congoleños, sino que actuó siguiendo criterios étnicos.

También en RD Congo, cabe destacar el **brutal ataque contra más de 300 mujeres y niñas** que fueron violadas por grupos armados entre julio y agosto de 2010 en una comunidad en la provincia de Kivu Norte. El abuso sexual y las violaciones se caracterizaron por una inusitada crueldad y el empleo de métodos sumamente degradantes ante la pasividad de la MONUSCO, misión de mantenimiento de la paz presente en el país. Margot Wallström, representante del secretario general de la ONU sobre la violencia sexual en los conflictos armados, instó al enjuiciamiento de los comandantes rebeldes como punto de partida para llevar a los responsables ante la justicia. Organizaciones de derechos humanos como Amnistía Internacional y HRW exigieron responsabilidades por estos crímenes e instaron al Con-

sejo de Seguridad de la ONU y a las autoridades congoleñas a adoptar medidas al respecto. En **Senegal**, Amnistía Internacional denunció la impunidad ante el uso sistemático de la tortura para extraer confesiones y señaló que **los responsables raras veces rinden cuentas de sus actos** cuando sus víctimas fallecen a causa de los malos tratos. Por otra parte, el arresto y la condena en septiembre de siete maestros que obligaron a mendigar a los alumnos que tenían bajo su cargo, representó un paso muy importante para los derechos de la infancia en Senegal, dado que se trata del primer caso en el que se aplica una ley emitida en 2005 que prohíbe esta práctica.

En julio, el Servicio de Inteligencia y Seguridad Nacional de **Sudán** llevó a cabo una brutal campaña de **detenciones arbitrarias, torturas e intimidación a opositores y críticos con el Gobierno** en el marco de las elecciones presidenciales y posteriormente entre aquellos favorables a la independencia del sur. Durante la primera mitad de 2010, Amnistía Internacional documentó la detención de al menos 34 personas, entre ellas periodistas, activistas de derechos humanos y estudiantes. Con respecto a **Somalia**, Shamsul Bari, experto independiente de la ONU sobre la situación de los derechos humanos en ese país, instó a la comunidad internacional a proteger a la población, a garantizar que se procesa a quienes violan las garantías fundamentales y a explorar todos los medios posibles para poner fin a graves violaciones de derechos humanos. En septiembre, la organización HRW denunció los abusos cometidos por la Policía de **Zambia** para extraer confesiones a los presos e instó al Gobierno a adoptar una política de tolerancia cero en lo que se refiere a la **aplicación de malos tratos**. En **Nigeria**, HRW denunció que, a pesar de los intentos de reforma, el cuerpo de Policía nigeriano seguía recurriendo a la extorsión de los ciudadanos y llevando a cabo arrestos arbitrarios, torturas y ejecuciones extrajudiciales.

Con respecto al **continente americano**, el ex presidente *de facto* de **Argentina** Jorge Rafael Videla, fue condenado a prisión perpetua y cárcel común en diciembre en un juicio por crímenes de lesa humanidad ocurridos durante el último régimen militar, entre 1976 y 1983. Videla, de 85 años, es considerado el ideólogo de la represión de Estado que dejó como saldo 30.000 desaparecidos, según cifras de organismos de derechos humanos. La condena a Videla coincidió con la entrada en vigor ese mismo mes de la Convención Internacional para la Protección contra las Desapariciones Forzadas de la ONU, cuatro años después de su aprobación. La Corte Interamericana de Derechos Humanos condenó al **Estado colombiano** por el asesinato en 1994 del senador comunista Manuel Cepeda generó un intenso debate. Por otra parte, el Comité de Derechos Humanos de la ONU expresó preocupación por la persistencia en ese país de ejecuciones extrajudiciales, desapariciones for-

**El informe describe 617 actos violentos ocurridos en RD Congo de marzo de 1993 a junio de 2003, que constituyen graves violaciones de derechos humanos y del DIH**

**El Servicio de Inteligencia y Seguridad Nacional de Sudán llevó a cabo una brutal campaña de detenciones arbitrarias, torturas e intimidación a opositores y críticos con el Gobierno**

2. Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos. *Rapport du Projet Mapping concernant les violations les plus graves des droits de l'homme et du droit international humanitaire commises entre mars 1993 et juin 2003 sur le territoire de la République Démocratique du Congo*. Ginebra: ACNUDH, agosto de 2010. <[http://www.ohchr.org/Documents/Countries/ZR/DRC\\_MAPPING\\_REPORT\\_FINAL\\_FR.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/ZR/DRC_MAPPING_REPORT_FINAL_FR.pdf)>

zadas, torturas, violaciones sexuales y el reclutamiento de niños en el conflicto armado y por el patrón de asesinatos de civiles presentados como bajas en combate, que recibe el nombre de “**falsos positivos**” (modalidad de ejecución extrajudicial cometida por miembros de la fuerza pública). En **Cuba**, la Iglesia Católica anunció la liberación de presos políticos del ‘Grupo de los 75’, encarcelados y condenados durante lo que se conoce como la “Primavera Negra” de 2003 a penas de más de 20 años de prisión. El número de disidentes presos en Cuba descendió de 201 a 167 en los primeros seis meses de 2010, según un informe de la Comisión Cubana de Derechos Humanos. No obstante, el presidente de esta Comisión, Elizardo Sánchez, indicó que la tendencia a la baja reflejaba un cierto cambio en las formas de represión política del régimen que habría optado por una estrategia de baja intensidad mediante detenciones arbitrarias de corta duración y otras formas de hostigamiento, y agregó que entre enero y junio de 2010 se produjeron más de 800 detenciones de este tipo.

Con respecto a **Ecuador**, Philip Alston, relator especial de la ONU sobre ejecuciones extrajudiciales, presentó un informe preliminar en julio sobre la investigación realizada en el país en el que señaló que el **nivel de impunidad** por todo tipo de muertes era **muy elevado** e iba en constante aumento. En **EEUU** el Ejército enfrentó un nuevo escándalo en el que estuvieron implicados **12 soldados** desplegados en Afganistán. Cinco de ellos fueron **acusados de asesinar a tres civiles** en la provincia de Kandahar, al sur de Afganistán, y otros siete de encubrir estos crímenes. Por otra parte, el Pentágono informó en octubre que aceptaría el reclutamiento de homosexuales que quisiesen servir en el Ejército, derogando de ese modo la ley *Don't ask, don't tell* (No lo preguntes, no lo digas) de 1993 según la cual los miembros del Ejército eran expulsados del estamento militar si revelaban su condición sexual. En otro orden de cosas, y 62 años después de los hechos, EEUU admitió haber conducido experimentos que entre 1946 y 1948 ocasionaron el contagio intencional de sífilis y gonorrea a 696 guatemaltecos, sin el consentimiento de las personas implicadas para comprobar la efectividad de nuevas drogas, antibióticos y distintos tratamientos preventivos, en especial, la penicilina. Por otro lado, la entrada en vigor en Arizona de una ley que, por primera vez en la historia de EEUU **permite a la Policía detener y castigar a un ciudadano por el simple hecho de ser un inmigrante ilegal** o aparentar serlo, desató la ira de la comunidad hispana. Por otra parte, la OIM y la Comisión Nacional de Derechos Humanos de **México** advirtieron que miles de personas sufrían la llamada “esclavitud del siglo XXI”, es decir, la **trata de personas** y principalmente de inmigrantes centroamericanos que cruzan la frontera mexicana rumbo a EEUU.<sup>3</sup> Asimismo, relatores especiales de la ONU instaron al Gobierno mexicano a tomar medidas para proteger el derecho a la vida y la seguridad de los defensores de los derechos humanos.

En **Guatemala**, el Partido Patriota y la Bancada Líder presionaron al Gobierno para **reactivar la pena capital**, po-

niendo en riesgo los acuerdos internacionales ratificados por el país. Cabe destacar que en **Perú**, y con ocasión del Día de los Desaparecidos (30 de agosto) las organizaciones sociales recordaron que diez años después del final de la violencia armada, se había identificado menos del 10% de los 15.000 desaparecidos y que la incertidumbre sigue atormentando a los familiares de las víctimas. Por otra parte, es importante señalar que se inició el pago de compensaciones a los afectados por el conflicto armado. En otro orden de cosas, un estudio presentado en agosto por UNICEF y por el Instituto Nacional de Estadística señalaba la gran desigualdad que existe entre los menores e informaba que cerca del 80% de los niños indígenas carece de acceso a algunos de los derechos más básicos, como son la educación y la salud. Asimismo, cabe destacar las **demandas de justicia de mujeres campesinas**, pobres y quechua hablantes de la provincia de Anta, que fueron víctimas del programa de esterilización de Alberto Fujimori entre 1996 y 2000. En **Venezuela**, y según datos del Observatorio Venezolano de Prisiones, 32.000 presos se encuentran repartidos en 14 cárceles diseñadas para albergar un total de 12.500 personas, sin que se haya dictado condena contra ellos y casi 300 reos murieron a causa de la violencia interna y de los malos servicios médicos. Por otra parte, HRW denunció en junio la creación mediante decreto presidencial del Centro de Estudio Situacional de la Nación, con amplias facultades para restringir la difusión pública de cualquier “información, hecho o circunstancia” que considere confidencial, y agregó que aunque las violaciones de derechos humanos son algo endémico en el país, la situación había empeorado considerablemente con la proliferación de grupos parapoliciales a nivel nacional. Por otra parte, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos envió una carta al Gobierno venezolano expresando inquietud por las crecientes amenazas a la libertad de expresión y manifestando que el hecho de que no exista una separación entre el Poder Judicial y el Ejecutivo constituía la causa principal del recorte de libertades.

En el **continente asiático**, el relator especial de la ONU sobre los derechos humanos en **Camboya** denunció el acoso a periodistas, activistas y líderes políticos a los que se acusó de difamación. Al presentar su informe ante el CDH, Surya Subedi señaló que Camboya continuaba siendo un país complejo en términos de protección y promoción de los derechos humanos y destacó el derecho a la tierra, a la vivienda y la falta de libertad de expresión como las áreas más preocupantes. En **China** la situación continuó siendo muy grave en materia de derechos humanos. El CDH denunció el acoso que sufrían las personas practicantes de Falun Gong, la etnia tibetana, la confesión cristiana y los miembros de la etnia uigur, que supone un 9% de la población china. En octubre, las autoridades chinas sometieron a **arresto domiciliario a Liu Xia**, esposa del disidente preso, Liu Xiaobo, galardonado con el premio Nobel de la Paz 2010. La Corte Suprema de la **India** solicitó al Gobierno información sobre las medidas tomadas para impedir la práctica de los “asesinatos por honor”, muy arraigada en numerosas zonas del país. La pena capital se mantu-

3. Véase Oportunidades de Paz.

vo firme en **Japón** en medio del mayor debate público sobre su abolición desde que fue instaurada en 1868. Pese a las críticas persistentes de grupos de derechos humanos, las encuestas mostraron un apoyo público superior al 80%.

En noviembre, las autoridades de **Myanmar**, dejaron en libertad a Aung San Suu Kyi, después de más de quince años de arresto domiciliario pero mantuvieron encarcelados a más de 2.200 presos políticos, más del doble de los recluidos antes de las protestas de agosto de 2007. Amnistía Internacional declaró que la gran mayoría de estas personas eran **presos de conciencia**, a quienes se estaba castigando por el ejercicio pacífico de su derecho a la libertad de expresión. En **Nepal**, la OACNUDH expresó preocupación por los informes sobre las amenazas vertidas contra periodistas en los distritos de la zona este de Terai. Por otra parte, HRW documentó la ejecución en Swat (**Pakistán**) de numerosas personas sospechosas de ser integrantes de las milicias talibán y señaló que la mayoría de las ejecuciones habían sido llevadas a cabo por soldados y policías.

En **Asia Central**, la OSCE expresó preocupación por lo que calificó de presión judicial implacable contra los periodistas independientes en **Uzbekistán**, que fueron juzgados por difamación. Defensores de derechos humanos de la región denunciaron el clima de terror que vivía la población y las violaciones de derechos humanos cometidas por las diversas fuerzas de seguridad presentes en la república.

En el Cáucaso, tras una visita a **Armenia**, la relatora especial de la ONU sobre la situación de los defensores de los derechos humanos, Margaret Sekaggya, alertó sobre las restricciones a las libertades civiles. Por otra parte, las autoridades de Vladivostok, **Rusia**, anunciaron el hallazgo de aproximadamente **495 esqueletos en una fosa común**, que presentaban una herida de bala en la cabeza, lo que hizo suponer que habían sido ejecutados antes de ser arrojados a la fosa. Los cuerpos corresponden a algunos de los millones de ciudadanos que fueron ejecutados o murieron en los campos de trabajo durante el régimen de Stalin entre los años veinte y su muerte en 1953.

En el **continente europeo**, el Gobierno de **Francia** lanzó una **ofensiva policial** a finales de julio **para evacuar 300 campamentos de etnia romaní** y expulsar a 700 personas a sus países de origen. El Consejo de Europa se manifestó profundamente preocupado y recordó que las políticas gubernamentales o las propuestas legislativas basadas en la discriminación por motivos étnicos estaban prohibidas en el continente.<sup>4</sup> La Comisión Europea anunció que abriría un procedimiento de infracción contra Francia por discriminación, tras constatar que el Gobierno de París había instruido a la Policía para que se

centrara en la etnia romaní. Sin embargo, en septiembre, la Comisión Europea consideró suficientes las garantías aportadas por París, a petición de Bruselas, para modificar su normativa nacional y adaptarse a la legislación de la UE de 2004 sobre la libre circulación de ciudadanos europeos.<sup>5</sup> En otro orden de cosas, el Parlamento francés aprobó un proyecto de ley para prohibir el burka islámico en todos los espacios públicos, lo que convirtió al país en el primero en tomar esta decisión.

*Las autoridades de Myanmar, dejaron en libertad a Aung San Suu Kyi, después de más de quince años de arresto domiciliario*

En **Oriente Medio**, cabe destacar el caso de Sakineh Mohammadi Ashtiani, de **Irán**, acusada de adulterio y **condenada a lapidación**, que generó un clamor internacional. La condena fue aplazada en septiembre. Por otra parte, el Gobierno iraní mantuvo su política de represión y castigo a los miembros del movimiento reformista. Asimismo, cabe destacar que miles de personas se manifestaron en varias ciudades de Afganistán para expresar su rechazo al supuesto maltrato y ejecuciones de refugiados afganos por parte de las autoridades iraníes.

## b) Derecho Internacional Humanitario (DIH)

En **África**, el Consejo de Seguridad de la ONU expresó indignación por la **violación de 303 mujeres** y niñas en una comunidad de la provincia de Kivu Norte, en **RD Congo** y pidió que se investigasen y aclarasen las circunstancias en las que se produjo el ataque.<sup>6</sup> La Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Navi Pillay, presentó un informe en octubre en el que insistió en la necesidad de poner fin a la impunidad que ha rodeado a las atrocidades ocurridas en la RD Congo de 1993 a 2003. Para la confección del estudio se entrevistó a unos 1.200 testigos en un período de dos años y se denunciaron 617 de las violaciones más flagrantes de derechos humanos cometidas durante los últimos diez años. El 1 de octubre se dio a conocer la versión final del informe de la ONU sobre las atrocidades cometidas contra civiles hutu en RD Congo entre marzo de 1993 y junio de 2003, en el que se afirmaba que existían indicios de genocidio y señalaba como culpables a fuerzas combatientes de Rwanda y Uganda.<sup>7</sup> Por otra parte, la ONU expresó preocupación por el aumento de menores reclutados como menores soldados por parte de los grupos armados en **Somalia**. UNICEF y Radhika Coomaraswamy, representante especial de la ONU para niños y conflictos armados, afirmaron que todas las partes recurrían a esta práctica y que las escuelas se estaban utilizando como centros de reclutamiento y agregaron que los menores capturados recibían malos tratos y a veces incluso eran ejecutados. Con respecto a **Rwanda**, cabe destacar que, según un informe presentado por las organizaciones de derechos humanos African Rights y REDRESS, **Pierre-Claver Karangwa**, ex mayor del Ejército rwandés, con nacionalidad holandesa desde 2004, habría estado **implicado en la masacre cometida en el poblado de Mugina en 1994** en la que se

4. Consejo de Europa. "Council of Europe puts forward initiative to improve Roma situation". Comunicado de prensa, 16 de septiembre de 2010. <<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=PR668%282010%29&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=COE&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864>>

5. Véase apartado d) Principales temas de debate en este capítulo.

6. Consejo de Seguridad de la ONU *Declaración de la presidencia del Consejo de Seguridad*. S/PRST/2010/17, 17 de septiembre 2010. <<http://157.150.195.10/es/comun/docs/?symbol=S/PRST/2010/17>>.

7. Véase apartado a) Violaciones sistemáticas de derechos humanos en este capítulo.

## Cuadro 5.1. Sri Lanka un año después del final del conflicto

El 19 de mayo marcó el primer aniversario del final del conflicto entre las fuerzas de seguridad de Sri Lanka y el LTTE que había durado más de 30 años. Pese a las violaciones masivas de derechos humanos y del Derecho Internacional Humanitario cometidas por ambos bandos, Amnistía Internacional denunció que no se había hecho justicia con los supervivientes, ni con los familiares de quienes fueron asesinados, e instó a la ONU a llevar a cabo una investigación internacional independiente que permitiera esclarecer responsabilidades. La ONG, que está ilegalizada en Sri Lanka, por lo que depende del testimonio ocular de víctimas anónimas y de quienes han podido huir del país, denunció que la ONU no había investigado los hechos porque los países aliados de Sri Lanka, como India, China y Rusia, se habían opuesto a ello y destacó la fuerte oposición que existía también en el propio país. Por otro lado, International Crisis Group publicó el informe *War Crimes in Sri Lanka*, en el que narra las repetidas violaciones del derecho internacional por parte de las fuerzas de seguridad del país y del LTTE que se cometieron entre enero y mayo de 2009 e insta a llevar a cabo una investigación internacional independiente en vista de que el Gobierno cingalés había negado tener responsabilidad alguna en los hechos y había manifestado de manera contundente que no estaba dispuesto a investigarlos.<sup>8</sup>

calcula que fueron asesinadas aproximadamente 20.000 personas.

En el **continente asiático**, Philip Alston, ex relator especial de la ONU sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias, pidió en septiembre que se investigasen los supuestos crímenes de guerra perpetrados en **Afganistán** e instó al CDH a investigar la conducta de los talibanes y de las fuerzas militares del Reino Unido y de EEUU. Por otra parte, grupos de derechos humanos pidieron que se procesase al ministro de defensa británico por encubrir matanzas de civiles afganos. En septiembre, **Filipinas** inició el juicio a los responsables de la masacre cometida en Mindanao en noviembre de 2009, que ocasionó la muerte de 57 personas. Cabe también destacar que Naciones Unidas expresó preocupación por el **reclutamiento de menores soldados** por parte de maoístas de la **India** señalando la existencia de informes fehacientes que demostraban que el reclutamiento se llevaba a cabo en los colegios. Por otra parte, la UE suspendió los acuerdos comerciales preferenciales con **Sri Lanka** ante la negativa del Gobierno a comprometerse por escrito sobre los avances en el cumplimiento de las convenciones relativas a la tortura, los derechos de la infancia y los derechos civiles y políticos.

En **Europa**, las autoridades serbias descubrieron una fosa en Rudnica, al sur de **Serbia**, con los cuerpos de aproximadamente 250 albanokosovares, víctimas del conflicto armado de 1998-1999. Por otra parte, **finalizó la búsqueda de restos humanos enterrados en el Lago Perucac**, situado a lo largo de la frontera entre **Bosnia y Herzegovina y Serbia**, donde se encontraron entre 700 y 1.000 restos de los que se extraerá el ADN para identificar los cadáveres. Según fuentes oficiales, son 10.000 las personas que aún se encuentran desaparecidas desde que finalizó la guerra en Bosnia. La Audiencia Nacional de **España** informó en septiembre que había pedido a Sudáfrica la **extradición de Faustin Kayumba Nyamwasa, general rwandés** exiliado en ese país, acusado por el juez Fernando Andreu de ordenar y supervisar la muerte del misionero catalán Joaquim Vallmajó en 1994 y la de los miembros de Médicos del Mundo Flors Sirera, Manuel Madrazo y Luis Valtueña en 1997. Según la Audiencia

Nacional el acusado tomó parte en los ataques sistemáticos y planificados que se perpetraron contra la población civil, y que incluyeron desapariciones forzadas y crímenes contra el derecho internacional

Con respecto a **Oriente Medio**, Amnistía Internacional lanzó una campaña en septiembre para exigir el cese de las violaciones de los derechos humanos en **Iraq** y denunció que **decenas de miles de detenidos se encontraban reclusos sin juicio**, muchos de los cuales corrían el peligro de sufrir torturas. Las fuerzas estadounidenses completaron el 15 de julio de 2010 el traslado de detenidos, que quedaron bajo custodia iraquí, sin que mediase ninguna garantía contra torturas o malos tratos. Por otra parte, la ONU anunció en septiembre la **creación de una comisión internacional que investigase el ataque israelí perpetrado en mayo a la denominada Flotilla de la Libertad** que llevaba ayuda humanitaria a la Franja de Gaza y en el que al menos nueve personas murieron y decenas resultaron heridas. La misión de expertos del CDH acusó a **Israel** de haber cometido graves violaciones de derechos humanos y del DIH. Israel insistió en que sus soldados actuaron en defensa propia y que estaban en su derecho de frenar una maniobra que tenía como objetivo romper el bloqueo naval sobre Gaza, que Israel aplica para evitar la entrada de armamento en territorio palestino. Entre tanto, la organización israelí de derechos humanos B'Tselem publicó un informe sobre la política de colonización de Israel en **Cisjordania** en el que destacaba que los últimos gobiernos israelíes, incluido el de Benjamin Netanyahu, no habían respetado su compromiso de poner fin a la construcción ilegal de asentamientos, adoptado en el marco de la llamada Hoja de Ruta de 2003.

### c) Derechos humanos y terrorismo

Este apartado incluye el impacto que la así llamada lucha contra el terrorismo ha ejercido en diferentes países a través de la aplicación de medidas restrictivas en el ámbito de la libertad de expresión; la justificación del uso de la tortura por parte de Estado y la represión de grupos opositores. Cabe destacar que el Consejo de Seguridad de la ONU celebró el 28 de septiembre una

8. International Crisis Group. *War Crimes in Sri Lanka*. Asia Report n.º 191. Bruselas: ICG, mayo de 2010. <[http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/south-asia/sri\\_lanka/191%20War%20Crimes%20in%20Sri%20Lanka.ashx](http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/south-asia/sri_lanka/191%20War%20Crimes%20in%20Sri%20Lanka.ashx)>

sesión de alto nivel para debatir estrategias de contraterrorismo y condenó el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones. En una declaración presidencial, el Consejo reconoció, entre otras cosas, que ese flagelo no será vencido sólo mediante la fuerza militar u operaciones de inteligencia y que será necesario abordar los factores que conducen al mismo. También hizo hincapié en que la lucha contra el terrorismo debe respetar los derechos humanos y las leyes internacionales y expresó profunda solidaridad con las víctimas y sus familias, a las que subrayó la importancia de brindarles asistencia.

Por otra parte, y a raíz de la investigación que un fiscal estadounidense llevó a cabo sobre la **destrucción de docenas de vídeos en los que se recogían los brutales interrogatorios y torturas** que sufrían los supuestos terroristas, este año salieron a la luz unas cintas grabadas en 2007 según las cuales Marruecos había servido como centro secreto de detención de supuestos miembros de al-Qaeda detenidos en **Afganistán** y en **Pakistán** por agentes de la CIA y de los servicios de inteligencia paquistaníes. El CICR confirmó a la BBC la existencia de una cárcel secreta en la base aérea estadounidense de Bagram, al este de Afganistán. Nueve ex reclusos aseguraron haber estado en el lugar, donde fueron sometidos a malos tratos, pero el personal militar de EEUU asegura que la cárcel, llamada Complejo de Detención de Parwan, es la única de la base que existe en el país y niega que en ella se hayan cometido vejaciones. En septiembre, Amnistía Internacional y HRW instaron a las autoridades de **Bahrein** a garantizar un juicio justo a 23 activistas musulmanes shiíes acusados de terrorismo a los que se mantuvo en régimen de incomunicación y que denunciaron haber sido torturados. En marzo, Amnistía Internacional denunció también que el Gobierno de **Yemen** sacrificaba los derechos humanos en aras de la seguridad a la hora de hacer frente a las amenazas de al-Qaeda y de los rebeldes shiíes zaidíes del norte y de abordar la reivindicación de la secesión en el sur y acusó al Gobierno yemení del **homicidio ilegítimo de personas acusadas de tener vínculos con Al-Qaeda y con activistas del Movimiento del Sur**, así como de llevar a cabo detenciones arbitrarias, torturas y juicios sin las debidas garantías.

En septiembre, **Polonia** negó tener conocimiento de que existiese una cárcel secreta de la CIA en el país, según

había denunciado un ex agente de la Agencia. En el **Reino Unido**, Amnistía Internacional publicó un informe en el que instaba al Gobierno británico a eliminar las órdenes de control de personas sospechosas de terrorismo.<sup>9</sup> El Ministerio de Interior británico utiliza estas órdenes para imponer restricciones legales a personas sospechosas de realizar algún tipo de actividad terrorista, independientemente de la situación legal en que se encuentren o de si la persona ha sido o no acusada de algún delito. Entre las restricciones se incluyen la limitación al acceso a Internet, a viajar, a desempeñar un trabajo, asistir a la escuela, disponer de cuenta bancaria e incluso mantener contacto con otras personas. Por otra parte, el Gobierno británico anunció que procesaría la **demanda presentada por 12 ex presos de Guantánamo**, según la cual el Gobierno habría sido cómplice de las torturas aplicadas a presos en países extranjeros, entre ellos **Marruecos** y **Pakistán**. Pese a ello, el primer ministro británico, David Cameron, anunció una investigación judicial sobre el papel de

los servicios secretos británicos en varios casos de supuestas torturas a sospechosos de terrorismo. HRW publicó un informe en el que denunciaba que Francia, Alemania y el Reino Unido habían utilizado servicios de inteligencia extranjeros en la lucha contra el terrorismo. El informe analizaba la cooperación de estos gobiernos con servicios de inteligencia de países en los que se aplica la tortura de manera sistemática y cómo los tres gobiernos utilizan la información obtenida bajo tortura con propósitos policiales.<sup>10</sup> Por otra parte, Thomas Hammerberg, comisionado del Consejo de Europa para los derechos humanos, declaró que era preciso llevar a cabo una reforma radical del sistema de justicia juvenil en **Turquía** y expresó preocupación por la situación de los menores detenidos, procesados y condenados, en particular por la ley antiterrorista que se aplica en el este y sudeste del país.

HRW publicó un informe en octubre en el que denunciaba que las personas detenidas bajo la ley antiterrorista de **Marruecos** enfrentan graves violaciones de derechos humanos, entre ellas la detención ilegal y la tortura. El informe se redactó a partir de entrevistas con detenidos, cuyas historias documentaban un patrón de abusos en el que agentes vestidos de paisano detenían a personas sospechosas de terrorismo sin indicar el mo-

## Cuadro 5.2. Caso Omar Khadr, el prisionero más joven detenido en Guantánamo

Omar Khadr, de nacionalidad canadiense, detenido en Afganistán desde junio de 2002 cuando tenía 15 años de edad, fue la primera persona en ser juzgada por las comisiones militares en la base estadounidense de Guantánamo desde que Barack Obama asumió el cargo en enero de 2009. Khadr está acusado de haber lanzado una granada que mató a un médico del Ejército estadounidense. Un panel de siete militares estadounidenses le condenó a 40 años de cárcel pero, según el acuerdo establecido en el que se declaró culpable, deberá cumplir otros ocho años de cárcel, de los cuales uno permanecerá detenido en Guantánamo ya que después será trasladado a Canadá donde podrá quedar en libertad condicional una vez cumplido un tercio de la condena. Radhika Coomaraswamy, representante especial de la ONU para los menores y los conflictos armados, destacó que los tribunales militares no se ajustan a la normativa internacional y que el estatuto de la Corte Penal Internacional (CPI) prohíbe juzgar a menores de 18 años por crímenes de guerra. UNICEF expresó que el proceso a Khadr establecía un precedente peligroso para menores víctimas del reclutamiento forzado en conflictos armados.

9. Amnistía Internacional. *United Kingdom - Five Years on: Time to End the Control Orders Regime*. AI, agosto de 2010. <<http://www.amnesty.org/en/library/asset/EUR45/012/2010/en/bbaadcd1-28fe-491f-9e4a-1550e63fbed9/eur450122010en.pdf>>

10. Human Rights Watch. *No Questions Asked*. Nueva York: HRW, junio de 2010. <<http://www.hrw.org/node/91221>>.

tivo del arresto y las trasladaban a centros secretos.<sup>11</sup> **WikiLeaks informó en octubre de que militares estadounidenses no habían denunciado las torturas cometidas por el Ejército de Iraq** en ese país.<sup>12</sup> Los documentos también sugerían que cientos de civiles habían sido asesinados en retenes militares de EEUU después de la invasión de 2003. Manfred Nowak, relator especial de la ONU sobre la tortura, Amnistía Internacional y HRW instaron a la administración Obama a poner en marcha una investigación al respecto.

#### d) Principales temas de debate

Uno de los temas de debate surgidos a lo largo del 2010 en materia de derechos humanos fue la **revisión de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)**.<sup>13</sup> En septiembre de 2010, al cumplirse diez años de su adopción, los Estados miembros de la ONU analizaron los progresos realizados y adoptaron una resolución en la que subrayaron la importancia de respetar el acuerdo aprobado por los países industrializados de asignar un mínimo de 0,5% del PIB a la Ayuda Oficial al Desarrollo y de aumentar esa cantidad al 0,7% para el 2015. Sin embargo, el relator especial de la ONU sobre el derecho a la alimentación, Olivier de Schutter, afirmó que **los ODM hasta la fecha sólo habían sido útiles para hacer frente a los síntomas de la pobreza pero habían ignorado las causas profundas del subdesarrollo y del hambre**, como la deuda, la desigualdad comercial y los paraísos fiscales. A juicio de Schutter, “es preciso pasar de un enfoque meramente caritativo a otro que tenga en cuenta a las poblaciones, a la sociedad civil y, sobre todo, que esté basado en los derechos humanos”.<sup>14</sup>

Otra de las cuestiones que suscitó un gran debate en Europa fue la **evacuación por parte del Gobierno francés de 300 campamentos de gitanos** y la deportación supuestamente “voluntaria” de gitanos extranjeros a sus países de origen, Rumanía y Bulgaria, por una suma equivalente a 380 dólares por persona. La Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia manifestó “profunda inquietud y decepción por la evolución particularmente negativa de esta cuestión en territorio francés” y el Grupo de la Alianza Progresiva de Socialistas y Demócratas del Parlamento Europeo acusó a Francia de violar la legislación de la UE al deportar a más de 1.000 migrantes romaníes. No obstante, el Gobierno francés sostuvo que dicha política respondía a razones de seguridad y que los campamentos de gitanos eran centros de tráfico ilegal, abuso de menores, prostitución y delito. El ministro de inmigración de Francia, Eric Besson, aseguró que la libre circulación de los ciudadanos europeos

*Una de las cuestiones que suscitó un gran debate en Europa fue la evacuación por parte del Gobierno francés de 300 campamentos de gitanos*

no podía ser “incondicional”. En septiembre, miles de manifestantes salieron a las calles de París y otras ciudades de Francia para protestar contra esta política, pero Sarkozy declaró que su Gobierno introduciría una ley que facilitase la deportación de inmigrantes ilegales y despojaría de la ciudadanía francesa a inmigrantes acusados de haber cometido delitos violentos. El Parlamento Europeo exigió a Francia suspender inmediatamente las expulsiones de gitanos, pero el Gobierno de Sarkozy rechazó el reclamo y acusó al legislativo de excederse en sus prerrogativas. Una circular redactada el 5 de agosto por el director de Gabinete del Ministerio del Interior, Michel Bart, dirigida a los prefectos franceses, ordenaba a la Policía dismantelar campamentos de inmigrantes irregulares tomando como prioridad los de los gitanos rumanos.<sup>15</sup> El escrito echaba por tierra la argumentación del Gobierno de Sarkozy a la hora de defender su política de expulsiones, que se resumía en no estigmatizar a nadie, ni llevar a cabo deportaciones colectivas, sino expulsar únicamente a quienes estaban en situación irregular, independientemente de su origen o raza. A mediados de septiembre, la comisaria europea de Justicia, Viviane Reding, señaló que la Comisión se vería obligada a iniciar un procedimiento de infracción contra Francia y agregó que los desalojos constituían “una situación que no pensaba volver a ver tras la II Guerra Mundial”. El 29 de septiembre la Comisión Europea advirtió expresamente a París que enfrentaba una acción legal si se mantenía al margen de las reglas europeas. En particular, indicaba que Francia debía integrar a su legislación nacional las normas de la UE que garantizan la

libertad de movimiento de sus ciudadanos dentro del bloque. Sin embargo, en octubre la Comisión convirtió definitivamente en historia el enfrentamiento con Francia al aceptar como bueno el proyecto de ley de París de adaptar la directiva y el calendario sobre libre circulación de personas. Los acontecimientos protagonizados por Francia generaron un candente debate en torno a la situación de este colectivo europeo. No obstante, otra polémica de fondo se desarrolló con la misma fuerza: la **creciente retórica de la extrema derecha en Europa, que atribuye la inseguridad y la criminalidad a la inmigración y a determinadas minorías**.

#### e) Índice de Derechos Humanos 2010

El Índice de Derechos Humanos de la Escola de Cultura de Pau (INDH) mide el grado de desprotección e incumplimiento de las obligaciones de los Estados respecto a los derechos humanos en 195 países (los 192 Estados miembros de Naciones Unidas, además de la A.N. Palestina, Taiwán y el Vaticano) en un período de tiempo

11. Human Rights watch. Morocco: *Stop Looking for your Son*. Nueva York: HRW, octubre de 2010. <<http://www.hrw.org/en/reports/2010/10/25/morocco-stop-looking-your-son>>
12. Organización que desde 2007 publica en Internet y que se define como “servicio público internacional especializado en permitir a periodistas o informantes que han sido censurados en presentar sus materiales al público”. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).
13. Para más información sobre los Objetivos del Milenio véase: <<http://www.undp.org/spanish/mdg/basics.shtml>>.
14. Europa Press. “El relator de la ONU sobre alimentación afirma que los Objetivos del Milenio son un «fiasco»”. *Europa Press*, 17 de septiembre de 2010. <<http://www.europapress.es/internacional/noticia-onu-relator-onu-alimentacion-afirma-objetivos-milenio-son-fiasco-20100917181710.htm>>.
15. El País. “La policía francesa recibió órdenes escritas contra los campamentos de gitanos rumanos”. *El País*, 14 de septiembre de 2010. <[http://www.elpais.com/articulo/internacional/policia/francesa/recibio/ordenes/escritas/campamentos/gitanos/rumanos/elpepiint/20100914elpepiint\\_5/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/policia/francesa/recibio/ordenes/escritas/campamentos/gitanos/rumanos/elpepiint/20100914elpepiint_5/Tes)>

determinado y a partir de diferentes fuentes. Está compuesto por 22 indicadores específicos divididos en tres dimensiones: a) no ratificación de los principales instrumentos de Derecho Internacional de los Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario (DIH), b) violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos y c) violación del DIH.<sup>16</sup>

En la siguiente tabla se presentan los **17 países con un nivel más elevado de desprotección e incumplimiento de las obligaciones de los Estados respecto a los derechos humanos** según los tres ámbitos que recoge el INDH 2010 (indicador n.º. 8).<sup>17</sup>

**Tabla 5.1. Países con mayor desprotección e incumplimiento de las obligaciones de los Estados respecto a los derechos humanos y el DIH según el INDH 2010**

Afganistán	Filipinas	Israel	Rusia, Fed. de	Uganda
Chad	India	Myanmar	Somalia	
Congo, RD	Irán	Nigeria	Sri Lanka	
Etiopía	Iraq	Pakistán	Sudán	

Este listado, relativamente amplio, contrasta con el de los países que fueron objeto de algún tipo de resolución por parte del CDH de la ONU en los períodos de sesión celebrados durante en el año 2010.<sup>18</sup>

En lo que respecta a la **violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos** (ámbito “b” del INDH), los 24 países con un rango más elevado son:

**Tabla 5.2. Países con violaciones sistemáticas del Derecho Internacional de los Derechos Humanos según el INDH 2010**

Afganistán	Guinea Ecuatorial	Pakistán
Arabia Saudita	India	Rusia, Fed. de
Bangladesh	Irán	Somalia
Chad	Israel	Sri Lanka
China	Kenya	Sudán
Congo, RD	Marruecos	Túnez
Egipto	México	Uzbekistán
Etiopía	Nigeria	Zimbabue

Los indicadores en este ámbito muestran que en un gran número de países (130) hubo prácticas discriminatorias sistemáticas (por motivo de raza, etnia, religión, género, orientación sexual o lugar de procedencia) o casos de abuso y explotación de menores. **En 100 países se aplicaron torturas y malos tratos con frecuencia o de manera sistemática**; en 70 se llevaron a cabo algún tipo de detención arbitraria y en 28 se produjo alguna muerte bajo custodia. El número de países en los que se produjeron ejecuciones extrajudiciales ascendió a 48 y en otros 74 Estados imperó un clima de total impunidad respecto a las violaciones de derechos humanos que se perpetraron.

Estos datos no son significativamente distintos a los que arrojó el INDH 2009 por lo que la tendencia a las violaciones generalizadas de los derechos humanos prosiguió en la misma línea que los años anteriores.

Respecto al indicador sobre pena de muerte cabe destacar que **en el año 2009 hubo ejecuciones en 18 países**.<sup>19</sup> Amnistía Internacional documentó la ejecución de 714 personas, pero este total no incluye información fundamental de países clave como China, Egipto, Irán, Malasia, Sudán, Tailandia y Vietnam. No obstante, el mundo presencié nuevos avances hacia la abolición de este castigo. No se llevó a cabo ni una sola ejecución en toda **Europa** por primera vez desde que Amnistía Internacional comenzó a contabilizarlas y se dieron importantes pasos para hacer realidad las resoluciones de la Asamblea General de la ONU en las que se pedía una moratoria mundial de las ejecuciones. Dos países más, **Burundi** y **Togo**, abolieron la pena de muerte en 2009, con lo que el número de Estados que suprimieron totalmente la pena capital de su legislación alcanzó los 95 países. En el continente americano, EEUU fue el único país que llevó a cabo ejecuciones en 2009. En el África subsahariana, hubo ejecuciones en **Botswana** y **Sudán**. En Asia, el año 2009 es el primero de los últimos tiempos en el que no ha habido ejecuciones en **Afganistán**, **Indonesia**, **Mongolia** ni **Pakistán**. Sin embargo, en países como **China**, **Irán** y **Sudán** siguió dándose un uso muy amplio y politizado de la pena de muerte. En 2009, como en años anteriores, la mayoría de las ejecuciones del mundo se produjeron en Asia, Oriente Medio y Norte de África. Cabe destacar, finalmente, que en **Irán** y **Arabia Saudita** continuó ejecutándose a personas condenadas por delitos cometidos cuando eran menores de 18 años, violando con ello el derecho internacional.

Finalmente, en la tabla adjunta se relacionan los 27 países peor posicionados en el ámbito relativo a la **violación del DIH**. En este sentido los agentes estatales o los grupos armados de oposición de 24 países en conflicto armado violaron alguna disposición de la IV Convención de Ginebra dentro o fuera de su territorio, tal y como define específicamente el indicador n. 22, y en 15 países se registró la presencia de menores soldados o eran origen de fuerzas regulares o irregulares que reclutan a menores.

**Tabla 5.3. Países con violaciones sistemáticas del DIH según el INDH 2010**

Afganistán	India	Rusia, Fed. de
Burundi	Iraq	Senegal
Chad	Israel	Somalia
Colombia	Myanmar	Sri Lanka
Congo	Nepal	Sudán
Congo, RD	Nigeria	Tailandia
EEUU	Pakistán	Turquía
Etiopía	Palestina, A.N.	Uganda
Filipinas	Rep. Centroafricana	Yemen

16. En el anexo VII se encuentran los datos, la descripción de los indicadores así como la valoración y ponderación del INDH.

17. Al haberse modificado la valoración del ámbito relativo a las violaciones del Derecho Internacional de los Derechos Humanos, estos datos no pueden ser comparados con los del INDH 2009.

18. Véase el anexo VI.

19. Los datos disponibles de Amnistía Internacional a fecha de enero de 2011 pertenecen al año 2009.

## 5.2. Justicia transicional

A continuación se presentan algunos de los aspectos más relevantes del año 2010 con relación a los procesos de justicia transicional,<sup>20</sup> entre ellos la revisión de las labores de la Corte Penal Internacional, los trabajos de los tribunales mixtos, híbridos o internacionalizados, así como de las comisiones de la verdad y otras comisiones de investigación en curso o en discusión.

### a) La Corte Penal Internacional (CPI)

Durante 2010 volvió a ser patente la falta generalizada de colaboración de los Estados con la CPI en la detención y entrega de sospechosos de crímenes de guerra y de lesa humanidad y las dificultades formales en el desarrollo de algunos de los procesos en curso. Por otra parte, la Conferencia de Revisión de la CPI, que tuvo lugar en los meses de mayo y junio en Kampala (Uganda), dejó en evidencia nuevamente la falta de voluntad de los Estados parte de consolidar su ámbito de aplicación y jurisdicción, tal y como recoge la segunda parte de este apartado.

En el año 2010 se emitió una nueva orden de detención contra el presidente sudanés, **Omar al-Bashir**, al que se le imputan tres cargos de genocidio en Darfur y que se suma a la ya emitida en marzo de 2009 por crímenes de guerra y de lesa humanidad en la misma región. La CPI dictaminó que existían razones suficientes para demostrar que actuó con la intención específica de destruir, en parte, a los grupos étnicos fur, masalit y zaghawa considerando, por lo tanto, que debía ser juzgado por genocidio. Este hecho constituye una victoria para Luis Moreno Ocampo, fiscal jefe de la CPI, que intentó incluir el crimen de genocidio en la orden de arresto inicial, un supuesto descartado entonces por los jueces. Esta orden de detención fue, sin embargo, nuevamente desoída por diversos países africanos a los que viajó Bashir y que, a pesar de ser Estados miembros del Estatuto de Roma, no le arrestaron. Los líderes africanos fueron en su momento quienes más apoyaron la creación de la CPI y África es el continente con más Estados parte. Sin embargo, algunos de sus Gobiernos alegan que la CPI sólo centra su actuación en el continente africano. Por otra parte, los líderes de grupos insurgentes de Darfur, **Abdallah Banda Abakaer Nourain** y **Saleh Mohammed Jerbo Jamus** se entregaron voluntariamente en 2010 a la CPI tras haber sido citados por la Corte el 27 de agosto de 2009. Banda y Jerbo están acusados de crímenes de guerra supuestamente cometidos durante el ataque perpetrado el 29 de septiembre de 2007 contra la Misión de la Unión Africana en Sudán (AMIS) en Haskanita, en el oeste del país. El ataque, que habría provocado la muerte de 12 soldados de la misión, habría sido llevado a cabo por tropas de la SLA-Unity, una

*El Fiscal de la CPI  
presentó cargos  
contra seis presuntos  
responsables de  
la violencia electoral  
en Kenya*

escisión del SLA, bajo el mando de Jerbo y conjuntamente con una facción del JEM, a cargo de Banda. Ambos aceptaron no impugnar los cargos e indicaron que estaban de acuerdo con los hechos establecidos por la Fiscalía, lo cual constituye el primer caso de esta índole en la CPI.

Por otra parte, la CPI dictaminó en octubre que el proceso contra **Jean-Pierre Bemba**, ex vicepresidente de RD Congo y detenido desde mayo de 2008, podía seguir adelante tras ser rechazada la apelación presentada. El juicio contra Bemba, acusado de crímenes de violación, asesinato y pillaje, cometidos en la R. Centroafricana entre octubre de 2002 y marzo de 2003, se inició en noviembre de 2010. Uno de los primeros testimonios habló de las continuas violaciones sexuales cometidas en una escuela por parte de sus tropas. A pesar de la incautación de los bienes de Bemba en varios países, la Corte tomó a su cargo los gastos de la defensa por declararse el acusado sin fondos. Más de 700 víctimas fueron autorizadas a participar en el proceso.

Respecto al juicio contra **Thomas Lubanga**, líder de la UPC, acusado de crímenes de guerra y de haber reclutado a menores soldados entre 2002 y 2003 en el este de RD Congo, cabe destacar que la Cámara de Apelaciones de la CPI revocó en octubre la orden de liberación que se sustentaba en irregularidades procesales cometidas por el fiscal jefe de la CPI, Luis Moreno Ocampo, al negarse éste a revelar a la defensa el nombre de un testigo esencial. La cuestión de los testigos había sido duramente criticada por parte de la defensa desde que se reanudara el juicio en enero.

Respecto a los crímenes cometidos en **Kenya**, Luis Moreno Ocampo se reunió en el mes de marzo con víctimas de la violencia que sacudió el país en 2008 a pesar de la ausencia de una invitación formal por parte del Gobierno. Moreno Ocampo afirmó que algunos líderes políticos de Kenya organizaron y financiaron los ataques a la población civil. El fiscal considera que los dirigentes del Movimiento Democrático Naranja (ODM) –partido del primer ministro Raila Odinga– y del Partido de la Unidad Nacional (PNU) –al que pertenece el presidente Mwai Kibaki– así como algunos periodistas fueron los responsables de asesinatos, torturas, violaciones y persecuciones.

A raíz de esta visita, Moreno Ocampo presentó cargos contra seis presuntos responsables de la violencia en Kenya en diciembre, algunos de ellos ex miembros del Gobierno, lo que ha creado fuertes divisiones en el país. Los jueces de la Corte deberán decidir si aceptan o no estos cargos en 2011. En paralelo, el Gobierno anunció en diciembre que se tenía intención de que un tribunal a nivel nacional juzgara estos mismos hechos.

Respecto a la posibilidad de abrir nuevos casos, la Fiscalía de la CPI confirmó en octubre que estaba anali-

20. Se entiende por justicia transicional el conjunto de mecanismos judiciales y extrajudiciales que se ponen en marcha en sociedades en transición con el fin de afrontar un pasado de violaciones y abusos sistemáticos a los derechos humanos. Las principales estrategias de justicia transicional son enjuiciar (tribunales internacionales, mixtos, híbridos o internacionalizados y tradicionales), reformar las instituciones del Estado (fuerzas de seguridad y cargos públicos), buscar la verdad y el esclarecimiento histórico (comisiones oficiales, no oficiales, locales, internacionales), reparar a las víctimas (restitución, indemnización, rehabilitación, compensación moral/memoria y garantías de no repetición), así como impulsar la reconciliación. Este apartado puede incluir alguna referencia a procesos judiciales o iniciativas de búsqueda de la verdad que no necesariamente se den en países en procesos de transición.

### Cuadro 5.3. La Conferencia de Revisión del Estatuto de Roma de Kampala

Uno de los hechos más relevantes respecto al desempeño de la CPI fue la celebración de la primera Conferencia de Revisión del Estatuto de Roma en Kampala (Uganda) del 31 de mayo al 11 de junio de 2010.<sup>21</sup> El objetivo de esta conferencia fue el de revisar: a) el artículo 124 del Estatuto de Roma, b) la definición del crimen de agresión (y las condiciones para el ejercicio de la jurisdicción por parte de la Corte sobre éste) y c) la inclusión de ciertas armas como crimen de guerra en un contexto de conflicto armado no internacional. El proceso de evaluación fue destacado como un esfuerzo por parte de numerosos Estados y de algunas organizaciones de la sociedad civil pero, en realidad, no estuvo exento de críticas calificándose de oportunidad perdida para afianzar el papel de la Corte. Algunos países intentaron ejercer fuertes presiones para limitar la jurisdicción de la CPI en vísperas de la conferencia y, durante su celebración, diversas alianzas entre Estados obstaculizaron seriamente la posibilidad de avances.

En este sentido, la Conferencia aprobó una resolución por la que decidió conservar el artículo 124 en su forma original, acordando revisarlo nuevamente en el año 2015. El artículo 124 permite a los nuevos Estados parte optar por no aceptar la competencia de la Corte respecto de los crímenes de guerra presuntamente cometidos por sus nacionales o en su territorio durante un período de siete años. Por otra parte, la Conferencia acordó una resolución por la que incorporó a su Estatuto una definición del crimen de agresión y las condiciones bajo las cuales la Corte podría ejercer su competencia.<sup>22</sup> Esta decisión queda, no obstante, pendiente de ser adoptada en el año 2017. Se acordó calificar como “agresión” un crimen cometido por un líder político o militar que por sus características, gravedad y escala constituya una violación manifiesta de la Carta de las Naciones Unidas. Asimismo, reconoció la capacidad del fiscal para iniciar una investigación de oficio o a petición de un Estado parte, aunque el Consejo de Seguridad de la ONU no haya determinado la existencia de un acto de agresión. Bajo esas circunstancias, la Corte no tendría competencia respecto a crímenes de agresión cometidos en el territorio de Estados no parte (o por sus nacionales) o respecto a Estados parte que hubieran declarado que no aceptaban la competencia de la Corte respecto al crimen de agresión. Finalmente, la Conferencia enmendó el artículo 8 del Estatuto de Roma e incorporó a su competencia la investigación sobre el crimen de emplear ciertas armas tóxicas y balas que se expanden, gases asfixiantes o tóxicos o cualquier líquido, material o dispositivos análogos, cuando sea cometido en un conflicto armado de índole interna.

La conferencia tuvo también como finalidad el analizar el éxito y el impacto general del Estatuto de Roma hasta el momento, haciendo especial hincapié en su papel respecto a las víctimas y a las comunidades afectadas, la cuestión de la complementariedad entre jurisdicciones, la cooperación entre Estados y la relación entre paz y justicia. En este sentido, la Conferencia concluyó su balance sobre la justicia penal internacional con la aprobación de dos resoluciones y una declaración. La resolución sobre el impacto del sistema del Estatuto de Roma respecto a las víctimas y a las comunidades afectadas reconoce, entre otras cosas, el derecho de las víctimas a tener acceso a la justicia de manera equitativa y eficaz, a recibir apoyo y protección, a ser reparados adecuadamente por el perjuicio sufrido y a disponer de información respecto a mecanismos de reparación. Asimismo, la Conferencia subrayó la necesidad de optimizar las actividades de sensibilización y pidió que se efectuaran contribuciones al Fondo Fiduciario en beneficio de las víctimas. Se aprobó, también, una resolución sobre la cuestión de la complementariedad, en la que se reconoció la responsabilidad primaria de los Estados para investigar y enjuiciar los crímenes y la conveniencia de que los Estados se presten ayuda mutua para fortalecer su capacidad interna.

Uno de los principales temas de controversia en los últimos años fue el de la cooperación de los Estados en la ejecución de las órdenes de arresto. En este sentido, una declaración de la Conferencia subrayó que todos los Estados, que están obligados a cooperar con la Corte, deben acatar ese compromiso. Se hizo especial referencia a la función esencial que cumple la ejecución de las órdenes de detención a la hora de velar por la eficacia de la competencia de la Corte. Asimismo, se alentó a los Estados parte a seguir fortaleciendo su cooperación voluntaria y a prestar asistencia a otros Estados que traten de fortalecer su cooperación con la Corte. La Conferencia tomó finalmente nota del panel de debate celebrado sobre la cuestión de la paz y la justicia. El panel destacó el cambio de paradigma que se había producido gracias a la Corte puesto que en la actualidad existía una relación positiva entre paz y justicia y agregó que, si bien entre ambas seguía habiendo tensiones que deben abordarse, las amnistías ya no eran posibles respecto a los crímenes más graves establecidos en el Estatuto de Roma. En su resolución sobre el fortalecimiento del cumplimiento de las penas, la Conferencia apeló a los Estados a que manifestaran a la Corte su disposición a recibir a condenados en sus centros penitenciarios.

En reacción a los resultados de la Conferencia, Amnistía Internacional declaró que permitir que los Estados protejan a sus dirigentes de ser procesados por el delito de agresión amenaza con socavar la credibilidad de la CPI. La organización manifestó que los Estados reunidos en Kampala habían adoptado un mecanismo que, en la práctica, permite rechazar la jurisdicción de la CPI cuando se cometa un delito de agresión, lo que en opinión de la organización, significa crear un sistema de justicia internacional a dos bandas en el que los Estados pueden optar por estar por encima de la ley y alejarse de los principios del Estatuto. Por otra parte, según Amnistía Internacional, el artículo 124 seguirá otorgando a los Estados el derecho a declarar que la CPI no puede investigar ni enjuiciar crímenes de guerra cometidos por sus ciudadanos durante siete años a partir de la declaración.

21. La Conferencia de Revisión es un encuentro especial de los Estados Partes a la CPI, diferente a la Asamblea de Estados Partes (AEP) que se lleva a cabo de forma anual. Tiene como objetivo el revisar los contenidos del Estatuto de Roma, considerar sus posibles reformas y evaluar sus resultados en relación con su implementación e impacto. Más información en: <[http://www.icc-cpi.int/iccdocs/asp\\_docs/Resolutions/RC-Decl.1-SPA.pdf](http://www.icc-cpi.int/iccdocs/asp_docs/Resolutions/RC-Decl.1-SPA.pdf)>.

22. Definida en la resolución 3314 (XXIX) de la Asamblea General de las Naciones Unidas, de 14 de diciembre de 1974.

zando si el ataque a la flotilla de ayuda humanitaria por las fuerzas israelíes podría estar bajo su jurisdicción.<sup>23</sup> Este anuncio se produjo tras presentarse un informe elaborado por una misión de expertos del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, que acusaba a **Israel** de haber cometido graves violaciones de derechos humanos y del DIH durante el asalto del 31 de mayo, en el que nueve activistas turcos murieron y otros 30 resultaron heridos. Por otra parte, a finales de año, el juez Sang-Hyun Song, presidente de la CPI, instó a la comunidad internacional a redoblar esfuerzos para arrestar a ocho sospechosos de crímenes de guerra, crímenes de lesa humanidad y genocidio en diversos países. Cuatro de las ocho personas contra las que se ha emitido una orden de busca y captura son comandantes del LRA, de **Uganda**, que han logrado evadir la justicia durante los últimos cinco años.

## b) Tribunales Penales Internacionales *ad hoc*

El **Tribunal Penal Internacional para Rwanda** (TPIR)<sup>24</sup> acogió con satisfacción la detención de sospechosos significativos, promulgó numerosas sentencias y dio inicio a juicios de especial relevancia. Según un informe de HRW las decisiones del TPIR han enriquecido la legislación sobre el genocidio, los crímenes de guerra y los crímenes contra la humanidad de manera significativa.<sup>25</sup>

A finales de año, la Sala de Apelación del TPIR anunció su decisión de permitir que el Gobierno rwandés presentara cargos por negación del genocidio contra el abogado estadounidense del Tribunal, **Peter Erlinder**. El Tribunal decidió que Erlinger fuera procesado por supuestas acciones cometidas al margen de sus competencias en calidad de abogado defensor del TPIR. En este sentido, la Convención sobre Privilegios e Inmidades de la ONU, tratado del que forma parte Rwanda y que impide emprender acciones legales contra funcionarios de Naciones Unidas, no es aplicable en este caso y Erlinder no es inmune a ser procesado. Tharcisse Karugarama, ministro de Justicia de Rwanda, se felicitó por la decisión del Tribunal.

Por otra parte, a principios de año, Stephen Rapp, embajador extraordinario de EEUU para crímenes de guerra, declaró que su departamento disponía de informes de inteligencia que confirmaban que el supuesto financiador del genocidio perpetrado en Rwanda contra los tutsi, Felicien Kabuga, se encontraba todavía en Kenya. Por su parte, Kenya negó que Kabuga se encontrara en el país pero, sin embargo, no pudo demostrar que lo

había abandonado. Kabuga es el sospechoso de genocidio más buscado por el TPIR. EEUU ha ofrecido una recompensa de cinco millones de dólares por su arresto. Por otra parte, a mediados de año, el TPIR trasladó el caso de 25 personas sospechosas de genocidio, actualmente escondidas en el extranjero, a las autoridades rwandesas. Martin Ngoga, fiscal general de Rwanda, declaró que su Gobierno completará las investigaciones, emitirá órdenes internacionales de arresto y juzgará a los sospechosos en tribunales nacionales y en juicios públicos. Ngoga consideró que el traslado de los casos constituye un voto de confianza al sistema judicial rwandés. El fiscal jefe del TPIR, Hassan Bubacar Jallow, elogió las mejoras de la judicatura rwandesa y expresó su intención de trasladar más casos al país, tal como solicitó el Consejo de Seguridad de la ONU a través de la Resolución 1503. El traslado de casos también forma parte del plan ideado para completar la labor del Tribunal a lo largo del año 2011.

La labor del **Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia (TPIY)**<sup>26</sup> estuvo marcada por la celebración de numerosos juicios contra relevantes figuras responsables de crímenes durante el conflicto así como algunos aplazamientos en el juicio contra **Radovan Karadzic**, ex presidente de la autoproclamada República de Serbia

de Bosnia y Herzegovina, que consiguió en varias ocasiones obstaculizar el desarrollo del juicio. En septiembre, un ex comandante de las fuerzas de mantenimiento de la paz en Bosnia, Michael Rose, testificó que Karadzic había dirigido las tropas serbias que organizaron campañas para causar terror entre la población civil y reducir los enclaves musulmanes. Este testimonio podría ser crucial para que se determine finalmente si el ex líder serbio tuvo, o no, absoluto control de las tropas responsables de las peores atrocidades cometidas durante el conflicto. Durante

el juicio, Karadzic alegó que los países con fuerzas de mantenimiento de la paz proporcionaron armas y dieron apoyo a los bosniomusulmanes, prolongando el conflicto y obligando a los serbobosnios a actuar en defensa propia. Por otra parte, los jueces del TPIY advirtieron a principios de septiembre que el juicio de Karadzic podría alargarse otros cuatro años –dos años más de lo previsto– siendo éste el caso más largo y complejo que ha debido enfrentar el TPIY.

Por su parte, el fiscal Serge Brammertz instó a Serbia y a otros gobiernos a realizar un mayor esfuerzo por encontrar y arrestar a **Ratko Mladic** y **Goran Hadzic**, cuestión que siguió siendo de vital importancia para las aspiraciones serbias de ingresar a la UE.<sup>27</sup> El fiscal jefe del TPIY hizo declaraciones similares respecto a Croacia

23. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

24. Este tribunal fue creado por el Consejo de Seguridad de la ONU en su resolución 955 de 8 de noviembre de 1994 para enjuiciar a los presuntos responsables de genocidio y otras violaciones graves del Derecho Internacional Humanitario cometidas en el territorio de Rwanda y territorios vecinos entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1994.

25. Human Rights Watch. *Genocide, War Crimes and Crimes Against Humanity: A Digest of the Case Law of the International Criminal Tribunal for Rwanda*. Nueva York: HRW, enero de 2010. <<http://www.hrw.org/en/reports/2010/01/12/genocide-war-crimes-and-crimes-against-humanity>>

26. Este tribunal fue creado en 1993 en virtud de la resolución 827 del Consejo de Seguridad, de 25 de mayo de 1993, para perseguir a las personas responsables de graves violaciones del Derecho Internacional Humanitario cometidas en la ex Yugoslavia desde 1991. El Consejo de Seguridad tiene competencias para extender el mandato del TPIY.

27. Ratko Mladic enfrenta numerosos cargos, algunos de ellos relacionados con la muerte de 8.000 hombres y jóvenes en Srebrenica en julio de 1995. Por su parte, Goran Hadzic está acusado de asesinato, persecución, tortura y otros crímenes de guerra y contra la humanidad cometidos bajo su condición de presidente de un auto-proclamado estado en el sur de Croacia a principios de los años noventa.

en el sentido de que debe esforzarse más en investigar los crímenes de guerra cometidos entre 1991 y 1995. Esta cuestión es también de gran importancia para la adhesión de este país a la UE. Con relación al caso Mladic, la Policía serbia encontró en su casa 3.500 páginas de diarios que, en palabras de Brammertz, son los documentos más importantes que ha recibido nunca el Tribunal ya que demostrarían que la cúpula serbia estuvo directamente implicada en la guerra. Estos documentos serían, a su vez, una prueba clave en el juicio contra Radovan Karadzic. A mediados de año, Brammertz había añadido los cargos de genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra contra Mladic, para acelerar el proceso en su contra, una vez que Mladic sea detenido.

Por otra parte, en el mes de julio, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó de manera unánime la resolución 1931 que amplía el mandato de los jueces del TPIY. El presidente del Tribunal, Patrick Robinson, había expresado que en caso de no hacerse frente al desgaste que sufre el personal, éste se vería incapacitado para completar su mandato con celeridad. La resolución ampliará el mandato de cinco jueces hasta finales de 2012 y el de ocho jueces *ad litem* hasta finales de 2011. Según el TPIY, todos los juicios de primera instancia se completarán a mediados de 2012 a excepción del juicio contra Radovan Karadzic, cuyas apelaciones podrían durar hasta principios de 2014.

Finalmente, el TPIY sentenció a siete militares y policías serbobosnios de alto rango, que participaron en la masacre de Srebrenica, en 1995. Dos de ellos, **Vujadin Popovic**, jefe de seguridad militar del Ejército, y **Ljubisa Beara**, jefe del Estado Mayor, fueron condenados a cadena perpetua por genocidio, exterminación, muerte y persecución. El resto, **Drago Nikolic**, jefe de seguridad en las mismas Fuerzas Armadas, **Ljubomir Borovcanin**, subcomandante de policía, **Radivoje Miletic**, subjefe del Estado Mayor, el brigada **Vinko Pandurevic**, y **Milan Gvero**, subcomandante para Moral y Asuntos Religiosos, fueron condenados a penas de entre 35 y cinco años de prisión. En todos los casos se citó el trato inhumano dado a la población no serbia. Según los jueces, los acusados emprendieron una campaña sistemática de ataques contra los civiles por orden del ex presidente serbobosnio, Radovan Karadzic. La causa contra los siete militares y policías dio comienzo en 2006 y en ella han comparecido 315 testigos.

### c) Tribunales penales mixtos, híbridos o internacionalizados

El **Tribunal Especial para Sierra Leona**<sup>28</sup> prosiguió el juicio contra el ex presidente liberiano **Charles Taylor** que

### *El juicio contra Radovan Karadzic podría prolongarse hasta 2014*

dio inicio en 2008.<sup>29</sup> A mediados de año, los jueces autorizaron finalmente el testimonio de la modelo Naomi Campbell que, habiendo recibido varios diamantes de Taylor en el transcurso de una cena organizada en Sudáfrica por la Fundación Nelson Mandela, confirmaría, según los fiscales, que Taylor traficaba con diamantes, hecho que el acusado ha negado.

Respecto a las **Cámaras Extraordinarias en las Cortes de Camboya**,<sup>30</sup> cabe destacar en primer lugar la condena, en julio, del ex líder de los Jemeres Rojos Kaing Guek Eav, **alias Duch**, a 19 años de prisión tras llevarse a cabo 77 vistas en la que los diferentes testimonios aportaron detalles sobre las prácticas del máximo órgano de tortura del régimen responsable de la muerte de aproximadamente 14.000 personas. La condena inicial fue de 35 años pero las Cámaras le redimieron cinco años de pena al considerar que había sido encarcelado de forma ilegal y que había colaborado con la justicia, por lo que, habiendo estado ya 11 años encarcelado, Duch deberá pasar 19 años más en prisión. El tribunal encargado de investigar y juzgar las atrocidades de los Jemeres Rojos se ha pronunciado tres años después de que se iniciara el caso y cuando ya han transcurrido más de tres décadas desde que el brutal régimen fuera derribado del poder. El juicio ha supuesto un hito en la justicia internacional a pesar de las dificultades y críticas que ha recibido. El tribunal empezó a prepararse en el 2006, tras una década de difíciles negociaciones entre Naciones Unidas y el Gobierno de Camboya, que lo administran conjuntamente, y han introducido tanto elementos de la legislación internacional como de la nacional. Finalmente, y después de las dificultades surgidas en el juicio contra Duch, se decidió que las Cámaras limitarían oficialmente la participación de las partes civiles en los próximos juicios. Las Cámaras contemplaban la participación de las víctimas a modo de parte civil, que colaboraban tanto con la defensa como con la fiscalía.

### *Las Cámaras Extraordinarias en las Cortes de Camboya condenaron al ex líder de los Jemeres Rojos Kaing Guek Eav, alias Duch, a 19 años de prisión*

Posteriormente, las Cámaras acusaron formalmente a otros cuatro líderes Jemeres Rojos (Nuon Chea, llamado “hermano número dos” e ideólogo de la organización; Khieu Samphan, ex presidente de la República Democrática de Kampuchea, leng Sary, ex ministro de Exteriores y su esposa, Khieu Thirith, ex titular de Asuntos Sociales) de crímenes de guerra, crímenes contra la humanidad, genocidio, torturas y persecución religiosa. Sin embargo, durante 2010, el tribunal prosiguió con sus dificultades financieras presentando un déficit creciente. Los esfuerzos llevados a cabo por las Cámaras para captar fondos resultaron especialmente difíciles en los últimos meses del año dado que los países donantes han mostrado inquietud por las constantes denuncias de corrupción política. En este sentido, el Gobierno renovó sus peticio-

28. Este tribunal juzga a personas responsables de crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra cometidos durante la guerra civil que tuvo lugar en Sierra Leona entre 1991 y el 2002.

29. En el 2006, el Consejo de Seguridad autorizó que el juicio tuviera lugar en La Haya por razones de seguridad. De ser condenado, Charles Taylor cumpliría la condena en el Reino Unido. Taylor fue acusado de 11 crímenes contra la humanidad, entre ellos asesinato y mutilación de población civil, secuestro de mujeres y niñas como esclavas sexuales y utilización de menores como combatientes.

30. Este tribunal fue creado en 2003 para juzgar a los máximos responsables de los Jemeres Rojos por las violaciones graves de derechos humanos cometidas entre 1975 y 1979 y está compuesto por personal y jueces camboyanos y extranjeros.

nes a Japón, su máximo donante, y diversos órganos de Naciones Unidas apoyaron las labores del tribunal y la necesidad de consolidar su financiación a través de aportaciones adicionales.

Cinco años después del asesinato del antiguo primer ministro libanés Rafik Hariri, el **Tribunal Especial para Líbano**,<sup>31</sup> vio dificultada su labor por intimidaciones y ataques a sus investigadores, en un clima de aumento de la tensión política en torno a su investigación desde que se filtró que sus resultados podrían implicar a miembros de Hezbollah.<sup>32</sup> En agosto, el Tribunal instó al líder del grupo islamista, el jeque Hassan Nasrallah, a entregar toda la información que estuviese en sus manos tras el anuncio del dirigente respecto a que disponía de pruebas según las cuales Israel estaría implicado en el asesinato. Las evidencias presentadas por Hezbollah al Tribunal a través de la fiscalía libanesa incluyeron imágenes de presuntos seguimientos realizados por Israel a las rutas que frecuentaba el ex primer ministro. No obstante, los antecedentes fueron considerados incompletos y se requirió más información. En noviembre, Nasrallah pidió a todos los libaneses que boicotearan el Tribunal. Poco después, dos investigadores de esta corte fueron agredidos por un grupo de mujeres en un acto público. Por su parte, Siria ordenó en octubre el arresto de 33 personas que habían dado supuestamente un falso testimonio ante el Tribunal. La medida afectó a jueces, funcionarios del servicio de seguridad, políticos, periodistas, funcionarios libaneses y de otros países y contra particulares, entre los cuales figura Detlev Mehlis, el fiscal alemán que dirigió las primeras etapas de la investigación en 2005. Paralelamente, el general libanés pro sirio y ex director de los servicios de seguridad Jamil Sayyed, quien estuvo detenido durante cuatro años sin cargos por su presunta conexión con el

crimen de Hariri, acusó al actual primer ministro libanés e hijo del asesinado dirigente, de estar detrás del falso testimonio que lo implicó.

En este escenario, el Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, hizo una contundente defensa pública del tribunal e instó a todos los actores políticos en el Líbano y a los países de la región a respetar su trabajo. En noviembre, la televisión pública canadiense informó de que el Tribunal había encontrado pruebas que implicaban a Hezbollah en el asesinato de Hariri que confirmarían la existencia de llamadas telefónicas de miembros del grupo islamista shíi a los teléfonos móviles usados en la explosión que mató al ex primer ministro. La televisión canadiense también denunció que el tribunal no había dado la protección adecuada al oficial libanés que entregó los antecedentes clave para la causa, asesinado poco después de colaborar con la investigación. La difusión del reportaje fue criticada por el jefe del tribunal, Daniel Bellemare, quien advirtió que estas informaciones ponían en riesgo la vida de personas.

**El informe final de la Comisión de Ecuador recoge los nombres de 458 responsables de violaciones de los derechos humanos**

**d) Comisiones de la Verdad y otras comisiones de esclarecimiento**

A continuación se detallan los avances y retrocesos más relevantes acontecidos en el año 2010 respecto a las comisiones de la verdad y otras comisiones de esclarecimiento. Entre ellos cabe destacar la presentación del informe final de la Comisión de Ecuador en el que aparecen los nombres de 458 responsables de violaciones de los derechos humanos que se cometieron en el período 1984-2008 a manos de las fuerzas de seguridad del Estado.

**Tabla 5.4. Comisiones de la Verdad y otras comisiones: avances y retrocesos en el 2010**

<b>Burundi</b>	Tras reunirse el Gobierno en marzo con Naciones Unidas, se puso en marcha a finales de año un proceso para establecer una Comisión de la Verdad y Reconciliación y un tribunal especial para juzgar los crímenes que se produjeron tras la independencia de Bélgica en el año 1962. La oposición política criticó que en el informe presentado se anunciara que el presidente del país nombraría al presidente de la comisión y otros miembros de la misma así como a los jueces del tribunal tras consultar al secretario general de la ONU. El texto de la propuesta prevé que las dos instituciones sean regidas por las leyes nacionales y que el personal internacional sea el encargado de las cuestiones administrativas. El Gobierno anunció que la comisión podría transferir a los acusados al tribunal si no se presentaban ante la comisión, negaban su responsabilidad en los crímenes de los que eran acusados o se negaban a participar en el proceso de reconciliación.
<b>República de Corea</b>	La Comisión de la Verdad sobre Movilización Forzada bajo el Imperialismo Japonés, establecida en noviembre de 2004, publicó a principios de año su primer volumen con información detallada acerca de las personas, aproximadamente ocho millones, que fueron sometidas a trabajos forzados durante la ocupación japonesa entre los años 1910 y 1945. La Comisión ha recogido no sólo los nombres, sino también la ubicación y ocupación de las víctimas. La movilización forzada, a partir de 1938, trasladó a los hombres para trabajar en el campo, en las minas o en las fuerzas militares, y a las mujeres como esclavas sexuales para la satisfacción de los soldados japoneses. En febrero, el ministro de Asuntos Exteriores japonés, Katsuya Okada, presentó por primera vez disculpas a Corea por estos hechos coincidiendo con el centenario de la ocupación.

31. El Tribunal Especial para Líbano, de composición mixta, fue creado por el Consejo de Seguridad de la ONU a petición de ese país para procesar a los responsables del atentado del 14 de febrero de 2005 que causó la muerte de Hariri y de 22 personas más. Entró en vigor en 2007.  
32. Véase el resumen sobre el Líbano en el capítulo 2 (Tensiones).

<b>Ecuador</b>	La Comisión de la Verdad, creada por decreto presidencial en 2007, presentó en el mes de mayo su informe final tras una investigación de tres años. Esta Comisión tenía como objetivo esclarecer las violaciones de los derechos humanos que se cometieron en el período 1984-2008 a manos de las fuerzas de seguridad del Estado. La investigación, basada en 118 casos, establece que aproximadamente la mitad de las violaciones de los derechos humanos (entre otras, torturas, ejecuciones extrajudiciales, violencia sexual) fueron cometidas por policías o miembros de las Fuerzas Armadas, en especial por el Grupo de Apoyo Operacional (GAO), unidad de élite de la Policía Nacional durante el Gobierno de León Febres Cordero. La Comisión también establece los nombres de 458 responsables, como presuntos responsables de la comisión de crímenes de lesa humanidad. Sus nombres fueron entregados a las autoridades judiciales, solicitando investigación, juicio y sanción a los responsables. La Comisión también establece la necesidad de reparar a las víctimas. El Gobierno propuso el establecimiento de un grupo de 12 fiscales encargado de la investigación y reapertura de casos relacionados con delitos de lesa humanidad.
<b>Honduras</b>	El Gobierno creó en mayo una Comisión de la Verdad y la Reconciliación para determinar lo sucedido a raíz del golpe que expulsó del poder al presidente, Manuel Zelaya. La comisión, que inició su labor en mayo, está compuesta por dos comisionados nacionales y tres extranjeros. La creación de la comisión fue acordada por representantes de Zelaya y del entonces presidente de facto, Roberto Micheletti, en 2009 y contó con el visto bueno de EEUU y de la OEA. Su creación fue una de las condiciones impuestas por Costa Rica en el Acuerdo Tegucigalpa-San José. Eduardo Stein, ex vicepresidente de Guatemala, fue nombrado su presidente. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) se refirió en su informe anual a las numerosas violaciones de derechos humanos que sufrió Honduras durante la imposición del estado de excepción, entre otras, ejecuciones extrajudiciales, torturas y uso desproporcionado de la fuerza por parte de la Policía y del Ejército, lo que ocasionó la muerte de como mínimo siete personas.
<b>Islas Salomón</b>	La Comisión que tenía que celebrar las primeras vistas a finales de abril en la zona de Malaita tuvo que aplazarlas un mes por la falta de fondos. El Gobierno afirmó haber aportado más de un millón de dólares faltando, sin embargo, 600.000 dólares adicionales destinados a celebrar las visitas, programas de sensibilización y talleres. En marzo Derek Sikua, primer ministro de las Islas Salomón, declaró sentirse muy complacido con el apoyo que ha recibido la Comisión y los avances alcanzados por la misma. Durante la primera audiencia de la Comisión, alrededor de 20 personas dieron testimonio de su experiencia durante los cinco años de conflicto. También hubo peticiones para que los responsables de los crímenes narrasen su propia versión de los hechos. En abril de 2009, la Comisión de la Verdad y la Reconciliación, compuesta por cinco miembros inició sus trabajos para investigar las causas del conflicto étnico que tuvo lugar entre 1998 y 2003 y que dejó un centenar de muertos y 20.000 desplazados. La Comisión recibió el apoyo del arzobispo sudafricano Desmond Tutu durante los actos de inauguración.
<b>Kenya</b>	El Gobierno estableció una Comisión de la Verdad, la Justicia y la Reconciliación en 2009 frente a las críticas de la sociedad civil, la Iglesia y la comunidad internacional que instaban a que, en su lugar, se creara un tribunal especial. A principios de año, la Comisión sufrió una crisis de credibilidad debido a denuncias según las cuales su presidente, Bethwel Kiplagat, habría adquirido tierras ilegalmente y realizado falsas declaraciones durante una investigación por asesinato. Por otra parte, varias organizaciones civiles habían hecho llamamientos a favor de que Kiplagat presentara su dimisión porque consideraban que no tenía credibilidad dado que ostentó un alto cargo en el Gobierno del partido Kenya African National Union cuando se cometieron violaciones graves de derechos humanos, período que además debe ser investigado por la Comisión. En marzo, el arzobispo sudafricano Desmond Tutu y otros nueve ex miembros de comisiones de la verdad de todo el mundo instaron a Kiplagat a renunciar a su puesto pero él negó los cargos que se le imputaban. No fue hasta el mes de noviembre cuando presentó su dimisión en el momento en el que se nombró un tribunal para investigar su conducta. Cabe destacar también, que el ministro de Justicia, Mutula Kilonzo se dirigió al Parlamento para pedir la disolución de la actual Comisión de la Verdad y la creación de una nueva. El ministro expresó preocupación por el hecho de que un año después de haberse creado, la Comisión todavía no se había pronunciado mientras se seguían destinando fondos públicos para mantener a los comisionados. La Comisión, compuesta por seis expertos locales y tres internacionales, tomó juramento en agosto de 2009 y su mandato incluye la investigación de injusticias históricas desde 1963 hasta la violencia post electoral que tuvo lugar en el 2008. <sup>33</sup>
<b>Liberia</b>	La Comisión de la Verdad y la Reconciliación (CVR) recomendó, en su informe final de 2009 la creación de dos tribunales con el objetivo de procesar a 182 personas por graves violaciones de derechos humanos, incluidos la presidenta Ellen Johnson Sirleaf y el ex presidente Charles Taylor, y a 49 empresas por crímenes económicos. En abril, la ministra de Justicia, Christiana Tah, declaró que funcionarios liberianos revisarían el informe presentado por la Comisión para determinar si ha lugar a abrir procesos por supuestos crímenes de guerra mientras que la presidenta, Johnson Sirleaf, creó un comité de asesoramiento al respecto con vistas a dilatar el proceso. En este sentido, la sección 48 del Decreto sobre la creación de la CVR estipula que el jefe de Estado debería informar a la Asamblea Legislativa sobre la aplicación de las recomendaciones de la Comisión en un plazo de tres meses una vez recibido el informe de la CVR, y posteriormente de manera trimestral. En caso de no haberse aplicado alguna de las recomendaciones, la Asamblea debería exigir a la presidencia que informara acerca de los motivos por los cuales se habría incumplido esta cláusula. Algunos sectores favorables al proceso legal, alegaron que podrían transcurrir incluso diez años antes de que se iniciaran los procesos legales que, al haber sido cometidos antes del año 2002, quedan fuera de la jurisdicción de la CPI. Con relación a cuestiones administrativas internas, la Comisión amenazó en junio con demandar al Gobierno por el impago de los sueldos de las personas y funcionarios que desempeñaron su labor en la Comisión.
<b>Nigeria</b>	El Alto Tribunal del estado de Rivers anuló en octubre las recomendaciones y resultados de la Comisión de la Verdad y Reconciliación alegando que eran inconstitucionales debido a una violación del derecho a un juicio imparcial alegada por el antiguo gobernador, Peter Odili, cuyo período de gobierno fue precisamente investigado por la Comisión. El Gobierno anunció que apelaría la decisión ante un tribunal superior. La Comisión de la Verdad y la Reconciliación, conocida por el nombre de Kayode Eso, fue creada por el Gobierno del estado Rivers con el objetivo de trabajar en una hoja de ruta que garantizara una paz duradera en la región del Delta.

33. Para más información, véase <[http://www.knchr.org/index.php?option=com\\_frontpage&Itemid=1](http://www.knchr.org/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1)>.

<b>Sri Lanka</b>	La Comisión para las Lecciones Aprendidas y la Reconciliación, creada en mayo por el presidente de Sri Lanka, Mahinda Rajapaksa, celebró en agosto su primera vista. Compuesta por ocho miembros nombrados por el presidente del país fue fuertemente criticada por organizaciones locales e internacionales por considerarse un intento de evitar que se lleve a cabo una investigación internacional sobre las graves violaciones de derechos humanos cometidas por las fuerzas gubernamentales durante el conflicto armado. Las críticas señalan que la Comisión carece de objetividad, de medidas de protección de los testigos, de medios adecuados para garantizar su imparcialidad y que dispone de un mandato demasiado reducido para investigar la muerte y desaparición de miles de civiles durante décadas. El conflicto finalizó en mayo de 2009 con una victoria del Gobierno sobre el LTTE. Organizaciones civiles señalaron que durante las dos últimas décadas, varios gobiernos de Sri Lanka habían creado comisiones con mandatos cortos que no habían logrado revelar la verdad de los hechos.
<b>Togo</b>	Prosiguió el descrédito social respecto a las labores que la Comisión de la Verdad podría emprender en el país y algunas organizaciones apuntaron a la instrumentalización que se ha hecho de Monseñor Nicodème Anani Barrigah-Bénissan, su presidente.

### Otras Comisiones de la Verdad (en preparación o discusión)

<b>Brasil</b>	El presidente del país, Luis Ignacio Lula da Silva, anunció a finales del año 2009 la creación de una Comisión de la Verdad bajo los auspicios del Ministerio de Justicia para investigar los crímenes cometidos durante la dictadura militar. Se produjo entonces un duro enfrentamiento del presidente con la cúpula militar, muy reacia a su creación, lo que se tradujo en amenazas de dimisiones en bloque por parte de los militares así como alguna destitución. Como consecuencia de la presión, da Silva pidió que se revisase la parte del Programa Nacional de Derechos Humanos que prevé su creación. En su versión original se ordenaba que fueran investigadas las violaciones de los derechos humanos “practicadas en el contexto de represión política” mientras que en la nueva versión, la expresión se sustituía por “el contexto de conflictos políticos” lo que presupone que no sólo serían investigados los militares, sino también las acciones de los militantes de la izquierda armada durante la dictadura.
<b>Guinea</b>	Cellou Dalein Diallo, candidato a la presidencia del país, declaró en septiembre que Guinea necesitaba una comisión de la verdad que investigara la masacre del estadio Conakry de septiembre de 2009. Un año después de que las tropas de la junta atacasen una concentración pacífica de la oposición en el principal estadio de Conakry, asesinasen a más de 150 personas y violasen a decenas de mujeres, las organizaciones de derechos humanos denunciaron que no se había hecho justicia y describieron la masacre de crimen contra la humanidad. En mayo, la CPI envió una delegación a Guinea para investigar esta masacre. La visita da seguimiento a la misión llevada a cabo en febrero por la fiscal adjunta, Fatou Bensouda. Paralelamente, el primer ministro Jean Marie Dore señaló que el país tendrá mucha dificultad en procesar los crímenes debido a la falta de imparcialidad del sistema judicial.
<b>Ex Yugoslavia</b>	La UE anunció a principios de año que respaldaba plenamente la creación de una comisión de la verdad en los Balcanes, iniciativa lanzada por un grupo de organizaciones civiles de la zona bajo el nombre de Comisión Regional para la Búsqueda de la Verdad sobre los Crímenes de Guerra cometidos en la ex Yugoslavia (RECOM, en sus siglas en inglés). RECOM tiene por objetivo crear una comisión que gestione los crímenes de guerra en la ex Yugoslavia durante los años noventa y fue lanzada en el 2006 por el Humanitarian Law Center de Serbia y Documenta en Zagreb. Actualmente cuenta con el apoyo de un número muy elevado de ONG de la región, que confían en recoger un millón de firmas y enviarlas a los gobiernos regionales que deberán tomar la decisión final.
<b>Nepal</b>	La ley para la creación de una Comisión de la Verdad y la Reconciliación sobre las graves violaciones de derechos humanos, perpetradas tanto por el Gobierno como por los maoístas durante el conflicto armado de febrero 1996 a noviembre 2007, siguió paralizada durante el año 2010.



## 6. Dimensión de género en la construcción de paz

- 71 países sufrieron graves desigualdades de género, destacando particularmente 31 casos, concentrados principalmente en África y Oriente Medio.
- Durante el año 2010 se constató la utilización de la violencia sexual como arma de guerra en contextos de conflicto armado y tensión, destacando por su especial gravedad RD Congo.
- El secretario general de la ONU nombró a Margot Wallström como su representante especial sobre la violencia sexual en los conflictos armados.
- Organizaciones de mujeres impulsaron el Tribunal Internacional sobre Crímenes contra las Mujeres de Myanmar, que sirvió para visibilizar las diferentes formas de violencia que sufren las mujeres en el país.
- 16 países de África Occidental firmaron la Declaración de Dakar por la cual se comprometieron a implementar la resolución 1325, que cumplió su décimo aniversario.
- RD Congo, Rwanda, Sierra Leona, Canadá, Filipinas, Nepal, Bosnia y Herzegovina, Estonia y Francia aprobaron sus planes nacionales de acción para la implementación de la resolución 1325.
- La Asamblea General aprobó la creación de ONU Mujeres, que coordinará las agencias ya existentes dedicadas a la equidad de género y la defensa de los derechos de las mujeres.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una perspectiva de género.<sup>1</sup> Esta perspectiva de género permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en tres bloques principales: el primero hace una evaluación de la situación mundial en lo que respecta a las desigualdades de género mediante el análisis del Índice de Equidad de Género, en segundo lugar se analiza la dimensión de género en el impacto de los conflictos armados y tensiones, mientras que el último apartado está dedicado a la construcción de la paz desde una perspectiva de género. Al principio del capítulo se adjunta un mapa en el que aparecen señalados aquellos países con graves desigualdades de género según el Índice de Equidad de Género.

### 6.1. Desigualdades de género

El **Índice de Equidad de Género (IEG)**<sup>2</sup> (indicador n.º 9 y n.º 10)<sup>3</sup> mide la equidad de género a partir de tres dimensiones: educación (alfabetización y matriculación en todos los niveles educativos), actividad económica (ingresos y tasas de actividad) y empoderamiento (participación en cargos electos y técnicos). La importancia de este indicador radica en que se trata de uno de los pocos que no se limita simplemente a desagregar la información por sexos, sino a analizar esta información a partir de las relaciones de desigualdad que se establecen entre hombres y mujeres. Es decir, se trata de un indicador sensible al género.<sup>4</sup>

1. El género es la categoría analítica que pone de manifiesto que las desigualdades entre hombres y mujeres son un producto social y no un resultado de la naturaleza, evidenciando su construcción social y cultural para distinguirlas de las diferencias biológicas de los sexos. El género pretende dar visibilidad a la construcción social de la diferencia sexual y a la división sexual del trabajo y el poder. La perspectiva de género busca evidenciar que las diferencias entre hombres y mujeres son una construcción social producto de las relaciones de poder desiguales que se han establecido históricamente en el sistema patriarcal. El género como categoría de análisis tiene el objetivo de demostrar la naturaleza histórica y situada de las diferencias sexuales.
2. Control Ciudadano. *Índice de equidad de género 2009*. Montevideo: Social Watch, 2009. <<http://www.socialwatch.org/es>>
3. Véase el anexo 1 (Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores).
4. Mientras que las estadísticas desagregadas por sexo proporcionan información factual sobre la situación de la mujer, un indicador sensible al género proporciona evidencia directa del estatus de la mujer respecto a un determinado estándar o a un grupo de referencia, en este caso los hombres. Schmeidl, Susan y Eugenia Piza-Lopez. *Gender and Conflict Early Warning: A Framework for Action*. International Alert, 2002. <<http://www.international-alert.org/publications/pub.php?p=80>>

Tabla 6.1. Países con graves desigualdades de género

Países con un IEG entre 50 y 60<sup>1</sup>

Albania <sup>2</sup>	Ghana	Nicaragua
<i>Angola</i> <sup>3</sup>	Guatemala	San Vicente y las Granadinas
<b>Argelia</b>	Guyana	
<i>Armenia</i>	<i>Indonesia</i>	<i>Senegal</i>
<i>Azerbaiján</i>	<i>Irán</i>	<i>Siria</i>
<i>Bangladesh</i>	<i>Japón</i>	<i>Sri Lanka</i>
Burkina Faso	<i>Kenya</i>	Suriname
Cabo Verde	<i>Lao, RPD</i>	<i>Tayikistán</i>
Camerún	Malasia	<i>Túnez</i>
<i>Corea, Rep.</i>	Malí	<i>Uzbekistán</i>
Emiratos Árabes Unidos	Malta	Vanuatu
<b>Etiopía</b>	Mauricio	Zambia
Gabón	<i>Mauritania</i>	<i>Zimbabwe</i>
Gambia	<i>Nepal</i>	

Países con un IEG inferior a 50

<i>Arabia Saudita</i>	<b>India</b>	<b>República Centroafricana</b>
Bahrein	Islas Salomón	Samoa
Benín	Jordania	Santo Tomé y Príncipe
<b>Chad</b>	Kuwait	<b>Sudán</b>
<i>Congo, Rep.</i>	<i>Líbano</i>	<i>Swazilandia</i>
<i>Côte d'Ivoire</i>	<i>Marruecos</i>	Togo
<i>Djibouti</i>	<b>Nigeria</b>	<b>Turquía</b>
<i>Egipto</i>	Omán	<b>Yemen</b>
<i>Eritrea</i>	<b>Pakistán</b>	
<i>Guinea-Bissau</i>	Qatar	
<i>Guinea Ecuatorial</i>		

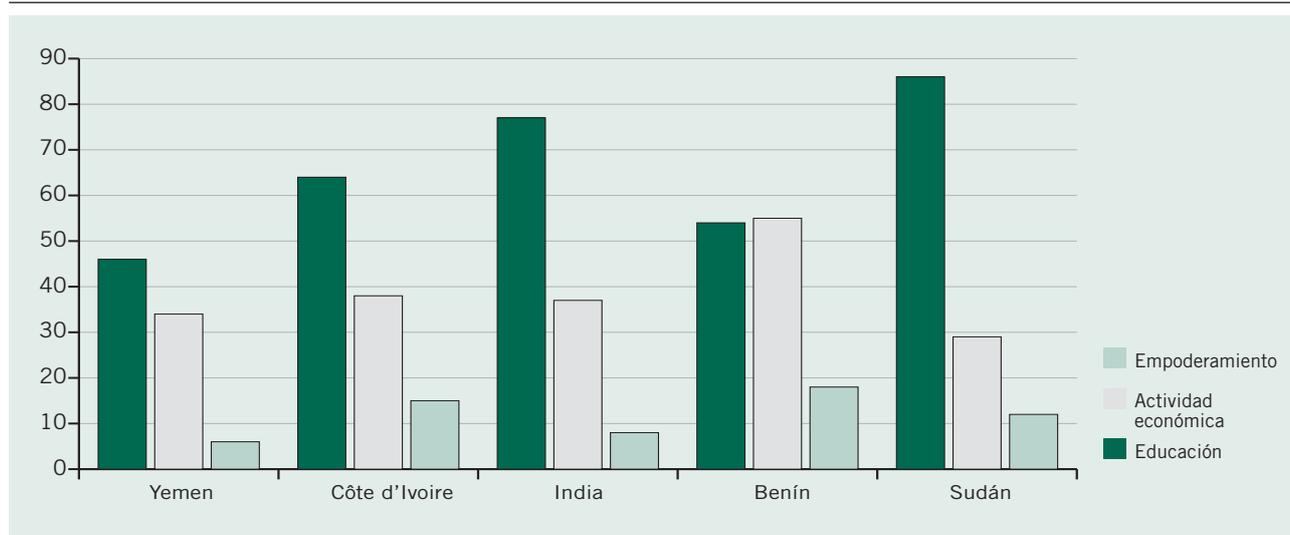
1. El IEG establece un valor máximo de 100 que indicaría una situación de equidad plena. Se ha tomado como referencia el número 60 puesto que éste es el promedio mundial.
2. Los países aparecen clasificados por orden alfabético.
3. En **negrita** se señalan los países con uno o más conflictos armados activos y en *cursiva* los países con una o más tensiones activas durante 2010.

Fuente: Elaboración propia a partir del IEG 2009.

Aunque el IEG no aborda todas las facetas de la equidad de género, sí permite señalar que **la situación de las mujeres fue grave en 71 países en 2009, siendo especialmente grave la situación en 31 casos, concentrados principalmente en África y Oriente Medio.**<sup>5</sup> Dicha cifra aumentó con respecto a los 67 que se contabilizaron en 2008. Cabe añadir que de acuerdo con los datos recopilados en este indicador **ningún país del mundo ha alcanzado la plena equidad** en materia de género, puesto que el país con un IEG más elevado (Suecia), alcanzó un valor de 88 en una escala en la que el número 100 representaría la igualdad total entre hombres y mujeres en las tres dimensiones apuntadas. Como ya sucediera en años anteriores, los avances se han registrado sobre todo en los ámbitos de educación y actividad económica –sin que ningún país haya alcanzado la equidad plena en ninguno de los ámbitos por separado–, pero en lo que respecta al empoderamiento se han registrado retrocesos a nivel global. De este modo, mientras a nivel educativo un 70% de los países ha registrado valores superiores al 90%, respecto al empoderamiento, menos de un 8% de los países obtiene valores superiores al 60% en esta dimensión.

El análisis que se obtiene cruzando los datos de este indicador con el de los países que se encuentran en situación de conflicto armado revela que diez de los países en los que se da esta situación de gravedad en términos de equidad de género atravesaban uno o varios conflictos armados en 2010. Es necesario puntualizar que para seis de los países en los que hay uno o más conflictos armados no hay datos sobre equidad de género –Afganistán, Iraq, Myanmar, Palestina, RD Congo y Somalia. Esto implica que 15 de los 30 conflictos armados activos al finalizar 2010 se dieron en países donde existían graves desigualdades de género y que seis de estos conflictos tenían lugar en países sobre los que no hay datos disponibles al respecto. Así, alrededor del

Gráfico 6.1. Países con peor IEG



Fuente: Elaboración propia a partir del IEG 2009.

5. Esta clasificación es responsabilidad de la autora de este estudio, no de Control Ciudadano, y considera una situación grave en términos de equidad de género todos los países que presentan cifras iguales o inferiores al 60%.

50% de los conflictos armados para los que existían datos sobre equidad de género tuvieron lugar en contextos con graves desigualdades de género. Sólo en seis países en los que existía uno o más conflictos armados, las cifras de equidad de género no entraban dentro de los umbrales de gravedad establecidos en este informe –Colombia, Filipinas, Israel, Rusia, Tailandia y Uganda. Esta realidad sería coincidente con las tesis que defienden algunas autoras que apuntan a que la inequidad de género en un país eleva las probabilidades de que éste experimente un conflicto armado de carácter interno.<sup>6</sup> Además, en 38 de los países con graves desigualdades había una o más situaciones de tensión. Esto significa que al menos 47 de las 83 tensiones activas durante el año 2010 transcurrieron en países en los que existían graves desigualdades de género, lo que supone un 57% de las tensiones para las que existían datos.<sup>7</sup>

Otro hecho que se desprende del análisis del IEG 2009 es que los países más desiguales desde el punto de vista del género son los que menos avances registraron en comparación con años anteriores, lo cual contribuyó a ensanchar la brecha entre los países más y menos equitativos. En total, 45 países de los cuales se dispone de datos retrocedieron en su IEG con respecto a los valores de 2004.<sup>8</sup> Entre ellos, cinco países atravesaban conflictos armados y 22 albergaban contextos de tensión en 2010.

**Tabla 6.2. Países que han retrocedido en su IEG con respecto al año 2004**

Albania <sup>1</sup>	Eslovaquia	Qatar
<i>Angola</i> <sup>2</sup>	Eslovenia	<b>R. Centrafricana</b>
<i>Azerbaiján</i>	Gabón	Rep. Checa
Bahrein	Gambia	<b>Rusia</b>
<i>Bangladesh</i>	<i>Georgia</i>	<i>Senegal</i>
Benín	Ghana	<i>Sri Lanka</i>
Botswana	<i>Indonesia</i>	<b>Sudán</b>
Camerún	Jamaica	Suiza
Canadá	<i>Kenya</i>	Suriname
<i>Corea, Rep.</i>	Malasia	<i>Swazilandia</i>
<i>Côte d'Ivoire</i>	Maldivas	<i>Tayikistán</i>
Dinamarca	<i>Marruecos</i>	Túnez
<i>EEUU</i>	Nicaragua	<b>Turquía</b>
<i>Egipto</i>	<b>Nigeria</b>	<i>Uzbekistán</i>
<i>Eritrea</i>	Polonia	<i>Zimbabwe</i>

1. Los países aparecen clasificados por orden alfabético.

2. En **negrita** se señalan los países con uno o más conflictos armados activos y en *cursiva* los países con una o más tensiones activas durante 2010.

Fuente: Elaboración propia a partir del IEG 2009.

## 6.2. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda la dimensión de género en el ciclo del conflicto, en especial en referencia a la violencia contra las mujeres. Los conflictos armados son

fenómenos con una importante dimensión de género. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder en términos de género que se dan en una determinada sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

### a) Violencia sexual como arma de guerra

La violencia sexual es un arma de guerra ampliamente extendida en la práctica totalidad de los conflictos armados que transcurren en la actualidad y su utilización encierra la intención de causar un impacto en el tejido social de las comunidades que se ven afectadas por este crimen de guerra, además de un daño no fácilmente reparable en las mujeres que la sufren. Especialmente desde el año 2008, la violencia sexual ha pasado a ser un tema clave en la agenda internacional sobre la dimensión de género en los conflictos armados, tras la aprobación de la resolución 1820 del Consejo de Seguridad de la ONU. A lo largo del año 2010 se produjeron numerosas denuncias sobre la utilización de la violencia sexual en contexto de conflicto armado o tensión social y política, destacando por su gravedad RD Congo. También cabe destacar la escalada de violencia ocurrida en Kirguistán, donde se registraron numerosos casos de violencia sexual.

**En el continente africano, RD Congo** siguió encabezando la lista de países donde la violencia sexual adquirió niveles endémicos. Naciones Unidas señaló que **303 mujeres habían sido víctimas de la violencia sexual en la provincia de Kivu Norte durante varios ataques perpetrados entre el 30 de julio y el 2 de agosto por insurgentes pertenecientes a las FDLR rwandesas**, con la colaboración de la milicia local Mai-Mai Cheka. La denuncia de lo sucedido en verano fue efectuada por la ONG International Medical Corps, pero numerosos indicios apuntan a que Naciones Unidas tenía constancia de la presencia de fuerzas rebeldes en la zona. La MONUSCO recibió numerosas críticas por su incapacidad para proteger a las víctimas de estos ataques a pesar de su conocimiento de la presencia de insurgentes en la zona. El secretario general adjunto de la ONU para el mantenimiento de la paz, Atul Khare, encargado de investigar lo sucedido, compareció junto a la representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos armados, Margot Wallström, reconociendo los fallos cometidos por Naciones Unidas y recomendando la imposición de sanciones a los líderes de las FDLR. Wallström señaló que no se trató de ataques aislados, sino que formaban parte de un plan sistemático de violaciones y saqueos. La misma Wallström fue quien a mediados de octubre trasladó al Consejo de Seguridad la información, confirmada por la MONUSCO,

6. Caprioli, Mary. "Gender equality and state aggression: the impact of domestic gender equality on state first use of force". *International Interactions*, vol. 29, n.º 3, pp. 195-214, julio – septiembre. Nueva York/ Oxford: Routledge, 2003.

7. Este porcentaje sólo tiene en cuenta los países incluidos en el índice de Control Ciudadano.

8. Control Ciudadano toma como referencia para medir el avance y retroceso del IEG el año 2004.

de que las mujeres que habían sufrido abusos sexuales por parte de la insurgencia en verano podrían haber sido víctimas de nuevos abusos, esta vez por parte del Ejército (FARDC), lo cual calificó de inaceptable. Wallström pidió ante el Consejo de Seguridad más recursos para la MONUSCO para que pueda desarrollar efectivamente su mandato y proteger a la población civil.

Cabe destacar la información publicada por el Fondo de Naciones Unidas para la Población (UNFPA), constatando que **durante el año 2009 al menos 8.000 mujeres fueron víctimas de la violencia sexual en el marco del conflicto armado en RD Congo.**<sup>9</sup> UNFPA señaló que los principales responsables de las violaciones fueron los integrantes del grupo armado rwandés FDLR, aunque miembros de las Fuerzas Armadas congoleñas también estuvieron detrás de la violencia sexual en las provincias de Kivu Norte y Sur. Además, tanto Naciones Unidas como la organización estadounidense Enough Project denunciaron que las Fuerzas Armadas congoleñas eran también responsables del clima de violencia sexual generalizado en el país. El informe señaló que la impunidad y la posición subordinada social y legal de las mujeres han favorecido un clima de aceptación y tolerancia generalizada de la violencia contra las mujeres en las áreas crecientemente militarizadas del país.

También en relación a RD Congo, Naciones Unidas investigó las denuncias por parte de ONG locales que aseguraron que cientos de personas expulsadas de Angola hacia este país habrían sido objeto de violencia sexual, incluidas violaciones. Alrededor de 6.620 personas –la mayoría de origen congolés– se instalaron en dos áreas de Kasai Occidental entre septiembre y octubre, y otras 322 lo hicieron en el área de Tembo, tras ser expulsadas por el país vecino. Según OCHA, los resultados de una evaluación humanitaria en Tembo confirmaron que 99 mujeres y 15 hombres habían sido víctimas de violencia sexual. **Un informe preliminar elaborado por trabajadores humanitarios aseguró que entre las personas desplazadas a Kasai Occidental, más de 600 alegaron haber sufrido violencia sexual.** Wallström instó a los Gobiernos de Angola y RD Congo a investigar los hechos, que también están siendo analizados por Naciones Unidas.

En **Zimbabue**, la organización AIDS-Free World presentó el informe *Electing to Rape: Sexual Terror in Mugabe's Zimbabwe*, en el que documenta **la campaña de violencia sexual sistemática y organizada contra mujeres seguidoras del partido opositor MDC durante las elecciones de 2008.**<sup>10</sup> El informe señaló que todas las mujeres que prestaron su testimonio para la investigación eran simpatizantes del MDC y todos los perpetradores eran claramente identificables como miembros de la milicia integrada por jóvenes del ZANU-PF (partido del presidente, Robert Mugabe) o veteranos de guerra. Muchas de las mujeres fueron forzadas a presenciar la tortura

y/o asesinato de familiares o esposos y varias de ellas fueron contagiadas del VIH/SIDA. Aunque la campaña de violencia sexual se inició en el 2007, la mayoría de las violaciones tuvieron lugar entre los meses de marzo y junio de 2008 y se produjeron tanto en los hogares de las víctimas como en campamentos de las milicias del ZANU-PF. En el informe se recogen 380 casos de violaciones, pero se estima que la cifra es mucho más elevada ante el temor de numerosas víctimas a denunciar lo sucedido o prestar su testimonio para una investigación. AIDS-Free World presentará un dossier legal ante la Corte Penal Internacional (CPI) para que la fiscalía pueda abrir una investigación al respecto.

**En el continente asiático, en el transcurso de los enfrentamientos comunitarios que tuvieron lugar en Kirguistán durante el mes de junio, se constataron numerosos episodios de violencia sexual.**<sup>11</sup> Las mujeres uzbekas fueron las principales víctimas de esta violencia, aunque no se dispone de cifras sobre la magnitud de lo ocurrido. Además de la violencia sexual, algunos medios de comunicación señalaron que el 90% de la población desplazada como consecuencia de esta violencia eran mujeres y menores.<sup>12</sup> Además, las mujeres desplazadas habrían sido sometidas a diferentes tipos de abusos, como el pago de elevadas cantidades de dinero a personal militar para ser trasladadas a las zonas fronterizas, y algunas incluso habrían sido retenidas para solicitar el pago de rescates a sus familiares a cambio de su puesta en libertad. También se difundieron informaciones relativas al uso de mujeres de avanzada edad como escudos humanos para proteger de agresiones al presidente saliente. Tras el fin del régimen soviético, la situación de las mujeres en el país, en especial en lo que respecta a su participación en la vida pública y política, ha sufrido un deterioro. Como respuesta a la violencia sexual durante los enfrentamientos de junio UNIFEM emitió un llamamiento por valor de 670.000 dólares para prestar asistencia psicológica y apoyo a las supervivientes de esta violencia. La agencia estableció un plan de respuesta en coordinación con diferentes organizaciones de mujeres, mediante la puesta en marcha de centros de acogida y la prestación de diferentes tipos de ayuda, tanto psicológica como de carácter humanitario.

## **b) Respuesta local e internacional frente a la violencia sexual como arma de guerra**

Como respuesta a la violencia sexual como arma de guerra se produjeron diferentes iniciativas tanto de la sociedad civil como de instancias gubernamentales o de Naciones Unidas. **En el ámbito internacional, el secretario general de la ONU nombró a Margot Wallström como su representante especial para la violencia sexual en los conflictos armados,** de acuerdo con lo establecido por la resolución 1820. La nueva representante, que anteriormente había desempeñado los cargos de vicepresidenta

9. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

10. AIDS-Free World. *Electing to Rape: Sexual Terror in Mugabe's Zimbabwe*. Nueva York: AIDS-Free World, diciembre de 2009. <<http://www.aids-free-world.org/images/stories/Zimbabwe/zim%20grid%20screenversionfinal.pdf>>

11. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

12. Levy, Clifford J. "Ethnic Uzbeks Find Calm but Fear for Those Still Behind". *The New York Times*, 21 de junio de 2010. <<http://www.nytimes.com/2010/06/22/world/asia/22uzbek.html>>

## Cuadro 6.1. El efecto de la violencia de género sobre niños y hombres en contextos de conflicto armado

El último informe de la UNFPA sobre el *Estado de la Población Mundial 2010*<sup>13</sup> hace hincapié en los efectos que tiene la violencia de género en los hombres y niños en contextos de conflicto armado. El estudio, titulado *En tiempos de crisis las relaciones entre los géneros cambian continuamente*, considera que no se presta suficiente atención a nivel internacional al efecto específico que este tipo de violencia tiene, también, sobre hombres y niños, y remarca que la mayoría de participantes en la lucha mundial contra la violencia de género coinciden en que es un factor clave al que se debe dar mayor visibilidad.

La violencia de género en contextos de conflicto puede afectar a hombres y niños de múltiples formas. Una de ellas es la violencia directa por cuestiones de género. Un ejemplo claro se produjo durante la guerra en Bosnia y Herzegovina, en la década de los noventa, con la masacre de Srebrenica que tuvo lugar en julio de 1995, en la cual murieron alrededor de 8.000 hombres y niños a causa del ataque perpetrado por unidades del Ejército de la República Srpska. Este asesinato masivo, según la UNFPA, nunca se tradujo en campañas sostenidas para eliminar la violencia contra los hombres y los niños.

En Liberia se estima que al menos un 30% de los hombres han sido objeto de abusos sexuales durante los años de inestabilidad política y de guerra civil en el país. La Universidad de Makerere ha recopilado numerosos testimonios de refugiados en Uganda procedentes mayoritariamente de RD Congo, que explican la violencia específica que han sufrido los hombres y niños en este conflicto, entre los cuales destacan los abusos sexuales como tipo de violencia extendida contra este grupo de población.

Más allá de la violencia directa, la UNFPA hace hincapié en las consecuencias psicológicas que sufren hombres y niños de forma diferenciada, cuando se les obliga a presenciar las agresiones y violaciones sexuales contra miembros de su propia familia (mujeres, hijas, madres, hermanas) con la intención de degradarlos psicológicamente.

Según remarca el estudio, el efecto de la violencia de género en contextos de conflicto armado sobre los hombres y niños se ve agravada por esta invisibilidad, que ha tenido como consecuencia la práctica inexistencia de campañas internacionales de sensibilización. A su vez se ha traducido en una falta de actuaciones específicas para combatir las secuelas de esta violencia de género. Según la UNFPA, a ello se suma el hecho de que los hombres, por lo general, se muestran mucho más reacios a recibir ayuda externa, en comparación con las mujeres. Las frustraciones y los traumas psicológicos causados por los contextos de conflicto contribuyen –junto con otros factores como la pérdida del hogar, la falta de trabajo o el desplazamiento forzado– a crear nuevas problemáticas, como el alcoholismo y un aumento de la violencia doméstica. En este sentido, el informe insiste en la importancia de dar una mayor visibilidad a la problemática de hombres y niños cuando se analizan las consecuencias de los conflictos desde una perspectiva de género, como un factor clave de cara a conseguir una solución duradera al conflicto.

de la Comisión Europea y comisaria de Relaciones Institucionales y Estrategia de Comunicación de la UE, destacó que buscará una acción más efectiva y coherente para poner fin a la violencia sexual, señalando que no se trata de un tema de interés sólo para las mujeres, sino de una cuestión de derechos humanos. Además, Wallström apuntó a la necesidad de que la comunidad internacional lleve a cabo más acciones para prevenir la violencia, proteger a los individuos, castigar a los perpetradores y reparar a las víctimas.

En lo que respecta a la acción de la **Corte Penal Internacional (CPI)** contra la violencia sexual en contextos de conflicto armado, la organización Women's Initiatives for Gender organizó un **Tribunal de Mujeres** durante la **celebración en Uganda de la Primera Conferencia de Revisión del Estatuto de Roma de la CPI**. El objetivo de este tribunal era el de dar visibilidad a los daños que las mujeres y las niñas sufren durante los conflictos armados, así como mostrar que los crímenes contra las mujeres son investigados y perseguidos en menor medida que otros crímenes de guerra. Las sesiones del Tribunal de Mujeres, que se centraron en aspectos como el impacto del Estatuto de Roma en las víctimas y las comunidades afectadas, entre otros asuntos, estuvieron presididas por expertas internacionales, como la premio Nobel de la Paz Wangari Maathai o Elisabeth Rehn, presidenta del consejo de dirección del Fondo para las Ví-

timas de la CPI. La Corte también **inició el juicio al ex líder de RD Congo Jean-Pierre Bemba Gombo**, acusado de crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra cometidos en R. Centroafricana entre 2002 y 2003, donde el acusado utilizó al Ejército como arma de violencia sexual, pillaje y asesinato masivo de civiles. Este juicio es el primero de la CPI en el cual las acusaciones de violación sobrepasan de largo el número de asesinatos. Según Wallström, este es un signo de que la violencia sexual empieza a ser tratada acorde con el modo en el que las mujeres lo han venido sufriendo en éste y otros muchos conflictos, como una táctica de guerra.

En el **ámbito local**, destacaron numerosas iniciativas en el **continente africano**. En **Liberia, el tribunal especializado en violencia sexual y violencia por motivos de género** atendió en el curso de un año seis casos que se admitieron a trámite. La jueza que preside el tribunal, Evelina Quaqua, aseguró que tras el fin de la guerra civil y la restauración del gobierno democrático ha tenido lugar un aumento en el número de personas dispuestas a denunciar violaciones sexuales y otros crímenes por motivos de género, debido principalmente a que ahora tienen más conciencia de sus derechos. La organización no gubernamental liberiana Touching Humanity in Need of Kindness (THINK), que proporciona asistencia psicosocial a las mujeres y a las niñas que han sufrido abusos sexuales durante la guerra, considera que la denuncia

13. United Nations Populations Fund. *Estado de la Población Mundial 2010*. Nueva York: UNFPA 2010. <<http://www.unfpa.org/swp/2010/web/es/index.shtml>>

ante la Policía o los tribunales de los delitos sexuales causa una gran conmoción entre la población y contribuye poco a poco a erosionar la impunidad generalizada ante este fenómeno.

Organizaciones de mujeres de seis países africanos –**Sudán, Zimbabwe, Rwanda, Burundi, Liberia y Guinea**– bajo el paraguas de Gender is My Agenda (GIMAC) **demandaron que se investigara el incremento de la violencia sexual contra las mujeres** que estaba teniendo lugar en la región sudanesa de **Darfur**. Las representantes de más de 40 ONG africanas llevaron a cabo esta petición durante la celebración de la cumbre de la UA en Uganda en julio.

### **Organizaciones de mujeres de Sudán, Zimbabwe, Rwanda, Burundi, Liberia y Guinea denunciaron un incremento de la violencia sexual en Darfur**

Varias organizaciones de la sociedad civil de **Kenya** destacaron la necesidad de que los **casos de violencia sexual acontecidos durante la crisis política que se produjo en el país tras las elecciones de diciembre de 2007 sean llevados ante los tribunales**, constatando que por el momento no ha existido la voluntad política de investigar estos crímenes. A pesar de que instituciones sanitarias confirmaron centenares de casos de violencia sexual durante el periodo de fuerte tensión política, la Comisión de Investigación sobre lo sucedido apenas ha recogido evidencias sobre esta violencia. Durante los días que siguieron a la celebración de las elecciones del 27 de diciembre de 2007 en Kenya se produjo una escalada de la violencia que ocasionó al menos 1.500 víctimas mortales y miles de personas tuvieron que desplazarse de manera forzada. Centenares de mujeres fueron víctimas de esta violencia, circunstancias que están siendo documentadas por varias organizaciones de la sociedad civil con el objetivo de que las víctimas puedan recibir justicia y los culpables sean castigados. Sólo en el Nairobi Women's Hospital se atendieron a 650 mujeres que sufrieron violencia sexual, una cifra que triplica aproximadamente el número de personas habitualmente atendidas por esta violencia. No obstante, las mujeres no fueron las únicas víctimas de la violencia sexual, puesto que hombres y niños también fueron sometidos a prácticas como la circuncisión forzada y la castración.

En el **continente americano**, destacaron las iniciativas locales en **Guatemala**, donde 14 años después del fin del conflicto armado que enfrentó al Gobierno con la guerrilla de la URNG, se celebró el **Tribunal Internacional de Conciencia contra la violencia sexual hacia las mujeres durante el conflicto armado interno**, que fue promovido por diferentes organizaciones de mujeres y de la sociedad civil y que contó con el apoyo de distintas agencias de Naciones Unidas. Varias mujeres indígenas, que fueron las principales víctimas de la violencia sexual durante el transcurso del conflicto armado, presentaron su testimonio. Más de una década después de que se alcanzaran los acuerdos de paz, la mayoría de los crímenes de violencia sexual siguen impunes y, en paralelo, se ha producido un incremento de la violencia contra las mujeres en el país.

Desde el año 2000 casi, 4.000 mujeres han sido asesinadas, la mayoría en edades comprendidas entre los 13 y los 36 años. El Tribunal señaló que la violencia sexual durante el conflicto armado interno se cometió en paralelo a otros delitos como el de genocidio y que los actos directamente imputables al Estado fueron realizados por funcionarios o empleados públicos y agencias estatales de fuerzas de seguridad y militares. Además, constató que ningún jefe, oficial o mando medio del Ejército o de las fuerzas de seguridad del Estado había sido procesado ni condenado por estas violaciones de los derechos humanos, lo que refuerza la percepción de que en su mayoría las violaciones cometidas fueron el resultado de una política de orden institucional, que aseguró una impunidad que perdura. El Tribunal reconoció que, aunque la violencia sexual no fue empleada como

arma de guerra por parte de los grupos armados insurgentes, la misma fue perpetrada por miembros de estos grupos aprovechando el contexto de guerra. La falta de respuesta por parte del Estado, al no investigar ni castigar estos actos, ha garantizado la impunidad y la permisividad social hacia la violencia contra las mujeres. Por todo ello, el Tribunal exigió que se investigaran y se persiguieran estos hechos vinculados al conflicto armado y se llevara a cabo un proceso de reparación de las víctimas.

### **c) Violencia de género en contextos de tensión o conflicto armado**

A lo largo de 2010 destacaron los casos de violencia de género en contextos de tensión y conflicto armado en países como Haití, donde éstos se multiplicaron a raíz de la crisis humanitaria que vivió el país a causa del terremoto que tuvo lugar en enero; y en países como Afganistán, Pakistán e Iraq, donde esta violencia de género siguió perpetuándose.

En el **continente americano**, en **Haití**, tras el terremoto que devastó el país en enero de 2010 –y que provocó la muerte de 230.000 personas y dejó sin hogar a otro millón y medio–<sup>14</sup> se constató un grave **aumento de la violencia sexual contra las mujeres, especialmente contra aquellas que como consecuencia del seísmo residían en los campos de acogida**. Hasta enero de 2011, diversas asociaciones locales de mujeres habían denunciado 640 casos de abusos sexuales desde el terremoto, y 718 casos de violencia de género entre enero y junio del mismo año.<sup>15</sup> Según la UNFPA, la tasa anual de embarazos en la zona metropolitana de Puerto Príncipe aumentó del 4% al 12%, y según esta organización en un 1% de estos casos se dio violencia sexual en el momento de la concepción.<sup>16</sup> La violencia sexual se vio exacerbada por la crisis de seguridad que sufrió el país tras el terremoto, así como por la falta de capacidad gubernamental y la inacción frente a esta violencia. Las condiciones de vida en estos campamentos también favorecieron la violencia sexual: falta de iluminación, de instalaciones sanitarias

14. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

15. Davis, Lisa, et al. *Our Bodies Are Still Trembling: Haitian Women's Fight Against Rape*. Boston: Institute for Justice & Democracy in Haiti y Bureau des Advocats Internationaux, julio de 2010. <<http://ijdh.org/wordpress/wp-content/uploads/2010/07/Haiti-GBV-Report-Final-Compressed.pdf>>

16. Primera, Maye. "Los embarazos se disparan en Haití". *El País*, 24 de noviembre de 2010. <[http://www.elpais.com/articulo/internacional/embarazos/disparan/Haiti/elpepiint/20101124elpepiint\\_12/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/embarazos/disparan/Haiti/elpepiint/20101124elpepiint_12/Tes)>

privadas y de tiendas, así como el hecho de que apenas haya patrullas policiales en estos emplazamientos.

En **Asia**, tanto en Afganistán como en el noroeste de Pakistán destacó la destrucción de centenares de escuelas, principalmente femeninas. **En Afganistán, cientos de centros educativos han sido atacadas en diversas provincias del país a lo largo de los últimos años.** Durante el 2010 al menos 60 colegios fueron destruidos y los casos de ataques con ácido a las niñas que asistían a clase fueron habituales en el sur, y también en menor medida en Kabul, según aseguró un portavoz del Ministerio de Educación afgano. También se produjeron diversos casos de envenenamiento a lo largo del año en distintas escuelas femeninas provocados por gases tóxicos, que no causaron víctimas mortales.<sup>17</sup> La organización no gubernamental CARE documentó, entre el periodo de 2006 a 2008, un total de 1.153 ataques o amenazas dirigidos al sector educativo, experimentando en 2008 un incremento sustancial que llegó a triplicar las cifras de los años anteriores, con 670 ataques en un año.<sup>18</sup> Aunque, según el estudio, los ataques provienen de diferentes grupos, entre ellos grupos criminales, y han sido lanzados tanto contra escuelas femeninas como masculinas, la mayoría han sido perpetrados por los talibanes y han afectado en mayor medida a las niñas –el 28% de los ataques fueron perpetrados contra escuelas de niños, el 32% contra escuelas mixtas y el 40% contra escuelas femeninas. Los ataques no sólo se limitan a la destrucción de las escuelas sino que también se producen amenazas contra las familias, agresiones contra profesoras e incluso ataques directos contra las niñas cuando se dirigen a la escuela.

**En Pakistán, grupos talibanes han destruido más de 250 escuelas en los últimos dos años** –más de 100 en

**Los ataques contra niñas y maestras se perpetuaron en Afganistán y noroeste de Pakistán, donde los talibanes han destruido centenares de escuelas en los últimos años**

Bajaur, 86 en Khyber y 59 en Mohmand– y matado a dos profesoras en Bajaur, en un claro intento, según consideran diversos medios de comunicación, de impedir que las niñas vayan a la escuela, y a la vez presionar a los niños para que acudan a los seminarios impartidos por los mismos grupos talibanes.

En **Oriente Medio**, también se siguió perpetuando la violencia y la inequidad de género en **Iraq**. El último informe de la Unidad de Información y Análisis de la ONU (IAU, por sus siglas en inglés) puso de manifiesto la progresiva pérdida de derechos de las mujeres desde la invasión y el inicio de la guerra en 2003. Según recogió el informe *Iraq: No country for women*,<sup>19</sup> la relativamente alta representación de las mujeres en el Parlamento, con un 25% de los asientos reservados,

contrasta con la persistencia de la violencia doméstica y de la obligación para muchas mujeres de casarse a edades tempranas. **Una de cada cinco mujeres de entre 15 y 49 años es víctima de agresiones físicas por parte de su marido.** Además, la participación de las mujeres en la vida pública ha caído en picado desde 2003. Antes de la invasión, el 40% de los trabajadores del sector público eran mujeres, representando casi el 100% de algunos sectores como la educación. Sin embargo, el contexto bélico en el que está sumido Iraq desde que las tropas estadounidenses y sus aliados invadieron el país en 2003 ha derivado en un auge del fundamentalismo islámico, impuesto por milicias, grupos armados privados y por el mismo Gobierno que se muestra favorable a que las mujeres permanezcan en sus casas y no trabajen. A esto se suma el colapso del sector público, que ha limitado el acceso de las mujeres y niñas a la educación y a la sanidad, acompañado de un sistema judicial ineficiente que ha contribuido a crear una atmósfera de impunidad generalizada en todo el país.

## Cuadro 6.2. Las mujeres como agentes de violencia en los conflictos

La creciente participación de las mujeres en atentados suicidas ha elevado el interés por las razones y el papel de las mujeres que participan activamente en el ejercicio de la violencia no convencional en los conflictos armados, tanto por parte de los medios de comunicación como del ámbito académico. Los atentados en el metro de Moscú en marzo de 2010 ejecutados por dos mujeres o la muerte de dos soldados estadounidenses en Afganistán en el mes de junio como consecuencia del atentado suicida perpetrado por una mujer son algunos de los ejemplos más recientes, pero los conflictos armados de Iraq, Palestina o Sri Lanka han sido otros escenarios en los que mujeres han llevado a cabo este tipo de acciones armadas. El ejercicio de la violencia por parte de mujeres ha sido analizado, sin embargo, desde perspectivas parciales y reduccionistas que una vez más han reproducido sesgos patriarcales. Por otra parte, si bien los atentados suicidas han recibido una particular atención por parte de los medios de comunicación por su espectacularidad, es necesario recordar que las mujeres han participado en los grupos armados de oposición de múltiples maneras, ejerciendo tareas y responsabilidades muy diferentes, tanto en el combate, como en las labores de inteligencia o de apoyo logístico.

En el análisis de la violencia ejercida por las mujeres en los conflictos armados han prevalecido una serie de presupuestos que es necesario desentrañar. En primer lugar, al hablar de las causas y motivaciones de las mujeres combatientes se alude con enorme frecuencia a cuestiones de índole personal.<sup>20</sup> Así, las cuestiones ideológicas pasan a un segundo plano, y la ejecución

17. Nordland, Rod. "Gas Sickened Girls in Afghan Schools". *The New York Times*, 31 de agosto de 2010. <[http://www.nytimes.com/2010/09/01/world/asia/01gasattack.html?\\_r=1](http://www.nytimes.com/2010/09/01/world/asia/01gasattack.html?_r=1)>

18. Glad, Marit. *Knowledge on Fire: Attacks on Education in Afghanistan*. Atlanta: CARE, noviembre 2009. <[http://www.care.org/newsroom/articles/2009/11/Knowledge\\_on\\_Fire\\_Report.pdf](http://www.care.org/newsroom/articles/2009/11/Knowledge_on_Fire_Report.pdf)>

19. Information & Analysis Unit. *Iraq: No country for women*. Bagdad: IAU, noviembre de 2010. <<http://www.iauiraq.org/end-violence-against-women-campaign.asp>>

20. Cunningham, Karla J. "Cross-Regional Trends in Female Terrorism". *Studies in Conflict & Terrorism*, nº 26, pp. 171-195. Nueva York/Oxford: Routledge, mayo – junio de 2003.

de actos de violencia es explicada a través de relaciones familiares o afectivas –madres, viudas, hermanas de otros combatientes o de personas muertas como consecuencia del conflicto– o humillaciones –mujeres que han sido víctimas de la violencia sexual y que desean venganza por esta violencia– entre otras razones. La propia terminología utilizada para denominarlas alude a estas nociones, como es el caso de las “viudas negras” de Chechenia. Mediante estas explicaciones, que se centran en gran parte en argumentaciones referidas al ámbito privado, se reproduce el encasillamiento de las mujeres como meras víctimas de los conflictos armados, sin capacidad de agencia propia y sin un papel relevante en el ámbito público. Así pues, en unos casos las mujeres son vistas como forzadas por su propio grupo a participar en el conflicto armado, mediante la manipulación de sus sentimientos, y en otros se alude a que el hecho de ser víctimas del enemigo y la búsqueda de venganza serían las razones principales de su participación en la violencia.<sup>21</sup>

Las mujeres responsables de atentados suicidas o de otro tipo de actos de violencia representan por tanto para muchos autores una perversión del rol femenino tradicional reducido al ámbito privado, pero no son consideradas como actores con un papel en el ámbito público, no son relevantes desde un punto de vista político.<sup>22</sup> Sin embargo, algunos estudios revelan que los movimientos armados o de liberación nacional que combaten al Estado, es decir, con fuertes componentes ideológicos, ofrecen mayores posibilidades de participación a las mujeres como combatientes, lo que cuestionaría el prejuicio que señala que detrás de la participación de las mujeres en la lucha armada no hay un componente ideológico.<sup>23</sup>

Otro de los prejuicios que acostumbra a prevalecer con respecto a las mujeres combatientes es aquel que apunta a que éstas ejercen mayores niveles de violencia o de crueldad en sus actos. Esta percepción puede obedecer al hecho de que el ejercicio de la violencia por parte de las mujeres es visto como una amenaza al orden establecido, una transgresión en los roles tradicionales socialmente asignados.<sup>24</sup> Por otra parte, también puede deberse a que una mujer que ejerce la violencia es vista, según apuntan algunos analistas, como carente de emociones o despiadada, categorías que no son aplicadas en el caso de los hombres que participan en actos de violencia política.<sup>25</sup>

Así pues, es necesario incorporar las nociones de agencia y autonomía para entender la compleja variedad de motivaciones que pueden llevar a las mujeres a participar activamente en los conflictos armados y a llevar a cabo actos de violencia no convencional, como pueden ser los atentados suicidas. Cualquier análisis que no tenga en cuenta estos aspectos ofrecerá conclusiones parciales y sesgadas que reproducen el análisis patriarcal de la presencia de las mujeres en el ámbito público.

#### d) Respuesta local e internacional frente a la violencia de género en contextos de tensión o conflicto armado

Respecto a las iniciativas que a nivel internacional y local se produjeron con la intención de combatir la violencia contra las mujeres en contextos de conflicto armado o tensión política y social, destacaron los casos de Burundi, Haití, Pakistán y Myanmar.

En **África**, en **Burundi**, la ONG internacional CARE lleva impulsando desde hace años diversos programas que tienen como objetivo reducir la violencia de género en el país e incrementar el empoderamiento de las mujeres. Uno de ellos, llamado “Abatangamuco”, consiste en que hombres que en el pasado habían sido maltratadores expliquen sus vivencias y su proceso de rehabilitación ante sus respectivas comunidades para servir de ejemplo a otros hombres. Miles de mujeres se han beneficiado hasta el momento de este programa a través de sus más de 290 grupos de ayuda. Otro programa de CARE se centra en el impulso del empoderamiento de las mujeres, mediante la implementación de una estrategia de movilización a nivel nacional para que éstas participen en procesos electorales. De las 35.000 personas que presentaron su candidatura para las elecciones locales de mayo de este año en la

provincia de Bujumbura, 8.000 fueron mujeres, según esta ONG.

En **América**, tras el terremoto que se produjo en **Haití** en enero, la Organización de Solidaridad de Mujeres Haitianas (SOFA, por sus siglas en creole) y otras asociaciones locales de defensa de los derechos de las mujeres como KOFIV y FAVILEK, llevaron a cabo una labor de **documentación de casos de abusos sexuales en los campamentos y de ayuda a las víctimas**. El informe de la UNFPA de *Estado de la población mundial 2010* destacó también el papel de los contingentes de la Policía de las Naciones Unidas que aportan Bangladesh y la India,<sup>26</sup> formados íntegramente por mujeres, que trabajaron para mejorar el ámbito de la seguridad en algunos campamentos donde viven las personas que se han quedado sin casa a consecuencia del terremoto, y donde se ha registrado un aumento significativo de los abusos sexuales.

En **Asia**, la UNFPA destacó la necesidad de prevenir y responder de manera específica a la violencia de género en situaciones de crisis humanitarias, como la que afectó a **Pakistán** en agosto a raíz de las inundaciones que afectaron a más de 20 millones de personas.<sup>27</sup> Según remarcó la agencia, desastres naturales como éste rom-

21. West, Jessica. “Feminist IR and the Case of the ‘Black Widows’: Reproducing Gendered Divisions”. *Innovations: A Journal of Politics*, vol. 5, 2004-2005. Calgary: University of Calgary, 2005. <<http://www.ucalgary.ca/innovations/files/innovations/Inv2005spr-2.pdf>>

22. Ibid.

23. Alison, Miranda. “Women as Agents of Political Violence”. *Security Dialogue*, vol. 35, n.º 4. Oslo: PRIO, diciembre de 2004.

24. Ibid.

25. Gentry, Caron. “The relationship between new social movement theory and terrorism studies: the role of leadership, membership, ideology and gender”. *Terrorism & Political Violence*, vol. 16, n.º 2, pp. 274-293. Nueva York/Oxford: Routledge, 2004.

26. United Nations Populations Fund. *Estado de la Población Mundial 2010*. Nueva York: UNFPA 2010. <<http://www.unfpa.org/swp/2010/web/es/index.shtml>>

27. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

pen las redes y los sistemas sociales que normalmente protegen a las mujeres y a las niñas, y **el desplazamiento forzoso incrementa tanto los factores de riesgo como su vulnerabilidad ante la violencia de género**. Con el objetivo de minimizar este riesgo, la UNFPA y UNICEF trabajaron conjuntamente para responder ante este tipo de violencia y también para prevenirla, en las zonas más afectadas por las inundaciones.

En **Myanmar** la organización de mujeres Karen Women's Organization presentó su informe *Walking Among Sharp Knives*<sup>28</sup> en el que denunció los abusos sistemáticos que sufren las mujeres karen por parte de las Fuerzas Armadas, con especial referencia a las mujeres que han sido líderes en sus comunidades de origen. En muchas poblaciones del estado karen, el cargo de jefe local es asumido por mujeres porque los hombres que lo ocupan son, a menudo, torturados y asesinados. No obstante, de acuerdo con este informe, muchas mujeres han corrido la misma suerte. La Nobel Women's Initiative<sup>29</sup> y la Women's League of Burma presentaron las conclusiones del **Tribunal Internacional sobre Crímenes contra las Mujeres de Myanmar**, que se celebró en el mes de marzo en Nueva York.<sup>30</sup> Durante la celebración de la sesión de este tribunal diversas mujeres de Myanmar presentaron su testimonio sobre las diferentes formas de violencia que sufren, particularmente a manos del Ejército y las autoridades de este país. Las birmanas sufren violencia sexual como arma de guerra,<sup>31</sup> privación del acceso a los bienes y servicios básicos, explotación y trabajo forzado, desplazamiento forzado, detenciones arbitrarias o torturas, entre otras múltiples violaciones de derechos humanos. El tribunal, que no tiene un carácter vinculante, se creó con el objetivo de dar mayor visibilidad a la situación en la que viven las mujeres birmanas y convertir los testimonios de las mujeres en un llamado a la comunidad internacional para que actúe en este contexto. Estuvo integrado por las premios Nobel de la Paz Jody Williams y Shirin Ebadi y los juristas y defensores de los derechos humanos Heisoo Shin y Vitit Muntarbhorn. Éstos señalaron que las violaciones de los derechos de las mujeres en Myanmar forman parte del ataque sistemático de las autoridades birmanas contra la democracia y los derechos humanos en el país, y que éstos constituyen crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra, de acuerdo con el derecho internacional.

### 6.3. La construcción de la paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analizan algunas de las iniciativas más destacadas para incorporar la perspectiva de género a los diferentes ámbitos de la construcción de la paz.

#### a) El décimo aniversario de la resolución 1325

El pasado 31 de octubre se cumplió el **décimo aniversario de la resolución 1325**. Durante todo el 2010 tuvieron lugar un gran número de iniciativas relacionadas con la celebración de esta efeméride, la mayoría de ellas orientadas a evaluar, mejorar el seguimiento e implementar de manera más efectiva la resolución. En relación a esta última cuestión, varios países aprobaron sus planes nacionales de acción (PNA) para la implementación de la resolución y diversos países iniciaron dicho proceso.

En su último informe sobre **Las mujeres, la paz y la seguridad**, publicado en septiembre, **el secretario general de la ONU hizo un balance sobre los efectos de la resolución 1325 diez años después de su aprobación**. En concreto, remarcó que hay una participación cada vez mayor de las mujeres en los procesos de toma de decisiones, así como en las operaciones de mantenimiento de la paz. El informe también asegura que se ha producido un aumento de los nombramientos de mujeres como representantes especiales del secretario general, el género ha cobrado una mayor relevancia en la planificación y evaluación de las misiones, se han desarrollado herramientas y marcos de planificación postconflicto teniendo en cuenta la perspectiva de género, y se ha dado una mayor atención e importancia a la violencia sexual en situaciones de conflicto. Sin embargo, el progreso en estas áreas no siempre ha sido consistente, según aseguró Ban Ki-moon, que identificó como una de las principales limitaciones para una mayor implementación de la resolución 1325 la ausencia de un enfoque único y coherente, guiado por un marco claro, con objetivos específicos y concretos, acompañados de un conjunto de indicadores para el seguimiento y evaluación del progreso en cada área. En este sentido, el secretario general remarcó la necesidad de un marco general que establezca las principales prioridades estratégicas de todo el sistema y garantice la coherencia en todo el proceso y en todas las partes del mundo.

En esta línea, otros estudios cuestionaron los avances logrados en materia de perspectiva de género diez años después de la aprobación de la resolución 1325. El estudio ***Peace Agreements or Pieces of Paper? The Impact of UNSC Resolution 1325 on Peace Processes and their Agreements***,<sup>32</sup> por ejemplo, **remarca que tan sólo un 16% de los acuerdos de paz hacen algún tipo de referencia a las mujeres**. Si bien es cierto que se apreció un incremento en las menciones a mujeres en los acuerdos firmados después de la aprobación de la resolución en el 2000, pasando de un 11% a un 27%, las autoras del estudio concluyeron que aún queda mucho camino por recorrer antes de que los acuerdos de paz incluyan de forma consistente y sistemática la perspectiva de género.

28. Karen Women Organization. *Walking Among Sharp Knives*. Mae Sariang: KWO, abril de 2010. <<http://www.karenwomen.org/Reports/WalkingAmongstSharpKnives.pdf>>

29. Integrada por los premios Nobel de la Paz Jody Williams, Shirin Ebadi, Wangari Maathai, Rigoberta Menchú, Betty Williams y Mairead Maguire.

30. Nobel Women's Initiative y Women's League of Burma. *International Tribunal On Crimes Against Women of Burma*. Nueva York: NWI y WLB, marzo de 2010. <<http://www.womenofburma.org/Report/BurmaTribunal-Report-WLB&NWI.pdf>>

31. Diversas investigaciones llevadas a cabo sobre la violencia sexual como arma de guerra en Myanmar revelan que miles de mujeres han sido víctimas de esta violencia, especialmente en los estados étnicos, en los que las fuerzas de seguridad gubernamentales llevan a cabo violaciones de mujeres y niñas de manera sistemática y frecuente. Woman Stats Project. *Woman Stats Database*. Woman Stats Project, 2010. <<http://www.womanstats.org/>> [consultado el 05.08.2010]

32. Bell, Christine y Catherine O'Rourke. "Peace Agreements or Piece of Paper? The Impact of UNSC Resolution 1325 on Peace Processes and their Agreements". *International and Comparative Law Quarterly*, vol. 59, pp. 941-980. Cambridge: ICLQ, octubre de 2010. <<http://journals.cambridge.org/action/displayFulltext?type=1&fid=7923400&jid=ILQ&volumelid=59&issued=04&aid=792339>>

El estudio también cuestiona el impacto cualitativo de dichas referencias, que en la mayoría de casos son puntuales y ambiguas en términos de ganancias reales para las mujeres –un ejemplo es el establecimiento de cuotas de poder para las mujeres, que pueden potenciar su participación pero también pueden llegar a limitarla.

Aún en relación con la evaluación y el impacto de la resolución 1325, en abril, el **secretario general de la ONU presentó una serie de indicadores con el objetivo**

**de realizar un mejor seguimiento de la implementación de las exigencias contempladas en la resolución 1325.**<sup>33</sup>

La presentación de estos indicadores se produjo como resultado de las demandas por parte de numerosas organizaciones de la sociedad civil, así como de otras instituciones, de mejora de los mecanismos de rendición de cuentas con respecto a la implementación de la resolución 1325. Estos indicadores han sido agrupados en torno a una serie de ejes temáticos, como se detalla en el cuadro siguiente.

**Cuadro 6.3. Indicadores para el seguimiento de la aplicación de la resolución 1325**

#### **Ámbito de Prevención**

- 1: Incidencia de la violencia sexual en los países afectados por conflictos.
- 2: Medida en que las misiones de mantenimiento de la paz y misiones políticas especiales de las Naciones Unidas incluyen en sus informes periódicos información sobre las violaciones de los derechos humanos de mujeres y niñas.
- 3: a) Número de violaciones de los derechos humanos de mujeres y niñas que son denunciadas, remitidas a los órganos de derechos humanos e investigadas por éstos.  
b) Inclusión de representantes de las organizaciones de mujeres y de la sociedad civil en el personal directivo y de gestión de los órganos de derechos humanos.
- 4: Porcentaje de casos denunciados de explotación y abuso sexual presuntamente cometidos por personal uniformado y civil encargado del mantenimiento de la paz y trabajadores humanitarios, que son remitidos a la justicia e investigados y sobre los que se adoptan medidas concretas.
- 5: a) Número y porcentaje de directrices para el personal de mantenimiento de la paz emitidas por los jefes de los componentes militares y de procedimientos operativos estándar que comprenden medidas para proteger los derechos humanos de las mujeres y niñas.  
b) Número y porcentaje de manuales militares, marcos normativos de seguridad nacional, códigos de conducta y procedimientos operativos estándar o protocolos de las fuerzas de seguridad nacionales que comprenden medidas para proteger los derechos humanos de las mujeres y niñas.
- 6: Número y tipo de medidas adoptadas por el Consejo de Seguridad en relación con la resolución 1325 (2000), incluidas las medidas encaminadas a prevenir y castigar las violaciones de los derechos humanos de las mujeres y niñas en situaciones de conflicto.

#### **Ámbito de Participación**

- 7: Número y proporción de mujeres que ocupan cargos directivos en las organizaciones regionales pertinentes que se ocupan de la prevención de conflictos.
- 8: Número y porcentaje de los acuerdos de paz que contienen disposiciones concretas para mejorar la seguridad y la condición de las mujeres y niñas.
- 9: Número y porcentaje de mujeres que ocupan altos cargos directivos en las Naciones Unidas en los países afectados por conflictos.
- 10: Grado de especialización en cuestiones de género en la toma de decisiones de las Naciones Unidas en los países afectados por conflictos.
- 11: a) Nivel de participación de las mujeres en las negociaciones de paz oficiales.  
b) Presencia de las mujeres en cargos de observadoras oficiales o de carácter consultivo al comienzo y al final de las negociaciones de paz.
- 12: Nivel de participación política de las mujeres en los países afectados por conflictos.
- 13: Número y porcentaje de misiones del Consejo de Seguridad que tienen presentes en su mandato y en sus informes los problemas concretos que afectan a las mujeres y las niñas.

#### **Ámbito de Protección**

- 14: Índice de seguridad física de las mujeres y niñas.
- 15: Medida en que las leyes nacionales protegen los derechos humanos de las mujeres y las niñas, de conformidad con las normas internacionales.
- 16: Nivel de participación de las mujeres en el sector de la justicia y la seguridad en los países afectados por conflictos.
- 17: Existencia de mecanismos nacionales de control de las armas pequeñas y armas ligeras.
- 18: Porcentaje de mujeres en la población adulta empleada en los programas para una pronta recuperación económica.

33. Consejo de Seguridad de la ONU. *Informe del Secretario General de la ONU sobre las mujeres, la paz y la seguridad*. S/2010/173, 6 de abril de 2010. <<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2010/173>>

- 19:** Número y porcentaje de casos de violencia sexual contra las mujeres y niñas que son remitidos a la justicia e investigados y sobre los que se pronuncia sentencia.
- 20:** Número y porcentaje de tribunales dotados para conocer casos de violaciones de los derechos humanos de las mujeres y niñas, con la debida atención a la seguridad de las víctimas.

#### Ámbito de Socorro y Recuperación

- 21:** a) Mortalidad materna.  
b) Tasas de matrícula en la enseñanza primaria y secundaria, desglosadas por sexo.
- 22:** Medida en que se incorporan en los marcos de planificación estratégicos de los países afectados por conflictos análisis, objetivos, indicadores y presupuestos relacionados con el género.
- 23:** Proporción de la financiación asignada y desembolsada por las organizaciones de la sociedad civil, incluidos los grupos de mujeres, que se dedica a las cuestiones de género en los países afectados por conflictos.
- 24:** Monto efectivo de la financiación asignada y desembolsada para apoyar programas de socorro, recuperación, paz y seguridad en que se tengan en cuenta las cuestiones de género, en los países afectados por conflictos.
- 25:** a) Número y porcentaje de mecanismos de la justicia de transición establecidos en los procesos de paz que comprenden en sus mandatos disposiciones para proteger los derechos y fomentar la participación de las mujeres y niñas.  
b) Número y porcentaje de mujeres y niñas que se benefician de los programas de resarcimiento y tipos de beneficios recibidos.
- 26:** Número y porcentaje de mujeres excombatientes y de mujeres y niñas asociadas con las fuerzas o los grupos armados que se benefician de los programas de desarme, desmovilización y reintegración.

En paralelo a la evaluación y a la mejora del seguimiento de la resolución 1325, también tuvieron lugar diversas iniciativas orientadas a su mejor implementación, entre las cuales destacaron la creación de grupos de expertos en la materia encargados de asesorar en esta cuestión, por un lado, y el compromiso de diversos países en la futura implementación de la resolución mediante la elaboración de los PNA, por otro lado.

En el mes de marzo, Naciones Unidas estableció el **grupo de personas expertas sobre el papel de las mujeres en la paz y la seguridad**, cuya función principal es asesorar sobre cómo mejorar las formas de protección a las mujeres en las situaciones de conflicto armado, y cómo garantizar su participación en los procesos de paz y de construcción de paz postbélicos y su inclusión en las estructuras gubernamentales. El grupo está copresidido por la ex presidenta irlandesa Mary Robinson y la directora ejecutiva de la ONG Femmes Africa Solidarité, Bineta Dop, y está integrado por representantes de la sociedad civil, y expertos y expertas en el ámbito de los conflictos. La función del grupo de personas expertas es la de llevar a cabo consultas de manera amplia con organizaciones de la sociedad civil, y promover un aumento de los recursos dedicados a la protección de las mujeres y una mayor participación directa de éstas en la construcción de la paz. Además, también debe identificar objetivos y metas, así como plazos para su cumplimiento, y mecanismos para la evaluación. El grupo de personas expertas debe también asesorar al Comité Directivo de Alto Nivel de Naciones Unidas sobre la resolución 1325, presidido por la secretaria general adjunta de la ONU, Rose Asha Migiro, sobre cómo transformar las resoluciones y políticas de Naciones Unidas en acciones concretas sobre el terreno.

Otro **grupo de personas expertas** se constituyó en octubre, en este caso especializado en la región de Asia y Pacífico. El grupo, denominado **Asia-Pacific Regional Advisory Group on Women, Peace and Security** tiene la función de asesorar a los gobiernos, a la sociedad civil y otros actores relevantes en la efectiva implementación de la resolución 1325 en la región. El grupo está com-

puesto por mujeres y hombres expertos en la promoción del rol de la mujer y de sus intereses en los procesos de paz y seguridad, entre ellos la premio Nobel Amartya Sen, la presidenta de la Comisión Independiente de Derechos Humanos en Afganistán, Sima Samar, y la asesora presidencial para el proceso de paz en Filipinas, Teresita Deles.

En el ámbito de la implementación de la resolución 1325, destacó la **Declaración de Dakar**, firmada por **16 países de África Occidental** –Benín, Burkina Faso, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Mauritania, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo– por la cual **se comprometían a su implementación, haciendo hincapié en la necesidad de una participación efectiva de las mujeres en los procesos de paz**, la protección de las mujeres y las niñas respecto de la violencia sexual derivada de los conflictos bélicos, y en la reducción de enfrentamientos a través de una mayor implicación en la diplomacia preventiva. Asimismo, enfatiza la importancia de una asistencia y de la prestación de servicios humanitarios adecuados durante los periodos posteriores a los conflictos, desastres naturales u otras situaciones de crisis. Con el objetivo de implementar de forma efectiva la resolución 1325, los representantes de estos países se comprometieron a preparar planes nacionales de acción que resuman los pasos que tomarán para poner en práctica la resolución, así como la supervisión y evaluación de los progresos que se lleven a cabo.

Paralelamente, en el **continente africano, RD Congo, Rwanda y Sierra Leona aprobaron sus planes nacionales de acción** para la plena implementación de las resoluciones 1325 y 1820. Se suman así a Côte d'Ivoire (enero de 2008), Uganda (diciembre de 2008) y Liberia (marzo de 2009), países del continente africano que también cuentan con un PNA. Los dos principales objetivos que se propone el PNA de RD Congo son el aumento de la participación de las mujeres en la toma de decisiones, especialmente en temas relacionados con la paz y la seguridad, y la promulgación y cumplimiento de leyes relativas a la promoción de la mujer, la equidad de

género y el castigo a los autores de la violencia sexual y de género. La aprobación de este plan es especialmente significativo al tratarse de uno de los países con mayores niveles de violencia sexual. El PNA de Rwanda identifica cinco prioridades: la respuesta frente a la violencia de género, la protección y la rehabilitación de la dignidad de las supervivientes de la violencia de género, la participación y representación de las mujeres, la promoción de las mujeres y la perspectiva de género y el seguimiento y evaluación de las actividades llevadas a cabo en el marco de la implementación del plan. El PNA de Sierra Leona incorpora también entre sus objetivos la prevención de los conflictos, incluyendo la violencia contra las mujeres y menores (tanto violencia sexual como de género).

En el **continente asiático, Nepal y Filipinas aprobaron su PNA**. Se trata de los primeros países que aprueban un plan de estas características en la región. El hecho de que Filipinas sea escenario de tres conflictos armados reviste especial importancia,<sup>34</sup> puesto que el plan de acción debería tener efectos concretos sobre la situación de las mujeres afectadas por los diferentes conflictos. Además, los procesos de paz y negociación actualmente en curso deberían verse también influenciados por este plan.<sup>35</sup> El Gobierno creó también un comité nacional sobre mujeres, paz y seguridad con el cometido de implementar estas resoluciones. Esta entidad recibirá financiación tanto directa del Gobierno como a través de la Oficina de la Asesora Presidencial para el Proceso de Paz. El plan de acción filipino incluye cuatro objetivos principales. El primero de ellos es el de la protección y prevención, mediante el cual se pretende garantizar que las mujeres recibirán protección frente a las violaciones de derechos humanos en los contextos de conflicto armado y postbélicos, y que se llevarán a cabo esfuerzos para su prevención. El segundo objetivo es el empoderamiento y la participación, para garantizar la participación activa y significativa de las mujeres en las áreas de construcción de paz, mantenimiento de la paz, prevención y resolución de conflictos y reconstrucción posbélica. El tercero es la promoción e integración de la perspectiva de género en todas las dimensiones de la prevención y resolución de conflictos y de la construcción de paz. Finalmente, el cuarto objetivo es el desarrollo de capacidades, la supervisión y la rendición de cuentas para garantizar la implementación efectiva del plan de acción y la consecución de los objetivos establecidos por la resolución.

En **Europa**, 15 países han desarrollado hasta el momento planes nacionales de acción para implementar la resolución 1325, tres de los cuales lo han aprobado en 2010 –**Bosnia y Herzegovina, Estonia y Francia**. Un estudio realizado por el European Peacebuilding Liaison Office (EPLO)<sup>36</sup> concluye que los tres principales factores que han contribuido a la elaboración de estos planes

son una implicación personal de los miembros del Ejecutivo para implementar la resolución 1325, la presión internacional, y la presión por parte de la sociedad civil. El informe analiza cualitativamente los planes aprobados a nivel europeo, y concluye que la mayoría no contiene elementos claves que aseguren su acción y efectividad. Se refiere en concreto a la falta de objetivos específicos y realistas, a la falta de priorización de las actuaciones a desarrollar, de plazos, presupuesto, indicadores, marcos de referencia y público objetivo, así como la carencia de un monitoreo transparente y mecanismos de evaluación de la eficacia de las acciones.

Juntamente con **Chile y Canadá**, únicos países en el continente americano, un total de 25 Estados en todo el mundo han aprobado planes nacionales de acción para la implementación de las resoluciones 1325 y 1820 dictadas por el Consejo de Seguridad de la ONU a lo largo de estos diez años.<sup>37</sup>

**En diez años, sólo 25 países de todo el mundo han aprobado planes nacionales de acción para la implementación de las resoluciones 1325 y 1820**

## **b) Otras iniciativas en la agenda internacional de paz y género en el año 2010**

En este ámbito, cabe remarcar otras iniciativas no relacionadas directamente con la celebración del décimo aniversario de la resolución 1325, entre las cuales destacaron el “Global Open Day for Women and Peace”, impulsado por Naciones Unidas, que se celebró en más de 20 países; la revisión de la Plataforma de Acción de Beijing, coincidiendo con su decimoquinto aniversario, y la presentación del Plan de Acción sobre Equidad de Género y Empoderamiento de las Mujeres en Desarrollo de la UE (2010-2015).

Respecto a otras iniciativas que tuvieron lugar durante el 2010 enfocadas desde la perspectiva de género, destacó el “**Global Open Day for Women and Peace**” celebrado en más de 20 países, la mayoría de ellos afectados por conflictos armados o situaciones de violencia, como Afganistán, Burundi, Guinea-Bissau, Kenya, Kosovo, Nepal, Pakistán, Senegal, Somalia, Sudán y Timor-Leste, entre otros muchos, y organizado por UNIFEM, el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, el Departamento de Asuntos Políticos y el PNUD. La celebración incluyó encuentros entre representantes de Naciones Unidas y de organizaciones locales de mujeres involucradas en diferentes iniciativas de construcción de paz en sus países. Algunos de los temas abordados y sobre los que estas organizaciones reclamaron una mayor atención y compromiso por parte de la comunidad internacional fueron la lucha contra la violencia sexual, una mayor participación de las mujeres en los procesos de paz, la inclusión de la perspectiva de género en los procesos de reforma del sector de la seguridad o la promoción de la participación de las mujeres en la toma de decisiones de alto nivel, entre otros asuntos.

34. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

35. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz) y Oportunidad de paz de Filipinas.

36. European Peacebuilding Liaison Office. *UNSCR 1325 in Europe, 21 case studies of implementation*. Bruselas: EPLO, junio de 2010. <<http://www.eplo.org/implementation-of-unscr-1325-in-europe>>

37. INSTRAW. *UNSCR 1325 National Action Plan Map*. Nueva York: INSTRAW, 2010. <<http://www.un-instraw.org/peace-and-security/knowledge-management/unscr-1325-national-action-plan-map.html>>

También se llevó a cabo un proceso de revisión de la **Plataforma de Acción de Beijing, 15 años** después de su aprobación, en el marco de la 54ª sesión de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer, que se celebró en marzo en Nueva York. Como resultado de esta revisión, la Comisión adoptó una declaración y siete resoluciones, sobre las mujeres, las niñas y el VIH/SIDA; la puesta en libertad de las mujeres y niños tomados como rehenes y encarcelados en los conflictos armados; la situación y la asistencia a las mujeres palestinas; el empoderamiento económico de las mujeres; la eliminación de la mortalidad y morbilidad materna; el fortalecimiento de los acuerdos institucionales en Naciones Unidas para la creación de ONU Mujeres (UN Women), y la abolición de la mutilación genital femenina. Las organizaciones de la sociedad civil se mostraron muy críticas con los resultados de esta cumbre, y señalaron que la Plataforma de Acción de Beijing estaba siendo considerada por los gobiernos únicamente como un instrumento de carácter técnico, despolitizando completamente su contenido. Además, constataron que los espacios para la participación de la sociedad civil y su capacidad de influencia eran cada vez más reducidos, a pesar de que la Plataforma de Acción fue el resultado de la acción coordinada de organizaciones de mujeres de todo el mundo más que de la actuación de los gobiernos. Una de las principales críticas vertidas fue el hecho de que la declaración adoptada hubiera sido acordada de antemano y sin haber sido consultada con la sociedad civil, y que ésta no contenga medidas concretas sobre cómo continuar implementando la plataforma.

Finalmente, la UE presentó el **Plan de Acción sobre Equidad de Género y Empoderamiento de las Mujeres en Desarrollo (2010-2015)**, con el objetivo de reforzar la coordinación de la UE en relación a las políticas de equidad de género para conseguir, en última instancia, un mayor impacto sobre el terreno. Entre los objetivos concretos que se marca este plan destacan:

- a) Asegurar que la dimensión de género es central en todos los proyectos de la UE.
- b) Mejorar el seguimiento, la rendición de cuentas y la transparencia de los fondos invertidos para los proyectos de equidad de género en desarrollo.
- c) Reforzar el apoyo de la UE a todos los países miembros en la lucha contra la violencia de género en todas sus manifestaciones y también contra la discriminación de mujeres y niñas.
- d) Apoyar a los países miembros en la plena implementación de las resoluciones 1325, 1820, 1888 y 1889, impulsando, entre otras acciones, la aprobación de los PNA en aquellos países que aún no lo tienen.

### **c) La dimensión de género en los procesos de paz**

En el ámbito de la construcción de paz desde una perspectiva de género, destacaron durante el 2010 diversas iniciativas. En el ámbito internacional, cabe remarcar las campañas lanzadas por Naciones Unidas y el Centre for Humanitarian Dialogue (CHD) para incrementar la presencia de mujeres en las misiones de mantenimiento de la paz, así como el balance elaborado por UNIFEM

sobre la presencia de mujeres en los procesos de Justicia Transicional. En relación a iniciativas de paz sobre contextos de conflicto específicos, destacó la reunión en Madrid de mujeres palestinas e israelíes, y la Conferencia de Londres para Afganistán, pero en este caso por la escasa participación de las mujeres en el proceso. En el ámbito local, destacó la participación de las mujeres en iniciativas de paz en Filipinas, Kenya, Sudán y Senegal.

En el **ámbito internacional**, el secretario general de la ONU, **Ban Ki-moon**, presentó su informe titulado **Participación de la mujer en la construcción de paz** al Consejo de Seguridad. El informe analiza las necesidades de las mujeres y las niñas en situaciones posbélicas, identifica los desafíos a la participación de la mujer en la prevención, resolución y rehabilitación tras los conflictos, y específica medidas nacionales e internacionales destinadas a garantizar que las prioridades de las mujeres se tengan en cuenta, en particular su derecho a la plena participación. A través de su informe, el secretario general hizo hincapié en que las mujeres son agentes decisivos en el apuntalamiento de los tres pilares de una paz duradera: la recuperación económica, la cohesión social y la legitimidad política. Sin embargo, existen aún muchos obstáculos que les impiden participar en los esfuerzos de consolidación de la paz. **El informe propone un plan de acción con siete compromisos destinados a cambiar las prácticas entre los agentes nacionales e internacionales y mejorar los resultados sobre el terreno.** Los siete áreas de compromiso son la mediación, la planificación post-conflicto, la financiación, la capacidad civil, la gobernabilidad después de los conflictos, el estado de derecho y la recuperación económica.

En este sentido, Naciones Unidas señaló que un año después del inicio de la **campaña para incrementar la presencia de mujeres en las misiones de mantenimiento de la paz**, tanto en el componente policial –con el objetivo de alcanzar un 20% de mujeres–, como en el militar –para lograr un 10% de mujeres–, apenas se había avanzado, especialmente en lo que respecta a los componentes militares. Sólo un 2,3% del personal militar de Naciones Unidas, y un 8,2% del personal policial, son mujeres. Naciones Unidas destacó que la presencia de mujeres en las misiones de mantenimiento de la paz contribuía a que se redujera la violencia sexual contra las mujeres, incrementarían las denuncias y además se promoviese la participación de las mujeres locales en las fuerzas de seguridad del país.

También en el ámbito internacional, cabe destacar el proyecto **“Women at the Table”** que el Centre for Humanitarian Dialogue llevó a cabo con el objetivo de poner en contacto a mujeres mediadoras de alto nivel, negociadoras y asesoras en África y Asia para identificar y promover estrategias para mejorar la participación de las mujeres en los procesos de paz. En este marco, durante el año se realizaron diversos encuentros. El primero de ellos reunió a representantes del Gobierno y del Parlamento de Indonesia, así como a integrantes de ONG locales e internacionales para abordar **el papel de las mujeres indonesias en los procesos de paz** y facilitar su participación en la construcción de paz en su país, a partir de las experiencias de los acuerdos de Aceh y Malino. Las mujeres indonesias han jugado un papel

importante en la gestión de los conflictos a nivel comunitario, pero su participación en el ámbito político ha sido prácticamente inexistente, tal y como se explica en el cuadro siguiente.

En el marco de esta iniciativa, otro contexto analizado en el marco de “Women at the Table” fue **el papel de las mujeres en el proceso de paz en Nepal**. A pesar de que fueron excluidas de las principales negociaciones que llevaron a la firma del acuerdo de paz en 2006, el estudio *Women and the Nepali peace process* remarca la importancia de la implicación de éstas en distintos niveles del proceso.<sup>38</sup> Destaca, por ejemplo, el papel de las organizaciones de mujeres en relación a la defensa de los derechos humanos y la seguridad humana, así como la denuncia de la impunidad por parte de las autoridades. Durante el proceso de paz, muchas mujeres

que habían sido miembros de partidos políticos ocuparon cargos relevantes dentro de los partidos en relación a temáticas vinculadas con la paz. Las mujeres también tuvieron un rol importante en el proceso de democratización de los propios partidos. Según el informe, las mujeres nepalíes también jugaron un papel importante en la superación de las divisiones de carácter ideológico, social, étnico y de castas que dificultaban el entendimiento entre las partes en conflicto, y fueron especialmente activas a la hora de reivindicar una mayor presencia de mujeres en el Parlamento, que consiguieron alrededor del 33% de los escaños en las elecciones parlamentarias celebradas en 2008. Otro artículo publicado por el CHD en el marco de esta iniciativa, titulado *Nepali women seize the new political dawn*,<sup>39</sup> remarcó en esta línea los logros conseguidos por las mujeres a partir del proceso de paz nepalí, y puso de manifiesto

#### Cuadro 6.4. La participación de las mujeres en los procesos formales e informales de paz en Indonesia

Un estudio conjunto del Centre for Humanitarian Dialogue y el Indonesian Institute of Sciences titulado *Women at the Indonesian peace table: Enhancing the contributions of women to conflict resolution*,<sup>40</sup> señala la escasa participación de las mujeres en los acuerdos formales de paz en Indonesia, a pesar del papel crucial que éstas han desempeñado en las distintas fases de desescalada del conflicto y en el impulso de la paz. Durante la última ronda de conversaciones de paz en Aceh (proceso de Helsinki) sólo una mujer, Shadia Marhaban, participó en el proceso como miembro del Free Aceh Movement (GAM). En el proceso de paz en Poso (Malino I), únicamente dos mujeres de la comunidad cristiana –Nelly Alamako y Lis Sigilipu– y una perteneciente a la comunidad musulmana –Ruwaida Untingo– participaron en el proceso. En el conflicto de Molucas, una representante de las comunidades protestantes –Margaretta Hendrik– y dos mujeres de la comunidad católica –Brigitta Renyaan y ETTY Dumatubun– estuvieron implicadas en el proceso formal de paz, que no contó con la presencia de ninguna mujer de la comunidad musulmana.

Esta escasa participación de las mujeres en los acuerdos formales de paz contrasta con su implicación en los procesos no formales, tal y como sucedió en Molucas. En esta provincia las mujeres jugaron un papel crucial en el proceso de reconciliación de las dos comunidades. Durante el conflicto, las mujeres de los pueblos de Tulehu (musulmanas) contactaron con las mujeres de la localidad vecina de Suli (cristianas) y acordaron el libre paso de las mujeres musulmanas por esta localidad, camino más directo hacia el mercado situado en la capital, Ambon. La interacción entre las mujeres de ambos bandos las convirtió en mensajeras de sus respectivas comunidades. La creación en 1999 de la organización Concerned Women's Organisation (Gerakan Perempuan Peduli, GPP) agrupando a mujeres musulmanas, cristianas y protestantes, tuvo también un papel importante en la reconciliación de ambas comunidades, así como en la distribución de ayuda a las personas desplazadas y en la formación de mujeres voluntarias en las áreas de mediación y asesoramiento.

El estudio también señala los principales obstáculos que dificultan, en el contexto indonesio, una mayor implicación de las mujeres en los procesos de paz. Estos son, en primer lugar, la sociedad patriarcal, reforzada por valores culturales y religiosos, que mantienen una visión de la mujer como inferior y no capacitada para desempeñar cargos en la Administración o para ocupar altos cargos que requieran liderazgo. Esta idea es habitualmente compartida incluso por una parte de las mujeres, especialmente en las zonas rurales que, debido al contexto anteriormente mencionado en el que se encuentran, tienen poca consciencia de sus derechos en cuanto a igualdad de género y participación. Otro factor, que tiene incidencia en el caso de Indonesia, y de forma generalizada en muchas otras partes del mundo, es la responsabilidad que se atribuye a las mujeres de cuidar de sus familias y hogares, lo cual dificulta en muchos casos a nivel práctico y emocional su implicación en otro tipo de actividades. Finalmente, el informe apunta a la falta de voluntad política así como el desconocimiento acerca de la perspectiva de género, como factores que contribuyen a dificultar al acceso de las mujeres a los procesos de paz. El estudio también analiza los principales factores que están ayudando a romper con esta tendencia. Entre ellos destaca la presencia de líderes mujeres en las comunidades, así como en los gobiernos locales y centrales, sensibles hacia la perspectiva de género y que han ayudado a abrir los puestos de responsabilidad a otras mujeres. El informe concluye con diversas recomendaciones, entre las cuales destaca la aprobación del plan nacional de acción para la implementación de la resolución 1325, la promoción de regulaciones sensibles a la perspectiva de género en relación a la resolución de conflictos, y la formación en resolución de conflictos a las mujeres parlamentarias.

38. Baechler, Günther. *A mediator's perspective: Women and the Nepali peace process*. Ginebra: Centre for Humanitarian Dialogue, agosto de 2010. <[http://www.hdcentre.org/files/A%20mediator%E2%80%99s%20perspective%20-%20Women%20and%20the%20Nepali%20peace%20process%20rev\\_0.pdf](http://www.hdcentre.org/files/A%20mediator%E2%80%99s%20perspective%20-%20Women%20and%20the%20Nepali%20peace%20process%20rev_0.pdf)>

39. Manchanda, Rita. *Nepali women seize the new political dawn: Resisting marginalisation after ten years of war*. Ginebra: Centre for Humanitarian Dialogue, diciembre de 2010. <<http://www.hdcentre.org/publications/nepali-women-seize-new-political-dawn-resisting-marginalisation-after-ten-years-war>>

40. Buchanan, Cate (ed.). *Women at the Indonesian peace table: Enhancing the contributions of women to conflict resolution*. Ginebra: Centre for Humanitarian Dialogue, noviembre de 2010. <<http://www.hdcentre.org/publications/women-indonesian-peace-table-enhancing-contributions-women-conflict-resolution>>

cómo el actual ambiente de tensión política que se vive en el país<sup>41</sup> está provocando que se dejen de lado las cuestiones relativas a los derechos de las mujeres y amenaza con retroceder en los logros conseguidos en esta materia hasta el momento.

Otro encuentro congregó a **35 mujeres kenyanas**, algunas de ellas con un papel destacado en el proceso de negociaciones de 2008, incluyendo a integrantes de los equipos mediadores, a actores políticos y a representantes de la sociedad civil. Entre los temas abordados destacó la relación entre las mujeres activas en el nivel político de mediación y en la sociedad civil, la representatividad de las mujeres mediadoras en la mesa de negociaciones, así como formas de incrementar esta representatividad de las mujeres en los procesos de paz. Por su parte, Graça Machel, integrante del Panel de la UA de Personalidades Africanas Eminentes, hizo un llamamiento a Naciones Unidas y a la UA para que garantizaran la participación formal de mujeres como mediadoras. Durante la reunión se pidió que estas instituciones clarificasen los mandatos de las personas encargadas de las tareas de mediación en los conflictos, de manera que las personas con algún papel de facilitación en los procesos de paz pudieran implicar más a las mujeres, la sociedad civil y otros grupos ajenos a las partes en conflicto para lograr procesos más legítimos y sostenibles.

En el ámbito de la **justicia transicional**, UNIFEM publicó en septiembre un informe titulado *A Window of Opportunity? Making Transitional Justice Work for Women*,<sup>42</sup> en el cual remarca la importancia de aprovechar los periodos

de transición que se dan una vez finalizan los conflictos para profundizar en la justicia de género, implementando una agenda de justicia transicional sensible a esta dimensión. El informe hace un repaso general de la implicación que han tenido las mujeres en los procesos de justicia transicional a lo largo de los últimos años, y lanza distintas propuestas de cara a conseguir una justicia transicional transformadora, que no sólo corrija las consecuencias de las violaciones de los derechos humanos cometidas durante el conflicto sino también la relación social que permitió dichas violaciones, entre ellas la inequidad en las relaciones de género. Según el informe, los cuatro pilares que debe tener en cuenta una justicia transicional transformadora son: asumir que el desarrollo y la paz requieren equidad de género; reconocer los derechos de las mujeres a participar en todos los aspectos de la transición; desarrollar leyes que respeten y promuevan la equidad de género y, finalmente, asegurar que los crímenes cometidos por motivos de género durante los conflictos sean castigados. En la tabla siguiente se muestra la escasa participación que a lo largo de la última década han tenido las mujeres en las Comisiones de la Verdad y la Reconciliación.

La International Women's Commission for a Just and Sustainable Israeli-Palestinian Peace, que agrupa a mujeres israelíes, palestinas y representantes de la comunidad internacional, reclamó durante un encuentro celebrado en Madrid una solución justa y pacífica para el conflicto entre **Israel y Palestina** y el fin del bloqueo sobre la Franja de Gaza. Las participantes en la conferencia, que incluía a representantes gubernamentales y

Tabla 6.3. Participación de las mujeres en Comisiones de la Verdad y la Reconciliación

País	Año inicio	Comisión	Nº de mujeres	%
Liberia	2006	Truth and Reconciliation Commission	4/9	44%
Kenya	2009	Truth, Justice and Reconciliation Commission	4/9	44%
Sierra Leona	2002	Truth and Reconciliation Commission	3/7	43%
Islas Salomón	2009	Truth and Reconciliation Commission	2/5	40%
Togo	2009	Truth, Justice and Reconciliation Commission	4/11	36%
Ghana	2002	National Reconciliation Commission	3/9	33%
Canadá	2009	Truth and Reconciliation Canada	1/3	33%
Honduras	2010	Truth and Reconciliation Commission	2/6	33%
Timor-Leste	2002	Commission for Reception, Truth and Reconciliation	2/7	29%
Panamá	2001	Panama Truth Commission	2/7	28%
Ecuador	2007	Truth Commission	1/4	25%
RD Congo	2003	Truth and Reconciliation Commission	2/8	25%
Chile	2003	National Commission on Political Imprisonment and Torture	2/8	25%
Serbia y Montenegro	2002	Truth and Reconciliation Commission for Serbia and Montenegro	3/15	20%
Mauricio	2009	Truth and Justice Commission	1/5	20%
Perú	2001	Truth and Reconciliation Commission	2/12	17%
Paraguay	2004	Truth and Justice Commission	1/9	11%
Corea, Rep. de	2000	Presidential Truth Commission on Suspicious Death of the Republic Korea	1/9	11%
Marruecos	2004	Equity and Reconciliation Commission	1/16	6%
Uruguay	2000	Peace Commission	0/6	0%
<b>TOTAL</b>			<b>41/165</b>	<b>25%</b>

Fuente: UNIFEM.

41. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

42. Valji, Nahla. *A Window of Opportunity? Making Transitional Justice Work for Women*. Nueva York: UNIFEM, septiembre de 2010. <[http://www.humansecuritygateway.com/documents/UNIFEM\\_AWindowofOpportunity\\_MakingTransitionalJusticeWorkforWomen.pdf](http://www.humansecuritygateway.com/documents/UNIFEM_AWindowofOpportunity_MakingTransitionalJusticeWorkforWomen.pdf)>

expertas en el conflicto israelo-palestino, así como en derechos de las mujeres, reafirmaron su compromiso con una solución que pase por la creación de dos Estados y el fin de la ocupación.

En el mes de enero se celebró la **Conferencia de Londres para Afganistán**, con la participación de representantes del Gobierno afgano y de 70 países donantes. La Conferencia tenía como objetivo promover un nuevo proceso de paz y reconciliación para el país. En la Conferencia, **las mujeres afganas no tuvieron oportunidad de participar en las diferentes discusiones ni toma de decisiones, y únicamente una mujer afgana asistió como representante de la sociedad civil**, pero no específicamente en representación de las organizaciones de mujeres. Sin embargo, previamente a la celebración de la conferencia varios grupos de mujeres se reunieron y elaboraron una serie de recomendaciones.<sup>43</sup> Además, mostraron su preocupación por la exclusión de las mujeres afganas de esta instancia. Las recomendaciones efectuadas hacían referencia a asegurar la presencia de las mujeres en los procesos de paz, tanto en las *jirgas* (asambleas tradicionales) de paz previstas por el Gobierno afgano, como en los diferentes foros sobre seguridad; garantizar que los procesos de reconciliación protegen los derechos de las mujeres, sin que éstos sean negociados a cambio de estabilidad en el corto plazo, e implementar políticas sensibles al género en materia de seguridad.

Posteriormente, durante el mes de junio se celebró una *Jirga* de Paz, convocada por el presidente Hamid Karzai para discutir su plan de paz, centrado en la negociación con la insurgencia talibán y la reintegración en la sociedad civil de sus integrantes. Cabe señalar que **diferentes organizaciones de mujeres y de derechos humanos mostraron su preocupación por la, de nuevo, casi nula presencia de mujeres en la *Jirga*** (entre 30 y 50 de 1.400 participantes), lo que podría ser interpretado como una maniobra para favorecer la presencia de los talibanes. Ninguna de las mujeres participantes formaba parte de los diferentes comités organizadores. En septiembre Karzai anunció la puesta en marcha de un plan de paz para el país, dirigido por un Alto Consejo de Paz, que consta de 70 miembros, entre los cuales sólo dos son mujeres. Por su parte, el Comité para la eliminación de todas las formas de discriminación contra las mujeres de Naciones Unidas (**CEDAW**) **señaló que cualquier acuerdo entre el Gobierno afgano y los talibanes debía incluir un compromiso claro con la protección de los derechos de las mujeres**. Además, el Comité expresó su profunda preocupación por la falta de estrategias para la protección de estos derechos en las discusiones preparatorias de cara a unas posibles negociaciones con los representantes de los talibanes.<sup>44</sup> También instó al Gobierno y a la comunidad internacional a que garantizaran que las mujeres estuvieran representadas en estas conversaciones. Tras la celebración de la Conferencia fueron numerosas las voces que destacaron la necesidad de que, de iniciarse un proceso de negociación con los tali-

banes –como sería la voluntad tanto del Gobierno afgano como de amplios sectores de la comunidad internacional–, los derechos de las mujeres fueran un asunto central de las conversaciones, para garantizar que éstos sean respetados y no constituyan moneda de cambio en la negociación de un posible acuerdo de paz.

**En el ámbito local, en el continente asiático**, tras el cambio de Gobierno en **Filipinas**, con la victoria de Benigno Aquino en las elecciones, **Teresita Deles fue nombrada asesora presidencial para el proceso de paz, en sustitución de Anabelle T. Abaya**. Deles ya ocupó este cargo en anteriores ocasiones. La hasta ahora directora de la Oficina de la Asesora Presidencial para el Proceso de Paz en Filipinas, Anabelle T. Abaya, instó a la nueva administración de Benigno Aquino a nombrar más mujeres para que formen parte de los paneles negociadores con los grupos armados de oposición MILF y NPA, señalando que espera que al menos haya dos mujeres en cada uno de estos paneles. Por su parte, la nueva asesora presidencial señaló que espera que tras una revisión profunda del proceso de paz con el MILF, éste conduzca a la firma de un acuerdo de paz definitivo, mostrando su disconformidad con la vía militar para la resolución del conflicto. Deles señaló que las prioridades del nuevo Gobierno para Mindanao serán la gobernabilidad, la provisión de servicios básicos como salud y educación, la recuperación económica y la seguridad.

**En el continente africano, en Kenya**, el Gobierno local de Wajir aceptó **el plan de desarme y control de armas ligeras presentado por la organización de mujeres de la zona de Wajir**, Frontier Indigenous Network. El Go-

bierno accedió a hacer pública la información sobre 9.000 armas que han sido recolectadas e invitó a esta organización de mujeres a participar en un comité que diseñará programas de concienciación sobre las armas ligeras. El Gobierno accedió a estas peticiones después de que 100 mujeres ganaderas se adhirieran a la petición y al plan de desarme y control de armas ligeras diseñado por Frontier Indigenous Network. La campaña sobre armas ligeras de esta organización está dirigida a diferentes grupos como excombatientes o combatientes en activo, jóvenes, mujeres y ancianos ganaderos y representantes del Gobierno, y ha estado liderada por mujeres que cuentan con amplia experiencia en la mediación en conflictos entre clanes, especialmente entre los indígenas sakuye y otras comunidades ganaderas. El plan incluye el control sobre las rutas de tráfico de armas que atraviesan varias poblaciones localizadas en la frontera entre Kenya y Somalia, así como iniciativas comunitarias de control de las armas.

Durante el mes de julio se celebró en Juba, **Sudán**, una conferencia con la participación de decenas de mujeres de las diferentes regiones sudanesas, así como mujeres pertenecientes a la diáspora en EEUU y Canadá. El encuentro pretendía fomentar la formación de las participantes en cuestiones como la gestión de conflic-

43. Afghan Women's Network. *Afghan Women's Leaders' Priorities for Stabilization: Statement and Recommendations*. Kabul: Afghan Women's Network, 27 de enero de 2010. <[http://www.unifem.org/news\\_events/story\\_detail.php?StoryID=1020](http://www.unifem.org/news_events/story_detail.php?StoryID=1020)>

44. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

tos y la construcción de paz, así como difundir información sobre el proceso de paz y el referéndum en el sur de Sudán.<sup>45</sup> En **Senegal**, en la región sureña de Casamance, varias organizaciones de mujeres hicieron público un manifiesto reclamando al Gobierno senegalés y al grupo armado de oposición MFDC que iniciaran un proceso de diálogo y que pusieran fin a la violencia en la región.<sup>46</sup>

#### d) Arquitectura de género en Naciones Unidas

El hecho más destacado fue la aprobación en el mes de julio de la creación de una nueva agencia para promover la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres, **ONU Mujeres** (UN Women). La nueva agencia, que **agrupará en un único organismo a las entidades existentes actualmente dentro del marco de Naciones Unidas** –UNIFEM, la División para el Avance de las Mujeres (DAW, por sus siglas en inglés), la Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género (OSAGI, por sus siglas en inglés) y el Instituto de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer (INSTRAW, por sus siglas en inglés)– es operativa desde enero de 2011 y está dirigida por la ex presidenta de Chile, Michelle Bachelet.<sup>47</sup>

ONU Mujeres tiene un **presupuesto inicial de 500 millones de dólares** que se incrementará progresivamente en los siguientes cinco años hasta alcanzar la cifra de 1.000 millones de dólares. En noviembre ONU Mujeres escogió a los 41 Estados que configurarán durante los próximos dos y tres años –dependiendo del país– el Comité Ejecutivo del organismo. ONU Mujeres designó a **diez países de África** –Angola, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, RD Congo, Etiopía, Lesotho, Libia, Nigeria y Tanzania–, **diez países asiáticos** –Bangladesh, China, India, Indonesia, Kazajistán, Japón, Malasia, Pakistán, Rep. de Corea y Timor-Leste–, **cuatro países de Europa del Este** –Estonia, Hungría, Rusia y Ucrania– **cinco países de Europa Occidental** –Dinamarca, Francia, Italia, Luxemburgo y Suecia–, **seis países de América Latina y el Caribe** –Argentina, Brasil, República Dominicana, El Salvador, Granada y Perú– y otros **seis países escogidos entre los Estados contribuyentes** –México, Noruega, Arabia Saudita, España, Reino Unido y EEUU. La inclusión en el Comité Ejecutivo de países como Arabia Saudita, Pakistán o RD Congo levantó críticas por parte de representantes de la sociedad civil y organizaciones a favor de la defensa de los derechos de las mujeres, que protestaron por la presencia en el organismo de Estados que encabezan la lista de países donde los derechos de las mujeres y niñas son violados de forma sistemática.

#### Cuadro 6.5. Funciones de ONU Mujeres

ONU Mujeres nace con el mandato de trabajar para la eliminación de la discriminación contra las mujeres y las niñas, y a favor del empoderamiento de las mujeres y la consecución de la igualdad entre hombres y mujeres como beneficiarios del desarrollo, los derechos humanos, la acción humanitaria, la paz y la seguridad. Tendrá las siguientes funciones:<sup>48</sup>

- a) Ofrecer apoyo sustantivo a los órganos de las Naciones Unidas (la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer, el Consejo Económico y Social, la Asamblea General y el Consejo de Seguridad) cuando se estudien y acuerden compromisos, normas y recomendaciones de política en materia de igualdad de género y de incorporación de una perspectiva de género en todos los ámbitos.
- b) Respalda las medidas nacionales de promoción y potenciación de la igualdad de género y del empoderamiento de la mujer.
- c) Adoptar medidas de promoción de ámbito nacional, regional y mundial en cuestiones fundamentales para la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, para procurar que los ámbitos poco reconocidos e infradotados de recursos reciban atención nacional, regional y mundial.
- d) Ayudar a los Estados miembros a ejecutar las medidas de las 12 esferas decisivas de la Plataforma de Acción de Beijing, el documento final del vigésimo tercer período extraordinario de sesiones de la Asamblea General, las resoluciones del Consejo de Seguridad 1325 (2000) y 1820 (2008) y otras resoluciones, así como la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer.
- e) Empezar una labor de investigación y análisis nueva y afianzar la existente, a fin de favorecer la consecución de los objetivos generales, y actuar como eje o centro de conocimientos y experiencia en materia de igualdad de género y empoderamiento de la mujer de todo el sistema de las Naciones Unidas.
- f) Dirigir y coordinar las estrategias, las políticas y las actividades del sistema de las Naciones Unidas en materia de igualdad de género y empoderamiento de la mujer para promover la incorporación de una perspectiva de género en todo el sistema.
- g) Fortalecer la rendición de cuentas en el sistema de las Naciones Unidas, mediante la supervisión y el seguimiento del desempeño de todo el sistema en materia de igualdad de género y la presentación de informes.
- h) Vigilar el cumplimiento de los mandatos sobre equilibrio de género por parte del sistema, incluyendo en los niveles directivo y decisorio, e informar sobre esta cuestión.

45. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados), el capítulo 2 (Tensiones) y Oportunidad de paz de Sudán.

46. Las organizaciones firmantes eran CONGAD, CRSFPC/Usforal, AJAC Lukaal, AJAEDO, APAC, Kagamen Sénégal, Kabonkétoor, GRDR, FAFS, Enfance et Paix, WANEP Sénégal, Caritas Ziguinchor, Fédération des Associations Féminines du Sénégal, cellule de Ziguinchor y Africare.

47. Véase Oportunidad de paz ONU Mujeres.

48. Asamblea General de la ONU. *Propuesta general del Secretario General de la ONU de creación de la entidad compuesta de igualdad de género y empoderamiento de la mujer*, A/64/588, 6 de enero de 2010. <[http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/64/289&Lang=S](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/64/289&Lang=S)>



# Conclusiones

A continuación se presentan las principales conclusiones de los seis capítulos que conforman el informe Alerta 2011. **En el ámbito de los conflictos armados, durante el año 2010 se registraron 30 casos**, una cifra que ha permanecido prácticamente invariable en los últimos años. La tendencia regional también fue similar a la observada en años anteriores, ya que la mayoría de estos conflictos armados continuaron concentrándose en Asia (12) y en África (10), seguidos por Europa (cuatro), Oriente Medio (tres) y América (uno). A excepción del conflicto entre Israel y Palestina, todas las disputas fueron de carácter interno (12) o interno internacionalizado (17). En comparación con el panorama de conflictividad del año anterior, dos situaciones dejaron de ser consideradas conflicto armado, después de la victoria del Ejército de Sri Lanka sobre el LTTE y la reducción de hostilidades en el estado indio de Nagalandia durante 2009. En cambio, el incremento en los niveles de violencia en la república rusa de Daguestán, en Rusia, a lo largo de 2010 motivó su inclusión en la lista de conflictos armados de este año.

En cuanto a la intensidad de los conflictos armados, cabe destacar que **en nueve contextos –Afganistán, Colombia, India (CPI-M), Iraq, RD Congo (este), Pakistán (noroeste), Somalia, Sudán (Darfur) y Uganda (norte)– los niveles de violencia fueron especialmente elevados**, causando la muerte de más de 1.000 personas durante 2010. En Afganistán, Iraq y Pakistán (noroeste) la cifra de víctimas mortales fue muy superior al millar de personas. Otros ocho conflictos registraron una intensidad media, mientras que el número de conflictos de baja intensidad se incrementó respecto a 2009, pasando de siete a 13 casos en 2010. En cuanto a las causas de los conflictos armados, es posible reconocer múltiples motivaciones, pero en su mayoría –casi dos terceras partes de los casos– estuvieron asociados a demandas de autogobierno y a cuestiones identitarias, especialmente relevantes en los conflictos que tienen lugar en Asia y Europa. Otro factor relevante que motivó la incompatibilidad entre las partes en disputa está vinculado a la oposición a un determinado gobierno o al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado. Este elemento estuvo presente en 15 de los 30 casos analizados; mientras que en otros seis el conflicto armado tuvo entre sus causas fundamentales el control de determinados recursos o de un territorio.

Respecto a las situaciones de tensión, **durante 2010 se produjeron 83 crisis socio-políticas, la mayoría de ellas en África (29) y en Asia (22)**, seguidas de Europa (13), Oriente Medio (11) y América (ocho). Entre los cambios con respecto a 2009, destacó el aumento de la tensión en Ecuador, Comoras, Yemen (sur) y Yemen (AQPA) y, a partir de finales de año, en Túnez y Belarús, lo que supuso seis nuevos escenarios de tensión, mientras que la significativa reducción de la violencia tuareg en Malí y de la crisis electoral de 2009 en Moldova llevaron a dejar de considerarlos como escenario de tensión en 2010. En tanto, el caso de Rusia (Daguestán) dejó de ser catalogado como tensión y pasó a ser considerado

conflicto armado, ante la continua escalada de la violencia insurgente. Por otra parte, **los principales factores de inestabilidad fueron la oposición a las políticas internas o internacionales de determinados gobiernos** (una de las causas principales en un 52% de los casos), así como las **aspiraciones identitarias y/o de autogobierno** (en un 48% de casos).

Durante el 2010, **la mitad de las crisis sociopolíticas tuvieron una intensidad baja (52%), frente a la otra mitad que tuvo una intensidad media (29%) o alta (19%)**. De entre los 16 casos de tensiones de alta intensidad, la mayoría se localizaban en África y Asia, donde fueron de especial gravedad casos como Burundi y Côte d'Ivoire, países que se situaron al borde de un reinicio del conflicto armado; Nigeria, por la violencia intercomunitaria y la creciente desestabilización; Etiopía (Oromiya), por la escalada insurgente y contrainsurgente; Sudán, ante el incremento de tensión conforme se acercaba la fecha del referéndum sobre el estatus del sur del país; Corea del Norte y del Sur, que protagonizaron la mayor escalada militar y política en la península en los últimos años; Pakistán, por el grave incremento de la violencia y la inestabilidad política en el país; Kirguistán, que fue escenario de graves hechos de violencia con dimensión intercomunitaria; Tailandia, embarcada durante el año en una espiral de polarización y manifestaciones antigubernamentales; y Tayikistán, que sufrió un incremento de ataques insurgentes. Por otra parte, **la mayoría de las tensiones tuvieron un carácter interno** (55% de los casos), mientras que otro 27% fueron tensiones internas internacionalizadas y un 18% fueron internacionales.

En el ámbito de los procesos de paz, cabe resaltar que a lo largo del año **concluyeron de forma satisfactoria las negociaciones con 15 grupos armados de siete países**, lo que permitió la entrega de armas de entre 14.000 y 18.000 combatientes. Un 26% de los procesos de negociación enfrentaron serias dificultades durante 2010, mientras que en otro porcentaje similar (24%) las negociaciones transcurrieron de forma muy negativa. En otros tres contextos de conflicto había en marcha un proceso exploratorio de diálogo entre las partes en disputa. Respecto a casos específicos, en 2010 destacó el proceso de diálogo que se inició en Turquía entre el líder del grupo armado de oposición kurdo PKK, Abdullah Öcalan, y órganos competentes actuando en nombre del Estado y con el conocimiento del Gobierno. En Afganistán, el presidente Hamid Karzai anunció la puesta en marcha de un plan de paz que incluía el diálogo con sectores talibanes, mientras que el reinicio de las negociaciones directas en el marco del conflicto palestino-israelí quedó en entredicho por un nuevo congelamiento del diálogo, tras el reinicio de la construcción de asentamientos en Cisjordania por parte del Gobierno de Israel.

En 2010, las emergencias humanitarias de Pakistán y Haití pusieron de relieve el grave impacto que los desastres naturales pueden tener en países con unos altos niveles de vulnerabilidad humana (inseguridad alimentaria, bajos niveles de vida) y estructural (construcción

nes inadecuadas o en zonas de alto riesgo, protocolos de actuación ante emergencias insuficientes o inapropiados, sistema de alerta temprana ineficaces). Pakistán y Haití fueron sólo dos de un total de **32 crisis humanitarias** que tuvieron lugar durante el año, y que afectaron especialmente a África y Asia. La mayor parte de los contextos de emergencia que analiza este informe se vieron agravados por la agudización de ciclos de violencia relacionados con la conflictividad armada, impidiendo el acceso de los trabajadores humanitarios y generando desplazamiento de población. En este sentido, ACNUR constató que el retorno de refugiados a sus países de origen se había reducido especialmente durante el 2009, evidenciando el temor y la falta de confianza en la mejora de muchas situaciones por parte de los afectados por la violencia. Epidemias como el sarampión en Zimbabwe, el cólera en Haití o el kala-azar en Sudán, y el número de muertos que generaron, destacaron la importancia de la inversión en prevención, pero también de la necesidad de que exista una red médica accesible a toda la población, además de campañas de información sanitaria eficientes. La situación de **Haití, además, puso a las organizaciones humanitarias frente al reto de asistir a millones de personas en un escenario urbano**, el de la capital Puerto Príncipe, apareciendo nuevos desafíos para la actuación de emergencias que podrían repetirse cada vez con mayor probabilidad en los próximos años, ante la creciente urbanización de la población mundial.

Lograr que el compromiso de los países donantes con la financiación de la asistencia humanitaria global no se viera afectado por la crisis económica imperante se convirtió en el objetivo de ONG y agencias también durante 2010. A pesar de que se logró un **máximo histórico en la cantidad de fondos recaudados globalmente para situaciones de emergencia**, 15.000 millones de dólares, las necesidades humanitarias superaron las contribuciones efectuadas. En este sentido, los llamamientos humanitarios realizados a través del sistema de Naciones Unidas pasaron de suponer 7.130 millones de dólares en noviembre de 2009 (cuando se lanzó el Proceso de Llamamientos Consolidados para 2010) a superar los 11.000 en diciembre de 2010, **cubriéndose tan solo el 59% de lo solicitado**.

En relación a los derechos humanos, fueron muchos los Estados que perpetraron graves y sistemáticas violaciones de los derechos humanos a lo largo de 2010 tal y como se detalla en los indicadores que configuran el Índice de Derechos Humanos 2010 de la Escuela de Cultura de Pau. Uno de los aspectos a destacar fue el acoso que sufrieron grupos y personas defensoras de derechos humanos en diferentes partes del mundo y no sólo en países donde existe un gobierno autoritario. **Mujeres y niñas de todo el mundo continuaron siendo víctimas de discriminación, trata de personas y violación sexual masiva**, en algunos lugares del planeta. La lucha contra el terrorismo continuó socavando los derechos humanos individuales y, a pesar de las abundantes críticas sobre el uso de garantías diplomáticas, éstas fueron aceptadas por muchos gobiernos para justificar la deportación de personas que se consideraban una amenaza para la seguridad nacional. Miembros de la etnia romaní y ciudadanos búlgaros y rumanos fueron deportados de Francia y el Gobierno se mantuvo inmune a las críticas reci-

bidadas de todo el mundo. Como noticias positivas, cabe destacar **la puesta en libertad de la activista birmana Aung San Suu Kyi**, después de más de quince años de arresto domiciliario, si bien son aún muchos los presos políticos que siguen encarcelados en el país. Por otra parte, la Convención Internacional para la Protección de las Personas Víctimas de Desaparición Forzada entró en vigor en diciembre al ser ratificada por 20 Estados.

En relación a los procesos de justicia transicional, **volvió a ser patente la falta generalizada de colaboración de los Estados con la CPI en la detención y entrega de sospechosos de crímenes de guerra y de lesa humanidad** y las dificultades formales en el desarrollo de algunos de sus procesos en curso. En este sentido, se emitió una nueva orden de detención contra el presidente sudanés, Omar al-Bashir, al que se le imputan tres cargos de genocidio en Darfur y que se suma a la ya emitida en marzo de 2009 por crímenes de guerra y de lesa humanidad en esta misma región, sin que se vislumbren, no obstante, perspectivas relativas a su posible detención. Respecto a este órgano de justicia universal, uno de los hechos más relevantes en el 2010 fue la celebración de la primera **Conferencia de Revisión del Estatuto de Roma en Kampala** (Uganda). El proceso de evaluación fue destacado como un esfuerzo por parte de numerosos Estados y algunas organizaciones de la sociedad civil, aunque no estuvo tampoco exento de crítica calificándose de oportunidad perdida para afianzar el papel de la Corte y su jurisdicción.

La labor del Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia estuvo marcada por la celebración de numerosos juicios contra relevantes figuras responsables de crímenes durante el conflicto así como algunos aplazamientos en el juicio contra Radovan Karadzic, ex presidente de la autoproclamada República de Serbia de Bosnia y Herzegovina, que consiguió en varias ocasiones obstaculizar el desarrollo del juicio. Como aspecto positivo cabe destacar, en julio, la condena en las **Cámaras Extraordinarias en las Cortes de Camboya** del ex líder de los Jemeres Rojos Kaing Guek Eav, **alias Duch**, a 19 años de prisión y la posterior acusación formal a otros cuatro líderes Jemeres Rojos. Finalmente, y cinco años después del asesinato del antiguo primer ministro libanés Rafik Hariri, cabe señalar que el **Tribunal Especial para Líbano** vio dificultada su labor por intimidaciones y ataques a sus investigadores, en un clima de aumento de la tensión política en torno a su investigación. Cabe recordar, finalmente, la labor de las Comisiones de la Verdad, algunas de las cuales, como la de Ecuador presentaron su informe final, juzgado como un avance en la lucha contra la impunidad a la espera de que se concreten posibles reparaciones a las víctimas.

Para finalizar, en relación a la **dimensión de género en la construcción de paz**, 71 países sufrieron graves desigualdades de género, destacando particularmente por su gravedad 31 casos, y 45 países sufrieron retrocesos según el Índice de Equidad de Género (IEG) 2009. Respecto al impacto de género en los contextos de tensión y conflicto armado, cabe destacar que un 50% de los conflictos armados y un 57% de las tensiones, de las que se disponen datos, tuvieron lugar en países con una situación de desigualdad de género grave. Durante el 2010 la **violencia sexual como arma de guerra** se siguió

perpetuando en contextos de conflicto armado y destacó por su especial gravedad en RD Congo. En paralelo, se produjeron situaciones de **violencia de género en los conflictos armados y tensiones** de forma generalizada, entre los cuales destacaron Haití, Afganistán, Pakistán o Iraq, entre otros. Este gran impacto de la violencia sexual como arma de guerra, y de la violencia de género en situaciones de conflicto y tensión fue acompañada de una importante movilización tanto desde la comunidad internacional como desde los ámbitos locales, con el fin de combatir esta lacra. En el plano internacional, en paralelo a la celebración del **décimo aniversario de la Resolución 1325**, destacó la aprobación por unanimidad de la Asamblea de la ONU del nuevo organismo en

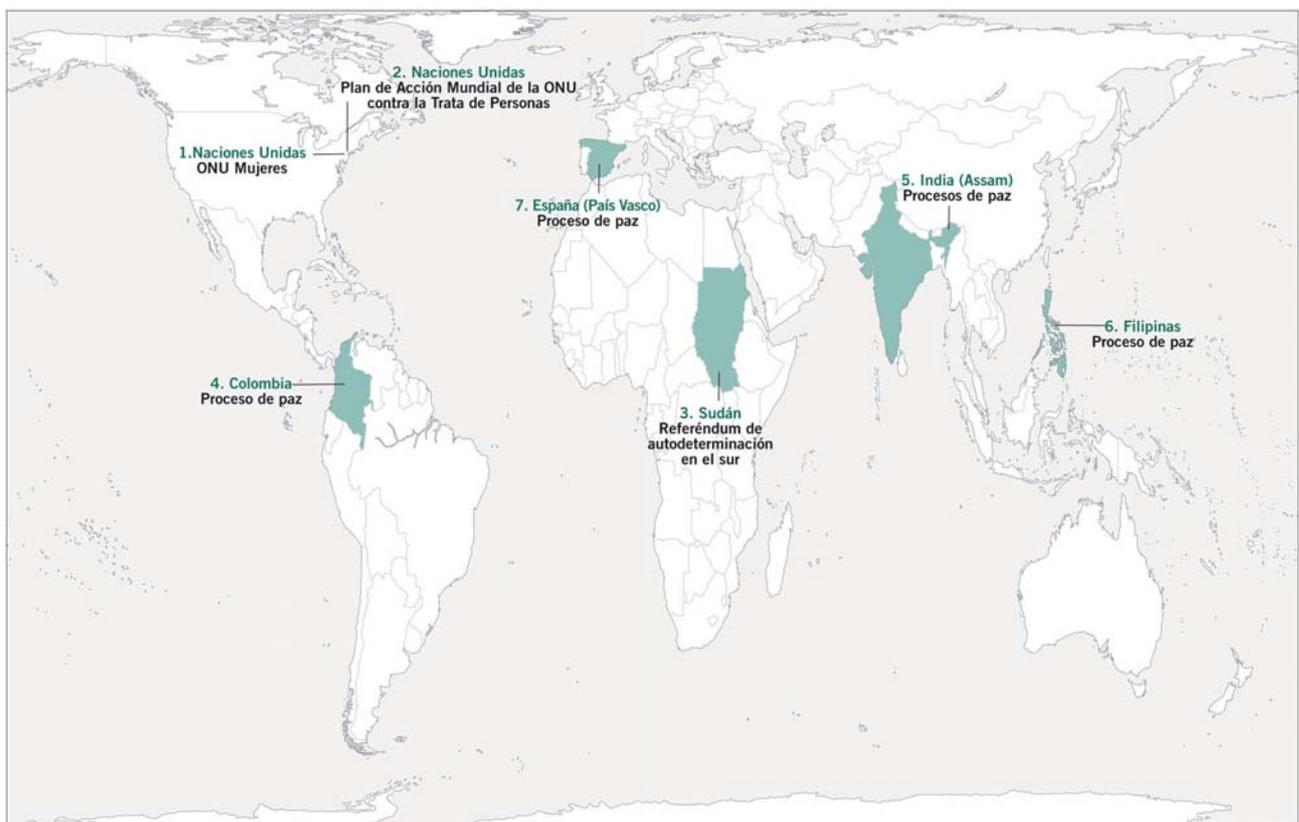
materia de equidad de género, **ONU Mujeres**, que agrupará todas las entidades de Naciones Unidas dedicadas a esta cuestión, y pretende dar un impulso en la defensa de los derechos de las mujeres en todo el mundo. En el ámbito local, destacaron un gran número de **iniciativas de asociaciones de mujeres** que trabajaron por la denuncia y la **visibilización de la violencia de género** en contextos de conflicto armado y tensión, en países como Haití o Myanmar. También cabe remarcar diversas iniciativas lanzadas desde la sociedad civil con el objetivo de reivindicar el **papel que las mujeres han jugado en la construcción de paz**, en países como Indonesia o Nepal, y de conseguir que éstas tengan una mayor presencia en estos procesos de paz en el futuro.



# Oportunidades de paz para 2011

Tras el análisis del año 2010 en materia de conflictividad y construcción de paz, la Escola de Cultura de Pau de la UAB destaca siete escenarios que constituyen oportunidades de paz para el año 2011. Se trata de cinco contextos donde hay o ha habido en el pasado un conflicto armado o tensión en los que confluyen factores positivos que pueden conducir a su resolución, y de dos temas de la agenda internacional que también pueden derivar en avances en materia de construcción de paz. Las oportunidades identificadas abordan la creación de ONU Mujeres; el Plan de Acción Mundial de las Naciones Unidas contra la Trata de Personas; el referéndum de autodeterminación en el sur de Sudán; la ventana de oportunidad para el diálogo en Colombia; los procesos de paz en el estado indio de Assam; la reanudación de las conversaciones de paz en Filipinas, y el alto el fuego declarado por ETA en el País Vasco.

Todas estas oportunidades de paz requerirán del esfuerzo y compromiso real de las partes implicadas y, en su caso, del apoyo de actores internacionales, para que las sinergias y factores positivos ya presentes contribuyan a la construcción de la paz. En cualquier caso, el análisis de la Escola de Cultura de Pau pretende ofrecer una visión realista de estos escenarios, poniendo de manifiesto las dificultades que también existen y que podrían suponer obstáculos para su materialización como oportunidades de paz.



# 1. ONU Mujeres, el nuevo organismo para la defensa de la equidad de género

El 2 de julio de 2010 la Asamblea General de la ONU aprobó por unanimidad la creación de ONU Mujeres, un nuevo organismo encargado de coordinar todas las agencias de Naciones Unidas que trabajan en cuestiones relativas a los derechos y al empoderamiento de las mujeres. ONU Mujeres, que entró en vigor en enero de 2011, asume como principales objetivos la eliminación de la discriminación contra las mujeres y las niñas, el empoderamiento de las mujeres y la equidad de género en términos de desarrollo, derechos humanos, acción humanitaria y paz y seguridad. Estos grandes objetivos se traducirán en la práctica en funciones más concretas, entre las que destacan dar apoyo a los diferentes cuerpos intergubernamentales en la formulación de políticas, estándares y normas; ayudar a los Estados miembros de la ONU a implementar dichos estándares, y proporcionar apoyo financiero y técnico a los países que lo soliciten, así como forjar alianzas con la sociedad civil.

La creación de ONU Mujeres plantea una serie de oportunidades en cuanto a la lucha por la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres, que pueden suponer un avance importante en relación a la situación actual de las mujeres y las niñas en todo el mundo, y en cuanto a la proyección de las políticas de género de cara al 2011.

Por un lado, la simple aprobación unánime de la creación de esta nueva institución por parte de los Estados miembros de la ONU ya es un hecho positivo en sí mismo, puesto que los Estados reafirmaron con esta decisión la importancia de los derechos de las mujeres y reiteraron que éstos deben tener un lugar prioritario en la agenda política de todos los países. Por otro lado, la unificación de las diferentes agencias dedicadas a la mujer contribuirá a dar más fuerza, coordinación y coherencia a las políticas de género que se impulsen desde Naciones Unidas y también desde los respectivos países e instituciones de la sociedad civil en coordinación con este nuevo organismo, y facilitará también la rendición de cuentas.

En esta línea, la creación de la figura de una secretaria general adjunta y directora ejecutiva de ONU Mujeres confiere más autoridad y poder a este nuevo organismo. La designación de Michelle Bachelet para este cargo, tal y como afirmó el propio secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, puede dar, por su bagaje como ex presidenta de Chile y por su trayectoria de defensa de los derechos de las mujeres, una mayor visibilidad a este cargo, y a la vez aportar su trayectoria de liderazgo global, sus habilidades políticas y su capacidad para crear consenso, así como una amplia red de relaciones tanto en el sector público como privado a nivel internacional.

ONU Mujeres deberá afrontar, sin embargo, diversos desafíos en su primer año de creación. Uno de ellos es la fragmentación que existe actualmente entre las cuatro agencias que desde enero de 2011 componen ONU Mujeres. En este sentido, uno de los principales retos a

corto plazo es la homogeneización de los objetivos y las políticas en todos los ámbitos relativos a los derechos de las mujeres, de modo que este organismo marque, dirija y coordine las líneas de trabajo a seguir en el corto, medio y largo plazo.

Por otro lado, la inclusión en el Comité Ejecutivo de ONU Mujeres de países como Arabia Saudita, Pakistán o RD Congo, caracterizados por la violación sistemática de los derechos de las mujeres y niñas, ha despertado críticas desde distintos ámbitos vinculados a la defensa de los derechos humanos. En este sentido, este organismo deberá demostrar que la inclusión de estos y otros países en el Comité Ejecutivo sirve para implicarlos más en la lucha por la equidad de género y por los derechos de las mujeres y niñas, y no para frenar los avances y las iniciativas de ONU Mujeres en esta materia.

Finalmente, otro desafío es la financiación. ONU Mujeres cuenta con un presupuesto inicial de 500 millones de dólares, que se incrementará progresivamente en los siguientes cinco años hasta alcanzar la cifra de 1.000 millones de dólares. Según la directora ejecutiva del organismo, éste es el presupuesto mínimo que se necesitará para poder llevar a cabo todos sus objetivos, y ya antes de iniciarse su mandato, Bachelet urgió a los Estados miembros a incrementar su inversión. En este mismo sentido, las organizaciones de mujeres que lideraron la campaña para la creación de esta nueva agencia señalaron que la cifra inicial es claramente insuficiente para hacer frente a los numerosos retos que abarcará el mandato. Una de ellas, la coordinadora Gender Equality Architecture Reform (GEAR), señaló que seguirán trabajando para lograr cuatro cuestiones centrales para el buen funcionamiento de la nueva agencia: lograr una participación sustantiva, sistemática y diversa de la sociedad civil en todos los niveles; potenciar una capacidad operacional fuerte a nivel de país y alcance universal; asegurar una financiación ambiciosa con recursos estables, y fomentar un liderazgo fuerte con una secretaría general adjunta que combine una visión global con experiencia en el ámbito de la equidad de género en el terreno.

En definitiva, la puesta en marcha de ONU Mujeres en enero de 2011 se presenta sin duda como una oportunidad en el avance de los derechos de mujeres y niñas, de la equidad de género y del empoderamiento de las mujeres. Un camino que el organismo deberá recorrer acompañado de la sociedad civil y de los estados, que deben fortalecer su apuesta por las políticas de género con una mayor implicación en esta materia tanto fuera como dentro de sus fronteras.

***El organismo  
aportará fuerza,  
coordinación,  
coherencia y una  
mayor rendición de  
cuentas en la  
defensa de los  
derechos de las  
mujeres***

## 2. El Plan de Acción Mundial de las Naciones Unidas contra la Trata de Personas

La Asamblea General de la ONU lanzó en agosto de 2010 el Plan de Acción Mundial de las Naciones Unidas contra la Trata de Personas (A/RES/64/293) para luchar contra un delito internacional que la organización mundial considera como una forma contemporánea de esclavitud y que afecta a 2,4 millones de personas en el mundo, la mayor parte de ellas, mujeres y menores. Con este plan se insta a los Estados miembros de la ONU a actuar en diferentes niveles adoptando medidas concretas para prevenir el tráfico de personas, proteger y asistir a las víctimas, perseguir a los responsables y reforzar la colaboración interestatal. El plan insta también a la cooperación internacional, regional y subregional al reforzarse el papel del Grupo Interinstitucional de Coordinación contra la Trata de Personas. Posteriormente, y como parte de este plan, se creó el Fondo Voluntario de la ONU para Víctimas de la Trata de Personas con el objetivo de ofrecer a las personas víctimas de este flagelo asistencia humanitaria, legal y financiera. En este sentido, la iniciativa pretende ofrecer recursos para rescatar a las víctimas. Cada año, 22.000 mujeres y menores son rescatados por sus familiares, autoridades gubernamentales u ONG dedicadas a esta labor.

La trata es una actividad delictiva que comprende cuestiones diversas como la extracción de órganos para su venta, la explotación laboral, doméstica o sexual, y el matrimonio servil o forzado. Una persona puede ser víctima de la explotación laboral, de la explotación sexual, o de ambas simultáneamente. La explotación sexual incluye, generalmente, el abuso dentro de la industria del sexo pero también puede producirse a manos de particulares. El denominador común de los escenarios de trata es el uso de la fuerza, el fraude o la coerción para explotar a una persona con el objeto de dominar, someter u obtener una ganancia. El uso de la fuerza o la coerción puede ser directo y violento, o psicológico. En este sentido, el Protocolo para Prevenir, Reprimir y Sancionar la Trata de Personas (2003) define la trata de personas como “la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación. Esa explotación incluirá, como mínimo, la prostitución ajena u otras formas de explotación sexual, los trabajos o servicios forzados, la esclavitud (o las prácticas análogas a la esclavitud), la servidumbre o la extracción de órganos.

La trata de personas tiene un impacto devastador en las víctimas individuales, que a menudo sufren abusos físicos y emocionales, violencia sexual, amenazas contra su persona y sus familiares, retención de documentos e, incluso, la muerte. En este sentido, el plan insta a los gobiernos a adoptar las medidas necesarias para garantizar que las víctimas no sean penalizadas por su condición y

a proteger su privacidad, identidad y seguridad. Esta iniciativa también enfatiza la importancia de aumentar la investigación, la recolección de datos y el análisis del fenómeno de la trata a nivel internacional ya que prácticamente ningún país está exento de esta lacra, ya sea como origen, tránsito o destino de este fenómeno.

La trata de mujeres y niñas, especialmente, con fines de explotación sexual constituye el tercer negocio ilegal más lucrativo del mundo tras la venta de armas y de estupefacientes. Según estimaciones de las Naciones Unidas, este negocio mueve anualmente entre cinco y siete mil millones de dólares y está habitualmente controlado por redes criminales internacionales relacionadas con otras actividades ilícitas. Cada año 1,2 millones de niños en todo el mundo son víctimas de la trata de seres humanos y la OIM estima que medio millón de mujeres entra todos los años en Europa occidental para ser explotadas sexualmente. A menudo la trata se ha confundido con el tráfico de inmigrantes ya que ambos se producen a través de los cauces establecidos para la inmigración irregular. La relatora especial de la ONU sobre la venta, prostitución y pornografía infantil, Najat Mjid, alertó en 2010 sobre el aumento de este delito en todo el mundo y señaló que el incremento de los flujos migratorios deja, de manera especial, a muchos menores

en situación de desamparo, lo que los hace más vulnerables a este tráfico. La relatora lamentó que las respuestas de los gobiernos ante este flagelo fueran fragmentarias e ineficaces. En este sentido, y según revela el Informe Mundial sobre la Trata de Personas (2009), de los 155 países analizados, no se había condenado a un sólo traficante por este motivo en dos de cada cinco países.

Esta iniciativa, que también prevé trabajar con organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y los medios de comunicación, reconoce la importancia de adoptar un enfoque relacionado con la protección de los derechos humanos a la hora de abordar esta problemática y debería suponer un avance en la visibilización de este fenómeno y en la atención a las víctimas. Sin embargo, diversas organizaciones sociales han criticado el enfoque penal del plan que se centra de manera prioritaria en la promoción de la denuncia de casos ante la justicia, un hecho poco habitual en la práctica cotidiana y que dejaría *de facto* al margen de cualquier tipo de asistencia y posibilidad de restitución de sus derechos a un gran número de víctimas. A pesar de que el plan marca un hito porque pone definitivamente en la agenda de los gobiernos una problemática que afecta progresivamente a un mayor número de personas, asociaciones de víctimas también han revelado no verse identificadas con el plan, ni con las medidas concretas que propone. Queda pues por ver cómo la implementación efectiva del plan aportará el reconocimiento y la protección que las víctimas merecen.

### 3. El referéndum de autodeterminación en el sur de Sudán

El 9 de enero de 2011 la región sur de Sudán celebró un referéndum de autodeterminación. El plebiscito, previsto en el Acuerdo de Paz Global concluido en diciembre de 2005, permitió a los ciudadanos del sur elegir entre seguir formando parte de la nación sudanesa o la creación de un nuevo Estado. El reconocimiento del derecho de autodeterminación fue definitivo para el fin de un conflicto armado que había causado más de dos millones y medio de víctimas en cerca de cuatro décadas de enfrentamientos. Frente a situaciones como la del Sáhara Occidental, Palestina o Kosovo, donde no ha sido posible lograr un acuerdo en estos términos, la celebración del referéndum se convirtió en un ejemplo de cómo facilitar la resolución de un conflicto, enquistado y brutal, permitiendo a las personas definir su futuro en términos de territorio e independencia.

En la medida en que la opción a favor de la independencia del sur parecía ser la más factible, la transparencia y el respeto a la legalidad en la consulta se convirtieron en factores determinantes para asegurar el respaldo a su resultado, no sólo por el norte del país, sino también por la comunidad internacional y por las poblaciones del sur favorables a la unidad de Sudán. Y es que, pese al intento de presentar al norte y al sur de Sudán como una dicotomía perfecta y completamente opuesta en cuestión de raza, religión y cultura, lo cierto es que el mestizaje de su pueblo, y la pluralidad en sus opiniones políticas, es una realidad que debe ser tenida en cuenta, sobre todo en las regiones limítrofes sureñas, cuya supervivencia depende en gran medida de mantener sus estrechos lazos con el norte. En este sentido, la propuesta de que la frontera no sea un elemento divisorio y cerrado sino que permita la porosidad y el intercambio que beneficie a ambas partes sería una solución que, de ser materializada, beneficiaría tanto al norte como al sur.

Lo cierto es que, hasta la fecha, los principales esfuerzos han estado encaminados a hacer posible el referéndum para la autodeterminación del sur, incluyendo ofrecimientos por parte de EEUU y de la UE de suavizar las sanciones que pesan sobre Sudán, y recobrar las buenas relaciones económicas y diplomáticas del pasado, si el norte permite la consulta y respeta su resultado. La firma del acuerdo de paz, sin embargo, fue sólo un primer paso en el proceso de paz de Sudán que permitió que cesara el conflicto armado y facilitó un marco de acuerdo que tendría que concretarse posteriormente. A pesar de haber transcurrido cinco años, el desarrollo de sus principales puntos y la negociación de temas clave han sido postergados con múltiples maniobras de dilación por parte de sus firmantes. La gestión y reparto de los beneficios obtenidos de la explotación de las reservas de crudo y de los recursos hídricos del Nilo, los acuerdos en temas de seguridad y defensa, el futuro del enclave petrolero de Abyei o la delimitación formal de la frontera entre el norte y el sur son sólo ejemplos de las importantes decisiones que no han podido ser abordadas. No obstante, llegados a este punto, la definición

concreta de todos estos asuntos se convierte en imprescindible para asegurar la paz y la viabilidad de Sudán o los “Sudanes” después del referendo.

La creación de la comisión para el referéndum de Abyei, en el que se decidirá si el enclave continua dentro del norte o pasa a formar parte del sur, quedó estancada en 2010 ante la incapacidad de definir quién tendría derecho a votar en la consulta. La zona, poblada por la comunidad dinka ngok (favorable a integrarse en el sur), ha formado parte durante siglos de la ruta trashumante de la comunidad misseriya, que ve peligrar el derecho de pastoreo para sus rebaños si Abyei deja de ser reconocido como territorio del norte, por lo que exige participar también en el referéndum. Ante esta situación y la falta de acuerdos, el referéndum no tuvo lugar en Abyei el 9 de enero de 2011. Los enfrentamientos que se iniciaron en la zona el mismo día en el que se debería haber realizado el plebiscito pusieron de manifiesto el potencial desestabilizador del enclave.

***La celebración del referéndum de autodeterminación materializó el derecho a decidir de la población del sur de Sudán tras cuatro décadas de violencia***

Por el contrario, el referéndum de autodeterminación se desarrolló con normalidad y sin incidentes violentos en la región meridional. Durante 2010 se asistió a una clara reducción en los enfrentamientos entre milicias comunitarias que durante los dos años anteriores generaron centenares de víctimas en las comunidades nuer, dinka, shilluk y murle. Para que esta situación de calma se mantenga en el sur será necesario lograr soluciones que favorezcan la estabilidad y el desarrollo económico. Las instituciones del nuevo Estado deberán mostrar su pluralidad y su capacidad para representar a las múltiples comunidades del sur, facilitando también vías para la expresión de las voces disidentes de los posicionamientos oficiales. Sólo la capacidad de los gobernantes del sur de proveer de servicios básicos, empleo y formación a sus ciudadanos, independientemente de la comunidad a la que pertenezcan, logrará legitimar sus instituciones y posibilitará la paz dentro del nuevo país.

El referéndum *per se* no logrará la paz ni tampoco la independencia efectiva del sur de Sudán. Por esta razón, lograr soluciones que favorezcan la construcción del nuevo Estado será clave para permitir que las instituciones del sur dirijan de manera autónoma las riendas del país. Diversificar las fuentes de ingreso del norte y el sur de Sudán, yendo más allá de la renta petrolera, llevar a cabo una descentralización efectiva de ambos territorios y promover el desarrollo de sus provincias, son objetivos que deberían centrar la estrategia de construcción de paz sudanesa.

## 4. La oportunidad para el diálogo en Colombia

Después de ocho años de confrontación militar abierta entre el Estado y las fuerzas insurgentes, la llegada a la presidencia de Juan Manuel Santos en agosto hizo vislumbrar una nueva ventana de oportunidad para la solución política y negociada del conflicto armado. Una semana antes de la toma de posesión, las comandancias de las organizaciones guerrilleras FARC y ELN se pronunciaron públicamente, invitando al nuevo mandatario al diálogo y a la negociación. Este planteamiento coincidió con lo expresado por el presidente Santos en su discurso de investidura, cuando afirmó que “la puerta del diálogo no está cerrada con llave” y que correspondía a las guerrillas dar muestras claras de voluntad de paz: liberando a los secuestrados, deteniendo las acciones ofensivas y suspendiendo el reclutamiento de menores y la colocación de minas antipersona.

La guerrilla de las FARC reiteró su llamada al diálogo sin precondiciones y acompañó su propuesta con un gesto de paz, al anunciar la liberación unilateral de cinco secuestrados. Por su parte, el ELN propuso al Gobierno un alto el fuego bilateral y el cese de hostilidades, al tiempo que expuso su enfoque para las negociaciones de paz en un documento en el que concluía: “dialogar para negociar, negociar para firmar, firmar para cumplir”. El Gobierno respondió al ofrecimiento de liberación unilateral de las FARC dando todas las garantías para la puesta en libertad de los rehenes y nombrando a un representante para dicha operación. Además, promovió en el Parlamento leyes para la reparación de las víctimas del conflicto y sobre la restitución de tierras. Con ello envió también un importante mensaje a las organizaciones insurgentes sobre la existencia de voluntad política para impulsar reformas que traigan paz y justicia social.

Otro hecho que contribuyó a fortalecer la nueva propuesta de diálogo fue la mejora de las relaciones colombianas con sus vecinos inmediatos: Venezuela y Ecuador. Durante 2010 la actividad diplomática entre Caracas y Bogotá se rompió tras haberse incrementado la tensión entre los dos Gobiernos de manera progresiva desde 2009 en relación al conflicto interno colombiano. El ex presidente colombiano, Álvaro Uribe, llegó a acusar a su homólogo, Hugo Chávez, de connivencia con las FARC al permitir que cuadros de la guerrilla se asentaran en territorio venezolano. El aumento de la tensión hizo temer la confrontación entre los Ejércitos de ambos países en la frontera. Sin embargo, la llegada de Santos a la presidencia supuso un cambio radical en esta política de confrontación verbal y permitió que Colombia y sus vecinos dirimieran sus controversias a través de cauces estrictamente diplomáticos, sobre la base del respeto mutuo, la no ingerencia en los asuntos internos de los países y el reconocimiento de las diferencias ideológicas.

Por otra parte, el mayor protagonismo de Colombia dentro de UNASUR, después de que Santos asumiera el cargo, visibilizó el reconocimiento a la trascendencia del organismo multilateral como foro de discusión polí-

tica y avance para los países americanos. La UNASUR, como proceso de integración regional y como entorno internacional inmediato de Colombia, es clave si se tiene en cuenta la transfronterización del conflicto armado colombiano, ya que tanto el Ejército como las guerrillas han cruzado los límites nacionales y su actividad tiene un impacto en la vida, economía y estabilidad de los países vecinos. Además, UNASUR ha realizado múltiples actuaciones –a través de sus Cumbres y las labores diplomáticas de su Secretaría– para encauzar por canales políticos las controversias internas de los países que la constituyen, por lo que podría en el futuro jugar un papel como facilitadora del diálogo en Colombia. En este sentido, cabe destacar que la UNASUR incluye como uno de sus mandatos fundacionales constituirse como “zona de paz”.

Otro factor de vital importancia es la existencia de múltiples iniciativas de construcción de paz en los niveles locales y regionales, impulsadas por grupos de personas y comunidades que, con apoyo de gobiernos locales y de la cooperación internacional para el desarrollo, han logrado construir nuevos escenarios de convivencia, a pesar de que la gravedad del conflicto armado. Según recientes encuestas de opinión, el 74% de los colombianos estaría de acuerdo en que el conflicto armado fuera superado mediante el diálogo y la negociación. Asimismo, la existencia y vigencia de importantes propuestas de paz de personas y sectores de la sociedad civil es un ingrediente importante a la hora de definir las agendas en sus contenidos y posibles salidas. Entre ellas destaca la elaborada por la Comisión de Conciliación Nacional, más conocida como la “Propuesta de los Cinco Mínimos”, que fue acogida por la mayoría de los partidos políticos que pujaban en las elecciones presidenciales, incluido el del actual mandatario.

Los factores expuestos anteriormente: voluntad expresa de las guerrillas, posición y voluntad política del Gobierno, contexto internacional favorable y disposición de la sociedad para apoyar y para participar en un proceso de paz, son fuertes razones para entender que Colombia tiene una gran oportunidad al alcance de sus manos que no debe dejar pasar. Es obvio reconocer que las oportunidades de paz surgen por lo general incompletas, que los factores que la definen necesitan ser potenciados y que las partes necesitan realizar grandes esfuerzos para superar resistencias y mantener viva y activa sus respectivas voluntades de paz. Además, se requieren gestos de paz que ayuden a construir la confianza necesaria para la apertura del diálogo, y que la sociedad civil y la comunidad internacional generen la presión necesaria para que las partes se decidan a negociar la paz.

## 5. Los procesos de paz en el estado de Assam (India)

Assam, uno de los siete estados del noreste de la India, sufre desde hace tres décadas un conflicto armado con múltiples frentes, representados por diversos grupos armados de oposición que reclaman desde la independencia hasta los derechos de las etnias minoritarias que habitan la región. En este periodo se han sucedido diversas iniciativas de paz. Algunas de ellas han derivado en acuerdos de alto el fuego, como sucedió en 2002, con el UPDS, y en 2005, con la facción del NDFB favorable al proceso de paz. Otras, como es el caso del ULFA, han iniciado procesos de paz que se han visto truncados. En la actualidad, el Gobierno mantiene abiertas vías de diálogo con los principales grupos armados de oposición que operan en el estado –con el UPDS; con la facción del NDFB favorable al proceso de paz, con el KLNLF y con las facciones DHD(N) y DHD(J)– y prevé iniciar en breve conversaciones de paz formales con el ULFA, uno de los grupos armados más antiguos y con mayor implantación de la región. En este contexto, distintos factores pueden favorecer los avances en términos de paz en Assam de cara al 2011.

Por un lado, existe una clara predisposición por parte del Gobierno central y del gobierno de Assam para alcanzar la paz en el estado. Ambos se han mostrado abiertos a iniciar conversaciones de paz con todas las facciones de los grupos armados y han aceptado ciertas concesiones, aunque con el prerrequisito de que los grupos abandonen las armas y renuncien a sus aspiraciones independentistas. En el caso concreto del ULFA, el Gobierno permitió la libertad bajo fianza de sus líderes encarcelados en Assam, lo cual constituía una de las principales condiciones impuestas por el grupo armado para el eventual inicio de las conversaciones. Esta predisposición viene marcada, en parte, por la celebración de elecciones en el estado previstas para 2011. Según opinan diversos analistas, el Partido del Congreso, que lleva dos legislaturas consecutivas al frente de Assam, estaría tratando de acelerar los procesos de paz con los distintos grupos armados de oposición assameses con la finalidad, entre otros motivos, de obtener un mayor crédito de cara a los comicios.

Por otro lado, otro factor que invita al optimismo es la voluntad declarada de los líderes de diversos grupos de abandonar la lucha armada e implicarse en el proceso de paz. En este sentido, los líderes del UPDS dieron, a finales de 2010, el visto bueno al borrador del acuerdo de paz con el Gobierno y anunciaron su intención de convertirse en partido político, una vez el acuerdo definitivo estuviera firmado. Los dirigentes del KLNLF, facción escindida del UPDS desde 2004, se mostraron dispuestos a renunciar a la lucha armada pero sin abandonar sus aspiraciones soberanistas que, sin embargo, accedieron a discutir en el marco de unas conversaciones de paz con el Gobierno. El presidente del ULFA, Arabinda Rajkhowa, por su parte, aseguró que los líderes del grupo liberados a finales de 2010 estaban preparados para iniciar conversaciones de paz con el Go-

bierno. A finales de año, el presidente de la facción del NDFB contraria a las negociaciones, Ranjan Daimary, que fue detenido en mayo de 2010, también se mostró favorable a iniciar conversaciones de paz, e incluso aseguró estar dispuesto a renunciar a las demandas de soberanía con el fin de poder iniciar el proceso de negociaciones.

Un factor que sin duda ha jugado un papel decisivo en este cambio de actitud ha sido la campaña de detenciones masivas lanzadas por la India, y sus vecinos Buthán (en 2003) y Bangladesh (en 2009), contra las bases del ULFA y el NDFB, principalmente, que consiguieron decapitar parte del liderazgo de estos grupos. A esto se suman las diversas oleadas de rendiciones de insurgentes y líderes de distintos grupos armados de oposición que se han producido a lo largo de 2010. En este sentido, destacó por su envergadura la rendición de 419 integrantes y líderes del grupo armado de oposición KLNLF, que entregaron las armas a principios de 2010.

Sin embargo, los distintos procesos de paz abiertos en Assam, y los que podrían iniciarse a lo largo del 2011, presentan algunos desafíos. El principal obstáculo es la división interna que presentan los grupos insurgentes. Pese a la desactivación de las facciones del ULFA con presencia en Bangladesh, las facciones del grupo armado asentadas en Myanmar –lideradas por el comandante en jefe del grupo armado, Paresh Baruah, que se ha mostrado contrario al proceso de paz– continúan suponiendo un obstáculo para las negociaciones. Con respecto al NDFB, a pesar de la predisposición mostrada por el principal líder del grupo para iniciar un proceso de paz con el Gobierno, este posicionamiento parece no concordar con las acciones de los insurgentes de la facción contraria a las negociaciones de paz, que a finales de año intensificaron los ataques contra la población civil.

En definitiva, aunque diversos factores dibujan un panorama favorable en cuanto al posible avance en el proceso de paz en Assam de cara al 2011, existen también algunos factores que pueden dificultar el éxito de dicho proceso y que deben ser tenidos en cuenta. En cualquier caso, las negociaciones de paz deben ir acompañadas de medidas que favorezcan el desarrollo económico de la región, ya que el estancamiento que padece Assam, juntamente con otros factores como la corrupción, sólo contribuye a incrementar el descontento y la frustración de una población castigada por las tres décadas de violencia en el estado y, en definitiva, a dar oxígeno a la insurgencia.

***El Gobierno mantiene abiertos procesos de paz con los principales grupos armados del estado y prevé iniciar conversaciones con el ULFA***

## 6. La reanudación de las conversaciones de paz en Filipinas

A finales de 2010, tras varios años de interrupción del proceso negociador, el Gobierno filipino y el NDF (referente político del grupo armado de oposición NPA) se comprometieron a reanudar los contactos exploratorios en enero de 2011 y las conversaciones formales de paz en febrero de 2011, en ambos casos en Oslo y con la facilitación del Gobierno de Noruega. Además, firmaron un acuerdo de alto el fuego entre el 16 de diciembre y el 3 de enero –el más largo de los últimos diez años. Puesto que las negociaciones se iniciaron hace más de 20 años, cabe mencionar que en ocasiones anteriores ya se habían reanudado las conversaciones y firmado acuerdos de alto el fuego. Sin embargo, existen algunos factores que invitan a pensar que en esta ocasión se abre una verdadera oportunidad para poner fin por la vía pacífica y política a un conflicto armado que se inició en los años sesenta y que ha provocado la muerte de miles de personas en las últimas cinco décadas.

En primer lugar, la amplia victoria electoral del nuevo presidente, Benigno “Ninoy” Aquino, en los comicios de mayo abrió nuevas perspectivas para la resolución del conflicto. El nuevo Gobierno declaró desde el principio su predisposición a reanudar las conversaciones y alcanzar acuerdos de paz con los principales grupos armados del país –el NPA y el MILF– con la mayor celeridad posible, para así poder empezar a implementarlos durante el actual mandato presidencial. En este sentido, Aquino nombró como nueva asesora presidencial de los procesos de paz a Teresita Quintos-Deles, que ya había ocupado el cargo anteriormente y que fue bien recibida por organizaciones de la sociedad civil. El nuevo Gobierno también recompuso los paneles negociadores con el MILF y el NPA/NDF y nombró como jefe del panel con el NPA/NDF a Alex Padilla, un destacado activista de los derechos humanos durante la dictadura de Ferdinand Marcos que también goza de influencia y reputación entre la sociedad civil.

Por otra parte, la nueva administración trató de distanciarse de la política contrainsurgente del Gobierno anterior, caracterizada por el belicismo, las acusaciones de violaciones masivas de derechos humanos y el hostigamiento contra los sectores cercanos al movimiento comunista. Así, a finales de año, las Fuerzas Armadas hicieron público un nuevo plan de seguridad que, según Manila, respetará los derechos humanos y el derecho internacional humanitario y tendrá como objetivo la consecución de la paz y no la simple derrota del enemigo. La anterior presidenta, Gloria Macapagal Arroyo, se había comprometido a derrotar militarmente al NPA para el año 2010 y para ello implementó operaciones de contrainsurgencia que debilitaron enormemente al NPA pero que también tuvieron un importante impacto sobre la población civil. Aún asumiendo que el Gobierno trata de sobredimensionar la pérdida de capacidad militar y apoyo social del NPA en los últimos años, lo cierto es que numerosas fuentes independientes consideran que el grupo cuenta actualmente con el número de comba-

tientes más bajo de su historia. Por tanto, el incremento de las hostilidades que se produjo durante el Gobierno de Arroyo puso de manifiesto dos situaciones que seguramente también facilitan la reanudación del diálogo.

En primer lugar, que es muy difícil que las Fuerzas Armadas puedan erradicar militarmente al NPA, que sigue contando con alrededor de 5.000 combatientes y está activo en varias provincias del país. Por otra parte, también parece bastante obvio que la insurgencia comunista se ha visto enormemente debilitada en los últimos años, por lo que es prácticamente imposible la toma del poder a través de la lucha armada.

Aunque la elección del nuevo Gobierno, la improbabilidad de victoria militar para resolver el conflicto y el reciente acercamiento entre las partes invitan a un cierto optimismo, existen algunas dificultades en el proceso de resolución política del conflicto. En primer lugar, la confianza entre las partes es todavía débil por los altos niveles de violencia –que no ha disminuido en 2010–; por el largo historial de negociaciones fallidas y por las acusaciones cruzadas entre las partes de falta de voluntad política o de violaciones del alto el fuego y del derecho internacional humanitario. En segundo lugar, el Gobierno no acepta precondiciones para el diálogo, mientras que el NDF exige el cumplimiento de los numerosos acuerdos alcanzados en los últimos años, especialmente aquellos en los que las partes se comprometen a no exigir o imponer una capitulación y a abordar las causas profundas del conflicto armado. Además, el hecho de que el NDF no reconozca la Constitución también dificulta la negociación. En tercer lugar, el Gobierno ha expresado sus dudas sobre la capacidad de la cúpula del NDF de alcanzar e implementar acuerdos en nombre del NPA. Manila sostiene que el líder y fundador del grupo, Jose María Sison, estaría perdiendo influencia dentro del grupo por su largo exilio en Holanda, por las purgas internas presuntamente ordenadas por él hace algunos años o por el cuestionamiento de decisiones de carácter político-estratégico adoptadas por la cúpula del grupo, como el grado de implicación en las elecciones del mes de mayo. Finalmente, existen ciertos sectores dentro de la clase política y de las Fuerzas Armadas que se oponen a la negociación y que consideran que el fin de la insurgencia comunista pasa exclusivamente por el incremento de la presión militar.

A pesar de los riesgos mencionados, en enero de 2011 el Gobierno y el NDF se comprometieron a impulsar un nuevo cese de hostilidades en 2011, acordaron los aspectos procedimentales y sustantivos de la agenda negociadora de los próximos meses –que se centrará en las reformas socio-económicas y políticas y, posteriormente, en el fin de la violencia–, expresaron su deseo y convencimiento de finalizar las conversaciones en menos de 18 meses y se mostraron prudentemente esperanzados sobre el futuro del proceso de paz, uno de los más longevos de todo el mundo.

## 7. El logro de una paz definitiva en el País Vasco

El conflicto del País Vasco es uno de los más antiguos del mundo. En esencia, estriba en la perduración de un grupo armado, ETA, que históricamente ha reivindicado la independencia de Euskal Herria, un territorio geográfico que abarca la Comunidad Autónoma Vasca y Navarra (situados en el Estado español) y el País Vasco francés. En los últimos años, las demandas de ETA, que tradicionalmente han recibido el apoyo de una parte significativa de la izquierda independentista vasca, se han centrado no tanto en la independencia como en el derecho a decidir, es decir, en la capacidad del pueblo vasco de ser soberano en cuanto a decidir su futuro. En estos últimos años, además, ha existido una maduración en dicha izquierda independentista, que ha optado por los medios exclusivamente pacíficos y democráticos para conseguir sus objetivos, lo que ha obligado finalmente a ETA a reconsiderar su lucha armada.

El 5 de septiembre del 2010, ETA hizo público un comunicado en el que señalaba que “hacia ya algunos meses que tomó la decisión de no llevar a cabo acciones armadas ofensivas”, apelando a la comunidad internacional “para que tomara parte de la articulación de una solución duradera, justa y democrática” en el País Vasco. El comunicado, más bien ambiguo, frustró las expectativas creadas días antes en el sentido de que la tregua pudiera ser permanente. Dos semanas después de su declaración de confirmación del cese de operaciones ofensivas, ETA hizo público un nuevo comunicado, dirigido esta vez a la comunidad internacional en general y a los firmantes de la Declaración de Bruselas en particular, en el que mostraba su disposición a analizar juntos los pasos que necesita una solución democrática al conflicto vasco, “incluidos los compromisos que debe adoptar ETA”. La organización armada mostró su respeto y agradecimiento a los firmantes del texto que se presentó en marzo para solicitar de ETA un alto el fuego permanente y verificable y del Gobierno español una respuesta adecuada a ello. En la misma línea, ETA afirmaba que para que se produzca una superación “definitiva” del conflicto, “la solución debe ser firme inevitablemente, construirse en torno a compromisos multilaterales y desarrollarse a través del diálogo y de la negociación”. ETA valoraba como “muy importante” la aportación internacional. En este sentido, hizo un llamamiento a los agentes e instituciones internacionales “para que impulsen y para que participen en la estructuración de un proceso democrático que dé solución permanente, justa y democrática a un conflicto político de siglos”.

A finales de septiembre, los mediadores internacionales exigieron de nuevo a la organización terrorista que declarara “un alto el fuego unilateral, verificable y permanente”. El colectivo reiteró de esta manera lo que ya expresaba en la Declaración de Bruselas, realizada a finales de marzo: la necesidad de que la banda certificara de alguna forma su voluntad inequívoca de abandonar la violencia. Una solicitud que también efectuaron en Gernika una treintena de formaciones políticas y sindicales vascas encabezadas por Batasuna, Aralar y EA. Dos representantes de la banda sostenían la voluntad de

la organización de “ir más lejos” del cese de acciones ofensivas “si se daban las condiciones”, aunque instaban primero a la legalización de Batasuna. El colectivo internacional mostró su intención de seguir trabajando para favorecer la paz en Euskadi. En este sentido, anunciaron que “en consulta con varios partidos interesados” decidieron establecer una comisión de cinco personas para tomar decisiones de “forma rápida y eficiente”. Se decidió que llevarán por nombre Grupo Internacional de Contacto. Los mediadores pretendían superar así “las dificultades logísticas” que planteaba el trabajo con un conjunto numeroso de personas y asociaciones, entre las cuales figuraban cuatro premios Nobel de la Paz.

El día 8 de enero de 2011, ETA hizo público un comunicado en el que declaraba un “alto el fuego permanente y de carácter general, que puede ser verificado por la comunidad internacional”. Para ETA, ése era su compromiso con un proceso de solución definitivo y con el final de la confrontación armada, una solución que en su opinión llegaría a través de un “proceso democrático que tenga la voluntad del pueblo vasco como máxima referencia y el diálogo y la negociación como instrumentos”. Con este comunicado, pues, ETA no anunció todavía su autodisolución, pero hacía callar las armas de forma permanente para dejar que fueran los agentes políticos y sociales vascos los encargados de alcanzar acuerdos para consensuar la formulación del reconocimiento de Euskal Herria y su derecho a decidir.

Posiblemente no haya otro camino que el de la plena participación de la izquierda independentista (Batasuna) en las instituciones, en las elecciones municipales en primera instancia, y en las autonómicas después, para desde estas plataformas hacer una política en igualdad de condiciones a cualquier otra formación política, adaptándose al juego de mayorías y de búsqueda de consensos, con el añadido de que se estaría en una situación que demandaría mayorías amplias para lograr determinadas metas. A diferencia de hace una década, Batasuna sabe a la perfección que se acabaron los tiempos de la perversa lógica matemática de imponerse con el 51% de los votos, y que se ha entrado en un período en el que los proyectos de calado que impliquen cambios constitucionales deberán ser refrendados por un sistema de mayorías amplias, lo que significa que siempre necesitará del concurso del Partido Socialista de Euskadi (PSE) y del Partido Nacionalista Vasco (PNV), por lo menos, lo que garantiza que no habrá aventuras que no puedan ser asumidas por la mayoría de la sociedad. Pero para ello habrá que permitir que entren en este juego democrático, porque será además el factor que hará posible que ETA dé el siguiente paso, el definitivo, que es su autodisolución, cumpliendo el esquema de paz por política. Si pudiera entrar en el juego político, Batasuna sería probablemente la primera en exigir ese paso, que conduciría, definitivamente, a la paz en el País Vasco.

# Anexo I. Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores

La tabla que sigue se ha elaborado a partir de la selección de 10 indicadores agrupados en seis categorías relativas a los conflictos armados y situaciones de tensión, procesos de paz, crisis humanitarias, derechos humanos y justicia transicional, y género. Los indicadores se refieren a 195 países: los 192 Estados miembros de Naciones Unidas, la Autoridad Nacional Palestina, Taiwán y Vaticano. Aunque en algunos capítulos se hace mención a la situación en Sáhara Occidental y Kosovo, reconocidos ambos por varias decenas de países, estos casos no aparecen en la tabla de este año porque hasta el momento su estatus legal internacional no está claro.

Se pueden hacer varias lecturas de esta tabla, ya sea observando la coyuntura de un país a la luz de los distintos indicadores, ya sea comparando la situación de diversos países respecto a un indicador concreto. El punto de libro adjunto muestra la numeración y los títulos de los indicadores para facilitar su interpretación.

## Lista de indicadores

### 1. CONFLICTOS ARMADOS

1. Países con conflicto armado

### 2. TENSIONES

2. Países con situaciones de tensión

### 3. PROCESOS DE PAZ

3. Países con procesos de paz o negociaciones formalizadas o en fase de exploración

### 4. CRISIS HUMANITARIAS

4. Países que enfrentan emergencias alimentarias
5. Países donde al menos una de cada 1.000 personas es desplazada interna
6. Países de origen donde al menos una de cada 1.000 personas es refugiada
7. Países incluidos en el Proceso de Llamamientos Consolidados de Naciones Unidas para 2011 y países que han realizado llamamientos de emergencia durante 2010 a través del sistema de Naciones Unidas

### 5. DERECHOS HUMANOS Y JUSTICIA TRANSICIONAL

8. Países con violaciones de los derechos humanos según el Índice de Derechos Humanos (INDH)

### 6. DIMENSIÓN DE GÉNERO EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ

9. Países con graves desigualdades de género según el Índice de Equidad de Género (IEG)
10. Países que han retrocedido en su IEG con respecto al año 2004

## CONFLICTOS ARMADOS

### 1. Países con conflicto armado

FUENTE: Seguimiento propio de la coyuntura internacional a partir de la información que elabora Naciones Unidas, organismos internacionales, ONG, centros de investigación y medios de comunicación regionales e internacionales.

Este indicador muestra los países que albergan uno o varios conflictos armados. Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia:

- provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o interrupción de los servicios básicos);
- pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común, normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- el control de los recursos o del territorio.

- Conflicto armado.

## TENSIONES

### 2. Países en tensión

FUENTE: Seguimiento propio de la coyuntura internacional a partir de la información que elabora Naciones Unidas, organismos internacionales, ONG, centros de investigación y medios de comunicación regionales e internacionales.

Este indicador muestra los países que albergan una o varias tensiones. Se considera tensión toda situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores, conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado. Puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos

- casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- el control de los recursos o del territorio.

- Tensión.

## PROCESOS DE PAZ

### 3. Países con procesos de paz o negociaciones formalizadas o en fase de exploración

FUENTE: Seguimiento propio de la coyuntura internacional a partir de la información que elabora Naciones Unidas, organismos internacionales, ONG, centros de investigación y medios de comunicación regionales e internacionales.

Se entiende que existe un proceso de paz cuando las partes que participan en un conflicto armado han llegado a un acuerdo para seguir una negociación que permita encontrar una salida pacífica al conflicto y regular o resolver la incompatibilidad básica que tenían. El proceso puede ser denominado de varias formas, pero en todos los casos se ha iniciado un diálogo, con o sin ayuda de terceros. La existencia de un proceso de negociación es independiente de si se desarrolla de manera positiva o negativa. Se considera que un proceso o una negociación están en fase exploratoria cuando las partes se encuentran en una etapa de tanteo y de consultas previas, sin que hayan llegado a un acuerdo definitivo para iniciar la negociación. Incluye también los casos de procesos de paz interrumpidos o fracasados en el pasado, que intentan ser relanzados de nuevo.

- Países con procesos de paz o negociaciones formalizadas durante el año.
- Países con negociaciones en fase exploratoria durante el año.

## CRISIS HUMANITARIAS

### 4. Países con emergencias alimentarias

FUENTE: Food and Agriculture Organization y Sistema Mundial de Información y Alerta, *Perspectivas de cosechas y situación alimentaria* n.º 1, 2, 3, 4 y 5 de 2010, FAO y SMIA en <<http://www.fao.org/GIEWS/spanish/cpfs>>

Las alertas de la FAO señalan los países que padecen emergencias alimentarias, ya sea debido a sequías, inundaciones u otras catástrofes naturales, disturbios civiles, desplazamientos de población, problemas económicos o sanciones. Se consideran como países con emergencias alimentarias aquellos que enfrentan (o enfrentaron en algún momento del año) perspectivas desfavorables para la presente cosecha y/o un déficit de suministros de alimentos no cubierto y que han requerido, durante el año, una asistencia externa de carácter excepcional.

- País con emergencia alimentaria.

## 5. Países donde al menos una de cada 1.000 personas es desplazada interna

FUENTES: Internal Displacement Monitoring Center <<http://www.internal-displacement.org/>> y United Nations Populations Fund, *Estado de la Población Mundial 2010*, UNFPA 2010, en <<http://www.unfpa.org/swp/>>.

El indicador valora la gravedad de la situación de desplazamiento a partir del porcentaje de personas desplazadas internas respecto a la población total del país. Se considera que una persona es desplazada interna cuando se ha visto obligada a huir y dejar su lugar habitual de residencia, en particular como resultado de –o con el fin de evitar– los efectos de un conflicto armado, situaciones generalizadas de violencia o desastres naturales o humanos, y que no ha cruzado una frontera internacionalmente reconocida. Los datos ofrecidos reflejan únicamente los desplazamientos acontecidos como fruto de situaciones de violencia.

- País en situación muy grave: al menos una de cada 100 personas es desplazada interna.
- País en situación grave: al menos una de cada 1.000 personas es desplazada interna o, sin llegar a este porcentaje, al menos 5.000 personas son desplazadas internas.
- ▲ País donde se producen desplazamientos internos de población de manera sistemática pero sin datos sobre el número de personas afectadas.

## 6. Países de origen donde al menos una de cada 1.000 personas es refugiada

FUENTES: Alto Comisionado de Naciones Unidas para el Refugiado, *2009 Global Trends. Refugees, Asylum-seekers, Returnees, Internally Displaced and Stateless Persons*, ACNUR, 15 de junio 2010 en <<http://www.unhcr.org/4c11f0be9.html>> y United Nations Populations Fund, *Estado de la Población Mundial 2010*, UNFPA 2010, en <<http://www.unfpa.org/swp/>>.

El indicador valora la gravedad de la situación de desplazamiento en relación al porcentaje de personas refugiadas respecto a la población total del país de procedencia. El dato corresponde al número de personas refugiadas, o que se encuentran en situación similar a la de refugio,<sup>1</sup> en el año 2009. Un refugiado es una persona que se encuentra fuera de su país de nacionalidad o de residencia habitual, tiene un fundado temor de persecución a causa de su raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas, y no puede, o no quiere, acogerse a la protección de su país, o regresar a él, por temor a ser perseguido.

- País en situación muy grave: al menos una de cada 100 personas es refugiada.

- País en situación grave: al menos una de cada 1.000 personas es refugiada o no llegando a este porcentaje, al menos 5.000 personas son refugiadas.

## 7. Países incluidos en el Proceso de Llamamientos Consolidados de Naciones Unidas para 2011 y países que han realizado llamamientos de emergencia durante 2010 a través del sistema de Naciones Unidas

FUENTE: Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, *Humanitarian Appeal 2010. Consolidated Appeal Process*, OCHA 30 de noviembre 2010, en <<http://ochaonline.un.org/humanitarianappeal>> y Financial Tracking Service de OCHA, <<http://fts.unocha.org/>> [fuente consultada en diciembre de 2010].

Desde 1994 Naciones Unidas realiza un llamamiento anual a la comunidad de donantes a través de la OCHA, mediante el que pretende recaudar dinero para hacer frente a determinados contextos de emergencia humanitaria. El hecho de que un país o región sea incluido en el Proceso de Llamamientos Consolidados (CAP, por sus siglas en inglés) supone la existencia de una situación de crisis humanitaria grave reconocida por la comunidad internacional. Por otra parte, los llamamientos de emergencia extraordinarios (*flash appeal*) están destinados a dar respuesta a situaciones de desastre por un periodo de seis meses y se pueden emitir durante todo el año.

- País incluido en el CAP 2011 de Naciones Unidas.
- País con un llamamiento de emergencia durante 2010.
- ▲ País incluido en el CAP 2011 y que ha realizado un llamamiento de emergencia en 2010.

## DERECHOS HUMANOS Y JUSTICIA TRANSICIONAL

### 8. Países con violaciones de los derechos humanos según el Índice de Derechos Humanos

FUENTE: Amnistía Internacional. *Informe 2010 Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*. Londres: AI, 2010, en <<http://thereport.amnesty.org/es>>; Amnistía Internacional. *Condenas a muerte y ejecuciones en 2009*. Londres: AI, 2009, en <<http://www.amnesty.org/en/library/asset/ACT50/001/2010/en/a4691996-006e-4484-8e33-638045f56f02/act500012010es.html>>; Human Rights Watch. *World Report 2010*. Nueva York: HRW, 2010, en <<http://www.hrw.org/world-report-2010>>; Coomaraswamy, Radhika. *Annual report of the Special Representative of the Secretary-General for Chil-*

1. "Esta categoría es descriptiva en origen e incluye a los grupos de personas que se encuentran fuera de su país o territorio de origen y que tienen necesidades de protección similares a las de los refugiados, pero para los que el estatus de refugiado no ha sido concedido en base a razones prácticas o de otro tipo" según *2007 Global Trends: Refugees, Asylum-seekers, Returnees, Internally Displaced and Stateless Persons*, UNHCR, junio de 2008, en <<http://www.unhcr.org/statistics/STATISTICS/4852366f2.pdf>>

*dren and Armed Conflict*. A/HRC/15/58, de 3 de septiembre de 2010 en <[http://www.un.org/children/conflict/\\_documents/A-HRC-15-58e.pdf](http://www.un.org/children/conflict/_documents/A-HRC-15-58e.pdf)>; Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, en <<http://www.ohchr.org>> y Comité Internacional de la Cruz Roja, en <<http://www.icrc.org>> [consultado 31.12.2010]. y seguimiento propio de la coyuntura internacional a partir de la información que publican Naciones Unidas, organismos internacionales, ONG, centros de investigación y medios de comunicación nacionales e internacionales.

El Índice de Derechos Humanos (INDH) mide el grado de desprotección e incumplimiento de las obligaciones de los Estados respecto a los derechos humanos y el Derecho Internacional Humanitario (DIH) en 195 países en un periodo determinado de tiempo y a partir de diferentes fuentes, tal y como se establece en el anexo V. Está compuesto por 22 indicadores específicos divididos en las siguientes tres dimensiones: a) no ratificación de los principales instrumentos de Derecho Internacional de los Derechos Humanos y DIH, b) violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos y, c) violación del DIH.

- Países con INDH igual o superior a 6.
- Países con INDH entre 3 y 6.
- No hay datos disponibles.

## GÉNERO Y CONSTRUCCIÓN DE PAZ

### 9. Países con graves desigualdades de género según el Índice de Equidad de Género (IEG)

FUENTE: Control Ciudadano, *Índice de Equidad de Género 2009*, en <<http://www.socialwatch.org/sites/default/files/IEG2009-VALORES.pdf>>.

El IEG mide la equidad de género a partir de tres dimensiones: educación (alfabetización y matriculación en todos los niveles educativos), actividad económica (ingresos y tasas de actividad) y empoderamiento (participación en cargos electos y técnicos). El IEG establece un valor máximo de 100 que indicaría una situación de equidad plena en las tres dimensiones. El IEG no mide el bienestar de hombres y mujeres, sino las desigualdades entre éstos en un determinado país. Se ha tomado como referencia el número 60, puesto que éste es el promedio mundial.<sup>2</sup>

- Países con IEG inferior a 50.
- Países con IEG entre 50 y 60.
- No hay datos disponibles.

### 10. Países que han retrocedido en su IEG con respecto al año 2004

FUENTE: Control Ciudadano, *Índice de Equidad de Género 2009*, en <[http://www.socialwatch.org/sites/default/files/IEG2009\\_esp\\_0.pdf](http://www.socialwatch.org/sites/default/files/IEG2009_esp_0.pdf)>

- ▲ Países que han retrocedido en su IEG con respecto al año 2004.<sup>3</sup>
- No hay datos disponibles.

2. La cifra exacta del promedio mundial para el IEG 2009 es 61,5.

3. Control Ciudadano toma como referencia para medir el avance y retroceso del IEG el año 2004.

País	Conflictividad y construcción de paz			Crisis humanitarias				DDHH	Género	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Afganistán	●		■	●	○	●	●	●	—	—
Albania						○			○	▲
Alemania										
Andorra								—	—	—
Angola		●	■			○		○	○	▲
Antigua y Barbuda								—	—	—
Arabia Saudita		●						○	●	
Argelia	●					○		○	○	
Argentina										
Armenia		●	■		○	○			○	
Australia										
Austria										
Azerbaiyán		●	■		●	○		○	○	▲
Bahamas										
Bahrein								○	●	▲
Bangladesh		●			○	○		○	○	▲
Barbados										
Belarús		●				○				
Bélgica										
Belice								—		
Benín							▲		●	▲
Bhután						●		—	—	—
Bolivia		●								
Bosnia y Herzegovina		●			●	●				
Botswana								—		▲
Brasil								○		
Brunei Darussalam									—	—
Bulgaria										
Burkina Faso							▲		○	
Burundi		●		●	●	●		○		
Cabo Verde							●	—	○	
Camboya		●				○		○		
Camerún						○			○	▲
Canadá										▲
Chad	●	●	■	●	●	○	●	●	●	
Chile										
China		●	■			○		○		
Chipre		●	■		●					
Colombia	●	●			●	○		○		
Comoras		●						—	—	—
Congo		●		●	○	○			●	
Congo, RD	●	●		●	●	○	●	●	—	—
Corea, Rep. de		●							○	▲
Corea, RPD		●		●				○	—	—
Costa Rica								—		
Côte d'Ivoire		●		●	●	○	●	○	●	▲
Croacia						●				
Cuba						○		○		
Dinamarca										▲
Djibouti		●	■				●		●	

País	Conflictividad y construcción de paz			Crisis humanitarias				DDHH	Género	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Dominica								—	—	—
Ecuador		●								
EEUU		●						○		▲
Egipto		●				○		○	●	▲
El Salvador						○				
Emiratos Árabes Unidos								○	○	
Eritrea		●	■	●	○	●		○	●	▲
Eslovaquia										▲
Eslovenia										▲
España		●								
Estonia										
Etiopía	●	●	■	●	○	○		●	○	
Fiji						○			—	—
Filipinas	●	●	■		○			●		
Finlandia										
Francia										
Gabón								—	○	▲
Gambia							●	—	○	▲
Georgia		●	■		●	○				▲
Ghana						○	●		○	▲
Granada								—	—	—
Grecia										
Guatemala					▲	○	■	○	○	
Guinea		●		●	○	○	●	○	—	—
Guinea Ecuatorial		●						○	●	
Guinea-Bissau		●					●		●	
Guyana									○	
Haití		●		●		○	▲	○	—	—
Honduras		●						○		
Hungría										
India	●	●	■□		○	○		●	●	
Indonesia		●			○	○		○	○	▲
Irán, Rep. Isl.		●				○		●	○	
Iraq	●			●	●	●	●	●	—	—
Irlanda										
Islandia								—		
Israel	●	●	■		▲			●		
Italia										
Jamaica										▲
Japón		●							○	
Jordania								○	●	
Kazajstán										
Kenya		●		●	▲	○	●	○	○	▲
Kirguistán		●					■			
Kiribati								—	—	—
Kuwait									●	
Lao, RPD		●				○			○	
Lesotho								—		
Letonia										
Líbano		●			●	○			●	

País	Conflictividad y construcción de paz			Crisis humanitarias				DDHH	Género	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Liberia				●	▲	●	●		—	—
Libia, Jamahiriya Árabe								○	—	—
Liechtenstein								—	—	—
Lituania										
Luxemburgo								—		
Macedonia, ERY						○				
Madagascar		●		●					—	—
Malasia								○	○	▲
Malawi										
Maldivas										▲
Malí							●	—	○	
Malta									○	
Marruecos		●	■					○	●	▲
Marshall, I.								—	—	—
Mauricio								—	○	
Mauritania		●		●		●	●		○	
México					○	○		○		
Micronesia, Est. Fed.								—	—	—
Moldova, Rep. de		●	■			○				
Mónaco								—	—	—
Mongolia				●			▲			
Montenegro									—	—
Mozambique										
Myanmar	●	●	■		○	○		●	—	—
Namibia										
Nauru								—	—	—
Nepal, R.F.D.		●		●	○	○		○	○	
Nicaragua									○	▲
Níger		●	■	●	○		▲		●	
Nigeria	●	●	■		▲	○	●	●	●	▲
Noruega								—		
Nueva Zelanda										
Omán									●	
Países Bajos										
Pakistán	●	●	■	●	○	○	▲	●	●	
Palau								—	—	—
Palestina, A.N.	●	●	■		●	●	●	○	—	—
Panamá								—		
Papua Nueva Guinea									—	—
Paraguay		●								
Perú		●			○	○				
Polonia										▲
Portugal										
Qatar									●	▲
Reino Unido										
Rep. Centroafricana	●			●	●	●	●	○	●	▲
Rep. Checa										▲
Rep. Dominicana										
Rumanía										
Rusia, Fed. de	●	●			○	○		●		▲

País	Conflictividad y construcción de paz			Crisis humanitarias				DDHH	Género	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rwanda		●			▲	●				
S. Vicente y Granadinas								—	○	
Saint Kitts y Nevis								—	—	—
Salomón, I.									●	
Samoa								—	●	
San Marino								—	—	—
Santa Lucía								—		
Santo Tomé y Príncipe								—	●	
Senegal		●	■		○	○	●	○	○	▲
Serbia		●	■		●	●			—	—
Seychelles								—	—	—
Sierra Leona				●		○	●		●	
Singapur								○		
Siria, Rep. Árabe		●	■		●	○		○	○	
Somalia	●	●	■	●	●	●	●	●	—	—
Sri Lanka		●			●	○		●	○	▲
Sudáfrica										
Sudán	●	●	■□	●	●	○	●	●	●	▲
Suecia										
Suiza										▲
Suriname									○	▲
Swazilandia		●							●	▲
Tailandia	●	●						○		
Taiwán									—	—
Tanzania, Rep. Unida								○		
Tayikistán		●							○	▲
Timor-Leste										
Togo						○	●		●	
Tonga								—	—	—
Trinidad y Tobago										
Túnez		●						○	○	▲
Turkmenistán					▲				—	—
Turquía	●		■		●	○		○	●	▲
Tuvalu								—	—	—
Ucrania						○		○		
Uganda	●	●		●	○	○	●	●		
Uruguay										
Uzbekistán		●				○		○	○	▲
Vanuatu									○	
Vaticano								—	—	—
Venezuela, Rep. Bolivariana		●				○		○		
Vietnam						○		○		
Yemen	●	●	■	●	●		●	○	●	
Zambia									○	
Zimbabwe		●		●	●	○	●	○	○	▲
TOTAL ●	22	72		27	21	14	26	17	31	
TOTAL ○					19	53		46	40	
TOTAL ■			28				2			
TOTAL □			2							
TOTAL ▲					7		6			45

# Anexo II. Misiones internacionales del 2010

## Misiones de paz de la ONU (16 OMP, 1 OP/OMP, 10 OP y OCP)<sup>1</sup>

País (inicio-fin conflicto) <sup>2</sup>	Misión y tipo (resolución mandato inicial) <sup>3</sup>	Fecha inicio misión – fin misión
<b>ÁFRICA</b>		
Continente africano		
África Occidental	UNOWA (OP), Oficina del Representante Especial del Secretario General para África Occidental, S/2001/1128 y S/2001/1129	Enero 2002
Burundi (1993-2006)	BNUB <sup>4</sup> (OP), Oficina de Naciones Unidas en Burundi, S/RES/1959	Enero 2011
Congo, RD (1998-)	MONUSCO <sup>5</sup> (OMP), Misión de Estabilización de Naciones Unidas en RD Congo, S/RES/1925	Julio 2010
Côte d'Ivoire (2002-2007)	ONUCI <sup>6</sup> (OMP), Operación de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire, S/RES/1528	Abril 2004
Guinea-Bissau (1998-1999)	UNIOGBIS <sup>7</sup> (OCP), Oficina Integrada de Construcción de Paz de Naciones Unidas en Guinea-Bissau, S/RES/1876	Enero 2010
Liberia (1989-2005)	UNMIL (OMP), Misión de Naciones Unidas en Liberia, S/RES/1509	Septiembre 2003
Marruecos-Sáhara Occidental (1975-1991)	MINURSO (OMP), Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental, S/RES/690	Septiembre 1991
R. Centroafricana (1996-2000) (2002-2003) (2006-)	BINUCA <sup>8</sup> (OCP), Oficina Integrada de Construcción de Paz de Naciones Unidas en R. Centroafricana, S/PRST/2009/5	Abril 2009
R. Centroafricana y Chad (2006-) <sup>9</sup>	MINURCAT (OMP), Misión de Naciones Unidas en la R. Centroafricana y Chad, S/RES/1778	Septiembre 2007 – Diciembre 2010
Sierra Leona (1991-2001)	UNIPSIL <sup>10</sup> (OCP), Oficina Integrada de Construcción de Paz de Naciones Unidas en Sierra Leona, S/RES/1829	Octubre 2008
Somalia (1988-)	UNPOS <sup>11</sup> (OP), Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia, S/RES/954	Abril 1995
Sudán (1983-2004)	UNMIS <sup>12</sup> (OMP), Misión de Naciones Unidas en Sudán, S/RES/1590	Marzo 2005
Sudán (Darfur) (2003-)	UNAMID <sup>13</sup> (OMP), Operación Híbrida de Naciones Unidas y la UA en Darfur, S/RES/1769	Julio 2007
<b>AMÉRICA</b>		
Haití (2004-2005)	MINUSTAH (OMP), Misión de Estabilización de Naciones Unidas en Haití, S/RES/1542	Junio 2004
<b>ASIA</b>		
Asia Central	UNRCCA (OP), Centro Regional de Naciones Unidas para Diplomacia Preventiva en Asia Central, S/2007/279	Mayo 2007
Afganistán (2001-) <sup>14</sup>	UNAMA (OP/OMP), Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán, S/RES/1401 (2002), S/RES/1662 (2006), S/RES/1746 (2007)	Marzo 2002

- Operación de Mantenimiento de la Paz (OMP), Oficina o Misión Política (OP) y Operación de Construcción de Paz (OCP). Las cifras ofrecidas hacen referencia a las misiones de la ONU activas durante 2010, por lo que no se incluyen en el recuento las figuras de representantes, enviados o consejeros especiales ni enviados personales no asociados a una misión concreta. Por otra parte, la misión política UNAMA (Afganistán) está dirigida y apoyada por el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la ONU, por lo que se contabiliza como misión híbrida OP/OMP.
- El año de inicio y fin del conflicto toma como referencia los datos establecidos en el capítulo 1 (Conflictos armados) y para los casos de conflictos armados finalizados y por tanto no incluidos en el capítulo 1 se toman las fechas reconocidas por la comunidad académica.
- En este anexo se recogen las fechas de los conflictos armados en los que el mandato está claramente vinculado al conflicto armado, aunque no se descarta que se hayan producido ciclos de violencia anteriores.
- Sustituye a la operación política BINUB a partir del 1 de enero de 2011, que a su vez había sustituido a la misión de mantenimiento de la paz ONUB en enero de 2007. Previamente existía la misión de la UA (AMIB) que se integró en la ONUB en junio de 2004.
- Sustituye a la misión de mantenimiento de la paz de la ONU en RD Congo, MONUC, presente en el país desde noviembre de 1999.
- Previamente existía una misión política de la ONU (MINUCI, S/RES/1479) desde mayo de 2003, en la que se integraron los 1.300 militares de la ECOWAS (ECOMICI, Misión de la ECOWAS en Côte d'Ivoire) en abril de 2004 y a la que da respaldo la Operación Licorne, de Francia.
- Sucede a UNOGBIS, presente en el país desde marzo de 1999.
- Sustituye a la BONUCA, creada en febrero del 2000, que a su vez había sustituido a la misión de mantenimiento de la paz MINURCA (1998-2000) (OMP), establecida a raíz del conflicto armado iniciado en 1996.
- Los conflictos armados en ambos países se inician en el año 2006, aunque ambos países han sufrido ciclos de violencia anteriores.
- UNOMSIL (1998-1999) (OMP), UNAMSIL (1999-2005) (OMP), UNIOSIL (2006-2008) (OCP).
- UNOSOM I (1992-1993) UNITAF (1992-1993, EEUU con mandato del Consejo de Seguridad de la ONU) UNOSOM II (1993-1995) (OMP). La S/RES/954 estableció el cierre de UNOSOM II y estableció que la ONU continuaría observando los acontecimientos en Somalia a través de una Oficina Política con sede en Kenya.
- Las funciones de la misión política UNAMIS (2004) fueron traspasadas a UNMIS mediante la S/RES/1590 de marzo de 2005.
- La misión de la UA, AMIS, establecida en el año 2004, se ha integrado en la nueva misión conjunta.
- El conflicto armado que sufre el país en su fase actual se inicia con el ataque de EEUU y Reino Unido en octubre de 2001, aunque el país se encuentra en conflicto armado desde 1979.

## Misiones de paz de la ONU (16 OMP, 1 OP/OMP, 10 OP y OCP) (continuación)

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión
<b>ASIA</b>		
India – Pakistán (1947-48) <sup>15</sup>	UNMOGIP <sup>16</sup> (OMP), Grupo de Observadores Militares de las Naciones Unidas en la India y el Pakistán, S/RES/91 (1951)	Enero 1949
Nepal (1996-2006)	UNMIN (OP), Misión de las Naciones Unidas en Nepal, S/RES/1740	Enero 2007
Timor-Leste (1975-1999)	UNMIT (OMP), Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor-Leste, S/RES/1704	Agosto 2006
<b>EUROPA</b>		
Chipre (1963-1964)	UNFICYP (OMP), Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre, S/RES/186	Marzo 1964
Serbia (Kosovo) (1998-1999)	UNMIK (OMP), Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo, S/RES/1244	Junio 1999
<b>ORIENTE MEDIO</b>		
Iraq (2003-)	UNAMI (OP), Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Iraq, S/RES/1546 (2004)	Agosto 2003
Israel-Palestina (1948-) <sup>17</sup>	UNSCO <sup>18</sup> (OP), Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz de Oriente Medio	Junio 1994
Israel-Siria (Altos del Golán) (1967, 1973) <sup>19</sup>	UNDOF (OMP), Fuerza de las Naciones Unidas de Observación de la Separación, S/RES/350	Junio 1974
Israel-Líbano (1978, 1982, 2006) <sup>20</sup>	UNIFIL (OMP), Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano, S/RES/425 -SRES/426 (1978) S/RES/1701 (2006)	Marzo 1978
Líbano	UNSCOL (OP), Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Líbano, S/2008/236 y S/2008/237 (2008)	Febrero 2007
Oriente Medio (1948-)	UNTSO (OMP), Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua, S/RES/50	Junio 1948

## Misiones de la OSCE (18 misiones)<sup>21</sup>

<b>ASIA CENTRAL</b>		
Kazajistán	Centro de la OSCE en Astana (PC.DEC/797, 21/06/07), previamente Centro de la OSCE en Almaty (PC.DEC/243, 23/07/98)	Julio 1998
Kirguistán	Centro de la OSCE en Bishek, PC.DEC/245, 23/07/98	Enero 1999
Tayikistán (1992 – 1997)	Oficina de la OSCE en Tayikistán (PC.DEC/852, 19/06/08), <sup>22</sup> previamente Centro de la OSCE en Dushanbe (1994)	Febrero 1994
Turkmenistán	Centro de la OSCE en Ashgabad (PC.DEC/244, 23/07/98)	Enero 1999
Uzbekistán	Coordinador de Proyecto de la OSCE en Uzbekistán (PC.DEC/734, 30/06/06)	Julio 2006
<b>ESTE DE EUROPA Y CÁUCASO</b>		
Armenia	Oficina de la OSCE en Yereván, PC.DEC/314, 22/07/99	Febrero 2000
Azerbaiyán	Oficina de la OSCE en Bakú, PC.DEC/318, 16/11/99	Julio 2000

15. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) los dos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre la región de Cachemira, dividida entre India, Pakistán y China. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira.

16. UNIPOM (1965-1966) (OMP).

17. Aunque el conflicto armado se inicia en 1948, en este informe sólo se analiza la última fase del conflicto, que corresponde a la II Intifada, iniciada en septiembre de 2000.

18. UNEF I (1956-1967) (OMP) UNEF II (1973-1979) (OMP).

19. Se recogen las fechas en los que el mandato de la misión está claramente vinculado al conflicto, aunque se hayan producido ciclos de violencia previos entre las partes.

20. Se recogen las fechas en los que el mandato de la misión está claramente vinculado al conflicto, aunque se hayan producido ciclos de violencia previos entre las partes. En este caso, fuerzas de Israel y de Líbano se enfrentaron en la guerra de 1948, pero la misión UNIFIL no se estableció hasta después de la primera invasión israelí de Líbano en 1978. Su mandato ha ido cambiando de acuerdo a los nuevos ciclos de violencia que se han registrado, en particular a causa de la segunda invasión de Líbano de 1982 y de la guerra entre Israel y Hezbollah en 2006.

21. El número de misiones excluye los representantes especiales no asociados a una misión, centro o proyecto de la OSCE.

22. La OSCE desplegó en febrero de 1994 la Misión de la OSCE en Tayikistán, que fue redesignada como Centro de la OSCE en Dushanbe en octubre de 2002. Finalmente, en junio de 2008 el Consejo Permanente de la OSCE cambió el nombre y mandato de su presencia en el país, estableciendo la Oficina de la OSCE en Tayikistán. En su nuevo mandato se incluyen actividades relativas a asistir al país en el desarrollo de estrategias para abordar amenazas a su seguridad y estabilidad, prevenir conflictos y gestionar crisis, entre otros aspectos. No obstante, no se hace referencia al conflicto armado que atravesó el país entre 1992 y 1997.

## Misiones de la OSCE (18 misiones) (continuación)

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión
<b>ESTE DE EUROPA Y CÁUCASO</b>		
Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) (1991-1994)	Repres. Personal del Presidente de turno para el Conflicto dirimido por la Conferencia de Minsk de la OSCE	Agosto 1995
Belarús	Oficina de la OSCE en Minsk, PC.DEC/526, 30/12/02	Enero 2003
Moldova, Rep. de (Transdniestria) (1992)	Misión de la OSCE en Moldova CSO 04/02/93	Abril 1993
Ucrania	Coordinador de Proyecto de la OSCE en Ucrania, <sup>23</sup> PC.DEC/295 01/06/99	Julio 1999
<b>SURESTE DE EUROPA</b>		
Albania (1997)	Presencia de la OSCE en Albania, PC/DEC 160, 27/03/97; actualizada por PC.DEC/588, 18/12/03	Abril 1997
Bosnia y Herzegovina (1992-1995)	Misión de la OSCE en BiH, MC/5/DEC 18/12/95	Diciembre 1995
Croacia (1991-1995)	Oficina de la OSCE en Zagreb PC.DEC/836 21/12/07 <sup>24</sup>	Enero 2008
Macedonia, ERY (2001)	Misión de vigilancia a Skopje para evitar la propagación del conflicto, CSO 14/08/92	Septiembre 1992
Montenegro	Misión de la OSCE en Montenegro, PC.DEC/732 29/06/06	Junio 2006
Serbia	Misión de la OSCE en Serbia, PC.DEC/733, 29/06/06 <sup>25</sup>	Junio 2006
Serbia – Kosovo (1998-1999)	UNMIK (Misión de la OSCE en Kosovo) PC.DEC/305, 01/07/99	Julio 1999

## Misiones de la OTAN (6 misiones)

Afganistán (2001-)	ISAF, S/RES/1386 20/12/01 <sup>26</sup>	Agosto 2003 <sup>27</sup>
Europa-Mar Mediterráneo	Operación Active Endeavour	Octubre 2001
Cuerno de África	Operación Ocean Shield (Escudo Oceánico), Consejo Atlántico Norte 17/08/09 <sup>28</sup>	Agosto 2009
Iraq (2003-)	NTIM-I, Misión de Implementación de la Formación de la OTAN en Iraq, S/RES/1546	Agosto 2004
Serbia – Kosovo (1998-1999)	KFOR, S/RES/1244 10/06/99 y Acuerdo Militar –Técnico entre la OTAN y la República Federal de Yugoslavia y Serbia	Junio 1999
Somalia (1998-)	Asistencia de la OTAN a la AMISOM <sup>29</sup>	Junio 2007

## Misiones de la UE (14 misiones)<sup>30</sup>

<b>EUROPA Y ASIA</b>		
Asia Central (Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán)	RE de la UE para Asia Central, Council Joint Action 2005/588/CFSP, Council Decision 2006/670/CFSP	Julio 2005
Cáucaso Sur	RE de la UE para Cáucaso Sur, Joint Action, 2003/782/CFSP, 2006/121/CFSP	Julio 2003
Afganistán <sup>31</sup> (2001-)	RE de la UE para Afganistán, <sup>32</sup> Council Joint Action 2001/875/CFSP, 2010/168/CFSP, 2010/439/CFSP	Julio 2002

23. Sustituyó a la Misión de la OSCE en Ucrania (1994-1999), dedicada a la gestión de la crisis en Crimea.

24. La Oficina de la OSCE en Zagreb estuvo precedida por la Misión de la OSCE en Croacia (PC.DEC/112, 18/04/96), clausurada a finales de 2007 tras cumplir su mandato tras once años de despliegue.

25. La Misión de la OSCE en la República Federal de Yugoslavia (PC.DEC/401 de 11/01/01), se reconvierte en OmiSaM (Misión de la OSCE en Serbia y Montenegro; PC.DEC/533 de 13/02/03), y finalmente se transforma en Misión de la OSCE en Serbia.

26. La resolución del Consejo de Seguridad de la ONU autorizó el despliegue de la ISAF por primera vez. Sucesivas resoluciones prolongaron el mandato de ésta, si bien no es hasta agosto de 2003 que la OTAN asume su liderazgo.

27. La OTAN asumió el liderazgo de la ISAF en 2003, si bien la ISAF se desplegó en 2001.

28. La operación Ocean Shield sustituye a dos operaciones anteriores de combate a actividades piratas: operación Allied Provider (octubre-diciembre de 2008) y Operación Allied Protector (marzo-junio de 2009).

29. La OTAN ha llevado a cabo otras intervenciones de apoyo a la UE, incluyendo la operación de asistencia a la Misión de la UA en Sudán (AMIS), iniciada en 2005 y finalizada en 2007. Además, la OTAN ha ofrecido apoyo a la misión híbrida en la región sudanesa de Darfur (UNAMID).

30. El número total de misiones excluye los representantes especiales no asociados a una misión concreta de la UE.

31. El conflicto armado que sufre el país en su fase actual se inicia con el ataque de EEUU y Reino Unido en octubre de 2001, aunque el país se encuentra en conflicto armado desde 1979.

32. Hasta 2010 este cargo tenía el nombre de RE de la UE para Afganistán y Pakistán. En cualquier caso, el mandato del RE de la UE para Afganistán incluye liderar la implementación del Plan de Acción de la UE para Afganistán y Pakistán, en tanto que afecta a Afganistán.

## Misiones de la UE (14 misiones) (continuación)

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión
<b>EUROPA Y ASIA</b>		
Afganistán (2001-) <sup>33</sup>	EUPOL AFGHANISTAN, Misión de Policía de la UE para Afganistán, Council Joint Action 2007/369/CFSP	Junio 2007
Bosnia y Herzegovina (1992-1995)	RE de la UE en BiH, Council Joint Action 2006/49/CFSP, Council Decision 2007/427/CFSP y Council Joint Action 2007/478/CFSP	2007
Bosnia y Herzegovina (1992-1995)	EUPM, Misión de Policía de la UE en BiH, Joint Action 2002/210/PCFSP	Enero 2003
Bosnia y Herzegovina (1992-1995)	EUFOR ALTHEA, <sup>34</sup> Operación Militar de la UE en BiH Council Joint Action 2004/570/CFSP	Diciembre 2004
Georgia – Rusia (2008)	RE para la Crisis en Georgia, Council Joint Action 2008/760/ESDP	Septiembre 2008
Georgia – Rusia (2008)	EUMM, Misión de Observación de la UE en Georgia, Council Joint Action 2008/736/CFSP y 2008/759/CFSP	Octubre 2008
Kosovo (1998-1999)	EULEX KOSOVO, Misión de la UE del Estado de Derecho en Kosovo, Council Joint Action 2008/124/CFSP	Diciembre 2008
Kosovo (1998-1999)	RE para Kosovo, Council Joint Action 2008/123/CFSP, 2009/137/CFSP	Febrero 2008
Macedonia, ERY (2001)	RE para Macedonia, ERY, Council Joint Action 2005/724/CFSP, modificada posteriormente	2001
Moldova, Rep. de (Transnistria) (1992)	RE de la UE para Moldova, Joint Action 2007/107/CFSP	Marzo 2005
Myanmar (1948-)	EE de la UE para Burma/Myanmar, Nombrado por el Alto Representante de la CFSP, noviembre 2007	Noviembre 2007
Moldova-Ucrania	Misión Fronteriza de la UE para Moldova y Ucrania (EUBAM), Council Joint Action 2005/776/CFSP	Noviembre 2005
<b>ÁFRICA</b>		
África	RE de la UE para la Unión Africana (UA), Joint Action 2007/805/CFSP, 6/12/07	Diciembre 2007
Grandes Lagos	RE de la UE para la Región Africana de los Grandes Lagos, Council Joint Action 2007/112/CFSP y 2008/108/CFSP	Marzo 1997
Congo, RD (1998-)	EUPOL RD CONGO, Misión de la Policía de la UE en RD Congo, Council Joint Action 2007/405/PESC	Julio 2007
Congo, RD (1998-)	EUSEC RD Congo, Misión de Asistencia a la Reforma del Sector de Seguridad en RD Congo, Joint Action 2005/355/PESC	Junio 2005
<i>Guinea-Bissau</i>	<i>EU SRR Guinea-Bissau, Misión de apoyo de la UE a la reforma del sector de seguridad en Guinea-Bissau, Joint Action 2008/112/CFSP de 12/02/08</i>	<i>Junio 2008 – Septiembre 2010</i>
Somalia (1988-)	EU NAVFOR Somalia, S/RES/1816 (2008), S/RES/1838 (2008), Council Joint Action 2008/749/CFSP	Diciembre 2008
Somalia (1988-)	EUTM Somalia, Misión Militar de la UE para contribuir a la formación de las fuerzas de seguridad de Somalia, 2010/96/CFSP	Abril 2010
Sudán (1983-2004)	RE de la UE para Sudán Council Decision 2007/238/CFSP y Joint Action 2007/108/CFSP	Abril 2007
<b>ORIENTE MEDIO</b>		
Oriente Medio (1948-) <sup>35</sup>	RE de la UE para el Proceso de Paz en Oriente Medio, Joint Action 2003/537/CFSP	Noviembre 1996
Iraq (2003-)	EUJUST LEX/Iraq, Misión Integrada de la UE para el Estado de Derecho en Iraq, Council Joint Action 2005/190/PESC	Julio 2005
Israel-Palestina (1948-) <sup>36</sup>	EU BAM Rafah, Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah, Council Joint Action 2005/889/CFSP, modificada posteriormente	Noviembre 2005
Israel-Palestina (1948-) <sup>37</sup>	EUPOL COPPS, <sup>38</sup> Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos, Council Joint Action 2005/797/CFSP	Enero 2006

33. Íbid.

34. El Consejo de Seguridad de la ONU elaboró la resolución S/RES/1551 de 09/07/04 para dar un mandato a la misión bajo la tutela del Consejo. Esta misión es la continuación de la misión SFOR de la OTAN y tiene el mandato de implementar el Acuerdo de Dayton.

35. Aunque el conflicto armado entre Israel y Palestina se inicia en 1948, en este informe sólo se analiza la última fase del conflicto, que corresponde a la Segunda Intifada, iniciada en septiembre de 2000.

36. Íbid.

37. Íbid.

38. Misión que surge del trabajo previo realizado por la Oficina de Coordinación de la UE para el Apoyo a la Policía Palestina (EU COPPS), establecida en abril de 2005.

## OEA (1 misión)

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión
Colombia (1964-)	Misión de apoyo al proceso de paz de Colombia (MAPP OEA), CP/RES/859	Febrero 2004

## Operaciones de Rusia y la Comunidad de Estados Independientes (CEI) (1 misión)

Moldova (Transnistria) (1992)	Fuerza de Mantenimiento de la Paz de la Comisión de Control Conjunta (Bilateral, 21/07/92)	Julio 1992
-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	------------

## CEEAC (1 misión)

R. Centroafricana (1996-2000) (2002-2003) (2006-)	MICOPAX <sup>39</sup> (Mission de Consolidation de la paix en République Centrafricaine)	Julio 2008
---------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	------------

## UA (1 misión)

Somalia (1988-)	Misión de la Unión Africana en Somlia (AMISOM), S/RES/1744	Febrero 2007
-----------------	------------------------------------------------------------	--------------

## Otras operaciones (7 misiones)

Corea, RPD – Corea, Rep. de (1950-1953)	NSC (Neutral Nations Supervisory Commission), Acuerdo de Armisticio	Julio 1953
Islas Salomón	Misión de Asistencia Regional a las Islas Salomón (RAMSI) (Biketawa Declaration) S/RES/1690	Julio 2003
Israel-Palestina (1948-)	TPIH 2 (Presencia Internacional Temporal en Hebrón)	Febrero 1997
Egipto (Sinaí)	Fuerza Multinacional y Observadores (Protocolo al Tratado de Paz entre Egipto e Israel del 26/03/1979)	Abril 1982
Iraq (2003-)	Operación Nuevo Amanecer (antigua Operación Libertad para Iraq) Fuerza Multinacional en Iraq (EEUU-Reino Unido), S/RES/1511	Octubre 2003
Côte d'Ivoire (2002-)	Operación Licorne (Francia), S/RES/1464	Febrero 2003
Timor-Leste (1975-1999)	ISF (OMP) (Australia) S/RES/1690	Mayo 2006

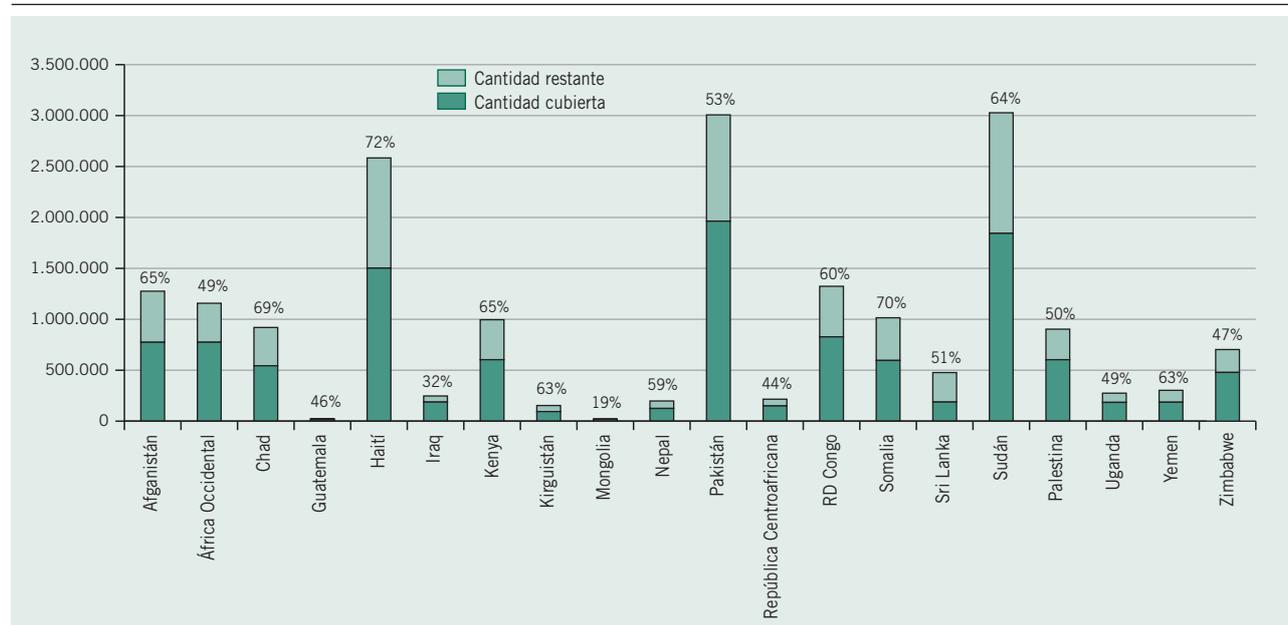
\*En cursiva, las misiones cerradas o los cargos finalizados durante el año 2010.

Fuente: Elaboración propia actualizada a diciembre de 2010 y SIPRI. *SIPRI Yearbook 2010. Armaments, Disarmament and International Security*, Oxford University Press, Oxford, 2010.

39. MICOPAX toma el relevo de Fuerza Multinacional (FOMUC) de la organización regional CEMAC.

# Anexo III. Respuesta de los donantes y balance del CAP 2010

Cantidades totales otorgadas a los diferentes llamamientos humanitarios 2010 (en dólares)



El porcentaje refleja la proporción del llamamiento cubierta por las aportaciones de los donantes.

Fuente: Elaboración propia a partir de Financial Tracking Service de OCHA <<http://fts.unocha.org/>> [consultado 31.12.2010].

## Fondos comprometidos por el Fondo Central de Respuesta a Emergencias de OCHA en 2010<sup>1</sup>

País	Fondos (\$)	%
Pakistán	51.832.831	12,48
Haití	36.564.849	8,81
Níger	35.015.440	8,43
RD Congo	29.126.626	7,01
Sudán	23.856.917	5,75
Chad	22.839.556	5,50
Kenya	20.029.976	4,82
Etiopía	16.690.193	4,02
Sri Lanka	15.690.704	3,78
Yemen	14.539.112	3,50
RPD Corea	13.440.519	3,24
Myanmar	12.455.835	3,00
Afganistán	11.019.952	2,65
Zimbabue	10.439.418	2,51
Chile	10.283.575	2,48
Kirguistán	10.076.490	2,43
Colombia	6.607.366	1,59
Rep. Centroafricana	6.099.478	1,47
Eritrea	5.972.098	1,44
Congo	4.888.290	1,18
Madagascar	4.725.398	1,14
China	4.719.705	1,14
Bolivia	4.489.065	1,08
Benín	4.390.369	1,06

País	Fondos (\$)	%
Mongolia	3.556.532	0,86
Guatemala	3.376.068	0,81
Djibouti	2.999.757	0,72
Filipinas	2.997.112	0,72
Uzbekistán	2.981.631	0,72
Mozambique	2.624.107	0,63
Togo	2.613.675	0,63
Nepal	2.000.031	0,48
Nigeria	1.999.202	0,48
Guinea	1.971.425	0,47
Burkina Faso	1.966.070	0,47
R. Dominicana	1.941.576	0,47
Mauritania	1.751.722	0,42
Malí	1.503.989	0,36
Iraq	1.500.000	0,36
Tayikistán	941.309	0,23
Camerún	652.684	0,16
Lesotho	645.959	0,16
Gambia	563.955	0,14
Georgia	293.394	0,07
Honduras	281.597	0,07
Senegal	268.235	0,06
<b>Total</b>	<b>415.223.792</b>	<b>100</b>

1. Fondo humanitario creado por Naciones Unidas en 2005. Sus principales objetivos son facilitar la actuación rápida y reducir los costes en número de vidas, mejorar la respuesta a los llamamientos de emergencia en un periodo mínimo de tiempo y fortalecer los fundamentos básicos de la acción humanitaria en llamamientos con falta de fondos. El CERF (por su siglas en inglés) se financia con las contribuciones voluntarias de Estados, entidades privadas y personas a título individual y dispone de 500 millones de dólares anuales.

# Anexo IV. Resoluciones y decisiones emitidas por el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas

## RESOLUCIONES

### 13° período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos (1-26 marzo de 2010)

#### 13/1. Composición del personal de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos

*Pide* a la Alta Comisionada que presente un informe completo y actualizado al Consejo en su 16° período de sesiones, prestando especial atención a las nuevas medidas adoptadas para corregir el desequilibrio en la composición geográfica del personal de la Oficina.

#### 13/2. Los derechos humanos y privación arbitraria de la nacionalidad

*Insta* a todos los Estados a que aprueben y apliquen legislación en materia de nacionalidad con miras a evitar la apatridia, en consonancia con los principios del derecho internacional.

#### 13/3. Grupo de Trabajo abierto sobre un protocolo facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño para establecer un procedimiento de comunicaciones

*Decide* prorrogar el mandato del Grupo de Trabajo abierto hasta el 17° período de sesiones del Consejo, y encomendarle el mandato de elaborar un protocolo facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño a fin de establecer un procedimiento de comunicaciones a este respecto.

#### 13/4. El derecho a la alimentación

*Expresa gran preocupación* por el hecho de que la crisis mundial de alimentos siga mermando gravemente la efectividad del derecho de toda persona a la alimentación, y especialmente de una sexta parte de la población mundial, principalmente en los países en desarrollo y los países menos adelantados, que padece hambre, malnutrición e inseguridad alimentaria.

#### 13/5. Los derechos humanos en el Golán sirio ocupado

*Decide* que todas las medidas y decisiones legislativas y administrativas que ha adoptado o adopte Israel, la Potencia ocupante, con el propósito de modificar el carácter y la condición jurídica del Golán sirio ocupado son nulas y sin valor, constituyen una violación manifiesta del derecho internacional y del Convenio de Ginebra relativo a la protección de personas civiles en tiempo de guerra, y no tienen efecto jurídico alguno.

#### 13/6. Derecho del pueblo palestino a la libre determinación

*Insta* a todos los Estados Miembros y órganos pertinentes del sistema de las Naciones Unidas a que presten apoyo y asistencia al pueblo palestino para que pronto se haga efectivo su derecho a la libre determinación.

#### 13/7. Asentamientos israelíes en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén Oriental, y en el Golán sirio ocupado

*Deplora* los recientes anuncios de Israel de construir nuevas viviendas para colonos israelíes en Jerusalén Oriental ocupada y sus alrededores, que obstaculizan el proceso de paz y la creación de un Estado palestino contiguo, soberano e independiente e incumplen el derecho internacional y las promesas hechas por Israel en la Conferencia de Paz de Annapolis, celebrada el 27 de noviembre de 2007.

#### 13/8. Las graves violaciones de los derechos humanos por parte de Israel en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén Oriental

*Condena enérgicamente* los ataques y operaciones militares israelíes en el territorio palestino ocupado, en particular los que tuvieron lugar recientemente en la Franja de Gaza ocupada, que causaron miles de muertos y heridos civiles palestinos, incluido un gran número de mujeres y niños.

#### 13/9. Seguimiento del informe de la Misión Internacional Independiente de Investigación de las Naciones Unidas sobre el Conflicto de Gaza

*Decide* establecer, en el contexto del seguimiento del informe de la Misión Internacional Independiente de Investigación, un comité independiente de expertos en normas internacionales de derechos humanos y derecho internacional humanitario que se encargue de supervisar y evaluar toda actuación interna, legal o de otra índole, que lleven a cabo el Gobierno de Israel y la parte palestina a la luz de la resolución 64/254 de la Asamblea General.

#### 13/10. La vivienda adecuada como elemento integrante del derecho a un nivel de vida adecuado en el contexto de la celebración de megaeventos

*Exhorta* a los Estados a que, en el contexto de la celebración de megaeventos, promuevan el derecho a una vivienda adecuada y creen un legado inmobiliario sostenible, orientado al desarrollo.

#### 13/11. Derechos humanos de las personas con discapacidad: aplicación y vigilancia del cumplimiento a nivel nacional e introducción como tema para 2011 de la función de la cooperación internacional en apoyo de la labor de ámbito nacional para hacer efectivos los derechos de las personas con discapacidad

*Exhorta* a los Estados partes en la Convención a que, cuando mantengan, refuercen, diseñen o establezcan mecanismos y marcos internos para la aplicación y la vigilancia del cumplimiento de la Convención, aprovechen la oportunidad para revisar y reforzar las estructuras existentes para promover y proteger los derechos de las personas con discapacidad.

### **13/12. Derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas**

*Insta* a los Estados a que aprueben legislación, la revisen y la modifiquen, según proceda, así como las políticas y los sistemas educativos, a fin de asegurar la plena efectividad del derecho a la educación, establecido en la Declaración Universal de Derechos Humanos, acabar con la discriminación y proporcionar igual acceso a una educación de calidad a las personas pertenecientes a minorías, en particular los niños, protegiendo al mismo tiempo su identidad.

### **13/13. Protección de los defensores de los derechos humanos**

*Exhorta* a los Estados a que apoyen plenamente el papel de los defensores de los derechos humanos en situaciones de conflicto armado y les proporcionen la protección que debe darse a todos los civiles en esas situaciones.

### **13/14. Situación de los derechos humanos en la República Popular Democrática de Corea**

*Insta* al Gobierno de la República Popular Democrática de Corea a que coopere plenamente con el Relator Especial, le permita el acceso sin restricciones al país y le facilite toda la información necesaria para que pueda cumplir su mandato.

### **13/15. Declaración de las Naciones Unidas sobre educación y formación en materia de derechos humanos**

*Decide* establecer un grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta encargado de negociar, finalizar y presentar al Consejo el proyecto de declaración de las Naciones Unidas sobre educación y formación en materia de derechos humanos, sobre la base del proyecto presentado por el Comité Asesor.

### **13/16. La lucha contra la difamación de las religiones**

*Deplora profundamente* todos los actos de violencia física y psicológica y las agresiones contra personas en razón de su religión o sus creencias, así como la incitación a cometerlos, y los actos de ese tipo dirigidos contra sus empresas, bienes, centros culturales y lugares de culto, así como los ataques a lugares sagrados, símbolos religiosos y personalidades veneradas de todas las religiones.

### **13/17. El Foro Social**

*Decide* que el Foro Social se reúna durante tres días laborables en 2010, en Ginebra, en fechas que sean convenientes para la participación de representantes de los Estados Miembros de las Naciones Unidas y de la más amplia gama posible de otros interesados, en particular de países en desarrollo, y decide que, la próxima vez que se reúna, el Foro Social se centre en: a) Los efectos negativos del cambio climático en el pleno disfrute de los derechos humanos; b) Medidas e iniciativas para hacer frente a los efectos del cambio climático en el pleno disfrute de los derechos humanos a nivel local, nacional, regional e internacional, en particular de los grupos más vulnerables, y especialmente las mujeres y los niños; c) La asistencia y la cooperación internacionales para hacer frente a los efectos del cambio climático en relación con los derechos humanos.

### **13/18. Elaboración de normas complementarias de la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial**

*Decide* que el Comité Especial celebre su tercer período de sesiones del 29 de noviembre al 10 de diciembre de 2010.

### **13/19. La tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes: la función y la responsabilidad de los jueces, los fiscales y los abogados**

*Condena* toda medida o intento de los Estados o funcionarios públicos para legalizar, autorizar o aceptar la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes en cualquier circunstancia, incluso por razones de seguridad nacional o mediante decisiones judiciales.

### **13/20. Los derechos del niño: combatir la violencia sexual contra los niños**

*Condena enérgicamente* todas las formas de violencia y abusos sexuales de que son víctima los niños en todos los contextos.

### **13/21. Fomento de la cooperación técnica y de los servicios consultivos en la República de Guinea**

*Condena* la masacre de civiles no armados reunidos para celebrar una manifestación pacífica, que tuvo lugar el 28 de septiembre de 2009 en el estadio de Conakry, así como las graves violaciones de los derechos humanos cometidas ese mismo día y los días siguientes, en particular los actos especialmente graves de violencia sexual cometidos contra mujeres por miembros de las fuerzas armadas y de seguridad.

### **13/22. Situación de los derechos humanos en la República Democrática del Congo y fortalecimiento de la cooperación técnica y los servicios de asesoramiento**

*Pide* al Gobierno de la República Democrática del Congo que, con el apoyo de la comunidad internacional, entre otras cosas desarrolle un sistema de supervisión y verificación efectivo y fiable de la cadena de suministro de minerales a fin de acabar con la explotación ilegal de los recursos naturales del país.

### **13/23. Fortalecimiento de la cooperación internacional en la esfera de los derechos humanos**

*Insta* a los Estados Miembros a que presten apoyo al Fondo Fiduciario de contribuciones voluntarias para el examen periódico universal y al Fondo de Contribuciones Voluntarias para la asistencia financiera y técnica.

### **13/24. Protección de los periodistas en situaciones de conflicto armado**

*Decide* convocar, dentro de los límites de los recursos existentes, una mesa redonda en su 14º período de sesiones sobre la protección de los periodistas en los conflictos armados.

### **13/25. Situación de los derechos humanos en Myanmar**

*Condena enérgicamente* las continuas violaciones sistemáticas de los derechos humanos y las libertades fundamentales del pueblo de Myanmar.

### **13/26. La protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo**

*Insta* a los Estados a que, en la lucha contra el terrorismo, respeten el derecho a la igualdad ante los tribunales y a un juicio justo, con arreglo a lo previsto en dere-

cho internacional, incluidas las normas internacionales de derechos humanos, como el artículo 14 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y, en su caso, el derecho internacional humanitario y el derecho internacional de los refugiados.

### **13/27. Un entorno deportivo mundial exento de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia**

*Alienta encarecidamente* a los Estados a organizar y financiar campañas de sensibilización para prevenir y combatir el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia en el deporte.

## **DECISIONES**

### **13/101 a 116. Resultados del examen periódico universal: Eritrea, Chipre, República Dominicana, Camboya, Noruega, Albania, RD Congo, Côte d'Ivoire, Portugal, Bhután, Dominica, República Popular de Corea, Brunei Darussalam, Costa Rica, Guinea Ecuatorial y Etiopía.**

### **13/117. Trata de personas, especialmente mujeres y niños**

*Celebrar*, en su 14º período de sesiones, una mesa redonda para permitir que hagan oír su voz las víctimas de la trata de personas, teniendo debidamente en consideración el bienestar psicológico de las víctimas, con miras a reforzar la importancia primordial de sus derechos humanos y de sus necesidades, y teniendo en cuenta las recomendaciones de las víctimas al prever medidas para luchar contra la trata de personas.

## **DECLARACIÓN PRESIDENCIAL**

**13/PRST/1.** Informes del Comité Asesor

## **RESOLUCIONES**

### **14º período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos (31 de mayo a 18 de junio de 2010)**

### **14/1. Los graves ataques perpetrados por fuerzas israelíes contra la flotilla humanitaria**

*Condena en los términos más enérgicos* el atroz ataque perpetrado por fuerzas israelíes contra la flotilla humanitaria, que causó numerosos muertos y heridos civiles inocentes de distintos países.

### **14/2. La trata de personas, especialmente mujeres y niños: cooperación regional y subregional para la promoción del enfoque basado en los derechos humanos en la lucha contra la trata de personas**

*Exhorta* a los gobiernos a considerar, con carácter prioritario en el caso de aquellos que aún no lo hayan hecho, la posibilidad de firmar y ratificar los instrumentos jurídicos de las Naciones Unidas pertinentes, como la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos, en particular el Protocolo para prevenir, reprimir y sancio-

nar la trata de personas, especialmente mujeres y niños.

### **14/3. Promoción del derecho de los pueblos a la paz**

*Subraya* la importancia fundamental de la educación para la paz como instrumento para promover la efectividad del derecho de los pueblos a la paz y alienta a los Estados, los organismos especializados de las Naciones Unidas y las organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales a que contribuyan activamente al efecto.

### **14/4. Consecuencias de la deuda externa y de las obligaciones financieras internacionales conexas de los Estados para el pleno goce de todos los derechos humanos, sobre todo los derechos económicos, sociales y culturales**

*Insta* a los Estados, a las instituciones financieras internacionales y al sector privado a que tomen urgentemente medidas para aliviar el problema de la deuda de los países en desarrollo especialmente afectados por el VIH/SIDA, de manera que puedan liberarse más recursos financieros y dedicarse a la atención de la salud, la investigación y el tratamiento de la población en los países afectados.

### **14/5. El papel de la prevención en la promoción y la protección de los derechos humanos**

*Destaca* la importancia de las medidas preventivas eficaces como parte de las estrategias generales de promoción y protección de todos los derechos humanos.

### **14/6. Mandato del Relator Especial sobre los derechos humanos de los desplazados internos**

*Exhorta* a los Estados a que ofrezcan soluciones duraderas, y alienta al fortalecimiento de la cooperación internacional, entre otras formas proporcionando recursos y conocimientos técnicos para ayudar a los países afectados, en particular los países en desarrollo, en sus iniciativas y políticas nacionales relacionadas con la asistencia, la protección y la rehabilitación de los desplazados internos.

### **14/7. Proclamación del 24 de marzo como Día Internacional del Derecho a la Verdad en relación con Violaciones Graves de los Derechos Humanos y de la Dignidad de las Víctimas**

*Recomienda* que la Asamblea General proclame el 24 de marzo Día Internacional del Derecho a la Verdad en relación con Violaciones Graves de los Derechos Humanos y de la Dignidad de las Víctimas.

### **14/8. Cooperación regional para la promoción y protección de los derechos humanos en la región de Asia y el Pacífico**

*Decide* que el próximo seminario se celebre en Maldivas en 2012.

### **14/9. Promoción del disfrute de los derechos culturales de todos y respeto de la diversidad cultural**

*Reitera su llamamiento* a todos los gobiernos para que cooperen con la Experta independiente y le presten asistencia en el cumplimiento de su mandato, le faciliten toda la información necesaria que les pida y consideren seriamente una respuesta favorable a las solicitudes que les dirija para visitar sus países, a fin de que pueda desempeñar sus funciones eficazmente.

#### **14/10. Desapariciones forzadas o involuntarias**

*Insta* a los gobiernos a que sigan esforzándose por esclarecer la suerte de las personas desaparecidas y velando por que se faciliten a las autoridades competentes encargadas de la investigación y enjuiciamiento los medios y recursos adecuados para resolver los casos y enjuiciar a los autores, también en los casos en los que ya se haya estudiado la posibilidad de establecer, según proceda, mecanismos judiciales específicos o comisiones de la verdad y la reconciliación que complementen el ordenamiento jurídico.

#### **14/11. Libertad de religión y de creencias: mandato de la Relatora Especial sobre la libertad de religión o de creencias**

*Condena* toda apología del odio religioso que constituya una incitación a la discriminación, la hostilidad o la violencia, tanto si se sirve de medios de difusión impresos, audiovisuales o electrónicos como de cualquier otro medio.

#### **14/12. Acelerar los esfuerzos para eliminar todas las formas de violencia contra la mujer: garantizar la diligencia debida en la prevención**

*Insta* a los Estados a que adopten y apliquen políticas y programas que permitan a la mujer evitar situaciones de violencia, escapar de ellas e impedir que se repitan, y que ofrezcan, entre otras cosas, apoyo financiero y acceso en condiciones asequibles a una vivienda o un alojamiento seguros, modalidades de atención infantil y otras formas de apoyo social, asistencia jurídica, formación profesional y recursos productivos, y procuren que esos servicios estén al alcance de las mujeres y las niñas con discapacidad.

#### **14/13. Cuestión de la efectividad, en todos los países, de los derechos económicos, sociales y culturales: seguimiento de la resolución 4/1 del Consejo de Derechos Humanos**

*Alienta* a todos los Estados que aún no lo hayan hecho a que consideren la posibilidad de firmar y ratificar el Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales con miras a su pronta entrada en vigor.

#### **14/14. Asistencia técnica y cooperación en materia de derechos humanos en favor de Kirguistán**

*Condena enérgicamente* las violaciones de los derechos humanos cometidas durante las protestas que se produjeron en torno al cambio de gobierno, y condena también las provocaciones y los actos de violencia en Osh y Jalalabad.

#### **14/15. Reacción ante las agresiones a escolares en el Afganistán**

*Deplora y condena* las agresiones a escolares inocentes en el Afganistán.

#### **14/16. De la retórica a la realidad: un llamamiento mundial para la adopción de medidas concretas contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia**

*Decide* celebrar una mesa redonda durante la serie de sesiones de alto nivel de su 16º período de sesiones dedicada al pleno goce de los derechos humanos de los afrodescendientes, con ocasión del Año Internacional de los Afrodescendientes.

## **DECISIONES**

**14/101 a 117. Resultados del examen periódico universal: Qatar, Nicaragua, Italia, Kazajstán, Eslovenia, Bolivia, Fiji, San Marino, El Salvador, Angola, República de Irán, Madagascar, Iraq, Gambia, Egipto, Bosnia Herzegovina y Sudán.**

#### **14/118. Personas desaparecidas**

*Solicita* al Comité Asesor que finalice el estudio sobre las mejores prácticas y lo presente al Consejo en su 16º período de sesiones.

#### **114/119. Asistencia a Somalia en materia de derechos humanos**

*Decide* celebrar, en su 15º período de sesiones, un diálogo interactivo aparte, con la participación de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, el Experto independiente sobre la situación de los derechos humanos en Somalia y el Representante Especial del Secretario General para Somalia, la situación de la cooperación técnica, los programas de fomento de la capacidad dentro del país y las medidas eficaces para mejorar la situación de los derechos humanos en Somalia e incrementar la eficacia del apoyo de las Naciones Unidas a la promoción y la protección de los derechos humanos.

## **RESOLUCIONES**

### **15º período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos (13 de septiembre a 1 de octubre de 2010)**

#### **15/1. Seguimiento del informe de la misión internacional independiente de investigación sobre el incidente de la flotilla humanitaria**

*Lamenta profundamente* la falta de cooperación de la Potencia ocupante, Israel, con la misión.

#### **15/2. Relatora Especial sobre las formas contemporáneas de la esclavitud**

*Exhorta* a todos los gobiernos a que cooperen con la Relatora Especial y le presten asistencia en el cumplimiento de las tareas y obligaciones que se le han encomendado, le faciliten toda la información necesaria que les pida y acojan favorablemente las solicitudes que les dirija para visitar sus países, a fin de que pueda desempeñar su mandato eficazmente.

#### **15/3. La independencia e imparcialidad del poder judicial, los jurados y asesores y la independencia de los abogados**

*Invita* a los gobiernos que tengan dificultades para garantizar la independencia de jueces y abogados, la objetividad e imparcialidad de los fiscales y su capacidad de desempeñar debidamente su cometido, o que estén decididos a tomar medidas para aplicar más a fondo estos principios, a que consulten a la Relatora Especial y se planteen la posibilidad de utilizar sus servicios, por ejemplo invitándola al país.

**15/4. El derecho a la educación: seguimiento de la resolución 8/4 del Consejo de Derechos Humanos**

*Insta* a todos los Estados a adoptar todas las medidas necesarias para promover la educación y el aprendizaje permanentes tanto en el contexto de la educación académica como en el de la no académica, con inclusión de la educación y formación en materia de derechos humanos.

**15/5. Genética forense y derechos humanos**

*Destaca* la importancia de entregar los resultados de las investigaciones de genética forense a las autoridades nacionales, en particular, cuando proceda, a las autoridades judiciales competentes.

**15/6. Seguimiento del informe del Comité de expertos independientes en derecho internacional humanitario y normas internacionales de derechos humanos establecido en virtud de la resolución 13/9 del Consejo**

*Condena* la falta de cooperación de Israel, la Potencia ocupante, que ha dificultado la tarea del Comité de expertos independientes en lo tocante a evaluar la respuesta de Israel al llamamiento de la Asamblea General y el Consejo para que llevara a cabo investigaciones independientes, fidedignas y conformes a las normas internacionales.

**15/7. Los derechos humanos y los pueblos indígenas**

*Acoge con satisfacción* el papel que desempeñan las instituciones nacionales de derechos humanos establecidas de conformidad con los Principios de París en la promoción de las cuestiones indígenas, y alienta a dichas instituciones a desarrollar y reforzar sus capacidades para desempeñar ese papel con eficacia, aprovechando el apoyo de la Oficina de la Alta Comisionada.

**15/8. La vivienda adecuada como elemento integrante del derecho a un nivel de vida adecuado**

*Decide prorrogar* por un período de tres años el mandato de la Relatora Especial sobre una vivienda adecuada como elemento integrante del derecho a un nivel de vida adecuado y sobre el derecho de no discriminación a este respecto.

**15/9. Los derechos humanos y el acceso al agua potable y el saneamiento**

*Exhorta* a la Experta independiente a que siga adelante con su labor en relación con todos los aspectos de su mandato, en particular que aclare todavía más el contenido de las obligaciones de derechos humanos, incluidas las obligaciones de no discriminación en relación con el agua potable segura y el saneamiento, en coordinación con los Estados, los órganos y organismos de las Naciones Unidas y los interesados pertinentes.

**15/10. Eliminación de la discriminación contra las personas afectadas por la lepra y sus familiares**

*Alienta* a los gobiernos, los órganos, organismos especializados, fondos y programas de las Naciones Unidas y demás organizaciones intergubernamentales e instituciones nacionales de derechos humanos pertinentes a que tengan debidamente en cuenta los Principios y Directrices en la formulación y aplicación de sus políticas y medidas relacionadas con las personas afectadas por la lepra y sus familiares.

**15/11. Programa Mundial para la educación en derechos humanos: aprobación del plan de acción para la segunda etapa**

*Insta* a todas las instituciones nacionales de derechos humanos a que presten asistencia para la aplicación de programas de educación sobre derechos humanos acordes con el plan de acción.

**15/12. La utilización de mercenarios como medio de violar los derechos humanos y obstaculizar el ejercicio del derecho de los pueblos a la libre determinación**

*Condena* las actividades de mercenarios en países en desarrollo de diversas partes del mundo, en particular en zonas de conflicto, y la amenaza que entrañan para la integridad y el respeto del orden constitucional de esos países y el ejercicio del derecho a la libre determinación de sus pueblos

**15/13. Los derechos humanos y la solidaridad internacional**

*Exhorta* a la comunidad internacional a promover la solidaridad y la cooperación internacionales como importante medio de contribuir a superar los efectos negativos de las crisis económica, financiera y climática actuales, en particular en los países en desarrollo

**15/14. Los derechos humanos y los pueblos indígenas: mandato del Relator Especial sobre los derechos de los pueblos indígenas**

*Pide* a todos los gobiernos que cooperen plenamente con el Relator Especial en el desempeño de las tareas y funciones de su mandato, que suministren toda la información disponible que pida en sus comunicaciones y que atiendan con prontitud a sus llamamientos urgentes.

**15/15. La protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo: mandato del Relator Especial sobre la promoción y la protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo**

*Decide prorrogar* por un período de tres años el mandato del Relator Especial sobre la promoción y la protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo.

**15/17. Prevención de la mortalidad materna, la morbilidad y los derechos humanos: seguimiento a la resolución 11/8 del Consejo**

*Reconoce* que la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres, su pleno disfrute de todos los derechos humanos y la erradicación de la pobreza son esenciales para el desarrollo económico y social y que alcanzar estos objetivos es una de las metas de los Objetivos del Milenio.

**15/18. La detención arbitraria**

*Observa con profunda preocupación* el aumento de la información que recibe el Grupo de Trabajo acerca de las represalias sufridas por personas que han sido objeto de un llamamiento urgente o una opinión, o que han aplicado una recomendación del Grupo de Trabajo, y exhorta a los Estados de que se trate a que adopten las medidas adecuadas para evitar tales actos y a que combatan la impunidad investigando con prontitud y eficacia todas las denuncias de intimidación y represalias a

fin de procesar a los autores y proporcionar a las víctimas los recursos adecuados.

#### **15/19. Proyecto de principios rectores sobre la extrema pobreza y los derechos humanos**

*Afirma* que la lucha contra la extrema pobreza debe seguir teniendo alta prioridad para la comunidad internacional

#### **15/20. Servicios de asesoramiento y asistencia técnica para Camboya**

*Decide* prorrogar por un año el mandato del procedimiento especial sobre la situación de los derechos humanos en Camboya, y pide al Relator Especial que le presente un informe sobre el cumplimiento de su mandato en su 18° período de sesiones y que mantenga una colaboración constructiva con el Gobierno de Camboya para seguir mejorando la situación de los derechos humanos en el país.

#### **15/21. Derechos humanos y medidas coercitivas unilaterales**

*Exhorta* a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos que preste asistencia a los Estados para promover y proteger el derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas, entre otras cosas mediante programas de asistencia técnica de la Oficina, a petición de los Estados, y a que colaboren con los organismos pertinentes del sistema de las Naciones Unidas y con otras organizaciones intergubernamentales a fin de prestar asistencia a los Estados para promover y proteger el derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas.

#### **15/22. Derecho de toda persona al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental**

*Preocupado* por que, para millones de personas de todo el mundo, la plena efectividad del derecho de toda persona al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental, entre otros medios, por el acceso a medicamentos seguros, eficaces, asequibles y de buena calidad, en particular a los medicamentos esenciales, las vacunas y otros productos médicos, y a centros y servicios de atención de la salud, sigue siendo un objetivo distante y por que en muchos casos, especialmente para aquellos que viven en la pobreza, este objetivo sigue siendo remoto.

#### **15/23. Eliminación de la discriminación contra la mujer**

*Profundamente preocupado* por el hecho de que las mujeres de todo el mundo siguen sufriendo importantes desventajas como resultado de leyes y prácticas discriminatorias, y que la igualdad *de jure* y *de facto* no se ha conseguido en ningún país del mundo.

#### **15/24. Derechos humanos y medidas coercitivas unilaterales**

*Condena* el hecho de que determinadas Potencias sigan aplicando y haciendo cumplir unilateralmente medidas de esa índole como instrumento de presión política o económica contra cualquier país, en particular contra países en desarrollo, con objeto de impedir que estos países ejerzan su derecho a determinar libremente sus propios sistemas políticos, económicos y sociales.

#### **15/25. El derecho al desarrollo**

*Decide* seguir haciendo que su agenda promueva y fomente el desarrollo sostenible y el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y, a este respecto, promover la elevación del derecho al desarrollo al mismo nivel que todos los demás derechos humanos y libertades fundamentales, como se establece en los párrafos 5 y 10 de la Declaración y Programa de Acción de Viena.

#### **15/26. Grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta encargado de estudiar la posibilidad de elaborar un marco normativo internacional para la regulación, el seguimiento y la supervisión de las actividades de las empresas militares y de seguridad privadas**

*Decide* establecer un grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta con el mandato de estudiar la posibilidad de elaborar un marco normativo internacional, incluida, entre otras, la posibilidad de elaborar un instrumento jurídicamente vinculante, para la regulación, el seguimiento y la supervisión de las actividades de las empresas militares y de seguridad privadas, incluida la rendición de cuenta de estas empresas.

#### **15/27. Situación de los derechos humanos en el Sudán**

*Insta* a todas las partes a que continúen procurando cumplir las obligaciones pendientes estipuladas en el Acuerdo General de Paz, alienta a todas las partes a seguir esforzándose por lograr la paz en Darfur, e insta a las facciones no participantes a sumarse a las negociaciones.

#### **15/28. Asistencia a Somalia en materia de derechos humanos**

*Expresa suma preocupación* ante la repercusión negativa cada vez mayor de la prolongada inestabilidad de Somalia en los países vecinos y en otros países; ante las numerosas bajas civiles causadas por las hostilidades en curso, los reiterados ataques contra las fuerzas de mantenimiento de la paz y el personal humanitario y el reclutamiento, el adiestramiento y la utilización de niños en el conflicto y también ante la difícil situación de los desplazados internos y los refugiados y ante el gran volumen de desplazamientos registrados como consecuencia directa del conflicto y de violaciones de las normas de derechos humanos y del derecho humanitario.

### **DECISIONES**

**15/101 a 15/115. Resultados del examen periódico universal: Kirguistán, Guinea, Lao RDP, España, Lesotho, Kenya, Armenia, Suecia, Granada, Turquía, Guyana, Kuwait, Belarús, Kiribati y Guinea Bissau.**

#### **15/116. Derechos humanos y cuestiones relacionadas con la toma de rehenes por terroristas**

*Decide* celebrar durante su 16° período de sesiones, una mesa redonda sobre los derechos humanos en el contexto de las medidas adoptadas frente a la toma de rehenes por terroristas, centrada especialmente en la responsabilidad primordial de los Estados de promover y proteger los derechos humanos de todos dentro de su jurisdicción, en el fortalecimiento de la cooperación internacional para prevenir y combatir el terrorismo y en la protección de los derechos de todas las víctimas del terrorismo.

#### **15/117. Día Internacional de Nelson Mandela**

*Decide* celebrar, en su 18º período de sesiones, una mesa redonda de alto nivel para reflexionar sobre la actual situación de los derechos humanos en todo el mundo con respecto al racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia, inspirándose en el ejemplo de Nelson Mandela en lo que se refiere a la promoción y protección de los derechos humanos sin distinción por motivos de raza, color u origen nacional o étnico.

### **DECLARACIONES PRESIDENCIALES**

#### **PRST 15/1. Asistencia técnica y fomento de la capacidad para Haití**

*Alienta encarecidamente* a la comunidad internacional en su conjunto, y en particular a los donantes internacionales, el grupo de países amigos de Haití, los organismos especializados de las Naciones Unidas y las organizaciones regionales e internacionales, a que estrechen la cooperación con las autoridades constituidas de Haití para lograr la plena realización de los derechos humanos.

#### **PRST 15/2.**

*Invita* a la Alta Comisionada a presentar al Consejo el proyecto de marco estratégico del Secretario General para el programa 19, Derechos humanos, antes de someterlo al Comité del Programa y de la Coordinación, a fin de que la Alta Comisionada pueda recopilar las opiniones de los Estados y de los interlocutores pertinentes y comunicarlas al Comité para que las examine.

## **Resoluciones emitidas por el Consejo de Derechos Humanos en sesiones extraordinarias.**

### **13 sesión extraordinaria (27 de enero de 2010)**

#### **S-13/1. Apoyo del Consejo de Derechos Humanos al proceso de recuperación en Haití tras el terremoto del 12 de enero de 2010: un enfoque basado en los derechos humanos**

*Expresa* su preocupación por la actual situación de los derechos humanos en Haití, en particular la vulnerable situación de los niños, las mujeres, los desplazados internos, los ancianos, las personas con discapacidad y los heridos.

### **14 sesión extraordinaria (23 de diciembre de 2010)**

#### **S-14/1. La situación de los derechos humanos en Côte d'Ivoire desde las elecciones del 28 de noviembre de 2010**

*Condena enérgicamente* las violaciones de derechos humanos perpetradas en Côte d'Ivoire, entre las que se incluyen, entre otras, el secuestro, desaparición forzada, detención arbitraria, ejecución extrajudicial, violencia sexual, pérdida de vidas y destrucción de propiedades.

# Anexo V. Índice de Derechos Humanos

El **Índice de Derechos Humanos (INDH)** mide el grado de desprotección e incumplimiento de las obligaciones de los Estados respecto a los derechos humanos y el **Derecho Internacional Humanitario (DIH)** en 195 países (los 192 Estados miembros de Naciones Unidas, además de la A.N. Palestina, Taiwán y el Vaticano) en el periodo 2009-2010 –según se detalla en cada indicador– y a partir de diferentes fuentes. Está compuesto por **22 indicadores** específicos divididos en las siguientes tres dimensiones: a) no ratificación de los principales instrumentos de Derecho Internacional de los Derechos Humanos y DIH, b) violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos y, c) violación del DIH.

La selección de los indicadores se ha basado en los siguientes criterios:

- La relevancia de los datos para determinar el grado de desprotección e incumplimiento de las obligaciones del Estado respecto a los derechos humanos en un determinado país;
- la disponibilidad de datos respecto al máximo número de países objeto de estudio. En este sentido, una mayor información sobre un país puede suponer que este figure con un nivel más elevado de desprotección e incumplimiento de las obligaciones de los Estados respecto a los derechos humanos, que un país del que apenas se dispone de información;
- el grado de fiabilidad y transparencia de las fuentes seleccionadas.

En el segundo apartado se especifica la valoración y ponderación de cada indicador en la configuración del INDH. Respecto al INDH 2009, se ha modificado el rango relativo a la ocurrencia de violaciones del Derecho Internacional de los Derechos Humanos que pasa a ser de 0 a 36 (en lugar de 0 a 24).

A continuación se describen los 22 indicadores agrupados según las tres dimensiones anteriormente descritas.

## a) Descripción de los indicadores

### Dimensión A: No ratificación de los principales instrumentos internacionales de derechos humanos y DIH

Los indicadores n.º 1 a n.º 8 señalan a aquellos países que no han ratificado alguno de los principales instrumentos de derechos humanos de referencia de Naciones Unidas, el Protocolo II de los Convenios de Ginebra (1949) relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional o el Estatuto de Roma que establece la Corte Penal Internacional. Respecto a los principales instrumentos del Derecho Internacional de los Derechos Humanos se han seleccionado los pactos y convenios que tienen que ver con las principales violaciones de los derechos civiles y políticos analizados en el capítulo de derechos humanos y justicia transicional. La inclusión del Protocolo II se

debe a que, cada vez más a menudo, los distintos actores armados tienen a la población civil como uno de sus objetivos principales. La inclusión del Estatuto de Roma responde a la necesidad de contar con un indicador que refleje el grado de implicación de un Estado en la lucha contra la impunidad de crímenes de genocidio, lesa humanidad y de guerra, siendo ésta la primera institución judicial internacional con carácter permanente con capacidad para juzgar este tipo de crímenes.

El proceso de firma y ratificación de los tratados internacionales supone un primer paso hacia el cumplimiento por parte de los Estados de sus obligaciones para la protección y promoción de los derechos humanos y, además, proporciona un marco legal para la exigencia por parte de la comunidad internacional de su respeto. La no ratificación de dichos instrumentos refleja, por lo tanto, la falta de voluntad por parte de un Estado de proteger e implementar los derechos humanos dentro de sus fronteras.

### A. No ratificación de los principales instrumentos internacionales de derechos humanos y DIH

1. País que no ha ratificado el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1966).
2. País que no ha ratificado el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1966).
3. País que no ha ratificado la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial (1966).
4. País que no ha ratificado la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (1979).
5. País que no ha ratificado la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes (1984).
6. País que no ha ratificado la Convención sobre los Derechos del Niño (1989).
7. País que no ha ratificado el Protocolo adicional (Protocolo II) a los Convenios de Ginebra relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional (1977).
8. País que no ha ratificado el Estatuto de Roma que instaura la Corte Penal Internacional (2002).

Datos disponibles de 192 países. Año contemplado: 2010.

FUENTES: Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, en <<http://www.ohchr.org>> y Comité Internacional de la Cruz Roja, en <<http://www.icrc.org>> [consultado 31.12.2010].

### Dimensión B: Violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos

Los indicadores n.º 9 al n.º 20 hacen referencia a las violaciones de derechos civiles y políticos cometidas por parte del Estado o de agentes estatales o paraestatales. Se ha tomado como referencia para la evaluación de estos indicadores la definición del abuso/violación contenida en los correspondientes instrumentos internacio-

nales de derechos humanos de Naciones Unidas. Se entiende por *impunidad generalizada* la existencia en un Estado de un patrón de impunidad por violaciones de derechos humanos que se traduce en la prevalencia, como norma, de la no investigación, enjuiciamiento y sanción a los responsables.

## B. Violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos

Por tipo de violación:
9. País en el que se ha aplicado la pena de muerte.
10. País con ejecuciones extrajudiciales.
11. País con desapariciones forzadas.
12. País con muertes bajo custodia.
13. País con tortura, y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes.
14. País con detenciones arbitrarias.
15. País con juicios sin garantías o con ausencia de juicios.
16. País con impunidad generalizada.
En función de la persona o grupo de personas al que va dirigida:
17. País con presos políticos y/o de conciencia.
18. País con hostigamiento/abusos a defensores de derechos humanos, representantes de ONG, sindicatos, miembros de partidos políticos y/o abogados.
19. País con prácticas discriminatorias (por razón de raza, etnia, religión, género, orientación sexual o lugar de procedencia), así como abuso y explotación de menores.
20. País con hostigamiento/abusos a periodistas.

Datos disponibles de 160 países. Años contemplados: 2009-2010. FUENTES: Amnistía Internacional. *Informe 2010 Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*. Londres: AI, 2010, en <<http://thereport.amnesty.org/es>>; Amnistía internacional. *Condenas a muerte y Ejecuciones en 2009*, Londres: AI 2009, en <<http://www.amnesty.org/es/library/asset/ACT50/001/2010/es/6ed258de-8786-4937-afcc-fb4cf00bab11/act500012010spa.pdf>>; Human Rights Watch. *World Report 2010*. Nueva York: HRW, 2010, en <<http://www.hrw.org/world-report-2010>>; y seguimiento propio de la coyuntura internacional a partir de la información que elabora Naciones Unidas, organismos internacionales, ONG, centros de investigación y medios de comunicación nacionales e internacionales.

## Dimensión C: Violación del Derecho Internacional Humanitario (DIH)

Los indicadores n.º 21 y n.º 22 hacen referencia a las violaciones del DIH perpetradas tanto por el Estado como por agentes estatales o grupos armados de oposición. Este ámbito muestra la falta de protección debida a la población civil por cualquiera de las partes en conflicto –según estipula el IV Convenio de Ginebra–. Tomando como referencia la definición ampliamente aceptada por la comunidad internacional de que un menor soldado es aquella persona menor de 18 años que participa en alguna medida en algún tipo de conflicto armado, el indicador n.º 21 identifica a aquellos países origen de fuerzas regulares o irregulares que reclutan a menores –ya sea porque participan directamente en las

hostilidades o porque operan como esclavos, espías, informadores o mensajeros– así como los países en los que hay evidencia de la presencia de menores soldado.

Con relación al indicador n.º 22, cabe señalar que la protección de los civiles es un principio fundamental del derecho humanitario por el cual las personas que no participan en las hostilidades no deben ser objeto de ataques indiscriminados, de actos o amenazas de violencia. Tampoco deben ser destruidos los bienes indispensables para su supervivencia. El indicador n.º 22 hace referencia al país que ha violado alguna disposición del IV Convenio de Ginebra (1949) que protege a los civiles ya sea dentro o fuera de su territorio, como pueden ser los bombardeos y ataques indiscriminados, el uso de minas antipersona, la destrucción de bienes indispensables, las violaciones sexuales como arma de guerra o el desplazamiento.

## C. Violación del Derecho Internacional Humanitario

21. País de origen de las fuerzas regulares o de los grupos armados que reclutan a menores soldados y/o país en el que hay evidencia de la presencia de menores soldado.
22. País que ha violado alguna disposición del IV Convenio de Ginebra.

Datos disponibles de 195 países. Años contemplados: 2009-2010. FUENTES: Coomaraswamy, Radhika. *Annual report of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict*. AI HRC/15/58, de 3 de septiembre de 2010 en <[http://www.un.org/children/conflict\\_documents/A-HRC-15-58e.pdf](http://www.un.org/children/conflict_documents/A-HRC-15-58e.pdf)>; Amnistía Internacional. *Informe 2010 Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*. Londres: AI, 2010, en <<http://thereport.amnesty.org/es>>; Human Rights Watch. *World Report 2010*. Nueva York: HRW, 2010, en <<http://www.hrw.org/world-report-2010>>; y seguimiento propio de la coyuntura internacional a partir de la información que elabora Naciones Unidas, organismos internacionales, ONG, centros de investigación y medios de comunicación nacionales e internacionales.

## b) Valoración y ponderación

El Índice de Derechos Humanos se compone del valor agregado de los sub-índices correspondientes a las tres dimensiones (A, B y C) anteriormente mencionadas teniendo en cuenta que, a cada ámbito, se le ha asignado un valor ponderado según consta en la siguiente tabla. El objetivo de esta ponderación es el de otorgar un mayor valor a aquellos componentes que muestran de manera más significativa la falta de respeto o de protección de los derechos humanos y del DIH por parte de un Estado o grupo armado, según el análisis establecido por la Escola de Cultura de Pau.

Ámbitos	Rango	Ponderación
A. No ratificación de los principales instrumentos de Derecho internacional de los derechos humanos y DIH	0 - 8	10%
B. Violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos	0 - 36	65%
C. Violación del Derecho Internacional Humanitario	0-4	25%

A cada indicador se le ha asignado un valor determinado tal y como se indica en la tabla adjunta, teniendo en algunos casos en cuenta la gravedad o la frecuencia con la que se produce la violación.

Ámbitos	Valoración
<b>A.</b> Adhesión a los principales instrumentos de Derecho Internacional de los Derechos Humanos y DIH.	Se valora en un rango de 0 a 8 la no ratificación de instrumentos de derechos humanos y DIH. Se contabilizan cuántos de los ocho <b>instrumentos de derechos humanos y DIH no ha ratificado</b> cada país (●).
<b>B.</b> Violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos.	Se valora en un rango de 0 a 36 la ocurrencia de <b>violaciones del Derecho Internacional de los Derechos Humanos</b> . Las 12 categorías de violaciones se dividen en dos grupos. Por un parte, las que hacen referencia a derechos civiles y políticos (como ejecuciones extrajudiciales, desapariciones, muertes bajo custodia, tortura y/o malos tratos (que incluye la trata de personas), detención arbitraria, juicios sin las garantías mínimas o ausencia de juicio y países en los que las violaciones de derechos humanos quedan impunes), por otra parte, las que señalan la existencia de personas o grupos de personas en situación de vulnerabilidad como son presos políticos y/o de conciencia, defensores de derechos humanos, representantes de ONG, sindicatos, miembros de partidos políticos y/o abogados, menores explotados, periodistas o cualquier persona o grupo de personas objeto de discriminación por razón de raza, etnia, religión, género, orientación sexual o lugar de procedencia.  Se asigna un valor de 3 (■) cuando existen datos contrastados acerca de la violación <b>sistemática</b> de derechos humanos, un valor de 2 (●) cuando las violaciones se han producido <b>con frecuencia</b> y un valor de 1 (○) cuando se ha perpetrado de <b>manera esporádica</b> . Esta clasificación se ha modificado respecto al INDH 2010. Respecto al indicador n.º 9 relativo a la pena de muerte, se indican con 3 (■) los países en los que se ha aplicado este castigo. Se señalan con un 1 (○) los países retencionistas sobre los que se desconoce si se han producido ejecuciones y se deja la casilla en blanco en aquellos casos en los que el país es abolicionista y/o abolicionista en la práctica.
<b>C.</b> Violación del Derecho Internacional Humanitario (DIH).	Se valora en un rango de 0 a 4 la ocurrencia de <b>violaciones del DIH</b> .  Se asigna un valor de 1 (●) a los países de origen de las fuerzas regulares o de los grupos armados de oposición que reclutan menores soldados. Se asigna un valor de 3 (●) cuando se ha violado alguna disposición del IV Convenio de Ginebra.

De acuerdo con la ponderación y valoración de cada ámbito se establece que:

$$\text{INDH} = \left( \frac{10A}{8} + \frac{65B}{24} + \frac{25C}{4} \right) / 10$$

A pesar de que para cada indicador se han identificado aquellas fuentes que permiten disponer de datos fiables y transparentes acerca del mayor número de países, en algunos casos no hay datos disponibles para determinados indicadores. El guión indica, por tanto, que no hay datos disponibles de acuerdo con las fuentes consultadas.

La mayoría de las fuentes consultadas hace referencia a periodos de tiempo comprendidos entre el año 2009 y 2010.

### c) Tabla

En la siguiente tabla se presentan los datos por países que configuran el INDH.

**Índice de Derechos Humanos 2010**

Pais	INDH	No ratificación	Violación DH	Violación DH	Derechos civiles	DESC	Racismo	Mujer	Tortura	Niño	Prot. II	CPI	Total No ratificación	Penas Muerte	Ejecución	Desaparición	Muerte custodia	Tortura	Detención arbitraria	Juicios sin garant.	Impunidad	Presos políticos	Defensores	Discriminación	Periodistas	Total violación DH	Menores soldados	IV Convenio	Total violación DH	
Congo, RD	8,097	0,000	5,597	2,500									0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	●	31	●	4
Sudán	7,931	0,375	5,056	2,500			●	●	■			●	3	■	■	■	○	■	■	■	■	■	■	■	■	●	28	●	4	
Pakistán	7,722	0,250	5,597	1,875							●	●	2	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	●	31	●	3	
Nigeria	7,417	0,125	5,417	1,875								●	1	■	■	■	●	■	■	■	■	■	■	■	■	●	30	●	3	
Somalia	7,153	0,500	4,153	2,500			●	●	■	●		●	4	○	■	■	○	■	■	■	■	●	■	■	■	●	23	●	4	
Sri Lanka	7,083	0,250	4,333	2,500							●	●	2	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	●	24	●	4	
Myanmar	7,042	0,750	3,792	2,500	●	●	●	●	■			●	6	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	●	21	●	4	
Afganistán	7,014	0,000	4,514	2,500									0	■	■	■	■	○	■	■	■	■	■	■	■	●	25	●	4	
Chad	6,833	0,000	4,333	2,500					■			○	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	●	24	●	4	
Rusia, Fed. de	6,694	0,125	4,694	1,875					■			●	1	■	■	■	■	■	■	■	■	■	●	■	■	●	26	●	3	
Iraq	6,667	0,375	3,792	2,500					■		●	●	3	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	●	21	●	4	
Irán, Rep. Isl.	6,458	0,500	5,958	0,000				●	■		●	●	4	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	33	■	0
Filipinas	6,417	0,125	3,792	2,500					■			●	1	■	■	■	■	■	■	●	■	■	○	■	■	●	21	●	4	
India	6,403	0,375	4,153	1,875					■		●	●	3	○	■	■	●	■	■	■	■	■	■	■	■	●	23	●	3	
Etiopía	6,333	0,125	4,333	1,875					■			●	1	○	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	24	■	3
Israel	6,278	0,250	4,153	1,875					■		●	●	2	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	23	■	3
Uganda	6,111	0,000	3,611	2,500					■				0	○	■	■	■	■	■	■	■	■	■	●	■	●	20	●	4	
Yemen	5,972	0,125	3,972	1,875					■			●	1	■	●	●	○	■	■	■	■	■	■	■	■	●	22	●	3	
Colombia	5,750	0,000	3,250	2,500									0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	18	●	4	
Tailandia	5,556	0,250	3,431	1,875							●	●	2	○	■	●	●	■	■	■	■	■	■	■	■	■	19	●	3	
Turquía	5,556	0,250	3,431	1,875							●	●	2	■	■	○	○	■	■	■	■	■	■	■	■	●	19	●	3	
China	5,486	0,250	5,236	0,000	●				■			●	2	■	■	■	●	■	■	■	■	■	■	■	■	■	29	■	0	
EEUU	5,389	0,625	2,889	1,875		●	●	●	■	●	●	●	5	■	■	■	■	■	■	■	■	○	■	■	■	■	16	●	3	
Zimbabue	5,361	0,125	5,236	0,000					■				1	■	■	●	○	■	■	■	■	■	■	■	■	■	29	■	0	
Egipto	5,181	0,125	5,056	0,000								●	1	■	●	■	●	■	■	■	■	■	■	■	■	■	28	■	0	
Marruecos	5,125	0,250	4,875	0,000							●	●	2	■	●	●	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	27	■	0	
Arabia Saudita	5,069	0,375	4,694	0,000	●	●			■			●	3	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	26	■	0	

Pais	INDH	No ratificación	Violación DH	Violación DIH	Derechos civiles	DESC	Racismo	Mujer	Tortura	Niño	Prot. II	CPI	Total No ratificación	Pena Muerte	Ejecución	Desaparición	Muerte custodia	Tortura	Detención arbitraria	Juicios sin garant.	Impunidad	Presos políticos	Defensores	Discriminación	Periodistas	Total violación DH	Menores soldados	IV Convenio	Total violación DIH
México	4,819	0,125	4,694	0,000							●		1	■	■			■	■	■	■	■	■	■	■	26			0
Malasia	4,722	0,750	3,972	0,000	●	●	●	●	●		●	●	6	○			●	■	●	■	■	■	■	■	22			0	
Guinea Ecuatorial	4,458	0,125	4,333	0,000								●	1	■	●		○	■	■	■	■	■	■	■	24			0	
Uzbekistán	4,458	0,125	4,333	0,000								●	1					■	■	■	■	■	■	■	24			0	
Rep. Centroatricana	4,431	0,125	1,806	2,500					●				1	■	■	○		■		■	■	■	■	■	10	●	●	4	
Eritrea	4,347	0,375	3,972	0,000					●		●	●	3			●	●	■	■	■		■	■	■	22			0	
Bangladesh	4,333	0,000	4,333	0,000									0	■	■			■	■	■	■	■	■	■	24			0	
Túnez	4,278	0,125	4,153	0,000								●	1			●		■	■	■	■	■	■	■	23			0	
Siria, Rep. Árabe	4,222	0,250	3,972	0,000							●	●	2	■			●	■	■	■	■	●	■	■	22			0	
Haití	4,167	0,375	3,792	0,000		●			●			●	3		■			■	■	■	■	■	■	■	21			0	
Kenya	4,153	0,000	4,153	0,000									0		■	■		■	■	■	■	■	■	●	23			0	
Corea, RPD	4,111	0,500	3,611	0,000			●		●		●	●	4	■		●		■	■	■		■	■	■	20			0	
Argelia	4,097	0,125	3,972	0,000								●	1		●	●		■	■	■	■	■	■	■	22			0	
Indonesia	4,042	0,250	3,792	0,000							●	●	2	○	●	●		■	■	■	■	■	■	■	21			0	
Palestina, A.N.	4,042	0,000	2,167	1,875									0	○	■		●	■	■	■	■	■	■	■	12	●	●	3	
Senegal	4,042	0,000	2,167	1,875									0					■	■	■	■	■	■	■	12	●	●	3	
Guinea	3,972	0,000	3,972	0,000									0	○	■			■	■	■	■	■	■	■	22			0	
Angola	3,931	0,500	3,431	0,000			●		●		●	●	4		■			■	■	■	■	●	■	■	19			0	
Côte d'Ivoire	3,861	0,250	3,611	0,000		●						●	2		■			■	■	■	○	■	■	■	20			0	
Cambodia	3,792	0,000	3,792	0,000									0		●			■	■	■	■	■	■	■	21			0	
Jordania	3,792	0,000	3,792	0,000									0	○				■	■	■	■	■	■	■	21			0	
Cuba	3,750	0,500	3,250	0,000		●	●		●			●	4	○			○	●	■	■	○	●	■	■	18			0	
Burundi	3,639	0,125	2,889	0,625				●					1						●	■	■	■	■	■	16	●		1	
Singapur	3,639	0,750	2,889	0,000		●	●		●		●	●	6	■				●	■	■	■	■	■	■	16			0	
Bahrein	3,556	0,125	3,431	0,000							●	●	1	○				■	■	■	■	■	■	■	19			0	
Ucrania	3,556	0,125	3,431	0,000								●	1			○		■	■	■	■	■	■	■	19			0	
Azerbaiján	3,500	0,250	3,250	0,000					●		●	●	2				●	■	■	●	■	■	■	■	18			0	
Vietnam	3,444	0,375	3,069	0,000					●		●	●	3	○				●	■	■	■	■	■	■	17			0	
Nepal	3,403	0,250	2,528	0,625							●	●	2		■	■		■	■	■	■	■	■	■	14	●		1	

Pais	INDH	No ratificación	Violación DH	Violación DIH	Derechos civiles	DESC	Racismo	Mujer	Tortura	Niño	Prot. II	CPI	Total No ratificación	Penal Muerte	Ejecución	Desaparición	Muerte custodia	Tortura	Detención arbitraria	Juicios sin garant.	Impunidad	Presos políticos	Defensores	Discriminación	Periodistas	Total violación DH	Menores soldados	IV Convenio	Total violación DIH
Emiratos Árabes Unidos	3,208	0,500	2,708	0,000	●	●		●				●	4	○				●		■			■	■	■	15			0
Libia, Jamahiriya Árabe	3,194	0,125	3,069	0,000					■			●	1	○			○	■	■			■	■	■	■	17			0
Tanzania, Rep. Unida	3,139	0,250	2,889	0,000			●		●				2		●			■	■	■				●	●	16			0
Brasil	3,069	0,000	3,069	0,000					■				0		●			■	■	●	●		●	●	●	17			0
Honduras	3,069	0,000	3,069	0,000					■				0		●			■	■	●	●		■	●	●	17			0
Venezuela	3,069	0,000	3,069	0,000					■				0		●			■	■	●	●		■	●	●	17			0
Guatemala	3,014	0,125	2,889	0,000					■			●	1	○	■			■	■		■		■	○	○	16			0
Guinea-Bissau	2,958	0,250	2,708	0,000				●	■			●	2		■			■	■		■		■		■	15			0
Madagascar	2,708	0,000	2,708	0,000					■				0					■	■	■	■				■	15			0
Perú	2,708	0,000	2,708	0,000					■				0					■	■	■	■		■	■	■	15			0
Armenia	2,653	0,125	2,528	0,000					●			●	1				●	●	●		●		■	●	●	14			0
Mauritania	2,653	0,125	2,528	0,000					■			●	1		■			■	■	■	■		●	■	■	14			0
Congo	2,611	0,000	1,986	0,625					●				0		●			●	●	●	●		●	■	■	11	●		1
Niger	2,528	0,000	2,528	0,000					●				0					●	●		■		●	●	●	14			0
Belarús	2,472	0,125	2,347	0,000					●			●	1	○				●	●			●	■	■	■	13			0
Kirguistán	2,472	0,125	2,347	0,000					●			●	1					■	■		■		■	●	●	13			0
Rwanda	2,472	0,125	2,347	0,000					●			●	1					○	■	■	■		■	■	■	13			0
Turkmenistán	2,472	0,125	2,347	0,000					●			●	1					●	■	■	■		■	■	■	13			0
Corea, Rep. de	2,347	0,000	2,347	0,000					●				0					●	●	●	■		■	■	■	13			0
Malawi	2,347	0,000	2,347	0,000					●				0					■	■	■			■	■	■	13			0
Sierra Leona	2,347	0,000	2,347	0,000					●				0	○	●			■	■	■	■		■	●	●	13			0
Kazajistán	2,292	0,125	2,167	0,000					●			●	1					■	■	■	○		■	■	■	12			0
Togo	2,292	0,125	2,167	0,000					●			●	1					●	■	■	■		■	●	●	12			0
Libano	2,236	0,250	1,986	0,000					●			●	2	○				■	■	■	●		■	■	■	11			0
Bolivia	2,167	0,000	2,167	0,000					●				0		○			■	■	○	■		■	●	●	12			0
Croacia	2,167	0,000	2,167	0,000					■				0					■	■	■	■		■	■	■	12			0
Moldova, Rep. de	2,167	0,000	2,167	0,000					■				0					■	■	■	■		■	■	■	12			0
Mongolia	2,167	0,000	2,167	0,000					■				0	○				■	■	■	■		■	■	■	12			0
Tayikistán	2,167	0,000	2,167	0,000					■				0					■	■	■	■		■	■	■	12			0

Pais	INDH	No ratificación	Violación DH	Violación DIH	Derechos civiles	DESC	Racismo	Mujer	Tortura	Niño	Prot. II	CPI	Total No ratificación	Pena Muerte	Ejecución	Desaparición	Muerte custodia	Tortura	Detención arbitraria	Juicios sin garant.	Impunidad	Presos políticos	Defensores	Discriminación	Periodistas	Total violación DH	Menores soldados	IV Convenio	Total violación DIH
Camerún	2,111	0,125	1,986	0,000								●	1								■		■	●	■	11			0
Qatar	2,000	0,375	1,625	0,000	●							●	3	○				■					■	●	9			0	
Timor-Leste	1,986	0,000	1,986	0,000									0						●	■			■		11			0	
Sudáfrica	1,931	0,125	1,806	0,000		●							1		●			●	●		●		●	■		10		0	
Ecuador	1,806	0,000	1,806	0,000									0					●	●		●		●	●		10		0	
Georgia	1,806	0,000	1,806	0,000									0					●	●		■		■			10		0	
Guyana	1,806	0,000	1,806	0,000									0	○	■			●	●				●			10		0	
Nicaragua	1,750	0,125	1,625	0,000								●	1					●	●				●			9		0	
Swazilandia	1,750	0,125	1,625	0,000								●	1					■					■			9		0	
Jamaica	1,694	0,250	1,444	0,000					●			●	2	○	■						■					8		0	
Lao, RDP	1,694	0,250	1,444	0,000					●			●	2					●								8		0	
Fiji	1,639	0,375	1,264	0,000	●	●			●				3							■	■		○	■		7		0	
Papua Nueva Guinea	1,639	0,375	1,264	0,000					●		●	●	3		●					■	■		●			7		0	
Bulgaria	1,625	0,000	1,625	0,000									0					○	○				■			9		0	
Omán	1,583	0,500	1,083	0,000	●	●			●			●	4	○				○	○				■	○		6		0	
Grecia	1,444	0,000	1,444	0,000									0					■	■			○		○		8		0	
Liberia	1,444	0,000	1,444	0,000									0							■	■		●			8		0	
Zambia	1,444	0,000	1,444	0,000									0					■	■		●					8		0	
Bosnia y Herzegovina	1,264	0,000	1,264	0,000									0								●			●		7		0	
Italia	1,264	0,000	1,264	0,000									0				○			●	●					7		0	
Macedonia, ERY	1,264	0,000	1,264	0,000									0								●		○	●		7		0	
Serbia	1,264	0,000	1,264	0,000									0								●			○		7		0	
Vanuatu	1,222	0,500	0,722	0,000		●	●		●			●	4								●		●			4		0	
Argentina	1,208	0,125	1,083	0,000		●							1					■					■			6		0	
Kuwait	1,208	0,125	1,083	0,000								●	1	○									■	●		6		0	
Trinidad y Tobago	1,208	0,125	1,083	0,000					●				1	○	■								●			6		0	
Bahamas	1,153	0,250	0,903	0,000					●			●	2	○										●		5		0	
Benín	1,083	0,000	1,083	0,000									0					●	●					●		6		0	
Chile	1,083	0,000	1,083	0,000									0						■		○			●		6		0	

Pais	INDH	No ratificación	Violación DH	Violación DIH	Derechos civiles	DESC	Racismo	Mujer	Tortura	Niño	Prot. II	CPI	Total No ratificación	Pena Muerte	Ejecución	Desaparición	Muerte custodia	Tortura	Detención arbitraria	Juicios sin garant.	Impunidad	Presos políticos	Defensores	Discriminación	Periodistas	Total violación DH	Menores soldados	IV Convenio	Total violación DIH
Ghana	1,083	0,000	1,083	0,000									0	■						■				■		6			0
Japón	1,083	0,000	1,083	0,000									0	■				■								6			0
Djibouti	1,028	0,125	0,903	0,000			●						1									■		■		5			0
El Salvador	1,028	0,125	0,903	0,000								●	1									■		●		5			0
Rep. Dominicana	1,028	0,125	0,903	0,000					●				1		■									●		5			0
Mozambique	0,972	0,250	0,722	0,000		●						●	2				●									4			0
Francia	0,903	0,000	0,903	0,000									0				○		●				●			5			0
Montenegro	0,903	0,000	0,903	0,000									0					●						○	●	5			0
Rumanía	0,903	0,000	0,903	0,000									0					●					■			5			0
Chipre	0,847	0,125	0,722	0,000								●	1					○					■			4			0
Suriname	0,847	0,125	0,722	0,000					●				1									●		●		4			0
Albania	0,722	0,000	0,722	0,000									0					●					●	●		4			0
Austria	0,722	0,000	0,722	0,000									0						○			●		●		4			0
Canadá	0,722	0,000	0,722	0,000									0						○		○			●		4			0
España	0,722	0,000	0,722	0,000									0						●			○		○		4			0
Estonia	0,722	0,000	0,722	0,000									0									○		○	●	4			0
Letonia	0,722	0,000	0,722	0,000									0					●						●		4			0
Países Bajos	0,722	0,000	0,722	0,000									0						●					●		4			0
Paraguay	0,722	0,000	0,722	0,000									0						●					●		4			0
Polonia	0,722	0,000	0,722	0,000									0						●					●		4			0
Uruguay	0,722	0,000	0,722	0,000									0							■				○		4			0
Maldivas	0,667	0,125	0,542	0,000								●	1						○		●					3			0
Taiwán	0,667	0,125	0,542	0,000		●							1		○										●	3			0
Alemania	0,542	0,000	0,542	0,000									0				○		○							3			0
Australia	0,542	0,000	0,542	0,000									0											■		3			0
Bélgica	0,542	0,000	0,542	0,000									0						○							3			0
Burkina Faso	0,542	0,000	0,542	0,000									0						●			○				3			0
Hungría	0,542	0,000	0,542	0,000									0											■		3			0
Reino Unido	0,542	0,000	0,542	0,000									0											○		3			0

Pais	INDH	No ratificación	Violación DH	Violación DIH	Derechos civiles	DESC	Racismo	Mujer	Tortura	Niño	Prot. II	CPI	Total No ratificación	Pena Muerte	Ejecución	Desaparición	Muerte custodia	Tortura	Detención arbitraria	Juicios sin garant.	Impunidad	Presos políticos	Defensores	Discriminación	Periodistas	Total violación DH	Menores soldados	IV Convenio	Total violación DIH	
Suiza	0,542	0,000	0,542	0,000									0					○					●					3		0
Barbados	0,486	0,125	0,361	0,000				●				1	1					●					○					2		0
Rep. Checa	0,486	0,125	0,361	0,000								●	1					○										2		0
Salomón, I.	0,375	0,375	0,000	0,000	●				●			●	3										○					0		0
Dinamarca	0,361	0,000	0,361	0,000									0					○					○					2		0
Eslovaquia	0,361	0,000	0,361	0,000									0					○					○					2		0
Finlandia	0,361	0,000	0,361	0,000									0									○						2		0
Malta	0,361	0,000	0,361	0,000									0							●			●					2		0
Namibia	0,361	0,000	0,361	0,000									0							●								2		0
Portugal	0,361	0,000	0,361	0,000									0					○			○							2		0
Suecia	0,361	0,000	0,361	0,000									0					○					○					2		0
Eslovenia	0,181	0,000	0,181	0,000									0										○					1		0
Irlanda	0,181	0,000	0,181	0,000									0										○					1		0
Lituania	0,181	0,000	0,181	0,000									0										○					1		0
Nueva Zelanda	0,181	0,000	0,181	0,000									0										○					1		0
Andorra	—	0,250	—	0,000							●		2															—		0
Antigua y Barbuda	—	0,250	—	0,000	●								2															—		0
Belice	—	0,125	—	0,000									1															—		0
Bhután	—	0,750	—	0,000	●				●			●	6															—		0
Botswana	—	0,125	—	0,000									1															—		0
Brunei Darussalam	—	0,625	—	0,000	●				●			●	5															—		0
Cabo Verde	—	0,125	—	0,000								●	1															—		0
Comoras	—	0,375	—	0,000	●				●				3															—		0
Costa Rica	—	0,000	—	0,000									0															—		0
Dominica	—	0,250	—	0,000					●				2															—		0
Gabón	—	0,000	—	0,000									0		●				■		●				■			—		0
Gambia	—	0,125	—	0,000					●				1		●			●		■		●			■			—		0
Granada	—	0,500	—	0,000					●			●	4															—		0
Islandia	—	0,000	—	0,000									0															—		0



# Bibliografía

Afghan Women's Network. *Afghan Women's Leaders' Priorities for Stabilization: Statement and Recommendations*. Kabul: Afghan Women's Network, 27 de enero de 2010. <[http://www.unifem.org/news\\_events/story\\_detail.php?StoryID=1020](http://www.unifem.org/news_events/story_detail.php?StoryID=1020)>

AIDS-Free World. *Electing to Rape: Sexual Terror in Mugabe's Zimbabwe*. Nueva York: AIDS-Free World, diciembre de 2009. <<http://www.aids-freeworld.org/images/stories/Zimbabwe/zim%20grid%20screenversionfinal.pdf>>

Albuja, Sebastián. *Un Nuevo Impulso a la Restitución de Tierras. Hacia la Restitución de la Propiedad de la Población Desplazada en Colombia*. Ginebra: IDMC, noviembre de 2010. <[http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/%28httpInfoFiles%29/8945C9FC818D017DC12577F2003BBB05/\\$file/Colombia\\_SCR\\_Nov2010\\_sp.pdf](http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/%28httpInfoFiles%29/8945C9FC818D017DC12577F2003BBB05/$file/Colombia_SCR_Nov2010_sp.pdf)>

Alison, Miranda. "Women as Agents of Political Violence". *Security Dialogue*, vol. 35, n.º 4. Oslo: PRIO, diciembre de 2004.

Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos. *Rapport du Projet Mapping concernant les violations les plus graves des droits de l'homme et du droit international humanitaire commises entre mars 1993 et juin 2003 sur le territoire de la République Démocratique du Congo*. Ginebra: ACNUDH, agosto de 2010. <[http://www.ohchr.org/Documents/Countries/ZR/DRC\\_MAPPING\\_REPORT\\_FINAL\\_FR.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/ZR/DRC_MAPPING_REPORT_FINAL_FR.pdf)>

Alto Comisionado de Naciones Unidas para el Refugiado. *2009 Global Trends: Refugees, Asylum-seekers, Returnees, Internally Displaced and Stateless Persons*. Ginebra: ACNUR, 15 de junio de 2010. <<http://www.unhcr.org/4c11f0be9.pdf>>

Amnistía Internacional. *Yemen: Cracking Down Under Pressure*. Londres: AI, agosto 2010. <<http://www.amnesty.org/en/library/info/MDE31/010/2010/en>>

- *Informe 2010 Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*. Londres: AI, 2010. <<http://thereport.amnesty.org/es>>
- *Condenas a muerte y Ejecuciones en 2009*. Londres: AI, 2009. <<http://www.amnesty.org/es/library/asset/ACT50/001/2010/es/6ed258de-8786-4937-afcc-fb4cf00bab11/act500012010spa.pdf>>
- *United Kingdom - Five Years on: Time to End the Control Orders Regime*. AI, agosto de 2010. <<http://www.amnesty.org/en/library/asset/EUR45/012/2010/en/bbaadcd1-28fe-491f-9e4a-1550e63fbed9/eur450122010en.pdf>>

Asamblea General de la ONU. *Propuesta general del Secretario General de la ONU de creación de la entidad compuesta de igualdad de género y empoderamiento de la mujer, A/64/588*, 6 de enero de 2010. <[http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/64/289&Lang=S](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/64/289&Lang=S)>

Back Pack Health Worker Team y Burma Medical Association. *Diagnosis Critical: Health and Human Rights in Eastern Burma*. Londres: Burma Campaign UK, octubre de 2010. <<http://burmacampaign.org.uk/images/uploads/Diagnosis-critical.pdf>>

Baechler, Günther. *A mediator's perspective: Women and the Nepali peace process*. Ginebra: Centre for Humanitarian Dialogue, agosto de 2010. <[http://www.hdcentre.org/files/A%20mediator%E2%80%99s%20perspective%20-%20Women%20and%20the%20Nepali%20peace%20process%20rev\\_0.pdf](http://www.hdcentre.org/files/A%20mediator%E2%80%99s%20perspective%20-%20Women%20and%20the%20Nepali%20peace%20process%20rev_0.pdf)>

Barakat, Sultan, Seán Deely y Steven A. Zyck. "A tradition of forgetting: stabilisation and humanitarian action in historical perspective". *Disasters*, vol. 34, issue supplement s3. Londres: Overseas Development Institute, octubre 2010.

Bell, Christine y Catherine O'Rourke. "Peace Agreements or Piece of Paper? The Impact of UNSC Resolution 1325 on Peace Processes and their Agreements". *International and Comparative Law Quarterly*, vol. 59, pp. 941-980. Cambridge: ICLQ, octubre de 2010. <<http://journals.cambridge.org/action/displayFulltext?type=1&fid=7923400&jid=ILQ&volumeId=59&issued=04&aid=792339>>

B'Tselem. "Ten years to the Second Intifada: Summary of Data". Press Release. Jerusalén: B'Tselem, 27 de septiembre de 2010. <[http://www.btselem.org/english/press\\_releases/20100927.asp](http://www.btselem.org/english/press_releases/20100927.asp)>

Buchanan, Cate (ed.). *Women at the Indonesian peace table: Enhancing the contributions of women to conflict resolution*. Ginebra: Centre for Humanitarian Dialogue, noviembre de 2010. <<http://www.hdcentre.org/publications/women-indonesian-peace-table-enhancing-contributions-women-conflict-resolution>>

Caprioli, Mary. "Gender equality and state aggression: the impact of domestic gender equality on state first use of force". *International Interactions*, vol. 29, n.º 3, pp. 195-214, julio – septiembre. Nueva York/ Oxford: Routledge, 2003.

- "Primed for violence: the role of gender inequality in predicting internal conflict". *International Studies Quarterly*, vol. 49, n.º 2, pp. 161-178. Tucson: International Studies Association, 2005.

Coghlan, Benjamin J. et al. *Mortality in the Democratic Republic of Congo: An Ongoing Crisis*. Nueva York: International Rescue Committee, enero de 2008. <[http://www.theirc.org/sites/default/files/migrated/resources/2007/2006-7\\_congomortalitysurvey.pdf](http://www.theirc.org/sites/default/files/migrated/resources/2007/2006-7_congomortalitysurvey.pdf)>

Collinson, Sarah, Samir Elhawary y Robert Muggah. "States of Fragility: stabilisation and its implications for humanitarian action". *Disasters*, vol. 34, Issue Supplement s3. Londres: Overseas Development Institute, octubre 2010.

Consejo de Europa. "Council of Europe puts forward initiative to improve Roma situation". Comunicado de prensa, 16 de septiembre de 2010. <<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=PR668%282010%29&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=COE&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC86>>

Consejo de Seguridad de la ONU. *Informe del Secretario General de la ONU sobre las mujeres, la paz y la seguridad*. S/2010/173, 6 de abril de 2010. <<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2010/173>>

- *Declaración de la presidencia del Consejo de Seguridad*. S/PRST/2010/17, 17 de septiembre 2010. <<http://157.150.195.10/es/comun/docs/?symbol=S/PRST/2010/17>>

Control Ciudadano. *Índice de equidad de género 2009*. Montevideo: Social Watch, 2010. <<http://www.socialwatch.org/es>>

Coomaraswamy, Radhika. *Annual report of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict*. A/HRC/15/58. Nueva York: Asamblea General de las Naciones Unidas, 3 de septiembre de 2010. <[http://www.un.org/children/conflict/\\_documents/A-HRC-15-58e.pdf](http://www.un.org/children/conflict/_documents/A-HRC-15-58e.pdf)>

Cosgrave, John. *Synthesis Report: Expanded Summary. Joint Evaluation of the International Response to the Indian Ocean Tsunami*. Londres: Tsunami Evaluation Coalition, enero 2007. <[http://www.alnap.org/pool/files/Syn\\_Report\\_Sum.pdf](http://www.alnap.org/pool/files/Syn_Report_Sum.pdf)>

Cunningham, Karla J. "Cross-Regional Trends in Female Terrorism". *Studies in Conflict & Terrorism*, n.º 26, pp. 171-195. Nueva York/Oxford: Routledge, mayo – junio de 2003.

Davis, Lisa, et al. *Our Bodies Are Still Trembling: Haitian Women's Fight Against Rape*. Boston: Institute for Justice & Democracy in Haiti y Bureau des Advocats Internationaux, julio de 2010. <<http://ijdh.org/wordpress/wp-content/uploads/2010/07/Haiti-GBV-Report-Final-Compressed.pdf>>

El País. "La policía francesa recibió órdenes escritas contra los campamentos de gitanos rumanos". *El País*, 14 de septiembre de 2010. <[http://www.elpais.com/articulo/internacional/policia/francesa/recibio/ordenes/escritas/campamentos/gitanos/rumanos/elpepiint/20100914elpepiint\\_5/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/policia/francesa/recibio/ordenes/escritas/campamentos/gitanos/rumanos/elpepiint/20100914elpepiint_5/Tes)>

Europa Press. "El relator de la ONU sobre alimentación afirma que los Objetivos del Milenio son un «fiasco»". *Europa Press*, 17 de septiembre de 2010. <<http://www.europapress.es/internacional/noticia-onu-relator-onu-alimentacion-afirma-objetivos-milenio-son-fiasco-20100917181710.htm>>

European Peacebuilding Liaison Office. *UNSCR 1325 in Europe, 21 case studies of implementation*. Bruselas: EPLO, junio de 2010. <<http://www.eplo.org/implementation-of-unscr-1325-in-europe>>

Food and Agriculture Organization y Sistema Mundial de Información y Alerta. *Perspectivas de cosechas y situación alimentaria* n.º 1, 2, 3 y 4 de 2010. Roma: FAO y SMIA, 2010. <<http://www.fao.org/GIEWS/spanish/cpfs/>>

Foreign Policy. *The Failed States Index 2010*. Washington DC: Foreign Policy, 2010. <[http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/06/21/2010\\_failed\\_states\\_index\\_interactive\\_map\\_and\\_rankings](http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/06/21/2010_failed_states_index_interactive_map_and_rankings)>

Geneva Declaration. *The Global Burden of Armed Violence*. Ginebra: Geneva Declaration, septiembre de 2008. <<http://www.genevadeclaration.org/fileadmin/docs/Global-Burden-of-Armed-Violence-full-report.pdf>>

Gentry, Caron. "The relationship between new social movement theory and terrorism studies: the role of leadership, membership, ideology and gender". *Terrorism & Political Violence*, vol. 16, n.º 2, pp. 274-293. Nueva York/Oxford: Routledge, 2004.

Glad, Marit. *Knowledge on Fire: Attacks on Education in Afghanistan*. Atlanta: CARE, noviembre 2009. <[http://www.care.org/newsroom/articles/2009/11/Knowledge\\_on\\_Fire\\_Report.pdf](http://www.care.org/newsroom/articles/2009/11/Knowledge_on_Fire_Report.pdf)>

Grünewald, François, Andrea Binder y Yvion Georges. *Inter-agency real-time evaluation in Haiti: 3 months after the earthquake*. Global Public Policy Institute y Urgence Réhabilitation Développement. Ginebra, OCHA: 31 de agosto de 2010. <<http://www.alnap.org/pool/files/haiti-ia-rte-1-final-report-en.pdf>>

Harvard Humanitarian Initiative. *Now, The World Is Without Me*. Cambridge: HHI y Oxfam International, abril de 2010. <<http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/DRC-sexual-violence-2010-04.pdf>>

Human Rights Watch. *World Report 2010*. Nueva York: HRW, enero de 2010. <<http://www.hrw.org/world-report-2010>>

- *Genocide, War Crimes and Crimes Against Humanity: A Digest of the Case Law of the International Criminal Tribunal for Rwanda*. Nueva York: HRW, enero de 2010. <<http://www.hrw.org/en/reports/2010/01/12/genocide-war-crimes-and-crimes-against-humanity>>
- *No Questions Asked*. Nueva York: HRW, junio de 2010. <<http://www.hrw.org/node/91221>>
- *Morocco: Stop Looking for your Son*. Nueva York: HRW, octubre de 2010. <<http://www.hrw.org/en/reports/2010/10/25/morocco-stop-looking-your-son>>

IFPRI, Concern Worldwide y Welthungerhilfe. *Índice Global del Hambre 2010*. Washington DC/Dublín/Bonn: IFPRI, octubre de 2010. <<http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/ghi10sp.pdf>>

Information & Analysis Unit. *Iraq: No country for women*. Bagdad: IAU, noviembre de 2010. <<http://www.iauiraq.org/end-violence-against-women-campaign.asp>>

Inter-agency Standing Committee. *IASC Framework on Durable solutions for Internally Displaced Persons*. Washington DC: Brookings-Bern Institution, abril 2010. <[http://www.brookings.edu/reports/2010/0305\\_internal\\_displacement.aspx](http://www.brookings.edu/reports/2010/0305_internal_displacement.aspx)>

Internal Displacement Monitoring Centre. *Internal Displacement: Global Overview of Trends and Developments in 2009*. Oslo: IDMC, abril 2010. <[http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/%28httpInfoFiles%29/8980F134C9CF4373C1257725006167DA/\\$file/Global\\_Overview\\_2009.pdf](http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/%28httpInfoFiles%29/8980F134C9CF4373C1257725006167DA/$file/Global_Overview_2009.pdf)>

International Crisis Group. *North Korea under Tightening Sanctions*. Asia Briefing n.º 101. Bruselas: ICG, 15 de marzo de 2010. <[http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/northeast-asia/north-korea/B101%20North%20Korea%20under%20Tightening%20Sanctions.ashx](http://www.crisisgroup.org/~/media/Files/asia/northeast-asia/north-korea/B101%20North%20Korea%20under%20Tightening%20Sanctions.ashx)>

- *Afghanistan: Exit vs Engagement*. Asia Briefing n.º 115. Kabul/Bruselas: ICG, 28 de noviembre de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/afghanistan/B115-afghanistan-exit-vs-engagement.aspx>>
- *Congo: A Stalled Democratic Agenda*. Africa Briefing n.º 73. Nairobi/Bruselas: ICG, 8 de abril de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/central-africa/dr-congo/B73%20Congo%20-%20A%20Stalled%20Democratic%20Agenda%20ENGLISH.ashx>>
- *Congo: Pas de Stabilité au Kivu Malgré le Rapprochement avec le Rwanda*. Rapport Afrique n.º 165. Nairobi/Bruselas: ICG, 16 de noviembre de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/fr/regions/afrique/afrique-centrale/rd-congo/165%20Congo%20Pas%20de%20stabilite%20au%20Kivu%20malgre%20le%20rapprochement%20avec%20le%20Rwanda.aspx>>
- *Drums of War: Israel and the Axis of Resistance*. Middle East Report n.º 97. Beirut/Jerusalén/Damasco/Washington DC/Bruselas: ICG, 2 de agosto de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-syria-lebanon/lebanon/097-drums-of-war-israel-and-the-axis-of-resistance.aspx>>
- *Eritrea: The Sieged State*. Africa Report n.º 163. Nairobi/Bruselas: ICG, 21 de septiembre de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/horn-of-africa/ethiopia-eritrea/163%20Eritrea%20The%20Siege%20State.ashx>>

- *Negotiating Sudan's North-South Future*. Africa Briefing n.º 76. ICG: Bruselas, 23 de noviembre de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/horn-of-africa/sudan/B76%20Negotiating%20Sudans%20North-South%20Future.ashx>>
- *Trial by Fire: The Politics of the Special Tribunal for Lebanon*. Middle East Report n.º 100, Beirut/Bruselas : ICG, 2 de diciembre de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-syria-lebanon/lebanon/100-trial-by-fire-the-politics-of-the-special-tribunal-for-lebanon.aspx>>
- *Radicalisation and Dialogue in Papua*. Asia Report n.º 188. Yakarta/Bruselas: ICG, 11 de marzo de 2010. <[http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/south-east-asia/indonesia/188\\_radicalisation\\_and\\_dialogue\\_in\\_papua.ashx](http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/south-east-asia/indonesia/188_radicalisation_and_dialogue_in_papua.ashx)>
- *War Crimes in Sri Lanka*. Asia Report n.º 191. Bruselas: ICG, mayo de 2010. <[http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/south-asia/sri\\_lanka/191%20War%20Crimes%20in%20Sri%20Lanka.ashx](http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/south-asia/sri_lanka/191%20War%20Crimes%20in%20Sri%20Lanka.ashx)>

INSTRAW. *UNSCR 1325 National Action Plan Map*. Nueva York: INSTRAW, 2010.

<<http://www.un-instraw.org/peace-and-security/knowledge-management/unsr-1325-national-action-plan-map.html>>

Jacques, Karen y Paul J. Taylor. "Female Terrorism: A Review". *Terrorism & Political Violence*, 21, pp. 499-515. Nueva York/Oxford: Routledge, 2009. <<http://www.informaworld.com/smpp/content~content=a912646801~db=all~jumptype=rss>>

Jaffry, Nasir. "Pakistan to walk tightrope on Afghan peace". Islamabad: *AFP*, 3 de noviembre de 2010. <<http://www.canada.com/health/Pakistan+walk+tightrope+Afghan+peace/3773723/story.html?id=3773723>>

Karen Women Organization. *Walking Among Sharp Knives*. Mae Sariang: KWO, abril de 2010. <<http://www.karenwomen.org/Reports/WalkingAmongstSharpKnives.pdf>>

Levy, Clifford J. "Ethnic Uzbeks Find Calm but Fear for Those Still Behind". *The New York Times*, 21 de junio 2010. <<http://www.nytimes.com/2010/06/22/world/asia/22uzbek.html>>

Mack, Andrew, ed. "The Shrinking Cost of War", en *Human Security Report 2009*. Vancouver: Simon Fraser University of Canada, 20 de enero de 2010. <[http://www.humansecurityreport.info/2009Report/2009Report\\_Complete.pdf](http://www.humansecurityreport.info/2009Report/2009Report_Complete.pdf)>

Manchanda, Rita. *Nepali women seize the new political dawn: Resisting marginalisation after ten years of war*. Ginebra: Centre for Humanitarian Dialogue, diciembre de 2010. <<http://www.hdcentre.org/publications/nepali-women-seize-new-political-dawn-resisting-marginalisation-after-ten-years-war>>

McKee, Megan. "Equatorial Guinea president says coup plotters had fair trial". *Jurist*, 3 de septiembre de 2010. <<http://jurist.org/paperchase/2010/09/equatorial-guinea-president-says-coup-plotters-had-fair-trial.php>>

Nobel Women's Initiative y Women's League of Burma. *International Tribunal On Crimes Against Women of Burma*. Nueva York: NWI y WLB, marzo de 2010. <<http://www.womenofburma.org/Report/BurmaTribunal-Report-WLB&NWI.pdf>>

Nordland, Rod. "Gas Sickened Girls in Afghan Schools". *The New York Times*, 31 de agosto de 2010. <[http://www.nytimes.com/2010/09/01/world/asia/01gasattack.html?\\_r=1](http://www.nytimes.com/2010/09/01/world/asia/01gasattack.html?_r=1)>

Office for the Coordinator of Humanitarian Affairs, *Humanitarian Appeal 2011. Consolidated Appeal Process*. Ginebra: OCHA, 30 de noviembre de 2010. <<http://ochaonline.un.org/humanitarianappeal/index.htm>>

Oxfam International, et al. *Dashed Hopes. Continuation of the Gaza Blockade*. Oxford: OI, et al. 30 de noviembre de 2010. <[http://www.oxfam.org.uk/resources/policy/conflict\\_disasters/downloads/dashed-hopes-continuation-gaza-blockade-301110-en.pdf](http://www.oxfam.org.uk/resources/policy/conflict_disasters/downloads/dashed-hopes-continuation-gaza-blockade-301110-en.pdf)>

Primera, Maye. "Los embarazos se disparan en Haití". *El País*, 24 de noviembre de 2010. <[http://www.elpais.com/articulo/internacional/embarazos/disparan/Haiti/elpepiint/20101124elpepiint\\_12/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/embarazos/disparan/Haiti/elpepiint/20101124elpepiint_12/Tes)>

Schmeidl, Susan y Eugenia Piza-Lopez. *Gender and Conflict Early Warning: A Framework for Action*. International Alert, 2002. <<http://www.international-alert.org/publications/pub.php?p=80>>

Sjoberg, Laura y Caron Gentry. *Mothers, Monsters, Whores. Women's Violence in Global Politics*. Londres: Zed Books, 2007.

Stockholm International Peace Research Institute. *SIPRI Yearbook 2009. Armaments, Disarmament and International Security*. Oxford: Oxford University Press, 2009.

Sudan Tribune, "New SPLA General. Tanginya becomes advisor to US company Jarch". *Sudan Tribune*, 23 de octubre de 2010. <<http://www.sudantribune.com/New-SPLA-General-Tanginya-becomes,36702>>

Thailand Burma Border Consortium. *Protracted Displacement and Chronic Poverty in Eastern Burma/Myanmar*. Bangkok: TBBC, noviembre 2010. <<http://www.tbbc.org/idps/report-2010-idp-en.zip>>

Transparencia Internacional. *Índice de Percepción de la Corrupción 2010*. Berlín: Transparency International, octubre de 2010. <[http://www.transparency.org/content/download/55968/893487/CPI2010\\_table\\_Esp.pdf](http://www.transparency.org/content/download/55968/893487/CPI2010_table_Esp.pdf)>

United Nations. *United Nations Peacekeeping Operations, Principles and Guidelines*. Nueva York: Department of Peacekeeping Operations of the United Nations, enero de 2008. <[http://pbpu.unlb.org/pbps/Library/Capstone\\_Doctrine\\_ENG.pdf](http://pbpu.unlb.org/pbps/Library/Capstone_Doctrine_ENG.pdf)>

United Nations Populations Fund. *Estado de la Población Mundial 2010*. Nueva York: UNFPA 2010. <<http://www.unfpa.org/swp/2010/web/es/index.shtml>>

United States Department of Defense. *Report on Progress Toward Security and Stability in Afghanistan*. Washington DC: United States Department of Defense, abril de 2010. <[http://www.defense.gov/pubs/pdfs/Report\\_Final\\_SecDef\\_04\\_26\\_10.pdf](http://www.defense.gov/pubs/pdfs/Report_Final_SecDef_04_26_10.pdf)>

United States Institute of Peace. *Peace vs. Human Rights? Implications for a Peace Settlement with the Taliban*. Washington DC: USIP, 1 de abril de 2010. <<http://www.usip.org/events/peace-vs-human-rights-implications-peace-settlement-the-taliban>>.

Valji, Nahla. *A Window of Opportunity? Making Transitional Justice Work for Women*. Nueva York: UNIFEM, septiembre de 2010. <[http://www.humansecuritygateway.com/documents/UNIFEM\\_AWindowofOpportunity\\_MakingTransitionalJusticeWorkforWomen.pdf](http://www.humansecuritygateway.com/documents/UNIFEM_AWindowofOpportunity_MakingTransitionalJusticeWorkforWomen.pdf)>

West, Jessica. "Feminist IR and the Case of the 'Black Widows': Reproducing Gendered Divisions". *Innovations: A Journal of Politics*, vol. 5, 2004-2005. Calgary: University of Calgary, 2005. <<http://www.ucalgary.ca/innovations/files/innovations/Inv2005spr-2.pdf>>

Woman Stats Project. *Woman Stats Database*. Woman Stats Project, 2010. <<http://www.womanstats.org>> [consultado el 05.08.2010]

# Glosario

- ACNUDH:** Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ACNUR:** Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
- ADC:** Alliance Démocratique pour le Changement (Alianza Democrática para el Cambio)
- ADF-NALU:** Allied Defence Forces - National Army for the Liberation of Uganda (Fuerzas de Defensa Aliadas – Ejército Nacional para la Liberación de Uganda)
- AI:** Amnistía Internacional
- AIEA:** Agencia Internacional de la Energía Atómica
- AKP:** Adalet ve Kalkınma Partisi (Partido de la Justicia y el Desarrollo)
- ALBA:** Alianza Bolivariana para las Américas
- ALP:** Arakan Liberation Party (Partido de Liberación Arakan)
- AMISOM:** Misión de la Unión Africana en Somalia
- AN:** Alliance Nationale (Alianza Nacional)
- ANCD:** Alliance Nationale pour le Changement Démocratique (Alianza Nacional para el Cambio Democrático)
- ANSAM:** All Naga Students Association Manipur
- ANP:** Autoridad Nacional Palestina
- ANP:** Awami National Party (Partido Nacional Awami)
- ANSO:** Afghanistan NGO Safety Office
- APCLS:** Alliance de Patriots pour un Congo Libre et Souverain
- APHC:** All Parties Hurriyat Conference
- APRD:** Armée Populaire pour la Réstauration de la République et de la Démocratie (Ejército Popular para el Restablecimiento de la República y la Democracia)
- AQMI:** Al-Qaeda en el Magreb Islámico
- AQPA:** Al-Qaeda en la Península Arábiga
- ARS:** Alianza para la Reliberación de Somalia
- ASEAN:** Association of Southeast Asian Nations (Asociación de Naciones del Sureste Asiático)
- ATLF:** All Terai Liberation Front (Frente de Liberación de Todo Terai)
- ATMM:** Akhil Tarai Mukti Morcha
- ATNM:** Alliance Touareg Niger Mali (Alianza Tuareg de Níger y Malí)
- ATTF:** All Tripura Tiger Force (Fuerza de los Tigres de Todo Tripura)
- BDP:** Partido de la Paz y la Democracia
- BINUB:** Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi
- BLA:** Baluch Liberation Army (Ejército de Liberación Baluchi)
- BLF:** Baluch Liberation Front (Frente de Liberación Baluchi)
- BM:** Banco Mundial
- BONUCA:** Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centroafricana
- BRA:** Balochistan Republican Army (Ejército Republicano de Baluchistán)
- CAP:** Consolidated Appeal Process (Proceso de Llamamientos Consolidados)
- CDH:** Consejo de Derechos Humanos
- CE:** Consejero Especial
- CEEAC:** Comunidad Económica de los Estados de África Central
- CEMAC:** Comunidad Económica y Monetaria de África Central
- CEP:** Consejo Electoral Provisional
- CERF:** Central Emergency Response Fund (Fondo Central de Respuesta a Emergencias)
- CIA:** Central Intelligence Agency
- CDN:** Convención de los Derechos del Niño
- CHD:** Centre for Humanitarian Dialogue
- CHP:** Partido Republicano del Pueblo
- CICR:** Comité Internacional de la Cruz Roja
- CICS:** Centre for International Cooperation and Security (Centro para la Cooperación Internacional y la Seguridad)
- CNDD-FDD:** Congrès National pour la Défense de la Démocratie – Forces pour la Défense de la Démocratie (Congreso Nacional para la Defensa de la Democracia – Fuerzas para la Defensa de la Democracia)
- CNDDR:** Comisión Nacional de DDR
- CNDP:** Congrès National pour la Défense du Peuple (Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo)
- CNF:** Chin National Front (Frente Nacional Chin)
- CNT:** Congrès National du Tchad (Congreso Nacional de Chad)
- CODHES:** Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento
- CONAIE:** Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador
- CPA:** Comprehensive Peace Agreement (Acuerdo de Paz Global)
- CPI:** Corte Penal Internacional
- CPI-M:** Communist Party of India-Maoist (Partido Comunista de la India-Maoísta)
- CPLA:** Cordillera People's Liberation Army (Ejército de Liberación Popular de Cordillera)
- CPN-UML:** Communist Party of Nepal (Unified Marxist Leninist) (Partido Comunista de Nepal [Marxista Leninista])
- CVO:** Civil Volunteer Organisation (Organización de Voluntarios Civiles)
- CVR:** Comisión de la Verdad y la Reconciliación
- CVSJN:** Conflict Victims' Society for Justice Nepal (Sociedad de Víctimas del Conflicto por la Justicia en Nepal)
- DAW:** División para el Avance de la Mujer
- DDR:** Desarme, Desmovilización y Reintegración
- DHD (J):** Dima Halim Daogah, Black Widow faction (Dima Halim Daogah, facción Viuda Negra)
- DHD (Nunisa):** Dima Halim Daogah
- DIH:** Derecho Internacional Humanitario
- DKBA:** Democratic Karen Buddhist Army (Ejército Democrático Budista Karen)
- DPA:** Darfur Peace Agreement (Acuerdo de Paz de Darfur)
- ECHO:** European Commission's Humanitarian Aid Office (Oficina de la Comisión Europea para la Ayuda Humanitaria)
- ECOWAS:** Economic Community Of West African States (Comunidad Económica de Estados de África Occidental)

**EE:** Enviado Especial

**EEBC:** Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía

**EEUU:** Estados Unidos de América

**EIS:** Ejército Islámico de Salvación

**ELK:** Ejército de Liberación de Kosovo

**ELN:** Ejército de Liberación Nacional

**ENPO:** Eastern Nagaland People's Organisation

**EP:** Enviado Personal

**EPL:** Ejército Popular de Liberación

**EPPF:** Ethiopian People's Patriotic Front (Frente Patriótico Popular Etíope)

**ERG:** Ejército Revolucionario Guevarista

**ESMA:** Escuela Mecánica de la Armada

**ETIM:** East Turkestan Islamic Movement (Movimiento Islámico del Turquestán Oriental)

**ETLO:** East Turkestan Liberation Organization (Organización para la Liberación del Turquestán Oriental)

**EU BAM Rafah:** Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah

**EU NAVFOR SOMALIA:** Fuerza Naval de la UE en Somalia

**EU SRR GUINEA-BISSAU:** Misión de Policía de la UE en RD Congo

**EUBAM:** Misión de Asistencia Fronteriza a Moldova y Ucrania

**EUFOR:** European Union Force (Fuerza de la Unión Europea)

**EUFOR ALTHEA:** Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina

**EUFOR TCHAD/RCA:** Fuerza de la UE en Chad y RCA

**EUJUST LEX:** Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq

**EULEX:** Misión de la Unión Europea por el Estado de Derecho en Kosovo

**EUMM:** Misión de Observación de la UE en Georgia

**EUPM:** Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina

**EUPOL AFGHANISTAN:** Misión de Policía de la UE en Afganistán

**EUPOL COPPS:** Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos

**EUPOL RD CONGO:** Misión de Policía de la UE en RD Congo

**EUSEC RD CONGO:** Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo

**FAO:** Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

**FARC:** Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

**FARS:** Forces Armées Révolutionnaires du Sahara (Fuerzas Armadas Revolucionarias del Sáhara)

**FATA:** Áreas Tribales bajo Administración Federal

**FDD:** Forces pour la Défense de la Démocratie (Fuerzas para la Defensa de la Democracia)

**FDLP:** Frente Democrático de Liberación de Palestina

**FDLR:** Forces Démocratiques de Libération du Rwanda (Fuerzas Democráticas de Liberación de Rwanda)

**FDPC:** Front Démocratique du Peuple Centrafricain (Frente Democrático del Pueblo Centrafricano)

**FECAT :** Forum for Exiled Chadians in Central Africa

**FFR:** Front des Forces de Redressement (Frente de Fuerzas de Reorganización)

**FRF:** Forces Republicaines et Federalistes (Fuerzas Republicanas y Federalistas)

**FIDH:** Federación Internacional de Derechos Humanos

**FIS:** Frente Islámico de Salvación

**FLEC:** Frente de Liberação do Enclave de Cabinda (Frente de Liberación del Enclave de Cabinda)

**FNI:** Front des Nationalistes et Intégrationnistes (Frente de los Nacionalistas e Integracionistas)

**FNL:** Forces Nationales de Libération (Fuerzas Nacionales de Liberación)

**FNRP:** Frente Nacional de Resistencia Popular

**FOMUC:** Force Multinationale en Centrafrique (Fuerza Multinacional de la CEMAC en R. Centrafricana)

**FPLP:** Frente Popular de Liberación de Palestina

**FPIR:** Forces Progressistes pour l'Independence et la Renaissance

**Frente POLISARIO:** Frente Popular de Liberación de Saguía el Hamra y Río de Oro

**FRETILIN:** Frente Revolucionária de Timor-Leste Independente (Frente Revolucionario de Timor-Leste Independiente)

**FRNF:** Federal Republic National Front (Frente Nacional Republicano Federal)

**FRODEBU:** Front pour la Démocratie au Burundi (Frente para la Democracia en Burundi)

**FRPI:** Forces de Résistance Patriotique d'Ituri (Fuerzas de Resistencia Patriótica de Ituri)

**FSLN:** Frente Sandinista de Liberación Nacional

**FSR:** Front pour le Salut de la République

**FUC:** Front Uni pour le Changement Démocratique (Frente Unido para el Cambio Democrático)

**FUDD:** Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura

**FURCA:** Force de l'Union en République Centrafricaine (Fuerza de la Unión en la R. Centrafricana)

**GAM:** Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)

**GEAR:** Gender Equality Architecture Reform

**GFT:** Gobierno Federal de Transición

**GHI:** Global Hunger Index

**GIA:** Grupo Islámico Armado

**GNT:** Gobierno Nacional de Transición

**GOSS:** Government of Southern Sudan (Gobierno del sur de Sudán)

**GRIP:** Groupe de Recherche et Information sur la Paix

**GSPC:** Grupo Salafista para la Predicación y el Combate

**GW:** Global Witness

**HM:** Hermanos Musulmanes

**HRW:** Human Rights Watch

**IANSA:** International Action Network on Small Arms

**IASC:** Inter-Agency Standing Committee (Comité Permanente Interagencias)

**IBC:** Iraq Body Count

**ICBL:** International Campaign to Ban Landmines (Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Antipersona)

**ICG:** International Crisis Group

**IDMC:** Internal Displacement Monitoring Centre

**IDP:** Internally Displaced Person (Persona Desplazada Interna)

**IEG:** Índice de Equidad de Género

**IFPRI:** International Food Policy Research Institution

**IGAD:** Intergovernmental Authority on Development (Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo)

**IISS:** International Institute for Strategic Studies

**IMU:** Islamic Movement of Uzbekistan (Movimiento Islámico de Uzbekistán)

**INDH:** Índice de Derechos Humanos

**ISAF:** International Security Assistance Force (Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad)

**ISF Timor-Leste:** International Stabilisation Force en Timor-Leste (Fuerza de Estabilización Internacional en Timor-Leste)

- ISI:** Inter-Services Intelligence
- ISS:** Institute of Security Studies (Instituto de Estudios para la Seguridad)
- JEM:** Justice and Equality Movement (Movimiento para la Justicia y la Igualdad)
- JKLF:** Jammu and Kashmir Liberation Front (Frente de Liberación de Jammu y Cachemira)
- JMB:** Jama'at ul Mujahideen Bangladesh (Grupo de Mujahidines de Bangladesh)
- JRM:** Justice and Reform Movement
- JTMM:** Janatantrik Terai Mukti Morcha (Frente de Liberación del Pueblo de Terai)
- JUIF:** Jamiat Ulema-e-Islam Fazl
- KANU:** Kenya African National Union (Unión Nacional Africana de Kenya)
- KCP-MC:** Kangleipak Communist Party-Military Council (Partido Comunista de Kangleipak-Consejo Militar)
- KDP:** Partido Democrático de Kurdistán
- KFOR:** Misión de la OTAN en Kosovo
- KLNLF:** Karbi Longri National Liberation Front
- KNA:** Kuki Liberation Army (Ejército de Liberación Kuki)
- KNF:** Kuki National Front (Frente Nacional Kuki)
- KNPP:** Karenni National Progressive Party (Partido Progresista Nacional Karen)
- KNU/KNLA:** Karen National Union/Karen National Liberation Army (Unión Nacional Karen/Ejército de Liberación Nacional Karen)
- KNU:** Kayin National Union (Unión Nacional Kayin)
- KP:** Khyber-Pakhtunkhwa
- KPF:** Karen Peace Force (Fuerza de Paz Karen)
- KYKL:** Kanglei Yawol Kanna Lup (Organización para la Salvación del Movimiento Revolucionario en Manipur)
- LJM:** Liberation and Justice Movement (Movimiento para la Liberación y la Justicia)
- LLRC:** Lessons Learnt and Reconciliation Commission (Comisión de Lecciones Aprendidas y Reconciliación)
- LND:** Liga Nacional Democrática
- LRA:** Lord's Resistance Army (Ejército de Resistencia del Señor)
- LTTE:** Liberation Tigers of Tamil Eelam (Tigres de Liberación de la Tierra Tamil)
- MAS:** Movimiento Al Socialismo
- MAES:** Mission d'Assistance Électorale et Sécuritaire (Misión de Asistencia Electoral y Seguridad de la UA)
- MDC:** Movement for Democratic Change (Movimiento para el Cambio Democrático)
- MDRP:** Multi-Country Demobilisation and Reintegration Program (Programa Multipaís de Desmovilización y Reintegración)
- MEND:** Movement for the Emancipation of the Niger Delta (Movimiento para la Emancipación para el Delta del Níger)
- MFDC:** Mouvement de las Forces Démocratiques de Casamance (Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance)
- MGK:** Consejo de Seguridad Nacional
- MICOPAX:** Mission de Consolidation de la Paix en République Centrafricaine (Misión de Consolidación de la Paz en R. Centrafricana de la CEEAC)
- MILF:** Moro Islamic Liberation Front (Frente Moro de Liberación Islámico)
- MINURCA:** Misión de las Naciones Unidas en la República Centrafricana
- MINURCAT:** Misión de Naciones Unidas para la República Centrafricana y Chad
- MINURSO:** Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental
- MINUSTAH:** Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití
- MJLC:** Mouvement des Jeunes Libérateurs Centrafricains (Movimiento de los Jóvenes Libertadores Centrafricanos)
- MLC:** Mouvement pour la Libération du Congo (Movimiento para la Liberación del Congo)
- MMT:** Madhesi Mukti Tigers (Tigres Mukti Madhesi)
- MNF-I:** Multinational Force – Iraq (Fuerza Multinacional-Iraq)
- MNJ:** Mouvement des Nigériens pour la Justice (Movimiento Nigerino por la Justicia)
- MNLF:** Moro National Liberation Front (Frente Moro de Liberación Nacional)
- MONUC:** Misión de las Naciones Unidas en la RD Congo
- MONUSCO:** Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de RD Congo
- MOSOP:** Movement for the Survival of the Ogoni People (Movimiento para la Supervivencia del Pueblo Ogoni)
- MPRF:** Madhesi People's Right Forum (Foro de los Derechos del Pueblo Madhesi)
- MQM:** Muttahida Qaumi Movement (Movimiento Nacional Unido)
- MSF:** Médicos Sin Fronteras
- MUP:** Ministarstvo Unutrasnjih Poslova (Ministerio de Interior Serbia)
- MVK:** Madhesi Virus Killers (Asesinos de Virus Madhesi)
- MRG:** Minority Rights Group
- NC:** Nepali Congress Party (Partido del Congreso Nepali)
- NCP:** National Congress Party (Partido del Congreso Nacional)
- NDDSC:** Niger Delta Defence and Security Council (Consejo de Defensa y Seguridad del Delta del Níger)
- NDF:** National Democratic Front (Frente Democrático Nacional)
- NDFB:** National Democratic Front of Bodoland (Frente Democrático Nacional de Bodoland)
- NDPVF:** Niger Delta People's Volunteer Force (Fuerza Voluntaria del Pueblo del Delta del Níger)
- NDV:** Niger Delta Vigilante (Patrulla del Delta del Níger)
- NLD:** National League for Democracy (Liga Nacional por la Democracia)
- NLFT:** National Liberation Front of Tripura (Frente de Liberación Nacional de Tripura)
- NMSP:** New Mon State Party (Partido del Nuevo Estado Mon)
- NNC:** Naga National Council (Consejo Nacional Naga)
- NPA:** New People's Army (Nuevo Ejército Popular)
- NRF:** National Redemption Front (Frente para la Redención Nacional)
- NRMD:** National Revolutionary Movement for Development (Movimiento Nacional Revolucionario para el Desarrollo)
- NSC:** Neutral Nations Supervisory Commission (Comisión de Supervisión de las Naciones Neutrales)
- NSCN-IM:** National Socialist Council of Nagaland-Isaac Muivah (Consejo Nacional Socialista de Nagaland-Isaac Muivah)
- NSCN-K:** National Socialist Council of Nagaland-Khaplang (Consejo Nacional Socialista de Nagaland-Khaplang)

- NTIM-I:** Misión de Entrenamiento de la OTAN en Iraq
- NWFP:** North West Frontier Province (Provincia Fronteriza del Noroeste)
- OCDE:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
- OCHA:** Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas
- OCI:** Organización de la Conferencia Islámica
- ODM:** Objetivos de Desarrollo del Milenio
- OEA:** Organización de los Estados Americanos
- OIM:** Organización Internacional para las Migraciones
- OIT:** Organización Internacional del Trabajo
- OLF:** Oromo Liberation Front (Frente de Liberación Oromo)
- OMISAM:** Misión de la OSCE en Serbia y Montenegro
- ONG:** Organización No Gubernamental
- ONLF:** Ogaden National Liberation Front (Frente de Liberación Nacional de Ogadén)
- ONU:** Organización de las Naciones Unidas
- ONUB:** Operación de las Naciones Unidas en Burundi
- ONUCA:** Grupo de Observación de Naciones Unidas en Centroamérica
- ONUCI:** Operación de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire
- OPM:** Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)
- OSCE:** Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa
- OTAN:** Organización para el Tratado del Atlántico Norte
- OXFAM:** Oxford Committee for Famine Relief
- PALU:** Parti pour la Libération du Peuple Hutu-Fuerzas Nacionales de Liberación (Partido por la Liberación del Pueblo Hutu-Fuerzas Nacionales de Liberación)
- PALU:** Parti Lumumbiste Unifié (Partido Lumumbista Unificado)
- PBC:** Comisión de Consolidación de la Paz
- PBF:** Peace Building Fund (Fondo de Consolidación de la Paz)
- PBCP:** Purba Banglar Communist Party (Partido Comunista Purba Banglar)
- PDP:** People's Democratic Party (Partido Democrático del Pueblo)
- PIB:** Producto Interior Bruto
- PKK:** Partido de los Trabajadores del Kurdistán
- PLA:** People's Liberation Army (Ejército de Liberación Nacional)
- PLC:** Partido Liberal Constitucionalista
- PMA:** Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas
- PNO:** PaO National Organization (Organización Nacional PaO)
- PNUD:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
- PONJA:** Post-Nargis Joint Assesment (Evaluación Conjunta Post-Nargis)
- PPP:** Pakistan People's Party (Partido del Pueblo de Pakistán)
- PPRD:** Parti du Peuple pour la Reconstruction et la Démocratie (Partido Popular para la Reconstrucción y la Democracia)
- PREPAK:** People's Revolutionary Party of Kangleipak (Partido Nacional Revolucionario de Kangleipak)
- PRSP:** Poverty Reduction Strategy Paper (Documento de Estrategia de Lucha contra la Pobreza)
- PUK:** Unión Patriótica de Kurdistán
- RAFD:** Rassemblement des Forces Démocratiques (Coalición de las Fuerzas Democráticas)
- RAMM:** Región Autónoma del Mindanao Musulmán.
- RAMSI:** Regional Assistance Mission to Solomon Islands (Misión Regional de Asistencia a las Islas Salomón)
- RDL:** Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté (Coalición para la Democracia y la Libertad)
- RE:** Representante Especial
- RFC:** Rassemblement des Forces pour le Changement (Coalición de las Fuerzas para el Cambio)
- RKK:** Runda Kumpulan Kecil (Movimiento de Restauración del Estado de Pattani)
- RPF:** Rwandan Patriotic Front (Frente Patriótico Rwandés)
- RUF:** Revolutionary United Front (Frente Revolucionario Unido)
- SADC:** Southern Africa Development Community (Comunidad de Desarrollo del África Austral)
- SCUD:** Socle pour le Changement, l'Unité Nationale et la Démocratie (Plataforma para el Cambio, la Unidad Nacional y la Democracia)
- SEESAC:** South Eastern and Eastern Europe Clearinghouse for the Control of Small Arms and Light Weapons (Cámara para el Control de Armas Ligeras en el Este y Sureste de Europa)
- SFOR:** Fuerza de Estabilización de la OTAN en Bosnia y Herzegovina
- SIPRI:** Stockholm International Peace Research Institute (Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo)
- SLA:** Sudan Liberation Army (Ejército para la Liberación de Sudán)
- SLA-Nur:** Sudan Liberation Army-Nur (Ejército para la Liberación de Sudán, facción Nur)
- SLA-FREES:** Sudan Liberation Army-FREES
- SLDF:** Sabaot Land Defence Force (Fuerzas de Defensa de la Tierra Sabaot)
- SLM-RF:** Sudan Liberation Movement-Revolutionary Forces
- SOFA:** Status of Forces Agreement (Acuerdo sobre el Estatuto de las Fuerzas de Iraq)
- SPLA:** Sudan People's Liberation Army (Ejército de Liberación del Pueblo Sudanés)
- SPLM:** Sudan People's Liberation Movement (Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés)
- SSA-S:** Shan State Army-South (Ejército del Estado Shan-Sur)
- SSNPLO:** Shan State Nationalities People's Liberation Organization (Organización Popular para la Liberación del Estado de las Nacionalidades Shan)
- SSR:** Security Sector Reform (Reforma del Sector de la Seguridad)
- SUDA:** Somali Unity Defense Alliance (Alianza de Defensa de la Unidad Somalí)
- TAK:** Los Halcones de la Libertad del Kurdistán
- TMLP:** Terai Madhesh Loktantrik Party
- TMVP:** Tamil Makkal Viduthalai Pulikal (Tigres de Liberación del Pueblo Tamil)
- TPDF:** Tripura Peoples' Democratic Front (Frente Democrático Popular de Tripura)
- TPIR:** Tribunal Penal Internacional para Rwanda
- TPIY:** Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia
- TSJP:** Tarai Samyukta Janakranti Party (Partido Tarai Samyukta Janakranti)
- TTP:** Tehrik-e-Taliban Pakistan
- TUSU:** Thailand United Southern Underground (Tailandia del Sur Unida Clandestina)
- UA:** Unión Africana

- UCPN-M:** Unified Communist Party of Nepal (Maoist) (Partido Comunista Unificado de Nepal) [Maoísta]
- UE:** Unión Europea
- UEDF:** United Ethiopian Democratic Forces (Fuerzas Democráticas Etiópicas Unidas)
- UFDD:** Union des Forces pour la Démocratie et le Développement (Unión de las Fuerzas para la Democracia y el Desarrollo)
- UFDR:** Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement (Unión de Fuerzas Democráticas para la Coalición)
- UFR:** Union des Forces de la Résistance (Unión de las Fuerzas de la Resistencia)
- ULFA:** United Liberation Front of Assam (Frente Unido de Liberación de Assam)
- UNAMA:** Misión de asistencia de las Naciones Unidas en el Afganistán
- UNAMI:** Misión de Asistencia de las Naciones Unidas para Iraq
- UNAMID:** United Nations and African Union Mission in Darfur (Operación híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur)
- UNAMIS:** Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán
- UNAMSIL:** Misión de las Naciones Unidas en Sierra Leona
- UNASUR:** Unión de Naciones Suramericanas
- UNC:** United Naga Council (Consejo Naga Unido)
- UNDOF:** Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas
- UNEF:** Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas
- UNFICYP:** Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre
- UN-HABITAT:** Programa de Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos
- UNICEF:** Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
- UNIFEM:** Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer
- UNIFIL:** Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (o FPNUL)
- UNIKOM:** Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait
- UNIOSIL:** Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Sierra Leona
- UNIPOM:** Misión de Observación de las Naciones Unidas para la India y el Pakistán
- UNIPSIL:** Oficina Integrada de las Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Sierra Leona
- UNITAF:** Unified Task Force (Fuerza de Tareas Unificadas)
- UNLF:** United National Liberation Front (Frente Unido de Liberación Nacional)
- UNMEE:** Misión de las Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea
- UNMIBH:** Misión de las Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina
- UNMIK:** Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo
- UNMIL:** Misión de las Naciones Unidas en Liberia
- UNMIN:** Misión de las Naciones Unidas en Nepal
- UNMIS:** Misión de las Naciones Unidas en el Sudán
- UNMISSET:** Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste
- UNMIT:** Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor-Leste
- UNMOGIP:** Grupo de Observadores Militares de las Naciones Unidas en la India y el Pakistán
- UNMOVIC:** Comisión de las Naciones Unidas de Vigilancia, Verificación e Inspección
- UNOGBIS:** Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en Guinea-Bissau
- UNOMB:** Misión de Observadores de las Naciones Unidas en Bougainville
- UNOMIG:** Misión de Observadores de las Naciones Unidas en Georgia
- UNOSOM:** Operación de las Naciones Unidas en Somalia
- UNOTIL:** Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste
- UNOWA:** Oficina de las Naciones Unidas para África Occidental
- UNPOB:** Oficina Política de las Naciones Unidas en Bougainville
- UNPOS:** Oficina Política de las Naciones Unidas para Somalia
- UNPPB:** Misión Política y de Construcción de Paz de las Naciones Unidas
- UNRRCA:** Centro Regional para Diplomacia Preventiva de las Naciones Unidas en Asia Central
- UNRWA:** Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo
- UNSCO:** Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio
- UNTAC:** Misión de Naciones Unidas en Camboya
- UNTAET:** Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor-Leste
- UNTSO:** Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua
- UPDF:** Uganda People's Defence Force (Fuerza de Defensa del Pueblo de Uganda)
- UPDS:** United People's Democratic Solidarity (Solidaridad Democrática del Pueblo Unido)
- UPRONA:** Union pour le Progrès National (Unión para el Progreso Nacional)
- URSS:** Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
- USAID:** United States Agency for International Development (Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU)
- UTI:** Unión de Tribunales Islámicos
- UWSA:** United Wa State Army (Ejército del Estado Wa Unido)
- VIH/SIDA:** Virus de Inmunodeficiencia Humana/ Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida
- VRAE:** Valle entre los Ríos Apurímac y Ene
- WPNL:** West Papua National Coalition for Liberation
- ZANU-PF:** Zimbabwe African National Union – Patriotic Front (Unión Nacional Africana de Zimbabwe – Frente Patriótico)

# Índice de países y temas

- acuerdo(s) de paz, 14, 26-31, 33, 41, 60, 61, 65, 68-70, 72, 79, 82, 87, 88, 91, 100, 105-111, 113, 116, 160, 163, 164, 168, 170, 180, 182, 183
- Afganistán, 9, 17, 19, 20, 22-24, 33-35, 39, 40, 47, 50, 79, 83, 97, 99, 105, 110, 117, 119, 121, 122, 129, 130, 134-136, 141-144, 146, 156, 160, 161, 165-167, 170, 173, 175, 189, 193, 195, 196, 198, 202, 209
- Albania, 156, 157, 189, 195, 201, 213
- Alemania, 47, 72, 98, 100, 144, 189, 213
- ámbito(s), 13, 14, 25, 33, 36, 50, 51, 59, 66, 71, 78, 83, 90, 102, 143, 146, 147, 155, 156, 158, 159, 161-163, 165-171, 173, 175, 178, 199, 207, 208
- Andorra, 189, 214
- Angola, 17, 29, 53, 60, 105, 106, 156-158, 171, 189, 202, 210
- Antigua y Barbuda, 189, 214
- Arabia Saudita, 21, 36, 49, 51, 57, 58, 97, 98, 103, 111, 124, 134, 137, 146, 156, 171, 178, 189, 209
- Argelia, 17, 20, 23, 24, 32, 33, 73, 74, 106, 121, 156, 189, 210
- Argentina, 48, 127, 139, 140, 171, 189, 212
- armas ligeras, 22, 28, 164, 170
- Armenia, 17, 49, 50, 56, 92, 105, 115-117, 142, 156, 189, 194, 204, 211
- Australia, 189, 197, 213
- Austria, 40, 189, 213
- Azerbaiyán, 17, 49, 50, 56, 92, 105, 115-117, 156, 157, 189, 194, 195, 210
- Bahamas, 189, 212
- Bahrein, 144, 156, 157, 189, 210
- Bangladesh, 17, 36, 56, 111, 146, 156, 157, 162, 171, 182, 189, 210
- Barbados, 189, 214
- Belarús, 17, 56, 58, 173, 189, 195, 204, 211
- Bélgica, 71, 151, 189, 213
- Belice, 189, 214
- Benín, 62, 121-123, 136, 156, 157, 165, 189, 198, 212
- Bhután, 81, 189, 201, 214
- Bolivia, 17, 48, 55, 76, 127, 189, 198, 202, 211
- Bosnia y Herzegovina, 17, 57, 91, 143, 149, 155, 159, 166, 174, 189, 195, 196, 202, 212
- Botswana, 146, 157, 189, 214
- Brasil, 48, 98, 127, 128, 153, 171, 189, 211
- Brunei Darussalam, 189, 201, 214
- Bulgaria, 145, 189, 212
- Burkina Faso, 62, 121-123, 136, 156, 165, 189, 198, 213
- Burundi, 17, 29, 51, 53, 58, 69, 72, 120, 122, 139, 140, 146, 151, 160, 162, 166, 173, 189, 193, 210
- Cabo Verde, 62, 121, 156, 165, 171, 189, 214
- Camboya, 17, 56, 90, 91, 141, 150, 174, 189, 201, 204, 210
- Camerún, 156, 157, 189, 198, 212
- Canadá, 127, 128, 144, 155, 157, 166, 169, 170, 189, 213
- Chad, 17, 20, 22-24, 28-32, 51, 53, 68, 105, 108, 109, 119, 120, 122, 123, 126, 135, 146, 156, 189, 193, 198, 209
- Chile, 127, 166, 169, 171, 178, 189, 198, 212
- China, 17, 37, 50, 51, 55, 81, 84-87, 98, 105, 112, 141, 143, 146, 171, 189, 194, 198, 209
- Chipre, 17, 57, 105, 114, 117, 189, 194, 201, 213
- Colombia, 6, 7, 14, 15, 17, 19, 20, 23, 25, 33, 55, 76, 77, 105, 110, 121, 122, 127, 128, 135, 146, 157, 173, 177, 181, 189, 197, 198, 209
- Comisión de la Verdad, 75, 139, 151, 152, 153
- Comoras, 17, 54, 58, 60, 173, 189, 214
- conflicto(s) armado(s), 9, 13-15, 17-26, 28, 32, 34, 35, 37-39, 41, 43, 46, 47, 49, 50, 53, 58, 59, 61, 62, 68, 69, 71, 77, 79, 81, 82, 84, 86, 88, 91-93, 101, 105, 108, 117, 120, 121, 126, 130, 131, 135, 136, 140-144, 146, 148, 153, 155-162, 165-167, 173-175, 177, 180-183, 185-187, 193-196, 200, 206, 207
- Congo, 17, 54, 122, 140, 146, 156, 189, 198, 211
- Congo, RD, 17, 19, 20, 22-24, 29, 31, 32, 50, 51, 54, 70-72, 105, 106, 109, 120, 122, 126, 131, 135-137, 139, 140, 142, 146, 147, 155-159, 165, 169, 171, 173, 174, 178, 189, 193, 196, 198, 200, 201, 209
- Consejo de Derechos Humanos, 7, 149, 199, 201, 202, 203, 205
- Consejo de Seguridad, 27, 48, 49, 50, 51, 65, 66, 73, 86, 91, 92, 98, 102, 109, 110, 114, 140, 142, 143, 148-151, 157, 158, 164, 166, 167, 171, 193, 195, 196
- construcción de paz, 13, 50, 51, 95, 155, 157, 159, 161, 163, 165-167, 171, 174, 175, 177, 180, 181, 189
- Corea, Rep. de, 17, 55, 86, 87, 151, 156, 157, 169, 171, 189, 197, 211
- Corea, RPD, 17, 50, 55, 86, 87, 122, 132, 189, 197, 198, 200, 201, 210
- Costa Rica, 127, 152, 189, 201, 214
- Côte d'Ivoire, 17, 50, 53, 54, 58, 59, 61, 106, 121-123, 156, 157, 165, 171, 173, 189, 193, 197, 201, 205, 210
- crisis humanitaria(s), 7, 9, 13, 14, 118-120, 122, 123, 130, 134, 136, 160, 162, 174, 185, 187
- Croacia, 149, 189, 195, 211
- Cuba, 127, 141, 189, 210
- DDR, 30, 61, 221
- Derecho Internacional Humanitario, 9, 33, 110, 138-140, 142, 143, 146, 149, 188, 206-209
- derechos humanos, 9, 13, 14, 25, 29, 30, 33, 36, 39, 40, 43-45, 49-51, 55, 56, 60, 71-75, 78, 80, 84, 85, 87-89, 93, 94, 100, 101, 110, 114, 119, 125, 136, 138-147, 149, 150-153, 159, 160, 163-166, 168-171, 174, 178, 179, 183, 185, 187, 188, 199-208
- desarme, 26, 31, 82, 88, 109, 115, 165, 170

diálogo, 15, 24, 25, 28, 33,  
 36-38, 41, 43, 45, 46, 48,  
 49, 60, 65, 69, 73, 74, 78,  
 83, 85-88, 90-92, 98, 100,  
 102, 103, 105-108, 110-117,  
 128, 130, 132, 170, 171,  
 173, 177, 181-184, 186, 202  
 Dinamarca, 157, 171, 189, 214  
 Djibouti, 17, 54, 65, 66, 105,  
 107, 122, 124, 125, 156,  
 189, 198, 213  
 Dominica, 190, 201, 214  
 donante(s), 7, 9, 64, 110, 119,  
 122, 123, 127, 129, 133,  
 134, 136, 137, 150, 151,  
 170, 174, 187, 198, 205  
  
 Ecuador, 15, 17, 33, 48, 55, 58,  
 77, 127, 128, 139, 141, 151,  
 152, 169, 173, 174, 181,  
 190, 212  
 EEUU, 17, 20-23, 25-27, 32-42,  
 46-48, 51, 55, 57-59, 62-65,  
 67, 69, 71-73, 75, 76, 78,  
 83, 84, 86, 87, 97-99, 101-  
 103, 109, 112-114, 116,  
 124, 127, 128, 134, 136,  
 137, 141, 143-146, 149,  
 152, 157, 170, 171, 180,  
 190, 193, 195, 197, 209  
 Egipto, 17, 48, 57, 100, 101,  
 103, 146, 156, 157, 190,  
 197, 202, 209  
 elecciones, 15, 26, 28-30, 32, 34,  
 35, 40, 42, 46, 47, 53,  
 60-64, 67, 69-71, 73-80, 83,  
 84, 88-93, 98, 100, 101,  
 103, 108, 109, 111-115,  
 122, 123, 133, 139, 140,  
 158, 160, 162, 168, 170,  
 181-184, 205  
 El Salvador, 127, 136, 171, 190,  
 202, 213  
 embargo(s) de armas, 19, 49, 50  
 Emiratos Árabes Unidos, 39, 97,  
 156, 190, 211  
 Eritrea, 17, 20, 26, 27, 50, 54,  
 59, 65, 66, 105, 107, 120,  
 122, 156, 157, 190, 198,  
 201, 210  
 Eslovaquia, 157, 190, 214  
 Eslovenia, 157, 190, 202, 214  
 España, 17, 47, 57, 73, 115,  
 137, 143, 171, 190, 204,  
 213, 231  
 estado de emergencia, 43, 62, 77,  
 84, 90, 100  
 Estados fallidos, 35  
 Estonia, 155, 166, 171, 190, 213  
 Etiopía, 17, 20, 22-24, 26, 27,  
 54, 58, 65-67, 69, 105, 107,  
 122, 124, 125, 134, 146,  
 156, 171, 173, 190, 198,  
 201, 209  
 ex Yugoslavia, 139, 149, 153, 174  
  
 Fiji, 190, 202, 212  
 Filipinas, 7, 14, 15, 17, 20,  
 22-24, 40-42, 55, 105, 113,  
 114, 117, 119, 122, 132,  
 143, 146, 155, 157, 165-167,  
 170, 177, 183, 190, 198,  
 209  
 Finlandia, 190, 214  
 Francia, 20, 30, 47, 57, 60, 65,  
 73, 74, 98, 102, 142, 144,  
 145, 155, 166, 171, 174,  
 190, 193, 197, 213  
  
 Gabón, 156, 157, 190, 214  
 Gambia, 65, 121, 137, 156, 157,  
 165, 190, 198, 202, 214  
 gasto militar, 92  
 género, 7, 9, 13, 14, 122, 127,  
 146, 154-157, 159-171, 174,  
 175, 178, 185, 188, 203,  
 207, 208  
 Georgia, 17, 57, 93, 94, 105,  
 116, 117, 157, 190, 196,  
 198, 212  
 Ghana, 121, 156, 157, 165, 169,  
 190, 213  
 golpe de Estado, 29-31, 60-63,  
 73-75, 77, 83, 89, 90, 106  
 Granada, 171, 190, 204, 214  
 Grecia, 57, 190, 212  
 Guatemala, 120, 122, 127, 128,  
 136, 141, 152, 156, 160,  
 190, 198, 211  
 Guinea, 17, 49, 50, 54, 62, 121,  
 123, 153, 160, 165, 190,  
 198, 200, 204, 210  
 Guinea-Bissau, 17, 51, 54, 63,  
 65, 121, 123, 135, 156, 165,  
 166, 190, 193, 196, 211  
 Guinea Ecuatorial, 17, 54, 139,  
 146, 156, 190, 201, 210  
 Guyana, 137, 156, 190, 204, 212  
  
 Haití, 9, 13, 17, 55, 74, 75, 119,  
 122, 127, 128, 134-137,  
 160, 162, 173-175, 190,  
 193, 198, 205, 210  
 Honduras, 17, 55, 75, 152, 169,  
 190, 198, 211  
 Hungría, 112, 171, 190, 213  
  
 India, 7, 15, 17, 19-21, 23, 24,  
 34-39, 51, 56, 80-82, 85,  
 105, 111, 112, 117, 141,  
 143, 146, 156, 162, 171,  
 173, 182, 190, 194, 209  
 Indonesia, 10, 17, 56, 87, 88,  
 121, 146, 156, 157, 167,  
 168, 171, 175, 190, 210  
 Irán, Rep. Islámica, 17, 34-36,  
 50, 57, 59, 96-98, 101-103,  
 142, 146, 156, 190, 202,  
 209  
 Iraq, 17, 19, 21-23, 25, 46, 47,  
 50, 51, 97, 115, 121, 122,  
 133-136, 143, 145, 146,  
 156, 160, 161, 173, 175,  
 190, 194-198, 202, 209  
 Irlanda, 190, 214  
 Islandia, 190, 214  
 Israel, 17, 21, 22, 25, 47, 48, 57,  
 59, 96, 98, 100-103, 105,  
 116, 117, 133, 143, 146,  
 149, 151, 157, 169, 173,  
 190, 194, 196, 197, 199,  
 202, 203, 209  
 Italia, 65, 171, 190, 202, 212  
  
 Jamaica, 157, 190, 212  
 Japón, 51, 55, 78, 87, 136, 142,  
 151, 156, 171, 190, 213  
 Jordania, 48, 156, 190, 210  
 justicia transicional, 7, 10, 13, 14,  
 71, 73, 102, 139, 141, 143,  
 145, 147, 149, 151, 169,  
 174, 185, 206  
  
 Kazajstán, 190, 194, 195, 202,  
 211  
 Kenya, 17, 26, 27, 54, 67, 70,  
 120, 122, 124, 126, 136,  
 139, 146, 147, 149, 152,  
 155-157, 160, 166, 167,  
 169, 170, 190, 193, 198,  
 204, 210  
 Kirguistán, 17, 53, 56, 59, 78-80,  
 85, 97, 122, 129, 136, 157,  
 158, 173, 190, 194, 195,  
 198, 202, 204, 211  
 Kiribati, 190, 204, 215  
 Kosovo, 17, 57, 58, 91, 92, 105,  
 114, 166, 180, 185, 194-196  
 Kuwait, 156, 190, 204, 212  
  
 Lao, RDP, 17, 56, 156, 190, 204,  
 212  
 Lesotho, 171, 190, 198, 204, 215  
 Letonia, 190, 213  
 Líbano, 17, 50, 57, 59, 101, 102,  
 151, 156, 174, 190, 194, 211  
 Liberia, 50, 62, 121, 152, 159,  
 160, 165, 169, 191, 193,  
 212  
 Libia, Jamahiriya Árabe, 28, 69,  
 106, 108, 113, 171, 191,  
 211  
 Liechtenstein, 191, 215  
 Lituania, 191, 214  
 Luxemburgo, 171, 191, 215  
  
 Macedonia, ERY, 191, 195, 196,  
 212  
 Madagascar, 17, 54, 61, 122,  
 123, 137, 191, 198, 202,  
 211  
 Malasia, 41, 43, 146, 156, 157,  
 171, 191, 210  
 Malawi, 191, 211  
 Maldivas, 157, 191, 201, 213  
 Malí, 20, 32, 33, 58, 74, 105,  
 106, 121-123, 156, 165,  
 173, 191, 198, 215, 221

Malta, 156, 191, 214  
 Marruecos, 17, 54, 58, 73, 105, 109, 110, 117, 139, 144, 146, 156, 157, 169, 191, 193, 209  
 Marshall, I., 191, 215  
 Mauricio, 156, 169, 191, 215  
 Mauritania, 17, 20, 32, 33, 54, 73, 74, 121-123, 156, 165, 191, 198, 211  
 México, 127, 141, 146, 171, 191, 210  
 Micronesia, Est. Fed., 191, 215  
 misión(es), 19, 27, 29-31, 34, 37, 41, 47, 49-51, 54, 60, 62, 63, 65, 67, 69, 71-75, 82, 88, 92-94, 102, 109, 110, 113, 119, 124, 126, 131, 135, 140, 143, 147, 149, 153, 163, 164, 167, 193-197, 202  
 Moldova, Rep. de, 17, 57, 58, 105, 114, 115, 117, 173, 191, 195-197, 211  
 Mónaco, 191, 215  
 Mongolia, 120, 122, 132, 136, 146, 191, 198, 211  
 Montenegro, 169, 191, 195, 213  
 Mozambique, 191, 198, 213  
 mujer(es), 9, 10, 13, 14, 29, 36, 39, 51, 79, 97, 113, 122, 140-142, 150, 151, 153, 155-171, 175, 178, 179, 188, 199-205  
 Myanmar, 17, 21, 24, 36-38, 42, 50, 56, 89, 105, 112, 113, 117, 119, 121, 122, 132, 135, 142, 146, 155, 156, 162, 163, 175, 182, 191, 196, 198, 200, 209  
 Namibia, 29, 191, 214  
 Nauru, 191, 215  
 negociación(es), 9, 13, 15, 17, 24, 33-36, 38, 39, 41, 42, 48, 51, 73, 78, 80, 83, 84, 87, 93, 98, 103-108, 110-117, 124, 132, 150, 164, 166, 168-170, 173, 180-186, 204  
 Nepal, 17, 56, 81-83, 85, 122, 129, 131, 136, 142, 146, 153, 155, 156, 166, 168, 175, 191, 194, 198, 210  
 Nicaragua, 127, 156, 157, 191, 202, 212  
 Níger, 17, 20, 25, 32, 54, 63, 74, 105-107, 117, 122, 123, 135, 136, 156, 165, 191, 198, 211  
 Nigeria, 17, 20, 23-25, 32, 54, 58, 64, 105, 107, 117, 121-123, 140, 146, 152, 156, 157, 165, 171, 173, 191, 198, 209  
 Noruega, 15, 84, 133, 171, 183, 191, 201, 215  
 Nueva Zelanda, 191, 214  
 Omán, 156, 191, 212  
 Países Bajos, 191, 213  
 Pakistán, 13, 17, 19, 21-24, 34-40, 53, 56, 59, 80, 81, 83, 84, 97, 99, 105, 111, 112, 117, 119, 120, 122, 129, 130, 134-137, 142, 144, 146, 156, 160-162, 166, 171, 173-175, 178, 191, 194, 195, 198, 209  
 Palau, 191, 215  
 Palestina, A.N., 17, 21, 22, 25, 47, 48, 58, 101, 103, 105, 116, 117, 122, 133, 145, 146, 156, 161, 169, 173, 180, 185, 191, 194, 196, 197, 206, 210  
 Panamá, 127, 169, 191, 215  
 Papua Nueva Guinea, 191, 212  
 Paraguay, 17, 55, 127, 169, 191, 213  
 participación, 10, 14, 22, 27, 32, 38, 39, 45, 50, 51, 61, 62, 69, 70, 72, 78, 79, 85-88, 90, 110, 113-115, 124, 139, 150, 155, 158, 161-170, 178, 184, 188, 200, 202  
 pena de muerte, 139, 146, 207, 208  
 Perú, 17, 55, 77, 127, 141, 169, 171, 191, 211  
 Polonia, 144, 157, 191, 213  
 Portugal, 60, 63, 191, 201, 214  
 prevención, 13, 94, 164, 166, 167, 174, 201, 202  
 proceso(s) de paz, 7, 13-15, 25-28, 30, 32, 35-37, 41, 48, 66, 68, 80-82, 84, 88, 92, 93, 103-107, 110, 111, 113-116, 131, 132, 165-171, 173, 175, 177, 180-183, 185, 186, 197, 199  
 Qatar, 25, 49, 65, 103, 108, 117, 156, 157, 191, 202, 212  
 rehabilitación, 13, 32, 79, 82, 106, 147, 162, 166, 167, 201  
 Reino Unido, 21, 34, 46, 47, 73, 97-99, 133, 143, 144, 150, 171, 191, 193, 195, 197, 213  
 Rep. Centroafricana, 17, 20, 22-24, 30-32, 105, 119, 122, 126, 135, 136, 146, 147, 156, 157, 159, 191, 193, 197, 198, 210  
 Rep. Checa, 157, 191, 214  
 Rep. Dominicana, 191, 198, 201, 213  
 Rumanía, 145, 191, 213  
 Rusia, 17, 19, 21, 23, 39, 43, 44, 55, 57, 58, 73, 87, 92-95, 98, 114-116, 120, 142, 143, 146, 157, 171, 173, 191, 196, 197, 209  
 Rwanda, 17, 20, 29, 30, 54, 71, 72, 140, 142, 149, 155, 160, 165, 166, 192, 211  
 Sáhara Occidental, 17, 54, 58, 73, 105, 109, 110, 117, 180, 185, 193, 223  
 Saint Kitts y Nevis, 192, 215  
 Salomón, I., 152, 156, 169, 192, 197, 214  
 Samoa, 156, 192, 215  
 San Marino, 192, 202, 215  
 Santa Lucía, 192, 215  
 Santo Tomé y Príncipe, 156, 192, 215  
 San Vicente y las Granadinas, 156  
 seguridad, 19, 20, 25, 26, 30-32, 34-40, 43-47, 49, 51, 54, 60-64, 67, 68, 72, 74, 77, 79, 81-86, 88, 90, 92-97, 99-101, 103, 106-109, 111-113, 115-117, 120-126, 128, 130, 131, 133-136, 139, 141-145, 147, 150-152, 160, 162-168, 170, 171, 174, 178-180, 183, 186, 194, 196, 200, 204  
 Senegal, 17, 55, 65, 105, 107, 121, 140, 146, 156, 157, 165, 166, 167, 170, 171, 192, 198, 210  
 Serbia, 17, 57, 58, 91, 92, 105, 114, 143, 149, 153, 169, 174, 192, 194, 195, 212  
 Seychelles, 192, 215  
 Sierra Leona, 50, 62, 121, 150, 155, 156, 165, 166, 169, 192, 193, 211  
 Singapur, 192, 210  
 Siria, Rep. Árabe, 17, 57, 59, 101-103, 105, 116, 120, 122, 133, 151, 156, 192, 194, 210  
 Somalia, 17, 19, 20, 22-24, 26, 27, 50, 51, 55, 65, 105, 107, 121, 122, 124, 125, 127, 134-136, 140, 142, 146, 156, 166, 170, 173, 192, 193, 195-197, 202, 204, 209  
 Sri Lanka, 9, 17, 19, 22, 24, 56, 84, 119, 122, 129, 131, 135, 136, 143, 146, 153, 156, 157, 161, 173, 192, 198, 209  
 Sudáfrica, 26, 32, 49, 72, 107, 123, 143, 150, 192, 212  
 Sudán, 7, 14, 15, 17, 19, 20, 22-24, 27-32, 50, 53, 55, 58, 65, 68, 69, 105, 108, 109, 117, 119, 121, 122, 124,

126, 135, 136, 140, 146,  
 147, 156, 157, 160, 166,  
 167, 170, 171, 173, 174,  
 177, 180, 192, 193, 195,  
 196, 198, 202, 204, 209  
 Suecia, 89, 133, 156, 171, 192,  
 204, 214  
 Suiza, 157, 192, 214  
 Suriname, 137, 156, 157, 192,  
 213  
 S. Vicente y Granadinas, 192, 215  
 Swazilandia, 17, 55, 156, 157,  
 192, 212  
 Tailandia, 17, 21, 23, 24, 42, 43,  
 53, 56, 59, 89-91, 132, 146,  
 157, 173, 192, 209  
 Taiwán, 145, 185, 192, 206, 213  
 Tanzania, Rep. Unida, 171, 192,  
 211  
 Tayikistán, 17, 56, 59, 78-80,  
 113, 156, 157, 173, 192,  
 194, 195, 198, 211  
 tensión(es), 9, 13-15, 17, 19, 25,  
 27, 28, 30-32, 37, 40, 42,  
 44, 45, 49, 50, 52, 53,  
 58-60, 63, 65, 67, 69-73,  
 75-102, 105-107, 115, 132,  
 133, 148, 151, 155-157,  
 160, 162, 168, 173-175,  
 177, 181, 185, 186  
 Timor-Leste, 51, 137, 166, 169,  
 171, 192, 194, 197, 212  
 Togo, 121, 146, 153, 156, 165,  
 169, 192, 198, 211  
 Tonga, 192, 215  
 Tribunal Penal Internacional, 139,  
 149, 174  
 Trinidad y Tobago, 192, 212  
 Túnez, 17, 55, 58, 146, 156,  
 157, 173, 192, 210  
 Turkmenistán, 192, 194, 195, 211  
 Turquía, 17, 21, 23, 25, 45, 48,  
 57, 97, 98, 101, 105, 107,  
 115, 144, 146, 156, 157,  
 173, 192, 204, 209  
 Tuvalu, 192, 215  
 Ucrania, 114, 171, 192, 195,  
 196, 210  
 Uganda, 17, 19, 20, 23, 24, 27,  
 29-32, 54, 71, 72, 119, 122,  
 126, 140, 142, 146-149,  
 157, 159, 160, 165, 173,  
 174, 192, 209  
 Uruguay, 127, 169, 192, 213  
 Uzbekistán, 17, 49, 56, 78-80,  
 129, 142, 146, 156, 157,  
 192, 194, 195, 198, 210  
 Vanuatu, 156, 192, 212  
 Vaticano, 145, 185, 192, 206,  
 215  
 Venezuela, 15, 17, 33, 55, 75-77,  
 127, 141, 181, 192, 211  
 Vietnam, 146, 192, 210  
 violencia sexual, 14, 19, 22, 29,  
 140, 152, 155, 157-160,  
 162-167, 174, 175, 179,  
 186, 200, 205  
 Yemen, 17, 21-23, 25, 48, 49,  
 58, 98-100, 105, 117, 119,  
 122, 133-135, 144, 146,  
 156, 173, 192, 198, 209,  
 216  
 Zambia, 140, 156, 192, 212  
 Zimbabwe, 17, 29, 49, 50, 55,  
 120-122, 146, 156-158, 160,  
 174, 192, 198, 209



# Escola de Cultura de Pau

La Escola de Cultura de Pau fue creada en 1999 con el propósito de organizar **actividades académicas, de investigación y de intervención** relacionadas con la cultura de la paz, el análisis, la prevención y la transformación de conflictos, la educación para la paz, el desarme y la promoción de los derechos humanos.

La Escola está financiada principalmente por el gobierno de Catalunya, a través de la Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament. También recibe apoyos de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), del Institut Català Internacional per la Pau (ICIP), del Ministerio de Exteriores de Noruega, de ayuntamientos, fundaciones y otras entidades. Está dirigida por Vicenç Fisas, quien a la vez es el titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universitat Autònoma de Barcelona.

De acuerdo con esta misión y objetivos, la *Escola* centra su trabajo en los siguientes ámbitos de actuación:

- **Intervención en conflictos**, para facilitar el diálogo entre los actores.
- Actividades académicas como la **Diplomatura** de posgrado sobre **Cultura de Paz** (de 230 horas lectivas y con una media de 60 alumnos por curso en sus 11 ediciones) y las **asignaturas de libre elección** “Cultura de paz y gestión de conflictos”, y “Educar por la paz y en los conflictos”.
- Iniciativas de **sensibilización** sobre cultura de paz en la sociedad civil catalana y española mediante diferentes actividades educativas y formativas.
- **Análisis** y seguimiento diario de la coyuntura internacional, en materia de **conflictos armados, situaciones de tensión, crisis humanitarias y género** (Programa sobre Conflictos y Construcción de Paz).
- **Seguimiento** y análisis de los diferentes países con **procesos de paz** o negociaciones formalizadas, y de aquellos países con negociaciones en fase exploratoria (Programa de Procesos de Paz).
- Seguimiento y análisis de la **construcción de paz en contextos posbélicos** (Programa de Rehabilitación Posbélica).
- Seguimiento de la coyuntura internacional en materia de **derechos humanos** y, especialmente, de los mecanismos de **justicia transicional**, la responsabilidad social de las empresas y la incidencia de las transnacionales en contextos conflictivos (Programa de Derechos Humanos).
- Promoción y desarrollo del conocimiento, los valores y las capacidades de la **educación para la paz** (Programa de Educación para la Paz).
- Análisis de la **contribución de la música y las artes a la construcción de paz** (Programa de Arte y Paz).

## Escola de Cultura de Pau

Parc de Recerca, Edifici MRA, Universitat Autònoma de Barcelona 08193 Bellaterra (España)

Tel: 93 586 88 48/ 93 586 88 42; Fax: 93 581 32 94

Email: [escolapau@uab.cat](mailto:escolapau@uab.cat) Web: <http://escolapau.uab.cat>

