

## **¿Queremos crear empleo? Salgamos del euro y de la UE<sup>1</sup>.**

Joan Tafalla

### **1.- ¿Que Europa queremos?**

Queridos amigos,

dejadme empezar esta intervención citando las palabras de una gran personalidad del europeísmo español: su Alteza Real el Príncipe de Asturias, don Felipe de Borbón.

El pasado 17 de enero de 2014 decía nuestro futuro rey (si un proceso constituyente republicano y federal no lo remedia): “Europa es, para los españoles, una fuente de esperanza para el futuro no solo para resolver la crisis económica sino para afrontar los retos que el siglo XXI nos plantea en un mundo globalizado en constante transformación. Un siglo XXI en el que Europa, en que las convicciones y valores que inspira y representa el proyecto europeo estén presentes y ocupen el lugar que merecen en el concierto internacional”.

Estas sabias palabras fueron pronunciadas por el último vástago de una saga de grandes reyes que tanto han aportado a la paz y a la prosperidad de Europa y del mundo mundial: los Borbones. Remarquemos entre otros nombres señeros de esa gloriosa saga la figura de Luis XIV de Francia a quien debemos obras tan magníficas como la guerra de los treinta años (1618-1648-1659); o el inicio de la colonización francesa de Santo Domingo, enclave que permitió que durante todo el siglo XVIII se permitiera a un millón de paganos de color (negro) conocer las delicias de la civilización europea y del mensaje europeo por excelencia: el cristianismo; o la colonización del Canadá.

Desgraciadamente para Europa, la saga borbónica se extinguió en Francia un malhadado 21 de enero de 1793 ( 220 años) fecha en que algunos malvados se empeñan en ver un acto fundacional de la democracia y de la modernidad. A pesar de diversos intentos de los Borbones de volver a por sus fueros, en ese país reina hoy un régimen republicano, fruto del jacobinismo y de esas perniciosas doctrinas de la igualdad que hozaron y hozaron en el subsuelo de la sociedad, para salir a la superficie en diversas ocasiones: 1830, 1848, 1871, 1936 y 1945.

Afortunadamente para el europeísmo, en nuestro país, nos hemos librado de la hidra del igualitarismo desmesurado, la democracia y del republicanismo. Gracias a ello, el ilustre europeísta don Felipe de Borbón podía entregar la medalla de Carlos V a otro ilustre europeísta: José Manuel Durao Barroso que, como dijera con certeras palabras ese mismo día 17 de enero el tercer gran europeísta que asistió al memorable acontecimiento, don Mariano Rajoy “...ha guiado con mano firme la nave europea durante una década” ( fin de la cita).

---

<sup>1</sup> Intervención de Joan Tafalla en el encuentro celebrado en Las Palmas de Gran Canaria el pasado 23 de enero de 2014, organizada por Canarias por la Izquierda en la Jornada “CÓMO CONSTRUIR ESA OTRA EUROPA NECESARIA”. Los organizadores me pidieron que me centrara en el tema del empleo. El texto, redactado para el encuentro, ha sido corregido y aumentado.

Antes de reflexionar sobre las palabras de respuesta del prohombre portugués, dejad que dedique un momento de recuerdo emocionado a ese gran símbolo de la europeidad, de la paz y del progreso social que da nombre a esa medalla que recibió Duraó Barroso de manos del príncipe Felipe: Carlos I de España y V de Alemania, esa figura señera de nuestra historia que unió el imperio español con el alemán configurando así la idea de Europa que Felipe, Mariano y José Manuel conmemoraban en Yuste. Carlos V, a quien debemos obras tan magníficamente civilizatorias como el saqueo de Roma, el apoyo al concilio de Trento, las guerras contra los protestantes en Alemania, el aplastamiento de esa hidra de la anarquía que eran las Comunidades castellanas (1521) y de las Germanías (1523) y la consolidación de la conquista para la civilización europea y para la cristiandad de estas Islas Afortunadas, así como de numerosos territorios americanos que pudieron de ese modo conocer la venturas del cristianismo y del trabajo en régimen de encomienda o de plantación. Para resumir la gran obra de Carlos V europeísta, podemos decir que consiguió abrir las venas de América Latina.

Pues bien, ese pasado 17 de enero, en Yuste, Duraó Barroso pronunció unas palabras que servirán como exergo para la reflexión que os voy a proponer a continuación: “Europa no es el problema, es una parte de la solución. Somos conscientes de que en economía y finanzas no existen los milagros y de que todavía no hemos salido del atolladero. Las consecuencias de la crisis y en particular el actual nivel de paro, siguen siendo inaceptables y no podemos resignarnos”.

En una sola cosa estamos de acuerdo con Barroso: el actual nivel de paro es inaceptable y no podemos resignarnos. Sin embargo, en la intervención que sigue trataré de demostrar que la primera parte de ese párrafo contiene un equívoco, una media verdad y una mentira completa.

Un equívoco y una media verdad: Europa no es el problema, de acuerdo. Pero la Unión Europea sí lo es. De ese equívoco y de esa media verdad surge una mentira completa: según Duraó Barroso, la Unión Europea es parte de la solución.

Europa no es el problema. Ciertamente el problema es el capitalismo. Pero el mecanismo concreto mediante el cual el capitalismo ha creado en nuestro país unos escandalosos niveles de paro estructural, de desarrollo desigual y de dependencia económica y social se llama Unión Europea. Acerquémonos al problema.

## **2.- La dramática situación social española es producto de la entrada en la UE, del tratado de Maastricht, de la Unión Monetaria, del euro y del pacto de Estabilidad.**

Estamos en una escuela de formación que se realiza invocando el nombre del camarada Fernando Sagaseta. Su nombre y su foto me trae el recuerdo de un periodo, allá por los años 80 del siglo pasado, en que ambos militábamos en el mismo partido. Los compañeros de los barrios obreros y populares de la conurbación de Barcelona y Tarragona reclamaban su presencia, su palabra, su irreducible y enérgica rebeldía frente al aplatanamiento ideológico que representaba la inoculación de la ideología europeísta en el seno del comunismo español.

Con Fernando Sagaseta compartimos durante los años 80 la crítica a la entrada de España en los que entonces llamábamos Mercado Común, una denominación que definía mejor la naturaleza real de la llamada Unión Europea. En aquella época sosteníamos que : “... que el ingreso en la CE era contrario a los intereses nacionales, y que el Tratado de Adhesión suscrito agravaba aún más que los factores negativos que dicha integración comportaba. Hemos venido denunciando que el ingreso colocaría a España en una situación de mayor dependencia económica, hipotecando las posibilidades de una política económica exterior diversificada y de carácter nacional. Advertimos que la integración tendría elevados costes económicos y sociales en múltiples ramas productivas y en áreas geográficas determinadas. Que para la clase obrera, el campesinado, la pequeña y mediana empresa y el pueblo en general se iba a producir un empeoramiento generalizado de sus condiciones de trabajo y de vida, incrementándose el paro, la precariedad laboral, la marginación y la miseria. Tres años y medio después de la adhesión, los hechos ponen de manifiesto lo fundado de nuestras posiciones”<sup>2</sup>.

El día 1 de enero de este año se han cumplido 28 años de la entrada en vigor del Tratado de Adhesión podemos observar que aquellas previsiones, desgraciadamente, se vienen cumpliendo de manera inexorable<sup>3</sup>. Mi intervención se limita a las consecuencias de esa entrada en lo que se refiere al mercado de trabajo. A continuación, expondré y analizaré algunos de los datos correspondientes a la Encuesta de Población Activa correspondientes al cuarto trimestre de 2013<sup>4</sup>.

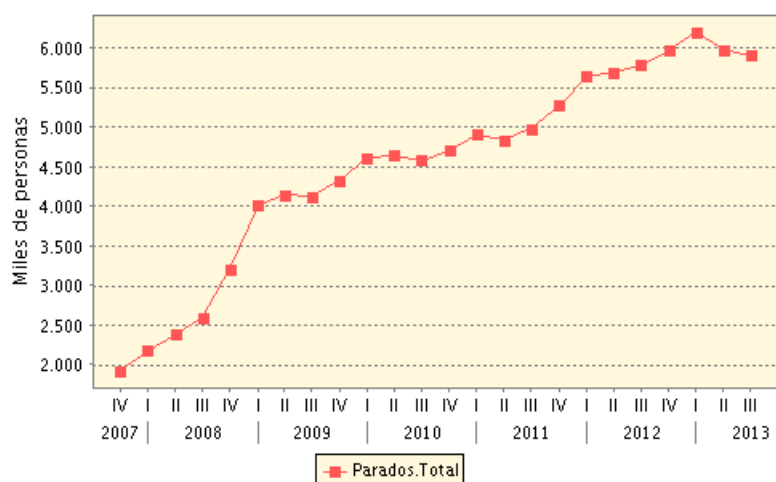
Según la EPA, **la cifra de parados** pasó, entre el tercer y el cuarto trimestre de 2013, de 5.904.700 a 5.896.300 personas. Es decir, disminuyó en 8.400 personas. En el conjunto del año 2013 el número total de parados se ha reducido en 69.000 personas. Este hecho ha sido muy destacado en la prensa del régimen, ocultando la realidad del saldo total que supone la destrucción de más de un millón de puestos de trabajo desde que el PP llegó al gobierno. La cifra de puestos de trabajo perdidos desde el inicio de la crisis alcanza los cuatro millones de personas.

---

<sup>2</sup> PCPE, *La propuesta comunista*, Programa electoral para las elecciones al parlamento de Europeo, 15 de junio de 1989, p. 17. Archivo Joan Tafalla. El programa incluía un análisis crítico de las consecuencias negativas para España de su integración en la entonces llamada Comunidad Europea. Se desgranaban datos de esas consecuencias sobre los diversos sectores económicos españoles. Los pobres resultados electorales conseguidos por el PCPE y por el PCC en aquella campaña mostraron cuán minoritarios era aquella visión crítica entre la población e, incluso entre la propia izquierda. Mi intervención de hoy intenta mostrar que, por lo menos en lo que se refiere al tema del empleo estos análisis no eran, ni mucho menos, infundados.

<sup>3</sup> Como se sabe, al Tratado de Adhesión fue firmado el 12 de junio de 1985, fue autorizado por las Cortes mediante la ley orgánica 10/1985 de 2 de agosto del mismo año y entró en vigor el 1 de enero de 1986.

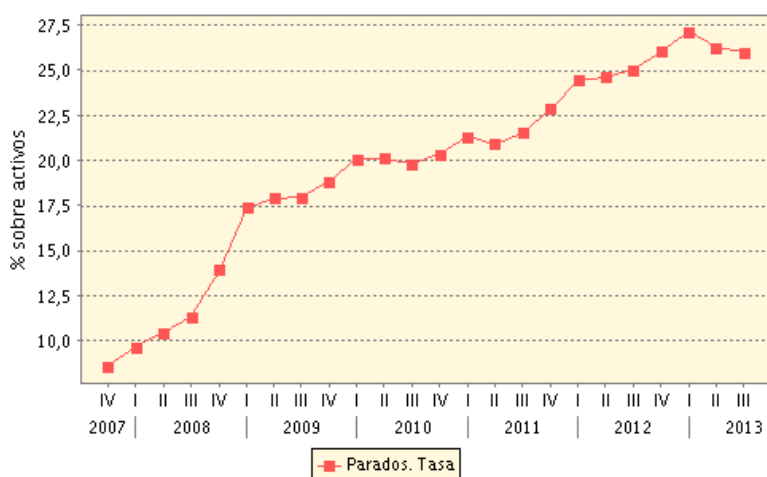
<sup>4</sup> La intervención preparada para el acto tenía en cuenta los datos del tercer trimestre de 2013. El mismo día del acto (23 de enero de 2014) se publicaban los datos del cuarto trimestre que he integrado en este redactado final.



**Crecimiento del número de parados en números absolutos desde el cuarto trimestre de 2007 y el tercer trimestre de 2013: cuatro millones en seis años. Fuente: EPA: <http://www.ine.es/>.**

Añadamos a todo ello que el paro de larga duración aumentó en 55.000 personas durante el año 2013. También que se perdieron 218.000 puestos de trabajo a tiempo completo, mientras que los contratos a tiempo parcial crecieron en 153.000. Algunos expertos temen que estos trabajos a tiempo parcial pasen a ser una nueva modalidad de trabajo precario en lugar de ser una modalidad voluntaria de trabajo para estudiantes o casos similares.

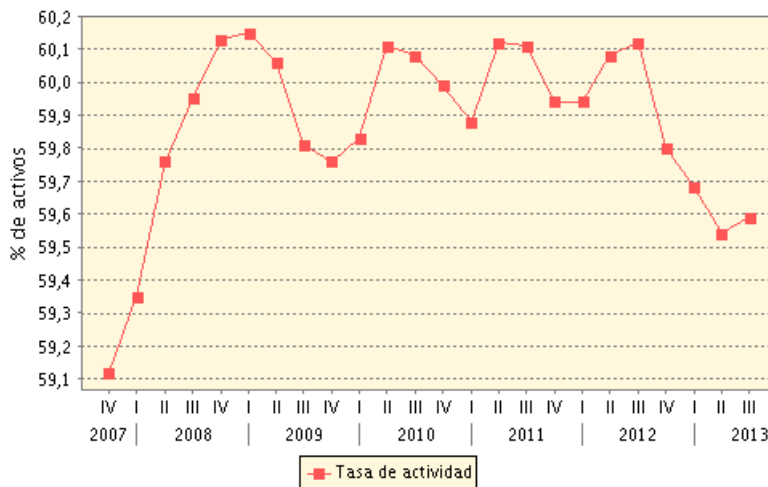
A pesar del ligero descenso de 8.400 parados, **la tasa de paro** subió, entre el tercer y el cuarto trimestre de 2013, cinco centésimas, pasando del 25,98% a 26,03 %.



**El ascenso de la tasa de paro entre el cuarto trimestre de 2007 y el tercer trimestre de 2013. La línea ascendente no necesita mayor comentario. Tercer trimestre 2013. Fuente: EPA.**

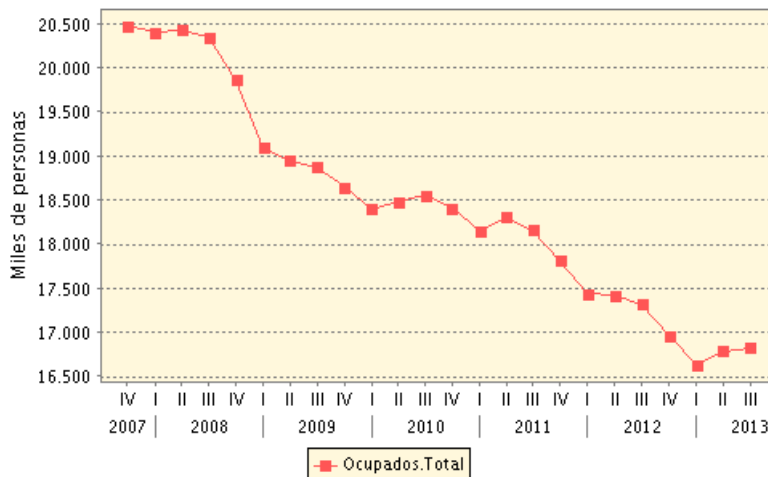
La paradoja que representa de un lado un descenso del número de parados y, de otro, un ascenso de la tasa de parados ascienda se debe a una tendencia que es recurrente desde el estallido de la crisis en 2008: **la baja del número total de activos**. Entre el tercer y el cuarto trimestre de 2013, el número de personas activas pasó de 22.728.000 y el 59,59 % a **22. 654.500 y el 59,43 %**, **la más baja desde 2008**. La

pérdida de personas activas es de -73.400 personas y de un - 0,16 %. Durante el año 2013 el número de personas activas disminuyó en 267.900 personas.



Tendencia a la baja de la tasa de actividad, según la EPA. Tercer trimestre 2013.

Por otra parte, hay que destacar que **la población ocupada** bajó, durante este trimestre, 65.000 personas pasando de 16.823.200 ( 3er. trimestre) a 16.758.200 ( 4º trimestre) con una bajada de -0,39 %. El descenso de la población ocupada alcanza las 200.000 personas en 2013. El total de la población ocupada ha bajado en más de un millón de personas en los dos años de gobierno del PP. **El total del descenso entre el cuarto trimestre de 2007 y el de 2013, es de 3.741.800 personas.**



Descenso de la ocupación en los seis años de la crisis. Tercer trimestre 2013. Fuente: EPA.

Es fácil deducir que si el número de los activos desciende y el número de ocupados también desciende estamos lejos de haber creado empleo a pesar de la ligera bajada del nº de parados. La baja de la tasa de actividad se dá por la vía de las jubilaciones con amortización del puesto de trabajo, por la vía del desestimio en la búsqueda de trabajo por parte de los parados de larga duración en la búsqueda de un puesto de trabajo, o por la vía de la emigración.

Los hogares que tienen a todos sus miembros activos en paro se incrementan este cuarto trimestre en 24.600 hasta un total de **1.832.300**, una cifra ligeramente

inferior a la del año 2012. Por su parte, el número de hogares en los que todos sus miembros activos están ocupados desciende en 32.800, quedando en **8.260.300**<sup>5</sup>.

Todas las gráficas de la Encuesta Sobre la Población Activa que he incluido hasta aquí muestran una característica común: el INE se esfuerza en mostrarnos la evolución de las diversas variables de la población activa y del paro a partir del IV trimestre del año 2007. Todas ellas señalan la subida intolerable del número de parados y de la tasa de paro, la caída de la población activa y de la ocupación desde el inicio de la última crisis. Todo parecería indicar que la culpa del paro estructural que desde hace tantos años destruye las bases materiales de la sociedad española y hunde las esperanzas de los españoles fuera exclusivamente culpa de dicha crisis.

Esta forma de presentar las cosas contribuye a alimentar la esperanza de que, una vez superada la crisis, volverán los buenos viejos tiempos en que florecerá el crecimiento económico y con él el empleo. Esta visión es falsa. Si el crecimiento vuelve y se crea algo de empleo, éste será de una calidad infinitamente más baja. Las 34 reformas laborales impuestas por el FMI, por la CE y por el BCE, habrán hundido las esperanzas de futuro de nuestras gentes. **Los viejos y buenos tiempos no volverán.** De un lado por que no pueden volver y de otro lado por que esos viejos y buenos tiempos no han existido jamás. **Habrà que construir una nueva sociedad sobre nuevas bases.**

La razón de esa fuerte afirmación es fácil de entender. Sólo es preciso querer entenderla. Vayamos a ello, aunque tengamos de retroceder unos años en nuestra historia. El periodo de la historia del mercado laboral español debe ser más largo, para entender lo que voy a intentar explicar.

La posición periférica y dependiente de España en relación a las economías-centro de Europa presidió la industrialización de los años 1959-1975. España vivió una industrialización en el sector automovilístico y en el químico que permitía a las grandes empresas alemanas, holandesas, francesas e italianas, instalar plantas de ensamblaje de sus coches ( 45, 2 % del capital social), o poseer una parte importante del capital en sectores como: piezas del automóvil ( industria complementaria del automóvil, 62,9% del capital social), industria alimentaria (27 %), caucho y plástico ( 75,3 %), minería no energética (19,9%), metalurgia no férrea (27,9 %), vidrio (57,7%), minerales no metálicos (24,9%), química básica e industrial (37,7 %), química final (67,3%), productos farmacéuticos ( 56,5 %), maquinaria agrícola (79,1%), maquinaria industrial y oficinas (29,8%), maquinaria y material eléctrico (56,4%), material electrónico (68,3%)<sup>6</sup>.

España era uno de los territorios europeos periféricos donde se deslocalizaban industrias de los países europeos centrales ( también de los USA, pero en menor proporción) en búsqueda de bajos salarios, pocos o nulos derechos sociales y estabilidad política. La dictadura garantizaba el orden público del que el capital no disfrutaba en los países centrales. En lugar de importar mano de obra barata española hacia los países-centro, el capital se deslocalizaba hacia España. Era la Nueva División Internacional del

---

<sup>5</sup> Encuesta de Población Activa (EPA) , cuarto trimestre de 2013. INE, notas de prensa, p. 7.

<sup>6</sup> Datos correspondientes a 1981, facilitados por Mikel Buesa y José Molero, *Estructura industrial de España*, Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1988, p. 165.

Trabajo ( a partir de ahora, NDIT)<sup>7</sup>. Ese fenómeno produjo una intensa urbanización de España y el cambio de la estructura productiva.

La entrada en el Mercado Común significó que esa característica de industrialización dependiente y de país periférico se acentuara. Las condiciones del Tratado de Adhesión fueron lesivas para cualquier proyecto de desarrollo autónomo y auto-sostenido para los pueblos que forman el Estado español. La agricultura, y los sectores pesquero, ganadero, siderometalúrgico, alimentario, textil, papelero, automovilístico, editorial, químico, petroquímico, de las telecomunicaciones, entre otros se vieron inundados por las inversiones europeas, por las absorciones y las compras de empresas. En algunos casos estas compras de empresas consistieron exclusivamente en la compra de la cuota de mercado correspondiente y en el simple cierre de la empresa. Es el caso de los Altos Hornos del Mediterráneo ( Sagunto) u de Duro Felguera, o del sector de las pastas alimentarias. Sólo la banca estaba preparada para su integración y para sobrevivir en el Mercado Único bancario de la Comunidad<sup>8</sup>.

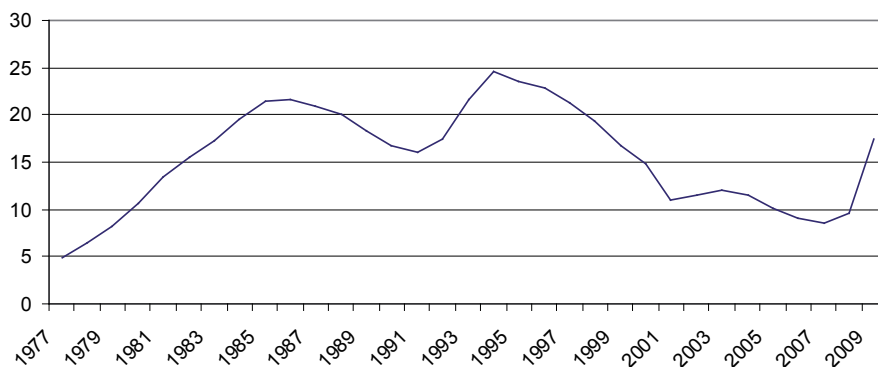
El carácter periférico y dependiente del capitalismo español se ha venido acentuando durante los 28 años de pertenencia a la Unión Europea. Este proceso, al margen de las consecuencias generales para el modelo de desarrollo del estado español, ha tenido gravísimas consecuencias para los derechos sociales del pueblo trabajador. En esta intervención me limito a un aspecto, el que me parece central de esa evolución como son las cifras del paro, que son las más elevadas de toda Europa desde los inicios de la transición. El ingreso en la UE no solo no corrigió, si no que acentuó esta situación. Un estudio realizado por Jorge Sola Espinosa en junio de 2009 bajo el título “La desregulación política del Mercado de trabajo en España (1984-1997): un programa de investigación”<sup>9</sup>, nos proporciona una visión del paro estructural español con una serie más que empieza en 1977 y no en 2007 como las tablas anteriores:

---

<sup>7</sup> Folker Fröbel, Jürgen Heinrichs, Otto Kreye, *La Nueva División Internacional del Trabajo. Paro estructural en los países industrializados e industrialización de los países en desarrollo*, Madrid, Siglo XXI editores, 1980.

<sup>8</sup> Utilizo el breve análisis del Tratado de Adhesión en Mikel Buesa y José Molero, ob.cit., pp. 71-74. También: *La integración de España en la Comunidad Europea*, in PCPE, *La propuesta comunista*, Programa electoral para las lecciones al parlamento de Europeo, 15 de junio de 1989, pp. 17-23. Así como: Joan Planas, *La integració a la CE, un fet negatiu. Renegociació del tractat d'Adhesió com una alternativa actual* in: *La proposta comunista enfront del Mercat comú, III jornades del PCC sobre la CEE*, Barcelona, Edicions Avant ( CAEPISSA), 1989, pp. 13- 24.

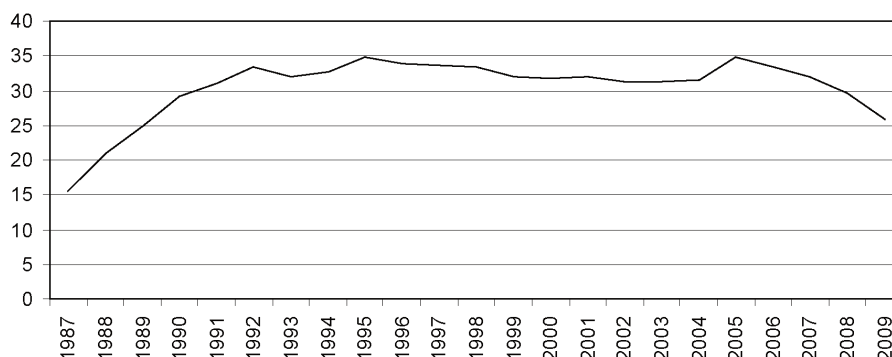
<sup>9</sup> Jorge Sola Espinosa *La desregulación política del Mercado de trabajo en España (1984-1997): un programa de investigación*, escrito en junio de 2009 y publicado en *Revista de Economía Crítica*, 2010, vol. 9, pp. 4-30. Dowload: [http://revistaeconomiacritica.org/sites/default/files/.../n9/1\\_Jorge\\_Sola.pdf](http://revistaeconomiacritica.org/sites/default/files/.../n9/1_Jorge_Sola.pdf) . publicado también en la web de Espai Marx: <http://www.espai-marx.net/ca?id=8689> . A mi modo de ver El artículo de Jorge Sola es un muy buen resumen de los cambios en el mercado laboral español entre las dos fechas incluidas en su cronología, aunque me parece que no pone suficiente hincapié en la que a mi modo de ver es la causa principal del paro y de la precariedad estructurales que sufre nuestro pueblo trabajador: la dependencia de España con respecto a los países centro del sistema imperial constituido por la Unión Europea. Para ampliar el período examinado por el autor se puede complementar la lectura de este artículo con otro del mismo autor: *El legado histórico franquista y el mercado de trabajo en España*, presentado por nuestro autor en el día 11 de julio de 2013, en el XI Congreso Español de Sociología. Descargable en: <http://www.fes-web.org/congresos/11/ponencias/334/> . En esta ponencia, Sola desmonta el mito de la rigidez del mercado de trabajo español, construido maliciosamente por los fautores de las diversas reformas laborales.



**Evolución de la Tasa de paro (1987-2009).** Fuente: Javier Sola Espinosa a partir de la EPA<sup>10</sup>

La tasa de paro pasaba del 10% de 1980 a más del 20 % en 1985 ( ingreso den la CE) y se mantenía en esa cifra hasta 1989 alcanzando un pico del 25 % en 1994-95. **Es imposible negar que la entrada en la CE acentuó la tasa de paro hasta niveles intolerables.** Por otra parte, entre los años 2001 a 2009 al calor de la burbuja inmobiliaria se experimentó una caída de la tasa de paro hasta el entorno del 10%, para volver a ascender tras el hundimiento del sector de la construcción. En gráficas situadas más abajo podremos ver la continuación de esa historia.

Esta elevada y estructural tasa de paro vino acompañada por el incremento de la tasa de temporalidad entre el 15 % de 1987 hasta el 34 % en 1991 y el mantenimiento de dicha tasa entre el 30 y el 35 % hasta, por lo menos 2008.



**Fuente:** Encuesta de Población Activa

**Evolución de la Tasa de Temporalidad (1987-2009).** Fuente: Javier Sola Espinosa a partir de los datos de la EPA<sup>11</sup>.

Jorge Sola examina en su trabajo las diversas reformas laborales hasta 1997. Un reciente trabajo de la Fundación Primero de Mayo de CCOO contabiliza las reformas laborales desde la transición hasta febrero de 2014: la cifra asciende a 34<sup>12</sup>. Tanto el trabajo de Jorge Sola como el más reciente de la Fundación 1º de Mayo coinciden en mostrar que **la reforma laboral permanente** tiene como único objetivo **la devaluación**

<sup>10</sup> Jorge Sola Espinosa “La desregulación política del...”, ob.cit. p. 16.

<sup>11</sup> Jorge Sola Espinosa “La desregulación política del...”, ob.cit. p. 19.

<sup>12</sup> AAVV, *34 Reformas laborales. Análisis de su alcance y efectos. menos ocupación, más desempleo, más precariedad laboral*, Fundación Primero de Mayo, CCOO, Madrid, febrero de 2014.



**laboral permanente:** la precarización, el despido casi libre, la disminución de los salarios y del conjunto de los costes laborales. Pese a todo ello, el FMI y la Unión Europea siguen exigiendo apretar más la tuerca al pueblo trabajador<sup>13</sup>.

Otro autor, Javier Sevillano, ha elaborado una gráfica que alarga el periodo examinado desde el cuarto trimestre de 1976 al mismo cuarto trimestre de 2013.



Fuente: Javier Sevillano, “Empleo y paro en España. Su evolución desde 1976”<sup>14</sup>

Podemos observar que en el conjunto del periodo (1976-2013= 37 años) solo 8 años la tasa de paro se ha situado por debajo del 10% y sólo en 1976 estuvo en el 5%, cifra que se considera elevada en otros países. **Decir que las altas cifras de paro son un dato estructural en España es, sencillamente, ajustarse a la realidad.** Otra cosa será que nos pongamos de acuerdo sobre la causa de este carácter estructural del paro en nuestro país. Yo sostengo que la razón principal es el carácter dependiente y periférico de la industrialización española que la entrada en la CE ha llevado a extremos intolerables.

<sup>13</sup> El FMI pide bajar más los salarios porque la caída de 2010 no compensa su subida acumulada: <http://www.rtve.es/noticias/20140128/fmi-pide-bajar-mas-salarios-porque-caida-2010-compensa-subida-acumulada/863421> , [http://www.cadenaser.com/economia/articulo/fmi-recomienda-espana-abaratar-salarios-combatir-paro/csrsrpor/20140128csrsreco\\_1/Tes?id\\_rss=14092012-Ser-rs-1-Fb](http://www.cadenaser.com/economia/articulo/fmi-recomienda-espana-abaratar-salarios-combatir-paro/csrsrpor/20140128csrsreco_1/Tes?id_rss=14092012-Ser-rs-1-Fb) ; Cristine Lagarde sostiene que la reforma laboral española es un éxito pese a la altísima tasa de paro [http://www.infolibre.es/noticias/economia/2014/01/28/lagarde\\_reforma\\_del\\_mercado\\_laboral\\_espana\\_muestra\\_senales\\_exit\\_12849\\_1011.html](http://www.infolibre.es/noticias/economia/2014/01/28/lagarde_reforma_del_mercado_laboral_espana_muestra_senales_exit_12849_1011.html) ; El FMI afirma que la mitad de los empleos destruidos en España no fue culpa de la crisis : [http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/macroeconomia/el-fmi-afirma-que-la-mitad-de-los-empleos-destruidos-en-espana-no-fue-culpa-de-la-crisis\\_05o1ubdnbaelqknbRW0Fa1/](http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/macroeconomia/el-fmi-afirma-que-la-mitad-de-los-empleos-destruidos-en-espana-no-fue-culpa-de-la-crisis_05o1ubdnbaelqknbRW0Fa1/)

<sup>14</sup> Javier Sevillano, “Empleo y paro en España. Su evolución desde 1976” <http://javiersevillano.es/EPA.htm> . Las interesantísimas gráficas elaboradas por Sevillano, contienen una información importante: los periodos de gobierno de los seis presidentes de gobierno desde la transición hasta la actualidad. De ello extrae Sevillano unas conclusiones que no compartimos del todo. Habida cuenta de que tanto el PP como el PSOE son meros ejecutores, con matices, de la política económica que interesa al capital, me parece más pertinente fijar la atención en elementos más estructurales y perdurables, como son la división internacional del trabajo, el ingreso en la Unión Europea, las sucesivas reformas laborales impulsadas por ambos partidos o la reacción ante el estallido de la burbuja inmobiliaria y al sumisión de ambos partidos a la gran banca española y, sobre todo alemana. Esta discrepancia en la valoración de las gráficas no quita nada a la calidad informativa de dichas gráficas.

Unos extremos que dejan sin futuro a las nuevas generaciones, unos extremos que dejan sin futuro a nuestra sociedad. Miremos, por un momento, la tasa de paro juvenil:



Fuente: Javier Sevillano. Loc. cit.

La conclusión es simple: desde 1976 hasta hoy no ha habido ningún año en que la tasa de desempleo juvenil fuera menor del 10 %. La mayor parte de los años esta tasa ha sido superior al 30 y al 40 %, hasta escalar la escandalosa cifra del 60 % entre los años 2009 y 2013. La frase: en España no hay futuro, es una realidad para más de la mitad de los jóvenes españoles<sup>15</sup>. La pregunta pertinente ante esta miserabilización creciente, ante el robo descarado del futuro de los jóvenes es: ¿por qué motivo no se ha producido aún una revolución si los de abajo ya no pueden vivir como vivían y/o como esperaban vivir?

Algunos intelectuales orgánicos de la burguesía industrial catalana, como Anton Costas, presidente del Círculo de Economía de Barcelona, nos ayudan a interpretar esta situación. El motivo de que el estallido social no haya llegado a donde, objetivamente debería haber llegado se debe a: “Nuestra solidaridad familiar, probada en crisis anteriores de las cuales todos recordamos haber salido bien. Además, como individuos sabemos buscarnos la vida”<sup>16</sup>. Sin duda una de las razones ocultas de la defensa cerrada de la familia tradicional por parte de la derecha católica se encuentra en el carácter de seguridad social privada amortiguadora de los efectos más brutales de la crisis. Cerremos el paréntesis.

Volvamos al carácter estructural de la cifras del paro en España. Decía que la industrialización española de los años sesenta-setenta del siglo pasado se produjo al socaire de las grandes luchas obreras en Europa y de las grandes conquistas sociales y obreras en Europa. Estas grandes luchas llevaron al capital europeo a deslocalizar sus inversiones industriales a nuestro país. En lugar de importar fuerza de trabajo barata de las tierras de España, la industria europea se instalaba en España o compraba industrias españolas.

<sup>15</sup> Este es el sentido de la campaña *No nos vamos, nos echan*: <http://www.publico.es/451496/espana-no-es-pais-para-jovenes>

<sup>16</sup> *Reformando hemos sido más eficientes que los alemanes*. Entrevista a Anton Costas por Lluís Amiguet, La Vanguardia, 21 de enero de 2014, p. 56.

La entrada en la UE acentuó ese papel dependiente y periférico de la industria española. Las elevadas cifras de paro son estructurales en España no desde 2008 (inicio de la crisis) si no desde la entrada de España en la UE. Se han acentuado con la creación del euro que no ha sido otra cosa que la creación de un mecanismo más al servicio del neo-mercantilismo alemán. Dentro de la UE, la clase obrera se encuentra sometida a una permanente subasta a la baja del salario y de sus condiciones de trabajo. La NDIT, decidida por las grandes empresas multinacionales de los países centrales es un dogal de hierro imposible de romper sin romper con la UE<sup>17</sup>.

### **3.- Hacer despertar a los cerditos (PIIGS). No pagar la deuda, salir del euro, salir de la Unión Europea, cooperar con los demás pueblos de los países periféricos.**

En un librito que recientemente hemos mi amigo Joaquín Miras y yo, lamentamos el pensamiento débil de la izquierda actual en relación a muchos temas, incluido el tema del papel central del trabajo en la socialización y en la creación de la cultura humana, así como en la asunción de una ideología europeísta *flou* que impide a la izquierda afrontar de cara y con el coraje necesario la cuestión de la Unión europea y del Euro<sup>18</sup>.

Una izquierda fuerte culturalmente debe recuperar y utilizar conceptos fuertes de su propia tradición para comprender la realidad, y para transformarla. Conceptos que están lejos de haber caducado en tanto que herramientas explicativas de los fenómenos que vivimos. Conceptos como imperialismo, neo-colonialismo, dependencia, desarrollo desigual, dialéctica centro-periferia, soberanía nacional. Conceptos que son plenamente aplicables a la realidad de la Unión Europea y a las relaciones entre España y los países centrales.

En mi intervención el pasado 30 de noviembre en el Fórum Euro Mediterráneo *Salir de la Unión europea, una propuesta política por el cambio en Italia, en Europa, y en el Mediterráneo*, celebrado en Roma, traté de aplicar esas categorías con el máximo rigor posible, recuperando dos conceptos claves de la geopolítica alemana: el concepto de *Lebensraum* (espacio vital) y de *Lebensraumgemeinschaft* (espacio único europeo bajo hegemonía geopolítica alemana). Conceptos que además de explicativos de un determinado proyecto imperialista, son performativos: el gran capital alemán, al formularlos configura una aspiración y una estrategia para la consecución de sus objetivos.

En mi intervención afirmaba que los objetivos de la geopolítica alemana ideología “científica” creada por el general Haushofer a principios del siglo XX<sup>19</sup>, estaban casi conseguidos y examinaba los caminos por los que los pueblos de los países periféricos podían tratar de liberarse y de recuperar su soberanía política incluida la

---

<sup>17</sup> Voces minoritarias en la izquierda española, pero no por ello menos serias y rigurosas denunciaron esta situación a los tres años del ingreso en la UE. Véanse los trabajos de Àngels Martínez, Joan Planas i Pere Fernández i Joan Pallisé, entre otros, en el volumen colectivo *La proposta comunista enfront del Mercat comú, III jornades del PCC sobre la CEE*, ob. cit. La situación actual, lejos de mejorar ha empeorado.

<sup>18</sup> Joaquín Miras, Joan Tafalla, *La izquierda como problema*, el Viejo Topo, 2013, pp. 12- 20 y 27-28.

<sup>19</sup> Karol Haushofer, *De la géopolitique, Préface de Jean Klein. Intorductionde Hans-Adolf Jacobsen*, Paris, Fayard, Géopolitiques et stratégies, 1986. Andreas Dorpalen, *Geopolítica en acción, El mundo del general Haushofer*, Buenos Aires, Editorial Pleamar, 1982.

monetaria. Hoy, la realidad es que tanto el euro como la propia Unión europea son instrumentos para la dominación imperialista del gran capital, básicamente alemán, sobre el conjunto del espacio europeo. España es, irremisiblemente un país periférico, dependiente, una suerte de neo-colonia. Crear empleo en España es imposible sin salir de esta dependencia y de esta dominación imperial. Es imposible sin recuperar la soberanía, es decir, la democracia<sup>20</sup>.

Volviendo al tema de la situación del mercado laboral español es preciso decir y repetir: la catastrófica situación social española es consecuencia de la estrategia económica adoptada de forma reiterada, con acuerdo, explícito y/o tácito, por todas las fuerzas políticas durante los últimos 35 años: desde la integración de España en la CEE, para lo que se exigió el primer gran desmantelamiento industrial de los años 80, y la posterior liquidación, en 1994, de la autonomía monetaria de la peseta y, por tanto, del Banco de España como entidad al Servicio de la política soberana del Estado, con la desaparición consiguiente de la posibilidad de utilizar la política monetaria al servicio de las necesidades sociales –inversión pública, compra de deuda del Estado, políticas cambiarias, etc.. La aceptación de los acuerdos de Maastricht en general, con la subsiguiente incorporación al proyecto de la moneda única. La aceptación de la disparatada propuesta, explicitada a cara de perro por las instituciones de la UE, para integrarse en esa moneda, cuyo fin por colapso es irreversible –como bien explica Pedro Montes<sup>21</sup>.

La aberrante declaración “de principio”, de liberalismo económico “sin principios”, de la denominada Constitución europea, documento en el que se proclama la imperiosa obligación –seguida a pies juntillas por las directrices de la dirección de la UE- de liquidar toda regulación y constitucionalización del mercado de trabajo, todo control sobre la circulación de capitales, y toda regulación del uso de la tierra. La exigencia, en resumen, de que el Estado abandone definitivamente la organización de toda actividad pública para dar paso al “mercado” y entregarla al capital privado etc.

Respecto de la última fase de esta descomunal involución, esto es, la fase de la unidad monetaria en el euro, la sumisión de la izquierda ha sido clamorosa<sup>22</sup>. Como se podrá observar durante esta primavera de 2014 en la campaña de las elecciones europeas.

Frente a toda esa situación una serie de ciudadanos firmamos un manifiesto bajo el título: “Manifiesto por la recuperación de la soberanía económica, monetaria y ciudadana. SALIR DEL EURO”. Los puntos esenciales del manifiesto son:

- nuestro país no puede salir de la crisis en el marco del euro. Sin moneda propia y sin autonomía monetaria es imposible hacer frente al drama social y económico, tanto más cuanto que la política fiscal también ha quedado anulada con el Pacto de Estabilidad, alevosamente constitucionalizado.

---

<sup>20</sup> Joan Tafalla, *¿Cómo construir un bloque histórico de los países del Mezzogiorno europeo por la recuperación de la democracia, de la soberanía nacional y del desarrollo social y ecológicamente justos?*, publicado en la web de Espai Marx, <http://www.espai-marx.net/ca?id=8605#sdfootnote8anc>

<sup>21</sup> MONTES, Pedro, *La historia inacabada del euro*, Madrid, Editorial Trotta, 2001. AAVV (GUTIERREZ, Eduardo, AYALA, Iván, ALBARRACIN, Daniel y MONTES, Pedro) *Qué hacemos con el euro*, Madrid, Akal, 2012.

<sup>22</sup> Joaquin Miras, Joan Tafalla, ob.cit. pp. 42-45.

- Es precisa una moneda propia para competir y una política monetaria soberana para suministrar liquidez al sistema y estimular una demanda razonable. Y esto como primera condición ineludible, pero en modo alguno suficiente, para poder desarrollar una política avanzada de control público de los sectores estratégicos de la economía, entre ellos la nacionalización de la banca, de reconstrucción del tejido industrial y agrícola, de defensa y potenciación de los servicios públicos fundamentales con un poderoso y progresivo sistema fiscal, de amortiguación de las desigualdades y distribución de la riqueza, del reparto del trabajo para combatir el paro, de derogar las contrarreformas laborales y de las pensiones, de respeto en serio al medio ambiente, etc., y de abordar un proceso constituyente que permita recuperar y profundizar la democracia.

- El montante de la deuda externa es impagable. Su mayor parte es deuda del sector privado, y corresponde a sus agentes resolver los problemas que se presenten, incluido el sector financiero, muy comprometido. Por ello rechazamos toda operación de “rescate” de nuestro país y por la misma razón consideramos como deuda completamente ilegítima la contraída por el Estado para proporcionar fondos de salvamento a las entidades crediticias que no hayan sido nacionalizadas.

- Con respecto a la deuda pública, el Estado debe realizar una profunda reestructuración de la misma (quita, moratoria, conversión en moneda nacional) que alivie la presión abrumadora que soportan las cuentas públicas. En otro caso, puede darse como irremediable la quiebra del Sector público<sup>23</sup>.

Sin embargo, importantes sectores de izquierdas, entre ellos economistas como Miren Etxezarreta, han avanzado críticas a esta propuesta en el sentido de que si bien, entrar en el Mercado Común fue un error para España, salir unilateralmente tendría consecuencias más graves. Incluso sería imposible dado el grado de dependencia internacional de la economía actual. Personalmente no comparto esa crítica, aunque reconozco que contiene elementos bien fundados.

De hecho, un partidario de la salida unilateral del euro, como es Costas Lapavitsas ha analizado los escenarios difíciles y el sufrimiento que representaría una salida unilateral. Sin embargo este mismo economista considera que estos sacrificios son necesarios si se quiere salir algún día de la situación gravísima en que nos encontramos<sup>24</sup>. No es posible seguir en el euro y en la UE sin llegar a niveles de desastre social inconmensurables.

Dos economistas, uno vasco, Joaquín Arriola, y otro italiano, Luciano Vasapolo, han desarrollado una alternativa más ambiciosa: *Romper el europolo para construir el Alba euro-mediterránea*<sup>25</sup>. Su planteamiento consiste en que hay que salir del euro y romper la Unión europea pero al mismo tiempo crear un área de cooperación de los países periféricos del sur y una moneda entre todos ellos. Para estos autores ésta es la

---

<sup>23</sup> El abajo-firmante de esta intervención es también uno de los firmantes del manifiesto. Se puede consultar el manifiesto y otros documentos, artículos y videos en la web *Salir del euro*: <http://salirdeleuro.org/>

<sup>24</sup> Costas Lapavitsas, *Crisis en la Eurozona*, Madrid, Capitán Swing, 2013.

<sup>25</sup> Publicado en El Viejo Topo, julio de 2013. Se puede encontrar en: <http://www.elviejotopo.com/web/revistas.php?numRevista=306-307> . Se puede consultar el llamamiento de dicho fórum en: <http://www.contropiano.org/articoli/item/20171>

condición para que la salida del euro reúna las condiciones necesarias para resolver los graves problemas sociales que padecen nuestros pueblos. Esta idea comporta numerosas dificultades que he discutido en mi intervención en Roma, el pasado 30 de noviembre, ya citada. Sin embargo, a pesar de todas las dificultades ese me parece el único camino que pueden transitar nuestros pueblos si quieren llegar a un desarrollo humano<sup>26</sup>, equitativo, autónomo y sostenible. Si de verdad, se quiere salvar nuestra sociedad.

Cuando hace más de cuarenta años nos incorporamos a la lucha por la emancipación de la clase obrera y del pueblo, nadie le dijo a Fernando Sagaseta, o a Joaquín Sagaseta, nadie le dijo a ninguno de nosotros que esa lucha iba a ser corta y fácil. En ellos estamos, quizás nosotros no veamos el final de la lucha. Pero vamos a seguir. De ello no os quepa la menor duda.

( Presentada el día 23 de enero de 2014 en Las Palmas de Gran Canaria. Última redacción corregida y aumentada, Sabadell 11 de febrero de 2014)

---

<sup>26</sup> Nótese que en ningún momento he utilizado el concepto crecimiento, si no desarrollo. Las razones de ello no pueden ser desarrolladas aquí, pero me parecen evidentes.