



Dzhokhar Tsarnaev: ¿Otro inocente más al cadalso?

Profesor Moti Nissani (Wayne State University, Michigan, USA)

Traducido por Hugo Ansaldi (El Bolsón, Río Negro, Argentina)

Todo el mundo está de acuerdo en que la conspiración Gladio-Europa había sido una campaña de terror patrocinada por la Cuadrilla de bandidos (=Gobierno Invisible o los banqueros que realmente controlan el oeste), falsamente atribuida a los terroristas de izquierda. Esto, a su vez, plantea la posibilidad de que el terror contemporáneo esté también patrocinado por la Cuadrilla, falsamente atribuido a los musulmanes radicales y demás. Para apoyar aún más esta posibilidad, la presente publicación describe 19 características generales del terror contemporáneo. En aras de la brevedad, este esquema se centra exclusivamente en la más poderosa sierva de la Cuadrilla —el gobierno estadounidense—, las operaciones terroristas de esta sierva en un solo país —los EE.UU.—, e ilustra cada característica con sólo un acto de terror doméstico —las explosiones en la maratón de Boston de abril 2013—. En conjunto, estas 19 características (i) proporcionan un marco teórico al terror falso, (ii) facilitan la identificación de incidentes pasados y futuros de terror falso, (iii) arrojan luz sobre este tipo de incidentes, (iv) ofrecen prueba casi concluyente sobre la ubicuidad del terror patrocinado por el gobierno de los EE.UU.; y, como beneficio adicional, (v) confirman convincentemente la sospecha de que las explosiones de Boston fueron orquestadas por la Cuadrilla (que trabaja principalmente a través de su puesto de avanzada en Washington D.C.).

"La tragedia de las investigaciones históricas: La confirmación de hipótesis diabólicas por hechos desagradables." —Anónimo

"El único medio de ser capaz de protegerse a sí mismo será entender la respuesta a la pregunta: ¿Cuál es el final de juego para las familias más poderosas que, de hecho, administran los países y los mercados?" —Jim Sinclair

"Los gobiernos son mucho más peligrosos que otros elementos de la sociedad." —Nicolás Maquiavelo

Prólogo

Ayer, 15 de mayo de 2015, Dzhokhar Tsarnaev fue condenado a muerte. Esta tragedia me lleva a volver a publicar ahora un [artículo](#) que escribí sobre el tema hace dos años. Desde entonces, más evidencia ha surgido sobre la inocencia de Dzhokhar. Siento sin embargo, que es importante mostrar que ya estaba claro en 2013 que Dzhokhar había sido señalado. Así, a

excepción de este prólogo, el título cambiado y algunos vínculos eliminados, esta nota es idéntica a la original.

Pero, Ud. podría preguntar: ¿Es concebible que, en estos Estados Unidos de América, personas inocentes sean señaladas, encarceladas, o equivocadamente condenadas a muerte? Los siguientes ejemplos aleatorios sugieren que la respuesta a esta pregunta es un rotundo SÍ:

—Muchos denunciantes, hombres y mujeres que arriesgaron sus carreras y sus vidas para informar al público sobre los crímenes de su gobierno contra el pueblo estadounidense y la Constitución, han sido encarcelados, torturados, obligados a esconderse, o asesinados.

—[El Proyecto Inocencia](#) ofrece una estimación muy conservadora: "Nunca lo sabremos a ciencia cierta, pero los pocos estudios que se han hecho estiman que entre el 2,3% y el 5% de todos los presos en los EE.UU. son inocentes (para el contexto, si sólo el 1% de todos los presos son inocentes, eso significaría que más de 20.000 personas inocentes están en la cárcel)." Esto no es un error, sino una característica intrínseca, sistémica y deliberada.

—Entre 2001 y 2010, 7.2 millones de estadounidenses fueron arrestados por el "delito" de posesión de marihuana. Estas detenciones no tenían nada que ver con el cuidado de la libertad o el bienestar del pueblo estadounidense, y mucho que ver con los beneficios de la "industria" de la prisión privada, la financiación de las operaciones de la CIA y otras agencias gubernamentales relacionadas con las drogas, una excusa para encarcelar a las personas con mayor probabilidad de lanzar una revolución, y acostumbrar a la gente a la vida en la novela [Un Día Perfecto](#).

—En 1936, Richard Hauptmann, un alemán—estadounidense, fue ejecutado por cometer el llamado "crimen del siglo." Torpemente (para los historiadores cooptados), Hauptmann "[rechazó](#) una oferta de última hora para conmutar su ejecución por una sentencia de cadena perpetua a cambio de una confesión." Hauptmann no tenía motivos para matar al niño Lindbergh, pero el Gobierno Invisible tenía tanto el [registro de antecedentes penales](#) como el motivo: El abuelo y tocayo de este niño apaleado fue, entre 1907 y 1917, el Enemigo # 1 de los Banqueros. En 1917, por ejemplo, el congresista Lindbergh tuvo la osadía de tratar de interpellar a los miembros del directorio de la Reserva Federal, incluyendo al todopoderoso Paul Warburg.

—En 1915, el sueco—estadounidense Joe Hill, un cantante/compositor, activista sindical, y luchador incansable por la justicia, fue señalado y asesinado por su gobierno por un crimen que no cometió. Hill [explicó](#) los motivos de los banqueros: "El abajo firmante [Hill], por ser, como ellos pensaban, un vagabundo sin amigos, un sueco, y lo peor de todo, un IWW, no tenía derecho a vivir de todos modos, y fue, por tanto, debidamente seleccionado para ser 'el chivo expiatorio' ".

—En 1927, los activistas italianos-estadounidenses laborales y activistas por la paz Nicola Sacco y Bartolomeo Vanzetti fueron señalados y ejecutados.

Cualquier persona con mínimos conocimientos de investigación podría encontrar miles de estos ejemplos, todos mostrando que el sistema de justicia de Estados Unidos —incluso en los días en que los estadounidenses disfrutaron de un poco de libertad— ha sido siempre un instrumento

del Gobierno Invisible de Estados Unidos. Por favor, mantenga este hecho incontestable en el fondo de su mente al leer el siguiente relato.

Introducción

Un mes después de las explosiones de la maratón de Boston en abril 2013, explosiones clasificadas oficialmente como actos de terrorismo y que mataron a tres personas y herido a docenas, Richard Cottrell, un experto sobre Gladio-Europa, [escribió](#):

"Entre las décadas de 1960 y 1980, los ejércitos secretos Gladio de la OTAN, con sus consortes en el crimen organizado y entre las organizaciones de extrema derecha, llevaron a cabo lo que se conoció como la "Estrategia de Tensión."... La estrategia pretendía convencer a los europeos del 'enemigo interno' — células dormidas comunistas empeñadas en derrocar el sistema establecido—.

"Ahora los fanáticos musulmanes son quienes están de moda. Cada nueva atrocidad, es una nueva vuelta de cadenas preparada para conducir a los estadounidenses a la pérdida de los derechos civiles y las libertades otorgadas por la Constitución.

"Usted ha sido advertido."

Escritores como Richard Cottrell insisten en que la llamada "guerra contra el terror" es en realidad una continuación de Gladio. Aquí me gustaría comprobar su propuesta contemplando la Conspiración Gladio-EE.UU. en su totalidad.

Gladio continúa hoy en día en docenas de países pero, dado que el tiempo vuela, la discusión que sigue se centra en su mayor parte en un puesto de avanzada clave en los propósitos maquiavélicos de los banqueros —los Estados Unidos de América—. La discusión se limitará al terror interno, a pesar de que ese terror es sólo una fracción de una fracción del terror que ese país provoca en el mundo entero. Por último, cada una de las 19 características más destacadas del terror patrocinado por el gobierno, se ilustrará con sólo un ejemplo reciente de un acto oficialmente designado como terrorista —las [explosiones de la maratón de Boston](#) de abril 2013 —.

Ese trágico incidente tuvo lugar el 15 de abril de 2013, cerca de la línea de meta de la maratón de Boston. El gobierno afirma que tres personas murieron y 264 resultaron heridas. El gobierno primero vinculó las explosiones con un ciudadano saudita, pero, al parecer, después de improvisadas reuniones separadas cara a cara del embajador saudí en EE.UU. con el presidente americano y el secretario de Estado, y después de que la esposa del presidente visitó a ese sospechoso en el hospital, el caso contra él se abandonó, y él fue deportado sumariamente. El gobierno luego pasó a endilgar estas dos explosiones sin sentido sobre dos hermanos chechenos que vivían en Boston. El 18 de abril, el hermano mayor, Tamerlan Tsarnaev, fue capturado y asesinado. Un día más tarde su hermano menor, Dzhokhar Tsarnaev, fue capturado y herido, pero, hasta esta nota, el Gobierno afirma que se está recuperando bien de las lesiones físicas graves que le infligieron.

A lo largo de esta discusión, los lectores deberán tener en cuenta una característica elemental de las ciencias naturales. En genética o astronomía, por ejemplo, a menudo se tienen dos puntos de vista opuestos sobre la realidad. ¿Son las proteínas, o el ADN, el material hereditario? ¿Es la tierra plana o redonda? Para decidir este tipo de cuestiones, se razona, observa, y llevan a cabo experimentos.

A medida que se avanza, Ud. pregunta: ¿Es esta línea de razonamiento, u observación, o experimento, más coherente con la visión tradicional, o con su opuesta? A veces se llega a un punto en que se debe desechar la visión tradicional y abrazar su competidora (psicológicamente, este proceso es una tarea [insoportable](#)).

Eso es lo que es posible que Ud. desee hacer mientras recorre los argumentos y pruebas que jalonan este largo artículo. Más allá de un cierto punto, la autoestima y la lógica deberían conducirlo (si es que no llegó ya ahí) a dos conclusiones desagradables: 1. Casi todas las operaciones terroristas del siglo 21 son patrocinadas por el gobierno. 2. Las explosiones de Boston 2013, en particular, son un ejemplo indiscutible de terror inventado.

1. Las advertencias y presagios de terror inminente son ignorados

Los actos de terrorismo implican preparativos meticulosos. A menudo, alguien que no está al tanto de su verdadera autoría se da cuenta de ellos y alerta al gobierno. Como era de esperar de la hipótesis Gladio-EE.UU. (pero no de su rival "yihadista"), esas alarmas son invariablemente ignoradas: ¿Hubiera Al Capone hecho caso de la denuncia de que alguien estaba planeando matar a uno de los lugartenientes de Al Capone, si ese alguien era Al Capone mismo?

Ahora vivimos en una tierra donde los denunciantes pacíficos e idealistas son encarcelados, torturados y conducidos a la locura; un lugar donde la idealista moribunda de 73 años [Lynne Stewart](#), es encarcelada y encadenada a su cama de hospital porque se atrevió a proporcionar una comprometida defensa legal a un clérigo musulmán ciego acusado fraudulentamente.

En esta tierra hay decenas de miles de ciudadanos corrientes, respetuosos de la ley, que pueden o no tener puntos de vista disidentes, pero que, sin los beneficios de un juez o jurado, sin un proceso, sin una explicación, sin previo aviso, llegan a los aeropuertos estadounidenses sólo para enterarse de que están en una típicamente arbitraria, orwelliana, [lista secreta de exclusión de vuelos](#). La lista incluye a terroristas como [Mikey Hicks](#), un niño de 8 años de edad, viajero frecuente de Nueva Jersey que "rara vez ha abordado un avión sin ningún problema porque comparte el nombre de una persona sospechosa."

Además, decenas de millones de personas son acosadas sin piedad, irradiadas, abusadas físicamente, y humilladas antes de embarcar en un avión. Si estos viajeros tienen un nombre árabe, o si son hombres, mujeres o niños que llegan a mostrar descontento por los abusos gubernamentales, con mayor razón. Todo este acoso, eso sí, a menudo se lleva a cabo sobre la base de la evidencia más débil —o ninguna evidencia en absoluto—.

Así que usted puede esperar ingenuamente que los escuadrones de la muerte (por ejemplo, el FBI) salten fuera de sus chalecos antibalas cuando son informados por fuentes fidedignas que alguien está intentando detonar uno o dos aviones. Y, sin embargo, casi nunca reaccionan.

En Boston, advertencias anticipadas sobre Tamerlan Tsarnaev llegaron rápida y furiosamente, incluyendo dos [llamadas de despertador rusas](#):

"De acuerdo con funcionarios de Estados Unidos, fueron dos veces advertidos por Rusia que él podría estar vinculado con militantes del Cáucaso. En 2011, los funcionarios de seguridad rusos solicitaron que los EE.UU. investigaran las actividades de Tamerlan. El FBI habría hecho una breve investigación y luego cerró el caso, dejando insatisfechos a los funcionarios de seguridad rusos, que hicieron la misma petición cuatro meses después, en septiembre de 2011. Tamerlan era vigilado por los servicios secretos rusos cada vez que visitaba la Federación Rusa".

La [teocracia saudita](#), e incluso la CIA, también emitieron advertencias. La dictadura saudí practicaba lo que [predicaba](#) y "negaron el visado de entrada al hermano mayor Tsarnaev en diciembre de 2011, cuando él quería hacer una peregrinación a La Meca."

Como resultado, toda la familia estuvo bajo vigilancia:

"Unos 18 meses antes de las explosiones de Boston, la CIA añadió a la madre de los dos sospechosos a una base de datos de terrorismo, después de que las autoridades rusas manifestaron su preocupación de que ella y su hijo mayor fueran militantes religiosos."

A pesar de las advertencias, los aspirantes a "terroristas" de Boston al parecer estaban exentos de los hostigamientos a que el resto de nosotros estamos sujetos. El fallecido Tamerlan Tsarnaev, especialmente, era musulmán, luchador de artes marciales mixtas, no-ciudadano, objeto de múltiples advertencias, y en conjunto un carácter altamente sospechoso, si nos atenemos a la palabra de varios gobiernos. Sin embargo, a diferencia del resto de nosotros, ese aducido aspirante a detonador de las ollas a presión de Boston nunca fue acosado. Se le permitió volar fuera de los EE.UU., asistir a una conferencia militar patrocinada por la CIA en Rusia, y luego se le dio la bienvenida de nuevo en América —[sin hacerle preguntas](#)—.

Me he encontrado con dos excusas para este lapsus aparente de seguridad.

El [primero](#) es "el trillado y apto-para-todo-uso mantra del 'fracaso al conectar los puntos.' "

El [segundo](#) fue recitado por el títere comandante-en-jefe (Obama):

"Bueno, el FBI hizo un seguimiento de ellos, pero el FBI no puede detener a alguien a causa de un rumor, y ese es nuestro sistema legal."

Esta excusa es aún más renga que la primera, ya que nuestra Constitución se desplomó en 2001. Nuestro sistema prohíbe la tortura, y sin embargo, los subordinados del comandante-en-jefe practican la tortura todos los días, en una escala masiva en todas partes, incluso sobre millones de prisioneros estadounidenses. Nuestro sistema aboga por la libertad de expresión, sin embargo controla las fuentes de información de masas, trata de controlar los foros de libertad de expresión más importantes que han quedado (las universidades y el internet), y tortura o ejecuta a quienes practican la libertad de expresión para ayudar a salvar al mundo de la esclavitud y de la destrucción del medio ambiente. En teoría, nuestro sistema prohíbe el soborno, el robo, la brutalidad policial —sin embargo, todo esto y más pasa todos los días, a plena luz del día—.

Voy a dejar que el lector decida si tales omisiones frente a notificaciones repetidas, son más consistentes con la versión del gobierno sobre los acontecimientos, o con su rival de "papel de aluminio".

2. La Cuadrilla goza de antecedentes sospechosamente estelares de identificación y detención de terroristas

La Cuadrilla normalmente sabe quiénes son los autores de actos de terror en cuestión de días, y es sorprendentemente exitoso en capturarlos o matarlos.

Este historial impecable desafía el sentido común. Para ver esto, hágase a un lado por un segundo y piense: Si Ud. fuera lo suficientemente depravado como para contemplar el asesinato de, digamos, un muchacho americano, un gerente de restaurante americano, y un estadístico de China, y si quisiera perjudicar a un par de cientos de estadounidenses y extranjeros, ¿no podría encontrar la manera de hacerlo sin ser descubierto en cuestión de días? ¿No es una suposición común en las novelas policiales y en los mejores departamentos de policía, que a veces se necesitan meses o años para determinar las culpas? ¿Alguna vez Sherlock Holmes resolvió un crimen en tres días?

Este registro superlativo está también en desacuerdo con el récord de aprehensiones de la Cuadrilla en su conjunto:

A. Cuando se trata de identificar a los asesinos de los amigos de la humanidad, los banqueros invariablemente no se dan cuenta de que un crimen fue cometido, no se identifica a los criminales, o se los identifica incorrectamente. Vamos a dejar de lado aquí la ineficacia de los banqueros en notar sus propios, gigantescos, crímenes financieros, o las operaciones de lavado masivo de drogas, y cambiemos nuestra mirada hacia la muerte de las personas que ellos consideran inconvenientes pero influyentes. Al día de hoy, los banqueros no logran explicar la muerte prematura de numerosos sindicalistas huelguistas y gente común de color; del influyente antifascista, único en su especie, general Smedley Butler, a los 58 años; del enemigo de la Reserva Federal (es decir, enemigo de los Rothschild, los Rockefeller, y las familias bancarias relacionadas) Congresista Charles August Lindbergh Sr., 65 años; de su nieto Charles August Lindbergh Jr. ("el crimen del siglo"), 20 meses de edad; del enemigo de la Reserva Federal y poderoso congresista Louis McFadden, a los 60 (el tercer intento sin resolver contra su vida, finalmente tuvo éxito); del opositor a la neo-colonización de Irak, el ranger del Ejército y ex futbolista Pat Tillman, 24 años; de la aspirante a acusadora de los banqueros Deborah Jeane Palfrey, 52; del periodista de "Dark Alliance" Gary Webb, 49 años; del periodista financiero sensacionalista Mark Pittman, 52 años; del ex-acusador de generales del Pentágono y de la CIA, el periodista Michael Hastings, 33; del productor de una película contra Nick Rockefeller, Aaron Russo, 64 años; del dirigente sindical Walter Reuther, 62 (después de al menos dos intentos anteriores no resueltos); del periodista y aspirante a senador John Fitzgerald Kennedy Jr., 38 años; del cruzado contra la pobreza y la guerra Martin Luther King, 39 años (después de sobrevivir milagrosamente a por lo menos otro intento); del amante de la paz senador Paul Wellstone, 58 años; del amante de la paz y cantante de música folklor Phil Ochs, 35 años (que sobreviviera a dos intentos anteriores, no resueltos); del amante de la paz y cantante jamaicano Bob Marley, 36 años —y miles de otros asesinatos no resueltos de nuestros héroes—. Y no es que los escuadrones de la muerte (FBI, la CIA, DIA y sus docenas de hermanas) fueran tomados por sorpresa por estas muertes. Por el contrario, la mayoría o la totalidad de estas víctimas estaban siendo seguidas, y tenían un enorme archivo en los escuadrones de la muerte antes de su prematuro final.

B. Los banqueros amedrentan a revolucionarios abnegados como Thomas Paine, Che Guevara, o Malcolm X, obligándolos a menudo a pasar a la clandestinidad o a buscar asilo en un país todavía no parasitado. Y aunque esos idealistas, en agudo contraste con los terroristas etiquetados oficialmente, plantean amenazas menores pero reales para el reino de los banqueros, y aunque los banqueros tienen una sed desesperada por su sangre, muchos de estos revolucionarios logran desaparecer sin dejar rastro, o escapan a un país libre de la Cuadrilla.

Una noticia reciente ilustra este punto. Assata Shakur, miembro del Ejército de Liberación Negro, está en la lista de los más buscados por los banqueros. Ella había sido procesada en 1973, condenada a prisión en 1977, escapó y desapareció en 1979, y se las arregló para llegar a Cuba en 1984, donde aún vive (otros 70 fugitivos estadounidenses viven en ese país insular también). A pesar de que los banqueros ofrecieron imprimir \$ 2.000.000 de la nada y entregarlos a cualquier Judas dispuesto a traicionarla, [Assata](#) "hace alarde de su libertad", continúa su activismo, y agita "partidarios y grupos para movilizarse contra los EE.UU. por cualquier medio necesario." Los banqueros chisporrotean y largan espuma por la boca, y sin embargo han sido incapaces de poner sus pegajosos dedos sobre ella.

C. En tercer lugar, y más obvios, están los delitos comunes. Esos también, en contraste con los supuestos actos de terrorismo, a menudo quedan sin resolver.

En Boston, tomó cuatro días o menos atribuir las explosiones a un saudita, retractar esa atribución, llegar a una nueva identificación positiva, a continuación asesinar a uno de los nuevos sospechosos (Tamerlan Tsarnaev) y balear, cortar la garganta y casi matar al otro (Dzhokhar Tsarnaev).

3. Sin planes de escape

Un signo revelador relacionado se centra en los propios terroristas. Debido a que el terrorismo es una actividad particularmente riesgosa, un terrorista naturalmente hace todo lo posible para reducir al mínimo las posibilidades de ser atrapado. Antes de cometer asesinatos mal dirigidos, tendrá un plan de escape. El mundo es un lugar muy grande y, como acabamos de ver, todavía es posible desaparecer sin dejar rastro. Se esconderá entonces durante un año o dos, se asegurará de que la costa está libre, cambiará su apariencia, empezará una nueva vida —o planeará su próximo ataque—.

No estamos hablando de la teoría de la relatividad, sino de sentido común elemental: Se desarrolla un plan de escape, se plantan las bombas, y se escapa —preferiblemente mucho antes de que exploten—. Y sin embargo, la mayoría de los terroristas oficiales aún tienen que resolver esto. Los pobres infelices se suicidan, son atrapados, y por lo general no se comportan como el sentido común sugiere que deberían hacer.

En Boston también, los "terroristas" no trataron de desaparecer hasta que —para su sorpresa y shock— se dieron cuenta de que eran los asesinos buscados. De hecho, [el hermano menor](#), lo suficientemente inteligente como para recibir una beca de la Universidad de Massachusetts, fue al parecer demasiado tonto como para salir corriendo. En los primeros tres días entre las explosiones y su captura, parecía relajado, centrado, jocosos, y asistía a clases.

4. Sin disfraces

Es de conocimiento común que criminales y revolucionarios, en un esfuerzo por eludir la captura y el castigo, a menudo asumen una identidad o apariencia radicalmente distintas. Si Ud. estuviera pensando en homicidios al azar, ¿no desearía minimizar sus posibilidades de ser capturado, molido a patadas, asfixiado, arrojado a una celda de aislamiento durante años y años, recibir drogas que alteran la mente, y forzado a una sumisión degradante?

Sherlock Holmes, por ejemplo, era un maestro del disfraz. Incluso el buen Dr. Watson no podía reconocer a su compañero cocainómano cuando Holmes disimulaba creativamente sus atuendo, marcha, postura corporal, voz, peluca y tinturas. O, hablando de Boston, ¿acaso algunos de los terroristas originales de “la fiesta del té” no consideraban necesario ocultar sus identidades, mucho antes de la era de las cámaras de vigilancia, computadoras, y un policía en cada esquina?

Si acaso usted piensa que los disfraces pertenecen a las novelas de ficción o son reliquias del pasado, déjeme contarle uno de los muchos ejemplos contemporáneos. Mientras escribía estas líneas, encontré la [historia](#) del agente de un escuadrón de la muerte (la CIA, en este caso) que trataba de reclutar a un oficial de inteligencia ruso. Ahora, por las extrañas convenciones de nuestro mundo tenebroso, este agente, supuestamente un diplomático estadounidense en Moscú, sólo corría el riesgo de humillación, deportación y re-asignación; no de perder su carrera o la vida. Sin embargo, fue detenido con un arsenal de espionaje de pelucas y gafas.

Por el contrario, los "terroristas" de Gladio-USA rara vez, o nunca, se molestan en cambiar su aspecto. Por tanto, deberíamos concluir que todos los terroristas señalados por la Cuadrilla son suicidas, imbéciles —o chivos expiatorios—.

En Boston, en particular, los dos hermanos no hicieron ningún esfuerzo por disfrazarse antes, durante o después de los bombardeos.

5. Manipular la escena del crimen y las pruebas

Los autores de cada incidente de la Conspiración Gladio-EE.UU. controlan la escena del crimen y las pruebas, y por tanto están en posición de hacer que se ajuste al lecho de Procusto de su narrativa de ficción.

Este punto es tan sencillo, que un ejemplo de Boston debería bastar. La autopsia de Tamerlan fue realizada por agentes de la Cuadrilla, permitiendo de esta manera al gobierno llegar a cualquier conclusión adecuada a sus intereses.

6. Respuesta cuasi-militar desproporcionada al oficialmente designado "terrorismo"

Una vez que las marionetas de los banqueros califican una tragedia como incidente de "terrorismo", la respuesta física sobre el terreno está fuera de proporción con la magnitud del incidente y de los riesgos consecuentes para el público. Por lo tanto, hay que conjeturar que el objetivo de tal exceso no es proteger al público o capturar a los criminales. El objetivo, más bien, debe ser reducir el número de testigos de lo que realmente ocurrió, controlar la escena del crimen, tener una excusa para socavar la Segunda Enmienda (la cual, junto con Internet, es uno

de los pocos controles que quedan contra un inmediato asalto fascista), conseguir que los estadounidenses se acobarden ante tales exhibiciones impresionantes de fuerza bruta, hacerlos olvidar que ningún hombre es una isla, acostumbrarlos a la brutalidad y al vandalismo, y forzar "a la gente a pedir al Estado más seguridad".

Dr. Paul Craig Roberts:

"Esa respuesta en Boston, me refiero a que era absurdo tener 10.000 soldados y tanques en las calles en busca de alguien de 19 años. ¿Cerrar toda un área metropolitana, una de nuestras principales ciudades, porque están buscando a un chico?"

John Whitehead:

"Para aquellos como yo que han estudiado estados policiales emergentes, la vista de una ciudad bajo ley marcial —sus ciudadanos bajo arresto domiciliario (los funcionarios utilizaron la frase orwelliana "refugiarse en el lugar" para describir el encierro obligatorio), helicópteros de tipo militar equipados con dispositivos de imágenes térmicas zumbando en el cielo, tanques y vehículos blindados en las calles, y francotiradores sobre los tejados, mientras miles de policías vestidos de negro pululaban por las calles y los equipos SWAT registraban casa por casa... de dos jóvenes y aparentemente inverosímiles sospechosos de bombardear— nos deja en un estado creciente de inquietud."

"Eso sí, estas ya no son señales de advertencia de la invasión gradual de un estado policial. El estado policial ha llegado... En realidad hemos permitido nosotros mismos ser embriados y convertidos en esclavos por orden de un gobierno que se preocupa poco de nuestras libertades o nuestra felicidad".

7. Negar a los "terroristas" la oportunidad de defenderse a sí mismos de manera significativa

En casos de alto perfil "terrorista" ("alto perfil" no porque los crímenes se destaquen, sino debido a que la Cuadrilla los etiquetó como actos de terror y utilizó sus medios para conducir al pueblo a un paroxismo de temor, confusión, e ira), está el enigma de que el pueblo sometido a la televisión todavía recuerda vagamente los días en que el acusado podía a veces defenderse a sí mismo. Con Gladio-EE.UU., ya que el acusado es típicamente un chivo expiatorio, la Cuadrilla se ha quedado atascado ante el incómodo dilema de perder la cara por el pisoteo sobre los vestigios de las normas jurídicas, o correr el riesgo de la vergüenza al permitir que el chivo expiatorio cuente su versión de los hechos. La solución: silenciarlo, para que su versión nunca se escuche. Se le quita el poder de la palabra; se lo encarcela indefinidamente sin juicio; se lo tortura, humilla, y droga; el mismísimo proceso se declara "reservado"; se le niega un juicio civil o por jurados —o ningún juicio en absoluto—. Si nada funciona, hace mucho tiempo que se domina la técnica de suicidarlo o matarlo.

En resumen, se niega a los idiotas útiles el derecho a defenderse, y al público el derecho de escuchar su versión de los hechos. Desde el principio, esto sugiere la culpabilidad de la Cuadrilla. Si los acusados fueran efectivamente culpables, ¿los intereses de la Cuadrilla no quedarían mejor protegidos dejando que su testimonio refutara a millones de "teóricos de la conspiración?"

Si los relatos oficiales sobre Bin Laden no fueran un cuento de hadas, ¿no hubiera sido en interés de la Cuadrilla hacerlo confesar, o condenar por un jurado de sus pares, en vez de

supuestamente matarlo y arrojar su cadáver al mar? Por el contrario, ¿no dio el estado de Israel al juicio de Adolf Eichmann la mayor publicidad posible, permitiéndole defenderse lo mejor que pudo? Cuando el acusado es culpable, la Cuadrilla no tiene nada que temer y mucho que ganar con un juicio justo. Cuando el acusado es inocente, un juicio justo sólo puede causar un desagradable (aunque menor) dolor de cabeza.

Boston encaja perfectamente en este modelo.

[Tamerlan](#) probablemente fue capturado vivo, innecesariamente desnudado, ejecutado —y silenciado para siempre—.

Las marionetas de la Cuadrilla trataron también de matar al hermano menor desarmado, pero milagrosamente sobrevivió. Así, según un miembro del escuadrón de la muerte (SWAT) en el lugar, la garganta de Dzhokhar fue cortada con un cuchillo, llevando al jefe israelí (sólo otra extraña coincidencia, para estar seguros) del hospital donde estaba siendo torturado, a la opinión de que Dzhokhar "nunca más podrá hablar." Es cierto que una persona muda todavía puede defenderse, pero es evidente que no tan conmovedoramente y bien. (Unas semanas más tarde, contra todo pronóstico, Dzhokhar aparentemente [recuperó](#) la capacidad de hablar.)

Después de su captura, esta [persona de 19 años](#) había

"aguantado un inconstitucional interrogatorio de 16 horas por el equipo de interrogación quebrantadora del FBI... todo ello llevado a cabo mientras se encontraba hospitalizado en estado grave, sedado y encadenado a su cama, y luego de haber flagrantemente rechazado sus repetidas peticiones de tener un abogado".

Al comentar la ejecución de Tamerlan, el intento de asesinato de su otro hijo, Dzhokhar, y el posterior disparo en la parte posterior de la cabeza del amigo de Tamerlan Ibragim Todashev (incluso el cooptado ACLU [= Unión Americana de Libertades Civiles] [se sintió obligado](#) a "monitorear el caso"), la desconsolada madre de Tamerlan y Dzhokhar [hizo la pregunta](#) que todos los estadounidenses, y ciertamente todos los periodistas que cubren el caso, deberían haber hecho:

"Ahora otro chico ha dejado esta vida. ¿Por qué están matando todos estos muchachos sin ningún juicio o investigación?"

Hay otras maneras de negar a las personas inocentes el derecho a defenderse. Por ello, la Cuadrilla tenía suficiente dinero para tener 9.000 policías y un número indeterminado de "soldados-de-fuerzas-especiales-en-alquiler", pero los medios de comunicación Rockefellerianos [nos dicen](#):

"Los abogados defensores para el sospechoso de ser el bombardero del maratón de Boston, Dzhokhar Tsarnaev, podrían ser 'gravemente afectados' por los recortes presupuestarios federales, dando como resultado demoras potencialmente largas a su eventual juicio, dijeron funcionarios de los tribunales federales."

Y no se trata de recortes presupuestarios en todos los ámbitos, se comprende:

"Aunque tanto el defensor público como el fiscal estadounidense del caso son empleados federales, solo los abogados defensores estarán sujetos a restricciones."

Por lo que puedo decir, esto no debe entenderse como una broma. Si, efectivamente, se hizo una afirmación tan descabellada, la explicación más probable es la siguiente: Necesitan la demora para asegurarse —volviendo loco a Dzhokhar, o destruyendo su memoria con drogas y tortura, lavando su cerebro, amenazando encarcelar o matar a un miembro de su familia, o simplemente suicidándolo— que él nunca tenga la oportunidad de contar su versión de los hechos.

¿Y qué hay de las múltiples, extrañas, pasadas y futuras, supuestas confesiones de Dzhokhar, Ud. podría preguntar? En el improbable caso de que se hubieran hecho tales confesiones, creer en ellas no sería más que otra afirmación del aforismo de Bertrand Russell de que "no hay ninguna tontería tan redomada que no se pueda convertir en el credo de la gran mayoría, mediante una adecuada acción gubernamental." Como Arthur Koestler mostró en su *Oscuridad a Mediodía*, y como cada interrogador profesional sabe, bajo ilimitada tortura física y mental se puede conseguir que cualquiera admita cualquier cosa. Persiga a Evelyn Rothschild con 9.000 musculosos fuertemente armados, córtele la garganta, y luego sométala a un interrogatorio de 16 horas acompañado de tortura mental y física. En ese caso, le puedo asegurar que la susodicha Rothschild no sólo admitirá la ingeniería del caos global, millones de muertes, el hambre innecesaria de miles de millones de seres humanos, y el cataclismo ambiental, sino que confesará el asesinato de [Mayer Amschel Rothschild](#), fundador de la dinastía que murió mucho antes de que naciera Evelyn (y cuyo draconiano modus operandi de criar hijos, por cierto, aprisiona a sus desafortunados descendientes hasta el día de hoy).

El caso de Dzhokhar es todavía nuevo, pero todas las razones hacen sospechar que este adolescente —que ya fue juzgado y encontrado culpable en la corte (controlada por los medios de los banqueros) de la opinión pública— jamás tendrá la oportunidad, mientras aun tenga la mente y el cuerpo sanos, de defenderse contra sus maquiavélicos acusadores.

8. Presunción de culpabilidad

Una regla básica de la justicia penal es: Usted es presumido inocente hasta que su culpabilidad sea demostrada. Es de conocimiento común que todos los policías, fiscales y jueces son falibles, que muchos son corruptos, y que incontables inocentes pasaron décadas tras las rejas. Y, sin embargo, cuando se trata de terrorismo publicitado, los políticos y los medios corporativos por unanimidad e históricamente presumen la culpabilidad.

[En Boston,](#)

"El principio general aquí debería ser que Dzhokhar Tsarnaev tiene derecho a la presunción de inocencia hasta que se pruebe su culpabilidad. Como tantos casos han demostrado —desde el acusado (pero sobreseido) atacante con ántrax Stephen Hatfill al acusado (pero sobreseido) bombardero de los Juegos Olímpicos de Atlanta Richard Jewell, a docenas si no cientos de detenidos en Guantánamo acusados de ser 'lo peor de lo peor', pero que eran culpables de nada— personas que parecen ser culpables sobre la base de acusaciones del gobierno y juicios-de-los-medios-de-comunicación, son a menudo completamente inocentes. 'Pruebas' presentadas por los medios no son un sustituto del debido proceso y el juicio contradictorio."

9. Demonizar sospechosos

La policía Rockefeller y los medios demonizan inmediatamente a los acusados de terrorismo falso, seleccionando por ejemplo fotos que los hacen parecer desaliñados y toscos.

Dos ejemplos entre muchos serán suficientes para ilustrar este punto obvio en Boston.

A. La corporación de medios de comunicación (repetiendo a la policía) [primero acusó](#) a los dos hermanos de ser delincuentes comunes y robar una tienda. Sólo se retractaron de esta historia ante la insistencia del valiente (o ingenuo) director de comunicaciones de esa cadena de tiendas, quien realmente se molestó en examinar el video de vigilancia del robo.

B. La policía y los medios de comunicación también trataron de implicar a los dos hermanos y a Todashev en un espantoso asesinato anterior y sin relación. Esto es un ejemplo extremo de una de las tácticas favoritas de los Rockefeller: tráfico de escándalo (para tomar prestada la frase de 1919 de Upton Sinclair).

10. Frenesí de los medios

Una vez que un acontecimiento ha sido etiquetado como **TERROR**, es cubierto de forma masiva, incesante e histérica por los medios de comunicación de los banqueros, totalmente fuera de proporción con lo que realmente ocurrió.

Esta generalización es demasiado obvia como para que se requiera documentarla. Incluso en tierras extranjeras, el terror estadounidense está vergonzosamente cubierto como si las vidas estadounidenses fueran de mucha mayor importancia que las vidas de los ciudadanos de esas mismas tierras. Para convencerse, continuando con el siguiente acto de "terrorismo", encienda su televisor (si Ud. todavía no llegó al punto de destrozarlo), lea los titulares de un periódico de los medios corporativos mientras camina por la calle (pero por favor no lo compre), o preste atención a la radio de su vecino del piso de arriba. O mejor aún, no se exponga directamente a esa basura en absoluto: Conversaciones con amigos y parientes ingenuos serán prueba suficiente.

11. Los medios corporativos de comunicación tergiversan todos y cada uno de los actos de terrorismo, se confabulan para reprimir las voces disidentes, y tratan los pronunciamientos oficiales como si fueran evangelios.

Esta generalización no es más que otra manera de decir que el periodismo de investigación en América está en coma, y que los medios de comunicación son un mero portavoz de la Cuadrilla. A pesar de que historiadores y economistas independientes han documentado miles de mentiras del gobierno, distorsiones, y caras de circunstancia, y a pesar de que cada acto de "terrorismo" se enreda indiscutiblemente en una telaraña de engaño y ocultamientos, los medios de comunicación siempre actúan como si el último trascendido del gobierno fuera verdad.

De hecho, los medios de comunicación en Estados Unidos sirven como cinta transportadora entre la Cuadrilla y el pueblo, transmitiendo crasa propaganda incesante, mentiras, verdades a

medias, y distracciones. No tenemos periodistas (exceptuando a muchos bloggers excepcionales en Internet), sólo chicos para los mensajes.

[De acuerdo con un informe que circula hoy en el Kremlin, el 1 de abril de 2013, la Casa Blanca afirmó que el 31 de marzo el sol se había negado a salir. Como era de esperar — continúa el sombrío informe— todos y cada uno de los medios corporativos repitió el mensaje, y más del 90% de los ciudadanos lo creyó.]

Como vimos en [la 2a. parte](#) de este ensayo que consta de seis, la "prestitución" ya estaba rampante en 1919. Las conclusiones de Sinclair fueron documentadas en repetidas ocasiones (probablemente también antes de que escribiera su [libro](#)) y actualizadas, sobre todo tal vez por Michael Parenti y Ben Bagdikian. Yo también tuve la desgracia de escribir diatribas académicas sobre la cobertura mediática del [efecto invernadero](#) y de la Guerra Fría, y tuve que llegar a la misma conclusión.

En mi investigación de las explosiones de Boston, obtuve algunos hechos aislados de los medios corporativos. Casi todo lo demás en esta obra que está leyendo, incluyendo una considerable cantidad de hechos indiscutibles y deducciones brillantes, y abarcando concretamente cualquier esfuerzo por conectar los puntos, fue derivado de fuentes alternativas.

O tomemos a Stella Tremblay, miembro de la Cámara de Representantes de New Hampshire, quien afirmó que el Gobierno Federal diseñó las explosiones de Boston. Esta es la [ingenua pregunta](#) de Tremblay a los medios de comunicación:

"¿Por qué dejan que haga las preguntas un congresista tonta, cuando los periodistas deberían estar haciendo su trabajo? ¿Están tan ciegos que no están dispuestos a hacer preguntas al gobierno?"

De hecho, la abrumadora respuesta de los medios de comunicación y compañeros legisladores de esta valiente miembro de la legislatura, fue un tratamiento de silencio. En las raras ocasiones en que fue mencionada, dice el [Dr. Jim Fetzer](#), "[la pusieron en la picota](#) y la menospreciaron".

Mark Twain observó solemnemente (¡y el público pensó que era una broma!):

"Es por la bondad de Dios que en nuestro país tenemos estas tres indeciblemente preciosas cosas: libertad de expresión, libertad de conciencia, y la prudencia de nunca practicar ninguna de ellas."

Stella está descubriendo los costos de la imprudencia. A mediados de junio vendió su casa. El 19 de junio de 2013, "envió un correo electrónico a los 424 miembros de la legislatura, reiterando sus reclamos y sugiriendo la necesidad de más investigación sobre los ataques de abril." El 20 de junio, ella renunció. Lo peor, me temo, está por venir.

12. Silenciar testigos

Es inevitable en casos de terrorismo falso que algunas personas —además de los chivos expiatorios— deban ser silenciadas. Después de todo, la mayoría de los agentes del MI6, el Mossad, o el FBI, operan bajo la noción equivocada de que lo que hacen es por el bien común. Cuando esas personas descubren que han sido engañadas, se enfrentan a una elección sombría:

permanecer en silencio —y que se les conceda una suspensión temporal o permanente de la ejecución—, o decir la verdad, que esa verdad sea bloqueada eficazmente por los medios de comunicación de la Cuadrilla, y ser ejecutadas. Es para gran mérito de la humanidad que un buen número de personas prefieren sacrificar sus vidas por la verdad, la libertad, la justicia, la paz, la decencia, y la supervivencia a largo plazo de la humanidad. Como resultado, la mayoría de los incidentes Gladio-USA conllevan lesiones a —y muerte prematura de— infiltrados y testigos.

Hasta ahora en los 2 meses que ya lleva el caso Boston, el número de ese tipo de tragedias es modesto:

A. El 22 de mayo de 2013, en Orlando, Florida, la policía estaba interrogando a un conocido de Tamerlan, Ibragim Todashev —y [lo ejecutó](#)—. Él le [había dicho](#) a un amigo que lo iban a matar, pero incluso este hombre desarmado no previó que le iban a "disparar SIETE veces durante el interrogatorio —incluyendo una en la parte posterior de la cabeza—."

¿El [crimen probable](#) de Todashev?

"Él no creía que los Tsarnaevs hicieran eso. Dijo que todo había sido montado. Esas fueron sus palabras exactas".

A veces, se necesita un [extranjero](#) para ver a Estados Unidos por lo que se ha convertido: "Tengo preguntas para los estadounidenses", dijo Zaurbek Sadakhanov, un abogado que trabajó con la familia Todashev, así como con la familia del Sr. Tsarnaev y su hermano, Dzhokhar, el otro sospechoso en los atentados de Boston:

"¿Por qué fue [Ibragim] interrogado por tercera vez sin un abogado? ¿Por qué el interrogatorio de Ibragim no fue grabado en audio o video, ya que él estaba siendo interrogado sin abogado? ¿Cuál fue la necesidad de disparar a Ibragim siete veces, cuando cinco agentes de policía totalmente equipados con pistolas paralizantes estaban frente a él?... Nunca sabremos si Ibragim Todashev y Tamerlan Tsarnaev eran criminales, porque la investigación termina con sus muertes. Si eso es lo que sucede en la democracia estadounidense, entonces estoy en contra de la exportación de esa democracia a Rusia".

[David Martin](#) ofrece una excelente actualización del asesinato de Todashev.

B. Sería difícil silenciar directamente a la locuaz madre de Tamerlan y Dzhokhar, dado su duelo ultrajado y puesto que la tragedia la encontró en la Federación Rusa; pero hay formas indirectas de amordazar a casi cualquier persona. [Simplemente pasó](#), ya ve Ud., que en mayo de 2013 "la hermana de Dzhokhar y Tamerlan Tsarnaev enfrentó un cargo por posesión de drogas en Nueva Jersey." ¿Otra coincidencia? ¿Fue detenida para que Dzhokhar, según los informes un adolescente con corazón de oro, confesara falsamente a cambio de su liberación? ¿O era la madre el verdadero objetivo, obligándola a "[La decisión de Sophie](#)": la vida de su hija o la de su hijo?

C. Tres días después del atentado, un oficial de policía de la Universidad, Sean Collier, fue baleado fatalmente. Como en el asesinato de JFK, [Russ Baker](#) argumenta que fue el

"Asesinato de un oficial de policía que turboalimentó la persecución de la policía —y que, una vez detenido el sospechoso, se convenció al público rápidamente de que la policía tenía a su hombre... el baneo del oficial de policía no tenía mucho sentido en el contexto del 'evento principal', pero sin embargo dio a la persecución una sacudida de adrenalina—. Sólo más tarde se cambiarían detalles cruciales de la narración, cuando pocos se darían cuenta... En el caso del oficial Collier, si miramos con cuidado, veremos que el guión fue reescrito después de que la mayoría de la gente dejó de prestar atención. Los primeros informes dejaron la impresión de que Collier tenía algún tipo de interacción activa con sus asesinos.

D. Y este capítulo de la narrativa oficial, en este [mundo al revés](#) nuestro, se pone más curioso y más curioso. Uno de los primeros oficiales en llegar a la escena del misterioso y servicial asesinato de Sean Collier, Richard Donohue, era él mismo policía y amigo cercano de Collier.

"Unas horas más tarde, sería gravemente herido en el tiroteo de Watertown con los hermanos Tsarnaev.", Comenta Russ Baker sobre esta "coincidencia":

"¿Cuáles son las probabilidades? Que de todos los funcionarios de la ley que podían haber sido baleados en Watertown, solo Donohue lo fue.

"Y [luego, más...](#) Supimos más tarde que Donohue no fue alcanzado por los Tsarnaevs, sino por 'fuego amigo.' [Aquí parece que repitiéramos, paso a paso, el asesinato de Pat Tillman]. Es decir, un testigo desde el principio en la escena del misterioso asesinato del oficial Collier, poco después se convirtió él mismo en víctima de un extraño tiroteo —por compañeros agentes del orden—".

Donohue sobrevivió y, según el [Boston Globe](#) del 19 de mayo, no dice nada sobre esa noche porque... no puede:

"El Oficial Richard 'Dic' Donohue de la Policía de Tránsito de MBTA no recuerda casi nada de la noche en que fue alcanzado por la caótica balacera en la normalmente tranquila calle Watertown, o del asesinato de su amigo cercano, el oficial de policía del MIT Sean Collier, horas antes en [Cambridge](#)."

E. El 17 de mayo de 2013, dos miembros de la unidad antiterrorista de élite del FBI "cayeron" de su helicóptero durante un [ejercicio de entrenamiento](#). El lector perspicaz no se sorprenderá al saber que estos dos hombres pertenecían al equipo que "participó en el arresto de Dzhokhar Tsarnaev."

Este último episodio de la caída de una aeronave en el mar a su vez llama a cuatro breves comentarios:

- He participado en ejercicios similares, y sólo oí hablar de un solo incidente de este tipo, que involucró a una sola persona. Así que puedo asegurar que cuando hay profesionales involucrados, los accidentes son altamente improbables.
- Un pequeño consejo sincero a los miembros supervivientes de esta unidad contra el terrorismo: el asesinato de vuestros dos colegas, si tienen suerte, está destinado en parte a convencerles de que el silencio es la mejor política. Incluso si Uds. no dicen nada, desde el punto de vista de la Cuadrilla, ustedes son un cañón perdido y cargado. Ellos tienen licencia para matar, y podrían usarla un día. Si yo fuera Uds., usaría mi entrenamiento para desaparecer sin dejar rastro. Mejor estar vivos en un pueblo amazónico remoto, que caerse de un helicóptero; es mi manera de ver las cosas. Luego,

cuando por fin tengamos la revolución en marcha, asegúrense de unirse a nosotros: Necesitaremos con urgencia personas como Uds.

- La CIA —a través de sus subrogantes argentinos, por ejemplo—, ha estado tirando gente a una "distancia significativa" (como planteó el FBI) sobre aguas turbulentas, durante años. En la versión argentina de fines de los '70, las víctimas estaban a menudo encadenadas juntas y desnudas (el desvestir humilla a las víctimas y canaliza tendencias perversas de algunos banqueros y sus matones). Queda por ver si este fue el caso de los dos miembros muertos del equipo.
- El número de testigos muertos (4) ya supera el número de muertes (3) por las explosiones originales de Boston.

Si la mayoría de sus amigos y parientes (como la mayor parte de los míos), estimado lector, son tan adoctrinados que se burlan de la teoría de la conspiración, cuénteles la fábula del emperador desnudo, luego este "misterio de la desaparición de los testigos de la maratón de Boston." Luego pregúnteles: ¿Cuál sería la primera hipótesis de trabajo de Sherlock Holmes? Mejor aún: ¿Cómo se aproximaría a este misterio un niño de 8 años libre de TV?

13. Consecuencias de los incidentes terroristas: Ataques institucionales a la libertad

Con la velocidad del rayo, cada presunto acto de terrorismo es seguido por ataques coordinados, aparentemente pre-planificados —a través de la policía de los banqueros, los presidentes, legisladores de todos los niveles, alcaldes, y, sobre todo, los medios de comunicación— sobre la Constitución y todo lo que ella representa, incluyendo el derecho de defenderse físicamente de los matones uniformados. Esta traición post-terrorista apunta a lo obvio: La Constitución es precisamente uno de los objetivos de la falsa guerra contra el terrorismo.

A *horas* de la tragedia de Boston, por ejemplo, hubo muchos [reclamos](#) bien publicitados por títeres públicos y ciudadanos ingenuos, de más cámaras de vigilancia en nuestras ciudades, más aviones no tripulados en nuestros cielos, y menos armas y pólvora para defendernos contra [un gobierno](#) cada vez más corrupto, vicioso, arbitrario y sin ley.

Para encontrar un solo muchacho herido, asustado, desarmado, plausiblemente inocente, de 19 años de edad, la Cuadrilla declaró la ley marcial en toda una ciudad (en realidad, se utilizó el mentiroso eufemismo, como siempre es costumbre, del "bloqueo") e, ignorando la 4ª enmienda de la Constitución, realizaron registros casa por casa a punta de pistola.

14. Secreto, por todas partes secreto, y ni una gota de [transparencia](#)

Un velo parcial de secreto rodea a todos y cada uno de los actos de terrorismo oficial, llevando inexorablemente a la pregunta: ¿Qué esconden? La respuesta más probable es: Su complicidad en el terror.

Aquí hay un muestrario de Boston:

- "[Las autoridades](#) dicen que el médico forense determinó la causa de muerte de Tamerlan Tsarnaev, el sospechoso de las explosiones en Boston, pero la información permanecerá reservada hasta que sus restos sean entregados y se expida un certificado de defunción."
- Dos semanas después de la ejecución de Ibragim Todashev en una "entrevista", los verdugos (FBI) [se negaron](#) a revelar oficialmente lo que llevó a los disparos o si Todashev tenía un arma (como si el FBI llevara a cabo entrevistas con hombres armados). También, "han dicho que no brindarán ninguna información adicional sobre el tiroteo. Un portavoz del FBI en Washington, D.C., no respondió a solicitudes de comentarios" [extraído de los medios corporativos de comunicación].
- [Dave Lindorff](#) relata sus intentos de obtener información acerca de sospechosos contratistas militares privados que trabajaban en la maratón —sólo con el resultado de "golpearse con una pared de ladrillos." Alguien contrató estos militares privados, pero nadie en el gobierno quería divulgar quién lo hizo y por qué.

15. Muchos ataques "terroristas" se sabe que fueron facilitados y planificados por el propio gobierno —supuestamente con el fin de atrapar terroristas—.

"Hay un [bien establecido](#) relato del gobierno [facilitando complots](#) terroristas. El *New York Times* informó sobre varios "complots terroristas letales" que fueron "facilitados por el FBI, cuyos agentes encubiertos e informantes se hicieron pasar por terroristas... Enumeran el uso de misiles ficticios, falsos explosivos C-4, chalecos suicidas desactivados, y bombas químicas inertes, como herramientas proporcionadas a sospechosos ingenuos con el fin de fabricar estas [operaciones](#)".

Por lo menos, esto sugeriría que la Cuadrilla está íntimamente relacionado con el terrorismo; lo cual, en el mejor de los casos, debe ser visto con sospechas. En el peor, podría sugerir que el terror se concibe y desatado por la propia Cuadrilla.

En Boston, hasta ahora, sólo hay pruebas indirectas de [incitación al delito](#):

"Prácticamente todos los casos de terror en EE.UU. desde el 11/9 llevan las huellas dactilares del FBI por todas partes, y los atentados de Boston no son una excepción."

Si el análisis general provisto en este ensayo está en la buena pista, una más directa facilitación del gobierno en las explosiones de Boston podría eventualmente surgir.

16. En muchos casos declarados por los banqueros como "actos de terrorismo", un ejercicio paralelo del ejército o de la policía estuvo planeado, muy parecido al acto de terror en sí

Este paralelismo es, obviamente, más coherente con una conspiración patrocinada por el gobierno que con una conspiración contra el gobierno.

Hay [razones para creer](#) que esto se aplica a las explosiones de Boston también.

"Las fuerzas de seguridad estadounidenses estaban llevando a cabo un simulacro de terrorismo, precisamente en el mismo lugar y tiempo que el verdadero acto desplegado. Las cámaras de vigilancia

mostraron personal de seguridad de Estados Unidos con mochilas negras en toda la escena previamente, pero se dispersaron sólo un minuto o dos antes de que la explosión se produjera".

Un [testigo informa](#):

"En el barrio de los atletas, había gente en el techo mirando hacia abajo durante la largada. Había perros con sus conductores que circulaban olfateando en busca de explosivos, y se nos dijo por altoparlantes que no había que preocuparse y que era sólo un simulacro. Y tal vez era sólo un simulacro, pero yo nunca había visto nada como eso —no en ninguna maratón en la que hubiera estado—. Sabe Ud., lo que me preocupaba era que esa era la única carrera que vi en mi vida en la que hubiera perros olfateando por explosivos, y fue el único lugar donde hubo explosiones".

Dos semanas después de que las líneas anteriores fueran escritas, [otro simulacro](#) verdaderamente extraño salió a la superficie. Mucho antes de la maratón de Boston 2013, el gobierno estaba planeando un "ejercicio policial masivo" que tendría lugar el 8 y 9 de junio de 2013. El ejercicio "financiado por una subvención de \$200.000 de Seguridad Nacional," habría implicado un "grupo terrorista preparado para dañar a un gran número de personas en todo Boston" dejando "mochilas llenas de explosivos." "La trama básica era: [los terroristas falsos]... plantarían dispositivos trucados". "Meses de planificación minuciosa habían entrado en el ejercicio." "Funcionarios de una docena de agencias se habían estado reuniendo durante meses para planificar el escenario. Se comportaron muy parecido a los productores de películas, reclutando estudiantes de la Universidad del Noreste y de la Academia de Policía de Boston, para interpretar los roles de terroristas y de testigos." Muy convenientemente para los autores intelectuales de Gladio-USA, en este ejercicio muy pocos participantes (cuando no ninguno) sabía en realidad qué estaba pasando: "Las personas que participan en esto no saben cuál es el escenario". "El ejercicio planeado tiene similitudes inquietantes con la investigación policial que llevó a la captura de los presuntos atacantes de la maratón de Boston." "Sin embargo, dos meses antes de que el ejercicio de entrenamiento tuviera lugar, la ciudad fue golpeada por un ataque terrorista real, ejecutado de un modo aterradoramente similar."

Todo este secretismo, paralelismo inquietante, la ignorancia de la imagen global, es perfectamente compatible con la hipótesis Gladio —y absoluta, irrevocable e inexplicablemente irreconciliable con su rival de terrorismo musulmán—.

17. Vínculos semiocultos entre presuntos terroristas y escuadrones de la muerte del gobierno (por ejemplo CIA, FBI, DIA, DHS, TSA, MI6, Mossad)

En muchos casos de terror fingido (yendo al menos tan atrás como los asesinatos de J. F. Kennedy padre y John Lennon, y el casi asesinato de Ronald Reagan (por el hijo de un estrecho colaborador del clan Bush), los presuntos autores están vinculados con escuadrones de la muerte oficiales (por ejemplo FBI, CIA).

En Boston, se observan al menos tres de esas conexiones.

A. Hasta 1999, el tío de Tamerlan y Dzhokhar estuvo casado con la hija de un oficial de operaciones de alto rango de la CIA. De hecho, el padre, como señala F. William Engdahl, reclutó a Osama Bin Laden y muchos extremistas chechenos, para socavar al secular, y comparativamente civilizado, gobierno de Afganistán a comienzos de la década de 1980. Más

aun, el tío había trabajado para empresas vinculadas con Haliburton (cuyo jefe era Dick Cheney), y era también el dueño de una empresa que destacaba con todas las características de una organización de fachada de la CIA. Además, el susodicho tío vivió en casa de ese alto funcionario de la CIA durante un año. Incluso cuando la empresa de este tío "estaba enviando ayuda a los terroristas islámicos en Chechenia (en un esfuerzo por desestabilizar a Rusia), su domicilio oficial estaba en la casa de su suegro".

Engdahl pregunta:

"¿Es mera "coincidencia" que el tío de los dos jóvenes acusados de los atentados de Boston estuviera relacionado por matrimonio con la figura de la CIA que sugirió usando las redes más tarde denominadas 'Al Qaeda' en toda Asia Central, incluyendo Chechenia, donde los hermanos Tsarnaev tenían raíces?"

B. La [esposa de Tamerlan](#) es la "nieta de Richard Warren Russell, miembro de la sociedad '*Calavera y Huesos*' [sociedad secreta de alto nivel de pregrado de la Universidad de Yale, estrechamente conectada con la Cuadrilla] y empresario en la industria de la energía."

'*Calavera y Huesos*' es una sociedad secreta de alto nivel de pregrado de la Universidad de Yale, estrechamente conectada con la Cuadrilla. Según [Anthony C. Sutton](#), esta sociedad "es poderosa, increíblemente poderosa", e incluye "familias de la vieja línea americana" como los Tafts, Sloanes, Harrimans y los ubicuos Rockefellers. También esta sociedad [incluye](#) líneas de sangre e individuos que implican una ideología fascista y un estrangulamiento de América, como William Buckley (agente de la CIA y más tarde propagandista de Rockefeller), el Secretario de Estado en 2013 John Kerry, el colaborador nazi Preston Bush, sus hijos Jonathan y George H., y su nieto George W.

C. Según un diario ruso importante, Tamerlan podría haber sido un activo de la inteligencia de Estados Unidos. En 2012, [por](#) ejemplo, "asistió a un taller patrocinado por Estados Unidos en el Cáucaso, cuyo objetivo era desestabilizar las regiones del sur de Rusia." Mahdi Darius Nazemroaya [observa](#):

"Todos los pequeños detalles que han surgido sobre él muestran que había estado interactuando con las autoridades de Estados Unidos y que era sospechoso de espionaje en Rusia."

18. Los patrocinadores financieros son ignorados

Las versiones oficiales a menudo ignoran el hecho de que muchas operaciones terroristas requieren dinero. Siempre se nos dice quiénes son los perpetradores, pero casi nunca se dice algo sobre sus patrocinadores financieros. Por tanto, nos quedamos con la sospecha persistente de que algo está siendo ocultado.

En [Boston](#),

"También reclama una respuesta la pregunta sobre dónde los dos hermanos, ninguno de los cuales tenía acceso notorio a la riqueza, consiguieron el dinero para gastar en ropa de lujo o, en el caso de Tamerlan (quien con su esposa y pequeña hija, sobre la base de información a disposición del público, calificaban hasta este año para la asistencia social), poseían un Mercedes-Benz sedán último modelo".

19. La Conspiración Gladio-EE.UU. está plagada de contradicciones, inconsistencias, mentiras, retractaciones y sucesos dudosos

Los gobiernos occidentales, las agencias de inteligencia y los principales medios de comunicación han demostrado ser fuentes no confiables de información sobre supuestos "ataques terroristas" o "[planes](#) terroristas frustrados".

"A pocos días de los atentados en Boston, contradicciones masivas aparecieron en las declaraciones oficiales dadas por el gobierno de Obama, el FBI y otras agencias estatales en cuanto a cómo este ataque terrorista [aconteció](#)."

Cuando ocurre este tipo de rarezas, las cifras resultan forzadas. Quienes se burlan intransigentemente de las teorías conspirativas quizás podrían explicar un par de episodios desagradables, pero ¿podrían explicar la siguiente sopa de letras de la A a M?

A. Los hermanos Tsarnaev nacieron en Chechenia y luego se mudaron a EE.UU. Chechenia, una república de la Federación Rusa, está habitada principalmente por musulmanes. Los chechenos, aún más que los rusos étnicos, sufrieron horrores indescriptibles durante el régimen de Stalin. Además, a menudo fueron discriminados por el gobierno soviético y los rusos comunes. La Cuadrilla de los banqueros occidentales disfruta de este tipo de descontento justificado, de la misma manera que las sanguijuelas en el valle de Katmandú se ceban en la sangre humana. Al igual que en Afganistán y en otros lugares, como parte de los esfuerzos de la Cuadrilla por desestabilizar y fragmentar a Rusia —tal vez el único desafío central significativo para los banqueros— y como parte de su programa deliberado de desestabilizar al mundo entero (incluyendo los EE.UU.), la Cuadrilla, a través de sus escuadrones de la muerte CIA y MI6, orquestaron y apoyaron un movimiento secesionista en Chechenia. Como parte de este apoyo, los escuadrones de la muerte crearon activamente, animaron y facilitaron, actos de terror en Chechenia y en partes no chechenas de Rusia.

En la misma manera que Aleksandr Solzhenitsyn antes de su primera visita a los EE.UU., y más tarde, como su respaldo trágicamente desinformado a la guerra de Vietnam, los militantes chechenos ingenuos ven tontamente a la CIA y los EE.UU. como sus benefactores. Así que desafía el sentido común creer que ellos llevarán a cabo actos de terrorismo contra Estados Unidos. Antes de recibir el guión oficial, el camisa negra en buen estado [Rudy Giuliani](#), por ejemplo, observó correctamente que los extremistas chechenos solamente querían aterrorizar a Rusia y no albergaban ninguna animosidad hacia los EE.UU. Apoyando esto, en 2013, entre los mercenarios extranjeros encargados de llevar genocidio, caos, fanatismo y luchas religiosas a Siria, [Gordon Duff](#) toma nota de la presencia de "mercenarios chechenos trabajando con la CIA y Al Qaeda."

[Del mismo modo](#), Wayne Madsen y otros periodistas argumentaron que "grupos terroristas chechenos vinculados al mayor de los hermanos Tsarnaev... eran utilizados por el gobierno de Estados Unidos contra el gobierno ruso".

Y sin embargo, se nos pide que creamos que dos chechenos, incluyendo uno que en efecto asistió a una "conferencia" patrocinada por la CIA en Rusia, odiaría lo suficiente a EE.UU. como para arriesgarse a morir con el fin de matar a una mujer china, un pequeño muchacho

americano, y un gerente de restaurante estadounidense, y lesionar a decenas de inocentes estadounidenses y extranjeros. Todo esto, además, en un evento deportivo internacional en el que los tres primeros premios, tanto en la categoría hombres como mujeres, fueron dados a kenianos y etíopes.

B. En una obra maestra de trabajo detectivesco, [Dave Lindorff](#) puso a prueba una simple pregunta: ¿Cómo se ven las correas para los hombros de una mochila llena de clavos y explosivos? La respuesta: ¡Definitivamente no se ven como la mochila de Dzhokhar Tsarnaev! Este simple experimento científico —comparar una mochila con el peso considerable de explosivos con una foto de la mochila de Dzhokhar— permitió a Lindorff llegar a la conclusión de que lo que fuera que Dzhokhar "estaba llevando, está claro que no era un cilindro de 30 libras, o incluso uno de 20 libras." Una comparación similar se sostiene para la mochila de Tamerlan Tsarnaev.

C. Lindorff señala que las mochilas de los dos hermanos parecían grises, pero las mochilas dañadas que el FBI dice pertenecían a ellos, eran negras.

D. "Mientras tanto, había gente en la escena cerca de la línea de meta que llevaba mochilas que eran negro muy oscuro y lo suficientemente grandes y llenas como para contener una caldera cargada a presión. Esos hombres fueron observados y fotografiados con gorras de béisbol y camisas con el logotipo de un cráneo blanco, perteneciente a una firma de mercenarios a sueldo con sede en Houston, TX, llamada Craft Seguridad Internacional (a la que ninguna agencia gubernamental admitió haber [contratado](#))".

Sucede que esta firma mercenaria privada tiene "una relación estrecha e incestuosa con la CIA." Las mochilas de estos mercenarios privados coinciden perfectamente con las mochilas que el FBI alega contenían los [explosivos](#).

E. "El FBI originalmente [fingió](#) ignorancia sobre la identidad de los dos sospechosos del bombardeo de Boston, Tamerlan y Dzhokhar Tsarnaev, ya que hizo un llamamiento a un público desprevenido para que ayudara a "identificar" y "encontrar" a los sospechosos, pero más tarde se retractó de esta afirmación, tras revelaciones de que el hermano mayor —y de hecho toda la familia— estaban bajo vigilancia continua."

F. El FBI también [mintió](#) deliberadamente sobre las circunstancias que condujeron a la captura de los sospechosos. Por ejemplo, el FBI acusó falsamente a los dos hermanos de robar una tienda. Y, si esto no fuera suficiente, el FBI agitó el espectro de una feroz batalla armada con estos bandidos, afirmando que habían matado a un policía. Como vimos, resultó sin embargo que el infortunado policía fue asesinado por otro policía (lo llaman fuego "amigable", volviendo a jugar con nuestras mentes y retrasando la conclusión de que a un policía puede ordenársele disparar a otro).

G. "[Contraciendo](#) afirmaciones de las autoridades sobre que Dzhokhar Tsarnaev atropelló a su propio hermano, un [testigo presencial de los hechos](#) dijo que la policía atropelló a Tsarnaev con una camioneta, y luego disparó balas contra él."

H. Como [vimos](#), "las fuerzas de seguridad de EE.UU. estaban llevando a cabo un simulacro de terrorismo, precisamente en el mismo lugar y tiempo en que el verdadero acto terrorista tuvo lugar." Naturalmente, en un primer momento el gobierno negó este [simulacro](#).

I. "Los funcionarios ahora afirman que Dzhokhar Tsarnaev estaba desarmado cuando se escondió en [un] barco en Watertown [suburbio de Boston]." Esta nueva versión [contradice](#) (i) el reporte de un tiroteo de una hora con Tsarnaev hecho por el Comisionado de Policía de Boston, (ii) un informe del *New York Times* de que un "rifle M4 había sido encontrado" en el barco donde se escondió, y (iii) la afirmación de que "Tsarnaev se pegó un tiro a bordo" — como no tenía arma, no podía recibir un tiro autoinfligido—. Además, es claro que su garganta y cuerdas vocales fueron cortadas a [cuchillo](#), no con [arma de fuego](#).

J. Y luego está la ejecución del amigo de Tamerlan, Ibragim Todashev, durante su interrogatorio por el escuadrón de la muerte (FBI, ver arriba). Al principio, el escuadrón afirmó que Todashev "fue con un cuchillo hacia un agente, mientras era interrogado en su casa." El equipo más tarde [se retractó](#) de esa declaración y reconoció que Ibragim estaba desarmado.

K. O tomemos la cuestión de quién tiene la culpa. Como hemos visto, según la policía, el sospechoso original era un joven saudí con vínculos familiares con al-Qaeda. La investigación de este sospechoso fue abandonada de repente, [después](#) de que "el embajador saudí celebró una reunión no programada con Barack Obama, y otra con el secretario de Estado John Kerry, y después de que la esposa de Obama visitara a ese misterioso saudita en el hospital." Ese hombre fue deportado de apuro por "actividades terroristas".

Esta expulsión no tiene sentido: ¿Por qué deportarlo tan rápido, privándose de la luz que este hombre podría arrojar sobre el caso? Además, hemos importado "terroristas" en el Campo de Detención de la Bahía de Guantánamo, pero ahora estamos exportando un posible sospechoso antes de que siquiera podamos estar seguros acerca de su conexión con los atentados en Boston? ¿Podría ser que este deportado fuera el cabeza de turco original, pero nuestros amigos dictatoriales de Riad dejaron en claro que los tontos útiles del 11/9 saudíes eran suficientes, y que ya no aceptarían que la Cuadrilla implicara un solo saudita más en los propios actos de terror de la Cuadrilla? ¿Podría ser que el desafío de los gobernantes saudíes forzara a la Cuadrilla a revisar el relato a último momento, y que la Cuadrilla se decidiera por los hermanos Tsarnaev (como se vio después, los Tsarnaevs pertenecían [a la misma](#) mezquita que el deportado saudí)? Si, efectivamente, tuvieron que improvisar, eso explicaría las lagunas más grandes de lo habitual, en el relato oficial.

L. Hemos visto anteriormente, cuando hablamos de los curiosos casos del oficial muerto Collier y del herido y amnésico oficial Donohue, que la policía mintió —y se vio obligada a retractarse— sobre las circunstancias de la muerte de Collier y de las lesiones graves de Donohue.

M. La "representante del Estado de New Hampshire, [Stella Tremblay](#) (Republicana de Auburn) [dijo] que ella sabe que el gobierno federal estaba detrás de los ataques porque Jeff Bauman, víctima del bombardeo que ayudó a identificar a los sospechosos, no 'gritaba de agonía' después de que sus dos piernas hubieran volado."

En apoyo de este punto de vista, el [Dr. Jim Fetzer](#) presentó evidencia que sugiere "que la pérdida de las piernas de Bauman debajo de las rodillas parece haber sido falsificada." Después de un trauma tal, debería haber habido sangre por todas partes, pero ninguna se observó. La víctima debió haber quedado inconsciente, pero se mantuvo alerta en todo momento. "Cuando está retirado a toda prisa en una silla de ruedas, una prótesis (con hueso suplementario) se cae, y tienen que parar colocársela de nuevo."

Palabras de despedida

Este artículo, sin duda, pasó por alto algunos signos reveladores del terror artificial, y malinterpretó o juzgó mal otros. El tema para llevar a casa, sin embargo, no son los errores fácticos, omisiones y descuidos, sino el punto indiscutible de que el terror diseñado oficialmente se ajusta a un patrón general. Es este patrón, no sus numerosos detalles, lo que sugiere fuertemente la participación de la Cuadrilla y de sus lacayos principales—los gobiernos de Gran Bretaña y de los Estados Unidos.

Permítanme exponer esto un poco más sólidamente. Nuestros 19 signos reveladores, tomados en conjunto, están abiertos a dos, y sólo dos, interpretaciones. La primera es que vivimos en un bizarro mundo al revés, en el que las reglas de evidencia y la lógica ya no se aplican. La segunda es que el terror es patrocinado por el gobierno.

Después de revisar la evidencia disponible de la tragedia de Boston, el [profesor James Petras](#) escribe:

"La hipótesis más probable es que el FBI facilitó el atentado con el fin de revivir la suerte declinante de la "guerra contra el terror", impuesta a un público estadounidense cansado de guerras y económicamente deprimido."

Los 19 signos anteriores, me atrevería a decir, convierten esa probabilidad en una certeza virtual.

Ni el tiempo ni la fortaleza emocional me permiten demostrar que la mayoría de estos síntomas se aplican a casi cualquier acto de "terror," al menos desde el 11 de septiembre. El lector puede comprobar por sí mismo, aplicando los anteriores 19 signos reveladores de Gladio-EE.UU., a cualquier incidente pasado. Mejor aún, puede comprobar su utilidad aplicándolos al próximo acto de terror que se publicite.

Ud. puede preguntar: ¿El terror continuará? Mi respuesta: ¿El sol saldrá mañana? ¿Los banqueros internacionales le robarán decenas de miles de dólares en los próximos años? ¿Los banqueros, a través de sus gobiernos y mensajeros en los medios, seguirán mintiendo sobre la inflación, el desempleo, el precio del oro, el presupuesto para guerras imperialistas, los casos belli —y todo lo demás—? ¿Seguirán tratando a sus propios soldados, policías y asesinos, heridos o muertos en cumplimiento de su deber, con indiferencia y desprecio? ¿Van a seguir llamando a sus operaciones con drogas "guerra contra las drogas"? ¿Van a seguir llamando a su guerra contra la clase media estadounidense y los pobres "acuerdos de libre comercio"? ¿Van a seguir "liberando" países matando una significativa fracción de su población, entregándola a maniacos genocidas, aumentando deliberadamente, siempre y siempre, la incidencia de defectos

de nacimiento y malformaciones, y poniendo en marcha la lucha étnica y religiosa? ¿Van a seguir asesinando a disidentes americanos influyentes? ¿Van a mantener la falsificación del pasado, la deformación del presente, y el robo del futuro a nuestros nietos? Por supuesto que van a hacerlo —a menos que los retiremos del poder a la fuerza—.

Sí, van a aterrorizar, parasitar, y a dejarnos secos otra vez, y otra vez, y otra vez. Y ya que, nosotros sus mansos súbditos zombificados, les dejamos que se salgan con la suya, van a encender su terror y su agenda hasta que no quede nada de la libertad, el pensamiento holístico o crítico, la justicia, la paz, la compasión, la espiritualidad y la decencia comunes. Y puesto que los planes que siguen han sido proporcionados por Orwell y Hitler, hay muchas razones para creer que el terror que arrojarán sobre nosotros persistiría no sólo hasta que nos esclavicen, sino hasta mucho después: Hasta que, de hecho, la Pachamama batida colapse y se lleve con ella a la humanidad y a los banqueros filisteos que se han enseñoreado de ella.