



23-10-2024

# **Economía mundial, pandemia y cambio climático: ruptura y tránsito a una nueva economía mundial**

Orlando Caputo  
*Rebelión*

*A fines de 2021 presenté este documento en un seminario de la Red de Economía Mundial (REDEM) y fue publicado. en el libro “El Impacto Económico de la COVID- 19 en la economía mundial, en Latinoamérica y en los países de la región”, Coordinado por Jaime Estay, Dirección de Publicaciones Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2023. Agradezco a mi compañera y economista Graciela Galarce, los comentarios y sugerencias en la elaboración de este documento.*

El objetivo principal de este documento, a partir de la pandemia y del cambio climático es rescatar y profundizar el enfoque teórico y metodológico de Marx sobre economía mundial como una totalidad que es superior y diferente a la mera suma de las economías nacionales. La pandemia está profundizando el proceso de ruptura de la globalización actual de la economía mundial. El cambio climático está generando una nueva estructura de la economía mundial.

A pesar de la profunda gravedad del cambio climático, de la pandemia y de futuros virus que están poniendo en riesgo la existencia de la Humanidad, no existen organizaciones sociales y políticas con la suficiente fuerza para paralizar este proceso de destrucción de la naturaleza y de la vida. Esta ruptura y cambio hacia una nueva economía mundial podría ayudar a desarrollar

masivas movilizaciones nacionales y mundiales que permitan hacer realidad la propuesta de otro mundo es posible.

## Índice

**I.- Las posibilidades de crisis de la economía mundial previo a la pandemia.**

**II.-La pandemia y su impacto en la economía mundial.**

**III.-El cambio climático se ha acelerado.**

**IV.-Economía mundial y las limitaciones de la ciencia económica.**

**IV.1.Las principales teorías económicas tienen como escenario de análisis las economías nacionales.**

**IV.2 La economía mundial en Marx.**

**V.-Pandemia, cambio climático, ruptura de la economía mundial actual y tránsito hacia una nueva economía mundial.**

**V.1- La pandemia y la aceleración de la ruptura de la globalización actual de la economía mundial.**

**V.2- El cambio climático y el tránsito a una nueva estructura económica mundial.**

**I. - Las posibilidades de crisis de la economía mundial previo a la pandemia.**

Previo a la pandemia, la economía mundial había sido afectada seriamente por la crisis de 2008 y las dificultades en la evolución posterior de la economía mundial. Esta situación crítica fue profundizada por la prolongada guerra comercial declarada por Trump a China y la posterior respuesta de China.

Hemos publicado varios documentos en los Boletines del Grupo de Trabajo Economía Mundial y Crisis de CLACSO. Cuatro de ellos se refieren a la eventual crisis de la economía mundial en el periodo 2017-2019.

**El primer documento, “*Trump: Economía Mundial y su Crisis Actual*” publicado el Boletín Número 4 de febrero 2017 tiene dos partes. La primera, se afirma que la economía de Estados Unidos con sus empresas transnacionales fue la principal favorecida por la globalización de la economía mundial. La contrapartida ha sido la profundización de los problemas económicos, sociales, medioambientales, migratorios a nivel mundial, los que se manifiestan también en la sociedad estadounidense. En la**

segunda parte, se señala que el nacionalismo de Trump, el hacer nuevamente grande a los **Estados Unidos a nivel mundial** desconoce, desde el punto de vista histórico y teórico, la existencia objetiva de una economía mundial como una totalidad mayor a la mera suma de las economías nacionales que se caracteriza por una estructura productiva mundial y de circulación mundial de las mercancías por sobre los países, que a nivel nacional profundiza la desproporcionalidad de los diferentes sectores económicos. **Desproporcionalidad que solo puede ser resuelta en la economía mundial si ella funciona con cierta regularidad.**

La economía mundial está comandada por las grandes empresas transnacionales, siendo las empresas estadounidenses las más importantes en la estructura productiva y de circulación mundial de las mercancías. **La economía mundial es muy sensible. La crisis iniciada en 2008 permanece en un estado de reposo con convulsiones periódicas.**

La crisis podría profundizarse en la economía mundial acompañada en los primeros años de cierto dinamismo de la economía estadounidense. **Señalábamos que Trump estaba generando una eventual crisis de la economía mundial. En perspectiva, es muy probable que se presente un proceso de ruptura de la globalización de la economía mundial que de paso a una economía mundial conformada por bloques regionales**

El cuarto documento publicado en el Boletín Número 33, -julio de 2019-, titulado *“Estados Unidos: la eventual nueva crisis de la economía mundial”*, en coautoría con Graciela Galarce, se pone la atención en la fuerte disminución del gasto personal, - en bienes y en el gasto personal en bienes durables-, que fueron negativas en el primer trimestre de 2019, en -0,3% y en -4,3% respectivamente. También en la fuerte disminución de las inversiones, en particular, las inversiones en construcción habitacional que tiene crecimiento negativo en varios trimestres, -4,7% y -3,5% en el cuarto trimestre de 2018 y primer trimestre de 2019 respectivamente.

**Sobre todo, se destaca la fuerte disminución de las ganancias en la industria manufacturera, a partir del cuarto trimestre de 2014, especialmente,** en la producción de: maquinaria; computadores y productos electrónicos; equipos eléctricos y electrodomésticos; y, en la industria automotriz., Se agrega a la guerra comercial y guerra económica señaladas en los documentos anteriores, la guerra tecnológica por parte de Trump.

**El 9 de agosto de 2019, ‘The Economist’, publicó el documento, “La guerra comercial se intensifica y la niebla desciende”. China, que había mantenido una posición relativamente conciliadora, respondiendo con aranceles menores, el 5 de agosto de 2019, permitió que su moneda se debilitara a más de siete yuanes por dólar, por primera vez desde 2008, como una reacción a un anuncio sorpresivo de Trump, de nuevos aranceles que afectaban a alrededor de US\$ 300.000 millones de productos chinos. La Reserva Federal calificó a China de manipulador de divisas, calificación que no había presentado contra ningún país en veinticinco años. “Esto marcó el final de las esperanzas de los inversionistas de un verano boreal pacífico [...]. Pero después del movimiento del yuan, el mercado bursátil de los Estados Unidos sufrió el peor día de ese año”. Meses antes la Reserva Federal había reducido la tasa de interés para evitar una desaceleración de la economía de Estados Unidos. Posterior a la disminución del yuan, los inversionistas “apostaron a que la FED se vería obligada reducir aún más la tasa de interés para evitar una recesión”.**

**“Al permitir que el yuan cayera, China señaló que está preparada para una guerra comercial prolongada”.**

El 14 de agosto de 2019, el equipo ‘El Mercurio Inversiones’ publicó un documento titulado: “*Cinco razones para el desplome de los mercados globales*”:

- 1.-La tasa a 10 años de los bonos del Tesoro llegó a ser menor a la de dos meses. Lo normal es que los documentos a largo plazo paguen una tasa mayor. “La inversión de la curva de rendimiento destacada por la propia Reserva Federal como casi infalible a la hora de predecir una recesión”.
- 2.-La disminución del crecimiento de China. La producción industrial creció solo 4,8% anual en julio, su menor crecimiento desde febrero de 2002.
- 3.- Riesgos Geopolíticos. China acusa a Estados Unidos de incitar las protestas en Hong Kong.
- 4.- Alemania la economía más sólida de la zona euro se contrae -0,1% en el segundo trimestre de 2019. Es la primera cifra negativa en casi una década.
- 5.- “Las acciones financieras de Wall Street entraron este miércoles en territorio de “corrección”, es decir, -10% o más desde sus máximos recientes”

En 2019, la economía de EE. UU. mostraba una fuerte desaceleración de la tasa de variación del PIB disminuyendo desde 3,2% en el segundo trimestre 2019 a 2,8% en el tercer trimestre y a 1,9% en el cuarto trimestre.

La inversión privada bruta mostró una caída más profunda de 6,4% en el primer trimestre de 2019 a 2,6% y a 1,1% en el segundo y tercer trimestre respectivamente. En el cuarto trimestre la tasa de inversión fue negativa en -6,5%, llevando al conjunto de la economía estadounidense a una eventual crisis y con ello a una nueva crisis de la economía mundial. ([www.bea.gov](http://www.bea.gov), 28 de octubre 2021).

## **II.-La pandemia y su impacto en la economía mundial.**

**La pandemia se ha constituido en el hecho conmovedor, complejo e instantáneo, más significativo a nivel planetario en las últimas décadas. Los análisis por países, - siendo necesarios-, son incompletos. Para comprender en su verdadera dimensión, tanto desde su origen, expansión y sus complejos resultados, es necesario una visión totalizadora e íntimamente relacionada con el funcionamiento del capitalismo a nivel mundial y de la globalización neoliberal.**

**La sociedad se paralizó en los primeros meses de la aparición de la pandemia. A nivel mundial se generó un creciente temor. La mayoría de la población adoptó la decisión de quedarse en casa bajo la orientación de la mayoría de los gobiernos. La demanda disminuyó drásticamente paralizando la producción y el comercio, a nivel de países, regiones y a nivel mundial.**

El Fondo Monetario Internacional en su informe, '*Perspectivas de la Economía Mundial*', -abril 2020-, proyectaba para el año 2020 **una caída de la producción mundial de -3,0%, que sería peor que la caída de 2008-2009; las economías desarrolladas -6,1%; para los Estados Unidos -5,9%; para el Reino Unido -5,2%; y, China crecería solo a 1,2%.**

En cada informe del FMI hay variaciones. En su Informe de octubre de 2021, entrega la siguiente información del comportamiento de la economía en el año 2020: Una caída de la producción mundial de -3,1%; las economías desarrolladas -4,5%; Estados Unidos -3,4%; El Reino Unido -9,8%. China creció a 2,3%. En síntesis, para la economía de Estados Unidos y las economías desarrolladas, sus caídas fueron menores a las proyectadas a inicios de la pandemia, para el año 2020. El Reino Unido, - por Brexit y pandemia- disminuyó más, en -9,8%; China, en vez de bajar su tasa de crecimiento a 1,2%, -según lo proyectado en abril de 2020-, solo la bajó a 2,3%. **La caída**

de la producción proyectada para 2020 para América Latina y el Caribe, - en abril de 2020-, fue de 5,2%; el informe de abril de 2021 señala que la caída efectiva de la producción en 2020 fue de -7,0%. Cabe destacar que China fue el único país que mostró tasas de crecimiento positiva, sin embargo, una tasa baja a partir de tasas de crecimiento muy elevada en los años anteriores. China en 2014 creció a 7,3% y a partir de allí disminuyó a 6,3% en 2019.

**El comercio mundial en volumen para 2020, según proyecciones del FMI en su Informe ‘*Perspectivas de la Economía Mundial*’, octubre de 2020, disminuiría en -10,4 %. En el Informe de octubre 2021, se señala que la disminución del comercio en 2020 fue en la realidad -8,2%.**

**Los datos trimestrales para Estados Unidos ilustran más claramente el impacto inicial de la pandemia en los diferentes indicadores económicos. Al inicio de la pandemia – primer trimestre de 2020-, la producción y la inversión disminuyeron en -5,1% y -5,3% respectivamente en Estados Unidos. En el segundo trimestre de 2020, marzo, abril y mayo, la disminución de la producción fue muy drástica, tasa de variación del PIB disminuyó adicionalmente en - 31% y la disminución de la inversión nacional privada bruta disminuyó en -48%. En el tercer trimestre de 2020, la producción y la inversión en Estados Unidos, tuvieron un fuerte repunte, crecieron en 35,8% y 49,5% respectivamente. En el año la disminución de la producción fue de -3,4%.**

Si sólo se mide la producción industrial o el transporte, las variaciones son muchísimo mayor, debido a que el PIB mide muchas actividades productivas y de servicios que no varían significativamente, por ejemplo, los servicios públicos domiciliarios. Hay otras actividades que disminuyeron casi por completo, por ejemplo, el transporte terrestre y aéreo el turismo, los espectáculos masivos, los restaurantes.

La pandemia obligó el cierre de las fronteras. *The Economist* señala, que “**El número de pasajeros en el aeropuerto de Heathrow ha disminuido en 97% interanual; las exportaciones de automóviles mexicanos cayeron en 90% en abril**” (*The Economist*, ‘*Adiós globalización*’, 4 de mayo 2020, *El Mercurio*). Un hecho muy impactante al inicio de la pandemia fue la abrupta y masiva caída de la demanda de petróleo, su abundante oferta y la escasez de almacenamiento, llevó a que el precio del petróleo llegara a ser negativo por algunos días.

Entre la vida y la economía, los gobiernos y las empresas optaron por la economía, implantando protocolos sanitarios, por lo que la economía no cayó más profundamente. También ayudó el hecho que muchos trabajadores desarrollaran sus funciones desde sus casas. Otro tanto sucedió con las actividades académicas desarrolladas por los docentes y recibidas por los estudiantes en forma on line. Asimismo, se desarrolló rápidamente y en forma masiva, el comercio on line con los más diversos pedidos on line con entregas a domicilio, especialmente de alimentos.

**La pandemia y su impacto mundial ha generado cambios significativos generalizados a todo nivel y ha pasado a ser un hecho fundamental que está afectando a varias de las características de la economía mundial. Estas características que solo pueden ser analizadas en perspectiva de la economía mundial, son -entre otras:**

**Las verdaderas crisis cíclicas, se presentan como crisis cíclicas del mercado mundial;**

**La desproporcionalidad en las ramas y sectores de la economía nacional y la proporcionalidad en la economía mundial;**

Las empresas transnacionales, unidad básica de la economía mundial, de la estructura productiva y circulación mundial de las mercancías;

El sistema financiero internacional, el capital ficticio y la deuda a nivel mundial;

**La tendencia a la igualación de la tasa de ganancias y las diferencias nacionales de salarios;**

**El incremento de la concentración del ingreso y el aumento de la desigualdad mundial;**

**La economía mundial y las economías nacionales;**

La tendencia a los desequilibrios macroeconómicos globales en la economía mundial;

La economía mundial no ha requerido un Estado Mundial.

Estas características que solo pueden ser analizadas a nivel de economía mundial, las hemos desarrolladas brevemente, con una relación mínima con la pandemia en “*La Economía Mundial, la Teoría Marxista de la Dependencia e Imperialismo*”, -junio 2021-, que será publicado en un libro del Grupo de Trabajo, ‘Marxismos y las Resistencias en el Sur Global’, de CLACSO.

**Del citado documento reproduciremos el tema “*La desproporcionalidad en las ramas y sectores de la economía nacional y la proporcionalidad en la economía mundial*” que complementaremos con hechos significativos provocados por la pandemia.**

**En él señalamos: “Si suponemos economías nacionales cerradas sin comercio exterior, la producción de los diferentes sectores y ramas de la economía nacional, tenderán al equilibrio. En una economía abierta, se produce una desproporcionalidad de la producción en las ramas y sectores en base a su especialización. Por ejemplo, si la producción de alimentos y metales se producen fundamentalmente para el mercado externo. En la economía nacional hay una desproporción de las ramas y sectores. La desproporcionalidad interna se resuelve en la economía mundial en las principales fases del ciclo. En las crisis cíclicas las desproporcionalidades nacionales no se pueden resolver, y en las economías nacionales la crisis puede ser más profunda que a nivel global. Con la pandemia han quedado en evidencia las desproporcionalidades, por ejemplo, al inicio de la pandemia, exceso de petróleo, de transporte marítimo, aéreo.”**

Lo señalado lo complementamos con algunos significativos hechos recientes publicados en diferentes periódicos especializados, que analizan las desproporcionalidades señaladas.

*The Wall Street Journal*, -10 de mayo 2021- señala: **“Desde tablets hasta juguetes eróticos, la escasez de chips es de largo alcance”, y agrega; “Desde la crisis de los chips no se han salvado muchas empresas, tampoco los gigantes tecnológicos que realizaban compras masivas durante la lucha comercial entre Estados Unidos y China”.**

En otro artículo de *The Wall Street Journal*, - 24 de mayo 2021-, reproducido por el periódico El Mercurio, titulado, *“La crisis de Chips causa problemas al negocio automotor”*, se afirma que se ha reducido la producción en 1,2 millones de vehículos en Estados Unidos”

**El 7 de octubre 2021, El Mercurio publicó el artículo de *The Economist*, “El peligro de la escasez en la economía mundial”, en que se presentan, - según nuestro enfoque de economía mundial-, las desproporcionalidades en términos globales. En él se señala, que después de la disminución de la demanda, los aportes de los gobiernos en diferentes países, se estiman en US\$ 10,4 billones a nivel mundial. Por su parte, las personas que habían**



**limitado su gasto, por el Covid-19, con fuerza vuelven a gastar. Un crecimiento tan elevado de la demanda, frente a una oferta limitada por una disminución previa de las inversiones, genera una economía de escasez, y con ello, inflación que crea incertidumbre limitando las inversiones.**

También el cambio a energías limpias se ha visto limitado por aumentos de precio de los equipos. Por otra parte, los precios del gas y petróleo han aumentado debido a la pérdida de incentivos en inversiones en energías contaminantes. Ambos hechos están aumentando la escasez energética a nivel mundial. En esta situación reciente se da la discusión para enfrentar el cambio climático.

Todas las características que reproducimos más arriba y relacionadas entre sí, pueden profundizarse debido a los impactos de la pandemia y del cambio climático, y también pueden profundizar el proceso de ruptura de la globalización actual de la economía mundial, tema que es el objeto específico de este documento.

La ruptura de la globalización actual puede dar paso a una nueva economía mundial, con economías nacionales y regionales más autosustentadas. El artículo *The Economist* citado, sintetiza la situación señalada: **“El covid-19 hará que 2020 sea recordado como un punto de inflexión en la historia mundial”**.

### **III.-El cambio climático se ha acelerado.**

El cambio climático es un fenómeno que se está expresando a nivel mundial. Ha sido provocado principalmente por el desarrollo del capitalismo y su base energética en combustibles fósiles. El cambio climático se ha intensificado por la globalización de la economía mundial, que ha incorporado en forma significativa a países del Sudeste Asiático, y a China. China reproduce la forma de producción capitalista, tanto en el sector privado como en el sector estatal. Los Informes de Naciones Unidas señalan que el calentamiento global es producto de las actividades humanas, lo que es un eufemismo, ocultando que el capitalismo es la forma predominante de producción a nivel mundial. Sin embargo, los informes de especialistas son muy categóricos a través de los indicadores que muestran la aceleración del cambio climático con los graves problemas que están poniendo en riesgo evidente la propia existencia de la vida en la Tierra.

“Según el último informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), GINEBRA, 9 de agosto 2021, [afirman categóricamente], **El cambio climático es generalizado, rápido y se está intensificando**”.

“ Los científicos están observando cambios en el clima de la Tierra en todas las regiones y en el sistema climático en su conjunto. Muchos de los cambios observados en el clima no tienen precedentes en miles, sino en cientos de miles de años, y algunos de los cambios que ya se están produciendo, como el aumento continuo del nivel del mar, no se podrán revertir hasta dentro de varios siglos o milenios”.

“Sin embargo, una reducción sustancial y sostenida de las emisiones de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) y de otros gases de efecto invernadero permitiría limitar el cambio climático. **Aunque las mejoras en la calidad del aire serían rápidas, podrían pasar entre 20 y 30 años hasta que las temperaturas mundiales se estabilizasen, según el informe del Grupo de Trabajo I del IPCC.**”

### **Calentamiento acelerado**

Con relación al calentamiento global, el Informe señalado afirma:

“En el informe se ofrecen nuevas estimaciones sobre las probabilidades de sobrepasar el nivel de calentamiento global de 1,5 grados Celsius en las próximas décadas, y se concluye que, a menos que las emisiones de gases de efecto invernadero se reduzcan de manera inmediata, rápida y a gran escala, limitar el calentamiento a cerca de 1,5 grados Celsius o incluso a 2 grados Celsius será un objetivo inalcanzable”.

“Sin embargo, no es cuestión únicamente de la temperatura. Como consecuencia del cambio climático, las diferentes regiones experimentan distintos cambios, que se intensificaran si aumenta el calentamiento; en particular, cambios en la humedad y la sequedad, los vientos, la nieve y el hielo, las zonas costeras y los océanos. Por ejemplo:

- El cambio climático está intensificando el ciclo hidrológico. Esto con lleva una mayor intensidad de las precipitaciones y las inundaciones asociadas, así como unas sequías más intensas en muchas regiones.
- - El cambio climático está afectando a los patrones de precipitación. En las latitudes altas, es probable que aumenten las precipitaciones,

mientras que se prevé que disminuyan en gran parte de las regiones subtropicales. Se esperan cambios en las precipitaciones monzónicas, que variarán según la región.

- - Las zonas costeras experimentarán un aumento continuo del nivel del mar a lo largo del siglo XXI, lo que contribuirá a la erosión costera y a que las inundaciones costeras sean más frecuentes y graves en las zonas bajas. Los fenómenos relacionados con el nivel del mar extremo que antiguamente se producían una vez cada 100 años podrían registrarse con una frecuencia anual a finales de este siglo.
- - Un mayor calentamiento amplificará el deshielo del permafrost, así como la pérdida de la capa de nieve estacional, el derretimiento de los glaciares y los mantos de hielo, y la pérdida del hielo marino del Ártico en verano.
- - Los cambios en el océano, como el calentamiento y la acidificación del océano, el aumento de la frecuencia de las olas de calor marinas, y la reducción de los niveles de oxígeno, están claramente relacionados con la influencia humana. Estos cambios afectan tanto a los ecosistemas de los océanos como a las personas que dependen de ellos, y continuarán produciéndose al menos durante el resto del siglo.
- -En el caso de las ciudades, algunos aspectos del cambio climático pueden verse amplificados, en particular el calor (ya que las zonas urbanas suelen ser más cálidas que sus alrededores) y las inundaciones debidas a episodios de precipitaciones intensas y al aumento del nivel del mar en las ciudades costeras”.

Los impactos directos del cambio climático en la economía mundial y en la sociedad serán múltiples, masivos y de larga duración. Un impacto reciente a destacar, es la desproporcionalidad en la relación directa del cambio climático y la pandemia. El cambio climático ha aumentado la frecuencia y altura del oleaje que están obligando a cerrar puertos. “En los Estados Unidos [...] el puerto de Long Beach sufre retrasos aun más importantes, habiendo llegado a tener 73 portacontenedores esperando descargar”, causando escasez de múltiples productos y aumentos de precios de efectos transitorios o más duraderos. (“*Crisis logística mundial*”, El Mercurio, 20 octubre 2021)

La pandemia y el cambio climático son fenómenos que se están manifestando a nivel planetario. Desde el punto de vista económico constituyen la crítica más categórica a las diferentes corrientes teóricas de la ciencia económica, las que construyen su teoría y metodología a nivel de las economías nacionales. En una perspectiva teórica y metodológica de economía mundial, la pandemia

y el cambio climático nos recuerdan las siguientes formulaciones de Marx y Engels en el ‘Manifiesto Comunista’.

“Ante nuestros ojos se produce un movimiento parecido. Los medios de producción y comunicación, las relaciones de propiedad burguesas, la moderna sociedad burguesa, que tan espectaculares medios de producción y comunicación se ha sacado del sombrero, se asemeja al mago que ya no es capaz de dominar las potencias subterráneas que él mismo ha conjurado”.

“Basta mencionar las crisis comerciales, que en su periódica reaparición, cada vez más amenazante, cuestionan la existencia de la sociedad burguesa”.

“En las crisis se desata una epidemia social que en todas las épocas anteriores hubiese aparecido como algo absurdo, la epidemia de sobreproducción”.

“ La sociedad se halla de pronto retrotraída a un estado de momentánea barbarie; el hambre, la devastadora guerra general, parecen haberla privado de todas las provisiones; la industria, el comercio, parecen estar destruidos, y ¿por qué? Porque posee demasiada civilización, demasiadas provisiones, demasiada industria, demasiado comercio”.

#### **IV.-Economía mundial y las limitaciones de la ciencia económica.**

La existencia objetiva de la economía mundial capitalista queda mucho más evidente en la actual etapa de globalización, que se expresa en un desarrollo creciente de una estructura productiva mundial, de la circulación mundial de mercancías y de capitales por sobre los países comandadas por las grandes empresas transnacionales productoras de bienes y servicios. John Smith afirma, “La globalización neoliberal debe ser reconocida como una nueva etapa imperialista del desarrollo capitalista, donde el imperialismo se define por su esencia económica: la explotación del trabajo del Sur por los capitalistas del Norte”. (Smith, J. 2016. Imperialismo en el Siglo XXI).

La economía mundial tiene una realidad tan objetiva como la realidad de las economías nacionales, del comercio mundial y de otras relaciones económicas internacionales. El movimiento de la producción de mercancías y de realización de ellas compromete el funcionamiento de las economías nacionales, su proceso de reproducción económica y social , así como el funcionamiento y la reproducción de la economía mundial.

La economía mundial es una totalidad mayor a la suma de sus partes: economías nacionales; sectores y ramas; y, relaciones económicas internacionales. Es al interior de esta ‘totalidad’ que se produce el desarrollo de las economías nacionales, en las que pueden identificarse varias formas de inserción de esas economías nacionales en la economía mundial. Como ejemplo evidente y simple de ‘totalidad’, es la interpretación de una obra musical por parte de una orquesta, en que la interpretación del amplio grupo de músicos se ‘unifican’ de acuerdo con la partitura, y producen una magistral obra musical, muy superior a la suma individual de cada intérprete.

El origen de la economía mundial se remonta a las primeras fases del desarrollo del capitalismo . La economía inglesa inicialmente desarrolló , preferentemente, la industria textil, y se organizó para abastecer al mundo con sus productos; al mismo tiempo promovió en otros países la producción de materias primas que se utilizaban en esta rama de la industria.

La economía mundial capitalista se apoyó en un mercado mundial pre capitalista, que había desarrollado una división internacional de la producción y del trabajo que abarcaba a muchos países y regiones. Ese mercado mundial pre capitalista se fue transformado en un mercado mundial capitalista. En ese proceso se profundiza el capitalismo en los países y regiones participantes.

La concreción del libre comercio que se promovió desde Inglaterra es un reflejo claro de la existencia de la economía mundial. Inglaterra necesitaba la libre importación de granos para disminuir la renta de la tierra, abaratar la fuerza de trabajo y aumentar las ganancias. Al mismo tiempo, el libre comercio permitía facilitar y ampliar el mercado mundial de las manufacturas inglesas.

El cambio de escenario de economía nacional y economía *inter-nacional* a un escenario de economía mundial aparece como un cambio simple. Pero, en realidad, es de una alta complejidad. Guardando la distancia, es similar al escenario de análisis del sol girando en torno a la tierra, o el escenario de análisis de la tierra girando en torno al sol. Los economistas de los países desarrollados parecen estar limitados para esta ruptura teórica y metodológica por la fuerza que tiene la relativa autonomía nacional de sus economías. En los países atrasados esta ruptura teórica metodológica es más probable dada la existencia de la fuerte dependencia y la constitución y transformación de las economías nacionales desde afuera, desde la economía mundial.

#### **IV.1. Las principales teorías económicas tienen como escenario de análisis las economías nacionales.**

La ciencia económica en sus principales escuelas teóricas: economía clásica, neoclásica, keynesiana y la mayoría de las interpretaciones marxistas, ha tenido como escenario para su desarrollo teórico y metodológico la economía nacional. Esto sucede también con las versiones más contemporáneas de dichas corrientes, incluyendo autores marxistas.

Adam Smith en su libro, *“La Naturaleza y Causa de la Riqueza de las Naciones”*, -1776-, por el título y su contenido, es un economista de economía nacional. Asimismo, David Ricardo en su libro, *“Principios de Economía y Tributación”*, -1817-, por su contenido es un economista de economía nacional. En el capítulo sobre comercio exterior, las ventajas relativas, es entre dos países autónomos, en que cada uno se especializa en la producción para el intercambio. Por su parte, David Ricardo no considera la exportación de capital.

Keynes pensaba que el libre comercio y las inversiones extranjeras constituían una seria amenaza para la paz en el mundo. Keynes, en un texto memorable y prácticamente olvidado, titulado *“La Auto - Suficiencia Nacional,”* deja de manifiesto en el título, que él es un economista de economía nacional. (Keynes, 1933). En dicho documento se señala:

“De ahí que simpatice con quienes desean llevar al mínimo antes de quienes desean llevar al máximo, las trabas entre las naciones. Ideas, conocimientos, arte, hospitalidad, viajes: por su naturaleza, todas estas cosas deben ser internacionales. Pero los bienes son de producción nacional siempre que sea razonablemente posible y conveniente; sobre todo, que las finanzas sean primordialmente nacionales.”

Asimismo, Keynes en su famoso libro *“Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero”* su contenido y análisis solo está referido a la economía nacional.”. (Keynes, 1936),

Milton Friedman, en su libro *La Libertad de Elegir*, sus diez capítulos están referidos a las economías nacionales. Friedman en breve referencia sobre el libre comercio, afirma que éste promueve las relaciones armoniosas entre los países. (Friedman, 1980)

La mayoría de las interpretaciones de economistas marxistas son economistas de economías nacionales, aún cuando se refieren a relaciones económicas internacionales: comercio inter-nacional, crédito inter-nacional, es decir, entre naciones.

Asimismo, los manuales de macroeconomía, de macroeconomía abierta y de economía internacional se refieren a economías nacionales. En la enseñanza de la economía en nuestros países predomina el enfoque de economía nacional y resto del mundo, aún en países pequeños.

La ciencia económica, en sus principales escuelas, al tener como escenario fundamental de análisis la economía nacional, y asumir la economía mundial sólo como relaciones económicas entre países, está muy limitada para entender el funcionamiento de la economía mundial y de las economías nacionales. Por estas razones, muchas crisis de la economía mundial han sido una verdadera sorpresa para la ciencia económica en el nivel académico y en los organismos internacionales, como sucedió en la crisis asiática de 1998, en la crisis mundial de 2000 y en la crisis mundial de 2008. El Fondo Monetario Internacional, -en abril de 2007-, meses previos al estallido de la crisis de 2008, en su Informe *Perspectivas de la Economía Mundial*, afirmó entre otras conclusiones, que: “Lo que nos parece más probable es que el vigoroso crecimiento mundial perdure [...] Antes que nada, la economía estadounidense se mantiene firme en general [...]”. (FMI, abril de 2007).

#### **IV.2 La economía mundial en Marx.**

Marx en su *Discurso sobre el problema del libre cambio*, afirma:

“La libertad que se invoca es la que reclama el capital para aplastar al trabajador”.

“No debe maravillarnos el que los librecambistas sean incapaces de comprender cómo puede enriquecerse un país a costa de otro, ya que esos mismos señores se niegan a comprender cómo, dentro de un país puede una clase enriquecerse a expensas de otra”.

“Solamente a la burguesía se le podría ocurrir la idea de llamar fraternidad universal a la explotación en un plano cosmopolita”.

“Todos los fenómenos destructores que la libre competencia provoca dentro de un país se reproducen en proporción aún más gigantesca en el mercado universal”. (Marx, 1848)

Marx y Engels en el *Manifiesto Comunista*, 1848, entre varias afirmaciones señalan:

“La gran industria ha creado el mercado mundial, ya preparado por el descubrimiento de América. [...]. Espoleada por la necesidad de dar cada vez mayor salida a sus productos, la burguesía recorre el mundo entero. Necesita anidar en todas partes, establecerse en todas partes, crear vínculos en todas partes [...] **Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía ha dado un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países.**” (Marx, C y Engels, F. 1973. Las negritas son nuestras)

"Los bajos precios de sus mercancías constituyen la artillería pesada que derrumba todas las murallas de China [...]. Obliga a todas las naciones, si no quieren sucumbir, a adoptar el modo burgués de producción [...], **es decir, a hacerse burguesas. En una palabra: se forja un mundo a su imagen y semejanza**". (Marx, C y Engels, F. 1973. Las negritas son nuestras)

Las citas señaladas, describen magistralmente, en una perspectiva global y desde un pasado lejano, mejor que cualquier síntesis actual, el proceso de globalización reciente de la economía mundial. En sus formulaciones teóricas cabe perfectamente la incorporación de los grandes cambios en el capitalismo actual, por ejemplo, el dominio en la economía mundial de las grandes transnacionales de los países imperialistas.

A continuación, reproducimos el Plan de Investigación de Marx de los *Grundrisse*. Las hemos separado para darle el énfasis en los diferentes grandes momentos. Él señala:

“Efectuar claramente la división [de nuestros estudios] de manera tal que [se trate]:

1. Las determinaciones abstractas generales que corresponden en mayor o menor medida a todas las formas de sociedad, pero en el sentido antes expuesto.
2. Las categorías que constituyen la articulación interna de la sociedad burguesa y sobre las cuales reposan las clases fundamentales.



3. Capital, trabajo asalariado, propiedad territorial. Sus relaciones recíprocas. Ciudad y campo. Las tres grandes clases sociales. Cambio entre ellas. Circulación. Crédito (privado).
4. Síntesis de la sociedad burguesa bajo la forma del estado considerada en relación consigo misma. Las clases “improductivas”. Impuestos. Deuda Pública. Crédito Público. La población. Las colonias. Emigración
5. Relaciones internacionales de la producción. División internacional del trabajo. Cambio internacional. Exportaciones e Importaciones. Curso del cambio.
6. El mercado mundial y las crisis”

En otros momentos, Marx relaciona la producción mundial con el mercado mundial:

“La articulación interna de la producción, constituye por consiguiente la segunda sección; su síntesis en el Estado, la tercera; la relación internacional, la cuarta; **el mercado mundial , la sección final , en la cual la producción está puesta como totalidad** al igual que cada uno de sus momentos, pero en la que al mismo tiempo todas las contradicciones se ven en proceso. El mercado mundial constituye a la vez que el supuesto, el soporte del conjunto.” (Grundrisse. 1857-1858. Tomo I, página 163. Las negritas son nuestras).

Como hemos señalado, la mayoría de las interpretaciones marxistas y las otras corrientes teóricas de la ciencia económica, desarrollan sólo hasta las relaciones económicas internacionales: comercio inter-nacional – exportaciones e importaciones-, el crédito inter-nacional, etc., es decir, entre naciones. Es importante destacar que el comercio inter-nacional y otras relaciones económicas entre las naciones, es un momento del análisis, y otro muy diferente, el referido a la economía mundial y las crisis.

## **V.-Pandemia, cambio climático, ruptura de la economía mundial actual y tránsito hacia una nueva economía mundial.**

El calentamiento global y la pandemia son resultados evidentes de la economía mundial.

Como hemos señalado, en la historia de la economía mundial se encuentran periodos de alta integración de las economías nacionales, como en el

desarrollo previo a la crisis de los años treinta del siglo XX. Después de la crisis, se desarrolla un periodo de baja integración de la economía mundial. En esa situación la economía mundial se basa en economías nacionales cuya dinámica fundamental es la producción para el mercado interno. La globalización a partir de la década de los setenta es una nueva etapa de fuerte integración de la economía mundial, las economías nacionales basan su dinamismo en el desarrollo hacia afuera. Este proceso de integración fue muy profundo y dinámico en la generalización del libre comercio y del desplazamiento internacional de capitales hacia los países de bajos salarios, como se ha señalado y China se ha convertido en la fábrica mundial. Este proceso de integración ha modificado profundamente las estructuras productivas a nivel mundial. Este proceso fue promovido y aceptado por los Estados Unidos y las principales potencias económicas, a través de la expansión mundial de las grandes transnacionales. Su base teórica es el neoliberalismo que promueve los acuerdos de libre comercio y amplia libertad para las inversiones empresariales.

El neoliberalismo, asumía que el proceso de globalización no tenía límite. En varios documentos hemos señalado que la ruptura actual del proceso de globalización, -al parecer-, se ha iniciado con la crisis mundial de 2008 y profundizada por la guerra comercial de Trump en contra de China, que afecta los procesos productivos, guerra que ha continuado a través de la guerra tecnológica. De las normales y fluidas relaciones económicas con China se pasó a una rápida y creciente confrontación.

El proteccionismo en Estados Unidos y las exigencias de Trump para que muchas importantes empresas estadounidenses, aumentaran su presencia invirtiendo en Estados Unidos, e incluso, trasladando producciones desde el exterior, ha generado un movimiento en Estados Unidos hacia la autosuficiencia productiva en sectores claves desde el punto de vista social, económico y político.

Esta ruptura de la globalización actual está vinculada a la pérdida de hegemonía económica de los Estados Unidos y al extraordinario avance de China. Ver nuestros documentos: *Estados Unidos y China: ¿Locomotoras en la recuperación y en las crisis cíclicas de la Economía Mundial?* (Caputo, 2005), y; *China desplazó a Estados Unidos como primera potencia económica mundial.* (Caputo, O; Galarce, G. 2014). En este último señalamos que Estados Unidos sigue siendo potencia hegemónica por su poderío militar, tecnológico, económico, político, cultural, con el dominio

ideológico del neoliberalismo. Sin embargo, en todos esos planos China está disputando la hegemonía global de los Estados Unidos, incluyendo recientemente, la disputa en el desarrollo espacial.

### **V.1- La pandemia y la aceleración de la ruptura de la globalización actual de la economía mundial.**

La pandemia ha profundizado en múltiples aspectos este proceso de ruptura de la globalización. Cada país ha enfrentado la pandemia con programas específicos, muy diferentes entre ellos, e incluso, con posiciones opuestas. Por ejemplo, Trump en Estados Unidos y Bolsonaro en Brasil, negaron el impacto de la pandemia. La pandemia, que aparece en momentos de alto desarrollo científico y tecnológico y de comunicaciones en tiempo real, no logró llegar a un acuerdo global, más urgente y necesario para la humanidad que en otras situaciones. La humanidad se enfrentó a decisiones nacionales competitivas para el abastecimiento de instrumentos y equipamientos médicos especializados para enfrentar los contagios y las prestaciones hospitalarias.

*The Economist*, -paladín del neoliberalismo-, en el documento “*Adiós a la globalización*” - 4 de mayo de 2020-, “**aborda el peligroso atractivo de la autosuficiencia de los países bajo el Covid-19**”. Sin embargo, la autosuficiencia toma fuerza porque ha dejado al descubierto, en forma más evidente, las grandes desigualdades y pobreza que ha generado la globalización. Asimismo, ha develado la forma tan desigual de enfrentar el tratamiento a la pandemia en cada país, e incluso, al interior de cada uno de ellos.

La única manera de lograr el tratamiento efectivo y permanente sobre el Covid 19, es la aplicación de tres vacunas, en una primera etapa, y las que se establezcan posteriormente. *The Economist*, “**Las nuevas fracturas sobre las que descansa la economía mundial**”, - 8 de julio 2021-, señala: “Pero solo una de cada cuatro personas en todo el mundo ha recibido una primera dosis de cada una, y solo uno de cada ocho está completamente protegida”. Esta situación está generando un fortalecimiento de la autosuficiencia y promoviéndose en muchos lados laboratorios para elaborar las vacunas. Al mismo tiempo, se está promoviendo la creación de centros de investigación, o el fortalecimiento de los ya existentes.

La pandemia en su proceso ha generado múltiples hechos que promueven la autosuficiencia y en su desarrollo lo seguirá profundizando. “En todo el mundo, la opinión pública se está alejando de la globalización. Las personas

se han visto perturbadas al descubrir que su salud depende de una pelea por importar equipos de protección y de migrantes que trabajan en hogares de cuidado y cosechando cultivos”.

“Esto es solo el comienzo. Aunque el flujo de información es ampliamente libre fuera de China, el movimiento de personas, bienes y capital no lo es [...] Trump propone reducir aún más la inmigración, argumentando que los empleos deberían ir a los estadounidenses [...] Es probable que otros países lo sigan”. (*The Economist*, ‘*Adiós a la globalización*’, 4 de mayo de 2020).

En dicho artículo también se señala, que en muchos países se plantea que las empresas extranjeras dejen de recibir trato nacional; se propone que se prefiera comprar a empresas nacionales; incentivo para atraer a las empresas a los países de origen. “El primer ministro de la India le dijo a la nación que había comenzado una nueva era de autosuficiencia económica. El estímulo japonés Covid 19, incluye subsidios para empresas que repatrian fábricas; los funcionarios de la Unión Europea hablan de ‘autonomía estratégica’ [...] Estados Unidos insta a Intel a construir plantas en casa [...] Los gobiernos intentan pagar sus nuevas deudas gravando a empresas e inversionistas”.

***“Esos tres golpes al cuerpo, [La crisis de 2008, Trump y la pandemia], han herido tanto al sistema abierto de comercio que se están descuidando los poderosos argumentos a su favor. Despídanse de la mayor era de la globalización y preocupense de lo que va a ocupar su lugar”.***

## **V.2- El cambio climático y el tránsito a una nueva estructura económica mundial.**

Los científicos han señalado que los cambios climáticos y su efecto sobre la naturaleza y en los propios seres humanos pueden llevar a la desaparición de la Humanidad. En este proceso queremos destacar la relación directa entre la pandemia, el cambio climático, en relación a la economía mundial actual.

La pandemia está profundizando la ruptura de la globalización de la economía mundial actual, desarrollando una autonomía relativa de las economías nacionales como lo hemos señalado anteriormente. Por su parte, el cambio climático está abriendo espacio a una nueva estructura económica basada en nuevas fuentes energéticas, desde fuentes basadas en el petróleo, gas y carbón altamente contaminantes a fuentes energéticas fundamentalmente limpias y renovables.

*The Economist*, -21 de mayo de 2021, ha publicado el documento, *¿ Una burbuja verde?*, analizando el boom inversor. Destacamos lo siguiente: En los últimos años, se ha dado un crecimiento extraordinario de las inversiones relacionadas con la denominada economía verde. En síntesis, se trata de reemplazar en forma acelerada la base energética del proceso de producción en los países y a nivel mundial; de la distribución -transporte-, de la producción en los mercados mundiales y en los mercados nacionales; y también las formas de preparación del consumo de las familias y de los servicios domiciliarios, incluyendo los medios de transporte. Se constata un aumento de los precios de los recursos naturales que se usarán intensamente en el cambio de la energía: litio, cobalto y el cobre, los que se utilizarán en la producción de energía, en la transmisión de energía y en su acumulación en baterías.

El énfasis de las inversiones, - entre otros-, se están realizando en los productores de energías renovables: solar, eólica, biomasa y otras. En la producción muy diversificada de los vehículos eléctricos, en la producción de equipos de eficiencia energética e inversiones en los procesos de reciclaje de diferentes productos. Crecen en forma extraordinaria los precios de las acciones de empresas y de proyectos; asimismo, crecen los fondos de inversión en energía limpia y también los fondos de pensiones y otros fondos que tienen muchas inversiones en empresas petroleras, están comprando acciones en empresas de energías limpias. Muchas de las nuevas empresas son empresas ecológicas, pequeñas y medianas. A Al inicio el documento de *The Economist*, se afirma: ***“Al igual que el Internet, la descarbonización conducirá a cambios estructurales en la economía global”***. En realidad, pensamos que los cambios serán mucho más profundos.

A propósito de que muchas empresas ecológicas pueden ser medianas y pequeñas, ya se puede apreciar visualmente, cómo están aumentado esta producción energética en recintos habitacionales, en planicies, en cerros, en lugares cercanos al mar y en el mar. Estos proyectos están siendo apoyados con recursos internacionales y a nivel de cada gobierno en los diferentes países.

Hay dos situaciones que están favoreciendo estas inversiones. Antes de la pandemia Uno es la fuerte disminución del valor de los equipos que se utilizan, lo que significa una disminución de los precios de las energías producidas lo que las hace competitivas El otro tiene que ver con el Acuerdo de Paris, que si bien es limitado, ha propuesto metas de disminución de

emisión de CO2 a los diferentes países. “Además, con Estados Unidos, China y la Unión Europea estableciendo objetivos de emisiones ‘metas cero’, los inversores sienten que la regulación ecológica llegó para quedarse”, del documento *The Economist* citado más arriba.

Interesa destacar que en este proceso de ruptura de la economía mundial actual, hacia una nueva economía mundial, está sometida a fuertes incertidumbres, ya que la pandemia no ha sido superada y el cambio climático se está haciendo presente a través de diferentes y dramáticas formas en el planeta. Y, las autoridades de los principales países, así como las empresas capitalistas, especialmente las grandes empresas, no han asumido como corresponde este gran desafío histórico para la humanidad.

Reiteramos lo planteado inicialmente, a pesar de la profunda gravedad del cambio climático, de la pandemia y de futuros virus que están poniendo en riesgo la existencia de la Humanidad, no existen organizaciones sociales y políticas con la suficiente fuerza para paralizar este proceso de destrucción de la naturaleza y de la vida. Esta ruptura y cambio hacia una nueva economía mundial podría ayudar a desarrollar masivas movilizaciones nacionales y mundiales que permitan hacer realidad la propuesta de otro mundo es posible.

## **Bibliografía**

Caputo. Orlando [1980] 1981. Notas Teórico-Methodológicas para el Funcionamiento del Capitalismo en América Latina. En *Revista de Investigaciones Económicas 155*, Facultad de Economía, UNAM. México.

Caputo, Orlando. [2004] 2005. Estados Unidos y China: ¿Locomotoras en la recuperación y en las crisis cíclicas de la Economía Mundial? En libro colectivo, Compilador Jaime Estay Reyno. *La Economía Mundial y América Latina*” CLACSO, Buenos Aires.

Caputo, O. y Galarce G. 2014. China desplazó a Estados Unidos como primera potencia económica mundial. En *Revista Argentina de Economía y Ciencias Sociales*. Número 21. Buenos Aires

Caputo, Orlando 2017. Trump: Economía Mundial y su Crisis Actual. En Boletín N° 4 del Grupo de Trabajo de CLACSO, *Economía Mundial y Crisis*.

Caputo, O. y Galarce G. 2019. Estados Unidos: la eventual nueva crisis de la economía mundial. En Boletín N°33 del Grupo de Trabajo de CLACSO, *Economía Mundial y Crisis*.

Caputo, Orlando. Junio 2021 La Economía Mundial, la Teoría Marxista de la Dependencia e Imperialismo. Será publicado en un libro del Grupo de Trabajo de CLACSO, *Marxismos y las Resistencias en el Sur Global*

El Mercurio Inversiones. 2019. Cinco razones para el desplome de los mercados globales.

Fondo Monetario Internacional, abril 2007. *Perspectivas de la Economía Mundial*.

Fondo Monetario Internacional, abril 2020. *Perspectivas de la Economía Mundial*.

Fondo Monetario Internacional, octubre 2020. *Perspectivas de la Economía Mundial*.

Fondo Monetario Internacional, octubre 2021. *Perspectivas de la Economía Mundial*.

Friedman, Milton [1979] 1980. *La Libertad de Elegir*. Ediciones Grijalbo S. A. Barcelona.

Keynes, John. M. a. [1933] 1934, *La Autosuficiencia Nacional*. En Trimestre Económico, Volumen 1, N° 2, México. D.F.

Keynes, John M. 1936] 1974 *Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero*", Fondo de Cultura Económica, México.

Marx, Carlos, Engels, F. [1848] 1966. Discurso sobre el problema del libre cambio. En *Escritos Económicos Varios*. Editorial Grijalbo, México D.F.

Marx, Carlos [1867] 1987 Capítulo XX. "Las Diferencias Nacionales en los Salarios". En libro *El Capital Tomo I*. Fondo de Cultura Económica. México D.F.

Marx, Carlos [1894], 1983, *El Capital* Tomo III, página 320. FCE/México D.F.

Marx, C, Engels, F. [1857-1858] 1978 Plan de Investigación de Marx. En los *Grundrisse*. Volumen I, Siglo XXI. Décima edición, pag 29-30 y página 163

Marx, C. y Engels F. [1848] 1973 *Manifiesto Comunista*. En Marx y Engels. Obras Escogidas Tomo I, Editorial Progreso, Moscú.

Ricardo, David, [1817] 1985. *Principios de Economía y Tributación*. Fondo de Cultura Económica, México.

Smith, Adam. 1776. *La Naturaleza y Causa de la Riqueza de las Naciones*.

Smith, John, 2016. *Imperialismo en el Siglo XXI*. Monthly Review Press. New York y Resumen en español, traducido por Mateo Crossa, en <https://estudiosdeldesarrollo.mx>.

The Economist. 2019. *La guerra comercial se intensifica y la niebla desciende*. Publicado en El Mercurio.

The Economist. 2020. 4 de mayo. *Adiós globalización*. Publicado en El Mercurio.

The Economist. 2021 de mayo. *¿Una burbuja verde?* Publicado en El Mercurio.

The Economist. 2021. 7 de octubre. *El peligro de la escasez en la economía mundial*. Publicado en El Mercurio, [www.bea.gov](http://www.bea.gov), 28 de octubre de 2021.

The Wall Street Journal. 2021. 10 de mayo. *Desde tablets hasta juguetes eróticos, la escasez de chips es de largo alcance*. Publicado en El Mercurio.

The Wall Street Journal. 2021. 24 de mayo. *La crisis de chips causa problemas al negocio automotor*. Publicado en El Mercurio.

**Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.**