

BLANCA MONTOYA

# EL DOMINIO MEDIÁTICO

Copyright © Blanca Montoya.

Primera edición, 2010.

ISBN

Portada: Jaime Ramos

## AGRADECIMIENTOS

Gracias a quienes luchan por un mundo mejor para todos, gracias a quienes sacrificaron su vida por amor a sus semejantes, gracias a mis amigos y amigas por su cariño y su apoyo, gracias a mi padre por haberme transmitido el valor del conocimiento y la ética, gracias a mi madre por haberme enseñado el goce de vivir y a morir con dignidad, gracias a mis hijos Carlos, Blanca y Jaime por sus valiosas aportaciones y su amor inobjetable, y gracias a mi nieta Ana por ser símbolo encarnado del objetivo de la lucha.



El gran poder existe en la fuerza irresistible del amor.

Simón Bolívar



## INDICE

INTRODUCCIÓN	11
I. LA PERSPECTIVA PSICOLÓGICA	15
II. LA IDEOLOGÍA DOMINANTE	25
II.1. Las corporaciones	35
II.1.1. “Proyecto para el Nuevo Siglo Estadounidense”	40
II.1.2. El poder de Israel	41
II.1.3. El “Club Bilderberg”	42
II.2. Los organismos internacionales	45
II.2.1. BM y FMI	45
II.2.2. ONU	49
II.2.3. UNESCO	55
II.2.4. OEA	63
II.2.5. ONGs	69
II.3. Los ejércitos y las agencias de inteligencia	79
II.3.1. FBI (Federal Bureau of Investigation)	79
II.3.2. CIA (Central Intelligence Agency)	81
II.3.3. La Escuela de las Américas	92
II.3.4. Corporaciones de mercenarios	95
II.3.5. OTAN (NATO, en inglés)	98
II.4. La educación	103
II.4.1. Control del conocimiento	103
II.4.2. Cancelar la educación a las grandes mayorías	105
II.4.3. El Plan Bolonia	108
II.4.4. El Premio Nobel	113
II.5. Las oligarquías y los gobiernos	127
II.5.1. Estados Unidos	127
II.5.2. México	134
II.6. La iglesia	139
II.7. El narcotráfico	144
III. LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN	153
III.1. Evolución de los medios	154
III.2. Modelos de Propaganda	159
III.2.1. Propaganda de Goebbels	159

III.2.2. Modelo de Propaganda de Herman y Chomsky	162
III.2.3. Satisfacción de necesidades psicológicas	168
III. 3. Consorcios Comunicacionales	170
III.3.1. Organismos de Prensa	170
III.3.2. News Corporation	172
III.3.3. CNN	174
III.3.4. Grupo PRISA	181
III.3.5. Televisa	188
IV. OPERACIONES PSICOLÓGICAS	201
IV. 1. El miedo	201
IV.2. El “peligro”	206
IV.3. Conversión del miedo en odio	210
IV.4. Exacerbar la violencia	212
IV.5. La doctrina del shock	213
IV.6. La desesperanza	215
IV.7. Promover el egoísmo vs. la solidaridad y la división vs. la unidad	216
IV.8. Extirpar la identidad	218
IV.9. Negación de la conciencia de clase	223
IV.10. Erradicar los valores morales/éticos	228
V. TÉCNICAS	233
V.1. Repetición. (G6, G11, N1)	234
V.2. Censura. (G9, G11)	235
V.2.1. Censura sobre Cuba (G9)	237
V.2.2. Censura sobre Estados Unidos (G9)	242
V.2.3. Censura sobre Honduras (G9)	248
V.2.4. Censura sobre Israel (G9)	251
V.2.5. Censura sobre Venezuela (G9)	253
V.3. Elección temática. (G4, G5, G7, G9, G11, N1, N3, N4)	260
V.4. Manipulación de titulares. (G3, G4, G5, G6, G7, G9, G10, G11, N1 a N4).	261
V.5. Cortinas de humo. (N1, N2, N3, N4, N5)	264
V.6. Mentiras.- (G1 a G11 y N1 a N4)	266
V.7. Inducción de matrices de opinión (G1 a G11 y N1 a N4)	272



V. 8. Estimulación emocional. (N2)	290
V.9. Intimidación a periodistas	293
V.10. Omitir o tergiversar la Historia.- (N1, N2, N3, N4)	300
V.11. Apropiación de ideas, discurso y lenguaje	307
V.12. Exacerbación de los mecanismos de defensa	312
V.13.- Evasiones de la realidad/Realidades Mediáticas (N2, N3, N4)	314
VI. LA PUBLICIDAD	318
VII. LAS CAMPAÑAS POLÍTICAS	333
VII.1. La campaña negativa y la <i>guerra sucia</i> contra AMLO	336
VIII. UN DÍA DE RADIO Y TELEVISIÓN EN MÉXICO	345
IX. QUÉ HACER	371
IX.1. La guerrilla comunicacional	374
IX.2. Operaciones Psicológicas	379
IX.2. Técnicas	387
IX.4. Guía para el análisis de texto y de contenido	396
IX.5. Últimas Consideraciones	398
EPÍLOGO	407
BIBLIOGRAFÍA	409
FUENTES EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN	415



## INTRODUCCIÓN

Es de carácter público que:

– Jacques Diouf, director general de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), informó que más de mil millones de personas padecen hambre en el mundo y que esta situación va en aumento debido a la crisis económica y al aumento en el precio de los alimentos. Expresó también que a pesar de que ha llamado a los países en desarrollo para que atiendan el incremento de la desnutrición no ha habido voluntad política para luchar contra este problema<sup>1</sup>.

– El saqueo, la corrupción y la especulación de los bancos y los organismos financieros que han afectado a millones de personas en el mundo han quedado impunes; la crisis económica que generaron la van a pagar los pueblos, y a pesar de la inconformidad manifestada en casi todos los países, ésta no ha sido suficiente para revertir la situación.

– El registro histórico de las masacres provocadas por el puñado de gente que ha controlado el poder no ha sacudido las conciencias de la humanidad con la suficiente fuerza como para crear instituciones y mecanismos capaces de impedir que se sigan cometiendo crímenes de lesa humanidad constantemente y a gran escala.

La frialdad con que se manejan las cifras de las víctimas de estos hechos por los medios de comunicación y los organismos internacionales resulta ajena al enorme sufrimiento que representan para la existencia de la mayoría de los seres humanos.

Pero también la reacción de esas mayorías a esta dramática situación no parece lo suficientemente combativa para cambiarla. Es decir, tanto los medios como las poblaciones responden parecido ante hechos que debieran provocar acciones masivas más contundentes por parte de las víctimas de tanto atropello.

La lucha y el sacrificio de muchos hombres y muchas mujeres desde diversas regiones y trincheras no ha dado los frutos que merecían. Los procesos de cambio han sido demasiado lentos, incluso ahora, pareciera que retrocedemos en ciertos aspectos, puesto que ahora la propia especie y el planeta mismo estarían en peligro de extinción.

---

<sup>1</sup> [www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/71084-NN/en-el-mundo-hay-mas-de-mil-millones-de-hambrientos/](http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/71084-NN/en-el-mundo-hay-mas-de-mil-millones-de-hambrientos/)

Varios países de América Latina en los que se está operando un cambio esperanzador que apunta hacia nuevas formas de organización social y económica en beneficio de toda la población, de la conservación del medio ambiente y de la salvación de la vida en el planeta son el blanco de ataques mediáticos y de amenazas de invasión militar.

Las distintas perspectivas sobre las razones por las que ocurren semejantes fenómenos se encuentran en centenares de libros de filosofía, historia y de ciencias políticas, económicas y sociales, pero alcanzan a muy pocos, generalmente académicos, y dentro de éstos es ínfima la parte interesada en un cambio. Libros que se escriben desde una élite para otras élites.

Así que este libro, como otros, no está dirigido a las élites. Tiene como objetivo que hombres y mujeres que forman parte de grandes mayorías tengan una información general de lo que sucede en el mundo, con la intención de que se suscite la reflexión y el interés de investigar para contribuir a la conciencia del porqué, el para qué y el cómo los medios de comunicación han alimentado una ideología que conserva los privilegios de unos cuantos en detrimento de las mayorías y que permite las enormes injusticias de las que son víctimas. Es una investigación bibliográfica y una recopilación de noticias, artículos, libros e investigaciones de estudiosos en diversas disciplinas. Es también una aproximación científica que explica cómo operaciones psicológicas y técnicas de la comunicación estructuran personalidades que se oponen a los cambios aún cuando baste el sentido común para comprender que éstos pudieran beneficiarlos. Es una síntesis que plantea en lo concreto las principales razones por las que no se puede avanzar hacia un mundo mejor. La idea es informar de lo que a veces sólo está al alcance de estudiosos en estos temas o de quienes tienen suficiente tiempo o interés para investigar, porque es urgente que las mayorías sepan.

Lo más importante es promover en el lector el deseo y el interés de continuar investigando sobre estos temas que son tan importantes para la conciencia y la conformación de un mundo más equitativo y libre donde el ser humano tenga mayores posibilidades de bienestar.

Aunque el tema central es los medios masivos de comunicación, primero trata el asunto del ejercicio del poder mundial y regional, condición necesaria para tener una noción más completa. Es indispensable conocer, al menos en general, el contexto geopolítico para comprender la operatividad de los medios a nivel nacional e internacional. Los países han perdido autonomía, si es que tuvieron alguna, porque los organismos internacionales se han ido perfeccionando cada vez más

---

para tener el control de las políticas públicas, económicas y sociales de todo el planeta desde la cúpula imperial. El neoliberalismo es llevar el capitalismo a su máxima expresión, a su nivel más salvaje.

Sin una comprensión del ejercicio del poder en un mundo capitalista globalizado (neoliberal) es imposible tener plena conciencia de lo que ocurre con los medios de comunicación y la propagación de una ideología dominante que restringe cualquier cambio.

El virus mediático puede neutralizarse si uno puede vacunarse contra éste. El conocimiento de cómo operan los medios de comunicación en la mente y de las técnicas que utilizan permite tener una conciencia alerta para detectar la manipulación del pensamiento y las acciones que se llevan a cabo a espaldas de la población. Se requiere de esa conciencia clara de las causas de nuestros sufrimientos para actuar en consecuencia y de una visión crítica que desmonte la ideología destructiva que nos imponen para anularla y reemplazarla por otra más humanista, acorde con el bienestar de todos y la salvación de la Madre Tierra.

Urge, se nos está acabando el tiempo.



## I. LA PERSPECTIVA PSICOLÓGICA

La teoría psicoanalítica de Sigmund Freud plantea que el ser humano posee tres instintos básicos: el de vida, el de muerte y el de conservación de la especie. En función de éstos surgen impulsos amorosos y agresivos que se van estructurando en un aparato psíquico que responde a las necesidades y deseos del ser humano.

Al observar el comportamiento del ser humano a través de los siglos, muchas personas piensan que la “maldad” es intrínseca a su naturaleza. La historia está plagada de injusticias, de explotación del hombre por el hombre y de cruentas masacres. Ninguna otra especie ha sido capaz de los genocidios y las torturas que el ser humano ha llevado a cabo con sus semejantes. Podríamos entonces decir que el impulso agresivo del ser humano ha tenido una preponderancia sobre el impulso amoroso con sólo observar la situación del mundo actual en el que: un veinte por ciento en extrema miseria muere de hambre, un cincuenta por ciento sobrevive en la pobreza, menos del treinta por ciento cubre algo más que sus necesidades y un diezmilésimo de la población mundial se ha apropiado de los recursos del planeta y explota o asesina al resto de sus congéneres a discreción. No sólo nos referimos a la agresividad de los pocos hacia los muchos sino a la agresión pasiva que atenta en contra del sí mismo, ya que no sería explicable que unos cuantos pudiesen aniquilar a una gran mayoría si toda ésta se manifestara en contra.

Pero la historia también da cuenta de que el amor del ser humano se ha expresado en su afán de conocimiento, en sus sentimientos de ternura, de compasión y de solidaridad. Estos sentimientos se han expresado en la creación de valores éticos para convivir en armonía y en las luchas libertarias. Ninguna otra especie ha sido capaz de hazañas heroicas tales como el sacrificio de su propia vida por defender ideales y el bienestar de sus semejantes. Gracias a ello la humanidad ha progresado y ha construido las cosas más bellas.

Al no tratarse de un tratado filosófico, económico, sociológico o antropológico, haremos ciertas inferencias de sentido común, al alcance del conocimiento general sobre la historia, la condición humana y lo que observamos en el entorno.

La ignorancia y el miedo de nuestros más lejanos antepasados ante una naturaleza en la que la vida estaba constantemente en riesgo fueron los motivos principales por los que la gente indefensa creó mitos y dioses a quienes les atribuyó el poder de su supervivencia. Identificando al poder con los fenómenos naturales (la

lluvia, el sol, la tierra, la fertilidad...) de los cuales dependía su existencia, los seres humanos crearon dioses que por lo general eran caprichosos y crueles; se humillaron ante ellos y les ofrecieron sacrificios para que les permitieran conservar la vida, incluso, más allá de la terrenal. Así se construyó la primera de las ideologías, en cierto modo, muy similar a la que domina actualmente.

El miedo a la muerte, inherente a la naturaleza humana, y el amor (la vida), como su contraparte, son los principales regidores de nuestros pensamientos y nuestras acciones, y van arando el camino vital de los seres humanos hasta su fin.

A lo largo de los siglos, la ley del más fuerte ha dominado. Pero esta fortaleza ha ido cambiando su representación. En un principio, la fuerza pudo haberse referido al físico o a la inteligencia de algunos para conseguir alimento, los *proveedores*. No obstante esa capacidad, su vulnerabilidad se manifestaba fácilmente ante los embates naturales y su propia muerte, entonces los seres humanos proyectaron la omnipotencia y la eternidad a los *dioses*. Siendo éstos un ideal que no tenía representación física, un grupo de individuos convenció a los demás de que ellos tenían cercanía con los poderosos *dioses* y los representaban. Así, estos sacerdotes se atribuyeron el poder de gobernar por *ley divina*. Otros, que fueron acumulando riquezas materiales también se adjudicaron el poder de gobernar apelando igualmente a la idea del *mandato divino*, los reyes. Bajo esta ideología, esta *clase* de gente se consideró “superior” y tomó el poder. Así subsecuentemente otras *clases* se atribuyeron poder sobre los demás. Esta forma jerárquica de organización social, que además tiene su referente en la crianza del ser humano, ha quedado en el imaginario colectivo.

A pesar de los cientos de miles de tomos sobre teoría económica, política y organización social que se han escrito durante siglos dentro de los cuáles no pocos se refieren a la justicia, la igualdad y la libertad de los seres humanos como conceptos indispensables para una excelsa convivencia humana, seguimos en las mismas. Como señala Chomsky, “la máxima de Tucídides: *Los fuertes hacen lo que quieren, y los débiles sufren como es menester*, se practica desde los orígenes de la historia de la que tenemos registro”. Ni justicia, ni igualdad, ni libertad. La ignorancia y el miedo sigue plegando a las mayorías a someterse a quienes se erigen en gobernantes y a quienes se guardan todas las riquezas. Esta *clase*, no sólo acapara las riquezas materiales, sino que también cuida celosamente de que las mayorías no tengan acceso al desarrollo del pensamiento ni al conocimiento generado durante siglos por nuestros antepasados. La ignorancia y el miedo que por lo general van juntos son el antídoto para el progreso humano.



El miedo genera odio y violencia. El miedo que, como se dijo, se origina con la idea de la muerte también nos remite a ella. Así, el género humano se ha debatido en guerras infernales y se ha ocasionado intensísimos sufrimientos. El instinto de muerte.

El amor, expresión de la vida, ha provisto a la humanidad de sabiduría sobre los fenómenos naturales para que la especie sobreviva. El conocimiento acumulado, las gestas heroicas por defender a sus semejantes y la creación de valores como la verdad, la libertad, la justicia, la igualdad y la compasión ha abierto caminos por los cuales se vislumbra que el futuro podría depararnos un mundo de bienestar. El instinto de vida y de conservación.

Aunque aún no sabemos sobre el porqué y el para qué de nuestra existencia y me temo que esas serán preguntas eternamente incontestables, el conocimiento que hasta ahora se ha generado basta para disminuir la ignorancia y elaborar el miedo a la muerte. De hecho así le ha sucedido a un pequeño sector de la humanidad. No sucedió así para la mayoría, ésta sigue ignorante y con miedo.

La *clase* que por razones ideológicas y/o económicas, tomó el poder, 1) se apropió de los bienes, 2) explotó a las mayorías en su beneficio, 3) las apartó del conocimiento y, 4) se valió de ejércitos para reprimir cualquier lucha de emancipación. Así se perpetuó la ignorancia y el miedo para esclavizar o asesinar a las mayorías hasta nuestros días.

Desde entonces tenemos *clases*, y como dice Carlos Marx, la historia de la humanidad es la historia de la lucha de clases. *Clases* poderosas en lo económico, en lo político, en lo religioso o en lo intelectual que representan una mínima parte de la población pero que someten a las mayorías. Dado que las *clases* poderosas imponen la ideología, se produce una cultura en la que impera la avaricia, la inmisericordia, la soberbia y la represión que trasciende a las grandes mayorías de las clases explotadas.

Por otra parte también está el conocimiento que ha podido filtrarse y la cultura que deviene de los pueblos, de esa gente que aún viviendo en la pobreza, y quizás, paradójicamente, por ello, ha generado los valores de libertad, de justicia, de igualdad y de amor a sus semejantes manifestados en la generosidad, en la solidaridad y en la expresión artística. Son los pueblos originarios que en el abandono han podido conservar valores que están en mayor consonancia con el bienestar de la colectividad y la naturaleza.

De tal forma, no se trata de “maldad” o “bondad” intrínsecas a la naturaleza humana, sino de fenómenos generados por impulsos de vida y muerte dentro de

un contexto biológico, psicológico, económico, político y social. Es cuestión de elegir qué impulso debe prevalecer en nuestra existencia para intervenir en las variables que lo determinan.

Siguiendo con el paradigma psicoanalítico, durante el primer año de la vida, la relación con la figura materna va a establecer estructuras primarias en la mente del bebé que determinan la percepción de la realidad. En un principio los impulsos amorosos y agresivos estarían facilitados por la madre y las primeras figuras con las cuales se relaciona el recién nacido. En cuanto el bebé va tomando conciencia de la realidad que le rodea, comienza a desarrollar su personalidad, el *yo*. La madre y el entorno determinan la forma en la que el individuo responderá a las exigencias de la vida física, emocional, intelectual y social. De la madre, el padre y su entorno social el infante irá conformando los valores morales, los ideales, los sentimientos de culpa y los castigos que la sociedad impone, el *súper yo*.

Si la madre y el entorno están dominados por una ideología determinada, el individuo tiene poca oportunidad de asimilar otras formas de pensar y sentir. Las estructuras psíquicas, la dinámica psicológica, los deseos y las satisfacciones inscritos en el inconsciente quedan orientados por la ideología dominante. La transformación o el cambio en la conciencia del individuo se dificulta cuando éste ha aprendido desde el nacimiento una sola forma de interpretar la realidad y de responder a ella. La comprensión de la realidad interna y externa estará en función de las representaciones e interpretaciones que se dan en su entorno.

Con el desarrollo del *yo* se generan los mecanismos de defensa. Los mecanismos de defensa como su nombre lo indica son formas inconscientes a través de las cuales el *yo* se defiende psicológicamente cuando la percepción de la realidad le resulta demasiado dolorosa. De tal manera, modifica la realidad mentalmente o la evade para hacerla soportable. Tal y como sucede con el miedo, los mecanismos de defensa son útiles en cierta medida para ir atendiendo paulatinamente a las diversas percepciones del mundo que vamos teniendo, para lidiar con la realidad cuando ésta resulta demasiado abrumadora y para ir poco a poco enfrentando y creando mecanismos psicológicos de elaboración que nos permitan asumirla. Sin embargo, cuando el *yo* es débil se excede en su utilización y distorsiona la realidad permanentemente, lo cual da lugar a la enajenación y a la incapacidad de asumir la vida psicológicamente tal y como se nos presenta. Los mecanismos de defensa son: la negación, la proyección, la disociación, el aislamiento, la transformación en lo contrario, la regresión, la racionalización/intelectualización, la compensación y la sublimación entre otros.

a) la negación.- consiste en negar la realidad. Por ejemplo, si a una madre le resulta demasiado doloroso aceptar que su hijo tiene una enfermedad mortal, lo negará diciendo que el médico no sabe, que la está engañando, que si le reza a Dios vivirá o que algún brujo lo va a salvar,...

b) la proyección.- consiste en proyectar en otro una carencia o defecto que uno tiene pero que no puede asumir. Por ejemplo, si una persona siente envidia de otra y le resulta doloroso aceptarlo, dirá que es la otra quien tiene envidia; o bien, si alguien es inmoral dirá que es otro quien lo es...

c) la disociación.- consiste en separar dos ideas asociadas porque el sentimiento que ello provoca resulta doloroso. Por ejemplo, si una persona con rasgos indígenas considera al indígena inferior, separará (disociará) su propia imagen de la idea de inferioridad para no despreciarse a sí misma; o bien, el pobre que admira al responsable de su pobreza, disociará la idea de su pobreza del robo al que ha sido sujeto...

d) el aislamiento (o evasión).- consiste en aislarse para no confrontar aquello que resulta doloroso. Por ejemplo si una persona es incapaz de convivir con los demás por sentimientos de inferioridad o inseguridad, se aísla para evadir esos sentimientos; o bien, si alguien se siente incapaz de luchar por sus derechos, se aísla para no confrontar su incapacidad...

e) la transformación en lo contrario.- consiste en transformar una realidad dolorosa en su contrario. Por ejemplo, si un padre no tolera el dolor de tener una familia donde los hijos no le quieren y se odian entre sí, pensará que tiene una familia unida que se quiere mucho; o bien, si alguien no tolera que otra persona sea inteligente dirá que es tonta...

f) la regresión.- consiste en regresar a las actitudes que se tenían cuando se era niño por no saber actuar como adulto ante una determinada realidad. Por ejemplo, si una persona es despedida de su trabajo injustamente, se pone a llorar o le pega al jefe, en vez de contratar a un abogado en asuntos laborales; o bien, si alguien no tolera que otro sea culto, lo insulta y se burla, en vez de ponerse a estudiar...

g) la racionalización.- consiste en encontrar razones y aplicar la lógica formal para explicarnos lo que no comprendemos o no podemos asumir, pero dejando en el inconsciente parte del contenido emocional que contribuye a tal "incomprensión". La intelectualización es un tipo de racionalización utilizada por quienes tienen una formación más académica, consiste en utilizar teorías o autores como pantallas para justificar posturas, apartándose de la esencia de lo que no se

puede asumir. Por ejemplo, si se trata de igualdad de género, traer a colación lo que decía Schopenhauer sobre la “inferioridad” de la mujer usando su “prestigio” para no cuestionar dicho criterio; es esconderse detrás de “una teoría” que no por ser famosa deja de ser cuestionable o de plano equivocada, cuando nuestra idea es ya insostenible...

h) la compensación.- es un mecanismo de defensa que implica cierta madurez del *yo*, consiste en compensar carencias o frustraciones a través de otras vías que no necesariamente las satisfacen pero que proveen de fortaleza para asumirlas.

i) la sublimación.- es el mecanismo de defensa utilizado por quienes tienen un alto grado de madurez del *yo* y un significativo caudal amoroso. Consiste en satisfacer nuestras carencias o frustraciones a través de transformarlas, elevándolas a nivel de ideales por los que se lucha, se trabaja y se vive. Por ejemplo, si no se puede asumir la injusticia, entonces se transforma en el ideal de la justicia y se lucha por ella; o si no se puede soportar la falta de libertad, entonces se transforma en un ideal y se trabaja en proyectos artísticos que provean libertad al sí mismo y a los demás.

En este punto dejamos, de momento, la perspectiva psicoanalítica y adoptamos la óptica de la teoría cognoscitiva que atiende los procesos de aprendizaje para explicarnos cómo el individuo va desarrollándose y cómo va construyendo mentalmente su realidad.

La percepción del mundo que nos rodea va a construir una representación mental de la realidad. Esta representación mental de la percepción del mundo es una reconstrucción subjetiva de acuerdo con las experiencias emocionales y la asociación de ideas que bajo su influjo surgen del pensamiento.

Por ejemplo, si un niño observa que su padre maltrata a un indígena puede: a) sentir admiración por su padre y por tanto pensar que el indígena debe ser maltratado; o b) sentir compasión por el indígena y por tanto pensar que el indígena no debe ser maltratado. Como se observa depende de la reconstrucción subjetiva que se haga de esa percepción de acuerdo con una experiencia emocional particular.

Ahora, si aplicamos ambas visiones, la psicoanalítica y la cognoscitiva, para inferir qué probabilidades hay de que ese niño sienta un sentimiento de admiración por la agresión del padre o un sentimiento compasivo por la condición del indígena, en esta reconstrucción subjetiva, eso dependerá de cómo se siente ese niño en relación con el mundo. Si se ha sentido agredido o siente que el padre disfruta de la acción agresiva va a tender a identificarse con el padre para descargar sus propios impulsos agresivos, mientras que si ha sido amado va a rechazar esa

acción agresiva y sus sentimientos amorosos van a prevalecer, de tal forma que se sentirá compadecido por el indígena. Como observamos no es fácil predecir la reconstrucción subjetiva más que en términos de probabilidad según las circunstancias personales, las percepciones anteriores y la forma particular de elaborar y desahogar los impulsos agresivos o amorosos que el individuo ha recibido o aprendido del entorno. Quien recibe amor, por lo general, eso siente y da, y quien recibe agresiones necesita desahogarlas y lo hará destructiva o constructivamente dependiendo de sus circunstancias.

Bajo el paradigma cognoscitivo, la comprensión de las cosas se basa en la percepción de los objetos y de la relación e interacción entre ellos. Esta percepción de los objetos obtendrá una respuesta social que va definiendo las emociones y los pensamientos que acompañan a dicha percepción. Y de acuerdo con esas representaciones la persona va a actuar para satisfacer sus deseos.

a) Si una niña percibe que una niña rubia es mejor atendida que una morena, la representación mental que podría tener de lo rubio y lo moreno se construye asociada a la atención que se le da a una y a otra. Si es morena deseará ser rubia y se pintará el pelo de rubio para tener la aprobación social y el afecto.

b) Si una persona percibe que la gente es muy feliz cuando se compra un automóvil lujoso, la representación mental del automóvil lujoso se construye asociada a la felicidad, por tanto deseará comprarlo para ser feliz.

c) Si una persona percibe que quien tiene dinero es amado, admirado y respetado, la representación mental del dinero se construye asociada al amor, a la admiración y al respeto, por tanto hará lo que sea para tener dinero.

Por representación mental no sólo nos referimos a los objetos que percibimos en el mundo externo sino también a la percepción del sí mismo. La relación con el mundo nos permite representarnos mentalmente a nosotros mismos. Algo así como mirarnos según nos miran, escucharnos según nos escuchan y, en resumidas cuentas, percibirnos según nuestra interpretación de cómo nos perciben.

Si las representaciones mentales que la persona se ha construido del mundo que le rodea no corresponden a la realidad en un mínimo orden porque están pervertidas por el entorno social entonces sus pensamientos y sus acciones serán fallidos y producirán sufrimiento.

Según Lev Vigotsky<sup>2</sup>, el desarrollo de los seres humanos se explica por la interacción social. A través de ésta, los elementos culturales del grupo humano al

---

<sup>2</sup> Lev Vigotsky, "Mind in society". Cambridge, MA: Harvard University Press

que pertenecemos se interiorizan. A este proceso psíquico le llama *internalización*, es decir, la apropiación gradual y progresiva de operaciones socio-psicológicas a partir de las interrelaciones sociales. En esta dinámica, la cultura se va apropiando del individuo porque las normas y valores que va *internalizando* llegan en un momento dado a dominarlo. Lo que aparece a nivel social luego lo hace a nivel individual. La voluntad de atención, la memoria lógica y la formación de conceptos que permea en la sociedad es absorbida por el individuo y se convierte en el eje de sus pensamientos y sentimientos, los cuales se originan en las relaciones entre seres humanos. El lenguaje sería el instrumento de mediación más importante<sup>3</sup>.

La internalización es el proceso de transformación de fenómenos sociales en fenómenos psicológicos a través del uso de herramientas y signos. Es decir, una actividad externa, se construye internamente y sucede interiormente.

Según Jean Piaget<sup>4</sup>, otro teórico, el infante aprende en etapas, va reestructurando esquemas mentales como asimilación, adaptación y acomodación en una especie de dialéctica que llega a un punto de equilibrio. Cuando comienza a gatear va poco a poco asimilando, adaptando y acomodando sus movimientos hasta que logra gatear hábilmente. Luego pasa a otra etapa, aprender a caminar, y el proceso vuelve a repetirse. Es decir, el bebé va aprendiendo paso a paso y por etapas las nuevas experiencias. Este proceso de andamiaje está acompañado de emociones internas, como se mencionó, relacionadas con las respuestas del entorno y es ahí donde se establecen formas de pensar y sentir generalmente acordes con el grupo social al que se pertenece. Los puntos comprobados experimentalmente por los investigadores respecto al aprendizaje son:

- se aprende de manera intencional,
- se aprende lo que se practica,
- lo que se aprende está relacionado con lo que uno ya sabe,
- se aprende más fácilmente lo que es premiado por el entorno y,
- se aprende yendo de lo más fácil a lo más difícil.

Como lo habíamos señalado en la perspectiva psicoanalítica, desde la primera etapa de la vida, el individuo interactúa con sus congéneres en un medio familiar y social y sus experiencias se transforman en procesos mentales. Para María Montessori, la mente del niño hasta los seis años es una *mente absorbente* de ambiente, costumbres, reglas sociales y lenguaje. El infante absorbe el medio socio-cultural y su semiología para desarrollar el pensamiento, la capacidad de análisis y

<sup>3</sup> Lev Vigotsky, *Pensamiento y Lenguaje*. Madrid: Paidós

<sup>4</sup> Jean Piaget, *Seis Estudios de Psicología*, Editorial Seix Barral, Barcelona, 1964.

síntesis, la argumentación, la reflexión y la abstracción. Mediante estos procesos orienta su conducta individual y comunitaria.

Desafortunadamente el desarrollo humano por sí mismo reproduce el esquema del *poderoso* versus el indefenso ignorante y miedoso. El ser humano, al nacer y hasta que es capaz de sobrevivir por sí mismo, ha de someterse al arbitrio del adulto. Aquellos que logran un desarrollo psicológico sano y completo son después capaces de independizarse física y emocionalmente de la voluntad de aquel a quien antes consideraban *poderoso*. Esos llegan a la adultez psicológica.

En síntesis, la perspectiva psicoanalítica contempla un diseño genético instintivo con una topografía (consciente-inconsciente) y una dinámica predeterminadas que van estructurando el aparato psíquico (*ello, yo y súper yo*) de acuerdo con las experiencias primarias emocionales y sociales.

Dentro de la visión cognoscitiva están la de Piaget quien también contempla una genética predeterminada que faculta el aprendizaje y la de Vigotsky quien parte de la *internalización* del entorno sociocultural para que se establezca una dialéctica entre lo social y lo psicológico. Para Vigotsky esta dialéctica construye la personalidad y la conciencia individual y social del individuo siendo el lenguaje el principal instrumento de mediación, el cual finalmente terminará por ser también internalizado. En esta última fase de internalización (la del lenguaje) el pensamiento del individuo será devuelto a la sociedad a través del mismo lenguaje pero ya con algunas modificaciones subjetivas.

Aunque, como ocurre siempre, los científicos entran en interminables discusiones validando uno u otro modelo e invalidando aquel al que no son afines, en nuestro cometido cada uno de ellos ilumina una parte del camino que conduce al porqué las mayorías siguen sometidas a una *clase* dominante y no logran por fin un avance contundente hacia la emancipación de los pueblos y la justicia social.

En resumen, las personas reproducen lo que aprenden en su entorno de acuerdo a una interpretación subjetiva en la que influye la respuesta social que se obtiene. Las coincidencias de los conceptos esbozados por las teorías psicológicas mencionadas estriban en que el entorno sociocultural al que pertenece el individuo desde la primera infancia es determinante para su personalidad y su forma de pensar y sentir.

La conciencia de este fenómeno es de suma importancia para comprender que la percepción de dicho entorno está principalmente definida por los medios de comunicación: periódicos, revistas, libros, radio, televisión, espectáculos e internet. Nuestras respuestas intelectuales y emocionales corresponden a la *información* que

deviene de éstos. Estos medios masivos de comunicación pertenecientes a la clase económicamente dominante recrean una realidad virtual que no corresponde al mundo en que vivimos sino al que este sector construye de acuerdo a sus intereses.

Los medios reproducen las normas y valores que rigen en el sistema capitalista bajo los cuales nos hemos desarrollado emocional y mentalmente, anulando en gran medida la posibilidad del cambio.

En los siguientes capítulos habremos de tener presentes todos estos conceptos teóricos que bajo su aplicación puede comprenderse el porqué resulta tan difícil que las personas cambien sus formas de percibir la *realidad* cuando desde la primera infancia están sometidas a una ideología y a un bombardeo comunicacional que la distorsiona y la pervierte.



## II. LA IDEOLOGÍA DOMINANTE

La ideología es algo de lo cual no se puede prescindir pues se refiere al conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona o una colectividad. Mientras hay pensamiento, hay ideología. La sociedad se organiza mediante la internalización de las ideas fundamentales de la colectividad.

Actualmente, la ideología dominante se genera del capitalismo que es el sistema económico que mayormente rige en el mundo. Los capitalistas dicen oponerse a las *ideologías*, negando que el sistema capitalista genera por fuerza una ideología. Han divulgado que bajo el capitalismo las personas son libres de generar las ideas que deseen e incluso pretenden que sea sinónimo de democracia. Veamos:

El capitalismo es el régimen económico en el cual los medios de producción pertenecen a los que poseen el capital. Está fundado en la iniciativa individual, la competencia y la propiedad privada de los medios de producción. La idea central es aumentar el capital a partir de la plusvalía: la diferencia que hay entre el costo de producción y distribución de un producto y el precio al cual se vende ese producto a los consumidores.

De esta simple definición y de la experiencia social, cultural y psicológica de los países capitalistas, se desprende que:

a) Contrario a la propaganda de que el capitalismo implica *democracia y libertad*, el capitalismo es antagónico a la democracia, sencillamente porque bajo este sistema la economía se organiza de forma antidemocrática. Los beneficios de la producción van siempre a las manos de una minoría, los dueños del capital, y no a los que producen en función de su trabajo, menos a quienes ni siquiera tienen acceso al mercado. La producción y la distribución de la riqueza se organizan sobre la base de la acumulación del capital de quien lo posee, los trabajadores no tienen derecho a esos beneficios. Un sistema democrático organiza la economía democráticamente, crea estructuras políticas y económicas para servir y distribuir la riqueza con justicia, garantiza los derechos sociales de toda la población y controla las fuerzas productivas poniéndolas al servicio de todos los que conforman la sociedad de manera equitativa. Por tanto, ningún país capitalista es democrático.

Opuesto también a lo que la mayoría piensa, la llamada *democracia representativa* es, paradójicamente, antidemocrática. La elección de *representantes* que aprueban leyes y toman acciones que afectan la vida de sus representados, sin la participación directa de éstos, es un burdo engaño a la sociedad para que crea que

vive en una *democracia*. Estos *representantes* son, por lo general, perfectos desconocidos para sus votantes. El voto está en función de qué tantos anuncios hicieron de sí mismos, de qué tanto gastaron los partidos y las empresas que los promovieron, obviamente en función de sus intereses, y de qué tanto los diseñadores de campaña manipularon a la opinión pública a su favor. No se puede llamar *democrática* a una sociedad donde las personas no influyen en las decisiones fundamentales de su modo de vida.

Aunque no hay una teoría unitaria de democracia, se supone que el ejercicio de la libertad de expresión, de reunión, de organización y de manifestación son los requisitos básicos para una sociedad democrática. Los denominadores comunes en las varias definiciones de democracia son: la soberanía popular, los derechos humanos, la igualdad de oportunidades y la libre expresión. Acorde con lo anterior, México no es soberano en tanto su economía depende casi en su totalidad de la economía imperial; no se respetan los derechos humanos pues se roba, se secuestra y se asesina impunemente; no existe igualdad de oportunidades porque más de la mitad de la población carece de alimentación adecuada, educación o servicios de salud; y no hay libertad de expresión pues los medios de comunicación se constituyen en monopolios y es uno de los países en los que hay más periodistas asesinados.

El capitalismo se opone a la democracia porque la soberanía, que es la autoridad suprema, no la ejerce el pueblo sino el capital; los derechos humanos no se respetan porque la primacía de los intereses del capital está por encima de éstos; no existe igualdad de oportunidades porque los capitalistas se apropian de los recursos de toda la población; y no existe libertad de expresión en tanto los medios están privatizados y sólo puede expresarse quien se ha apropiado de éstos.

b) El capitalismo no comulga con valores éticos como la verdad, la justicia, la honestidad y la libertad:

No contempla la verdad porque requiere de la mentira para ocultar sus propias deficiencias morales y materiales. La publicidad es su instrumento de comercialización de productos en la que tácitamente se admite la mentira. La publicidad es un conjunto de medios al servicio de una empresa con el único fin de vender un producto que no sólo no atiende a la verdad sino que se esmera en el engaño para lograr su fin.

El capitalismo es esencialmente injusto. Con el fin de aumentar los capitales tiende a abolir las conquistas sociales de los trabajadores y sacrifica a quienes no son dueños de capital. Habrá justicia cuando no haya división de clases sociales,

cuando haya un reparto equitativo del trabajo, de la riqueza y de los bienes. La idea actual de justicia es una farsa legaloide que oculta las inmoralidades de la clase explotadora y que castiga a los explotados. El acceso de las grandes mayorías a la justicia es nulo.

El capitalismo neoliberal propicia la deshonestidad en tanto las instituciones del Estado están en función del capital, los monopolios y el ejercicio de prácticas corruptas mediante las cuales se incrementan los capitales. Los capitalistas le han ido quitando poder al Estado con el objeto de privatizar lo que es de todos: agua, tierra, playas, salud, educación, zonas arqueológicas, espacio radioeléctrico, ... Lo cual los convierte en ladrones. La corrupción está anclada al capitalismo, imposible erradicarla sin hacer lo mismo con éste.

El capitalismo es contrario a la libertad en tanto en aras de la “productividad” y la eficacia se establece la dominación de unos sobre otros: el patrón explota a los trabajadores, el ejército reprime a los disidentes y los medios privados inhiben la libertad de expresión para que tanto trabajadores como disidentes no puedan denunciar la cantidad de atropellos de que son objeto por parte de los capitalistas. El consentimiento de la sociedad de estas formas de relación, las legitima y las institucionaliza. Estas formas institucionalizadas de relación bilateral son: mandar y obedecer; dominar y ser dominado; sobornar y ser sobornado, excluir y ser excluido, reprimir y ser reprimido. El capitalismo es por tanto una relación bilateral sadomasoquista impuesta por el sádico que guarda la legitimidad que el masoquista le otorga, tiene el consenso social y se institucionaliza. Así se institucionaliza la esclavitud.

c) El capitalismo se opone a la cultura mesoamericana que en nuestro país había alcanzado un alto nivel de civilización cuando llegaron los invasores españoles y dieron al traste con ella. El capitalismo se opone a la herencia de los pueblos originarios en los que se encuentran valores prehispánicos superiores que aún se conservan en el México profundo: 1) el amor a la tierra se opone a considerarla una mercancía como ocurre en el capitalismo; 2) el cuidado del medio ambiente y la armonía con la naturaleza se opone al capitalismo depredador; 3) las distintas etnias que constituyen una gran riqueza de costumbres, mitos y expresiones lingüísticas diferentes se opone al pensamiento único y a la reducción de lenguas que el capitalismo impone, 4) el gobierno comunitario en el que todos participan en las decisiones, el trabajo y las actividades que han de realizarse en beneficio de la comunidad se opone a un gobierno en el que unos cuantos toman las decisiones y explotan a las mayorías para beneficio de ellos mismos y no de la comunidad, 5) la

remuneración de la ayuda mutua y del bienestar de la comunidad se opone al capitalismo en el cual no existe más retribución que la del dinero, en el que nadie trabaja ni hace nada si no es por dinero sin importar el bienestar de la colectividad, 6) el espíritu comunitario, en el que la realización personal se obtiene mediante el servicio a la comunidad porque lo más importante es la convivencia colectiva, se opone al capitalismo donde la realización personal se basa en el individualismo y en el que la persona vale por lo que tiene y no por el servicio que presta a su comunidad. Mientras que los valores más altos de nuestra cultura prehispánica son, la Tierra, la naturaleza y la comunidad, en el capitalismo el valor más alto es el dinero. De tal forma, los valores heredados de nuestra cultura prehispánica son superiores en el orden del beneficio al ser humano y se oponen al capitalismo, por tanto el capitalismo es anticultural.

d) El capitalismo tiende a incrementar la pobreza y a profundizar la desigualdad social porque se opone a la justicia social. Al no contemplar el bienestar de los demás sino las ganancias del capital, es decir, de las corporaciones que han llegado a tener derechos como si fuesen personas, el capitalismo es contrario al amor por los semejantes, por tanto, también es anticristiano. No es el objetivo utilizar valores religiosos como premisas críticas al capitalismo o a cualquier otro rubro. En este caso me refiero al cristianismo porque: 1) parte de la cultura del pueblo mexicano y latinoamericano está enraizada con valores cristianos, independientes de la institución eclesiástica que pretende representarlos pero insertos en las doctrinas que se profesan, 2) algunos de estos valores que pudieron también haber sido expresados o representados por Jesús, Alá, Buda o Netzahualcóyotl, coinciden, con valores éticos laicos. Así ocurre con el amor y el bienestar espiritual (psicológico), 3) pensadores cristianos han llegado a conclusiones afortunadas a través de la observación de la conducta humana que podrían haber sido señalados por filósofos o psicólogos. Esto último ocurre con los llamados *pecados capitales*, los cuales independientemente de su autoría religiosa y su connotación *pecaminosa* representan sentimientos reales que pudieron haber sido descubiertos a través de la ciencias sociales. Dentro de una cultura laica, los *pecados* podrían considerarse como una especie de delitos pues se oponen a una convivencia social armónica sin importar la creencia religiosa que tenga determinada colectividad. Estos sentimientos humanos reales, reitero: no necesariamente religiosos, perfilan personalidades que obstaculizan la libertad, la igualdad, la justicia y la fraternidad: el capitalismo exagera la avaricia, la soberbia, la lujuria, la gula, la pereza, la envidia y la ira.

El capitalista cae en la avaricia porque su objetivo es acumular riqueza material. Pretende satisfacer sus necesidades amorosas u obtener la felicidad con dinero, sin percatarse que éste es una moneda de cambio material, no psicológico o espiritual. Insiste en acumular más y más riqueza con la fantasía inconsciente de lograr satisfactores emocionales o espirituales, incluso evitar la muerte. Con la falsa idea de que “todo” se compra y de que “todo” se traduce en dinero, se desea tener la mayor cantidad de dinero posible. Se ha llegado al grado de inventar un dinero inexistente, virtual, razón de graves crisis económicas. En el sistema capitalista, Dios es el dinero.

El capitalista es soberbio porque tener dinero se traduce en una falsa superioridad que otorga poder y obliga a los demás a rendir pleitesía. El capitalista es, por lo general, déspota con quien tiene menos dinero que él y se humilla ante el que tiene más. La soberbia que infunde el dinero humilla a quien no lo tiene, y el humillado se considera a sí mismo inferior por no tenerlo. La soberbia, la arrogancia, de Estados Unidos, el país más rico del mundo, ha inducido a la mayoría de los estadounidenses a considerarse “superiores” al resto del mundo. Son indiferentes ante el sufrimiento de los demás países, creen que sólo lo suyo merece atención y tiene importancia. Los grandes medios de comunicación repiten constantemente que Estados Unidos es “el mejor país del mundo”. Ello, aunado a la falacia de su *democracia y libertad*, lo ha llevado a autonombrarse juez, policía y verdugo de los demás países y a aplicar todo tipo de sanciones a quien no conviene a sus intereses.

El capitalismo exalta la lujuria, no la sexualidad, porque se explota el deseo sexual negociando con placeres frívolos y pornografía. Éstos, lejos de satisfacer el deseo sexual lo pervierten. A través de los medios y la publicidad se programan a las personas para que paguen por satisfactores sexuales irreales y hasta virtuales. Así, la gente no goza de la sexualidad propiamente sino de la perversión de consumir lo que le venden como placer sexual. Por ello, en el fondo, queda insatisfecha sexualmente. Con la fantasía de por fin obtener la plena satisfacción, cada vez requiere de más experiencias sexuales “comprables” sin percatarse de que esa no es la forma de lograrla. La lujuria del capitalista ha conducido al abuso sexual de menores a quienes compran o venden como mercancías.

El capitalismo promueve la gula que origina la obesidad y severos problemas de salud. Paradójicamente muchos países capitalistas que padecen desnutrición tienen problemas de obesidad. Con el afán de lucro, se venden alimentos que engordan y no nutren. Mucha gente obesa está anémica o sufre del corazón y la presión por tanta comida *chatarra* que ingiere. Sucede prácticamente lo mismo que

con la gratificación sexual: al no satisfacer realmente la necesidad, en este caso, nutritiva, se abusa de lo que ilusoriamente venden como alimento sin serlo. A pesar de que México tiene el primer lugar en obesidad infantil, no se ha podido prohibir la comida *chatarra* en las escuelas porque los capitalistas que la venden se oponen. La televisión transmite cada hora 11.25 comerciales de comida *chatarra* de *Kellogg's*, *Bimbo* y *Nestlé* durante la programación infantil, 12 mil al año.<sup>5</sup>

El capitalismo vuelve a la gente perezosa. La falta de centros educativos y el ejercicio de una pedagogía atrasada, frustra y mata la natural inclinación del ser humano por el conocimiento. En cuanto al trabajo, la dificultad en encontrar empleo y la explotación de quienes lo tienen, mata el amor al trabajo productivo. El trabajo no está asociado al placer de la productividad sino al dinero. No se cultiva el gusto por el trabajo voluntario. Se promueve la corrupción y el deseo por el dinero *fácil*.

El capitalismo exagera la envidia. La falta de oportunidades y el individualismo hacen que se envidie lo que tiene el otro. El hecho de que uno tenga, redundante en que otro no tenga: las personas se envidian unas a otras por lo que no tienen y otros sí. Lo cuál no se reduce a cuestiones de derechos humanos sino, más que nada, a frivolidades. Ello causa múltiples problemas en las relaciones humanas: mentiras, calumnias, intrigas, falta de autoestima, complejos, robos, asesinatos, conformación de mafias,... en fin.

Y por último, el capitalismo origina la ira. La rabia que produce la frustración de una vida insatisfecha, sin valores, y la impotencia ante un sistema de explotación, sin saber que podrían existir otros más justos y más humanos por los que luchar, hace que cunda la ira y se produzca violencia por todas partes. Esa rabia hizo que el estadounidense Joseph Andrew Stack estrellara su avioneta contra un edificio de oficinas de la IRS (Hacienda) en Austin, Texas, para suicidarse en protesta por la injusticia impositiva del gobierno.<sup>6</sup>

En síntesis, el capitalismo no cultiva sociedades en las que se promueva el amor al prójimo sino sociedades conformadas por gente codiciosa, soberbia, lujuriosa, golosa, perezosa, envidiosa e iracunda.

e) Los capitalistas, en su afán de lucro, han sido capaces de crear enfermedades para vender fármacos, guerras para vender armas, crisis para esquilmar más a las ya empobrecidas poblaciones. El capitalismo prostituye sexualmente a niños y niñas; trafica con bebés, con órganos vitales, asesina a las personas así sean infan-

<sup>5</sup> *La Jornada*, noviembre 8 de 2010.

<sup>6</sup> <http://revista-amauta.org/2010/04/the-center-cannot-hold-rekindling-the-radical-imagination/>

tes en el empeño de concentrar riqueza. El capitalismo promueve el individualismo en contra del espíritu colectivo y cultiva la discriminación, el racismo, el clasismo, el sexismo y la intolerancia con las llamadas minorías para dividir a las sociedades y evitar que se unan e implementen medidas que vayan en contra de las corporaciones. El capitalismo entrena a militares para que repriman, torturen y asesinen a sus propios pueblos. El gobierno colombiano ofreció dinero a los militares por cada guerrillero que mataran, así se asesinaron a miles de campesinos a quienes ya muertos disfrazaban de guerrilleros, los “falsos positivos”, para cobrar el dinero. En Colombia se han descubierto más de mil fosas comunes. Recientemente se encontró la de La Macarena con dos mil cadáveres no identificados, jóvenes colombianos que fueron embaucados con que les iban a dar un trabajo para luego asesinarlos.<sup>7</sup> La defensora de Derechos Humanos y activista humanitaria, Norma Irene Pérez, que participó en la auditoría de La Macarena fue asesinada al poco tiempo. El gobierno y sus voceros mediáticos guardaron silencio al respecto.<sup>8</sup> Es decir, en el capitalismo se mata por dinero.

El capitalismo es terreno fértil para el consumo de drogas que trastornan el funcionamiento del organismo. El sufrimiento psíquico que provoca lo ya señalado conduce a las personas a evadirse de la realidad y a desear experiencias que escapen del escenario opresivo e injusto en el que se vive. Esta situación es aprovechada de manera perversa por el capitalismo para hacer enormes negocios a cambio de la salud mental y física de las personas.

El capitalismo explota laboralmente a niños y niñas para incrementar las ganancias del capital. Los capitalistas desprecian a los más débiles, porque no son “competitivos”; no están dispuestos a sacrificar nada por el bien común de la humanidad; desprecian al pueblo pobre; anulan la solidaridad y la compasión. El capitalismo es inhumano.

Si el capitalismo es un sistema antidemocrático, antiético, anticultural, anticristiano e inhumano<sup>9</sup>, entonces sus principios se encuentran aún dentro del orden y las organizaciones más anacrónicas y trogloditas: la ley del más fuerte (económicamente). Hay quienes equiparan al capitalismo con el “*oscurantismo ideológico*” impuesto desde el siglo XII en Europa por los actores políticos de aquellas épocas históricas, pero quizás se remonta a la prehistoria, sólo que sustentado en avanza-

---

<sup>7</sup> [www.publico.es/internacional/288773/aparece/colombia/fosa/comun/cadaveres](http://www.publico.es/internacional/288773/aparece/colombia/fosa/comun/cadaveres)

<sup>8</sup> *Telesur*, “Asesinan a defensora de DDHH que participó en auditoría de fosa de la Macarena en Colombia”, Agosto 30, 2010.

<sup>9</sup> Se irá demostrando con ejemplos concretos en capítulos posteriores.

das tecnologías y el control de los medios de comunicación. Un régimen salvaje con alta tecnología y sofisticados métodos de control. Como señala Erich Fromm, el avance moral de la sociedad es mucho menor que el de la tecnología. No hay cosa peor que una sociedad salvaje armada con alta tecnología.

Actualmente, ante la evidencia de que el capitalismo es antidemocrático e inhumano, los neoliberales, con el ansia de defenderlo y perpetuarlo dizque reformándolo, se han inventado un término contradictorio: “capitalismo socialista”, un verdadero disparate pues son sistemas que se contraponen; sería como decir “maldad benéfica”. El capitalismo no se puede reformar ni convertir en un orden social más humano, por más que ciertos “izquierdistas” o “demócratas”, para no perder comodidades, argumenten “desviaciones”, “avaricia”, “capitalismo salvaje”, porque precisamente esas argumentaciones constituyen las premisas de ese sistema. Las organizaciones de “beneficencia” están orquestadas para ocultar la avaricia y para sacar ventaja. Las fundaciones “filantrópicas” permiten a la oligarquía deducir impuestos y *comprarse* una imagen filantrópica que les atraiga admiración, reconocimiento o afecto de la sociedad a la que han esquilmo. Bill Gates, Warren Buffet y algunos otros multimillonarios de la lista de Forbes anunciaron en todos los periódicos que estarían dispuestos a donar la mitad de sus fortunas para “altruismo”, ni siquiera sabían bien a qué obras altruistas las dedicarían, cuando, en ese momento, Haití estaba en la inopia y en Pakistán había 20 millones de hambrientos damnificados y un millón de niños ya enfermos por las inundaciones ocurridas entre el 27 de julio y el 7 de agosto de 2010. La mitad de la riqueza de todos los *donantes* juntaría 600,000 millones de dólares, Pakistán sólo necesitaba 460 millones, y a un mes de esa catástrofe sólo les habían llegado 260 por gestiones de la ONU.<sup>10</sup> El caso es que tampoco definieron si estas *donaciones* serían en vida o después de muertos. Sin embargo, los hermanos billonarios, Charles y David Koch, haciendo caso omiso de las enormes carencias de su propio país, donaron 100 millones de dólares a la derecha estadounidense que se opone a la reforma de las políticas de salud implementadas por Barack Obama para ampliar la cobertura.<sup>11</sup>

El capitalismo no existe sin lucro porque dentro de sus objetivos está la explotación máxima de la fuerza de trabajo de los seres humanos y de los recursos naturales del planeta. Por tanto, opera contra de las sociedades y constituye una catástrofe para millones de personas y para la sobrevivencia del planeta. Más ahora

---

<sup>10</sup> Walter Martínez, *Dossier*, Telesur, 20/08/2010.

<sup>11</sup> *The New Yorker*, “Billionaire Brothers Charles & David Koch Have Quietly Given More Than \$100 Million to Right-Wing Causes”, *Democracy Now*, Agosto 25, 2010.



que ha exacerbado su perversión con el neoliberalismo que no es más que el capitalismo globalizado y pasado a su etapa más mortífera, el imperialismo.

Atilio Borón<sup>12</sup> nos proporciona los siguientes datos (con sus respectivas fuentes) recientemente sistematizados por CROP, el Programa Internacional de Estudios Comparativos sobre la Pobreza radicado en la Universidad de Bergen, Noruega. En éstos se muestra el engaño del discurso oficial sobre la pobreza elaborado desde hace más de treinta años por el Banco Mundial y reproducido por los grandes medios de comunicación, autoridades gubernamentales, académicos y “expertos” varios.

Población mundial: 6.800 millones, de los cuales

1.020 millones son desnutridos crónicos (FAO, 2009)

2.000 millones no tienen acceso a medicamentos (www.fic.nih.gov)

884 millones no tienen acceso a agua potable (OMS/UNICEF 2008)

924 millones “sin techo” o en viviendas precarias (UN Habitat 2003)

1.600 millones no tienen electricidad (UN Habitat, “Urban Energy”)

2.500 millones sin sistemas de drenajes o cloacas (OMS/UNICEF 2008)

774 millones de adultos son analfabetos (www.uis.unesco.org)

18 millones de muertes por año debido a la pobreza, la mayoría de niños menores de 5 años. (OMS)

218 millones de niños, entre 5 y 17 años, trabajan a menudo en condiciones de esclavitud y en tareas peligrosas o humillantes como soldados, prostitutas, sirvientes, en la agricultura, la construcción o en la industria textil (OIT: La eliminación del trabajo infantil: un objetivo a nuestro alcance, 2006)

Entre 1988 y 2002, el 25% más pobre de la población mundial redujo su participación en el ingreso mundial desde el 1,16% al 0,92%, mientras que el opulento 10% más rico acrecentó sus fortunas pasando de disponer del 64,7 al 71,1% de la riqueza mundial. El enriquecimiento de unos pocos tiene como su reverso el empobrecimiento de muchos.

Sólo ese 6,4 % de aumento de la riqueza de los más ricos sería suficiente para duplicar los ingresos del 70% de la población mundial, salvando innumerables vidas y reduciendo las penurias y sufrimientos de los más pobres. Entiéndase bien: tal cosa se lograría si tan sólo se pudiera redistribuir el enriquecimiento adicional producido entre 1988 y 2002 del 10% más rico de la población mundial, dejando intactas sus exorbitantes fortu-

---

<sup>12</sup> Atilio Borón, “Sepa lo que es el capitalismo”, <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=105848>

nas. Pero ni siquiera algo tan elemental como esto es aceptable para las clases dominantes del capitalismo mundial.

Algunos argumentan que: “El capitalismo es lo natural pues es el sistema que corresponde a la esencia de la naturaleza humana”. Quieren convencernos de que para el ser humano es imposible el predominio de la razón en la conducción de la sociedad humana.

Con la caída de la Unión Soviética, el capitalismo, que ya había llegado a hacer de los Estados Unidos un país muy poderoso, tomó mayor impulso con el neoliberalismo, y lo convirtió en uno de los más terribles imperios que ha habitado esta Tierra. Pero, en estricto sentido, Estados Unidos no es el imperio, el imperio lo conforman las corporaciones. Se sitúa en ese país porque la mayoría de las corporaciones son estadounidenses y es ahí donde radica el poder económico a nivel mundial. De tal forma, el imperio también está conformado por el ex imperio británico y otros ex imperios europeos que se alían al liderazgo estadounidense.

Cabe señalar que el capitalismo se extendió a países con mucho potencial económico cuya trayectoria se orientaba al socialismo como Rusia o China. Esta última ha modificado su economía y se ha colocado en segundo lugar de poderío económico después de Estados Unidos. Se creería entonces que ahora los chinos viven mejor bajo el capitalismo, sin embargo, la medición del poder económico capitalista se refleja en el aumento de los capitales no necesariamente en el bienestar de la gente ni en la disminución de la desigualdad. Ahora la producción industrial en China está principalmente realizada por empresas privadas (la mayoría organizada por las transnacionales) y motivada por el afán de lucro. Es decir, el crecimiento económico de China, que como en cualquier país del mundo se debe a sus trabajadores, es porque los capitales chinos han crecido en función de que sus trabajadores reciben menores salarios que en otras partes del mundo. En 2003 no había multimillonarios en China, para el 2009 ya había 260.

Ante esta competencia, Estados Unidos reclama a China algo que su sistema capitalista neoliberal provoca. Explotar a 300 millones produce menos ganancias económicas que explotar a 1,300 millones. Dentro de su sistema de libre mercado los trabajadores estadounidenses están en desventaja porque ganan más y porque son menos numéricamente por tanto también se confrontan con los trabajadores chinos que les quitan empleos porque se les paga menos por su trabajo. Es decir, el sistema neoliberal provoca que unos trabajadores se pongan en contra de otros en vez de defender sus derechos en contra de sus explotadores y en última instancia unirse y luchar juntos en contra de este péfido sistema.

Una gran parte de la población que vive dentro del sistema capitalista y bajo la influencia mediática considerará que exagero ante las observaciones anteriores o que es un punto de vista radical, como si ir a la raíz del fenómeno fuese un defecto y no una cualidad. Lo negará, se cerrará ante evidencias y utilizará todo tipo de mecanismos de defensa porque sería demasiado doloroso aceptar que han estado viviendo en ese sistema no sólo sin chistar sino considerando que es un régimen de *libertad y democracia* y a quienes lo cuestionan *desadaptados* o *comunistas*<sup>13</sup>. Sucede que las poblaciones de los países capitalistas han internalizado las normas y valores de la sociedad capitalista a través de los medios de comunicación y esa “percepción de la realidad” ha llegado a dominarlas.

## II.1. Las corporaciones

Se calcula que alrededor de seis mil familias, como los Guinness, Ford, Philip, Merck, Ferrero, Henkel, Peugeot, Bosch, Dassault, Michelin, Heineken, Barilla, Agnelli, Quandt, Rothschild, Rockefeller, Botín, Bill Gates, Georges Soros, Larry Ellison, y de Oracle, entre otros, controlan la economía mundial. Doscientos veinticinco de estos multimillonarios poseen fortunas personales superiores a los ingresos anuales de 2.500 millones de personas. Son propietarios, a través de sus corporaciones de los medios de producción y los recursos naturales de los cinco continentes del planeta. Esta oligarquía cupular procede principalmente de Estados Unidos, países europeos, que anteriormente alternaban las hegemonías imperiales, y Japón. De las 500 empresas mayores que no están en Estados Unidos, Japón tiene 152, el Reino Unido 75, Francia 47, Alemania 42, Canadá 22 e Italia 15. De tal forma el G-8 representa al 80% de las transnacionales.<sup>14</sup> Alrededor de doscientas empresas transnacionales controlan la política mundial, gobiernos y ejércitos, el verdadero poder que mueve al planeta.

Estos dueños y amos del planeta, a través de sus corporaciones: militar-industrial, petroleras, mineras, telecomunicaciones, automotrices, alimentarias, cosméticos, inmobiliarias, aseguradoras, agricultoras, farmacéuticas, educativas, textiles, como Shell, General Motors, Ford, Exxon, IBM, AT&T, Mitsubishi, Mitsui, Merck, Toyota, Philip Morris, General Electric, Unilever, Fiat, British Petro-

---

<sup>13</sup> Malentendiendo por *comunismo* una práctica *satánica, totalitaria* o *anacrónica* que es lo que los medios de comunicación difunden.

<sup>14</sup> Arturo Van den Eyden, escritor y luchador español, *Globalización. La dictadura mundial de 200 empresas*, Ediciones de 1984. (1999).

<http://www.rebelion.org/hemeroteca/economia/030902eynde.htm>

leum, Mobil, Nestlé, Philips, Intel, DuPont, Standard, Bayer, Alcatel Alston, Volkswagen, Matsushita, Basf, Siemens, Sony, Brown Boveri, Bat, Elf, Coca-Cola, Microsoft, Cisco, Oracle, Monsanto, IBJ/DKB/Fuji, Deutsche, BNP/Paribas, UBS, Citigroup, Bank of America, Tokio/Mitsubishi, entre otras, cometen impunemente todo tipo de crímenes:

a.- Klaus Werner y Hans Weiss<sup>15</sup> llevaron a cabo una investigación sobre las imputaciones que frecuentemente les hacen a las transnacionales y verificaron que:

– Adidas, C&A, Walt Disney, GAP, H&M, Nike, Levi's, Maisto, McDonald's, Nestlé, OTTO y Samsung elaboran sus productos a base de la explotación a sus trabajadores, el trabajo infantil y hasta acoso sexual.

– AGIP, BP, Exxon Mobil, Mercedes Benz, OMV, Shell, Siemens, Total-Fina Elf y Triumph financian guerras civiles, trafican armas, destruyen el sustento vital en regiones petrolíferas y colaboran con crueles regímenes militares con tal de enriquecerse desmedidamente.

– Aventis, Bayer, Boehringer, Bristol Myers Squibb, GSK, Knoll, Novartis, Pfizer y Schering financian ensayos clínicos anti-éticos, ponen trabas a la fabricación de medicamentos vitales en países en desarrollo y venden otros que son ineficaces.

– Chicco, Ford y GM cometen irregularidades con riesgo de vida, no indemnizan a las víctimas, contaminan el medio ambiente y practican el racismo y el sexismo.

– Chiquita, Del Monte, Dole y Procter & Gamble explotan a sus trabajadores y utilizan herbicidas peligrosos para la salud de los pobladores.

– Mitsubishi ha destruido selvas tropicales en el sudeste asiático, Sudamérica y Norteamérica.

b.- Francisco Quisbert Salinas, ex dirigente de la Federación de Trabajadores Campesinos de Bolivia cercana a la Mina San Cristóbal se presentó en Democracy Now<sup>16</sup> y denunció que la empresa japonesa Sumimoto mintió acerca de la contaminación del agua y demanda pago por uso de agua a gran escala. La Federación Regional Única de Trabajadores Campesinos del Altiplano Sud (FRUCTAS) es una organización comunitaria de base de la provincia Nor Lipez, en la Departamento de Potosí, región central de Bolivia. Esta organización se encuentra en me-

---

<sup>15</sup> Klaus Werner/Hans Weiss, *El libro negro de las marcas*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 2003.

<sup>16</sup> <http://www.democracynow.org/es/programas/2010/4/22>

dio de una lucha contra la Corporación Sumitomo, una poderosa empresa japonesa, propietaria de la enorme mina San Cristóbal.

c.- “Un estudio de 2008<sup>17</sup> de la Oficina de Responsabilidad del Gobierno (GAO, por sus siglas en inglés) difundió que 83 compañías “top” de EEUU ejecutaron operaciones de evasión tributaria en paraísos fiscales como Islas Caimán, Bermuda e Islas Vírgenes. Catorce de estas compañías, incluyendo al AIG (American International Group, Inc.), Bank of America y Citigroup, recibieron dinero de la ayuda financiera urgente del gobierno. La GAO también divulgó que las actividades del Union Bank de Suiza (UBS) están directamente conectadas con la evasión tributaria.” El Union Bank de Suiza ayudó a evadir impuestos a estadounidenses ricos, engañando al sistema tributario por más de 20 mil millones de dólares en los últimos años, según el Ministerio de Justicia.

d.- En ocasión del terremoto de Haití en 2010, la empresa Monsanto ofreció a los agricultores haitianos el regalo mortal de 475 semillas modificadas genéticamente (MG), además de abonos y pesticidas, con el apoyo de la embajada estadounidense en Haití. Cabe señalar que Monsanto fabricaba el defoliante “agente naranja”, arma de destrucción masiva, con el que los aviones estadounidenses rociaron Vietnam durante la guerra envenenando así tanto a los civiles vietnamitas como a los soldados estadounidenses. Las atrocidades de sus efectos están ampliamente documentadas en la exhibición de fotografías del Museo “Remnants of War” en la ciudad de Ho Chi Minh, Vietnam.

Muchos países han declarado peligrosas estas semillas. Llegan en paquetes junto con un herbicida de Monsanto llamado “Roundup” que contiene glifosato, un herbicida tóxico peligroso para el medio ambiente y riesgoso para la salud humana. Jean-Yves Urfie afirma que en su nativa Brittany ya ha contaminado el agua para el consumo. Aunque Monsanto insiste en que su producto es biodegradable.

Monsanto ya ha empezado a distribuir sus semillas de maíz MG en torno a Gonaïves, Kenscoff, Pétionville, Cabaret, Arcahaie, Croix-des-Bouquets y Mirebalais. En Haití pronto sólo habrá semillas de Monsanto. Será el fin de la independencia de los agricultores. La publicidad del “generoso regalo” de sus semillas no menciona que los agricultores haitianos que las utilicen en el futuro tendrán que pagarles royalties. El representante de Monsanto en Haití es Jean-Robert Estimé,

---

<sup>17</sup> Christine Harper/Thomas B. Edsall, “Los bancos salvados por el gobierno sacaron miles de millones a paraísos fiscales”, *Bloomberg/The Huffington Post*, <http://www.argenpress.info/2009/10/proyecto-censurado-los-bancos-salvados.html>

ex-ministro de Relaciones Exteriores bajo la sangrienta dictadura de Duvalier.<sup>18</sup> Monsanto invirtió recientemente 550 millones de dólares en Brasil para fabricar el herbicida Roundup en el estado de Bahía en el noreste del país.

e.- El documental *El Affaire Coca Cola* realizado por el colombiano Germán Gutiérrez y la francesa Carmen García García, hija del exilio español, con duración de 86 minutos relata historias ocultas de las prácticas inmorales ejecutadas en las embotelladoras del refresco en Colombia, Centroamérica y Turquía. Van más de cuatrocientos sindicalistas asesinados en Colombia por exigir sus derechos en las plantas embotelladoras de Coca Cola. Este documental se proyectó en el Festival de Documentales de Barcelona y obtuvo el premio de TV3, que incluso lo compró para emitirlo. TV3, junto a la TV australiana, fueron las únicas que osaron adquirir este filme que ha sido boicoteado por los medios.<sup>19</sup>

f.- La transnacional cosmética L'Oréal anunció en el mes de abril de 2010, una reestructuración de su capital. Con ello desaparece el *holding* de control creado por Eugene Schueller en la Segunda Guerra Mundial. El fundador del grupo L'Oréal fue uno de los principales financistas del complot de La Cagoule y del nazismo francés. Cuando Francia fue liberada de la ocupación alemana, L'Oréal y sus filiales extranjeras sirvieron de refugio a los criminales fugitivos. Hoy en día, la heredera del grupo, Liliane Bettencourt, es la mujer más rica de Francia.<sup>20</sup> Un escándalo se destapó en julio de 2010 tras el descubrimiento de que Liliane Bettencourt aportó dinero para la campaña del presidente Sarkozy. He ahí un estereotipo de los vínculos entre corporaciones y gobiernos.

g.- Las cooperativas de caficultores de la Sierra Madre de Chiapas está constantemente en riesgo debido al ingreso de empresas transnacionales, como Nestlé y Agroindustrias Unidas de México (AMSA), que han monopolizado la producción y el mercado de café en la zona. El 8 de mayo de 2010, las cooperativas Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas (Cesmach), Comon Yajnop-tic, Ramal Santa Cruz, Triunfo Verde y Unión El Triunfo que reúne a mil 600 productores, señalan que la competencia desleal los llevaría a incumplir contratos y compromisos financieros, pérdida de mercado y migración de socios hacia los grupos controlados por AMSA.

---

<sup>18</sup> Jean-Yves Urfie, "El mortífero regalo de Monsanto a los agricultores haitianos de 475 toneladas de semillas modificadas genéticamente",

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=19113>

<sup>19</sup> <http://www.sinpermiso.info/textos/index.php?id=3288>

<sup>20</sup> Thierry Meyssa, "La historia secreta de L'Oréal", Red Voltaire, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=104597>

Cada campesino tiene en promedio tres o cuatro hectáreas cultivadas, por lo que tienen una alta dependencia de intermediarios que acaparan el producto y otorgan préstamos a los pequeños productores a altas tasas de interés. A pesar de ello avanzan en el Mercado sostenible, sin embargo, las transnacionales Nestlé y AMSA, mediante el grupo Ecom u Omnicafé, hacen lo mismo en esa misma área, con capacidad de control y manejo de la cadena de un suministro mucho más fuerte, lo que provoca deserción de productores, disminución de volúmenes de acopio (y) de producto para la venta. Las transnacionales también se benefician de apoyos gubernamentales. AMSA entró como inversionista en la construcción de una planta procesadora de café, con fondos de los gobiernos federal y estatal y también se beneficia del Programa Trópico Húmedo, de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, para colocarse como “líder en el campo de la sustentabilidad, dada la tendencia a acercar productores y clientes finales”, según señala un diagnóstico de la empresa.<sup>21</sup>

h.- A fines de 1984 una nube de veneno salió de la planta estadounidense Union Carbide en la ciudad de Bhopal, India. Esta ocasionó 25 mil muertos y más de medio millón de personas afectadas por el isocianato de metilo, un veneno que puede causar la muerte, quemaduras en la piel, destrozarse el aparato respiratorio o dejar ciego a quien entra en contacto con él. Por supuesto que las víctimas eran pobres. A los 26 años del desastre condenaron a siete empleados de la transnacional que desde hace 10 años forma parte de Dow Chemical, a una breve estadía en la cárcel. Warren Anderson, el entonces director, está libre pues Estados Unidos se niega a extraditarlo a la India.<sup>22</sup>

Una investigación a fondo del comportamiento de las transnacionales en cualquier parte del mundo encontrará cuestiones similares a los ejemplos anteriores. La depredación de los recursos de todo el planeta, la explotación y daño a los habitantes y la destrucción del medio ambiente se finca en la dominación económica imperial. Las corporaciones transnacionales pueden cometer todo tipo de atropellos en contra de la humanidad porque sus dueños conforman la oligarquía mundial que tiene el control planetario de la economía, el poder político, las agencias de inteligencia, los ejércitos y la organizaciones internacionales.

---

<sup>21</sup> Angeles Mariscal, “Nestlé y AMSA ponen en riesgo a caficultores orgánicos en Chiapas”, *La Jornada*, mayo 8 de 2010.

<sup>22</sup> <http://www.jornada.unam.mx/2010/06/14/index.php?section=opinion&article=026a2pol>

### II.1.1. “Proyecto para el Nuevo Siglo Estadounidense”

La idea de que Estados Unidos se constituya en un sólido poder imperial que domine por la fuerza el planeta está contenida en el “Proyecto para el Nuevo Siglo Estadounidense”<sup>23</sup> (PNAC por sus siglas en inglés). Fue fundado en 1997 por un grupo de estrategas neoconservadores de Washington con el fin de “concentrar los esfuerzos para el liderazgo global estadounidense”.

Su declaración de principios comienza con que “la política exterior y de defensa estadounidense va a la deriva” y reclama “una política 'reaganiana' de fortalecimiento militar y ‘claridad moral’”.

De tal forma, la dominación económica debe complementarse con este proyecto que promueve la ideología de una total dominación del mundo con el uso de la fuerza. Es una ideología “de fe y de fuerza”, la supremacía estadounidense y el rechazo a las leyes en los asuntos internacionales.<sup>24</sup> Estas ideas se plasman en el reporte producido y firmado en Septiembre de 2000 por Dick Cheney, Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz, Jeb Bush y Lewis Libby. Los puntos más importantes según el *Sunday Herald*<sup>25</sup> son:

- Los Estados Unidos deben tomar el control militar de la región del Golfo esté o no Saddam Hussein en el poder. “Mientras el conflicto no resuelto con Iraq provee de inmediata justificación, la necesidad de una sustancial presencia en el Golfo trasciende el asunto del régimen de Saddam Hussein”.
- Los EEUU deben “pelear y decisivamente ganar múltiples y simultáneas guerras en grandes teatros de operaciones” como una “misión conjunta”.
- Las fuerzas de EEUU son “la caballería en la nueva frontera americana”.
- El reporte se basa en el borrador de 1992 del documento “Defense Planning Guidance”<sup>26</sup>, que reclama que los EEUU debe “desalentar a las naciones avanzadas industrialmente de retar nuestro liderazgo o siquiera aspirar a un mayor papel regional o global”.
- Bases permanentes en Arabia Saudita y Kuwait, estando o no Saddam Hussein en el poder.
- Aumento de la presión militar sobre China: “es tiempo de incrementar la presencia de las fuerzas estadounidenses en el Sudeste de Asia” lo cual

<sup>23</sup> Project for New American Century, <http://www.newamericancentury.org/publicationsreports.htm>

<sup>24</sup> <http://home.earthlink.net/~platter/neo-conservatism/pnac.html>

<sup>25</sup> Neil Mackay, *Sunday Herald*, September 15, 2002.

<sup>26</sup> <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/iraq/etc/wolf.html>



representará una “poderosa alianza proveyendo un estímulo para el proceso de democratización de China”.

– La creación de una Fuerza Aérea de EEUU para dominar el espacio y el control total del ciberespacio para prevenir a los “enemigos” usar Internet en contra de EEUU.

– El reporte contiene un lenguaje ambivalente hacia el bioterrorismo y la guerra genética: “Nuevos métodos de ataque – electrónico, “no letal”, biológico – será más accesible...el combate será en nuevas dimensiones, en el espacio, el ciberespacio, y quizás el mundo de los microbios... formas avanzadas de guerra biológica que apunte a genotipos específicos puede transformar la guerra biológica, del reino del terror a una arma políticamente útil”

– Desarrollo de un “sistema de comando y control mundial” para contener los peligrosos regímenes de Corea del Norte, Libia, Siria e Irán.

Algunos de los miembros y asociados del PNAC han estado implicados en escándalos de conflictos de interés relacionados con la forma en que se benefician del gasto militar y de guerra que promueven.<sup>27</sup>

Muchas personas se resistirán a creer sobre la existencia de este proyecto y lo negarán a pesar de que se han proporcionado fuentes fidedignas. Podrán pensar que es una “teoría conspirativa”, porque resulta doloroso, incluso, escandaloso, que tales planes existan, además de que no pueden congeniar con las *creencias* internalizadas bajo las cuales se vive. Para convencerse bastaría verificarlo en la propia página de Internet del PNAC.

### II.1.2. El poder de Israel

Manuel Freytas señala que Israel es “una referencia geográfica del sistema capitalista trasnacional que controla gobiernos, países, sistemas económicos productivos, bancos centrales, centros financieros, grandes medios de comunicación, arsenales nucleares y complejos militares industriales tanto en los países centrales como en el mundo subdesarrollado y periférico”. El Estado judío representa al sistema capitalista globalizado. Es un diseño estratégico de poder mundial que se concreta en una red infinita de asociaciones y vasos comunicantes entre el capital financiero, industrial y de servicios que convierte a los países y gobiernos en gerencias regionales.

El lobby sionista que sostiene y legitima la existencia de Israel, no es un Estado en el lejano Medio Oriente, sino un sistema de poder económico planetario (el sistema capitalista) de bancos y corporaciones trasnaciona-

---

<sup>27</sup> Who profits from war?, <http://home.earthlink.net/~platter/who-profits.html>

les con judíos dominando la mayoría de los paquetes accionarios o hegemonomizando las decisiones gerenciales desde puestos directrices y ejecutivos.<sup>28</sup>

Los integrantes de directorios o accionistas de corporaciones y bancos transnacionales estadounidenses y europeos son de origen judío. Megacorporaciones como Wal-Mart, Walt Disney, Microsoft, Pfizer Inc, General Motors, Hewlett Packard, Home Depot, Honeywell, IBM, Intel Corporation, Johnson & Johnson, JP Morgan Chase, American International Group, American Express, AT&T, Boeing Co (armamentista), Caterpillar, Citigroup, Coca Cola, Dupont, Exxon Mobil, General Electric, McDonalds, Merck & Co, Procter & Gamble, United Technologies, Verizon, son controladas o gerenciadas por capitales judíos.

El lobby judío en Estados Unidos y el que se ejerce desde estas corporaciones a través de las embajadas estadounidenses y europeas, condicionan, en gran medida, la política mundial en gobiernos, ejércitos, o instituciones mundiales oficiales o privadas.

### II.1.3. El “Club Bilderberg”

Algunos investigadores señalan que después de la Segunda Guerra Mundial, con la iniciativa del príncipe Bernardo de Holanda en alianza con los Rothschild y los Rockefeller se conformó un grupo elitista de empresarios, políticos, miembros de la realeza y académicos del más alto nivel mundial que se reunieron por primera vez en el Hotel de Bilderberg en los Países Bajos. De ahí que se denomine “Bilderberg”. Sus objetivos eran homologar las voluntades del mundo occidental para frenar el expansionismo soviético y su ideología.

El descubrimiento de estas reuniones secretas dio lugar a una teoría sobre sus objetivos después de la caída de la Unión Soviética: imponer un Nuevo Orden Mundial. Esta información informal es calificada por muchos de teoría “conspirativa” que no cuenta con suficientes pruebas “oficiales”, ya que la prensa no tiene acceso a dichas reuniones.

Recientemente el periodista Alex Jones ha sacado a la luz las investigaciones de Jim Tucker y Daniel Estulin, entre otros, en un documental<sup>29</sup> sobre la existencia del “Club Bilderberg” y sus objetivos, aunque sin presencia de la prensa no hay registro de sus conversaciones. Daniel Estulin ha escrito varios libros al res-

<sup>28</sup> Manuel Freytas, IAR Noticias, “El poder oculto: de donde nace la impunidad de Israel”, <http://www.aporrea.org/actualidad/n158685.html>

<sup>29</sup> <http://video.google.com/videoplay?docid=512501736655242097&hl=en#>, [http://www.youtube.com/watch?v=yJcpwuw\\_ZFs](http://www.youtube.com/watch?v=yJcpwuw_ZFs),

pecto, entre ellos, “Los secretos del Club Bilderberg” y “La historia definitiva del Club Bilderberg”. El autor declara que sus fuentes proceden del Grupo mismo y de empleados testigos. Si bien una revisión de sus declaraciones en distintas fechas muestran ciertas inconsistencias y algunas de sus afirmaciones resultan atrevidas o dudosas, otras son consecuentes con lo que señalan otros investigadores. En entrevista con el periodista Walter Martínez,<sup>30</sup> explicó que el Grupo Bilderberg “no es un gobierno mundial” como muchos “conspiranoicos” piensan, sino una especie de Empresa, S.A. en la que convergen poderes fácticos y financieros. Por otra parte, la periodista sevillana Cristina Martín<sup>31</sup>, quien también ha escrito varios libros sobre el “Grupo Bilderberg” sostiene que se trata de una entidad conformada por personas que aúnan el poder político y financiero para imprimir su ideología en leyes parlamentarias que produzcan acontecimientos históricos y definan el rumbo de la humanidad.<sup>32</sup> Señaló que si se considera a quienes asisten a las reuniones: representantes de la OTAN, de la ONU, del FMI, del Banco Mundial, la Reina de Holanda, la Reina Sofía, banqueros, representantes de medios, políticos que aspiran a la presidencia de algún país, economistas, comisarios europeos,... son personas que en su ámbito “pueden influir para que la ideología Bilderberg se ponga en marcha”.

Cristina Martín declaró que Barack Obama es un líder “fabricado artificialmente, invitado en 2008 antes de ganar las elecciones y contó con el visto bueno de éstos”. El Club tiene personas como Hillary Clinton, Joe Biden y Rahm Emanuel, integrantes del gobierno de Obama que son “los que verdaderamente hacen la política en Estados Unidos”. Consideró “muy sospechoso” que un presidente que “no ha hecho nada” reciba el Premio Nobel de la Paz y que introduzca en su discurso un nuevo concepto como es el de “la guerra justa”. Introducir este tipo de conceptos es algo “típico de Bilderberg” para difundir una idea a través de los medios que controlan. Explicó que el que Obama recibiera ese galardón defendiendo “guerra, justa o injusta”, era un indicio, junto a otros, de que “el Club Bilderberg impulsa un conflicto internacional, sin fecha, pero que si por ellos fuera ya estarían en ello”. El Club Bilderberg admite personas invitadas y elige a jóvenes ambiciosos (as) que pueden llegar a convertirse en sus títeres. Puso los ejemplos de Bill Clinton y Bernardino León (futuro candidato del PSOE en España): “Desde Eisenhower todos los presidentes han tenidos el visto bueno de Bilderberg”, añá-

---

<sup>30</sup> Programa *Dossier* del 26 de octubre de 2010, Venezolana de Televisión (VTV)

<sup>31</sup> <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?14950>

<sup>32</sup> En entrevista para *Europa Press* por la presentación de su último libro “El Club Bilderberg” (Ediciones Absalon) <http://www.que.es/sevilla/201006241543-cristina-martin-autora-el-club.html>

dió. La autora señaló que dentro de los objetivos está el “formar un único gobierno mundial y única moneda”, converger en “una sola religión que está recogida en la Campaña del Milenio de la ONU”, redactada por Mijail Gorbachov.

El 3 de junio de 2010, ante el colapso del neoliberalismo en países europeos, el Club Bilderberg se reunió secretamente en el inaccesible hotel Dolce de Sitges en España para discutir los cauces a tomar para salvarlo. Una pequeña concentración intentó realizar una protesta pero una celosa guardia se lo impidió.

“Sin la exposición pública de Davos, bajo juramento de silencio y alejados de la presión institucional y mediática de las cumbres del G-20, un total de 130 magnates, monarcas, banqueros, políticos, militares y altos funcionarios europeos y norteamericanos debaten desde ayer en la turística población catalana los destinos del mundo globalizado, tal y como lo vienen haciendo desde 1954, cuando el príncipe Bernardo de Holanda, padre de la actual reina Beatriz, y David Rockefeller, iniciaron estos encuentros para, oficialmente, establecer puentes de diálogo a ambos lados del Atlántico y así frenar el avance comunista. Desde aquella tertulia a principios de la guerra fría, en las reuniones se destilan las ideas y proyectos de la verdadera clase dirigente global.”<sup>33</sup>

Un sector importante de la sociedad se muestra incrédulo ante lo que los medios califican como “teoría conspirativa”. Ésta sería el producto de una imaginación paranoica que confabula “planes persecutorios” inexistentes en tanto “no hay pruebas”. Para saber la verdad habría que investigar: a) si realmente no hay pruebas o sólo son descalificadas por los medios; b) si parte de esa supuesta “teoría conspirativa” no está ya reflejada en hechos reales; c) si es o no congruente con modos de operación del poder que hayan sido probados. Resulta curioso que los medios, en su momento, otorguen veracidad a teorías conspirativas como la de las “armas de destrucción masiva” de Saddam Hussein y no a las que atentan contra la hegemonía imperial, y también, que no denuncien el hecho de que se prohíba su ingreso a estas reuniones. El caso es que la gente sigue creyendo en la certificación de medios como el *New York Times* o el *Washington Post* como si tuviéramos pruebas de su apego a la verdad. En ambos casos, la credibilidad estaría sujeta a las mismas consideraciones.

---

<sup>33</sup> Joan Carlos Valero, Los considerados “amos del mundo” el Club Bilderberg se reúne en España, [aporrea.org/internacionales/n158651.html](http://aporrea.org/internacionales/n158651.html)

## II.2. Los organismos internacionales

### II.2.1. BM y FMI

El Banco Mundial (BM) es uno de los organismos de las Naciones Unidas cuyos objetivos declarados son: “reducir la pobreza mediante préstamos con bajos intereses, créditos sin intereses y apoyos económicos a naciones en desarrollo”. Fue creado en 1944, está integrado por 185 países y tiene su sede en Washington, Estados Unidos. Las suscripciones de capital son proporcionales a la riqueza de cada país lo cual determina el número de votos de cada uno de éstos: por ejemplo, Estados Unidos controla el 16.39% de los votos, Japón 7.86%, Alemania 4.49%, Gran Bretaña 4.3%, China 3% y los 24 países africanos el 2.85% del total.

El otro organismo que rige la economía mundial es el Fondo Monetario Internacional (FMI). Fue creado en 1945 y sus estatutos declaran como objetivos principales “promover políticas cambiarias sostenibles a nivel internacional, facilitar el comercio internacional y reducir la pobreza”.

Tanto el BM como el FMI se rigen por reglas de relaciones comerciales y financieras, acordadas en Bretton Woods (complejo hotelero) en 1944, entre los países más industrializados del mundo para la reconstrucción de la posguerra y para sustituir al comercio que ya no provendría de la industria bélica que alimentaba principalmente a Estados Unidos. Ahí se decidió el uso del dólar como moneda internacional.

El FMI y el BM, organismos que regulan la economía a nivel planetario, están administrados por los Estados Unidos y la Unión Europea. El sistema que rige sus políticas económicas muestra fehacientemente que son organismos antidemocráticos manejados por las potencias occidentales en función de sus intereses. En el FMI se observa lo mismo que en el BM, Estados Unidos tiene el 16% de los votos, China, con una población mucho mayor, el 3% y los países africanos el 1,39% de los votos. Por otra parte, desde 1944, el presidente del Banco Mundial ha sido un estadounidense y el director del FMI ha sido un europeo.<sup>34</sup>

El décimo presidente del BM fue justamente Paul Wolfowitz, el neoconservador que como observamos fue firmante del “Proyecto para el Nuevo Siglo Estadounidense” (PNAC), y que durante la era de Reagan estuvo 3 años en Indonesia apoyando al dictador Suharto. Fue Subsecretario del Ministerio de Defensa de Estados Unidos, defensor de la política beligerante del gobierno israelí y promotor

---

<sup>34</sup> Éric Toussaint, Renaud Vivien y Damien Millet, “Fortalecimiento del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial”, <http://www.cadtm.org/Fortalecimiento-del-Fondo>

de la invasión a Iraq en 2003. Durante una conferencia en Singapur en mayo de 2003 admitió abiertamente que “la diferencia más importante entre Corea del Norte e Iraq es que, económicamente, en Iraq no teníamos alternativa. El país nada en un mar de petróleo”. A confesión de partes relevo de pruebas.

James Petras<sup>35</sup> afirma que las políticas del FMI remodelaron la economía global: cambiaron el papel del Estado en la economía y la expansión de las relaciones de mercado.

“Las elites locales e internacionales se han beneficiado mucho del ajuste estructural. Las deudas privadas las ha asumido el Estado, los bancos acreedores han recibido miles de millones, las organizaciones de las clases trabajadoras han sido aplastadas o dramáticamente debilitadas mediante la represión y las consecuencias económicas del ajuste. El ajuste estructural sería una forma de lucha de clases con otro nombre, organizando un cambio drástico en términos de poder de clases en beneficio de los ricos y privilegiados”.

El FMI impone paquetes “premiando” a economías con reformas neoliberales. Contrario a los objetivos que declaran, tanto el BM como el FMI son excelsos agiotistas y generadores de pobreza pues establecen políticas económicas que van en contra del bienestar de la humanidad acordes con el capitalismo:

a) El BM desalienta a los países que invierten en programas de asistencia social porque los califica de “no competitivos”. Las políticas de desarrollo estructural han impuesto costos sociales extremadamente caros para los sectores más pobres de los países en vías de desarrollo.

b) El BM ha financiado proyectos que han provocado masivo daño ambiental: la represa Sardar Sarovar en India desplazó a más de 240,000 personas a tierras pobres sin agua potable ni electricidad; el esquema de Desarrollo Polonoroeste en Brasil produjo la colonización de la selva tropical y la deforestación de un área de aproximadamente 200,000 km<sup>2</sup>; la represa Pak Mun en Tailandia sumergió en la pobreza a los pescadores del río y alteró la alimentación de la población que vive en la cuenca del río en Tailandia, Laos, Camboya y Vietnam; en Singrauli, India, doce minas de carbón a cielo abierto han contaminado el agua, las cosechas y la fauna. Más de 300,000 personas fueron desplazadas a asentamientos sin tierra ni servicios básicos.

---

<sup>35</sup> James Petras, <http://www.rebellion.org/autores.php?tipo=5&id=11&inicio=0>

c) El BM favorece la exportación de residuos peligroso o tóxicos y la reubicación de industrias contaminantes de países industrializados a aquellos que son pobres.

d) El BM opera en perjuicio de los pequeños agricultores: los agricultores de subsistencia no reciben beneficios de riego y energía producidos por las grandes represas; se alienta la sustitución de cosechas de subsistencia por cultivos industriales; así han ido acabando con los campesinos y beneficiando a las grandes transnacionales como ocurre con Monsanto.

e) El BM ha prestado a gobiernos que violaban los derechos humanos como Chile, Uruguay y Argentina durante los 70's, a Filipinas bajo la dictadura de Ferdinand Marcos y a Indonesia bajo la de Suharto que pudieron emplear esos recursos en prácticas persecutorias, represivas y criminales.

f) El BM amenaza los derechos de los pueblos indígenas. En 1996, uno de sus abogados del BM declaró públicamente que los lineamientos (Tribal Projects and Economic Development Guidelines) que se dictaron en 1982 para no afectar a los pueblos indígenas nunca fueron seguidos y que internamente se utilizan otras normas más débiles en la protección de éstos.

En 2008, Ecuador, cuyo presidente Rafael Correa es economista, emprendió un análisis de legitimidad y estructura de su deuda externa. Se documentaron cientos de ilegalidades en contratos de deuda con prestamistas internacionales depredadores. Los préstamos violaron leyes de Ecuador, regulaciones de la Bolsa de Estados Unidos y principios de Derecho Internacional. En los 70, Ecuador contrajo deudas por préstamos a tarifas de bajo interés, sin embargo, después de treinta años, la deuda había aumentado 12 veces debido a los aumentos de interés a discreción de los Bancos de Estados Unidos y la Reserva Federal, del 6% al 21% en 1981. Salomon Smith Barney, ahora miembro de Citigroup Inc., aplicó tipos de interés desorbitados combinados con préstamos ilegales contraídos por dictadores que convirtieron al país en un exportador de capitales a Estados Unidos. Entre 1989 y 2006, la inversión en desarrollo social fue de 14% mientras que el 86% se utilizó en pagar deuda.

Bajo el sistema del BM, supervisor planetario de los acuerdos de inversión, no existe responsabilidad pública, ni reglas judiciales o éticas, ni procesos de apelación ante la depredación capitalista.<sup>36</sup> Ecuador expuso que no existe un mecanis-

---

<sup>36</sup> *Daniel Denvir/Committee for the Integral Audit of Public Credit/Neil Watkins / Sarah Anders*  
Alternet/Utube/Foreign Policy Focus <http://www.argenpress.info/2009/10/proyecto-censurado-ecuador-declaro.html>

mo independiente para que los países resuelvan sus conflictos respecto de deudas ilegales o ilegítimas.

Después de que el presidente de Ecuador, Rafael Correa, anunciara que no pagaría esa deuda por ilegítima (diciembre de 2008), la prensa financiera estalló en condenas y predicciones sobre las consecuencias calamitosas que sufriría esta pequeña nación suramericana. En la prensa de los grandes medios, no hubo información sobre las acciones que siguieron los economistas ecuatorianos para revisar deudas ilegítimas. Los grandes medios de información argumentaron que este *default* había sido: “un capricho de un izquierdista amigo de Chávez”; “una insensatez con motivos políticos”; un reflejo de “una ideología ridícula”. Estas críticas ramplonas son muestra de que los grandes capitalistas temen que otros países revisen deudas ilegítimas y el cómo se acumulan. Al no existir un equilibrio entre deudores (países pobres) y acreedores (países ricos), la comunidad internacional tendría que desarrollar un mecanismo justo que resuelva los impactos reales de la deuda de los países pobres, pero eso no forma parte de la doctrina neoliberal. En 2009, Ecuador declaró que había alcanzado un acuerdo con el 91% de sus acreedores para readquirir su deuda por 35 centavos de dólar.<sup>37</sup>

Tanto el BM como el FMI operan como organismos económicos del capitalismo neoliberal y han sido responsables de la pobreza y la desigualdad de siempre y de la crisis financiera que actualmente golpea al mundo. Lejos de asumir esa responsabilidad, los Estados, que debieran administrar el dinero de todos los contribuyentes para beneficio de la población, tienen que sacar a las grandes empresas depredadoras de las quiebras que ha ocasionado el capitalismo como sistema.

La oligarquía estadounidense ha sacado billones de dólares en beneficios corporativos y riqueza personal en busca de bajas imposiciones fiscales con la comodidad de que no se hacen preguntas. Esto contribuyó significativamente al descenso económico internacional en 2008. En la farsa del G-20 de abril de 2009 declararon una medida enérgica contra los paraísos de impuestos como el primer paso de la recuperación financiera, sin embargo ni una palabra a aquellos que cometen la

---

<sup>37</sup> [www.jubileusa.org](http://www.jubileusa.org) Audit Commission of Ecuador -- <http://www.auditoriadeuda.org.ec/> Jubilee South / Americas -- <http://jubileosuramerica.blogspot.com/2009/03/nuevo-sitio.html> Latindadd (Latin America Network on Debt and Development) - <http://www.latindadd.org/> Institute for Policy Studies -- [www.ips-dc.org](http://www.ips-dc.org) Fuentes: Altnet, 26 de noviembre de 2008, “As Crisis Mounts, Ecuador Declares Foreign Debt Illegitimate and Illegal”, por Daniel Denvir; Utube, Fall 2008, “Invalid Loans to Ecuador: Who Owes Who”, por Producer: Committee for the Integral Audit of Public Credit; Foreign Policy in Focus, 15 de diciembre de 2008, “Ecuador’s Debt Default”, por Neil Watkins y Sarah Anders. Estudiante investigador: Rosemary Scott Evaluador de la comunidad: Tim Ogburn, Sonoma State University. Traducción: Ernesto Carmona (especial para ARGENPRESS.info)



estafa a sus gobiernos. El mundo de las actividades bancarias extraterritoriales ahora alberga 11,5 billones (millones de millones) de dólares solamente en riqueza individual.

En la crisis europea, la más grave de 2010 hasta ahora ha sido la de Grecia. El primer ministro George Papandreu ha tenido que seguir las normas impuestas por el FMI para otorgarle un préstamo que saque al país de la devastación ocasionada por la crisis capitalista. Entre ellas, la reducción de las pensiones y la elevación de la edad de retiro de 61 a 65 años. El pueblo griego ha protestado en múltiples ocasiones paralizando el país sin lograr que se reviertan las medidas de austeridad que les han impuesto. El 29 de septiembre de 2010 estalló una Huelga General en España, por las mismas razones, a la que se sumaron doce países europeos. En Francia una oleada de protestas multitudinarias que incluye cierre de refinerías lleva más de un mes. El desempleo, la reducción de garantías laborales y de pensiones es debido a los paquetes neoliberales del FMI y el BM. Es el pueblo quien paga las crisis económicas que los capitalistas han ocasionado con el dinero que se han robado bajo el cobijo del FMI y el BM. Si esto sucede con trabajadores del primer mundo, imaginemos lo que sucede en los países pobres.

### II.2.2. ONU

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) es la mayor organización internacional que existe. Se define como una asociación global de gobiernos que facilita la cooperación en Derecho internacional, la paz y la seguridad internacional, el desarrollo económico y social, los asuntos humanitarios y los derechos humanos. La situación actual del mundo nos permite concluir que es una organización sumamente débil o al menos ineficaz.

La ONU se fundó en San Francisco, California en 1945 al finalizar la Segunda Guerra Mundial. 51 países firmaron la Carta de las Naciones Unidas. La ONU está estructurada en diversos organismos administrativos: Asamblea General, Consejo de Seguridad, Consejo Económico y Social, Secretaría General, Consejo de Administración Fiduciaria y la Corte Internacional de Justicia. Está presidida por el Secretario General, Ban Ki-Moon de Corea del Sur, quién el 1 de enero de 2007 reemplazó a Kofi Annan.

Desde 2007, la ONU está constituida por 192 estados miembros, prácticamente todos los países soberanos reconocidos internacionalmente, a excepción del Vaticano que tiene calidad de observador y la República de China-Taiwán conside-

rada como territorio rebelde cuando se legitimó la República Popular China bajo régimen comunista.

La sede de la ONU está en Nueva York, Estados Unidos, y la sede europea (segunda sede mundial) se localiza en Ginebra, Suiza.

En realidad todos los organismos que la constituyen, a excepción del Consejo de Seguridad, lo único que pueden hacer son recomendaciones a los gobiernos, conocidas como “resoluciones”, que pueden ser violadas como lo ha hecho consistentemente Israel desde 1954 sin que haya habido alguna sanción. Sólo el Consejo de Seguridad puede tomar decisiones que resulten obligatorias para los países miembros a riesgo de ser sancionados económicamente.

El Consejo de Seguridad que tiene la autoridad para obligar a países a cumplir sus decisiones cae en la misma falta de democracia que antes veíamos en el BM y el FMI. Está formado por 15 naciones, 5 permanentes y 10 que se eligen cada dos años como representantes regionales. Todos tienen un voto, sin embargo, los cinco miembros permanentes que son Estados Unidos, el Reino Unido, Francia, Rusia y China tienen derecho de veto. Estados Unidos a través del veto puede hacer lo que le venga en gana en materia de seguridad y paz, porque ejerce su poder de veto y regularmente domina a los demás para que no ejerzan al suyo cuando va en contra de sus propósitos imperiales.

La razón por la que se funda la ONU es que al finalizar la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos quiso preservar su supremacía implementando un conjunto de instituciones intergubernamentales que regulara el funcionamiento del sistema internacional. Así aseguraría su hegemonía en función de sus intereses como superpotencia (Chomsky, 2000). Estados Unidos y sus aliados han utilizado a la ONU y sus diversas agencias para neutralizar, a comienzos de la década de los sesenta, la amenaza del “comunismo” que debilitaría al capitalismo imperial. Así, por ejemplo, la ONU permitió la intervención y el asesinato de Patricio Lumumba porque éste representaba los intereses del Congo. Sin embargo, sostuvieron durante 27 años al régimen de Mobutu, uno de los peores y más corruptos tiranos en la historia del África independiente. Similarmente, la ONU toleró con total pasividad el sabotaje al proceso de paz en Angola y el Secretario General de la ONU mantuvo silencio ante la intervención de la OTAN en Yugoslavia.

Lo anterior se suma a las legítimas dudas que plantea la estructura antidemocrática del gobierno de las Naciones Unidas, en donde los llamados “cinco grandes” conservan poder de veto en el Consejo de Seguridad, órgano al cual van a parar todos los asuntos de importancia estratégica de la ONU. Con el agregado de

que mientras el Consejo discute un tema, éste no puede ser tratado por la Asamblea General, en donde impera la regla de un país, un voto, y no existen poderes de veto. La crisis de credibilidad que caracteriza al sistema internacional está justificada ante la persistencia de una estructura profundamente antidemocrática en el seno de las Naciones Unidas. La ONU es prácticamente una extensión disfrazada del imperio de Estados Unidos, pues:

– La periodista investigadora Linda Melvern revela que el Consejo de Seguridad y las naciones de occidente no sólo no evitaron el genocidio de Ruanda en 1994 sino que los fondos del BM y el FMI destinados a la economía ruandesa fueron utilizados para semejante genocidio.<sup>38</sup>

– La ONU aprueba una resolución contra Irán acusándole de enriquecimiento de uranio con la finalidad de construir armas nucleares sin pruebas concretas, basándose sólo en sospechas, mientras que el gobierno de Pakistán que posee armas nucleares y admitió haber descubierto transferencia de información secreta durante 16 años a Irán, Libia y Corea del Norte no obtiene condena internacional.<sup>39</sup>

– En una ocasión, la ONU no se pronunció porque se suspendió la votación de su sesión especial dedicada a revisar la situación humanitaria provocada por el régimen israelí en los territorios palestinos por “falta de traductores”. La Secretaría general de la ONU informó, poco antes de la votación, que los traductores habían concluido su jornada, que ya la habían postergado media hora más y ya no podían quedarse.<sup>40</sup>

– La ONU renunció a una inspección del campo-prisión estadounidense de Guantánamo en Cuba, porque Washington no autorizó que se hablara libremente con los detenidos. La ONU quería entrevistarles sobre las “graves acusaciones de tortura, trato cruel, inhumano y degradante”, de detención arbitraria y de violación de derechos de los prisioneros. Unos 500 detenidos están encarcelados ahí desde el 10 de enero de 2002, al margen de cualquier marco legal. Algunos han estado en huelga de hambre en protesta contra las condiciones en las que viven. Debido a la opacidad impuesta por la Administración estadounidense nadie sabe lo que pasa en esa cárcel. Mientras que Pekín sí acepta esa inspección en China y el Tibet.<sup>41</sup>

---

<sup>38</sup> Linda Melvern, *People Betrayed*, Zed Books, 2000.

<sup>39</sup> Alberto Piris, La Estrella Digital, <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=37396>

<sup>40</sup> Gara, 07/07/2006 <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=34203&titular=la-onu-no-se-pronuncia-sobre-palestina-por-falta-de-traductores->

<sup>41</sup> <http://mondialisation.ca/index.php?context=viewArticle&code=GRA20051118&articleId=1280>

– Un estudio de Green Audit<sup>42</sup> reporta que los científicos que aconsejaron a la Agencia Medioambiental de la ONU (UNEP) al llevar a cabo la exploración de campo en Líbano y la ex Yugoslavia son unos incompetentes, o bien, diseñaron su estudio para que de manera deliberada no se detectara la presencia de uranio y la contaminación radioactiva en el Líbano y en Kosovo.<sup>43</sup>

– Alimentos transgénicos donados por la ONU intoxicaron a niños en Nicaragua. En varias zonas rurales del departamento de Jinotega, se intoxicaron con alimentos donados por el Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (PMA), denunció el Centro Humboldt de Nicaragua. Julio Sánchez del Centro Humboldt, organismo civil especializado en recursos naturales y ambientales, indicó que gran parte de esos alimentos son estadounidenses. “Es probable que a mediano o largo plazo este tipo de manifestaciones patológicas surjan en otros puntos de la geografía nacional, por el momento hemos decidido hacer público el problema ya detectado en Jinotega”, añadió.<sup>44</sup>

– El gobierno boliviano emprenderá una campaña mundial para cambiar la sede de la ONU, cuestionando la prepotencia de la administración de Estados Unidos, donde radica actualmente. La prepotencia se mostró al obstaculizar el aterrizaje del avión presidencial boliviano casi dos horas en un aeropuerto de Nueva York. Además la visa que le entregaron a un ministro de Bolivia había vencido. En 2006, al vicepresidente de la República, Álvaro García, se le prohibió abordar una de las líneas aéreas de Estados Unidos. En el caso de Cuba, la visa que le otorgan a los representantes de esa nación les prohíbe moverse más allá de 45 kilómetros del radio de la sede de Naciones Unidas. El presidente Evo Morales decidió encabezar jornadas mundiales para mover la sede de la ONU a un país neutral y verdaderamente democrático. La iniciativa fue respaldada por varios jefes de Estado en la plenaria de ONU, sobre todo del continente africano.<sup>45</sup>

– En la 6ª Sesión del Consejo de Derechos Humanos de la ONU del 10 al 28 de septiembre de 2007 en Ginebra, el jurista sudafricano John Dugard, Relator Especial sobre la situación de los derechos humanos en los territorios palestinos, en entrevista a Al-Jazeera, denunció la parcialidad del secretario general de la ONU,

---

<sup>42</sup> LLCR Low Level Radiation Campaign: <http://www.llrc.org>

<sup>43</sup> [http://www.rebelion.org/noticia.php?id=45534&titular=la-agencia-medioambiental-de-la-onu-falsifica-sus-estudios-sobre-la-contaminaci%F3n-radiactiva-en-el-](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=45534&titular=la-agencia-medioambiental-de-la-onu-falsifica-sus-estudios-sobre-la-contaminaci%F3n-radiactiva-en-el)

<sup>44</sup> *Agencia AFP*, La Gente, [www.radiolaprimerisima.com/noticias/4213](http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/4213)

<sup>45</sup> *Prensa Latina*, programa “El Pueblo es Noticia”, de la estatal Radio Patria Nueva, el ministro de la presidencia, Juan Ramón Quintana, [www.rebelion.org/noticia.php?id=57038&titular=bolivia-emprende-campa%F1a-para-cambio-sede-onu-](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=57038&titular=bolivia-emprende-campa%F1a-para-cambio-sede-onu-)

Ban Ki Moon, en las cuestiones ligadas al Medio Oriente y el silencio de la comunidad internacional en lo tocante a las violaciones de los derechos humanos que está cometiendo Israel. Señaló que «El secretario general de la ONU y sus colaboradores insisten en su apoyo a Israel, apoyo que parece lógico ya que sus instrucciones vienen de Washington».<sup>46</sup>

– Una misión de la ONU especializada en derechos humanos llegó a Tegucigalpa, Honduras, después de casi cuatro meses del golpe de Estado, para evaluar las condiciones en que se encontraba el país y el presidente constitucional Manuel Zelaya asilado en la Embajada de Brasil. Y fue casi dos meses después que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) de la Organización de Estados Americanos envió a una delegación, cuyas conclusiones preliminares confirmaron “la existencia de una tónica de uso desproporcionado de la fuerza pública, detenciones arbitrarias y control de la información dirigidos a limitar la participación política de un sector de la ciudadanía”. A pesar de que, en su momento, el golpe fue rechazado por la comunidad internacional, a la fecha, los asesinatos y la violación a los Derechos Humanos en Honduras no ha merecido mayor atención de la ONU.

– El 31 de mayo de 2010, la ONU condenó la agresión de Israel a la “Flotilla de la Libertad” en la que soldados israelíes asesinaron a nueve pacifistas y anunció una investigación para esclarecer los hechos. Sin embargo, ninguna sanción contra los agresores. Quizás el Consejo de Seguridad ni se toma la molestia porque Estados Unidos con su antidemocrático derecho a veto no permitiría que se castigara a su protegido. De hecho, el Gobierno estadounidense ya ha vetado más de treinta resoluciones contra Israel. Este Estado goza de impunidad, no importa que cometa las más flagrantes violaciones al Derecho Internacional. El Comité nombrado por la ONU para la “investigación” tiene como vicepresidente al ex presidente colombiano Álvaro Uribe quien como lo señala Willy Meyer, responsable de Política Internacional y eurodiputado de Izquierda Unida, es responsable de “la mayor fosa común de América, con más de 2.000 cadáveres”.<sup>47</sup> Bajo la lógica proteccionista estadounidense, este nombramiento resulta conveniente en tanto Israel y Colombia son primos hermanos, como lo señala el periodista brasileño Laerte Bra-

---

<sup>46</sup> *Red Voltaire*, [www.rebellion.org/noticia.php?id=57707&titular=un-relator-especial-de-la-onu-denuncia-el-servilismo-proestadounidense-de-ban-ki-moon-](http://www.rebellion.org/noticia.php?id=57707&titular=un-relator-especial-de-la-onu-denuncia-el-servilismo-proestadounidense-de-ban-ki-moon-)

<sup>47</sup> [http://www.eltiempo.com/mundo/europa/ARTICULO-WEB-PLANTILLA\\_NOTA\\_INTERIOR-7840639.html](http://www.eltiempo.com/mundo/europa/ARTICULO-WEB-PLANTILLA_NOTA_INTERIOR-7840639.html)

ga, son los brazos del terrorismo norteamericano.<sup>48</sup>

Estados Unidos utiliza a la ONU para sus objetivos de política exterior, sus intervenciones e injerencias en todo el mundo. La ONU se involucra en conflictos internos de algunos Estados “disidentes”, en función de una “diplomacia preventiva” o una “intervención humanitaria”. Los Cascos azules pueden inspeccionar y controlar elecciones, organizar, establecer y reemplazar gobiernos y crear o entrenar cuerpos de policías y ejércitos locales.<sup>49</sup>

La Corte Internacional de Justicia (Tribunal Internacional de Justicia) es el órgano judicial de las Naciones Unidas. Se estableció en 1945, en La Haya (Países Bajos). Su función es resolver, por medio de sentencias, las disputas que sometan los países y emitir dictámenes u opiniones consultivas para cuestiones jurídicas que le sean planteadas por la Asamblea General, el Consejo de Seguridad o agencias autorizadas por éstos. Cada parte debe cumplir las obligaciones que le incumban como consecuencia del juicio emitido por la Corte. El Consejo de Seguridad puede ser invitado a “hacer recomendaciones o decidir sobre medidas” si lo estima pertinente.

En la práctica, los poderes de la Corte se ven limitados por la desgana de las partes condenadas en respetar las sentencias o por la imposibilidad de que el Consejo de Seguridad las imponga, especialmente si el fallo va contra los intereses de uno de los cinco países que tienen el poder del veto sobre cualquier decisión.

Se supone que un juicio de la Corte es vinculante, final y sin posibilidad de apelación. Cada país se compromete a obedecer cualquier sentencia de la Corte Internacional de Justicia en un asunto en el cual sea parte. Asimismo, la Carta de las Naciones Unidas contempla la posibilidad de los países de recurrir frente a un incumplimiento de una resolución de la Corte al Consejo de Seguridad, el cual tiene la potestad de dictar medidas para que se cumpla lo fallado por parte de la Corte. Sin embargo, en 1984 la Corte compelió a Estados Unidos a “cesar y abstenerse” del “uso ilegal de la fuerza” contra el gobierno de Nicaragua. La Corte afirmó que los Estados Unidos se encontraban incurso “en una infracción de su obligación bajo el Derecho Internacional consuetudinario de abstención del uso de la fuerza contra otro Estado” y le fue ordenado pagar compensaciones, mismas que

---

<sup>48</sup> Laerte Braga, *Colômbia e Israel os braços do terrorismo norte-americano*, Agência Imediata, 2004, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=1116>

<sup>49</sup> Paco Azanza Telletxiki, “La ONU, una herramienta de dominación imperialista”, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=107162>

nunca cumplió. Otros ejemplos de asuntos puestos a consideración de la Corte Internacional de Justicia:

– Una queja de Estados Unidos en 1980 en la que Irán tenía detenidos a diplomáticos estadounidenses en Teherán en violación de las normas de Derecho Internacional.

– Una disputa entre Túnez y Libia acerca de la delimitación de la plataforma continental entre ellos.

– Una disputa acerca del curso de la frontera marítima que divide Estados Unidos y Canadá en el área del Golfo de Maine.

– Una queja realizada por la República Federal de Yugoslavia contra los estados miembros de la OTAN acerca de sus acciones en la Guerra de Kosovo.

En septiembre de 2002, la Casa Blanca anunció la nueva Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos de América.<sup>50</sup> Según Noam Chomsky,<sup>51</sup> en esta nueva doctrina sobre la guerra preventiva se establece que “...Estados Unidos dominará al mundo por la fuerza y si se produce el más mínimo desafío a dicha dominación ya sea inventado, imaginado o lo que sea, Estados Unidos tendrá derecho a eliminar dicho desafío antes de que llegue a convertirse en una amenaza...”

### II.2.3. UNESCO

La UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) es un organismo cuyo objetivo es contribuir a la paz y a la seguridad en el mundo mediante la educación, la ciencia, la cultura y las comunicaciones. Su sede está en París, Francia. Una mirada al mundo nos refiere a que su cometido ha tenido escasos frutos. Se le ha acusado de corrupción, tráfico de influencias y burocratismo. Dentro sus objetivos está promocionar la libre circulación de ideas por medios audiovisuales, fomentar la libertad de prensa y la independencia, el pluralismo y la diversidad de los medios de información, vía el Programa Internacional para la Promoción de la Comunicación, lo cual está lejos de cumplir:

En 1980, Sean Mac Bride presentó su - Informe Mac Bride - en el que planteó recomendaciones que serían claves para la creación del Nuevo Orden Mundial de la Información y Comunicación (NOMIC). Ahí se insistía en las medidas que se habían de tomar para la democratización de la comunicación por: la

---

<sup>50</sup> Casa Blanca, The National Security Strategy of the United States of America, emitida el 17 de septiembre de 2002. <http://www.whitehouse.gov/nsc/nss.html>.

<sup>51</sup> Noam Chomsky, *Ambiciones Imperiales*, Ed. Océano Península, México, 2005.

extrema necesidad de que los países del tercer mundo puedan alcanzar, en igualdad de condiciones, los avances tecnológicos con el fin de mejorar los flujos de comunicación; el derecho de los ciudadanos a acceder libremente a las fuentes de información; la vulnerabilidad de la prensa ante las presiones económicas, financieras y políticas que tenían los medios de comunicación, las cuáles se originaban en los intereses de las multinacionales y los grandes grupos comunicacionales. Propuso crear mecanismos, a nivel internacional, para el equilibrio entre las leyes internas de cada país y el derecho internacional. Defendía el cumplimiento de los derechos humanos en razón de los medios de comunicación, ya que ello no se daría sin el reconocimiento de la libertad de expresión, la libertad de prensa, la libertad de información y el derecho de reunión. Propuso la instauración de Consejos de Medios de Comunicación pues estos organismos podrían favorecer la participación democrática y la eliminación de distorsiones de la información que se producen en el ámbito de la comunicación.

Como todas estas medidas se apartaban de los intereses imperiales, en 1984, Estados Unidos abandonó la organización en protesta. Acusó a la UNESCO de ir en contra de la libertad de prensa y de mercados. El vocero del Departamento de Estado de EE.UU. justificó la ruptura con la UNESCO en 1985 y la retirada de los fondos en base a la supremacía cuantitativa de los países del tercer mundo y la influencia “comunista” sobre éstos.

Los países capitalistas empezaron a considerar el Informe MacBride, como un “conjunto de proyectos soviéticos”, incompatibles con las libertades de las “sociedades democráticas”. Estas ideas fueron promovidas por los grandes grupos mediáticos, desde la protesta de Estados Unidos hasta su salida de la UNESCO en 1985.

En la XXIV Conferencia General de la UNESCO de 1989 se borraron todos los principios que el “Informe MacBride” había promulgado y se volvió a los inicios de la UNESCO, es decir, volvieron a debatirse aspectos relacionados con los flujos de información y el papel de los medios de comunicación en los países en desarrollo, pero desde la perspectiva inicial que favorecía a Estados Unidos y a los países desarrollados.

De ahí la crítica que hace Fernando Buen Abad a la UNESCO<sup>52</sup> en relación con su silencio cuando la agresión a la APPO<sup>53</sup>, “en horas en que el odio burgués

---

<sup>52</sup> Fernando Buen Abad, “UNESCO: el silencio de los complacientes”, Rebelión/Fundación Federico Engels, [www.rebellion.org/noticia.php?id=40074](http://www.rebellion.org/noticia.php?id=40074)

<sup>53</sup> Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca de México.



recrudece su violencia de clase mediática y globalizada contra todo lo que se resiste al saqueo, la explotación y la humillación.” Y cuando la conmina a que salga:

...de sus marasmos burocráticos y mercantiles para hacerse una voz con los pueblos que luchan y resisten, también, contra las agresiones culturales e ideológicas burguesas. Tendría lógica que la UNESCO hiciese valer los argumentos jurídico-políticos que le dan razón de ser (y cobrar)... que hiciera algo efectivo e inmediato para frenar la violencia desencadenada por los *mass media* de las oligarquías contra las mejores luchas de los pueblos: las luchas contra la degradación, la miseria y la barbarie. Sería todo un detalle suspender los *congresos*, cócteles, fiestas y recepciones en las embajadas y los hoteles de lujo para intervenir en las barricadas de Oaxaca, hombro a hombro con las Asambleas Populares.(...) ¿Qué hace falta para que los *pacifistas* de UNESCO abran sus bocas cultas y denuncien los atropellos, las mentiras, los horrores y los crímenes que se cometen contra el pueblo organizado en asambleas de base... qué hace falta; acaso más sangre, más muertos, una masacre...? Ya ha habido demasiado de eso en Oaxaca.”

Un caso emblemático de la gestión de la UNESCO y su incapacidad de responder por el patrimonio cultural de la humanidad lo constituye Iraq. El 20 de marzo de 2003, Estados Unidos inicia su “Guerra del Terror” contra esa nación. El 8 de abril, se tenía ya registro de la amenaza que esa guerra constituía para el patrimonio cultural iraquí y de la destrucción que se llevaba a cabo.<sup>54</sup> En el caso de Iraq se trata nada menos que de la antigua Mesopotamia, donde expertos sitúan el nacimiento de la civilización. Babilonia, Nínive, Ur, Uruk o Tesifonte, enclaves históricos y arqueológicos corrían el riesgo de desaparecer, existen ahí más de 10,000 yacimientos de los que sólo una pequeña fracción han sido estudiados.<sup>55</sup> Iraq está en la zona de los ríos Tigris y Éufrates, donde se asentaron los imperios Sumerio, Asirio, Acadio y Babilonio y pueblos griegos como seleúcidas, partos, sasánidas o los árabes. Es cuna de la escritura cuneiforme que data de más de cinco milenios atrás.

Según declaraciones de Mounir Bouchenaki, asistente del director general de Cultura de la UNESCO, recogidas por la agencia *Reuters* el 27 de marzo de 2003, el Museo de Tikrit, el Museo de Mosul y la Universidad Mustansiriyá de Bagdad, fundada en el año 1234, habían sido alcanzados por las bombas. El diario *The Guardian*, en su edición del 1 de abril señalaba que un batallón de Infantería mecanizada del ejército de Estados Unidos estaba acampado y podría haber exca-

<sup>54</sup> <http://cultura.terra.es/cac/arte>

<sup>55</sup> McGuire Gibson, presidente de la Asociación Americana para la Investigación en Bagdad y profesor de Arqueología Mesopotámica en la Universidad de Chicago, EEUU.

vado en Ur, ciudad sumeria, patria de Abraham, de cerca de cinco mil años de antigüedad. Según fuentes consultadas por los docentes Postgate y Robson, se habían librado importantes batallas muy cerca de Babilonia, capital de Asiria en el 1700 a.c. y famosa por los jardines colgantes -una de las Siete Maravillas del Mundo Antiguo- construidos por el rey Nabucodonosor en el 600 a.c. La lista de ciudades, edificios y sitios arqueológicos amenazados o destruidos a pesar de no ser expresamente declarados como la sede del Comité Olímpico Iraquí es casi interminable.<sup>56</sup> Ninguna edificación estaba a salvo de misiles, obuses, metralla, vehículos pesados, utilización de monumentos como protección para el armamento y de combates en sí, incluso de las ondas expansivas de los bombardeos.

En los primeros días de la invasión, un grupo de 18 expertos en preservación y restauración de tesoros arqueológicos firmaron una carta dirigida a la revista *EScience*, publicada cuando la operación militar entraba en la fase de bombardeos masivos sobre varias ciudades iraquíes, sobre todo en la capital. Señalaba al Pentágono al menos cuatro mil sitios de importancia para que los respetaran. El British Museum pidió que durante la Guerra se respetaran lugares de incalculable valor arqueológico de Iraq. Un grupo de arqueólogos solicitó lo mismo a Tony Blair. El Instituto Arqueológico de América (AIA) instó a todos los gobiernos a desarrollar programas encaminados a proteger los asentamientos antiguos, monumentos, antigüedades e instituciones culturales en caso de guerra. Un grupo de expertos en Mesopotamia y el Próximo Oriente, algunos de la Universidad de Yale (EE.UU.), elaboraron una petición urgente a la ONU y a la UNESCO para salvaguardar el patrimonio cultural iraquí y realizaron una campaña para recaudar firmas y entregarlas, el 9 de abril, en la sede la ONU en Nueva York.<sup>57</sup> Así, varias campañas de grupos preocupados por la preservación de ese patrimonio cultural se movilizaron. Uno se pregunta ¿no era ésta una campaña y una responsabilidad que debería haber iniciado y organizado la UNESCO?

Algunas acciones de la UNESCO para preservar esta riqueza cultural:

– El 17 de abril de 2003, el Director General de la UNESCO, Koichiro Matsuura, hizo la siguiente declaración ante los expertos: «A pesar de vuestra competencia y buena voluntad, el futuro del patrimonio iraquí no está en vuestras manos, sino en las del conjunto de la comunidad internacional. Sólo gracias a la

---

<sup>56</sup> Información de Cecilia Casamajor, reconocida pintora argentina, en <http://cultura.terra.es/cac/arte>

<sup>57</sup> Urgent Petition of International Scholars of Mesopotamia and the Near East to the United Nations and UNESCO for the Safeguarding of Iraqi Cultural Heritage. Terra - María J. Mora / Agencias

cohesión, la coordinación y la voluntad común de todos los protagonistas, a todos los niveles, podremos salvar esos tesoros y volverlos a poner a disposición de la humanidad».

“Después de haber recapitulado el conjunto de las iniciativas adoptadas por la UNESCO antes del inicio del conflicto y desde que se informó de los saqueos y expolios de numerosas instituciones culturales y sitios arqueológicos iraquíes, el Director General reiteró que «se imponen medidas de urgencia, por ejemplo la creación de una ‘policía del patrimonio’ encargada de custodiar los sitios e instituciones culturales, incluyendo las bibliotecas y los edificios que albergan archivos». También se mostró a favor de «establecer con gran celeridad una base de datos que agrupe el conjunto de los archivos, listas e inventarios del patrimonio iraquí, lo cual podría permitir que tanto las autoridades policiales y aduaneras como los marchantes de arte y las demás personas interesadas, puedan identificar y conocer cuál es el estatuto de un determinado objeto». El Director General precisó que «la funcionalidad de una base de datos de ese tipo depende, por supuesto, de que se haya efectuado primero una evaluación exacta de los objetos robados o destruidos, tarea que solo puede llevar a cabo una misión en el terreno”.

Y el Sr. Matsuura agradeció el espíritu de cooperación de numerosos Estados que habían manifestado su voluntad de contribuir a las acciones de emergencia que la UNESCO estaba emprendiendo mediante el envío de expertos o de un apoyo financiero.<sup>58</sup> Si la Guerra de Iraq se anunció al menos tres meses antes del primer ataque, ¿no era desde entonces una “emergencia” en la que urgía crear la “policía del patrimonio”, la “base de datos”,...?

– El 1 y 2 de agosto de 2003, la Agencia Japonesa para Asuntos Culturales (BUNKACHO) y la Comisión Nacional Japonesa para la UNESCO concluyeron su reunión con una serie de recomendaciones “encaminadas a coordinar los esfuerzos internacionales para salvaguardar el patrimonio cultural iraquí y conseguir la reapertura del museo de Iraq en las mejores condiciones posibles”.

1. Completar la entrega de equipamiento y material —incluido un sistema de seguridad—, en el marco de un plan global de conservación que garantice el funcionamiento y la reapertura del museo y la capacitación de su personal.
2. Reforzar la seguridad y las patrullas de vigilancia de sitios históricos, instituciones culturales y sitios arqueológicos estableciendo a largo plazo un programa de formación para militares y fuerzas de policía locales.

---

<sup>58</sup> [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=11393&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=11393&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

3. Documentar los edificios históricos y los sitios arqueológicos utilizando normas de la UNESCO internacionalmente aceptadas.
4. Garantizar la sostenibilidad de las instituciones culturales iraquíes, incluidos los archivos y bibliotecas, realizando una evaluación minuciosa de sus necesidades mediante cuestionarios detallados.
5. Solicitar al Director General de la UNESCO que establezca lo antes posible un Comité Internacional de Coordinación para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Iraquí, que, auspiciado por el futuro gobierno de Iraq y por la UNESCO, se reúna de manera regular para garantizar que la asistencia internacional se lleve a cabo según los más altos estándares internacionales y cumpliendo las prioridades fijadas por la autoridad iraquí.
6. Apoyar y rehabilitar las capacidades nacionales y locales para salvaguardar el patrimonio cultural inmaterial, en particular en el terreno de las artes y el folklore, creando un programa especialmente dedicado a este fin.
7. Instar a los Estados que todavía no han ratificado la Convención de la UNESCO sobre las medidas que deben adoptarse para prohibir e impedir la importación, la exportación y la transferencia de propiedad ilícitas de bienes culturales (1970) a tomar las medidas que se imponen en el espíritu del artículo 7 de la Resolución Núm. 1483 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.<sup>59</sup>

Al revisar estas recomendaciones con el verbo en infinitivo surge la curiosidad de conocer los sujetos de las futuras acciones y también de los receptores: quiénes las llevarían a cabo y a quiénes le entregarían el equipamiento, de dónde saldrían las patrullas de vigilancia, a qué instituciones culturales iraquíes se referían cuando no había más autoridad que las de las tropas de la coalición, qué capacidades nacionales y locales había cuando les caían bombas por todas partes... en fin, que esas recomendaciones caen en un vacío cuando parece que los “expertos” no tenían conciencia de la situación del país.

– El 24 de mayo de 2004, la UNESCO vuelve a emitir “recomendaciones para salvar el patrimonio cultural iraquí”<sup>60</sup>. Concluye su primera reunión de dos días en París con 25 expertos internacionales, de los cuáles tres eran iraquíes, con las siguientes recomendaciones: a) asistir al Ministerio de Cultura iraquí para que lleve a cabo una reforma institucional de las políticas culturales que protejan el patrimonio cultural iraquí, b) la necesidad de cumplir y fortalecer la legislación nacional relacionada con el patrimonio cultural y las bibliotecas y archivos del

---

<sup>59</sup> [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=13949&URL\\_DO=DO\\_PRINTPAGE&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13949&URL_DO=DO_PRINTPAGE&URL_SECTION=201.html)

<sup>60</sup> [www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?newsID=2431](http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?newsID=2431)

país, c) ayudar a los museos iraquíes a trazar un vasto plan de conservación y un programa que intensifique las aptitudes nacionales en investigación, documentación y conservación del patrimonio cultural, d) resalta la urgencia de iniciar un programa nacional que localice, documente, examine las condiciones, y cartografie los sitios arqueológicos y los elementos del patrimonio físico para establecer un registro oficial nacional y un plan de protección y conservación de los mismos, y e) coordinar la acción internacional y canalizar la ayuda internacional – tanto bilateral como multilateral – con vistas a garantizar el cumplimiento de la estrategia de salvaguardia del patrimonio cultural.

Nuevamente pareciera que la UNESCO andaba en otro planeta al que no llegaban las noticias sobre lo que sucedía en Iraq. ¿No estaban al tanto de los terribles enfrentamientos de Faluya, de los abusos a los presos iraquíes de Abu Ghraib, de que no había un tal “gobierno iraquí” sino una guerra en la cual el “Ministro de Cultura” no era nada? ¿Estaban solicitando a estos expertos que hicieran parte de lo que se supone es responsabilidad de la UNESCO y parte de lo cual ya debían haber cumplido, en vez de estarse reuniendo en París?

– En diciembre de 2006, un artículo de la UNESCO<sup>61</sup> escrito por Micah Garen nos refiere que el pillaje cultural pudo haberse solucionado con medios relativamente sencillos. Garen señala que hubo ausencia de voluntad. Se pudo haber determinado con qué colaboradores sobre el terreno se podía contar y prestarles apoyo. Considera que en mayo de 2003 existía la infraestructura necesaria en Bagdad y otras provincias, sólo se necesitaba financiación y un apoyo logístico modesto. El arqueólogo iraquí Abdul-Amir Hamdani en Dhi Qar pidió ayuda después de la invasión y la respuesta fue casi nula. Las autoridades italianas presentes en el país frenaron el saqueo pero éste se reanudó cuando dejaron de patrullar. Hamdani trató de continuar el patrullaje con 150 guardias entrenados para ello y algunos policías locales que no tenían equipamiento por tanto no pudieron hacer frente a grupos depredadores bien armados. En ese contexto, se necesitaban 1,000 vigilantes con un sueldo fijo y contar con equipos de comunicaciones. Así, el pillaje del sur de Iraq se hubiera evitado con dos millones de dólares anuales. Las ONG's que habían recibido recursos considerables para ello no hicieron nada. “La cuestión fundamental es saber quiénes han de encargarse de la vigilancia del patrimonio

---

<sup>61</sup> Micah Garen, UNESCO/Dominique Roger, “Situaciones post-conflicto: reconstruir el porvenir Patrimonio cultural de Iraq: ¿víctima forzosa de la guerra?”  
[http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=35523&URL\\_DO=DO\\_YOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=35523&URL_DO=DO_YOPIC&URL_SECTION=201.html)

cultural”. Garen contrasta la forma en que se protegieron las instalaciones petroleras iraquíes con las culturales. Una empresa de seguridad del Reino Unido se encargó de proteger las instalaciones petroleras, muy cerca de las culturales, por 30 millones de dólares y no afrontaron ningún percance.

– En julio de 2008, Joaquín Córdoba Zolio, Consejero de la UNESCO, denunció: “la destrucción deliberada y el grave expolio del patrimonio cultural iraquí, que continúa hoy en día, con el permiso de las fuerzas de coalición que invadieron el país en el año 2003, que no han hecho nada por evitarlo”. Aproximadamente 15,000 objetos de arte fueron saqueados del Museo Nacional. Los incendios y saqueos a la Biblioteca Nacional dañaron aproximadamente una cuarta parte del total de las obras, incluidos libros y periódicos únicos. El fuego consumió hasta el 60 por ciento de los documentos de los reinos otomano y hachemí, y la casi totalidad de los archivos gubernamentales de la época más reciente se convirtieron en humo. Prácticamente toda la colección de mapas y fotografías quedó destruida y las cenizas y el hollín dañaron la mayor parte de las colecciones restantes. Joaquín Córdoba asegura que las piezas robadas por Jordania, Turquía, Emiratos Árabes, Kuwait o Irán se encuentran en Suiza para ser después vendidas en Occidente. El profesor expresó su rabia “por aquéllos que comercian con el patrimonio cultural iraquí, un país totalmente indefenso en la actualidad” y denunció el asesinato de investigadores, académicos, periodistas, escritores o científicos por parte de las fuerzas invasoras y de los grupos más radicales. Córdoba cree que toda esta barbarie y destrucción responde a una estrategia norteamericana cuyo único fin es “arrasar la riqueza nacional y la memoria histórica, que son los ejes que han vertebrado el espíritu nacional”.<sup>62</sup>

– Por último, en 15-22 de junio de 2009, una exhibición producida por el *Oriental Institute* en Chicago llamada “Catastrophe!” sobre el saqueo y la destrucción del patrimonio cultural de Iraq y con fondos de la Comisión Nacional del Reino Unido de la UNESCO se presentó en la Society of Antiquaries, Burlington House de Londres. Fue parte de una campaña para “crear conciencia de la importancia de proteger el patrimonio cultural en conflictos armados”. Así mismo se presentó el libro “The Destruction of Cultural Heritage in Iraq”, edición de Peter Stone/Joanne Farchakh Bajjalay y publicado por Boydell & Brewer.<sup>63</sup>

---

<sup>62</sup> [http://www.universia.es/portada/actualidad/noticia\\_actualidad.jsp?noticia=96944](http://www.universia.es/portada/actualidad/noticia_actualidad.jsp?noticia=96944)

<sup>63</sup> Professor Stone of Newcastle University, Fellow of the Society (FSA) and a member of the Culture Committee of the UK National Commission for UNESCO  
[http://www.unesco.org.uk/events/catastrophe\\_-\\_the\\_looting\\_and\\_destruction\\_of\\_iraq's\\_past](http://www.unesco.org.uk/events/catastrophe_-_the_looting_and_destruction_of_iraq's_past)

La reseña anterior constata que la UNESCO es una institución burocrática y mediocre pero con caras instalaciones y altos sueldos en dólares; carente de interés, de capacidad intelectual, organizativa y financiera sometida a los intereses imperiales antes que a la defensa del patrimonio cultural iraquí traicionando así parte de sus objetivos.

#### II.2.4. OEA

La Organización de los Estados Americanos (OEA) se define como una organización internacional de los países de América que tiene por objeto ser un foro político para el diálogo multilateral y la toma de decisiones de ámbito americano. La declaración de la organización dice que trabaja para fortalecer la paz y la seguridad, consolidar la democracia, promover los derechos humanos, apoyar el desarrollo social y económico y promover el desarrollo sostenible en América. Busca construir relaciones más fuertes entre las naciones y los pueblos del hemisferio. Los idiomas oficiales de la organización son el castellano, el portugués, el inglés y el francés. La OEA tiene su sede en Washington, D. C, Estados Unidos. Tiene oficinas regionales en sus 34 países miembros. Los únicos miembros suspendidos han sido Cuba y actualmente Honduras.

Cuba estuvo excluida de la organización durante 47 años; debido (oficialmente) a su régimen político, es decir, por no ser capitalista. La petición de retiro fue iniciativa de Venezuela “a causa del involucramiento cubano en los alzamientos de Puerto Cabello, Barcelona y Carúpano, y por el intento de invasión en Machurucuto”, pero técnicamente permaneció siendo un país miembro. La decisión fue tomada en la octava cumbre en Punta del Este, Uruguay en 1962. La votación recogió un voto en contra, de Cuba, y seis abstenciones de: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador y México, todos los demás se aliaron a la voluntad de los Estados Unidos.

La parte operativa de la resolución decía literalmente que “la adherencia (del gobierno de Cuba) al marxismo-leninismo es incompatible con el sistema interamericano y el alineamiento de tal gobierno con el bloque comunista rompía la unidad y solidaridad continental” por tanto excluía al gobierno cubano de participar en el sistema interamericano. No obstante, la OEA sí siguió metiéndose con Cuba. Redactó informes sobre derechos humanos en Cuba y atendió casos de ciudadanos cubanos cuestionados por países miembros. Por ello, el gobierno cubano envió una nota oficial a la Organización señalando que Cuba había sido excluida arbitrariamente y que la OEA no tenía ninguna jurisdicción ni competencia en el país.

El 3 de junio de 2009 en la XXXIX Asamblea General de la OEA, realizada en San Pedro Sula, Honduras, con el apoyo del país anfitrión, Venezuela, Ecuador, Bolivia y Nicaragua, miembros de la organización bolivariana ALBA (Alianza Bolivariana de América), se logró un acuerdo entre los cancilleres de los países integrantes de la OEA, presidida por el canciller canadiense Lawrence Cannon, para la reinclusión de Cuba en la OEA. Este acuerdo no integra a Cuba automáticamente a la OEA, sino que deroga en su primer artículo la resolución de 1962 que determinó su suspensión y establece en su artículo segundo la vía para la participación de Cuba: constituirse un diálogo iniciado por Cuba con la Organización en conformidad con las “prácticas, principios y propósitos” de la OEA. El gobierno cubano reiteró y sostuvo su postura de no interesarse en retornar a la OEA.

Honduras fue suspendido a raíz de que la comunidad internacional se negó a reconocer el gobierno golpista de Roberto Micheletti y sólo la aceptaría hasta que el presidente constitucional Manuel Zelaya fuera restituido en el cargo. No obstante, la legitimidad del gobierno golpista ya ha sido reconocida por países miembros de gobiernos de derecha, entre ellos México. A un año del golpe en el que ya se ha comprobado que detrás estuvieron los Estados Unidos, este imperio presiona para que Honduras sea readmitido en la OEA.

El comportamiento reiterado de la OEA respecto a sus decisiones y acuerdos muestra claramente que está dirigido por Washington ya sea directa o encubiertamente, pues costea dos terceras partes del presupuesto. Es una organización completamente fallida para los intereses de América Latina y una herramienta de presión política de Estados Unidos:

– Desde que nace en 1948, la OEA se bautizó con la sangre de los colombianos debido a una matanza de campesinos para despojarlos de sus tierras, acabar con la protesta social y los derechos democráticos. Después de ello Colombia fue el único país que envió tropas a la guerra de Estados Unidos en Corea.

– En 1954, la OEA no condenó el derrocamiento de Jacobo Arbenz de Guatemala porque fue Estados Unidos quien lo orquestó debido a que este presidente deseaba hacer una reforma agraria que beneficiara a los campesinos.

– Tras la exclusión de Cuba de la OEA en 1962 por imposición de Estados Unidos, este organismo fue escenario de complotos de invasión hacia Cuba.<sup>64</sup>

– La OEA nunca se ha ocupado de promover relaciones comerciales equitativas entre Estados Unidos y todos los demás países miembros, ni ha alentado la

---

<sup>64</sup> José Sant Roz, *Aporrea*, <http://www.aporrea.org/internacionales/a79218.html>



integración latinoamericana y caribeña. No ha defendido la autodeterminación de los pueblos, la soberanía de sus Estados, ni la paz del continente. No ha luchado contra las injerencias de Estados Unidos. El propio *New York Times*, periódico al servicio del capitalismo, señaló: “Cuba ha sido excluida de participar en la OEA... El Sistema Interamericano es, por acuerdo, anticomunista y demócrata, aún cuando algunos regímenes no han sido excluidos pese a que difícilmente pueden ser considerados democráticos”.<sup>65</sup> En 1966, Eduardo Frei, presidente de Chile declaró: “la OEA no satisface las exigencias del hemisferio y ha dejado de ser útil”.<sup>66</sup>

– Las dictaduras de Leónidas Trujillo en República Dominicana, Duvalier (Papa Doc) en Haití, Anastasio Somoza en Nicaragua, las masacres en Centroamérica, las dictaduras en Cono el Sur y la infame Operación Cóndor no promovieron en la OEA más allá de algún suspiro discreto que no fuese a ser detectado por Estados Unidos.

– Haití ha sido invadido y ocupado, Colombia igualmente ha sido terreno de maniobras de Estados Unidos, en la frontera con México se ha construido un muro bochornoso, y para no ir más lejos, en Guantánamo se mantienen prisioneros torturados que viven en un limbo jurídico, sin embargo, la OEA no se ha pronunciado al respecto.

– Freddy Gutiérrez, representante venezolano en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA, al ser “sustituido” por no plegarse a caprichosos lineamientos de dicha Comisión expresó ante la OEA que si bien este organismo se tarda en resolver cuestiones de derechos humanos en los que peligra la vida de las personas hay otras cuestiones en las que actúa con premura. Una de éstas fue el caso de los hermanos Peirano, acaudalados banqueros, que desaparecieron los ahorros de uruguayos de la clase media en el que se concluyó con la recomendación de que se les otorgara inmediata libertad condicional. De esta manera se resolvió la excarcelación de los Peirano bajo caución real o personal de 250.000 dólares americanos para cada uno. Así mismo reporta Freddy Gutiérrez en su texto que la CIDH le congeló fondos para una celebración en Caracas sobre temas de migración y que el presidente pro t mpore le negó los viáticos para una relatoría en Panamá al que le había invitado un miembro del Consejo Permanente de la OEA en la que habría diálogos con los indígenas, con grupos ligados a la defensa de los derechos de la mujer, defensores de trabajadores migrantes y eventos todos relacionados con casos de la CIDH. Además, con su “sustitución” se dejarían en otras

---

<sup>65</sup> *New York Times*, april 14, 1965

<sup>66</sup> Fernando Martínez Heredia, La Jiribilla, [www.lajiribilla.cu/](http://www.lajiribilla.cu/)

personas casos delicados como: el asesinato de siete sacerdotes jesuitas en El Salvador, cuyos autores están en libertad; la identificación de las víctimas del bombardeo de Estados Unidos a la Ciudad de Panamá para exigir reparaciones económicas a sus familiares; y la catástrofe económica que causó la banca a varios uruguayos y hundió el PIB de ese país.<sup>67</sup>

– La OEA admitió una reunión extraordinaria de urgencia y sin que se observaran las consultas de rigor para que el delegado de Colombia, Luis Alfonso Hoyos, que por cierto está inhabilitado políticamente en su propio país, acusara a Venezuela de albergar guerrilleros en su territorio presentando pruebas de muy dudosa fuente. Cabe mencionar que en varias ocasiones han hecho esta acusación y se ha comprobado su falsedad. Esto provocó la ruptura de relaciones de Venezuela con Colombia, lo cual pudo haber desembocado en una guerra entre los dos países. Estados Unidos ocupa Colombia con siete bases militares más, ha movilizado sus fuerzas armadas a Costa Rica, tiene su IV Flota merodeando por el Caribe y tiene dos bases en Aruba y Curazao. Es decir, Estados Unidos en Colombia provocaría una guerra contra Venezuela, ahora que la tiene rodeada militarmente y la OEA se presta al teatro del pretexto que quieren esgrimir para semejante infamia. Todo porque Venezuela ha decidido ser soberana y no plegarse a los deseos de Washington. Por ahora esta amenaza se detuvo porque ante la salida de Álvaro Uribe de la presidencia y la toma de Juan Manuel Santos, el gobierno de Venezuela promovió acuerdos de paz y las relaciones diplomáticas serán restituidas.

Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nobel de Paz y activista de derechos humanos, declaró en entrevista con Radio Caracol de Colombia que la OEA debía desaparecer si permite que Estados Unidos derroque el gobierno del presidente Hugo Chávez Frías:

*“Si se permiten estas cosas y la OEA va a ser manipulada para intervenciones militares, entonces ese organismo debe desaparecer o transformarse, pues su función es democratizar y no estar al servicio de una gran potencia”.*<sup>68</sup>

– Lewis Amslem, el jefe de la delegación estadounidense ante la OEA, fue reconocido por Dianna Ortiz, una monja que estuvo con otras Hermanas Ursulinas trabajando en Centroamérica como enfermera con grupos indígenas: Lewis Amslem era Oficial de los Derechos Humanos de la Embajada de USA en Guatemala, cuando Dianna fue secuestrada, ultrajada y torturada por las fuerzas de seguridad

<sup>67</sup> Freddy Gutiérrez Trejo, [www.terra.com.pr/articulo/html/act952577.htm](http://www.terra.com.pr/articulo/html/act952577.htm)

<sup>68</sup> Red Voltaire, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=12125>

de Guatemala en 1989; justo cuando Luis Posada Carriles, agente de la CIA y terrorista, estaba también en ese país. Cuando Dianna denunció los hechos, el ministro guatemalteco de la Defensa, Héctor Gramajo declaró que ella había inventado su historia y la difamó. Los reporteros de la cadena *ABC News* investigaron sobre la fuente de esos rumores. Constataron que venían del Oficial de Derechos Humanos, Lewis Amselem, quién además hacía referencias injuriosas hacia los religiosos de las comunidades indígenas de Guatemala. Éste, al ser interrogado, lo negó e intentó obstaculizar la investigación. El 16 de octubre de 1996, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, confirmó la veracidad de las declaraciones de Dianna Ortiz y condenó al Gobierno de Guatemala. Pues ese mismo Amselem, un racista que encubrió a los torturadores y violadores de esa monja, es el jefe de la delegación de Estados Unidos ante la OEA. El mismo que recientemente calificó de “irresponsable” e “idiota”, el retorno a su país del Presidente Manuel Zelaya después del golpe de Estado.<sup>69</sup>

– La OEA no ha emitido ninguna resolución respecto al terrorista confeso Luis Posada Carriles quien hizo explotar un avión de Cubana de Aviación en el que murieron 75 personas entre ellas todo el equipo olímpico cubano de esgrima. Luis Posada Carriles, quien se fugó de la justicia venezolana se pasea libremente por la calles de Miami. A pesar de que Venezuela a solicitado su extradición vía Interpol, Estados Unidos lo protege porque es un ex agente de la CIA que podría revelar muchas cosas. El pretexto es un asunto por resolver respecto a la forma en que entró al país que se mantiene pendiente desde hace cinco años.

– Miguel Rodríguez, ex presidente de la OEA, huyó porque fue acusado de enriquecimiento ilícito y corrupción durante su gestión como presidente costarricense. Se supone que el presunto delincuente recibió medio millón de dólares de la empresa Alcatel después de ganar una licitación de 149 millones de dólares para instalar 400 mil líneas de celulares en el país, cuando ocupaba la primera magistratura en Costa Rica de 1998 a 2002.<sup>70</sup>

– Asambleas Generales de la OEA han sido utilizadas como foros para que las transnacionales, el gobierno de Estados Unidos y hasta el sionismo sean representados y formulen acuerdos de control que beneficien prácticas imperialistas.<sup>71</sup>

---

<sup>69</sup> Jean Guy Allard, *Tlaxcala*, <http://www.tlaxcala.es/pp.asp?reference=8860&lg=es>

<sup>70</sup> Ariel Flot, World Data Service, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=5914>

<sup>71</sup> Heinz Dietrich, *Rebelión*, “Colin Powell, el sionismo y las ONG’s en la XXXIV Asamblea General de la OEA”, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=839>

El Secretario General de la OEA, José Miguel Insulza, criticó a Hugo Chávez cuando no le renovó la licencia de funcionamiento al canal Radio Caracas Televisión (RCTV), a pesar de que este medio colaboró en el golpe de Estado del 2002 en complicidad con la oligarquía venezolana y la CIA.<sup>72</sup>

– Bajo la presidencia de José Miguel Insulza, la OEA mantiene relaciones estrechas con asociaciones como la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), que agrupa a los directores de los principales dueños de medios de comunicación que defienden exclusivamente el poder económico continental, arremeten contra todo movimiento emancipador que clame justicia social y silencian los abusos dictatoriales de la extrema derecha. De tal forma, la OEA opera como soporte estructural organizando eventos en los que participan, por ejemplo, Alejandro Miró Quesada, Presidente de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), y director de *El Comercio* (Lima), órgano de prensa del Tratado de Libre Comercio entre Perú y Estados Unidos, que responde a intereses corporativos; Eduardo Bertoni, quien desde la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha justificado los abusos del poder mediático ya que recibe fondos de la SIP. Otros medios han sido panelistas: representantes del *Washington Post*, *Chicago Tribune* y *O Estado de S. Paulo*, entre otros.<sup>73</sup>

– La comisión de los Estados Americanos investigó el problema de la inseguridad en la frontera con Colombia, pasando por alto el drama de las fumigaciones. Pese al problema sanitario de la región, la misión de la OEA no se ocupó de las fumigaciones. No le importaron las desgracias de la gente y la mortandad de los animales y las plantas. No escuchó lo que contaban las mujeres que han abortado, ni vio a los niños llenos de urticaria y a los ancianos con deficiencias respiratorias. “El Tribunal Penal Internacional está llevando a cabo una investigación. Hasta que no se pronuncie, no podemos hacer nada”: fue la razón oficial, para evitar sancionar a Colombia, aliada a Estados Unidos.<sup>74</sup>

La OEA rechazó el golpe de Estado en Honduras contra el presidente Manuel Zelaya, aunque Estados Unidos y Canadá fueron ambiguos. Dimes y diretes en contra pero finalmente la “indignación” fue diluyéndose hasta llegar al grado de cesar toda acción en contra del gobierno espurio que se instituyó en Honduras a base de la fuerza militar. El mismo comportamiento se preveía respecto al golpe de

<sup>72</sup> <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=45283>

<sup>73</sup> Amaro Magenta,

[www.oea.org/main/main.asp?sLang=S&sLink=/OASpage/esp/ultimasnoticias/ultimasnoticias.asp](http://www.oea.org/main/main.asp?sLang=S&sLink=/OASpage/esp/ultimasnoticias/ultimasnoticias.asp)

<sup>74</sup> Peace Reporter, <http://it.peacereporter.net/articulo/14743/Ecuador%2C+I%27Oea+bendata>

Estado contra el presidente Rafael Correa de Ecuador, el 30 de septiembre de 2010. Después de que fue agredido por grupos policiales y secuestrado en el Hospital de la Policía, Estados Unidos, a través de su vocero, se pronunció dizque “sin información” de la situación; luego, la resolución de la OEA tuvo el mismo talante que la de Honduras, “preocupación” y “rechazo”, la misma farsa, sin contundencia, sin la calificación de golpe de Estado. Sin embargo, los Presidentes de los países de UNASUR se reunieron inmediatamente en Buenos Aires y la contundencia de su documento impresionó al mismo Rafael Correa.<sup>75</sup> De ahí se irían a Ecuador, afortunadamente el golpe sólo duró 13 horas, el presidente fue rescatado con un costo de cinco vidas humanas y más de 270 heridos. Cuando Estados Unidos se percató de que el golpe no se consumaría no tuvo más remedio que pronunciarse en contra como bien lo había anticipado Fidel Castro.

Ante la ineficacia de la OEA, se creó la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC) en la Cumbre de la Unidad de América Latina que se llevó a cabo en Playa del Carmen, Quintana Roo, México el 23 de febrero de 2010. Esta se constituye con los países de América Latina. La ausencia de Estados Unidos y Canadá y la presencia de Cuba podría influir en que este nuevo organismo vele por los intereses de América Latina y el Caribe. El cadáver insepulto de la OEA encontraría por fin su tumba.

### II.2.5. ONGs

Las ONGs, Organizaciones No Gubernamentales argumentan neutralidad en razón de que no vienen de autoridades oficiales y revisten un carácter de apoyo a grupos que requieren asistencia para el respeto a los derechos humanos y el desarrollo económico y social de las poblaciones. Sin embargo, es precisamente a través de las ONGs que se filtran las más aberrantes acciones en contra de los pueblos.

Como no existe la debida transparencia para conocer la capacidad ni la intencionalidad de los objetivos, las acciones y el funcionamiento de las ONGs resultan un arma de doble filo. Según lo señala Javier Arjona<sup>76</sup>, casi todas las ONGs españolas rechazaron la idea de intervenir en la guerra de Iraq, sin embargo, también casi todas aceptaron la guerra de los Balcanes y algunas hasta participaron en

---

<sup>75</sup> <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/79280-NN/correa-impresionado-por-contundencia-del-documento-de-la-unasur-afirma-cristina-fernandez/>

<sup>76</sup> Activista de varios grupos de solidaridad y ONGs, y en el periodo actual, secretario de la Coordinadora de ONGs de Asturias.

convencer a la población respecto de los “necesarios” bombardeos de la OTAN sobre Yugoslavia.<sup>77</sup>

Se supone que las ONGs no tienen un fin de lucro, ni son subvencionadas por el Estado. Sin embargo, las más importantes en el aspecto económico son subvencionadas por Estados Unidos como se constata en sus propios estatutos. Las que no son financiadas por el imperio, reciben subvención de capitalistas o “fundaciones”, también capitalistas, lo cual prácticamente determina sus verdaderos intereses. Las principales fuentes de financiamiento de las ONGs alrededor del mundo vienen de Estados Unidos o Europa.

The United States Agency for International Development (USAID) es la organización responsable de la ayuda “no” militar en el mundo. Se supone que es una agencia independiente y contradictoriamente recibe “orientación” sobre la política exterior de la Secretaría de Estado de los Estados Unidos, y “busca ayudar” a la gente de otras naciones a mejorar sus vidas y recuperarse de desastres en países libres y democráticos. Se estructura en tres áreas: 1) Crecimiento económico, agricultura y comercio, 2) Salud, 3) Democracia, conflicto y asistencia humanitaria. El Administrador es puesto por el Presidente y confirmado por el Senado de los Estados Unidos.

The National Endowment for Democracy (NED) es otra organización no lucrativa fundada en 1983 para promover la “democracia” con una anualidad que recibe del Congreso de los Estados Unidos. La NED apoya y alberga a: Journal of Democracy, the World Movement for Democracy, the International Forum for Democratic Studies, Reagan-Fascell Fellowship, Network of Democracy Research Institutes, y Center for International Media Assistance. Su creación deviene de la recomendación del Programa para la Democracia (“The Democracy Program”) que deviene de la USAID. Allen Weinstein, colaborador del borrador de su legislación, declaró en una entrevista con el Washington Post en 1991: “Mucho de lo que hacemos hoy es lo que hacía la CIA encubiertamente hace 25 años” (“A lot of what we do today was done covertly by the CIA 25 years ago.”)

La NED actúa como fundación y distribuye la mitad de sus fondos a: The American Center for International Labor Solidarity (ACILS), Center for International Private Enterprise (CIPE), National Democratic Institute for International Affairs (NDI) e International Republican Institute (IRI). La otra mitad de sus fondos la otorga anualmente a cientos de ONGs en el mundo que los solicitan. El presiden-

---

<sup>77</sup> Javier Arjona, “El papel y la imagen de las ONGs”, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=2863>

te es Carl Gershman, anterior Consejero de la Representación de Estados Unidos ante la ONU y anterior Director Ejecutivo de los Demócratas Sociales de Estados Unidos. Revisemos algunas de sus actuaciones:

– En 1984, la NED aportó recursos al narcotraficante candidato panameño Manuel Noriega también respaldado por la CIA, quien una vez que no quiso seguir las políticas estadounidenses fue arrestado por el Departamento de Estado en la invasión a Panamá causando una mortandad y una vasta destrucción en ese país.

– John Stauber y Sheldon Rampton escribieron que antes de las elecciones de 1990 en Nicaragua, el Presidente George H. W. Bush envió a la NED 9 millones de dólares, incluyendo una contribución de 4 millones para la campaña de la candidata de oposición Violeta Chamorro. El partido de Chamorro ganó 55 por ciento de los votos derrotando a los sandinistas.

– En las elecciones de Haití en 1990, la NED aportó una buena parte de un total de 36 millones de dólares para la campaña de Marc Bazin. A pesar de ello sólo obtuvo el 12% de los votos. Marc Bazin había sido oficial del Banco Mundial.

– Entre 1990 y 1992, la NED donó un cuarto de millón de dólares para la Fundación Nacional Cubano Americana, un grupo terrorista anticastrista.

– El Presidente venezolano Hugo Chávez publicó documentos en 2004 que mostraban que la NED había otorgado fondos a asociaciones civiles, como Súmate (que sirven a intereses de la CIA), de la derecha venezolana y que les había triplicado el monto de 250 mil dólares a 900 mil entre 2000 y 2001. Actualmente la NED le paga directamente a varios periodistas de la oposición venezolana.

– Evo Morales, presidente de Bolivia, ha acusado a la USAID, de comprar a dirigentes de sectores campesinos y ciudadanos del país y ha asegurado que ex autoridades del Consejo Nacional Ayllus y Markas del Qullasuyu (Conamaq) laboran en la embajada norteamericana.

“Nuestras organizaciones no pueden ser manejadas por ONG y fundaciones, estos días estaba denunciando que estamos detectando que USAID, nuevamente los gringos, están detrás de algunos dirigentes del campo y la ciudad, como no hay los vende patrias de Bolivia y exterior que nos pueden hacer frente, entonces quieren comprar a nuestros dirigentes y confundir a la población con cualquier pretexto, con cualquier argumento”, sostuvo Evo.

– La investigadora Eva Golinger reporta que en un informe del instituto FRIDE de España, con financiamiento NED y el Movimiento Mundial para la Democracia, (organismo creado por la NED), se revela que distintas agencias internacionales invierten entre 40 y 50 millones de dólares en sectores de la oposición en

Venezuela cada año. Este informe, publicado en mayo 2010, señala que los fondos multimillonarios están exclusivamente orientados a fines políticos, pues incluyen grandes aportes para partidos políticos venezolanos de oposición al gobierno. La investigación de Eva Golinger<sup>78</sup> revela que más de 6 millones de dólares se destinan a grupos políticos a través de agencias estadounidenses como la USAID, la NED, el Centro Carter, el Instituto Republicano Internacional (IRI), el Instituto Demócrata Nacional (NDI), Freedom House, la Fundación Panamericana para el Desarrollo (PADF), y el Instituto de la Sociedad Abierta (OSI). Este último perteneciente al multimillonario, George Soros, conocido por haber financiado las llamadas “revoluciones de colores” en países como Serbia, Ucrania y Georgia, entre otros de Europa del Este. Eva Golinger hace una relación detallada de cómo se las arreglan para no ser sorprendidos por la justicia venezolana creando redes de “triangulación” para canalizar fondos a través de fundaciones europeas y canadienses. La Comisión Europea (EC) es una de las que mayormente filtra los fondos que van de los 6 a los 7 millones de euros cada año a los grupos políticos de oposición venezolana. El informe de la NED revela que también fundaciones alemanas como la Konrad Adenauer (KAS) y Friederich Ebert Foundation /ILDIS-FES invierten alrededor de 500 mil euros anuales en apoyar a la oposición. Así mismo los gobiernos de Canadá y España son donantes para actividades de oposición en Venezuela y mantener vivo un conflicto político.

– En otra investigación de Eva Golinger demuestra que la USAID invierte en propaganda contra Cuba por Internet. Documentos recientemente desclasificados bajo la Ley de Acceso a la Información (FOIA, por sus siglas en inglés), evidencian que la USAID ha invertido más de \$2.3 millones de dólares para diseminar propaganda sucia contra Cuba y financiar periodistas dentro de la isla desde el año 1999.<sup>79</sup>

– El escritor y periodista uruguayo Jorge Capelán<sup>80</sup> quien ha escrito varios libros y ha llevado a cabo investigaciones y análisis sobre los movimientos de América Latina, señala que el nuevo administrador del 2010 para América Latina y el Caribe de la USAID, Mark Feierstein, fue asesor del genocida boliviano “Goni” Sánchez de Lozada a través de la consultora Greenberg Quinlan Rosner. “Goni” fue quien en octubre de 2003, durante la “Guerra de gas”, ordenó una masacre en la que murieron 67 personas y 400 civiles resultaron heridos. Desde entonces Sánchez

---

<sup>78</sup> Eva Golinger, <http://www.aporrea.org/tiburon/n159531.html>

<sup>79</sup> [http://centrodealerta.org/noticias/usaaid\\_invierte\\_mas\\_de\\_23\\_mi.html](http://centrodealerta.org/noticias/usaaid_invierte_mas_de_23_mi.html)

<sup>80</sup> Jorge Capelán, <http://www.adital.org.br/site/noticia.asp?lang=ES&cod=49875>



de Lozada es requerido por la justicia boliviana, pero los Estados Unidos, país al que se fugó, se niega a extraditarlo.

*Hemos trabajado en México, Argentina, Colombia, Perú, República Dominicana, Panamá. Actualmente estamos trabajando en Venezuela, Nicaragua y Honduras. Tal vez sea mejor preguntar dónde no hemos trabajado, explicaba Feierstein en una entrevista realizada en 2006 por el periodista Brooke Gladstone de la Radio WNYC de Nueva York.*

*Bueno, nosotros trabajamos para candidatos del Partido Demócrata en los Estados Unidos. Y cuando vamos al extranjero buscamos clientes que abracen, usted sabe, los valores del Partido Demócrata (...) gente en América Latina que (...) esté comprometida en la lucha contra la corrupción, gente que apoye el libre mercado pero que crea (...) que necesita operar en un contexto social de modo que la gente gane en la medida que crezca el conjunto de la economía” explicaba Feierstein en la entrevista. ...y, como en el caso del “Goni”, gente a la que no le tiemble el pulso al dar la orden de disparar contra el pueblo.<sup>81</sup>*

Vinculado al Partido Demócrata, Mark Feierstein fue asesor especial del embajador de Estados Unidos ante la OEA y director de la oficina global de elecciones de la USAID en la administración Clinton. Miembro del influyente Council on Foreign Relations (CFR) que define la política exterior de Estados Unidos.

Feierstein es alumno de estrategias de la intervención política estadounidense como Mark Falcoff, su colega en el CFR, ex-miembro de la Comisión Kissinger que en los años 80 formuló una política bipartidista estadounidense de apoyo a la contra nicaragüense, ex miembro del comité de relaciones exteriores para garantizar una “transición ordenada” en Chile a fines de los 80, consejero de Radio Martí en los 90's y quien “predijo” la partición étnica de Bolivia en 2003.

– Jorge Capelán descubre que en 2009, la NED dedicó un total de 623 mil 180 dólares a unos 9 grupos de la denominada “sociedad civil” opositora al gobierno sandinista de Nicaragua. Un poco más de los 620 mil 300 dólares que dedicó a ese mismo fin en 2008 y considerablemente más de los 330 mil 735 dólares dispensados a grupos opositores en 2007.

– En el caso de Cuba, esta política, clandestina entre 1959 y 1991, ahora es pública.<sup>82</sup> La ley Torricelli de 1992, sección 1705 estipula que “Estados Unidos proporcionará asistencia a las organizaciones no gubernamentales adecuadas para apoyar a individuos y organizaciones que promueven un cambio democrático no

<sup>81</sup> <http://tortillaconsal.com/tortilla/node/6142>, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=107519>

<sup>82</sup> Salim Lamrani, “Cuba y el número de presos políticos”, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=111491>

violento en Cuba”<sup>83</sup>. La ley Helms-Burton de 1996, sección 109, prevé que «el presidente [de Estados Unidos] está autorizado para proporcionar asistencia y ofrecer todo tipo de apoyo a individuos y organizaciones no gubernamentales independientes para unir los esfuerzos con vistas a construir una democracia en Cuba».<sup>84</sup> El primer informe de la Comisión de Asistencia a una Cuba Libre contempla la elaboración de un «sólido programa de apoyo que favorezca la sociedad civil cubana».<sup>85</sup> Se destina una financiación, de 36 millones de dólares, al «apoyo de la oposición democrática y al fortalecimiento de la sociedad civil emergente». El segundo informe de esta Comisión tiene un presupuesto de 31 millones de dólares para financiar, aún más, a la oposición interna<sup>86</sup>, entrenando y equipando “a periodistas independientes de la prensa escrita, radiofónica y televisiva en Cuba”.<sup>87</sup>

La Sección de Intereses Norteamericanos (SINA), representación diplomática estadounidense en La Habana, lo confirma en un comunicado: «La política estadounidense, desde hace mucho tiempo, es proporcionar asistencia humanitaria al pueblo cubano, específicamente a familias de presos políticos. También permitimos que lo hagan las organizaciones privadas».<sup>88</sup>

Laura Pollán, de “las Damas de Blanco”, el opositor Vladimiro Roca, René Gómez y Elizardo Sánchez abiertamente confiesan a la prensa recibir financiamiento de Estados Unidos para utilizarlo en contra del gobierno cubano. Algo que está absolutamente prohibido y penado en cualquier otro país, la prensa internacional lo maneja como algo natural.<sup>89</sup>

a) *Agence France-Presse* informa que «los disidentes, por su parte, reinvin-

<sup>83</sup> *Cuban Democracy Act*, Título XVII, Sección 1705, 1992.

<sup>84</sup> *Helms-Burton Act*, Título I, Sección 109, 1996.

<sup>85</sup> Colin L. Powell, *Commission for Assistance to a Free Cuba*, (Washington: United States Department of State, mayo de 2004). [www.state.gov/documents/organization/32334.pdf](http://www.state.gov/documents/organization/32334.pdf) (sitio consultado el 7 de mayo de 2004), pp. 16, 22.

<sup>86</sup> Condolezza Rice & Carlos Gutierrez, *Commission for Assistance to a Free Cuba*, (Washington: United States Department of State, julio de 2006). [www.cafc.gov/documents/organization/68166.pdf](http://www.cafc.gov/documents/organization/68166.pdf) (sitio consultado el 12 de julio de 2006), p. 20.

<sup>87</sup> Condolezza Rice & Carlos Gutierrez, *Commission for Assistance to a Free Cuba*, (Washington: United States Department of State, juillet 2006). [www.cafc.gov/documents/organization/68166.pdf](http://www.cafc.gov/documents/organization/68166.pdf) (sitio consultado el 12 de julio de 2006), p. 22.

<sup>88</sup> *The Associated Press/El Nuevo Herald*, «Cuba: EEUU debe tomar ‘medidas’ contra diplomáticos», 19 de mayo de 2008.

<sup>89</sup> *The Associated Press*, «Cuban Dissident Confirms She Received Cash From Private US Anti-Castro Group», 20 de mayo de 2008. *El Nuevo Herald*, «Disidente cubana teme que pueda ser encarcelada», 21 de mayo de 2008. Patrick Bèle, «Cuba accuse Washington de payer les dissidents», *Le Figaro*, 21 de mayo de 2008. *Agence France-Presse*, «Prensa estatal cubana hace inusual entrevista callejera a disidentes», 22 de mayo de 2008.

dicaron y asumieron esas ayudas económicas»;<sup>90</sup>

b) La agencia española *EFE*, alude a los «opositores pagados por Estados Unidos».<sup>91</sup>

c) La agencia de prensa británica *Reuters*, «el gobierno estadounidense proporciona abiertamente un apoyo financiero federal para las actividades de los disidentes, lo que Cuba considera un acto ilegal».<sup>92</sup>

d) La agencia de prensa estadounidense *Associated Press* asegura que la política de fabricar y financiar a una oposición interna no es nueva: «Desde hace años, el gobierno de Estados Unidos gasta millones de dólares para apoyar a la oposición cubana».<sup>93</sup> y señala que «Una parte del financiamiento proviene directamente del gobierno de Estados Unidos, cuyas leyes promueven el derrocamiento del gobierno cubano. La Agencia Internacional para el Desarrollo de Estados Unidos (USAID), que supervisa el apoyo financiero del gobierno para una ‘transición democrática’ en Cuba, ha dedicado más de 33 millones de dólares para la sociedad civil para el presente año fiscal».<sup>94</sup>

¿Cómo informaría la prensa internacional si el gobierno de Cuba le pagara a opositores estadounidenses al capitalismo para que “concientizaran” a la población de llevar a cabo una “transición al comunismo”?

Wayne S. Smith, un ex diplomático que fue jefe de la SINA (1979 a 1982) declaró completamente «ilegal e imprudente mandar dinero a los disidentes cubanos»<sup>95</sup>, y que «nadie debería dar dinero a los disidentes y menos todavía con el objetivo de derrocar al gobierno cubano» pues «cuando Estados Unidos declara que su objetivo es derrocar al gobierno cubano y después afirma que uno de los medios para lograrlo es proporcionar fondos a los disidentes cubanos, éstos se encuentran de facto en la posición de agentes pagados por una potencia extranjera para derrocar a su propio gobierno».<sup>96</sup>

Amnistía Internacional menciona que en Cuba hay 27 “presos políticos” el

---

<sup>90</sup> *Agence France-Presse*, «Financement de la dissidence: Cuba ‘somme’ Washington de s’expliquer», 22 de mayo de 2008.

<sup>91</sup> *EFE*, «Un diputado cubano propone nuevos castigos a opositores pagados por EE UU», 28 de mayo de 2008.

<sup>92</sup> Jeff Franks, «Top U.S. Diplomat Ferried Cash to Dissident: Cuba», *Reuters*, 19 de mayo de 2008.

<sup>93</sup> Ben Feller, «Bush Touts Cuban Life After Castro», *Associated Press*, 24 de octubre de 2007

<sup>94</sup> Will Weissert, «Activistas cubanos dependen del financiamiento extranjero», *The Associated Press*, 15 de agosto de 2008.

<sup>95</sup> *Radio Habana Cuba*, «Former Chief of US Interests Section in Havana Wayne Smith Says Sending Money to Mercenaries in Cuba is Illegal», 21 de mayo de 2008.

<sup>96</sup> Wayne S. Smith, «New Cuba Commission Report: Formula for Continued Failure», *Center for International Policy*, 10 de julio de 2006.

15 de agosto de 2010, al mismo tiempo que reconoce que estas personas fueron condenadas “por haber recibido fondos o materiales del gobierno estadounidense para realizar actividades que las autoridades consideran subversivas y perjudiciales para Cuba”.<sup>97</sup> De tal forma se contradice pues el derecho internacional considera ilegal la financiación de una oposición interna en otra nación soberana. “Todos los países del mundo disponen de un arsenal jurídico que establece como delitos tales conductas. La legislación estadounidense y las europeas, entre otras, sancionan fuertemente el hecho de ser estipendiado por una potencia extranjera.”

Imaginemos por un segundo ¿cómo reaccionaría el gobierno de los Estados Unidos si el gobierno cubano le pagara a opositores del capitalismo para derrocar a su gobierno? Seguramente le declararían la guerra a Cuba y sentenciarían a los “disidentes” a cadena perpetua o a la silla eléctrica por traición a la patria.

Salim Lamrani, profesor encargado de cursos en la Universidad Paris-Sorbonne-Paris IV y en la Universidad Paris-Est Marne-la-Vallée y periodista francés, especialista de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos<sup>98</sup> informa que la lista de “presos políticos” elaborada por la oposición cubana, específicamente el señor Elizardo Sánchez, está validada y difundida por la prensa internacional. Después de las liberaciones que Cuba concedió quedaron 100 “presos políticos” según la prensa internacional, a pesar de que la propia *Associated Press* reconoce que entre ellos están terroristas, secuestradores, militares y agentes de servicios de inteligencia condenados por espionaje y revelar secretos de Estado. No obstante, en esa lista hay criminales que hicieron estallar hoteles como Humberto Eladio Real Suárez y Ernesto Cruz León responsables de la muerte de varios civiles en 1994 y 1997 respectivamente<sup>99</sup>, se insiste en difundir que son “presos políticos” o “presos de conciencia”.

Respecto al fallido golpe en Ecuador del 30 de septiembre de 2010 a cargo grupos policiales, los investigadores Jean Guy Allard y Eva Golinger<sup>100</sup> descubren los nexos con la USAID:

Un informe oficial del Ministro de Defensa de Ecuador, Javier Ponce, de octubre 2008 reveló “cómo diplomáticos norteamericanos se dedicaban a corrom-

---

<sup>97</sup> *Amnesty International*, «Cuba. Cinq années de trop, le nouveau gouvernement doit libérer les dissidents emprisonnés», 18 de marzo de 2008. [www.amnesty.org/fr/for-media/press-releases/cuba-five-years-too-many-new-government-must-release-jailed-dissidents-2](http://www.amnesty.org/fr/for-media/press-releases/cuba-five-years-too-many-new-government-must-release-jailed-dissidents-2) (sitio consultado el 23 de abril de 2008).

<sup>98</sup> Salim Lamrani, Op. cit.

<sup>99</sup> Juan O. Tamayo, «¿Cuántos presos políticos hay en la isla?», *El Nuevo Herald*, julio 22 de 2010.

<sup>100</sup> [http://centrodealerta.org/noticias/detras\\_del\\_golpe\\_en\\_ecuador.html](http://centrodealerta.org/noticias/detras_del_golpe_en_ecuador.html)

per a la policía y las Fuerzas Armadas”[...], unidades de la policía “mantienen una dependencia económica informal con Estados Unidos, para el pago de informantes, capacitación, equipamiento y operaciones”. La embajadora de Estados Unidos en Ecuador, Heather Hodges, respondió que “Nosotros trabajamos con el gobierno de Ecuador, con los militares y con la policía para fines muy importantes para la seguridad”. Según Hodges, el trabajo con las fuerzas de seguridad de Ecuador está relacionado con la “lucha contra el narcotráfico”.

Heather Hodges fue embajadora en Moldova, país socialista que formaba parte de la Unión Soviética. Ahí sembró el inicio de una “revolución de colores” que fracasó en abril 2009. Hodges también estuvo frente a la Oficina de Asuntos Cubanos, como Subdirectora en 1991, división del Departamento de Estado dedicada a promover la desestabilización en Cuba. Dos años después, fue enviada a Nicaragua, para consolidar la gestión de Violeta Chamorro, presidenta elegida por Estados Unidos luego de la *guerra sucia* que logró la salida del poder del gobierno Sandinista en 1989. Hodges fue enviada a Ecuador en 2008 por el entonces Presidente George W. Bush. Éste la envió a Ecuador para desestabilizar el gobierno de Correa, pues se negaba a subordinarse a la agenda de Washington. Logró incrementar el presupuesto de la USAID y NED para organizaciones sociales y grupos políticos que promueven los intereses de Estados Unidos, incluso en el sector indígena. A raíz de la reelección del Presidente Correa en 2009, basada en la nueva constitución aprobada en 2008 por una mayoría contundente de ecuatorianos y ecuatorianas, la Embajada comenzó a fomentar la desestabilización.

En 2010, el Departamento de Estado aumentó el presupuesto de la USAID en Ecuador a más de 38 millones de dólares. Una de las principales empresas que ejecutan los programas de la USAID en Ecuador es la misma que opera con la derecha en Bolivia: Chemonics, Inc. Al mismo tiempo, la NED otorgó un convenio de 125,806 dólares al Centro para la Empresa Privada (CIPE) para promover los tratados de libre comercio, la globalización y la autonomía regional a través de la radio, televisión y prensa ecuatorianas, junto con el Instituto Ecuatoriano de Economía Política. Organizaciones en Ecuador como Participación Ciudadana y Projusticia han dispuesto de financiamiento de USAID y de la NED, así como miembros y sectores de CODEMPE, Pachakutik, la CONAIE, la Corporación Empresarial Indígena del Ecuador y la Fundación Qellkaj.

Durante los acontecimientos del jueves 30 de septiembre en Ecuador, uno de los grupos con sectores financiados por la USAID y NED, Pachakutik, aliado político del ex presidente de Ecuador, Lucio Gutiérrez, desde el 2002, emitió el

siguiente comunicado:

Boletín de Prensa 141

El Jefe de Bloque del Movimiento Pachakutik, Clever Jiménez, ante la grave conmoción política y crisis interna, generada por la actitud dictatorial del Presidente Rafael Correa, al violentar los derechos de los servidores públicos y de la sociedad en su conjunto, convocó al movimiento indígena, movimientos sociales, organizaciones políticas democráticas, a constituir un solo frente nacional para exigir la salida del Presidente Correa, al amparo de lo que establece el Art 130, numeral 2 de la Constitución, que dice: “La Asamblea Nacional podrá destituir al Presidente de la República en los siguientes casos: 2) Por grave crisis política y conmoción interna”.

Jiménez respaldó la lucha de los servidores públicos del país, incluyendo a los policías de tropa que se encuentran movilizados en contra de las políticas autoritarias del régimen que pretende conculcar derechos laborales adquiridos. La situación de los policías y miembros de las Fuerzas Armadas debe ser entendida como una justa acción de servidores públicos, cuyos derechos han sido vulnerados.

Pachakutik está convocando para esta tarde a todas las organizaciones del movimiento indígena, a los trabajadores, hombres y mujeres democráticos a construir la unidad y preparar nuevas acciones en rechazo al autoritarismo de Correa, en defensa de los derechos y garantías de todos los ecuatorianos.

Se trata del mismo guión utilizado en Venezuela y Honduras. Crear descontento a través de mentiras mediáticas, desestabilizar al país mediante grupos mercenarios, apresar al Presidente, y responsabilizar a éste y a su gobierno del “golpe” para forzar su salida del poder. El golpe contra Ecuador fue el siguiente paso de la agresión permanente contra el ALBA y los movimientos revolucionarios de la región.

Volviendo al tema central, sería ingenuo pensar que los objetivos del financiamiento de estas ONGs se reducen a apoyar a los grupos opositores de gobiernos de izquierda, seguramente también operan en países donde gobiernan partidos de derecha que en complicidad con éstos y los medios de comunicación actúan para aplastar movimientos revolucionarios y evitar que lleguen al poder. Es probable que en México, las ONGs estén interviniendo activamente para anular, corromper y/u oprimir a los movimientos que se oponen al régimen neoliberal.

## II.3. Los ejércitos y las agencias de inteligencia

A pesar de que el imperio tiene un vasto aparato político y económico para imponer su hegemonía mejor que todos los imperios anteriores, también tiene una fuerza bruta descomunal para cuando sus organismos institucionales y mediáticos no bastan.

### II.3.1. FBI (Federal Bureau of Investigation)

La FBI es la agencia del Departamento de Justicia de los Estados Unidos que sirve como un cuerpo de investigación criminal federal y como inteligencia interna. Tiene 56 oficinas en las principales ciudades de Estados Unidos, otras 400 residencias en pequeñas ciudades y pueblos y más de 50 oficinas internacionales en las Embajadas de Estados Unidos en el mundo. Su principal objetivo es “proteger y defender” a los Estados Unidos del “terrorismo” y de amenazas de inteligencia que provengan de otros países reforzando las leyes sobre criminalidad y proveyendo de liderazgo a agencias internacionales y socios. Sus funciones son: el contra-terrorismo, la contra-inteligencia, los crímenes cibernéticos, la seguridad, los servicios forenses, entrenamientos y programas criminalísticos. El FBI posee un súper-Google de espionaje con tecnología altamente sofisticada.<sup>101</sup> Un informe de la Electronic Frontier Foundation (EFF) revela la amplitud y el alcance del Almacén de Datos Investigativos (IDW), un proyecto masivo de minería de datos que contiene más de mil millones de expedientes y crece a nivel exponencial. El FBI, más que una agencia para la seguridad, es un atentado potencial en contra de la privacidad ciudadana. El IDW se utiliza en el ámbito de control político, policíaco, militar y para la explotación comercial humana según diversos perfiles en grandes consorcios. El FBI es una especie de Big Brother de Orwell.

Amy Goodman<sup>102</sup> informa que el viernes 24 de septiembre, agentes del FBI irrumpieron violentamente a punta de pistola en hogares de activistas contra la guerra en las ciudades de Chicago, Minneapolis y St. Paul. Se les confiscaron computadoras, fotografías y artículos personales y recibieron citaciones para comparecer ante un gran jurado de Chicago. Según la autora, es la más reciente ofensiva contra la disidencia en Estados Unidos. Se acusa a activistas de apoyar a “organizaciones terroristas extranjeras”. Coleen Rowley, ex agente especial de carrera del

---

<sup>101</sup> Tom Burghardt, Antifascist calling/Global Research, Traducido del inglés para Rebelión por Germán Leyens, <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=84988&titular=el-departamento-de-precrimen-del-fbi->

<sup>102</sup> Amy Goodman, “El FBI y la criminalización de la disidencia”, *Democracy Now!*

FBI dijo: “No es la primera vez que se ve esta escena orwelliana de orientar la guerra contra el terrorismo hacia grupos pacifistas y de justicia social de Estados Unidos. De hecho esto comenzó inmediatamente después del 11 de septiembre y hubo dictámenes jurídicos y de la Oficina del Consejero Jurídico que decían que la Primera Enmienda ya no controla la guerra contra el terrorismo. Pero aún así, es alarmante que, en este momento, nuestros grupos humanitarios estén siendo tratados como de algún modo defensores de terroristas”. Jess Sundin, organizadora de la marcha contra la Guerra en St. Paul el Día del Trabajador de 2008, declaró: “El viernes por la mañana me desperté al escuchar que golpeaban fuertemente mi puerta. Cuando bajé las escaleras, había seis o siete agentes federales dentro de mi casa, donde mi pareja y mi hija de seis años ya estaban despiertos. Nos dieron la orden de allanamiento y revisaron toda la casa. Pasaron probablemente cuatro horas revisando todos nuestros efectos personales, cada libro, papel, nuestra ropa. Llenaron varias cajas y cajones con nuestras computadoras, teléfonos, nuestros pasaportes. Y cuando terminaron, como dije, tenían muchas cajas llenas con mis objetos personales y se los llevaron”. Esa mañana, el FBI allanó también a quienes apoyan activamente una política exterior diferente hacia Israel-Palestina y Colombia. En el hogar de Mick Kelly, el FBI destrozó la pecera de la entrada, buscó todos los registros de sus viajes dentro y fuera de Estados Unidos desde 2000, y todos sus contactos personales. Lo anterior ocurrió días después del informe “Revisión de las investigaciones del FBI sobre grupos nacionales de apoyo a diversas causas” del Inspector General del Departamento de Justicia de Estados Unidos. Se vigila a: el grupo ambientalista Greenpeace, People for the Ethical Treatment of Animals (PETA) y al Centro Thomas Merton de Pittsburgh, entre otros. El Centro Merton, fundado en 1972 para la oposición a la guerra de Vietnam, es aún un centro focal del activismo contra la guerra en Pittsburgh. En 2002, el FBI afirmó que “personas vinculadas al terrorismo internacional estarían presentes” en una manifestación organizada por el Centro. Según el inspector general, esta afirmación fue un invento transmitido al Director del FBI Robert Mueller, quien lo repitió bajo juramento ante el Comité Judicial del Senado. La vigilancia ilegal habitualmente está a cargo de los llamados “centros de fusión”, misteriosos centros de inteligencia transjurisdiccional de las “Fuerzas de Tarea Conjuntas contra el Terrorismo”, que reúne a los cuerpos de policía federal, estatal y local, los organismos de seguridad nacional y agencias militares. Parece común acusar de “terrorismo interno” a activistas de todo tipo.

El FBI como agente de represión policíaca en otros países asesinó al puertorriqueño independentista Filiberto Ojeda Ríos. La Comisión por la Verdad y la



Justicia de Puerto Rico había denunciado a lo largo de su historia, que el FBI ha sido un instrumento de represión político/policíaca contra el movimiento independentista puertorriqueño.<sup>103</sup> Este caso lo confirma pues con todo su poder y experiencia en la captura de fugitivos para arrestarlos con vida, en el caso de Filiberto Ojeda Ríos actuaron como verdugos. Se cumplió la agenda oculta de descabezar al movimiento revolucionario eliminándolo físicamente.

Durante la represión contra el movimiento nacionalista en las décadas del 30, 40 y 50, el FBI instrumentó la persecución del nacionalismo puertorriqueño. Creó la División de Inteligencia de la Policía para reprimir al movimiento independentista y librarse del trabajo sucio y las actividades ilegales. En muchos asesinatos cometidos en Puerto Rico en la década de los 70 estuvo el FBI, ya fuera en conspiración, encubrimiento o al dejar pasar los hechos. Así fue en: el asesinato de Santiago “Chagui” Mari Pesquera, hijo del líder independentista Juan Mari Brás; las bombas del 11 de enero de 1975 en Mayagüez, que costaron la muerte de dos trabajadores puertorriqueños; el asesinato de Carlos Muñoz Varela, joven puertorriqueño de origen cubano asesinado por sus esfuerzos para desarrollar relaciones entre ambas islas.

### II.3.2. CIA (Central Intelligence Agency)

La Agencia Central de Inteligencia (CIA) del gobierno de los Estados Unidos, creada en 1947, es responsable de la inteligencia de seguridad nacional para quienes establecen las políticas y funciona a nivel nacional e internacional. Dentro de sus funciones está el sabotaje, el antisabotaje, medidas de demolición y evacuación, la subversión o la asistencia a movimientos subversivos, guerrillas y apoyo a indígenas anticomunistas contra grupos que amenacen al “mundo libre” (free world) que para ellos significa capitalismo. Su principal responsabilidad es recoger información sobre gobiernos extranjeros, corporaciones e individuos y dar aviso a quienes elaboran las políticas imperiales. Es, entre otras cosas, la agencia de espionaje a nivel mundial más poderosa que existe pero también la causante de cruentas guerras civiles y violaciones a los derechos humanos. Las primeras operaciones de la CIA fueron garantizar la derrota de los comunistas en Francia y en Italia en 1948.

Algunas intervenciones en América Latina:

---

<sup>103</sup> *Granma*, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=20686&titular=la-muerte-del-independentista-puertorrique%F1o-a-manos-del-fbi-ovejeda-r%EDos-es-un-asesinato-pol%EDtico->

– En 1954, la CIA, con la aprobación de Eisenhower, dirigió una campaña propagandística en contra del presidente constitucional de Guatemala, Jacobo Arbenz, sembró la deslealtad entre los militares y armó una insurgencia rebelde. El pecado de Arbenz fue proponer que las tierras no cultivadas de la United Fruit Company fueran distribuidas entre los agricultores pobres. Esto inauguró cuarenta años de despotismo y guerra civil, y un asalto genocida a las poblaciones indígenas mayas en los años 80. El golpe en Guatemala estableció su función de apoyo a gobiernos antidemocráticos durante la Guerra Fría.

– En 1973, la CIA y el Secretario de Estado, Henry Kissinger, Premio Nobel de la Paz al mismo tiempo que insigne genocida estadounidense, orquestaron el golpe al presidente, democráticamente electo, Salvador Allende en el que bombardearon el Palacio de la Moneda de Chile y llevaron al poder al sanguinario dictador militar Augusto Pinochet.<sup>104</sup>

– En los años ochenta la CIA contribuyó en la fundación, entrenamiento, dotación de material bélico y financiero de escuadrones de la muerte como el Batallón 3-16 de Honduras y el ELACH, cuyo fin fue torturar, asesinar y desaparecer a miles de hombres y mujeres de ese país. No informó que en la “supuesta” disolución del Batallón 3-16, muchos de sus miembros fueron trasladados a otras unidades de espionaje y contraespionaje del ejército hondureño.

– Los funcionarios de la CIA en Honduras en los años ochenta, cuyo jefe era Donald Winters, contribuían a ampliar los campos de acción de escuadrones de asesinos a favor de la derecha y la oligarquía para perseguir a la resistencia de Nicaragua. La CIA armó e instruyó a los contra de los sandinistas. Para ello, la CIA estudió psicológicamente a varios militares hondureños llegando a reclutar al general asesino Gustavo Álvarez Martínez,<sup>105</sup> y otros que provenían de la Unidad Especial de las Fuerzas de la Seguridad Pública. Entre los entrenadores estaban el agente del Batallón 601, Ciga Correa, que ya había colaborado en el asesinato del Gral. Carlos Prats (Chile),<sup>106</sup> comandante de las Fuerzas Armadas en la administración del Presidente Salvador Allende, y había entrenado a la Alianza Anticomunista Argentina (AAA) junto con el coronel Seineldín.

– A comienzos de la década de los 80, Jack Binns, el embajador de Estados Unidos en Honduras, fue sustituido por enviar un telegrama a Washington para advertir a Ronald Reagan sobre la patología asesina del general Álvarez Martínez.

---

<sup>104</sup> <http://www.rebellion.org/hemeroteca/imperio/031210kissing.htm>

<sup>105</sup> Fernando Ramón Bosi, Estampas de Honduras, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=88746>

<sup>106</sup> Jorge Escalante, *La Nación*, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=5232>

Lo sucedió John Negroponte, un diplomático amigo de la familia Bush que simpatizaba con las políticas de Reagan en Centroamérica. Negroponte cercenó los derechos humanos de los hondureños y se metió en los procedimientos electorales y la política soberana de los países del centro y sur de América y del Caribe.

– La CIA a través de Donald Winters (compadre del general Gustavo Álvarez Martínez) y John Negroponte, ocultaron al Congreso y al pueblo de los Estados Unidos sobre los acontecimientos más atroces cometidos a hombres y mujeres, no sólo de Honduras sino de toda Centroamérica. En 1989, en una comparecencia ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, se le preguntó a Negroponte acerca del Batallón 3-16 y la violación de los Derechos Humanos en Honduras, y mintió diciendo: “Jamás he visto ninguna prueba convincente de que participara en actividades del tipo escuadrón de la muerte”.

– Según documentos desclasificados, la CIA sabía desde dos años antes sobre la Operación Cóndor que unió las dictaduras de Argentina, Chile, Uruguay, Paraguay, Brasil y Bolivia para reprimir y torturar a sus opositores. La Operación Cóndor era una organización internacional terrorista que causó la muerte de miles de personas.<sup>107</sup> La Operación Cóndor fue un plan ideado entre las dictaduras del Cono Sur existentes en ese momento, con la cooperación de la CIA. El objetivo fue eliminar a todos los opositores a sus regímenes que estaban exiliados en otros países. El 8 de julio de 2010 la Corte Suprema chilena condenó a 17 años de cárcel al general retirado Manuel Contreras y al ex brigadier Pedro Espinoza, responsables del homicidio calificado del ex jefe del Ejército Carlos Prats y su esposa, doña Sofía Cubet Charloni ocurridos el 30 de septiembre de 1974.

– Han habido alrededor de 640 atentados a Fidel Castro desde el triunfo de la Revolución Cubana, muchos de los cuales fueron planeados por la CIA. En 1969, la CIA orquestó el asesinato del Che Guevara en Bolivia. La CIA no ha dejado de conspirar en América Latina contra los gobiernos de izquierda de Cuba, Venezuela, Bolivia y Ecuador.

– La CIA participó conjuntamente con una cúpula militar formada por alumnos de la Escuela de las Américas en el frustrado golpe de estado en contra del constitucionalmente electo, Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, en el 2002. Ha colaborado también en los planes de derrocamiento del Presidente boliviano Evo

---

<sup>107</sup> <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=54330&titular=documentos-de-la-cia-desvelan-que-la-operaci%F3n-c%F3ndor-se-creo-dos-a%F1os-antes->

Morales y en la desestabilización de la Constituyente propuesta por el presidente de Ecuador, Rafael Correa.<sup>108</sup>

– En relación con las trece horas del fallido golpe de Estado al presidente Rafael Correa a quien tras el pretexto de una “rebelión de policías por reformas laborales” le lanzaron bombas lacrimógenas directamente a la cabeza y cuyo vehículo recibió cuatro impactos de bala de fusil cuando lo rescataban de su secuestro, el ex agente de la CIA, Philip Agee, quién, antes de dejar la agencia, estuvo asignado a la Embajada de Estados Unidos en Quito, describió y denunció el uso sistemático de técnicas de corrupción de parte de la CIA para adquirirse la “buena voluntad” de oficiales de la policía.<sup>109</sup> Por otra parte, en reciente entrevista del programa *En Contexto* del periodista Rubén Luengas en Telemundo 52 de Los Ángeles, EEUU<sup>110</sup>, el economista estadounidense John Perkins, autor del libro “Confesiones de un Sicario Económico”<sup>111</sup>, reitera las revelaciones de su libro: haber trabajado en países latinoamericanos colocando dinero y corrompiendo a políticos y líderes, para que endeudaran a sus países y después exigirles prebendas a cambio de la deuda adquirida. En dicha entrevista, alertaba sobre el peligro que corría el presidente de Ecuador. “Tengo mucho miedo de lo que le pueda pasar a Rafael Correa. Su vida ahora está en peligro porque Correa no quiere un TLC con Estados Unidos, ni la presencia de la base FOL en Manta, o sea, se lo considera como una persona que tiene una visión contraria al proceso globalizador del mundo”. Según Perkins, “las reglas del juego no han cambiado hasta la fecha y de esta manera hemos conseguido llegar a ser el primer imperio del mundo... sin intervención militar”. Perkins citó el caso del ex presidente Jaime Roldós Aguilera, quien fue asesinado por agentes de la CIA al provocar la caída del avión en que viajaba, lo cual hicieron pasar como un accidente. Sus revelaciones levantan sospechas sobre lo ocurrido con la ministra de Defensa del Ecuador, Guadalupe Larriva, fallecida al estrellarse el helicóptero en el que viajaba, en la base militar de Manta. Refirió también el incidente del 19 de marzo de 2009, en el cual el avión utilizado en ocasiones por el Presidente Correa se estrelló al norte de Quito. El Presidente afortunadamente no viajaba en dicho avión en ese momento. El colaborador de *Rusia Today*, Wayne Madsen, declaró en RT que la CIA y otras agencias, están detrás de

---

<sup>108</sup> Javier Alexander Roa, <http://www.aporrea.org/internacionales/a81486.html>

<sup>109</sup> Jean Guy Allard, <http://aporrea.org/tiburon/a109146.html>

<sup>110</sup> *En Contexto*, Ruben Luengas, [http://www.youtube.com/watch?v=JidliiXUsMQ&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=JidliiXUsMQ&feature=player_embedded)

<sup>111</sup> Amy Goodman, [http://www.democracynow.org/2008/5/8/economic\\_hit\\_man\\_john\\_perkins\\_recounts](http://www.democracynow.org/2008/5/8/economic_hit_man_john_perkins_recounts)

los golpes de estado en Latinoamérica y que esto es visible a través del uso del libro de jugadas de la CIA en el que en todas ocasiones se sigue el mismo libreto.<sup>112</sup>

Algunas intervenciones en Medio Oriente y Asia Central:

– En 1951, el primer ministro iraní Mossadegh quien fuera elegido democráticamente, nacionalizó la industria petrolera. En 1953, la CIA lo derrocó y lo reemplazó por Mohammad Reza Paahlavi, el Sha, quien defendería los intereses imperialistas en la región. El Sha disfrutó del dinero del petróleo y construyó un enorme poder militar y un servicio de inteligencia sólido e inmisericorde: la Savak. Con la ayuda de Estados Unidos, la dictadura militar del Sha, los saudíes, Kuwait y Jordania, fuerzas pro-imperialistas, vencieron a los revolucionarios, que adquirirían cada vez más legitimidad como el Gobierno nacionalista de Gamal Abdel Násser en Egipto y la revolución republicana en Yemen.

El pueblo iraní sufrió mucho durante el régimen del Sha. El país estaba dominado por la burguesía consumista de realistas feudales y los militares, era un Estado semicolonial sin industria nacional. La enorme desigualdad social provocó la revolución islámica de 1979 que tumbó al Sha. Entró el ayatola Khomeini e Irán pasó de Estado neocolonial a Estado independiente. La primera medida fue nacionalizar el petróleo como Mossadegh lo había hecho antes. Formó un parlamento controlado en base a la religión y la independencia nacional por el Guía Supremo.

Irán es una republica islámica y todos los partidos tienen como guía la religión islámica. La independencia iraní frustra al imperio que no tiene problema con que Irán sea un Estado islámico pues Arabia Saudita también lo es y ahí ni siquiera hay elecciones, sino porque Irán tiene una visión independiente sobre su soberanía nacional.<sup>113</sup> Ese es el problema que Estados Unidos tiene con Mahmud Ahmedinejad, no el enriquecimiento de uranio porque el 20% que requiere para fines científicos sería insuficiente para construir armas nucleares como lo presenta Washington, ya que para ello requeriría del 80%.

Por lo anterior, la CIA interviene de manera encubierta en Irán. Durante la administración de George W. Bush, sus agentes y ex-agentes de inteligencia, declararon que, “la CIA recibió la autorización secreta del presidente [Bush] para orga-

---

<sup>112</sup> [http://www.youtube.com/watch?v=vuWpgRQuXU4&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=vuWpgRQuXU4&feature=player_embedded)

<sup>113</sup> Mohamed Hassan, Serie 'Comprender el mundo musulmán': Irán

¿Que debe hacer Ahmadienjad para recibir el premio Nobel?<http://www.telesurtv.net/noticias/entrev-reportajes/index.php?ckl=395>

nizar operaciones encubiertas con el fin de desestabilizar al gobierno iraní”<sup>114</sup>. Esta iniciativa “recibió la aprobación de altos cargos de la Casa Blanca y de otros de los servicios de inteligencia” para poner en marcha un plan de la CIA, el cual, según se informa, incluye una campaña coordinada de propaganda, de desinformación y de manipulación de la moneda iraní y de sus actuales transacciones financieras internacionales”. “No puedo confirmar o desmentir si existe este programa o si lo ha firmado el presidente, pero concordaría con el enfoque global estadounidense que trata de encontrar medios para presionar al régimen [iraní]”, afirmó Bruce Riedel, un alto cargo de la CIA recientemente retirado que trabajó con Irán y otros países de la zona”<sup>115</sup>. El plan de la CIA se diseñó para apoyar la estrategia de Washington de desestabilizar a Irán y Siria, tanto mediante acciones militares como no militares. De ahí, las actuales sanciones impuestas a Irán con el aval de la ONU y la amenaza de una guerra que alcanzaría proporciones extremas.

– La CIA es el instrumento de los Estados Unidos para fomentar el terrorismo que este imperio dice combatir. La CIA ha apoyado a un grupo terrorista basado en Pakistán, *Jundullah* (Soldados de Dios) que llevaron a cabo ataques terroristas dentro de Irán “desde bases en la escarpada ‘zona tri-fronteriza’ entre Irán-Pakistán-Afganistán”. Según el reportaje de *ABC News*: “desde 2005 agentes estadounidenses han estado fomentando y adiestrando secretamente a un grupo tribal militante paquistaní responsable de una serie de mortíferos ataques de guerrilla dentro de Irán”. “Han sido acusados de la muerte y secuestro de más de una docena de soldados y oficiales iraníes” (*ABC News*, 2 de abril de 2007). Fuentes del gobierno estadounidense reconocen que el jefe de *Jundullah* “tiene contacto regular con agentes estadounidenses”, pero niegan toda “financiación directa”.

La CIA nunca admite financiamiento “directo”. Procede a través de organizaciones delegadas, incluyendo los Inter-Servicios de Inteligencia de Pakistán (ISI). Desde la guerra soviético-afgana, ISI ha apoyado a grupos terroristas islámicos financiando campos de adiestramiento. *Jundullah* ha recibido dinero y armas a través del ejército afgano y paquistaní, y de los servicios de inteligencia de Pakistán, aunque éste último niega oficialmente alguna conexión. (Brian Ross y Christopher Isham, *The Secret War Against Iran*, 3 de abril de 2007).

Otros canales de la CIA para suministrar fondos al terrorismo son Arabia Saudí y los Estados del Golfo. Así, diferentes grupos militantes islámicos actúan a favor del gobierno de Estados Unidos. “Algunos ex-agentes de la CIA afirman que

---

<sup>114</sup> *ABC News* Report, 22 May 2007.

<sup>115</sup> *Ibid.*

el acuerdo [en relación a *Jundullah*] recuerda cómo el gobierno estadounidense delegó en ejércitos financiados por otros países incluyendo Arabia Saudí para desestabilizar el gobierno de Nicaragua en los ochenta [el asunto del Irán-Contra].”<sup>116</sup>

El imperio acusa a Irán de acoger grupos “terroristas islámicos” cuando éstos son bastiones de inteligencia apoyados por Washington.

Recientemente, Estados Unidos boicoteó las elecciones de Irán para imponer a su candidato Moussavi porque Ahmadinejad, quien fue electo, es antiimperialista. Su campaña propagandística dentro y fuera de Irán orquestó grupos opositores en protestas por un supuesto fraude y algunas movilizaciones. Mohamed Hassan, experto en Oriente Medio, en entrevista con Telesur, al preguntarle si cree que esas elecciones fueron manipuladas por el gobierno, responde:

Claro que no. La idea de que fueron trucadas viene de la propaganda llevada para marginalizar a Ahmadinejad y colocar en Irán un gobierno occidental. Basta con analizar ciertos elementos para ver que esta idea de fraude no es seria. Primeramente, la Fundación Rockefeller financió una ONG para realizar un sondeo de opinión dos semanas antes de las elecciones: Ahmadinejad estaba posicionado vencedor en tres contra uno. Segundo, nuestros Medios occidentales no mostraron jamás los debates que fueron organizados durante la campaña en Irán: cualquiera hubiera podido ver que se trataba de debates muy abiertos y hubiera podido comprender por qué Ahmadinejad fue elegido por los trabajadores. Tercero, podríamos preguntar: ¿quiénes son los que pretenden que hubo fraude en Irán? ¿Por qué los Estados Unidos no se interesan por la democracia en los Emiratos? ¿Por qué no hay campaña contra Afganistán donde las elecciones fueron manifiestamente manejadas? etc. (...) debemos comprender que según los intereses imperialistas, certificados son dados para definir donde están las buenas elecciones y dónde las malas. En fin, el pueblo iraní ha visto lo que las fuerzas imperiales han hecho en Iraq, en Afganistán y en Pakistán y eso es también una de las razones por las cuales los iraníes escogieron a Ahmadinejad, que construye una alianza antiimperialista con países como China o Rusia. Por el contrario, los reformistas, llamados más “pragmáticos”, están de hecho listos a establecer buenas relaciones con los países imperialistas para comerciar con ellos.”

<sup>117</sup>

Hillary Clinton prácticamente confesó la intervención de Estados Unidos al declarar que se habían entusiasmado con el movimiento de oposición iraní después de las elecciones.

---

<sup>116</sup> Ibid.

<sup>117</sup> Ibid.

– Desde la guerra afgano-soviética y durante todos los años noventa la CIA apoyó de manera encubierta a “organizaciones terroristas islámicas”. En 1979 se lanzó “la mayor operación encubierta de la historia de la CIA” como respuesta a la invasión soviética de Afganistán que apoyaba al gobierno pro-comunista de Babrak Kamal.<sup>118</sup>

La CIA y el ISI de Pakistán reclutaron a unos 35.000 musulmanes radicales de cuarenta países islámicos que se unieron a la lucha de Afganistán entre 1982 y 1992. Luego, decenas de miles llegaron a estudiar a las madrazas paquistaníes. “Finalmente más de 100.000 musulmanes radicales extranjeros fueron influenciados directamente por la jihad afgana” (Chossudovsky, op. cit).

En el periodo posterior a la Guerra Fría, la red de inteligencia militar del ISI no se desmanteló tras la guerra afgano-soviética. La CIA continuó apoyando la “jihad” islámica fuera de Pakistán. En Asia central, Oriente Próximo y los Balcanes se pusieron en marcha nuevas iniciativas encubiertas. El aparato militar y de inteligencia de Pakistán “sirvió esencialmente como catalizador para la desintegración de la Unión Soviética y la emergencia de seis nuevas repúblicas musulmanas en Asia central”(…) “Mientras, misioneros islámicos de la secta Wahabi de Arabia Saudí se establecieron tanto en las repúblicas musulmanas de la antigua Unión Soviética como dentro de la Federación Rusa y ocuparon las instituciones del Estado laico”.<sup>119</sup>

– En los Balcanes se utilizó un modelo similar. Desde principios de los noventa, el gobierno de Clinton apoyó el reclutamiento de *muyahidines* de al-Qaeda para luchar en Bosnia junto al Ejército Bosnio Musulmán. En un documento publicado por el Comité del Partido Republicano del Senado estadounidense se acusó a Clinton de “participación ‘práctica’ en el proyecto armamentista de la red islámica” y de colaborar con la Agencia de Auxilio al Tercer Mundo, “una falsa organización humanitaria basada en Sudán que se cree está relacionada con elementos integrantes de la red del terrorismo islámico como Sheik Omar Abdel Rahman (declarado culpable de ser el cerebro del atentado contra el World Trade Center, 1993) y Osama Bin Laden,...”.<sup>120</sup>

---

<sup>118</sup> Fred Halliday, “The Un-great game: the Country that lost the Cold War, Afghanistan, *New Republic*, 25 de marzo de 1996; Ahmed Rashid, *The Taliban: Exporting Extremism*, Foreign Affairs, noviembre-diciembre de 1999; Michel Chossudovsky, America's “War on Terrorism”, *Global Research*, 2005, Ch. 2.

<sup>119</sup> Ibid.

<sup>120</sup> Documento original en la página Web del Comité del Partido Republicano del Senado estadounidense (Senator Larry Craig en <http://www.senate.gov/~rpc/releases/1997/iran.htm>)



Desde que se emprendió la Guerra Global contra el Terrorismo (9/11), muchos documentos oficiales que apuntan a la relación entre la inteligencia estadounidense y “la red de terrorismo islámico” han sido retirados de la vista del público.

– La CIA también juega un papel en los asesinatos de civiles en campos de refugiados palestinos en el norte de Líbano. Éstos han sido consecuencia de enfrentamientos entre Fatah al-Islam y el ejército libanés. Fatah al-Islam es un grupo fundamentalista formado predominantemente por sunníes no palestinos que opera dentro de los campos de refugiados. Fatah al-Islam también está inspirado en las sectas Wahabi de Arabia Saudí, que participaron en las operaciones encubiertas de la CIA desde que estalló la guerra afgano-soviética. El desmedido ataque al campo de refugiados fue respaldado incondicionalmente por la secretaria de Estado estadounidense, Condoleezza Rice.

Seymour Hersh señala un “acuerdo privado” entre agentes neocons de alto nivel y el príncipe Bandar Bin Sultan de Arabia Saudí, que trabajó estrechamente con el director de la CIA, George Tenet, cuando era embajador de Arabia Saudí en Washington. El gobierno libanés también está involucrado en esta operación de inteligencia:

“... Ahora estamos ocupados en apoyar donde quiera que podemos a los sunníes contra los chiíes, contra los chiíes en Irán, contra los chiíes en Líbano, esto es, Nasrullah. Guerra civil. Estamos ocupados en crear violencia sectaria en algunos lugares, en particular en Líbano”<sup>121</sup>

El modelo de la ayuda saudí a Fatah al-Islam forma parte de operaciones encubiertas apoyadas por Estados Unidos similares a las llevadas a cabo por la CIA en los ochenta en apoyo a al-Qaeda. “...Y tenemos el mismo modelo ... usar otra vez a los saudíes para apoyar a los jihadistas [Fatah al-Islam]; los saudíes nos aseguran que pueden controlar a esos diferentes grupos, grupos como el que ahora mismo está en contacto con el gobierno en Trípoli.”<sup>122</sup>

– La CIA, enmascarada por los medios de comunicación estadounidenses, también contribuyó a la actual situación en Iraq. Desempeñó un papel vital en las falsedades que sustentaron la infame Guerra del Terror. El entonces Director de Inteligencia Central George Tenet, apoyó a la administración en sus argumentos acerca de las “armas de destrucción masiva” iraquíes. Tenet se sentó junto a Colin Powell mientras éste presentó su vergonzoso caso ante la ONU.

<sup>121</sup> CNN Interview with Seymour Hersh, CNN International's Your World Today, 21 May 2007 )

<sup>122</sup> CNN Interview with Seymour Hersh, CNN International's Your World Today, 21 May 2007.

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20070531&articleId=5837>

Por otra parte, las fotos de los abusos en la prisión iraquí de Abu Ghraib recuerdan la conducta de la CIA en Vietnam. En un esfuerzo de contrainsurgencia llamado “Operación Fénix”, la CIA supervisó el encarcelamiento, abuso y asesinato de sospechosos de pertenecer al Vietcong. Costó 40,000 vidas.

El 11 de mayo, el Mayor General Taguba confirmó en su testimonio ante el Senado que oficiales de la CIA estaban implicados en los interrogatorios en Abu Ghraib. Donald Rumsfeld el Secretario de Defensa había creado un Programa de Acceso Especial (SAP) para manejar, entre otras cosas, interrogatorios delicados en Iraq. *The Washington Post* confirmó la misma semana la existencia de un GULAG global dirigido por la CIA en el cual centenares de sospechosos de la “guerra al terror” se encuentran en lejanas instalaciones ultra secretas más allá de las fronteras de la supervisión.<sup>123</sup>

La CIA no reporta sobre las prisiones secretas en Europa, donde desde 2001 ha mantenido a cerca de 100 sospechosos de terrorismo detenidos en cárceles secretas en el extranjero y está acusada de haberlos torturados, según reseña *EFE*.

La Agencia de Seguridad Nacional, encargada de la inteligencia electrónica, está acusada de haber vigilado las comunicaciones entre Estados Unidos y el exterior sin mandato judicial. El programa del Pentágono de vigilancia electrónica bautizado “Echelon” recuerda la vigilancia de activistas opuestos a la guerra de Vietnam. Lanzado en 2003, “Echelon” habría recogido información sobre militantes antiguerra de Iraq.<sup>124</sup>

– La CIA ha establecido centros de operaciones antiterroristas en más de veinte países en Europa, Oriente Medio y Asia, donde colabora con los servicios secretos locales, según informa *The Washington Post*. Según “actuales y antiguos funcionarios de los servicios secretos de EEUU y otros países”, citados por el diario, estos “Centros de Inteligencia Antiterrorista” (CTIC, en inglés) son financiados por la CIA y cuentan con sofisticada tecnología. Centros que toman como modelo las operaciones conjuntas contra el narcotráfico en América Latina y Asia que EEUU lleva tiempo desarrollando con otros países.

– En los CTIC, los espías de la CIA, lejos de intentar captar los secretos de los gobiernos extranjeros, colaboran con éstos para hacer frente al “terrorismo in-

---

<sup>123</sup> Mark Engler, <http://www.DemocracyUprising.com>. Jeremy Varon es el autor de *La Guerra en casa: Weather Underground, la Facción del Ejército Rojo y la violencia revolucionaria en los sesenta y los setenta*. Jason Rowe ayudó en la investigación para este artículo.  
<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=5139>

<sup>124</sup> [www.rebellion.org/noticia.php?id=52869&titular=desclasificaci%F3n-de-documentos-de-la-cia-crea-escepticismo-en-eeuu-](http://www.rebellion.org/noticia.php?id=52869&titular=desclasificaci%F3n-de-documentos-de-la-cia-crea-escepticismo-en-eeuu-)

ternacional”, incluso en el caso de regímenes con los que hubo malas relaciones en el pasado, resaltó *The Washington Post*. En Indonesia, a quien el Departamento de Estado acusa de corrupción y abusos de los derechos humanos, la CIA entrega recursos para potenciar la lucha antiterrorista. En Francia la CIA ha establecido su único CTIC multinacional, la “Base Aliada”, con la participación de agentes británicos, alemanes, canadienses y australianos, además de franceses.

– La CIA ha declarado que desde los atentados del 11 de septiembre de 2001 casi todas sus operaciones en el mundo le han llevado a la captura o muerte de terroristas, salvo en Iraq. La CIA ha utilizado el territorio de al menos seis países europeos, entre ellos España, en el transporte de sus prisioneros a las cárceles secretas.<sup>125</sup>

– Dentro de los Estados Unidos, la CIA, en complicidad con las grandes empresas comunicacionales, espía todo tipo de comunicaciones y cuentas bancarias de todos los estadounidenses según lo reveló el vicepresidente de Estados Unidos, Dick Cheney, en Fox News, amparándose en la necesidad de garantizar la seguridad nacional ante actos terroristas.

– La CIA es brazo de acción encubierta de los asesores de política exterior del imperio de los Estados Unidos. En esa condición, apoya o derroca a gobiernos mientras informa de ‘inteligencia’ que justifica todo tipo de genocidios. La CIA ha derrocado a líderes elegidos democráticamente en América Latina, Oriente Medio, Asia Central y África (Congo, 1960) y ha conducido largas y sangrientas operaciones de contrainsurgencia en países como Vietnam.

– La CIA mantiene documentos secretos (clasificados) para ocultar los delitos que comete argumentando que si los desclasifican “peligra la Seguridad Nacional de Estados Unidos”. En efecto, un imperio que ha cometido tantos atropellos peligraría si sus ciudadanos supieran de lo que han sido capaces. Esos documentos “clasificados” tienen, entre otras cosas, la serie de atentados que han llevado a cabo en contra del pueblo cubano y la verdad sobre el asesinato de John F. Kennedy.<sup>126</sup>

El conocimiento explícito del vergonzoso comportamiento de la CIA en materia de derechos humanos compone un larguísimo historial de horror y muerte.

---

<sup>125</sup> [www.rebellion.org/noticia.php?id=23008&titular=la-cia-cuenta-con-instalaciones-en-m%E1s-de-24-pa%C3%ADses-seg%C3%9An-the-washington-post](http://www.rebellion.org/noticia.php?id=23008&titular=la-cia-cuenta-con-instalaciones-en-m%E1s-de-24-pa%C3%ADses-seg%C3%9An-the-washington-post)

<sup>126</sup> José Pertierra, *Cubadebate*, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=93617>, <http://www.cubadebate.cu/especiales/2009/10/18/jeff-morley-solo-pido-que-la-cia-obedezca-la-ley/>

### II.3.3. La Escuela de las Américas

La Escuela de las Américas es una organización de instrucción militar del Ejército de Estados Unidos situada en Fort Benning, Columbus, Georgia. Estuvo en Panamá de 1946 a 1984. Ahí se entrenaron a más de 61 militares de 23 países de América Latina, muchos de ellos acusados por crímenes contra la humanidad. Fue renombrada “Instituto de Cooperación para la Seguridad Hemisférica” desde 2001, por su espeluznante trayectoria.

La Escuela de las Américas surge como iniciativa en el marco de la “Doctrina de Seguridad” con la denominación de Latin American Training Center, Ground Division (Centro de Entrenamiento para Latinoamérica, División Tierra). Su objetivo era preparar a las naciones latinoamericanas a “cooperar” con Estados Unidos y mantener un “equilibrio político” por la influencia creciente de organizaciones políticas de ideología marxista o de izquierda en función de la Guerra Fría y la Unión Soviética. Es decir, combatían a las organizaciones o movimientos que dentro de cada país favorecieran o apoyaran al comunismo legitimando así la toma del poder por parte de las fuerzas armadas y la persecución de organizaciones de izquierda.

Desde 1963 cooperó con violentos regímenes totalitarios de América Latina. En sus cursos de entrenamiento se incluían técnicas de contrainsurgencia, operaciones de comando, tiro franco, guerra psicológica, inteligencia militar, tortura y tácticas de interrogatorio. Sus manuales fueron desclasificados en 1996 por el Pentágono. En ellos se detalla el uso de la tortura, la extorsión y la ejecución sumaria definiendo como objetivos de control a organizaciones sindicales; literalmente a quienes “distribuyesen propaganda en favor de grupos extremistas de izquierda o de sus intereses”, “simpatizasen con manifestaciones o huelgas”, y “acusaciones sobre el fracaso del gobierno en solucionar las necesidades básicas del pueblo”.

En 1977, en función del Tratado Torrijos-Carter se suspendieron las actividades pero una vez ubicado en Fort Benning en 1984 y bajo el gobierno de Reagan se reanudaron los entrenamientos de contraguerrilla.

Cientos de miles de latinoamericanos han sido torturados, asesinados y desaparecidos por soldados y oficiales latinoamericanos “entrenados” en la Escuela de las Américas. En el Plan Cóndor de las dictaduras militares del Cono Sur se demostró que esos soldados adoctrinados asesinaron a sus propios pueblos.

Durante la dictadura en Chile uno de cuatro agentes de la DINA (órgano represor de Pinochet) se “graduó” en la Escuela de las Américas. Entre ellos, torturadores asesinos: Álvaro Corbalán Castilla, Miguel Krassnoff Marchenko, Pablo

Belmar Labbé, Haroldo Latorre Sánchez, Humberto Gordon Rubio, José Zara Holger, Carlos Herrera Jiménez, Raúl Iturriaga Neuman, Odlanier Mena Salinas, Armando Fernández Larios, Fernando Lauriani Maturana, Ernesto Baeza Michelsen y Álvaro Guzmán Valenzuela.

Entre los graduados en la Escuela de las Américas se encuentran criminales de guerra, golpistas e individuos relacionados con el narcotráfico y la CIA:

– Elías Wessin, militar dominicano, dio el golpe y derrocó al presidente democrático de la República Dominicana, Juan Bosch, en 1963.

– Manuel Noriega, General del gobierno militar en Panamá, ex-colaborador de la CIA, ex presidente de Panamá, cumplió años de prisión en Estados Unidos por narcotraficante y fue extraditado a Francia donde también tiene deudas con la justicia.

– Hugo Banzer, General de la dictadura militar en Bolivia de 1971 a 1978 causante de la muerte de cientos de bolivianos.

– Roberto D'Aubuisson, líder de los escuadrones de la muerte en El Salvador y fundador del partido de derecha ARENA de ese país.

– General Héctor Gramajo, ex ministro de Guatemala, autor de las políticas militares que procuraron el genocidio guatemalteco de los años ochenta.

– General Roberto Viola promotor del golpe en Argentina en 1976.

– Leopoldo Fortunato Galtieri, precursor de la Guerra de las Malvinas, líder de la Junta Militar de Argentina desde 1981 que torturó a cerca de 100,000 personas y asesinó a 30,000 de ellas por su supuesta disidencia con el régimen.

– Vladimiro Montesinos, colaborador de la CIA, asesor de Fujimori en Perú para el control de masas y vínculo entre éste y el gobierno de los Estados Unidos para obedecer órdenes.

– Santiago Martín Rivas, jefe del grupo de aniquilamiento “Colina” quien realizaba asesinatos y actos de guerra sucia durante el gobierno de Fujimori por encargo de Estados Unidos y bajo la supervisión de Montesinos.

– Manuel Contreras, jefe de la Dirección de Inteligencia Nacional, el organismo de represión de Augusto Pinochet en Chile, condenado recientemente por la Corte chilena a 17 años de cárcel por múltiples violaciones a los derechos humanos.<sup>127</sup>

---

<sup>127</sup> Arnaldo Pérez Guerra y Pablo Ruiz Espinoza, “La insignia”, <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=41398> Los autores son Editores de la Web Liberación: [www.liberacion.cl](http://www.liberacion.cl)

– Romeo Orlando Vásquez Velázquez, militar hondureño, actual jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas de Honduras que dio el golpe al gobierno democrático del Presidente Manuel Zelaya Rosales en 2009.

– Billy Joya, líder del Batallón 3-16, uno de los escuadrones de la muerte de Honduras, actual asesor del golpista Roberto Micheletti.

Tras el asesinato de cuatro miembros de la Iglesia Católica de El Salvador en 1889, por graduados de la Escuela de las Américas comandados por D'Aubuisson, se logró que en el año 2000, Bill Clinton la cerrara oficialmente y en 2001 pasó a llamarse Instituto de Cooperación para la Seguridad Hemisférica. Sin embargo, organizaciones sociales y políticas como Amnistía Internacional afirman que el cambio es cosmético, mientras que el gobierno reconoce que dicho “Instituto” es heredero de esa escuela de asesinos, considera que ha mejorado en función del respeto a los derechos humanos. Mil militares latinoamericanos egresan de ahí cada año.

Lisa Sullivan, Coordinadora de Latinoamérica de SOAW (Observadores de la Escuela de las Américas desde los años 90) reitera que “siguen los abusos de parte de los graduados de la Escuela de las Américas. En los 80, El Salvador fue el líder en violaciones a los derechos humanos. Durante el conflicto en Chiapas, México, fueron los militares mexicanos entrenados en Estados Unidos quienes reprimieron a los indígenas. Actualmente son los militares colombianos, entrenados en la Escuela de las Américas quienes violan los derechos humanos de su pueblo. La Escuela de las Américas sigue siendo el lugar donde soldados latinoamericanos aprenden a reprimir a su propio pueblo cuando éste lucha por sus derechos. En el golpe de estado de 2002 en Venezuela, dos de los líderes eran ‘egresados’ de Escuela de las Américas. En la ‘guerra del agua’, en Bolivia, el 2003, el responsable de los asesinatos también era un graduado de este instituto militar”, sostiene.<sup>128</sup>

El coronel Álvaro Quijano y el mayor Wilmer Mora, fueron maestros en la Escuela de las Américas durante los años 2003 y 2004, y ahora forman parte de un grupo de 13 oficiales de alto rango del ejército colombiano sometidos a juicio por colaborar con el narcotráfico. La mayor parte de los militares arrestados en este caso fueron alumnos, aseguró School of Americas Watch (SOAW).

El coronel Javier Escobar Martínez, el mayor Javier Isaza Muñoz, el mayor William E. Ortigón, el general Hernando Pérez Molina y el mayor retirado Juan Carlos Agudelo, que están bajo arresto por colaborar con el cártel del Valle Norte,

---

<sup>128</sup> Ibid.

recibieron entrenamiento en la Escuela de las Américas como parte de un programa de asistencia financiado por el gobierno estadounidense para ayudar a Colombia a combatir a las guerrillas, a los paramilitares y a *cárteles* del narcotráfico. El coronel Byron Carvajal, entrenado en armas de combate en 1985 en la Escuela de las Américas, está siendo enjuiciado por supervisar la matanza de 10 investigadores antidrogas y un informante que realizaban un allanamiento en 2006.

“Cuando tomamos en cuenta la larga historia de los graduados de la Escuela de las Américas que han cometido abusos contra los derechos humanos, se pone en evidencia la mentira de que (esa institución castrense) apoya la democracia y contribuye positivamente al combate contra las drogas”, señaló el sacerdote Roy Bourgeois, fundador de SOAW. “La verdad es que la institución ha servido para erigir regímenes favorables a los intereses económicos de Estados Unidos a cualquier costo”, agregó Bourgeois.<sup>129</sup>

Según el periodista Jean Guy Allard<sup>130</sup>, Manuel E. Rivadeneira Tello, uno de los tres coroneles acusados de intento de asesinato del presidente Rafael Correa durante el fallido golpe de Estado de septiembre 30 del 2010, hizo ahí una estancia de estudios según aparece en los archivos de la Escuela de las Américas.

### II.3.4. Corporaciones de mercenarios

Xe Services LLC es una compañía militar privada fundada en 1997 como Blackwater USA. Establecida en Carolina del Norte entrena a 40,000 personas al año en ofensivas militares, operaciones defensivas y a menor escala en seguridad personal. El 90% de sus ingresos proviene de contratos con el gobierno de los Estados Unidos. Fundada por el fundamentalista cristiano Erik Prince, su cúpula cobijó a muchos *neocons* procedentes del Ejército y de la CIA. Durante años fueron los reyes en EEUU e Iraq: han amasado más de 1.000 millones de dólares desde 2001 en contratos federales, según datos oficiales. Siempre con licencia para operar sin dar explicaciones.

Hubo más de 160,000 contratistas prestando servicio en Iraq y unos 36,000 en Afganistán, aproximadamente el mismo número que las tropas militares en esos países. Blackwater tuvo que cambiarse el nombre a Xe por el escándalo ocasionado por el asesinato de 17 civiles iraquíes.

---

<sup>129</sup> <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=55211&titular=ex-maestros-y-ex-alumnos-de-la-escuela-de-las-americas-colaboradores-del-3CEnarco%3C/i%3E->

<sup>130</sup> <http://www.aporrea.org/internacionales/n166769.html>

Además de las tareas mercenarias, encubiertas bajo el rubro de proveer seguridad armada e información de inteligencia, también construyen bases militares.

Xe (Blackwater) no es la única empresa en este rubro de Estados Unidos. Otra de estas empresas es la KBR, que fuera filial de la Halliburton vinculada al vicepresidente Dick Cheney, la cual tiene más de una acusación por suministros en mal estado y a precios inflados que el Pentágono paga con dinero de los contribuyentes estadounidenses.

Aunque los iraquíes han prohibido la entrada de los mercenarios de Blackwater al país por las masacres que han cometido, el gobierno de Estados Unidos todavía mantuvo durante 2008 contratos por sus servicios en Iraq.

Ningún país más que Estados Unidos puede juzgar a estos criminales, pues tienen “derecho” a matar, para eso son contratados, están cumpliendo con su “trabajo”.<sup>131</sup> Tras las investigaciones del FBI, el Departamento de Estado estadounidense prometió a los mercenarios Blackwater, involucrados en el asesinato a sangre fría de los 17 civiles iraquíes en 2007, inmunidad de enjuiciamiento en este caso.

“A raíz de la guerra contra el terror de Bush, las empresas militares y de seguridad privada tienen gran demanda”, lamenta José Luis Gómez del Prado, experto del Grupo de Trabajo de la ONU sobre la utilización de mercenarios. Y advierte que operan en un entorno legal lleno de “lagunas”. “Es muy difícil aplicar la definición de mercenario [regulada en una Convención] a los empleados de las empresas militares que están registradas legalmente y que han sabido explotar los vacíos jurídicos”.<sup>132</sup>

Ejércitos privados forman parte de este conglomerado llamado “contratistas privados” que según autores como Jeremy Scahill, autor de uno de los mejores estudios sobre Blackwater<sup>133</sup>, tienen detrás todo un plan para privatizar las guerras. En un momento dado el 50% del dispositivo estadounidense en Iraq pertenecía al sector privado, según el Congressional Budget Office.

Según datos aportados por un mercenario estadounidense en Iraq ante el Congreso, se puede ganar hasta 1.200 dólares diarios. Pero en ocasiones, las empresas se quedan con buena parte si contratan mercenarios de países pobres pues

---

<sup>131</sup> Juana Carrasco Martín, <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=65661&titular=blackwater:-%22derecho%22-a-matar->

<sup>132</sup> Pere Rusiñol <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=81247&titular=blackwater-ej%E9rcito-privado-en-busca-de-nuevas-guerras->

<sup>133</sup> Jeremy Scahill, *Blackwater: el auge del ejército mercenario más poderoso del mundo*, Ed. Paidós, 2008.



les pagan un sueldo muy inferior. Ex empleados ugandeses de Triple Canopy han denunciado en su país a la compañía porque percibían apenas 30 dólares por día.

El presidente de Afganistán, Hamid Karzai, títere de Estados Unidos, firmó un decreto el 17 de agosto de 2010 ordenando el cierre de todas las firmas de seguridad para el 1 de enero de 2011. Argumenta que estas firmas desvían recursos para el entrenamiento y equipamientos de las fuerzas de seguridad afganas y estimulan el odio entre afganos para tácticas de mano dura en las vías del país. Independientemente de que Karzai es un individuo sin credibilidad y no se sabe qué intereses lo hayan movido para tal decisión, vale la pena analizar la respuesta que da Washington. El vocero del Pentágono, Bryan Whitman juzgó que un plazo de cuatro meses era “muy agresivo”.<sup>134</sup> Habría que preguntarle qué tan “agresivo” considera la cantidad de víctimas civiles provocadas por las operaciones de estos contratistas. Qué tan “agresivo” es que la CIA haya establecido una red de agentes que “detectan” insurgentes para eliminarlos cuya información a menudo proviene de “contratistas independientes” de diversas firmas al servicio del Pentágono cuyos elementos alcanzan ya 100,000.<sup>135</sup> Qué tan “agresivo” resulta que un batallón no uniformado de Fuerzas Especiales irrumpa en una localidad de la provincia de Paktia y al no encontrar a dos presuntos talibanes que buscan asesinar al jefe de la policía local, a un magistrado y a tres mujeres, cuyos cadáveres presentaban cortes de cuchillo por todo el cuerpo.<sup>136</sup>

El Ejército privado más famoso del mundo, tendría que buscar nuevos horizontes tras perder el negocio en Iraq, la salida de George W. Bush de la Casa Blanca y el plazo de cuatro meses para salir de Afganistán. Pero tan todo es una farsa, que Obama no sólo volvió a meter 7,500 contratistas mercenarios tras su “retirada” en Iraq sino que antes de que se cumplan “los cuatro meses”, el Departamento de Estado se las arregló para otorgarle a una de las filiales de Blackwater, un contrato de cinco años por 10 billones de dólares para operaciones en Afganistán.<sup>137</sup> Muestra de que la firma de Karzai no tiene gran relevancia para Estados Unidos o de que recibió la tajada del contrato que andaba buscando.

---

<sup>134</sup> *Agencia France Press*, “Muy agresivo” el plazo de Karzai para cerrar firmas privadas de seguridad, (Trad. Ivana Cardinale). Fecha de publicación: 18/08/10

<sup>135</sup> “Contractors Tied to Effort to Track and Kill Militants”, por Dexter Filkins y Mark Mazzetti, *The New York Times*, 14 de marzo de 2010.

<sup>136</sup> “U.S. Is Reining In Special Operations Forces in Afghanistan”, por Richard Opiel y Rod Nordland, *The New York Times*, 16 de marzo de 2010.

<sup>137</sup> <http://www.wired.com/dangerroom/2010/10/exclusive-blackwater-wins-piece-of-10-billion-merc-deal/>

### II.3.5 OTAN (NATO, en inglés)

La OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) es un Tratado firmado en 1949 como contraparte al poder militar de la Unión Soviética en ese entonces. El acuerdo es que un ataque armado a cualquier país miembro se considerará como ataque a los demás. Consecuentemente intervendrían ya sea por la vía armada o en términos de seguridad y asistencia. Sus participantes eran Bélgica, los Países Bajos, Luxemburgo, Francia, el Reino Unido, Estados Unidos, Canadá, Portugal, Italia, Noruega, Dinamarca e Islandia. Cuando Alemania Occidental se integró, se firmó el Pacto de Varsovia (1955) formándose otro bloque con la Unión Soviética, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Rumania, Bulgaria, Albania y Alemania del Este con fines similares. En ese entonces la OTAN era una alianza de países capitalistas en contra de una de países comunistas. Pero también un elemento de control de Estados Unidos sobre los países europeos.

Después del fin de la Guerra Fría, la OTAN, en vez de desintegrarse junto al Pacto de Varsovia, fortaleció su poder militar y lo extendió por el mundo. Según su ex Secretario General Jaap de Hoop Scheffer (2009), ha establecido cooperaciones en todo el globo, relaciones políticas con la ONU y la Unión Africana que no había antes, y ha incluido a nuevos países y otros están a la espera. De 16 estados ahora son 28, cuenta con 2 millones de soldados y obtiene el 70% del gasto mundial en armas.<sup>138</sup>

La OTAN, como al inicio, sigue siendo ejército de capitalistas para combatir a todo aquel que no lo sea. La agenda militar de la OTAN persigue varios objetivos en Oriente Medio donde hay petróleo y países nacionalistas antiimperialistas: Siria e Irán.

Como se mencionó Fatah al-Islam es un grupo terrorista financiado por Arabia Saudí pero relacionado con la CIA. Aunque el gobierno de Bush acusó a Siria de apoyar a Fatah al-Islam, hay indicios de que las muertes en los campos de refugiados palestinos fueron la consecuencia de una operación de inteligencia militar cuidadosamente orquestada. La creación de un escenario que justificara, desde el punto de vista humanitario, una intervención militar para que la OTAN entrara en acción. Desde el verano de 2006, después del bombardeo israelí sobre Líbano, la OTAN está dentro de Líbano y en la costa sirio-libanesa. Después de la retirada del

---

<sup>138</sup> Rick Rozoff, *Global Research*, traducido para Rebelión por Germán Leyens, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=92818>

ejército sirio de Líbano en 2005 hubo una resolución de Naciones Unidas que permitía el despliegue de “las fuerzas de paz” de la OTAN.

Como se mencionó, dentro de las actividades de la CIA uno de sus objetivos fue crear violencia sectaria dentro de Líbano, lo que proporcionaría el pretexto “humanitario” para una creciente intervención militar de la OTAN bajo el mandato de Naciones Unidas. Esta intervención militar “humanitaria” de la OTAN dentro del marco de intereses de Israel sería la tercera fase siendo la primera, la retirada del ejército sirio en 2005, y la segunda, los bombardeos israelíes de 2006. Así, la OTAN ocuparía Líbano, por razones “humanitarias”, la puerta de entrada a Siria. Lo cual apoya la agenda militar estadounidense-de la OTAN-israelí contra Siria e Irán. La inteligencia estadounidense suelta a sus brigadas islámicas mientras acusa al enemigo de apoyar estos grupos terroristas que, de hecho, son financiados y apoyados de manera encubierta por el bélico gobierno de Estados Unidos.<sup>139</sup>

En la crisis de los Balcanes, la imposibilidad de Estados Unidos de obtener en el marco de la ONU un refrendo a su política belicista y genocida en Yugoslavia, el gobierno de Clinton optó por servirse de la OTAN para sacar a Milosevic de Bosnia y Kosovo, objetivos de primer orden de la OTAN.

Después de su participación en los Balcanes, la OTAN amplió su radio de acción hacia el este aceptando nuevos países, como se mencionó, debido a sus planes en Oriente Medio, la guerra en Afganistán y el afán de seguirse sosteniendo como alianza para la guerra.

El acuerdo de “defensa de misiles” de Estados Unidos para colocar sus radares e interceptores en Polonia y Checoslovaquia, donde la población se opone, no está bien visto por Rusia que siente que el imperio pretende cercarlo. Los rusos tendrían entonces que tomar medidas que en vez de contribuir a la paz tensarían las relaciones e iniciarían una carrera armamentista, la cual alimentaría las fauces del aparato militar industrial del imperio.

Ahora la OTAN prepara un “nuevo Concepto Estratégico”: objetivos no militares como cambio climático, seguridad energética, desplazamientos de poblaciones, escasez de agua, disminución de producción alimentaria, tormentas e inundaciones catastróficas, aumento de los niveles del mar, sequías, emisiones de CO<sub>2</sub>, eficiencia de combustibles, administración de los riesgos para inversiones en el extranjero...

---

<sup>139</sup> *Global Research*

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20070531&articleId=5837>

Para discutir y planificar sus estrategias, la OTAN constituyó un grupo de expertos dirigidos por Margaret Albright y su co-presidente Jeroen van der Veer, quien hasta el 30 de junio de 2009 fue director ejecutivo de Royal Dutch Shell. Las propuestas, planes y nueva doctrina deberían estar preparadas para ser presentadas en la cumbre de la OTAN en Lisboa a finales del otoño europeo de 2010.<sup>140</sup>

Según Rómulo Pardo<sup>141</sup>, y coincido, “la alta burguesía mundial sabe que en el horizonte está la crisis estructural y el fin inevitable del capitalismo, de modo que... la fuerza de la OTAN se integra a su programa para mantener el poder y el control de los recursos”. La relación de la OTAN con las transnacionales y el que sus secretarios generales, Jaap de Hoop Scheffer y Anders Fogh Rasmussen, sean supuestamente miembros del “Club Bilderberg” que reúne a los magnates más importantes del capitalismo y quiénes deciden y coordinan acciones que se toman a nivel internacional, muestra que la OTAN es el mayor instrumento militar de la oligarquía mundial.

La OTAN se había negado a reconocer su responsabilidad en la muerte de civiles afganos pero en septiembre de 2009: “Las fuerzas de la OTAN admitieron ayer por primera vez que hubo civiles afganos entre los muertos en un ataque aéreo solicitado la semana pasada por los mandos alemanes contra dos camiones cisterna de combustible robados, y un general estadounidense designó un equipo para que investigue el caso [...] sus comandantes creyeron que los camiones cisterna estaba rodeados únicamente por insurgentes talibanes, aunque un examen posterior reconoció que “en el ataque también murieron y resultaron heridos civiles”.<sup>142</sup>

Durante los primeros ocho meses de 2010 y ante la creciente violencia de Afganistán en la que continúan masacrando civiles, Barack Obama, la ONU y la propia OTAN han tenido que ir reconociendo su responsabilidad:

– Febrero 22, 2010.- “El Representante del Secretario General de la ONU para Afganistán, Robert Watkins, expresó profunda consternación por la terrible pérdida de vidas de civiles en el sur de ese país. Según informaciones oficiales, por lo menos 27 personas, entre ellas mujeres y niños resultaron muertas y muchas más heridas, durante las operaciones aéreas llevadas a cabo el domingo por la Fuerza Internacional. Los civiles viajaban en varios vehículos por la provincia de Uruzgan

<sup>140</sup> Juan Roque, “OTAN, nueva concepción”, <http://alainet.org> RSS: <http://alainet.org/rss.phtml>

<sup>141</sup> Rómulo Pardo, “La OTAN se mundializa como instrumento del plan de los empresarios transnacionales” [www.malpublicados.blogspot.com](http://www.malpublicados.blogspot.com)

<sup>142</sup> <http://www.elpais.com.uy/090909/pinter-440818/internacional/otan-confirma-muerte-de-civiles-en-afganistan>

cuando fueron blanco de disparos.”<sup>143</sup>

– Mayo 9, 2010.- “Estados Unidos reconoció el sábado, en un informe de investigación preliminar muy esperado, que civiles habían muerto durante combates con los talibanes y bombardeos el lunes y el martes en Afganistán, pero no proporcionó el número de víctimas ni admitió su responsabilidad. [...] El presidente afgano, Hamid Karzai, afirmó el viernes por el canal norteamericano *CNN* que entre 125 y 130 civiles, niños incluidos, habían muerto, e imputó la responsabilidad exclusiva de estas muertes a los bombardeos estadounidenses.”<sup>144</sup>

– Mayo 12, 2010.- El presidente estadounidense, Barack Obama, asumió este miércoles la responsabilidad de la muerte de civiles durante operaciones militares en Afganistán, rechazó ese tipo de muertes y reafirmó la decisión de destruir a Al Qaeda. [...] “A fin de cuentas, yo soy responsable, así como el general (comandante de las fuerzas de la OTAN en Afganistán), Stanley McChrystal es responsable, cuando alguien que no está en el campo de batalla resulta muerto”, dijo Obama junto al presidente afgano Hamid Karzai, a quien recibió en la Casa Blanca.<sup>145</sup>

– Julio 10, 2010.- “Cientos de afganos salieron el sábado a las calles de Mazar-i-Sharif para protestar por el creciente número de muertes de civiles, mientras tropas de Estados Unidos y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) perecieron en ataques separados de insurgentes en un sangriento día de combates en el país.

Manifestantes cantaron eslóganes en contra de las fuerzas extranjeras y el presidente de Afganistán, Hamid Karzai, después de que tropas estadounidenses causaron la muerte de dos civiles en una redada antes del amanecer el miércoles en las afueras de Mazar-i-Sharif, situada en el norte de la nación.

La OTAN también admitió haber causado la muerte de seis personas con fuego de artillería el jueves, un día después de una redada aérea que accidentalmente dejó cinco soldados afganos muertos.”<sup>146</sup>

Julio 24, 2010.- Kabul.- Varios residentes del distrito de Sangin, en el sur afgano, denunciaron hoy la existencia de civiles muertos o heridos en un ataque de helicópteros, aunque la Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad (ISAF) dijo no tener constancia de ello. [...] Reducir la “pérdida de vidas civiles” al “mínimo absoluto” es el objetivo del nuevo jefe de las tropas internacionales en

<sup>143</sup> *Radio de las Naciones Unidas*, [www.unmultimedia.org/radio/spanish/detail/152448.html](http://www.unmultimedia.org/radio/spanish/detail/152448.html)

<sup>144</sup> <http://www.elnuevodiario.com.ni/internacionales/47300>

<sup>145</sup> [www.univision.com/contentroot/wirefeeds/.../8207636.shtml](http://www.univision.com/contentroot/wirefeeds/.../8207636.shtml), AFP

<sup>146</sup> <http://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/sociedad/aumentan-muertes-de-civiles-en-afganistan-mientras-empeora-la-guerra>

Afganistán, David Petraeus, pese a que en el pasado la ISAF se ha visto implicada en numerosos incidentes con la población civil. [...] Las continuas muertes de civiles en Afganistán han debilitado la imagen de las tropas internacionales y su campaña para ganarse a la población local en la lucha contra la insurgencia, y han sido duramente criticadas por el presidente afgano, Hamid Karzai. [...] Un total de 1.074 civiles murieron en el primer semestre del año víctimas de la guerra afgana, un aumento del 1,3 por ciento respecto al mismo período del año anterior, según datos de la organización independiente Afghanistan Rights Monitor (ARM).<sup>147</sup>

Agosto 16 de 2010.- “La OTAN se responsabiliza de la muerte de cinco civiles en Afganistán. La Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad en Afganistán (ISAF), la misión de la OTAN en el país centroasiático, ha reconocido su responsabilidad en la muerte de cinco civiles afganos durante un operativo desarrollado el pasado jueves en el distrito de Lashkar Gah, en la provincia de Helmand, sur del país. [...] La ONU calcula que durante la primera mitad de 2010 han muerto 1.271 civiles, un 31 por ciento más que en el mismo periodo de 2009. Sin embargo, Naciones Unidas sólo atribuye 386 de estas víctimas a actividades de las fuerzas internacionales y afganas, lo que representa un 12 por ciento del total de fallecidos.<sup>148</sup>

El 25 de Julio de 2010 el portal *Wikileaks* publicó 91,000 documentos que cubren la Guerra de Afganistán de 2004 a mediados de 2010. Bajo el nombre de “Afghan War Diary” (Diario de la Guerra en Afganistán) se encuentran reportes escritos por soldados y oficiales de inteligencia sobre las acciones militares letales del ejército de Estados Unidos. Los documentos revelan el número de bajas civiles provocadas por las fuerzas de la coalición. “Algunas de estas víctimas fueron consecuencia de los ataques aéreos que provocaron las reacciones críticas del Gobierno afgano. No obstante, a través de esta desclasificación, salen a la luz un gran número ataques y muertes como resultado de los disparos de las tropas contra conductores y motoristas desarmados ante el temor de que éstos fueran terroristas suicidas.

Al menos 195 civiles perdieron la vida en estas circunstancias y 174 resultaron heridos, aunque es probable que estas cifras estén por debajo de los números reales, ya que los partes diarios de guerra emitidos por las tropas omitían muchos de los incidentes y ataques o bien, eran “recopilados” de manera inexacta por parte

---

<sup>147</sup> <http://www.milenio.com/node/494141>

<sup>148</sup> <http://www.intereconomia.com/noticias-gaceta/internacional/otan-se-responsabiliza-muerte-cinco-civiles-afganistan>

de los analistas militares.”<sup>149</sup>

Por tanto, la OTAN además de ser el mayor instrumento militar de la oligarquía mundial, muestra ser un ejército miedoso, inepto, criminal e irresponsable con licencia para actuar impunemente asesinando a las poblaciones civiles de los países en los que interviene.

## II.4. La educación

El conocimiento es la fuente de la fortaleza humana ante las vicisitudes de la existencia. Porque el conocimiento se deriva del impulso amoroso y éste representa vida. El conocimiento es uno de los valores más altos con el que cuenta el ser humano porque hace de la vida una experiencia placentera. A través del conocimiento se abre la conciencia de lo que somos, se practica el razonamiento, se reconocen los cauces naturales y se experimentan los rumbos que nos conducen a una vida mejor. Sólo con el conocimiento podemos decidir, planificar y realizar acciones que vayan en pos de nuestro beneficio y nuestra comunidad. La ignorancia genera miedo, debilidad y violencia - muerte. Por ello, la educación es uno de los derechos que tienen los habitantes de cualquier país civilizado. Es el conocimiento lo que nos hace libres de los atavismos que produce la ignorancia. El poder siempre se ha opuesto a que las grandes masas obtengan conocimientos. La oligarquía ha desarrollado estrategias, primero, para hacerse del conocimiento y mantener su ventaja hegemónica, es decir, controlarlo, y segundo, para cancelarle a los pueblos y grandes mayorías la posibilidad de acceder al conocimiento porque ello las conduciría inevitablemente a la emancipación. El poder capitalista interviene en la educación para detener el progreso y mantener su hegemonía.

### II.4.1. Control del conocimiento

La política estadounidense que deviene del mandato de Woodrow Wilson opera, preferentemente, eligiendo a los cerebros más “influyentes” para imponer sus políticas. Esto les resulta menos costoso y más efectivo para conservar su imagen de “demócratas” que invadir países para imponerles mandatarios, sin embargo es prácticamente lo mismo. Desde hace tiempo los Estados Unidos han estado a la caza de los cerebros más brillantes de otros países. Por su ventaja económica ofrece mejores condiciones de vida y de trabajo, así ha ido cooptando a científicos, profesionistas y artistas extranjeros sobresalientes. Éstos se convierten en sus vasallos

---

<sup>149</sup> [http://www.elmundo.es/america/2010/07/26/estados\\_unidos/1280100715.html](http://www.elmundo.es/america/2010/07/26/estados_unidos/1280100715.html)

intelectuales pues además de que obtienen oportunidades de vida, estudio o trabajo que difícilmente tendrían en sus países de origen y pocos escapan a una profunda ideologización capitalista, se convierten en agradecidos lacayos de un sistema que “tanto les dio” sin percatarse de que han comprado su conciencia volviéndose incapaces de analizar lo que ello representa para las grandes mayorías en el mundo. Así han reclutado a los mejores estudiantes de América Latina para formarlos en sus universidades, llevando a cabo una ideologización completa para luego regresarlos a sus países de origen a ocupar posiciones de liderazgo que sirvan a sus intereses.

Las universidades privadas de prestigio nacional o internacional son centros ideologizantes del capitalismo. Algunos de sus estudiantes ya pertenecen a familias de los grupos de poder que han hecho lo suyo en la mente de los hijos. Otros acuden con grandes esfuerzos porque suponen que son universidades con elevados niveles académicos y otros son cooptados por éstas porque han sido sobresalientes. Ahí los programan y los forman para servir a los intereses de las oligarquías y el capitalismo. Serán después a formadores de opinión en cada uno de sus campos con una ideología capitalista y actuarán en contra de todo avance emancipador o progresista, unas veces inconscientemente y otras por un espíritu mediocre y esclavista que agradece su auspicio y les permite sentirse parte de la élite que domina al mundo, sin darse cuenta de que son meros instrumentos.

Entonces, por un lado se hacen de cerebros privilegiados y por otro los emplean en posiciones claves desde sus regiones. Pero el conocimiento es tan poderoso que esto no basta para tenerlo bajo control y contenerlo.

A partir de que se instala el neoliberalismo de Milton Friedman y la Escuela de Chicago, las grandes corporaciones se han infiltrado en todos los rubros de la educación. Están detrás de la universidades privadas y financian proyectos culturales de todo tipo a través de sus fundaciones en todo el mundo. De esta forma los proyectos que difunden el conocimiento se filtran antes por una visión capitalista al mismo tiempo que dependen de sus recursos para subsistir y resulta casi imposible que lo increpen. En función de que el poder del Estado se adelgaza y son las corporaciones las que concentran el poder económico, pintores, escultores, escritores, músicos, actores, bailarines, no se diga los cineastas o quienes se dedican al teatro, dependen de su financiamiento para producir, publicar o exhibir su obra.

La inversión económica de Estados Unidos y Gran Bretaña por contener las ideas de izquierda en el terreno de la educación y la cultura ha sido cuantiosa. Han utilizado sus servicios secretos para comprar intelectuales europeos y estadounidenses, se les ha engañado, se han financiado revistas y actividades culturales



para frenar las ideas que rompan con la hegemonía capitalista neoliberal. Es alarmante la cantidad de nombres de intelectuales famosos que han estado en sus nóminas, incluso de aquellos que se dicen progresistas o revolucionarios. Pero es aún más cuantiosa la cifra de colaboradores inconscientes o semiconscientes, pero eso sí, muy bien pagados.

#### **II.4.2. Cancelar la educación a las grandes mayorías**

Hasta los años 70 las universidades públicas eran en mayor o menor grado espacios en donde los jóvenes se formaban privilegiando el conocimiento libre sobre la utilidad mercantil y estudiando las ideas generadas por nuestros antepasados a través de los siglos. Eran los estudiantes universitarios los que con mayor pasión pujaban por abrir las ideas progresistas y defendían los valores sociales. Eran los estudiantes quienes se rebelaban ante las imposturas del poder, la injusticia, la opresión y la desigualdad; los que salían a las calles a manifestarse por las causas más nobles. Y así fue como masacraron a los estudiantes del 68 en la Plaza de Tlatelolco de la Ciudad de México. Así fue como en muchos países del mundo los estudiantes fueron reprimidos en la década de los 60.

La ONU cuya credibilidad y prestigio necesitan mantenerse para seguir siendo rectora de las políticas a nivel mundial, emite resoluciones progresistas en todos los rubros que justifiquen su razón de ser. La cuestión de que éstas se llevan a cabo o no, ya es materia de otro cantar. Por esa razón la educación se incluyó entre los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas, fijándose el año 2015 como fecha límite para alcanzar un 100% de educación primaria para todos los niños del mundo. A finales del año 2001 la Asamblea General de la ONU proclamó al período 2003-2012 como el 'Decenio de las Naciones Unidas de la Alfabetización', ratificando así el objetivo fijado en el Foro de Educación Mundial de Dakar de educación primaria efectiva para el año 2015.

No obstante, ha habido un retroceso dentro del proceso de alfabetización en el mundo. Hasta poco más de la mitad del siglo XX se habían logrado grandes avances en la erradicación del analfabetismo -objetivo declarado por la comunidad internacional-, pero actualmente parece que esta tendencia se está revirtiendo y hasta podrían perderse los logros obtenidos debido al recorte de recursos para la educación en la gran mayoría de los países, sobre todo ahora que han sido castigados por crisis económicas y en función de las normas que impone el FMI. Ahora, más de un 15% de la población mundial es analfabeta y por tanto está excluida de la posibilidad de participar activamente en la sociedad del conocimiento. Pueblos

enteros sufren las consecuencias de la imposibilidad de acceder a esta herramienta básica para la subsistencia y para comunicarse en la sociedad moderna. Se vulnera así el derecho a la educación básica que fue formalmente reconocido desde su consagración, hace 50 años, en la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

En el 2009, la UNESCO anunció que aún existen 776 millones de adultos en todo el mundo que no saben leer ni escribir. En América Latina hay más de 25 millones, la mayoría son de México y Brasil.

Como se ha señalado, para los países capitalistas la educación libre y gratuita resulta un peligro porque si la población tiene acceso al conocimiento será menos susceptible de someterse y de ser manipulada. Prueba de ello es que los países cuyo sistema tiende al socialismo son los que más se preocupan por alfabetizar y los que mayores presupuestos otorgan al rubro de la educación. Esto se constata con los datos de la UNESCO respecto a la alfabetización en América Latina. La cifra que establece para que un Estado obtenga la declaración internacional de ausencia de analfabetismo es el 3,9% de la población total:

Cuba – Territorio libre de analfabetismo desde 1961. Su programa de alfabetización “Yo sí puedo” cuya efectividad ha sido reconocida por la UNESCO, se ha aplicado en 28 países y ha alfabetizado a 3,1 millones de personas.

Argentina: Territorio libre de analfabetismo en 2003 con índice del 2,1%.

Venezuela: Territorio libre de analfabetismo en 2005 con índice menor del 1%.

Bolivia: Territorio libre de analfabetismo en 2008 con un índice del 3,8%.

Nicaragua: Territorio libre de analfabetismo en 2009 con índice del 3,56%.

Ecuador: Territorio libre de analfabetismo en 2009 con un índice de 2,7.

Paraguay: Con una tasa de iletrados del 4%, ha sido considerado el próximo en abatir el analfabetismo y ya aplica el método cubano, con el que espera enseñar este año a leer y a escribir a 180.000 de los 213.182 adultos que todavía no saben hacerlo.

Uruguay: La tasa de analfabetismo es del 7,8%, equivalente a 184.066 personas y un ritmo de reducción de esta cifra de 5.000 adultos en los últimos dos años.

Chile: Desarrolla cada año desde 2003 la campaña ‘Contigo aprendo’ para adultos y estima que en el próximo cuatrienio podrá superar el 97% de personas alfabetizadas. Cabe señalar que este país modelo neoliberal se plantea 9 años para lograr lo que Bolivia, Venezuela y Ecuador lograron en 3 años.

Brasil: Por su tamaño, reúne la mayor población de iletrados de toda Amé-

rica, 14,1 millones de personas, equivalente al 10,5% de la población mayor de 15 años.

Perú: Las estadísticas oficiales situaban la incidencia del analfabetismo en el 7,1% en 2007 (frente al 10,4% que calcula la UNESCO), aunque aseguran ya haber sacado de ese porcentaje a 1,4 millones de personas.

México: El índice se sitúa en el 7,8%, lo que representa a 5,9 millones de personas analfabetas. Sólo en el Distrito Federal y en cinco de los 31 estados del país la tasa es menor al 4%, mientras que en los más pobres, Oaxaca, Guerrero y Chiapas se sitúa en torno al 20%.

Colombia: Unos 2,1 millones de habitantes no saben leer ni escribir, lo cual representa el 6,1% de la población adulta. Cabe señalar que Colombia se ha tomado seis años para alfabetizar a un millón de personas mientras que Venezuela alfabetizó a un millón y medio en tres años.

Los mayores índices de analfabetismo de la región se concentran en Centroamérica (con las excepciones de Costa Rica, con un 4%, y Panamá, con un 4,5%) y República Dominicana.

Guatemala, con un 21,04% de su población iletrada; Honduras, con algo más del 20%; El Salvador con un 14,1%, y República Dominicana, con un 10,8%, lideran los índices de América Latina en analfabetismo.

En los datos anteriores se observa que mientras los países más se alinean al capitalismo neoliberal menos esfuerzos hacen por educar a sus poblaciones, y viceversa, en cuanto más se inclinan al socialismo más pronto erradican el analfabetismo. Por ejemplo, Bolivia, en 33 meses de trabajo y con una inversión de 36,7 millones de dólares, logró que 819.417 bolivianos aprendieran a leer y a escribir en los 327 municipios y 112 provincias de los nueve departamentos del país con el método audiovisual cubano “Yo sí puedo”.

En cuanto a la situación en los Estados Unidos, un reportaje de la cadena *ABC News* del 25 de febrero de 2008, reseña que siete millones de estadounidenses son incapaces de leer o escribir. Si se trata de descifrar textos de mediana dificultad, o simplemente completar una oración, la cifra es de 30 millones. Estados Unidos ocupa el puesto número 19 en la lista de países alfabetizados de la UNESCO, muy por debajo de naciones como Cuba (que ocupa el número 3) o de la República de Georgia, único territorio con un 100% de ciudadanos alfabetizados. En Estados Unidos se segregan a millones de analfabetos funcionales del sistema electoral nacional, señala la fuente. Esto es sumamente conveniente para un sistema que se impone en función del miedo y la ignorancia. Según el foro de American Medical

Association, el analfabetismo impide que millones atiendan al sistema de salud por miedo a no saber llenar los formularios, cuestión que conviene a la reducción de la salud pública.

En España hay actualmente un millón de españoles analfabetos, lo cual se comprende en un país que pasó del franquismo al neoliberalismo. Como dijo Karl Popper: “La verdadera ignorancia no es la ausencia de conocimientos, sino el hecho de rehusarse a adquirirlos”.

#### **II.4.3. El Plan Bolonia**

El Plan Bolonia aparece en 1998 y tiene dentro de sus antecedentes un informe de 1995 presentado por la Mesa Redonda de los Empresarios Europeos (European Round Table of Industrialists, ERT) que agrupa a ejecutivos de transnacionales como Nestlé, British Telecom, Renault, Siemens, L'Oréal, entre otras. Este informe presenta la visión de los empresarios respecto a los procesos de educación para adaptarlos a una respuesta “más efectiva a los retos económicos y sociales actuales”. Es decir, las corporaciones decidieron que ya era momento de entrar directamente en los planes de educación y no andarse por la ramas. La ERT esperaba que añadiendo la visión empresarial se dieran los cambios que a su juicio requerían los sistemas educativos europeos y resulta que su poder económico logró que, en efecto, el proceso de Bolonia recogiera sus aspiraciones.

Las reformas están prácticamente en tres campos: “adaptaciones curriculares”, “adaptaciones tecnológicas” y “reformas financieras necesarias para crear una sociedad del conocimiento”. Dentro de la lógica de reducir los presupuestos dedicados a la educación porque el capitalismo ha adelgazado a los Estados, se plantea que la educación sea financiada por las cuotas que los alumnos tendrán que pagar y la “inversión” de las empresas privadas, con lo cual la educación deja de ser un derecho para convertirse en un negocio y deja de ser libre para sujetarse a la visión empresarial. Esta inversión de las empresas se da por dos vías: a) se adueñan de espacios universitarios simplemente porque ellas son quienes los pagan, y, b) se adueñan de los estudiantes mediante becas-préstamo, las cuales son pagadas por el alumno una vez que termina su carrera convirtiéndose en su esclavo por veinte años o más.

Las argumentaciones de sus promotores tienen la visión empresarial capitalista:

– se reduce el porcentaje de financiación pública pues se pretende que sean las propias universidades y no el Estado las que se encarguen cada vez más de su

propia financiación,

– se produce una homogeneización y reducción del número de titulaciones actualmente existentes, así como las maestrías y un encarecimiento del crédito de matrícula (subida de cuotas). Los grados serán más generales, mientras que las maestrías serán más específicas y estarán enfocadas al mercado:

– se pondera el título por su relevancia dentro del mercado laboral,

– los planes de estudio, métodos docentes y programas de formación o *re-adiestramiento* innovadores se estructuran más de acuerdo con la *empleabilidad* de los licenciados que con las posibilidades propias de la disciplina. Incluso, se pretende ir más allá de las necesidades del mercado de trabajo y estimular una mentalidad “empresarial”.

– con el sistema de préstamos, los estudiantes “se hacen más conscientes del costo de su educación, tienen más incentivos para exigir una enseñanza de calidad, y deben esforzarse en los estudios y en el trabajo, para poder devolver la financiación recibida”. De hecho, “cabe pensar que la gratuidad de la enseñanza superior no sólo no promueve el esfuerzo de los estudiantes, sino que tiende a crear problemas de selección adversa, atrayendo a la Universidad estudiantes sin posibilidades de completar los estudios”; especialmente si existe un sistema de becas que proporcione ingresos además de cubrir las tasas.

Evidentemente el Plan Bolonia ha provocado el rechazo de aquellos estudiantes que se dan cuenta del maléfico plan y han salido a manifestarse a las calles. Tan mala fama ya tiene que ahora le han cambiado el nombre por el de Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), definido como un ámbito al que se incorporaron países y que serviría de marco de referencia a las reformas educativas que muchos países habrán de iniciar en los primeros años del siglo XXI. El curso 2010-2011, será la fecha en la que todas las universidades de los 46 países adscritos tendrán que regularizarse dentro del plan.

En realidad el Plan Bolonia representa que:

– la Universidad no será ya un lugar donde se observe el universo, se aprenda y se realice un trabajo enriquecedor, sino un negocio demandante y competitivo.

– se desmantela la universidad pública, se privatiza y se mercantiliza.

– se reduce el tamaño de las universidades por motivos económicos, muchos jóvenes quedarán excluidos,

– el poder económico europeo, representado por las corporaciones sienta las bases de una reforma universitaria fundamentalmente económica que pone a la

universidad al servicio de la empresa privada,

– la universidad se vuelve productora de trabajadores al servicio del mercado europeo. Ya no se trata de desarrollar y transmitir conocimiento de aplicación social sino para incrementar el negocio de los capitalistas. Cualquier aplicación social del conocimiento tendrá que ser impulsada por intereses privados o no será financiada.

José Luis Pardo, catedrático de Filosofía en la Universidad Complutense de Madrid, expresa:

[...] lo que las autoridades políticas no dicen [...] es que bajo ese nombre pomposo se desarrolla en España una operación a la vez más simple y más compleja de reconversión cultural destinada a reducir drásticamente el tamaño de las universidades -y ello no por razones científicas, lo que acaso estuviera plenamente justificado, sino únicamente por motivos contables- y a someter enteramente su régimen de funcionamiento a las necesidades del mercado y a las exigencias de las empresas, futuras empleadoras de sus titulados; una operación que, por lo demás, se encuadra en el contexto generalizado de descomposición de las instituciones características del Estado social de derecho y que concuerda con otros ejemplos financieramente sangrantes de subordinación de las arcas públicas al beneficio privado a que estamos asistiendo últimamente.<sup>150</sup>

Carlos Fernández Liria, escritor y profesor de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, señala que,<sup>151</sup>

Al volcar la financiación pública en proyectos académicos que ya gozan de “fuentes externas” de financiación lo que se hace lisa y llanamente es subvencionar con dinero público actividades empresariales privadas (al tiempo que se ahoga la financiación pública de actividades de interés ciudadano que no sean rentables)...

Marcos Roitmann afirma que:

Bolonia es la antítesis del saber. Satisface las demandas del mercado, violando el objetivo señalado por educadores y pedagogos. Por esta vía se cierran carreras como ingeniería informática y especialidades como América Latina, entre otras. Los nuevos itinerarios expresan el control empresarial en la estructura universitaria. En ellas, se dejaría de realizar investigación básica en beneficio de la investigación aplicada dependiente de los oligopolios y transnacionales de la alimentación, la farmacopea, automotriz, medios de comunicación e industrias armamentísticas y similares. Biólogos o bioquímicos cederán la utilización de laboratorios en pro de

<sup>150</sup> José Luis Pardo, “La descomposición de la Universidad”, *El País*, [http://www.elpais.com/articulo/opinion/descomposicion/Universidad/elpepuopi/20081110elpepiopi\\_12/Tes](http://www.elpais.com/articulo/opinion/descomposicion/Universidad/elpepuopi/20081110elpepiopi_12/Tes)

<sup>151</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Proceso\\_de\\_Bolonia](http://es.wikipedia.org/wiki/Proceso_de_Bolonia)

informes para Bayer, Monsanto, General Motors o Coca Cola. Intereses espurios para incrementar sus ganancias. Ya no hay dinero ni interés para investigar sobre el calentamiento del planeta, el desastre ecológico, la desigualdad, el hambre o la explotación infantil; supone pérdida de tiempo. Sociólogos y politólogos deberán realizar encuestas para los grandes almacenes y medir los índices de aceptación de los líderes de partidos políticos o las expectativas de triunfo en los procesos electorales, y los periodistas serán educados por los monopolios de los medios de comunicación con sus libros de estilo.

En definitiva, Bolonia transforma el conocimiento, los saberes básicos y a los investigadores en un apéndice del mercado. No es casualidad que universidades europeas no se sumen al despropósito, Oxford y Cambridge por citar dos ejemplos destacados. También en Italia las facultades de derecho, entre ellas Bolonia, rechazan su puesta en práctica. Y en Francia están en pie de guerra. Algo similar ocurre en muchos otros países de la Unión Europea. En España, el estudiante de ingeniería informática superior Tomás Sayes lleva más de 30 días en huelga de hambre y después de la actuación de la policía ha decidido dejar de tomar glucosa y bebidas isotónicas, y fue hospitalizado. Sin embargo el gobierno señala que los detractores no pertenecen a la comunidad universitaria. Ajenos a ella pretenden crear caos. Así se justifica la actuación de las fuerzas del orden para reprimir el movimiento estudiantil.

Con la visión mercantilista de la universidad concluye su articulación a la lógica del gran capital. En España, los consejos sociales de las universidades tienen la prerrogativa de aprobar los presupuestos y decidir sobre los planes de estudios. En ellos, tras el plan Bolonia, se ha incrementado la presencia de las grandes empresas. Así, los consejos sociales de la Universidad Carlos III y la Universidad a Distancia están dirigidos por Matías Rodríguez, vicepresidente del Banco Santander, y por César Alierta, presidente de Telefónica, respectivamente. En la Universidad Complutense participan miembros de la CEOE, el Banco Santander, Caja Madrid y el BBV, entre otros.

Las universidades públicas son privatizadas por esta vía, dejando al descubierto la manera como penetran los grandes capitales en la institución. Bolonia es reacia a fortalecer un saber acumulativo. Un conocimiento construido a base de esfuerzo y perseverancia, rechaza el rigor teórico en beneficio de una pragmática adecuada a las demandas del mercado. Se pide que el alumno opine y sea capaz de criticar artículos periodísticos, sencillos, de lectura rápida, seleccionados para hacer amena la clase. Se trata de convertir el aula en una tertulia y al profesor en un moderador.(...)<sup>152</sup>

---

<sup>152</sup> Marcos Roitmann, *La Jornada*, 29/03/2009.

<http://www.jornada.unam.mx/2009/03/29/index.php?section=opinion&article=026a1mun>

Con el Plan Bolonia el poder oligárquico mata varios pájaros de un tiro: excluir de la educación a millones de jóvenes para que se mantengan en el atraso, hacer de la educación un negocio e ideologizar a sus esclavos “intelectuales”.

El Plan Bolonia es el paradigma educativo neoliberal que pretende instalarse en todo el mundo. El 18 de agosto de 2010, dos mil estudiantes chilenos fueron reprimidos y 60 de éstos detenidos al protestar por la “privatización” de la educación. En las declaraciones<sup>153</sup> del presidente de la Confederación de Estudiantes de Chile (CONFECH), Julio Sarmiento, observamos que las razones de la protesta atienden al modelo del Plan Bolonia:

– “...frenar las políticas del Ministerio de Educación que ha impulsado una serie de medidas que implican una privatización encubierta y significativa de la educación pública en sus niveles básico y universitario”.

– “Detrás de esto hay intereses de mercado, intereses de un sector político vinculado con el empresariado, vinculado con procesos ideológicos respecto a la educación superior y son esos intereses los que se están poniendo por delante con estas propuestas”, advirtió.

– El líder estudiantil aclaró que estas movilizaciones también pretenden reivindicar una mejora del sistema educativo que pasaría por “el fin del endeudamiento, de la auto financiación y del lucro, así como una rebaja de la tarifa escolar y mecanismos de acceso más expeditos a la educación superior”.

– ...alertó de que las iniciativas impulsadas durante las últimas semanas, como el aumento del número de becas a los alumnos más brillantes o los llamados Diálogos Participativos, “no solucionan el problema principal que es la calidad en la formación educacional que reciben los chilenos”.

Este tipo de esfuerzos neoliberales existen en otros terrenos como el de la “capacitación”. Por ejemplo, el banco de inversiones Goldman Sachs, investigado por fraude en Estados Unidos, buscó a cien mujeres de México y Centroamérica que tuvieran micronegocios para “capacitarlas” y “asesorarlas” en un programa de “formación empresarial” en coordinación con el Tecnológico de Monterrey.<sup>154</sup> La falta de empleo provocó que decenas de mujeres acudieran a solicitar la beca de Goldman Sachs, durante el Foro Pyme Mujer en el World Trade Center.

Una vocera del banco declaró que la meta era reunir 10 mil mujeres de negocios de América Latina y el Caribe, brindarles capacitación de negocios y lograr

---

<sup>153</sup> [http://www.eldiarioexterior.com/chile-detienen-a-mas-de-41312\\_noticia.htm](http://www.eldiarioexterior.com/chile-detienen-a-mas-de-41312_noticia.htm)

<sup>154</sup> Susana González, “Ofrece Goldman Sachs capacitar y asesorar a microempresarias de México y Centroamérica”, *La Jornada*, 23/04/2010.



que establecieran redes sociales y empresariales entre sí para intercambiar experiencias. Lo primero que uno se pregunta es, ¿por qué un banco, investigado por fraude, está tan interesado en *capacitar y asesorar* a 10 mil mujeres de América Latina y el Caribe? Se argumenta que para maximizar su potencial de emprendedoras y mejorar sus negocios y su países. Lo segundo que uno se pregunta es, ¿a cambio de qué?

Desde 2008, Goldman Sachs ha logrado reclutar decenas de mujeres de todo el mundo con este programa, pero apenas en este año comenzó su promoción en México y las naciones centroamericanas para iniciar en septiembre. Los requisitos son “mínimos”: contar con preparatoria terminada o carrera técnica, ser ciudadanas mexicanas o centroamericanas, saber computación, y tener “una empresa establecida”. No importa el tamaño ni el giro del negocio de las interesadas, pero deben demostrar que existe y que son dueñas, socias o bien vendedoras y distribuidoras de productos. La capacitación se dará mediante un curso en línea desde el Tecnológico de Monterrey, pero también cada empresaria contará con un “*coach* o tutor” que las asesore de manera personalizada en su negocio, aunque también a distancia.

Esta pudiera ser una forma de cooptar pequeños y medianos empresarios o empresarias para alinearlos dentro de la lógica neoliberal restándoles la posibilidad de organizarse dentro de otras formas empresariales y que luego se conviertan en líderes de opinión. Como en el caso de los estudiantes, se pretende el control sobre quienes pretenden poner un negocio para absorberlos dentro de sus monopolios o bien sacarlos del mercado. Nada que venga de una ideología capitalista está exenta de un plan de explotación y menos si viene de un banco estadounidense fraudulento asociado a una universidad privada. No me atrevo a especular pero el capitalista no mueve un pie sin que haya una ganancia. La vocera señaló que una vez concluida la capacitación en línea, el programa incluye que las 10 mil becarias se vinculen e intercambien sus experiencias mediante redes sociales y empresariales, tanto de manera presencial como en línea.

#### **II.4.4. El Premio Nobel**

Dentro del ámbito educativo y cultural, sociedades, asociaciones, fundaciones y otros grupos crean premios para quienes destacan en diversas disciplinas. La mayoría de estos premios insertos en la ideología dominante no tienen como fin último galardonar el mérito de quien sobresale, sino que obedecen a otros intereses: un intercambio entre “amigos” para hacerse publicidad, cooptarlos para alinearlos dentro del sistema restándoles libertad, o bien premiarles su sometimiento. Así,

científicos, artistas o luchadores sociales entran al sistema y se involucran en redes de poder para abonar a su *prestigio* y alcanzar puestos, contratos, privilegios u otros merecimientos. Son principalmente políticos, no necesariamente se relacionan con talento sino con que sean reforzadores de la ideología dominante, se otorgan por su influencia o su relación con grupos de poder. Como toda regla tiene sus excepciones.

El Premio Nobel es el más afamado de esos premios. En primera instancia tiene un origen siniestro. Fue instituido por la voluntad expresa en su testamento de Alfred Nobel, inventor de la dinamita y empresario multimillonario que hizo su fortuna a partir de la industria minera y también de guerra. Es decir, se origina de la explotación capitalista y de la muerte.

El Nobel es un premio ciertamente oligárquico, lo entrega nada menos que el rey de Suecia, y lo decide un grupo elitista. Se otorga a investigadores sobresalientes en Física, Química, Fisiología y Medicina, Economía, Literatura y la Paz con una intención ideológica capitalista. Hasta donde sé sólo han sido tres quienes no se dejaron cooptar por esa hipócrita manipulación y rechazaron el premio: Jean Paul Sartre y Boris Leodimovich Pasternak, premios de Literatura, y Le Duc Tho, premio Nobel de la Paz.

El Premio Nobel de la Paz que según el testamento de Nobel se otorgaría “a la persona que haya trabajado más o mejor en favor de la fraternidad entre las naciones, la abolición o reducción de los ejércitos existentes y la celebración y promoción de procesos de paz” se ha otorgado a ciudadanos de los siguientes países:

Estados Unidos (24), Reino Unido (15), Suiza, Cruz Roja (12), Francia (9), Suecia (5), ONU (5), Bélgica (4), Alemania (4), Sudáfrica (4), Israel (3), Austria (3), Noruega (2), Canadá (2), Unión Soviética (2), Egipto (2), Timor Oriental (2), Bangladesh (2), Argentina (2); Finlandia, Dinamarca, Países Bajos, Italia, Irlanda, Polonia, Birmania, Japón, Corea del Sur, Tíbet, India, Palestina, Irán, Ghana, Kenia, México, Costa Rica, Guatemala y Vietnam (que fue rechazado) han recibido sólo uno. Es decir, Estados Unidos (24) y el Reino Unido (15), la cabeza imperial que más guerras ha desencadenado tiene 39 en total, el 32%. Los países europeos, capitalistas de primer mundo, han recibido 60, es decir, el 50% de los premios, mientras que Estados Unidos, Canadá y la ONU tienen el 25.6% entre los tres; Asia el 8.3%, África el 6.6%, Oriente medio el 4.7%, y América Latina el 4.7%. Veamos algunos:

– Theodore Roosevelt (1906).- Presidente de Estados Unidos del Partido

Republicano. En 1898 acusó a España del hundimiento del *Maine* en Cuba, donde murieron 266 marinos. Existe una teoría no poco sustentada que además tiene el sello de su estilo, de que fue el mismo Estados Unidos quien lo hundió para tener el pretexto de desatar una guerra. En su discurso sobre política exterior del 2 de septiembre de 1902 Theodore Roosevelt dijo la famosa frase «*Hay que hablar tranquilamente a la vez que se sostiene un gran garrote*».<sup>155</sup> Fue principal defensor del expansionismo estadounidense. Controló las posesiones españolas del Caribe y el Océano Pacífico. Logró que Colombia se dividiera porque al no aceptar la construcción del canal instigó a una revuelta en la que Panamá proclamó su independencia y así se consiguió edificar el Canal de Panamá que quedó bajo el control de Estados Unidos. Theodore Roosevelt apoyó la intervención imperialista europea contra el gobierno de Cipriano Castro en Venezuela en 1902. Durante su presidencia, el ejército de Estados Unidos instaló en 1903 la base de Guantánamo en Cuba, según un Tratado cubano-estadounidense que a la fecha sigue vigente. En 1904 ocupa la República Dominicana y en 1906, Cuba. Theodore Roosevelt amplió la doctrina Monroe que se sintetiza en “América para los americanos” afirmando que los Estados Unidos debían intervenir para defender sus intereses en todo el mundo. Es decir, la política bélica actual de Estados Unidos, en términos generales, fue la que este premio Nobel de la Paz estableció a principios del siglo pasado.

– Woodrow Wilson (1919).- Presidente de Estados Unidos, simpatizante del Klu Klux Klan,<sup>156</sup> llevó a cabo una política intervencionista y convenció a los estadounidenses de entrar en la Primera Guerra Mundial. El “idealismo wilsoniano” se basa en su idea de asegurar que los gobiernos extranjeros “importantes” para los intereses de Estados Unidos estén a cargo de quienes sean afines a los Estados Unidos, aunque éstos no sean más que la representación de una minoría de la población. Tenía la idea de que había necesidad de una élite poderosa, “moral” y con capacidad para ocupar el poder en detrimento y con el desconocimiento de la mayoría de la población. Lo cual garantizaría lo que llamó “democracia liberal”. O sea lo que tenemos hoy. En 1914 invadió México para obligar la dimisión del golpista Victoriano Huerta y puso en su lugar a Venustiano Carranza. En 1915, después del asesinato del presidente Sam en Haití, aprovechó la confusión del pueblo para desembarcar tropas y empresas estadounidenses instalándose por 18 años en los que miles de haitianos murieron por la represión. En 1916, invadió la República Dominicana para “establecer el orden” y ahí estuvo hasta 1924 en el que dejó un gobier-

---

<sup>156</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Ku\\_Klux\\_Klan](http://es.wikipedia.org/wiki/Ku_Klux_Klan)

no títere que abriera las puertas a las inversiones estadounidenses.

– Henry Kissinger (1973).- Dentro de los crímenes que se le acusa están:

– Argentina: Alentó y apoyó a la Junta militar que dio el golpe de Estado.

Fue cómplice de ésta en la desaparición sistemática de miles de opositores.

– Chile: Participó en el golpe de Estado contra Salvador Allende. Organizó la Operación Cóndor, un plan de eliminación de opositores para “combatir el comunismo” en Latinoamérica. Fue sometido a proceso por el asesinato del Comandante en Jefe del Ejército Chileno, René Schneider, en Estados Unidos donde en 2006 la Corte Suprema estadounidense sentenció que su responsabilidad había sido “política” no criminal.

– Indonesia: apoyó al régimen genocida de Suharto en el Timor Oriental.

– Laos y Camboya: tuvo implicación directa en los bombardeos de Laos y Camboya sin autorización del Congreso en los cuales los jermes rojos tomaron el poder desplazando a multitudes y asesinando a dos millones de personas.

– Sahara Occidental: en 1975 asesoró a los marroquíes y auspició las negociaciones secretas entre éstos y el gobierno franquista, para que el Ejército español se retirara del Sahara y entrara la ocupación de Marruecos y Mauritania. Proporcionó logística, armamento y dinero a éstos y a Arabia Saudí para esta operación que favorece a los intereses estratégicos y comerciales de los Estados Unidos y redundan en un gran sufrimiento para los saharauis que desde entonces siguen resistiendo.

– Uruguay: se pronunció en contra de la democracia en 1973.

– Vietnam: cuando los Estados Unidos se percataron de que habían perdido la guerra (1973), Kissinger llevó a cabo los “Acuerdos de París” con el vietnamita revolucionario, militar y político comunista Le Duc Tho, para el alto al fuego y negociar el fin de la Guerra. En el mismo año que Kissinger recibió el Nobel de la Paz también se le otorgó a Le Duc Tho “por los esfuerzos en los acuerdos de paz que pusieron fin a la Guerra de Vietnam”. Le Duc Tho lo rechazó porque aún no se lograba la paz. Henry Kissinger lo aceptó. He ahí una diferencia moral entre un capitalista y ese “comunista”.

(...) en su momento le concedieron el Premio Nobel de la Paz a Henry Kissinger, correctamente definido por Gore Vidal como el mayor criminal de Guerra que anda suelto por el mundo (...) Atilio A. Borón.<sup>157</sup>

Según la escritora y periodista española Magda Bandera, Kissinger cola-

<sup>157</sup> Atilio A. Borón, “El premio Consuelo”, *El Mundo*,

<http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/subnotas/133260-42981-2009-10-10.html>

boró en los planes de organización y expansión del Club Bilderberg del cual es miembro.

(...) Para constituirlo, el padre de la actual reina de Holanda contó con el apoyo de la Banca Rothschild, de Rockefeller y de Henry Kissinger, quienes desde el principio forman parte del núcleo fuerte del grupo, al que algunos han bautizado como “los sumos sacerdotes del capitalismo”(...) <sup>158</sup>

– Jimmy Carter (2002).- Ex presidente de Estados Unidos, aunque ciertamente uno de los menos agresivos, ahí el que no mata saca roncha. Apoyó la represión en Centroamérica, minimizó los actos criminales de Somoza y el Sha de Irán. Intentó una intervención militar mediante la OEA cuando la dictadura somocista se resquebrajaba e hizo todo lo posible por dejar a los sandinistas fuera del gobierno. Durante su período, la venta de armas se elevó, así como el arsenal nuclear de Estados Unidos y la OTAN.

Dentro de quienes obtuvieron el premio y no procedían del imperio están:

– Andrei Sájarov (1975): un físico nuclear ruso del régimen soviético que participó en la construcción de la bomba atómica, en el desarrollo de la Bomba H, en el diseño de la Bomba Zar, el artefacto nuclear más poderoso que se haya detonado. Paradójicamente luego se puso en contra de la proliferación de armas y de la invasión soviética a Afganistán convirtiéndose en disidente. Lo tuvieron aislado en la ciudad de Gorky por seis años hasta que llegó Mijaíl Gorbachov al poder, regresó a Moscú y fue elegido parlamentario opositor al comunismo en 1989. Es decir, el premio lo obtuvo por opositor al comunismo.

– Mohamed Anwar Al-Sadat (1978).- se plegó a la política estadounidense, reconoció al Estado de Israel, aceptando su política económica neoliberal y la represión contra musulmanes en resistencia.

– Lech Walessa (1983).- polaco opositor al comunismo; en 1990 llegó a la presidencia con el apoyo del Papa Juan Pablo II. Polonia pasó del comunismo a ser un país capitalista al servicio de Estados Unidos con una economía de libre mercado. El pueblo polaco sufrió una reducción del nivel de vida, aumentó el desempleo, cayó el poder adquisitivo de los salarios y se suprimieron los beneficios sociales. Fue un pésimo político, autoritario e impositivo que en las siguientes elecciones obtuvo sólo el 1% de la votación.

– Oscar Arias (1987).- neoliberal costarricense aliado a Estados Unidos y su cómplice en el golpe de Estado a Honduras de 2009.

---

<sup>158</sup> <http://www.magdabandera.com/es/hemeroteca/000204playboy.htm#inicio>

– Dalai Lama (1989).- líder espiritual de la teocracia tibetana. El Tibet era un protectorado británico que pasó a ser protectorado de China en 1907. En aquella época los tibetanos vivían bajo un régimen de servidumbre pues la mayor parte de la tierra era poseída por los lamas. En 1950, el gobierno chino ocupó el Tibet y en 1951 se redactó un Plan para la Liberación Pacífica del Tibet que fue firmado bajo la presión de China sobre el Dalai Lama y Panchen Lama. Se llevó a cabo una reforma radical en la tenencia de las tierras. En 1956 y a consecuencia de la reforma estalló una rebelión respaldada por la CIA, en dos regiones. El ejército chino doblegó la rebelión en 1959. El Dalai Lama y sus principales colaboradores huyeron a la India, desde donde siguieron apoyando acciones rebeldes contra el ejército chino hasta que en 1969, la CIA cesó su apoyo. El Dalai Lama y sus colaboradores huyeron porque apoyaban el régimen feudal de la teocracia lamaísta y la preservación del sistema tradicional tibetano. Las inversiones chinas en la provincia autónoma del Tibet han crecido espectacularmente lo que se ha traducido en la construcción de carreteras, aeropuertos, centrales eléctricas, puentes y ferrocarriles. En 1982 Deng Xiaoping invitó al Dalai Lama a regresar pero éste prefirió permanecer en el exilio, dedicándose a preservar en el norte de la India, Nepal, Bután y Sikkim la cultura tibetana. De tal forma, los merecimientos del Dalai Lama para el Nobel han sido oponerse a la China comunista y alinearse a los países occidentales para que apoyen la independencia del Tibet donde él pueda instalarse a gobernar bajo los parámetros económicos “democráticos” (capitalistas) y teocráticos.

– Mijaíl Gorbachov (1990).- terminó con el régimen comunista soviético y realizó los procesos de paz de la Guerra Fría, lo cual no es criticable. Sólo se menciona por la noción de alineamiento a los países capitalistas.

– Shimon Peres (1994).- Político, parlamentario, dos veces primer ministro y actual presidente del Estado de Israel. Sionista que ha obstaculizado la paz con Palestina traicionando los acuerdos de Oslo que firmó con Isaac Rabin y Yasser Arafat, ambos asesinados. El 24 de mayo de 2010, el diario *The Guardian*<sup>159</sup> exhibió el documento secreto que comprueba que en 1975, Shimon Peres ofreció armas nucleares al Ministro de Defensa Pieter W. Botha del apartheid en Sudáfrica para que las empleara contra los ciudadanos negros.

– Barack Obama (2009).- Incrementó las bases militares en el mundo, no da fin al bloqueo contra Cuba ni a la prisión de Guantánamo, apoya al gobierno genocida de Israel, incrementa las tropas en la guerra con Afganistán, apoya el

---

<sup>159</sup> <http://www.guardian.co.uk/world/2010/may/23/israel-south-africa-nuclear-weapons>

golpe de Estado en Honduras, amenaza con otra guerra en contra de Irán y Corea del Norte y militariza América Latina rodeando a Venezuela con siete bases militares. Premio otorgado en razón de “promesas de paz” a un siervo del complejo militar industrial. El “retiro” de las tropas de combate de Iraq en agosto de 2010 es un engaño más: si bien la retirada y el fin de las operaciones de combate fue aclamada como un importante hito en la guerra de Iraq, gran parte de los 56.000 efectivos que quedan para “asesoría” continuarán enfrentando los ataques armados. Además, se planea duplicar sus fuerzas militares privadas en Iraq, que llegarán a un número estimado de siete mil contratistas. Según el *New York Times*, el grueso de las fuerzas militares privadas serán desplegadas en cinco complejos del territorio iraquí, donde realizarán tareas que incluyen maniobrar aviones no tripulados, desplegar fuerzas de reacción y manejar radares para detectar ataques de militantes. En una entrevista con *Democracy Now!*, el periodista independiente Jeremy Scahill dijo que el plan de retirada del gobierno de Obama equivale a una ocupación con nuevo nombre: ‘Lo que estamos viendo aquí es una ocupación reducida y con un nuevo nombre, al estilo de Obama, que va a precisar de un incremento de fuerzas privadas. El Departamento de Estado está pidiendo vehículos MRAP [protegidos contra minas y emboscadas] y blindados, helicópteros Black Hawk para estas fuerzas paramilitares. Entonces, sí, se puede decir que oficialmente los combates terminaron, pero en realidad continúan detrás de la puerta trasera, ya que se siguen llevando fuerzas paramilitares que son clasificadas como seguridad diplomática, lo cual fue el juego de Bush desde el inicio’.”<sup>160</sup> Quedaría la posibilidad de que Obama pueda influir en la paz entre Israel y Palestina para que justificara un premio.

Recientemente el investigador Wayne Madsen ha compilado varios archivos de la CIA que demuestran sus vínculos con instituciones y personas estrechamente ligadas a Barack Obama, así como a sus padres, su abuela y su abuelo. La primera parte de este trabajo subraya la participación del padre en acciones de la CIA en Kenia, operaciones destinadas a obstaculizar que el comunismo ganara terreno en ese país por la influencia de China y la Unión Soviética en medios estudiantiles. Las operaciones de la CIA en Kenia tenían también el objetivo de evitar que hubiera líderes africanos no alineados.<sup>161</sup> Eso no basta para inculpar a Obama. Lo que sí sería un criterio inequívoco es que no evitara la guerra con Irán, amenaza de Guerra nuclear que hoy se cierne sobre la humanidad y que acabaría con ésta.

– Liu Xiaobo (2010).- Activista opositor chino. Independientemente de la

<sup>160</sup> <http://www.democracynow.org/es/2010/8/19/titulares#1>

<sup>161</sup> <http://www.voltairenet.org/article166882.html>

importancia que tenga su lucha por la reforma del gobierno o los derechos humanos de China, lo cual sería lícito hacerlo en casi todos los países, analicemos su trayectoria: Xiaobo, estuvo año y medio preso en China por los hechos de 1989 en Tiananmen, cuando abandonó su estada como **profesor visitante en la Universidad de Columbia**, en Nueva York, para encabezar la huelga de hambre en las protestas estudiantiles de la Plaza de Tiananmen que ese verano acabaron en masacre.<sup>162</sup> No parece una sentencia tan terrible si la comparamos con los 27 años de Nelson Mandela en el apartheid, con los 112 años de Ignacio del Valle en México, con la cadena perpetua a cubanos antiterroristas o con los activistas por la paz presos en Iraq por Estados Unidos. Luego, durante veinte años ha sido disidente y activista político opositor: hizo su doctorado en Estados Unidos (1994), fue Profesor de la Universidad de Columbia, antes, Director de Columbia Global Centers en Beijing, miembro del Consejo de Relaciones Exteriores y del Comité Nacional de Relaciones entre Estados Unidos y China. Publicó varios libros duramente críticos al gobierno de China en varios idiomas, participó regularmente en medios estadounidenses, PBS, CNN, BBC y NPR y dio conferencias en el Consejo de Asuntos Internacionales, el Centro Americano de Liderazgo Internacional y el Instituto Chino de America, entre otros.<sup>163</sup> <sup>164</sup> Entre sus premios, estadounidenses todos (menos uno de Taiwán), está el de “Individual Project Fellowship, Open Society Institute (Soros Foundation), 1998-99.” Esta ONG de George Soros, jugó un papel importante en el colapso del comunismo en Europa del Este y tuvo activa participación en las revoluciones de colores de Ucrania y Georgia. Varios países han prohibido sus donaciones y fue expulsada de Bielorrusia. Esta ONG actúa como la USAID, derrocando gobiernos que no convienen a los intereses capitalistas. En diciembre de 2009 (hace diez meses) fue sentenciado a 11 años de prisión por tentativa de “subversión del poder del Estado” en China. El gobierno chino declaró que “Liu Xiaobo fue hallado culpable de violar la Legislación china”. La parte opositora denuncia que su condena se debió a ser uno de los 303 autores del manifiesto “Carta 08”, inspirado en la “Carta 77” de la oposición de Checoslovaquia que contribuyó al derrocamiento del régimen comunista en 1989. La “Carta 08” hoy acumula 20,000 firmas<sup>165</sup> en un país de más de 1,300 millones de habitantes. Al margen del juicio, es lógico pensar que, tras todos esos antecedentes, el gobier-

<sup>162</sup><http://www.publico.es/internacional/340622/liu-xiaobo-el-molesto-disidente-premiado-con-el-nobel-de-la-paz>

<sup>163</sup> <http://www.columbia.edu/cu/weai/faculty/lu.html>

<sup>164</sup> <http://www.barnard.edu/polisci/faculty/lu.html>

<sup>165</sup> *Público* del 10 de octubre de 2010. “Liu Xiaobo recibe “entre lágrimas” su Nobel de la Paz”.



no chino temiera que sus actividades hacían peligrar la estabilización del gobierno. ¿Qué haría Estados Unidos con un estadounidense que se opusiera al capitalismo, fuera ponente académico y figura relevante de medios de comunicación en un régimen comunista, participara en una protesta de gran envergadura y firmara manifiestos subversivos para derrocar al sistema? Estados Unidos ve a China como su rival ideológico y económico. “Noruega” (Estados Unidos) argumenta que otorgó el premio a Xiaobo por su supuesta “larga y no violenta lucha por los derechos humanos” en China. Pero Liu Xiaobo no sólo es un disidente, sino un opositor chino aliado a Estados Unidos en contra de China. Esa es la razón por la que ganó el Nobel.

Poniendo las cosas en perspectiva: No fueron considerados los 400 padres chinos que, en 2007, fueron reprimidos por el gobierno por una petición de ayuda a la sociedad para recuperar a sus hijos esclavizados por empresarios ladrilleros chinos, arriesgando sus vidas por las represalias de las mafias, patronos y autoridades corruptas. Posiblemente no fueron considerados porque la violación de derechos humanos no provenían del “comunismo” chino sino del capitalismo chino.

En Tailandia, aliada al imperialismo, hubo una rebelión civil pro-democrática en 2010 que fue aplastada militarmente con cientos de muertos y miles de heridos. Sus cárceles están llenas de presos políticos, ningún medio ha denunciado o hecho campaña contra ese gobierno bastante más opresor que el de China en 1989. Ninguno de esos luchadores por la democracia, condenados a penas mucho más severas que las chinas por el hecho de criticar al monarca o a los golpistas han merecido siquiera una mención. Algunos fueron condenados por el delito “de lesa majestad”. El disidente Darunee Charchoensilpakul obtuvo una condena a 18 años. Claro, en Tailandia el despotismo es capitalista, el totalitarismo es del libre mercado, por tanto, para las oligarquías occidentales la brutal violación a los derechos humanos es conveniente. Ahí no hay “comunismo” que desacreditar.<sup>166</sup>

Rosario Ibarra de Piedra, activista mexicana, ha luchado pacíficamente durante cerca de cuarenta años en defensa de los derechos humanos y los desaparecidos. En 1973, su hijo, Jesús Piedra Ibarra fue acusado de pertenecer a la Liga Comunista 23 de Septiembre y en 1974 desapareció tras ser detenido por las autoridades. Desde entonces Rosario Ibarra no ha cesado su lucha, en 1977 funda el Comité Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos (EURE-

---

<sup>166</sup> Political Prisoners in Thailand; en prensa: *The Times*, August 29, 2009, “Red Shirt activist jailed for 18 years for insulting Thai Royal Family”; link: 400 Chinese Fathers of Child Slaves Seek Help Online.

KA). A través de huelgas de hambre logró la amnistía para 70 presos en 1978. Ha luchado contra el asesinato de indígenas en Guerrero y Chiapas; ha participado en el esclarecimiento de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez; y ha fundado diversos foros en defensa de los derechos de la mujer. Siendo candidata al Nobel de la Paz en 1986, 1987, 1989 y 2006, no se le ha otorgado, supongo que oponerse a un gobierno servil a Estados Unidos no tiene tanto mérito para el Comité del Nobel.

Las Abuelas de la Plaza de Mayo estaban nominadas este año al Nobel de la Paz por su labor en derechos humanos, en la localización y restitución de la identidad a unos 500 niños robados durante la última dictadura argentina (1976/83) en la que fueron desaparecidas 30 mil personas. Las Abuelas han logrado identificar hasta ahora a 89 hijos e hijas de detenidas que parieron en cautiverio y luego fueron asesinadas. Qué iba a interesarle a Estados Unidos y su consorte premiar a las Abuelas si su objetivo es atacar a los países que no se someten a su hegemonía, como China. Más cuando ya en 1980 le habían dado el premio a Adolfo Pérez Esquivel, activista argentino en derechos humanos, para lavarse la cara por apoyar a las dictaduras argentinas y, a través de la CIA, al terrorismo de Estado del Plan Cóndor que instrumentó el asesinato y desaparición de decenas de miles de opositores de izquierda considerados subversivos en la región del Cono Sur.

En realidad pocos han merecido el premio: Albert Lutuli, contra el apartheid (1960), Martin Luther King, contra la discriminación (1964), Adolfo Pérez Esquivel, defensor de derechos humanos durante la dictadura de Argentina (1980), Rigoberta Menchú, contra la injusticia social (1992), Nelson Mandela, contra el apartheid (1992), Yasser Arafat, paz y defensa de Palestina (1993), Wangari Muta Maathai, desarrollo sostenible en África, democracia y paz (2004), Mohamed el-Baradei, contra las armas nucleares (2005), Muhammad Yunus, contra el agio bancario (2006), y uno que otro más que se me escape por ignorancia.

Entre los Premios Nobel de la Paz están: burócratas de la burguesía europea y estadounidense, cuatro presidentes de Estados Unidos, funcionarios de gobiernos del primer mundo, criminales de Guerra, activistas aliados al capitalismo y opositores al socialismo, y quizás una docena de pacifistas. Este premio no se le dio a Mahatma Gandhi, quizás porque el ex imperio británico, que cuenta con 15 de estos premios, se opuso. Ni a Mark Twain, ni a William James, ... casi nunca se le otorga a un antiimperialista. La élite que elige al Nobel no ha encontrado más de 5 pacifistas en América Latina en más de un siglo. El Nobel de la Paz otorgado a los pocos pacifistas legítimos ha sido para acreditarse un mínimo de credibilidad.

Con lo anterior creo haber aportado pruebas para afirmar que el Premio

Nobel de la Paz es una farsa que atiende a la línea capitalista y belicista de su origen. Pero si se piensa que esta tendencia imperialista sólo ocurre en los Premios Nobel de la Paz, veamos lo que pasa en los demás. En los premios de Química, de los 159 científicos que han recibido el premio: 59 han sido estadounidenses, 29 alemanes, 25 del Reino Unido, 25 de otros 13 países europeos, 4 canadienses, 3 de Israel, 9 asiáticos, uno de África, 2 latinoamericanos y 2 de Oceanía. En lo que se refiere a Física, de los 182 premiados: 74 han sido estadounidenses, 27 alemanes, 20 del Reino Unido, 41 de otros 11 países europeos, 3 canadienses y 23 asiáticos. Respecto a Fisiología y Medicina de los 196 galardonados: 67 estadounidenses, 25 del Reino Unido, 23 alemanes, 59 de otros 16 países europeos, 3 canadienses, 4 asiáticos, 3 de África, 3 latinoamericanos y 8 de Oceanía. Se podría argumentar que los países desarrollados tendrían mejores condiciones de trabajo y por ello se han distinguido más, sin embargo la desproporción es exagerada y la prevalencia de Estados Unidos y el Reino Unido, principales protagonistas del poder imperial, es un dato contundente. Además de que Cuba, quien se ha destacado por sus avances en Medicina no ha sido merecedora de un sólo premio.

En relación al premio Nobel de Economía, éste se instituyó en 1969 por el Banco de Suecia quien lo sufraga aunque también lo entrega el rey de Suecia. De los 63 premios, 65% son estadounidenses y 15% británicos. Y de los 41 estadounidenses, 23 son neoliberales y 19 de la Escuela de Chicago de Milton Friedman, padre del neoliberalismo, quien, por supuesto, fue uno de los ganadores.

En los premios de Literatura sigue el mismo panorama, se han galardonado a 113: 14 franceses, 11 estadounidenses, 10 británicos, 8 alemanes y 53 de otros países europeos, 11 asiáticos y 6 latinoamericanos. Del total, 27 de habla inglesa, 14 francesa, 12 alemana y 10 hispana, el resto de otras 21 lenguas. No obstante, en el mundo hay 1,300 millones que hablan chino y sólo uno ha recibido el Nobel, mientras que de 450 que hablan inglés 27 obtuvieron premio; 118 millones hablan alemán y 266 millones, español, sin embargo 12 alemanes obtuvieron premio y 10 de habla hispana, 2 de ellos, Octavio Paz y Mario Vargas Llosa, vasallos de la derecha. Fuera del Nobel quedaron: Marcel Proust, Benito Pérez Galdós, León Tolstói, James Joyce, Vladimir Nabokov, Franz Kafka, Rafael Alberti, Marguerite Duras, Federico García Lorca, Marguerite Yourcenar, Julio Cortázar, Juan Carlos Onetti, Augusto Roa Bastos, Juan Rulfo, Ernesto Sabato, ¿será mayor la contribución literaria de los estadounidenses o ingleses que lo tuvieron que los mencionados? Curioso que no haya ni un cubano, iraní, coreano, sirio, libanés, iraquí, brasileño, vietnamita,... Sólo el 13% están fuera del orden imperial.

Examinemos al premiado de 2010, Mario Vargas Llosa, peruano nacionalizado español, buen escritor aunque quién sabe qué tan mejor entre quienes actualmente escriben en el mundo, pero uno de los voceros neoliberales de mayor enjundia. Veamos algunas declaraciones:

– Afirmó que “Los historiadores del futuro reconocerán a Aznar como uno de los grandes estadistas de la historia”, que en su gobierno “alcanzó un protagonismo y una influencia internacional que no había tenido desde el Siglo de Oro y que, me temo, durante un buen tiempo no volverá a tener”.<sup>167</sup>

– El 28 de mayo de 2009 asistió al foro “El Desafío Latinoamericano: Libertad, Democracia, Propiedad y Combate a la Pobreza”, organizado por Centro de Divulgación del Conocimiento Económico para la Libertad, (CEDICE), de Venezuela, entidad privada opositora a Chávez. Nomás pisó el aeropuerto llamó a la televisora Globovisión y dijo que se encontraba “detenido”, dando a entender que por su oposición a Chávez. La mentira quedó desmontada inmediatamente pues al mismo tiempo que esto se difundía por todos los medios privados, en la televisión oficial pudimos verlo saliendo tranquilamente con su equipaje del aeropuerto. Su “detención” de media hora se debió a los trámites que todo extranjero realiza al llegar. Durante su estancia cuestionó la libertad de expresión y atacó a Chávez por todos los medios nacionales e internacionales y dijo que le ponía “los pelos de punta” el que en Venezuela se hable de “propiedad social en lugar de la propiedad privada”. Su crítica llegó al extremo que Chávez y varios intelectuales venezolanos lo invitaron al Palacio de Miraflores a debatir ideas a la hora y fecha que fijara; Vargas Llosa no aceptó argumentando que “la invitación no era seria”.

– En otra ocasión, dijo que “de la mano” de líderes políticos de “la izquierda boba”, en América Latina “asoma un nuevo racismo” de “indios contra blancos”... que Evo Morales era un “emblemático criollo latinoamericano, vivo como una ardilla, trepador y latoso”... y que Evo Morales, Ollanta Humala y Hugo Chávez eran racistas y militaristas, y que “la raza se vuelve ideología” en la región.<sup>168</sup>

– Si al principio estuvo en contra, después se puso de parte de Bush en la Guerra de Iraq: así “se ha liberado al pueblo iraquí de un dictador terrible. Si la comunidad internacional hubiera hecho con Hitler lo que con Saddam Hussein se hubiera evitado el Apocalipsis” y afirmó que pese a los escándalos y abusos en las cárceles iraquíes, “no cabe duda de que ese país es una democracia con un régimen

<sup>167</sup> <http://www.20minutos.es/noticia/138551/0/vargas/llosa/Aznar/>

<sup>168</sup> <http://www.terra.com.pe/noticias/noticias/act511763/.html>

muy abierto y gran capacidad de crítica”.<sup>169</sup>

– Critica los monopolios públicos no así los privados y es ferviente admirador de Margaret Thatcher<sup>170</sup>. Con retórica absurda declara que: “Decir “neoliberal” equivale a decir “semi” o “seudo” liberal, es decir, “un puro contrasentido”. Dijo que se está a favor o seudo a favor de la libertad, como no se puede estar “se-mi-embarazada”, “semimuerto”, o “semivivo”“. Es decir, primero dice que “seudo liberal” es un contrasentido pero acepta que se puede estar “seudo a favor de la libertad” que es prácticamente sinónimo de “seudo liberal”. Un neoliberal es precisamente eso, un liberal falso porque está a favor del libre mercado, no así, de la libertad del ser humano. Luego afirma que esta “doctrina” [neoliberalismo] “simboliza, mejor que ninguna otra, los extraordinarios avances que ha hecho la libertad en el largo transcurso de la civilización humana [...] los liberales [neoliberales] debemos celebrar con serenidad y alegría, [pero] los progresos obtenidos en estas últimas décadas por la cultura de la libertad no son irreversibles, y, a menos que sepamos defenderlos, podrían estancarse, y el mundo libre perder terreno”<sup>171</sup>. Para el autor, el libre mercado es “avance de la libertad en la civilización humana”, y el “mundo libre”, es decir, los saqueadores y unos pocos codiciosos libres de explotar y de despojar de recursos al resto de la humanidad representan “¡libertad y civilización”!, y para “defenderlos” arremete contra quienes luchan por justicia, condición necesaria de la libertad.

Otras muchas tonterías de este calibre ha dicho este Nobel, pero lo anterior basta para darse una idea de la clase de bicho que es. Es claro que el Nobel se le otorgó porque si ya de por sí se le da difusión a la sarta de disparates neoliberales que declara, ahora con mucho más razón pues éstos tendrán el marco del “Premio Nobel” y con ese cuento convencen a tanto mediatizado.

Se constata así el juicio en el que se ha insistido: el Nobel es una institución imperial que premia principalmente a quienes la representan o coadyuvan a que se siga imponiendo la ideología dominante. Como el Nobel de la Paz y el de

<sup>169</sup> [http://noticias.terra.com/noticias/vargas\\_llosa\\_defiende\\_actuacion\\_bush\\_en\\_iraq\\_pero\\_votaria\\_a\\_kerry/act185610](http://noticias.terra.com/noticias/vargas_llosa_defiende_actuacion_bush_en_iraq_pero_votaria_a_kerry/act185610)

<sup>170</sup> Julio Roldán, “Vargas Llosa entre el mito y la realidad: posibilidades y límites de un...”, [http://books.google.com/books?id=BgxH89D1WS4C&pg=PA161&lpg=PA161&dq=Se%C3%B1ora,+no+ha+y+palabras+bastantes+en+el+diccionario+para+agradecerle+lo+que+usted+ha+hecho+por+la+causa+de+la+libertad&source=bl&ots=k5cSIQWPrb&sig=5UX4tqRh8mG5QRawd1JENPDcMMw&hl=es&ei=giCuTInjBYuOjAfs7e1T&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=1&ved=0CBcQ6AEwAA#v=onepage&q=Se%C3%B1ora%2C%20no%20hay%20palabras%20bastantes%20en%20el%20diccionario%20para%20agradecerle%20lo%20que%20usted%20ha%20hecho%20por%20la%20causa%20de%20la%20libertad&f=false](http://books.google.com/books?id=BgxH89D1WS4C&pg=PA161&lpg=PA161&dq=Se%C3%B1ora,+no+ha+y+palabras+bastantes+en+el+diccionario+para+agradecerle+lo+que+usted+ha+hecho+por+la+causa+de+la+libertad&source=bl&ots=k5cSIQWPrb&sig=5UX4tqRh8mG5QRawd1JENPDcMMw&hl=es&ei=giCuTInjBYuOjAfs7e1T&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CBcQ6AEwAA#v=onepage&q=Se%C3%B1ora%2C%20no%20hay%20palabras%20bastantes%20en%20el%20diccionario%20para%20agradecerle%20lo%20que%20usted%20ha%20hecho%20por%20la%20causa%20de%20la%20libertad&f=false)

<sup>171</sup> <http://www.centroamerica21.com/edit/25-53/dossier1.html>

Literatura son los que mayormente difunden los medios, los premiados constituyen a los más brillantes lacayos del imperio.

Como los Nobel, funcionan la mayoría de los premios dentro del sistema capitalista: Príncipe de Asturias, Oscar, Goya, Cannes,... El premio "Sájarov" que reconoce la "Libertad de Conciencia", fue otorgado por el Parlamento Europeo a mercenarios, más no "disidentes", como las Damas de Blanco y Reporteros sin Fronteras (RSF) quienes reciben dinero por oponerse al sistema legítimo de Cuba. Mercenario es aquel que por un salario sirve a un gobierno extranjero, no tiene nada que ver con la "Libertad de Conciencia". Como se ha señalado, contrario a lo que haría cualquier gobierno del mundo, las Damas de Blanco, a pesar de ser mercenarias, se pasean libremente por la isla de Cuba, a no ser que cubanos patriotas las increpen y entonces las autoridades tengan que protegerlas metiéndolas a una camioneta para llevarlas a sus casas, lo cual los medios califican como "represión". Es decir, el gobierno de Estados Unidos les paga para contribuir al derrocamiento del gobierno elegido por el 90% de los cubanos y luego les otorgan el Nobel.

Todo lo anterior cuya veracidad está documentada, no es desconocido para muchas personas que no comulgan con el imperialismo, por lo tanto resulta incongruente que aún sabiendo lo que el Nobel significa se desvivan por obtenerlo o porque se le otorgue a alguien que merezca un reconocimiento internacional. Miles de correos transitaron por la red y muchas asociaciones lucharon porque el Nobel de la Paz se le otorgara a Evo Morales. Las Abuelas de la Plaza de Mayo expresaron su alegría al haber sido nominadas y se entusiasmaron por tan "alta distinción". La influencia mediática de un siglo ha inhibido la capacidad de discernimiento y la dignidad de gente valiosa y de buena voluntad. Sabiendo lo que significa el Nobel ¿cómo es posible que se luche porque se le otorgue a Evo Morales? ¿No merece Evo algo mejor que un premio que se le otorgó a Kissinger? ¿cómo pueden alegrarse las Abuelas de que quien las nominó está aliado al cómplice de quien tanto sufrimiento les ha causado? Es descorazonador. ¿No sería mejor crear un premio "Che Guevara", "Gandhi", "Ho Chi Minh"... que fuera desde su origen un bastión de la paz, de derechos humanos, de justicia y de libertad? ¿No sería mejor que quien eligiera a los galardonados fuesen los pueblos de la comunidad internacional y no las élites? ¿No sería mejor que los elegidos hubieran realmente aportado algo al bienestar humano en vez de haber contribuido a su depredación? Las honrosas excepciones hubieran merecido algo más digno.

## II.5. Las oligarquías y los gobiernos

Según se ha observado, en la cúpula del poder a nivel mundial no se encuentra el poder político sino el económico. Son las corporaciones y sus dueños quienes controlan todo con su gran aparataje institucional, militar y mediático. Lo mismo pasa a nivel regional o local.

La relación entre la oligarquía y el poder político tiene sus variantes en función de cada país pero sólo es la forma, el fondo sigue siendo el mismo: el dueño de los medios de producción impone en el poder al político al que mejor sirva a sus intereses así tenga que violar la constitución o ir en contra de los derechos humanos. El político, sobornado por la oligarquía o el imperio, trata de convencer al pueblo de que va a mejorar su calidad de vida para que lo elijan mediante una campaña propagandística pagada por los contribuyentes. Pero como en ocasiones los políticos quieren salirse del redil, bien sea por un verdadero espíritu nacionalista o contentándose con el robo al erario, los oligarcas van filtrándose cada vez más dentro de los ámbitos políticos para evitar a esos “plebeyos” y molestos “intermediarios”.

De tal forma, los capitalistas han ido apoderándose de los gobiernos pues, como dice Chomsky, “los que poseen el país piensan que lo deben gobernar”. Lo económico prima sobre lo político, los Estados, órganos para servir a los pueblos, al menos en teoría, pierden poder y lo ganan los dueños del dinero. Como se mencionó en el capítulo anterior la democracia de los países que se llaman *democráticos* es una farsa. Los amos del mundo ponen a los gobiernos que a la vez se convierten en sus subalternos. Los apoyan económicamente y cuando ganan la elección tienen que hacer lo que ellos decidan respecto a las políticas públicas, los impuestos y las privatizaciones, así van despojando a los pueblos de su tierra, su agua, sus playas, sus mares, su espacio radioeléctrico y su subsuelo.

### II.5.1. Estados Unidos

Los estadounidenses son las primeras víctimas de sus corporaciones. El sistema ha convencido a la gran mayoría de que quitándole poder al Estado les permite a ellos regir sus vidas “libremente”. No se percatan de que son explotados y oprimidos por los intereses transnacionales. Como señala Chomsky,<sup>172</sup> el principal electorado de Obama fueron las instituciones financieras. Prefirieron financiar a

---

<sup>172</sup> Noam Chomsky, “El centro no aguanta: Reavivando la imaginación radical”, *Revista Amauta*, <http://revista-amauta.org/2010/04/the-center-cannot-hold-rekindling-the-radical-imagination/>

Obama que a John McCain pues sabían que el primero tenía más posibilidades después de que Bush salió con una aprobación muy baja. Obama tenía el carisma, el discurso y las características personales que mejor engañarían al electorado respecto a un cambio en política exterior e interior. Sin embargo, a dos años de su administración ya están preparando su derrota en las próximas elecciones.

Las corporaciones han ganado tal dominio en la economía que su participación de los beneficios corporativos se elevó de un pequeño porcentaje en los años 70 hasta casi un tercio hoy en día, a pesar de la crisis. Hace unos meses, en respuesta a la cólera creciente de la ciudadanía por la debacle, el desempleo y las pérdidas económicas, Obama osó criticar a los “banqueros avariciosos,” que fueron rescatados con el dinero público y propuso algunas medidas para restringir sus excesos. Rápidamente los grandes bancos anunciaron que cambiarían el destino de su financiación hacia los republicanos si Obama persistía en su ofensiva retórica. En unos días, Obama cambió su discurso y declaró a la prensa que los banqueros eran unos “buenos tipos.” Puso como ejemplo a dos de los mayores beneficiarios del dinero público: JP Morgan Chase y Goldman Sachs, y calmó al mundo empresarial diciendo: “Yo, como la mayoría de los estadounidenses, no envidio el éxito o la riqueza de la gente”, tales como las enormes bonificaciones y beneficios que están encolerizando al público. Es decir, Obama intenta convencer a la opinión pública de que el enojo se debe a la “envidia” y no a una cuestión de injusticia social. Es una treta ideológica muy utilizada por la oligarquía que reviste de “pecado” una justa demanda. “Eso forma parte del sistema de libre mercado,” continuó Obama. Pero sus excusas no fueron a tiempo de frenar el flujo de dinero hacia los Republicanos. Actualmente existe una fuerte campaña mediática en su contra.

Simon Johnson, ex economista del FMI, afirma que en Estados Unidos seis “megaempresas” financieras tienen bienes equivalentes a 60% del PIB, cuando en los 90’ tenían menos de 20% en proporción del PIB. En entrevista con Bill Moyers de su programa en PBS, Johnson, ahora profesor del Instituto Tecnológico de Massachusetts, declaró que existe una “oligarquía” financiera compuesta por estas megaempresas. “Los grandes bancos se volvieron más fuertes como resultado del rescate financiero. Usan esa fuerza económica más grande para ejercer más poder político. Y usan ese poder político para correr los mismos riesgos que nos llevaron a este desastre en septiembre de 2008”<sup>173</sup>.

---

<sup>173</sup> David Brooks, “La oligarquía enfrenta a Obama y su reforma financiera”, *La Jornada*, 27 de abril de 2010.



Un ejemplo reciente sobre la preponderancia de la oligarquía sobre el poder político es la del pozo subcontratado por British Petroleum y Halliburton, el meganegocio del ex vicepresidente Dick Cheney, oligarca inserto en el poder político en la pasada administración. Supuestamente Cheney renunció a Halliburton por 36 millones de dólares en el año 2000, lo cual es falso pues fue la empresa privilegiada en Iraq que más dinero ganó y gana con la invasión ya que surte al ejército estadounidense en todo, desde las botas de los soldados hasta las hamburguesas que se comen.

British Petroleum y China National Petroleum Corporation firmaron un contrato con la South Oil Company de Iraq para aumentar la producción del campo de Rumaila, cerca de Basora en el sur de ese país al que han destruido, estadounidenses e ingleses. Durante la época de Bush se manipularon las leyes de minerales y petróleo minimizando los riesgos de perforación en océanos y sus efectos en el entorno. La BP no respetó reglamentos con que operan otras plataformas en el mundo. Como señala M. Dornbierer, “una frase histórica de Obama en su toma de posesión fue “Bush is a nice person”. ¿Complicidad imperial?”<sup>174</sup>

El derrame de petróleo provocado por la British Petroleum en el Golfo de México es uno de los peores desastres ambientales que este planeta ha sufrido en el que afectados directos son los habitantes de las costas de Alabama, Louisiana, Mississippi y Florida. En razón de justicia reclamaron a Obama y lo pusieron contra la pared. Éste intentó deslindarse de la responsabilidad, se enojó, regañó a la trasnacional y prometió exigirle que indemnizara a los afectados. Aunque su respuesta fue discursiva, causó tensión con el gobierno de Londres, quien también tiene que defender a su oligarquía. El primer ministro británico, David Cameron, inmediatamente manifestó su respaldo al presidente de la petrolera, Carl-Henric Svanberg, a quien Obama había criticado por el manejo de la crisis ambiental.

Es significativo que Obama, aún siendo el presidente del país más poderoso del mundo, esté atado de manos y no pueda meter en cintura a una trasnacional como la British Petroleum después del perjuicio que está causando. Ello prueba que el poder de los conglomerados industriales, financieros y comerciales están por encima del poder político donde quiera que sea. Obama se debate entre el poder que le dio el pueblo y el de sus “jefes”. Se ha limitado a solicitarle a la British Petroleum garantizar el pago por los daños de la explosión de la plataforma *Deepwater Horizon*, en donde hubo once muertos, y por el derrame de crudo en aguas del

---

<sup>174</sup> Manú Dornbierer, <http://satiricosas.es.tl>

Golfo de México. En cuanto a la exigencia de implantar medidas preventivas de control de las actividades de los consorcios transnacionales es como si un empleado le exigiera a su jefe que no explote a sus compañeros de trabajo, simplemente lo despediría. No lo harán tampoco los gobiernos de los países sedes de tales consorcios —que en su gran mayoría son de origen estadounidense, europeo o japonés— y menos podrán hacerlo las naciones del tercer mundo. Los gobiernos capitalistas del tercer mundo le rinden cuentas a las transnacionales y al gobierno estadounidense además de a sus monopolios locales. Es decir, son empleados que por encima tienen a tres jefes en la cadena de mando, lo cual les impide defender la integridad ambiental y la soberanía. Por tanto, el gobierno de México no ha abierto la boca después del daño que la BP le está haciendo al Golfo de México.

El Congreso de Estados Unidos como los congresos de otros países, también es manejado por capitalistas que influyen en el poder público. Estos últimos, obtienen del poder ejecutivo y de los congresistas beneficios para sus corporaciones e industrias, que se emitan leyes que validen monopolios y permitan violaciones a las garantías y derechos de los trabajadores además de exenciones de impuestos. Esta influencia se logra a través de grupos de presión que utilizan diversas estrategias de cabildeo, la mayoría ilegales. En Estados Unidos se les llama “lobbys”, son empresas que efectúan estos cabildos y presiones en legisladores y también en jueces y ministros para que terminen aceptando o defendiendo iniciativas o aprobación de leyes que beneficien a las corporaciones que las contrataron.

El Center for Responsive Politics de Estados Unidos calcula que “los grupos de interés gastaron 17,4 millones de dólares diarios en cabildeo por cada jornada en que hubo sesión del Congreso en 2008, o sea 32.523 dólares diarios por legislador. Reporta también que “el grupo de intereses de la “industria de salud” gastó más que cualquier otro sector económico en cabildeo federal. Su “inversión” de 478,5 millones de dólares les garantizó la corona por tercer año consecutivo, por encima del sector financiero, aseguradoras y propiedad inmobiliaria, que desembolsó 453,5 millones de dólares.” La industria de productos farmacéuticos/salud gastó 230,9 millones de dólares.

Las finanzas, seguros e inmobiliarias compitieron para conseguir del Congreso un pedazo del paquete de 700 mil millones de dólares aprobado a fines del año 2008. Las compañías que redujeron el cabildeo fueron las que declararon la quiebra o cuyo control asumió el gobierno federal. “Aunque algunos intereses financieros, de seguros y de propiedad inmobiliaria echaron para atrás el año pasado, todavía manejaron más de 450 millones de dólares gastados como sector para ca-

bildear por políticas de mercado. Ese dinero compra mucha influencia, y es una fracción de lo que a cambio el sector financiero está cosechando con el programa de ayuda urgente del gobierno”, dijo Krumholz, directora del Centro.

La Asociación Nacional de Agentes Inmobiliarios aumentó el gasto en 25%, desde 13,9 a 17,3 millones de dólares. La Asociación Americana de Banqueros dispensó 9,1 millones de dólares en 2008, con un aumento del 47% respecto a 2007. La Cámara de Comercio de EEUU siguió siendo el que más dinero gastó en lobby en 2008, pagando casi 92 millones, más de 350.000 dólares por cada día laborable, en gestiones a favor de los intereses de sus miembros. Las asociaciones pro-empresariales en conjunto aumentaron su gasto en cabildeo en 47% entre 2007 y 2008.<sup>175</sup>

Se supone que el dinero que se gasta en los lobbys es para el manejo, control y gestión que llevan a cabo estos grupos, es decir, para las empresas que los conforman y los altísimos sueldos de los ejecutivos que cabildean. Sin embargo, sabemos que dentro del capitalismo el “convencimiento” se logra si hay dinero de por medio. De tal forma, en Estados Unidos la corrupción política es una especie de práctica común ante la cual se cierra los ojos, porque las “gestiones” implican regalos, invitaciones, una serie de prebendas e incluso dinero en efectivo que no están ligados a un “convencimiento” relacionado con ideas o convicciones sino con lo que se recibe a cambio. Cuando esto se sale de toda proporción y como pretensión de transparencia, se han dado escándalos como el de Jack Abramoff, lobbyista condenado a casi cinco años de prisión por sobornar a legisladores en lo cual estuvieron involucrados Steven Griles, diputado de la Secretaría del Interior en la administración de George Bush, David Hossein Safavian de la Oficina de Manejo y Presupuesto, el Representante Republicano Robert Ney<sup>176</sup> y el Republicano Tom Delay.<sup>177</sup> Durante el juicio, Abramoff amenazó con involucrar, por lo menos, a media docena de Congresistas. En razón de las prácticas corruptas de este *lobbyista* y considerando que alrededor de cincuenta congresistas han actuado para favorecer a los clientes de Abramoff, podremos imaginarnos la forma en que se conduce el

---

<sup>175</sup> Open Secrets.org, “Washington Lobbying Grew to \$3.2 Billion Last Year, Despite Economy”, por Lindsay Renick Mayer Center for Responsive Politics. Estudiantes investigadores: Alan Grady y Leora Johnson. Faculty Evaluator: John Kramer, Ph.D., Sonoma State University.  
<http://www.opensecrets.org/news/>.

<sup>176</sup> *The Washington Post*, <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/linkset/2005/06/22/LI2005062200936.html>

<sup>177</sup> *The Washington Post*, <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/custom/2005/12/23/CI2005122300939.html#delay>

Congreso de los Estados Unidos.<sup>178</sup> Otro fue Randy “Duke” Cunningham, Congresista por California, quien recibió 2.4 millones de dólares entre otras cosas, por parte de contratistas militares para influir en el Departamento de la Defensa. Fue condenado a más de ocho años de prisión por aceptar sobornos.<sup>179</sup>

En función de lo anterior es que se toman las decisiones que afectan a la población estadounidense en el Congreso de los Estados Unidos: las cuestiones de salud, en beneficio de empresas farmacéuticas; sobre la guerra, acordes a los intereses del aparato militar industrial,... He ahí al país que se ufana de “democracia”, he ahí a los representantes del pueblo que en el caso de Estados Unidos ni siquiera son elegidos por el voto directo.

La “democracia” en Estados Unidos es una farsa representada tanto por el gobierno como por el pueblo estadounidense, el cual pensando que su país es “el mejor” del planeta porque así se lo vende su gobierno y sus medios de comunicación, desconoce el mundo más allá de sus fronteras. Creen que el mundo los odia por “envidia”, sin darse cuenta que los sentimientos negativos hacia ellos están generados por la arrogancia, el saqueo, las injusticias y los genocidios que han cometido sus gobiernos y a los que suponen tienen derecho.

En una carta enviada al Foro de Sao Paulo, el presidente brasileño Inacio Lula da Silva sostuvo que la derecha no se conforma con las democracias instaladas en América Latina, no acepta los cambios políticos vividos sobre todo, en los valores de la democracia, del progreso económico y social y de la solidaridad que han llevado a cabo los movimientos y partidos políticos de izquierda del subcontinente.<sup>180</sup>

En cuanto al Poder Judicial en Estados Unidos, la Suprema Corte de Justicia está, obviamente, alineada al capitalismo, pero encima, sus magistrados, en su mayoría, son conservadores. El Congreso, encargado de aprobar las postulaciones del Ejecutivo, se cerciora bien de elegirlos en función de su apego a las normas conservadoras. De tal forma, se protegen los delitos de los poderosos, se castiga con encono a los pobres, a los afrodescendientes o a los hispanos, se persigue a los activistas que se oponen al sistema y a los árabes que nada más por serlo ya son sospechosos de “terrorismo”. Sin embargo, Estados Unidos protege a mafias de terroristas y delincuentes comunes latinoamericanos nada más porque se oponen a los gobiernos de izquierda de sus países de origen. Miami es el refugio ideal de

<sup>178</sup> <http://www.alternet.org/story/29827/>

<sup>179</sup> CNN, <http://edition.cnn.com/2006/LAW/03/03/cunningham.sentenced/>

<sup>180</sup> *Telesur*, 18 de agosto de 2010.

oligarcas latinos, de ladrones, de asesinos y de terroristas perseguidos por la justicia que encuentran ahí un espacio para llevar una vida de lujo y para planear actos terroristas; Luis Posada Carriles, terrorista confeso, vive ahí libre y cómodamente.

Hace doce años que cinco héroes cubanos, Antonio Guerrero, Fernando González, Gerardo Hernández, Ramón Labañino y René González permanecen presos, por la deshonrosa actuación del gobierno y los sistemas policial y judicial de los Estados Unidos. Fueron acusados en Miami, ante un jurado parcializado, de espías que atentaban contra la seguridad nacional y fueron condenados a sentencias que van entre los 15 y los 30 años hasta dos cadenas perpetuas. En razón de que Cuba ha sido víctima de múltiples actos terroristas, ellos fueron a Estados Unidos a recoger información para prevenir y evitar acciones terroristas en contra de su patria y para preservar también la vida de ciudadanos de Estados Unidos y otras nacionalidades que han muerto en diversas circunstancias víctimas del terrorismo que el mundo condena. Fabio Marcelli, investigador del Instituto de Estudios Jurídicos Internacionales<sup>181</sup>, vinculado a procesos judiciales en países como Turquía e Israel estuvo como testigo en el proceso de apelación, invitado por la Asociación Internacional de Juristas Democráticos, que agrupa a asociaciones de unos 80 países. Según declaró, la Corte de Apelaciones, con sede en Atlanta, tiene en su poder suficientes pruebas de las irregularidades cometidas en el juicio. Declaró que: “Se les condenó por cargos de espionaje, pero se demostró que la seguridad de Estados Unidos no estuvo en peligro, sino más bien protegida por la labor de prevención que ellos hacían al interior de organizaciones contrarrevolucionarias de Miami, vinculadas al gobierno norteamericano”, agregó que, “en Miami - hay montada toda una atmósfera de hostilidad hacia Cuba y ello explica que cuando el secuestro del niño Elián González la propia fiscal general Janet Reno decidiera entonces que esa ciudad no era la sede adecuada para un proceso judicial”. Expresó que “Ramón, Gerardo, Antonio, René y Fernando actuaron ante un estado de necesidad para salvaguardar intereses superiores en favor de la seguridad del pueblo cubano y del norteamericano”. Hace doce años que se les viola los derechos fundamentales como prisioneros, se les propinan crueles castigos, las visitas familiares se someten a regímenes arbitrarios, sin sustento moral ni legal. Gerardo y René, tienen prohibidas las visitas de sus respectivas esposas, Adriana y Olga, aduciendo razones de seguridad nacional. El muro de silencio de los medios ante uno de los casos judiciales más trascendentes e injustos celebrados en Estados Unidos se ha ido derri-

---

<sup>181</sup> Orlando Oramas León, <http://www.rebellion.org/hemeroteca/cuba/040526oramas.htm>

bando por múltiples asociaciones, grupos pacifistas, activistas y reconocidas personalidades en todo el mundo que condenan esta injusticia y que no han dejado de luchar por su liberación.

### II.5.2. México

Una vez revisado lo anterior, podemos comprender mejor la forma en que se ejerce el poder en México. Nuestro país no está aislado del mundo sino que forma parte del contexto geopolítico mundial, se comporta alineado a la ideología dominante y es víctima de sus consecuencias. Si bien es cierto que en nuestro país nos encontramos en una de las más graves situaciones por las que ha pasado México históricamente, equiparable a la época de Santa Ana como lo señala Andrés Manuel López Obrador<sup>182</sup>, en la que el pillaje y el saqueo ha sido descomunal, también lo es que todos nuestros países hermanos de Latinoamérica han pasado o están pasando exactamente por las mismas situaciones, incluso más dramáticas aún. Se debe a que siempre hemos sido dominados por un imperio y a que éste ha apoyado a los gobernantes más inmorales y apátridas para que sirvan a sus intereses a cambio de que también puedan llevarse una tajada del botín que se roba. La trágica situación en la que se encuentra México, esquemáticamente, se debe a:

1) un imperio depredador formado por corporaciones capitalistas cuyo objetivo es adueñarse del planeta y deshacerse de la población mundial que se oponga, voluntaria o involuntariamente, a que lo logre,

2) para ello y con su ya enorme poderío articuló un aparato político, económico, militar, social, comunicacional y educativo de dominación mediante el cual imponer la ideología y las políticas económicas en otros países para cumplir su objetivo,

3) este aparato le permitió imponer el neoliberalismo, una fase más avanzada del sistema económico capitalista que se instaura a nivel global, fundamental para su objetivo,

4) en complicidad con sectores pudientes apátridas de cada país que colgaron con ese sistema pues les permitiría satisfacer su patológica avaricia,

5) apoyaron a gobiernos codiciosos, ladrones y traidores a su patria para que se sometieran fácilmente a imponer privatizaciones, a dismantelar los bienes de la nación y a venderles los recursos de su país al imperio, salvando una parte para la oligarquía local,

---

<sup>182</sup> Andrés Manuel López Obrador, *La Mafía que se adueñó de México... y el 2012*, Editorial Grijalbo, México, 2010.

6) en su condición inmoral se creó una cúpula en la que impera la podredumbre propia y del sistema mismo, el más propicio al saqueo, a la corrupción y a la pérdida de los valores de los gobernantes que imponen,

7) la mejor forma de cumplir este proyecto, sin oposición de la población, es a través de los medios de comunicación, por tanto los dueños forman parte de esa oligarquía.

No es un secreto que en el 2006, el Consejo Coordinador Empresarial y los consorcios comunicacionales en complicidad impusieron a través del fraude al presidente de México, Felipe Calderón. Las pruebas de esta afirmación han sido presentadas a la opinión pública, una y otra vez, sin embargo los medios y las instituciones no las validaron y convencieron a parte de la opinión pública de que no había habido tal fraude. También colaboraron los partidos opositores que alineados al neoliberalismo no querían un cambio sino participar del saqueo. Los partidos se someten a los capitalistas que les permiten corrupción, prebendas, impunidad y robos a la nación que finalmente son migajas comparado con lo que la oligarquía se roba. Según el informe del economista diputado Mario Di Constanzo las 30 empresas más ricas del país, las mismas que contribuyeron al fraude, entre las que destacan: Cemex, Telcel, Telmex, Grupo México, Kimberly Clark, Femsas, Bimbo, Grupo Carso, Grupo Posadas, Grupo Maseca, Walmart, Grupo Saba, Ahmsa, Grupo Alfa, Grupo Bachoco, Grupo Gigante, Grupo Herdez, Grupo La Moderna, Grupo Televisa, Grupo Inbursa, Peñoles, Palacio de Hierro, y Liverpool, **obtuvieron ingresos por 1 billón 14 mil 983 pesos**, en el primer semestre de 2010, **y sin embargo pagaron impuestos por sólo 45 mil 374 millones de pesos; es decir el equivalente al 4.46% de sus ventas o ingresos; proporción muy inferior a lo que pagó una pequeña o mediana empresas y muy inferior a lo que pagaron los mexicanos y mexicanas ‘de a pie’**”.

Si por encima del poder político está la oligarquía mexicana no olvidemos que encima está el poder político imperial subalterno a la vez a su propia oligarquía mundial, las transnacionales.

Retomemos el caso de la British Petroleum, Felipe Calderón no ha reclamado los grandes daños que esta transnacional le está haciendo al Golfo de México porque en la cadena de mando está demasiado abajo. Hace dos años la administración actual se empeñó en modificar el marco legal de la industria petrolera para permitir que consorcios como la British Petroleum explotaran los yacimientos de

crudo situados en aguas profundas de nuestro mar territorial.<sup>183</sup> La campaña propagandística oficial, para convencer a la sociedad de las bondades de tal modificación, se centraba en que esos consorcios poseían tecnología como la de la plataforma que explotó en el Golfo de México, vemos que no es así. El trabajo del gobierno es allanarle el camino a las transnacionales a pesar de que esté sembrado de riesgos para mexicanos y mexicanas.

Con el objeto de privatizar a Petróleos Mexicanos (PEMEX) y ofrecerla a capitalistas nacionales y extranjeros no se ha invertido en refinerías y se le ha ido desmantelando a propósito para que se constituya en una empresa “inviabile”. PEMEX que aporta el 40% de los ingresos fiscales de México y que debiera ser fuente de programas sociales para los mexicanos y mexicanas se ve obligada a importar el 30% de las gasolinas que se consumen en el país por la falta de capacidad de refinación. El presidente espurio mintió, como es su costumbre, al prometer comenzar en 2009 los estudios de ingeniería y diseño, así como los trabajos preliminares de la construcción de una refinería, la cual comenzaría a edificarse este año en Hidalgo e iniciaría operaciones en el 2015. Según analistas y académicos mexicanos, México camina “en sentido opuesto” a la realidad del mercado mundial y se prevé el cierre de 56 refinerías en los próximos tres años.

La explotación y los daños ambientales que producen las empresas mineras, refresqueras, lecheras, cafetaleras,... nacionales y extranjeras a nuestro país han pasado de largo ante el gobierno mexicano.

El Ejecutivo decretó la extinción de Luz y Fuerza dejando en la calle a 44,000 electricistas sindicalizados para darle a la oligarquía el jugoso negocio de la fibra óptica y desmantelar al sindicato de los electricistas. El Secretario de Gobernación declaró que se sentía con la conciencia tranquila, porque “le asiste la razón” al haber dado el golpe contra la organización sindical de más larga trayectoria de lucha en favor de la clase trabajadora. Siendo siervo de la alta burguesía su “razón” era cumplir con su mandato. Ese es el punto central del conflicto: la oligarquía no puede tolerar que haya organizaciones obreras que cumplen con su función política y social. El Secretario del Trabajo declaró que no iría en contra de los otros gremios sindicales porque sería “autoritarismo”, pero lo que en realidad sucede es que el “gobierno” de Calderón tiene la función de acabar con el sindicalismo democrático, no con sindicatos corruptos como los que dirigen Elba Esther Gordillo y Carlos Romero Deschamps, porque éstos están alineados al Ejecutivo para mantener

---

<sup>183</sup> <http://www.jornada.unam.mx/2010/06/14/index.php?section=edito>



una situación favorable a los intereses oligárquicos.

Felipe Calderón está en la presidencia no por la voluntad del pueblo y los trabajadores sino por los consorcios multimillonarios del país. Todas sus acciones están orientadas a la privatización de los recursos, de la salud y de la educación para ofrecerles en bandeja de plata negocios altamente rentables. La fallida lucha contra el narcotráfico con la que ilusoriamente pensó que se legitimaría y que ha causado miles de muertes, como se mencionó, crea circunstancias en la que es más fácil que los mexicanos y las mexicanas acepten una intervención estadounidense, misma que sería conveniente para reprimir los movimientos de cambio. El imperio no está interesado en saldar las grandes deudas sociales ni en erradicar la desigualdad que crea el sistema capitalista. Como señala Carlos Fazio, el alto mando de Washington vino a dar sus instrucciones y un mensaje a la población a principios de 2010.<sup>184</sup>

Los gobiernos de los países que no están en el G-8 son apoyados por la oligarquía mundial y sus subalternas oligarquías locales. Desde el imperio se aprueban o desaprueban presidentes de países en vías de desarrollo. Aquellos presidentes democráticos que no se apegan al capitalismo, que se orientan al socialismo y que no aceptan entregarles mansamente sus recursos, son asesinados, saboteados, secuestrados, derrocados o calumniados a través de sus medios de comunicación. América Latina cuenta con una larga y sangrienta historia. Como ya se mencionó, las insurgencias de Centroamérica fueron masacradas por los Estados Unidos. Cientos de miles de guatemaltecos, salvadoreños, nicaragüenses fueron torturados y asesinados por el imperio estadounidense. La Revolución Cubana sufre de un bloqueo económico que lleva 50 años, han tratado de asesinar a Fidel Castro más de seiscientas veces, han invadido a Cuba y han filtrado epidemias y enfermedades para acabar con el régimen de una isla de doce millones de habitantes que defiende su libertad y su soberanía. Son capaces de invadir cualquier país con el pretexto de imponer la “democracia” o por el “terrorismo” y asesinar a cientos de miles de civiles si no se apegan a sus políticas imperialistas. Sin embargo, pueden ser condescendientes con los más crueles dictadores o bien los imponen como a Batista, Duvalier, Trujillo, Somoza, Stroessner, Pinochet, Uribe, Calderón o Micheletti, siempre y cuando sean sus peleles en cuanto al saqueo de los recursos, la implementación de políticas económicas o bases militares.

---

<sup>184</sup> Carlos Fazio, <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/68999-NN/plan-merida-es-un-simil-del-plan-colombia-en-mexico/>

El Congreso mexicano está invadido, en su mayoría, por individuos sin una ideología estructurada, sin escrúpulos ni moral, solamente interesados en cotos de poder. Los militantes de los partidos carecen de plataforma política y de vocación de servicio público. También bajo la férula oligárquica aprueban leyes que la beneficien como la *ley Televisa* o las que puedan manipularse en beneficio de monopolios y transnacionales.

El Poder Judicial también está secuestrado por una oligarquía irresponsable. Basta ver su conducta frente al fraude electoral en el cual a pesar de aceptar algunas de las pruebas, la sentencia final fue validar la elección. También se nota su alianza con el gobierno lacayo de la oligarquía en la resolución de la segunda sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en contra de los mineros en paro de la mina de Cananea. La Secretaría del Trabajo asumió como definitivo e “inatacable” el fallo del máximo tribunal del país, porque beneficia al Grupo México, a pesar de que lesiona los legítimos intereses de los mineros. Su huelga puede romperse utilizando la fuerza pública si así lo ordena Germán Larrea, el poderoso propietario de la mina. En México, el 98% de los fallos de la SCJN benefician a la oligarquía y al gobierno puesto por ésta. Por si fuese poco, la procuración de su injusticia le cuesta muy cara al pueblo mexicano ya que los sueldos de los magistrados pasan del medio millón de pesos mensuales, es decir, ganan más que el Presidente de Estados Unidos.

Una copia de este tipo de relaciones de poder opera en los países aliados a los Estados Unidos, a los cuales se califica de “democráticos”. Las oligarquías locales guardan la misma relación clasista y racista con los pueblos. Curioso que la oligarquía mundial (Estados Unidos o Europa) no admite dentro de sus filas a las oligarquías del tercer mundo o a morenos por más millones que posean. También a ese nivel se observa el clasismo y el racismo de la ideología dominante.

Como lo señala López Obrador<sup>185</sup> el poder oligárquico de México se concentra en unos cuantos: Carlos Slim, Ricardo Salinas Pliego, Germán Larrea, Alberto Bailleres, Jerónimo Arango, Emilio Azcárraga Jean, Roberto Hernández Ramírez, Alfredo Harp Helú, Roberto González Barrera, Claudio X. González, Lorenzo Zambrano, Lorenzo Servitje, Carlos Peralta, Dionisio Garza Medina, Gastón Azcarraga, y José Antonio Fernández entre los que conforman la oligarquía... Ellos avalan al candidato que ha de ganar las elecciones o el fraude en caso de que no lo logre como ocurrió en México en 1988 y 2006. Entre ellos no sólo se

---

<sup>185</sup> Andrés Manuel López Obrador, op. cit.

encuentra el presidente y accionista mayoritario de Televisa, Emilio Azcárraga Jean, sino que varios de ellos también son accionistas del principal consorcio mediático del país. Otra clase subalterna, también oligárquica, está conformada por políticos ejecutivos, que forman parte de la maraña de podredumbre cupular y que pudieran eventualmente ser funcionarios encargados del criminal enriquecimiento de la oligarquía, son quienes acuerdan los cargos del poder público y los puestos estratégicos: Carlos Salinas de Gortari (el jefe), Diego Fernández de Cevallos (el otro "jefe")<sup>186</sup>, Enrique Peña Nieto, Manlio Fabio Beltrones, Elba Esther Gordillo, Beatriz Paredes, Emilio Gamboa, Francisco Rojas, Vicente Fox, Felipe Calderón y Luis H. Álvarez, con sus tecnócratas asesores: Francisco Gil Díaz, Guillermo Ortiz y Pedro Aspe. Es decir, aproximadamente treinta familias son dueñas y conducen el destino del país. Los subalternos directos entre los que se cuentan magistrados y legisladores corruptos, son meros achichincles, bastante ricos, eso sí, pero cuyos puestos dependen de su eficacia en sostener este régimen depredador, ahí andan entre intrigas a ver como se colocan en algún puesto donde puedan robar a gusto y dárselas de poderosos, verdaderos fantoches. Llevan a cabo fraudes, privatizaciones, desmantelamiento de recursos y venta de la nación. El imperio observa la descomposición social con simpatía y apoya, siempre y cuando el presidente que usurpe el poder se someta al neoliberalismo, al BM y al FMI, estarán listos para infiltrarse y alegar fraude cuando la elección corresponda a un dirigente que luche por la soberanía, y una política económica que sirva a los intereses del pueblo y no a los imperiales.

## II.6. La iglesia

La Iglesia Católica ha sido y es parte importante de la estructura social en todos los países en los que se practica mayoritariamente la religión cristiana como en el caso de México. Es bien sabido y hasta reconocido por sus jerarcas que su historia está plagada de las peores injusticias y de los más espantosos crímenes, de tal forma que si se le pudiese juzgar ante un tribunal terreno estarían condenados a la pena de muerte o bien a cadena perpetua. Por ello apelan a un Tribunal que está en el reino de los cielos y cuyo juez es nada menos que Dios. Claro que de acuerdo a las enseñanzas de Cristo es probable que también en ese supuesto Tribunal celestial quedarían muy mal parados. Pero no nos desviemos ni hagamos recuento de sus crímenes porque no es nuestro objetivo. Lo que compete es que observemos

---

<sup>186</sup> Por ahora secuestrado.

cual es su función dentro del aparato del poder y hasta donde puede llegar su influencia.

La Iglesia Católica promueve una religión que como todas se apoya en el miedo del ser humano ante las vicisitudes de la vida y en la no aceptación de la muerte definitiva. Ofrece la protección de todos los males que nos acechan y la vida eterna, a cambio de la creencia en el mito católico de un Dios Todopoderoso que vela por nosotros en esta vida para después darnos la eterna en un Paraíso. Cada quien es libre de creer en lo que quiera respecto a la existencia. Muy distinto es someterse a los dogmas y obedecer las normas que la Iglesia impone porque pretenda representar a Dios Todopoderoso con quien “tiene una comunicación exclusiva y directa”. Lo que expresó el Papa León X en su carta al Cardenal Bembo representa lo que entraña la iglesia: “Desde tiempos inmemoriales es sabido cuan proveedora nos ha resultado esta fábula de Jesucristo”. Ese es su negocio.

Las familias católicas imponen la religión a sus hijos desde antes que comiencen a pensar, de manera que cuando éstos crecen ya tienen internalizados todos los mitos católicos y son creyentes de una ideología que no pudieron elegir porque aún no estaban desarrollados mentalmente lo suficiente para hacerlo por propia convicción. El catolicismo, por tanto, forma parte de la identidad de los mexicanos. De ello se aprovecha la Iglesia para seguir ideologizando en base a una estructura social que tiene una minoritaria clase dominante.

La estructura de la iglesia no tiene un carácter democrático. La organización de la iglesia se basa en una jerarquía que va desde el Papa, los Cardenales, los Arzobispos, Obispos,... en una cadena de mando vertical en la que no son elegidos por la mayoría de los feligreses sino designados por la cúpula que “se comunica” con Dios. En 1871, se promulgó la “infalibilidad” del Papa lo cual dentro de su lógica es perfectamente comprensible pues cualquier cosa que diga o haga es porque “se lo dijo Dios”, la máxima autoridad, con quien tiene comunicación directa. Ese es su poder.

La iglesia tuvo una estrecha relación con Benito Mussolini; fue copartícipe de campañas anticomunistas terroríficas en países que con apoyo del imperialismo yanqui e inglés tuvieron gobiernos fascistas como España (1939) y Grecia (1967); y bendijo a gobiernos títeres implantados por los imperialistas en varios países de Asia, África y América Latina<sup>187</sup>, cuyas acciones fueron protegidas por el Vicario de Cristo, ya que en su mayoría se asumían como católicos apostólicos y romanos.

---

<sup>187</sup> Georgui Arbátov, *El Aparato de Propaganda e Ideológico del Imperialismo*. Sus doctrinas y sus métodos. Buenos Aires. Editorial Cartago. (1974) p. 145.

“... la Jerarquía Católica siempre ha tenido a “Dios y a la Virgen en los labios, la religión en apariencia, un rosario en la mano y sólo los intereses terrenales en el corazón” (Richelieu)<sup>188</sup>

“Guardaos de los falsos profetas, que vienen a vosotros con vestidos de ovejas, pero por dentro son lobos rapaces. Por sus frutos los conoceréis” (Mateo 7:15-16)

En tanto la Iglesia tiene una estructura oligárquica, lo cual es su prerrogativa, siempre ha sido afín a las demás élites antidemocráticas: la monarquía, las dictaduras, las transnacionales,... Reitero, siempre ha estado en contra de la democracia, del socialismo, del comunismo y de movimientos independentistas que se oponen a su ideología, por tanto, ha estado metida en todas las conspiraciones e intrigas para aplastar las luchas de los pueblos. Su misión pastoral indica que la cúpula eclesiástica son los pastores que deben arriar a las ovejas, los feligreses que lo más que pueden es balar y nunca discutir sus dogmas u ordenanzas porque eso no es discutible. No se pueden discutir las decisiones de la voluntad “divina” de la cual la Iglesia es vocera. Como no se puede discutir la fe porque es un dogma que se acepta o no, tampoco se pueden discutir las *políticas de Dios*.

Cuando surgió el movimiento de la Teología de la Liberación en la que se planteaba la liberación de los pobres del yugo de la explotación y la verdadera democracia, la Iglesia Católica se opuso y lo persiguió hasta que prácticamente lo abolió, en razón de que la Iglesia “no debía meterse en política”. Como si no fuese meterse en política el alinearse con las clases dominantes, abrazar a los dictadores y bendecir las armas de los nazis como lo hizo Pío XII en la Segunda Guerra Mundial. Como si no fuese un acto político convencer a los pobres de que esa es la condición que Dios les puso y que no deben rebelarse porque es ir en contra de la *voluntad divina*. Hay obispos que predicán desde el púlpito que los hijos de los ricos deben educarse para tomar las riendas de los gobiernos, mientras que los de los pobres deben educarse dentro de la modestia y la humildad y no aspirar a una mejor vida porque así entrarán al reino de los cielos después de la muerte. Eso es hacer política.

La separación de la Iglesia y el Estado alude a que la primera no puede tomar el gobierno ni aspirar a cargos políticos del Estado, pero sería ingenuo, si no es que imposible, exigirle a los curas no meterse en política. Como señala el historiador Vladimir Acosta<sup>189</sup>, los seres humanos que habitamos en la polis, es decir,

<sup>188</sup> Martín León, “Mentiras fundamentales de la jerarquía católica: la inquisición anticomunista”, <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=110939#sdfootnote8sym>

<sup>189</sup> <http://www.aporrea.org/media/2010/07/vladimir120710.mp3>

prácticamente todos, hacemos política, incluso quienes se dicen apolíticos están manifestando una posición política. De manera que quienes insisten, sean de izquierda o de derecha en que la Iglesia no debe meterse en política están expresando una necesidad que apela a un imposible, además de que se alinean a la posición hipócrita del Vaticano que con ese pretexto desmanteló el movimiento progresista de la Teología de la Liberación. Lo que debería cuestionarse es qué clase de política hace la Iglesia y cómo la hace, ése es el terreno de la discusión.

La Iglesia Católica, además de ser una teocracia, es un partido político internacional que opera desde su Estado, el Vaticano. Sólo que este partido tiene el poder “divino”, el máximo poder económico pues son inmensamente ricos y el mayor poder político porque tiene más militancia. Ésta se encuentra diseminada por todo el mundo católico, más de mil millones. Sus militantes se inscriben desde que son niños. Es el “partido de Dios”.

Este partido político internacional es de derecha lo cual entra en contradicción con la ideología de Jesucristo quien se supone sería el presidente del partido y quien por lo que ha trascendido tenía ideas de izquierda. Claro, por ausencia, la presidencia de ese partido la asume el Papa. El partido entonces tiene, como se mencionó, una cúpula cerrada e impenetrable en el Vaticano, formada por el Papa y los Cardenales, desde donde se imponen las políticas. Aún sin formar parte de la ONU, el Estado Vaticano tiene una influencia considerable ya que su partido está representado ahí por todos los católicos de distintos países, quienes difunden su ideología en este organismo internacional. La influencia política de la Iglesia no sólo se esgrime desde los púlpitos sino desde la sociedad misma y desde las instituciones nacionales e internacionales. Desde ahí responden a los intereses de las oligarquías pues la Iglesia es una de éstas.

Hemos de insistir en que la cúpula de la Iglesia Católica pertenece a un Estado propio, extranjero a los demás países. Por tanto, opera también como una transnacional que teniendo su sede en el Vaticano mantiene propiedades e intereses en todo el mundo. El Presidente de esta transnacional, el Papa, y el Consejo de accionistas, los Cardenales, deciden sus políticas económicas y sociales sin ponerlas a discusión con sus empleados, los curas, sino que éstos deben obedecerlas ciegamente porque además de ser “divinas”, son corporativas. Esta cúpula designa puestos y marca la pauta a seguir en los países donde tienen sus sucursales. Los Arzobispos, Obispos y demás empleados son agentes de una potencia extranjera y tienen una doble condición: la de pertenecer a su país y a la Iglesia Católica, una transnacional que tiene intereses propios que pueden contraponerse a los intereses

de su país. La Iglesia Católica no está interesada en la democracia ni en resolver el problema del hambre y la desigualdad porque es el partido político de derecha más grande que existe, además de ser una poderosa transnacional.

En México, donde la derecha tiene el poder, la Iglesia Católica está íntimamente ligada a la oligarquía mexicana y al poder político de quienes recibe fuertes cantidades de dinero. Las casas de los oligarcas son bendecidas por algún jerarca de la Iglesia, así como sus matrimonios, y en su fiestas siempre hay alguno que dé a sus reuniones un viso “divino”. Los oligarcas se desviven porque los reciba el Papa, Vicente Fox y su esposa, como otros millonarios han llegado a Roma buscando su bendición. Ahora la Iglesia, alineada como siempre con los grupos de poder económico, incluyendo el narcotráfico, está entregada al activismo político más que antes. Las decisiones de Estado son influenciadas por los católicos de distintas sectas que van desde los grupos más extremistas hasta los moderados. Incluso, existen divisiones entre ellos que producen rencillas y trascienden en la sociedad.

El “Opus Dei” (“Obra de Dios”), es una de las facciones de la iglesia mayormente diseminada por el mundo principalmente en América Latina. Según el Anuario Pontificio 2009, la prelatura está formada por 88,000 miembros: en África 1,800, en Asia y Oceanía 4,800, en América 29,400 y en Europa 49,000.<sup>190</sup> Se trata de un brazo mayormente laico y de ultraderecha de la iglesia católica que se rige por sus propios estatutos bajo la consideración de que la vida de todos debe ser un camino a la “santidad” y para ello se imponen estrictas leyes de pensamiento y obra que inciden principalmente en los más jóvenes de la sociedad.

Los mexicanos y mexicanas hemos observado cómo gobernadores y funcionarios hacen uso de los recursos en beneficio de la Iglesia, como el caso del Gobernador de Jalisco; cómo las leyes son a veces redactadas según los principios de la Iglesia como en los casos de anticoncepción, aborto, matrimonios entre homosexuales y eutanasia; y cómo el Poder Judicial omite el juicio a miembros de la Iglesia que han cometido delitos como robo, asociación delictuosa y, principalmente, pederastia. Así sucedió en el sonado caso de Marcial Maciel, fundador de la secta de los Legionarios de Cristo y protegido por el Papa Juan Pablo II quien hizo caso omiso de cientos de denuncias que le llegaron sobre sus crímenes. El Vaticano también manda.

---

<sup>190</sup> <http://www.opusdei.es/art.php?p=18789>

## II.7. El narcotráfico

El narcotráfico es un fenómeno complejo.

El ser humano en su curiosidad por explorar nuevos estados de conciencia ha practicado desde tiempo inmemorial el ingerir sustancias que le provoquen experiencias perceptivas distintas. Este deseo se acrecienta y se vuelve adicción cuando se quiere evadir la realidad imperante. Así ocurre con el alcohólico, con el que toma drogas para dormir, con el que consume drogas ilegales, con el que ingiere drogas recetadas por el psiquiatra y con el niño que aspira cemento para mitigar el hambre y huir de su trágica situación.

La adicción a cualquier droga hace daño al organismo porque, en general, ya sea en el orden físico como en el mental le impide actuar con la eficiencia debida para cuidar de su vida, su trabajo y sus relaciones afectivas.

1.- La droga ha servido para que las poblaciones se mantengan en un estado mental en el que resulta más fácil dominarlas porque bajo sus efectos el individuo no emplea plenamente sus facultades mentales. Su capacidad de pensamiento, análisis o crítica se reduce así como sus posibilidades de sublevación.

2.- Los estupefacientes han resultado útiles para incrementar el impulso agresivo de los militares que van a la guerra o a atacar grupos insurgentes de tal forma que puedan cometer crímenes que en un estado normal no cometerían. Al mismo tiempo, sirven para que los soldados se evadan de la dramática realidad en que se encuentran y no piensen en rebelarse o abandonar una matanza que nada tiene que ver con sus intereses ni los de su patria sino con las ambiciones del poder.

3.- Los pobres buscan la droga para evadirse de sus carencias, no para resolverlas pensando en un cambio de sistema. Las clases medias y altas usan la droga para crearse un mundo virtual que sustituya al real que no les satisface, plagado de frivolidad e injusticia, inhibiendo así sus posibilidades de imaginar, crear o luchar por uno mejor.

4.- El consumo de drogas, requerido para solventar los puntos anteriores y dado que en el capitalismo no importa el ser humano sino el dinero, se convierte en un gran negocio en el que el modelo capitalista se repite además de que su clandestinidad aumenta los rendimientos. Para los que son ignorantes y carecen de empleo la venta de la droga se vuelve una forma de supervivencia aunque sea de manera temporal, porque la muerte acecha constantemente. Quienes se convierten en capitalistas a través de la droga, por su capacidad de dominar, someter, cometer ilícitos



y asesinar, el perfil del capitalista, evaden todo tipo de obligaciones laborales hacia sus “empleados”, dada su ilegalidad, y están exentos de impuestos.

5.- La oligarquía capitalista es, como siempre, la más beneficiada. Sin exponer la vida, la libertad o la reputación, los banqueros estadounidenses y europeos y muchos dueños de grandes empresas lavan el dinero que proviene de las drogas.

Consideremos las siguientes premisas:

a) Observamos un círculo vicioso: los imperialistas oprimen a los pueblos con la pobreza, la ignorancia, la violencia o la falta de satisfactores humanos, los pueblos encuentran en la droga que les venden los imperialistas un modo de evadirse de su realidad y también de subsistencia, y la droga a su vez facilita que los pueblos inhiban la protesta y los imperialistas aumenten su poder económico y continúen oprimiéndolos.

b) Según las cifras de 2003 publicadas por *The Independent*, el tráfico de la droga constituye el tercer comercio más importante, después del petróleo y de la venta de armas. El imperio invade, utilizando arsenales de armas, a países que tienen petróleo y defienden su soberanía o a países susceptibles de cultivar drogas muchas veces para sobrevivir, con el falso argumento de su combate al terrorismo y a las drogas.

c) Estados Unidos reconoce que es el mayor consumidor de cocaína en el mundo (le sigue Europa) y el mayor productor de marihuana, Europa es la mayor consumidora de heroína, (le sigue Estados Unidos). Es absurdo que Estados Unidos gaste gran cantidad de dinero en combatir la producción de drogas y el narcotráfico en otros países cuando con menos podría implementar programas que erradicaran el consumo de drogas en su país.

En base a las premisas anteriores se plantea la hipótesis de que Estados Unidos ha encontrado en el consumo de estupefacientes un medio para sostenerse y por tanto, finge luchar contra el narcotráfico cuando en realidad hace todo lo contrario, lo fomenta, lo produce, lo controla y lo protege ya que el negocio de la droga es necesario para la supervivencia imperial. Algunas informaciones que corroboran la hipótesis:

1.- Documentos del Archivo de Seguridad Nacional de Estados Unidos desclasificados por su gobierno revelan que la Administración de Ronald Reagan (1981-1989) y la CIA, a espaldas del Congreso, desarrollaron una estrategia ejecutada por el coronel Oliver North para suministrar armas a los iraníes (en la guerra Iraq-Irán) y traspasar parte de las ganancias a los contrarrevolucionarios nicara-

güenses mediante una triangulación con empresarios de Arabia Saudita y Brunei.<sup>191</sup> Después, entre 1984 y 1986, la DEA (Drug Enforcement Administration, en español: Administración de Cumplimiento de Leyes sobre las Drogas) estuvo al tanto de que el apoyo financiero a la contra nicaragüense para derrotar a los Sandinistas fue de los narcotraficantes colombianos a cambio de vía libre para introducir drogas a Estados Unidos. El Cártel de Medellín llevaban la cocaína a Yucatán, México, por mar y aire donde se almacenaba y de ahí se transportaba en avión a distintas partes del sur de Estados Unidos, principalmente aquellas en que había una mayor población afrodescendiente, con el auspicio oficial. Es decir, el gobierno de Estados Unidos al tiempo que introducía drogas en su propio país intervenía en Nicaragua para derrotar a los revolucionarios nicaragüenses que se rebelaban contra su imperio, el capitalismo y la opresión oligárquica.<sup>192</sup> A esta operación se le conoce como Irán-Contra.

2.- Actualmente, Estados Unidos siendo el mayor consumidor de drogas en el mundo, especialmente de cocaína, no ha bajado su índice de consumo, al contrario ha ido en aumento. A partir de que prácticamente ocupó Colombia (Plan Colombia) dizque para combatir el narcotráfico, Colombia se ha convertido en el mayor productor de cocaína en el mundo, lo cual curiosamente coincide con que los Estados Unidos sea el mayor consumidor. Colombia es un narco estado en el cual muchos de sus políticos han sido acusados y sentenciados por estar involucrados en el narcotráfico. El ex presidente Álvaro Uribe, quien ejerció los dos periodos que se permiten, es el narcotraficante número 82 en la lista del Archivo Federal de Seguridad de Estados Unidos<sup>193</sup>. George W. Bush es su gran amigo y lo condecoró antes de dejar la presidencia. También en España, el 27 de octubre de 2010, Uribe fue condecorado con el premio internacional “La Puerta del Recuerdo” por su “lucha contra el terrorismo” cuando se le acusa como responsable de ordenar varias masacres contra colombianos. Estados Unidos se metió en Colombia, Uribe le cedió el territorio para que pusiera siete bases militares más, así que más que a combatir fue a proteger la producción y el narcotráfico porque es su negocio, y encima,

---

<sup>191</sup> [http://www.fas.org/irp/offdocs/walsh/part\\_i.htm](http://www.fas.org/irp/offdocs/walsh/part_i.htm)

<sup>192</sup> National Security Archive Electronic Briefing Book No. 2, The Contras, Cocaine and Covert Operations, <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB2/nsaebb2.htm#6>

<sup>193</sup> En 2004 el Archivo Federal de Seguridad de Estados Unidos dio a conocer un documento producido en 1991 en el que se acusa al por entonces senador Álvaro Uribe Vélez de ser una de los principales narcotraficantes de Colombia, referenciado como el hombre número 82 en un listado cuyo puesto 79 ocupaba Pablo Escobar Gaviria, capo del cartel de Medellín. El informe puede leerse en <http://www.gwu.edu/%7Eensarchiv/NSAEBB/NSAEBB131/dia910923.pdf>

esto le permite intervenir en ese país para controlar la región sudamericana que aspira a ser soberana y a implementar la justicia social.

Perú, con un gobierno servil a los Estados Unidos, es uno de las mayores productores de cocaína. El 5 de septiembre de 2010, el presidente peruano Alan García, en entrevista con *CNN* declara que aceptaría, 'en buena hora', tropas de entrenamiento de Estados Unidos en su país "como ayuda para combatir al narcotráfico"... "En todos los temas que sean humanos y universales, yo no hago cuestión de soberanías y patriotismo, es decir, si los estadounidenses quisieran poner tropas de entrenamiento, como tienen helicópteros y entrenadores de satélite y de comunicaciones aquí, en buena hora", dijo García. Es decir, abre la puerta a Estados Unidos para que entren a controlar su negocio y de paso continúen militarizando Sudamérica, confesando abiertamente que no está ahí para cuidar la soberanía de su país.<sup>194</sup>

3.- Antes de la ocupación soviética en Afganistán en 1979, este país no era productor de opio.<sup>195</sup> En la década de los 80, según documento de las Naciones Unidas (ONU),<sup>196</sup> Afganistán, con una importante presencia de la CIA, producía cerca del 30% del opio en el mundo. La economía afgana de la droga fue un proyecto concebido por la CIA, en concordancia con la política extranjera estadounidense. Los escándalos de Irán-Contras y del Banco de Comercio y de Crédito Internacional (BCCI) revelaron que las operaciones clandestinas de la CIA en apoyo a los fedayines, habían sido financiadas a través del lavado de dinero de la droga.<sup>197</sup> Según los fedayines ganaban terreno, la CIA ordenaba a los campesinos plantar opio, a título de impuesto revolucionario.

Luego del retiro de los soviéticos de Afganistán, durante el período de la guerra civil de la década de 1990, la producción de opio siguió creciendo. El comercio del opio afgano en 1994 fue estimado por Naciones Unidas entre 400 a 500 mil millones de dólares. Después de que el Talibán tomo control de Kabul en 1996, la producción de opio y la proliferación de laboratorios de heroína crecieron de manera estratosférica. La ONU reportó que Afganistán producía 4,600 toneladas

---

<sup>194</sup> *Diario VEA*, Venezuela, septiembre 6 de 2010.

<sup>195</sup> Alfred McCoy, *La política de la heroína en el sudeste asiático*, <http://spanish.larouchepac.com/news/2010/04/04/guerra-de-30-os-convirti-afganist-n-en-un-narcoestado.html>

<sup>196</sup> *BBC*, [http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/international/newsid\\_6239000/6239724.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/international/newsid_6239000/6239724.stm)

<sup>197</sup> Michel Chossudovsky, *Global Research*, "Washington's Hidden Agenda : Restore the Drug Trade The Spoils of War : Afghanistan's Multibillion Dollar Heroin Trade. Abril 2004" [www.globalresearch.ca/articles/CHO406A.html](http://www.globalresearch.ca/articles/CHO406A.html), o en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=1327>

métricas de opio al año, el 75% de la producción mundial.<sup>198</sup>

En el año 2000 el líder supremo de los talibanes, Mullah Mohammed Omar, impuso una estricta prohibición a la producción de opio, reduciéndola en 94% y acabó con todos los laboratorios de heroína, en obediencia a los principios del Islam. Todo ello fue constatado por miembros del equipo de la ONU del Programa de Control de Drogas.<sup>199</sup> “Bernard Frahi, director regional para el programa de la ONU en Afganistán y Pakistán, expuso fotografías de grandes extensiones de tierra cultivada con trigo junto con imágenes de los mismos campos tomadas un año antes - un mar de amapolas rojas de sangre.” La DEA guardó silencio.<sup>200</sup>

En 2001, según datos de la ONU, la producción de opio descendió a 185 toneladas. Europa desmayaba por la carencia de drogas. Inmediatamente después de la ocupación de Estados Unidos y Gran Bretaña en 2001, la producción aumentó a 3,400 toneladas. A los tres años de la ocupación para sacar a los talibanes del poder, la producción de opio se disparó y en 2007 ocupaba 130 000 hectáreas de tierra, el 87 % de la producción mundial.

Resulta muy significativo que la producción y exportación de opio de Afganistán se haya disparado desde el “derrocamiento” de los talibanes, quienes se atrevieron a acabar con ello y mueve a pensar que la ocupación de este país estuvo más relacionado con la demanda de Europa y Estados Unidos de heroína y las pérdidas bancarias que pudiera ocasionar su falta de producción que con Osama Bin Laden de quien ya nadie se acuerda. Una gran parte de los multimillonarios beneficios de las drogas están depositados en el sistema bancario occidental. La mayoría de los grandes bancos internacionales y sus filiales en los paraísos fiscales extranjeros blanquean enormes cantidades de narcodólares. De vez en cuando sacan algún “mensaje” de Bin Laden para tener vivo el juego de búscote y no te encuentre; ya tienen diez años sin lograrlo pues al hacerlo sería “misión cumplida” y tendrían que salirse.

Llama la atención que bajo la presencia de los ejércitos de la OTAN, en particular en las áreas “custodiadas” por los ejércitos de Estados Unidos y Gran Bretaña, ahora se usa más tierra en Afganistán para el opio que para el cultivo de la coca en Latinoamérica.<sup>201</sup> El opio constituyó en 2007 la mitad del Producto Interno Bruto de Afganistán, según reporte de la ONU (2008). La discusión entre “analis-

<sup>198</sup> <http://spanish.larouchepac.com/news/2010/04/04/guerra-de-30-os-convirti-afganist-n-en-un-narcoestado.html>

<sup>199</sup> <http://www.guardian.co.uk/world/2010/apr/23/opium-afghanistan-harvest-taliban-nato>

<sup>200</sup> <http://english.aljazeera.net/news/asia/2007/08/2008525183537754542.html>

<sup>201</sup> Alfredo Jalife Rahme, <http://www.voltairenet.org/article162210.html>

tas” versa en qué tiene prioridad: la lucha contra el “terrorismo” o contra las drogas. Dicen que si Estados Unidos erradica los cultivos de opio al mismo tiempo que corta la fuente de ingreso a los talibanes, estaría alimentando a las huestes “terroristas” pues las 500,000 familias afganas que también viven de la droga se inclinarían a favor de los “terroristas talibanes”.<sup>202</sup> Esta discusión pareciera una mera farsa pues omiten la premisa de los beneficios imperiales a cargo de las drogas, los millones de dólares que los bancos de Estados Unidos reciben de los capitalistas del tráfico de drogas y el hecho de que hubieran sido precisamente los talibanes quienes erradicaron el cultivo del opio.

Podemos concluir que el negocio de la heroína formaba parte de los planes de guerra en Afganistán. El objetivo era el restablecimiento de un narco-régimen dirigido por el gobierno títere de Hamid Karzai, sostenido por los Estados Unidos a pesar de que en ocasiones le causa problemas. Obama ha declarado que ya están planeando su “retiro” de Afganistán; como en Iraq, después de desencadenar un desastre en la región y una vez que restablecen el control de lo que les interesa, se “retiran”, y es un decir, para que “los afganos se hagan cargo”.

Afganistán y Colombia son las economías con mayor producción de drogas del mundo y alimentan una economía criminal. Ambos están ocupados militarmente por Estados Unidos para proteger el comercio de la droga.

4.- En México, después del fraude electoral al que contribuyó la asesoría estadounidense y española, Felipe Calderón enarboló la bandera del combate al narcotráfico desatándose así la violencia entre cárteles del narcotráfico y causando una guerra interna que ha cobrado decenas de miles de vidas, muchas de ellas inocentes. En términos generales, se podría decir que siendo Estados Unidos, el mayor consumidor de cocaína en el mundo, necesita tener el control de Colombia, el mayor productor, y de México, la principal vía de distribución, donde opera el narcotráfico.

Estados Unidos abre una puerta (Plan México) para intervenir en el país con la excusa de apoyar el combate al narcotráfico cuando sus objetivos son: 1) el control de la distribución de la droga, 2) apropiarse de los recursos petroleros y 3) apoyar la represión de movimientos que luchen por la soberanía del país.

Como se mencionó, hay intereses comerciales y financieros muy poderosos detrás de las drogas. El control geopolítico y militar de las rutas de la droga es tan estratégico como el del petróleo y sus oleoductos. Los narcóticos constituyen una

---

<sup>202</sup> Ted Carpenter/David Rittgers, “A Nato war on drugs in Afghanistan would endanger the real war on terrorism” “Fight drugs or terrorism – but not both”, *The Guardian*, March 6, 2009.

enorme fuente de riqueza, no sólo para el crimen organizado, sino también para la banca y las finanzas mundiales. México es un punto estratégico. Es probable, aunque habría que investigarse, que por instrucción imperial, Felipe Calderón, pelele de Estados Unidos, inició esta “lucha” que lejos de combatir el narcotráfico permitiría una reorganización de los cárteles en sus rutas de distribución para control estadounidense. Al mismo tiempo, parte del gobierno estaría infiltrado en las mafias y cuidando intereses respecto a los cárteles como lo señalan algunos medios y como ocurre en Colombia. La diferencia entre los “hombres de negocios” y narcotraficantes es ambigua. Las relaciones entre criminales, empresarios y políticos estarían conformando las estructuras del Estado y sus instituciones. No sería extraño que Calderón, como Uribe, también fuera condecorado por Estados Unidos y España.

Una de las organizaciones más violentas de México, los *Zetas*, está conformada de militares que fueron entrenados en la Escuela de las Américas, la escuela de asesinos para latinoamericanos que los Estados Unidos creó para exterminar a los insurgentes de su región. Estos militares desertaron del Grupo Aeromóvil de Fuerzas Especiales y de las Brigadas de Paracaidistas del Ejército Mexicano, grupo de élite que además fue entrenado por la CIA para reprimir al levantamiento zapatista de Chiapas en 1994. Con ello podemos imaginar la clase de criminales que los Estados Unidos tuvieron a bien formar.

La violencia desatada por el liderazgo de los cárteles y el control de los territorios constituye para Estados Unidos una justificación para intervenir como lo hizo en Colombia, además de que las armas que utiliza el crimen organizado se las vende Estados Unidos.

Como se señaló, el narcotráfico es un fenómeno social complejo y no debe caerse en el simplismo. En el consumo de las drogas y el gran negocio que representan están imbricados muchos factores de naturaleza económica, política, social y psicológica. El intento de controlar el narcotráfico ya sea para beneficiarse de él o para erradicarlo provoca una guerra sin cuartel, como la que se está viviendo en México, que no es posible ganar y que una vez desatada es muy difícil detener. Resolver el problema del consumo de drogas requiere de un cambio estructural del sistema económico y una transformación del pensamiento; o, dentro de este sistema, una legislación distinta con normas del comercio formal, lo cual significa legalizar la producción, la distribución y el consumo de drogas. Ambos procesos toman mucho tiempo, mientras, México se baña en sangre. He ahí una de las consecuencias de un fraude electoral que impuso a un inepto y a un lacayo de Estados Unidos

---

cuyo deseo de poder hizo que se robara un cargo sin la más mínima autocrítica, ni idea de sus limitaciones. Aún así los medios de comunicación continúan en campaña operando el cerebro a parte de una ciudadanía que ya descerebrada sigue pensando que el “peligro para México” era López Obrador. Ojalá que quienes pensaban que el plantón de Reforma del 2006 era una arbitrariedad del movimiento de López Obrador, tengan la inteligencia y la humildad para reconocer que había razón en: 1) canalizar la frustración de millones con una acción política que de no ser así hubiera generado violencia, como lo señala López Obrador<sup>203</sup>, y 2) era necesario llegar a las últimas consecuencias en una acción pacífica que finalmente lo único que provocaba era retrasos en el centro de la capital para evitar un fraude que ha ocasionado la muerte de miles de personas que claro, ya no tendrán que preocuparse de llegar tarde a ningún sitio.

---

<sup>203</sup> Andrés Manuel López Obrador, *La Mafía que se adueñó de México... y el 2012*, Editorial Grijalbo, México, 2010. p. 174.

(Insertar esquema de Jerarquías en los países capitalistas)



### III. LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN

La comunicación es parte sustancial de los mecanismos de dominación ideológica del sistema capitalista, como bien lo describiera Antonio Gramsci, a la cual denominó la superestructura.

En general, la población mundial ignora las razones de su pobreza y sus sufrimientos, a veces lo atribuye a causales religiosas, al destino o a cuestiones intrínsecas de la naturaleza humana. Desconoce lo revisado, de manera general, en los capítulos I y II: cómo se genera el aprendizaje de sus pautas de pensamiento y conducta; cómo se origina su ideología, si acaso está consciente de que la tiene; cómo se constituye el poder; cómo se somete a proyectos económicos y sociales que están en su contra, ni la razón de cada guerra, adjudicándola indistintamente a la “defensa”, al petróleo, a la maldad del ser humano... Tampoco sabe porqué ha perdido su capacidad de lucha, si es que, siquiera, se lo ha cuestionado. No está consciente de las formas operativas de los medios para estructurarles una forma de ser y pensar que incide en sus preferencias, estilos de vida y opiniones de manera radical. Los medios masivos de comunicación son, en gran parte, la razón de esta ignorancia y su poder es inconmensurable.

Incluso un sector importante de aquellos que han tenido acceso al conocimiento y a la educación superior han sido ideologizados y han internalizado el modelo capitalista a tal grado que no logran asimilar la información que se contrapone a sus creencias, se resisten a un simple ejercicio de lógica para comprender las razones de la injusticia que prevalece en el mundo y niegan las evidencias. Muchos confabulan teorías de reconocidos autores para justificar su devoción al sistema en el que han vivido desde que nacieron metiéndose en vericuetos intelectuales (intelectualización) para no reconocer la verdad. La lectura del contenido de los capítulos anteriores no permea en su mente, se muestran incrédulos y ni siquiera les estimula para abundar en ello acudiendo a multitud de fuentes que pudieran constatar su veracidad. Es el resultado de la forma en que han sido sometidos a un sistema cruel que los incapacita, a través de los medios de comunicación, para comprender la realidad.

No obstante ahora existe una mayor conciencia de la “desinformación” y de la influencia nociva de los medios de comunicación, por lo general se tiene una noción burda y superficial. La población aplica indiscriminadamente ciertas fórmulas estereotipadas, lo cual lejos de conseguir acercarse a la verdad entra en una

mayor confusión. Incluso, los mismos medios y la población que está bajo su influjo utilizan esas mismas fórmulas para criticar a sus adversarios sin sustento de fondo y para fortalecer sus anacrónicas creencias.

La falta de conocimiento de porqué, para qué y cómo los medios de comunicación manipulan pensamientos y sentimientos de la población se presta a que la crítica se vuelva un lugar común perdiendo significado. Lo peor, es que los medios con su enorme aparato de investigación comunicacional van modificando estratégicamente el discurso para engañar a estas “nuevas conciencias” que sin tener un conocimiento más profundo o suficientemente sustentado caen víctimas de la desinformación y de la manipulación cuando se creen a salvo.

### III.1. Evolución de los medios

Desde tiempos inmemoriales las élites de poder ya sea económico, social, espiritual o político de todas las culturas han comunicado a los pueblos aquello que provocara una opinión pública consensuada para seguir ejerciendo el control social y mantenerse en el poder. El pensamiento y los sentimientos de las mayorías aún cuando éstas fuesen esclavizadas han sido primordiales para quienes detentan el poder.

En el texto de Ángeles Diez del libro *Manipulación y medios en la sociedad de la información*<sup>204</sup>, la autora explica cómo el concepto de democracia mismo se ha sesgado de su significado original – gobierno del pueblo – convirtiéndose en su opuesto a partir de que se le identifica con un sistema en el que el pueblo elige a sus representantes y son ellos los que llevarán a cabo su voluntad en el gobierno. Esta voluntad supuestamente se expresa en la opinión pública, por tanto, los medios de comunicación tienen que convencer a la población de que la clase dirigente hace lo que quiere la mayoría, porque fue elegida como representante del pueblo quien le delegó las responsabilidades del gobierno. La democracia representativa se convierte así en el ejercicio del poder de una élite política y capitalista que finge gobernar con acciones a favor del pueblo y por tanto justifica la represión cuando éste se manifiesta en contra de sus decisiones. Así, los pueblos no se dan cuenta de que teniendo el poder determinan su precaria situación por omisión.

---

<sup>204</sup> Ángeles Diez, “Cómo se excluyó al pueblo del gobierno y cómo se le convenció de lo contrario” en *Manipulación medios en la sociedad de la información*, coordinado por A. Aparici, A. Diez y F. Tucho, Ediciones de la Torre, 2007.

Para no remontarnos a tiempos remotos partamos del siglo XVIII. Según lo menciona Chomsky<sup>205</sup>, en los tiempos de la Revolución Francesa, cuando apenas se formaba la doctrina política liberal, Edmund Burke advirtió la existencia de un Cuarto Poder, que sería mucho más importante que cualquier otro en la lucha por las libertades. Se refería a los medios de comunicación, en ese tiempo, a la prensa escrita y a los voceros de poder.

Según el avance tecnológico, las estrategias de control social en los medios de comunicación se han ido transformando y perfeccionando. Chomsky señala que la primera operación moderna de propaganda llevada a cabo por un gobierno ocurrió bajo el mandato de Woodrow Wilson (1913-1921)<sup>206</sup> en Estados Unidos, a quien ya se mencionó, durante el cual una población pacífica, se convirtió en otra deseosa de ir a la guerra. Edward Bernays, sobrino de S. Freud, estudió los principios psicoanalíticos de su tío para utilizarlos en el manejo de la persuasión en las relaciones públicas, el periodismo y la propaganda. Edward Bernays<sup>207</sup> y Walter Lippmann fueron designados por Woodrow Wilson para manipular la opinión pública de los estadounidenses. A través del miedo, les convencieron de que su modo de vida y la “democracia” peligraban si no entraban en la Primera Guerra Mundial. Así diseñaron la propaganda que llevaría al país a la histeria propia de los tiempos de guerra.

En 1920, utilizando las mismas técnicas de Bernays se provocó el miedo al *Peligro rojo*, el cual Murray Levin define como “una histeria a escala nacional provocada por un miedo y una ansiedad crecientes por una inminente Revolución Bolchevique en Estados Unidos— una revolución que *destruiría propiedades, iglesias, hogares, matrimonios y el estilo de vida americano*”<sup>208</sup>. Con esta falsa propaganda se logró acabar con sindicatos, eliminar la libertad de prensa y el pensamiento político. Desde esa década comenzó la subordinación a las directrices del mundo empresarial.

Joseph Goebbels, Jefe de Propaganda Nazi y Ministro de Propaganda cuando Adolfo Hitler asumió el gobierno, leyó todos los libros de Bernays. Su función fue controlar todos los medios: periódicos, revistas, radio, televisión, cine, literatura... En ellos aplicó técnicas de marketing social que influyeron masivamente en el pensamiento y el comportamiento voluntario de los alemanes. En la

---

<sup>205</sup> Noam Chomsky/Ignacio Ramonet, *Cómo nos venden la moto*, Icaria editorial, S. A., 2005.

<sup>206</sup> Premio Nobel de la Paz que se destacó por su intervencionismo en América Latina.

<sup>207</sup> [http://www.whale.to/b/bernays\\_h.html](http://www.whale.to/b/bernays_h.html)

<sup>208</sup> Murray Levin, *Political Hysteria in America: the Democratic Capacity for Repression* (1971).

Segunda Guerra Mundial los principios de propaganda de Goebbels enloquecieron al pueblo alemán de tal forma que Hitler fue conduciéndole a una dolorosa y fatídica guerra. Unos años después de la Segunda Guerra Mundial, entre 1950 y 1956, estos principios goebbelianos también se aplicaron para consolidar el miedo al *Peligro rojo* en un segundo período, el *macarthismo*. En ese tiempo, como ahora, se lanzaron incriminaciones falsas sobre los acusados que como tales nunca eran comprobadas. En una especie de caza de brujas medieval se hacían denuncias, delaciones, procesos irregulares y listas negras de personas sospechosas de ser “comunistas” y se incluían, sin sustento, a determinadas asociaciones en una lista de organizaciones “pro-comunistas”. Habrá que agregar que desde aquel tiempo el “comunismo” en vez de ser una teoría económica y social se tradujo en una concepción demoníaca de la existencia humana que en la práctica cometía inimaginables crímenes contra el ser humano. De tal manera, un “comunista” era percibido como el peor de los criminales. Nadie de quien así pensaba tenía noción de qué significaba el comunismo, ni siquiera conocía la máxima comunista “a cada quien según sus necesidades y de cada quien según sus capacidades”, sin embargo se aterraba con sólo oír la palabra “comunismo” y maldecía a quien investigara al respecto como si se tratara de alguna práctica satánica.

Después de la caída del muro de Berlín y de la Unión Soviética, la derecha y los anticomunistas reforzaron su visión de que el comunismo o el socialismo eran regímenes “totalitarios” e “inviabiles”. Incluso, muchos simpatizantes de izquierda se desmoronaron, por falta de análisis fueron incapaces de defender esa ideología aún cuando era evidente que las razones de tal fracaso no se debían a sus principios sino a una mala praxis y a una serie de vicios heredados del feudalismo que no supieron cómo erradicar y que contaminaron ese proceso revolucionario convirtiéndolo en un burocrático y totalitario capitalismo de Estado.

El capitalismo, el imperialismo, la globalización y el neoliberalismo fueron estableciendo cada vez con mayor sofisticación y tecnología un pensamiento único a través de los medios de comunicación. Casi en todo mensaje no sólo lo económico prima sobre lo político como se ha mencionado sino que el ser humano va perdiendo todo derecho al tiempo que las corporaciones capitalistas van ganándolo.

La ideologización capitalista a la que se somete al ser humano inicia desde la cuna y no termina hasta la tumba a través de las pautas de percepción de la realidad y de aprendizaje revisadas en el Capítulo I<sup>209</sup>.

---

<sup>209</sup> Capítulo I. LA PERSPECTIVA PSICOLÓGICA.

La libertad de expresión de la que falazmente se ufana el imperio de los Estados Unidos es inexistente en tanto sólo se escucha la voz que controla el metabolismo social capitalista ya sea silenciando, tergiversando, manipulando o dosificando a conveniencia además de que previamente conforma estructuras mentales *ad hoc* para tales comunicaciones.

Los Estados pierden el poder y lo ganan los dueños del dinero, reitero la frase de Chomsky porque sintetiza el sentimiento capitalista: “Los que poseen el país, creen que lo deben gobernar”. Como se ha mencionado, no sólo los políticos han ido poniéndose al servicio de las clases adineradas sino que cada vez con mayor incidencia sus integrantes toman directamente el poder. Se establece entonces una especie de monarquía constitucional. En una nota de la BBC del 17 de marzo de 2010, la firma Murray Hill Inc.<sup>210</sup> abiertamente confiesa cómo funciona el sistema electoral de los Estados Unidos. La firma explica que “hasta ahora los intereses corporativos han sido la fuerza detrás del Congreso”, sin embargo “nunca podemos estar absolutamente seguros de que (los congresistas) trabajarán para nosotros”. “Es nuestra democracia. Nosotros la compramos. Nosotros la pagamos y vamos a mantenerla (...) Es el momento de ponernos detrás del volante nosotros mismos”. “Vote por Murray Hill para el Congreso para tener la mejor democracia que el dinero pueda comprar”.

En el fallido golpe de Estado del 2002 al presidente legítimo de Venezuela, Hugo Chávez Frías, propinado principalmente por los medios de comunicación, Pedro Carmona Estanga, el presidente de Fedecámaras (la organización patronal del país), en complicidad con el gobierno de los Estados Unidos, fue quien se proclamó presidente de la República, anuló todos los demás poderes e hizo algunos nombramientos de su gabinete en las cuarenta y ocho horas que duró su usurpación. Actualmente las presidencias de Chile y Panamá son ocupadas por empresarios multimillonarios. La familia de Juan Manuel Santos, el presidente de Colombia, es dueña de medios de comunicación.

Según se señaló, se calcula que alrededor de 6,000 familias son dueñas, a través de sus corporaciones<sup>211</sup>, de la mayor parte de los recursos naturales de los cinco continentes del planeta. Dentro de estas corporaciones, propiedad de esa oligarquía mundial, están los medios de comunicación masiva. Estos utilizan el espacio radioeléctrico y la prensa en función de sus intereses hegemónicos.

---

<sup>210</sup>[http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/03/100317\\_1752\\_congreso\\_candidato\\_gtg.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/03/100317_1752_congreso_candidato_gtg.shtml)

<sup>211</sup> II.1. Las corporaciones.

Miles de millones de dólares se invierten en investigación comunicacional para ideologizar y manipular la opinión pública. Se cuenta con amplia documentación respecto de los *think tanks*. El Grupo Rendón es uno de los grupos de expertos más conocidos en operaciones psicológicas del Pentágono que se anuncia en su página Web:

*La experiencia del Grupo de Rendón se basa en 25 años de política y de experiencia en consultoría de comunicaciones, un enfoque para el análisis de los medios de comunicación, y el éxito demostrado de aplicación imaginativa y de varias iniciativas de relaciones públicas... Hasta la fecha, hemos trabajado en 91 países en la planificación y la gestión estratégica y táctica programas de comunicaciones a través de África, las Américas, Asia, Europa y el Oriente Medio...<sup>212</sup>*

Según investigación de Eva Golinger este Grupo invirtió 3.4 millones de dólares para dar apoyo comunicacional al plan Colombia y al plan contra el narcotráfico además de ser quien maneja gran parte la campaña mediática contra Venezuela y Ecuador.

El poder mediático es el brazo armado de las oligarquías para configurar la opinión pública, seleccionando previamente aquello destinado a convertirse en eje de los debates, regulando qué, cómo y por qué se opina en una u otra dirección ya sea en términos económicos, políticos, deportivos, artísticos,... Después, divulga esta información mediante conductores de programas radiales o televisivos y directores de prensa que atienden la línea que les imponen sus dueños. Su actuación pretende dar consistencia a la lógica informativa del poder. Esta estrategia de los poderosos se complementa por un vasto aparato educativo y cultural que fomenta los “valores” de la ideología dominante que entran en coincidencia con las lógicas comunicacionales difundidas.

De esta forma la opinión pública es el resultado de un proceso arbitrario donde el poder se juega el control social-ideológico de la ciudadanía. Es un acto de sumisión donde se acotan los espacios de la libertad de expresión, se nulifica la capacidad crítica y se impide una opinión pública capaz de enfrentarse al poder. Encima, esta ciudadanía acrítica e ideologizada se suma a las huestes del ya de por sí poderoso ejército comunicacional.

Los medios de comunicación del poder son un ejército tan criminal como aquel que utiliza las armas. Las armas asesinan integridades físicas pero los medios asesinan masivamente integridades mentales que pierden su capacidad de lucha por

---

<sup>212</sup> Carlos Lanz Rodríguez, <http://www.aporrea.org/internacionales/a53797.html>

la sobrevivencia, por los valores humanos y por su bienestar y el de sus hijos. La gente se mantiene esclava y moribunda mentalmente pero suficientemente viva para ponerse en contra de sí misma y para consumir todo aquello que enriquece cada vez más a las oligarquías. Cualquier política surte efecto si se tiene el control de los medios, del sistema educativo y de los “intelectuales”.

La política estadounidense ha dominado a América Latina imbuyendo su ideología: a) a través de sus medios masivos de comunicación, b) formando a algunos intelectuales de las clases medias y altas en sus universidades para que después actúen como reforzadores de opinión o para que participen en altos cargos públicos en sus países, c) interviniendo en la política interna mediante ONGs e instituciones “for democracy” y d) a través de militares ideologizados que se alinean con el títere que hayan puesto si ocurre un movimiento rebelde.

## III.2. Modelos de Propaganda

### III.2.1. Propaganda de Goebbels

Los principios de propaganda de Goebbels no sólo tienen vigencia sino que son base fundamental de las campañas que utilizan las élites de poder para imponer los gobiernos y la ideología que les favorece:

1. Principio de simplificación y del enemigo único. Adoptar una única idea, un único símbolo. Individualizar al adversario en un único enemigo.
2. Principio del método de contagio. Reunir diversos adversarios en una sola categoría o individuo. Los adversarios han de constituirse en suma individualizada.
3. Principio de la transposición. Cargar sobre el adversario los propios errores o defectos, respondiendo el ataque con el ataque. “Si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que las distraigan”.
4. Principio de la exageración y desfiguración. Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave.
5. Principio de la vulgarización. Toda propaganda debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño ha de ser el esfuerzo mental a realizar. La capacidad receptiva de las masas es limitada y su comprensión escasa; además, tienen gran facilidad para olvidar.
6. Principio de orquestación. La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentarlas una y otra

vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. Sin fisuras ni dudas. De aquí viene también la famosa frase: “Si una mentira se repite suficientemente, acaba por convertirse en verdad.”

7. Principio de renovación. Hay que emitir constantemente informaciones y argumentos nuevos a un ritmo tal que, cuando el adversario responda, el público esté ya interesado en otra cosa. Las respuestas del adversario nunca han de poder contrarrestar el nivel creciente de acusaciones.
8. Principio de la verosimilitud. Construir argumentos a partir de fuentes diversas, a través de los llamados globos sondas o de informaciones fragmentarias.
9. Principio de la silenciación. Acallar las cuestiones sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen el adversario, también contraprogramando con la ayuda de medios de comunicación afines.
10. Principio de la transfusión. Por regla general, la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales. Se trata de difundir argumentos que puedan arraigar en actitudes primitivas.
11. Principio de la unanimidad. Llegar a convencer a mucha gente de que piensa “como todo el mundo”, creando una falsa impresión de unanimidad.

Estos principios deben su vigencia a que están asentados en algunos de los conocimientos psicológicos anteriormente esbozados. Analicemos como se aplican los conceptos revisados:

Según se mencionó bajo el paradigma psicoanalítico, toda persona posee impulsos amorosos e impulsos agresivos. Se tiende a pensar que estos últimos son *malos*. Sin embargo, no necesariamente es así. La agresividad puede ser desahogada mediante acciones constructivas o en la defensa del bienestar común. El trabajo productivo tiene tanto una dosis amorosa como una agresiva. Por un lado, es amoroso porque es expresión de vida, está en función del bienestar propio y de la comunidad, y por otro, el esfuerzo que implica tiene una carga agresiva sin la cual sería imposible llevarlo cabo. Nadie podrá negar que se requiere de un impulso de lucha, por así decirlo, para realizar cualquier acción, tanto para levantarse a trabajar, como para hacer ejercicio, como para redactar un escrito, como para dar una clase o como para cargar un saco de cemento,... El espíritu combativo que ha de tenerse para llevar a cabo una actividad física, mental o social es indispensable y parte del impulso agresivo.



Sin embargo, la agresividad que no tiene su contraparte amorosa resulta destructiva. Todos tenemos en mayor o menor grado este tipo de agresividad ya que en la vida se reciben agresiones que se internalizan, crean resentimientos y generan frustraciones que no han sido canalizadas a través de acciones constructivas. Aunada al miedo esta agresividad destructiva (odio) encuentra desahogo si el medio nos proporciona un objeto en el cual descargarla. Esta sería la base de los principios de Goebbels, exacerbar el odio que cada quien siente en función de la agresividad internalizada y acumulada y que no ha sido desahogada adecuadamente. Este odio dependerá de la historia personal, la personalidad y los niveles de rabia y frustración que el sistema y la sociedad en la que se vive han generado.

En el primer principio de Goebbels encontramos que se nos proporciona al “enemigo único” en el cual podemos desahogar el odio internalizado. Pero además aplica el esquema de aprendizaje de Piaget, pues la *simplificación* atiende a la ley de que se aprende de lo fácil a lo difícil, es más fácil descargar el odio en un solo objeto que diversificarlo, pues implicaría una operación psicológica más compleja.

En el segundo principio, Goebbels también aplica la teoría de Piaget, una vez que se ha aprendido (asimilación, adaptación y acomodación) a odiar a un objeto y se practica, se incorporan otros a los que se relaciona. De tal forma, si a lo que se ha aprendido a odiar es al “comunismo” todo objeto al que se pretenda hacer blanco de odio tendrá que ser “comunista”, así se logra una suma individualizada.

El tercer principio implica la utilización de los mecanismos de defensa (psicoanálisis) de la proyección y la transformación en lo contrario. Por un lado, se proyecta en el “enemigo” los propios errores o defectos, y por otro, se le ataca con los mismos argumentos con los que se es criticado.

Para exacerbar el miedo que es la fuente del odio, el cuarto principio goebbeliano desfigura la realidad, se exageran “los peligros” para cambiar la percepción y que la gente internalice una realidad ficticia terrorífica que sirva a sus intereses. (Freud, Vigotsky).

Con el objeto de llegar a la masa, el quinto principio de Goebbels aplica el difundir la idea más sencilla, la más fácil, la que todos puedan comprender y de donde partirá el aprendizaje (Piaget) de todo lo demás como ocurre con el primer principio.

El sexto principio aplica la práctica, se aprende lo que se practica (Piaget), de ahí la constante repetición de la idea que será aprendida e internalizada (Vigotsky) y se convertirá en pieza angular de la ideología, del *yo* (Freud). La persona no

podrá nunca más desprenderse de esa idea pues en función de la repetición pasará a formar parte de su identidad.

En razón de que lo que se aprende está relacionado con lo que uno ya sabe (Piaget), el séptimo principio de Goebbels señala que se deben añadir otras informaciones que fácilmente encuentren esa matriz preconcebida, sin que haya tiempo de que el “enemigo” las contradiga.

El octavo principio sería el complemento del quinto, una vez que se ha instaurado el primer conocimiento, la idea más sencilla, se le van añadiendo informaciones fragmentarias que vayan fortaleciendo ese primer aprendizaje (Piaget).

El noveno principio de Goebbels atiende al mecanismo de defensa de la negación, además de que se silencia aquello que se contrapone a la propaganda difundida, la propia persona niega todo aquello que contradice sus ideas. De ahí la resistencia de las personas, a la que se hizo referencia, a acoger otra ideología, ya no la escuchan, ya no permea en su mente.

En el décimo principio de Goebbels aplica el hecho de que se teja alrededor de cuestiones mitológicas como el miedo a lo desconocido, al complejo de odios por lo “nuevo” o “extraño” y a los prejuicios tradicionales que en este caso proceden del anterior atavismo al *Peligro rojo*. Así las ideas pasan de generación en generación a través de la madre, la familia, la escuela y la sociedad.

El undécimo principio de Goebbels implica que la integración y la aprobación social dependen de que se piense como los demás, por tanto, consigue más fácilmente su internalización. Se difunde, entonces, que “todo el mundo está de acuerdo” o “todo mundo lo sabe” respecto a la información que se está propagando de manera constante, aunque no existan pruebas.

### III.2.2. Modelo de Propaganda de Herman y Chomsky<sup>213</sup>

Herman y Chomsky presentan un modelo que incluye las partes que conforman un engranaje mediante el cual la ideología dominante impera a nivel internacional:

- a) Los dueños de los medios de comunicación,
- b) Los empresarios anunciantes,
- c) Las agencias informativas,
- d) El flak (los reforzadores de opinión),
- e) El anticomunismo.

---

<sup>213</sup> Noam Chomsky, *Ambiciones Imperiales*, Ed. Océano Península, México, 2005.

Los grupos que dominan el sector de la comunicación a nivel mundial forman parte de una reducida élite internacional apátrida que se relaciona comercial y socialmente compartiendo intereses de clase con oligarquías locales, dueños de comunicación también.

La condición capitalista de los dueños de los medios (escritos, radio y televisión e Internet) garantiza que la línea editorial favorezca el pensamiento dominante. La famosa frase de A. J. Liebling de que “la libertad de prensa está garantizada solamente para aquellos que la poseen”, cobra relevancia cuando solamente un grupo cada vez más reducido de mega-ricos puede ser propietario de éstos y de la tecnología pertinente.

En su carácter capitalista, los medios son un negocio que se nutre de la publicidad de las grandes empresas que cuentan con capital suficiente para anunciarse en éstos. Los propietarios de los medios anuncian los productos de sus clientes, sus compinches de clase, compartiendo los valores del capitalismo y comulgando con el consumismo, cuyo pilar central es la publicidad. Frecuentemente los dueños de medios son también accionistas de las empresas anunciantes. Por ejemplo, dentro del Consejo de Administración del *Grupo Prisa*, el medio más poderoso de España, encontramos representación de Roche, Armani e Iberia, entre otros. Por otra parte, tan las empresas periodísticas no son independientes que, el 30 de junio de 2009, una noticia sobre las elecciones legislativas en Argentina informa que el triunfo de la derecha en ese país subió un 30,6% las acciones del grupo mediático “El Clarín”.<sup>214</sup> Porqué habría de mejorar sus beneficios con la victoria legislativa de la derecha sino fuese porque los compradores de Bolsa saben que el medio lejos de ser independiente está aliado a las otras empresas.

Las fuentes de la gran mayoría de los diarios y noticieros alrededor del mundo son: *Associated Press* (AP), (estadounidense), *Agence France-Presse* (AFP), (francesa), *Reuters* (británica, estadounidense), y *EFE* (española). Estas agencias suministran textos, imágenes y videos de las noticias de acuerdo a los intereses de sus dueños capitalistas.

Varios de los corresponsales de las agencias - quienes tienen una gran influencia en la opinión pública sin correr el riesgo de responsabilizarse por sus omisiones o distorsiones - son incrustados por la *CIA* o sencillamente elegidos por su orientación derechista. De acuerdo con Jean Guy Allard, en América Latina, la

---

<sup>214</sup> *Reuters*, <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/30/comunicacion/1246353794.html>

*AFP* y la *EFE* se alinean servilmente al imperio para que sus desinformaciones se difundan por las redes mediáticas de las oligarquías:

*Cuando la misión de la AFP se define oficialmente como “investigar tanto en Francia como en el extranjero los elementos de información completa y objetiva”, la agencia gala sigue hoy una orientación política que traiciona un pasado prestigioso y demuestra una colaboración servil con quienes en Washington manejan la desinformación imperial... La española EFE, fundada por el abuelo falangista del político ultraderechista José María Aznar, pertenece “como miembro de pleno derecho” a la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP)... Esta misma SIP que para hablar de Honduras en su asamblea anual de septiembre pasado, escogió al editor multimillonario de dos diarios golpistas, Jorge Canahuati Larrach, el también dueño en su país de las franquicias norteamericanas Pepsi, Pizza Hut, Kentucky Fried Chicken y Seven Up.<sup>215</sup>*

El periodista francés Thierry Meyssan, director de la Red Voltaire, asegura que un periodista de la agencia *Reuters* va diariamente al Pentágono, desde donde se diseña la agenda informativa mundial. La corporación Thomson obtuvo el 53 por ciento de las acciones de *Reuters*. La familia Thomson está en el puesto 31 de las más ricas del mundo, según la revista *Forbes*, y posee un conglomerado con ramificaciones en las industrias financiera, sanitaria, farmacéutica y automovilística, propiedad en un 70% de esta familia canadiense.

Otro de los accionistas minoritarios de *Reuters* es Rupert Murdoch (miembro del “Club Bilderberg”), propietario de *News Corporation* y de canales de noticias conservadores como *Fox News*. Sin embargo, menos del 10 por ciento de las ganancias de *Reuters* provienen de su servicio de noticias. Los mayores ingresos se consiguen de proveer al mercado financiero con análisis de mercado, precios de acciones, análisis de más de 40 mil empresas, instrumentos de deudas y más de 3 millones de indicadores económicos. Es, junto a sus competidoras *Bloomberg* y *Dow Jones*, uno de los grandes engranajes del sistema de capitales especulativos que sustenta al capitalismo estadounidense.<sup>216</sup>

La agencia *EFE* fue fundada en 1939 por Ramón Serrano Súñer y Manuel Aznar Zubigaray, ministro de Prensa y Propaganda del dictador Francisco Franco. Aznar Zubigaray es abuelo de José María Aznar. La agencia *EFE* nació el mismo año en que se inició la dictadura franquista y ante la estricta censura impuesta por el dictador, sólo la *EFE* funcionaba libremente. Según un exmiembro del grupo promonárquico de extrema derecha llamado *Tradición Familia y Propiedad*, cono-

<sup>215</sup> Jean Guy Allard, “AFP, EFE o... la CIA”, *Rebelión*, 23/03/2010.

<sup>216</sup> *YVKE Mundial*, <http://www.aporrea.org/medios/n111770.html>

cido como “los Covadongos”, el nombre de la agencia proviene de la expresión: “España para la FE”. “FE” era la abreviatura de la “Falange Española”, cuya extensa expresión era: “España para la FE de la JONS” o sea “España para la Falange Española de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista”. Según la misma fuente, al morir Franco y durante el período llamado “de transición”, se inventaron que *EFE* provenía de las antiguas agencias Fabra, Faro y Febus con el fin de deslindarla de su fiel servicio a la dictadura.<sup>217</sup>

Así como en la fuente de las noticias se concentran mayormente cuatro o cinco grandes agencias de la que abrevan todos los medios, éstos también se reducen a un mínimo grupo de grandes corporaciones mediáticas, propiedad de multinacionales de otros sectores.

De acuerdo con Paco Arnau<sup>218</sup>, “en 1983 un total de 50 empresas privadas controlaban la mayoría de los *media*, lo que ya era de por sí un elevado nivel de concentración en un país —EEUU— con una economía tan diversificada y tan grande.

Después de dos décadas de extremas políticas económicas neoliberales demo-republicanas, en 2004 llegamos a una situación similar a la actual, en la que sólo cinco *megacorporaciones* controlan esos mismos medios, convirtiéndose de esta forma en dueñas y señoras del mensaje y el destino de la gran mayoría de las cadenas de radio y televisión, los diarios y revistas, las empresas editoras multimedia (libros, vídeo, música, videojuegos, etc.) y las compañías cinematográficas; sin olvidar las principales fuentes de *La Verdad* planetaria: las agencias norteamericanas de noticias e imágenes... Nunca tanto poder —el de la imagen y la palabra— estuvo acumulado en tan pocas manos. Así que cuando oigáis o leáis “libre mercado” lo que en realidad quieren decir es *concentración de capital*.”

Los medios masivos de comunicación se adjudican la formación, la educación y la recreación de la mayor parte del planeta pues conforman grandes consorcios en los que aglomeran televisoras, radio, prensa, revistas, libros, espectáculos, productoras y distribuidoras de cine y deportes. El que se abran otros canales nada garantiza la pluralidad pues siempre van a ser propiedad de los mismos que se asocian o fusionan y obstruyen a todo tipo de medio independiente o comunitario que pretenda insertarse en el rubro.<sup>219</sup>

Ignacio Ramonet señala que ahora:

<sup>217</sup> Juan Carlos Vallejo, escritor y analista político, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=110715>

<sup>218</sup> Paco Arnau, El “libre mercado” en los medios de EEUU, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=107043>

<sup>219</sup> Héctor Rojo Letón, “Tras el apagón no llegó la luz a la TV, Diagonal Web, *Panorama*, 22/04/2010.

...las empresas mediáticas se ven tentadas de conformar «grupos» para reunir en su seno a todos los medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión), pero además a todas las actividades de lo que podríamos denominar los sectores de la cultura de masas, de la comunicación y la información. Estas tres esferas antes eran autónomas: por un lado, la cultura de masas con su lógica comercial, sus creaciones populares, sus objetivos esencialmente mercantiles; por el otro, la comunicación, en el sentido publicitario, el *marketing*, la propaganda, la retórica de la persuasión; y finalmente, la información con sus agencias de noticias, los boletines de radio o televisión, la prensa, los canales de información continua, en suma, el universo de todos los periodismos. Estas tres esferas, antes tan diferentes, se imbricaron poco a poco para constituir una sola y única esfera ciclópea en cuyo seno resulta cada vez más difícil distinguir las actividades concernientes a la cultura de masas, la comunicación o la información (1). Por añadidura, estas empresas mediáticas gigantes, estos productores en cadena de símbolos multiplican la difusión de mensajes de todo tipo, donde se entremezclan televisión, dibujos animados, cine, videojuegos, CD musicales, DVD, edición, ciudades temáticas estilo Disneylandia, espectáculos deportivos, etcétera. En otras palabras, los grupos mediáticos poseen de ahora en adelante dos nuevas características: primeramente, se ocupan de todo lo concerniente a la escritura, de todo lo concerniente a la imagen, de todo lo concerniente al sonido, y difunden esto mediante los canales más diversos (prensa escrita, radio, televisión hertziana, por cable o satelital, vía Internet y a través de todo tipo de redes digitales). Segunda característica: estos grupos son mundiales, planetarios, globales, y no solamente nacionales o locales.”

220

En Estados Unidos operan principalmente *News Corporation* y *CNN*; en España el *Grupo Prisa*; en México, *Televisa*... y así, todos los medios privados de América Latina propiedad de la oligarquía local están alineados ideológicamente y/o asociados a los grandes medios, propiedad de la oligarquía mundial. No sólo eso, sino que existe una red accionaria entre ellos y están sintonizados para emitir incluso informaciones falsas, *juicios* y *opiniones* que protejan sus intereses. Los medios privados de América Latina básicamente difunden lo mismo, lo cual también es concordante con la línea de la *CNN*.

Por otra parte, en un artículo de Carlos Villuendas<sup>221</sup> se recogen datos de la revista de la Universidad de Columbia que afirman que en la actualidad no hay grupo mediático mundial de importancia que no tenga capital judío (“lobby judío”)

<sup>220</sup> Ignacio Ramonet, *Le Monde Diplomatique*,

<http://www.rebellion.org/hemeroteca/medios/031017ramonet.htm>

<sup>221</sup> Carlos Villuendas, “La élite sionista que controla los grandes grupos mediáticos compra Prisa”, *Rebelión*, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=108342>

y que éste “opera a nivel de conglomerados entrelazados con otras empresas” ya que la propiedad mediática está hilvanada.

Las medidas para disciplinar a los medios se llevan a cabo a través de los reforzadores de opinión. Estos voceros del sistema impiden que los medios opten por una prensa libre o crítica mediante presiones económicas, políticas o profesionales. La consecuencia de estas presiones por parte de entes poderosos ha sido la derechización de los medios que temen ser acusados de antipatriotas, de izquierdistas, “comunistas”,... o de no atacar suficientemente a los regímenes que éstos consideran “dictatoriales” o “terroristas” por no apegarse a la ideología dominante. Buena parte de los periodistas, comentaristas y “reforzadores de opinión” son individuos que cumplen con un determinado perfil y que trabajan por objetivos para darle veracidad a los hechos que presentan: *Principio de verosimilitud de Goebbels* (8). Son por lo general de baja moral, mediocres y/o poco cultos, a cambio, los convierten en especie de “celebridades”, les pagan bien y les otorgan privilegios.

El Anticomunismo como mecanismo de control sigue teniendo convergencia en la ideología dominante. Los ideólogos burgueses y pequeño burgueses han hecho del anticomunismo un síndrome obsesivo y una punta de lanza que reúne tanto a burgueses y pequeño burgueses como, incluso, parte de la clase obrera.<sup>222</sup> El comunismo o el socialismo, cuya satanización va a cumplir un siglo, continúa apareciendo como el “enemigo único”.

La ideología dominante está instaurada en el seno del periodismo, lo que proporciona una base “moral”, normativa y de actuación que hace que la propaganda a favor de la banda oligárquica parezca legítima y necesaria. Permite así, presentar una versión de la realidad maniquea y dicotomizada entre buenos y malos, en la que se utiliza una distinta vara de medir la conducta de cada uno. No hace falta ser comunista para sufrir el ataque de los anticomunistas, cualquiera que no se alinee al neoliberalismo será calificado como tal y toda acción en contra, así sea criminal, estará justificada. El mismo Barack Obama ha sido acusado de “comunista” por plantear una reforma de salud que tuviese mayor cobertura para los estadounidenses. Un “economista” venezolano anticomunista como tantos otros que publican en los diarios de Venezuela, declara sin pudor: “...*cualquier cosa para fortalecer la democracia o impedir el comunismo –que es el caso de Honduras– justifica un golpe de Estado. En otras palabras, el fin justifica los medios cuando ese fin es noble. Cuando no lo es, no se justifica. Cualquier medio que se utilice*

---

<sup>222</sup> Freddy Subdiaga, “El síndrome del anticomunismo y la obsesión anticomunista”, <http://www.aporrea.org/ideologia/a88179.html>

para enfrentar el comunismo totalitario de Hugo Chávez está perfectamente justificado”; así casi a diario se incita al magnicidio como necesario para un “fin noble”: el anticomunismo.

Siguiendo declaraciones de este individuo, representativas de lo que la prensa venezolana publica, dentro de un régimen al que juzgan “tiránico” expresándolo por todos los medios nacionales e internacionales, observamos que se utilizan los principios 1, 2, 4, 6 y 10 de Goebbels: “--...nada justifica el comunismo absurdo e inviable de Chávez, Fidel Castro, Ortega, Correa y Evo Morales”; así mismo justifica los crímenes de Bush, la tortura, la violación de derechos humanos, la dictadura de Pinochet y el golpe de Estado contra Allende: “Allende, lejos de ser un demócrata, fue pionero en eso de utilizar la democracia para imponer el comunismo, es decir, un modelo de sociedad radicalmente inviable, inspirado en las doctrinas idiotas de Carlos Marx”.<sup>223</sup>

El Modelo de Propaganda de Chomsky no abarca todo lo que implica el poder de los medios pero es útil para explicar su “propósito social”, pues supone un marco fundamental desde el que se puede estudiar, entender y prever la conducta mediática en la producción informativa que se complementa con otros modelos centrados en otras perspectivas.

### III.2.3. Satisfacción de necesidades psicológicas

Las investigaciones psicológicas sobre lo que las personas satisfacen al utilizar los medios han sido poderosas herramientas de dominación.

Por lo general lo que la audiencia pretende satisfacer son necesidades individuales, sociales, diversión y escapismo (Dolf Zillmann Jennings Bryant, 1996). Las gratificaciones que las personas obtienen de los medios son de tipo emocional y de tipo intelectual.

De acuerdo con la pirámide de Abraham Maslow, David Katz presenta una clasificación de auténticas necesidades humanas que quien hace uso de los medios tiene:

- a.- Necesidades Cognitivas: las relacionadas con información, conocimiento y comprensión.
- b.- Necesidades Afectivas: las relacionadas con experiencias emocionales y placer.

---

<sup>223</sup> Alejandro Ruiz, “En la prensa de Venezuela justifican derrocar a Chávez ‘para evitar el comunismo’. Ese placer patológico del anticomunismo de la derecha”, <http://venezuelacantaclaro.blogspot.com/2009/09/ese-placer-patologico-del-anticomunismo.html>



c.- Necesidades de Integración Personal: las relacionadas con el refuerzo de credibilidad, confianza y estabilidad a un nivel individual.

d.- Necesidades de Integración Social: las relacionadas con el refuerzo de contacto con la familia, con las amistades y con el mundo.

e.- Necesidades de Escape: las relacionadas con evasión, aliviar el *stress* y diversión.

La mayoría de las investigaciones que se han realizado en la actualidad se han inclinado por comprobar las hipótesis relacionadas con las gratificaciones y el consumo de los medios, la relación entre gratificaciones deseadas y obtenidas; así como los orígenes sociales y psicológicos de la exposición a los medios.

Esta manipulación de métodos aplicables a la construcción de parcialidades y la utilización en forma indiscriminada de la “objetividad” como mito hegemónico concluyen en lo que quizá sea el grado más alto de desinformación: la construcción de “realidades” mediáticas ajenas al campo de la realidad.

De tal forma, los medios buscan satisfacer estas necesidades con el objeto de imponer el mensaje que desean, inscribiéndolo en el campo intelectual y emocional de la psique humana. Si a un sujeto que tiene hambre le damos la comida que deseamos que ingiera, este individuo va a identificar “esa” comida específica con “su” satisfactor alimenticio. Por ejemplo, ante la sed se pensará en *Coca Cola* como satisfactor de esa necesidad si se ha logrado asociar la necesidad con ese satisfactor a nivel inconsciente.

Dentro de este esquema, la televisión es el medio con mayor impacto entre los medios de comunicación. En ésta se exhibe un tipo de realidad, estructurada en categorías sociales, que los televidentes interpretan en su vida cotidiana. Esta interpretación se realiza a través de códigos culturales que proveen un consenso sobre cómo interpretar el significado simbólico de las imágenes mostradas<sup>224</sup>. Lo anterior implica que la televisión provoca que se acepte como real lo que la pantalla muestra<sup>225</sup>. Por tanto, la televisión y la publicidad tienen una relación simbólica, pero en esa relación la televisión aumenta el efecto de la publicidad al mostrar ciertos productos/marcas más deseables que otros<sup>226</sup>. Aún más, la televisión y la publicidad han mercantilizado el amor: las personas expresan su amor mediante el dinero que gastan en comprar mercancías que aumentan los ingresos de las empresas y que muchas veces ni siquiera le son útiles a los seres queridos. Los productos se con-

<sup>224</sup> Hirschman y Thompson, 1997 en Fenollar y Ruiz, 2004.

<sup>225</sup> Shrum, 1998 en Fenollar y Ruiz, 2004.

<sup>226</sup> Hirschman y Thompson, 1997 en Fenollar y Ruiz, 2004

vierten en seres vivientes a los que hay que amar, incluso por encima de los seres humanos. Mientras que seres vivientes se convierten en mercancías, las mascotas robots reciben el cariño que se siente hacia los animales pues “no hay que atenderlos” como a los reales. De tal forma, la alta exposición a la televisión implica una mayor actitud hacia la realidad social presentada por el medio, y una mayor actitud hacia la realidad presentada en la publicidad.

### III. 3. Consorcios Comunicacionales

#### III.3.1. Organismos de Prensa

Varias asociaciones de prensa de carácter internacional se han creado desde Washington con la complicidad de los medios de comunicación privados locales para controlar, vigilar y denostar a la prensa libre latinoamericana. Se disfrazan de organismos independientes sin fines de lucro que velan por los derechos de “la libertad de expresión” y la “defensa” de los periodistas.

Una de éstas es la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), que ya hemos mencionado, una asociación de propietarios, editores y directores de agencias informativas y periódicos que en su mayoría son empresarios y dueños de acciones de medios de comunicación. La SIP se anuncia como “una entidad independiente sin fines de lucro para ofrecer a los socios – especialmente a aquellos en América Latina – información y asistencia técnica” y señala que sus objetivos son: defender los intereses económicos de los medios de comunicación, defender la dignidad, los derechos y responsabilidad del periodismo, crear normas de profesionalismo y conducta empresarial periodística y promover el intercambio técnico y profesional de la prensa. Sin embargo, se ha probado consistentemente que sus objetivos son proteger los intereses de las oligarquías latinoamericanas y el capital imperialista. Sus tareas son llevar a cabo proyectos que beneficien a las transnacionales y a las oligarquías y organizar y ejecutar campañas de difamación y golpes de estado de la mano del *Grupo Prisa, Televisa, Globovisión, El Clarín, El Mercurio*, y demás medios privados de América Latina que operan en España, México, Estados Unidos, Panamá, Colombia, Chile, Venezuela, Ecuador,.... Nada más hay que revisar a los miembros que integran su directorio para darse cuenta de que se trata de un grupo formado por la más recalcitrante derecha latinoamericana cuya central ideológica se encuentra en Miami. Así, han apoyado la propaganda contra Fidel Castro, Daniel Ortega, Salvador Allende, Hugo Chávez, Evo Morales y Rafael Correa; pero han guardado silencio ante los fraudes electorales y los asesinatos a periodis-

tas en México, se han pronunciado a favor del golpe de estado en Honduras y han justificado el fallido golpe en Ecuador como cada vez que se derrocaron presidentes democráticos. Su técnica es falsificar la verdad, tergiversar las ideas y los hechos y ocultar las luchas emancipadoras.

Guillermo Zuloaga, accionista de *Globovisión*, la televisora golpista de Venezuela, prófugo de la justicia de su país, es calificado por la derecha como “perseguido político”. En complicidad con la SIP se difunde que es “perseguido” por “defender la libertad de prensa” ocultando que la razón por la que debe rendir cuentas a la justicia venezolana es por el delito de especulación que él mismo confesó a los medios. La SIP le otorgó el “Gran Premio a la Libertad de Prensa 2010”, en Mérida, Yucatán, México. Se le promueve como “periodista” sin serlo, es un oligarca venezolano dueño de medios de comunicación y de otros jugosos negocios en los que especula. A través de la televisión pudieron verse los vehículos que escondía en uno de sus domicilios para después ganarle sumas estratosféricas cuando se los vende a los consumidores, lo cual fue documentado y mostrado a la audiencia venezolana. Resulta ofensivo que utilizando los medios privados sigan tratando de engañar a la gente cuando existen pruebas de que no es por opositor que le requiere la justicia sino por delincuente común. El hecho de que se haya fugado a Estados Unidos prueba que no podría demostrar lo contrario, lo cual podría constituir prueba de que es inocente del delito que se le imputa. Lo mismo ocurre con Nelson Mezerhane, otro accionista de *Globovisión*, dueño del Banco Federal que tuvo que ser intervenido pues carecía del mínimo capital para operar. A partir de ello, Mezerhane se fugó a Estados Unidos llevándose documentación y el dinero de los ahorristas de su banco ante lo cual el gobierno venezolano se los restituyó. Ahora la SIP lo considera “perseguido político” por defensor de la “libertad de prensa” haciendo caso omiso del fraude que cometió.

Otro organismo de esta especie es Reporteros Sin Fronteras (RSF), una organización internacional que se presenta como no gubernamental de origen francés, creada por Robert Ménard en 1985. Igual que la SIP se dice defensora de la libertad de prensa en el mundo y de los periodistas perseguidos por su actividad profesional. Señalan que sus objetivos son: denunciar los ataques a la libertad de prensa, ayudar a los periodistas amenazados, perseguidos o encarcelados, apoyar a las familias de estos periodistas y llevar ante la justicia a los responsables de persecuciones.

Un informe de la Federación Latinoamericana de Periodistas del año de 2003<sup>227</sup>, reveló que Robert Ménard consiguió financiamiento de Estados Unidos para una campaña en defensa de “periodistas disidentes” de Cuba que más bien, según el periodista Ernesto Carmona, son agentes de la CIA. El periodista francés Jean Guy Allard escribió en un informe que los comunicados de prensa de RSF los distribuye en Francia Saatchi&Saatchi Worldwide, corporación transnacional subsidiaria de Publicis Groupe, S. A. de París, el cuarto grupo mundial de publicidad y comunicaciones, cuyo cliente principal es el Ejército de los Estados Unidos. RSF ha convertido la propaganda en “noticia” publicando mentiras y describiendo una realidad inexistente.<sup>228</sup>

Ménard dejó su puesto semanas después de que el Congreso estadounidense ordenara a la USAID congelar los fondos del Center for a Free Cuba, una sucursal de Freedom House dirigida por la CIA, por manejos oscuros y nombró a François Juillard. Desde que se publicó el Plan Bush de Anexión de Cuba en donde se identifica a RSF, esa ONG no tuvo más remedio que reconocer su colaboración con el Departamento de Estado de EEUU que recibe dinero de la USAID, de la NED y del International Republican Institute (IRI). Ménard y Juillard aceptaron que ilegítimamente recibían fondos de dichos organismos pero ocultaron su colaboración con Freedom House, organización “privada” cuyo presupuesto depende en 75% de Washington. Otro mecanismo secreto que distribuye fondos entre colaboradores del imperio disfrazados de “periodistas, activistas de derechos humanos y otras asociaciones”.<sup>229</sup>

### III.3.2. News Corporation

El presidente, como se mencionó, es Rupert Murdoch, y el presidente de la rama FAES (Foundation for Social Studies and Analysis) es José María Aznar el ex presidente de España del Partido Popular, uno de los representantes del franquismo en ese país. Esta corporación forma, educa y recrea las mentes de millones de estadounidenses y personas en todo el mundo ya que posee: todos los rubros de la *20th Century Fox*, las editoriales del *Wall Street Journal* y *Dow Jones* que emiten decenas de periódicos y revistas, decenas canales de televisión y cable que se

---

<sup>227</sup> Ernesto Carmona, “Las falacias de Reporteros sin fronteras”, *El Periodista* (Chile)  
<http://www.rebellion.org/hemeroteca/medios/031215carmona.htm>

<sup>228</sup> Jean Guy Allard, “Reporteros Sin Fronteras con sangre en las manos”, *Granma Internacional*,  
<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=46030>

<sup>229</sup> Jean Guy Allard, “Ménard renuncia como secretario general de Reporteros Sin Fronteras”,  
<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=73660>

especializan en distintos rubros incluso de recreación en deportes y entretenimiento.<sup>230</sup>

El canal de televisión *Fox News* es conocido en el mismo Estados Unidos como un medio de la ultraderecha. Algunas de las aberraciones que este canal ha transmitido:

a) Declaraciones del metereólogo Scott Steven en las que afirmó que el huracán Katrina fue dirigido hacia Estados Unidos con la ayuda de una arma secreta de los rusos que permite modificar el clima y que fue concebida por la Unión Soviética a partir del principio del generador electromagnético.<sup>231</sup>

b) Un corresponsal de esa cadena, al creer que no estaba al aire, llamó “hijo de puta” a un concejal de Nueva York por expresarse a favor de las políticas de Hugo Chávez. El video se subió a youtube pero fue retirado al poco tiempo.<sup>232</sup>

c) Sally Field, en su discurso de aceptación del Emmy, dijo: “Si las madres gobernaran el mundo, para empezar no habría guerras”. Pero eso no fue lo que escucharon los televidentes que veían *Fox News*. La cadena censuró la alocución cortando el micrófono de Sally Field en medio de la declaración. Las palabras de Sally Field emitidas por *Fox News* fueron las siguientes: “Si las madres gobernaran el mundo, no habrían... Muchas Gracias”.<sup>233</sup>

d) El presentador O’Reilly negó que en *Fox News* se hubiese dicho la falsedad de que en la propuesta sanitaria de Obama quien no comprase seguro médico iría a la cárcel. *The Huffington Post* demostró que se hizo 30 veces. En otra ocasión, O’Reilly acusó a España de insultar a su país por la intención del juez Baltazar Garzón de investigar la cobertura legal a la tortura en Guantánamo durante la administración de G. Bush. Llamó a Zapatero “socialista” despectivamente y “good guy” a Aznar, y amenazó con boicotear a España no yendo más a este país.<sup>234</sup>

Bill Clinton se ha expresado en contra del proceder de este medio y tanto Barack Obama como Hillary Clinton decidieron no aceptar invitaciones para llevar ahí un debate en tiempos electorales. Por tanto, queda claro que *Fox News* es la extrema derecha, un canal sin ética, antidemocrático y guerrerista que ha influido en la opinión pública de Estados Unidos. Es por tanto co-responsable de la ignorancia estadounidense respecto a la realidad, la tergiversación de valores y de que Bush siga libre, a pesar de que podría acusársele de crímenes de lesa humanidad.

<sup>230</sup> <http://www.newscorp.com/>

<sup>231</sup> <http://www.voltairenet.org/article128865html>

<sup>232</sup> <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=52122>

<sup>233</sup> <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=56364>

<sup>234</sup> <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=104888>

### III.3.3. CNN

*CNN* incluye en la actualidad 15 cadenas de televisión de cable y satélite, doce sitios web y dos cadenas de radio. Es el canal de noticias más visto en Estados Unidos con cadenas de radio y televisión en español y turco. Es parte de Time Warner, (fusión de AOL y Warner). Para tener una idea de la influencia que tiene este conglomerado de empresas de comunicación hay que saber que<sup>235</sup>:

“AOL: Es el operador de Internet más grande de Estados Unidos.

Time Warner Inc.: opera en 5 sectores: Televisión, publicaciones, cine, música y sistemas de cable.

Televisión: Incluye la Turner Entertainment (TBS), *CNN* News Group, y la Home Box Office, por lo que controla la mayor parte de las franquicias más importantes en noticias y entretenimiento televisivo como *CNN*, Cartoon Network, TNT, TCM...

Publicaciones: Time Inc. es el número uno en publicaciones en los EEUU con algunas de las revistas y periódicos más populares de Norteamérica como *Time*, *People*, *Sports Illustrated*, *Fortune* y *Life*. También es la editora de numerosos libros que son éxitos de ventas con Warner Books y el club Book-of-the-Month.

Música: Warner Music Group es a su vez una de las compañías líderes en su campo. En 1998, de los 100 álbumes más vendidos 23 pertenecían a la Warner Music.

Cine: Dentro de la Time Warner se encuentran la Warner Bros y New Line Cinema, dos de las productoras de cine, televisión y animación más exitosas.

Cable: Time Warner Cable, uno de los operadores de cable más avanzados tecnológicamente, además de ser el líder indiscutible en los EEUU. Time Warner Telecom construye actualmente redes de fibra óptica, y el operador CLEC (Competitive Local Exchange Carrier) actúa en 21 ciudades de 11 Estados diferentes.

Deporte: Hay que recordar la importancia de las retransmisiones deportivas. Time Warner posee a los Atlanta Braves de la liga profesional de Baseball, los Atlanta Hawks en la NBA y los Thrashers de Atlanta que juegan en la liga nacional de Hockey. Y durante 2000 a 2001 poseía el control de la empresa de lucha libre WCW.”

La *CNN* ha incurrido en faltas éticas inadmisibles para el periodismo a pesar de que paradójicamente se anuncia como “The most trusted name in news” (“el nombre más confiable en noticias”):

---

<sup>235</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Ted\\_Turner](http://es.wikipedia.org/wiki/Ted_Turner)

a) En un discurso de 45 minutos de George W. Bush, un muchacho de 13 años situado a la derecha se mostró aburrido, bostezando, manos en los bolsillos, miró repetidamente su reloj hasta que aparentemente se quedó dormido de pie. El video apareció en un programa de variedades que conduce David Letterman. *CNN* citando a la Casa Blanca informó que la imagen del muchacho había sido agregada en el video lo cual Letterman calificó de mentira. La *CNN* pidió entonces disculpas diciendo que había sido un mal entendido y que la Casa Blanca no se había contactado con ellos, pero Letterman respondió “nuestra fuente, una fuente muy buena, nos confirma que la Casa Blanca sí llamó a *CNN*”. El comentarista del *New York Times*, Paul Krugman, se pregunta cómo es posible que *CNN* emita la información sin antes confirmarla: “No hay excusa para diseminar rumores sin confirmar porque procedan de La Casa Blanca, para luego negar la conexión cuando los rumores resultan ser falsos”, [...] “Eso es simplemente dar a la administración licencia para calumniar con impunidad”.<sup>236</sup>

b) Un camarógrafo de *Rusia Today* denunció que *CNN* estaba “transmitiendo filmaciones engañosas del conflicto entre Georgia y Rusia, torciendo la opinión pública a favor de lo georgianos”. Acusó a *CNN* de haber usado su filmación de fuerzas georgianas atacando civiles rusos en Tskhinvali, capital de Osetia del Sur, para difundir que eran rusos atacando a georgianos. Cabe decir que el asalto georgiano a Tskhinvali ha sido descrito como un acto de genocidio y crimen de guerra. El hecho de que Georgia, apoyada por los Estados Unidos e Israel, fuera responsable por la provocación que llevó a la respuesta rusa, ha sido ocultado por la mayoría de los medios occidentales. Canales como la *BBC* continúan “informando” que miles de civiles fueron asesinados en Georgia implicando que fueron los rusos, cuando estas víctimas no fueron asesinadas en Georgia sino en Osetia por los georgianos. Si bien los habitantes de Osetia reclaman más de 1,000 muertos, ni la *BBC* ni cualquier otro medio lo han reportado.<sup>237</sup>

c) Fuentes gubernamentales libias acusaron a *CNN* de censurar una entrevista con Gaddafi ya que sólo presentaron un fragmento y no la entrevista completa como habían acordado por escrito. Este fragmento omitió párrafos sustanciales.<sup>238</sup>

---

<sup>236</sup> Javier Sierra, Equipo Nizkir, “Made in U.S.A.”,  
<http://www.rebellion.org/hemeroteca/medios/040507jsierra.htm>

<sup>237</sup> <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=71402&titular=un-c%E1mara-ruso-acusa-a-la-cnn-de-transmitir-filmaciones-falsas->,

[http://www.youtube.com/watch?v=NvNblG9PJmk&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=NvNblG9PJmk&feature=player_embedded)

<sup>238</sup> El Corresponsal de Medio Oriente y África, Centro Cultural Libio. La traducción del árabe pertenece a Abdel Monem Ellafi para [elcorresponsal.com](http://elcorresponsal.com).

d) Michael Moore ha expresado que “*CNN* amaña las noticias sobre la guerra y el sistema de salud”. En una entrevista de “The Situation Room”, que presenta Wolf Blitzer, uno de sus periodistas estrellas, para hablar de su nuevo documental “Sicko”, denunció al precario sistema de salud de Estados Unidos. El cineasta acusó a Blitzer y a la cadena de malinterpretar su documental y de no prestar atención a las advertencias que lanza en otra de sus cintas, “Fahrenheit 9/11” (2004). En esta última Moore denuncia la forma en que se dieron las elecciones en el año 2000 y los negocios entre George H. W. Bush y la familia de Osama Bin Laden. Blitzer cuestionó algunos de los datos ofrecidos en “Sicko” por lo que Moore dijo que dicha sección del programa era una “mierda”: “Espero que la *CNN* y los otros principales medios de comunicación digan una sola vez la verdad sobre lo que pasa en este país, sea lo que sea. Tienen un historial (informativo) muy malo”, dijo Moore a Blitzer. Expresó que Blitzer y la *CNN* eran títeres de las principales empresas anunciantes, y que nunca hacían las preguntas importantes sobre Iraq. “Ustedes son los que están amañando los hechos. Llevan haciéndolo no se cuánto tiempo sobre el sistema de salud y la guerra. ¿Cuándo van a plantarse y a pedir perdón a los estadounidenses por no exponerles una verdad que no esté patrocinada por las grandes compañías?”. Blitzer rechazó las acusaciones y respecto a la publicidad de medicamentos en la cadena dijo que era evidente que la “*CNN* es un negocio”.<sup>239</sup> A confesión de partes relevo de pruebas.

e) Cuando unos estudiantes de oposición venezolanos provocaron disturbios en las cercanías del Consejo Nacional Electoral, pese a que habían sido recibidos por la directiva de esta entidad tras realizar una caminata que fue garantizada y protegida por el Estado venezolano, las fuerzas policiales actuaron sin utilizar armas de fuego para aplacar a los radicales y -a diferencia de otras épocas- fueron los uniformados quienes resultaron heridos. Sin embargo, *CNN* en Español, tergiversó la noticia, acusando directamente al gobierno de utilizar a la Guardia Nacional de “reprimir” violentamente a los “estudiantes que rechazan la reforma”, no obstante los propios rectores dieron fe de la actuación impecable del cuerpo militar venezolano. En la red se puede ver la noticia difundida al mundo y las declaraciones de

---

[http://www.elcorresponsal.com/modules.php?name=ElCorresponsal\\_Articulos&file=articulo&req\\_sectionid=2&req\\_articleid=1522](http://www.elcorresponsal.com/modules.php?name=ElCorresponsal_Articulos&file=articulo&req_sectionid=2&req_articleid=1522)

<sup>239</sup><http://www.rebellion.org/noticia.php?id=53495&titular=michael-moore:-%22cnn-ama%F1a-las-noticias-sobre-la-guerra-y-el-sistema-de-salud%22->



los rectores.<sup>240</sup>

f) Christiane Amanpour, una de sus periodistas estelares, aseguró que los medios de comunicación de su país, incluida su propia cadena, fueron “intimidados” por la Administración Bush durante la guerra de Iraq. “Pienso que la prensa estaba amordazada y pienso que se ‘auto-amordazó’”, dijo en una emisión de la cadena *NBC*. Después, según informaciones publicadas por la prensa estadounidense, el redactor jefe de la *CNN*, Jim Walton, mantuvo con ella un “encuentro privado”. “Christiane es un miembro valioso del equipo y una de las primeras periodistas del mundo”, señaló Walton en un comunicado, y añadió, “sus comentarios no reflejan la realidad de nuestra cobertura y no estoy de acuerdo con ella en este punto”.<sup>241</sup>

g) En la galería de fotos de su página de Web, la *CNN* en Español publicó una foto de un “Mega-mercado” de la Revolución Bolivariana identificándola con un apoyo popular masivo a la oposición. La agencia de noticias alternativa *Aporrea* descubrió el descarado montaje y lo denunció en su página Web<sup>242</sup>, ante lo cual la *CNN* ofreció disculpas expresando que el hecho “no tendría” que interpretarse como un apoyo a la oposición y retiró la foto sin hacer la aclaración de su “error” a los usuarios. *Aporrea* les envió un mensaje en relación a ello y les solicitó se dignaran a publicar su réplica.<sup>243</sup>

h) Mientras todos los países del mundo condenaron el golpe de Estado en Honduras y desconocieron al gobierno de facto que usurpó el poder el 28 de junio de 2009, la *CNN* se encargó de darles voz, protagonismo y legitimidad a los golpistas hondureños. Cuando se inició la conspiración entre los militares, congresistas, el fiscal y magistrados hondureños, *CNN* dedicó toda su programación a la muerte de Michael Jackson. Después pasaron del silencio a la legitimación de los usurpadores. *CNN* entrevistó al fiscal que participó en el golpe y le permitió repetir, una y otra vez, que fue una acción legal, porque según él, “el Presidente se quería perpetuar en el poder, porque tenían que salvar a Honduras del *chavismo* y porque era inconstitucional efectuar la encuesta de opinión pública que propuso el presidente Zelaya”. El presentador le expresó al fiscal golpista “su más profundo respeto”. *CNN* fue de las primeras cadenas en difundir la falsa renuncia del Presidente Zela-

---

<sup>240</sup> *Aporrea/VTV/Rebelión*

[http://www.youtube.com/watch?v=cOH12p7gMc&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=cOH12p7gMc&feature=player_embedded)

<sup>241</sup> <http://www.rebellion.org/hemeroteca/medios/030918cnn.htm>

<sup>242</sup> <http://www.aporrea.org/dameverbo.php?docid=12195>

<sup>243</sup> Dick Emanuelsson *aporrea.org* <http://www.rebellion.org/hemeroteca/medios/031204aporrea.htm>

ya. A los pocos minutos, el propio presidente hondureño en una entrevista que le concedió, afirmó que nunca renunció al cargo que su pueblo le dio. *CNN* ha seguido callando sobre la situación en Honduras. Nada ha dicho sobre las represiones y los asesinatos de los que han sido víctimas los hondureños que exigieron la restitución de su presidente ni sobre la violación a los Derechos Humanos y constitucionales, perpetrados por el gobierno de facto.<sup>244</sup>

i) *CNN* tergiversó lo expresado por Silvio Rodríguez en una rueda de prensa en Nueva York al grado tal que “informó” lo contrario. Silvio habló de los presos y distinguió claramente entre los llamados “disidentes” y los que calificó como “Cinco Héroes”, presos en cárceles de EEUU. La *CNN* mezcló a ambos y llegó a afirmar que Silvio apoyaba a los primeros y condenaba a los segundos.<sup>245</sup>

J) *CNN* ha demostrado ser un canal al servicio de los intereses del Estado de Israel. Robert Fisk reportó en 2001<sup>246</sup> que así como la *BBC* ordenó a sus reporteros que utilizaran la frase “muertes selectivas” para el asesinato de palestinos, la *CNN* instruyó a sus periodistas que no se refirieran a Gilo como “asentamiento judío” sino como “vecindario judío”, cuando este terreno fue arrebatado a los palestinos. Al censurar la palabra “asentamiento” respecto a Gilo, *CNN* miente. “Gilo fue ilegalmente anexoado por Israel después de la guerra de 1967 –no simplemente “ocupado” como *CNN* desea que crean sus telespectadores– y lejos de ser un “vecindario en las afueras de Jerusalén”, fue construido sobre tierra que Israel –de nuevo en forma ilegal—utilizó para extender las fronteras de Jerusalén.” Según Fisk, la clara alianza de *CNN* con el Estado de Israel se debe a grupos de presión pro-israelíes en Estados Unidos que controlan todas sus informaciones sobre el Oriente Medio.

k) Si bien *CNN* provee de “información” sobre lo que llaman “crisis en Medio Oriente”, no dan relevancia a los hechos ni hay una cobertura con corresponsales en vivo y directo. Evita mostrar las huellas de los bombardeos israelíes sobre las poblaciones civiles palestinas y sus víctimas, entre las que se incluyen mujeres y niños. Así es el caso de los ataques a Líbano y a la Franja de Gaza. Sustituyen la palabra “invasión” por “conflicto” o “enfrentamiento”, le quitan a Israel su calidad de agresor y a Gaza la de víctima poniendo a ambas como si fueran fuerzas

<sup>244</sup> Karen Méndez, *VTV*, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=87943>

<sup>245</sup> [http://www.youtube.com/watch?v=CV-haay3oiY&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=CV-haay3oiY&feature=player_embedded)

<sup>246</sup> [http://news.independent.co.uk/world/middle\\_east/story.jsp?story=91992](http://news.independent.co.uk/world/middle_east/story.jsp?story=91992)

iguales.<sup>247</sup> En el reciente ataque a la Flotilla de la Libertad en aguas internacionales por comandos israelíes, *CNN* apenas mencionó el hecho, a pesar de que hubo al menos nueve asesinados y 30 heridos.

l) Ante el desastre ecológico de la British Petroleum, la cobertura de *CNN* que se analizará posteriormente con mayor detalle, no mencionó cuestiones de relevancia que sí fueron transmitidas por *Democracy Now*. En éstas se reportaron<sup>248</sup> una serie de investigaciones al interior de BP en la pasada década que advertían al alto mando y que la compañía petrolera repetidamente se desentendió de las reglas de seguridad y protección ambiental arriesgándose a tener un accidente. Los reportes describen instancias en las que se descuidó la antigüedad de los equipos, se presionó a los trabajadores para que no reportaran problemas y dilataron inspecciones para reducir los costos de producción. En 2001, un reporte interno registra que BP descuidó un equipo clave requerido para una emergencia que hubiera ayudado a prevenir el fuego y la explosión de la plataforma petrolera del *Deepwater Horizon* en el Golfo. Tampoco *CNN* entrevista, por ejemplo, a Tim Dickinson que hace importantes revelaciones en la revista *Rolling Stone*, explicando cómo Obama permitió que la empresa petrolera más peligrosa del mundo cometiera asesinato y saliera impune. A cambio, *CNN* entrevistó a un empleado que declaró de manera tímida y confusa sobre la advertencia que había hecho a sus jefes sobre el riesgo que había de un accidente. Una vez que la BP resolvió la fuga ha mantenido silencio sobre los terribles daños que se ocasionaron al medio ambiente y que serán perdurables al menos en 100 años, ni de la mortandad de la fauna que a estas fechas cubre las playas de los Estados afectados sin que se sepa la cantidad de cadáveres de animales que debe haber en el fondo del Golfo de México.<sup>249</sup>

m) En aras de mantener cierto prestigio y distinguirse de su competidora *Fox News* que descaradamente miente, censura y declara inmoralidades, *CNN* se cuida de dedicar un 20% (a mi juicio) de información más plural. Por ejemplo, Larry King concedió una entrevista a Hugo Chávez y últimamente a Oliver Stone, a propósito de su documental “Al Sur de la Frontera”. Ésta fue compartida por Jesse Ventura y por el gobernador de Florida, un ultraderechista que se dedicó a declarar las invenciones de las mafias cubana y venezolana que residen en Miami, sin que el presentador lo cuestionara respecto a las pruebas que había de sus afir-

---

<sup>247</sup> Manuel Freytas, *IAR Noticias*, “Como las grandes cadenas televisivas manipulan la masacre de Israel en Líbano y Gaza. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=34685>

<sup>248</sup> Abraham Lustgarten, investigador de Propública, *Democracy Now*, June 9, 2010.

<sup>249</sup> Walter Martínez, *Dossier, Telesur*, agosto 27 de 2010.

maciones. Cabe destacar que la entrevista a Oliver Stone no fue exclusiva como merecía el cineasta sino que además de compartirla, el tiempo también fue utilizado para unos visitantes a la costa del Golfo de México en medio del desastre ecológico de la BP que no tenía mayor interés en términos informativos puesto que sus opiniones eran ambiguas.

n) En la prensa internacional diariamente se reportan muertes de civiles en Iraq y Afganistán que *CNN* omite. La situación de esos países dista mucho de la democracia y la libertad que con ese pretexto Estados Unidos los invadió. Cuando la cifra de muertos estadounidenses, 4,416, entre marzo 2003 y agosto 2010, por la invasión de Iraq se difunde, siempre está ligada a la idea del heroísmo y la patria, sin embargo la cifra total de los muertos en Iraq jamás ha sido transmitida por *CNN*. La información sobre los muertos que casi diario hay en Iraq y Afganistán, como producto de la guerra que Estados Unidos les declaró basado en mentiras, ha permitido que la gente lo tome como si fueran estadísticas referidas a mercancías y no a vidas humanas. En *CNN* son más importantes las bodas reales europeas, los chismes de la vida personal de las “celebridades”, los intríngulis de la vida sexual de los políticos y los artistas, los asesinos seriales, o bien, los casos individuales de asesinos comunes o sus víctimas a quienes se les pregunta una y otra vez sobre lo mismo ocupando casi todo el tiempo aire que les da su concesión en exacerbar el morbo y una sensiblería barata.

o) *CNN* en Español, a través de su vocera Patricia Janiot, concedió una entrevista al terrorista venezolano Raúl Díaz Peña, sentenciado a nueve años de prisión por la colocación de bombas en las sedes diplomáticas de España y Colombia en Caracas el 25 de febrero de 2003, quien se fugó de una cárcel de Venezuela yéndose a Miami donde entró sin problemas. Durante la entrevista, Janiot consideró a Díaz Peña “un estudiante venezolano”, “preso político”, y le preguntó cuántos otros “estudiantes” como él eran “presos políticos” del gobierno de Chávez y, al final, le deseó “suerte”. Sin embargo, ha sido incapaz de darle una sola entrevista a alguno de los cinco héroes cubanos que siendo inocentes llevan doce años prisioneros en Miami.

Y por si alguna duda quedara del sometimiento de *CNN* al grupo del poder y su falta de principios éticos, Vicente Romano publicó en el sitio *Rebelión* un artículo titulado “Sinceridad yanqui” en el que difunde las declaraciones de Jack Cafferty, una de sus figuras más destacadas, publicadas en *American Morning* el 5 de agosto de 2002:

“Esto es una empresa comercial. No estamos aquí como servicio público. Estamos para hacer dinero. Vendemos publicidad y lo hacemos bajo la premisa de que la gente va a mirar. Si dejas de informar acerca de los mineros porque quieres difundir un reportaje sobre la deuda de Brasil al mismo tiempo que los demás informan de los mineros, resulta que el Citybank te llama ¿Y sabes lo que te dice? No le vamos a renovar el contrato de publicidad. Así es el negocio.”

### III.3.4. Grupo PRISA

*PRISA* es el conglomerado de medios más poderoso de España y el más influyente de habla hispana, fundado en 1972 por Jesús Polanco, un individuo sumamente controversial ya fallecido. Su director es Juan Luis Cebrián, hijo de un periodista franquista, Vicente Cebrián, y se dice que miembro del grupo Bilderberg. *PRISA* tiene sedes en Estados Unidos, México, Puerto Rico, República Dominicana, Costa Rica, Colombia, Venezuela, Ecuador, Bolivia, Brasil, Paraguay, Uruguay, Chile y Argentina.

– Periódicos: *El País*, *As* (Deportes), *Cinco Días* (Económico).

– Radio: Cadena Ser (Noticias), Los 40 principales (Música), M80 Radio (Música), Cadena DÍA (Música), Máxima FM (Música), Radio Olé (Música), ONA FM (Música).

– Radio Comercial/Música (Portugal), Radio Clube Noticias (Portugal), Cidade FM (Portugal), M80 Radio Música (Portugal), Grupo Latino de Radio Caracol Noticias (Colombia), Radio Continental (Argentina), AND Radio (Chile), W Radio (México, co-dueño con Televisa), XETRA AM y WSUA AM (Estados Unidos).

– Televisión: Sogecable (Cuatro, Digital +), Pretesa, Localia, TV1

– Editoriales: Santillana, Alfaguara y Taurus.

Cabe señalar que los libros de texto de los escolares mexicanos y mexicanas son editados por la Editorial Santillana.

*Grupo Prisa* ha alcanzado un acuerdo con In-store Broadcasting Network para desarrollar el negocio de distribución de medios de comunicación en tiendas, almacenes y supermercados en España y América Latina con el objeto de contar con socios estratégicos que aporten tecnología y nuevos mercados.

El *Grupo Prisa* ha difundido una serie de comunicaciones que violentan los cánones éticos que deben regir al periodismo y que lo sitúan como franco aliado a los intereses oligárquicos e imperiales, veamos algunos:

El periodista Pascual Serrano<sup>250</sup>, crítico de los medios que ha escrito varios libros, ha analizado un sinfín de notas periodísticas, principalmente de los medios españoles, poniendo en evidencia la manipulación y su falta de objetividad y ética. Dentro de los relacionados con el *Grupo Prisa* están:

1.- El 21 de marzo del 2010, en un reportaje en portada de *El País* refiriéndose a una supuesta alianza del *chavismo* con la ETA, se muestra una foto de Iñaki Gil, diciendo que es el dirigente de la izquierda radical etarra Askapena, acompañado de Raúl Reyes. Es decir, confunde al intelectual marxista Iñaki Gil con Walter Wendelin. Esa misma foto apareció en el diario *El Mundo*, el 7 de junio de 2008, bajo el titular, “El entorno de ETA se filtra en el movimiento bolivariano de Hugo Chávez”, en el que también se afirmaba que éste estaba junto a Raúl Reyes de las FARC. Esa foto se había publicado en el diario ecuatoriano *El Tiempo* y fue tomada en Quito, en el II Congreso Bolivariano de los Pueblos que se celebró entre el 24 y 27 de febrero de 2008, pero resulta que ahí no había nadie de las FARC. La persona que dijo *El Mundo* y luego *El País* que era Raúl Reyes es el ciudadano chileno Carlos Casanueva Troncoso, encargado del Cono Sur de la Coordinadora Continental Bolivariana y miembro de su dirección ejecutiva. Del tal forma, *El País* mezcla los tres nombres, llama a Iñaki Gil dirigente de Askapena y al chileno lo considera como el comandante Raúl Reyes de las FARC. Como lo señala Pascual Serrano, *El Tiempo* engañó a los colombianos, después *El Mundo* a los españoles y dos años después *El País* de nuevo a los españoles. Es decir, los medios no solo no rectifican las mentiras sino que las reciclan<sup>251</sup> con tal de desprestigiar al gobierno de Venezuela.

2.- El 1º de marzo de 2008, el ejército colombiano, violando el territorio aéreo y terrestre de Ecuador, bombardeó un campamento de la guerrilla colombiana de las FARC en la selva ecuatoriana. Murieron decenas de personas incluidos Raúl Reyes, segundo líder de esa organización guerrillera, y Verónica Natalia Velázquez Ramírez, Juan González del Castillo, Sorén Ulises Avilés Ángeles y Fernando Franco Delgado, estudiantes mexicanos que según, Lucía Morett Álvarez, única sobreviviente de este grupo, se encontraban ahí por motivos académicos. El gobierno ecuatoriano se indignó ante tal violación de su territorio y las relaciones diplomáticas entre Colombia y Ecuador se tensaron. Dos años después, en la Cumbre de Países Latinoamericanos en Cancún, México, el informativo de la televisión española (*TVE*) del 23 de febrero de 2010 recuerda aquel hecho diciendo que “las

<sup>250</sup> <http://rebellion.org/autores.php?id=3>

<sup>251</sup> Pascual Serrano, <http://rebellion.org/noticia.php?id=102689>

FARC bombardearon territorio ecuatoriano”. Es decir, convierten a los asesinados en asesinos, al ejército colombiano en inocente y a la guerrilla en culpable del conflicto entre Colombia y Ecuador.<sup>252</sup>

3.- La obsesión de los medios españoles por atacar a Cuba y Venezuela llegó a la aberración de concentrarse obsesivamente en sólo dos asuntos durante varios días del mes de marzo de 2010: la muerte de un preso cubano en huelga de hambre y el auto de un juez de la Audiencia Nacional implicando al Gobierno venezolano con el “terrorismo”. Es decir, la necesidad del *Grupo Prisa* de poner a la opinión pública en contra de Cuba y Venezuela permitió que estas dos noticias desplazaran a la crisis económica que tanto ha perjudicado a los españoles, a terremotos con cientos de muertos en Haití y Chile, al descubrimiento de la mayor fosa clandestina de la historia latinoamericana (2.000 cadáveres) en Colombia donde los paramilitares admitieron haber asesinado a 30.000 personas, cifra que la fiscalía estimó en al menos 120.000, a las decapitaciones y matanzas de jóvenes en México, a los más de cien asesinatos de líderes sociales en Honduras desde el golpe de Estado, y a las masacres de civiles en Afganistán e Iraq. Para comprender el grado de locura al que se llega sin que la mayoría de los españoles se den cuenta es preciso señalar que en el caso del preso cubano, se trataba de la muerte voluntaria de un delincuente común, un asaltante que le había cortado una oreja a su víctima y a quien el Estado proveyó de todos los servicios médicos haciendo todo lo posible por evitársela. El analista francés Salim Lamrani recordó que, en Francia, entre el 1 de enero y el 24 de febrero de 2010, hubo 22 suicidios en prisión, entre ellos el de un adolescente de 16 años. Cuestión a la que nadie le dio la más mínima importancia. En cuanto a la “implicación” del Gobierno venezolano con ETA, “según el auto judicial, se fundamenta –es un decir– en declaraciones de testigos sin identificar, pero no se concreta exactamente qué es lo que dijeron, y en un ciudadano vasco que reside en Venezuela, cuya relación con el Gobierno de ese país se establece porque está casado con una ciudadana venezolana que es funcionaria pública y llegó a Venezuela diez años antes de que Hugo Chávez llegara al poder. Todo ello sin olvidar que el juez que firma y, al parecer, filtra autos en los medios de comunicación, estuvo durante ocho años al servicio del Partido Popular (franquista) de la Generalitat Valenciana como director general de Justicia.”<sup>253</sup>

En el mes de agosto de 2010, *CNN* en Español difundió durante una semana

---

<sup>252</sup> Pascual Serrano, <http://rebellion.org/noticia.php?id=101667>

<sup>253</sup> Pascual Serrano, “Venezuela y Cuba como munición”, *Público*, <http://blogs.publico.es/dominiopublico/1877/venezuela-y-cuba-como-municion/>

un “documental” titulado “Los Guardianes de Chávez” en el que se “desinformaba” sobre la violencia en Venezuela ocasionada por grupos irregulares del Barrio 23 de Enero vinculados a ETA y a las FARC que amenazaban con hacer estallar el país si Chávez no permanecía en el poder, lo cual sólo era narrado por el documentalista Jon Sistiaga, conocido antichavista español, y voces en off, que no presentaba imágenes que sustentaran tales suposiciones. Dentro de los invitados al debate sobre la veracidad de esta información solicitada por el Director de *Telesur*, Andrés Izarra, estaban venezolanos opositores de dudosa trayectoria como funcionarios que aseguraban que la violencia en Venezuela era mayor a la de México, Colombia e Iraq. Una burda propaganda contra Hugo Chávez disfrazada de “documental”.

4.- El 2 de mayo del 2010, *El País* difundió que Evo Morales había decretado la nacionalización de la energía eléctrica lo cual suponía “rebajar en un 20% las actuales tarifas del servicio eléctrico” y luego planteaba que la respuesta de la población a éste cambio habían sido las protestas ciudadanas “que reflejan el descontento ante la caída del poder adquisitivo y el alza general de los precios”. Esta observación del medio significaría que los bolivianos están locos ya que se quejan del alza de precios justo cuando les bajan los costos del servicio eléctrico. Lo que se desprende del comentario es que este periódico está defendiendo a las corporaciones españolas que comerciaban con los recursos de Bolivia y pone su queja en boca de los bolivianos beneficiados.<sup>254</sup>

5.- Después del ataque sionista a la Flotilla de la Libertad en aguas internacionales que intentaba llevar ayuda humanitaria a Gaza y en el que se asesinó a nueve pacifistas, el *Grupo Prisa* sacó inmediatamente imágenes de soldados israelíes que eran recibidos a palos cuando abordaban los barcos con la idea de justificar los asesinatos. Aunque no pudo ocultar el hecho de que los soldados israelíes aparecían armados como si se tratase de una guerra nuclear, omitió mencionar que era un acto de defensa de los pacifistas cuando ya tenían bajas por los disparos que habían recibido desde los helicópteros. Su cadena de radio *Ser* se posicionó a favor de Israel dando una entrevista al embajador de Israel y al padre de uno de los integrantes de la flotilla permitiendo que el primero diera explicaciones para convertir a las víctimas en agresores mientras que limitó el tiempo al segundo que no pudo más que hablar sobre “la falta de tiempo”. Cabe señalar que el judío estadounidense Nicolás Berggruen inyectó varios millones de dólares al *Grupo Prisa* recientemente.

---

<sup>254</sup> Pascual Serrano, “Evo en los medios españoles”, *Correo del Orinoco*, 08/06/2010.



En 1994, surge otro conglomerado de comunicación en Barcelona, España: Mediapro. Produce cine, televisión, informativos, diarios, documentales, reportajes, programas de entretenimiento y series de ficción. Su presidente, el señor Jaume Roares tiene el 33% de las acciones y parece ser un hombre de izquierda. Uno de sus periódicos es *Público*, medio que por ahora representa la voz más progresista de España, lo cual no sabemos cuanto dure. Por lo pronto, se nota su irremediable inserción en el mundo de los negocios:

El diario *Público* organizó un concurso junto con Bacardí. Bacardí es una empresa fundada en Cuba que poco antes del triunfo de la Revolución trasladó su marca a las Bahamas. Sus propiedades fueron nacionalizadas en 1962 y no aceptó una compensación adecuada a las leyes internacionales que el gobierno cubano le ofreció. Desde entonces Bacardí ha participado en acciones contra Cuba: en un plan para asesinar a Fidel Castro, en una bomba en la embajada de Cuba en Francia y en atentados en hoteles cubanos en los que murió un turista italiano. También apoyó a la CONTRA en Nicaragua y jugó un papel importante en la redacción de las leyes Torricelli y Helms-Burton, que endurecieron el bloqueo de EEUU a Cuba.<sup>255</sup> *Público* que se supone de izquierda, emite juicios y tratamientos muy parecidos a los que aplican diarios que son francamente de derecha: en un artículo titulado “África no es inocente” vuelve a repetirse el juicio de que la crueldad, la corrupción y las elecciones fraudulentas son las razones de la pobreza de los países africanos, omitiendo el papel destacado que juegan las reglas del FMI, el Banco Mundial y la injerencia de los países poderosos que provocan todo tipo de masacres para imponer sus políticas de saqueo. Cada vez que un país africano ha elegido a un líder democrático y legítimo que no se adhiere a las políticas imperialistas, los países hegemónicos lo asesinan, aceptando por otra parte a los dictadores que obedecen su mandato. La crueldad, la corrupción y los fraudes electorales no son exclusivos de los países africanos, también se dan en Estados Unidos, México, Colombia, Honduras y en países de la Unión Europea.<sup>256</sup>

Rafael Reig fue despedido de *Público* en noviembre del 2009 al recordar que la obra, vida y muerte del poeta Miguel Hernández no se puede entender si no es porque “fue comunista”. Parece que esas opiniones fueron demasiado de iz-

---

<sup>255</sup> Antonio Toral, “¿Por qué el diario Público organiza un concurso con Bacardí?”, *Rebelión*, <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=73049&titular=%BFpor-qu%E9-el-diario-p%FAblico-organiza-un-concurso-con-bacard%ED?->

<sup>256</sup> Jesús García Pedrajas, “La ecuanimidad como arma”, *Rebelión*, <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=101072>

quiera para su línea editorial. De acuerdo con Carlos Martínez<sup>257</sup> este diario sigue los mismos pasos de *El País*, ya que *Público* anhela competir con ese mercado. De tal forma, Nacho Escolar, director del diario, fue sustituido por Félix Monteiro, un subdirector de *El País*.

Carlos Fernández Liria, escritor y profesor de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, declara, en entrevista con la periodista venezolana Marianela Urdaneta, sobre los medios de comunicación españoles acerca de la realidad que vive Venezuela: “Una docena de macro-corporaciones de la información controlan toda la información en el mundo. Pueden mentir impunemente sin posibilidad de réplica en espacios públicos y masivos”. El profesor explica que los medios que integran el oligopolio mediático adoptan la estrategia de silenciar determinadas informaciones o bien dan mayor relevancia a sucesos afines a sus intereses ideológicos y económicos. En el caso latinoamericano, el autor afirma que se opta por publicar “mentiras salvajes”, informaciones totalmente manipuladas porque no existe contrapartida que pueda llevarles la contraria.... “Por ello, no es de extrañar, que Chávez haya acabado siendo para los españoles el mayor dictador de Latinoamérica y en su imaginario lo coloquen al lado de Pinochet o Videla”.<sup>258</sup> Últimamente les ha dado por vincular a Chávez con el tráfico de drogas y con la ETA sin pruebas y cuando la cancillería venezolana reclama sus calumnias, los medios y la autoridades españolas se enojan o se ofenden. El mundo al revés.

El 10 de agosto, el humilde pueblo de Santa Marta, sector “La Lucha”, Colombia, salió a la calle a ver pasar a los presidentes Juan Manuel Santos y Hugo Chávez que se encontrarían en la Quinta de San Pedro Alejandrino. Pasó primero la caravana blindada de Santos, a los pocos minutos le siguió Chávez y cuando éste vio a tanto pueblo en la calle se detuvo y se bajó del auto a saludar a la gente.<sup>259</sup> Causó tremendo revuelo, la gente y los niño(a)s emocionados lo abrazaban y él hacía lo mismo. El diario español *El Mundo*<sup>260</sup> sacó enseguida un artículo titulado “Las excentricidades de Chávez” en el que no sólo acusa a la comitiva de haber organizado el tal recibimiento “espontáneo”, sino que agrega que “la componen más de cien personas y cargan dos Mercedes blindados idénticos”, que “jamás Chávez ingiere nada que antes no haya tomado su probador de comidas” y que “exige un cuadro de Bolívar en las habitaciones en las que se hospeda”, afirmando

<sup>257</sup> Carlos Martínez, “Rafael Reig depurado por rojo”, <http://carlosmartinez.info/content/view/207/1/>

<sup>258</sup> <http://www.librerred.net/wordpress/?p=4331>

<sup>259</sup> <http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-anteriores/43168>

<sup>260</sup> <http://www.elmundo.es/america/2010/08/11/venezuela/1281480418.html>

que es el método del “castrocomunismo”, y sazonando la narración de tal manera que se perciba ya no sólo que es un excéntrico, sino un loco. La opositora Marta Colominas comentó también por la televisión venezolana que “el gobierno había preparado” tal recibimiento. Se olvidó de que en ese momento no había relaciones entre Colombia y Venezuela y el gobierno venezolano no tenía representación en Colombia que pudiera preparar dicho evento. Ante esto, la periodista venezolana Karen Méndez fue a “La Lucha” a entrevistar niños, niñas y maestras de la escuela José Celedón, así como a jóvenes del Instituto Juan Miguel D’Osuna, que habían estado en el caluroso recibimiento: le contaron emocionados su encuentro con Chávez, y el amor que se había manifestado entre ambas partes. Una maestra comentó que cuando se bajó ni guardaespaldas traía. Luego, al saber lo que había publicado la prensa española se indignaron, consideraron una falta de respeto hacia ellos decir que les habían pagado, incluso a niños, cuando su emoción fue auténtica. Ni *CNN* en Español, ni todos los medios pudieron contra el “metalenguaje del amor, de la sabiduría popular, del saber ancestral, de la familiaridad de los vecinos y la solidaridad de los desposeídos, el principal fluido que circula a través de los intrincados vasos comunicantes que enlazan a los pueblos...”<sup>261</sup>, escribe Carlos H. Laffee. El pueblo, para conocer la realidad, unió los fragmentos que los medios habían hecho estallar para trastornar su mente y abrió sus brazos a Hugo Chávez. La mentira fue desmontada, pero los españoles nunca se enterarán de nada de eso por sus medios.

En España no se informa lo que sucede en el mundo y muchos españoles han perdido la capacidad de asimilar la verdad. La censura franquista y la persecución a “comunistas”, aunque disfrazada, continúa. Entre los escritores españoles, uno de los más grandes junto a Cervantes es Benito Pérez Galdós (1843-1920), artista liberal, anticlerical y miembro de la Conjunción Republicano Socialista. Galdós fue censurado durante el franquismo y aún en la actualidad pocos españoles saben de su existencia, a pesar de la Sociedad Galdosiana Internacional cuya sede está en Las Palmas de Gran Canaria, donde nació.<sup>262</sup> Su prolífica obra incluye cinco series de Episodios Nacionales, obras de teatro y más de cuarenta novelas que ayudarían a los españoles a conocer su historia y a resolver las carencias y vicios

---

<sup>261</sup> Carlos H. Laffee, “El efecto “La Lucha” destruyó la campaña de CNN en Español”, <http://www.aporrea.org/medios/a105770.html>

<sup>262</sup> [http://www.cervantesvirtual.com/bib\\_autor/Galdos/](http://www.cervantesvirtual.com/bib_autor/Galdos/)

de su sociedad. Un valioso aporte psico-sociológico que desde una visión amorosa e inteligente despertaría la conciencia muchos españoles.<sup>263</sup>

### III.3.5. *Televisa*

*Televisa*<sup>264</sup> es el conglomerado de medios de comunicación más poderoso de México y con gran ingerencia en América Latina. Dentro de sus espacios está:

– Cuatro canales de televisión abierta en México: 2, 4, 5 y 9.

– *Televisa Networks*: mercado de la televisión de paga, produce, distribuye y comercializa más de 30 señales que se transmiten en México, Estados Unidos, Latinoamérica, Europa y Asia Pacífico. Llega a más de 23 millones de suscriptores en 50 países.

– Distribuidora Intermex: líder de distribución de publicaciones en México y Latinoamérica, distribuye más de 60% de las revistas de mayor circulación en México. Cuenta con una red de más de 25 mil puntos de venta en el país y más de 80 mil en el extranjero. Es dueña de importantes distribuidoras en Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, Panamá y Perú.

– *Televisa Interactive Media*: administra los contenidos digitales a través de Internet y dispositivos móviles. Sus unidades de negocio: Esmas.com, Esmas móvil, tvolucion.com, *Televisadeportes.com*, Tarabu y Gyggs.

– Editorial *Televisa*: produce y distribuye más de 189 títulos en diversas categorías, tiene presencia en más de 20 países y mantiene relaciones con las casas editoriales más importantes del mundo.

– *Televisa Consumer Products* potencializa todas las producciones de la empresa capitalizando el vínculo emocional con la audiencia fuera de la pantalla. Comercializa las licencias y marcas de la empresa, y al mismo tiempo, adapta y distribuye en formato DVD las producciones más importantes a través de *Televisa Home Entertainment*.

– Bestel es la compañía de servicios de telecomunicaciones que cuenta con una red de fibra óptica de más de 8,681 kilómetros para transmitir servicios de Telefonía, Internet de alta velocidad, VPNs IP/MPLS y video para el mercado de carriers, cableros, corporativo y empresarial.

– AISA es el negocio de centros de entretenimiento y sorteo de números a través de sus marcas Playcity y Multijuegos.

---

<sup>263</sup> Blanca Montoya, Tesis doctoral, *Metapsicología de doce protagonistas: una trayectoria de Galdós*, Universidad Autónoma de Madrid, 2008.

<sup>264</sup> <http://www.televisa.com/empresas/>

– Cablemás, el segundo operador más importante de televisión por cable en México en función del número de suscriptores y hogares. Ofrece Televisión de paga, Internet de banda ancha y telefonía en las 46 poblaciones donde tiene cobertura en las cuales están las regiones petroleras, maquiladoras y turísticas del país.

– Cablevisión, proveedor de sistema de cable digital que conjunta Televisión, Internet de banda ancha y telefonía IP. Ofrece 225 canales, alcanza el medio millón de suscriptores en televisión de paga y más de 96 mil suscriptores de Internet de banda ancha en la Ciudad de México.

– *Televisa* Cine produce películas a través de sus casas productoras, San Angelito Films y Chapultepec 18; y distribuye en México y Estados Unidos a través de Videocine.

– Televisión Internacional con la marca comercial Cablevisión en las principales ciudades de Nuevo León, Coahuila y Tamaulipas, es el proveedor de telefonía digital, Internet de banda ancha y televisión de paga para clientes residenciales y empresariales.

– San Luis, Rayos y Club América, equipos de fútbol.

Por otra parte, *Televisa* está asociada con:

– el 40% a La Sexta, un Grupo Audiovisual de Medios de Producción, canal de televisión abierta en España con cobertura nacional,

– Más Fondos, un portafolio diversificado de instrumentos de inversión que combina el dinero de sus accionistas y lo invierte en una cartera de valores, a través de una alianza con las mejores instituciones financieras y de seguros,

– Volaris, una aerolínea de bajo costo en unión con Grupo Carso.

– Grupo Rádiorama y *Grupo Prisa*, líder de medios en España, para ofrecer los mejores contenidos de radio con más de 91 estaciones propias y afiliadas. Sus estaciones son: W Radio, Los 40 principales, Ke buena, Bésame y Estadio W,

– Sky, el líder de la televisión de paga en México, que tiene una variedad de canales, eventos exclusivos y de entretenimiento. Está operando en Centroamérica y en República Dominicana, llevando su señal a casi 2 millones de suscriptores en toda la región,

– EMI Music, que impulsa actores y actrices de telenovelas, promueve música latina y crea “estrellas” en México y Estados Unidos,

– OCESA para la producción, promoción y operación de centros de entretenimiento, de eventos teatrales, culturales y conciertos musicales en México.

Lo anterior nos da una idea del poder que tiene *Televisa* sobre la mente de los mexicanos y mexicanas y más allá de las fronteras del país. En el 2006, la

Cámara de Diputados aprobó por unanimidad, en un lapso de 7 minutos, una serie de modificaciones a la Ley Federal de Telecomunicaciones y de Radio y Televisión que inmediatamente se le conoció como “Ley *Televisa*” por la flagrante ventaja que esta empresa obtenía con su aprobación. El Senado la confirmó después sin cambiarle una coma siquiera. El presidente Vicente Fox publicó la Ley el 11 de abril de 2006, (antes de las elecciones). Estas modificaciones constituyen un regalo del espectro radioeléctrico nacional al duopolio mediático mexicano formado por *Televisa* y *TV Azteca*. Esta ley concede a las televisoras privadas el uso del espectro digital de frecuencias, libre de todo cargo. La “Ley *Televisa*” permite que el duopolio televisivo se apodere de un bien que pertenece al pueblo mexicano casi a perpetuidad. Esta “Ley” deja fuera la posibilidad real de otorgar otras concesiones. Cuando algunos parlamentarios se dieron cuenta de su crimen promovieron una acción de anticonstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación argumentando que inhibía la libre competencia. El hecho es que dicha ley continúa dirimiéndose en el Tribunal.

En 1968 *Televisa* ocultó la masacre de Tlatelolco porque en aquel tiempo este medio estaba a servicio del PRI-gobierno. Como a partir de que el neoliberalismo se instala, los grandes empresarios desplazan a los gobiernos y toman el poder, la dominación de *Televisa* es ahora mayor que la del gobierno. Por un lado, sus accionistas son parte de la oligarquía mexicana, dentro de su Consejo de Administración están los empresarios, Emilio Azcárraga Jean, (Presidente de *Televisa*) Alberto Bailleres (Grupo Bal), José Antonio Fernández (Coca Cola), Carlos Fernández (Grupo Modelo), Claudio X. González (Kimberly Clark), Roberto Hernández (Banamex), Germán Larrea (Grupo México), Lorenzo Mendoza (Empresas Polar), Enrique F. Senior (Allen & Company LLC), Fernando Senderos (Dine y Grupo Kuo), entre otros. Por otro, configura la opinión pública que sostiene a los gobiernos. Por tanto, controla al Congreso, al Ejecutivo, y al Judicial y al pueblo. *Televisa* contribuyó en gran medida al fraude electoral del 2006, a la impunidad de los crímenes de Estado en contra de Oaxaca y Atenco, se ha adueñado del primer par de fibra óptica de la Comisión Federal de Electricidad y está en campaña para imponer al próximo presidente de México.

– Desde que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) comenzó a distinguirse como un político dedicado a servir a México, los medios y el duopolio televisivo le declararon la guerra: *Televisa* fue cómplice de la emboscada que le tendieron a René Bejarano con su vocero político el payaso Brozo, orientada a desprestigiar a AMLO pasando una y otra vez el video en el que Bejarano recibía di-

nero para que se imprimiera en el imaginario de la gente que era un delito cometido por López Obrador que nada tenía que ver en ello. Durante el desafuero *Televisa* apoyó la patraña orquestada principalmente por Vicente Fox sobre un desacato inexistente para quitarle sus derechos políticos. Se burló cuanto quiso de que López Obrador declaró que era un “compló” como después se demostró que lo fue. *Televisa* participó en la *guerra sucia* contra AMLO durante la campaña para la elección presidencial, además de las miles de imágenes de los spots en las que se le calumniaba respecto a su actuación como Jefe de Gobierno del Distrito Federal, en las que se le asociaba con Hugo Chávez, “un tiránico y belicista dictador”, o en las que se le señalaba como un “peligro” para México. Sus voceros en televisión, radio y prensa se encargaron de opinar repitiendo precisamente lo que expresaban los spots. La resistencia popular ante el fraude electoral tuvo espacio televisivo sólo para denostar el plantón que se realizó en el Zócalo y la avenida Reforma. Según sus voceros era responsable del caos vial de toda la ciudad induciendo el descontento ciudadano, sin tomar en cuenta que se trataba de defender la voluntad popular. A los voceros *televisos* no se les ocurrió hacer un reportaje sobre lo que sucedía en el plantón, ni las razones que tenían los que protestaban por el fraude, ni acerca de las pruebas que se tenían sino que se dedicaron a desprestigiar a los manifestantes tratándolos de “violentos o vagos que lo que habían de hacer es irse a trabajar”. Las clases medias, que son las más influenciadas por los medios, se encargaron de repetirlo cumpliéndose así con el principio número 6 de Goebbels. Los múltiples mítines multitudinarios que se han llevado a cabo en el Zócalo desde 2006 a la fecha no han tenido una mínima cobertura. Andrés Manuel López Obrador ha recorrido todos los municipios del país en dos ocasiones recogiendo el sentir de la gente y poco se ha difundido al respecto. Los breves y contados espacios que se le han dado han sido para irrespetarlo, atacarlo e interrumpir sus alocuciones. La poca cobertura que se le ha dado a su actividad política y social obedece a la línea de que “si no apareces en los medios no existes.”

– Casi nada informó *Televisa* sobre las protestas de los campesinos de San Salvador Atenco en la legítima defensa de sus tierras. Sólo se hacía eco de las declaraciones gubernamentales, como la de Fox quien dijo que a los campesinos “les tocó la lotería” refiriéndose a la irrisoria cantidad que quería darles por unas tierras que ellos no querían vender para que se construyera un aeropuerto. Jamás se contextualizó socio-políticamente el conflicto ni hubo interés en la voluntad de los ejidatarios. (*La Jornada*, 4/11/01) Es decir, por una parte los invisibilizaban y por la otra preparaban el terreno en la opinión pública para si alguien llegara a enterar-

se del conflicto estuviera pronto a “opinar” que eran tan brutos que ni siquiera valoraban la suerte que tenían. El 3 y 4 de mayo de 2006 los pobladores de San Salvador Atenco sufrieron la represión del Estado mexicano que llevó a cabo un violento operativo policíaco en el que asesinaron a dos jóvenes, detuvieron arbitraria y brutalmente a 200 personas, hubo tortura, y abuso sexual a las treinta mujeres que fueron detenidas. Las imágenes que *Televisa* mostró sobre este hecho y los comentarios de sus voceros persuadían a la audiencia de que se trataba de “criminales” que blandían sus machetes (símbolo de trabajo para los campesinos) y se transmitió repetidamente la escena en que un poblador de Atenco le daba una paliza a un policía pero omitió la multitud de imágenes de hombres y mujeres de Atenco golpeados, torturados y violados por la policía. Tampoco informó sobre las razones de origen y coyunturales por las cuales se dio la confrontación.

– La lucha social de la APPO en contra de las arbitrariedades y los crímenes del gobernador Ulises Ruiz tuvo una cobertura similar a la de Atenco. Se mostraba a los activistas como revoltosos criminales que transgredían la vida civil de los oaxaqueños con sus demandas. La multitudinarias manifestaciones que en casos llegaron a ochocientas mil personas difícilmente eran transmitidas mientras que las barricadas con llantas incendiadas eran pasadas una y otra vez como si fuesen intentos de violencia sin más razón que asustar a las buenas conciencias. Mientras a través de medios alternativos seguíamos la arremetida de los de la PFP y la angustia de los resistentes cuando los esbirros del gobernador iban acercándose al campo universitario en el que se habían refugiado quienes estaban a cargo de las comunicaciones que podían salvarles la vida, *Televisa* guardaba silencio. Los medios de comunicación que la APPO consiguió fueron atacados en varias ocasiones a tiros y sus transmisiones saboteadas. Así, ni una voz, letra o imagen ha ofrecido *Televisa* a la cantidad de asesinatos cometidos a simpatizantes o integrantes de la APPO. Cuando ha abierto el espacio para dar a conocer los actos de resistencia ha sido con el objeto de mostrarlos como un grupo de “violentos” que atentan contra la paz. La postura de *Televisa*, por más que López Dóriga abriera un espacio para que Flavio Sosa, uno de sus dirigentes, expresara su versión de los hechos y las razones del movimiento, ha sido en contra de la APPO porque sus noticias siempre han sido cortas, confusas y sesgadas para desvirtuar la legitimidad de la lucha con el objeto de contraponer a la opinión pública, calificando a la APPO de grupo extremista y antipopular. *Televisa* presentó la lucha de la APPO como si se tratase “de un conflicto menor, restringido a un solo Estado de un país donde impera la paz pública” cuando desde el 2006 la protesta se ha incrementado y se ha generalizado por todo



México porque la violación de derechos humanos, la pobreza y la injusticia están llegando al máximo grado.

– Cinco días después del sábado 10 de octubre del 2009 cuando los militares tomaron la Compañía de Luz y Fuerza del Centro (LyFC) por haberse decretado su extinción, cientos de miles de personas, convocadas por el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), salieron a repudiar un despojo en el que alrededor de 44,000 trabajadores quedaron sin empleo. Fue una marcha histórica, sin embargo, *Televisa* apenas informó al respecto reduciendo el cálculo de los asistentes a 80,000 cuando en otros medios se aceptó que “la plancha del Zócalo se llenó tres veces” y ni así todos lograron llegar al mitin.<sup>265</sup> Los voceros de *Televisa* en radio y televisión se han dedicado a despotricar contra los sindicalistas acusándolos de corruptos, privilegiados, vagos y lacras de la sociedad... y otorgándoles reducidos espacios para su defensa. En la lucha del SME el mayor enemigo han sido los medios y sus voceros que la han desvirtuado calificándola de improcedente.

– La radioemisora W, copropiedad de *Televisa* y el *Grupo Prisa*, no renovaron el contrato a la periodista Carmen Aristegui, conductora del noticiero matutino *Hoy por Hoy* porque “dejó de ser compatible con la línea editorial del consorcio”. Cabe señalar que Carmen Aristegui tuvo una nutrida audiencia durante los cinco años de su contrato por lo cual hubo protestas de sus radioescuchas así como de compañeros periodistas. Las televisoras y la radio no impulsan a conductores por su objetividad, su capacidad o sus conocimientos sino porque son sumisos o palangristas que adoptan la ideología de quienes los contratan como serían Joaquín López Dóriga, Javier Alatorre, Carlos Loret de Mola, Ciro Gómez Leyva, José Cárdenas, Oscar Mario Beteta, Eduardo Ruiz Healy, Pedro Ferriz de Con, entre otros tantos. A este respecto, el periodista Pedro Echeverría refiere en un artículo: “Por experiencia personal puedo decir que para mantenerme en algunos de los periódicos antes enlistados, en uno me pidieron que no hablara bien de Cuba o del Che Guevara... En otro periódico podía criticar a *TV Azteca* pero de ningún modo a *Televisa* o al alto clero católico. En otro periódico me aceptaban criticar al PRI y al gobierno, pero por sus notas y fotos oficiales dominantes parecía un periódico priísta. Mucha gente piensa que el articulista tiene libertad para escoger temas y escribir; nada de eso: si no se autocensura, sus artículos no pasan y, si por el contrario, se escribe de acuerdo pleno a la línea del periódico, ocupas los mejores lugares. Por esos y muchos más ejemplos, cuando veas a un “triunfador” siempre hay

---

<sup>265</sup> La Universidad Nacional en apoyo a la lucha del Sindicato Mexicano de Electricistas, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=93777>

que preguntar: ¿A quién se vendió? Pero sin duda hay algunas personas que se mantienen mediante un equilibrio que cuando lo pierden se caen.”<sup>266</sup>

– YouTube borró todos los capítulos de una telenovela de La Otra Campaña titulada “Adry la fea” porque *Televisa* alegó *copyright infringement* sin que sus autores hayan obtenido una explicación sobre la supuesta falta.<sup>267</sup> Prácticamente La Otra Campaña no existe en los medios y en los poquísimos casos en que muestran imágenes de su activismo el tratamiento es más de tipo folklórico que en función del mensaje rebelde zapatista.

– *Televisa* se opuso a que *Telesur*, una cadena que refleja la realidad de y desde Latinoamérica, y que es vista por varios países de América Latina, promovida por Venezuela, Cuba, Argentina, Uruguay y Bolivia, con sede en Caracas, emitera su señal en México. Andrés Izarra, Director de la empresa, argumentó que *Telesur* no entraría en competencia con *Televisa*, “ya que ellos se dedican ‘básicamente’ a la información y el grupo mexicano es un ‘gigante’ que tiene sus miras puestas en el entretenimiento”. Agregó que era necesario “democratizar los espacios mediáticos de Latinoamérica, hasta ahora en manos privadas”, para luchar contra la hegemonía estadounidense.<sup>268</sup> Naturalmente esto no gustó a *Televisa*, que “preocupada” por la “libertad de expresión” en Venezuela la inhibió en México. Cabe señalar que en Colombia también está prohibida *Telesur*. *Televisa* no admite “competencia”, concepto que tanto manosean, con *Telesur*, porque ésta última la supera por mucho no sólo en términos informativos sino en el contenido de sus programas. Y también porque no quiere que los mexicanos conozcan otra versión sobre Venezuela, Bolivia y Cuba y sus gobiernos.

*Televisa*, parte de la oligarquía que impone presidentes, ya puede criticar al gobierno pues es su empleado y piensa cubrir esa plaza con otro, ahora que acabe su *contrato*. De tal forma, los voceros ahora denuncian y acusan a los funcionarios del PAN y al usurpador Calderón con libertad pues están promoviendo a su próximo títere Enrique Peña Nieto, candidato del PRI para que tome la presidencia el próximo sexenio.

*Televisa* no sólo ha sido un obstáculo para la información sino que la ha

---

<sup>266</sup> Pedro Echeverría V., “¡Fuera Aristegui!: Ordenó Televisa, El Cardenal y Calderón”. [www.rebelion.org/noticia.php?id=61421](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=61421)

<sup>267</sup> [www.rebelion.org/noticia.php?id=55296&titular=censuran-en-youtube-propaganda-de-la-otra-campa%F1a-](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=55296&titular=censuran-en-youtube-propaganda-de-la-otra-campa%F1a-)

<sup>268</sup> Cadena de Televisión *Telesur* se expandirá a Europa el próximo mayo, *EFE*, [www.rebelion.org/noticia.php?id=45211&titular=cadena-televi%F3n-telesur-se-expandir%E1-a-europa-antes-del-pr%F3ximo-mayo-](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=45211&titular=cadena-televi%F3n-telesur-se-expandir%E1-a-europa-antes-del-pr%F3ximo-mayo-)

manipulado para mantener a la gente desinformada creándole una opinión frívola y sesgada de acuerdo con los intereses del sector empresarial y en contra del pueblo. Enrique Krauze Kleinbort<sup>269</sup>, “intelectual” al servicio de la derecha, forma parte del Consejo de Administración y maneja la lista de colaboradores y sus contenidos.

En 1991 Emilio Azcárraga Milmo, el padre del actual presidente de *Televisa* declaró: “México es un país de clase modesta, muy jodida, que no va a salir de jodida. Para la televisión es una obligación llevar diversión a esa gente y sacarla de su triste realidad y de su futuro difícil”. Y con mayor cinismo expresó: “Yo lo que sé hacer es dinero... la TV no busca educar... hay cosas que están diseñadas para entretener y otras para educar, la TV es un medio de entretenimiento... para educar está la SEP”. Pero resulta que, como señaló Carlos Monsiváis (q.p.d.), la Secretaría de Educación Pública ha sido sustituida por *Televisa*.

El manejo de la información de *Televisa* se multiplica a través de sus canales, las estaciones de radio, las revistas, la prensa y prácticamente el 96% de los medios de comunicación. De tal forma, la población escucha cientos de veces a diario que los integrantes de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca son “violentos” y sus simpatizantes “delincuentes”; que los pobladores de Atenco “amenazan a la gente con machetes”; que López Obrador está “ardido porque perdió”, “loco” o “enfermo de poder”; que por ningún motivo se puede permitir el bloqueo de calles, por parte del pueblo claro; que los multimillonarios son admirables por su inteligencia y su trabajo, mientras que los pobres son unos “vagos” que no quieren trabajar; que los salarios no se aumentan porque los empresarios “alienan” la productividad; que estamos “ganando la guerra contra el narcotráfico”,... Esto es lo que la gente, en su mayoría las clases medias, repite como verdad sin percatarse de que son engañados e inducidos a esas opiniones.

*Televisa*, como se mencionó, es parte de la oligarquía que elige al presidente y está por encima de las instituciones del Estado, de tal forma, ha estado promoviendo la imagen de su candidato Enrique Peña Nieto desde hace seis años, sin embargo, el 29 de septiembre de 2010, el Tribunal Federal Electoral, ordenó retirar

---

<sup>269</sup> <<http://www.youtube.com/watch?v=IR1R9d18pDk>> Entrevista: “Enrique Krauze. La izquierda Mexicana”. Krauze confiesa que su polémica con la izquierda partió de una “reacción” que tuvo porque colegas de izquierda lo “ningunearon”, parece que la derecha sí lo “apreció” a pesar de su mediocridad y se tornó en un mercenario del neoliberalismo. Curiosamente esto coincide con los antecedentes de Vargas Llosa, de quien ya se habló, también el Nobel neoliberal fue ninguneado por el pueblo peruano en tanto perdió la elección contra un mediocre como Fujimori. En ambos su neoliberalismo es reactivo y, en cierta forma, vengativo. No fueron “valorados” por la izquierda o por el pueblo y se volvieron sus enemigos. Mecanismos de defensa: negación, disociación, racionalización e intelectualización.

del aire el mensaje de Andrés Manuel López Obrador que resume los puntos de su Proyecto Alternativo de Nación.

Pero el perjuicio que causan los consorcios de los medios de comunicación no sólo está en la mentira, la manipulación y la censura de la información, igual de grave resulta el monopolio de lo que se conoce como “entretenimiento”: todos los programas televisivos, los deportes, los juegos y los espectáculos que producen.

Para comprender el problema de fondo, hay que saber que todos los medios masivos se interesan en formar, educar y recrear porque así imponen la simbología ideológica capitalista. Según el filósofo mexicano Fernando Buen Abad:

Hemos sido infestados por los valores objetivos y subjetivos del capitalismo. Los símbolos que históricamente contribuyeron a dar sentido al tejido de las relaciones sociales, están hoy sometidos a la lógica simbólica del mercado burgués y a sus reglas de clase. Los símbolos de la burguesía buscan meterse en todos los rincones de la vida diaria, en tiempo y en el espacio, tratan de imponernos su visión y cosmovisión, su agenda y sus necesidades de clase para dejar su huella en todo lo que vemos, en la manera en que comprendemos la vida, los amores, los sueños... casi nada queda intacto.<sup>270</sup>

Los medios cultivan en las mentes y los espíritus un terreno adecuado para que no se cuestione la censura ni se analice la información tergiversada de los sucesos del mundo o para que aún haciéndolo la pasividad se mantenga.

La transmisión masiva del 13 de octubre de 2010 sobre el rescate de 33 mineros atrapados en la mina San José en Chile es prueba de cómo las noticias de los grandes medios de comunicación, por buenas que sean, son una perversión de la realidad. Veamos de qué se trata:

– En 1971, el presidente Salvador Allende expropió las grandes empresas estadounidenses y nacionalizó el cobre para que todos los chilenos pudieran beneficiarse de la riqueza del subsuelo de su patria, ya que Chile produce el 40% a nivel mundial. Ése fue el principal motivo por el que Henry Kissinger, orquestó el golpe de Estado. Mientras el palacio de La Moneda ardía en llamas y el Estadio nacional era un campo de concentración, Augusto Pinochet ordenó al general Sergio Arellano Stark que capturara a los mineros que en el gobierno de Allende habían encontrado por primera vez dignidad, seguridad y salarios justos. Alrededor de 200 mineros fueron desaparecidos. Durante la dictadura se ofreció la concesión de los yacimientos a empresas nacionales e internacionales reduciendo las tasas impositivas a uno de los niveles más bajos del mundo y a mínimas condiciones de seguri-

---

<sup>270</sup> Fernando Buen Abad, “Guerra Simbólica”, *Barómetro Internacional*, 2010.

dad. A partir del 11 de septiembre de 1973, Chile, el alumno modelo del neoliberalismo, ofrece salarios de apenas 200 o 300 euros mensuales.

– San José es una mina con 345 empleados. La minera San Esteban – explota el subsuelo desde hace más de 200 años- pertenece a Alejandro Bohn (60% del capital) y Marcelo Kemeny (40%). De sus dos minas, una ya está agotada, San José es la que financia la vida disipada de sus dirigentes. Para ello ahorran sistemáticamente en la seguridad de los mineros. En San José ha habido 80 accidentes con muertos y heridos en diez años, sin que Bohn y Kemeny, invirtieran en seguridad. El ministro de Minería, Laurence Golborne, ex ejecutivo dirigente de la filial chilena de Exxon Mobil, es el ejecutor de los intereses de las “concesionarias” contra mineros en los conflictos laborales. La subida del precio del metal en el mercado mundial representa trabajar en San José hasta 12 horas diarias. Desde 1999 los accidentes aumentaron. En 2004 murió un obrero y los sindicatos presentaron una denuncia que fue rechazada por el tribunal de apelación. En 2005, la mina se cerró por decisión de la Dirección de Trabajo, pero volvió a abrir en 2009 sin que se cumplieran las normas de seguridad. En julio de 2010, un minero perdió las piernas. 26 familias de mineros presentaron una denuncia contra los propietarios y el Estado. Pero Chile no es firmante del convenio 176 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre seguridad y salud en las minas. El derecho de huelga está limitado. El Ministerio de Trabajo reconoce que en 2009, 443 personas murieron por accidentes de trabajo y se registraron 191.685 accidentes no mortales.<sup>271</sup> Los mineros ya habían presentado quejas respecto a la falta de seguridad de la mina San José un mes antes del accidente.

– El 4 de agosto, ocurrió el accidente, los 33 mineros se precipitaron a la chimenea de seguridad para subir y descubrieron que no había ninguna escalera... El 22 de agosto unas letras en tinta roja subieron por el conducto perforado en la mina de San José: “Nos encontramos bien en el refugio, los 33”. Desde entonces la cobertura mediática se incrementó. El rescate de los mineros era un deber ineludible y el éxito del operativo como era de esperarse provocó la sincera alegría tanto de las víctimas del accidente como de los familiares, los chilenos y el mundo entero. Lo perverso es que el hecho fue convertido en propaganda para la gestión neoliberal de Piñera. Éste se presentó por primera vez y arregló su agenda en base a la evolución del rescate. Declaró que se lograría un salvamento «sin parangón en la

---

<sup>271</sup> Franck Gaudichaud, “Detrás de la euforia mediática, los hombres”, *Le Monde Diplomatique*, <http://www.monde-diplomatique.fr/carnet/2010-10-14-mineurs-chiliens>

historia de la humanidad». Una historia dramática que se explotó como espectáculo mediático: Treinta y dos mineros chilenos y un boliviano estaban enterrados vivos en una mina de cobre y oro a casi 700 metros bajo la tierra. Sobrevivían en uno de los refugios todavía accesibles. Bebían el agua que escurría, racionaban los alimentos y padecían un calor asfixiante. Todo un pueblo estaba junto a «sus» mineros. Una euforia de solidaridad recorría América Latina. En edición especial del 23 de agosto de 2010, el periódico *Las Últimas Noticias* tituló: «Sí, los héroes están bien». Los medios de todo el mundo siguieron diariamente el evento. El lugar donde se instalaron las familias de los mineros tomó el nombre de «Campamento Esperanza». Comenzaron las tareas de rescate. Los mineros recibían alimentación, agua e instrucciones mientras avanzaba la perforación que los sacaría de la tumba. La NASA y expertos de todo el mundo tomaron cartas en el asunto. Durante dos meses el citado ministro de Minas, Laurence Golborne no se quitó su chamarra con los colores del país y de las festividades del bicentenario de la independencia (1810-2010); consolaba a los familiares de las víctimas comentando los progresos de la operación rescate. Antes de ser rescatados, los mineros recibieron clases de «entrenamiento mediático» -en el fondo de la mina- para saber cómo reaccionar ante las entrevistas por televisión. Ya había propuestas de adaptación de su historia al cine, en diversos idiomas.

– El 13 de octubre, la liberación de los mineros fue programada de acuerdo con los horarios de máxima audiencia televisiva en Chile. El presidente Piñera fue el estelar, estrechó manos, no dejó de sonreír, dio palmaditas en la espalda y abrazó y besó a hombres y mujeres a quienes antes no hubiera mirado siquiera. La escenografía plagada de banderas chilenas con la cápsula Phoenix 2 que entraría al pozo de evacuación, el vestuario con los logos de Chile y el Bicentenario. Se desplazaron periodistas de todo el mundo. Alrededor de 1,700 periodistas transmitían a sus medios. *CNN* se dedicó por entero al rescate de los mineros y en la mayoría de los medios fue la noticia más importante. A la una de la madrugada, el primer minero salió del pozo de evacuación. Abrazó a su hijo, a su esposa y después al presidente. Cuatro minutos después, Piñera hizo su declaración, agradeció a Dios «sin quien este rescate no habría sido posible», «hoy podemos sentirnos más orgullosos que nunca de ser chilenos». Y así los medios fueron siguiendo uno a uno la salida de los 33 mineros chilenos y los seis rescatistas. Piñera no se despegó un segundo conservando el estelar con sonrisa congelada. A Evo Morales que se presentó en razón del minero boliviano no le tocó papel ni de extra. Los “33” mineros fueron proclamados “héroes del bicentenario de la independencia”.

– En una América Latina liberándose del yugo imperial, Chile es un lacayo al que necesitaban apuntalar. Ahora el presidente Sebastián Piñera ya no es el empresario multimillonario que desde que comenzó su gestión el 17 de enero de 2010, ha mostrado su incapacidad: falta de apoyo a los damnificados del terremoto de febrero, movilizaciones y huelgas de hambre de los mapuches. La solidaridad del pueblo chileno con los mineros se convirtió en capital político para Piñera bajo la aureola del bicentenario. Aumentó 10 puntos de popularidad en apenas 15 días.<sup>272</sup> En los chilenos hubo una desconexión de neuronas y se operó el olvido. Así no se rebelan ante la pobreza y la enorme desigualdad. Necesitaban el apoyo del pueblo chileno al sistema y al presidente para seguir explotando el oro y el cobre de Chile, país que dispone de reservas equivalentes a 200 años de explotación.

– El mundo que ni sabía quién era Piñera, percibió a un presidente patriota preocupado por los mineros como si de sus hijos se tratara, un demócrata que no escatima esfuerzos para salvarles la vida. El neoliberalismo necesitaba reivindicarse en América Latina y Europa, ahora que está siendo tan vapuleado por los trabajadores europeos. Éstos pudieron ver en la televisión que los neoliberales salvan la vida de los trabajadores no importa qué tanto los exploten, les reduzcan garantías laborales y qué tanto pongan en peligro su vida. Chile, uno de los bastiones del capitalismo minero latinoamericano, queda como un país que bajo ese sistema ha dado un gran ejemplo de solidaridad, orgullo, patriotismo y eficacia...

– El mensaje no puede ser más opuesto a la lucha independentista: “héroes del bicentenario” son aquellos que sobrevivieron al hambre y la sed durante 70 días y que aceptan las ínfimas condiciones de seguridad en un trabajo arduo y por un mísero sueldo. Así que sigan siendo explotados y esclavizados para enriquecer al patrón nacional o extranjero, el pueblo y su presidente velará por sus vidas mientras aguanten. Los grandes medios aprovecharon este accidente y diseñaron el espectáculo para servir a los intereses del neoliberalismo y el imperio.

El criterio de la gente ha sido reducido a su más mínima expresión. Sus contradicciones, mentiras y calumnias serían fáciles de percibir si a esas mentes se les hubiese dejado un espacio crítico o un pensamiento medianamente desarrollado.

Como se ha observado todos los grandes consorcios mediáticos siguen exactamente la misma línea: defienden a la derecha y a los valores neoliberales y atacan a todos aquellos que se oponen y tienen una ideología de izquierda. Los medios privados atacan a países con gobiernos progresistas, siguiendo el mismo

---

<sup>272</sup> Ibid.

guión y en sintonía con los internacionales. Así sea México o Colombia dónde la violencia está generada principalmente por el propio gobierno, todos los medios reiteran sin cesar el incremento de la “inseguridad”, la “delincuencia” y el “crimen organizado”. La inseguridad resulta rentable para los gobiernos de derecha en función del control de la opinión pública. Con ello justificarían un golpe alegando “vacío de poder” o “militarización necesaria”. Así, el terreno está preparado para perseguir, desaparecer o asesinar a luchadores sociales bajo la aceptación ciudadana. Esta política mediática procede en buena parte de Washington. Televisión, radio, prensa y muchos sitios de la red están controlados por la oligarquía que aboga por la “paz”, la “tranquilidad” y la “propiedad privada”. Aquellos que en su momento apoyaron a Pinochet, Videla, Somoza, Trujillo, Duvalier, Stroessner o Michèletti, ahora celebran bases militares imperiales por toda la región. Los actos delictivos son pretextos para justificar cualquier masacre de campesinos, indígenas, jóvenes y sindicalistas.

Como lo señala Fernando Buen Abad<sup>273</sup>:

(...) Levantan la bandera de la “inseguridad” como estandarte de un movimiento de la derecha cuyos objetivos son absolutamente claros y reaccionarios: endurecer códigos penales, llenar las calles de policías y dar más poder a las fuerzas represivas del Estado capitalista (policía, jueces y militares). Más poder a la represión en contra de los trabajadores y el pueblo pobre (...) Mientras la lucha contra la inseguridad esté en manos de quienes la fabrican, no podemos aspirar a vivir en una sociedad justa, igualitaria y verdaderamente humana, sin explotación ni violencia.

En síntesis, la función de los medios masivos de comunicación es configurar la opinión pública para que quienes detentan el poder tengan el control social de las mayorías y logren enriquecerse cada vez más mientras éstas continúan empobreciéndose. Los medios privados conciben la comunicación como negocio, **jamás** actuarán en beneficio del pueblo.

**Concluimos, por tanto, que si el arma más efectiva de las oligarquías son los medios de comunicación, entonces son lo primero que habría que neutralizar en su pèrfida influencia.**

---

<sup>273</sup> Fernando Buen Abad Domínguez, “Semiótica de los métodos old fashion y del golpismo new age”, *Rebelión*, Fundación Federico Engels, Universidad de Filosofía, <http://www.rebellion.org/autores.php?id=57>



## IV. OPERACIONES PSICOLÓGICAS

Los medios realizan operaciones psicológicas equivalentes a que un cirujano bisturí en mano operara el cerebro extirpando, desconectando y reconectando neuronas, o a que inyectara sustancias químicas e inhibiera la producción de otras. Todo con el objeto de incidir en las emociones y de configurar modos de pensar que sean consecuentes al sometimiento y la enajenación. Los principios de tales operaciones obedecen a conocimientos de varios campos sociales siendo fundamental la psicología y las nuevas tecnologías.

### IV.1. El miedo

Esta emoción procede de las estructuras afectivas más primarias, es inherente a la naturaleza humana porque proviene del instinto de conservación de la especie y del individuo, como ya se explicó en el primer capítulo. Es decir, el miedo es una emoción cuyo origen primigenio es el miedo a la muerte y con ello a lo desconocido.

El miedo no necesariamente tiene una connotación negativa en la vida emocional del individuo pues éste resulta útil cuando lo coloca en situación de alerta para prevenir algún peligro. En tal caso, el miedo opera como disparador de un acto que permite a la persona evitar aquello que lo amenaza. Sin embargo, cuando el miedo rebasa su condición de alerta ocurre lo contrario, no sólo pone al individuo en un estado de indefensión semejante al del infante sino que de hecho lo infantiliza. La persona, inhabilitada para tomar decisiones adultas, recurre a la protección de quien considera “más fuerte”. El miedo puede paralizar a la persona o provocar conductas irracionales que rayan en la locura, puede paradójicamente mover a la persona a actuar en contra de sí misma. Así mismo, el miedo divide a las personas pues éstas se separan del grupo para buscar una salvación individual. (Freud).

Esas conductas son convenientes para que las oligarquías manipulen sus mentes a discreción y los despojen del poder que como sociedad tienen. Justamente lo que procuran las élites del poder a través de sus medios de comunicación es provocar miedo al máximo para que las poblaciones se sometan a las decisiones de quienes los gobiernan y para detener cualquier acción de rebeldía. Cabe señalar que el mejor ingrediente para exacerbar el miedo es la ignorancia, por tal motivo quienes ejercen el poder no están interesados en que la población se eduque y la alejan

del conocimiento. Durante mucho tiempo, la iglesia retuvo los libros en sus conventos haciéndolos inaccesibles a la población como si fuesen obra del diablo. También la risa, expresión de la alegría, fue considerada inspiración diabólica.<sup>274</sup>

Desde siempre se ha sometido a los pueblos por la fuerza. Los castigos corporales, la tortura y las formas más crueles de asesinato no sólo se utilizaron como penas a lo que según el poder era *delito* sino como una forma de asustar a la población.

Ahora los medios se encargan de promover ese mismo miedo creando escenarios terroríficos que amenazan constantemente la vida de las personas para que mantengan ese ánimo de infantilismo, se paralicen y acepten todo tipo de decisión por parte del poder.

De lo anterior hay muchos ejemplos, pero en la medida en que la gente va superando los miedos los estrategias van incrementando cada vez más los “peligros” que nos acechan.

Como ya se mencionó, el miedo es la condición necesaria para doblegar a la población. Octavio Rodríguez Araujo<sup>275</sup> comenta un libro de Frank Furedi<sup>276</sup> al respecto:

Furedi nos recuerda (p. 133) que fue Thomas Hobbes el primero en sistematizar los intentos de desarrollar una política de miedo para reforzar la idea de que no hay alternativa; es decir, el conformismo. Para Hobbes – señala, uno de los principales objetivos del cultivo del miedo era neutralizar cualquier impulso radical de experimentación social a futuro. Para lograr este objetivo Hobbes argumentaba que la gente debe ser persuadida de que entre menos desafía el estado de cosas y el poder, mayores ventajas habrá para la comunidad y para los individuos. Esto es, la aceptación y no la protesta.

El miedo al cambio esta asociado al arcaico miedo a la desconocido, lo cual promueve el conservadurismo que obstaculiza la posibilidad de progreso.

El miedo al terrorismo, a los secuestros, a los asaltos, al crimen organizado, a la policía, a los militares, al calentamiento global, a los asesinos seriales, a los tsunamis, a los huracanes, a las enfermedades, al desempleo, a la devastación ambiental, en fin, todo este tipo de amenazas que se ciernen sobre nuestra existencia aparecen en los medios pero no con el ánimo de prevenirlos, enfrentarlos o resolverlos de manera racional sino para crear ese pánico paralizante y enloquecedor

---

<sup>274</sup> Humberto Eco, *En el nombre de la rosa*, Narrativa Actual, RBA, Barcelona, 1993.

<sup>275</sup> Octavio Rodríguez Araujo, “La política del miedo”, *La Jornada*, Junio 17 de 2010.

<sup>276</sup> Frank Furedi, *La política del miedo* (Politics of Fear), Universidad de Kent, G. Bretaña (p. 133).

que tanto conviene al poder. En ese estado emocional la población acepta que se lleven a cabo asesinatos y crímenes de lesa humanidad como en México y Colombia o los genocidios del gobierno de los Estados Unidos en Iraq y Afganistán o de Israel con el pueblo palestino. Lo que señala Andrea De Lotto, docente y portavoz del movimiento “Lo Sbarco” en Italia, se aplica perfectamente a lo que acontece en México:

...el miedo está en cada esquina, la rabia se acumula y esto deriva en la precariedad de un país entregado a la prepotencia, la corrupción, el racismo y otros males que devoran el espacio público. El miedo no sólo afecta a los ciudadanos comunes y corrientes, sino también a los periodistas, políticos y otros funcionarios que se ven amilanados por un sistema opaco.<sup>277</sup>

A principios de octubre de 2010, Washington desató una campaña de miedo emitiendo una alerta terrorista en los países europeos. El objetivo es claro, ahora que los europeos están protestando por las medidas laborales que se están tomando en contra de los trabajadores, se requiere amedrentar a la población para evitar esas manifestaciones y para que continúen aceptando el acompañamiento de Europa en las guerras que Estados Unidos inventa.<sup>278</sup>

Por otra parte, la inoculación del miedo también ha sido piedra angular para montar los negocios más prósperos del sistema capitalista neoliberal:

a) La iglesia.- El instinto de conservación que de cierta forma se representa en el miedo a la muerte encuentra consuelo en una institución que dice representar a un ser todopoderoso que nos protege de los males dentro de un ámbito que salvaguardará incluso la vida eterna. La Santa Sede ha llevado a cabo un gran negocio explotando este miedo, de ahí que sea poseedora de tesoros valiosísimos que los devotos creyentes justifican o ni siquiera cuestionan. Una gran cantidad de feligreses no se asombran de que exista un “Banco del Espíritu Santo”, tampoco de que la iglesia posea tanta riqueza cuando su Dios predicó que los ricos no podrían entrar al Cielo y cuando existen tantos pobres en el mundo, ni de que ésta nunca ofrezca un centavo para aliviar el hambre, las enfermedades o las pérdidas que les ocasionan la injusticia social o los desastres naturales. Hay padres de familia que toleran la violación a sus hijos por parte de curas pederastas por no violentar a quienes les prometen sus buenos oficios en cuestiones de la vida eterna en el paraíso.

---

<sup>277</sup> Johari Gautier Carmona, “Europa tiene que darse cuenta que lo que está pasando en Italia no es normal”, *Diagonal*, <https://www.diagonalperiodico.net/Europa-tiene-que-darse-cuenta-que.html>

<sup>278</sup> Patrick Martin, Global Research/WSWS, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=114438>

b) La enfermedad.- El sistema capitalista hace su agosto con la práctica médica y más aún con la farmacéutica, una de las ramas de mayor rendimiento económico que existen. La publicidad estimula el miedo anunciando todo tipo de enfermedades algunas reales y otras prácticamente inventadas para con ello inducir a la gente a que consuma medicamentos que pretenden curar todo tipo de dolencia.

El nacimiento de los bebés se ha convertido en un negocio fenomenal. El dar a luz tiene una serie de requerimientos médicos como si se tratara de curar una grave enfermedad. Para comenzar se han incrementado los nacimientos por cesárea y aún cuando la mujer tenga un embarazo normal debe hospitalizarse, utilizar un quirófano y una variedad de medicamentos. Han contribuido a que la lactancia que tanto provecho le hace al recién nacido sea cada vez más corta o de plano la sustituyen desde el principio por leche en polvo. Esto provoca que los bebés tengan sistemas inmunológicos débiles y se enfermen con mayor facilidad pero aún cuando esto no ocurriese se les inventa cuadros patológicos cuando puede tratarse de un síntoma natural de adaptación al medio ambiente que no necesita de antibióticos, antivirales, antiinflamatorios,... Las redes consumistas de la codicia determinan el camino de la desnutrición o de la obesidad para los pobres infantes. Entran en acción las empresas productoras de “alimentos infantiles” que son poco alimenticios y que incluso podrían ser tóxicos. Los hábitos promovidos por la propaganda mediática con “súper héroes” facilitan que los niños y niñas ingieran comida *chatarra*. Resulta increíble que la población infantil se divida principalmente entre desnutridos y obesos. México ocupa el primer lugar del mundo en obesidad infantil.

Las empresas farmacéuticas en complicidad con los médicos no sólo anuncian sino que inducen “enfermedades”, lo mismo que ocurre con el miedo, a través de los medios. Ganan millones de dólares con drogas para la anorexia o la bulimia, problemas que crearon en mujeres que desean ser flacas, un “modelo de belleza” que previamente establecieron a través de la televisión, la publicidad y los espectáculos, para gustarles a los hombres.

La incapacidad psicológica para enfrentar la vida, después del miedo que han inducido en las personas, se ha convertido en “enfermedad”. De tal forma han saturado el mercado de drogas antidepresivas, para el insomnio, para el stress, para la bipolaridad, o para mejorar la auto estima que ellos mismos han hecho pedazos a través de inocular el miedo y la inseguridad no sólo externa sin interna de las personas.

Un caso evidente fue la última jugada de la Organización Mundial de la Salud (OMS), en la que aterrorizaron a buena parte del mundo con el anuncio de la

“pandemia” del AH1N1 que se avecinaba con el objeto de vender después su vacuna. Como lo señala Cristina Martín en su libro “El Club Bilderberg”<sup>279</sup>, el caso de la gripe A “se ha aprovechado para polemizar mucho y convertirlo en una cuestión sensacionalista, hablando de pandemia global” e indicó que este hecho viene de la OMS, presente en el Club a través de la ONU para amedrentar a la sociedad. “Hace un mes decían que ha sido una suerte que la pandemia no se haya producido, como si fuésemos idiotas”, agregó.

c) La guerra.- El miedo al terrorismo no sólo ha provocado más terrorismo, debido a que como se mencionó el miedo exacerbado produce conductas contrarias a lo que se desea evitar. Para el sistema dominante todo aquel que quiera cambiarlo es un “terrorista”, pero además le provee de un buen negocio: el pretexto del “terrorismo” ha justificado invasiones y guerras en las que el aparato militar industrial gana sumas multimillonarias. El miedo al “terrorismo” ha hecho de la muerte de los seres humanos otro de los negocios más grandes que existen. Incluso, las imágenes de la “Guerra del Terror” de Estados Unidos contra Iraq produjo un espectáculo comercial de luz y sonido que incrementó las ganancias de las televisoras porque les aumentó el *rating*.

La provocación del miedo en relación con su origen puede generalizarse para todo tipo de amenazas que impliquen una pérdida. De tal forma, el miedo que provocan a través de tantos “motivos” llega a niveles muy altos y ello da lugar a la producción de trastornos psicológicos graves como la hipocondría, la paranoia y la depresión. Es decir, se crea una mente delirante que trastoca la realidad para luego venderle un medicamento.

d) Las elecciones.- Bajo el sistema que tenemos, la carrera política se ha convertido en un buen negocio. Otra ocasión para utilizar el miedo como vía de obtener espurias victorias. Últimamente las campañas electorales de la derecha se han convertido en un fenómeno propagandístico de miedo que aprovecha la satanización que la derecha local e internacional difunde respecto a Hugo Chávez, presidente de Venezuela, como “enemigo” de las libertades y la propiedad privada, “terrorista”, “dictador”, “narcotraficante”,... Esa imagen distorsionada de Chávez se utiliza para azuzar miedo y prejuicios en el electorado. Se trata de un fantasma, una creación virtual de los medios, con el viso del terror al “comunismo” que se inculcó por décadas como antídoto contra toda idea de cambio y justicia social.

---

<sup>279</sup> Cristina Martín, *El Club Bilderberg*, Ediciones Absalon.

También existe el miedo a la verdad, a veces se prefiere vivir en la mentira porque ello nos evita dolor, nos exime de responsabilidad y nos mantiene pasivos. Se utiliza entonces el mecanismo de defensa de negación. Existen muchos ejemplos de ello en la vida cotidiana: muchas personas prefieren no saber si sus parejas las o los engañan, o si algún familiar cercano es un ratero, o si alguien a quien amamos no es como uno piensa. Cuántas madres, a pesar de que sus hijos tienen una conducta que mueve a la sospecha de que consumen drogas prefieren no saberlo para no confrontar la situación, niegan lo que para otros resulta evidente. Así, las acciones que podrían tomar para redireccionar la vida de sus hijos son inhibidas.

Muchas personas prefieren no conocer la terrible situación económica y social que se vive en México o en la gran mayoría de los países del mundo, porque prefieren cerrar los ojos al dolor de los demás, tienen miedo de sufrir y de actuar para cambiar un sistema injusto y criminal del que todos somos co-responsables porque lo hemos permitido. Esas personas descalifican al que lucha por los demás, piensan que sólo son “alborotadores” que “no quieren trabajar” cuando la realidad es que no quieren darse cuenta de la realidad porque sienten que los obligaría a actuar y tienen miedo. A ellos está dirigida toda la comunicación de un mundo que avanza “por el camino correcto” y “un sistema que funciona” si no fuera por los malos y los flojos. Disfrutan de *Disneylandia* dentro del parque de diversiones y fuera de él. En este sentido el miedo no sólo invade al ignorante sino también al pusilánime. Personas que sin duda aman a sus hijos son incapaces de actuar para transformar el mundo en el que éstos encontrarán un aciago destino de violencia, inmoralidad y falta de oportunidades.

En resumen, el miedo es esencial para el capitalismo, convierte a seres humanos en entes enajenados. El propósito capitalista es que sean sumisos y ávidos consumidores.

## IV.2. El “peligro”

Para provocar miedo se necesita un peligro que atente contra la vida o el bienestar de sí mismo o los seres queridos. Pero esto abarca una variedad enorme de situaciones en la que todo cabe, podríamos decir que la vida segundo a segundo está amenazada. De tal forma, es imposible vivir pensando en los peligros potenciales que pudieran significarse en una pérdida. Las personas sanas mentalmente viven en relativa tranquilidad en función del entorno y sólo cuando hay evidencia real de que algo puede sucederles se alertan (miedo normal) y actúan en consecuencia para evitarlo. Como se mencionó en el inciso anterior los medios se encar-

gan de difundir y enfatizar peligros reales y fabricados según sus intereses de dominación para elevar al máximo los niveles de miedo y de consumismo. Entonces, de acuerdo con su planes mediatos e inmediatos difunden la existencia de un “peligro”. Éste puede ser una persona, un grupo, una situación, un sistema o una idea. Los medios dirigen el miedo a aquello que atenta justo contra los intereses de las oligarquías; podría decirse que contagian o proyectan masivamente sus propios miedos. Los medios propagan, entonces, que ese “peligro” atenta contra los intereses de “la sociedad”. El guión que invariablemente utilizan es el atentado a la vida, a los hijos o a la propiedad: “Te van a matar”, “Te van a quitar a tus hijos”, “Te van a quitar todo lo que tienes”, “Van a meter a gente extraña y *vulgar* en tu casa”,... El “peligroso” varía según la amenaza que prevean quienes acumulan la riqueza: el “comunismo”, los rusos, los chinos, el socialismo, los judíos, Fidel Castro, los árabes, Hugo Chávez, Hamás, el “terrorismo”, o... Andrés Manuel López Obrador. Este objeto que previamente se ha determinado como “peligro” se convierte en el “enemigo” del que habla Goebbels. La campaña que a nivel internacional han hecho los medios masivos de comunicación durante cincuenta años en contra de Fidel Castro y la Revolución Cubana ha empleado uno a uno los principios goebbelianos que se han mencionado:

Primer principio: Fidel Castro ha sido “enemigo único” y el símbolo del “peligro”: el “castrocomunismo”. Adoptando una única idea, un único símbolo al que se le asocia todo lo adverso al ser humano: el terrorismo, el narcotráfico, el asesinato, la corrupción, la tortura, la violación, el autoritarismo, la dictadura, el fascismo,... Individualizando al adversario en un único enemigo.

Segundo principio: como Fidel Castro o el “castrocomunismo” es la suma de todos los flagelos de la humanidad, los líderes que les resultan adversos han sido asociados a éste sin importar que haya diferencias: Hugo Chávez, Evo Morales, Rafael Correa, Cristina Kirschner, Daniel Ortega, Andrés Manuel López Obrador, Manuel Zelaya,...

Tercer principio: han proyectado sobre Fidel Castro los propios errores y defectos: el autoritarismo, el genocidio, la tortura, el narcotráfico, la dictadura,... Justamente lo que ha ejercido y promovido el imperio de Estados Unidos durante décadas.

Cuarto principio: han exagerado y desfigurado las deficiencias del gobierno cubano. Cualquier anécdota, por pequeña que sea, ha constituido amenaza grave. Por ejemplo, recientemente, los medios publicaron a nivel internacional que el delincuente común que se puso en huelga de hambre porque quería que le pusieran

televisión en su celda y a pesar de los cuidados médicos que se le dieron murió, era un “perseguido político”, “luchador social” a quien se le violaron sus derechos humanos en las “terribles prisiones” cubanas y por tanto fue “asesinado” por: el “castrocomunismo”.

Quinto principio: “Fidel Castro es dictador” o “Fidel Castro te quita a tus hijos” son frases simples que cualquiera las entiende. Cabe señalar que esta calumnia tuvo graves consecuencias. Los Estados Unidos desataron una campaña que se llamó *Operación Peter Pan* la cual difundía que Fidel “les iba a quitar los hijos a los cubanos”, 14,000 niños y niñas fueron enviados por sus padres a los Estados Unidos. Esa malvada *Operación* causó gran sufrimiento pues los engañaron diciéndoles que iban a poner a los niños y niñas en las mejores escuelas y que tan pronto cayera el “dictador” se reencontrarían. Lo que sucedió es que esos niños y niñas que fueron separados de sus padres en edades que iban de los 5 a los 12 años, llegaron a diversos lugares; orfanatos, a servir en casas de estadounidenses o a centros de beneficencia... Muchos de ellos se traumaron de por vida, no volvieron a ver a sus padres hasta varios años después y algunos nunca.

Sexto principio: un número pequeño de ideas respecto a la “dictadura” que se vivía en la isla fueron repetidas constantemente, presentándolas una y otra vez desde diferentes perspectivas, “totalitarismo”, “esclavitud”, “sojuzgamiento”, “represión”... siempre convergiendo sobre el mismo concepto. La mentira de la “dictadura de Fidel Castro” terminó por convertirse en verdad para una gran mayoría.

Séptimo principio: una vez que la idea de “la dictadura de Fidel Castro” quedó sembrada por la repetición se añadían nuevas informaciones, también simplistas, a ritmo tal que Fidel no tenía ni tiempo ni espacio para responder. Pero en el caso de que se hubiera desenmascarado la mentira ya la gente estaba atendiendo a otra información del mismo tono. Durante el tiempo que se emitían las difamaciones, Fidel Castro no podía contrarrestar el nivel creciente de las acusaciones.

Octavo principio: se construyeron argumentos a partir de fuentes diversas. La diversidad de tentáculos del gobierno de los Estados Unidos y los que desarrolló la mafia cubana de Miami se multiplicaron mediante informaciones fragmentarias aquí y allá que difamaban a Fidel Castro. Si alguien hablaba de alguna “atrocidad” en Cuba, Fidel era “responsable” de lo malo que hicieran todos los cubanos de la isla y nunca se consideraba como una experiencia aislada o una visión particular de quien acusaba sino que se integraba a la matriz de opinión ya configurada por los medios y ésta crecía.



Noveno principio: acallaron todo aquello sobre lo que no se tenían argumentos y se censuraron las noticias que favorecían a la política de Fidel Castro: los logros en alfabetización y educación, en salud, en deporte, la ayuda humanitaria, el avance científico, la justicia social, la solidaridad con otros pueblos oprimidos,... además de que transmitían informaciones contrarias. Fuera de Cuba nadie tenía la opción de escuchar a Fidel.

Décimo principio: aprovecharon la propaganda en contra del “comunismo” y el socialismo que previamente se había desatado desde principios de siglo y el odio ya generado para transfundirlo a Fidel. Los momentos más sanguinarios de la revolución rusa con Stalin fueron transfundidos a la Revolución Cubana que lideró Fidel Castro.

Undécimo principio: convencieron a mucha gente de que lo que propagaban era lo que pensaba “todo el mundo”, y crearon una falsa impresión de unanimidad en relación con la aversión a Fidel Castro.

La efectividad de esta propaganda fascista fue enorme y duradera, recientemente *CNN* lanzó una encuesta en Estados Unidos acerca de los índices de popularidad de diversos jefes de Estado: Fidel Castro y Saddam Hussein quedaron al último con un 3%.

Resulta alarmante que después de más de setenta años, cuando el mundo sabe lo que ocurrió con la propaganda nazi cuyas trampas ahora resultan obvias, se siga cayendo víctima de las mismas. Prácticamente en todas las campañas sucias en contra de líderes progresistas, se siguen aplicando los mismos principios y mucha gente sigue cayendo en esa mentira, ya probada. Significa que la operación psicológica que se logra con los principios de propaganda de Goebbels ha sido y es efectiva por ignorancia en muchos aspectos.

Por otra parte, ese “enemigo peligroso” se puede atacar o destruir impunemente pues se piensa que es en defensa propia. Se defiende la idea del magnicidio como “un fin noble”. La ofensiva ideológica seguida de campañas sucias para aniquilarlo goza de la aceptación pública. Como este “monstruo” no es real, los medios le quitan toda posibilidad de defenderse o comunicarse con la sociedad pues se correría el riesgo de que se descubriera la falacia. Si acaso, se le muestra en situaciones sacadas de contexto y con técnicas que refuerzan la idea de “tirano”, “dictador” o “violento”.

### IV.3. Conversión del miedo en odio

Una vez que instalan el miedo y señalan al “enemigo” que lo provoca, el sentimiento de miedo se convierte en odio. El odio como el miedo es un sentimiento que fácilmente puede manipularse. Como ya se explicó, todas las personas han tenido impulsos agresivos frustrados provocados a su vez por agresiones recibidas. Es decir, las agresiones que las personas han recibido en su vida, y que no han tenido desahogo o elaboración posterior a partir de acciones, quedan acumuladas. De tal forma que cuando algo es señalado como blanco de odio, es muy fácil que las personas descarguen en él todos los resentimientos o agresiones acumulados que antes no han podido desahogar. Muchas personas descargan su odio en otra que ni conocen, ni les ha hecho ningún daño sólo porque los medios de comunicación lo señalan como “odiable”. Conozco el caso de una mujer que fue a confesarse porque se sentía culpable del profundo odio que le tenía a López Obrador de quien irónicamente gracias a su administración recibía una pensión. Hay imágenes televisivas de personas que enfrentan la cámara expresando su odio a Salvador Allende o a Hugo Chávez, se muestran como seres enloquecidos y desfigurados que los insultan y piden histéricamente que los asesinen.

Ejemplos de la locura provocada por el odio que los medios inoculan se ha visto en la televisión venezolana: una señora de la clase media le aventó con rabia una bolsa de arroz al Ministro de Comercio de Venezuela por haber implementado una medida que regulaba su precio para evitar la desmedida ganancia de los empresarios, es decir, su odio hacia Chávez llegó al punto de que se puso furiosa porque éste tomó medidas para bajar los precios del arroz. Otro ejemplo similar, fueron los insultos que propinaron a Chávez porque el gobierno venezolano intervino un banco, propiedad de uno de los accionistas de la televisora de oposición, porque éste se había robado el dinero de los ahorristas y se había fugado a Miami. Lo increíble fue que estas expresiones de odio hacia Chávez siguieron aún cuando su gobierno asumió el costo del robo y les restituyó el dinero que el banquero ladrón les había robado. Es decir, el odio pudo más que la satisfacción de recuperar su dinero. Dicho sea de paso recuperación imposible en otros países donde a quienes les restituyen el dinero es a los banqueros, o sea a los ladrones para que vuelvan a robárselo y no a las víctimas del robo.

Pero no sólo se promueve el odio hacia el “enemigo peligroso” sino también a sus seguidores, y a lo que lo representa. Califican a sus simpatizantes de “fanáticos”, “violentos” o “locos” y se incita a que se les ataque o se les extermine.

Esto genera divisionismo y desconfianza general convenientes al poder. Muchos a nada le creen, miran todo podrido e irremediable. No se percatan de cómo los victimiza el sistema. La gente se intoxica con odio y rabia y se vuelve incapaz de identificar qué los genera o hacia quiénes dirigirlo. Llega a lacerarse el cuerpo, a drogarse, a violentar a cualquiera y a expresar un desprecio, a veces hasta a sí misma,... El odio hace sufrir a la persona además de inhabilitarla para acciones constructivas. La psicosis que provoca el odio lacera la vida de esas personas y las convierte en, ahora sí, un peligro social. Así como el amor está identificado con la vida, el odio se relaciona con la muerte.

El odio desarrolla conductas destructivas diversas, como señala Buen Abad, “jóvenes hundidos en la ignorancia que detestan la historia propia y la Historia de la humanidad, pero que van tatuados con emblemática nazi-fascista y sin capacidad de crítica ante el horror. Para muchos nada puede mejorar” y dan todo por perdido. Están derrotados antes de la batalla. Piensan que todos son “iguales” de corruptos, asesinos y ladrones, y que no hay esperanza. Noam Chomsky declaró en una entrevista relacionada con la situación en Estados Unidos que “el humor del país es aterrador. El nivel de ira, frustración y odio a instituciones no está organizado de manera constructiva. Es desviado a fantasías autodestructivas”.

Las cifras de suicidios son elevadas en todas las agencias de orden público en Estados Unidos. La Patrulla Fronteriza ha provocado alarma dentro de la institución federal donde se analizan las causas del suicidio de 15 agentes, de febrero de 2008 a agosto de 2010<sup>280</sup>, la cifra más elevada en los últimos 20 años, según la AP. Salvo dos, todos han ocurrido en Texas, California o Arizona, estados de mayor flujo de inmigrantes que a diario arriesgan sus vidas por las “bondades” de Estados Unidos. Algunos han dejado notas, otros sencillamente cayeron en crisis repentinas y optaron por la autodestrucción sin dar indicios previos a sus amigos o familiares, lo cual reproduce lo que ocurre en las fuerzas armadas estadounidenses a consecuencia de las guerras. En documentos desclasificados hechos públicos por el Acta de Libertad de Información los suicidios a nivel nacional son de 12 por cada mil según el Centro Federal de Control de Enfermedades. En el orden público llegan al 20% de los suicidios, y en la Patrulla Fronteriza rayan en el 30% con tendencia al incremento sostenido, según esa fuente oficial.<sup>281</sup>

---

<sup>280</sup> Delmarva.com

<sup>281</sup> Silvio González, <http://www.tribunahispanausa.com/detallesdelanoticia.php?noticia=10643>

#### IV.4. Exacerbar la violencia

Una vez creado el miedo, identificado el “enemigo peligroso” y generado el odio, la violencia se propaga fácilmente. Exacerbarla es un buen negocio para los neoliberales.

La violencia en México es propia de la guerra. Los crímenes que a diario se cometen en varias regiones del país es semejante y a veces supera a los que se producen en las guerras de Iraq y Afganistán. Entre el 2 y el 3 de octubre de 2010, la violencia registró al menos 47 muertos, hubo además un atentado con granada en una plaza pública que dejó 12 civiles heridos en Monterrey, y en Acapulco, 20 turistas fueron secuestrados por un comando. De acuerdo con un balance periodístico basado en datos de la Fiscalía de Chihuahua, de enero a octubre de 2010, 2,756 personas han sido asesinadas en Ciudad Juárez.<sup>282</sup>

Los autores intelectuales de la violencia son los mismos, la cúpula imperial que posee los más grandes negocios que existen: el petróleo, las armas y las drogas. En México, al lado de Estados Unidos, hay petróleo, narcotráfico y guerra entre cárteles. Los mejores negocios: apropiarse del petróleo, controlar la droga y vender armas.

La violencia ha incrementado los “crímenes de odio” por racismo y clasismo, así como la llamada “violencia doméstica”. La violencia en México ya está en todos los ámbitos, ni siquiera la gente del poder se salva de que la secuestren o la maten en cualquier momento, no se diga los campesinos y la gente pobre. Los hijos pueden ser vendidos, echados de sus casas o asesinados por sus propios padres.

En México la violencia ha alcanzado niveles de crueldad inconcebibles, se ha cultivado el sadismo, como el hecho de asesinar a personas, partirlas en pedazos y dispersar éstos a la entrada de una escuela primaria. El desmembramiento del cuerpo humano materializa un proceso mental que fragmenta la encarnación de la existencia humana. En México como Colombia se ejerce la decapitación o el cercenamiento de miembros.

La violencia es otro eslabón de la cadena destructiva estimulada por los medios: miedo-peligro-odio-violencia. Exacerbar la violencia conlleva a justificar el ejercicio de la represión. La violencia genera violencia, de tal forma se cae en un círculo vicioso. Con el objeto de dizque romper este círculo vicioso se justifica la

---

<sup>282</sup> *Telesur*, <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/81201-NN/mas-de-dos-mil-700-personas-han-muerto-en-ciudad-juarez-en-lo-que-va-de-2010/>

óptima violencia contra los ciudadanos quienes ya aterrorizados otorgan carta blanca al gobierno para ejercerla indiscriminadamente, deseando que la paz se reestablezca. La compra de armas se justifica.

Los medios coadyuvan a la violencia a través de las noticias sensacionalistas, las películas de guerra, los programas televisivos, los videojuegos,... Todo tipo de concesiones se les hacen a supuestos “héroes”, no importa que tantos crímenes cometan son percibidos como “salvadores del mundo”. La violencia que ejercen “los héroes” a veces más destructivos que sus perseguidos, “los malos”, está siempre justificada. Las audiencias aplauden la violencia, pues ya antes se difundió que ésta sólo emana del “enemigo peligroso” y que la que ejerce el “héroe” o ellas mismas es en el fondo un acto por la “paz” y en “defensa propia”. Así, la represión hacia los “rebeldes” se percibe como “necesaria”. Los jóvenes se identifican con estos “héroes” asesinos que siempre salen bien librados y son además reconocidos.

Estados Unidos lleva ya más de un siglo promoviendo en sus habitantes este empeño guerrerista dizque para salvarse de sus “enemigos” que quieren invadirlos para arrebatarles su “american dream”. Los simulacros que han llevado a cabo en las escuelas con los niños y niñas es una verdadera infamia pues tiene como objetivo inyectarles el terror desde pequeños no, como dicen, prepararlos para un ataque sino para que ya de adultos tengan una idea emocional a la que después es muy fácil abonarle. Y con ese cuento llevan a sus militares a acabar con todo ser viviente que no comulgue con sus ideas y que no se someta a su hegemonía mientras la población aplaude. Todavía no saben como salir del pantano en el que se han metido en Iraq y Afganistán y ya están pensando en una aventura bélica con Corea del Norte, embarcando en ella a Corea del Sur, su títere, y haciendo caso omiso de que esa guerra ya la perdieron. También inventan justificaciones para una guerra con Irán, la cual también perderían, sólo que en este caso la perderíamos todos porque se desataría una guerra nuclear. A este punto ha llegado la locura con la violencia que los medios propagan diariamente.

#### **IV.5. La doctrina del *shock***

Las investigaciones de Naomi Klein<sup>283</sup> han demostrado que los neoliberales descubrieron que para imponer sus políticas antipopulares se requería de una desestabilización emocional de la población semejante a la que se logra con los pacientes psiquiátricos a quienes se les aplican electroshocks. De esta forma la

---

<sup>283</sup> Naomi Klein, *La Doctrina del Shock*, Editorial Paidós, Barcelona, 2007.

población pierde su capacidad de reacción hacia un hecho subsecuente. “*La doctrina del shock* es la historia no oficial del libre mercado” declara Naomi. Es un programa de ingeniería social y económica que la autora identifica como “capitalismo del desastre” para la implantación del libre mercado. Klein demuestra que el capitalismo emplea constantemente la violencia y el terrorismo contra el individuo y la sociedad. Los gobiernos, entonces, se aprovechan de un desastre natural, de una catástrofe o bien la provocan, para introducir impopulares medidas de choque económico. Las poblaciones civiles indefensas se someten a la voracidad de los dueños del mundo para quienes los desastres, las guerras y la inseguridad representan “el combustible de su riqueza”.

Un ejemplo de este fenómeno es lo que ocurrió en Chile en 1973 cuando el golpe de Estado a Salvador Allende. La autoría intelectual de la orquestación de este crimen de lesa humanidad se le debe a Richard Nixon, Henry Kissinger y la CIA, lo cual está ya probado en sus documentos desclasificados.<sup>284</sup> El objetivo de derrocar a Salvador Allende fue cancelar sus políticas porque apuntaban a nacionalizar los recursos chilenos y a evitar que los Estados Unidos siguieran explotándolos como hizo con la industria del cobre. El plan fue acabar con un líder progresista que había resuelto defender la soberanía de Chile para después liquidar a sus seguidores. Primero, los Estados Unidos implementaron mecanismos económicos de desabastecimiento y desestabilizadores, famosa se ha hecho la frase de Nixon: “haremos aullar la economía”; al mismo tiempo infiltraron agentes de la CIA que promovieran el desprestigio de Allende con la misma propaganda de siempre: “dictador”, “comunista”,... y provocaran enfrentamientos y violencia. Eligieron al traidor Augusto Pinochet, Comandante del Ejército, como ejecutor del plan que provocaría la traición de las Fuerzas Armadas, y a cambio le ofrecieron su dictadura militar en Chile. Luego atacaron, bombardearon el palacio de la Moneda, provocaron el suicidio de Salvador Allende, asesinaron a más de 3,000 personas, torturaron a 35,000, desaparecieron a 2,000 y 200,000 tuvieron que exiliarse. El *shock* que recibieron los chilenos a través de todos estos crímenes permitió que Pinochet impusiera el modelo neoliberal orquestado por Milton Friedman y sus *Chicago Boys*, bajo el cual el Estado cedió gran parte de sus recursos al sector privado y se subordinó a los intereses imperiales. Los chilenos, en estado de *shock*, se sometieron a

---

<sup>284</sup> [www.gwu.edu/~nsarchiv/news/20001113/](http://www.gwu.edu/~nsarchiv/news/20001113/), Rolando Álvarez, *Desde las Sombras*, Santiago, LOM Ediciones, 2003. Documental: Estados Unidos contra Allende, <http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-antiores/38386>, “Nixon y Kissinger se referían a Salvador Allende como el “hijo de puta”, revela grabación, *Agencias*, <http://www.aporrea.org/tiburon/n160439.html>,

todas las políticas impopulares sin chistar cuando de otra manera jamás lo hubiesen aceptado.

Los medios, entonces, se dedicaron a difundir la mejoría económica de Chile bajo el modelo neoliberal y la dictadura, y claro, después de haber propiciado el desabastecimiento del país, los mismos chilenos lo dieron por cierto. Durante años hasta la fecha se sigue hablando del “Milagro chileno”, mismo que sólo ocurrió para las clases altas pues es uno de los países de Latinoamérica con mayor desigualdad social, lo cual ocultan.

En 1990 termina la dictadura de Pinochet pero el efecto de la *doctrina del shock* dura hasta el presente, la presidencia de Chile está ocupada por un empresario millonario pinochetista y el país obedece los lineamientos de Washington.

El 11 de septiembre, *CNN* realiza un largo programa de Larry King, sobre el ataque a las Torres Gemelas, la pregunta que varios personajes responden es “¿dónde estabas tú?”. Todos aluden al *shock* que experimentaron, mismo que llevó a los estadounidenses a aceptar la guerra contra Afganistán e Iraq. Ese mismo día, veinticinco años atrás, los chilenos sufrieron el mismo *shock* provocado por EEUU, por supuesto que ni una mención en los medios sobre el 11 de septiembre en Chile, “¿dónde estabas tú?”, seguramente los estadounidenses estaban en Babia.

El magnífico libro de Naomi Klein explica cómo, a partir de la *doctrina del shock*, las medidas antipopulares del neoliberalismo fueron aplicadas en muchos países.

#### IV.6. La desesperanza

La última fase de la cadena que amarra definitivamente las posibilidades de cambio y las luchas de los pueblos por la justicia social y la libertad es la desesperanza. Las agresiones recibidas entran al campo psíquico y se convierten en depresión. La gente se resigna, piensa que nada se puede hacer más que someterse a lo que se le imponga, aplican la estúpida frase colonialista y traidora de “si no puedes con el enemigo únete a él”. Los medios transmiten opiniones dejando ver que no hay alternativas: todo está podrido, todo es malo, lo único que se puede hacer es resolver los problemas diarios como se pueda y luego entregarse a ver la televisión que ofrece un “entretenimiento” frívolo que no permita pensar más allá. Volvamos a recordar las palabras del empresario de *Televisa*, Emilio Azcárraga Milmo: “México es un país de clase modesta, muy jodida, que no va a salir de jodida. Para la televisión es una obligación llevar diversión a esa gente y sacarla de su triste

realidad y de su futuro difícil”. Le faltó agregar: “porque la televisión cumplirá con su obligación de mantenerla bien jodida”.

La apatía y la indiferencia se apodera de la población que observa los más cruentos asesinatos y la más terrible violación a los derechos humanos con la mayor naturalidad. No es capaz de luchar o apreciar alternativas. Nada importa realmente, ni el sí mismo, ni los demás.

Las películas sobre la Guerra de Iraq, su terrible impacto en el pueblo iraquí o los traumas que ha causado a los soldados estadounidenses y sus familias, no encuentran el interés del público. “La gente no quiere enfrentarse a algunas de las duras verdades de lo que ocurre allí”, dice el crítico de cine estadounidense Stephen Farber. “En una era de taquilleras sagas vampíricas y comedias facilonas hollywoodenses, el público parece querer escapar de la realidad, no analizarla.”<sup>285</sup>

#### **IV.7. Promover el egoísmo vs. la solidaridad y la división vs. la unidad**

El egoísmo se produce en razón de mecanismos psicosociales: a) falta de desarrollo del yo (socialización), b) baja autoestima a nivel inconsciente, c) falta de identidad, d) miedo a dejar de ser, e) miedo a la pobreza, f) falta de unidad, g) falta de organización, h) falta de sentido de colectividad, i) individualismo, j) falta de amor a la patria, k) desapego a la propia cultura. En un sistema donde “el ser es tener” el individuo requiere de la adquisición de bienes materiales y de su consumo bajo la fantasía de que con ello todos sus problemas psicológicos y sociales se resolverán.

Los medios machacan el mensaje de que mientras más bienes materiales tengas más vales, más te quieren y más feliz eres. Esta idea se repite invariablemente en casi todas las comunicaciones y la publicidad. La televisión, la radio, los espectáculos, las revistas y los periódicos promueven a los millonarios, publican sus logros, sus experiencias como si fuesen más importantes al resto de la humanidad. Las “celebridades” son sobre todo quienes poseen riquezas, el talento no se aprecia si no ha generado mucho dinero, para ser famoso se tiene que haber ganado dinero con lo que se hace. En el capitalismo, la productividad y el trabajo en sí no tienen sentido si no ganas dinero. Muchos padres recomiendan a sus hijos que se dediquen a una actividad con la que puedan ganar mucho dinero minimizando si

---

<sup>285</sup> *La Jornada*, “Nulo éxito han tenido las cintas inspiradas en la invasión a Iraq”, 21 de agosto de 2010.



les gusta o no. Prefieren que sus hijos ganen dinero a que gocen con su trabajo y con prestar un servicio a la comunidad porque les han transmitido la idea de que el tener es mejor que el ser.

El rico acumula sus riquezas aunque los demás carezcan de lo indispensable. Si sus riquezas, como por lo general sucede, se obtuvieron a partir de la explotación, no importa, el capitalismo lo admite; ni si fueron producto del robo y el asesinato, siempre y cuando se haga “bien”, sin dejar rastro. La justificación es que “deben” velar por “sus intereses”, por “sus propiedades”. El rico, al tener propiedades, joyas, mansiones, piscinas, yates, autos lujosos, y privilegios, es celebrado, admirado y respetado por la sociedad; es inteligente porque es un “triunfador”; “todo” lo puede comprar, es un consumidor, y consumidor de marcas. De tal forma, el rico y su conducta egoísta, acumulativa, deshonesto, depredador y consumista se convierte en “modelo”.

El egoísmo se agrava cuando además se promueve la “competencia” o “competitividad” porque siempre implica “ganarle” al otro, despojarlo, ya sea en términos afectivos o de trabajo. El recibir algo implica quitárselo a otro, cada quien ha de “velar por sus intereses” con miedo a que se los quiten. En sentido contrario, el que el otro tenga significa que me lo quitó a mí, entonces al egoísmo se suma la envidia.

El concepto de solidaridad sólo es utilizado por la clase privilegiada como sinónimo de limosna. Promueven la lástima para que las clases medias “ayuden” a los pobres mediante “teletones” y “redondeos” que los ricos administran. No para ejercer la caridad sino para evadir impuestos y para aumentar sus ganancias con las aportaciones de las clases medias, dejándole a los pobres sólo una parte, aparentando que el dinero se utiliza apropiadamente y alentándolos a que sigan “cooperando”. La relativa contribución que hacen es por añadirle a su ya “celebrada” imagen el adjetivo de “filántropo”; es una aberración llamarle “filántropos” a millonarios cuyas “fundaciones” son producto del egoísmo, la explotación y el crimen.

Bajo el capitalismo, la sociedad no es consciente de su ideología, ni de que sus pensamientos y actos están condicionados por éste. Así se sigue retroalimentando constantemente con familiares, vecinos, amistades..., quienes comparten dicha ideología.

Al miedo que se mencionó antes debemos ahora agregarle el miedo a la pérdida de algún bien. La gente tiene miedo de que lo roben en la calle, a que lo despidan, de estar en su casa, a que lo asalten, a que lo secuestren o lo maten para quitarle lo *suvo*. La propiedad es su ser y defenderla lo justifica todo.

En el discurso mediático rara vez se utilizan las palabras “nosotros”, “pueblo”, “nuestro”, “solidaridad”, “semejantes”, “prójimo” “compañero”, “los demás”, “compartir”, “amor”,... y todas aquellas que se refieren a lo colectivo. Sin embargo está inundado de vocablos como “yo”, “mi”, “mío”, “tú”, “tu”, “tuyo”, “competitividad”, “dinero”, “ganar” y aquellas referidas al individualismo. Se impide que la motivación de las personas para producir sea el goce solidario y se alienta el deseo de la ganancia económica individual. Mientras el egoísmo más se afianza, mayores las desigualdades y más lejos la posibilidad de que seamos solidarios y de que cada quien goce en función de sí mismo y de la realización del otro. Lejos está “amaos los unos a los otros”.

El egoísmo impide interesarse en los conflictos sociales. La ignorancia y el miedo abonan a la indiferencia política, se piensa que lo público es para *inadaptados*, el objetivo vital es tener y consumir. Si hay padres a quienes se les murieron sus hijos por la negligencia o la agresión del estado, si hay trabajadores a quienes los despidieron injustamente, si asesinan a indígenas, campesinos o luchadores sociales, pues muy su problema, “algo habrán hecho”, los demás siguen tan campantes atendiendo a sus problemas personales. El burgués no quiere ni enterarse de las injusticias y los crímenes que se cometen en el mundo alegando que no le gusta saber de cosas tan tristes cuando nada puede hacer. El egoísmo llega al grado de no querer ni saber del sufrimiento de otros por no disturbar su comodidad.

Promover el egoísmo no sólo sirve al sistema para estructurar personalidades débiles y consumistas incapaces de solidarizarse con las luchas sociales sino que divide. En el “cada cual para su santo”, se atiende a intereses particulares sin posibilidad de que las personas se unan en defensa de los derechos y la justicia para todos. La unidad resulta imposible aún para quienes desean que el país mejore porque todos tenemos una dosis inoculada, a través de los medios, de miedo y de egoísmo. Evitar la unidad es también tarea de los medios. Hablan de unidad pero en relación a sus perversos intereses. Hablan de paz sin justicia.

#### **IV.8. Extirpar la identidad**

La identidad se refiere a lo que la persona es desde el punto de vista de su origen y de los rasgos propios que la caracterizan frente a los demás. También se refiere a la conciencia que tiene de sí misma dentro de las similitudes y diferencias con los demás. Su sentimiento de identidad va conformándose a lo largo de su vida según va teniendo conciencia de su familia, su entorno social, su patria, su historia, su ideología y sus creencias. Esta conciencia, que generalmente se asienta con ma-

yor definición en la adolescencia tardía, le da fortaleza para enfrentar la vida. Los elementos que conforman su identidad en congruencia con su origen y su entorno es lo que le permite obtener seguridad en sí mismo, es parte del desarrollo del yo que cuando llega a la adultez sabe qué quiere y hacia dónde dirigir sus acciones.

Según lo revisado en el primer capítulo<sup>286</sup>, el proceso de internalización del individuo en cuanto a modos de relación del capitalismo está en función de la valoración del tener y no del ser, y de un modelo cultural que no expresa la naturaleza del territorio que se habita, ni de los connacionales, ni de los sentimientos que devienen de la propia historia. Lo anterior conforma una identidad escindida y falsa pues no es la libre manifestación de lo que se es en términos genéticos, históricos y sociales sino de lo que los medios pretenden que se sea. Esto debilita al yo que no acierta a defender lo que es porque no sabe bien quién es. El proceso de aprendizaje en todas sus etapas se va dando en razón de esquemas virtuales expresados en los medios (Piaget). De manera que no se tiene el soporte de una interpretación de la propia realidad y experiencia sino de la interpretación de una figuración perversa de los medios.

El poder imperial formado por los Estados Unidos y su consorte europea han definido la “cultura” de todo el occidente, de Norte a Sur, y pretenden hacer lo mismo con Oriente. La historia, las costumbres, los héroes, el arte, la moda, la comida, el fenotipo y todo lo relacionado con esos países, llamados de “primer mundo” es lo que mayormente se promueve, se difunde y se presenta como modelo cultural a imitar y perpetuar. Las culturas originarias de América o de África han quedado fuera de la corriente cultural troncal de Occidente y se estudian como si fuesen especializaciones académicas aleatorias. Las categorías han quedado determinadas dentro del discurso: el “primer mundo”, el “segundo mundo” (que ya desapareció) y el “tercer mundo”. Museos imperiales como el British Museum y el Metropolitan Museum se han apropiado de buena parte de la riqueza cultural de los países llamados del “tercer mundo” y los “tercermundistas” viajan y le pagan al “primer mundo” por conocer y disfrutar lo que les robaron. Recientemente la Universidad de Yale se niega a devolver más de cuatro mil piezas arqueológicas entregadas en 1917 en préstamo, por 18 meses, a Hiram Bingham, supuesto descubridor de las ruinas incas de Machu Picchu. El gobierno estadounidense a través de su embajadora en Perú, Rose M. Likins, se niega a apoyar la demanda peruana.<sup>287</sup>

---

<sup>286</sup> Capítulo I. LA PERSPECTIVA PSICOLÓGICA

<sup>287</sup> <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/80940-NN/eeuu-niega-apoyo-a-demanda-peruana-por-piezas-arqueologicas-tomadas-por-yale/>

La sensación de muchos “tercermundistas” es que las piezas arqueológicas de sus regiones valen y lucen más si se exhiben en museos del “primer mundo”.

Los medios comienzan la extirpación de la identidad desde la infancia, los niños se identifican con modelos que no devienen de su propia historia sino del extranjero. Cuando los niños y niñas latinoamericanos, sobre todo de clases medias que son los más afectados, llegan a la adolescencia, cuando se afianza la identidad, sufren contradicciones insalvables que tienen que resolver con la disociación o de plano la esquizofrenia:

a.- los eventos históricos que más conocen, no ocurrieron en el suelo que pisan sino en otras tierras,

b.- los acontecimientos históricos de su territorio que les enseñan devalúan a los originarios y plantean que los extranjeros eran superiores,

c.- los héroes son extranjeros, incluso, en no pocas ocasiones han sido sus verdugos, mientras que los héroes de su propia tierra han sido olvidados, ocultados o calumniados,

d.- el arte en todas sus manifestaciones se ha tasado más alto cuando es producto de la creación europea o estadounidense; la creatividad artística de la cultura latinoamericana fue aplastada y sus manifestaciones fueron relegadas al folklore y la “artesanía”,

e.- los rasgos físicos valorados estéticamente no son los que tienen naturalmente los latinoamericanos; el cuerpo de la mujer, que se presenta como mercancía, debe tener medidas y formas definidas por el grupo de poder como modelo de “belleza”,

f.- afortunadamente la superioridad del arte culinario de los países latinoamericanos no ha permitido que lo erradiquen de cuajo, sin embargo, nos han inundado de comida burda y han falsificado la nuestra, nuestros jóvenes a veces prefieren hamburguesas o hot dogs a tacos o enchiladas. Hasta el maíz, alimento y esencia cultural ha sido falsificado,

g.- los personajes de cuentos infantiles, con los cuales los niños comienzan a internalizar su cultura parten de la imaginación extranjera y se sabe más de Mickey Mouse o de Shrek que de Benito Juárez como algún día lo señalara el Comandante Fidel Castro,

h.- la moda es impuesta por cánones extranjeros, se truncó el desarrollo de un diseño propio que podría generar vestimentas distintas, ahora o “vistes como la gente” o con ropa “folklórica” no muy bien vista más que en situaciones informales o en meseras de Sanborns,

i.- la música, el cine, el teatro, la danza, la pintura, los cantantes, la literatura, la escultura que se produce en países latinoamericanos es considerada dentro de un nivel más bajo que lo producido en el “primer mundo”, como ya se señaló. Es “mejor” si la letra de una canción es en inglés. De tal forma los jóvenes se sienten obligados a gozar las tonadas, los idiomas, los movimientos y la plástica que procede de otras tierras devaluando lo que producen los artistas nacionales. Si son reconocidos es porque ya han recibido el aplauso en el “primer mundo” o porque imitan al extranjero.

Y así, todos los elementos de identidad son impuestos por la ideología dominante no por la cultura propia. En tales circunstancias, la gente se crea *alter egos* para existir y ser valorados. La identidad de los pueblos resulta así endeble y contradictoria. Los que más se salvan son los indígenas alejados de las ciudades que en resistencia han podido más o menos defender su identidad. Por ello son más fuertes.

El bombardeo mediático y publicitario ha ido así extirpando la identidad de los ciudadanos y triturando la cultura de los pueblos del “tercer mundo”. Los medios acallan la voz latinoamericana para que prevalezca el pensamiento único de la ideología dominante. Ese pensamiento nos dice cómo vernos; Eduardo Galeano señala que llevamos 518 años entrenados para vernos con ojos ajenos. No sabemos vernos con nuestros propios ojos para valorarnos y resolver nuestros problemas con soluciones que emerjan de nuestra historia.

Dentro de los ámbitos nacionales se prefiere homenajear a personajes cuya historia está vinculada al poder que a la lucha por la libertad. Ejemplo de ello es que en Chile se optó por denominar al Aeropuerto Internacional tras el Comodoro Arturo Merino Benítez que según el análisis de Norton Contreras Robledo<sup>288</sup> fue militar, empresario, conspirador y golpista, en vez de en honor a Pablo Neruda que fue poeta, Nobel de literatura, activista político, Senador de la República, integrante del Comité Central del Partido Comunista y pre-candidato a la Presidencia; perseguido político, militante en clandestinidad y exiliado; defensor de la paz, recibió junto a Pablo Picasso, Paul Robeson y otros el Premio Internacional de la Paz.

Los héroes nacionales y los acontecimientos históricos propios son cada vez más desconocidos porque se les desvincula del presente como si fuesen algo muy remoto, “fuera de moda” o como leyendas que no fueron realidades. Se omite la Historia como instrumento de conocimiento útil en el presente y se enseña de

---

<sup>288</sup> Norton Contreras Robledo, “Por qué la derecha rechazó denominar Pablo Neruda al aeropuerto de Santiago”, *Rebelión*.

forma aburrida. No es casualidad que ahora en los libros de texto de México hayan cercenado la época de la conquista y la colonización. Esto impide que la gente conozca los procesos de liberación, que tenga un modelo de lucha y que posea una identidad sólida. Al ocultar la historia evitan que las poblaciones aprendan de ésta. Anulan las posibilidades de que la sociedad considere que algo se puede hacer para salir de la explotación y de las condiciones opresivas en las que se encuentra. Se borra la memoria revolucionaria de los pueblos. Se cancela el destino emancipador y se asfixia la lucha por el mundo que queremos construir.

Un ejemplo reciente de la forma de operar del imperio es la destrucción de los museos iraquíes durante la invasión a Iraq según se mencionó anteriormente. Hasta los orígenes de la humanidad y las culturas más antiguas quieren borrar. Han llegado al extremo de concebir el plan de la construcción de Disneylandia en Iraq. Eva Golinger señala que según el profesor canadiense, Michel Chossudovsky, el parque de diversión es “una parte integral de la propaganda de guerra”. Establecer la cultura estadounidense en una región ocupada “sirve para mantener la legitimidad de los invasores y sus valores culturales.” Según Chossudovsky, la realidad diaria de muerte, destrucción y tortura de los iraquíes, será reemplazada con “Un Mundo de Sueños Made en USA.” Esto es una operación psicológica dirigida a la destrucción de la identidad iraquí. Según el periodista Walter Martínez,<sup>289</sup> a quien le tocó cubrir la guerra entre Irán e Iraq, durante ese período se podía visitar el Museo de Bagdad sin que implicara algún peligro porque aún estando en guerra había respeto por el patrimonio cultural de los adversarios, lo cual, se reitera, no ocurrió con la invasión imperial.

Otra de las aberraciones del capitalismo neoliberal es que conduzcan a los jóvenes de todo el mundo a construir su identidad en función de marcas comerciales, con el objeto de que se identifiquen como consumidores de marcas. Los niños y niñas de escuelas privadas agreden y se burlan de sus compañeros y compañeras que no visten ropa de marca. El slogan publicitario de México: “Soy totalmente Palacio”, es un infame atentado a la identidad. Se trata de una tienda elitista, propiedad de un oligarca mexicano cuyas mercancías de todo tipo pretenden tener un sello de “distinción” y son caras para el ingreso promedio del mexicano. Anuncios como “Soy totalmente Palacio” inundan toda la Ciudad de México con espectaculares, periódicos, revistas y televisión. Se pretende con ello que mexicanos y mexicanas incorporen esa frase al *yo* que estará dispuesto a acudir a esa tienda, tan pron-

---

<sup>289</sup> Walter Martínez, *Dossier, Telesur*, agosto 27 de 2010.

to tenga un dinerito, a reafirmar su “identidad” con la marca de una tienda de la cual su dueño, Alberto Bailleres, obtiene jugosas ganancias y está en la lista de los millonarios de *Forbes*.

Recientemente salió a la venta un libro del oligarca mexicano más rico del mundo, Carlos Slim, “Retrato Inédito”, con subtítulos como “todos podemos soñar”. Así se sugiere como modelo de identidad a un pobre hombre que a través de la explotación a los trabajadores y de quién sabe cuántas trampas empresariales ha hecho tantísimo dinero.

#### **IV.9. Negación de la conciencia de clase**

No se necesita entrar en profundos análisis políticos, económicos o sociales para observar que nuestras sociedades están conformadas por clases. En aras de una fácil comprensión hagamos una división que muchos especialistas podrían cuestionar pero que resulta observable para cualquiera.

1.- La oligarquía, clase dominante, es la que tiene los capitales más grandes de un país. Son los propietarios de los medios de producción y los patrones de los asalariados. Poseen monopolios y empresas transnacionales. Son los mayores explotadores del sistema. Son los que gobiernan y deciden todo lo que afecta a los demás ciudadanos. Como se mencionó anteriormente, en México no pasan de treinta familias aproximadamente.

2.- La clase alta es la que le sigue a la oligarquía. Por lo general se conforma de herederos y familias cuyas fortunas datan de tiempos pasados y fueron obtenidas mediante la apropiación de tierras y la explotación de los pobres, y se mantienen a través del tráfico de influencias. Presumen de apellidos cuyo abolengo es marca de rapacidad y más que orgullo debieran producir vergüenza. Junto con la oligarquía se trata de lo peor de la sociedad ya que en este grupo se encuentran zánganos que han vivido sin trabajar o delincuentes que se han apropiado de los bienes del pueblo impunemente, contratan a gente capaz de cuidarles y aumentar sus capitales y explotan a las clases medias.

3.- La clase media alta son aquellos que están a cargo de aumentar los capitales de la oligarquía y la clase alta: economistas, ingenieros, científicos, políticos, académicos, artistas exitosos, altos jefes de la iglesia y altos grados del ejército,... se relacionan con la oligarquía y la clase alta porque se han ganado su confianza. Ocupan puestos claves en los proyectos y los negocios de los grandes capitalistas, tienen una situación económica abundante, pueden hacerse de valiosas propiedades y hasta llevar una vida de lujos pero sólo ocasionalmente podrán com-

petir o filtrarse a la clase de sus patrones. Con las clases anteriores conforman a la burguesía.

4.- La clase media media son aquellos que no carecen de lo indispensable pero que no pueden darse lujos. Algunos pueden hasta tener casa propia, pero cuando se compran un auto nuevo o hacen un viaje al extranjero es a base de un gran esfuerzo. Son profesionistas, técnicos, pequeños comerciantes, artistas, empleados, maestros... Su fuerza laboral es explotada, sus garantías han ido cancelándose, los bancos los esquilmán y aunque algunos de ellos son propietarios de pequeños negocios y tienen empleados no generan suficiente excedente para reinvertirlo y constituir un capital. Por lo general son pequeñoburgueses y su mayor aspiración es subir en la escala social.

5.- La clase baja o proletariado es la clase trabajadora que vive sólo de su fuerza de trabajo. Los obreros, los campesinos, los maestros rurales y los empleados más explotados y oprimidos por los dueños de los medios de producción y las clases que están por encima. Los servicios públicos a los que tienen acceso son precarios. Constituyen la fuerza laboral más importante del país.

6.- El lumpen se refiere a los completamente desposeídos cuyas condiciones de trabajo y de vida son miserables. Sufren la marginación social, aunque conviven con todas las clases, se pretende que sean invisibles porque su presencia provoca disgusto al ser testimonio viviente de la injusticia social de la cual todos somos co-responsables.

Conciencia de clase es tener conocimiento de cual es la clase a la que uno pertenece y del porqué de las desigualdades (la propiedad de los medios de producción y la explotación de los trabajadores) para actuar en beneficio de la sociedad. La conciencia de clase está relacionada con la identidad.

La clase dominante y sus medios difunden que “no hay clases”, que en el sistema capitalista todos pueden tener acceso a la riqueza si trabajan duro. Las clases medias son las más afectadas por los medios de comunicación en este sentido ya que un sector importante se alía a sus verdugos. Una de las cuestiones que las hace más susceptibles de daño y enajenación es que su identidad aparece ambigua, por lo general, no son indígenas pero tampoco son blancos; no son ricos pero tampoco son pobres; tienen actitudes burguesas pero no son burgueses. Son el blanco perfecto de los medios pues teniendo acceso a la televisión, el radio, las revistas, los espectáculos,... reciben por todos los flancos el mensaje de que sean lo que no son. En tal situación y bombardeados por los medios prefieren identificarse con los blancos, con los ricos y con la burguesía que vive lujosamente. Defienden sus aspi-



raciones, lo que aún no tienen ni podrán alcanzar. Se engañan suponiendo que trabajando mucho o quizás con un golpe de suerte se colocarán en una situación semejante a la del rico. Por lo general, desprecian al pobre y al indígena, consciente o inconscientemente, y por ningún motivo, quieren ser confundidos o identificarse con éstos; hacen máximos esfuerzos por aparentar una bonanza que no tienen; ahorran todo el año para ir a un “buen hotel”, o para comprarse “ropa de marca”, o para comer en un lujoso restaurante que no tiene relación con el lugar en que viven. Se desviven por codearse con la burguesía, incluso se creen parte de ésta, su máxima ilusión es ser invitados a alguna fiesta de ricos y luego presumen de ello toda la vida. La humillación interna y la indignidad que esto representa en el fondo y a nivel inconsciente, merma todavía más su ya disminuida personalidad.

La falta de conciencia de clase de la clase media y la pequeña burguesía es el mayor obstáculo para el cambio que sería, incluso, en su propio beneficio. Así las clases medias, en su fantasía, se creen y se sienten cercanas a la burguesía y por tanto la defienden. Se convierten en vasallos de sus enemigos y en enemigos de sus pares. En su confusión no entienden que alguien de clase media pueda aliarse a la lucha por los más pobres, no conciben ideales, piensan que tendrían que renunciar a su nivel de vida si lucharan por los desposeídos. Piensan equivocadamente que ser socialista es aceptar la pobreza para todos.

Bajo el argumento tramposo de promover paz y unión y de evitar antagonismos o **envidia y rencor**, los medios anulan la capacidad de reconocer a una sociedad injustamente desigual, que la burguesía explota cada vez más a los trabajadores y que existen enormes diferencias en las oportunidades de unos y otros. Karl Popper advierte que las oligarquías impresionan a las sociedades con teorías que apelan directa o indirectamente a la moral y al no estar intelectualmente a la altura para enfrentarlas, éstas se vuelven complacientes y abnegadas víctimas. Indica que la tiranía nos priva de nuestra responsabilidad humana. Un ejemplo lo da Serrano en sus Perlas Informativas de mayo de 2010:

“Envidia de los pobres”

El diario *Ideal* de Granada trataba el 27 de mayo el asunto de un impuesto para las grandes fortunas. En uno de sus textos titulaba “¿Tasa de la ‘solidaridad’ de los ricos o ‘envidia’ de los pobres?”. Afirmó que “el Gobierno alemán introdujo el llamado ‘Impuesto de los millonarios’ que los afectados llaman ‘Impuesto de la Envidia’”. Parece que el objetivo de este tratamiento informativo es convencer de que hacer que los millonarios paguen impuestos para que los más desfavorecidos tengan sanidad o educación es una cuestión de envidia, no de justicia social. Supongo que si

mañana alguien le roba el dinero a un rico y éste quiere que vayamos a la cárcel no dirán que el rico pide la “Sanción de la Envidia” porque ahora es otro el que tiene el dinero.

Como los medios promueven el consumismo, ser consumidor se convierte en un *álter ego* (yo falso). En ese delirio, las clases medias, como se ha mencionado, defienden a los capitalistas como si se tratara de defenderse a sí mismas, desprecian a los pobres, incluso a los de su propia clase. En México las clases medias no lo son tanto desde el punto de vista económico como ideológico; han sido golpeadas por el Fobaproa, por el TLC; los banqueros las han robado, así como las privatizaciones; la ineptitud y la corrupción han provocado que les asesinen a sus bebés, a los jóvenes, a los civiles que en cualquier momento pueden ser víctimas de un fuego cruzado y yacer en la morgue sin deberla ni temerla. Es una clase que aspira a robar y a estafar como los ricos pero que no tiene la habilidad. Se aboca a cumplir consignas consumistas sin importarle que por ello tenga que vivir al día o endeudada de por vida. Se adapta y obedece sin chistar a pesar de que le están vendiendo la patria. Es una pena ver a las clases medias oponerse a medidas que mejorarían sus condiciones de vida, injuriar a líderes que pugnan por la igualdad. Se observa gente de clase baja, insultando furiosamente a dirigentes populares con las mismas expresiones despectivas que sus explotadores utilizan contra ellos.

La creencia de que dentro de la especie humana hay unos superiores y otros inferiores, ya sea tomando como criterio el color de la piel, la edad, los conocimientos, las capacidades, la raza, la religión, la clase social, la capacidad económica, el género o la preferencia sexual, es motor de la desigualdad pues conduce a pensar que unos merecen más que otros. La ideología capitalista está sustentada en esa creencia por ello hay tanta discriminación y se obstaculiza el progreso.

En intelectuales “progresistas” y de “buena conciencia”, a veces se observa una especie de disociación. Hay algunos que pretenden escudarse tras la “objetividad” para no arriesgar privilegios o posibles “premios” otorgados por el sistema. Otros abogan por un sistema más justo y critican al capitalismo pero en el fondo no lo han trascendido ni conciben un modelo revolucionario, ni asumen lo que implica un proceso revolucionario. No defienden la revolución cubana o la bolivariana porque están, como la mayoría, influenciados por los medios; son ajenos a la complejidad social, a la tarea revolucionaria, a las vivencias de un cambio de fondo y al tiempo que toma; no comprenden que en ciertas etapas del proceso revolucionario se requiere de sacrificios en beneficio de todos y de limitantes temporales de libertad para obtener la libertad definitiva; los han mareado con la seudo “libertad” ca-

pitalista o con el goce inmediato que anula el cambio real; no saben cómo se construye el socialismo; no entienden el bienestar del ser humano sin la abundancia económica, cuando se ha comprobado que esta última no es condición suficiente para que se dé lo primero. En Cuba se da lo primero y no lo segundo por el infame bloqueo de 50 años y las constantes agresiones imperiales. Sin embargo, estos “intelectuales” se ponen a firmar cartas contra Cuba sin darse cuenta “de que llevan puestas las gafas ideológicas de la burguesía” como dijo Fidel Castro.<sup>290</sup>

Hay “intelectuales” que se sienten superiores a otros “menos intelectuales” y a quienes utilizan más la capacidad física que la intelectual. La etiqueta de “intelectual” conforma una élite discriminatoria; no hay “corporales” o “emocionales”, somos las tres cosas potencialmente, así que valorar más a quienes se dedican a un trabajo intelectual es una especie de “capacismo”<sup>291</sup>. Una cosa es desarrollar una capacidad más que otra en razón de la actividad que se ejerce y otra que se obtengan privilegios por ello. Algunos, aún dedicándose a tareas del intelecto, no lo desarrollan bien; lo peor es que con la etiqueta de “intelectual” la gente les supone sabiduría. Como dice mi hija, “más vale que los ‘intelectuales’ sean inteligentes y buenos, porque si no van a pensar puras tonterías o puras maldades”.

“Intelectuales” que tienen miedo de perder privilegios, si se instala otro sistema más igualitario, se dedican a la academia y dirigen sus escritos a una élite que tampoco desea el cambio; o bien, se dan ínfulas ante quienes “saben” menos, y bajan la cerviz ante quienes representan poder así sea intelectual, económico, social o político. Por tanto siguen con la idea de “superiores” e “inferiores”. Hay “intelectuales de la izquierda” que reunidos ante buenos quesos y añejos vinos, sin que ese hecho sea criticable, hablan con petulancia de marxismo y juzgan a quiénes están haciendo el trabajo de conciencia con el pueblo, critican al líder que está confrontando una serie de problemas que ellos ni idea tienen y son incapaces de levantar sus nalgas del asiento para ir a poner en práctica lo que están perorando; eso sí, desde sus computadoras afilan un discurso que no ayuda a la unidad ni a la acción revolucionaria pues sólo confunden a la gente con racionalizaciones y elucubradas o eruditas disertaciones (intelectualización).

El protagonismo arrogante de quienes se dicen “revolucionarios” es una contradicción porque cuando verdaderamente se pugna por la igualdad de derechos

---

<sup>290</sup> Jordi Soler Almá, “El problema de los intelectuales”, *Rebelión*,  
<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=3027>

<sup>291</sup> Palabra inventada para indicar discriminación respecto a privilegiar el desarrollo de unas capacidades humanas sobre otras.

nadie se siente más que otro. Estos “revolucionarios” dejarán de luchar por las causas justas que predicán en cuanto asome la posibilidad de que se obtenga la victoria y pasarán a formar parte de las huestes de la derecha tras las más absurdas racionalizaciones o intelectualizaciones porque en el fondo no son más que pequeño-burgueses y traidores en potencia.

La extrema izquierda es otro de los grupos que algunas veces involuntariamente se alía a la derecha. Pretendiendo que el cambio debe ser inmediato y radical no toman en cuenta que los avances requieren de un proceso como lo vimos en la teoría cognoscitiva de Piaget. Su propuesta es antidemocrática en términos de que dadas las circunstancias y el momento histórico la convocatoria y la aceptación de esa postura sería prácticamente nula. Adoptan una posición escéptica ante cualquier movimiento revolucionario que utilice la vía electoral, desconfían de todos los líderes utilizando el mismo argumento de la derecha de que todos los políticos son iguales y esbozan propuestas poco viables como que el país se autogobierne de la noche a la mañana como saben y pueden hacerlo algunas comunidades porque tienen una trayectoria ancestral y de alguna manera lo vienen ejerciendo, las autonomías. Pero el país tendría primero que tener la posibilidad de cambiar el sistema a través de una Constituyente que así lo contemple con el aval de la mayoría y esto necesariamente debe lograrse utilizando las instituciones vigentes para no caer en la ilegalidad y en un riesgo mayor de ser reprimidos y exterminados. No atienden ni validan los cambios sociales que se han dado en Sudamérica justamente a través de la vía electoral y con una democracia participativa. En estos casos nadie podría dudar, si los conoce a fondo, que Hugo Chávez, Evo Morales, Rafael Correa,... son líderes confiables porque con todos los errores que pudieran haber, están llevando a sus pueblos al cambio a través de nuevas constituyentes y que poco a poco van delegándole el poder al pueblo y las comunidades, según éstos van adquiriendo conciencia política, conocimientos teóricos y entrenamiento práctico para ejercer gobierno. No entienden que el socialismo se construye entre todos con las particularidades de cada región y que es un proceso que toma décadas para que se convierta en un sistema sólido y democrático. La extrema izquierda, a veces infiltrada por la derecha, divide y coopta a muchos jóvenes idealistas o a inexpertos en política que desconocen la historia y que se apartan restándole fuerza a las mayorías.

#### **IV.10. Erradicar los valores morales/éticos**

Ética es la parte de la Filosofía que trata de la moral y de las obligaciones del ser humano, por tanto utilizaremos los términos moral y ética como sinónimos.

Sería imposible adentrarnos en los estudios filosóficos y las diferentes disciplinas que tratan este tema en este espacio y tampoco es nuestro fin. Para una fácil comprensión se hará referencia a los valores que abarcan el marco teórico más amplio y que por lo general resulta entendible para todos.

Los valores morales serían aquellas cualidades que satisfacen las necesidades mentales y espirituales o proporcionan bienestar individual y colectivo. Se trata de lo que es bueno o malo para la vida humana, cuestión discutible, pero que se resume en que el pueblo tenga la mayor suma de felicidad posible, como lo decía Bolívar. Nos referiremos entonces a aquellos valores por los que los pueblos y los individuos han luchado históricamente y con los que se ha avanzado según se han ido integrando en las constituciones: verdad, libertad, justicia, responsabilidad y fraternidad. Aunque esta última es equiparable al amor, el amor realmente las contiene a todas, pues es el impulso/sentimiento que representa la vida.

La verdad es la conformidad de las cosas con el concepto que de ellas se forma en la mente. Es la conformidad de lo que se dice con lo que se siente o se piensa. Los medios informativos, a través de la mentira, la manipulación y la tergiversación de la realidad han perdido su fin ético último<sup>292</sup>. Con ello no sólo han desvirtuado el valor de la verdad sino que ha perdido su importancia como condición necesaria para una convivencia armoniosa. La verdad ha perdido su valor en los países capitalistas principalmente por el manejo mediático.

La libertad es la facultad del ser humano de decidir llevar a cabo o no una determinada acción según su inteligencia o voluntad. La libertad permite a otras facultades actuar y está regida por la justicia. Los medios no sólo mienten respecto a otras formas de organización distintas al capitalismo satanizándolas, sino que las ocultan. Así coartan la libertad de elegir, condenan a la gente a ser esclava del consumismo y sus explotadores.

La justicia es que cada quien reciba lo que le corresponda o pertenezca en todo sentidos. Después de lo dicho, es evidente que dentro del sistema que impera, ese valor no se encuentra reflejado en la sociedad en ningún sentido. Los medios apoyan este sistema injusto por definición y coadyuvan no sólo a que se oculten las injusticias sino que las justifican. Tales fueron los casos de los golpes de Estado en Honduras y en Ecuador.

La responsabilidad es la facultad del ser humano de responder por sus actos a nivel individual y social asumiendo sus consecuencias. La responsabilidad es

---

<sup>292</sup> Ernesto Carmona, "Implicaciones éticas de la concentración de medios y sus vinculaciones políticas y económicas en América Latina", *Argenpress*, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=94320>

sólo exigible a los seres humanos libres. Desde el punto de vista kantiano: “obra de tal modo que los efectos de tu acción sean compatibles con la permanencia de la vida humana auténtica en la Tierra” que se conoce como “principio de responsabilidad”, implica también un componente ecológico. De tal forma la responsabilidad ambiental se concibe como una forma de responsabilidad social. El debate sobre la responsabilidad incluye la verdad y la libertad; puesto que sin saber la verdad, la elección se da en un terreno falso y sin libertad no hay responsabilidad en la elección. Sin la responsabilidad moral, el castigo y la ética se convierten en interrogante. Los medios contribuyen con sus engaños, con su apoyo a la falta de libertad y a la desigualdad social a conformar una sociedad irresponsable tanto desde el punto de vista electoral como en función de delitos que se llevan a cabo como consecuencia de las injusticias sociales.

La fraternidad se refiere a la solidaridad y como se mencionó, está incluido en el amor. El egoísmo de la sociedad capitalista no puede, por principio, ser terreno cultivable para el amor. Recientemente, los medios criticaron furiosamente a López Obrador porque en su discurso observó que el amor era necesario para una sociedad feliz. Para los medios que propagan el odio, el amor es contrario a sus fines y por tanto lo califican de cursi o de ajeno a la política para sacarlo del debate y disminuir la fuerza que tiene, que es el de la vida misma.

Los medios erradican la moral, sus negocios llamados “de entretenimiento” están plagados de inmoralidades que pervierten y banalizan lo que es realmente importante para el bienestar físico y psicológico. A esto habría que agregarle que la educación ha ido reduciendo cada vez más los estudios de filosofía, el debate sobre la ética es nulo y la gente ha perdido toda noción ética o moral. En su lugar han dejado una “moralina burguesa” hipócrita, frívola y prejuiciosa que atenta contra los verdaderos valores morales universales.

Desde la perspectiva psicoanalítica la crisis de valores provocada por los medios sería equiparable al haber despojado al *súper yo*<sup>293</sup> de su contenido moral y del ideal del yo dejándole sólo la parte punitiva, persecutoria y culposa que tanto daño hace. Según observamos la crisis de valores que estamos sufriendo y la descomposición social se debe en gran parte a los medios de comunicación voceros de un sistema antivalores y mortífero.

---

<sup>293</sup> Capítulo I. LA PERSPECTIVA PSICOLÓGICA.

---

**Conclusión:**

Estas operaciones psicológicas han detenido el progreso, perpetuando la ideología dominante que a todas luces resulta contraria al bienestar de los seres humanos. Así los medios de comunicación han derrocado gobiernos democráticos o asesinado líderes, a pesar de ser populares y contar con millones de seguidores: Jacobo Arbenz, Cipriano Castro, Eliécer Gaytán, Omar Torrijos, Ernesto “Che” Guevara, Salvador Allende, Jean Bertrand Aristide, Manuel Zelaya entre otros del siglo XX en América Latina. Así los medios han sido copartícipes de fraudes electorales para imponer candidatos de la oligarquía como en México, EE.UU., Colombia y Perú, entre otros.

Las operaciones psicológicas que realizan los medios día a día han vaciado a muchos cerebros de inteligencia, de voluntad y de moral. Han dejado unos cascarones semivacíos que actúan impulsados por un primitivo sistema nervioso para lidiar con un régimen que los oprime y los enajena sin posibilidad de percatarse, carentes de conciencia. El que aún haya personas íntegras, pensantes, analíticas y amorosas, el que haya movimientos revolucionarios y libertarios da cuenta de que los humanos somos, a pesar de todo, seres extraordinarios que merecemos mejor destino.





## V. TÉCNICAS

Las operaciones psicológicas descritas en el capítulo anterior se llevan a cabo bajo diversas técnicas y aunque ya hemos tratado algunas de ellas vale la pena abundar para distinguirlas y evitar lo más posible su mala influencia. Cabe insistir en que a medida que la gente se va percatando de la manipulación, el laboratorio tecnócrata no descansa, continúa creando nuevas formas de engañar. De manera que las técnicas que se enumeran posteriormente no abarca la totalidad de ellas.

En el tratamiento de cada una de estas técnicas iremos identificando qué principio de Goebbels se aplica principalmente y/o qué necesidad intenta satisfacer según las categorías de Katz. A continuación, dos cuadros facilitarán la identificación en cada paradigma con una clave. El Cuadro 1 es una síntesis de cada principio de Goebbels con claves G1, G2, G3... que serán mencionada en las técnicas. El Cuadro 2 contiene síntesis de las necesidades que se intenta satisfacer con claves N1, N2, N3... que también serán mencionadas para su identificación según corresponda:

Cuadro 1

G1	Ataque a un enemigo único, persona, idea o símbolo. (Simplificación)
G2	Ataque a otros adversarios asociándolos al enemigo único. (Contagio)
G3	Cargar al enemigo los propios errores. (Transposición)
G4	Convertir cualquier anécdota en amenaza grave. (Exageración y desfiguración)
G5	Propaganda dirigida al nivel de menor inteligencia. (Vulgarización)
G6	Repetir un pequeño número de ideas constantemente. (Orquestación)
G7	Informaciones distintas a un ritmo que no puedan responderse. (Renovación)
G8	Construir argumentos de diversas fuentes. (Verosimilitud).
G9	Acallar todo aquello que favorezca al enemigo. (Silenciación).
G10	Vincular lo que se dice con mitos o prejuicios anteriores. (Transfusión)
G11	Convencer de que lo que se dice lo piensa todo el mundo. (Unanimidad).

Cuadro 2

N1	Necesidad cognitivas	Información, conocimiento y comprensión.
N2	Necesidad afectivas	Experiencias emocionales o de placer.
N3	Necesidad de integración personal	Construir una identidad individual.
N4	Necesidad de integración social	Identidad individual integrada a la sociedad.
N5	Necesidades de escape	Evasión de la realidad.

### V.1. Repetición. (G6, G11, N1)

Basada en el principio de Goebbels más conocido, la repetición logra, como se explicó, que cuando una mentira se repite miles de veces, el imaginario colectivo la convierte en verdad. La satanización del “comunismo” (G1) a la que también se asocia el “socialismo”(G2), teorías que muy pocos conocen a fondo y que a la fecha representan el “totalitarismo” y el “demonio” de las democracias, se repitió millones de veces (G6) por todas las vías posibles y se sigue haciendo no sólo por los medios sino porque las personas siguen reproduciendo falsedades por generaciones (G10). La repetición logra que una idea (N1) se inscriba profundamente en el inconsciente mezclándose con lo emocional, (N2, N3) de tal forma que, en muchos casos, no hay argumentación posible que la erradique.

La repetición de informaciones que crean miedo y señalan “peligros” y la reiteración del clima de violencia real y virtual se van grabando a nivel inconsciente. La gente puede llegar a enloquecer sufriendo accesos paranoicos y desatando conductas violentas contra víctimas inocentes porque entra en un estado de confusión que ya no le permite saber a qué le tiene miedo, quién es su enemigo, ni tiene conciencia de que ha internalizado la violencia dentro de su ser. Los casos de jóvenes que se sueltan matando a una serie de gente que ni conocen y sin razón y después se suicidan abunda en los Estados Unidos.

La “guerra preventiva” (G4), invención del imperio para desatar guerras donde quiera que el complejo militar industrial decida para controlar una región o robarse su petróleo y sus recursos naturales, se acepta partiendo de la constante repetición del “terrorismo” y de que se está amenazado por “armas de destrucción masiva” o “nucleares”. En realidad el único país que ha arrojado ese tipo de bombas ha sido Estados Unidos en Hiroshima y Nagasaki y ni perdón ha pedido. A través de la repetición de esa “amenaza”, la guerra se convierte en alivio pues se cree que se ha encontrado “la causa del miedo”, se ha identificado al “enemigo” y se puede descargar en él la violencia. En el mencionado programa de Larry King en *CNN* sobre el aniversario del ataque a las Torres Gemelas “¿dónde estabas tú?”, Rudy Giuliani, ex alcalde de Nueva York, responde que “no concebía” cómo pudieron hacerle eso a la ciudad de Nueva York. Quizás podría concebirlo pensando en lo que hicieron en la ciudad de Hiroshima, en la que no murieron 3,000 sino más de 120,000, en la que hubo 300,000 heridos y en la que dejaron secuelas que aún afectan gravemente a generaciones actuales. Y no derribaron dos torres, pulverizaron la ciudad.

El hecho de que los jóvenes estadounidenses vayan a la guerra y de que padres y madres lo acepten con el riesgo de que mueran, incluso de que se resignen cuando esto sucede, es porque les han repetido millones de veces que es en defensa de la “patria”. Aunque la verdad se asoma por todas partes así como las razones inmorales por las que convierten a los soldados estadounidenses en asesinos o en cadáveres, esta verdad no contrarresta el programa sistemático de repetición y por tanto, poco se asimila. En Estados Unidos la televisión, la radio, los periódicos, los testimonios, las películas, ... repiten a diario bajo diversas formas (G8) la amenaza del “terrorismo” (“terrorism”), que su ejército valiente (“our brave men and women in uniform”) está luchando por su seguridad (“national security”) y que llevan la libertad y la democracia (“freedom and democracy”) a otros países. Si se contabilizaran las veces que esas doce palabras se repiten en diversos espacios diariamente se llegaría a una cifra asombrosa. Ello explica lo increíble, que buena parte de estadounidenses sigan creyendo que la guerra de Iraq haya sido en contra del “terrorismo” y no por el petróleo y el control de la región. Un ejemplo es el caso de la activista estadounidense Cindy Sheehan. A raíz de la muerte de su hijo, Casey Sheehan, en Iraq, Cindy inició una campaña contra la guerra denunciando la mentira y los verdaderos motivos de esa guerra. Sin embargo, ha sido atacada por estadounidenses que se dicen “patriotas”.

“Fidel es un dictador” o “Chávez está loco” se repite en distintos espacios públicos y privados a nivel internacional, de manera que alcanza millones de veces diarias, y así se ha internalizado en el imaginario colectivo de la gente en los países capitalistas.

Durante la campaña electoral en México, “López Obrador es un peligro para México” fue repetido millones de veces en toda la República. Hay que considerar que no sólo se dijo a través de los medios sino que la gente a su vez lo repite de tal forma, la repetición aumenta exponencialmente. Todavía muchos mexicanos y mexicanas así lo creen sin que, por supuesto, haya prueba de semejante cosa; incluso, académicos de la Universidad Autónoma de México que por su formación intelectual debieran ser más analíticos y menos susceptibles al engaño. Por lo general, el pueblo, con menos educación, reconoce más la verdad porque experimenta más la realidad concreta y ha cultivado otra forma de sabiduría: la intuición.

## **V.2. Censura. (G9, G11)**

La censura consiste en prohibir la información que pueda crear una buena opinión del enemigo, o bien, ocultar aquello que pudiera desprestigiar al poderoso.

En este rubro se incluye la auto censura: el periodista, considerando previamente que lo que pretende publicar va a ser censurado, opta por censurarse él mismo de antemano.

La información censurada en medios masivos de comunicación es incalculable, así, la parcialidad de la información ocasiona que la verdad se convierta en mentira, pues “una media verdad es una mentira”. En general, la censura se aplica a:

los aspectos positivos de quienes se oponen al neoliberalismo,  
las propuestas del socialismo y la izquierda auténtica,  
los movimientos sociales libertarios de todos los continentes,  
los daños y el sufrimiento que ocasiona la hegemonía imperial, y,  
la violación de derechos humanos por parte de las oligarquías.

En México se censura lo relacionado con los movimientos de lucha social, los asesinatos y desapariciones de activistas, los desastres que causan las transnacionales en el país, los desmanes de los corruptos de la cúpula, los contratos con empresas transnacionales que están comprando los recursos de la Nación, la evasión de impuestos de los monopolios, y todo lo relacionado con el movimiento progresista de Andrés Manuel López Obrador...

El incremento de las agresiones contra las comunidades zapatistas por parte del Estado Mexicano, los partidos políticos, el ejército, los paramilitares y la policía no aparece en ningún medio. Recientemente, el gobierno ha desalojado 170 bases de apoyo zapatistas de sus hogares en la comunidad de San Marcos Avilés, lo cual ha tenido nula cobertura mediática. Paradójicamente, todos los medios difunden la violencia del narcotráfico, incluso con una dosis, aunque menor, que responsabiliza a algunos militares. Es decir, mientras que la violencia contra las comunidades zapatistas cumple con el objetivo de arremeter contra una insurgencia legítima que quieren aplastar, la violencia contra el crimen organizado tiene el objetivo de crear miedo en la población y la sensación de inseguridad que tanto conviene al sistema, como se ha mencionado. Atentos a los espantosos crímenes entre narcotraficantes y militares, los que se cometen contra los campesinos y los indígenas son censurados.

En Colombia, país aliado a Estados Unidos que ha sido intervenido bajo la anuencia de los gobernantes títeres, la censura sobre la violencia y los crímenes cometidos por parte de éstos han sido silenciados. Por ejemplo, escasísimos medios difunden la cantidad de fosas comunes que se han encontrado con miles de cadáve-

res de campesinos y jóvenes inocentes. El escandaloso caso de La Macarena<sup>294</sup> en donde se encontraron dos mil cadáveres ha sido censurado por los medios a nivel nacional e internacional.

Los casos de Cuba, Estados Unidos, Honduras, Israel y Venezuela son elocuentes pues debido al antagonismo ideológico se constata que los medios censuran la información negativa del capitalismo como la positiva de quienes se oponen a su hegemonía.

### V.2.1. Censura sobre Cuba (G9)

Algunas de las informaciones que se censuran sobre Cuba<sup>295</sup> documentadas en organismos internacionales, en pocos medios de comunicación, en la propia Constitución Cubana y en la experiencia personal son:

- No hay cárteles de la droga.<sup>296</sup> El consumo de drogas es muy bajo.
- Su aparato financiero no tiene como objetivo el lucro sino el bienestar social.<sup>297</sup>
- Hay elecciones libres. Los candidatos no salen de ninguna maquinaria política o partido. El Partido Comunista de Cuba, fuerza dirigente de la sociedad y el Estado, no es una organización con propósitos electorales. Ni postula, ni elige, ni revoca a ninguno de los miles de hombres y mujeres que ocupan los cargos representativos del Estado cubano. No se necesita dinero para ser candidato ni hay gastos propagandísticos.<sup>298</sup>

– “No existe prueba de casos de tortura, ni de que un solo periodista haya muerto en razón de su actividad profesional desde el triunfo de la Revolución cubana” ha declarado Fidel Castro, sin embargo los medios y la red difunden masivamente que en Cuba existe la tortura además de que cubanos disidentes se presentan como víctimas o testigos. Pero contamos con un dato inequívoco que nos permite creer más en el ex presidente cubano, está contenido precisamente en una denuncia pública del disidente Oswaldo Payá Sardiñas, Presidente del Movimiento Cristiano Liberación, activista opositor anticastrista: “ONU y OEA responden con

---

<sup>294</sup> <http://www.aporrea.org/actualidad/n162294.html>

<sup>295</sup> “Datos de Cuba que ocultan los grandes medios de información”,

[http://www.cubainformacion.tv/index.php?option=com\\_content&view=category&id=72&layout=default&Itemid=86](http://www.cubainformacion.tv/index.php?option=com_content&view=category&id=72&layout=default&Itemid=86)

<sup>296</sup> Carmen Moreno, *Prensa Latina*, [http://www.cubavision.cubaweb.cu/prensa\\_detalle.asp?ID=231](http://www.cubavision.cubaweb.cu/prensa_detalle.asp?ID=231)

<sup>297</sup> <http://www.mfp.cu/adfin.html>

<sup>298</sup> [http://www.cubaminrex.cu/mirar\\_cuba/La\\_isla/elecciones.htm](http://www.cubaminrex.cu/mirar_cuba/La_isla/elecciones.htm),

<http://www.youtube.com/watch?v=6j9scsTAMFk>,

<http://www.cubadebate.cu/opinion/2010/01/06/otra-vez-elecciones-en-cuba/>

silencio a torturas en Cuba, denuncia Payá<sup>299</sup>. Si hubiese pruebas de tortura en Cuba, la ONU y la OEA, al servicio de Estados Unidos, quien no pierde oportunidad de criminalizar a Cuba, no responderían con silencio, sino que las utilizarían para justificar el bloqueo al que ya el 99% de los países de la ONU se oponen. Cabe subrayar que Payá es un opositor cubano activo que vive en la isla con su familia<sup>300</sup>, organiza Asambleas, viaja a Miami y se codea con la mafia anticubana; lo hace libremente sin que el gobierno cubano castigue o reprima sus actividades políticas<sup>301</sup>, él mismo constituye una prueba de que la disidencia en Cuba puede desempeñarse siempre y cuando no reciba dinero de Estados Unidos con fines políticos pues, como ya se mencionó, constituiría delito en Cuba o cualquier otro país.

– Ningún niño trabaja, tiene hambre o frío. Todos comen y van a la escuela.<sup>302</sup>

– Hay absoluta libertad de culto.<sup>303</sup>

– Los servicios educativos y sanitarios son gratuitos.<sup>304</sup> El 85% de los ciudadanos cubanos son propietarios de su vivienda y no pagan alquiler. Los medicamentos adquiridos en farmacias cuestan dos veces menos que lo que valían hace cincuenta años.

– La criminalidad en Cuba, a pesar de que como en todas partes la violencia ha aumentado, se mantiene baja. El índice de homicidios es inferior a 5 por cada 100,000 personas. El clima de seguridad ciudadana es alto y dista mucho del que se observa en la mayoría de los países incluyendo a Estados Unidos.<sup>305</sup> En el Índice Global de Paz 2009<sup>306</sup>, que contempla varios indicadores al respecto, Cuba tiene el lugar 68, mientras que Estados Unidos tiene el puesto 83 del ranking. Este dato resulta relevante si consideramos que la evaluación está dada por organizaciones, analistas y personajes aliados a la política estadounidense, como Amnistía Internacional, la Universidad de Columbia, empresarios de transnacionales como Richard Branson, George Russell y Ted Turner (fundador de *CNN*), el Dalai Lama, Jimmy Carter y Kofi Annan, entre otros. Resulta raro que el indicador de “Percep-

<sup>299</sup> <http://www.aciprensa.com/noticia.php?n=26584>

<sup>300</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Oswaldo\\_Payá](http://es.wikipedia.org/wiki/Oswaldo_Payá)

<sup>301</sup> Víctor Dalton, “La verdadera imagen del antiastrista Oswaldo Payá”

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=11543>

<sup>302</sup> <http://revolucioncubana.cip.cu/opinion-cubahora/cuba-donde-cada-minuto-pertenece-a-los-ninos>

<sup>303</sup> [http://enciclopedia.us.es/index.php/Religi3n\\_en\\_Cuba](http://enciclopedia.us.es/index.php/Religi3n_en_Cuba)

<sup>304</sup> American Experience, [http://www.pbs.org/wgbh/amex/castro/esp\\_sfeature/sf\\_views\\_uriarte.html](http://www.pbs.org/wgbh/amex/castro/esp_sfeature/sf_views_uriarte.html)

<sup>305</sup> Marcelo Colussi, “Cuba: el país más seguro del mundo”,

<http://www.argenpress.info/2010/09/cuba-el-pais-mas-seguro-del-mundo.html>

<sup>306</sup> <http://www.visionofhumanity.org/>

ción de criminalidad en la sociedad”, Nueva Zelanda (el primer lugar), Estados Unidos y Cuba tengan la misma calificación. Como veremos más adelante en Estados Unidos la violencia es alarmante, no así en Nueva Zelanda y en Cuba. Sin embargo, el informe reconoce que el “Nivel de crímenes violentos” es mayor en Nueva Zelanda y en Estados Unidos que en Cuba. Respecto al “Respeto a los derechos humanos”, Estados Unidos y Cuba están en el mismo rango. De manera que si se condena a Cuba en este aspecto también se debería condenar a Estados Unidos. Por supuesto, los criterios de los medios para definir tal “respeto” son muy distintos.

– Desde 1961 a la fecha más de 600,000 cubanos han dado su tiempo, sus conocimientos e incluso sus vidas de manera desinteresada en 160 países del mundo con los únicos objetivos de favorecer el desarrollo y la libertad de los pueblos. Para Fidel Castro la lucha contra el subdesarrollo es un deber solidario y ético de todos los países desarrollados, capitalistas y socialistas; incluso un deber de países del Tercer Mundo con mayor desarrollo relativo a los países más atrasados. Más de 200 mil cubanos han brindado asistencia técnica en salud, educación, construcción, deporte, agricultura, pesca, cultura y otros.<sup>307</sup>

– Hace unos años, Fidel Castro hizo la propuesta de que Cuba podía apoyar con personal médico a las Naciones Unidas, la Organización Mundial de la Salud y los pueblos de África, para crear con el financiamiento del Primer Mundo una estructura compuesta por unos 3,000 médicos y técnicos de salud que hiciera frente a la pandemia del SIDA en el continente africano. El ofrecimiento cayó en saco roto.

– En África, 51 de 53 países han sido asistidos por médicos cubanos, han recibido formación médica e incluso en algunos, como Gambia y Guinea Ecuatorial, Cuba ha instalado facultades de Medicina. Además, para garantizar la continuidad de los servicios en lugares donde era casi imposible mantenerlos con personal cubano, el gobierno, desde los inicios de la Revolución, ofrece becas para que jóvenes de países pobres puedan cursar gratuitamente estudios técnicos o superiores. En el periodo de 1963 a 2001, casi 40 mil personas se graduaron en Cuba. De éstas, 16,400 lo hicieron en carreras del nivel superior.<sup>308</sup>

– Cuba ha promovido el intercambio Norte-Sur, con proyectos de cooperación triangular: el beneficiario, el donante de recursos materiales y Cuba, que facilita los recursos humanos y pone en práctica el proyecto. Así se inició en la isla el

---

<sup>307</sup> José Daniel Fierro, “El valor de la solidaridad no tiene precio”, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=28009>

<sup>308</sup> Patricia Grogg, Cuba-África: un compromiso histórico, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=1616>

tratamiento de los niños afectados por el accidente nuclear de Chernobyl. En diez años (datos de 2001) se atendieron a casi 20 mil pacientes de los cuales el 85% eran menores.

– A finales de los 90, Fidel Castro creó la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM). Jóvenes de escasos recursos, de diecinueve países latinoamericanos, cuatro africanos y Estados Unidos, se forman gratuitamente en ciencias médicas para que retornen a sus países a contribuir a los sistemas de salud nacionales. Alrededor de cien etnias están representadas en este proyecto. Quienes no hablan castellano reciben un curso de lenguaje intensivo de seis meses. En 2003 ya Cuba tenía en la ELAM siete mil quinientos estudiantes. Los alumnos reciben gratuitamente la enseñanza, los materiales didácticos, el alojamiento, la alimentación, los uniformes escolares y cien pesos cubanos al mes para gastos personales.<sup>309</sup>

– Los gobiernos de Cuba y Venezuela crearon la Misión Milagro en el año de 2005 para realizar operaciones de la vista gratuitamente. Entre 2005 y 2009 ya se les había devuelto la vista a más de un millón de pacientes tanto venezolanos como procedentes de otras 24 naciones como Ecuador, El Salvador, Nicaragua, Bolivia, Honduras, Guatemala, Uruguay, Paraguay, República Dominicana y Costa Rica, entre otros. Estadísticas recientes señalan que se han realizado más de 3 millones de consultas externas y se han entregado más de 16 millones de pares de lentes a aquellos pacientes que poseían afecciones visuales, pero no requerían de una intervención quirúrgica.<sup>310</sup>

– Cuba es territorio libre de analfabetismo desde 1961 y ha alfabetizado a 3,600,000 personas en África y Latinoamérica con su método “Yo sí puedo”. Este método creado y puesto en práctica por Cuba en 15 países demuestra que es posible alfabetizar con la tercera parte de los 160 dólares calculados por la UNESCO por analfabeto. Cuba ha ofrecido este método gratuitamente a los países subdesarrollados. Consta de 65 video clases y no requiere maestros profesionales. Puede darse por radio y televisión y basta con alfabetizadores letrados de la comunidad instruidos por pedagogos cubanos u otros que conozcan el sistema.

– Cuba ha prestado la ayuda más significativa a Haití en el terremoto, misma que ha sido consistente desde hace doce años.<sup>311</sup> En todos los desastres, Cuba desinteresadamente ofrece su asistencia médica y de rescate.

---

<sup>309</sup> <http://www.elacm.sld.cu/>.

<sup>310</sup> <http://www.kaosenlared.net/noticia/mision-milagro-programa-humanitario-para-exportar>

<sup>311</sup> Fuente: <http://cuba-1.unm.edu/?nid=77007&cat=p&h=1> (También disponible en <http://counterpunch.org/kirk04012010.html>)



– Casi ningún cubano muere a causa de los huracanes que azotan la región cada año pues el gobierno ha implementando programas que cuidan la vida de los cubanos. Cuestión muy distinta a lo que ocurre en otros países incluyendo los Estados Unidos que tuvo decenas de miles de muertos cuando el huracán de Katrina.

– Unos 380 mil cubanos, entre ellos el Che Guevara, combatieron por la libertad de los pueblos en África, gracias a ellos se consolidó la independencia de Angola, Namibia y Zimbabwe. La victoria de tropas cubanas y angoleñas junto a guerrilleros de la Organización Popular del Sudoeste Africano (Swapo, por sus siglas en inglés) contra el ejército racista sudafricano en la batalla de Cuito Cuanavale, en abril de 1988, fue decisiva para la liberación de Namibia.<sup>312</sup> En noviembre de 1989 Namibia realizó elecciones y su primera Asamblea Constituyente. En acuerdos tripartitos se acordó el retiro paulatino de contingentes militares cubanos presentes en Angola y fue el comienzo de la abolición definitiva del régimen racista del apartheid en Sudáfrica. De 1975 a 1989, 300,000 cubanos lucharon por la liberación de Angola, murieron 2,016.<sup>313</sup>

– Millones de personas en el mundo, a pesar de la propaganda, han considerado a Fidel Castro un héroe y han admirado la Revolución Cubana hasta la fecha. Entre ellas, distinguidas personalidades en todos ámbitos, como Costa-Gavras, Oliver Stone, Steven Spielberg, Harry Belafonte, Danny Glover, Vanessa Redgrave, Ernest Hemingway, Jean Paul-Sartre, Gabriel García Márquez, Mario Benedetti, Ignacio Ramonet, Diego Maradona, Salvador Allende, Lula da Silva, Evo Morales, Nguyen Tan Dung, Pierre Trudeau, y Nelson Mandela, quien le ha expresado su gran aprecio, agradecimiento y admiración<sup>314</sup>, entre muchas más.

– Estados Unidos invierte millones de dólares en pagarle a disidentes para que derroquen al gobierno y su sistema, elegido por el 92% de los cubanos de la isla.<sup>315 316</sup>

– La población cubana ha sido atacada por actos de terrorismo en múltiples ocasiones, financiados por el gobierno de Estados Unidos y la mafia de Miami.<sup>317</sup>

---

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=103601>

<sup>312</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=4tNF0YkRQjM&feature=related>

<sup>313</sup> Patricia Grogg, Cuba-África: un compromiso histórico,

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=1616>

<sup>314</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=fSx4v3EcCfI>

<sup>315</sup> [http://www.michelcollon.info/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2265:cuba-ce-que-les-medias-ne-vous-diront-jamais&catid=7:attention-medias-&Itemid=12](http://www.michelcollon.info/index.php?option=com_content&view=article&id=2265:cuba-ce-que-les-medias-ne-vous-diront-jamais&catid=7:attention-medias-&Itemid=12)

<sup>316</sup> Salim Lamrani, “Lo que los medios de comunicación no dirán nunca”, [www.michelcollon.info](http://www.michelcollon.info)

Han atentado contra la vida de Fidel Castro en 638 ocasiones<sup>318</sup>. Dentro de sus furiosos enemigos estarían Ronald Reagan, Richard Nixon, George W. Bush, José María Aznar, Pat Robertson y Augusto Pinochet.

Quienes han sido sometidos a la operación psicológica que se realiza al escuchar millones de veces sobre la “terrible dictadura cubana” y la “tiranía de Castro” se mostrarán incrédulos y poco podrán asimilar a nivel neuronal lo que la información anterior realmente significa.

### V.2.2. Censura sobre Estados Unidos (G9)

Algunas de las informaciones que se censuran sobre Estados Unidos que se encuentran en documentos desclasificados y/o en escasos medios de comunicación locales:

– Durante 2008 hubo 4,9 millones de crímenes violentos, 16,3 millones de delitos contra la propiedad, y 137.000 personas fueron víctimas de robos, de acuerdo con un informe del Departamento de Justicia de septiembre de 2009. Las detenciones por crímenes violentos fue de 198,2 personas por cada 100.000 habitantes.<sup>319</sup> En los colegios públicos de Nueva Jersey, se registraron 17.666 incidentes violentos en 2007-2008.<sup>320</sup> La Universidad de Nueva York fue escenario de 107 crímenes graves en cinco de sus campus entre 2006 y 2007.<sup>321</sup>

– Según un informe del Departamento de Policía de Nueva York sobre el uso de armas de fuego publicado el 17 de noviembre de 2009, la policía de esta ciudad disparó 588 balas en 2007, provocando la muerte de diez personas, y otras 354 en 2008, con 13 bajas.<sup>322</sup> Según Amnistía Internacional, la policía mató a 45 personas en los primeros diez meses de 2009 debido al uso de las pistolas Taser. Desde el año 2001, los agentes policíacos mataron a 389 personas con pistolas Taser.<sup>323</sup> En las grandes ciudades, la policía detiene, interroga y cachea a más de un millón de personas cada año.<sup>324</sup>

---

<sup>317</sup> <http://www.granma.cubaweb.cu/secciones/cdh61/condene/index.html>,

<http://www.ain.cu/terrorismo/index.htm>

<sup>318</sup> <http://www.20minutos.es/noticia/146317/0/CIA/Castro/asesinato/>

<sup>319</sup> Crimen en Estados Unidos 2008, FBI, [www.fbi.gov/ucr/cius2008/arrests/](http://www.fbi.gov/ucr/cius2008/arrests/)

<sup>320</sup> [www.state.nj.us/education/schools/vandv/0708/](http://www.state.nj.us/education/schools/vandv/0708/)

<sup>321</sup> [www.nytpost.com](http://www.nytpost.com)

<sup>322</sup> <http://gothamist.com>, 17 de noviembre de 2009.

<sup>323</sup> <http://theduckshoot.com>

<sup>324</sup> <http://huffingtonpost.com>, 8 de octubre de 2009.

– Según informe publicado por el Departamento de Justicia, el 8 de diciembre de 2008, más de 7,3 millones de personas permanecían bajo el control del sistema correccional del país. Las personas recluidas en las instituciones aumentó un 0,5 por ciento interanual en 2008.<sup>325</sup> Alrededor de 2,3 millones de personas se encontraban bajo custodia en las cárceles estadounidenses, lo que equivale a uno de cada 198 habitantes del país. Entre el 2000 y el 2008, el número de reclusos aumentó un 1,8 por ciento anual de media.<sup>326</sup>

– Según informe del Departamento de Justicia, 20,231 hombres y 1,913 mujeres que cumplían condena en las prisiones federales y estatales eran portadores del VIH a finales de 2008.<sup>327</sup> Entre 2007 y 2008, el número de casos de SIDA en las prisiones de California, Missouri y Florida aumentó en 246,169 y 166,000 respectivamente. Más de 130 reclusos de los centros federales y estatales murieron por causas relacionadas con el SIDA en 2007.<sup>328</sup> Un informe de Human Rights Watch publicado en marzo de 2009 señalaba que la cárcel del estado de Nueva York tenía el mayor número de reclusos con SIDA y hepatitis C del país y no garantizaba el acceso a los tratamientos de abuso de sustancias, ya que impedía a los consumidores de droga recibir este tipo de tratamiento como forma de castigo.<sup>329</sup>

– Según lo publicado por algunos medios de comunicación, la Agencia de Seguridad Nacional (ASN) empezó controlar las comunicaciones instalando equipos especializados de escucha e interceptando teléfonos, faxes y cuentas de correo electrónico en 2001. Este tipo de estrategias se utilizó al principio para vigilar a ciudadanos de origen árabe, pero pronto se emplearon para controlar a millones de otras procedencias. La ASN también anunció recientemente que está construyendo un almacén de datos con una superficie de un millón de pies cuadrados y con un costo de 1.500 millones de dólares en Camp Williams (Utah) y otro en San Antonio para poder llevar a cabo una nueva misión de “vigilancia cibernética”. Se publicó que un hombre llamado Nacchio fue acusado de 19 cargos y condenado a seis años de prisión cuando se negó a participar en el programa de vigilancia de la ASN<sup>330</sup>.

– Tras el ataque del 11 de septiembre, el gobierno, en nombre de la lucha contra el “terrorismo”, autorizó a los departamentos de inteligencia a entrar en las

---

<sup>325</sup> <http://www.wsws.org>

<sup>326</sup> <http://mensnewsdaily.com>, 18 de enero de 2010.

<sup>327</sup> <http://www.news-medical.net>, 2 de diciembre de 2009

<sup>328</sup> <http://thecrimereport.org>, 2 de diciembre de 2009.

<sup>329</sup> <http://www.hrw.org>, 24 de marzo de 2009.

<sup>330</sup> <http://www.onlinejournal.com>, 23 de noviembre de 2009.

cuentas de correo electrónico de los ciudadanos para vigilarlos y eliminar cualquier información que pudiera amenazar los intereses nacionales. Este “Patriot Act” dio más libertad a las agencias encargadas de la aplicación de la ley para controlar tanto las comunicaciones a través del correo electrónico como los registros médicos y financieros. El acta también amplió la capacidad de las autoridades de inmigración y aplicación de la ley para detener y deportar a inmigrantes sospechosos de haber cometido actos relacionados con el “terrorismo”. El acta amplió además la definición de terrorismo, aumentando las actividades que autoridades encargadas de la aplicación de la ley podían prohibir.

– Desde agosto de 2008 a agosto de 2009, más de 90,000 familias pobres de California sufrieron cortes en los servicios de electricidad y gas. Un hombre de 93 años de edad murió de frío en su casa.<sup>331</sup> Por tanto, el gobierno venezolano ha reducido los precios de la gasolina de su empresa *Citgo* en Estados Unidos a los estadounidenses pobres.

– La pobreza llevó a un marcado aumento en el número de suicidios en los Estados Unidos. Se ha reportado que cada año hay aproximadamente 32.000 suicidios, casi el doble de los casos de asesinato, que se situaron en 18.000.<sup>332</sup> La población que sufrió de hambre fue la más alta en 14 años. El Departamento de Agricultura informó el 16 de noviembre de 2009 que en 2008, 49,1 millones integrantes de 17 millones de familias, o el 14,6 por ciento de todas las familias carecieron de acceso permanente a una alimentación adecuada.

– De acuerdo con las estadísticas publicadas el 23 de noviembre de 2009 por el Buró Federal de Investigación (FBI), se registraron 7,783 crímenes de odio en 2008, de los cuales el 51,3% estuvo motivado por discriminación racial, y el 19,5% fue consecuencia de prejuicios religiosos.<sup>333</sup> Entre los delitos vinculados con la discriminación racial, más del 70% se cometieron contra personas afroamericanas. En 2008, las agresiones contra personas de color alcanzaron una proporción de 26 personas por cada 1,000, mientras que los ataques contra ciudadanos blancos tuvieron una incidencia de 18 personas por cada 1,000.<sup>334</sup>

– Tiene la tasa más alta de violaciones, 13 veces más alta que la del Reino Unido y 20 veces más alta que la de Japón.<sup>335</sup> De acuerdo con un reporte del Pentágono, hasta el año 2008 hubo más de 2,900 asaltos sexuales en las fuerzas milita-

---

<sup>331</sup> <http://www.msnbc.msn.com>

<sup>332</sup> <http://www.time.com>

<sup>333</sup> [www.fbi.gov/ucr/hc2008/index.html](http://www.fbi.gov/ucr/hc2008/index.html)

<sup>334</sup> Características de las víctimas, 21 de octubre de 2009, [www.fbi.gov](http://www.fbi.gov)

<sup>335</sup> Occurrence of rape, <http://www.sa.rochester.edu>

res, un incremento de cerca del 9 por ciento respecto al año anterior. Sólo 292 casos tuvieron juicio militar.

– En 11 estados, más del 20 por ciento de los niños pequeños están en riesgo de padecer hambre. Louisiana, con 24,2 por ciento, tuvo la tasa más alta de inseguridad alimentaria infantil.<sup>336</sup> Más de un tercio de los ciudadanos estadounidenses que viven en la pobreza son menores de 18 años.

– Un reporte del Departamento de Salud de la Ciudad de Nueva York de junio 16 de 2009 mostró que entre 2001 y 2007 el promedio nacional de muertes de menores de edad era de 20 por cada 100,000 niños entre 1 y 12 años. La tasa de homicidios fue de 1,3 muertes por 100,000 niños en ese mismo grupo.<sup>337</sup> Según reportes de instituciones estadounidenses e informes de salud pública en prensa, un tercio de niños que escapan o son echados de su casa realizan actos sexuales a cambio de alimentos, medicamentos o un lugar donde permanecer. El sistema de justicia ya no los considera como víctimas juveniles, sino como infractores.<sup>338</sup>

– Una organización dedicada a proteger los derechos de los niños reveló que hasta 400,000 pequeños se encuentran trabajando en granjas. Davis Strauss, director ejecutivo de la Asociación de Programas de Oportunidad para los Trabajadores del Campo (AFOP), señaló que durante décadas niños, a veces de tan sólo ocho años de edad, han laborado en campos utilizando herramientas afiladas y trabajando en medio de pesticidas peligrosos. El presidente de la Junta de Directores de la AFOP, Ernie Flores, dijo que “un 20 por ciento de las muertes en la agricultura corresponde a menores de edad”.<sup>339</sup> La Ley de Normas Razonables de Trabajo (FLSA, siglas en inglés) permite que un niño mayor de 13 años trabaje bajo un calor de 38 grados centígrados en una granja, pero no permite que ese niño trabaje en una oficina con aire acondicionado, e incluso le prohíbe trabajar en un restaurante de comidas rápidas.

– Es el único país que no aplica el sistema de libertad condicional a menores de edad. Las detenciones de jóvenes aumentaron un 44 por ciento entre 1985 y 2002. Niños que sólo habían cometido delitos menores no tuvieron abogados. Muchos fiscales y jueces hicieron caso omiso de los abusos en las prisiones juveniles.

– El hermano de José Couso, el periodista español que murió durante el ataque de fuerzas estadounidenses contra el hotel Palestina en Bagdad, Iraq, en

---

<sup>336</sup> [www.feedingamerica.org](http://www.feedingamerica.org), 7 de mayo de 2009.

<sup>337</sup> <http://www.nyc.gov>

<sup>338</sup> [www.usqiaobao.com](http://www.usqiaobao.com), 28 de octubre de 2009

<sup>339</sup> *Rebelión*, España, 14 de octubre de 2009.

2003, acusó a Estados Unidos de ocultar información sobre los diversos asesinatos de civiles por parte de sus militares en territorio iraquí. En entrevista con *Telesur*, Javier Couso también dijo que Estados Unidos ejerce presión sobre los medios para que sólo salga a la luz pública aquello que sirva a sus intereses. “En todas las guerras que ellos (Estados Unidos) promueven, está claro que ellos necesitan el control de la información y por eso hay una campaña sistemática para ocultarnos la verdad de lo que pasa”(…) “Necesitan unos medios sumisos que les presenten como campeones de la libertad de prensa, cuando precisamente son los mayores asesinos de periodistas que existen ahora mismo en el mundo”, expresó Couso en *Telesur*.<sup>340</sup>

– Su presencia en Afganistán implica flotas de aviones, helicópteros, vehículos blindados, armamento, equipamiento, tropas e instalaciones que, desde 2001, han generado millones de kilogramos de peligrosos residuos radioactivos tóxicos. Prácticamente todo se ha enterrado, quemado o depositado secretamente en el aire, en el suelo, en las aguas subterráneas y en las aguas de la superficie de Afganistán. Aunque se retiraran en 2011, las sustancias químicas tóxicas seguirán contaminando el país durante siglos. El informe de lo anterior contiene parte de un editorial del *Air Force Times (EEUU)*, del 1 de marzo de 2010 con el título “Stamp out Burn Pits” (Acabando con las fosas de quemar residuos) que debiera publicarse.<sup>341</sup> Afirma que cada vez hay más enfermedades respiratorias entre profesionales sanitarios y las tropas que regresan de Iraq y Afganistán y que las fosas donde se queman los residuos “pueden causar daños a la salud humana y en el medio ambiente y sólo deberían utilizarse hasta que se establezcan otros mecanismos más adecuados de eliminación”. Sin embargo, el Pentágono defiende que esas fosas “no tienen efectos conocidos a largo plazo sobre la salud”. Según el sitio “*Burn Pits Action Center*”, cientos de veteranos que estuvieron en contacto con el humo de las fosas han sido diagnosticados de cáncer, enfermedades neurológicas, cardiovasculares, respiratorias e insomnio, así como sarpullidos en la piel.

– En 2009, se presentaron más de treinta demandas en tribunales federales por todos los Estados Unidos contra *Kellogg, Brown and Root (KBR)* y su antigua empresa matriz, *Halliburton*. Se cita a esas empresas por su implicación en los contratos del Programa para el Incremento de la Logística Civil para Iraq y Afganistán.

---

<sup>340</sup> <http://www.aporrea.org/actualidad/n154641.html>

<sup>341</sup> Mathew Nasuti, “El ejército estadounidense está provocando un desastre ambiental en Afganistán (1)”, *Kabul Press*, <http://kabulpress.org/my/spip.php?article7985>

– Desde 1972, en que EEUU perdió la Guerra contra Vietnam y se retiró, a la fecha, el pueblo vietnamita no ha podido recuperarse de daños ambientales y efectos mutagénicos a largo plazo que las operaciones militares y sus sustancias químicas les causaron. Mathew Nasuti expresa que “si el ejército estadounidense sigue insistiendo en que no arroja materiales radioactivos en Afganistán, deberían documentar esas afirmaciones publicando sus archivos. El Pentágono debería publicar todos los datos sobre todos y cada uno de los productos radioactivos llevados a Afganistán. Y todos ellos deberían aparecer en la lista del Sistema de Información sobre Materiales de Riesgo. El Pentágono debería después detallar dónde se hallan todos esos productos.” Mathew Nasuti<sup>342</sup> añade que parece que el legado de Estados Unidos a Afganistán no es precisamente la libertad sino la contaminación.

– En el 2008, doscientos veteranos de la guerra de Iraq y Afganistán se presentaron ante el Congreso de ese país a dar su testimonio sobre los horrores que habían cometido en dichas guerras. Ya lo habían hecho en marzo en un evento llamado “Winter Soldier” en que estos soldados estuvieron durante cuatro días en Silver Spring Maryland dando un recuento de las injusticias en las que habían sido actores o testigos directos en Iraq y Afganistán. *Democracy Now*, medio estadounidense, transmitió los testimonios que estos soldados presentaron ante el Congreso el 28 de noviembre de 2008 y del 25 de mayo de 2009.<sup>343</sup> Esto no fue transmitido por ningún medio masivo. La gran mayoría de los estadounidenses nunca se enteraron de lo que sus “brave men and women in uniform” habían experimentado y pensaban de esas guerras. En junio de 2010 al menos 32 soldados se quitaron la vida, el índice mensual más alto desde que comenzó el registro de suicidios en la guerra de Vietnam. Siete de esos soldados se suicidaron mientras servían en Iraq y Afganistán.<sup>344</sup> En contraposición a “Winter Soldier” el gobierno estadounidense y el Pentágono hicieron participar a ex oficiales militares de las guerras de Iraq y Afganistán en informativos masivos de radio y televisión para glorificar estos conflictos armados, guiar a la opinión pública y conseguir que los ciudadanos sigan

---

<sup>342</sup> Matthew Nasuti es un ex capitán de la Fuerza Aérea de EEUU. Fue asesor en limpiezas medioambientales en el Mando de Logística sobre las bases y depósitos más contaminados de la Fuerza Aérea. Trabajó después para *Bechtel Environmental* y colaboró en la *Superfund Cleanups* (acta del gobierno federal estadounidense sobre sustancias tóxicas o peligrosas y los sitios donde se localizan ese tipo de desechos y residuos) por todo los EEUU y en las limpiezas radiológicas de los lugares del Departamento de Energía. Últimamente ha trabajado como asesor de un grupo de compañías de atención medioambiental y de reciclaje de residuos y fundiciones.

<sup>343</sup> [http://www.democracynow.org/2008/11/28/winter\\_soldier\\_on\\_the\\_hill\\_war](http://www.democracynow.org/2008/11/28/winter_soldier_on_the_hill_war)

[http://www.democracynow.org/2009/5/25/memorial\\_day\\_specialwinter\\_soldier\\_on\\_the](http://www.democracynow.org/2009/5/25/memorial_day_specialwinter_soldier_on_the)

<sup>344</sup> <http://www.aporrea.org/tiburon/n161456.html>

apoyando la supuesta lucha contra el “terrorismo”<sup>345</sup>. A finales de 2009, el Congreso aprobó una ley que imponía sanciones a diversos canales por satélite de origen árabe por emitir contenidos que iban en contra de Estados Unidos y por promover la violencia<sup>346</sup>. En septiembre de 2009, ciudadanos que estaban utilizando mensajes de texto y la red social Twitter para organizar manifestaciones se enfrentaron a la policía en Pittsburgh durante la celebración de la Cumbre del G-20. Elliot Madison, de 41 años, fue acusado de dificultar la detención de los manifestantes vía Internet y su vivienda fue registrada por la policía<sup>347</sup>. Vic Walczak, director legal de la Unión de Libertades Civiles de América en Pennsylvania, comentó que esa misma conducta se califica en otros países de “violación de derechos humanos”, mientras que en Estados Unidos se define como “control necesario del crimen”.

– La cifra total sobre los muertos iraquíes no se publica en los medios porque devela el genocidio que Estados Unidos ha cometido en ese país. Un estudio de las Universidades Johns Hopkins en USA y al-Mustansiriya en Bagdad<sup>348</sup> del 2007 coincide con el del instituto británico Opinion Research Business<sup>349</sup> que señala que un millón 33 mil 239 de iraquíes habrían muerto como consecuencia directa de la invasión entre marzo de 2003 que se inició la guerra y agosto de 2007.

### V.2.3. Censura sobre Honduras (G9)

Algunas de las informaciones censuradas sobre Honduras transmitidas por *Telesur*, radios hondureñas clandestinas o correos electrónicos desde ese país:

– El golpe de Estado a Manuel Zelaya fue para bloquear el camino del pueblo hondureño hacia la justicia social. Zelaya los convocaba a expresar su voluntad en una urna por una Nueva Constituyente. En lugar de esto, se repitió miles de veces que Zelaya “quería perpetuarse en el poder para instalar una dictadura como la de Chávez.”

– El golpe de Estado estuvo orquestado por Washington y la oligarquía local, lo cual el propio Manuel Zelaya y la resistencia hondureña han investigado y demostrado.

– El 30 de julio de 2009 la represión en Honduras causó la muerte de un muchacho por una bala en la cabeza, 25 personas resultaron lesionadas y 88 fueron detenidas por ser simpatizantes del presidente Manuel Zelaya. En vez de esto, el

<sup>345</sup> *The New York Times*, 20 de abril de 2009.

<sup>346</sup> <http://blogs.rnw.nl>

<sup>347</sup> <http://www.nytimes.com>, 5 de octubre de 2009

<sup>348</sup> <http://www.webislam.com/?idn=9451>

<sup>349</sup> <http://www.webislam.com/?idn=11482>



diario español *El Mundo* publica la denuncia de *Human Rights Watch*: Venezuela es “el único país de América” que pierde libertad de expresión.<sup>350</sup>

– Los asesinatos de militantes de izquierda y la violación de derechos humanos se producen constantemente en Honduras. Los informes de la resistencia hondureña se transmiten por algunas radios comunitarias pero no duran mucho porque se las destrozan.

– Sólo en marzo de 2010, se asesinaron a 5 periodistas y hubo 150 ejecuciones extrajudiciales. El 1 de Abril, Miguel Alonso Oliva, de 22 años, miembro del Movimiento Unificado Campesino del Aguán (MUCA), fue asesinado de varios disparos de fusil R15 en la espalda, por guardias de seguridad del terrateniente nicaragüense, René Morales, al intentar recuperar la tierra de la ex cooperativa 25 de abril en el sector de la margen izquierda del Río Aguán,... En un comunicado emitido pocas horas después de ese asesinato, el Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH) lo condenaron.<sup>351</sup> Los del Aguán, reportaron por correo que “cada día más se agudiza la situación y el reto para todos nosotros es seguir en la lucha”. “Aun con tantos caídos, heridos y perseguidos nuestra responsabilidad es seguir adelante, firmes en nuestro compromiso de re-fundar a Honduras”.

– El Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP) sigue en combate, han asesinado a muchos de sus militantes: José Manuel Flores Arquijo, Vanessa Zepe-da, Julio Funes, Francisco Castillo y Claudia Larissa Brizuela, Alexander Núñez Ochoa. También han sido asesinados los periodistas: Nahum Palacios, director de noticias del Canal 5 del Aguán, José Bayardo Mairena y Manuel Juárez, estos últimos asesinados en el departamento de Olancho. Como parte de la campaña de terror el estudiante de periodismo Joseph Hernández fue baleado. Así mismo, fueron asesinados campesinos a manos de sicarios financiados por terratenientes del bajo Aguan. José Leonel Álvarez Guerra, miembro del MUCA y activo militante del FNRP, fue una de sus víctimas.

– Bertha Cáceres, directiva del Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH) y ex designada de la Candidatura Independiente Popular, del FNRP denuncia que a través de Otto Reich, (siniestro personaje de la intervención de EEUU en Centroamérica en los 80’), y su trabajo como “asesor” de la ultraderecha hondureña, “el intervencionismo ha crecido con el golpe... Estados Unidos quiere marcar el territorio que significa riqueza, ganancia, significa

<sup>350</sup> <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/07/30/comunicacion/1248979571.html>

<sup>351</sup> [www.movimientomuca.blogspot.com](http://www.movimientomuca.blogspot.com)

dar respuesta a la crisis del capitalismo... van a continuar con el proyecto de colonización que quieren en todo el continente...” Recuerda Bertha que Otto Reich estuvo una noche antes del golpe de estado con Robert Carmona (de la derecha venezolana) y Billy Joya Almendola (asesino de la Escuela de la Américas) reunidos en la fuerza aérea y el ejército “después el 28 vino el golpe y la gran ola represiva...”; “la presencia de él nos indica que esa represión se va a recrudecer... los gringos están advirtiéndolo que nuestra lucha es un “mal ejemplo” para otros pueblos, otras comunidades, para el sector campesino...”; “... otro elemento que están impulsando es el terrorismo mediático, ese es otro elemento, los otros son las concesiones de agua, de petróleo y mineras que se están dando en Honduras... hay que acordarse que ellos (los gringos) también son empresarios y tienen mucho interés... Otto Reich viene a reunirse con la ultraderecha para darle continuidad a toda una estrategia reaccionaria que se ha venido desarrollando, ellos no van a desistir, y van a mantener a raya -según ellos- cualquier intento de cambio en Honduras”.

– “La resistencia heroica que sigue dando el pueblo de Honduras a pesar de que ‘Toda la estructura del golpe sigue vigente y el señor Porfirio Lobo no ha tomado ninguna decisión a favor del pueblo, ni ninguna decisión que confronte a los grupos oligárquicos, así que no hay ninguna razón sobre esto, que él haya planteado (...) es una estrategia mediática de sus asesores”, afirmó un miembro del FNRP, Rasel Tomé, a la enviada especial de *Telesur* a Honduras, Madelein García.

– En marzo de 2010, el FNRP anunció a la población la realización de una consulta a una Asamblea Constituyente para la refundación del país y condena la injerencia de Estados Unidos mediante su embajador, Hugo Llorens, en los asuntos internos del país: “[Llorens] de manera vulgar intenta darle una cara de legitimidad al régimen de facto mediante un falso diálogo nacional que ignora el rechazo mayoritario de la población a la dictadura”.

– Los asesinatos a periodistas y activistas hondureños merecieron alrededor de 10 notas en un año en la prensa internacional, sin embargo la muerte por huelga de hambre de un preso cubano tuvo mínimamente 147 en tres meses.

– La denuncia del Comité para la Defensa de los Derechos Humanos en Honduras (Codeh), sobre el uso sistemático de fuerza desproporcionada en manifestaciones pacíficas por la lucha magisterial no aparece en medios nacionales o internacionales.<sup>352</sup>

---

<sup>352</sup> [http://www.resistenciahonduras.net/index.php?option=com\\_content&view=article&id=986:codeh-denuncia-a-cidh-uso-sistematico-de-fuerza-desproporcionada-en-manifestaciones-pacificas-por-lucha-magisterial-&catid=60:derechos-humanos&Itemid=244](http://www.resistenciahonduras.net/index.php?option=com_content&view=article&id=986:codeh-denuncia-a-cidh-uso-sistematico-de-fuerza-desproporcionada-en-manifestaciones-pacificas-por-lucha-magisterial-&catid=60:derechos-humanos&Itemid=244)

– El FNRP recolectó un millón de firmas para la Asamblea Nacional Constituyente y la exigencia del retorno con garantías de su presidente José Manuel Zelaya.<sup>353</sup>

#### V.2.4. Censura sobre Israel (G9)

Algunas informaciones sobre Israel que son censuradas o sacadas de los medios:

– Israel no ha cumplido los tratados internacionales ni las resoluciones de la ONU desde 1954, ni ha recibido sanciones por ello porque EEUU utiliza su derecho a veto.

– La “Operación Plomo Fundido” a fines del 2008 contra Gaza fue cuidadosamente planificada, como parte de una agenda militar y de inteligencia más amplia formulada por primera vez en 2001<sup>354</sup>. El objetivo a largo plazo del plan según ha sido formulado por los responsables políticos israelíes es la expulsión de los palestinos de las tierras palestinas:

Aterrorizar a la población civil, asegurando la máxima destrucción de propiedades y recursos culturales... La vida diaria de los palestinos debe llegar a ser insoportable: Hay que encerrarlos en ciudades y pueblos, impedir que ejerzan una vida económica normal, separarlos de sitios de trabajo, escuelas y hospitales. Esto alentará la emigración y debilitará la resistencia a futuras expulsiones.” (Ur Shlonsky, citado por Ghali Hassan, Gaza: The World’s Largest Prison, Global Research, 2005).

En la ofensiva aérea y terrestre de la “Operación Plomo Fundido” se utilizaron armas prohibidas internacionalmente como fósforo blanco<sup>355</sup> que provoca la muerte o severas quemaduras al contacto. Murieron 1,450 palestinos, 439 eran menores de 16 años y 127 mujeres. 4,100 edificios fueron destruidos por completo y 17,000 dañados según la estadística del Ministerio de Gobierno. Las bajas de Israel fueron 13 soldados.

– Los habitantes de Gaza no pueden reconstruir por el bloqueo israelí. Desde 2006 un enorme muro no deja entrar alimentos, medicamentos y materiales

---

<sup>353</sup>

[http://www.resistenciahonduras.net/index.php?option=com\\_content&view=article&id=976:zelaya-celebra-millon-de-firmas-colectadas-por-fnrp-para-constituyente-lamenta-sea-bajo-represion-al-magisterio&catid=95:resistencia&Itemid=334](http://www.resistenciahonduras.net/index.php?option=com_content&view=article&id=976:zelaya-celebra-millon-de-firmas-colectadas-por-fnrp-para-constituyente-lamenta-sea-bajo-represion-al-magisterio&catid=95:resistencia&Itemid=334)

<sup>354</sup> Michel Chossudovsky, “La invasión de Gaza: “Operación plomo fundido” Parte de una agenda militar y de inteligencia israelí más amplia” [www.aporrea.org](http://www.aporrea.org) 05/01/09

<http://www.aporrea.org/internacionales/a69799.html>

<sup>355</sup> <http://palestinote.com/cs/blogs/topnews/archive/2010/02/16/israel-gives-birth-to-strange-creatures-in-gaza-s-hospitals.aspx>

de construcción. Israel impide a los de Gaza el acceso a sus propias costas y a su mar.

– Imágenes de bebés que nacen con malformaciones según fotografías tomadas por Mariam Hamed en el Hospital Al-Shifa de la ciudad de Gaza. El Ministerio de Sanidad palestino en Gaza ha emitido varios comunicados de prensa informando de las consecuencias de la “Operación Plomo Fundido”: utilización de armamento que contenía metales tóxicos y carcinógenos que causan daños extremadamente graves a los fetos en desarrollo y a futuras concepciones de las personas que se vieron expuestas a su radio de acción.<sup>356 357</sup>

– 700 pacifistas de 50 nacionalidades abordaron seis embarcaciones, “La Flotilla de la Libertad”, para llevar 10,000 toneladas de ayuda humanitaria a Gaza. El contenido era, principalmente, sillas de ruedas, víveres, material sanitario, educativo y de construcción. Cuando aún se encontraban en aguas internacionales un operativo militar israelí las abordó previo ataque a una de las embarcaciones. El español, David Segarra, periodista colaborador de *Telesur*, que ahí se encontraba relató el asalto:

Estábamos trabajando en la sala de prensa cuando los helicópteros militares de transporte empezaron a desplegar comandos de élite sobre la borda, con fuego real, con ametralladoras, con granadas de fragmentación y ahí empezamos a ver los primeros heridos”, ... “La gente caía, caía y caía. Algunas personas ofrecieron resistencia contra el ataque de una violencia inusitada, con el mayor despliegue militar, con unidades de elite... Señaló que Israel trató “de silenciarnos, al cortar las comunicaciones de los 40 medios internacionales que nos encontrábamos en el Mavi Marmara en la Flota por la Paz, pero no han podido silenciar al mundo”. Al ver que los israelíes disparaban y ya tenían heridos, los integrantes de esa embarcación intentaron defenderse con “palos de madera y cuchillos de cocina, elementos que se encuentran en cualquier barco del mundo” dijo David Segarra. El ataque produjo 9 muertos, 8 de nacionalidad turca y un estadounidense, 60 activistas heridos, algunos de gravedad, no se sabe aún cuántos desaparecidos, pues algunos tripulantes aseguran que vieron a compañeros que fueron arrojados al mar, y 10 soldados israelíes heridos la mayoría de ellos con lesiones leves. A pesar de que los despojaron de su material fotográfico, un periodista turco a cargo de las comunicaciones tuvo oportunidad de enviar señales vía satélite antes de que le dispararan un tiro en la frente. En esas imágenes poco difundidas se ve el ataque, los heridos y los muertos. Los análisis de autopsia de los muertos enviados a Turquía prueban que varios de ellos murieron por tiros a menos de un metro.

<sup>356</sup> <http://www.palestinalibre.org/boletin.php?a=18310>

<sup>357</sup> <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=97253>

Hubo condena internacional unánime en contra del ataque israelí a la “Flotilla de la Libertad” que se expresó en múltiples manifestaciones en todos los países. Sin embargo, la noticia duró hasta que las manifestaciones se calmaron debido a que la ONU convocó al gobierno de Israel para que se explicara. La defensa del gobierno de Israel y sus justificaciones es lo que mayor cobertura mediática tuvo<sup>358</sup>. Se acordó que Israel se investigara a sí mismo para “clarificar” responsabilidades. El gobierno israelí declaró que la actuación de sus soldados fue “impecable”. Ante el repudio de la medida, la ONU nombró una Comisión que investigara, el vicepresidente de ésta es el narcotraficante ex presidente de Colombia, Álvaro Uribe, y los demás, simpatizantes del Estado de Israel.

– Fidel Castro se pregunta a principios de julio de 2010, ¿cuántos sabrán que desde el 20 de junio naves militares norteamericanas, incluido el portaviones Harry S. Truman, escoltado por uno o más submarinos nucleares y otros buques de guerra con cohetes y cañones más potentes que los de los viejos acorazados utilizados en la última guerra mundial entre 1939 y 1945, navegaban hacia las costas iraníes a través del Canal de Suez?<sup>359</sup> El periodista Walter Martínez confirma la información y agrega que también los acompaña un buque israelí. Walter informa que las agencias no envían imágenes, Israel las bloquea. A los quince días sólo algunos medios hablaron del asunto, después nada se ha sabido de ello.

### V.2.5. Censura sobre Venezuela (G9)

Algunas de las informaciones censuradas sobre Venezuela:

Por principio me permito reproducir la declaración del Embajador Roy Chaderton, representante permanente de Venezuela ante la OEA, en respuesta a los ataques de la Relatora Especial para la Libertad de Expresión de la OEA, porque por una parte, sus argumentos muestran esencialmente la cuestión de la censura, y por la otra, es un discurso que no hay medio que lo difunda:

Washington DC, 22 de abril de 2010.

La ex-progresista y politizada Relatora Especial para la Libertad de Expresión de la OEA, arremete de nuevo contra el Gobierno Bolivariano de Venezuela con su acostumbrada práctica de desinformación y manipulación maliciosa de la información.

Graves asaltos contra la libertad de expresión, cometidos en los últimos meses por Gobiernos y empresas privadas en las Américas, han pasado inadvertidos u ocultados selectivamente por una Relatoría que trabaja en

<sup>358</sup> Claudio E. Gershanik, [press@buenosaires.mfa.gov.il](mailto:press@buenosaires.mfa.gov.il)

<sup>359</sup> Fidel Castro, “Cómo me gustaría estar equivocado”, <http://aporrea.org/actualidad/n159992.html>

concertación con poderes imperiales, la dictadura mediática y los Gobiernos de ultraderecha.

Asesinatos de periodistas y cese de transmisión de televisoras y estaciones de radio por represión política y no por vencimiento de concesiones, en Suramérica; agresión a periodistas deportivos en Norteamérica; clausura de una cadena televisiva en el Caribe; difamación e intimidación oficial contra *TELESUR*; cierre de un prestigioso semanario de opinión por presión oficial local y de intereses empresariales europeos, sin declaración institucional “Urbi et Orbi” de la Relatora; despido masivo y brutal de periodistas del diario “El Universal” de Venezuela; prohibición de cobertura mediática a una protesta frente a la Casa Blanca; campaña sistemática de odio de la televisora RCN contra Venezuela para provocar conflicto bilateral artificial; censura en *CNN* de video de matanza de civiles inocentes y desarmados en Iraq, agresión e irrespeto a los Presidentes Manuel Zelaya, Ricardo Lagos y al Secretario General de la OEA José Miguel Insulza por una ancla de *CNN* en español, rematada en este último caso por su morbosa e inmisericorde entrevista a la Señora Emperatriz de Guevara, doliente madre del Mayor Julián Ernesto Guevara, muerto bajo cautiverio de las FARC...

Aturde el silencio ante los casos anteriores y se comprueba la insensibilidad, selectividad y complicidad con las cuales la politizada Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la OEA responde a los crímenes contra la libre opinión y a las ofensas a la dignidad de la persona humana de los protagonistas de la noticia.

Conozco muy bien el esquema ético y político que inspira a la Relatoría, a saber: donde ocurran atropellos sólo los Gobiernos son imputables, siempre y cuando no sean de derecha; la empresa privada no debe ser sujeto ni objeto de denuncias ni sanciones, no importa cuánto los medios privados difamen, envenenen o siembren el pánico público, su protección debe prevalecer sobre la justicia. Así se explica el silencio, la indiferencia y la irrelevancia que concede la Relatoría a los pregoneros del magnicidio contra el Presidente Chávez, en Miami, Washington o Caracas.<sup>360</sup>

– Logros del gobierno venezolano con cifras de la ONU, la UNESCO, el INE, el Banco Central de Venezuela, el Ministerio de Planificación y gran parte del informe anual (2009) publicado por el *Center for Economic and Policy Research* (CEPR) de Estados Unidos<sup>361</sup>:

– Según el CEPR el porcentaje de hogares pobres disminuyó del 54% al 26% y los hogares en pobreza extrema registraron una disminución de 72% a un 5,9% del total de los hogares. El CEPR señala: “se trata de un logro significativo y sitúa a Venezuela en un ámbito en que prácticamente eliminó la pobreza extrema”,

<sup>360</sup> <http://www.aporrea.org/venezuelaexterior/n155779.html>

<sup>361</sup> Pedro Santander, *Punto Final*, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=105215>

- la ingesta del venezolano aumentó a 2 mil 700 kilocalorías al día, superior a muchos países de Asia y América Latina, y el déficit del estado nutricional, ubicado hace diez años en 22,8%, cerró en apenas 1,7% en el 2009,
- más de 4 millones de niños en edad escolar reciben alimentación gracias al Programa de Alimentación Escolar (PAE) y más de 900 mil personas son beneficiarias de las 6 mil casas de alimentación que existen en el país,
- un estudio del Banco Mundial (BM) señaló que Venezuela ocupa el cuarto lugar en el Índice de Oportunidad Humana, que mide la probabilidad de que un niño acceda a servicios básicos como salud, educación, agua potable y electricidad,
- el salario mínimo antes de Hugo Chávez era de 485 BF (US112),<sup>362</sup> éste fue aumentando consistentemente desde 1999. Actualmente es de 1,223.89 BF (US287.08) más los vales de alimentación de 639 BF (US148.60) suma 435.68 dólares, el segundo más alto de América Latina<sup>363</sup> después de Argentina cuyo salario mínimo es de 460 dólares.<sup>364</sup> En México es de 132 dólares.
- el menor nivel de desigualdad en América Latina después de Cuba, según índice de Gini, que mide estos indicadores sociales, (mientras más bajo, menor desigualdad). Desde la elección de Chávez (1998) este indicador bajó casi seis puntos, de 46.96 a 40.99. Comparado con Estados Unidos (1980-2005), de acuerdo al *United States Census Bureau 2006* este índice muestra un alza de la desigualdad de 40.3 a 46.9,
- un estudio publicado por Latinobarómetro otorgó a Venezuela el primer lugar en equidad social, con 36%; seguido por Uruguay y Brasil con 30% y 24%, respectivamente. El promedio de esta variable en América Latina es de 21%,
- la esperanza de vida es de 73,58 años, mientras que el promedio en el continente es de 70,6 años,
- el Estado venezolano desde 1998, brinda atención integral gratuita al 100% de las personas afectadas por VIH/SIDA, incluyendo los antirretrovirales,
- tiene el 95% de cobertura médica segura, permanente y gratuita, gracias a las políticas sociales en salud, hace una década este indicador apenas llegaba a 21%,
- la Misión Barrio Adentro creada en el 2003, garantiza el acceso universal y gratuito a la salud a toda la población, incluyendo medicamentos,

<sup>362</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Salario\\_m%C3%ADnimo\\_en\\_Venezuela](http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Salario_m%C3%ADnimo_en_Venezuela)

<sup>363</sup> Gaceta Oficial, <http://www.vtv.gob.ve/noticias-económicas/30736>

<sup>364</sup> <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/76197-NN/gobierno-argentino-aumenta-el-salario-minimo-de-trabajadores-mas-de-22/>

los últimos 7 años pasó de 4,804 a 11,915 establecimientos de salud de primer y segundo nivel, lo cual representa un aumento del 248%,

– antes había 20 médicos por cada 100 mil habitantes, hoy hay 71 médicos por cada 100 mil habitantes,

– se redujo la tasa de mortalidad por tuberculosis a 2,15 por cada 100.000 habitantes, lo que representa una disminución del 39%,

– desde 2006, el Hospital Cardiológico Infantil Latinoamericano ha brindado atención gratuita en cirugía cardiovascular, hemodinamia y electrofisiología a más de 4,000 niños, niñas y adolescentes, un incremento del 1,418%, respecto a 1998,

– la mortalidad infantil disminuyó de 21.4 niños muertos por mil nacimientos, a 13.7; la tasa de mortalidad de menores de 5 años, pasó de 32 por 1.000 a 16,35 en 2008, el 76,4% de cumplimiento en la Meta de Desarrollo del Milenio,

– en 2005 la UNESCO lo declaró país libre de analfabetismo, con incremento de tasa de escolaridad neta, de 86% en 1998, a 92,3% en 2009; y con un Índice de Desarrollo Humano que pasó de 0,69 (rango medio) en 1990, a 0,85 (rango alto) en el año 2008,

– es una de las naciones del mundo con mayor número de estudiantes universitarios. En 1999 la matrícula universitaria era de 300,000 y actualmente hay 2,600,000. Además, ha avanzado en la atención e incorporación de niñas y niños en edad escolar, lo cual forma parte de las Metas del Milenio que señala la UNESCO,

– existen cerca de 30 mil estudiantes de medicina integral comunitaria que se graduarán entre 2010 y 2011,

– 4 millones de venezolanos que antes no tenían agua potable, hoy la tienen. 92% de la población tiene agua potable,

– mientras la inflación interanual durante los gobiernos anteriores eran de 47% en el de Carlos Andrés Pérez y 56% en el de Rafael Caldera, hoy está en 24%,

– la tasa de desocupación durante los últimos 11 años ha disminuido: en abril de 1999 se ubicaba en 14,6, mientras que en abril de 2010 está en 8,2%, según estadísticas que maneja el INE, y en 8.1% según el CEPR,

– incremento en la calidad del empleo en 2008, el empleo informal disminuyó de 51,8% a 40,4%, mientras que el empleo formal aumentó de 49% a 56,7%. Casi ningún país de América ha aumentado el sector formal y disminuido el informal,

– han aumentado la cooperativas, de 877 en 1998, actualmente hay más de 30 mil cooperativas activas que dan trabajo a más de 2.7 millones de venezolanos, según cifras del Instituto Nacional de Estadística (INE); desde 1999 hasta 2009, Venezuela posee una inversión social acumulada



de 330 mil 582 millones de dólares, mientras que en la década anterior (1988-1998) sólo alcanzaba 69 mil 732 millones de dólares,

– crecimiento promedio superior a 7% durante 23 trimestres consecutivos (según el CEPR son 20), antes de la crisis, luego del golpe y el paro de 2002.

– según el CEPR el sector de la construcción ha crecido un 159.4 por ciento, el de las comunicaciones 151% y el manufacturero un 98.1%,

– pese a la crisis económica capitalista en gran parte de los países del mundo, la inversión social, dirigida a la reducción de la pobreza y a la mejora de la calidad de vida de los venezolanos, es de 45,7% del Presupuesto para el 2010,

– desde 2008 Venezuela tiene el Satélite Simón Bolívar cuya señal comparte con otros países de la región y le otorga independencia tecnológica,

– la Constitución Bolivariana contempla cinco poderes que son independientes: el Ejecutivo, el Legislativo, el Judicial, el Electoral y el Ciudadano. Este último no solo tiene voz y voto en todas las decisiones sino que cuenta con presupuesto,

– hay libertad de revocar al presidente y a los gobernadores así como reelegirlos las veces que deseen. Observadores internacionales han reconocido la transparencia y calidad organizativa de las elecciones ya que posee uno de los sistemas más avanzados y seguros. Alrededor de 15 veces se ha consultado al pueblo para elección, revocatorio y propuestas de Hugo Chávez, sólo en una ocasión perdió por mínima ventaja. Chávez acató enseguida el mandato popular,

– la popularidad del presidente Hugo Chávez, se ha mantenido entre el 50 y el 60% durante los 10 años que tiene en el poder, según diversas encuestadoras, a pesar de que la oposición tiene una década desarrollando y ejecutando un aparato publicitario y propagandístico desestabilizador que engaña a la ciudadanía y que incluye planes de magnicidio.

– Parte de la información anterior fue presentada al Presidente de la Asamblea General de la ONU, Alí Abdessalam Treki, quien dijo, “Mi apreciación es que lo logrado por Venezuela debe servir de modelo, de paradigma, a los demás países en cuanto a las Metas del Milenio”<sup>365</sup>, expresó que los logros del Gobierno Bolivariano en cumplimiento de las Metas del Milenio son “un orgullo para uno de los países del tercer mundo”.<sup>366</sup>

– El centro de estudio estadounidense CEPR, reconoce que “todos los indicadores del mercado laboral, bajo cualquier comparación, muestran una mejoría sustancial durante la administración de Chávez”. Sin embargo, se difunde que el

<sup>365</sup> <http://www.vtv.gov.ve/noticias-ciencia-y-salud/38209>

<sup>366</sup> <http://www.vtv.gov.ve/noticias-ciencia-y-salud/38198>

gobierno de los Estados Unidos está “preocupado” por los derechos humanos de los venezolanos.

– El 19 de agosto de 2010, el periódico británico *The Guardian* tuvo que publicar una carta del Embajador de Venezuela en Londres, en respuesta al artículo del 16 de agosto sobre la falta de ayuda a Haití por parte de la comunidad internacional luego del terremoto de enero. El Embajador observa que dicho artículo enumera a países que han ayudado a Haití luego de la catástrofe y omite que “este año Venezuela condonó la deuda con Haití, la cual ascendía a 295 millones de dólares, aproximadamente un tercio de la deuda global de dicho país que totalizaba 1 millardo de dólares”.<sup>367</sup>

– Hay un aumento de intercambio económico con países con los que jamás antes había tenido relaciones comerciales: China, Rusia, Irán, Vietnam, Portugal, Siria, entre otros.

– Respaldo internacional a Chávez en regiones que se considerarían pro estadounidenses:

El ministro de defensa de Holanda dijo a los habitantes de Aruba, Curaçao y Bonaire que no se preocuparan por las planes del “populista” Chávez de invadirlos, pues sólo tiene un “viejo barco” y su “pobre ejército” no podría enfrentarse jamás a las fuerzas armadas holandesas pues sería derrotado en un santiamén. El Primer Ministro de Curazao le salió al paso asegurándole que en ningún momento sus territorios han sido amenazados por el gobierno venezolano y advirtió, además, que mantiene excelentes y fructíferas relaciones de amistad y cooperación económica con él;

– la Confederación de Trabajadores de Inglaterra que agrupa a siete millones de trabajadores, ha hecho público su reconocimiento, apoyo y solidaridad con la Revolución Bolivariana de Venezuela, en especial con su líder Hugo Chávez Frías;

– más de un centenar de diputados laboristas del Parlamento Británico respaldan la Revolución Bolivariana y su liderazgo, según el embajador venezolano del Reino Unido, Dr. Alfredo Toro Hardy. La Universidad de Oxford ha invitado a Hugo Chávez a su magna sede, para otorgarle el título de Doctor Honoris Causa, hecho inédito para un mandatario en toda la historia de nuestro Continente<sup>368</sup>;

– la élite europea que asistió al Festival de Venecia se desbordó y los medios se volcaron sobre Hugo Chávez cuando éste acompañó a Oliver Sto-

<sup>367</sup> Embavenez-uk.org, 19 de agosto 2010.

<sup>368</sup> Iván Oliver Rugeles, “Lo que los medios ocultan sobre el respaldo internacional a Hugo Chávez”, *Rebelión*, <http://www.rebelion.org/mostrar.php?tipo=5&id=Iv%25C3%25A1n%20Oliver%20Rugeles&inicio=0>

ne a presentar la película “Al Sur de la Frontera”. Le robó cámara al mismísimo Stone y a las otras celebridades convirtiéndose en la estrella del Festival mientras estuvo ahí.

Uno de los casos más flagrantes de esta técnica fue que mientras en el golpe de Estado (2002), dado en parte por los medios de comunicación, se asesinaba a venezolanos, secuestraban a Hugo Chávez y perseguían a miembros del gabinete y a legisladores, las televisoras transmitían caricaturas. Lo mismo ocurrió en el golpe de Honduras.

Sólo con las técnicas de repetición y censura bastaría para darnos un idea equivocada del mundo en que vivimos. Son los ejes fundamentales de la desinformación. Por ejemplo, a fines de agosto de 2010, la prensa venezolana y la internacional difundieron la huelga de hambre de Franklin Brito y luego responsabilizaron a Chávez de su muerte. Se trataba de un venezolano con problemas psiquiátricos que en sucesivas demandas al gobierno sobre unas tierras que, incluso, éste le otorgó, hizo 8 huelgas de hambre en distintas ocasiones y se cortó un dedo frente a las cámaras de televisión. Aunque el gobierno venezolano satisfizo siete de ellas, en la octava no cedió pues resultaba improcedente jurídicamente. A pesar de los cuidados médicos de la Cruz Roja, Brito falleció. En contraposición, la prensa chilena e internacional silenció que en Chile 32 Mapuches presos llevaban 50 días en huelga de hambre y 4 estaban muy graves.<sup>369</sup> El periodista Walter Martínez denunció que no recibía imágenes sobre este tema de las agencias. (*Dossier*, 30 de agosto de 2010). El “crimen” de los Mapuches es luchar por recuperar espacios territoriales que les han sido arrebatados por empresas forestales privadas. Demandaban no ser procesados en el marco de la Ley Antiterrorista de Pinochet. Así, la repetición de una falsedad y la censura de una realidad, permite que la población tenga una idea equivocada sobre los gobiernos de Venezuela y Chile.

Sin embargo, la repetición y la censura no satisfacen la necesidad cognitiva (N1) más que en lo que se refiere a la “información”. Las necesidades de conocimiento y comprensión, no se satisfacen en su totalidad por la falsedad. Primero, porque la verdad pesa mucho y hay, aunque no sean muchas, informaciones veraces dentro de algunos espacios, además de las alternativas que aportan otros conocimientos. Segundo, porque las contradicciones que se presentan ante la audiencia no son resueltas por los voceros mediáticos y la comprensión se dificulta: por más que intenten recomponer las “informaciones” en un todo comprensible, sólo lo

---

<sup>369</sup><http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/77570-NN/cuarto-mapuche-en-huelga-de-hambre-es-hospitalizado-por-descompensacion/>

logran para algunos y parcialmente. Por ello, además de la repetición y censura, técnicas ciertamente poderosas pero no suficientes, los medios implementan otras técnicas que las apuntalen. Sigamos.

### **V.3. Elección temática. (G4, G5, G7, G9, G11, N1, N3, N4)**

Esta técnica es una variante de la censura. Paradójicamente se usa para disimularla. Se selecciona tendenciosamente los titulares, lo cual automáticamente establece una jerarquía en la importancia de los sucesos, claro, según el punto de vista de los dueños del medio. La gente posiciona mentalmente sus prioridades respecto a la importancia de los sucesos según se publican en el medio. Así, una noticia que habría de ocupar los titulares, la encontramos rezagada en un pequeño recuadro en una de las últimas páginas de un periódico, o bien goza de cinco segundos en los noticieros de radio o televisión. Rara vez las personas tienen tiempo de revisar todo el periódico y poco guarda la memoria una información de cinco segundos.

Por ejemplo, pocos medios en México, dan el espacio que correspondería a una concentración de más de ochocientos mil personas en el Zócalo de la Ciudad de México con Andrés Manuel López Obrador (AMLO). De tal forma, mucha gente que incluso vive en el D.F. piensa que AMLO ya no tiene convocatoria y que no sigue trabajando por el país.

Casi ningún medio en México coloca como tema prioritario las Cumbres que frecuentemente se dan en Sudamérica como UNASUR, MERCOSUR, ALBA, ... producto de los cambios ideológicos que allá suceden. Ni de las luchas que libran los latinoamericanos en función de la emancipación de los pueblos. Por ejemplo, la muerte de Michael Jackson tuvo una cobertura desproporcionadamente mayor que la que obtuvo el golpe de estado en Honduras, ambos acontecimientos ocurrieron en la misma fecha. De esta forma la gente también tiende a considerar que, en su vida, la muerte de este cantante es más importante que la represión o la muerte de quienes luchan por la democracia. Así mismo se debate más el tema del fallecimiento de Jackson que de lo sucedido en Honduras que tendría mayor contenido. Después de un año, *CNN* ha dedicado muchas horas aire al aniversario de la muerte del cantante y ni un solo segundo al del golpe de Estado en Honduras.

Mucha gente, incluso la que supone ser consciente de ésta técnica, no hace más que hablar del tema que los medios le ponen a debatir. Fue el caso de cuando sí difundieron un mitin de AMLO pero en función de los tenis de uno de sus hijos cuyo costo exageraron (G4) llegando a decir que costaban 8,000 pesos cuando en

realidad su precio era de 1,200. Tanto opositores como lopezobradoristas estuvieron discutiendo el asunto varias semanas. No así, lo que se trató en el mitin.

Pascual Serrano señala que las noticias titulares de la red que encontró el 17 de marzo de 2010 en los medios españoles fueron: *Elmundo.es*: “¿Penetración o masturbación?” y “Elena Anaya y el sexo”; *Público*: “‘Mercadeo sexual’ en Telecinco”; y en *Elpais.com*, una foto de Johnny Depp en pijama. Sin embargo, ese mismo día, 80 palestinos en Jerusalén Este resultaron heridos al enfrentar a fuerzas israelíes durante las protestas contra la construcción de mil 600 asentamientos ilegales y la reapertura de una sinagoga. Por cierto que tampoco eso resultó importante para *CNN*. Sin embargo, ahora hay revuelo en los medios por la construcción de un centro árabe y una mezquita cerca de donde se ubicaban las Torres Gemelas.<sup>370</sup>

La elección temática de los medios internacionales acorde con su ideología y su política de descrédito contra Cuba tomó el caso de la huelga de hambre del opositor Guillermo Fariñas, quien vive en su casa de Santa Clara en Cuba para que el gobierno cubano otorgara la licencia extrapenal a los 25 presos más enfermos.<sup>371</sup> Sin embargo, ningún medio internacional eligió como contenido informativo los casos de Mauro Magaña Chirino y Raúl Tahua León, presos en el penal de El Amate, en Cintapalapa, Chiapas, que cumplieron 26 días en ayuno en demanda de que se revisen sus casos pues llevan nueve años en prisión acusados de homicidio sin que haya suficientes pruebas. Ambos anunciaron que se van a crucificar y responsabilizaron de su integridad al gobernador Juan Sabines Guerrero.<sup>372</sup>

#### **V.4. Manipulación de titulares. (G3, G4, G5, G6, G7, G9, G10, G11, N1 a N4).**

Esta técnica consiste en crear un titular que tenga el mismo impacto de una imagen, aunque no represente el texto de la noticia. Si el lector no lee el texto de la noticia, ya obtuvo una información falsa. Pero aún si lo hiciera, su interpretación estará influenciada por el prejuicio del titular.

Por ejemplo, un titular de *El Universal* dice: “Chávez amenaza con la guerra”, el lector ya se formó la idea de un “violento guerrillero”. No obstante, en el texto se lee: “ante la amenaza de bases militares estadounidenses en Colombia, Chávez declaró que si los militares estadounidenses incursionaran en suelo venezo-

<sup>370</sup> *CNN News*, septiembre 9 de 2010.

<sup>371</sup> Gerardo Arreola, Raúl Castro rechaza excarcelar a opositores enfermos; “no cederemos al chantaje”, *La Jornada*, 5 de abril de 2010.

<sup>372</sup> Víctor Ballinas, “Dos presos en Chiapas llevan 26 días de ayuno”, *La Jornada*, 5 de abril de 2010.

lano su respuesta sería también militar”. La manipulación consiste en que el titular nulifica la condición de la iniciativa militar estadounidense que en la declaración de Chávez constituía la premisa.

El 26 de mayo de 2010 la televisión española emitió una noticia que también aparece en su página Web con el titular, “Israel realiza hoy un simulacro sin precedentes de un hipotético ataque con misiles desde Gaza o Irán”<sup>373</sup>. Comienza contando cómo los niños son desalojados en el simulacro y recogen las reacciones de enfado de los países árabes y, sólo al final, dicen: “la aviación hebrea ha bombardeado objetivos en la franja de Gaza, más de una veintena de palestinos están heridos”. De modo que Israel ataca, bombardea y deja más de veinte heridos, pero el titular es el simulacro de un hipotético ataque sufrido por Israel.<sup>374</sup>

Pascual Serrano, analítico de los medios y uno de los periodistas más reconocidos, quien como se habrá notado es nuestra fuente recurrente, nos surte de ejemplos en este sentido en su artículo: “Titulares para la manipulación”<sup>375</sup>:

a.- Un teletipo de la Agencia *Efe* para un titular de *Público* del 11 de marzo de 2010 dice: *EEUU, “preocupado” por los indicios de colaboración entre Chávez y las FARC*. Se utilizan comillas para “preocupado” no así para “indicios de colaboración”, a pesar de que todos los términos son una declaración del gobierno estadounidense, no hechos confirmados. De hecho Venezuela ha negado esa colaboración. La palabra “preocupado” esta citando la declaración pero “indicios de colaboración” es tratado como un hecho real. Así, los lectores tenderán a “preocuparse” también sobre un hecho que no está comprobado.

b.- Un titular de la agencia *AP* del 9 de marzo de 2010 que se utilizó en los medios internacionales fue: “Lula pide respeto a Cuba ante detención de disidentes” (*Univisión, El Nuevo Herald...*). Aseveración confusa pues se podría entender que Lula está pidiendo a Cuba que no falte al respeto, además de que éste está calificando a los detenidos de “disidentes”. Sin embargo, el primer párrafo dice:

El presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva pidió el martes respeto a las determinaciones de la justicia cubana en la detención de disidentes que se declararon en huelga de hambre, uno de los cuales murió.

Es decir, Lula pide respeto a los que critican a Cuba no a ésta. Y por otra parte, al leer el texto completo encontramos que Lula lo que dijo fue:

<sup>373</sup> <http://www.rtve.es/mediateca/videos/20100526/israel-realiza-hoy-simulacro-sin-precedentes-hipotetico-ataque-misiles-desde-gaza-iran/782812.shtml>

<sup>374</sup> Pascual Serrano, *Perlas Informativas del mes de mayo de 2010*.

<sup>375</sup> <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=102746>

Yo pienso que la huelga de hambre no puede ser utilizada como un pretexto de derechos humanos para liberar las personas. Imagine si todos los bandidos que están presos en Sao Paulo entraran en huelga de hambre y pidieran libertad"... "no puedo cuestionar las razones por la cuales Cuba los detuvo, como tampoco quiero que Cuba cuestione las razones por las cuales hay personas presas en Brasil.

Así se descubre que Lula nunca consideró a los presos "disidentes". Por tanto, el objetivo de la manipulación del titular es: sembrar en la mente de la gente que Lula critica a Cuba y que a sus presos los considera "disidentes" cuando todo ello es una invención de la agencia informativa, de hecho más podría interpretarse que los llamó "bandidos".

c.- En la red, una página llamada *Libertad Digital* tiene el siguiente titular: "Escasa asistencia a la manifestación de los sindicatos", en el texto dice: "Unos pocos miles de simpatizantes de UGT y CCOO se han reunido este martes en la Plaza de las Cibeles..."; y otro titular de esa página es: "Aznar se da baño de multitudes, ¡Vuelve!", mientras que el texto dice: "Decenas de personas han pedido a Aznar que vuelva a la vida política..." De tal forma, como lo señala Serrano, unos pocos miles son escasa asistencia, mientras que decenas son baños de multitudes.

d.- En el periódico la *Voz de Galicia*<sup>376</sup> de España, aparece el titular: "Chávez y Gaddafi lideran una nueva alianza contra Occidente" en relación con el papel destacado de los presidentes venezolano y libio en la cumbre de América del Sur y África celebrada en Isla Margarita el 28 de septiembre de 2009. El texto informa que ahí, más de 60 países mostraron su "voluntad de tejer una cooperación bi-regional eficaz, que les fortalezca frente a los actuales problemas financieros o energéticos y dé bienestar a los 1.200 millones de personas que representan". Uno de los logros fue el acuerdo de 7 países de Sudamérica para el Banco del Sur. Gaddafi criticó las relaciones de "señores y esclavos" que el Norte tiene con el Sur y abogó por una "OTAN" del Atlántico Sur. Chávez dijo que se trataba de una "cita histórica" y que: "Dentro de la estructura del mundo del siglo XXI que será el mundo pluripolar, África será un gran polo, ya comienza a serlo y Sudamérica igual". ¿De dónde habrá sacado la *Voz de Galicia* que era una alianza "contra Occidente"? Ni "contra", ni el periódico tiene claros los puntos cardinales ya que se estaban refiriendo al Norte y al Sur.

Uno de los casos más dramáticos en la manipulación de titulares señala gráficamente como para *El País* los israelíes valen mucho más que los palestinos:

<sup>376</sup> [http://www.lavozdeg Galicia.es/mundo/2009/09/28/0003\\_8000046.htm](http://www.lavozdeg Galicia.es/mundo/2009/09/28/0003_8000046.htm)



### V.5. Cortinas de humo. (N1, N2, N3, N4, N5)

Esta técnica es parecida a la elección temática que minimiza u omite un evento y magnifica otro, en la cortina de humo se aprovecha o inventa un evento escandaloso para atraer la atención de tal forma que no se atiende a lo que verdaderamente es de interés.

El trágico caso de la niña Paulette Gebara Farah, quién fue encontrada muerta en su recámara, se mantuvo en los medios mexicanos durante los meses de abril y mayo. Muchas horas fueron dedicadas por los mexicanos y mexicanas para comentar esa tragedia, que independientemente de que haya sido desgarradora, el tema no daba ni para cinco minutos a menos que se sea investigador policial. Mientras esto sucedía: a) se refrendó en automático las concesiones de radio y televisión. Este dictamen de reforma a la Ley Federal de Radio y Televisión concedió grandes privilegios al monopolio de *Televisa* entre ellos “el refrendo a perpetuidad por medio de la llamada prórroga administrativa, a cambio de modificaciones mínimas en materia de medios públicos”, según lo afirmó el diputado Javier Corral<sup>377</sup>, b) el Banco de México anunció que los más ricos del país habían aumentado sus fortunas en 39% y las percepciones de los de menos ingresos habían bajado<sup>378</sup> y que México era de los más rezagados económicamente pues el 50% de los pobres latinoamericanos son mexicanos<sup>379</sup>, y c) salió la *ley Arizona* en la que todo indocumentado sería tratado como criminal.<sup>380</sup>

Lo más relevante fue que mientras los mexicanos y mexicanas se descosían con la violencia del caso de la niña Paulette, la violencia de la guerra contra el narcotráfico alcanzaba los niveles más altos. Calderón minimizaba la violencia entre militares y cárteles en la que cientos de civiles morían, argumentando que era cues-

<sup>377</sup> *La Jornada*, abril 10 de 2010.

<sup>378</sup> *La Jornada*, abril 20 de 2010.

<sup>379</sup> *La Jornada*, abril 22 de 2010.

<sup>380</sup> *La Jornada*, abril 24 de 2010.



ción de “percepción” y que el 90% de los asesinados eran “criminales”.<sup>381</sup> La población despotricaba contra la presunta violencia de los padres de Paulette desahogando en ello lo que tendría que sentir por los 30,000 asesinados y ejecutados de los últimos tres años y los 49 niños quemados en la guardería ABC.

La efectividad de la cortina de humo depende de que además de ser algo que llame la atención, se preste a que la población desahogue los sentimientos que los hechos relevantes y reales le provocan, el fútbol es la cortina de humo por excelencia. Hay personas que han asesinado a otra por cuestiones del fútbol.<sup>382</sup>, <sup>383</sup>, <sup>384</sup> <sup>385</sup>

En Estados Unidos, el programa conducido por Larry King en *CNN* representa una “cortinilla” de humo permanente. Todas las noches, las más graves debacles en ese país, obtienen la misma cobertura que las entrevistas de este famoso *anchor* a “celebridades” o a personas que refieren situaciones particulares conflictivas de interés morboso y frívolo que distrae de problemas que atañen a toda la población.

Hay casos en los que se ha llegado a inventar sucesos cuando, en ese momento, los reales no son suficientemente “atractivos” para tapar lo trascendente. Un ejemplo en Estados Unidos fue un niño que supuestamente se había perdido en un globo.<sup>386</sup> Incluso, suele pagársele a personas para que se presten a la historia como parece fue ese caso.

Pascual Serrano nos presenta un ejemplo de la imaginación de los medios en sus Perlas Informativas del mes de mayo de 2010:

El 26 de abril en el twitter del cantante colombiano Juanes aparece un vínculo a un video de youtube de 2008<sup>387</sup>. Se trata de un *sketch* humorístico de televisión realizado por unos españoles que tienen su propio canal de videos<sup>388</sup>, por cierto sin actualizar desde hace dos años. El tema es la parodia de una supuesta crónica de un periodista desde el escenario de la quema de unas plantas de marihuana por parte del ejército. Lo curioso es que esas imágenes, el 27 de abril las utilizaría y cambiaría la cadena colombiana de televisión RCN<sup>389</sup> para presentarlo como una noticia real de

<sup>381</sup> *La Jornada*, abril 17 de 2010.

<sup>382</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Andrés\\_Escobar](http://es.wikipedia.org/wiki/Andrés_Escobar)

<sup>383</sup> [www.terra.com/deportes/noticias/un\\_aleman\\_se\\_entrega\\_en\\_espana\\_y\\_confiesa\\_un\\_doble\\_asesinato\\_por\\_el\\_futbol/fox1415540](http://www.terra.com/deportes/noticias/un_aleman_se_entrega_en_espana_y_confiesa_un_doble_asesinato_por_el_futbol/fox1415540)

<sup>384</sup> <http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5isjZl7yRrbbddHZa8ImDm25ecKdg>

<sup>385</sup> <http://ecuador.futbolizados.com/2009/06/22/hincha-de-el-nacional-es-asesinado-por-barras-bravas/>

<sup>386</sup> [http://www.perfil.com/contenidos/2009/10/15/noticia\\_0028.html](http://www.perfil.com/contenidos/2009/10/15/noticia_0028.html)

<sup>387</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=Yn8PKSPs0VY>

<sup>388</sup> <http://www.youtube.com/user/macac0s>

<sup>389</sup> [http://www.youtube.com/watch?v=RM1G\\_BDX\\_Mo](http://www.youtube.com/watch?v=RM1G_BDX_Mo)

los efectos que produjo el humo de la marihuana en un “veterano periodista”. Así decían los presentadores: “Este reportero se descontroló durante un quema de marihuana en Valencia (España). Un periodista español se vio en serios problemas mientras transmitía en vivo y en directo la quema de un cargamento de marihuana”. Podemos comprobar en la noticia original española que se trataba de una broma y que el medio colombiano editó las imágenes para convertir en noticia lo que sólo era parte de un programa de humor de dos años antes.

En ese mismo vínculo<sup>390</sup>, ahora se pueden encontrar imágenes de distintos videos editadas, aprovechando momentos de humor de Chávez respecto a las distorsiones de la información para convencer a la audiencia de que éste intenta “una guerra nuclear” contra Colombia: Un ejemplo tragicómico de esta técnica que obedece a casi todos los principios de Goebbels y las categorías de Katz.

Los “reality shows” también son cortinillas de humo permanentes de situaciones inventadas y nada espontáneas que mantienen la atención de la gente cultivando el morbo de una intimidad ficticia e intrascendente. En México hubo una época en que el tema principal de la gente era el “Big Brother” o “la Academia”.

También los programas en los que se presentan invitados que fingen “conflictivas” familiares de niveles escandalosos de violencia doméstica, que estimulan los más bajos sentimientos y que carecen de todo marco ético, son cortinas de humo permanentes que distraen a la gente además de frenar su desarrollo mental y erradicar valores morales.

## V.6. Mentiras.- (G1 a G11 y N1 a N4)

Aunque la manipulación de los titulares implica una falacia pues son medias verdades, hay ocasiones en que las informaciones son mentiras absolutas. La gente otorga cierta credibilidad porque resulta increíble que los medios sean capaces de mentir con tanta flagrantia. Hitler decía que mientras más grande la mentira mayor credibilidad tenía.

– Un ejemplo histórico es Playa Girón en Cuba. El 17 de abril de 1961, inició la invasión de EE.UU. por Bahía de Cochinos. Los cables de las agencias estadounidenses inventaron noticias de una batalla que nunca existió. En resumen, los cables difundían que los invasores desembarcaron en cuatro de las seis provincias del país; que el 17 de abril, Santiago de Cuba podía estar ya en manos de los invasores y que los milicianos, así como el ejército y la marina, se habían unido a los invasores; que la mayor parte de la milicia de 400,000 hombres reclutada por

<sup>390</sup> [http://www.youtube.com/watch?v=RM1G\\_BDX\\_Mo](http://www.youtube.com/watch?v=RM1G_BDX_Mo)

Fidel ya había desertado y la batalla decisiva se realizaría en unas horas. Estas falacias fueron desenmascaradas a los dos días, se descubrió que la CIA había orquestado toda la operación, se capturó a 1,113 mercenarios prisioneros de guerra. Éstos tuvieron un ejemplar proceso judicial celebrado públicamente, estuvieron en prisión 613 días con sus noches y en 1962, iniciando el pago de la indemnización partieron rumbo a los Estados Unidos.<sup>391</sup> Esa victoria de los cubanos en Playa Girón fue la primera gran derrota del imperialismo en América Latina y, también, la primera vez en la historia que un gobierno de Estados Unidos pagó una indemnización de guerra por los daños ocasionados en la agresión.

– El 26 de mayo de 2006 el mandatario venezolano Hugo Chávez se alarmó cuando *CNN* informó que en su país, bajo el titular “Explosión en Venezuela”, habían estallado dos artefactos causando heridos y daños materiales. Rápidamente lo consultó con su Ministro de Interior y Justicia quien le informó que se trataba de una fuga de gas doméstica que hirió a una mujer que estaba ya bajo atención médica.

– El 13 de julio de 2005 un centenar de personas murieron en un atentado en la localidad iraquí de Mussayeb. Las informaciones de los medios aportando “datos” explicaron que se trataba de un atentado-suicida de la insurgencia con un camión cisterna. Pocos medios informaron que todos los grupos insurgentes emitieron un comunicado conjunto a las pocas horas declarando que ese atentado no fue ejecutado ni planificado por ninguno de ellos y lo mismo hizo Al Qaeda. Cuando se realizaron las investigaciones por un servicio independiente local iraquí, se reveló que según declaraciones de testigos presenciales, las fuerzas estadounidenses acordonaron la calle con el pretexto de que un vehículo estacionado iba a estallar. Después los soldados comenzaron a repartir caramelos y mochilas escolares para los niños. Cuando los residentes, temiendo por sus niños, preguntaron por el vehículo, los soldados les respondieron que había sido una “falsa alarma”, que no había ninguna bomba. Sin embargo, una pareja de soldados estadounidenses permaneció hurgando en el vehículo. Niños procedentes de las calles adyacentes acudieron al lugar tras oír que estaban repartiendo caramelos y mochilas. A los quince minutos de que los estadounidenses entraron en la calle, éstos arrojaron el resto de los juguetes y caramelos formando una pila en mitad de la calle y salieron disparados conduciendo a toda velocidad. En su precipitación golpearon a 4 niños con su vehículo. Segundos después el vehículo explotó matando a 32 niños que se hallaban

---

<sup>391</sup> Eugenio Suárez Pérez, “La batalla de las mentiras”, <http://www.kaosenlared.net/noticia/la-batalla-de-las-mentiras>

agrupados en la calle e hiriendo a cerca de diez más. Los residentes informaron también que, contrariamente a lo que declaró el ejército estadounidense, la explosión no mató ni hirió a ningún soldado estadounidense, ya que las tropas ocupantes habían abandonado precipitadamente la calle justo antes de que se produjera la explosión.<sup>392</sup>

Las mentiras y la crueldad de las que son capaces los ejércitos invasores llegan a casos extremos. El ejército israelí ha llegado a justificar el asesinato de niños acusando a los palestinos de ser los culpables por “llevarlos al combate” o por “ponerlos como escudos humanos frente a los bombardeos”.<sup>393</sup> Este es un claro ejemplo del principio de trasposición de Goebbels (G3) en el que se adjudica al adversario los propios errores ya que la Comisión Antitortura en Israel y el Centro de Derechos Humanos Abdalá denunciaron que el Ejército israelí utilizó a civiles y a niños y niñas palestinos como escudos humanos en su “Operación Plomo Fundido” contra la franja de Gaza (2008-2009).<sup>394</sup>

— Fuentes iraquíes y estadounidenses anunciaron que dos líderes de al-Qaeda, Abu Ayyub al-Masri y Abu Omar al-Baghdadi, murieron en un ataque aéreo de los Estados Unidos. Según el primer ministro iraquí el ataque tuvo lugar a 50 km de Bagdad; según el *Washington Post* a más de 200 km. Pero no es esta la mayor imprecisión, resulta que ambos individuos han sido capturados y asesinados varias veces más... No sólo eso, sino que el 20 de julio de 2007, el general de brigada Kevin Bergner reveló a la periodista Tina Susman de *Los Angeles Times* que al-Baghdadi era un “no-existente”, o sea un personaje ficticio, interpretado por un actor, para proporcionar un rostro iraquí a una organización terrorista extranjera. Sin embargo, en 2009 y 2010, agencias de noticias y medios de todo el mundo recogían mensajes de audio y video atribuidos a al-Baghdadi. En cuanto a al-Masri ya había muerto en 2007 (*Fox News*), luego lo capturaron en 2008 en operación conjunta estadounidense-iraquí (*Times*).<sup>395</sup>

---

<sup>392</sup> Pascual Serrano, “¿Quién asesina civiles en Iraq?”, *Rebelión*, 21/07/2005.

<sup>393</sup> [www.javierortiz.net/voz/samuel](http://www.javierortiz.net/voz/samuel)

<sup>394</sup> *Telesur/Al Jazeera*, <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/74775-NN/organizaciones-denuncian-que-soldados-israelies-usaron-escudos-humanos-en-guerra-contra-gaza/>

<sup>395</sup> <http://www.megachipdue.info/component/content/article/42-in-evidenza/3557-capo-al-qaida-in-iraq-arrestato-ucciso-mai-esistito-riarrestato-riucciso.html>, “Jefe de Al Qaeda en Iraq: detenido, muerto, inexistente, detenido de nuevo, muerto otra vez”, Paolo Maccioni, E Polis, Traducción para Rebelión por Gorka Larrabeiti.

– Un estudio de Marc W. Herold publicado en el portal *Rebelión* muestra la falsedad en las cifras acerca de los civiles muertos en Afganistán. El autor concluye que:

...los datos del General McChrystal han proporcionado una oportunidad para que las mentiras del Pentágono (o la incompetencia) queden claras ante todos, pero sólo los libertarios han estado a la altura de las circunstancias. Los medios dominantes estadounidenses, los acólitos de Obama y gran parte del movimiento antibelicista estadounidense persisten en citar alegremente los datos de la UNAMA y en consumir las caracterizaciones de la Guerra de Estados Unidos en Afganistán que facilitan los empotrados y “patriotas” periodistas estadounidenses. ¿Dónde están estadounidenses como Jerome Starkey (del *Times* de Londres) o Chris Sands (del *The National* de los Emiratos Árabes Unidos) o los intrépidos reporteros de *Pajhwok Afghan News* presentando las incómodas y no empotradas verdades desde el terreno en Afganistán?<sup>396</sup>

Estados Unidos sigue mintiendo en todo lo referido a las invasiones que lleva a cabo. Una vez que ha destruido a Iraq y asesinado a cientos de miles de iraquíes, miente al decir que se retira, ya que deja allá a miles de mercenarios custodiando sus propiedades y a decenas de miles de tropas que dizque para “asesorar” a los iraquíes en hacerse cargo de la guerra civil que ha ocasionado y no ha podido controlar como sería su obligación. Así en Afganistán, una vez que se elevó la producción de opio, están planeando la salida para que las fuerzas afganas se hagan cargo del desastre que dejan entre afganos, talibanes y demás grupos étnicos.

– En los medios internacionales se difunde que Venezuela está gastando sumas incalculables en comprar armas (especialmente a Rusia), sin embargo la CIA<sup>397</sup> registra que el presupuesto militar venezolano es el sexto de la región en orden de importancia, viene después de Brasil, Argentina, Chile, Colombia y México.<sup>398</sup> En términos relativos, considerando el producto interno bruto de cada país el presupuesto venezolano sería el noveno en Latinoamérica.

– El 23 de agosto de 2010, el *New York Times* publicó una nota titulada “Venezuela es más peligrosa que Iraq”, escrita por su corresponsal Simón Romero. Se refiere a supuestas cifras de organizaciones contrarrevolucionarias no confiables

---

<sup>396</sup> Marc W. Herold “La política de recuento de los muertos civiles afganos: Respuestas de la derecha libertaria y de los liberales de Obama ante las cifras de McChrystal”, *Rebelión*, Traducido del inglés para *Rebelión* por Sinfo Fernández, Marc W. Herold es Profesor en el Departamento de Economía y Estudios de la Mujer de la Whitemore School of Business & Economics, Universidad de New Hampshire, Durham, N.H. (Estados Unidos).

<sup>397</sup> <http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>, consulta: marzo de 2009.

<sup>398</sup> <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=92842>

que indican que las muertes violentas en Venezuela superan las de la guerra que se vive en el Medio Oriente y las ocurridas en México por el combate al narcotráfico. Señala que hubo 16,000 muertes violentas (¿?), “muy por encima de los 4.644 civiles que murieron en Iraq en el mismo año o los que perecieron víctimas de la violencia de los ‘narcos’ en México”. La mentira flagrante radica en el manejo de las cifras, más de un millón de iraquíes han muerto, según cifras anteriormente mencionadas, y según la Ministra Blanca Eehkout, basada en fuentes británicas, entre ellas la *BBC Mundo*, más de un millón 600 mil iraquíes han muerto violentamente. “Uno de cada cinco hogares iraquíes tiene un muerto por la guerra. Además más de 2 millones 500 mil personas han abandonado sus hogares para emigrar a zonas más seguras, tanto fuera como dentro de Iraq”, especificó. Cabe señalar que el *New York Times*, a través de su corresponsal Simón Romero, acostumbra difundir artículos en contra de la gestión del presidente Hugo Chávez. Ha calificado al gobierno venezolano de “ambicioso, para quitarle a compañías de USA y Europa el control de varios importantes proyectos petroleros”. Es decir, lo “ambicioso” es que los beneficios de un recurso venezolano se le den al pueblo, no que Estados Unidos y Europa los exploten para su beneficio.<sup>399</sup> Según los estudios que vienen haciendo, desde junio de 2009, sobre las campañas contra Venezuela, se contabilizaron más de 19 mil artículos y editoriales en los principales medios del mundo.

– En cuanto a la libertad de expresión en Venezuela, los medios nacionales e internacionales difunden la idea falsa de Venezuela Awareness Foundation (VAF), con sede en Miami, sobre el objetivo del Gobierno venezolano de “controlar y silenciar al único canal de televisión [Globovisión] de línea independiente”.<sup>400</sup> Por una parte, es mentira que tenga “una línea independiente”, es enconadamente opositor, y por otra, no es el único opositor (de “línea independiente”), ya que a nivel nacional, además de Globovisión que es también internacional, están Televen, Venevisión, la Tele, Canal i, Vale TV (de la iglesia), además de RCTV que no fue “cerrada” como dicen sino que sigue operando por cable, es decir siete; mientras que canales del Estado o simpatizantes del gobierno son Tves, Venezolana de Televisión, Vive y *Telesur*, o sea cuatro.

– El 28 de agosto de 2010 un editorial del diario español *ABC*<sup>401</sup> señala que documentos difundidos el día anterior sacados de “las computadoras de Raúl Reyes” las cuales “resistieron” el bombardeo donde lo asesinaron, dicen que las

<sup>399</sup> <http://www.vtv.gov.ve/noticias-internacionales/42550>

<sup>400</sup> <http://www.medioslatinos.com/modules/news/article.php?storyid=3886>

<sup>401</sup> <http://www.abc.es/20100828/opinion-editoriales/farc-otra-20100828.html>

FARC tenían un plan para atacar “con la colaboración de «los instructores que nos envió ETA»” cuyo objetivo era “el acto de toma de posesión presidencial del hombre que más duros golpes ha asestado a las FARC” refiriéndose a Juan Manuel Santos. Pretenden que creamos que las computadoras de Reyes, además de ser a prueba de bombas, adivinaron desde el 2008 que Santos sería presidente.

– El 3 de septiembre de 2010, el diario opositor *El Nuevo País* de Venezuela, publicó en primera plana una inmensa foto con un hacinamiento infrahumano de una supuesta cárcel venezolana. El titular de la foto: “Cárceles indignas” con el texto: “Lo que está ocurriendo en las cárceles venezolanas no es un invento del imperialismo, (...) La gráfica corresponde a Uribana [cárcel ubicada en Barquisimeto] y muestra las condiciones en las que sobreviven estos privados de libertad, mientras el gobierno lanza programas de ‘la reinserción de los presos a la sociedad’, sin resultados visibles”. Resulta que no es una cárcel venezolana sino la Cárcel Nacional Bellavista, ubicada cerca de Medellín, Colombia. La foto se ha publicado en varios portales de Internet, refiriéndose a las cárceles en Colombia. Se vincula al portal del Foro Fuerzas Armadas Españolas<sup>402</sup>, y refiere la dramática situación de cárceles colombianas.

– En las elecciones parlamentarias de Venezuela de septiembre 26 de 2010, 98 legisladores del PSUV, el partido de Chávez, fueron electos, mientras que de toda la oposición hubo 65 electos. Los medios nacionales e internacionales difundieron que Chávez, o sea el PSUV, había perdido. La mayoría así lo cree, resulta muy difícil entender cómo los medios logran anular el aprendizaje aritmético y se acepte que 65 es un número mayor a 98.

– Previo al intento de golpe de Estado del 30 de septiembre de 2010 al presidente Rafael Correa de Ecuador, los medios privados ecuatorianos desataron una campaña de desinformación en la que mintieron sistemáticamente sobre las normativas salariales de los cuerpos policiales para inducirlos a la rebelión. Una vez que el grupo de policías secuestró al presidente todos los medios de la derecha latinoamericanos incluyendo Globovisión de Venezuela, Televisa de México y CNN en Español se unieron para seguir mintiendo al respecto: descalificaron el golpe, justificaron el hecho y hasta llegaron a decir vía sus redes sociales que Correa se había dado un “autogolpe”.<sup>403</sup>

– El 3 de octubre, en el diario *El Clarín* de Argentina, apareció el titular: “Cuba propone que la gente pague por la salud y educación”. El mismo día, *Info-*

<sup>402</sup> <http://forejercito.forumup.es/post-83906-forejercito.html>

<sup>403</sup> <http://www.aporrea.org/tiburon/n166682.html>

bae, titulaba: “Por la crisis, el régimen de los Castro analiza privatizar la salud y la educación”. Ambos titulares fueron inmediatamente reproducidos en decenas de medios masivos de América Latina. La noticia se elaboró sobre unas declaraciones de Yusimí Campos, directora de Asistencia Social del Ministerio del Trabajo y Seguridad Social de Cuba, sobre algunos cambios en las prestaciones de asistencia social en la Isla. Campos habla de subsidios y ayudas en el marco de los programas de asistencia social. En ningún caso, de establecer un pago por los servicios universales de salud o educación. Los poderosos grupos mediáticos, mienten propagando las ideas que avalan los intereses de las élites latinoamericanas, les interesa hacer creer que la educación y la salud públicas, gratuitas y universales, no son posibles ya ni siquiera en Cuba.<sup>404</sup>

Las mentiras en los medios son inacabables, se llenarían varios tomos para denunciarlas. Algunas de ellas sobre López Obrador en México se revisarán en capítulo posterior.

### **V.7. Inducción de matrices de opinión (G1 a G11 y N1 a N4)**

Esta técnica consiste en convertir una opinión en “información” base sobre la cual ir inoculando otras opiniones del mismo tipo para que se vuelva verdad incuestionable. Aplica los once principios de Goebbels además de las cuatro categorías de necesidades de Katz.

Las opiniones se forman de manera natural y lícita a partir del conocimiento. Sin embargo, los medios de comunicación privados inyectan opiniones que creen una matriz de información falsa, según también hemos observado con las técnicas anteriores. Esta matriz de opinión tiene la facultad de continuar gestando opiniones que proceden de una mentira, es la madre prolífica que continuará pariendo esperpentos. En esta técnica se induce la opinión de manera directa. Aquí entran activamente los voceros, ya no se trata de informaciones que vienen de las agencias o de seguir la línea editorial de medios privados, sino de que los voceros apliquen criterios propios de acuerdo con la matriz. Pero como ocurre en la sociedad hay diferencia de clases:

Están los “intelectuales” que, por lo general, provienen de escuelas privadas, y por tanto de clases pudientes, y hacen sus maestrías o doctorados en Estados Unidos o Inglaterra. Cuando regresan a su países de origen la ideologización capitalista neoliberal que de por sí llevaban se fortalece, ya ha echado raíces profundas

---

<sup>404</sup> José Manzaneda, *Cuba Información*, <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=114460>



en su mente y en su espíritu, y también en sus bolsillos, pues reciben altos sueldos y privilegios, viajan en primera clase, se alojan en hoteles de lujo, comen en carísimos restaurantes, les otorgan vehículos último modelo y chofer, y son recibidos y “respetados” por la oligarquía aunque en realidad sean sus empleados. Son conocidos internacionalmente, escriben libros, dan conferencias en universidades, colaboran en periódicos y revistas “serias” de consorcios de comunicación y se presentan como “prestigiados analistas” en programas de televisión. Son racistas, clasistas y se sienten superiores. Otros fueron, incluso, pensadores de izquierda pero se corrompieron en el camino cooptados por la oligarquía. Son los voceros de primera clase: Mario Vargas Llosa,<sup>405</sup> furibundo enemigo de gobiernos de izquierda, Joaquín Villalobos, amigo de Calderón<sup>406</sup> y enemigo de Hugo Chávez<sup>407</sup>, Héctor Aguilar Camín, Octavio Paz, amigo de *Televisa* en vida, y Enrique Krauze cuyos libros retacan las librerías mexicanas mientras difícilmente se encuentra uno de Ricardo Flores Magón, ideólogo de la Revolución Mexicana.

Luego están los “voceros de segunda”. Éstos, por lo general, son periodistas o tienen algún otro título. Son conocidos dentro del ámbito local, tienen columnas en periódicos o revistas, o son conductores de noticias y programas de opinión en radio o televisión. Opinan respecto a las noticias reforzando el pensamiento neoliberal ya sea por dinero o espontáneamente, porque también, a su vez, fueron ideologizados por los medios dentro del propio sistema y cobran buenos sueldos y prebendas. Son los que mayormente inducen opiniones y crean rumores porque son leídos, vistos o escuchados en los medios por las mayorías locales. Llegan a hacerse especie de “celebridades”. Son individuos mediocres y poco cultos. En México se destacan: Joaquín López Dóriga, titular del principal noticiero de *Televisa* cuya carrera se hizo bajo el cobijo de este monopolio; Carlos Loret de Mola, un pequeño burgués que estudió en el ITAM, quien un día se refirió a la Ministra de Economía de Bolivia, como a “una chacha” (empleada doméstica) por sus rasgos indígenas, y el que le respondió a Martín Esparza del SME que no hablaba de garantías laborales “porque trabajaba en una empresa privada”, a confesión de partes relevo de pruebas; José Cárdenas, egresado de la Iberoamericana, prepotente por aliado al poder; Ciro Gómez Leyva, egresado de la Iberoamericana y de la UNAM que fue cooptado por la oligarquía; Adela Micha, de origen judío, pionera en la conducción de programas de reality show como “Big Brother” y en promocionales de *Pepsi* y

---

<sup>405</sup> <http://www.aporrea.org/internacionales/a19967.html>

<sup>406</sup> <http://www.jornada.unam.mx/2010/01/26/index.php?section=opinion&article=013a1pol>

<sup>407</sup> <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=2598>

*Sabritas*, y fue invitada especial de Vicente Fox en su gira a Washington y Asia; y, Oscar Mario Beteta, Pedro Ferriz de Con y Leonardo Curzio, achichincles que viajan dándose la gran vida en las giras de Felipe Calderón, entre otros. Todos ellos, en su estilo, furiosos críticos de López Obrador.

Los “voceros de tercera” son los que generalmente proceden del mundo de la farándula y llegan a los medios televisivos. Son personas que han sido apoyadas por *Televisa* en su carrera “artística”, o bien, que no pudieron hacer una carrera con su profesión “artística” pero que alcanzaron una mediana notoriedad y en base a eso los contratan para conducir programas de concurso o de comedia ligera. También dentro de esta clase hay gente acomodada o relacionada sexualmente con alguien del poder y con aspiraciones de salir en la tele por lo cual consiguen algún programa de cocina, de variedades o de chismes.

Siguen los “voceros de cuarta”. Son los desconocidos que aportan material a revistas de ínfima calidad en contenido pero muy leídas. En general escriben e ilustran sobre la vida personal de los poderosos, las “celebridades” o los “artistas”, y sobre sus fiestas. Aunque pareciera que no son muy importantes sus aportaciones causan grandes perjuicios mentales.

Otro tipo de estos “voceros de cuarta” lo forman aquellos que a través del Internet hacen comentarios en distintas páginas de blogs, facebook o noticias y a través del Twitter. Están los que son pagados para hacer ese trabajo o bien voluntarios espontáneos a quienes el sistema los ha ideologizado y han encontrado en éste una forma de desahogar su odio. Por lo general sus comentarios son calumnias, rumores, opiniones muy pobres o insultos. Esos voceros llevan a cabo verdaderas guerras cibernéticas en las que hay muy poca posibilidad de debate porque el medio está diseñado para lanzar comentarios cortos que impiden la exposición de una visión política más o menos estructurada.

Una idea de la corrupción del periodismo nos la da un teletipo de *EFE*, publicado el 2 de julio de 2009 en el periódico *El Mundo*<sup>408</sup>. Informa que el alcalde de una ciudad turca entregó un sobre con 250 euros a los doce periodistas que asistieron a su rueda de prensa. Sólo dos devolvieron el dinero. De ahí podemos calcular el porcentaje de periodistas que no se dejan corromper. Lo cual tiene su parangón con la nota de *El País* del 12 de julio de 2009 en donde se aborda la cuestión de la ética en las actividades empresariales; un 20% de los estudiantes que van a terminar su master en Administración de Empresas en la Universidad de Harvard han

---

<sup>408</sup> <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/07/02/comunicacion/1246530514.html>

prestado juramento en el que se comprometen a ejercer su carrera de manera ética. Como observa el periodista ¿qué pasa con el otro 80%? ¿Cuáles serán los porcentajes para los que se reciben de médicos y ejercen la medicina privada?

Ya hemos revisado cómo se expresa la vocería de primera clase cuyo *target* es gente con estudios superiores, pero examinemos algunos ejemplos de la inducción de opiniones de la segunda, tercera y cuarta clase que son las que más llegan al público en general.

El 2 de julio de 2009, *El País* publica un artículo titulado: “Casi mejor que se lo llevaran”. Se refiere a la opinión de un pastor evangélico millonario que despotrica contra Zelaya minimizando que en Honduras el gobierno golpista decretó que las Fuerzas Armadas y la Policía tienen la potestad de restringir las libertades “individuales, de asociación, de domicilio, de circulación y de derecho a la información”. Se trata de ir induciendo la opinión de un oligarca religioso en la mente de la gente que no tiene mayores fuentes de información.

En sus Perlas Informativas del mes de julio del año 2009, Pascual Serrano nos ofrece varios ejemplos de cómo los medios inducen matrices de opinión:

– En un artículo de Joaquín Villalobos (amigo de Felipe Calderón) publicado en *El País* el 30 de junio, este sujeto justifica el golpe en Honduras diciendo, entre otras cosas que: “...sin duda hay que rechazar el golpe, pero la comunidad internacional debe tener en cuenta que las políticas autoritarias en Bolivia, Nicaragua y Venezuela se han convertido en una seria provocación para las fuerzas conservadoras y centristas”<sup>409</sup>. Es decir, pretende convencer a la comunidad internacional que gobiernos elegidos por el pueblo son los “autoritarios” que provocan el autoritarismo de los militares golpistas.

– El 3 de julio, *Público*, bajo el titular “Amnistía denuncia a Israel y Hamás por atacar civiles”, publica el informe de Amnistía Internacional, el cual concluye que la invasión de Israel a Gaza en la “Operación Plomo Fundido” las dos partes cometieron crímenes de Guerra. La única diferencia es que los cohetes y granadas de Hamás mataron a tres israelíes mientras que las bombas israelíes mataron al menos 1,400 personas, incluidos 900 civiles.<sup>410</sup> Como lo advierte Serrano, si Amnistía Internacional hubiese realizado un informe sobre la Segunda Guerra Mundial tanto el Ejército Nazi como los partisanos italianos y franceses de la Resistencia hubieran sido condenados por crímenes de Guerra.

---

<sup>409</sup> [www.elpais.com/articulo/opinion/nuevo/republicas/bananeras/elpepiopi/20090630elpepiopi\\_5/Tes](http://www.elpais.com/articulo/opinion/nuevo/republicas/bananeras/elpepiopi/20090630elpepiopi_5/Tes)

<sup>410</sup> Otra fuente reporta 13 y 1450 respectivamente, pero para el caso da lo mismo.

– El 5 de julio aparece en *Público* un reportaje bajo el título “La leyenda urbana de la Coca Cola Zero tóxica”. Se intenta demostrar que resulta falsa una noticia que sale en Internet que asegura que la fórmula en España de Coca Cola Zero utiliza un edulcorante no seguro para la salud. Recurre a declaraciones de las autoridades de Estados Unidos sobre seguridad alimentaria, país donde este edulcorante está prohibido. En éstas se descarta los efectos cancerígenos, no así todas las otras cuestiones de seguridad.

– Tras la reunión del G-8 en Italia, en *El Universal* de Venezuela del 8 de julio<sup>411</sup> aparece el siguiente titular: “G-8 cree que el precio justo del petróleo debería ser entre 70 y 80 dólares”. Es decir, debemos aceptar que los países más poderosos del mundo decidan el precio “justo” del petróleo mientras que confían al mercado los precios “justos” del arroz, el maíz, el trigo o cualquier otro producto alimentario.

– Un teletipo de *EFE* difunde que el gobierno boliviano concede automáticamente la nacionalidad boliviana a hijos de bolivianos que nazcan en el extranjero, se trata de una medida para que ningún menor corra el riesgo de ser apátrida. Sin embargo, el 8 de julio, *Público*<sup>412</sup> titula la noticia: “Los hijos de bolivianos nacidos en España no serán españoles”. Connotativamente se induce una opinión adversa al gobierno boliviano pues esa medida es común en muchos países, incluida España, además de que esos menores acceden a la doble nacionalidad con sólo un año de permanecer en el país.

– El 14 de julio, un titular que aparece prácticamente en todos los medios señala que en una encuesta: “Raúl Castro y Hugo Chávez, gobernantes peor valorados por españoles según barómetro del Real Instituto Elcano” (*Martí Noticias*)<sup>413</sup>, “Castro y Chávez, los líderes latinos peor valorados por españoles” (*El País.com.co-EFE*)<sup>414</sup>, “Hugo Chávez y Raúl Castro, los líderes latinoamericanos peor valorados por los españoles” (*Encuentro de la Cultura Cubana*)<sup>415</sup>. Nuestro periodista investigador Pascual Serrano, se dio a la tarea de buscar el estudio del

---

<sup>411</sup> [http://caracas.eluniversal.com/2009/07/08/petro\\_ava\\_g8-cree-que-el-precio\\_08A2470043.shtml](http://caracas.eluniversal.com/2009/07/08/petro_ava_g8-cree-que-el-precio_08A2470043.shtml) y en un teletipo de *AFP*

<[http://pe.invertia.com/noticias/noticia.aspx?idNoticia=200907081544\\_AFP\\_154400-TX-HQS59](http://pe.invertia.com/noticias/noticia.aspx?idNoticia=200907081544_AFP_154400-TX-HQS59)>,

<sup>412</sup> <http://www.publico.es/internacional/237302/hijos/bolivianos/nacidos/espana/espanoles>

<sup>413</sup> <http://www.martinoticias.com/FullStory.aspx?ID=BF539EDD-72BE-4097-BA86C814FB382D17>

<sup>414</sup> <http://www.elpais.com.co/paionline/notas/Julio142009/castrocha.html>

<sup>415</sup> <http://www.cubaencuentro.com/es/cuba/noticias/hugo-chavez-y-raul-castro-los-lideres-latinoamericanos-peor-valorados-por-los-espanoles-193938>

Real Instituto Elcano<sup>416</sup> y encontró que se trataba de la siguiente pregunta: “Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como valorarla en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien”. Las personalidades a votar eran: Gordon Brown, Nicolás Sarkozy, Mahmud Ahmadineyad, Raúl Castro, Dimitri Medvedev, Barack Obama, Hugo Chávez, Silvio Berlusconi, Tony Blair, Angela Merkel, José Manuel Durao Barroso. Es decir, los únicos latinoamericanos eran Castro y Chávez, de tal manera, no sólo podrían ser los peor valorados, también los mejor valorados ya que no incluía a ninguna otra personalidad latinoamericana.

– El 21 de julio, *El País* publica un reportaje con motivo del 30 aniversario de la Revolución Sandinista bajo el titular, “Las tristezas de Nicaragua”, el subtítulo es “El 80% de la población del segundo país más pobre del continente subsiste gracias a las ayudas oficiales, 30 años después de la Revolución Sandinista”<sup>417</sup>. Se trata de un recuento de la miseria del país y de críticas al sandinismo. Sin embargo, no considera que diecisiete de los treinta años, es decir, de 1990 a 2007, fueron años consecutivos del neoliberalismo depredador en que los sandinistas no estuvieron en el poder, justamente cuando aumentó la pobreza y el analfabetismo. Pretende inducir al lector a suponer que los sandinistas son responsables de esa pobreza pues “ya llevan 30 años gobernando”, lo cual es falso.

– Una nota del 24 de julio de *Público*, se titular: “Karadzic se ríe de la masacre de Srebrenica”. El texto afirma que el día anterior, el ex líder serbiobosnio declaró, ante el Tribunal Internacional para la antigua Yugoslavia, que el recuento de víctimas en la matanza de Srebrenica es “erróneo” y “exagerado”. Pero la “risa” no se expresa en ningún lado.

– En su observatorio de medios de la contraportada del 30 de julio, *Público* observa que: *La Sexta* publica una noticia, ilustrada con tremendas imágenes de violencia, sobre “Desalojados a bofetada y patada limpia. Tres años llevaban quinientas familias ocupando estas tierras en el este de Bolivia” y cincuenta personas fueron contratadas por el banco propietario del terreno para librarse de ellos con derroche de violencia. Sin embargo, esa misma noticia por el canal de televisión derechista Popular, se relata como “enfrentamientos entre personas que habían ocupado ilegalmente tierras de propiedad privada”. Es decir, ¿ocupan unas tierras

---

<sup>416</sup>[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/resources/file/eb96cd078dabcd9/210leada\\_Informe\\_CompletoPDF.pdf?MOD=AJPERES&attachment=true](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/resources/file/eb96cd078dabcd9/210leada_Informe_CompletoPDF.pdf?MOD=AJPERES&attachment=true)

<sup>417</sup>[http://www.elpais.com/articulo/internacional/tristezas/Nicaragua/elpeuint/20090721elpeuint\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/tristezas/Nicaragua/elpeuint/20090721elpeuint_2/Tes)

ilegalmente, llaman a la televisión y se golpean entre ellos?

– Para reforzar la matriz de opinión del interés por la “Conciliación familiar” de los gobiernos de la derecha, un teletipo de la agencia *Europa Press* publicado el 22 de junio por el *Diario de Mallorca*<sup>418</sup> informa que la Conserjería de Interior organizó unas colonias de verano para los hijos de funcionarios y trabajadores de la Administración Autonómica. ¿Qué tiene de “conciliación familiar” el que la empresa se lleve a los hijos de campamento para que se pueda seguir trabajando sin ocuparse de ellos? Como señala Serrano, lo que concilian es al trabajador con la empresa, no con su familia.

– Para que el miedo al “terrorismo” de ETA se convierta en psicosis paranoica, el 20 de julio, el diario *El Mundo* dedicó una página entera para hacer recomendaciones sobre las precauciones que se habían de tomar para salvarse de la explosión de una bomba colocada en el auto: llevar el mínimo de combustible para que la explosión no fuese muy grande, no ponerse el cinturón en el momento de arranque para poder salir rápidamente cuando explote, no cerrar del todo la puerta para que su deformación tras la deflagración no impida la salida, tener las ventanas abajo para que disminuya la onda expansiva... Tomando en cuenta los muertos por atentados de este tipo de ETA que han sido únicamente a miembros policiales: dos en 2008, tres en 2009 y uno en lo que va de 2010<sup>419</sup>, más necesitarían los españoles recomendaciones sobre las precauciones al manejar ya que 3,000 mueren en accidentes automovilísticos al año, y sobre salud mental, ya que cada año se suicidan 3,400<sup>420</sup>.

– Para reforzar la opinión de “autoritarismo” y “dictadura” que se le atribuye al Gobierno Bolivariano, el 20 de febrero de 2010 aparece una breve “noticia” en el diario español *ABC* de su corresponsal en Caracas, con el siguiente titular: “Chávez busca el modo de controlar también internet”, con el subtítulo: “El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, se siente cada vez más incómodo con las redes sociales”<sup>421</sup>. Es claro que se trata de la opinión de la corresponsal que se las da de adivino:

Si tuviera todo el poder en sus manos, controlaría hasta internet para silenciar a sus adversarios. En estos momentos, el mandatario no puede o

---

<sup>418</sup> [http://www.diariodemallorca.es/secciones/noticia.jsp?pRef=2009062200\\_9\\_477065\\_\\_Actual-inscriben-colonias-verano-organizadas-Govern](http://www.diariodemallorca.es/secciones/noticia.jsp?pRef=2009062200_9_477065__Actual-inscriben-colonias-verano-organizadas-Govern)

<sup>419</sup> [http://www.mir.es/DGRIS/Terrorismo\\_de\\_ETA/ultimas\\_victimas/ultimas\\_victimas.html](http://www.mir.es/DGRIS/Terrorismo_de_ETA/ultimas_victimas/ultimas_victimas.html)

<sup>420</sup> <http://www.motorafondo.net/en-espana-hay-mas-suicidios-que-muertos-por-accidentes-de-trafico/>

<sup>421</sup> <http://www.abc.es/20100220/internacional-iberoamerica/chavez-busca-modo-controlar-20100220.html>

no debería hacerlo porque «no tiene todo el poder en sus manos», señalan los analistas. Aunque no dejan de mostrar su temor a que desempolva una ley para censurar los mensajes adversos en la red. Por ahora Chávez no ha pasado de criticar twitter y ordenar a sus seguidores un contraataque en la red. También se ha solidarizado con su aliado de Irán, Mahmud Amahdinejad, por bloquear internet. Los diputados chavistas de la Asamblea Nacional han instado al Gobierno a intervenir las redes sociales por considerarlas terroristas...

La “corresponsal” sustenta su opinión en “analistas” anónimos, maña frecuente cuando no se investiga y se quieren crear matrices de opinión. Un mes después esta opinión es reforzada por un diario de Venezuela que comparte el guión con el español:

Twitter en planes de ser prohibido por Chávez. El Presidente Hugo Chávez pidió a los diputados de la Asamblea Nacional (AN) preparen una ley para el control de Internet, ya que no ve con buenos ojos la red Twitter en Venezuela, donde se suman miles de suscriptores<sup>422</sup>.

No sólo no había ninguna ley en ciernes al respecto en la Asamblea, sino que a los dos meses el mismo Chávez abrió su cuenta en Twitter y se puso en primer lugar con casi medio millón de seguidores en dos semanas y actualmente ha sobrepasado el millón. Según el periodista, Chávez “no veía con buenos ojos la red Twitter en Venezuela”, tan la veía con buenos ojos que con ella se comunica con los venezolanos y con el mundo entero.

Un artículo de Salvador López Arnal<sup>423</sup> narra lo atestiguado por un telespectador de un programa de concurso español de TV5, el día 29 de abril de 2010:

En una sección del juego, el concursante debe acertar palabras de seis letras. Conoce cinco de ellas; una es nueva; le informan la letra que debe cambiar para alcanzar la nueva palabra con las restantes letras, en igual o distinto orden. Le definieron “tetera”. Le dijeron entonces que la letra que tenía que cambiar era la “a”. La nueva palabra contenía, pues, las letras t, e, t, e, r, no la a, y una nueva letra más en el orden que el concursante estimara.” El presentador del programa leyó la definición de esa nueva palabra: “Muñeco con hilos o gobernante y presidente de países como Venezuela y en otros tiempos, los países de la Europa del Este”. El concursante respondió sin vacilación “TÍTERE” y el presentador respondió “correcto”, y el programa siguió su curso sin más problemas.

El presentador y luego el concursante inducen una opinión que toda la audiencia asimila como certeza llegando a convertirla en “definición de diccionario”.

<sup>422</sup> <http://www.elinformador.com.ve/noticias/venezuela/gobierno/twitter-planes-prohibido-chavez/11411>

<sup>423</sup> <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=105413>

Un artículo de Pascual Serrano del Correo del Orinoco señala la posición del director del periódico *La Vanguardia de España*<sup>424</sup> respecto a la reconciliación del gobierno de Venezuela con España:

El tiempo dirá si las palabras de Chávez son sinceras y la justicia española esclarecerá cuál es el grado de implicación del Gobierno venezolano en la, por otro lado ya sabida, relación entre las dos organizaciones terroristas.

Es decir, en su opinión “ya es sabida su relación con organizaciones terroristas (ETA-FARC)” aunque la justicia española no tenga pruebas. En otro fragmento dice:

Mientras tanto, es exigible un punto de prudencia y de medida distancia con el presidente venezolano. Los muchos intereses económicos españoles en la zona así lo aconsejan y su control autoritario del poder deja, a juicio de muchos, pocos resquicios para posiciones equidistantes. Pero el Ejecutivo venezolano no puede ser tratado como un gobierno amigo ni recibir el trato que se merecería si fuera un aliado leal de España. En más de una ocasión, el chantaje ha sido la moneda de cambio del presidente Chávez, cuando no el uso de la mala educación, como la que demostró en una Cumbre Iberoamericana con el rey de España.

Por un lado, no describe el hecho: la “mala educación” fue del rey de España quien, invitado por cortesía a una Cumbre de Presidentes, manda a callar a un Presidente, elegido por todo un pueblo. Por otro, opina que sólo se deben cuidar “los intereses económicos”, pues no es “aliado leal de España”, un lenguaje colonialista; se olvida que Venezuela ya no es colonia española, ya no hay tal “lealtad” a España. Lo que induce su opinión es el colonialismo.

Los comentaristas de México dedicaron muchas horas diarias a condenar la incapacidad del Procurador General de Justicia del Estado de México en la muerte de la niña Paulette, quien pertenecía a la clase acomodada. Pero jamás los medios han dedicado ni medio segundo en cuestionar la capacidad judicial cuando se trata de niños indígenas o de clases populares que han sido asesinados por múltiples razones, entre ellas la militarización. Así se transmite que el dolor de los ricos es más importante que el de quienes no lo son. Esta es la contribución mediática para mantener el racismo y el clasismo intacto desde la invasión española, la infamia que consistía en negar que los indios tuviesen alma. Una amiga, que ha despertado su conciencia, me confesó con remordimiento que antes opinaba que el dolor de perder a un hijo era mayor en la clase media que el de los campesinos o indígenas.

---

<sup>424</sup> <http://www.lavanguardia.es/free/edicionimpresa/20100307/53897295612.html>



Un artículo de Pascual Serrano que critica la postura del periódico *Público*<sup>425</sup>, siendo el más progresista de España, nos da un ejemplo de la forma en que los voceros opinan sin la más leve investigación y sin moverse de su lugar. El periodista Daniel Lozano escribió en dos días tres artículos sobre Cuba y Venezuela, inferimos entonces que sólo da su opinión pues en ese breve lapso no pudo investigar lo que “reportaba”. Una revisión a la prensa de la derecha muestra claramente cuál es el sustento de sus opiniones. Los artículos llevan como titulares: “Crisis y rencillas internas amenazan al *chavismo*”<sup>426</sup>, “La Primavera Blanca abre grietas en la Revolución”<sup>427</sup>, “Tres huelguistas echan otro pulso a los Castro”<sup>428</sup>.

En el primero salpica sus opiniones con humor, un buen ingrediente para incidir en el lector: “al líder bolivariano se le acumulan los problemas. Y son tantos que se ha visto obligado a pedir clemencia divina”, “Pareciera que en el camarote de los Hermanos Marx de la Revolución Bolivariana ya no cupieran más problemas...”. En los otros dos, anuncia, según su opinión, que la Revolución cubana está a punto de caer:

El muro comenzó a resquebrajarse el 23 de febrero con la muerte del **preso de conciencia** Orlando Zapata, tras 86 días en huelga de hambre. Y ha continuado agrietándose durante 40 días por las protestas de Guillermo Fariñas y, sobre todo, de las Damas de Blanco. Las imágenes de la **represión policial** contra las madres y las esposas de los condenados de la Primavera Negra surtieron más efecto en la opinión pública mundial que cientos de campañas desde el exilio de Miami.

Primero, identifica a Orlando Zapata como “preso de conciencia” sólo por estar preso en Cuba, no como lo que es, un delincuente común; y respecto a las imágenes de la “represión policial” lo único que se ve es a unos policías metiendo a las “damas” en una camioneta para llevarlas a sus casas y evitarles los insultos de un nutrido grupo de cubanos que las tacha de traidoras. Como bien lo observa Serrano, llama “mentes atrevidas” a quienes están contra la revolución y “atrincherados tras la doctrina oficial” a los que la defienden.

Manolo Lama, un periodista de Cuatro/Canal +, de España que cubría una final de fútbol en Hamburgo, utiliza el medio, como hacen los comentaristas deportivos de México, para presentar imágenes del país al que viajan. Se pone al lado de un indigente que vive en la calle con su perro y anima a los aficionados para que le

<sup>425</sup> <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=103519>

<sup>426</sup> <http://www.publico.es/internacional/304148/crisis/rencillas/internas/amenazan/chavismo>

<sup>427</sup> <http://www.publico.es/internacional/304315/primavera/blanca/abre/grietas/revolucion>

<sup>428</sup> <http://www.publico.es/internacional/304314/tres/huelguistas/echan/pulso/castro>

den algo. Éstos le dejan monedas, una bufanda, un celular y hasta una tarjeta Visa en broma. El mendigo alemán aguanta la burla y la humillación mientras en el estudio se mueren de risa.<sup>429</sup> Al final termina diciendo: “Por lo menos el hombre va a tener para ver el partido tranquilito y caliente”. Así, este vocero transmite a la audiencia el sentir que tiene su amo, el *Grupo Prisa*, por los mendigos que el sistema neoliberal genera. Lo que está induciendo es la burla hacia los pobres.

Algunos de los trucos de *CNN* para inducir a la violencia y al magnicidio están en imágenes que podrían presentarse como pruebas para iniciar una demanda:

- 1.- En abril de 2007, la *CNN* presenta imágenes de una protesta en Aca-pulco, México, para reseñar “manifestaciones contra Chávez en Caracas”;
- 2.- En un segmento en que *CNN* habla sobre el asesinato de un supuesto líder de Al Qaeda la imagen se compone de la cara del cadáver junto al rostro de Chávez;
- 3.- El 28 de noviembre de 2007, la *CNN* utilizó la figura de Hugo Chávez con una leyenda que reza: “¡Quién lo mató!”;
- 4.- En entrevista de Barbara Walters a Chávez transmitida por la cadena televisiva *ABC* colocaron propaganda “anti-chávez” entre segmento y segmento.

Siguiendo con los voceros de *CNN*<sup>430</sup>, Manuel Freytas nos instruye sobre las técnicas de inducción de matrices de opinión cuando “informa” sobre los ataques de Israel al Líbano:

- 1) Cuando la cadena informa sobre los muertos y heridos (todos civiles, incluidos niños y mujeres) no los relaciona con la “ofensiva israelí” sino que los atribuye a la “**escalada de violencia**”, con lo cual diluye la responsabilidad de Israel en los asesinatos de civiles. Israel no mata, **mata la “violencia”**.
- 2) En general, la *CNN* no presenta el despliegue de fuerzas y la escalada de ataques israelíes en Líbano como una “**invasión militar**” (lo que realmente es), sino como un despliegue orientado a “**rescatar soldados secuestrados**”, con lo cual diluye la comprensión del acto ilegal de una invasión militar a un país soberano cometido por el Estado judío. Israel **no invade**, sólo rescata soldados secuestrados.
- 3) Cuando la cadena informa sobre las acciones de Hezbolá, no las presenta como combates de la resistencia libanesa contra las tropas invasoras de Israel, sino como “**ataques**”, o “**actos terroristas**”, contra poblaciones civiles de Israel.

<sup>429</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=xsvP6o3x97k>

<sup>430</sup> <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=36403>

Conclusión: Cuando Israel ataca, invade y mata, “**rescata soldados**”, y cuando Hezbolá se defiende atacando, ejecuta “**ataques terroristas**” contra civiles israelíes. El invasor pasa a ser el “bueno” y el invadido “el malo”.

4) En términos bélicos, la *CNN* presenta el “conflicto” (no la invasión) como un “**enfrentamiento**” entre el ejército de Israel y la organización combatiente Hezbolá. **Omite el siguiente detalle:** Israel es una **superpotencia militar**, con un ejército disciplinado, dotado de armamento y logística de última generación, que ataca con cazas y bombarderos F-16, artillería pesada, buques de guerra, tanques y blindados, aviones espías sin piloto, helicópteros Apache e infantería cubierta por los blindados. Hezbolá es sólo una **fuerza de guerrilla** compuesta por militantes, con casi nada de logística y sólo armada con fusiles livianos y cohetes de alcance reducido, de fabricación doméstica y precaria, y su radio de despliegue operativo es como una pulga comparado con la capacidad y poderío destructivo de una fuerza militar como la de Israel. Cuando la *CNN* habla de “enfrentamiento” o de “guerra” entre Israel y Hezbolá, lo que hace es poner a la pulga y al elefante en un mismo nivel, **eliminando las fronteras entre la víctima y el victimario**.

El análisis de Freytas nos enseña como funcionan las cadenas internacionales, cuando “informan” sobre los ataques de Israel en Medio Oriente: sustituyen la palabra **invasión**, que describe lo que sucede, por las de “conflicto”, “enfrentamiento” o “crisis” quitando el carácter de invasor de Israel y poniendo a Líbano y Gaza, los invadidos, en iguales condiciones. Sustituyen la palabra “asesinato” por “muerte de personas”.

Freytas nos proporciona dos ejemplos de cómo los voceros de *CNN* indujeron opiniones en su transmisión del especial de 2006, “Crisis en Medio Oriente”:

1) El viernes 14, cuando la aviación israelí arrasó Beirut con bombardeos a blancos civiles e infraestructuras como el aeropuerto, con más de cuarenta civiles asesinados, la *CNN* presentó la información **sin imágenes de los bombardeos**, y sin relacionar los bombardeos con los muertos. Su “corresponsal”, José Levy, solo habló de “bombardeos” a distintas zonas e infraestructura, sin hablar de daños ni víctimas civiles. En cambio, Levy, mostró imágenes de los ataques (a Israel) con cohetes Katiusha en Haifa que habían producido tres muertos en la ciudad. Levy hizo lo que no hizo con las decenas de muertos en Beirut: entrevistó a pobladores locales que dieron sus testimonio de “como fue el ataque”.

2) El sábado pasado, cuando un misil israelí impactó en un autobús **calcinando a 18 civiles libaneses, entre ellos 9 niños** que quedaron con sus cuerpos carbonizados, José Levy, el corresponsal de la “Crisis en Medio Oriente”, justificó la acción criminal israelí diciendo que el misil equivocó el blanco, dado que su objetivo era una base de cohetes Katiusha

ubicada en el área. Como agregado, Levy bajó el número de víctimas que daban todas las agencias internacionales.

De esta forma el vocero induce una opinión respecto a los hechos, porque un acto terrorista de Israel no provoca la reacción emocional que corresponde en los televidentes, mientras la defensa del Líbano parece un “acto terrorista” que los adversa.

Muchas veces queriendo inducir una opinión presentan ejemplos que no la ilustran, sino que incluso se contraponen a lo que desean sugerir, desafortunadamente la gente, en general poco analítica, no se da cuenta, ejemplos de ello nos lo proporciona Pascual Serrano en sus Perlas Informativas de septiembre de 2009:

Una periodista del *Miami Herald* cuenta que “al menos un joven había sido detenido en La Habana al pretender ir al concierto después de que se lo habían prohibido las autoridades, según fuentes de los grupos opositores al castrismo en Cuba”. Se refiere al concierto Paz sin Fronteras que organizó el gobierno cubano al que asistieron 1,300,000 personas. Lo que uno se pregunta es ¿por qué las autoridades habrán detenido a un joven para prohibirle ir a un concierto que ellas mismas organizaron y sí se lo permitieron a 1,299,999? La opinión de “autoridades represoras castrocomunistas” que quiere inducir es contradictoria, mejor diríase un disparate, pero que muchos no tendrían ya la capacidad de notar.

Respecto al mismo concierto, la agencia *EFE* publica: “Los periodistas de América Tevé, Juan Manuel Cao, el jefe de información de *El Nuevo Herald*, Andrés Reynaldo, y la columnista de ese diario Mercedes Soler destacaron también en sus comentarios el hecho de que se hubiera podido escuchar en Florida al cantante Silvio Rodríguez, considerado entre el exilio cubano como un artista favorable al régimen castrista”. Queriendo inducir la falsedad de que “los cubanos no tienen acceso” a ver por televisión los espectáculos de los países capitalistas, lo que están transmitiendo es que el veto para ver a Silvio Rodríguez lo ponen en Miami, no en Cuba.

El 22 de septiembre de 2009, el diario *El Mundo* de España saca el titular “La policía de Honduras dispersa a los seguidores de Zelaya y cerca la embajada”<sup>431</sup>, pero el texto no menciona que “24 personas han resultado heridas por parte de los cuerpos policiales y militares del Gobierno de facto de Roberto Micheletti, tras la represión de la que fueron víctimas cientos de manifestantes que acompañaban al mandatario legítimo, Manuel Zelaya, que se encuentra en la embajada de

---

<sup>431</sup> <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/22/internacional/1253625572.html>

Brasil en Tegucigalpa.” Curiosa la definición que el periodista le dio a “dispersar” en tales hechos. Y en el diario *La Vanguardia*, también de España un titular del 30 de junio de 2009 dice: “Manifestaciones a favor y en contra de Zelaya en Honduras”<sup>432</sup>, sin embargo las decenas de personas que resultaron heridas por la Policía fueron los seguidores de Zelaya. ¿Dónde estaban los “en contra”?

En *Público*, (27/09/2009), aparecen entrevistas que inducen opinión:

1.- El periodista dice a su entrevistado: “Vayamos al concierto de Juanes en Cuba. Ayudará a que la dictadura reconozca los derechos humanos”: da por hecho que Cuba es una “dictadura”, un punto discutible, y afirma como cierto que en Cuba “no se reconocen los derechos humanos”, haciendo a un lado declaraciones de la ONU respecto a los derechos humanos en Cuba. Pero donde vemos la clara inducción de opinión es, como lo señala Serrano, al preguntarnos si cada vez que hay un concierto en un país se plantea su régimen y su situación en derechos humanos. ¿Diríamos?: “Vamos al concierto en Nueva York. Ayudará a que el imperio deje de invadir militarmente a otros países.”

2.- Al escritor Martín Amis se le pregunta sobre la ablación femenina, éste responde: “¿Usted está de acuerdo con la ablación femenina? Desde luego que no. Por tanto, desde el feminismo, la postura contra el Islam está clara”. Pero resulta que, como lo señala Serrano, la ablación no es práctica del Islam. Se practica indistintamente en varias sociedades: tribus africanas, sociedades Cristianas y musulmanas. Por ejemplo, en Etiopía se le practica al 85% de las mujeres donde menos de la mitad son musulmanas. Aquí el entrevistado induce una opinión sobre el Islam mintiendo porque el periodista es ignorante.

3.- Declaraciones del consejero delegado de *Prisa*, Juan Luis Cebrián en el *Hay Festival*, en Segovia: afirma que “si empeoran los medios, empeora la democracia”. Pero no se refiere a los contenidos o a la ética de los medios sino a la cuestión económica. Es decir, para él “democracia” significa que las empresas ganen dinero, no que los ciudadanos decidan sobre las cuestiones que les atañen. Este mismo señor escribe un artículo de opinión en *El País* titulado: “Un desatino”<sup>433</sup>, en el que habla de cuestiones políticas internas de España, pero termina diciendo: “En contra de lo que declarara en su día Alfonso Guerra, Montesquieu no ha muerto, como no sea en los predios de la actual Venezuela y países semejantes, y es obligación de todo demócrata velar por su supervivencia”. Es decir, sin importar el tema no se pierde ocasión de atacar a Chávez y a países progresistas para inducir opiniones en contra.

<sup>432</sup> <http://www.lavanguardia.es/internacional/noticias/20090630/53735021300/manifestaciones-a-favor-y-en-contra-de-zelaya-en-honduras.html>

<sup>433</sup> [http://www.elpais.com/articulo/opinion/desatino/elpepuopi/20090821elpepiopi\\_12/Tes](http://www.elpais.com/articulo/opinion/desatino/elpepuopi/20090821elpepiopi_12/Tes)

A veces, critican al entrevistado por no responder aquello que quieren inducir: Juan Luis Cebrián entrevista a Lula da Silva y la publica en *El País*, el 9 de mayo del 2010.<sup>434</sup> En la larga conversación no logra que Lula critique a Chávez, antes lo señala como su amigo y un hombre muy inteligente. Raudo y veloz un colaborador, Moisés Naim, critica a Lula por ello en otro artículo publicado ese mismo día: “Lula: lo bueno, lo malo y lo feo”.<sup>435</sup>

Los déspotas que tienen la suerte de ser amigos del presidente brasileño y que están arruinando sus países, mientras Brasil progresa, saben que cuentan tanto con el estridente apoyo como con el silencio cómplice de Lula. Su incondicional respaldo público les aporta una valiosísima legitimidad internacional que les sirve para actuar con aún mayor impunidad dentro de sus países.

En general, los periodistas pueden criticar al gobierno porque éste no es su amo, sino el oligarca dueño del medio. Siempre y cuando el periodista con su crítica no toque los grandes intereses empresariales puede decir lo que quiera sobre todo si es para darle un jalón de orejas a ese otro siervo que es el gobierno. De tal forma que si una marcha (aunque ocurre rara vez) se forma con manifestantes bien vestidos y blancos, el culpable es el régimen que debe atender la demanda no importa que se trastoque el flujo vehicular ni que afecte al orden. Si por el contrario, se trata de población morena, de rasgos autóctonos y mal vestida, la prensa reclama la permisividad gubernamental y arremete contra los manifestantes, a quienes no baja de flojos revoltosos que obstaculizan el tráfico y alteran el “orden”.

Los efectos de esta técnica se observan en el caso del Sindicato Mexicano de Electricista (SME), ya mencionado. El gobierno mexicano extinguió la Compañía de Luz y Fuerza del Centro tras un decreto presidencial que dejó sin empleo a 44,000 electricistas. El SME era el sindicato más combativo en función de que sus trabajadores defendieron sus prestaciones de ley. Sus agremiados no ganaban altos sueldos, como difundía la prensa ya que el sueldo más alto no pasaba de los 10,000 pesos (750 dólares) al mes. La fuerza laboral de los electricistas permitía mantener el servicio de luz, si no en óptimas condiciones al menos regularmente. La administración de la compañía cometía arbitrariedades que no eran necesariamente atribuibles, como difundía la prensa, a los trabajadores: excesos en pagos de luz o fallas en el servicio por falta de mantenimiento en las instalaciones. Incluso,

---

<sup>434</sup>[http://www.elpais.com/articulo/reportajes/Hay/cambiar/ONU/sigue/servira/gobierno/global/elpepusocdmg/20100509elpdmgrep\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/reportajes/Hay/cambiar/ONU/sigue/servira/gobierno/global/elpepusocdmg/20100509elpdmgrep_1/Tes)

<sup>435</sup>[http://www.elpais.com/articulo/internacional/Lula/bueno/malo/feo/elpepuint/20100509elpepiint\\_9/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Lula/bueno/malo/feo/elpepuint/20100509elpepiint_9/Tes)

los electricistas, por su parte, electrificaron colonias populares en Ecatepec en solidaridad con el pueblo y construyeron la red de fibra óptica que las empresas privadas ambicionaban.

Los voceros de la oligarquía empresarial comenzaron su campaña mediática en contra de los electricistas desde mucho antes de que se decretara la extinción de Luz y Fuerza hasta la fecha. Los electricistas lucharon en defensa de sus plazas laborales hasta llegar a proclamarse en una huelga de hambre que se instaló en el Zócalo de la Ciudad de México y en otras plazas del interior una vez que llevaron su caso a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Casi un centenar de trabajadores participaron en esa huelga de tal forma que el día 7 de junio ya pasaban de los 40 días y el mundial de fútbol se aproximaba. En relación con ese evento, las autoridades del Distrito Federal colocaron unas pantallas gigantes para que el pueblo pudiera disfrutar de los partidos pero presentaba la dificultad de que en la plancha del Zócalo tendrían que compartir el espacio con los huelguistas.

El 3 de junio, una nota en *El Universal* se titulaba: “Negocian mover ‘plantón’ del SME por Mundial”<sup>436</sup>, no hacía alusión a que era una huelga de hambre sino “plantón”; el 7 de junio otra nota del mismo diario se titulaba: “Confían que el SME desaloje el Zócalo”, con subtítulo: “Calculan que 3 millones verán el mundial en el centro del DF; autoridades se muestran preocupadas por el impacto mundial que tenga la protesta en el Fan Fest”,<sup>437</sup> tampoco mencionaba la huelga de hambre, lo relevante era que los fanáticos del fútbol estuviesen cómodos y se causara buena impresión, no que los huelguistas murieran de hambre defendiendo sus puestos de trabajo. Al calce de la noticia el 75% de los comentarios eran contra los huelguistas, reproducían a los medios. Tal como aparecieron:

– QUE NEGOCIAR, NI QUE NEGOCIAR // YA MANDEN AL CARAJITO A ESTOS DRAMATICOS ACOMPLEJADOS // YA MANDENLOS A SUS CASAS // O DE PLANO A QUE BUSQUEN CHAMBA

– Eso de andar con plantones en el centro y otras partes del DF ya es un colmo. A ver a que hora ya dejan de hacer sus payasadas y se ponen a trabajar, bola de flojos.

– Huelga de Hambre!! Al siquiatra debían de mandar a esa bola de flojos que nunca han trabajado, mientras Martin es-Tranza come en un restaurante de lujo con Diputados de Izquierda.... Falta le haría al panzón ese una huelga de Hambre, ya que metan al bote al ratero panzón ese del SME! POR FAVOR PERO YA!!!: Sabotaje, Asociación delictuosa, Ata-

<sup>436</sup> <http://www.eluniversal.com.mx/ciudad/101921.html>

<sup>437</sup> <http://www.eluniversal.com.mx/ciudad/101990.html>

que a las vías generales de comunicación, Desviación de fondos sindicales, Usurpación de funciones y lo que resulte!

– siiiii, que se capaciten en algo de provecho los señores SME, y que hagan algo, pues estaban acostumbrados a no hacer nada y a tratar mal a los usuarios del servicio de LUZ y todabia les pagaban, es momento de que aprendan que deben trabajar y no seguir esperanzados a seguir viviendo a las costillas de todos los USUARIOS, QUE TRABAJEN y que ya dejen de dar tan MALA IMAGEN de nuestro MEXICO, A TRABAJAR SEÑORES...

– que los trasladen ¡¡¡¡es mas importante el mundial de futbol que tu HAMBRE¡¡¡¡señores del SME ya no sufran, capacítense en algun trabajo y a darle, solo dan lastima, y yo, al menos, ni me importa. que pongan el mundial, olvidemos los problemas¡¡¡¡¡

– Esos cuates del SME que es lo que quieren? Ya, que lo superen. Ya se les acabo el veinte. Con Felipe Calderon no estoy de acuerdo con el 99% de las cosas, pero con lo del SME, si. Yo vi como varias personas que trabajaron en la compañía de luz se hicieron ricas. Uno hasta es familiar mio, y no le importa ya el SME, porque tiene lana.

– quiten a eso mugroso del SME, primero la Seleccion Nacional jajajaja, nuevamente la Seleccion los abre a la chicharra, minimo ponganse la verde smeratas.

– QUE VAYAN LEVANTANDO LOS CADAVERES DEL SME, PORQUE QUIERO TENER EL MEJOR LUGAR, NO VAYAN A APESTAR EL ZOCALO LOS MUGROSOS ESOS

– QUE AL LOS DEL SME (MUERTOS DE HAMBRE) SE LOS CARGUE EL PAYASO, Y COMO DICE MEMO RIOS APLAUSOS!!!! X NO ESTORBAR ES MAS IMPORTANTE EL MUNDIAL QUE SU LUCHA RIDICULA E INUTIL. AL PUEBLO LES VALE CACAHUATE SU LUCHA XQUE ESTAN MUY OCUPADOS TRABAJANDO.

Estos comentarios fueron el resultado de la propaganda goebbeliana y sus efectos en cuanto a las categorías de Katz. El SME fue identificado con el “enemigo” (G2) que la ideología dominante ha impuesto desde hace un siglo (G10). Los trabajadores no eran los privilegiados, ni los que ganaban mucho, ni los que roban, son los capitalistas los privilegiados, los que ganan mucho y los que roban (G3). Así mismo, las fallas de Luz y Fuerza no eran principalmente atribuibles a los electricistas sino a los administradores que procuraron el deterioro de las instalaciones y luego responsabilizaron a los trabajadores. Cualquier falla la magnificaron (G4), las acusaciones podían ser asimiladas por el nivel de menor inteligencia (G5), lo que más se repetía (G6) era: “corruptos” / “flojos que no quieren trabajar” / “obstruyen el tráfico”. Publicaron una serie de informaciones en su contra que



provenían de distintas fuentes (G7, G8), no difundieron con equidad sus argumentos y demandas (G9) y a través de todo ello convencieron a la población de que ir en contra de los electricistas era la postura de todo el mundo (G11), especialmente de la gente “decente” (N3 y N4). La información que propagaron los medios respecto al SME era falsa, sin embargo la gente pensó que estaba informada (N1) porque la prensa sacaba “información” diaria aunque en su mayoría infamante. Los voceros satisficieron necesidades emocionales según se puede ver en letras que ponen en mayúsculas, las admiraciones y el “siiiii”. Lo que indujeron fueron sentimientos de odio, clasismo y racismo hacia los pobres o desempleados, incluso la envidia hacia quienes luchan con dignidad, y lo peor de todo es que se aprendieron a experimentar placer con ello, según lo refieren las connotaciones de los comentarios. Estar en contra de los electricistas en unanimidad con el poder y la gente “bonita” de *Televisa*, los hizo sentirse más seguros que adoptando la posición incierta y angustiosa de los huelguistas y ello satisfizo sus necesidades de integración personal a nivel individual (N2). Su integración social también se vio favorecida yendo en contra de los huelguistas y a favor de la audiencia jubilosa del fútbol (N3). Por otra parte, el fútbol satisfizo la necesidad de escape y el deseo de diversión (N4) que se disocia de la conciencia del sufrimiento de trabajadores con quienes uno puede identificarse pues en cualquier momento se está en riesgo de ser despedido. En resumen, con todo lo anterior, hicieron trizas los sentimientos de solidaridad y la posibilidad de una lucha conjunta en función de un mundo más justo y libre. La oligarquía logró su cometido en esos lectores de *El Universal*.

Resultan evidentes las operaciones psicológicas que procedieron en estas personas: a) conversión de miedo en odio, b) exacerbación de la violencia, c) cultivo del egoísmo vs. la solidaridad y de la división vs. la unidad, d) extirpación de la identidad, e) negación de la conciencia de clase, y f) erradicación de los valores morales. Por otra parte, cabe señalar el bajo nivel de escolaridad que se manifiesta en la redacción, la ortografía y el lenguaje de los mensajes.

Para complementar este análisis habrá que agregar que el lunes 4 de julio la SCJN falló en contra de los electricistas, ante lo cual éstos decidieron apelar a una Corte Internacional. *El Universal* publicó el 6 de julio de 2010: “Senadores piden al SME respetar el fallo de jueces”<sup>438</sup>. Los comentarios de ese nota fueron 9 a favor y 10 en contra, sin duda una mejoría para los electricistas en la opinión pública. Pero cabe señalar que la campaña mediática contra el SME del 6 de Junio al 6

---

<sup>438</sup> <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/178902.html>

de Julio se vio afectada por algunas variantes, a) disminuyó porque estaba el Mundial de futbol y b) a las dos semanas México fue eliminado y ello minimizó la satisfacción de las necesidades arriba mencionadas, c) se publicó que la fibra óptica había sido concedida a ciertos consorcios, entre ellos *Televisa*. Sin embargo, los comentarios en contra exhibieron la misma abyección. A continuación tal como aparecieron.

– la naquez impide el uso del cerebro, la prioridad es el pais no un puño de mediocres que se niegan a trabajar en otra cosa, puño de mediocres que no se atreve a recomenzar de la misma forma que lo hacen el resto de desempleados, mediocres quienes le hacen honor a su mediocridad al obsesionarse por reincluirse en la nomina del gobierno para seguir con la hueva (lease flojera). IOS sme NO SON los unicos desempleados, estos sindicalistas tiene propiedades, el resto solo tiene lo que lleva puesto.

– Se acabó!!, adiós SME!! tu lucha nunca tuvo un real respaldo de la ciudadanía porque se las debían. Tanto maltrato, despotismo, corrupción se los llevaron al caño. Que tiempos de oro para ustedes, cuando esperabamos horas para ser atendidos y para ustedes primero era “cobrar la tanda” “vender chunches” e irse a desayunar o trabajar en líneas aéreas bien borrachotes. Párasitos!! Y todavía se les liquida con una lana extra, cómo si la merecieran, zánganos!! ¿¿¿Y dónde quedó la “fuerza del sme”???

– pues es de dar pena ver como este tipo de gente corrupta y que no tiene otra opcion de trabajo porque no sabe hacer otra cosa, espera que el gobierno le resuelva los problemas, su ambicion no tiene medida son como becerros que se pegan a la ubre esperando mamar y mamar, son gente que no tiene principios gente nefasta para este pais y asi queremos progresar ni para cuando.

– YA SE LES FUNDIO SU POCO. SE ACABO LA MANTECA. AHORA A COMER CON FRIJOLES.

– Solo les queda untarse cremita en el anis.

## V.8. Estimulación emocional. (N2)

La parte emocional puede alterar la racionalidad de las personas. Una elevada estimulación emocional en un *yo* débil es lo que hace perder la razón. La sobre estimulación emocional se logra a partir de distintas técnicas que no siempre son propositivas por parte de los medios sino que se dan dentro de la vida actual especialmente en las ciudades.

Una de las formas de sobre estimular a la población para que entre en un estado de confusión es la emisión de una gran cantidad de noticias incluso sobre aquello que se desea ocultar. Las noticias que surgen del hecho en sí y apuntan la

verdad, se ocultan bajo el doble de opiniones en su contra desde distintos puntos de vista. En una supuesta “objetividad”, se difunden muchas declaraciones que escondan la más apegada a la realidad, o noticias contradictorias que crean una confusión que impide dilucidar el sentido de la verdad.

Una técnica que apunta a lo emocional para que prevalezca sobre la razón son frases cortas que estimulen la agresividad. Así la gente puede desahogar los sentimientos de rabia que guarda en su acervo psicológico desde la infancia y que dirigidas a quien pretenden destruir (G1, G2) se afianzan en la psiquis para siempre.

El filósofo John Stuart Mill decía que cuando una persona tiene una idea más anclada en la emoción que en la razón, por más argumentos lógicos que haya en contra de esa idea mayormente se afianzará a ella pues quitársela sería como perder parte de su alma. Él se refería a la religión pero la premisa es válida en todos sentidos.

Por ejemplo, cuando la Asamblea Nacional de Venezuela propuso la enmienda constitucional, el gobierno promovió el debate entre el pueblo para que éste discutiera y decidiera su voto por el SÍ o por el NO. Mientras los que promovían la opción del SÍ, acudían al texto de la propuesta de la enmienda para discutirla con la gente, quienes lo hacían por el NO, sólo promovían la consigna: “¡No, es no!” (el sentimiento contra Chávez). En el Pacto de Puerto Rico, la oposición había recibido el documento de la estrategia, elaborado por miembros del Departamento de Estado de Estados Unidos, para la campaña por el NO. En éste, textualmente, se instruía a los líderes opositores para que no se prestaran a la discusión del tema sino que promovieran una respuesta de tipo emocional que expresara el odio que previamente habían orientado hacia Hugo Chávez (G1). En el terreno intelectual el NO carecía de sustento. En vista de que la mayoría del pueblo venezolano quería discutir la propuesta, los opositores de Miami imprimieron copias con una propuesta falsa, formalmente idéntica a la original pero con un contenido acorde con las mentiras que propagaban, para repartirlas a la población.

El 7 de julio de 2010 la noticia en *El Universal*, “Voy por la presidencia en 2012: AMLO”<sup>439</sup> tenía, a las 9:00 PM, 1,078 comentarios, lo cual es insólito. En el índice del periódico aparecía como la “más comentada” aunque no como la “más leída”. Las registradas en esto último, (con el número de comentarios a esa misma hora), eran:

---

<sup>439</sup> <http://www.eluniversal.com.mx/notas/693721.html>

“Primero el Mundial, acusado de racismo (395 comentarios)

Playas nudistas para este verano (331)

Edil mata a perredista por burlas en Oaxaca (160)

Internan a Ari Telch por crisis de bipolaridad (97)

No deja de resultar extraño que habiéndose comentado casi tres veces más respecto a la más cercana en comentarios, no estuviese entre las más leídas, lo cual nos lleva a pensar en una técnica del periódico que combina la elección temática con la inducción de opiniones.

Lo que cabe destacar es que 1,078 comentarios indican que la noticia movió emocionalmente a mucha gente. Revisando los comentarios, encontramos que entre sus simpatizantes había frases cortas y largas por igual. Sin embargo entre quienes lo odian prevalecían las frases cortas, entre ellas, las más representativas:

– Chingue su madre el peje.

– Pinche peje y pinches gachupines larguense a España para que los arabs se los cojan.

– JA, JA, JA, JA ENTRE JUANITO Y EL PEJELOCO HAY BUFONES PARA RATO... JA, JA, JA AMLOCO 2036!!!

– ME SORPRENDE EL RENCOR QUE SE CARGA ESTE CUATE Y QUE SU APUESTA SEA DE QUE MÉXICO ESTÉ DIVIDIDO, PERO EL TIEMPO SE HA ENCARGADO DE PONERLO EN SU LUGAR.

– ¿El peje? ¿Qué, todavía vive?

– Pinche Viejo loco.

– Pa los jodidos un presidente jodido y pendejo

Observamos que las frases cortas son simple desahogo emocional de odio, pero cuando pretendían dar argumentos, se carecía de información y más aún de racionalidad. Otra vez observamos baja escolaridad o falta de calidad educativa.

La tecnología del lenguaje audiovisual ha dado a la imagen un poder inusitado que atenta directamente sobre las emociones y sobre la forma de estructurar el pensamiento. Consiste en la selección tendenciosa de imágenes o sonidos para crear una opinión sustentada en la emoción y no en la razón. Se saca de contexto una declaración o un estado de ánimo del “peligroso” para reforzar la idea de que esa persona es “violenta”, “loca”, “contradictoria”, “tonta” o “mentirosa”. Se editan las partes de una imagen o de un discurso descontextualizándolos. Se deforma visualmente una imagen para caricaturizar o se manipula el audio para que la voz desentone. Se recomponen las imágenes para que parezca lo contrario del conteni-

do original. Por ejemplo, casi todos los líderes populares le hablan al pueblo sobre la lucha por la igualdad y la libertad, dentro de este discurso espontáneo hay momentos emotivos que sacados de contexto no pueden comprenderse, no se sabe lo que precede ni porqué llegó a ese emotivo momento. Por ejemplo, supongamos que un líder está en una plaza hablándole a su pueblo sobre la necesidad de luchar por la libertad, emocionado y henchido de amor patrio, expresa:

¡Lucharemos por el bienestar de nuestro pueblo, nuestras armas son la razón y el amor a la patria, demostraremos que la democracia que nos venden es falsa, es la que beneficia a unos cuantos, reivindicaremos los valores democráticos, queremos una verdadera democracia, es necesario acabar con su mentirosa democracia, tenemos las mejores armas, a la carga, no nos detengamos, sigamos luchando!

El medio de comunicación toma la imagen del líder en el momento álgido diciendo la última parte: “¡... es necesario acabar con su mentirosa democracia, tenemos las mejores armas, a la carga, no nos detengamos...!”. Luego manipula los colores, acentúa el volumen y altera los tonos. Así lo pasan por televisión. Es evidente que la gente va a percibir a un “loco” que está incitando a acabar con la democracia mediante las armas, difícilmente va a creer otra cosa y dirá, “yo lo vi con mis propios ojos, está loco”. ¡Bingo! De eso se trataba.

La contigüidad en las imágenes o los sonidos es otro elemento que apunta a la emoción. Una imagen o un audio contagia a la que está junto y por asociación inconsciente ambas pueden producir el mismo sentimiento a posteriori. Por ejemplo, recientemente en un programa de Hoy por Hoy en *W Radio*, inmediatamente después del comentario de López Obrador en relación a la opinión de Fidel Castro sobre su libro, la voz del locutor dijo con tono terrorífico: “Un asesino, un loco...”. Se trataba de la siguiente noticia que era sobre Charles Manson. Así logran que la gente asocie a nivel inconsciente las ideas.

La sobre estimulación emocional en cualquier sentido lleva a un estado de confusión que genera miedo, odio y violencia.

## V.9. Intimidación a periodistas

Según el inciso 7, los medios de comunicación compran la conciencia y la ética profesional de periodistas ya sea con dinero u otorgándoles privilegios, lujos y premios para que sean voceros que refuercen el capitalismo neoliberal.

Es muy difícil comunicar algo cuando el salario exige que no se comunique. Pero existen profesionales de la comunicación con ética que no están dispues-

tos a colaborar con la ideología dominante. Algunos de ellos han sido suficientemente hábiles para conseguir espacios en medios de comunicación, pues algunos medios están conscientes de que para conservar cierta credibilidad y prestigio necesitan otorgar algún espacio a otro tipo de pensamiento. Consecuentemente pocos caben en él.

La intimidación es una de sus técnicas como ya se mencionó en el caso de *Televisa*. Amenazan a los periodistas ya sea con despedirlos del trabajo, o incluso con secuestrarlos, matarlos o torturar a familiares para que no publiquen ciertas noticias. Entre noviembre de 2009 y marzo de 2010, en cuatro meses, seis periodistas fueron asesinados en México, y otros seis estaban secuestrados, tres asesinados en Honduras y siete en Colombia.

En marzo de 2010, Clodomiro Castilla Ospino, (50 años) propietario y director de la revista *El Pulso del Tiempo* de Colombia fue asesinado frente a su vivienda a escasos metros de un puesto policial. Según la poca información, el periodista había realizado denuncias sobre irregularidades administrativas, y en 2008 fue testigo en la Corte Suprema de Justicia, en investigaciones relacionadas con los casos de la parapolítica, y de vínculos de políticos oficialistas con el paramilitarismo y el narcotráfico.

Este crimen como los anteriores apenas motivó la reacción formal de Reporteros Sin Fronteras (RSF) y de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), asociaciones que, como se mencionó, debían velar por el gremio aunque en realidad son grupos al servicio de las oligarquías. La SIP, incluso, tiene entre sus miembros a propietarios de los medios de comunicación. Por tanto, a pesar de estos crímenes lo que preocupa a la SIP son Venezuela y Cuba, países en los que no hay un solo asesinado en razón de su libertad de expresión. A la postura de la SIP se le suma Human Rights Watch. A su director José Miguel Vivanco se le concedió el “Gran Premio Chapultepec” por presentar un controvertido informe sobre la situación de los derechos humanos en... Venezuela.

“¡Aquí no hay libertad de expresión!”, claman con absoluta libertad de expresión las pantallas de televisión, las ondas de las radios y las páginas de los diarios”, observa el escritor Eduardo Galeano en relación con los medios de comunicación en Venezuela.<sup>440</sup>

---

<sup>440</sup> *Página/12*, Buenos Aires, miércoles 18 de agosto de 2004.

Un Informe de la UNESCO del 2007<sup>441</sup> publica que “en diez años más de 1,200 periodistas han sido asesinados en los últimos 10 años, y otros miles, en especial los independientes que trabajan en zonas de conflictos, han padecido agresiones e intimidaciones.” Las cifras fueron hechas públicas por el subdirector general adjunto de Comunicación de la UNESCO, Mogens Schmidt. Además, Schmidt añadió que “los ataques a periodistas son un fenómeno que ha ido en aumento”.

El caso del hotel Palestina es uno de los ejemplos de asesinatos de periodistas en zonas de conflicto. Ahí, el camarógrafo español José Couso fue asesinado por las tropas invasoras de Estados Unidos en Iraq. El 8 de abril del 2003, un tanque militar estadounidense en la ocupación de Bagdad enfiló su cañón a una ventana del hotel Palestina y disparó, Couso filmaba las acciones y otros periodistas extranjeros tomaban fotos y redactaban sus crónicas. Según los testigos del asesinato, los soldados que dispararon sabían que el hotel servía de sede a la prensa extranjera, por lo cual no hubo confusión como intentaron hacer creer. Durante el ataque también falleció el camarógrafo ucraniano de *Reuters* Taras Protsyuk. Adrienne Kinne que trabajaba en la inteligencia militar estadounidense en la invasión de Iraq escuchaba conversaciones telefónicas para identificar posibles objetivos. Los días previos a la ofensiva contra Bagdad, la sargento Kinne recibió un correo con una lista de edificios que podían ser atacados, entre ellos estaba el hotel Palestina y en la habitación 1403, el cámara de Telecinco José Couso.

“Recibimos una lista de objetivos potenciales en Bagdad entre los que estaba el hotel Palestina”, declaró Kinne en una entrevista de *Democracy Now!*, el 13 de mayo. Kinne se comunicó inmediatamente con su superior y le dijo que en el Palestina había periodistas que creían estar a salvo en el hotel. Cuando expresó su preocupación a su superior, el sargento John Berry, Kinne cuenta: “Me dijo que mi labor era la de informar y no la de analizar”.

Días previos a la invasión, los periodistas se habían trasladado al Palestina procedentes del Rashid. La cadena *CNN*, puntualmente informada por el Pentágono, se trasladó al Palestina, tras recibir el aviso del mando militar, que había fijado el Rashid como posible objetivo. Tras el ataque al hotel el 8 de abril de 2003, las primeras versiones del Ejército de EEUU informaron de un ataque con armas de fuego y lanzagranadas contra sus tropas procedente del Palestina. Algo imposible teniendo en cuenta que entre el hotel y los tanques había una distancia superior a 1,500 metros. Es decir, los EEUU argumentaban que habían disparado “en defensa

---

<sup>441</sup> <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=56905&titular=1.200-periodistas-han-sido-asesinados-en-los-%FAltimos-10-a-%F1os->

propia”. Después dijeron que un observador iraquí, dirigía con prismáticos los ataques contra los tanques desde el hotel. “No sabíamos que había periodistas en el Palestina, si lo hubiéramos sabido no hubiéramos disparado”, afirmó el sargento, Thomas Gibson, el autor del disparo. Pero resulta que ese 8 de abril, EEUU no sólo atacó a la prensa en el Palestina, sino que también bombardeó la sede de Al Jazeera, donde murió el reportero Tariq Ayoub, y después se disparó contra la sede de la televisión de Abu Dhabi.<sup>442</sup>

Tras la decisión de la Audiencia Nacional Española de suspender la causa contra los militares estadounidenses que asesinaron al camarógrafo José Couso, el 15 de Julio de 2009, RSF envió una nota de prensa titulada: “RSF considera perjudicial el cierre del caso Couso para el conocimiento de la verdad”. Es decir, la “consideración” de RSF cuestiona una verdad que ya se sabe, y soslaya que de lo que se trata es de hacer justicia.<sup>443</sup> En el mes de julio de 2010, el Tribunal Supremo de España reabrió el caso tras las diligencias de los familiares y un juez español ordenó la detención de los imputados, el sargento Thomas Gibson, el capitán Philip Wolford y el teniente coronel Philip de Camp.<sup>444</sup> Sin embargo, Interpol se ha negado a incluirlos dentro de sus listas de buscados utilizando argumentos legales que en otros casos no ha aplicado.<sup>445</sup>

En diciembre de 2006 el sitio Web *Wikileaks* (wikifiltraciones) preservando el anonimato de sus fuentes, inició la publicación de informes y documentos filtrados que denuncian lo que los medios no publican en materia religiosa, corporativa o gubernamental.

El día 5 de abril de 2010 presentó el video, “Collateral Murder”<sup>446</sup>. Es una prueba de que el 12 de julio de 2007, soldados estadounidenses asesinaron a 11 personas, entre ellos a un reportero de *Reuters* y a su fotógrafo cerca de Bagdad en Iraq. El video muestra a unos soldados estadounidenses abriendo fuego desde un helicóptero contra un grupo de personas que no presentaban ningún tipo de amenaza. Los diálogos de los tripulantes reportan que están viendo moros con tranchetes y que están tomando el asunto como un juego de Playstation y burlándose. Una vez que han matado a algunos y que el reportero de *Reuters* herido se arrastra hacia la banqueta, una camioneta en la que hay dos niños llega hasta él para ayudarlo. Justo

<sup>442</sup> <http://www.publico.es/internacional/089847/eeuu/clasifico/hotel/murio/couso/objetivo/militar>

<sup>443</sup> Pascual Serrano, Perlas Informativas de Julio de 2009, <http://www.rebellion.org/seccion.php?id=4>

<sup>444</sup> <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/75832-NN/juez-espanol-ordeno-captura-de-militares-estadounidenses-por-muerte-de-periodista/>

<sup>445</sup> <http://www.aporrea.org/internacionales/n166832.html>

<sup>446</sup> [http://www.youtube.com/watch?v=qGqUwOycAI&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=qGqUwOycAI&feature=player_embedded)



cuando el chófer y otras personas lo van a meter a la camioneta, los soldados los rocían de balas desde el helicóptero. El reportero murió igual que el buen samaritano que traía a sus hijos de la escuela quienes resultaron heridos.

Sorprende que *Reuters* dice haber solicitado ese video en el que uno de sus reporteros pierde la vida sin conseguirlo, mientras *Wikileaks* sí lo hizo. Quizás para *Reuters* la vida de un reportero resulta inocua frente a los intereses de sus dueños ya que éstos forman parte de la oligarquía imperial, pues tampoco abrieron la boca por Taras Protsyuk cuando el Hotel Palestina en Bagdad. Cuando Javier Couso lo vio: “Sentí absoluta indignación al ver estas imágenes que me recuerdan tanto al asesinato de mi hermano, aquel 8 de abril de hace siete años”, declaró el hermano del periodista asesinado a *Telesur*.

Julian Assange,<sup>447</sup> fundador de *Wikileaks*, al recibir uno de sus tantos premios, señaló que ha publicado más documentos clasificados que toda la prensa mundial junta:

Eso no es algo que digo para demostrar lo exitosos que somos, más bien, eso muestra el alarmante estado del resto de los medios de comunicación. ¿Cómo es que un equipo de cinco personas ha llegado a mostrarle al público la información más reprimida, a ese nivel, que el resto de la prensa mundial junta? Es vergonzoso.

Inmediatamente se movieron los resortes mediáticos para ocultar la mancha que el video representa para los militares estadounidenses y el escándalo pudo contenerse en tres días. Estuvieron tras Julian Assange<sup>448</sup> sin poder arrestarlo, éste se presentó en el Parlamento Europeo y expresó su idea-fuerza: “Para sobrevivir al poder de los grandes grupos de comunicación tenemos que convertirnos en multinacionales”. Respecto a la Ley de Difamación del Reino Unido, Assange explicó que esa ley mueve a los regímenes más depredadores y liberticidas del mundo no democrático.<sup>449</sup> El soldado Bradley Manning, fuente de *Wikileaks* que filtró el video, fue arrestado a los pocos días. Para Assange, Bradley es una prioridad moral; contactó a los mejores abogados, pero no habían podido verlo, el ejército le asignó uno de oficio.

Lejos de intimidarse, Assange presentó 91,000 documentos que ocasionaron un verdadero escándalo. El contenido es el relato diario de lo que ha pasado en

---

<sup>447</sup> <http://www.smh.com.au/technology/technology-news/the-secret-life-of-wikileaks-founder-julian-assange-20100521-w1um.html>

<sup>448</sup> <http://pijamasurf.com/2010/06/el-pentagono-lanza-caseria-contra-julian-assange-fundador-de-wikileaks/>

<sup>449</sup> <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=108366>

el conflicto de la guerra de Estados Unidos en Afganistán en los últimos seis años. Julian Assange califica las matanzas de civiles de “crímenes de guerra”. Las filtraciones “cuentan que los abusos pasan a diario”. “El verdadero valor del material está en que esto es la guerra, es una cosa detrás de otra, todos los pequeños acontecimientos, las constantes muertes de niños, insurgentes, soldados, mutilados, esta es la historia de la guerra desde 2004”, declaró Assange.

Evidentemente la Casa Blanca se debatió entre la rabia y la necesidad de explicar, negar, evadir y recomponer lo que estos documentos descubren, el desastre y el caos genocida en el que se ha empantanado ese gobierno imperial.<sup>450</sup>

Estados Unidos está tratando de sustentar jurídicamente que las informaciones de *Wikileaks* son un peligro para las tropas estadounidenses. Sin embargo, mucho mayor peligro es el ocultamiento de la verdad en relación a lo que sucede en la guerra de Afganistán puesto que es un peligro para la humanidad entera incluyendo a las tropas de Estados Unidos. Muestra de ello es el incremento de suicidios de militares estadounidenses. El Pentágono le exige a Julian Assange que borre de su página toda la información y se la entregue. La inteligencia y el valor de Julian Assange le permiten no sólo no ceder a la intimidación sino enfrentarse al imperio para denunciar sus atrocidades. 15,000 documentos más sobre la guerra de Iraq ya han sido publicados en *Wikileaks*. Por supuesto que aún estando en el portal, los medios de comunicación no los transmiten. RSF, obviamente, se ha puesto de parte del gobierno estadounidense y no de quien informa sobre las mentiras del imperio respecto a la ocupación de Afganistán que ya lleva casi una década. Según el presidente de RSF, calcando los argumentos de Washington ha dicho en una carta que “han puesto en riesgo la vida de los colaboracionistas con ejércitos ocupantes, han cometido una irresponsabilidad”, y que la publicación es un mal precedente para el futuro de Internet (¿?).<sup>451</sup>

En su impotencia, el Pentágono acusó a Assange, quien se encuentra en Suecia, de violación a una mujer y acoso sexual a otra. El 21 de agosto de 2010, Suecia ordenó su arresto, pero después de unas horas se desistió pues la fiscalía no tuvo elementos suficientes.<sup>452</sup> Parece que se trata de otra maniobra del gobierno de Estados Unidos. Ahora Suecia le ha negado el permiso de residencia y de trabajo al fundador de *Wikileaks*, ¿sería por tanto ingenuo pensar que lo consideraran como

---

<sup>450</sup> Una tenebrosa historia en Afganistán: Filtración de archivos en la web Wikileaks causa rabiosa conmoción en la Casa Blanca, *Agencias*, <http://www.aporrea.org/actualidad/n162158.html>

<sup>451</sup> <http://www.webislam.com/?idt=16913>

<sup>452</sup> *La Jornada*, 21 de agosto de 2010. Agencia DPA.

candidato al Nobel de la Paz? Sus denuncias inobjetable sobre lo que sucede en las guerras con el fin de evitarlas merecen un premio, ciertamente no el Nobel.

Otro caso es el de Kurt Sonnenfeld, quien se refugió en Argentina hace siete años. Ahora enfrenta una orden de extradición pues está acusado de “asesinato” por el gobierno de Estados Unidos. Se trata del único camarógrafo estadounidense que filmó imágenes cruciales del World Trade Center en Nueva York, luego de que las Torres Gemelas colapsaran. Sonnenfeld afirma que su filmación de 22 horas que ahora el gobierno de Estados Unidos quiere que le entregue prueba que el 11 de septiembre es una mentira. Teme por su vida si lo regresan a Estados Unidos pues la policía de Denver lo acusa de “asesinar a su esposa”. Activistas sociales que hacen campaña para que le otorguen status de refugiado en Argentina, afirman que la policía de Denver esta mintiendo. Sonnenfeld asegura que su filmación prueba que altos funcionarios del gobierno estadounidense sabían acerca de los ataques terroristas del 2001 antes de que ocurrieran, y que él es víctima de un complot de EEUU para silenciar la teoría de conspiración del 11 de septiembre.<sup>453</sup>

La persecución a periodistas en Estados Unidos llega a tal grado que el 18 de abril de 2009 se le prohibió a un avión de Air France, vuelo 438 París-México, que sobrevolara su territorio porque en éste viajaba el periodista colombiano Hernando Calvo Ospina. El Departamento de la Seguridad de la Patria (Department of Homeland Security) comunicó al comandante del avión que no estaba autorizado a sobrevolar el espacio aéreo de Estados Unidos. Los pilotos del avión se vieron obligados a contornar los Estados Unidos y por este desvío tuvieron que realizar una escala en Fort-de-France (Caribe) para abastecerse de combustible. Las autoridades estadounidenses pretendieron con ello castigar la presencia a bordo del avión francés de un «individuo que representaba una *amenaza* para la seguridad de los EEUU» porque denunciaba los crímenes del gobierno colombiano del ex presidente Álvaro Uribe y es el autor de varios libros de investigación publicados en francés, por ejemplo: *Dissidents ou mercenaires ? Des Etats-Unis à l’Euro* (¿Disidentes o mercenarios?, De los Estados Unidos a Europa).<sup>454</sup>

Por último, a Helen Thomas de 89 años, periodista decana de la Casa Blanca, tuvo que renunciar porque tras el asalto de Israel a la Flotilla de la Libertad, expresó que los judíos debían salirse de Palestina. No sirvió de nada la disculpa que después publicó en Internet.<sup>455</sup> ¿Libertad de expresión en Estados Unidos?

<sup>453</sup> *PressTV*, 27 de agosto de 2010, Traducido del inglés por Ivana Cardinale para Radio Sur.

<sup>454</sup> <http://www.voltairenet.org/article166729.html>

<sup>455</sup> <http://www.jornada.unam.mx/2010/06/08/index.php?section=sociedad&article=040n1soc>

### V.10. Omitir o tergiversar la Historia.- (N1, N2, N3, N4)

Según se mencionó, una de las operaciones psicológicas que se llevan a cabo es la de extirpar la identidad a base de inundar el ámbito comercial con signos ajenos a la cultura latinoamericana, y de cada región o país.

Se utiliza la técnica de omitir información y evitar el conocimiento de la historia de la región imponiendo aquella que procede del primer mundo, de la ideología capitalista y del colonialismo. De la misma forma en que se magnifica todo aquello que les ocurre a los ricos, o a las “celebridades” como si fuese más importante que aquello que les sucede a los demás, así mismo se difunde la historia y los sucesos relevantes de los países poderosos mientras que se silencia la de los países del tercer mundo.

En todas partes se está más o menos al tanto de lo que pasa en los Estados Unidos, Inglaterra, Francia o España... Pero difícilmente las agencias envían información de lo que ocurre en Vietnam o en Indonesia, a menos que se trate de un tsunami o una catástrofe natural como si esos países no tuviesen una cultura y como si su población fuese una serie de tribus nómadas. Por ejemplo, en China o Rusia, México prácticamente no existe.

Todo mundo sabe donde queda Estados Unidos, pocos saben donde está Paraguay o cuál es su capital. Todos quieren conocer Estados Unidos o Europa, a pocos interesa ir al Perú o a Ecuador, incluso Brasil. Todo esto porque los medios cercenan el interés en nuestra historia más cercana. Dentro de la cultura occidental, hemos sido excluidos, no se diga dentro de la universal. El plato fuerte de la historia occidental se refiere a Europa y Estados Unidos, los demás sólo de pasadita.

En cuanto a la historia de América Latina, casi nada ofrecen las librerías sobre los héroes latinoamericanos: José Gervasio Artigas, José de San Martín, Tupac Catari, Manuela Sáenz, Atahualpa, Francisco de Miranda, Antonio José de Sucre, Guaicaipuru, Francisco Morazán, Emiliano Zapata,... En México difícilmente se encuentra la biografía de nada menos que de Simón Bolívar.

En nuestro país, muy pocos saben quien fue Mariano Matamoros, los hermanos Galeana, Pedro Moreno, Francisco Javier Mina, Vicente Guerrero, Valentín Gómez Farías, Juan Álvarez, Ignacio Comonfort, Ignacio Ramírez Calzada “el Nigromante”, los Flores Magón entre muchos más que por lo único que se conocen es por ser nombre de calles. El mismo Benito Juárez no pasa de ser un hemiciclo o el nombre de un sinnúmero de calles, ni que decir de los guerreros indios a no ser Cuauhtémoc y Cuitláhuac, cuya memoria tampoco pasa de calles o alguna estatua

sin que nada se sepa de sus batallas contra la invasión o por libertar a los indios. Muy pocos saben lo que ocurrió en la Guerra México-Estados Unidos, o sobre las intervenciones francesas, o durante la Decena Trágica...

Se evitan publicaciones sobre quiénes han luchado por la igualdad y la justicia. Hay lugares en los que se han derribado estatuas de Juárez para poner una fuente y, como sabemos, Fox movió su retrato en Palacio Nacional. En caso de mencionarles se les da un tratamiento ritualista y desencarnado. En la celebración del día de la Independencia, en el que por cierto cada vez se nombra a menos héroes, la mención forma parte de un ritual y pareciera que su lucha ha terminado, de hecho la han sepultado. Han ido borrando las fechas patrias, las han movido para quedar como puentes de fin de semana, desdibujadas de su relevancia histórica.

En una cápsula cultural de *Telesur* se le hizo una entrevista a Dolores Cobielles sobre la exposición del Museo Nacional de Arte Popular como parte de los festejos del Bicentenario en México. Ésta declaró que la entrada a la exposición está enmarcada por una cama del siglo XIX que perteneció a Porfirio Díaz. Más adelante agrega que el objetivo de la exposición es que los mexicanos se identifiquen con lo que es parte de su historia. Sin pretender negar la nacionalidad mexicana de Díaz resulta aberrante que una exposición sobre el Bicentenario de la Independencia y la Revolución sea representada en primer lugar por un dictador. Lamentablemente ello es representativo de lo que México está viviendo actualmente que nada tiene que ver con independencias o revoluciones.

Si se trata de personajes más recientes, la historia se tergiversa para desvirtuar a los luchadores contra la injusticia, como por ejemplo, Lucio Cabañas, Rubén Jaramillo o Genaro Vázquez a quienes se trata como “bandidos” guerrilleros. Del movimiento y la organización zapatista poco se difunde; la poca información se centra en un Subcomandante, quizás por ser blanco y otras razones, no en los Comandantes indígenas de la comunidades de Chiapas.

Recientemente han extirpado el período prehispánico de los libros de las escuelas, nos han mutilado la historia de nuestro país para evitar que aprendamos de ella o que sepamos que México aún existe por las luchas que libraron muchos mexicanos y mexicanas para defender esa existencia. Nos empujan a cometer los mismos errores y a no aprender de sus aciertos. Devalúan a los héroes y reivindican a los apátridas entreguistas o dictadores.

En el artículo “Gloria a los Héroes que nos dieron patria” de José Steinsleger publicado en *La Jornada* el 9 de septiembre de 2009, se señala la nueva estocada que han dado a la educación, la identidad, la memoria y la cultura mexicana: “en

los nuevos libros gratuitos de educación básica, temas como la Conquista y el periodo colonial están ausentes. ¿Ripley también trabaja para el Banco Mundial y la editorial Santillana de España?”...

Es probable que hayan borrado los temas de la Conquista y el periodo colonial para ocultar el holocausto de aproximadamente sesenta millones de indígenas que se llevó a cabo en el continente tras el descubrimiento. Esta cifra surge de proyecciones de lo que nos cuenta Fray Bartolomé de las Casas en sus “Tratados”. Revisemos tan sólo dos páginas de éstos para calar la magnitud de lo que en América ocurrió y el porqué de tanto empeño en ocultarlo.

San Juan y Jamaica eran islas de gente felices donde habitaban 700.000 almas las cuales fueron asesinadas y hoy están despobladas. Otras 30 islas en dos mil leguas también están despobladas y desiertas, ya que sus habitantes también fueron asesinados por hincharse de las riquezas de oro y una insaciable codicia que nunca se había visto en el mundo... En la Española los cristianos con sus caballos y espadas comienzan la matanza: desbarrigan a las mujeres paridas y despedazaban a los niños y ancianos. Tomaban los niños de las tetas de la madre por las piernas, y daban de cabeza con ellas en las rocas... otros bullían los cuerpos de niños en los ríos riendo y burlando... Hacían una horca larga que no juntasen los pies a la tierra, de trece en trece, para luego colocar leña a fuego lento y los quemaban vivos.

Fue infinita la gente que yo vi quemar viva, despedazadas y atormentadas por diversas y nuevas maneras de muerte y tormentos... Afirmo que toda la muchedumbre de la isla Española fueron muertas..!

En grupos de ocho mil esclavos se les obligaba a trabajar sin darles comida, ni agua, hasta que caían muertos de sed y de hambre. Siete años tardaron los españoles en acabar con todos los indios de Guatemala.

El exterminio de los nativos insulares no tuvo mayor resistencia y pronto las islas del Caribe quedaron despobladas.

En México agruparon 6.000 indios en un solar frente a una inmensa pirámide y durante tres horas estuvieron los españoles descuartizando vivos a las indefensas almas... En su desesperación e impotencia, las mujeres y niños se ocultaban entre los sangrientos cuerpos que en miles se acumulaban en el piso; no contando que los sanguinarios esperaban pacientemente hasta que asomaban la cabeza... De nada servían las súplicas y los llantos, de igual forma esos inocentes cuerpos eran descuartizados... La “Noche Triste” significó la muerte de 100 mil aztecas a manos de Hernán Cortés... Así estuvieron los españoles por siete años: torturando, quemando vivos a los hombres y descuartizando a las mujeres y niños, colgándolos luego en largas varas... Júzguese aquí cuantas sería el número de la gente que consumirían... Los cristianos llegan a los pueblos de indios a robar y matar de la manera más brutal...

Según, Reinaldo Massa<sup>456</sup>:

Los Reyes de España y el Papa Borgia se confabularon para exterminar las fabulosas civilizaciones que se sabían de América... Fue una reunión que la historia no menciona, los escritores temen reseñar, los investigadores no se atreven a denunciar, y para muchos hablar de ella es un sacrilegio, por cuanto ello significa exponer al escarnio histórico a esos dos personajes emblemáticos de la religión, la cristiandad y la fe católica... Lo que se trató en esa reunión está plasmado con toda su crudeza en los acontecimientos del año 1492 con la figura de Cristóbal Colón.

Prueba de su denuncia es la Bula que el Papa Borgia, Alejandro VI, entrega a los Reyes Católicos el 4 de mayo de 1493, cuando la flota invasora regresa a España con el anuncio del “Descubrimiento de América” para entregar los territorios de las Indias Occidentales. Como observa Massa, en lo que sabemos del DESCUBRIMIENTO de América, diríamos que la frase se construye de DESCUBRÍ, pasado de descubrir, y MIENTO de mentir.

La historia romántica que refieren, o referían, en las escuelas sobre un afortunado descubrimiento casual de Cristóbal Colón no refleja que aproximadamente más de 60 millones de indígenas fueron asesinados, ni que el imperio católico español llevó a cabo el mayor holocausto que haya registrado la historia que no sólo exterminó a millones de seres humanos sino que destruyó gran parte del legado histórico cultural de todo un continente.

Muchos dicen que “no es bueno” sembrar rencor por algo que pasó hace tanto tiempo, soslayando que el conocimiento de la historia no tiene ese objetivo sino el de saber lo que sucedió para que no vuelva a repetirse. ¿O qué no es eso lo que justificadamente hacen los judíos en función de su holocausto? Bien, pues cabe señalar que no ha sido el único.

Los intelectuales dicen “desmitificar” la “historia de bronce”, lanzan sus dardos sin pudor alguno contra nuestros héroes libertarios: Hidalgo y Morelos cometieron “excesos”; los jefes de la Independencia fueron “bárbaros”; los liberales de la Reforma, “exaltados”; los líderes de la Revolución, “asesinos”; Cárdenas, “estatista”; López Obrador, “mesías tropical”, y los responsables de la masacre de Acteal, “inocentes”. Y si alguien se opone a tales calificativos lo llaman “intolerante”, si los defiende y manifiesta su admiración, entonces es “patriotero” o “ignorante”. Critican la fe de Morelos mientras que admiran la de Juana de Arco. Se burlan del nacionalismo de Vicente Guerrero y Benito Juárez, sin embargo celebran el de

---

<sup>456</sup> Reinaldo Massa B., “Si estudias la historia, si entiendes el pasado, verás con más amplitud el futuro...” del 13 de octubre de 2008.

Washington y el rey de España. A cambio de envilecer a los libertarios de nuestra memoria nacional ofrecen alabanzas a los conquistadores o a los intervencionistas.

En un texto, Gabriel Zaid lamenta que el nombre de Francisco Villa “y muchos otros asesinos” (sic) figuren en letras de oro en la Cámara de Diputados. Hidalgo, dice, fue un “irresponsable”, al igual que Madero. El Padre de la Patria “... abandonó el fomento de talleres artesanales, viñedos y la crianza de gusanos de seda para ir a ‘coger gachupines’, y el otro “abandonó la lucha cívica”... (sic). “El 16 de septiembre de 1810 y el 20 de noviembre de 1910 –añade, no son fechas gloriosas”, pues “destruyeron muchas cosas valiosas” y “causaron muertes injustificables...”, etcétera (sic, “Los asesinos que nos dieron patria”, Reforma, 28/6/09).

Historiadores al servicio del imperio desprestigian al mismo Simón Bolívar y a Manuela Sáenz, una de las luchadoras más insignes de la independencia de América que combatió junto al Libertador. A una amiga no le aceptaron su tesis sobre Manuela Sáenz dentro de Estudios de Género en la UNAM porque no entraba en los “lineamientos” del programa. Un “historiador” venezolano escribió en un diario que las únicas batallas que ganó Manuela Sáenz, habían sido en la cama y le llamó “barragana”. Si ocultan y tergiversan la lucha de los héroes hombres, qué se puede esperar cuando se trata de mujeres.

La celebración de este año bicentenario en que sólo tendríamos que festejar el inicio de una Independencia y una Revolución que aún falta mucho por consumar, se inscribió dentro de espectáculos de luz y sonido que más semejaron una función de Disneylandia que una estética de contenido y profunda memoria histórica. No sólo, sino que el gobierno mexicano recomendó que mejor viéramos el festejo por la televisión. Inaudito que ya la televisión se adueñe del espíritu patrio y que a través de su pantalla nos venda la historia que conviene a sus intereses mercantiles. A 200 años de la Independencia no fuimos libres ni de ir al Zócalo de la ciudad a festejar las fiestas patrias.

Finalmente, durante la fiesta del Bicentenario del 15 de septiembre de 2010, se erigió en el Zócalo de la Ciudad de México un monumento de poliuretano de veinte metros y siete toneladas construido por Juan Canfield, llamado “Coloso”, que mucha gente identificó con Benjamín Argumedo. Examinemos el hecho de acuerdo con los datos:

1) Benjamín Argumedo fue un combatiente de la revolución que se puso en contra de Francisco Villa y Francisco I. Madero, traicionó a Emiliano Zapata, y se alió a Victoriano Huerta, el asesino de Madero que usurpó el poder. Es decir, que si Argumedo luchó en contra de las figuras revolucionarias más insignes de nuestra



patria y se alió a un asesino traidor que usurpó el poder, entonces fue un contrarrevolucionario, un traidor y un usurpador.

2) Ante la protesta ciudadana, la Secretaría de Educación Pública declaró que la estatua “Coloso”, usada para los festejos del Bicentenario, no era Benjamín Argumedo ni ningún otro personaje, y que no tenía nombre ni apellido. Posteriormente algunos medios abogaron por el siniestro personaje. O sea, aceptaron implícitamente que ello era una ofensa.

3) Antes de la declaración de la SEP, el escultor Canfield había afirmado en radio (W), prensa (Milenio) y televisión (Once TV) que se basó en los rasgos de Argumedo para su estatua: “No se le seleccionó por su participación en la Revolución (...) sino más bien por su aspecto físico. Un hombre muy fuerte, con un carácter, con unos bigotes así súper revolucionarios,” dijo Canfield a Once TV. Por otra parte, una nota del diario Excélsior del 23 de agosto de 2010 de Luis Carlos Sánchez, asegura que la estatua es un retrato de Argumedo: “Elaborada en poliuretano por la Casa Canfield, la escultura que busca transmitir “el concepto de la reconstrucción del pasado”, ha sido creada con base en la fisonomía y el rostro de Benjamín Argumedo, quien combatió a Pancho Villa y murió fusilado en 1916”.

4) Usuarios de la red mostraron la página Web de Canfield en la que señalaba que Argumedo había sido el personaje en el que se había inspirado y dijeron que después fue cambiada<sup>457</sup>. La actual dice: “El gigante es finalmente un símbolo que representa a nuestros muertos, también representa a un México que se reconstruye, que se levanta y que se presenta de pie orgulloso ante nuestros ojos... El Coloso, un guerrero insurgente desconocido. Nadie y todos a la vez. Levantar al Coloso fue la metáfora llevada al plano físico del levantamiento de un México que aún lastimado merece ponerse de pie y gritar al mundo que está vivo.”

Analícemos: los testimonios del escultor en todos los medios, la nota de Excélsior y la prueba de los usuarios de Internet obligan a concluir que sí se trataba al menos de la representación física de Argumedo. Ello muestra también la mentira y la hipocresía del gobierno al declarar lo contrario. Pero lo más relevante es analizar lo que significa en lo manifiesto y en lo latente: cuando el autor dice que se inspiró en Argumedo por su “aspecto físico” revelaría que: 1) tiene poca imaginación y toma el primer modelo que encuentra, 2) es un ignorante, pues si supiera el trasfondo del susodicho personaje hubiera pensado en tantos otros, ó, 3) tiene muy poca sensibilidad en tanto sólo piensa en la forma (“la imagen”, como acos-

---

<sup>457</sup> *SDP Noticias*, <http://sdpnoticias.com/sdp/contenido/nacional/2010/09/20/1003/1119689>

tumbran los neoliberales), y no en el contenido patriótico que sería el alma de la obra. O las tres cosas: tiene poca imaginación, es ignorante y poco sensible, lo cual se manifiesta en su pobre declaración a Once TV. Justamente el perfil que el gobierno busca para realizar las obras de importancia para el país. Lo anterior se refiere a lo manifiesto, pero si buscamos lo latente concediéndole cierta intuición artística a Canfield, encontramos que a pesar de todo, el artista expresa en su página actual lo que esencialmente significa el poder apátrida de México y la forma en que éste interpreta la historia para intentar borrar la lucha revolucionaria de nuestra mente y regresarnos al colonialismo. Para ello necesitamos hacer una interpretación que revele el contenido inconsciente donde siempre están los deseos y las verdaderas intenciones. Repitamos la leyenda de la página actual poniendo entre paréntesis su significado latente y en relación con lo que sucede ante nuestros propios ojos:

“El gigante (Benjamín Argumedo)... es finalmente un símbolo (de la contrarrevolución, la traición y la usurpación)... que representa a nuestros muertos (los simbolizados: contrarrevolucionarios, traidores y usurpadores),... también representa a un México que se reconstruye, que se levanta y que se presenta de pie orgulloso ante nuestros ojos... (con y ante la derecha). El Coloso (el imperio), un guerrero insurgente desconocido (escondido). Nadie y todos a la vez (corporaciones y oligarquía local sin nombre y apellido). ...Levantar al Coloso fue la metáfora llevada al plano físico...(en el Zócalo de la capital de México) del levantamiento de un México (sometido al imperio) que aún lastimado (por la violencia y la pobreza) merece ponerse de pie y gritar al mundo que está vivo (el México colonial).” Se concluye así con lo que escribe Juan Carlos Sánchez: “el concepto de la reconstrucción del pasado” que la Casa Canfield quiere transmitir en base a la fisonomía de un traidor y usurpador como Argumedo. ¿Y qué son la oligarquía y el gobierno? Traidores. ¿Y qué son Salinas de Gortari y Felipe Calderón? Usurpadores. ¿Y de qué “reconstrucción del pasado” hablan? No de la independencia o la revolución, sino de la época colonial.

A quienes no tienen costumbre de este tipo de análisis puede parecerles rebuscado *a priori* para coincidir con la interpretación subjetiva del analista. Si se tiene esa duda y se desea constatar su verdad, se puede entonces aplicar otra técnica analítica. Es importante emplear métodos científicos para saber cómo opera en nuestras mentes el discurso de la derecha, pues los comentarios al pie de las noticias sobre la estatua de Argumedo muestran superficialidad y falta de análisis propias de quienes han sido víctimas del veneno mediático.

## V.11. Apropiación de ideas, discurso y lenguaje

La propuesta de la ideología del poder es muy simple: que unos cuantos puedan adueñarse de los recursos naturales para hacer jugosísimos negocios y esclavizar a las mayorías consumistas si es que les conceden seguir existiendo. Evidentemente esta propuesta es inaceptable, entonces tienen que disfrazarla con un discurso y un lenguaje hipócrita sobre un progreso que dentro del capitalismo ha sido imposible desde siempre.

Al no poder plantear sus propuestas económicas, políticas y sociales sin que asomen sus verdaderas intenciones, los neoliberales tienden a apropiarse, según su costumbre, de ideas y lenguaje para intercalarlos en sus patrañas. Esta rara mezcla en discursos de Calderón similar a la de cualquier mandatario latinoamericano de derecha resulta vacua e insostenible:

– En septiembre de 2007, la revista *Líderes Mexicanos* convocó a los 300 líderes más influyentes de México para que Calderón les emitiera un mensaje respecto a la desigualdad en México que sorprendió a sus propios colaboradores. Entre los asistentes había empresarios, científicos, artistas, políticos, deportistas y miembros de la iglesia. Los denominó “selecta minoría”, mexicanos “que han brillado con luz propia” y han demostrado cualidades de “dirección y liderazgo”. Los convocó a ser congruentes, a ser “y no sólo parecer, a ser lo que se dice que somos”, es decir, se incluyó. Criticó las fortunas que se han construido “sobre la sangre y el dolor de la mitad de los mexicanos” que hoy viven en la miseria y no han tenido las mismas oportunidades. Curiosamente no estaban ahí los más ricos de México: Slim, Azcárraga, Salinas Pliego,... -, cuya situación comparó con la que a diario vive una niña “que ni siquiera llegó a los dos años de edad en la montaña de Guerrero”, y con “un tarahumara en la Barranca del Cobre”, incluso, con “una joven en las orillas de Chimalhuacán, que a los 13 años ha sido prostituida en La Merced”. Estaban ahí gobernadores como Enrique Peña Nieto; su cuñado Diego Hildebrando Zavala, el responsable del fraude cibernético; varios secretarios de Estado, y el presidente del IFE, Luis Carlos Ugalde, otro responsable del fraude, entre otros. Les dijo que varias han sido las generaciones que nunca se han asumido co-responsables de su tiempo y que con su actitud han contribuido para que México sea uno más entre cientos de países (?) que pueden ser mejores, pero no lo han hecho. Aseguró que cada uno de ellos “tiene algo que hacer, (dado que) cada uno de nosotros tuvo más oportunidad en este México quebrado por el dolor de la injusticia y la desigualdad”. Esta “minoría selecta”, subrayó, tiene una responsabi-

lidad enorme con su generación y con nuestro tiempo. Ha habido otras que nunca se asumieron co-responsables de su tiempo y de alguna manera fueron partícipes de las crisis económicas de los años recientes que “han mandado a más de la mitad de los mexicanos a la miseria otra vez”. Se lanzó contra quienes han aportado “mediocridad para hacer de este país enorme, bendito por sus recursos naturales, su historia e identidad, uno más entre el ciento de países que pueden hacerlo, pero no lo han hecho”. Al término de la comida, subrayó que “allá afuera hay ciento y pico millones de mexicanos esperando a ver a qué hora hay una fuerza nacional capaz de entenderse y hablar”. Y volvió a insistir en que es responsabilidad de los “líderes”, de quienes han sido marcados por un privilegio o una especialidad, lograr un cambio en la historia nacional y terminar con el México del “ya merito, del ahí se va”, y del que busca culpas en otros para justificar sus propias fallas. Si de líderes se trata, agregó, “más vale ser y no parecer, ser vivientes y no supervivientes porque la nuestra no es comedia, ni tragedia, sino un drama intenso que tiene muchos espectadores, pero muy pocos protagonistas de verdad”.

Analícemos: resulta irregular que dedique este extraño discurso de pseudo izquierda a una élite, “la selecta minoría”, para acusar a otra todavía más “selectísima minoría”, los que amasan fortunas a costa de “la sangre y dolor de la mitad de los mexicanos”. Pero luego, responsabiliza del cambio a la primera “selecta minoría” y no a la culpable “selectísima minoría”, ausente y por tanto imposibilitada de escuchar las dolorosas comparaciones entre ellos y los más pobres. Después acusa a las mayorías de culpar a otros por sus propias fallas y su mediocridad. En resumidas cuentas pide a estos 300 que resuelvan la desigualdad, entre los más ricos y los pobres, mientras los ricos pueden seguir construyendo sus “fortunas en base a la pobreza de otros”, y los pobres seguirán sin oportunidades esperando “la fuerza nacional” ¿de esos 300? En cuanto a la metáfora del “intenso drama” que tiene pocos protagonistas y muchos espectadores, pareciera más bien lo contrario. Este discurso disparatado ocurre cuando la derecha utiliza ideas o conceptos de izquierda como disfraz.

El objetivo de semejante discurso lo expresó el empresario Isaac Chertorivsky, miembro del consejo editorial de *Líderes Mexicanos*, en la presentación: Calderón es el líder que el país necesita, “ha sido valiente y siempre ha navegado contracorriente”, “ha logrado terminar con 10 años de inmoralidad”, con Calderón “el país va al progreso”. Utilizando equívocamente el discurso de AMLO, Calderón quería apropiarse de su liderazgo.

Otro de estos disparates de la derecha imitando a la izquierda está en las notas sobre un discurso de Calderón a sus colaboradores, el 6 de junio de 2008<sup>458</sup>. Observamos que su “visión de gobierno”, se reducía a los siguientes “ideales”:

1. Vemos a México como un país de leyes y seguro para todos
2. Con una economía fuerte
3. Una sociedad sin corrupción
4. Un país con igualdad de oportunidades, en servicios y educación
5. Nuestro medio ambiente recuperado: su clima, agua, tierra y aire

Después, Calderón dijo que para que eso se lograra había que relacionar:

“CARENCIAS – DESEOS – PROPÓSITOS – ACCIONES – RESULTADOS”

“Si todos nos unimos en esta cadena de valor”,

“¡SÍ ES POSIBLE TRANSFORMAR A MEXICO!”

Baste este fragmento para ejemplificar la inefable pobreza de conceptos de un modelo empresarial que copia frases sobre “ideales” y “transformación de México” del discurso de López Obrador, y que repetidas por Calderón en esos términos resultan hasta cómicas.

Otra técnica de apropiación del lenguaje consiste en utilizar reiterativamente ciertas palabras bajo connotaciones peyorativas para cambiarles su significado original. Así han creado un código común que sataniza o idealiza según su lógica neoliberal. Por ejemplo, la palabra “populista”<sup>459</sup> significa, según el diccionario, “perteneciente o relativo al pueblo”. Sin embargo, se ha utilizado reiterativamente para designar a quienes fingen interesarse en los pobres, cuando lo que buscan es poder. Así se ha convertido en un término peyorativo sin soslayar que está relacionado con lo popular. De esta forma, el dirigente que realmente se interesa en mejorar la vida del pueblo ya no cuenta con adjetivo calificativo, al mismo tiempo que también se devalúa lo popular. Si lo calificamos de “revolucionario”, la burguesía ya ha asociado esa palabra con “bandido, violento, loco”. Si recordamos que la herramienta para internalizar la realidad es el lenguaje, según Vigotsky, entonces el carecer de designación para quien lucha por el pueblo puede significar que tal persona no exista. Así generan la desconfianza en todo aquel que se interese en el bienestar del pueblo y en un cambio, y se desacredita lo popular.

---

<sup>458</sup> [http://www.indaabin.gob.mx/archivos/menu\\_principal/sala\\_prensa/programa\\_felipecalderon.pdf](http://www.indaabin.gob.mx/archivos/menu_principal/sala_prensa/programa_felipecalderon.pdf)

<sup>459</sup> Ver <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=110340>

Como se ha mencionado las palabras “socialismo” y “comunismo” se han vuelto para muchos sinónimos de “totalitarismo” o “dictadura” de manera que ya ni siquiera sienten la necesidad de buscarlas en el diccionario. Por tanto, esas teorías han perdido su nombre. Fidel Castro cuenta una anécdota que ejemplifica lo anterior: al inicio de la revolución le explicaba a la gente sus propuestas económicas, sin decirles que eran socialistas; todos las aceptaban entusiastamente. Al final les preguntaba si estaban de acuerdo con el socialismo y respondían que no. Es decir, no sabían qué era socialismo pero lo identificaban con “algo malo”.

Como hemos visto, los capitalistas se han apropiado de las palabras “democracia” y “libertad” asociándolas erróneamente al capitalismo, y oponiéndolas al socialismo. No obstante, es el socialismo el que pone al pueblo como gobernante, la verdadera democracia y la auténtica libertad, y el capitalismo el que pone a gobernar a una élite.

La burguesía ha cambiado el significado de las palabras apropiándose de calificativos positivos y adjudicando los negativos al pobre y al indígena:

a) “gente bien”, significa rica, ¿qué de bien hay en ser rico cuando hay tanto pobre?;

b) “gente decente”, significa bien vestida y que ha ido a la escuela, ¿qué tiene que ver la vestimenta con la honestidad?

c) “gente bonita”, significa de raza blanca, ¿qué tiene que ver lo blanco con lo “bonito”?

d) “pobre diablo”, significa sin valor social porque carece de dinero, primero, ¿qué tiene que ver el diablo con la pobreza?, segundo, ¿por qué un pobre no tiene el mismo valor social que un rico en tanto ambos son seres sociales por naturaleza?, y tercero, ¿por qué el valor social y el dinero se corresponden?

e) “desharrapado”, significa alguien sin valor por su vestimenta, ¿qué tienen que ver los harapos con el valor de un ser humano?,

f) “huarachudo”, significa un indígena con connotación peyorativa, ¿por qué resulta desfavorable o adverso ser indígena y calzar huaraches?,

g) “indio”, significa insulto, ¿por qué las características de una raza son una ofensa?

h) “naco”, significa grosero, ¿qué de grosero tiene un indio totonaco?

Lo anterior tiene máxima importancia, pues la cultura que se manifiesta en el lenguaje va a ser internalizada<sup>460</sup> y así el individuo va a percibir el mundo: lo

---

<sup>460</sup> Capítulo I. PERSPECTIVA PSICOLÓGICA.

bueno y valioso es de los ricos lo malo y sin valor pertenece a los pobres. Esta es una de las razones de que a parte de la clase media le resulte tan difícil identificarse con los pobres y luchar con ellos por el bienestar de todos.

Por otra parte, la oligarquía se ha apropiado de terminología que históricamente se le atribuye al discurso de izquierda; actualmente lo “liberal” se refiere al libre mercado; usurpa la designación de quienes abogaban por libertad del ser humano, los liberales de antes. Siempre ha habido conservadores, quienes pretenden conservar las estructuras sociales, y liberales, quienes quieren cambiarlas para que haya igualdad y libertad. Resulta que los “neoliberales” de ahora, que en realidad son los conservadores de siempre, pues no sólo pretenden conservar las estructuras sociales sino que incluso profundizan la desigualdad y la opresión, se hacen llamar “liberales” apropiándose de esa designación. De tal forma, los que antes se llamaban liberales han tenido que buscarse otra designación: “progresistas”, la cual los neoliberales no tardan en también apropiársela. Uno de los propósitos de esta usurpación lingüística es equiparar a los liberales de antes con los neoliberales de ahora y convencernos de que los liberales de antes son conservadores anacrónicos porque en vez de estar a favor del libre mercado siguen luchando por la libertad del ser humano. Esta es la consigna neoliberal que obedecen los “lacayos de primera”, como hemos visto, así lo manejan tanto Vargas Llosa como Krauze. El objetivo es erradicar del pensamiento y el discurso el concepto de libertad del ser humano, en tanto pierde su designación, y asociar la libertad con el mercado.

La “libertad de expresión” es otro de los conceptos que la derecha se ha apropiado. Los medios oligárquicos se han apropiado de ese derecho cercenando la libertad de expresión del resto de la humanidad. Por ejemplo, cuando el gobierno venezolano no renueva una concesión del espacio radioeléctrico a un medio oligarca se dice que en Venezuela “no hay libertad de expresión” como si ésta fuese exclusividad de la oligarquía.

El imperio se ha adueñado del nombre propio de “América” que designa a todo un continente para referirse a Estados Unidos, borran de un plumazo al resto de naciones que lo ocupan; y del gentilicio “americano” para referirse a los estadounidenses, desapareciendo así a cientos de millones que también viven en dicho continente. Incluso en países de izquierda de Sudamérica donde ya no les dicen “americanos”, ahora les llaman “norteamericanos” cometiendo casi la misma falta pues automáticamente sacan a México del mapa. La trascendencia política que tiene la internalización del anuncio de las últimas elecciones parlamentarias de

Estados Unidos, “America votes” (América vota), sería: los votos de toda Latinoamérica estarían representados en la votación de Estados Unidos.

Hay quienes piensan que hablar de “izquierda” o de “derecha” es una referencia radical, estereotipada o anticuada pues actualmente hay “pluralidad” y “diversidad”, lo cual nada tiene que ver. A la izquierda suele calificársele de “izquierda trasnochada”, “izquierda recalcitrante”... Este es un intento de diluir diferencias ideológicas, pretendiendo que éstas ya no existen pues las “ideologías son cosa del pasado”, como si el capitalismo y el neoliberalismo no estructuraran ideologías. Se trata de imponer esa ideología única disfrazada de no-ideología. La realidad es que mientras haya desigualdad, opresión y falta de solidaridad, es decir, lo opuesto a “egalité, liberté, fraternité”, habrá izquierda y derecha. Por supuesto hay matices y diferencias dentro de la izquierda en las propuestas para alcanzar esos ideales y para trascender la revolución burguesa por la popular. La lucha de clases implica existencia de conservadores y liberales, de derecha y de izquierda, los primeros abogan por el libre mercado y los segundos por el hombre y la mujer libres.

De acuerdo con lo anterior, no sorprendería que la derecha pretenda que el término de “justicia” se refiera a las normas económicas entre corporaciones y que “solidaridad” designe la complicidad entre ellas. Esta es una técnica de usurpación del lenguaje para desaparecer los valores que son antagónicos a la hegemonía imperial y oligárquica.

## V.12. Exacerbación de los mecanismos de defensa

Como se mencionó anteriormente<sup>461</sup>, la teoría psicoanalítica contempla mecanismos de defensa inconscientes del *yo* que el individuo utiliza para enfrentar las vicisitudes de la vida. Cuando una persona es víctima de la cadena miedo-odio-violencia-deseesperanza, su estabilidad emocional es débil y por tanto los mecanismos de defensa más arcaicos se exacerbaban. Para ejemplificar cada uno de ellos tomemos el caso de los enemigos de AMLO:

La negación.- negar sin argumento ni debate que algo existe, se niega su trabajo político, más de tres años recorriendo todos los municipios del país para despertar la conciencia, para sembrar la esperanza de salir de la pobreza mediante acciones democráticas que apunten a la transformación del país. Se niega la propuesta del Proyecto Alternativo de Nación, menos se lee o se debate. Se niega la

---

<sup>461</sup> Capítulo I. LA PERSPECTIVA PSICOLÓGICA.



convocatoria de cientos de miles en el Zócalo de la Ciudad de México. Cuando ya es muy evidente se inventa que son pagados.

La proyección.- proyectar en AMLO las deficiencias del gobierno federal como si él fuese el culpable de la corrupción e ineptitud de éste. (G3). El autoritarismo, la corrupción y la riqueza se proyecta en su persona. Se inventa que posee mansiones y disfruta de lujos.

La disociación.- no relacionar el hecho de que no hayan querido volver a contar los votos con el hecho del fraude. No relacionar los problemas económicos y sociales con la antidemocracia y con las malas decisiones gubernamentales. No relacionar la construcción de universidades, hospitales e infraestructura urbana con su gestión como Jefe de Gobierno.

El aislamiento.- no involucrarse en la lucha por la transformación de México y actuar aisladamente para resolver únicamente problemas personales. Declararse apolítico y pensar que AMLO es igual a los políticos corruptos. No votar o anular el voto.

La transformación en lo contrario.- considerar que AMLO es un “peligro” cuando justamente sus decisiones políticas nos han librado de que en México se haya soltado una guerra civil y de que no se haya vendido PEMEX a inversionistas privados. Quienes aún suponen que es un “peligro” también creen que los simpatizantes de AMLO son los “borregos” que se tragan sus “mentiras”, cuando justamente esa es la actitud de las víctimas de los medios de comunicación y son éstas quienes se tragan las mentiras. Nadie que observe la realidad podría pensar que el aparato mediático es veraz o está a favor de AMLO. Su trabajo político honesto se transforma en “corrupción”: “¿con qué dinero ‘mal habido’ lo hace?”.

La regresión.- actuar de manera infantil cuando lo que se requiere es hacerlo desde una posición adulta y racional. Muchos comentarios en contra de AMLO son infantiles en tanto la mayoría no presentan argumentos sino insultos. Y cuando argumentan repiten los mismos comentarios que se escuchan en los medios, es como repetir lo que dice “papá” sin observar la realidad.

La racionalización.- esgrimir argumentaciones que parten de premisas falsas o que carecen de pruebas para evadir decisiones partidarias que claramente estarían a favor de AMLO dadas las opciones que se tienen. La intelectualización sería apoyarse en teorías confabuladas para lograr ese mismo efecto.

Los mecanismos de compensación y sublimación no se mencionan aquí puesto que corresponderían a una mentalidad más adulta que aún no confiando del todo en AMLO no se observarían conductas tan adversas y faltas de sustento.

La dificultad para que las personas reconozcan estos mecanismos radica en que son inconscientes y en que justamente su función es evitar que el *yo* se percate de una realidad que por varias razones, de tipo psicológico, no puede soportar o asumir. Uno de los síntomas que observan las personas que recurren a los mecanismos de defensa para no percatarse de la realidad es que “temen dejarse influenciar”. Prácticamente se estaría confesando que sin su mecanismo de defensa quedarían desprotegidos ante la vida, no reconocen o adoptan una postura distinta porque no confían en que su *yo* sepa responder a la nueva perspectiva. Sin embargo, cuando el *yo* se fortalece mediante el estudio, el trabajo productivo y los valores morales, elevando así su autoestima, puede reconocer la realidad sin defensas, es como si descorrieran un velo para ver lo que antes no veían. Un *yo* fortalecido no “teme dejarse influenciar” pues confía en su criterio para aceptar o rechazar otro punto de vista, ni teme despojarse de una vieja idea cuando reconoce que es errónea. Incluso, puede experimentar goce al reconocer otro escenario pues indica que se avanza en el conocimiento del mundo.

### **V.13. Evasiones de la realidad/Realidades Mediáticas (N2, N3, N4)**

Esta es una de las técnicas claves para evitar la toma conciencia de la realidad y el que se actúe en consecuencia. Permite que las personas creen lo inverosímil y cultiva el terreno para la estupidez. La función mediática va más allá del cerco informativo. Paralela a la desinformación y a la manipulación corre la programación televisiva con una agenda de “entretenimiento” que satisface las necesidades psíquicas del individuo (Katz) sin que haya conciencia de que se le está pervirtiendo la realidad.

– Programas de variedades matutinos en los que forma y contenido son de ínfimo nivel intelectual: la charla con un lenguaje pobre está plagada de supercherías, de chismes sobre las “estrellas”, de superficialidad, de fingimiento, de chistes de pastelazo, de devaluación femenina, de clichés, de burla, de ignorancia política. Al percibir esto, sin una mínima capacidad de análisis, la audiencia se identifica con estos modelos y aprende esa forma de percibir y relacionarse con el mundo sin la posibilidad de desarrollar su pensamiento ni su criterio.

– Programas de concursos en los que la audiencia participante y espectadora debe enloquecer de alegría y hacer desfiguros porque para ello los invitaron al programa. Los participantes brincan eufóricos al ser elegidos para probar suerte con una “habilidad” muy cuestionable o haciendo algún ridículo que les permita ganarse un dinerillo en efectivo o un regalo que va desde una despensa, una bici-

cleta, un comedor o incluso un auto, lo cual no es frecuente. Mientras, los espectadores aplauden, brincan y lloran, identificándose con las vicisitudes emocionales de los participantes cuya vida se les va en la humillación de recibir el premio, el anunciante que los esquilma a diario se hace millonario. En casa, otra audiencia recrea su estupidez con el espectáculo.

– Programas de chismes en los que sin respeto alguno, cuentan la vida personal de las “estrellas” del momento: si tienen novio, se embarazaron, abortaron, se casaron con un rico o con otra “estrella”, se hicieron cirugía, fueron o les fueron infieles, se emborracharon, se divorciaron o tuvieron a sus bebés sin que siquiera haya al menos la garantía de que es verdad. La gente se identifica entonces con el o la chismosa, desarrolla la morbosidad, aprende a irrespetar a los demás metiéndose en la intimidad de otros y se olvida de su propia vida creyendo que lo que le sucede al “famoso” o “famosa” está por encima de lo que sucede en su propia vida y en la de su comunidad.

– Entrevistas a “celebridades” en las que la idea implícita es que unos son superiores a otros, es decir, hay unos a los que hay que “celebrar” porque se codean con ricos o lo son, o porque son bellos (de acuerdo a cánones estéticos impuestos), o porque han conseguido contratos, o porque se les ha muerto alguien, o porque han dado escándalos en la sociedad. En general son entrevistas insustanciales, las preguntas revelan cuestiones poco interesantes puesto que en general las “celebridades” son gente común, incluso pueden ser más incultas y mediocres. Por ello, tratan de sazonar sus anodinas respuestas con insulsa picardía, con petulancia o, en el caso de las mujeres, mostrando bastante carne y una máscara con la que difícilmente el rostro tiene alguna expresión.

– Programas de violencia doméstica en donde los participantes se prostituyen vendiendo su miseria familiar o personal, real o inventada, exhibiendo su abyección, aceptando la opinión de una audiencia o el regaño de un conductor sin autoridad moral que hace negocio con los más bajos instintos. Los televidentes se regodean en la perversión de que se insulten y se entren a golpes con un argumento ficticio que exhibe el odio entre padres e hijos o entre parejas salpicado de un sentimentalismo hipócrita. No hay manera de desarrollar la inteligencia o sentimientos nobles, por el contrario frena toda posibilidad de transitar un camino de conciencia, conocimiento y progreso.

– Programas de comedia que penetran en el campo íntimo matando el sentido del humor inteligente. El sexo-mercancía, la identidad de marcas, el chiste de pastelazo, la loa a la estupidez, el desprecio al conocimiento, la burla a quienes

merecen respeto y las ofertas degradantes alejan a la gente de toda actividad intelectual, especialmente la crítica.

– Los “reality shows” que de realidad tienen muy poco. Un montaje en el que una “autoridad” castiga o premia el sometimiento y la obediencia de unos participantes que deben disciplinarse mientras se enredan en competencias absurdas, en groseros individualismos, en sentimentalismos vacuos y en supuestas lealtades sin tener el más mínimo marco ético para llevar a cabo reflexiones de mediana valía. Se cultiva la envidia y se reproduce la competencia con el otro, en la lógica capitalista de que si tú ganas yo pierdo y viceversa dependiendo de un juicio social frívolo que también está carente de moralidad y que tiende a premiar basado en “virtudes” o simpatías sin sustento alguno.

– El Teletón que auspicia al negocio televisivo basado en explotar una lástima que humilla a los “discapacitados” exhibiendo su miseria y su dolor. Un engaño rotundo a la sociedad que pretende crear una solidaridad que no es tal porque no se trata de dinero sino de amor y cuidado hacia los semejantes dentro de una ley de justa distribución de la riqueza. Se trata de luchar por un sistema en que todos, “discapacitados” o no, tengan derechos que no dependan de la limosna o de la buena voluntad social sino de una estructura económica, social y política que beneficie a todos y proporcione bienestar por ley. Al Teletón eso no le interesa porque se acaba el negocio y la evasión de impuestos.

– Las telenovelas reproducen los antivalores sociales y carecen de realismo. La historia siempre está basada en el maniqueísmo, buenos y malos se enredan en una trama previsible y concreta en el que una pobre, buena y “bella” muchacha alcanza el éxito y conquista a un galán rico, pero bueno, que antes de casarse con ella pasa por una serie de engaños familiares y una mala mujer que lo embauca. Alegrías y tristezas falsas como falso lo es todo: la actuación, el guión, la escenografía, el vestuario, los personajes, el maquillaje, los peinados, los ambientes, las situaciones... Asesinatos, envidias, avaricia, injusticia, opresión, racismo, clasismo, hipocresía, todas las lacras sociales reproducidas en clichés sin que haya la más mínima posibilidad de un goce estético, intelectual o espiritual. Los televidentes se escapan de su realidad por una puerta que conduce al basurero y gozan con ello. Los conflictos ficticios de los personajes cobran mayor importancia que sus hijos, su trabajo, su familia, su comunidad y su país.

En el campo simbólico se utilizan las imágenes audiovisuales o impresas prefigurando una mapa de la vida psíquica en la que se distorsiona la realidad, para imponer “valores” disfrazados de “diversión”, “entretenimiento”, incluso “cultura”

pero que en el fondo son matrices ideológicas para admirar a los ricos y entregar dócilmente los recursos de la nación que deben ser de todos pero nunca lo han sido. Buen Abad señala que: “son discursos para la celebración de un acto reverencial, desde lo intimista hacia una ideología de clase, que se infiltra a hurtadillas hasta adueñarse de todo el campo simbólico”.

– Los deportes comercializados con comentaristas estereotipados expresando necesidades y contradicciones de continuo. Queda poco espacio para que el televidente disfrute del deporte con deportistas mercantilizados que ya disfrutan más del dinero que de su actividad, petulantes que se envanecen por pasar al campo de las “celebridades”, que han perdido el verdadero valor del deporte en el desarrollo humano y que incluso se degradan a sí mismos por ambiciosos. Nada más humillante para el futbolista y para los mexicanos que ver a un jugador de la selección que representa a México bailando con una bolsa de pan Bimbo.

– No sólo la televisión envenena la mente, tenemos a 1) la radio, que reproduce el mismo modelo comunicacional, locutores ignorantes y frívolos llenando el espacio con sandeces, 2) a la prensa farandulera con sus revistas que abundan en la basura televisiva, 3) a los bingos donde la gente “prueba su suerte” mientras se escapa de su vida y se emociona con un numerito y unas campanitas, 4) al teatro de *Televisa* y compinches que multiplican la frivolidad y la falta de talento y creatividad. Todo ello creado por expertos sirvientes del dueño oligarca y monopolístico de los medios de comunicación. Las calles plagadas de espectaculares de transnacionales depredando el ambiente y el cerebro de los habitantes.

En la televisión estadounidense, se repiten las mismas fórmulas enajenantes. Pero vale la pena señalar algunas diferencias que afectan a los latinoamericanos tan proclives a programas estadounidenses. Debido a que se manejan presupuestos más altos y existe una sólida industria audiovisual que los latinoamericanos no han podido construir por su pobreza y porque toda la industria está monopolizada por el imperio, las telenovelas y sobre todo las series están, en general, mejor producidas, mejor formuladas en términos argumentales, tienen mejor oficio, más tecnología y, obviamente, mejor mercadotecnia. Aunque no todas.

Las series *Dr. House*, *CSI*, *24*, *Lost*, *Seinfeld*, *Will & Grace*, *Dexter*, *Damages*, *Sex in the City*... y cien más, que tienen mejor factura y algunas hasta cuestiones de interés, cuando se analizan son, en su mayoría, el reflejo de una cultura en la que impera la envidia, la competencia desleal, la agresión, la traición, la frivolidad, el consumismo y, en general, los antivalores que genera el capitalismo y una moral hipócrita. No se diga la telenovela favorita de Laura Bush, *Desperate Wives*,

un cúmulo de abyección humana; pudiera ser material de análisis para una crítica social que sirviera para tener conciencia de lo trastornada que está la sociedad estadounidense, incluso para que ésta se viera en el espejo y procurara cambiar. Los latinoamericanos “admirando” la producción, las “celebridades” hollywoodenses y el “american way of life”, que les han vendido, y con poco desarrollo de su capacidad crítica, se quedan con lo superfluo, mismo que internalizan para luego reproducir esas actitudes que además de perjudiciales ni siquiera corresponden a la propia cultura.

Dentro de sus programas de enajenación, para que los estadounidenses permanezcan ignorantes de lo que su gobierno hace en otros países mencionaré uno que es emblemático. El 7 de marzo de 2010, apareció en *CNN* un reportaje que se llamó “The changing face of Iraq” (El rostro cambiante de Iraq). Quien suponga que se trata del cambio que ha sufrido Iraq después de la invasión, supone mal. Se trata de operaciones de cirugía plástica que mujeres iraquíes se hacen para verse más “bonitas”. El día que se transmitió este reportaje, hubo 17 explosiones en Iraq que causaron la muerte a 34 personas y 107 resultaron heridas.

Con esta evasión de la realidad y con estas realidades mediáticas procuran la enajenación y la ignorancia, consiguen que sirvientes reverencien a sus amos, obreros a sus patrones, colonizados a sus colonizadores y víctimas a sus victimarios; logran que los militares repriman y asesinen a su propio pueblo. Provocan que la gente se ponga en contra de quien pretenda cambiar el sistema que los oprime y abolir la explotación e injusticias a la que son sujetos.

Si consideramos las operaciones psicológicas que se realizan en los cerebros de la población con técnicas científicamente sustentadas que bombardean por todos los medios desde la infancia hasta la muerte, ya no es tan sorprendente que la gente no luche con suficiente fuerza por un mundo mejor para todos.

## VI. LA PUBLICIDAD

Todo lo anterior y más, intercalado de anuncios que utilizan un tercio del tiempo aire, una buena parte de la prensa y las revistas y el espacio urbano; la publicidad multiplica las lacras del sistema capitalista: el engaño, el clasismo, el racismo, la explotación, la falta de valores morales, la discriminación, el desprecio por el pobre, la admiración por el rico, la prevalencia de los negocios, la trampa, la extirpación de la identidad, la negación de la conciencia de clase, la paz de sepulcros blanqueados,... Así utilizan el espacio radioeléctrico y el papel que sale de nuestros bosques para tener a la gente en el atraso, oprimida, explotada pero “entretenida” y cada cuatro años, un Mundial, ahora sí “vamos a ganar”.

La publicidad, además de tener el objetivo de vender los productos que se le encomiendan, es bastión indispensable del capitalismo. A través de la publicidad, la ideología dominante se riega por todo el planeta. Se identifica a las cosas materiales con las emociones, con los seres queridos y con la salud mental; los productos resuelven problemas familiares y psicológicos, la publicidad profundiza las diferencias de clases, trastoca los valores subliminalmente,... En Estados Unidos llaman a una aspiradora: “my baby” (mi bebé), a una casa modesta: “a working class house” (casa para trabajadores), un detergente se anuncia a partir de una madre que le miente a su hija, y un producto X muestra a una mesera echándole agua sucia al té antes de llevárselo al cliente, ambos anuncios presentan la mentira y la agresión por la espalda como “chistes”, y resulta lamentable que de hecho para la mayoría lo son; es decir, la mentira y la agresión por la espalda ya no se juzgan como acciones perjudiciales para la sociedad sino que son “chistosos”. De hecho la misma publicidad es eso, una mentira y una agresión que se esconde ya que encima de que la paga el consumidor, lo contaminan y lo adoctrinan sin que se de cuenta. El sentido del humor de la publicidad casi siempre se refiere a una acción que atenta contra otro porque no les es posible inventar una broma que estimule la conciencia o un chiste inteligente en el que la mente descubra un acertijo metafórico.

Los anuncios de medicamentos promueven el miedo a tener o contraer multitud de enfermedades, combinan música de terror con un docto hombre de blanco que con preocupación advierte las amenazas contra la salud si no se ingiere un medicamento que, paradójicamente, puede causar otras muchas reacciones adversas. La enorme cara en *close up* de un médico que mira a cámara con gesto de

“alerta roja” advierte del inminente peligro de un ataque cardíaco como propaganda de los laboratorios farmacéuticos Bristol-Myers/Sanofi/Squibb.

En México, durante todas las noches, varios canales anuncian incesantemente productos de belleza, para el cuerpo, para la salud, para la calvicie, para adelgazar, para la impotencia sexual... los cuáles son por lo general un fraude. Muchas horas de nuestro espacio radioeléctrico están dedicadas a engañar a los televidentes para hacerlos consumidores. Los últimos anuncios de la Lotería Nacional son una loa al egoísmo y la estupidez: un norteño que al sacarse la lotería lo que hace es comprarse un avión para irse con su familia a Acapulco y una mujer que para usar todos los zapatos de una zapatería la compra, con el remate de voz fuera de cuadro: “un verdadero millonario hace lo que quiere”. Soslayando la cuestión de la lotería que sería tema a discutir, lo aberrante es que no se les ocurra algo menos estúpido, hasta en términos individualistas, que comprarse un avión para viajar o una zapatería para calzar muchos zapatos. Claro, en eso radica lo “gracioso” del comercial. Es decir, la estupidez es “simpática”. Pero también reproduce el egoísmo de los ricos, que cuando habiendo tantas carencias, no se les ocurre construir una escuela, un hospital, una casa de alimentación y tantas cosas que pudieran ser de beneficio para su comunidad, sino comprarse diez yates, veinte mansiones, relojes de todas las marcas, artilugios de la última tecnología... La publicidad es la representación del capitalismo, en su inmoralidad y egoísmo.

En Estados Unidos, el capitalismo y su herramienta publicitaria ha creado trastornos psicológicos en gente de clase media. Consumidores compulsivos se dedican a comprar todo tipo de mercancías que acumulan en sus casas llegando al grado de ya no tener espacio para caminar y de desarrollar una conducta antisocial por ese incontrolable impulso consumista.

En sus comunicaciones, la publicidad comulga con los programas televisivos: engrandece y prestigia a quienes poseen dinero, a quienes tienen rasgos físicos anglosajones, a quienes consumen. Establece vínculos entre lo ético y el dinero. Se utiliza a personas bien vestidas y con una fisonomía que lejos está de ser la que representa al mexicano promedio para anunciar sus productos dentro de la lógica de que eso es lo “admirable”, lo “deseable”. Son los llamados modelos “aspiracionales”. Así, el rico o el blanco adquieren, a través de la publicidad, una admiración que no está sustentada en sus virtudes, además de que las mayorías quedan sin modelos con quienes puedan identificarse.

Por otra parte, la televisión, la radio y la prensa dependen de la publicidad corporativa para sobrevivir, por tanto siempre están sujetas a que la información



que suministran sobre el mundo en el que vivimos esté acorde a sus intereses. *Advertising Age* (2005) informó que tanto British Petroleum como Morgan Stanley exigían que sus avisos se quitaran de toda publicación con contenido potencialmente “objetable”. “BP llegó a exigir información anticipada sobre cualesquiera artículos que mencionaran a la compañía, a un competidor de la compañía o a la industria del petróleo y la energía en general.” La Coca Cola obliga a colocar sus anuncios cerca de “textos positivos y optimistas”, nunca cerca de artículos de “noticias duras,” “temas ecológicos” o “información dietética negativa” como bulimia, anorexia, pérdida rápida de peso, etc...

Como observa George Monbiot, columnista de *The Guardian*, “la publicidad es una viruela sobre el planeta, que nos impulsa rápidamente hacia la destrucción”. Curran y Seaton señalan que el poder de la publicidad es uno de los motivos por los cuales “la prensa ha sido desde hace tiempo más derechista que el público que supuestamente representa.” Y el analista estadounidense de medios Robert McChesney: “Mientras los medios estén en manos corporativas, la tarea del cambio social será mucho más difícil, si no imposible.”<sup>462</sup>

En general, la gente no sólo ya no se percata del perjuicio de la publicidad sino que ha aprendido a “amar” los comerciales, de tal forma que cuando se presenta un análisis de lo que están percibiendo inconscientemente se muestra incrédula y hasta cree que son “jaladas comunistas”. Examinemos algunos ejemplos de lo mencionado y de lo que la publicidad inculca a diario en la mente de la gente con sólo salir a la calle.

---

<sup>462</sup> Ian Sinclair, “La publicidad y los medios”, Morning Star/Znet, *Rebelión*, Trad. Germán Leyens.



Los rasgos de la mujer corresponden a la fisonomía “aspiracional”, asociándola a un producto de la Coca Cola. La frase “Yo elijo...”, que también usa en “Yo elijo Coca Cola Zero”, persuade de una supuesta “libertad” de elección que no existe como ocurre en el capitalismo. No es cierto que “yo elijo”, pues pocos refrescos no pertenecen a la Coca Cola en México en tanto es un monopolio y, en su rubro, la transnacional más poderosa del mundo. “Yo” incita al individualismo, es decir, lo importante es lo que haga “yo” y éste “yo” asociado a la marca. Por otra parte, tiene una connotación erótica metafórica “llenarme de vitalidad”, “eso que te mueve”. La cadena asociativa mental que se internaliza es “belleza”-individualismo-”libertad”-”sexo”-“vida” = Coca Cola.



Esta mujer no representa a la mujer mexicana promedio, corresponde al modelo “aspiracional” que se ha impuesto. Esta solitaria mujer - el “yo” aislado - anda en bicicleta con un costoso atuendo impropio para la actividad que realiza; se trata de alguien de la alta burguesía. Como difícilmente una ciclista se vestiría así para practicar ese deporte, el mensaje es que no se trata de disfrutar del ciclismo sino de que “te veas bien” con una marca que refiere a la vanidad, a la soberbia. Ni el deporte es disfrutable ni la comodidad de la mujer es importante sino el cómo se ve, “la imagen”. Los “valores” que transmite son: aislamiento, individualismo, clasismo, soberbia, vanidad, mujer-objeto. Se internaliza esta realidad ficticia, irracional e inmoral congruente con los “valores” capitalistas.

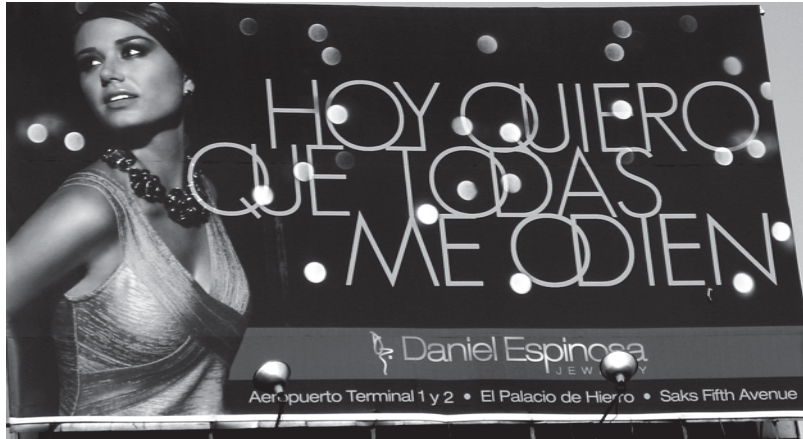


Otra vez la mujer con rasgos ajenos al físico de la mujer mexicana promedio. Es una burguesa en actitud retadora y agresiva. ¿A quién reta o agrede? Al espectador. ¿Y por qué? Por cómo se viste. Un vestido de marca le da “poder y seguridad”. Es decir, su autoestima está asociada

a una marca. De nuevo se trata de una mujer sola, aislada. La leyenda: “Liverpool es parte de mi vida” supone que la solitaria mujer satisface su necesidad social con una tienda. La tienda toma el lugar de un ser querido o de una actividad. La cadena asociativa que se internaliza es: aislamiento-agresión-ropa-yo-amor-quehacer-tienda-vida. Este mensaje distribuido en toda la ciudad y en multitud de revistas se arraiga subliminalmente en el inconsciente. Induce a las mujeres a ir a la tienda a comprarse ropa cada vez que se sienten solas, o para desahogar la agresión cuando están deprimidas o para subir la auto estima. La tienda se convierte así en un satisfactor de carencias de tipo emocional. Esa satisfacción sólo se logra en la fantasía y por un lapso muy breve. Por la necesidad de lograrla realmente la mujer se convierte en una consumista compulsiva que espera alguna vez obtener lo que la tienda le promete que en resumidas cuentas es: seguridad y afecto. Satisface así el interés del capitalista: aumentar el capital explotando las carencias afectivas de la gente, las cuales el sistema mismo procura en parte.



La mujer nuevamente representa al modelo “aspiracional” que no atiende a la identidad física de la mujer mexicana promedio, otra vez la representación de la clase pudiente. Se promueve la actitud sensual de la mujer objeto que se ofrece como un producto “deseable” sexualmente, lo cual la convierte en mercancía. Mercancía para satisfacer deseos sexuales. Encima, el publicista ordena cuál debe ser el deseo de las mujeres para venderse mejor: “Como te quieres ver”. El valor mercantil estaría en poseer esos atributos. El publicista instiga así a las mujeres engañándolas con que si consume ese producto podrá verse como la modelo “aspiracional” enfatizando que ése es “su deseo”. Como es una falacia, la mujer entrara en conflicto al saber que nunca podrá verse como le dicen que “desea verse”. La auto estima por supuesto queda en el suelo. Todo esto penetra subliminalmente a nivel inconsciente ya que la persona al ver el anuncio no está analizando lo que está percibiendo. La cadena asociativa que se internaliza sería: mis deseos los deciden otros-soy objeto-soy sexo mercancía-soy “fea”. Atenta contra la identidad y contribuye a la devaluación de la mujer.



Se repite el modelo “aspiracional” y el aislamiento. Nos remite a una mujer que mira a alguien seductoramente. Su seducción depende de un vestido de marca en una tienda. Ello, supone, exacerbará el odio de las demás mujeres: “Hoy quiero que todas me odien”. Desea el odio de las otras mujeres. Ese odio supuestamente se sustenta en la envidia de las demás por una marca: “Daniel Espinosa” que seduce a los hombres. El odio y la envidia de las demás le resultan placenteros. La cadena asociativa que se internaliza sería: soledad-deseo de provocar el odio de las mujeres por envidia-odio-placer-marca-tienda. El Palacio de Hierro, la tienda que se anuncia: “Soy totalmente Palacio” que ya se ha mencionó y que tiene otra joya de inmoralidad publicitaria: “¿Cuántos kilates me quieres?”. Esta tienda persuade a la gente de ser una marca, un objeto consumidor que promueva el odio, la envidia y que mida el amor en kilates. Expresa la condición moral del dueño de esta tienda y de Liverpool, Alberto Bailleres, oligarca mexicano, ya citado, que no paga sus impuestos y uno de los cómplices del fraude electoral formando parte de la cúpula que impone presidentes: un capitalista neoliberal que se enriquece a costa de la plusvalía y las trampas del “libre” mercado, que envenena la mente de las personas, que engaña al pueblo y le roba a la nación con tal de lograrlo.



La potencia de un automóvil con la frase, “Esto sí es excitante” es metáfora común de la sexualidad del hombre. El automóvil como símbolo del pene ya se encuentra internalizado en muchos hombres y mujeres. Los hombres se sienten más viriles según el auto que traen y las mujeres tienden a desear a un hombre que tenga un buen automóvil, lo cual en la fantasía inconsciente equivale a tener un buen pene. Se promueve la fantasía de sentir “excitación sexual” a través de una marca que produce un objeto con el que se experimentará un “placer sexual” que “sorprenderá”. Induce a la perversión sexual conocida como fetichismo, en la cual el individuo no experimenta placer sexual a través del acto en sí sino mediante un objeto que lo simboliza. De ahí que muchos hombres cuiden más a su auto que a su pene o su pareja. Así el capitalismo explota la sexualidad. En la medida en que la satisfacción que promete no se logra en la realidad sino en la fantasía, el individuo va a desear comprar autos cada vez más potentes con la idea inconsciente de que con ello aumenta su potencia sexual. Constatamos tal proceso cuando observamos el comportamiento de mucha gente.



Nuevamente vuelve a presentarse el auto con la connotación psicológica que se ha mencionado. La leyenda: “Nuevo GTI. No es para todos, es para ti” reúne varios significados de orden y valor capitalista. Apunta al individualismo, “es para ‘ti’”, al egoísmo. Es clasista: “No es para todos...”, no es solidario, ni pondera la colectividad, como sería: “es para nosotros” o “es para todos”. Implica desigualdad, diferencia de clases y divisionismo. Justamente se opone a la justicia social y a la igualdad. También promueve la cualidad soberbia de la exclusividad. La internalización de estos antivalores culturales en los jóvenes conservan el clasismo, la desigualdad, el egoísmo, el individualismo que son los que perpetúan la ideología dominante. El bombardeo mediático de estas ideas es parte de lo que mueve a las personas a expresar los sentimientos reflejados en los comentarios de *El Universal*, sobre la lucha de los trabajadores del SME, que se revisaron antes.



Las imágenes sí corresponden a la fisonomía del mexicano promedio, porque en este producto se requiere de un volumen de venta y por tanto se dirige a las clases populares. De ahí que se necesitan modelos de identificación real, no “aspiracional”. La representación de niños y niñas persuade de que desde la infancia se instaure el hábito de esta bebida. La marca “significa” amor, ternura, diversión y crianza según las imágenes. Pero además, la marca de jugos se asocia a un principio ético, la verdad: “Jugo de verdad”, o sea, el jugo “es la verdad” y por otra parte apunta a “gente de verdad”, lo cual implica que “hay gente que no es de verdad”, aquella que no consume Jumex. La cadena asociativa que se internaliza es nada menos que: Jumex-infancia-amor-ternura-diversión-verdad. Paradójicamente el dueño de Jumex, Eugenio López, alude a “la verdad” cuando fue uno de los cómplices del fraude electoral, le mintió al pueblo de México, a ése que ahora pretende que sea “de verdad” su consumidor. Un oligarca que incide en la mente del pueblo y luego lo traiciona por su avaricia capitalista.



El anuncio se dirige a la alta burguesía, un BMW, auto costoso para quienes tienen recursos para viajar a todo tipo de entornos climatológicos y para quienes hablen inglés. Hasta ahí no habría objeciones mayores dadas las normas de mercadotecnia. Vayámonos más fondo. Las leyendas traducidas al castellano significan: “La alegría es esquiar, el golf, la caminata en el bosque y surfear”, “La alegría es el nuevo BMW X1”. Es decir, la alegría depende de deportes

costosos y de un BMW. Así, los medios también operan en la mente de la burguesía, le apuntalan los valores clasistas a través de un lenguaje que como instrumento de mediación internaliza la cultura estadounidense. De esta forma las corporaciones fortalecen la actitud apátrida de la burguesía que ya de por sí, alejada de los valores nacionales, acepta someterse al orden imperial. Las múltiples leyendas en inglés de los anuncios son documentación de la intervención estadounidense. Aunque el anuncio se dirija a la alta burguesía, también logra su efecto en clases medias o bajas por su deseo de aspirar a ese estilo de vida, también éstas internalizan estos valores clasistas y extranjeros.



En composición que atenta a la estética se anuncia la tecnología comunicacional. Nada objetable a la tecnología. Pero se presenta como un producto de consumo disociado del beneficio popular, no se muestra como una herramienta de conocimiento o trabajo sino para una satisfacción social en relaciones superficiales de moda y a veces controladas o espiadas. La dependencia se advierte en que los términos tecnológicos no tienen traducción. La internalización del inglés asociado a la tecnología que actualmente rige en gran medida nuestras vidas y sobre todo la de los jóvenes permite que la ideología dominante mantenga el control y difunda el pensamiento único. En resumen: la tecnología planteada en términos imperiales sin un sentido social sino individual y superfluo provoca que permanezcamos en esa trampa enriqueciendo desmedidamente a oligopolios transnacionales a través de la necesidad actual de su consumo.





Un cantante anglosajón y un whisky promueven la educación en México. La composición gráfica pervierte el idioma nuevamente en la mezcla de inglés y español. Otra vez la internalización de una cultura extranjera mediante el lenguaje y el cantante, y peor aún, relacionados con la educación en México. El mensaje:

- “Unidos con Buchanan’s por la educación en México”: es decir, la educación en México tomada por la iniciativa privada además de ser una transnacional que vende bebidas alcohólicas. La palabra “Unidos” contiene dos elementos lingüísticos: una conjugación del verbo unir y el segundo significante de Estados Unidos, de tal forma ocurre un sincretismo: “Unidos con Estados Unidos”. La cadena asociativa es: Imperio-capitalismo-alcoholismo-educación-México, es decir, neoliberalismo.
- “Buchanan’s Forever” (Buchanan’s para siempre): “alcohol para siempre”, “corporación para siempre”, “neoliberalismo para siempre”.
- En español: la fecha, el lugar, la compra, la leyenda legal. Datos para la compra en el idioma nacional, lógica de mercadotecnia.
- “Learning for Life” (Aprendiendo para la Vida): “aprender para la vida, en inglés”.

Todo lo anterior sintetiza el plan Bolonia, que ya hemos revisado, la educación privada controlada por los empresarios, un modelo educativo que el neoliberalismo pretende instaurar en todas partes.

Se trata de un anuncio que atenta contra la soberanía, la libertad y la educación de México, es un insulto para la nación que pervive porque nadie tiene conciencia de lo que implica, si así fuera, la ciudadanía ya hubiera destrozado esos anuncios que plagan toda la ciudad y ofenden a mexicanos y mexicanas.



Para inducir el miedo y que el bombardeo mediático sea más efectivo aquí tenemos este espectacular policía armado hasta los dientes. Sus dimensiones alcanzan casi todo el costado de un edificio de cuarenta pisos. Anuncio de un órgano de represión en contra de quienes que pretendan rebelarse. Ahí está este Robocop para aplastar cualquier intención de protesta o de lucha. Qué tanto puede luchar un pueblo por una identidad que le roban a diario para imponerles otra, por una igualdad que tanto ricos como clases medias abominan, por una libertad que desconocen, por una “justicia” que imparte la corrupta Suprema Corte de Justicia de la Nación o por una vida liberada del consumismo al que a diario nos someten. Sólo con la conciencia.



Lo mismo en otras partes del mundo. Véase este espectacular en una parada de autobús en España,<sup>463</sup>. Una transnacional que plaga todos los rincones de la Tierra induciendo al egoísmo y a la falta de solidaridad con quienes padecen hambre. Qué espíritu fraterno pueden desarrollar los jóvenes con la repetición constante de este mensaje en múltiples espacios publicitarios. “Es un chiste” me comentó un amigo pensando en que me falta sentido del humor. Sí, no se me escapa que es un “chiste” cuyo significado entra subliminalmente en la mente, de ahí que ni se piense en la gracia que les hará a los mil millones que sufren de hambre hasta que se mueren, precisamente por esa “graciosa” idea de “compartir sólo contigo”.

---

<sup>463</sup> En: Perlas Informativas del mes de agosto 2010. Pascual Serrano, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=112513>



## VII. LAS CAMPAÑAS POLÍTICAS

Las campañas políticas en México son proyectos que entregan grandes cantidades de dinero, extraídas del erario público, a especialistas en el engaño y la calumnia para que orquesten campañas publicitarias inmorales. Éstas configuran imágenes falsas, sin contenido político y sin ideales, tanto de partidos como de candidatos, utilizando nada más que mercadotecnia. Reparten el dinero a mercenarios que se encargan de comprar el voto de los electores, de organizar eventos y asambleas de acarreados a quienes recompensan con una torta y un refresco y de amedrentar a la población para que voten por su candidato. Las técnicas priístas que ahora utilizarán con el títere Enrique Peña Nieto en México. Estas campañas políticas del capitalismo son la antítesis de un modelo para quienes tienen vocación y aspiran al servicio público, para quienes se presentan con una plataforma ideológica, atiendan las necesidades de la población y quieran debatir sus propuestas económicas, políticas y sociales con el pueblo en las regiones donde aplican.

La mayoría de quienes aspiran a un cargo público, generalmente, no tienen más que la vocación de asegurarse un puesto bien pagado en el que además puedan robar, tener privilegios y ejercer el poder, así lo han aprendido. No tienen plataforma ideológica pues aunque esté impresa dentro de los estatutos de su partido es letra muerta, su base “ideológica” se sustenta en necesidades de grupos de poder que no obedecen más que a la ideología dominante tramposa y depredadora. Tampoco se interesan por las necesidades de la población sino en las inquietudes de la oligarquía que es a la que habrán de servir. Se conforman dentro de grupos mafiosos para planear su llegada al cargo público. Tampoco hay propuestas más allá de otorgar computadoras o cursos de inglés y planteamientos demagógicos que no obedecen a un proyecto de gobierno congruente con las necesidades del pueblo. Sus propuestas se sujetan a cuestiones coyunturales, diseñadas por “expertos” que mediante sondeos investigan qué preocupa más a la población para ofrecerle una solución concreta que por lo general ni siquiera cumplen. Ni hablar de debatir con el pueblo a quien desprecian y a quien otorgan despensas o bicicletas para obtener el voto y luego abandonarlo a su suerte que será determinada por las políticas que dictan los amos del país.

Las principales técnicas de engaño que utilizan las campañas políticas son:

a) El rumor.- A través de medios de comunicación y de redes sociales filtran mentiras que desprestigien al adversario siguiendo los principios de Goebbels.

b) La calumnia.- Acusan falsamente al adversario de acciones que no ha cometido y le imputan delitos, a sabiendas de su falsedad, con argumentos que carecen de prueba alguna.

c) Las encuestas.- Elaboran encuestas falsas cuyo objetivo es propagandístico. Con ello promocionan una inexistente unanimidad sobre la aprobación de su candidato.

d) Los eventos amañados.- Organizan conferencias y reuniones que aparentan objetivos de diversa naturaleza cuando en el fondo están incidiendo tramposamente en la opinión de los electores con disertaciones falsas.

e) Los slogans .- Configuran leyendas y frases que generalmente son aceptadas pero que en realidad son consignas vacías de contenido que no significan nada por sí solas pero a las cuales nadie podría oponerse: “Apoyen a nuestras tropas”, “Para vivir mejor”, “Estamos por la paz”, “Arriba y adelante”,... Estas frases fuera de contexto carecen de significado pero aparentan inclinarse a lo deseable.

Ejemplo de firmas encargadas de campañas políticas es la de J. J. Rendón, un psicólogo venezolano opositor a Hugo Chávez que utiliza de manera perversa los paradigmas teóricos de la psicología y se apoya en la *guerra sucia* y en la difusión de rumores y calumnias. Sus campañas obedecen los principios goebbelianos que constituyen su Biblia. Algunos comunicadores lo consideran como el nuevo Goebbels del nazismo moderno.

J. J. Rendón participó en campañas que le dieron la presidencia a Carlos Andrés Pérez y Rafael Caldera en Venezuela, consiguió que el golpista Porfirio Lobo fuera presidente de Honduras y logró que Juan Manuel Santos, Ministro de la Defensa del ex presidente Álvaro Uribe, llegara a la presidencia, a pesar de ser co-responsable de los “falsos positivos”, el paramilitarismo y las bases militares de Estados Unidos en Colombia. Desde hace seis años pasa temporadas en México trabajando para el PRI con el encargo de regresar a ese partido al poder absoluto. Entre sus planes está ir a Saltillo, Monclova y Torreón a manejar la campaña del priísta Javier Guerrero García por la gobernación de Coahuila.

En el artículo del periodista mexicano Ramón Betancourt de la sección Café Político, “El arte de la guerra sucia... J. J. Rendón”<sup>464</sup>, el autor señala que Juan José Rendón maneja supuestos estudios de opinión, consultas y encuestas para la CIA y el gobierno de Washington, se le conoce como el rey del rumor, de la propaganda negra y de la desinformación. Es un experto en marketing político,

---

<sup>464</sup> <http://www.aporrea.org/venezuelaexterior/n160131.html>

asociado a un grupo con sede en Miami y está vinculado a la Universidad de Florida y a estafas políticas electorales. En México ha participado, últimamente, en elecciones para gobernador en Yucatán, Michoacán, Sonora, Sinaloa, Estados de México, entre otras. Es integrante del grupo más grande de consultores políticos que parten de Miami, EUA, a todas partes del mundo, sobre todo a América Latina para manipular las elecciones nacionales y locales.

J. J. Rendón confesó en una entrevista del 28 de julio de 2010 que concedió al canal opositor venezolano, Globovisión, que podía mentir con gran facilidad sin que el interlocutor se diera cuenta y que era muy disciplinado en la consecución de sus proyectos. Acepta que utiliza el rumor como arma de propaganda política de desprestigio para aniquilar a los contrincantes. Asegura que el rumor degenera en una versión que trasciende dependiendo de la perversidad y el morbo de quienes van transmitiéndola. Se considera especialista en sembrar rumores para modificar tendencias de opinión en situaciones electorales. Usa los adjetivos “homosexual”, “narcotraficante”, “pederasta”, “drogadicto”, “violador”, “loco”,... para calificar a los adversarios políticos de sus clientes y sube falsas historias y fotomontajes a Internet como parte de su modus operandi.

La CIA envió a J. J. Rendón a su país, Venezuela, para que manipulara rumores que no prosperaron pues en agosto de 2004 el 58% de los votos favoreció a Hugo Chávez. Aún en contra de los intereses de George Bush, de Washington, de la CIA y del Pentágono, la OEA y los observadores internacionales del Centro Carter, no tuvieron otra que avalar el resultado oficial del referéndum popular que proclamó el triunfo del presidente Hugo Chávez. Sin embargo, J. J. Rendón insistió en los medios de comunicación de Venezuela sobre un supuesto fraude. Finalmente tuvo que abandonar su pretensión de derrocar a Chávez, lo mismo que sucedió en México, cuando el presidente Vicente Fox y su esposa tuvieron que aceptar su error en el desafuero Andrés Manuel López Obrador.<sup>465</sup>

Parece que este individuo es uno de los contratados para la campaña del PRI del 2012 en México, y quizás haya también metido la mano en la de Calderón, sus técnicas no van a variar, son siempre las mismas, el rumor, la calumnia, la encuesta falsa, y la propaganda negativa, incluso a nivel internacional. Tanto en la campaña de Lobo como en la de Santos difundió que si no votaban por esos candidatos sería como votar por el “dictador” Hugo Chávez para la presidencia de sus países. Las imágenes que presentaba de Chávez en espectaculares y carteles era

---

<sup>465</sup> <http://www.aporrea.org/venezuelaexterior/n160131.html>

terrorífica. Siempre utiliza la misma cantaleta para desprestigiar a todo candidato progresista sin contemplar que todos son diferentes, ni Chávez es igual a Castro, ni Evo es igual a Chávez, ni Correa es igual a Chávez, ni Daniel Ortega es igual a Chávez, ni Zelaya es igual a Chávez, cada uno de ellos tiene diferencias importantes que están de acuerdo con su historia, con su idiosincrasia y con la voluntad de sus pueblos. (G2)

Detrás de las campañas está el apoyo imperial al corrupto que mejor obedezca. Arturo Valenzuela, responsable de la política estadounidense para América Latina declara que ya no hay pretensiones hegemónicas imperiales, que esas “son cosas del pasado”, al mismo tiempo que busca instalar una base militar estadounidense en Brasil.<sup>466</sup>

### VII.1. La campaña negativa y la *guerra sucia* contra AMLO

Resulta de mayor importancia que nuestros juicios políticos, económicos y sociales tengan el sustento de un conocimiento de la situación mundial y de las estrategias geopolíticas que se manejan en todas partes en tanto estamos bajo una hegemonía de carácter imperial y una ideología capitalista neoliberal. Las elecciones en México no pueden descontextualizarse de la geopolítica mundial. La política mexicana no sólo está controlada por la oligarquía local sino por la internacional y así lo demuestra el intervencionismo de Estados Unidos.

Por principio habremos de tomar en cuenta que la campaña negativa y la *guerra sucia* contra AMLO fue diseñada por el español José Solá y los estadounidenses Dick Morris y Rob Aillyn. Es perfectamente lógico que tanto España, empeñada en seguir considerando a América Latina como su colonia, como Estados Unidos, interesado en continuar con el patio trasero que sirve a sus intereses imperialistas, no quisieran que AMLO, un nacionalista de izquierda, llegara a la Presidencia de México. Por tanto se encargaron de dirigir una campaña a favor de la derecha española y la hegemonía estadounidense representada por el candidato Felipe Calderón, violando de paso las leyes mexicanas.

En vista de que AMLO, a principios del 2006, se situaba 10 puntos porcentuales por encima de Felipe Calderón iniciaron la campaña negativa y la *guerra sucia*. *Guerra sucia* es toda acción ilegal, anónima, violenta, subrepticia, sorpresiva, encubierta, desproporcionada, fraudulenta y sin ningún límite moral, que se emprende para conseguir un propósito político –como las elecciones– a toda costa.

---

<sup>466</sup> [http://www.youtube.com/watch?v=fWdB75A0DZY4feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=fWdB75A0DZY4feature=player_embedded)



En un magnífico trabajo de José Arturo Salcedo Mena,<sup>467</sup> encontramos al detalle todas las técnicas utilizadas en la campaña contra Andrés Manuel López Obrador. Ciertamente esta campaña negativa influyó en el electorado aunque no lo suficiente para restarle los votos que se requerían, por tanto tuvieron que alterar la elección con otras medidas para usurpar la presidencia. Es útil hacer una síntesis de esa campaña para conocer de antemano la forma en la que se va proceder en la próxima jornada electoral del 2012 en contra de un candidato que goza de la simpatía de millones de mexicanos y mexicanas y que ha sido el único capaz de formar un movimiento representativo y de recorrer hasta el más lejano rincón de la República para abrir conciencia y recoger las preocupaciones del pueblo de México.

En esta síntesis de la campaña se encontrarán las operaciones psicológicas y las técnicas utilizadas por los medios de comunicación para desinformar y manipular a la opinión pública. Así mismo se utilizan datos del trabajo citado de Salcedo Mena que a su vez se sustenta en fuentes fidedignas que gozan de credibilidad.

Salcedo Mena utiliza en su análisis los principios fundamentales de la propaganda de guerra de los teóricos Arthur Ponsoby, P. Quentin, Jean Marie Domenach y recientemente por Anne Morelli que son: a) una población aterrorizada, b) la construcción del enemigo y c) la justificación del fin último. Sin embargo, el lector que ya ha sido instruido en los principios de Goebbels y en las categorías de necesidades de Katz podrá abundar en el análisis identificando uno a uno fácilmente a lo largo de esta campaña negativa.

1.- Los medios se centraron en agresiones que se hacían entre sí los candidatos más que en sus propuestas. Sobre todo en los ataques dirigidos a AMLO.

2.- Los medios sembraron el miedo a un supuesto caos, inducido por la televisión que utilizó imágenes siniestras, descontextualizó a AMLO para presentarlo como un “peligro” para México. El pánico se apoderó de la burguesía que temió ser enjuiciada por sus delitos, perder futuras posibilidades para delinquir y la cancelación de sus privilegios fiscales. Por tanto, echó a andar su aparataje comunicacional en su contra a todo lo que daba.

3.- Las calumnias difundidas amplia y reiterativamente por los medios fueron:

a) “No es AMLO, es MALO. ‘Se sabe’ por los tabasqueños que fue bautizado y registrado como Manuel Andrés López Obrador y luego se cambió el nombre.” Esto con el objeto de cambiar la connotación semiológica de sus siglas que se

---

<sup>467</sup> José Arturo Salcedo Mena, “El caso del pejeloco”, *Rebelión*, 9/01/2008.

relacionan con el amor por una referencia a la maldad. En este mismo sentido semiológico en vez de llamarle López Obrador, comenzaron a llamarle sólo “López”, lo cual por un lado hace referencia a un apellido popular y corriente en México y, por otro, le quita la connotación positiva que tiene “Obrador” como sinónimo de trabajador.

b) “Es culpable de numerosos delitos. Cuando era menor de edad mató de un balazo en la cabeza a su hermano José Ramón.”

c) “No sabe hablar inglés, ni siquiera ha salido del país, con trabajos habla español, no es licenciado porque no se ha titulado”.

d) “Como Jefe de Gobierno del Distrito Federal se rodeó de una mafia de corruptos que le hacían el trabajo sucio como Bejarano”.

e) “López Obrador es culpable de la inseguridad en la Ciudad de México.”

f) “Es un dictador, autoritario y necio.”

g) “En el Gobierno de D. F. dejó una deuda que supera los cuarenta mil millones de pesos al impulsar obras como ‘segundos pisos’, ‘pensiones’ y ‘distribuidores viales’”. Es decir, a las obras buenas les dieron una connotación negativa porque supuestamente originaron un daño y se había “robado” parte del dinero.

h) “En su campaña, manipula y engaña a la gente, propone el camino fácil de hacer dinero despojando a los que tienen. Prometió quitarle sus casas a los que tienen más de una. Expropiará todos los bienes. Sólo se podrá tener un departamento, un auto y dos hijos por familia, mismos que serán enviados a Cuba o a Venezuela para ‘adoctrinarlos’”. El mismo guión de calumnias de la década de los veinte en el siglo pasado.

i) “Es una amenaza para los negocios. Cerrará centros de trabajo y se perderán miles de empleos”. “Nacionalizará todas las empresas y perseguirá a los empresarios ‘como lo hace Hugo Chávez en Venezuela’”. “Chávez financia su campaña”. Con ello provocaron miedo en los medianos empresarios y comerciantes.

j) Las expresiones infamantes dentro del contexto capitalista discriminatorio, racista y clasista fueron:

– Le dicen *Whiskas* porque ocho de cada diez *gatas* lo prefieren.

– Es “populista”.

– Es un “mesías tropical”. (Krauze dixit).

– Eduardo Ruiz Healy llamó a AMLO: *pejeloco* y *pejeimbécil*.

– Se le llegó a asociar a Hitler y a Salinas de Gortari.

En resumen, estas infames calumnias que además quedaron impunes no obstante su inaudita inmoralidad, provocaron que algunos percibieran a López

Obrador como tramposo, fraticida, ladrón, hipócrita, subversivo, conspirador, autoritario, chantajista, inculto, vulgar y manipulador. “Un peligro para México”. Estos son comentarios que frecuentemente se siguen reproduciendo en los comentarios de los usuarios de la red.

La cadena miedo y odio fue producida desde la mentira, la difamación y la calumnia siguiendo fielmente los once principios de Goebbels. La intensa difusión de las calumnias y la infamación provocó que muchos percibieran la imagen de AMLO como un “ignorante”, “ladrón”, “loco”, “mentiroso” y “radical”. Una vez sembrada la semilla del odio, la gente va agregando de su peculio ya sea desde la fantasía o por los rumores que le llegan, así es como esa “imagen” va echando raíces en el inconsciente. Se convierten en matrices de opinión. Así se violó el artículo 38 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE).

Las calumnias fueron desmontadas con documentación oficial en tanto a acta de nacimiento, instancias de justicia, rendición de cuentas y la propia UNAM negó que fuera cierto que AMLO no estaba titulado, sin embargo estas aclaraciones no fueron difundidas ni con oportunidad ni con la misma repetición por los medios de comunicación.

Una vez que aterrorizaron a la población y sembraron el odio a López Obrador se orquestó una “campana de contraste”:

1.- En los discursos de Vicente Fox se identificaba a Calderón con su “proyecto de nación”: “cambiamos de jinete pero no de caballo”, “el proyecto nos hará mejor que ayer”, “ir hacia delante”, “más vale paso que dure y no trote que canse”, “preservar el esfuerzo”, “proteger el patrimonio”, “proteger la estabilidad”, “seguir avanzando”, “sigamos juntos por este camino”. Esta campana de contraste gastó casi dos mil millones de pesos en la transmisión de 462,000 spots de radio y televisión de enero a mayo de 2006. Más 115 spots, 3,800 diarios de programas de gobierno: Oportunidades, Economía, Trabajo, Seguro Popular y Vivienda. Se contrastó la sensación “estabilidad económica” con la de “riesgo y peligro”.

2.- El franquista José María Aznar vino a México y violando la Constitución avaló e hizo campana por Calderón en beneficio de transnacionales españolas y de la oligarquía española.

2.- Calderón llamó a AMLO el “candidato de las mentiras” cuando éste mostrando videos probatorios lo acusó de querer aplicar el IVA a alimentos y medicinas; de beneficiar a los ricos quitándole dinero a los pobres; de participar en la aprobación del Fobaproa; de callar ante el escándalo de los hijos de Marta Sahagún; de su turbio paso por Banobras (donde se otorgó un crédito); de su acepta-

ción a la Ley de Medios; y de su interés porque fueran aprobadas las reformas energéticas y eléctricas. Todas las acusaciones de AMLO fueron comprobadas y a la luz pública: el mentiroso era Calderón pero ello no fue difundido. Éste se presentó como candidato del “empleo”, “de las manos limpias” y de “la mano dura”.

3.- En cuanto a las manipulaciones: la expresión popular “¡cállate chachalaca!” se convirtió en un insulto vinculado no sólo a la imagen de AMLO y a su costosa forma de hablar sino a sus propuestas y a la imagen distorsionada de un Chávez “loco y guerrillero”.

4.- Las empresas Jumex, Grupo Infra, Dulces La Rosa, Alsea, Sabritas, Coppel, entre otras, y el Consejo Coordinador Empresarial hicieron sus propias campañas de desprestigio contra AMLO en las cuales distribuían propaganda en contra de éste y a favor de Calderón y lanzaron anuncios subliminales en televisión abierta. Violando así el artículo 48 del COFIPE.

5.- Mujeres de la burguesía organizaron pláticas para sus trabajadoras domésticas en las que se les decía que López Obrador era un “peligro” y se les instruía a votar por Calderón porque si lo hacían por AMLO perderían sus empleos.

6.- Algunas figuras de cierto prestigio y líderes de opinión dentro de la izquierda se distanciaron de AMLO ya fuera por celos, por protagonismo herido, por radicalismos o por malas interpretaciones y soslayaron la importancia que tenía la unidad.

Después del fraude electoral se siguió la campaña en contra de AMLO, se comprobó que miles de correos electrónicos salieron de la Oficina de la Presidencia para desprestigiarlo. En vista de la debacle del gobierno de Calderón y de un México que a diario se baña en sangre, los medios han divulgado la corrupción, la ineptitud y la desconfianza en todos para crear un clima de desesperanza que allane el camino a una elección de poca participación o de “voto nulo” que permita el triunfo del PRI a base del voto duro priísta al candidato Peña Nieto. “El cambio de amo no es fuente de libertad ni de bienestar”. (Ricardo Flores Magón).

A continuación resumo el sondeo de opinión que realizó José Arturo Salcedo Mena durante el mes de junio de 2007 considerando 100 cuestionarios de preguntas abiertas aplicados a personas mayores de 18 años en el distrito electoral núm. 21, Naucalpan de Juárez. Nivel de confianza: 95% Margen de error: + - 8%. En este se muestra que el 84% de los encuestados afirmó haber visto o escuchado algo en contra de López Obrador en los medios de comunicación. 11% recuerda que se dijo que era “un peligro para México” y 10% que era “populista”. El difun-

dir que había endeudado al Distrito Federal tuvo el mismo índice de recordación (6%) que el hecho de decir que era “un mentiroso”.

Lo interesante de este sondeo de opinión realizado a un año de la elección es conocer la duración de los efectos de la campaña negativa y *la guerra sucia*. Cabe señalar que éstas continuaron y que desde que se destapó la intención de su candidatura para el 2012 la propaganda en su contra ha arreciado y seguramente va a llegar a situaciones extremas.

Pregunta: ¿Qué imagen tienes de López Obrador?

Añado las columnas de positivo y negativo para tener una idea del balance.

Respuesta	Porcentaje	Positivo	Negativo
Audaz, inteligente	5%	5%	
Buena	12%	12%	
Caprichoso	2%		2%
Deseos de cambiar al país	3%	3%	
Enfermo de poder	5%		5%
Está muerto	1%		1%
Guapo	1%	1%	
Honesto	1%	1%	
Igual que todos los políticos	3%		3%
Inculto, ignorante	7%		7%
Intento de Cárdenas	1%		1%
Ladrón, ratero	2%		2%
Líder	9%	9%	
Loco, no tiene los pies en la tierra	5%		5%
Luchador social	4%	4%	
Mala	11%		11%
Mejor que Calderón	1%	1%	
Mentiroso	6%		6%
No sabe perder	5%		5%
Pasará a la historia	1%	1%	

Perdedor	1%		1%
Político de derecha	1%		1%
Político de izquierda	2%	2%	
Populista	4%		4%
Presidente Legítimo	2%	2%	
Problemático	1%		1%
Radical	3%		3%
Trabajador	1%	1%	
Total	100%	42%	58%

Se aprecia que algunas personas, al año de la elección repiten exactamente lo que dijeron los medios sin percatarse de que “sus opiniones” carecen de prueba alguna.

Pregunta: ¿Recuerdas algún argumento en contra de López Obrador que hayas visto o escuchado en los medios de comunicación?

Respuesta	Cantidad
Conflictivo	7
Endeudó al Distrito Federal	6
Decirle “chachalaca” al presidente	3
Incapaz	1
Inculto	2
Loco	3
Mentiroso	6
No	16
Obsesionado por el poder	3
Otro Fidel Castro	2
Otro Hugo Chávez	4
Un peligro para México	11
Populista	10
Sí (no especificó)	22
Violó las leyes	5
Total	101

Esta es una muestra del grave daño que la derecha española, el imperio estadounidense y la oligarquía local le hicieron al pueblo de México en el 2006, sembrándole el miedo, el odio y la desesperanza. Calumniaron e infamaron a uno de los pocos políticos honestos que está dispuesto a luchar por la igualdad, la justicia y la paz de un México convulsionado por la inmoralidad y la violencia. Es la historia de siempre, a todos los líderes que han luchado por la libertad, la justicia y la igualdad les han hecho la guerra y los han tratado con los mismos calificativos, lo lamentable es que la gente no despierte y siga permitiendo que la engañen.

Lo relevante es que a pesar de todo AMLO ganó la elección, lo cual significa que el peso de la verdad representa una carga extra muy poderosa. Lo que se requiere es desmontar las mentiras con oportunidad y la mayor frecuencia para que la diferencia en la votación sea tan grande que convierta en imposible un fraude como ha ocurrido en los casos de elecciones de izquierda en Sudamérica.

Al lector le será ya evidente que la autora es simpatizante de Andrés Manuel López Obrador y que considera benéfico que sea presidente de México. Parte importante de este libro está dedicada a reivindicar cuestiones políticas que han sido cruciales para el futuro del país. La legitimidad de esta postura está sustentada en el derecho a la libertad de expresión y en la sinceridad de mis convicciones sin otro interés de que mexicanos y mexicanas tengamos una patria que avanza con el resto del mundo a un estado de bienestar para todos. No tengo duda de que AMLO podrá cometer errores como humano que es, como tampoco tengo duda de que es, por mucho, la mejor opción que tiene México actualmente.

Por tanto, debo insistir en algunas cuestiones mediáticas a futuro que debemos anticipar para contrarrestarlas. En comentarios adversos a López Obrador, ahora se observa que los detractores comienzan a reconocer técnicas de manipulación, sólo que las atribuyen a AMLO, a sus simpatizantes y a los propios medios, un absurdo. En función de que el movimiento no ha podido informar masivamente sobre técnicas mediáticas de manipulación, ahora resulta que los mismos medios las van dando a conocer para que se crea que es él quien utiliza esas armas. Cuando dicen que los lopezobradoristas no sólo están manipulados por las “técnicas” de AMLO sino por “los medios”, pareciera que los medios favorecieran a AMLO, cuando es precisamente lo contrario. El otro día, nada menos que “un académico de la UNAM” se refirió a “las matrices de opinión” creadas para “beneficiar a AMLO”, es decir, un disparate: las “matrices de opinión” es un término que se aplica a los medios masivos de comunicación porque son ellos quienes tienen los recursos para crearlas. Se debe observar que son ficticias, virtuales, no vienen de las expe-

riencias reales del pueblo ni de las luchas populares, sino del poder que es quien necesita inventarlas porque carece de verdad y de razones para imponerse. Justamente es un ejemplo de transformación en lo contrario. Una vez más se apropian de conceptos, los prostituyen, y logran con ello que pierdan significado, congruencia y fuerza. Tenemos que estar muy atentos a que reviertan la crítica a los medios con los mismos argumentos, detectarlo y señalarlo. Por ejemplo, cuando AMLO acusa a sus adversarios de robo y explotación, los medios claman que está haciendo lo mismo que criticó cuando se lo hicieron a él; no advierten que López Obrador está denunciando algo cierto que se constata en la realidad, mientras que lo dicho por los voceros mediáticos es falso pues carece de pruebas.

La lucha para el 2012 no está iniciándose, ya estamos en plena batalla. Los rumores, las calumnias, las falsas encuestas y la infamante frase: “López Obrador es un peligro para México”, ha sido repetida por Calderón ante los medios el 6 de octubre de 2010. Esa frase nos agrede a todos los que creemos en esa opción, pues también nos supone “un peligro”, o nos invisibiliza, resulta que millones no existimos, o bien, la democracia sería “un peligro”.

La *guerra sucia* es y será cruenta con las mismas técnicas, hay que anticiparlo, actuar en consecuencia y dar la batalla con inteligencia, veracidad, fuerza, amor y alegría.

Si se logra el objetivo de que AMLO llegue a la presidencia, la *guerra sucia* y el ataque mediático continuará todo el tiempo. Más, según se vayan tomando medidas que beneficien al pueblo y se contrapongan al neoliberalismo. La calumnia, la mentira y la falta de reconocimiento a los aciertos será constante. La situación será muy difícil, en tanto la transformación de México tomará décadas. Estados Unidos financiará ONGs que actúen en su contra si es que no lo está haciendo ya. Los capitalistas, dueños de los recursos del país, harán todo para desestabilizar la economía todavía más y culpar a AMLO. Pueden intentar derrocarlo mediante un golpe de Estado o tratar de matarlo. Los medios nacionales e internacionales, armas del imperialismo y la oligarquía local, no cesarán en su ataque. Esa es la historia de América Latina. De manera que es mejor saberlo y enfrentarlo con valentía. La lucha será larga pero el sentido del camino será correcto para las futuras generaciones de nuestro país.



## VIII. UN DÍA DE RADIO Y TELEVISIÓN EN MÉXICO

Veamos de la forma más concreta posible, lo que la televisión inyecta a diario en la población, lo cual corrobora varias de las disertaciones de este libro. Como referencia tomemos lo que transmitió el Canal 2, el principal de *Televisa*, el lunes 21 de junio de 2010, de las 7:00 a las 23:15 cuando termina el noticiero estelar de la noche. Se toma en cuenta el tiempo, el tema, una síntesis del desarrollo y algunas observaciones.

Programa: “Primero Noticias”. Duración 2 hrs. Conductor: Carlos Loret de Mola,

Tiempo	Tema	Desarrollo y Observaciones
1 min.	Publicidad de “Iniciativa México”	Iniciativa: Emilio Azcárraga Jean, Pte. de <i>Televisa</i> . Promotores: Al investigar quienes conforman el Consejo Técnico y el Consejo Consultivo encuentra que salvo uno o dos, los demás son personas que representan a la burguesía. Además de lo que señala Álvaro Delgado <sup>468</sup> , esta “Iniciativa México” va más allá de un fraude. Parece una estrategia para reunir personas y organizaciones con poder económico que se una a la campaña que imponga al próximo presidente. Incluso, “Iniciativa México” puede prestarse a que EEUU intervenga a través de ONGs, USAID o la NED para configurar grupos sociales que influyan en la opinión pública a partir de “becas” y “presupuestos para desarrollo” para adoctrinar a los agremiados. Una trampa. Voceros: Loret de Mola, Javier Alatorre, Sergio Sarmiento, Joaquín López Dóriga, etc...
2 min.	Entrevista a Paulina Rubio	Sobre su embarazo. Realidad mediática sobre la vida personal de una “celebridad”.
1 min.	Promoción de un nuevo video.	Se trata de un video sobre Belinda cuyo tema es “Egoísta”. Título muy adecuado al sistema.
1 min.	El fallecimiento de Carlos Monsiváis.	Narración del reportero Iván Saldaña quien no oculta su ignorancia respecto a la obra del escritor.
30 seg.	El entierro de Saramago.	Narración formal del evento sin alusión a su obra ni a su pensamiento. Omisión de información relevante.
30 seg.	Elección de Juan	Sin información sobre su trayectoria ni sobre su ideo-

<sup>468</sup> Álvaro Delgado, Iniciativa México, otro fraude, *Proceso*, <http://www.proceso.com.mx/rv/modHome/detalleExclusiva/80104>

	Manuel Santos en Colombia.	logía. Se menciona que tuvo la votación más alta pero se omite que la abstención fue de más del 55%.
20 seg.	Felipe Calderón	Felicita a J. M. Santos por ser presidente electo Colombia.
1 min.	La boda real de la princesa de Suecia.	Frivolidad. Carece de importancia en el contexto mexicano. Podría dedicarse el espacio a la huelga de hambre del SME.
5 min.	Resultados Mundial de Sudáfrica	Cobertura desproporcionada con la que se destina a eventos nacionales o que simplemente se omite.
10 min.	ANUNCIOS	IMSS/Tarjeta Scotia Bank vinculado a vuelos /Cámara Fotográfica y iPod/Chrysler/Stress dats/Koplait/ Suprema Corte/Futbol Sudáfrica/Telenovela "La Rosa de Guadalupe"/ Partido México-Uruguay/ Telenovela "Zacatillo" /Telenovela "Niña de mi Corazón"/ Telenovela "Cuando me enamoro"/ Concurso de Baile/"Iniciativa México"/Suerox/Despegar/Futbol Sudáfrica/Camucamu/Voltaren/Tang.
1 min	Promoción del día del Padre	Muestra de las fotos que les envían. Una técnica para vincular a la televisora con la familia de televidentes. (N3)
30 seg.	Condolencias de Calderón	Sólo se anuncia no aparece el propio Calderón dando sus condolencias por la muerte de Monsiváis.
1 min.	Gabriel Guerra habla sobre la obra de Carlos Monsiváis	Señala que ejercía la crítica irónica, hace énfasis en la que se refería a la propia izquierda. Su reflexión: "la conciencia que importa es la que llevamos dentro", una obviedad pues no existe conciencia "afuera" y omite el concepto de conciencia social que era de lo que hablaba Carlos Monsiváis. Comentario de derecha.
30 seg.	Karam no se va	Sin comentarios respecto de la guardería ABC.
40 seg.	El narcotráfico	Las ejecuciones que llevaron a cabo los narcos este día.
1 min.	Día del padre en la selección	Sentimentalismo superficial sobre los futbolistas. Podría informar sobre el día del Padre de los del SME, desempleados y en huelga de hambre.
30 seg.	Explosión en Sudáfrica	Sin mayores datos y con muy pocas imágenes.
30 seg.	Inundaciones en China	Sin mayores datos y con muy pocas imágenes.
1 min.	ANUNCIOS	Telcel/Shampoo

1 min.	Reporte del clima	Mención del huracán Celia.
30 seg.	Rescate de buzos y buque atunero por la Armada Nacional	Primera noticia de una serie sobre militares. Estos asisten y cumplen con su deber. Observar el orden y contenido de las noticias subsiguientes.
30 seg.	Descalifica Gómez Mont la crítica de la Comisión Derechos Humanos a militares	Segunda noticia sobre militares. Gómez Mont los defiende ante la crítica de la CDH. La noticia anterior “justifica” esta defensa. No obstante, si unos militares cumplieron su deber no significa que otros no lo hagan.
30 seg.	Comando armado asesina a Pte. Municipal de Chihuahua	Tercera noticia, el subtexto indicaría: “Por ende la fuerza militar debe estar en la calle”. Ante lo cual la población que piensa podría decir “¿Y dónde está la policía?”
30 seg.	11 militares mueren, accidente de avión en Durango.	Cuarta noticia. Reforzar la opinión de que los militares exponen su vida, cierto, pero dentro de este contexto y por el orden la información tiene más de un fin.
30 seg.	Muertos en una balacera en Mich.	Quinta noticia. Reforzar la idea de la necesidad de la fuerza militar en la calle.
1 min.	Testimonio de un detenido en un hecho de violencia	Sexta noticia. Subtexto: “Los militares son efectivos”. En las cinco noticias hay labor informativa de un clima de violencia real pero que busca amedrentar a la población y darle un sesgo para que admita la política militar que la autoridad proponga como se hace en Colombia.
30 seg.	Situación financiera de Obama y Europa	Subtexto: “La están resolviendo”, lo cual se contrapone a otras informaciones que no dan en las que la gente protesta.
30 seg.	Impuesto a bancos en Canadá. Protesta de banqueros.	Transmite la protesta sobre los impuestos pues “no se sienten responsables de la crisis”. Hay “libre expresión para banqueros” extranjeros, no para protestas de clientes de bancos en México.
30 seg.	Política nacional	Pleito entre Fidel Herrera y Gómez Mont por las grabaciones que se difundieron, este último se deslinda de responsabilidad.
1 min.	PRI vs. PAN	Acusaciones de uno y otro partido.
30 seg.	ANUNCIOS	Rokainol.
4 min.	Deportes	Fútbol Sudáfrica, béisbol gringo, autos y box.

30 seg.	Lluvias en China	Pérdidas económicas, nada del sufrimiento humano.
30 seg.	Tornado en EEUU	Información general sin mayores detalles.
30 seg.	Un paracaidista muere en Turquía	Hablando de Turquía ¿no sería más importante la autopsia de 9 turcos asesinados por israelíes en la Flotilla de la Paz?
30 seg.	Boda real en Suecia	Se repite este frívolo evento añadiendo que la alianza es entre una “noble” y un empresario “plebeyo”.
1 min.	Nicolás Bravo sobre Carlos Monsiváis	Expresa que fue un humorista a la inglesa, que su literatura tenía la influencia de Estados Unidos, reitera que era crítico de los grupos de izquierda. Utiliza a Monsiváis, que era de izquierda, para avalar y reforzar la crítica a la izquierda. Monsiváis criticaba a la derecha y a la izquierda pero obviamente más a la derecha. Nada más faltó que dijera que era proyanqui.
2 min.	Gloria Trevi	Se dio de alta del hospital, la recogió un helicóptero.
3 min.	Alejandra Guzmán	Se entrevistó con un productor para una telenovela.
3 min.	Entrevista con nueva “actriz”	Protagonizará la próxima telenovela “Quinceañera”, comentó que estaba estudiando la “imagen” de su personaje: “espero que el <i>look</i> de ‘Fátima’ me quede <i>super cool</i> ”.
4 min.	Eugenio Derbez	Comedia de pastelazo, abuso del disfraz. Superficial.
4 min.	Resumen del noticiero.	Muerte de Monsiváis, los militares y la violencia, la boda real y las “estrellas”.
11 min.	Segmento con Brozo y dos patíños	Jugadas del Mundial de Fútbol. Charla anodina, comedia barata. Comentario burlón en referencia a AMLO: “Hay un complot”. Otra vez partes de juegos del mundial, cuentos del mundial. Entrevista a escritor Armando Ramírez. Convivencia social en Tepito por el mundial de Sudáfrica. Escenario de pacotilla, humor racista, albures, se burlan de personas disfrazadas de miembros de tribus africanas. Frivolidad e inmoralidad.
4 min.	Selección Mexicana / Sudáfrica.	Preparación de los jugadores para partido con Uruguay y entrevistas de cómo se sienten.
20 min.	ANUNCIOS	Corona/ Maseca/ Selección/ México/ Interjet/ Broncolín/ los penales, México - Francia/Internet yoo/”Chico de Oro Mundial” jugadores/ Sal de uvas Picot/Corona/ Internet yoo/ Bengué/ Sudáfrica/Juegos Panamericanos en Guadalajara/ Genopra-

		zol/ Bodegas"alianza"/ Infinitum/ Sudáfrica/Sony/Sudáfrica/Corona/ Sudáfrica/Sudáfrica/Chevrolet/Sudáfrica/Yoo/Sudáfrica/ Sudáfrica/Telcel/ Corona/Bimbo/Vitaminas/Gobierno del Distrito Federal/ Silkamedic/ Banamex/ Sudáfrica/Chevrolet/Sudáfrica/Seguro Popular/Sudáfrica
30 min.	Continua Brozo	Chistes machistas, racistas y albureros. Cierre.

Programa: "Hoy", Duración 2:30 hrs. Conductores: Tres mujeres y tres hombres cuyos nombres no se anuncian ni en la página web. Género: "Revista televisiva familiar que transmite noticias, consejos de belleza y hogar e información de espectáculos"

5 min.	Apertura	5 conductores dan la bienvenida al sexto que estuvo ausente en una clínica de "rehabilitación". Ambiente farandulero. "Se adoran entre sí", trato fingido. Falsedad y frivolidad.
10 min.	ANUNCIOS	Snickers/L'Oreal/Hellman's/ "Iniciativa México"/ Senokot/ Hermanos Vazquez, con imitador de Javier Aguirre/Danup/Siluet 40/Bicentenario/ Sudáfrica/ "Concurso de baile"/ Telenovela: "Niña de mi Corazón"/ Ultrabengué/ Nестea/ Aeroméxico/ Ticketmaster/ Genoprazol/ Kellog's/
5 min.	Comentarios de conductores	Obra de Teatro: "Dos Mujeres un Camino". Crítica de la vida personal de Itati Cantoral y Bibi Gaytán.
2 min.	ANUNCIOS	Segundo Campeonato de Baile/Telenovelas.
15 min.	Cocina	Cocina práctica con los utensilios que "debe tener".
7 min.	Comentarios entre los conductores	Muerte del hijo de Joan Sebastian en un antro, fue asesinado, comentario de chisme sobre el asesino, ¿crimen pasional? Gloria Trevi salió del hospital. Si conviene llevar fleco o no. Alejandra Guzmán: ¿hará la telenovela? ¿se recuperó de la cirugía?
10 min.	ANUNCIOS	Telenovelas/Bonafont/Excedrin/Pinol/Kellog's/Siluet 40/Videojuego Chivas/M Force cápsula sexual/ Cámara de Diputados/Sudáfrica/ Telenovelas: "Soy tu dueña", "Llena de Amor"/Silkamedic/Hnos. Vázquez/ Kotex/Pond's/ Timbiriche/Xyloproct/ Astrazeneca/ Telenovela: "Soy tu dueña".
4 min.	Horóscopo	Cultivo del pensamiento mágico.
3 min.	Peinados	La importancia del fleco y cómo se cortan y se hacen los flecos.
6 min.	Entrevistas	Vida personal de Aaron Díaz, actor, luego promueve telenovela "TERESA"; Alejandra Guzmán y su telenovela; Pablo Montero, cantante, su hermano fue

		asesinado y encontrado ya muerto.
10 min.	ANUNCIOS	Activia/Arm&Hamer/Kaomicyn/Chedraui/Trident/Huggies/Shampoo/Bécalos/Xray/Pepsi/Pond's/Hnos. Vázquez/ Excedrin/ Del Fuerte/Nestea/Picot/Suavelastic/Sudáfrica/Kleen Bebe.
10 min.	Dígalo con mímica.	Equipos de hombres y mujeres juegan “muy divertidos” y “competitivos” en función del género, se burlan entre ellos.
10 min.	ANUNCIOS	Lubriderm/Choco milk/ Sedal/ Silkamedic/ Juegos Panamericanos/ Giro galletas/X ray/ “Iniciativa México”/ “Gobierno Federal” (justificando violencia)/ “Soy tu dueña”/Concurso de baile/Siluet 40/Kellog's/ Voltaren/Jugos/Garnier Bio/Doña María/Dulcolax/ “Las rutas de México” (viajes).
5 min.	Comentarios de conductores	Chisme de una pareja: Adamari López (actriz) y Andrés López (escritor, con lío con la justicia, parece colombiano). Sebastián Zurita y Gretel Valdez tienen tienda de helados son “amigos”. Sudáfrica.
3 min.	Videoclip	Derbez y la selección con las “estrellas de <i>Televisa</i> ”.
9 min.	ANUNCIOS	“Las Rutas de México”/Venastar/Nescafé/Garnier Bio/ Silkamedic/ Gobierno Federal/ Sudáfrica/ Telenovelas: “Cuando me enamoro”, “Llena de Amor”, “Niña de mi Corazón”, “Marimar”/Nikzon/ Telcel/Kellog's/ Goicoechea/ Zuko, jugos/ McDonald's/ Sudáfrica/
2 min.	Baile	Una pareja de franceses baila de salón.
5 min.	Comentario de un Dr. Lozano	Habla “de lo que vale la pena”, comenta su accidente de Los Andes, ahí hubo liderazgo, tuvo suerte, pero se trabajó en equipo. “Mi aprendizaje más grande fue creer que iba a perder el amor de mi familia, porque la ‘inversión’ más grande es la propia familia, “lo que verdaderamente vale”.
6 min.	ANUNCIOS	Vasenol/Ciel/Xray/Gamesa/Sudáfrica/Danonino/ Lolita Ayala-gastritis/Unigastrozol/Bécalos/Siluet 40/ Calcetose/ Springair/ Unesia.
10 min.	“La escuelita”	Comedia de pastelazo utilizando albures. La maestra gritona les pega reiteradamente con una regla y los alumnos actúan en farsa. Doble sentido, chistes simples: de gallegos, de jugadores...
2 min.	ANUNCIOS	Kotex/Bicentenario/Kotex
3 min.	Informativo	Aniversario muerte Michael Jackson; Enrique Iglesias; Kevin Costner; costo de canción de los Beatles;

		Kylie Minogue dijo a qué actrices le gustaría besar.
10 min. Termina 11:30.	ANUNCIOS	“Iniciativa México”, Javier Aguirre/Chrysler/Lamisil/ Telcel/ Kanka/Banamex/Siluet40/Sedena/Telenovelas/ Concurso baile/ Nivea/Enfagrow Premium /Shampoo L’Oreal/ Scotiabank/ Flanax.

Programa: EL CHEF OROPEZA

30 min.	Preparación de menú del día	Se cocina una sopa de habas, unas fajitas con queso y unas calabacitas, utilizando aceite de oliva, aunque es receta sencilla es cara. Se promueve la leche “Lala” “que apoya a la selección.”
30 min.	ANUNCIOS	Durante la preparación de los platillos se intercalan anuncios: Revista día a día/Activia/ Glade/ LosecA/ Kellog’s/ DoñaMaría/ Silkamedic/ “IniciativaMéxico”/ Sudáfrica/ Telenovelas/ Picot/ Danup/ Voltaren/ Kellog’s/ Chedraui (lo importante no es ganar sino que pierda el otro)/Losec/ Losec/ Windex/ Herdez/ Vicente Fernández en la México/ Pie atleta / Comercial Mexicana/ Kellog’s/ Pond’s/Visa/ Sudáfrica/ Shampoo/ Corega/Genoprazol/ Del Fuerte/ Johnson/Saber/ Quesos Lala/

BLOQUE DE ANUNCIOS. Duración: 1 hora

1 hora	ANUNCIOS Y FUTBOL	“Iniciativa México”, “un proyecto que nos pertenece a todos”/ Senado de la República- Derechos Humanos /Sudáfrica/ Unigastrozol/ Nestlé/ Kellog’s/ Venastat/ Banco Ahorro Famsa/ Sudáfrica/ Ejército/ Suerox/ Ejército/ Kellog’s/ Comercial Mexicana/ Suavelastic/ Clifenil/ Bécalos/ “Zacatillo”/ Lala/ McDonald’s/ Picot/ Juegos Panamericanos/ Nestea/ Lamisil/ Suprema Corte/ Sudáfrica/ Telenovelas (4)/ Concurso de baile/ Sudáfrica/ Danonino/ MaEvans/ Cereal Nestlé/ Lomecan/ Zuko/ Domino’s/ Sudáfrica/ Sudáfrica juegos.
--------	-------------------	---

PROGRAMA ESPECIAL: MI JUEGO. Duración 2:30 hrs.

100 min.	Juego España vs. Honduras	“La fiesta que nos une”. Es decir: Lo que nos une es el futbol, no la solidaridad en situaciones significativas, ni el afecto.
50 min.	ANUNCIOS Y CÁPSULA SOBRE LA “CA-	Corona/ Coca Cola/ Gobierno del Distrito Federal/ Corona/ Telefónica/ Movistar/ Corona/ Los jugadores de la selección bailan con bolsas de pan Bimbo. Tele-

	RIDAD” DE <i>TELEVIS</i> A	<i>visa</i> Deportes y “Alianza” regalaban casas por cada gol que se metía en el Mundial según el número de la camiseta del jugador. Por los goles que se metieron en este partido llevarían 700 viviendas que son, por cierto, ínfimas, unos cuchitriles. <i>Televisa</i> construye “gracias a audiencia” que se suscribe (¿?) Silkamedic/ Telcel/ Sudáfrica.
--	-------------------------------	--

PROGRAMA: “ATÍNALE AL PRECIO”, Duración 30 min. Conductor: Marco Antonio Regil; Patrocinador: CHEDRAUI

15 min.	Programa de concurso	Participantes de una nutrida audiencia deben atinarle a los precios de los productos que con ese propósito se exhiben. Participan en varios juegos ganan o pierden. La euforia de las participantes es exagerada, denigrante, el júbilo que las embarga por la posibilidad de un premio se encuentra en el campo de la patología. Se abrazan a Regil y hacen desfiguros. Unas lo besan reiteradamente y él se pavonea. La audiencia se comporta igual, su entusiasmo exacerbado que no corresponde, provoca pena ajena. La gente les grita “¡Sí se puede!”. La edecán viste de noche, muestra las piernas y los senos como si la audiencia fuese un cliente de prostitución. Los premios van desde un triciclo, a un comedor, incluso un auto, en el que la edecán entra contorneándose y exhibiéndose junto al auto. También hay premios en efectivo. En este programa dos participantes ganaron 1,000 pesos cada una; otra gana una sala, otra, una sala, un refrigerador y 5,000 pesos; y otra, un auto Chevrolet.
15 min.	ANUNCIOS	Se intercalan los siguientes anuncios: Bonafont/ Lo-sec (AstraZeneca)/ Sabritas/ Nivea/ Nikzon/ Visa/Sudáfrica/ Iniciativa México (López Dóriga)/ Poder Judicial (Derechos Humanos)/ Telenovelas/ Sudáfrica/ X ray/ Quesitos la vaca que ríe/ Sabritas/ Sue-rox/ Burger King (machista)/ Unigastrosol/ Telcel/ Cerveza Sol/ Peptobismol/ Telcel/ Garnier/ Bubulu-bu/ Comisión de Derechos Humanos/ Bicentenario/ Telenovela/ Sudáfrica/Liverpool “es parte de mi vida”/ Varitek/ Barcel/ Springair/ Dominó’s/Sudáfrica/ Stresstabs/ Xylocort/ Papel Higiénico/ Mega comercial mexicana/ Genoprazol/ Banamex/ Ciel/ Bécalos/ Telenovela/ “Iniciativa México” (Sergio Sarmiento)/ Cámara de Diputados/ Otros canales de <i>Televisa</i> /



		Nivea/ Gobierno Federal (3 hospitales en 3 años)/ Banco Ahorro Famsa/
--	--	--

## TELENOVELAS

35 min.	“Niña de mi corazón”	Un muchacha que canta en una playa está enamorada de un hombre que llega con otra al sitio, a la que parece que no quiere y que a quien quiere es a la joven cantante.
15 min.	ANUNCIOS	Telcel/ La vaca que ríe/ X Ray/ Tresemmé/ Lomecan/ Lubriderm/ Genoprazol/ Cal-C-Tose/ Shot B/ Nikzon/ Pepsi-Sudáfrica/ Huggies/ Bubulubu/ Silkamedic/ Sudáfrica/ Visa-Sudáfrica/ Suerox/ MaEvans/ X Ray/ Telcel/ La vaca que ríe/ Nivea/ Devlyn/ Sedena/ Concurso Baile/ Telenovelas/ Shampoo/ Tío Nacho/ Doritos/ Shot B/
41 min.	“La Rosa de Guadalupe”	Una niña se encela de que va a tener una hermanita. La Virgen de Guadalupe, testigo de la situación, sufre. Falsedad en el conflicto de la niña, los padres y la abuela la abandonan por la llegada del bebé. La madre embarazada parece inválida. Consultan a una psicóloga estereotipada. Al entender el problema, la niña, milagrosamente (Virgen de Guadalupe), torna el odio en amor y salva a su hermanita de un incendio quedando herida. Todos felices.
15 min.	ANUNCIOS	Kotex/ Bimbo, jugadores bailan con pan/ Yoplait/ Genoprazol/ Nescafé/ Coca Cola-Sudáfrica/ Fitness Step/ Queso La Villita/ Pointts/ Camu Camu/Sudáfrica/ Coledia-colesterol/ Glade/ Shampoo/ Tío Nacho/ Iniciativa México/ Sudáfrica/ Concurso de baile/ Genoprazol/ Tix Sonric's/ X Ray/ Oxxo/ Gatorade-Cuauhtémoc Blanco/ Siluet 40/ Stresstabs/ Lomecan/ Nido-Nestlé/ Amigo kit/ Silkamedic/ Nivea/ QG5 Colitis/ Ma Evans/ Béalos/ Sudáfrica
41 min.	“Mar de Amor”	Un mujer “buena” está en silla de ruedas pero pronto podrá caminar, regresa con su mamá a su pueblo y le hacen una fiesta de bienvenida. Ninguno es indígena, todos se maquillan y peinan estilo <i>Televisa</i> . Hay dos mujeres escondidas en ese pueblo, una está loca y la otra, “muy mala”, le ordena insultándola que mate a la “buena”.
15 min.	ANUNCIOS	Pato/ Tostitos-Sudáfrica/ X ray/ Saba/ Yoplait/ Genoprazol, Banco Ahorro Famsa-Sudáfrica/ Telenovela/ Coca Cola/ Huggies/Capullo/ Tío Nacho/ Telcel, Silkamedic/ Iniciativa México-Loret de Mola/ Derechos Humanos/ Derbez y la comedia del mundial/ Dove/ Sky/ Sabritas/ Banco Ahorro Famsa/ MaEvans/ Bimbo/ Bengué/ Frutimax/ Coca Cola/ Sedal/ Doritos Barcel/ Kotex/ Cereal Fitness Nestlé/

41 min.	“Zacatillo”	En un pueblo, un médico “bueno” desea divorciarse de una mujer “mala” que sólo se interesa en su dinero igual que su mamá. Un hombre se finge ciego para que la esposa no lo deje. Una señora mayor consigue el amor de un joven. Chismes fársicos. La curvilínea mujer del presidente municipal se queda metida en un bloque de concreto porque le iban a hacer una estatua. Compite en la política y propone poner Spa y salones de belleza. Las mujeres votan por ella.
15 min.	ANUNCIOS	Shot B/ Garnier/ Iniciativa México/ Cámara de Diputados/ Sabritas/ Lomecan “el de las niñas bien”/ L’Oreal/ Pepsi-Sudáfrica/ Camu Camu/ Nivea/ Sedal/ Jugos del Valle/ Konex/ Enfagrow/ L’Oreal/ Kellog’s/ Suerox/ Doritos/ Giro/ Lubriderm/ Lala/ Becalos/ ww.becalos.com. bancos, Sudáfrica/ Crackets/ Kleen bebe suavelastic/ Gatorade-Cauhtémoc Blanco/ Tresemmé/ Barcel/ Maybelline microfelx/ Bodega Comercial MexicanaCampeche/
41 min.	“Cuando me enamoro”	Una mujer desilusionada de un gran amor está sola añorando, hay un hombre que la quiere pero no se lo dice. Otra mujer desilusionada de quien no le hizo caso decide que va a hacer que los hombres se enamoren de ella para luego dejarlos.
20 min.	ANUNCIOS	Aurrerá/ Clifenal (Menopausia)/ Lala-Sudáfrica/ Telcel/ Coledia/ Iniciativa México – Javier Alatorre/ Sedena/ Danup/ Kotex/ Aeroméxico te invita a Chayanne, Ocesa/ Losec/ Powerade/Sudáfrica/ Head & Shoulders/ Knorr/ Consejo de la comunicación/ Ciel/ Tío Nacho/ Glade/ Pointts/ Barcel/Mundial/ Doritos/Barcel/ Iniciativa México/ Sedena/ Sudáfrica partido de México/ Arm & Hammer/ L’Oreal/ / Banorte/ Pétalo/ Juegos Panamericanos/ Ultrabengué/ Raid/ Kellog’s/ Telenovela/ Coca Cola/ Windex/ Sedal/ Doritos/ Bimbo/ Nestlé paletas heladas/ Suerox/ Telenovela(4).Pato/ Oxxo/ Gatorade-Blanco/ Voltaren/ Lala/ L’Oreal/ Unesia/ Barcel/Sudáfrica/ Mega Comercial Mexicana/ Informativo: Muerte de Monsivais, Juego Futbol, Ejército
41 min.	“Llena de amor”	Una mujer gorda consigue el amor de un primo de familia rica que la odia por gorda, pero ella es buena por eso tiene amigos que la quieren.
25 min.	ANUNCIOS	Vitacilina bebé/ Mega/ Banorte/ Genoprazol/ Barcel-Sudáfrica/ Takis/ Duracell/ Oxxo/ Gatorade- Cauhtémoc Blanco/ Telenovelas/ Sudáfrica/ Danonino/ Pointts/ Aceite nutrioli/ Chevrolet/ Kellog’s/ Pato/ Aurrerá-Sudáfrica/ Yo

		sí donativos/ Bonafont/ Walmart/ Jugos del Valle/ Maybelline/ Sabritas-Sudáfrica/ Nikzon/ Iniciativa México/ Concurso de Baile/ Nikzon/ Banco Ahorro Famsa-Sudáfrica/ Modelo/ Senokot/ Chedraui-Sudáfrica/ Peptobismol/ Powerade-Sudáfrica/ Soriana/ Barcel/Takis/M Force/Giro/Suerox/ Silkamedic/ Head and shoulders/ Doritos/ Sedalmerk/ Hellman's/ Sol/Famsa/Kellog
43 min.	“Soy tu dueña” 19/07/2009	En una hacienda una mujer (Lucero) rica se va a casar con un ex seminarista de una familia que está arruinándose. Amor clandestino entre el suegro y la tía, desde antes se amaban. La prima y la suegra intrigan pero se odian, la primera es mala, ama al novio de Lucero pero es hipócrita. Sirvienta ignorante fársica. Lucero tiene pesadillas de que su novio la deje plantada en el altar como el primero.
27 min.	ANUNCIOS	Barcel/ Quintana Roo/ Hnos. Vázquez/ Pharmaton/ Salvo/ Danone/ Gobierno Federal (La violencia)/ Telenovela Teresa/ Play City/ Béalos/Anestisic/L'Oreal/ Kleen Bebe/ Domino's/ Stargum/Palacio de Hierro/ AstraZeneca/ Aurrerá/Bonafont/ Becalos/Aurrerá/ Trident/ Iniciativa México /Lamisil/ Motorola/ Fud/ Ciel/ Clorox/ Soriana/ Superlotto/ Sabadísimo/ Herbalife (distribución productos) / Disney /Ford /Maggi/ Hnos. Vázquez/ Peptobismol/ Walmart/ Nutrioli/ Maybelline/ Jumex/ Yoo/ Walmart/ Lala Tempra/ Nutrioli/ Unesia/ Iniciativa México/ Cámara de Senadores/ Gobierno Federal (la violencia)/ “Cuando me enamoro”, “Teresa”/ Telcel/ Avance Informativo/ Fud/ Losec A/Chocorroles / Palacio de Hierro/ Doritos /Tesalon / Chocolate Abuelita/ Walmart / Chedraui presentó.

NOTICIERO. DURACIÓN: 55 MIN. VOCERO: JOAQUÍN LÓPEZ DÓRIGA

2 min.	Carlos Monsiváis	Se recuerda la participación del escritor en <i>Televisa</i> : En la opinión de: Monsiváis (2000) habla de <i>El Laberinto de la Soledad</i> de Octavio Paz. En (2009), la última por motivos de salud, habló sobre los textos de la SEP, también señaló la colaboración de Carlos Montemayor.
30 seg.	José Saramago	Información de su muerte, nada sobre su obra.
30 seg.	Colombia	Juan Manuel Santos, próximo presidente de Colombia, el más votado 69%. Nada sobre trayectoria ni del 55% de abstención.
30 seg.	Terrorismo en Estados Unidos	En Nueva York se declaró culpable el terrorista que puso una “bomba” en Times Square. No aclaró que no fue bomba sino unos artefactos domésticos para hacerla que se encontraron en su coche.

30 seg.	British Petroleum	La “compensación” que va a dar a afectados. Un empleado denunció que sabía que podía pasar un accidente. Menciona que un directivo se fue a una regata lo cual ha sido criticado.
30 seg.	Israel	Flexibilización de Israel sobre Gaza en relación con “La Flotilla de la Paz” donde hubo 9 muertos. Sin mayor explicación sobre la información.
1 min.	Futbol	Resultados del futbol, anuncio de transmisión por <i>Televisa</i> . Más resultados del Mundial.
1 min.	Chile	Desmanes y disturbios en Chile por “vándalos”. “Represión justificada”. No alude a protesta del pueblo.
1 min.	Futbol	Resultados del Mundial.
2 min.	Felipe Calderón	Las banderas del México insurgente, historias de la bandera, festejo de los militares, Calderón en podium.
30 seg.	Regata internacional	Regatas llegan al Puerto de Veracruz por festejos del bicentenario. Menciona varios buques escuelas.
30 seg.	Inmigrantes	4 indocumentados murieron ahogados en el Río Bravo. Sin mayor información.
30 seg.	Vaticano	Se abre investigación por corrupción al Arzobispo de Nápoles.
30 seg.	Estados Unidos	Incendio en el metro de Chicago.
30 seg.	Turquía	Turco accidentado porque no le funcionó el paracaídas.
1 min.	Gobernadores	Fidel Herrera se queja sobre grabaciones. Moreira, de Coahuila sobre la violencia de los cárteles.
1 min.	Golfo de México	Derrame de petróleo, peor desastre, BP indemnizará a afectados.
1 min.	SHCP	Descubren lavado de dinero pero no se explica bien.
30 seg.	José Saramago	Datos de su entierro. Nada sobre su obra literaria.
1:30 min.	Carlos Monsiváis	Velorio de Carlos Monsiváis.
1 min.	Partidos	PAN, PRD, PT y Convergencia critican a PRI, coordinador del PAN declaró que se debe investigar lo de las grabaciones porque hay red de espionaje. López Dóriga acotaba “dijeron” con ironía, y “así les llamó” lo cual demuestra que ahora van con el PRI. Secretaría de Gobernación y Cisen rechazan las presuntas intervenciones ilegales que presenta el comunicado.
30 seg.	Ejército	Sedena crea una unidad de vinculación ciudadana para resolver problemas entre militares y la sociedad.
30 seg.	Armada	Rescate de los 4 buzos en Cozumel.
	Educación	Rafael Rangel deja la rectoría del Tecnológico en la

		que estuvo 25 años.
1 min.	Peña Nieto	Difunde sus logros de gobierno en un evento.
1 min.	Sría. de Salud	Crea una sección para depresión, suicidios,...
2 min.	Tequila Don Ramón	Patrocinio empresarial para: "En la opinión de..." y ahora fue Javier Aranda sobre Monsiváis.
1 min	Delincuencia	Consignan a delincuente de Tepito que mató a sus hijos y los había declarado robados.
30 seg.	Suecia	Boda de la princesa sueca con empresario "plebeyo".
30 min.	ANUNCIOS	Programa de becas del Banco y <i>Televisa</i> piden cooperación en el super/ Becalos/ Maseca/ Mundial/ Prevenims para la diabetes IMSS/ Yoo Internet/ Garnier/ Futbol/Telmex/ Bengué/ Despegar/ Shot B/ <i>Televisa</i> sorpresas/ agua Epura/ Clifenal (menopausia)/ Visa-Sudáfrica/ Vicente Fernández en la Plaza México/ Bimbo/ Sudáfrica/ Muñequitos/ Losec A/ Iniciativa México, se han recibido alrededor de 9,000, darán estímulos económicos como directora de orquesta que debutó en 2004, Alondra de la Parra. Salen promocionando la Iniciativa: Enrique Campos, Mario Cardetti, Arturo Sánchez, Lucero, Carlos Marín, "construyamos un proyecto que nos pertenece a todos" / Terapia Intensiva: bromas tratamiento con Litrocin / Mega/ Cicatricure/ MoviStar/ Yucatán bicentenario/ Coledia/ Aeroméxico/ cerveza Sol/ M Force/ Calderón/, Fundación Carlos Slim, Instituto Carlos Slim, por la salud en Mesoamérica/ "dona 5 pesos y Bécalos"/ "Telenovela nueva"/ "Cuando me enamoro"/ "Para volver a amar"/ Libro "Dinastía"
	TELEVISA DEPORTES	Deportes varios.

Este resumen prueba que el canal 2 de *Televisa* como sus otros canales cultivan la desinformación, la falta de estímulo para desarrollar el pensamiento y la carencia de valores morales. En 16 hrs. 15 minutos transmitió:

– Aproximadamente 7 hrs. y media de anuncios, es decir el 40% del tiempo aire. De ese 40%, un tercio fue promoción del propio canal. Otro 40% a sus anunciantes: oligopolios y transnacionales que estimulan el consumismo. El 20% restante al Mundial en Sudáfrica, para vincular la parte emocional que provoca el futbol en México con todas las empresas ahí representadas incluyendo el propio consorcio comunicacional.

– Casi una hora en chismes de la vida privada de gente de la farándula.

- Casi 2 horas de chistes de pastelazo, vulgaridad, indignidad y frivolidad.
- Casi 5 horas efectivas de Telenovelas: historias falsas, mal actuadas, de pésima producción que refuerzan lo superficial, el cliché, lo inmoral y el atraso.
- Menos de una hora de información a medias en la que 30 minutos se dedicó a noticias nacionales y 16 minutos a internacionales. Las nacionales trataron la violencia, asuntos irrelevantes de políticos, y nada a expresiones populares o sociales. Lo internacional también fue irrelevante: Suecia (boda real), Canadá (banqueros) Estados Unidos, Israel, Colombia (elección), Chile (“vándalos”), Sudáfrica, y Turquía (paracaidista accidentado).

Todas las técnicas revisadas fueron aplicadas este día a los televidentes. Si las contabilizáramos una a una alcanzaríamos millones en poco tiempo. Millones de impactos en sus mentes convirtiéndoles en zombis, lo mismo que una gota horada una piedra.

Tomemos como referencia a *Telesur*, canal al que *Televisa* impidió su entrada a nuestro espacio radioeléctrico. Cabe aclarar que este canal, visto en varios países de América Latina, es un canal de noticias que no tiene anuncios, en sus cortes se promueven programas o cápsulas culturales de algún lugar de Latinoamérica y documentales.

Veamos el contenido del resumen de noticias de *Telesur* en 30 min. en contraste con los 55 min. de noticias *Televisa* el mismo día del reporte presentado:

Recuperan 32 cuerpos de mineros fallecidos en Colombia.
Van 300 soldados estadounidenses muertos en Afganistán.
Explosión en un mercado de Bagdad deja nueve muertos y 22 heridos.
Gana Komorowsky la elección en Polonia pero van a segunda vuelta.
Explosión de mina de carbón en China deja 46 muertos.
Elección de Santos en Colombia con abstención de 55%. (Entrevista con corresponsal).
El Presidente Chávez aprobó 30 millones de bolívares para incrementar las becas de las y los estudiantes de Medicina Integral Comunitaria, de 500 a 1.000 bolívares mensuales.
Se discute la ley marco de autonomías en Bolivia. (Entrevista con corresponsal).
El vertido del crudo de la BP es de cien mil barriles diarios.
Chávez reitera que la oposición tiene planes para asesinarlo.
Aumentan los artistas que cancelan asistencia al Festival de Israel.
Empleado de BP denunció que había reportado fallas causa del derrame.
10 afganos civiles muertos por un ataque de la OTAN.
Aumenta la violencia en Afganistán en un 40%.
EEUU ignora los llamados a cesar el bloqueo contra Gaza.

Cuba asume vicepresidencia del Consejo sobre Derechos Humanos en la ONU.
Flota militar de Estados Unidos y un buque de guerra israelí avanzan hacia Irán.
En México, la narco violencia está en los estados Coahuila, Tamaulipas, Durango, Sinaloa, Baja California, Chihuahua, Nuevo León, Guerrero y Guanajuato.
Comisión de la Verdad creada por el presidente Correa termina informe en el que se reflejan cientos de violaciones a derechos humanos y crímenes de Estado en Ecuador.
Nicaragua prepara 31º aniversario de la Revolución sandinista contra dictador Somoza.
Información económica (entrevista con experto).
Eventos deportivos nacionales e internacionales.

Continuando con el análisis de un día en los medios, ahora supongamos que la persona apaga la televisión y sale de su casa. No por eso va a sustraerse de la venenosa inyección mediática porque en cuanto sale recibe el bombardeo de la publicidad de los espectaculares. Luego se sube al camión o auto y prende la radio. Veamos el tiempo y lo que va a escuchar. Tomemos como en el caso de la televisión la estación más escuchada concedida a perpetuidad al consorcio *Televisa* y asociada al *Grupo Prisa*: W Radio.

HOY POR HOY con Carlos Puig Lun-Vier 6-11 hrs. Julio 21, 2010.  4 hrs. 20 min.	Resumen informativo. “Calidad de empleos”. Micro de queja de Patricia Duarte por la muerte de su hijo en la Guardería ABC ante Calderón pidiendo justicia. Calderón decreta apoyo a los deudos del incendio, pero no de destituir a D. Karam ni a Molinar Horcasitas, responsables. Crítica de Puig porque se tardó 1 año dos meses en este decreto. Combate a la delincuencia y al narcomenudeo en Durango. Día 87 de huelga de hambre del electricista Cayetano Cabrera, el doctor da su parte. Lozano dice que es absurdo que se pongan en huelga porque no hay vuelta atrás. Luego habla Fernando Amezcua del SME pero le cortan el discurso a los pocos segundos. Internacional: Crítica a Chávez porque se queda con el 20% de Globovisión y comentario de que es “el único canal de noticias que se pueda llamar así” –mentira. Unos segundos de palabras de Chávez fuera de contexto. No se explica a qué se refiere. Titulares de la prensa. Pronóstico del tiempo. Música en inglés. Sheryl Crow, Summer Day. La cantante se divorció. Inmobiliarias deben aceptar indemnización del D. F. 53% de viviendas escrituradas en el D.F, y el 17% tiene testamento. Programa de regularización (Marcelo Ebrard). Corregir reformas de Ley de Establecimientos (crítica). Regularización de negocios del D.F. Accidente de un metrobús.
---	---

	<p>Corto circuitos de CFE. Indicadores económicos. Felicitaciones a los Lorenzos y cumpleaños. Cápsula de un cura del siglo XVII. Capsula Informativa: Patricia Flores sale de la oficina de la Presidencia; rumor de que AMLO deja el PRD por ir más rápido hacia el 2012; posibilidades de candidatura del PRI; no se está preparado para actos terroristas; “percepción” de que no se ha hecho nada sobre la Guardería ABC. Museo de Culturas Populares, comentarios banales. Cápsula sobre Hemingway. Resumen Informativo. Crónica sobre la reunión de Calderón con los padres de los niños quemados de la ABC. Queja de Patricia Duarte. Política económica. Deportes. Crítica otra vez a Hugo Chávez sobre Globovisión, entrevista larga a vicepresidenta de Globovisión, dice horrores de Chávez y mentiras a granel. Puig le promete seguir dándole el espacio defendiendo a Globovisión y desprestigiando a Chávez. Crónica de la jornada política. “Calidad de nuestros empleos” respecto a las leyes salariales, controversia. Puig parece “preocuparse” por las prestaciones y estar de parte de los trabajadores pero luego habla con un secretario de la Coparmex que le da una explicación demagógica y entonces Puig dice tranquilizarse “todo está bien”. Testimonio de un trabajador y luego cuestiones del empleo formal e informal, que también comienza por “preocupación” pero después ya “todo está bien”. Delincuencia en Coahuila. Información vial. Repetición de Titulares de la prensa. Jubilados del IMSS. Fútbol femenino Sub20 contra Nigeria. Música: Sheryl Crow. Resumen informativo, – estaciones afiliadas de Estados se unen – huelga de hambre, dos están graves, parte médica, dice que Fernando Amezcua nomás está culpando a otros, y critica que diga que la lucha sindicalista vale dos vidas, habla con Lozano y Puig se pone de su parte. Sentencia a sindicalista que secuestró a dos funcionarios, informe sobre denuncias de fallas eléctricas han aumentado. Jorge Castañeda al teléfono – sobre nuevo Secretario de Gobernación, los cárteles de la droga y masacre de Torreón, Plan México no tiene metas y no se sabe si el dinero se ha gastado bien. Citas de noticias gringas. No alcanza el dinero para la policía que se necesita. Repetición de cápsula informativa. Guardería ABC, 14 meses... repetición queja Patricia Duarte. Otra madre da su testimonio y más o menos defiende al gobierno, él se alía. “Análisis” con Jesús Silva Herzog e Ignacio Marván sobre el SME: es centran en la cuestión jurídica, ni palabra de la injusticia, la Corte ya dijo.</p>
--	---



	<p>Resumen Informativo - Sólo agrega la liberación de presos cubanos e insisten en llamarles “disidentes”. Continúa “análisis” con Silva Herzog y Marván, critican aptitud política de Calderón con el nuevo Secretario de Gobernación, Blake, “obsesión de FC” por la sucesión presidencial, llama la atención la visión tan corta respecto a todo. Puig comenta su viaje al Mundial de Sudáfrica. Fútbol. Deportes. Queja del PRI de que Calderón violó la ley electoral pero no procede. El PAN acusa a AMLO por “promoverse” en spots invitando al mitin para presentar su Proyecto Alternativo de Nación. Sobre el PRD. Autopsia al inmigrante Anastasio Hernández que murió por los golpes y descargas, investigación. Alonso Lujambio: comenta sobre “Cuando te diste cuenta de que eras mexicano”. Ciencia con la UNAM, Geofísica, recolección de agua, con un geólogo. Repetición Informativo, con Ignacio Lozano, queja de Patricia Duarte, SME, prisión por aborto espontáneo, otra vez crítica a Chávez, la vicepresidenta de Globovisión vuelve a calumniar a Chávez. Reporte Económico. Futbol. Informativo de portales web. Música Sheryl Crow y homenaje a los Jackson Five. Resumen Informativo: Ayuda del Embajador de Estados Unidos para inundaciones. Captura de narcotraficantes. Guardería ABC. Carlos Navarrete presenta 10 países contra la ley de Arizona. Los excarcelados “disidentes” cubanos llegan a Madrid. Hay Fest de Zacatecas. Entrevista con escritor uruguayo, Tupamaro, Mauricio Rosencof que estuvo preso durante la dictadura, escribió un libro “Las cartas que no llegaron”, amigo de Mújica. La entrevista entre este revolucionario y un pequeño burgués inculto como Puig que no tiene idea de lo que fue esa lucha revolucionaria se nota a leguas, y da pena ajena. La Guelaguetza, entrevista con el secretario de turismo de Oaxaca, difusión del evento. Resumen Informativo: Ayuda del Embajador de Estados Unidos para inundaciones. Captura de narcotraficantes. Guardería ABC. 10 países contra la ley de Arizona. Ex “preso político” cubano llega a Madrid. Espectáculos: Cindy Lohan, película “Fuego”, Jorge Ortiz de Pinedo. Pronóstico del tiempo. Plática sobre antigüedades presentada con clip infantil, con Luis López Morton.</p>
Anuncios 40 min.	<p>Industria de la radio; Béisbol; Banxico; Toros; Gob. Federal; Cadena W, W Radio; Horóscopos; Gob. Federal; W Radio; Evento Arte 40, Conaculta; W Radio; Gob. Federal; Cadena W; Bicentenario “Cuando te diste cuenta que eras mexicano”; Programación; Julio Regalado; Futbol; Poder Judicial;</p>

	<p>Caricaturas del Canal 5; Gob. Federal; WRadio; WRadio; Cadena W; Industria de la radio; Cámara de Dip.; CNDH; WRadio; Liverpool; Cadena W; Movistar; Telsida; WRadio; Cámara de Dip.; Trife-Edo. de México; WRadio; Bicentenario; Industria de la radio; Gob. Federal; WRadio; Iniciativa México; Industria de la radio; Bicentenario en Pantallas gigantes; Gob. Federal; WRadio; WRadio; Bancomext, Gob. Federal; Donativos a Fomento Social Banamex; WRadio; WRadio; Arte 40, Conaculta; Cadena W; Cadena W; Comercial Mexicana; WRadio; Knorr; Milenio; Toros; Cámara de Senadores; Cadena W; Bicentenario, “Cuando te diste cuenta de que eras mexicano”; WRadio; Cámara de Dip.; WRadio; Gob. Federal; IFE; Cadena W; WRadio; WRadio; Fútbol; WRadio; Iniciativa México; WRadio; Gob. Federal; Radionovela; IFE; WRadio; WRadio; Iniciativa México; WRadio; Gob. Federal; Gob. Federal; WRadio; WRadio; Cámara de Diputados; Bicentenario, “Cuando te diste cuenta que eras mexicano”. Cadena W; esmas.com.; Gob. Federal; WRadio; Cámara de Senadores; Gob. Federal; WRadio; Peques en verano; Gob. Federal; Fonoteca Nacional; Gob. Federal; IFE; WRadio;</p>
<p>Martha Debayle W con Martha Debayle Lun-Vier 11-13  1 hr. 40 min.</p>	<p>Se presenta con música “prendida” (baterías) y otra calmada como opción ambas estadounidenses. Toda la música que pone es gringa. En su comentarios muchas palabras en inglés. Entrevista con un experto en arte marcial que va a dar 10 tips para mejorar el rendimiento porque la gente está muy cansada. Menciona que estuvo de vacaciones en Nueva York, un lenguaje especialmente burgués con la tonada típica de las “niñas bien”. Tema de lo reparador de la siesta. Resumen Informativo. Repetición. Siesta de los niños. Promoción de psicólogo Carlos Aboitiz. Paradiso Beach. Contestación a correos. Cuerpo, mente y emociones. Mario Guerra. Referencias a literatura gringa, canadiense, muchas palabras en inglés. La teoría cognoscitiva aplicada a lo individual.</p>
<p>Anuncios 20 min.</p>	<p>Lucha libre; Banamex; Movistar; WRadio; Bebemundo, Farmacias Derma; Donativo a Fomento Social Banamex; WRadio, Arte 40; WRadio; Gob. Federal;</p>
<p>HOY POR HOY con León Krauze Lun-Vier 13-16 hrs. Julio 26, 2010.</p>	<p>Con Héctor Jiménez pues Krauze está de vacaciones. Procurador de Durango, los reos del Cereso salían a matar con permiso de la dirección del penal, cuestiones jurídicas. Deportes. Al teléfono con Manuel Camacho Solís sobre el mitin de AMLO en el Zócalo, “se destacó la postura, ‘reitera’ ser candidato, ¿qué personaje está mejor posicionado?, Peña</p>

2 hrs. 40 min.	<p>Nieto, ¿en la izquierda? Ebrard y AMLO, lo del Estado de México se define a fin de año. Al teléfono Ricardo Alemán, critica a AMLO por “bofetada” a Marcelo y Camacho, al ponerse como candidato, llama a los simpatizantes “grey”, “AMLO no respeta nada”, lo reitera, se burla, descalifica el discurso, habla de “análisis psiquiátrico”, critica que hable de la bondad y la felicidad, y se burla de los valores, el amor, “profeta”, el vocero radial se alía a la burla, desprestigian a la izquierda, son “acarreados”. (12 min.) Ayuno de electricistas, el Seguro dice que ninguno de los huelguistas perdió peso descalificándolos. El médico habla de las consecuencias del ayuno. Pregunta sobre la baja de peso. Anuncio de Nissan. Inundación en Ixtapaluca, presidente municipal priísta que quiere demandar a Conagua. Un día en la vida de un carpintero, falta de empleo (2 min). Al teléfono Monreal habla sobre aspiraciones de AMLO a la presidencia. Se pronuncia a favor, el vocero no se alía (9 min.) Historias Perdidas. Rey Arturo, Parte I. Leyenda de Camelot. Cultura anglosajona. El libro de la Semana 2:49. “Papeles falsos”, Valeria Luisell y “Las encías de la azafata”, Israel Carranza. Regulaciones bancarias, entrevista con José Quijano de Banxico, sobre comisiones de los bancos y responde inquietudes auditorio. Tecnología y Ciberespacio evento en San Diego sobre historietas, videojuegos, historietas digitales de personajes de la industria gringa. Reporte Sistema de aguas, recomendaciones para lluvias. Resumen Informativo. Al teléfono Fernando Amezcua (SME) para expresar su postura y desmonta lo de que los huelguistas “no habían perdido peso” puesto que el Seguro no sabía cuál era el peso cuando comenzaron la huelga, su informe es del día que estuvieron en el Seguro Social.</p>
Anuncios 20 min.	<p>Teatro de las Artes; WRadio; WRadio; Gob. Federal; Fonoteca Nacional; PT; Cadena W; WRadio; Gob. Federal; WRadio; WRadio; PT; Cadena W; WRadio; Chrysler; Knorr; Cadena W; Radio Shack; Club América; WRadio; Cadena W; Domino's; Corona; Rancho Don Vicente; Milenio; Gob. Federal; Fonoteca Nacional; Gob. Federal; WRadio;</p>
PASION W con Francisco Javier González Lun-Vier 16-18 hrs. Julio 26, 2010.	<p>Programa de Deportes. Intrigas deportivas del futbol y el técnico de la selección mexicana. Comentarios superficiales y personales sobre su viaje a Sudáfrica. Informativo de las Olimpiadas. Toros. Accidente de torero. Respuesta a correos. Boletos para el Futbol. Biografía de futbolista; Servicio Informativo: Penal de Gómez Palacio. PRI, PRD. Gob. D.F. lluvias, Raúl Castro se pone de parte de Venezuela vs. Co-</p>

1 hr. 40 min.	lombia. Delegación Mexicana “supera a Cuba en medallas en Juegos Centroamericanos” (mentira, Cuba no participó en esos juegos). Concierto de Martha Sánchez. Automovilismo. Beisbol, Ciclismo. Toros. México tuvo dificultad para entrar el primer lugar, exaltan el desempeño de Colombia cuando va en tercer lugar y no el de Venezuela que está en segundo. Marco Tolama. Toros. Tenis.
Anuncios 20 min.	Teatro de las Artes; WRadio; WRadio; Gob. Federal; Fonoteca Nacional; PT; Cadena W; WRadio; Gob. Federal; WRadio; WRadio; PT; WRadio; PT; Cadena W; WRadio; Chrysler; Knorr; Cadena W; Radio Shack; Club América; WRadio; Cadena W; Domino's; Corona; Rancho Don Vicente; Milenio; Gob. Federal; Fonoteca; Gob. Federal; WRadio;
EL WESO Con Enrique Hernández Alcázar Lun-Vier 18-20 hrs.  1 hr. 40 min.	Informativo. Denuncia sobre falta de atención a mujeres. “Comedia”. Chistes: prepucio o occipucio. Burla a Jesús Ortega. Comentarios personales “pícaros” de la escuela. Burla con canción de Superstar: “PejeCristo”, sobre mitin: cuentista, quiere ser como Juárez, burla por la pronunciación tabasqueña. Pregunta: ¿quién votaría por él? Sigue otra canción de burla contra AMLO. “Se lanza al estilo Fox.” Hacen una imitación en una llamada por teléfono ridiculizándolo. Burla sobre los besos y lo del amor. Se burlan de “amor a la patria” y lo de “amor al prójimo”. Respuestas del público: 6 a favor, 1 en contra y es a ése al que se alían. (23 min). Reto Palomazo - Piden al público que les den 3 palabras para hacer una canción: tema, letra, y el coro. Un micro “cómic” poco imaginativo. Reducen comisiones bancarias ¡qué bueno! Al teléfono Luis Pazos, la ultraderecha, director de la Condusef, defiende a la banca, exalta los beneficios de la reducción de las comisiones y de lo bien que atiende la Condusef. Presentan la canción “El Palomazo” con las palabras que dio el público. Mensajes de la audiencia. Resumen informativo: muerta en un penal, reos de Durango, Clima, la hija de Lora presa. Aniversario del Asalto al cuartel Moncada (“fallido” dicen). Se burlan de la cancelación de viaje de Chávez que porque lo quieren “asesinar”, el caso de Maradona imitándolo. El caso Diego, lluvias en el DF, Carlos Salinas invitado a exposición de una irlandesa. Cuestiones personales. Comentarios sobre los reos de Durango, llamada telefónica en burla al respecto, crítica al Secretario de Gobernación, reporte de violencia, declaraciones de la iglesia, asesinados en Guerrero, asesinados en Juchitlán, en Morelos, Sinaloa, Jalisco. Presenta libro sobre los festejos del Bicen-

	<p>tenario, “Pendejadas célebres en la Historia de México, el libro prohibido del Bicentenario”, Antonio Garci en editorial Diana, burla en caricaturas de la Independencia y la Revolución. “Oráculo polaco” signos del Zodíaco noticias dramáticas con albures. Sigue comentario del libro, desvirtuando la lucha revolucionaria. Se festeja el cumpleaños de Don Porfirio el 16 de septiembre, se burlan del rechazo que se le tiene, proponen juntar varias fechas patrias para alargar los puentes, reliquias: mechón del pelo de la Güera Rodríguez, (a ella le debemos que tengamos país), las tripas de Maximiliano, el pene de Napoleón (era muy pequeño), sindicato de inquilinos fue lo que le dio cohesión a los sindicatos eran del partido comunista, burla sobre los sindicatos, burla a los diputados, “sindicato de maridos de Niurka” o de “niños para que les den su domingo”, “sindicato de los hijos de Pedro Infante”, esas son reliquias de la Historia de México, recomiendan el libro. Canción “Vocación histórica por las pendejadas”, “200 años de hacer pendejadas”, “las pendejadas que nos dieron patria”, “las pendejadas de la libertad”. Porfirio Díaz logró cierta estabilidad.</p>
<p>Anuncios 20 min.</p>	<p>Donativo a Fomento social Banamex; HP; Cadena W; Cadena W; PT; Pronósticos; Lolita Ayala, Iniciativa México; WRadio; Superama; Julio regalado; IFE; Cadena W; WRadio; Consejo de la Comunicación; Pronósticos; Cámara de Senadores; WRadio; Gob. Federal; UIC; WRadio; WRadio; WRadio; Cadena W; Pronósticos; Superama; Iniciativa México; WRadio; Gob. Federal; Gob. Federal; WRadio; Cadena W; Pronósticos; Gob. Federal; Cámara de Senadores; WRadio;</p>
<p>HOY POR HOY Con Salvador Camarena Lun-Vier 20-22 hrs.  1 hr. 40 min.</p>	<p>Al teléfono padre de Charlyn Corral jugadora de la Selección de Fútbol, buena jugadora y trayectoria quiere ser “mercadóloga”. Director editorial del Economista, sobre la reducción de las comisiones, beneficios para usuarios, explica. Raúl, jugador de fútbol que se despide del Real Madrid e irá a otro equipo, trayectoria. Dr. House canta en inglés, promo de su actuación. Actuación destacada de mexicanos en Mayagüez. Al teléfono, Rocío García Gaytán, presidenta del Instituto Nacional de Mujeres, criminalización a las mujeres que abortan, mujeres presas en Guanajuato por ello, injusticias, postura progresista. Omar Hernández Hidalgo, concertista secuestrado y asesinado en Tijuana, semblanza, burgués. Nancy Meza al teléfono, estudiante en huelga de hambre por la ley de Arizona. Reconocimiento al desempeño de la Selección</p>

	Femenil de Fútbol Sub20, llamada con director técnico. Estar bien con César Montesano, la movilidad del cuerpo para el bienestar muscular, ejercicios al estar sentados.
Anuncios 20 min.	Donativo a Fomentos social Banamex; HP; Cadena W; Cadena W; PT; Pronósticos; Lolita Ayala, Iniciativa México; WRadio; Superama; Julio regalado; IFE; Cadena W; WRadio; Consejo de la Comunicación; Pronósticos; Cámara de Senadores; WRadio; Gob. Federal; UIC; WRadio; WRadio; WRadio; Cadena W; Pronósticos; Superama; Iniciativa México; WRadio; Gob. Federal; Gob. Federal; WRadio; Cadena W; Pronósticos; Gob. Federal; Cámara de Senadoras; WRadio;
LA NOCHE W Con Fernando Rivera Calderón Lun-Vier 22-00 hrs.  1 hr. 40 min.	Música en español. Plática sobre la Ópera, promoción de dos farsas de Rossini. Producida por la UNAM y la iniciativa privada, económica. Música, Serrat; Cápsula de trayectoria de The Kings of Lions y su música. Hablan del placer de prenderle fuego a los insectos. Cápsulas con canto en bromaterror sobre el Apocalipsis mezclado con varios temas, constantes referencias a personajes gringos. Datos inútiles. Comentarios del público. Sigue plática sobre ópera y fragmento de ésta. Servicio Informativo: Técnico de la selección. PAN gana en Veracruz. Ley Arizona. Martí Batres habla de pobreza. Protección civil. Concierto Martha Sánchez. Radionovela: "Los Zombíes del Bicentenario". Absurda y frívola mezcla de un personaje "Sabandija" con nombres de la Independencia. Música de los Rolling Stones porque Mick Jagger cumple años hoy. Cuentan las vacaciones de uno de los locutores a Guanajuato. Al teléfono "Verito", una locutora que tuvo a su bebé. Cuenta su parto en agua y particularidades. Comentarios del público. Comentarios de Guanajuato. Exposiciones del Bicentenario. Comentarios del público
Anuncios 20 min.	Cadena W; Suprema Corte; Afores, Gob. Federal; WRadio; Gob. Federal; Gob. Federal; Cadena W; WRadio; Cadena W; Peques en Verano; Horóscopos; WRadio; Poder Judicial; WRadio; Gob. Federal; WRadio; WRadio; Cadena W; WRadio; WRadio; Cadena W; Arte 40; Concurso; Gob. Federal; Gob. Federal; esmas.com; Cadena W; WRadio; Cadena W; Arte 40; Banxico; Fonoteca Nacional; Afores, Gob. Federal; IFE DF; WRadio;

Este resumen de lo que recibió de la radio la persona que escapó de la televisión nos muestra que en 18 hrs. de transmisión radial lo que obtuvo fue:

– Tres horas de anuncios en las que 50% son del Gobierno Federal, 40% son de promocionales de sus propios programas y un 10% de la iniciativa privada.

– En el primer segmento que dura 5 horas y que se supone que es principalmente “informativo” dan alrededor de 15 noticias acerca de toda la República Mexicana. En el área “internacional” dan dos noticias, dos: 1) Difunden que Chávez quiere “quedarse” con la “única televisora crítica del gobierno”. Falso. En Venezuela el 80% de los medios son privados y atacan al gobierno. Luego toman la llamada de la vicepresidenta de *Globovisión*, la susodicha televisora que participó en el golpe de estado del 2002: preparó el terreno comunicacional y mientras los golpistas mataban a venezolanos, secuestraba al presidente y disolvían todos los poderes, *Globovisión* transmitía caricaturas. La vicepresidenta arremete contra Chávez: “tirano”, “corrupto” “loco”... y miente. Como ya se mencionó, los accionistas de ese canal no son “perseguidos” políticos, Nelson Mezerhane, dueño también del Banco Federal, se robó todo el dinero de los ahorristas y se fugó a Miami, ante lo cual el gobierno retribuyó el dinero a los ahorristas y obviamente debe capturar al ladrón; Guillermo Zuloaga, tenía 25 camionetas en su casa para después especular con ellas, el mismo Zuloaga lo confesó por televisión, dijo que: “podía ser que especulara pero que daba trabajo”. También se fugó a Miami. Es decir, son dos delincuentes, pero Carlos Puig no informa eso sino que cuestiona el “carácter” de Chávez. Esta “noticia” la repiten en dos ocasiones y le conceden unos 10 minutos, por supuesto que no le dieron ni un segundo de réplica a algún funcionario venezolano. b) Reiteraron en tres ocasiones que los excarcelados “disidentes” cubanos llegan a Madrid. Media verdad, los excarcelados cubanos, no son “disidentes”, no estaban presos por disentir del régimen, sino porque que reciben dinero de Estados Unidos para desestabilizar a Cuba. Cualquier persona en el mundo que recibe dinero de un país extranjero para desestabilizar a su propio país va preso como ya se ha repetido.

– Sus “noticias internacionales” se reducen a dos países: Cuba y Venezuela. Para ese medio no hay otros países que merezcan interés. Ese día, el avión en el que viajaban Ban Ki Moon y el canciller sueco, Carl Bildt, camino hacia la conferencia en Afganistán, no pudo aterrizar por disparos de cohetes de insurgentes cerca del aeropuerto de Kabul, por lo que tuvo que ser desviado; la sueca Inga-Britt Ahlenius, acusó al secretario general de la ONU, Ban Ki Moon, de haber obstaculizado las auditorías internas sobre presuntos actos de corrupción y fraudes financieros desde que asumió en 2007; en Grecia identificaron a millonarios evasores de fisco y los investigarán porque mientras éstos no pagan impuestos les están bajando

las pensiones a los griegos; continúan suicidios en empleados de proveedoras de Apple... Ninguna de estas noticias, entre otras, mereció nota, lo importante fue atacar reiteradamente a Cuba y a Venezuela porque son países antiimperialistas, esa es la obsesión del *Grupo Prisa*, coadyuvar a derrocar sus gobiernos, principales bastiones de la izquierda latinoamericana para volver a explotar sus recursos. Por ello España es enemiga de la Revolución Cubana y de la Revolución Bolivariana y por tanto todas las noticias que se refieran a éstas carecen de credibilidad.

– Lo único rescatable de ese primer segmento fue la entrevista a Rosencof, escritor uruguayo, aunque se nota la falta de preparación de Puig en el tema. Esta entrevista, seguramente, no es idea de este vocero de segunda sino de sus jefes porque el libro que presenta está editado por Alfaguara (*Grupo Prisa*) para toda Europa. Este libro ya probó que es negocio al editarse hace cuatro años.

– El Programa de la una de la tarde de Hoy por Hoy de León Krauze, dedicó 21 minutos en denostar a López Obrador. Un programa con tiempo efectivo de 160 minutos que dedica el 14% del tiempo para descalificar a un dirigente político con millones de seguidores muestra que se trata de una campaña en su contra.

– Se observa que todos los programas de W son a favor del neoliberalismo. Las noticias consisten en eventos irrelevantes. Los “análisis” son superficiales y breves. El humor es vulgar y frívolo. Hay una tendencia a infiltrar la cultura yanqui. Y es un escaparate para spots gubernamentales.

– Quizás el programa más perverso de esta estación radial sea: el Weso. De 1:40 min., 25 fueron utilizados para burlarse de AMLO, el 25% del tiempo. Volvieron a criticar que hable del amor; se utiliza la agresión como broma, una forma socialmente aceptada para expresar odio. Su comicidad es simple y burda, sustentada en el albur. El ataque a la identidad nacional se muestra en la burla a la historia de México, presentan el libro: “Pendejadas célebres en la Historia de México, el libro prohibido del Bicentenario”. Se mofan de los sindicatos. Es una escoria neoliberal de la peor entraña formada por “voceros” mediocres, vulgares y serviles.

– La misma burla del Weso sobre la Independencia y la Revolución se repite en Noche W con la radionovela: “Los Zombis del Bicentenario”.

Se trata de la alianza de los consorcios *Prisa* y *Televisa*, propiedad de oligarcas neoliberales que utilizan voceros bien pagados para que le peguen a todo aquello que huelga a izquierda y a las luchas de los pueblos por la justicia social.

En 18 horas de programación sólo se rescata la entrevista con Rosencof, la de la presidenta del Instituto Nacional de Mujeres y la narración del parto de agua de una de las locutoras. Es decir, que el 97% de *W Radio* es basura mediática que



---

emplea técnicas para que sus radioescuchas inconscientes se sometan al sistema.

Ahora, si nos vamos a otra estación de radio, por ejemplo 940 AM que está dirigida al pueblo pues la música es en español, encontramos la profundización del atraso: los programas están dedicados a “sanaciones”, supercherías y fetichismo, grupos de charlatanes alejan al pueblo de la ciencia y la realidad prometiendo que van a curar sus problemas físicos y psicológicos con pócimas, rezos, amuletos y trabajos de brujería.



## IX. QUÉ HACER

Lo primero para resolver un problema es saber cuál es su causa. Básicamente es la confrontación de dos maneras distintas de percibir el mundo y la existencia humana.

Unos piensan que existe una élite de seres humanos que son “superiores” a las mayorías y por tanto tienen la capacidad y el derecho de gobernar, de administrar los recursos del planeta y disfrutar su vida, mientras que las mayorías por ser “inferiores” deben trabajar sin exigir más de lo que los “superiores” tengan a bien pagarles, deben soportar sus carencias porque es su “sino” o porque no hay otra forma mejor de organización social. Argumentan que no todos somos iguales porque su referencia es la forma, el nivel potencial y/o el desarrollo de las distintas capacidades, no la esencia humana. Justifican la injusticia porque “así ha sido siempre; unos nacen para mandar y otros para obedecer; así es la condición humana; esa es la ‘voluntad divina’; el Creador sabrá la razón de sus designios, ‘Él nos pone pruebas’, misterium est...” Esta es la posición de la derecha.

Esta postura, por lo general, no se plantea abiertamente, pues a partir del avance del pensamiento científico y social esa convicción es cada vez más insostenible. Por tanto, las élites, al no hallar otra forma de demostrar su “superioridad”, se movilizan en contra de las mayorías que suponen “inferiores” acudiendo a la violencia física o psicológica.

Otros pensamos que todos los seres humanos son esencialmente iguales y por tanto tienen los mismos derechos, que los recursos deben repartirse equitativamente para que todos tengan la misma oportunidad de disfrutar la vida y que esa es la mejor forma de organización social. Incluso más allá: “A cada quien según sus necesidades y de cada quien según sus capacidades”. Planteamos que la igualdad, la libertad y la justicia son valores universales porque constituyen los ideales de las luchas que a lo largo de la historia han librado los pueblos del mundo. Lo constatamos en que cada victoria de los pueblos ha representado un avance hacia el progreso. No aceptamos la injusticia “natural”, argumentando que los “superiores” (las oligarquías) en razón del poder económico, de la apropiación del saber y de la fuerza han colonizado la mente de los demás. Como decía Bolívar: “La naturaleza hace a los hombres desiguales en genio, temperamento, fuerza y caracteres. Las leyes corrigen esta diferencia porque colocan al individuo en la sociedad para que

la educación, la industria, las artes, los servicios, las virtudes, den una igualdad ficticia, propiamente llamada política y social”. Esta es la posición de izquierda.<sup>469</sup>

La lucha entre estas dos formas de pensar es la esencia del problema, la causa última.

La postura de la izquierda se plantea abiertamente y va ganando terreno. Se documenta desde el siglo XVIII en estatutos reconocidos como vías al progreso:

Declaración de Derechos de Virginia, Estados Unidos de 1776.-

1. Que todos los hombres son por naturaleza igualmente libres e independientes, y tienen ciertos derechos inherentes, de los cuales, cuando entran en un estado de sociedad, no pueden ser privados o postergados; expresamente, el gozo de la vida y la libertad, junto a los medios para adquirir y poseer propiedades, y la búsqueda y obtención de la felicidad y la seguridad.”

Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano en la Revolución Francesa en 1789.-

Art. 1.- Los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos.

Art. 4.- La libertad consiste en poder hacer todo aquello que no perjudique a otro: por eso, el ejercicio de los derechos naturales de cada hombre no tiene otros límites que los que garantizan a los demás miembros de la sociedad el goce de estos mismos derechos. Límites que sólo pueden ser determinados por la ley.

Art. 11.- La libre comunicación de pensamientos y de opiniones es uno de los derechos más preciosos del hombre; en consecuencia, todo ciudadano puede hablar, escribir e imprimir libremente, a trueque de responder del abuso de esta libertad en los casos determinados por la ley.

Declaración de Derechos de las Naciones Unidas en 1948, vigente:

Art. 1.- Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.

Pareciera que esas declaraciones fueran letra muerta pues no se reflejan en los hechos. Sin embargo, dentro del contexto histórico, son principios que tienen relativamente poco tiempo de haberse establecido en estatutos internacionales y los procesos son complejos y lentos como se señaló al inicio. Aunque la ONU esté controlada por intereses imperiales, el hecho de que exista prueba que es una ins-

<sup>469</sup> Las definiciones de derecha como conservadora de las ideas monárquicas (“superiores” e “inferiores”) o izquierda (como seguidores de los ideales de la Revolución Francesa) surgen del lugar en que sentaban quienes pensaban de una u otra forma en el recinto donde se llevaba a cabo la Asamblea Nacional durante la Revolución Francesa.

tancia que la conciencia mundial hizo necesaria. Lo mismo sucede con organismos económicos que podrían resolver las condiciones económicas de los países más pobres considerando, no como el FMI y el BM la ganancia capitalista, sino los principios de justicia y solidaridad entre los pueblos como sucede con UNASUR y el ALBA que ya han beneficiado a los países que las componen y a otros, a los cinco años de haberse creado. Al menos ya existen principios regidores y depende del despertar de la conciencia de la gente que se cumplan. Antes no existían esas instancias por tanto los poderosos no necesitaban ni manipularlas para imponer su voluntad. Es cuestión de hacerlas funcionar o crear otras que sí lo hagan como ya proponen y lo están haciendo mandatarios progresistas de Sudamérica.

En la violencia no hay razón y los ideales devienen de esta última. La derecha ha sido obligada a plantearse en el campo de las ideas. Ahí es la guerra. Y como señala R. Bautista:

Si en la guerra, la primera víctima es la verdad, en la sedición de la oligarquía, la verdad es la primera desterrada. Por eso la intelectualidad abraza el relativismo y celebra el sinsentido, porque no quiere saber de la verdad. “No hay verdad absoluta” dicen, así disfrazan su ignorancia y presentan sus conocimientos light al mismo nivel de lo que desprecian: la verdad. (...) es preciso conocer la lógica de dominación, no sólo para desmontarla sino para producir una lógica de liberación, como superación de aquella.<sup>470</sup>

Según se ha observado, la oligarquía se apropia de los medios de comunicación para convencer a las mayorías de su forma de pensar. Ha formado grandes grupos que se alinean al atraso y a una ideología que va en contra del sí mismo y de sus semejantes.

Dentro de estos grupos de derecha hay sectores que aún conservan un espacio libre del veneno mediático, tienen la suficiente inteligencia y algo de moral, por tanto, podrían convencerse mediante la razón de que están equivocados. Hay otros en los que este cáncer ideológico es generalizado y ha llegado a la médula por tanto es inútil debatir, fácilmente recurren a la descalificación y al insulto que viene de las mismas entrañas del sistema, y no hay posibilidad de una discusión inteligente. Están desahuciados.

“...nada es tan desalentador como un esclavo satisfecho”. (Ricardo Flores Magón).

---

<sup>470</sup> Rafael Bautista, “La revolución democrático cultural”, *Rebelión*.

George Lakoff, lingüista cognitivo, analizó el pensamiento de liberales y conservadores. Basado en un modelo metafórico de las relaciones del ciudadano con el Estado hace una analogía con la familia. Observa que los liberales se inclinan por un gobierno que represente al padre nutricional (amoroso) y los conservadores por el padre estricto (de “mano dura”). Resulta interesante que este autor concluya que, en general, dentro de las poblaciones sólo aproximadamente el 20% es radicalmente conservador y otro tanto, liberal, mientras que un 50-60% puede optar por una u otra forma de gobierno, lo cual dependerá de la semiótica comunicacional.

### **IX.1. La guerrilla comunicacional**

Una vez identificada la causa del problema y la cuestión de que para erradicarlo es necesario vencer a un adversario, se necesita conocer sus fortalezas y sus debilidades antes de enfrentarlo. Así mismo cual es nuestra situación.

Se ha observado, de manera general, lo que es la ideología dominante, sus motivaciones, su historia y su manera de proceder. Es decir, el porqué, el para qué y el cómo. Sabemos que se trata de un enemigo sumamente poderoso, un imperio. Posee poder económico, político, social, educacional y militar inmenso.

El excesivo poderío militar de Estados Unidos bajo la doctrina de “guerra nuclear preventiva” que justifica su objetivo de dominar al mundo, nos obliga a considerar “completamente esencial” que la gente comprenda “la gravedad de la situación actual y actúe contra sus gobiernos enérgicamente para invertir la marea de la guerra”, señala Michel Chossudovsky<sup>471</sup>. El peligro es que cuando Estados Unidos promociona una guerra nuclear como un “instrumento de paz” que la ONU acepta, significa que “la sociedad humana ha sido indefectiblemente precipitada al sendero de la autodestrucción”. Como sabemos, la prensa internacional justifica su política contra supuestos “Estados patrocinadores de terrorismo”.

El mundo ignora la militarización global que Estados Unidos, Israel y aliados europeos (OTAN, 40 países) han realizado bajo las órdenes del Pentágono. La estrategia geopolítica es cambiar la correlación de fuerzas en Medio Oriente, actualmente favorable a Irán, Turquía y Siria. De ahí el empeño en atacar a Irán. Por ello, han creado nuevas bases militares en sitios estratégicos donde almacenan armas de todo tipo, han colonizado militarmente a Europa del Este, han armado a Estados del Golfo como Bahrein, Kuwait, Qatar y los Emiratos Árabes, en connivencia con gobiernos corruptos, según Rick Rozoff, investigador de la corrupción

---

<sup>471</sup> Michel Chossudovsky, autor del best-seller *La globalización de la pobreza*.

de las élites políticas. También alrededor de China y Rusia se observa el despliegue militar imperial: misiles en Polonia, navales en Bulgaria y Rumania, tropas en Georgia, maniobras militares en Corea, el Mar de Japón, el estrecho de Taiwán y el Mar Meridional de China. Han establecido acuerdos de cooperación militar con otras naciones y de transferencia de armas de avanzada tecnología, en puntos estratégicos. La Unión Europea es, desde luego, cómplice por medio de la OTAN. Pero a Estados Unidos no le basta semejante despliegue bélico - incluyendo a América Latina - y disponer de ejércitos de otros países para sus guerras, sino que está dispuesto a utilizar armas nucleares tácticas para asegurarse todos los triunfos.<sup>472</sup> Aparentemente se está cumpliendo con el “Proyecto para el Nuevo Siglo Estadounidense” tal y como está escrito.

Pareciera que es imposible derrotarlo, pero no lo es.

Si se ha planteado un negro panorama habrá de entenderse que es parcial, sólo atiende a una de las partes. El pensamiento progresista no deja de colarse por las fisuras del sistema y hay países y pueblos que no se dejan manipular tan fácilmente por la ideología dominante y tienen otras formas de accionar político y social. Fidel Castro ha emprendido una campaña mundial a la que deben unirse las fuerzas progresistas para que se detenga esa locura guerrera, informando a toda la gente. La máxima de “Sólo el pueblo salva al pueblo” guarda vigencia y verdad. Hay pruebas contundentes de ello. En el siglo XIX, los esclavos haitianos comandados por Toussaint L’Overture abolieron la esclavitud en su país venciendo a tropas francesas, españolas y británicas a las que tuvo que enfrentarse alrededor de 30 años antes que nuestra propia Independencia. Vietnam derrotó al imperio estadounidense con todo y su poderío militar. Cuba misma, enfrentada al imperio durante 50 años, es muestra indiscutible de que las palabras de Benito Juárez, Benemérito de las Américas: “El pueblo que quiere ser libre, lo será”, y las de Simón Bolívar, el Libertador de América: “Todos los pueblos del mundo que han lidiado por la libertad han exterminado al fin a sus tiranos,” se han visto constatadas en la realidad. Los pueblos están despertando. Nunca antes se había visto que un pueblo revirtiera un golpe de estado orquestado por el poder mundial y local en tan sólo dos días. (Venezuela, 2002). Ni que un obrero sindicalista que había perdido la presidencia en dos ocasiones la ganara en la tercera y se convirtiera en uno de los dirigentes más importantes del mundo (Brasil, 2002). Nunca antes hubiera sido concebible que un indígena aymara llegase a la presidencia en un país sudamericana-

---

<sup>472</sup> Gloria Analco, [libertas.com.mx](http://libertas.com.mx), 22 de agosto de 2010.

no. (Bolivia, 2005). Ni se hubiera pensado que un ex guerrillero marxista recuperara el gobierno que le arrebataron. (Nicaragua, 2006). Ni que un presidente ecuatoriano declarara la deuda externa de su país inmoral, además de largar a los Estados Unidos de la base de Manta al no renovarles la concesión (Ecuador, 2009). Ni que un candidato del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional alcanzara la presidencia. (El Salvador, 2009). Ni que un guerrillero Tupamaro que fue torturado y estuvo preso fuera presidente. (Uruguay, 2010). Ni que el pueblo hondureño diera la batalla que está dando por la democracia. Ni que el pueblo ecuatoriano detuviera un golpe de estado en trece horas rescatando a su presidente secuestrado por la derecha (Ecuador, 2010). Ni que una guerrillera, presa y torturada se convirtiera en la primera mujer que llega a la presidencia de su país. (Brasil, 2010). El pueblo de México, seguramente, también podrá vencer a sus adversarios.

En síntesis, los enemigos de nuestra soberanía y progreso son la oligarquía, el imperio estadounidense y sus consortes imperiales europeos, especialmente España que en medio de graves problemas económicos y su fantasía colonizadora está dispuesta a repartirse el país con Estados Unidos y sus socios mexicanos.

¿Qué quiere... ese grupo de facciosos que sólo piensa en el saqueo y en el asesinato, esa tumultuosa avalancha de hombres desequilibrados y rapaces, que han pretendido erigirse en gobernantes y directores de una nación que los rechaza horrorizada?

(Emiliano Zapata, Manifiesto al pueblo de México, 1917)

Estados Unidos tiene fuertes problemas económicos internos y su empeño en la loca carrera armamentista sin fin puede frenarse. No cabe duda que está empantanado en las guerras en Iraq y Afganistán, que ya ha perdido por más que se resista a aceptarlo. Su aventura bélica puede estrellarse con el creciente descontento de su propio pueblo que sufre las consecuencias del neoliberalismo. Estados Unidos perderá la batalla si persiste en enfrentarse a los aguerridos pueblos de Medio Oriente, a China y Rusia y aunque parezca increíble a una América Latina que va fortaleciendo su soberanía. La economía de Estados Unidos y Europa, la crisis del capitalismo,<sup>473</sup> la inmoralidad que los medios han inyectado y las guerras, nos remiten a que el imperio no está en su mejor momento. Sin embargo, peleará hasta con los dientes para que México no tenga un gobierno que vele por los intereses de la nación y no por los imperiales.

---

<sup>473</sup> Ignacio Ramonet, *La Crisis del Siglo*, Selección de Le Monde Diplomatique, Editorial Aún Creemos en los Sueños, 2008.



Lo anterior debe aclararnos en nuestra posición, no podemos ser tibios o indiferentes, **tampoco podemos aplicar el criterio de que porque al arroz le falta cocimiento preferimos comer excremento.** En esta situación están en peligro nuestros hijos, nuestra soberanía y progreso y la salvación del planeta en que todos vivimos y debemos compartir.

La dramática situación del México actual prácticamente comenzó al incursionar en esta “larga noche neoliberal” (*Rafael Correa dixit*) durante el sexenio de De la Madrid; luego siguió el fraude de Salinas de Gortari, el robo a mano armada y la franca implantación del neoliberalismo; el saqueo continuó con Zedillo y su Fobaproa; de ahí pasó a la derechización negociada con Fox y al fraude de Calderón. Ahora nuestro país se encuentra con un gobierno inepto, corrupto y traidor, la inminente venta de la patria, la violencia de los narcotraficantes y la intervención imperial. México es la presa que en este momento Estados Unidos no puede darse el lujo de dejar ir cuando ya parte de América Latina se está liberando.

Actualmente México enfrenta un crecimiento de la pobreza y una guerra interna que ha producido más de 30,000 muertos en poco más de tres años y muchos más seguirán siendo asesinados. La clase política y las instituciones están en estado de descomposición. La población se encuentra polarizada lo cual pudiera derivar en la transformación de la estructura de poder dominante, un cambio de modelo desde la izquierda y desde abajo, o en recomponer una estructura aún más autoritaria y vende patrias que nos sumiría completamente en la pobreza y casi nos representaría con una estrella más en la bandera estadounidense, desde la derecha y la oligarquía.

Estamos en una coyuntura que nos abre una posibilidad histórica para la construcción de una alternativa en la que se integren los diversos movimientos populares frente al saqueo del capitalismo neoliberal y que nos aleje de convertirnos en estado asociado estadounidense. Como lo señala María José Rodríguez Rejas en su trabajo “La construcción de alternativas políticas en México”: “La posibilidad de lograr en el mediano plazo un cambio democrático y desde abajo pasa por la construcción de un frente de lucha que permita superar la fragmentación en la que ahora nos encontramos y que a menudo responde más a desconfianzas y disputas entre liderazgos personales que a diferencias de proyecto.”<sup>474</sup>

Las condiciones objetivas para el cambio están dadas, la interrogante está en que se den las subjetivas. Para ello tenemos que confrontar la guerra mediática.

---

<sup>474</sup> María José Rodríguez Rejas, “La construcción de alternativas políticas en México”, *Revista de Estudios Latinoamericanos*. Noviembre 2007.

Las armas del adversario son principalmente el poder económico y los medios de comunicación masiva. Nuestras armas son el amor y la razón expresados en ideas progresistas. Así, se plantea una guerra irregular. Tenemos entonces que confrontar la lucha mediante la guerrilla comunicacional.

Si el terreno de guerra es la mente, donde se debaten las ideas, al despertar conciencias ganamos guerrilleros. Los verdaderos adversarios son en realidad pocos, la gran mayoría no son “malos”, sólo están equivocados. Esos soldados del adversario no lo serían si no fuera porque los han envenenado o dormido, hay que desintoxicarlos, despertarlos, y naturalmente se pondrán de nuestra parte.

También tenemos que estar alertas en erradicar esa Quinta Columna<sup>475</sup> que no sólo pervive en nuestras filas sino dentro de nosotros mismos, producto del veneno mediático al que hemos sido expuestos por tantísimo tiempo. Dentro de nosotros mismos hay elementos internalizados que hay que cambiar. Lo mismo que en la guerrilla armada, en la guerrilla comunicacional se organiza y se estudia la forma estratégica de entrar al terreno de combate, la mente, de manera consistente, inteligente, moral, constante, paciente, amorosa y con alegría.

Hasta ahora la izquierda sólo había contado con el diario *La Jornada*, un órgano que aunque depende en gran medida de la información que le transmiten las *Agencias Informativas*, ha procurado ser objetivo. No se qué habría sido de México sin *La Jornada* y la mayoría de sus colaboradores. También están *Proceso*, *Contra-línea*, *Por Esto* y algunos más a nivel regional. Igual contamos con algunos periodistas éticos que han sido valiosos en la lucha que hemos venido dando. Ahora tenemos el periódico *Regeneración* que se reparte consistentemente por toda la República, sitios en Internet, grabaciones de AMLO que se publican regularmente, Radio AMLO, Radio AMLO TV, blogs como El Justo Reclamo, La Lámpara de Diógenes y otros sitios similares. En la batalla de ideas es imprescindible contar con espacios en donde éstas puedan ser difundidas. Tenemos además células en toda la República, Comités Municipales, Comités Territoriales, Casas del Movimiento, Círculos de Estudio como el Buzón Ciudadano que transmitirán la información, las propuestas y las ideas de nuestro movimiento de lucha. Así, como se-

---

<sup>475</sup> La expresión «**Quinta columna**» se atribuye a un general franquista de la Guerra civil española quien mientras comandaba cuatro columnas en su avance para tomar Madrid se refirió a una quinta que ya se encontraba infiltrada clandestinamente en esa capital. Desde entonces se usa para designar a un sector generalmente minoritario, que mantiene lealtades hacia el bando enemigo, debido a motivos religiosos, ideológicos o étnicos. Tal característica hace que la *quinta columna* sea como un conjunto de personas potencialmente desleales a la comunidad y susceptibles de colaborar de distintas formas con el enemigo.

ñala López Obrador, “el discurso sobre la realidad del país se irá internalizando y a través de la socialización se convertirá en conciencia y voluntad colectiva”.<sup>476</sup> Tenemos que convencer a los traidores del movimiento de todo lo que nos estamos jugando para convertir a todos los que podamos, pero no lo lograremos agrediéndolos sino debatiendo, razonando. La mayoría es gente, como toda, mal informada, envenenada mediáticamente. Nuestro trabajo comunicacional es con todos siendo los jóvenes un sector muy importante. Con una perspectiva de la causa, el contrincante, nuestra circunstancia y el contexto de la lucha hay que organizarse, profundizar en las ideas, estudiar mucho, ser afectuosos y afilar las argumentaciones que son las armas de la guerrilla comunicacional.

## IX.2. Operaciones Psicológicas

El primer paso para evitar las operaciones psicológicas que realizan los medios es que seamos conscientes de lo que hacen. La conciencia es en sí misma un gran paso para desarticular su efecto. Si el pensamiento se estructura través de la internalización del entorno, y éste se ha pervertido mediante técnicas que operan psicológicamente a la población se comprende que la lucha consiste en anular el efecto de dichas operaciones.

Se ha señalado que el miedo es un sentimiento natural del ser humano que actúa como mecanismo de alerta para la conservación de la vida pero que al ser exacerbado en una población ignorante se convierte en patológico. Debemos pues saber distinguir la verdad de la mentira para no ser presas del miedo irracional. “Quien vive temeroso, nunca será libre” (Horacio). El estado de alerta debe atender a las acciones que produzcan un cambio que impida al régimen depredador continuar cancelando nuestros derechos y amenazando nuestras vidas. El miedo se convierte en valentía al conocer la realidad. La conciencia de lo que pasa y la puesta en práctica de acciones en beneficio de todos evitará que sigamos a la deriva.

El saber nos lleva a reconocer al verdadero enemigo, a quien realmente está atentando en contra de la vida, los intereses y la felicidad de todos. Generalmente, el ataque continuo de los medios a alguien, significa que ése es el que lucha por el bien de la mayoría. La oligarquía llamaba a Bolívar, “el loco del Sur” y “enfermo de poder”; a Benito Juárez le llamaban “indio pata rajada”, “huarachudo ignorante”; a Francisco de Miranda, “desquiciado soñador”; todavía durante la presidencia de Bill Clinton, Nelson Mandela aún estaba en la lista oficial de “terro-

---

<sup>476</sup> López Obrador, Andrés Manuel, op. cit.

ristas” del gobierno estadounidense<sup>477</sup> y para acabar pronto a Jesucristo lo crucificaron con una corona de espinas porque decían que “quería ser rey de los judíos”. No hay que caer en las mismas trampas de hace más de dos mil años cuando ya las conocemos. La historia se repite si no se aprende de ella.

El odio que se alimenta del miedo no procederá cuando tengamos el valor de enfrentar el problema. El odio envenena, por tanto no es bueno odiar al adversario. “La libertad y la democracia no consisten en aplastar al adversario.” (Claudio Sánchez-Albornoz). Hay que convencerlo con la razón, contagiarlo de nuestra alegría y de amor a los semejantes. Si se trata de un “desahuciado”, sólo hay que poner distancia y seguir adelante, nunca atentar contra sus derechos. La autoridad moral es la fuerza del movimiento de transformación.

La burla, al ser producto del odio, es destructiva. Últimamente, el suicidio de adolescentes estadounidenses ha incrementado por ser víctimas de la burla de sus compañeros de escuela respecto a su modo de ser. La discriminación en cualquier sentido procura esa burla que hiere profundamente a las personas. Por tanto, debemos evitarla. Muy distinta es la ironía que se refiere al hacer o para subrayar una contradicción y que puede resultar constructiva.

Debemos evitar la violencia mediática. No contagiarse de la violencia del entorno porque ese clima perjudica, si caemos en la violencia se pierde la razón, actúa el impulso y se cometen acciones en nuestra contra:

“Lo que se obtiene con violencia, solamente se puede mantener con violencia”. (Mahatma Gandhi).

“La violencia crea más problemas sociales que los que resuelve”. (Luther King).

“La violencia es el miedo a los ideales de los demás”. (Mahatma Gandhi).

“La violencia es el último recurso del incompetente”. (Isaac Asimov).

“Ojo por ojo y todo el mundo acabará ciego”. (Mahatma Gandhi).

En cuanto a la *doctrina del shock* debemos estar alertas cuando algo catastrófico ocurra, ya sea como consecuencia de la naturaleza o por acciones de los gobernantes y el sistema como la guerra del narcotráfico que asola al país. Decidirán imponer más medidas autoritarias. Los militares estadounidenses incursionarán en el territorio si sigue la masacre en la frontera norte, tenemos que defender la soberanía, si renunciamos a ella para obtener una pequeña seguridad temporal jamás tendremos ni libertad ni seguridad.

---

<sup>477</sup> Ángel Guerra, “Mandela y la falsificación de la historia”, La Jornada, Julio 22, 2010.

La desesperanza es una serie de sentimientos que debemos canalizar hacia la acción. Verter las agresiones a nuestra vida interna se torna en desesperanza, de tal forma esa energía agresiva debe devolverse convertida en acciones constructivas que modifiquen lo que nos agrede; la falta de seguridad y la desconfianza en sí mismo o en los demás crea desesperanza. Hay que conservar la esperanza siempre, pero no ese estado de ánimo pasivo que espera a que los deseos se realicen por las acciones de otros o por un golpe de suerte sino la esperanza que se sustenta en la confianza de nuestras acciones. No es la esperanza mágica en que el cambio provenga de la voluntad divina o de un reacomodo de los astros, sino la espera racional de que las cosas van a cambiar porque uno trabaja para ello. Por insignificantes que parezcan nuestras acciones es muy importante llevarlas a cabo. José Martí decía: “Haga cada uno su parte de deber, y nada podrá vencernos”. Y sobre todo hay que tener constancia y paciencia, todo lleva un proceso y cuando este concluye ocurre el cambio. Newton suponía que sus invaluable descubrimientos se debían más a la constancia que a cualquier otro talento. La paciencia es más poderosa que la fuerza. Alguien dijo que “cuando más oscura está la noche es que ya va a amanecer” pero hay que esperar el alba despierto y activo.

El sistema capitalista, como ya se ha mencionado, a diario nos forma para el individualismo, para el egoísmo, “ve por ti y tu familia, los demás que se jodan”. Debemos luchar internamente contra este sentimiento que no representa el amor a sí mismo, el amor a sí mismo no es egoísmo, sino lo contrario. Amarse a sí mismo es amar al otro porque es reflejo fiel de la propia existencia. Luchar por el bienestar de otro no sólo es un deber sino parte de la felicidad. El egoísmo y el capitalismo se retroalimentan, porque así como el capitalismo es en esencia el querer tenerlo todo, aunque otros no tengan nada, el egoísmo lo fortalece porque con éste las personas se dividen. El bien de la colectividad es el bien propio y significa unión. Sin la unidad no se puede avanzar y lo que impide la unidad es el egoísmo que nos cultiva el sistema, por tanto, es tarea difícil erradicarlo, pero posible. Si el rico tuviera conciencia del goce que se pierde cuando se ama y se lucha por los demás, seguramente renunciaría a su riqueza; si se diera cuenta de su infame calidad de vida, esclavo del dinero, carente de valores humanos reales, despojado del amor de los demás para quienes sólo vale por su riqueza material y auto secuestrado en sus mansiones por sus escoltas, seguramente se percataría de que sus lujos y sus fortunas son una mierda comparadas con la libertad de moverse libremente por todas partes, con la seguridad de que lo aman a uno por lo que es, con la felicidad de tener una conciencia libre de culpas y llena de amor por quienes son reflejo fiel de

su existencia, todos los seres humanos. El rico puede experimentar placer material y biológico que por supuesto es muy importante pero su goce espiritual e intelectual es paupérrimo. Lamentablemente la oligarquía está desahuciada, está discapacitada emocionalmente y sufre de tal parálisis psicológica que no podrá nunca saber del mundo real en el que vive, ni del daño que con su conducta le hace.

Es frecuente que personas de izquierda, irremediablemente insertas en el sistema, sean presas de envidia, celos y deseo de ser protagonistas al grado de meter el pie a otro para que no tenga éxito en su trabajo dentro del mismo movimiento al que pertenece y que se supone progresista. Es un vicio del cual hay que deshacerse día a día, estando alerta a estas conductas que a diario nos imbuyen. La autocritica es indispensable, más que avergonzarse hay que trascender los errores, es lógico que seamos una sociedad egoísta, así nos lo enseñan desde niños.

El imperio induce a la división, intriga entre dirigentes de izquierda. Lo consigue cuando éstos no se han liberado totalmente del efecto mediático a pesar de ser víctimas de las mismas infamias. O bien, porque temen que uniéndose a “enemigos” abiertos del imperio serán más atacados, sin pensar que el ataque de todas formas será inmisericorde con el agravante de que estarán solos. Es una postura defensiva inútil porque el ataque es por las ideas, aún sin unirse inventarán dicha alianza para atacar, como ocurrió en el caso de AMLO y Chávez que ni se conocen. A Zelaya lo derrocaron por instaurar políticas sociales y llamar a una Constituyente, por aliarse al pueblo, estuviera o no aliado al eje de izquierda en Sudamérica. Pero, incluso, la alianza aunque no sea entre dirigentes, estaría dada naturalmente por la tendencia ideológica. Ahora la inoperante OEA que no ha servido más que para la división entre países de Latinoamérica bajo la dirección de Estados Unidos y su aliado Canadá perderá terreno tan pronto comience a operar la nueva Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), aprobada en el 2010 en Cancún, México; será un organismo de unión para políticas sociales que beneficien a América Latina. El pueblo tiene que unirse a la lucha de otros pueblos porque es la misma. También se piensa que como los medios han convertido a Chávez en un monstruo, la población, bajo su influencia, va a asustarse y se perderá apoyo. Los pueblos son sabios, conocen su historia, responden muy pronto cuando se les dice la verdad porque en el fondo ya la intuyen. Además, ninguno es igual a otro, cada quien piensa y actúa según la idiosincrasia, la cultura y la voluntad popular. De ahí que dirigentes como Lula, Evo, Chávez, Castro, Ortega, Kirschner y Mujica se unan aunque sean distintos. La unión de los países que dirigen ha constituido un frente de batalla ante el cual el imperio ya tiembla.

La identidad es parte del desarrollo de nuestra personalidad, asumir lo que uno es en relación con sus características. Si no tenemos plena conciencia de lo que somos en lo particular y respecto a la colectividad a la que pertenecemos nada de lo que hagamos resulta congruente. Es como si pretendiéramos tener otro nombre, otro físico, otra historia, otras costumbres, es como tener un pasaporte falso. El sistema procura arrebatarnos la identidad no sólo para que configuremos *alter egos* que nos obliguen a consumir objetos que falsamente nos satisfacen, sino también para debilitarnos como personas.<sup>478</sup> La falta de identidad nos convierte en preadolescentes que difícilmente pueden tomar decisiones adultas. La fortaleza de nuestra identidad debe alimentarse diariamente con aquello a lo que estamos vinculados a través de la tierra que compartimos y la historia de nuestra colectividad.

“Quien es auténtico, asume la responsabilidad por ser lo que es y se reconoce libre de ser lo que es.” Jean-Paul Sartre.

La conciencia de clase es parte de nuestra identidad, es indispensable saber donde estamos situados dentro del mapa social. Como ya se explicó, en esta sociedad hay clases y hay una delimitación estricta de lo que puede uno hacer y no hacer dependiendo de la clase a la que se pertenece. Justamente la lucha está en abolir las clases pero para eso uno necesita primero saber donde está ubicado. La conciencia de clase no significa que luchemos por la *clase* a la que pertenecemos sino para que no exista esta división, para que haya una sola. Bolívar era de familia aristócrata, el Che Guevara pertenecía a la media alta, lo mismo que Fidel Castro y sin embargo su lucha fue precisamente para abolir las diferencias. Claro que resulta más aberrante que un pobre defienda la dominación del rico, que se promulgue por proteger la desigualdad de la cual es víctima. Los medios se encargan de que así sea, por tanto hay que señalarlo todo el tiempo.

La carencia de valores y los antivalores promovidos por el sistema nos obliga a cavar hasta con los dedos para sacarlos de esa tumba donde los han enterrado. El poder imperial, como el Big Brother de Orwell, nos ha fijado consignas que revierten el orden moral:

“La ignorancia es la fuerza,  
la libertad es la esclavitud,  
la guerra es la paz.”

---

<sup>478</sup> Recomiendo la lectura de la novela “La desheredada” de Benito Pérez Galdós.

Nos asusta la libertad porque no la conocemos, no sabemos ser libres. Tememos a la responsabilidad, preferimos obedecer para que otro la asuma. El miedo a la libertad proviene de la ignorancia, ha impedido el progreso desde los comienzos. Pero como decía G. Washington, “La libertad, cuando empieza a echar raíces, es una planta de rápido crecimiento”. Bolívar hablaba de despejar la incógnita del hombre (y la mujer) en libertad.

Es difícil encontrar la verdad porque, por un lado, no sabemos buscarla, y por otro, nos han convencido de que no existe, que cada quien tiene la suya. Una cosa es que cada quien tenga una interpretación de la realidad y otra que ésta no exista. La verdad es la interpretación de lo que es y se encuentra a través de la razón, ante hechos tangibles y comprobables en la experiencia. En estricto sentido se trata de aproximarse a la verdad lo más posible porque aunque la verdad exista no puede abarcarse en su totalidad. Son muchos los factores que hay que tomar en cuenta y no todos pueden comprobarse en un momento dado. Se trata de verificar aquellos que son comprobables y de acuerdo a la experiencia que tenemos respecto al funcionamiento de una colectividad formular una hipótesis que cuente con un alto grado de probabilidad. De manera que, en términos generales, podemos reconocerla, la ciencia ha descubierto verdades que nos han llevado a la luna. Enfrentar la verdad por dolorosa que sea y asumirla es importantísimo para evaluar las acciones que hay que tomar. Si toda la vida hemos creído que tras una puerta hay un precipicio y la verdad es que hay un jardín, aunque nos duela haber estado equivocados tanto tiempo, más vale que abandonemos esa creencia y la abramos pues resulta trascendental para nuestra vida. Igual ocurriría a la inversa. La verdad puede doler pero no ofende. Es una muestra de respeto y de razón.

Al no estar acostumbrados a la verdad también nos asusta decirla, se llega al colmo de considerarla “grosería”. Aceptamos la grosería del engaño y el insulto de la hipocresía como formas sociales o políticas “correctas”, a pesar de que son irrespetuosas, y cuando alguien dice la verdad, que es lo digno, entonces nos parece “violento”, “grosero”, “revoltoso” o “agresivo”. Es justamente lo que el sistema ha inoculado en nuestra forma de ser pues la hipocresía es una de sus características. “Ladrón” significa que roba, “asesino” designa al que asesina y “explotador” al que explota, no son insultos son adjetivos que califican a alguien por sus acciones.

La justicia no aparece porque el sistema se opone por principio. La justicia no es unilateral, es dar a quien lo que le corresponde en razón de sus acciones responsables. La injusticia para uno también lo es para el otro aunque le favorezca. La



justicia es por tanto producto de la libertad.

Nos han despojado de los valores morales y el tema ha dejado de interesarnos. No me refiero a la “moralidad burguesa” porque esa no es moral o ética, pareciera que hasta ese concepto nos han robado, la moral es inequívoca, es universal. Decir “doble moral” es una ambigüedad, y en última instancia, un disparate.

Es cierto que cada cultura tiene cánones “morales” diferentes. Pero éstos más se refieren a costumbres que son o no aceptadas por la colectividad de que se trate que a la ética. Por ello se insiste en la referencia de verdad, libertad, igualdad y justicia porque son los parámetros por los que los pueblos han luchado y se ha comprobado el beneficio que reportan en función de su desarrollo y el bienestar de sus habitantes. Los pueblos que creen en falsedades, que son oprimidos, que son víctimas de injusticias y que no respetan a todos sus habitantes por igual, son atrasados y sufren en demasía. La moral en resumidas cuentas es amor, está relacionada con la vida y el placer de vivir. La inmoralidad es odio y está vinculada a la muerte y al dolor. Todas las culturas tienen unas prácticas y costumbres que benefician a la colectividad y otras que la perjudican. Progresarán según vayan apegándose a lo primero. Las que opten por conservar lo que resulta disfuncional y aumenta el sufrimiento de la comunidad van camino a la autodestrucción.

En un círculo de estudios, un joven “marxista” se negó a abordar la moral por dogmatismo ideológico. Le recordé palabras del Che Guevara:

“El socialismo económico, sin la moral comunista no me interesa. Luchamos contra la miseria, pero al mismo tiempo contra la alienación...”

“...Hay que tener una gran dosis de humanidad, una gran dosis del sentido de la justicia y de la verdad para no caer en extremos dogmáticos, en escolasticismos fríos, en aislamientos de las masas...”

“...el estímulo moral, la creación de una nueva conciencia socialista, es el punto en que debemos apoyarnos, y hacia donde debemos ir, y hacer énfasis en él.”

“El revolucionario verdadero está guiado por grandes sentimientos de amor.”

No hubo forma de convencerle. La juventud descalifica la importancia de los valores éticos en la conducción de una vida digna y feliz. Lo *light*, el relativismo y el prejuicio han sacado la ética del debate público. Cuando AMLO habló del amor en el mitin del 25 de julio de 2010 en el Zócalo, los medios inmediatamente

se burlaron y lo descalificaron, como si el amor no constituyera la fuerza vital de cualquier disciplina, más en la política que trata del bienestar público y que necesariamente se origina del sentimiento amoroso hacia los demás.

Es indispensable rescatar los valores morales/éticos para iluminar el camino, luego acordar las estrategias de tránsito y llevar a cabo las acciones pertinentes, si no permaneceremos en una oscuridad que nos hará confundirlo todo y dar palos de ciego. No se trata del maniqueísmo de “buenos y malos” que nos vende el sistema sino de que hay ideas, sentimientos y acciones que benefician a la vida humana y otros que la perjudican por la sencilla razón de que causan sufrimiento biológico o psicológico. Reitero, no es asunto de “buenos” y “malos”, no es blanco o negro, hay distintos tonos de gris en ambos lados. Es cuestión de ideas y amor.

La seguridad del triunfo está en que nos sustentemos en lo que realmente vale para la mayor felicidad del ser humano, cada uno de nosotros lo es. Más allá, para el mayor bienestar posible de todos los seres vivientes y del planeta mismo.

No hay camino para la verdad, la verdad es el camino en el cual nuestras acciones sean certeras y consecuentes, no falsas y contradictorias. Si hay justicia no hay pobreza, si hay justicia hay paz verdadera. En la fraternidad, la felicidad del otro representa la propia felicidad. Estas ideas y otras al respecto nos remiten a la importancia de sustentarnos en los valores morales que tanto desvelo, sufrimiento y sangre han costado.

Los pueblos son capaces de vivir en libertad si tienen valores morales, a medida que los países se hacen inmorales se aumenta la necesidad de amos y autoritarismos. La oligarquía ha borrado la filosofía de los planes de estudio justamente para quitarle a la sociedad la posibilidad de reflexión. Es necesario rescatarla para cultivar un pensamiento revolucionario que nos libere de la prisión ideológica capitalista, que nos sitúe ante las exigencias de nuestra época, que responda a las demandas sociales, que abra la conciencia para construir una sociedad justa, fraternal, armoniosa donde no haya más que una sola clase, la clase de la dignidad, del humanismo, libre de mafias “académicas”, una clase que resuelva los problemas fundamentales de los seres humanos que aspiran al desarrollo pleno de su personalidad y su vida.

“La libertad, Sancho, es uno de los más preciosos dones que a los hombres dieron los cielos; con ella no pueden igualarse los tesoros que encierran la tierra y el mar: por la libertad, así como por la honra se puede y debe aventurar la vida”. Miguel de Cervantes Saavedra.

Como hemos observado evitar las operaciones psicológicas implica un gran esfuerzo psíquico que hay que llevar a cabo todos los días, no sólo con uno mismo sino en la exposición sistemática a los demás. Requiere de mucho estudio, reflexión y constancia pero todo ello es sumamente interesante y gozoso.

### IX.3. Técnicas

Ahora veamos qué podemos hacer para contrarrestar el efecto de las técnicas mediáticas y para implementar otras que difundan la realidad verdadera. Como se observó, ésta no puede abarcarse toda ni las distintas interpretaciones carecen de desviaciones según las tendencias. Muchas de ellas inconscientes. Aunque realísticamente nadie podría hacerlo al cien por ciento, al hablar de verdad nos referimos a apelar al más alto grado de aproximación que se pueda, al máximo porcentaje de verdad en los mensajes. Aclarado lo anterior procedamos.

Contra la repetición de la mentira, la repetición de la verdad. Si la oligarquía logra que la gente perciba la mentira como verdad a base de la repetición, qué no logrará la repetición de la verdad. No hay técnica más persuasiva que la verdad. Algunos dicen que AMLO repite lo mismo, tiene que hacerlo, primero porque obviamente la situación sigue siendo la misma, pero también porque es necesario repetir la verdad para ganarle la batalla a la repetición de la mentira. Este libro es repetitivo, así se requiere, porque se trata de una herramienta que ponga un contrapeso a los millones de falacias repetidas por los medios. Es necesario presentar varias reformulaciones de lo mismo, así como para conocer un objeto se requiere verlo y analizarlo por todas partes. De esta manera se pueden recrear más y más repeticiones aún, con los interlocutores.

Contra la censura, la difusión por todos los medios posibles de la realidad que esconden. Para ello hay que investigar, buscar en fuentes alternativas otras informaciones, analizar qué dicen los medios masivos y qué es lo que no dicen porque eso, por lo general, es lo importante. Una tarea que requiere constancia.

Contra la elección temática hay que imponer nuestra propia agenda de discusión, no caer en banalidades, no admitir que las nalgas de Alejandra Guzmán sea la conversación de sobremesa, ni que las cortinas de humo sean el centro de nuestros debates. Hay que detectarlas, pues fácilmente la gente las confunde. A veces, al no reconocerlas, tiende a ver todo como cortina de humo. La derecha misma aplica este concepto a aquello que no le conviene que se discuta.

Contra la manipulación de titulares es necesario que leamos el texto bajo un titular para corroborar si corresponde, sobre todo aquellos que pretenden crear

un impacto. Hay que revisar los titulares que ocupan poco espacio.

Contra la mentira, la verdad. Por lo general los medios mienten flagrantemente y se les cree porque pareciera increíble que lo hagan con tal cinismo e impunidad. Difunden medias verdades y con ello enganchan para introducir la mentira. No olvidemos que en una media verdad puede haber un mayor grado de mentira. Los gobiernos panistas se han distinguido, lo cual es mucho decir, por mentirosos. Debemos decir la verdad y defender a quienes la dicen, no atacarlos y contagiarnos de la hipócrita postura de la derecha. Quien califique a la verdad de “grosería” es un pusilánime o un traidor en potencia. Calderón se proyectó cuando acusó a AMLO de “mentiroso”. Difícilmente hay verdad en el discurso gubernamental neoliberal o en el empresarial. Debemos desmontar la mentira inmediatamente aportando datos confiables. Se requiere de investigación, hay que analizar lo que diga la derecha y lo que diga la izquierda porque ésta también a veces miente. Un primer ejercicio sería investigar qué grado de aproximación a la verdad hay en este libro.

En este movimiento emancipador puede uno no difundir cierta información porque resulte imprudente y porque el adversario puede pervertirla y ponerla en nuestra contra, pero nunca, nunca debemos mentir respecto a un hecho. La discreción es compatible con la verdad porque ambas se refieren a la sensatez, no debe confundirse con la hipocresía que es pariente de la mentira porque ambas faltan a la verdad y, por ende, a la razón.

Contra la inducción de matrices de opinión falsas debemos detectarlas desde el principio, desmontarlas, destruirlas, abortarlas antes de que crezcan y se reproduzcan interna y externamente. Son como el cáncer, crean metástasis. Hay que buscar las pruebas de que son falsas. Difundir el daño que causan, son enfermedades contagiosas que pueden resultar incurables. Denunciar a los voceros que las inventan. Enviarles correos, reclamarles en todas las formas posibles.

Contra la sobre estimulación emocional es necesario a veces tomar distancia de la (des)información. Es a veces saludable descansar emocionalmente del impacto diario del bombardeo mediático, lo cual no implica abandonar la lucha.

Contra la intimidación a los pocos periodistas honestos que existen es necesario mostrarnos solidarios y salir en su defensa cada vez que alguno sea atacado por el ejercicio de la libre expresión. La sociedad entera debe protestar contra las violaciones que a diario se le cometen a periodistas. Un periodista honesto vale oro para la causa de todos.

Contra la omisión y la tergiversación de la historia, tenemos que estudiar, estudiar mucho al respecto, es una obligación conocer nuestra historia, se lo debe-

mos a nuestros antepasados, debemos saber qué vivieron, qué sufrieron, qué disfrutaron, en qué se equivocaron, en qué acertaron, porqué y cómo lucharon los mexicanos y las mexicanas. Es necesario reivindicar el amor a la patria, “patria es humanidad” decía Martí. Pero no sólo, tenemos que saber también de la América nuestra, “el Sur también existe”, de Centroamérica a la Patagonia, somos parte de ella. Tampoco ese es nuestro límite, hay que saber la historia de todos los pueblos, sea de Ghana o de Osetia del Sur porque mientras más sepamos mejor nos entendemos, más se amplía el horizonte humano. Esas son las conversaciones de sobremesa, esos son los temas ricos, no la *chatarra* de chismes que los medios ponen en nuestra agenda: si tal telenovela, si Luis Miguel se emborrachó, si Julia Roberts se tropezó, o si la reina de Suecia se casó,...

Si antes nos referimos a los “intelectuales” como un gremio individualista que sólo considera sus intereses personales y, por lo general, se opone a la lucha revolucionaria, eso no significa descalificar a estudiosos de las ciencias y las humanidades que profundizan en el conocimiento y se vuelven especialistas en diversas materias. Los académicos, conforman naturalmente una élite pero ésta no debe guardar el conocimiento para sí misma sin contemplar su función social. El arduo trabajo intelectual por amor al conocimiento implica la necesidad de transformarlo en beneficio de los demás.

Contra la apropiación de ideas, discurso y lenguaje debemos rescatar las palabras que definen nuestros ideales, denunciar todos los fraudes del lenguaje, no continuar dejando que prostituyan el discurso que es base de nuestra trinchera y arma fundamental. Decía Martí: “La palabra no es para encubrir la verdad sino para decirla”. Tendríamos que rescatar las palabras de nuestro discurso: corregir cada vez que se utilice la palabra “América” para designar a Estados Unidos o “americano” como sinónimo de estadounidense. No debemos dejar que la corriente “liberal” pase a denominar a los defensores del mercado y no a los del ser humano. Aunque nos llevan mucho terreno ganado, hay que insistir en esa aclaración, pues es de máxima importancia que la libertad siga refiriéndose a un valor humano, no mercantil o corporativo. Los “neoliberales” de ahora son y seguirán siendo los conservadores de los tiempos pasados, por tanto debemos seguir llamándoles conservadores por más que ya hayan implantado un falso concepto de “libertad”. Las designaciones de valores éticos implican lo humano, no lo meramente mercantil.

Contra la exacerbación de los mecanismos de defensa, hay que estar atentos en que no se niegue la realidad, que no se proyecten los defectos propios en otro, que no nos aislemos, que se actúe como adulto y no permitir que se transfor-

men las cosas en su contrario. No hay que resistirnos a cambiar de opinión si al fin comprendemos que estamos equivocados, no debilita el reconocer un error, al contrario, fortalece porque se avanza. No temamos dejarnos influenciar, confiemos en nuestro criterio, en saber distinguir lo cierto del equívoco si es que en realidad amamos la verdad y somos sinceros. No nos dejemos enredar con racionalizaciones o intelectualizaciones rebuscadas, carentes de claridad, que se desvían del asunto central, que no se constatan en la realidad o que sólo se soportan en nombres o teóricos famosos. Esto no significa dejar de apoyarse en autores que hayan aportado al progreso o en teorías que han probado ser ciertas y profundas. Analicemos las teorías, sepamos la diferencia entre la teoría y la práctica, y no descalifiquemos una teoría por una mala praxis. Obviamente, en una discusión, las personas argumentan con aquello que justifica sus creencias, en cierta forma así es el acto científico, lo que hay que analizar es si aquello que justifica sus hipótesis es cierto o falso.

Contra las realidades mediáticas, debemos sobre todo alejarnos de la frivolidad de la televisión que es uno de los venenos más mortíferos para la inteligencia, la estética y la moral. Si a nuestro alrededor hay personas adictas a la telebasura en vez de invitarlas a que no la vean, es mejor enseñarles con detalle porqué hace daño verla. Tenemos que hurgar en la basura y mostrarles que están consumiendo putrefacción y deshecho. Cuando lo comprendan dejarán de verla automáticamente y para siempre. Alejémonos de las películas hollywoodenses que son propaganda neoliberal y de guerra imperial. Analicemos el fondo de las películas y la recreación que nos brindan los espectáculos. Rechacemos el concepto de “celebridades” que sólo promueven la idea de que es más importante lo que les pasa a unos que a otros. Así mismo el VIP (very important people), no debe haber tal, todos somos importantes por igual; de la misma manera tendría que abolirse “primera clase” y “segunda clase”, que lo único que significa es más o menos dinero. Las consideraciones o los privilegios no tendrían que estar en función del dinero sino de las circunstancias que difieren entre uno y otro ser humano respecto a sus incapacidades, debilidades o situaciones particulares independientes de su riqueza material. Ya no debemos darle validez a las instituciones oligarcas, arrancarnos de la mente que el Nobel representa una distinción, no lo es, es sólo un instrumento de control imperial. Hay que invalidar los juicios imperiales respecto “certificaciones” o “no certificaciones”, de si los gobiernos se portan bien o mal respecto al “terrorismo” o las drogas. Son falaces, sólo se pronuncian contra los antiimperialistas. Pugnar porque se creen auténticas instituciones que emanen del pueblo para premiar, certificar, reprobar o revocar.

No debemos pasar acrílicos ante la publicidad, porque ello permite que se internalice subliminalmente en nuestro inconsciente. Hay que analizarla para detectar el daño que produce, vamos a notar que, por lo general, es la fiel representación de la mentira y la perversión, así la abominaremos de manera natural.

No debemos reconocernos como apolíticos, porque eso es falso. La apolítica es una mala forma de hacer política, es desentenderse de lo que determina nuestra vida, es infantil. Tampoco podemos aceptar que no tenemos ideología pues eso significaría que la mente está vacía de ideas y pensamientos. Al contrario, asumamos las ideas que conforman el acervo psicológico de percepción de la realidad para conducir la vida, si así conviene tanto al individuo como a la colectividad.

Desde hace muchos años la ideología dominante creó el mito de la apolítica como lo “correcto” y de que tener una ideología era “malo”. Se dice que la política es materia de “los políticos” encargados de manejar cuestiones “muy torcidas” de las cuales es mejor alejarse. Así apartan a la gente de las decisiones relacionadas con su vida para hacer y deshacer lo que les venga en gana. Los que no votan como señal de protesta para manifestar el rechazo al corrupto aparato electoral lo único que logran es allanar el camino del fraude y apartarse de las decisiones, razón por la que estamos en manos de tanto delincuente. Es hora de que la gente honesta se involucre y no de que por egoísmo y por no lidiar con bandidos deje en sus manos el futuro del país. Nuestra lucha está comprometida con una democracia participativa en la que todos tengamos voz y voto para las decisiones que nos competen porque definen el orden económico y social que rige en nuestra comunidad, nuestra familia y nuestra vida personal.

“Lo que el pueblo necesita para gozar de libertades es su emancipación económica, base inmovible de la verdadera libertad.” (Ricardo Flores Magón).

Hay que elegir libre y conscientemente a los gobernantes que en realidad serán nuestros servidores y después exigirles que cumplan con el mandato del pueblo soberano. El “voto es secreto” principalmente para proteger a una población susceptible de ser presionada o amenazada por distintas facciones si éste no conviene a sus intereses. Si fuésemos libres no habría esa norma establecida pues no se tendría por qué tener explícito derecho a ocultar nuestras convicciones políticas. Pero es perfectamente legítimo y hasta deseable que difundamos nuestra preferencia y elección en tanto hay fundamentos que favorecerían a todos. Queda a nuestro criterio según las circunstancias particulares en un momento dado. No hay que permitir que las campañas negativas y la *guerra sucia* influyan en nuestras decisiones. No hay que atender al rumor maligno que sin pruebas se difunde; a la calum-

nia que no sólo denigra a la víctima sino también a quien la cree; a la descalificación frívola y vulgar; a la demagogia y a los vicios que nos han llevado a elecciones fraudulentas, por el acarreo y por las dádivas de cada vez que se requiere el voto ciudadano. No aceptemos la frivolidad, hay personas cuya decisión de voto depende de si físicamente les gusta el candidato como si se tratara de echarse una cana al aire. Hay que ser observadores para distinguir entre aquellos que genuinamente son de izquierda y los que lo fingen, infiltrándose en las filas para ver que sacan, pero no acusar cuando no haya pruebas fehacientes de ello. Estemos alerta en esos análisis políticos en que hay uno o dos participantes respetables con dos o tres voceros lacayos como ocurre con “Los Hombres de Negro”, los medios utilizan ese truco para aparentar imparcialidad. No olvidemos que dentro de los medios hay un veinte por ciento de verdad, que es el gancho para introducir un ochenta por ciento de mentiras y manipulaciones. Hay que atender a la propuesta, a la verdadera trayectoria profesional y a la autoridad moral de quien la hace. No temamos que nos tachen de radicales, no es defecto sino cualidad, pues significa profundidad en la convicciones, ni que nos llamen “intolerantes” cuando se trata de tolerar el crimen, la esclavitud y la inmoralidad. Radicalidad no significa inflexibilidad, una cosa es que nuestros ideales tengan profundas raíces éticas y otra que no seamos capaces de convivir en un mundo imperfecto o de tolerar, incluso respetar, diferencias relacionadas con distintas percepciones de la realidad pero que no atentan contra la salud física y mental del ser humano, y que además nos enriquecen como especie. Hay que analizar las opciones y elegir lo mejor, lo cual, por supuesto, no va a ser perfecto porque de eso no hay, se trata de la menor imperfección posible. Hay que atender al liderazgo de quien honestamente se ofrece como servidor pero no olvidar que la lucha es de todos. Sin el pueblo, no hay victoria posible.

Es necesario ampliar nuestro criterio a partir de: la máxima información que se pueda; asegurarnos lo más posible de que sea veraz; tomar en consideración todos los factores; y ordenarlos dentro de una lógica que lleve a una conclusión coherente. Examinemos lo que un español expresó en contra de quienes se oponían a reconocer en Xiaobo un Nobel de la Paz: *“TODOS los que tenemos un par de dedos de frente, sabemos de sobra que China es una dictadura militar pura y dura, aunque se pinten de rojo. Así que no comprendo ciertas críticas por que le den un Nobel a alguien opuesto a una dictadura.”* 1) El tío supone que tener “un par de dedos de frente”, es decir, inteligencia, es sinónimo de la veracidad de la información con la que se cuenta. ¿De dónde saca que “TODOS... sabemos de sobra”? ¡¿TODOS... saben de sobra?! Estuve un buen tiempo en China y nada me reveló



que fuera “una dictadura militar pura y dura”, así que yo que estuve ahí, “no lo sé”. Por inteligente que se sea si la información que se tiene es falsa cualquier operación del pensamiento resulta errática, no por falta de inteligencia, sino porque las premisas son falsas. 2) Luego, supone que “se pintan de rojo” para disfrazar la “dictadura”, o sea que considera que al “pintarse de rojo”, los occidentales, que son anticomunistas, no los tildarán de “dictadura”. Es decir, es al revés, justamente tachan de “dictadura” a todo lo que está “pintado de rojo”. Y, 3) no toma en cuenta los factores geopolíticos, sociales e individuales que se requieren para emitir un juicio sobre si el chino Xiaobo merece o no una distinción por su lucha por la paz. En fin, un puñado de absurdos y faltas de criterio en tres líneas.

Esta falla de criterio y de información es frecuente y, como se ha repetido hasta el cansancio y falta, es obra de los medios. He tenido discusiones con personas más o menos inteligentes que dicen que López Obrador “ha cometido ‘muchos’ errores”. Por una parte los argumentos que presentan son falsos, se refieren a lo que difunden los medios y sus adversarios, por otra, no cuentan con información amplia respecto a lo que suponen es un “error”. Y por último, “¿muchos?”, generalmente no pueden mencionar más de dos o tres, los mismos que a “juicio” de los voceros se repiten en los medios. Sin duda habrá cometido errores en los, al menos, diez años de su relevancia política, no sé cuáles porque no cuento con suficientes elementos de juicio, pero seguramente los habrá, sobre todo cuando le cierran todos los caminos y lo atacan por todos los flancos. ¿No es lógico, no es humano? Ahora, sí comparamos los errores que ha cometido López Obrador con los que han cometido, en el aspecto moral e intelectual, todos los políticos de todos los partidos, pues resulta que es el mejor político que ha tenido México desde Lázaro Cárdenas. Se debe desarrollar el criterio, evitar la miopía, no se puede elegir al ladrón porque no gusta como camina el honesto, ni a un presidente porque gusta su peinado, aunque sea asesino, ni a un corrupto porque el honrado no hizo caso de una solicitud personal. Por piedad, se trata del próximo presidente de México en una situación política, económica y social muy grave.

La verdad está en las calles, en nuestro trabajo, en nuestra familia, en las ciudades, en los pueblos,... En Internet pueden conseguirse fuentes más veraces que las mediáticas, pero ¡jojo!, hay también muchísima mentira y frivolidad. La búsqueda de información requiere de tener el panorama completo para hacerse un juicio. Hay que acudir tanto a los medios de comunicación masiva como a las pocas fuentes de izquierda así como a las alternativas. Hay que informarse de quiénes son los administradores de las páginas Web que consultamos y quiénes son los

autores. Podemos encontrar ahí periodistas y escritores respetables, personas con integridad, éticas, objetivas, que por su oposición al sistema y su deseo de denuncia han tenido que utilizar estos medios pues, obviamente, no les conceden espacios en los medios de la derecha y sus obras son poco difundidas. Quienes se interesen en participar, investiguen y estudien, comuniquen todo lo que aprendan e incorpórense al movimiento organizado que lucha por la transformación del país, porque urge su presencia. Contra los medios oligarcas, debemos asumirnos como un ejército de millones de comunicadores que llevarán la verdad por delante. No dejemos una sola oportunidad sin que comuniquemos a otros lo que vamos aprendiendo.

Nuestras técnicas de propaganda deben surgir de la ideología misma. Así como las técnicas de la derecha están relacionadas con lo agresivo, las nuestras tendrían, por principio, que estar basadas en lo amoroso. La creatividad que se observó en el Plantón de Reforma del 2006 es muestra de que en ese aspecto la izquierda es ingeniosa y prolífica.

Una de las formas más efectivas de propaganda es el humor. La derecha se distingue por el chiste barato y concreto, por la burla simple, por la payasada farandulera. Sin embargo, la izquierda tiene, por lo general, un humor inteligente, utiliza la parodia y la metáfora, figuras que atienden a estructuras subconscientes y por ello son efectivas. Es un hecho que la caricatura de izquierda se exhibe en los museos de arte por su nivel sensible. Los caricaturistas que han trascendido internacionalmente han sido de izquierda: Strindberg, Posadas, Quino, Kalvellido... En México tenemos artistas de esa estatura cuya obra tendría que inundar las calles de México: el Fisgón, Rius, Hernández, Helguera, Rocha, Helio, Naranjo,... La comedia y el stand up con tema político o humanista deben ser presentados en todos los escenarios posibles. La risa inteligente puede crear conciencia más fácilmente ya que la parte defensiva se debilita ante una experiencia gozosa.

La canción "necesaria" como la llamaba el cantautor venezolano Alí Primera, la música inspirada en el amor y los valores que canta las vicisitudes del pueblo es otra arma de propaganda que despierta la conciencia. Las reuniones o fiestas deben animarse con esta música, la hay en todos los ritmos y muy buena, pero hay que buscarla, las disqueras no la difunden.

Imprimir citas de pensadores revolucionarios, preferiblemente mexicanos o latinoamericanos, relacionadas con los valores éticos y pegarlas o escribirlas en todas partes. El graffiti es un excelente medio, pero también pueden utilizarse volantes o escribirlas con un plumón en cualquier lugar público. Estas frases célebres, que no deben confundirse con refranes, han trascendido porque son breves, contie-

nen gran sabiduría y por ello tienen gran impacto. Pueden twittearse. A veces es mejor responder con una de estas citas que empantanarse en bizarras discusiones.

Organizar grupos de estudio de mediana o larga duración sobre historia de México, política, economía, procesos revolucionarios progresistas. Cine clubes de documentales de denuncia que pueden bajarse de Internet. La manifestación artística ideológica de la izquierda es un elemento que debe ser aprovechado como técnica de propaganda en todos los campos.

Con lo anterior no se está descubriendo nada nuevo, muchos grupos lo hacen, la recomendación es que se haga organizada y sistemáticamente. Desde los comités y las distintas asociaciones, elaborando programas, nombrando responsables de cada rubro y tema, según las técnicas que van a utilizarse, y llevarlos a cabo de aquí al 2012 sin parar “ni para tomar impulso”.

La creatividad es indispensable pues carecemos de dinero y de medios pero si lo hacemos con constancia y sistematizadamente se pueden obtener importantes victorias. Debe atenderse al cuadro de necesidades de Katz pues es un instrumento científico que puede usarse legítimamente en beneficio de las personas, no así los principios de Goebbels porque son inmorales y violan los derechos humanos. Ya los *principios* del ministro de prensa y publicidad de Hitler, Paul Joseph Goebbels, no tienen la misma eficacia que los repetidores de sus teorías suponen. Si siguen insistiendo en los *infalibles* métodos de ese psicópata, los pueblos del mundo comprenderán que una mentira mediática “no acaba por convertirse en verdad como pretende el añejo principio, sino que se hace más grande como mentira. Y si la repiten y la repiten y la repiten, crece y crece y crece su mentira ¡tan suficientemente! Que acaba por convertirse en una gran mentira”, como lo observa Hernando Cortés Pico.<sup>479</sup>

A pesar de la guerra mediática contra López Obrador, millones reconocen su valía y lo perciben como un político honesto y trabajador que lucha por sus ideales, la soberanía y el bienestar de su país. No contamos con otro de su talla. Pero como lo observa Héctor Díaz-Polanco<sup>480</sup>, tanto él como su movimiento debe alejarse del falso “centro” que es neoliberalismo disfrazado. Si nos acusan de “radicales” debemos hacerles saber que radical es ir a la raíz de los problemas y ahí se encuentran los preceptos ético-políticos que son el bastión de la lucha por la justicia social y el bienestar de todos. Aquí no cabe la estúpida frase de “no se trata de convencer

---

<sup>479</sup> <http://www.aporrea.org/medios/a106272.html>

<sup>480</sup> Héctor Díaz-Polanco,

<http://www.jornada.unam.mx/2010/08/07/index.php?section=opinion&article=018a2pol>

a nadie”, es hipócrita, cuando uno cuenta con razones que convienen a todos, sí se trata de convencer, para vencer hay que convencer. Si queremos triunfar necesitamos algo más que la movilización popular, necesitamos una “extensa e intensa organización ciudadana en pro de un gobierno popular y nacionalista”<sup>481</sup>, in crescendo el espíritu de lucha. Y otra cosa, cuando AMLO llegue a la presidencia, no se va a resolver todo por arte de magia, apenas estaremos en el inicio de un camino largo y difícil, la dimensión del problema implica una lucha complicada y dolorosa, transformar a México va a tomar varias décadas, pero ya iremos hacia adelante construyendo y no nos seguiremos despenando hasta el punto de no retorno.

#### IX.4. Guía para el análisis de texto y de contenido

En este inciso propongo una guía para descubrir la mentira, la trampa, los intereses que se defienden,... una medida de guerrilla comunicacional. Una vez que tengamos las respuestas a esta sencilla investigación, redactar lo mejor posible, y sin faltas de ortografía, un mensaje, y enviarlo al correo del medio y al vocero cuestionándolo y reclamándole. Difundir esta información por todos los medios posibles, correos, blogs, llamadas telefónicas, impresos, conversaciones,... Es necesario desenmascarar al sistema constantemente.

Preguntas que hay que responderse en un análisis de texto y contenido de los medios, televisión, radio, prensa, Internet, incluso espectaculares publicitarios y spots según la pertinencia:

1) ¿De quién es la fuente?

Si es un medio que pertenece a un consorcio comunicacional es seguro que su información y su programación están al servicio de los intereses de la oligarquía. Va a censurar y a mentir, sin embargo hay que tomarlo en cuenta, hay que detectar la verdad, puede, incluso, no estar relacionada con lo que dice. La importancia de atender a estos medios radica en que si conocemos sus técnicas podemos leer entre líneas. Si se admite un hecho contrario a la oligarquía podemos imaginar que el grado de lo que informa es mucho más alto o que está escondiendo algo todavía peor. Si es un medio gubernamental entonces investigar si se trata de un gobierno progresista o “neoliberal” para calcular el grado de credibilidad que puede tener. Por ejemplo, es muy distinto el canal *Telesur* de Venezuela que el Canal *ONCE* de México. Si es un medio independiente o alternativo puede resultar el más confiable dependiendo de su plataforma política y hay que investigar al autor.

---

<sup>481</sup> Miguel Ángel Ferrer, [www.miguelangleferrer-mentor.com.mx](http://www.miguelangleferrer-mentor.com.mx)

2) ¿Quién es el patrocinador o administrador?

Lo mismo que en el inciso anterior, el que patrocina o administra la información va a definir la tendencia y las manipulaciones.

2) ¿Quién es el periodista?

En general obedecen a la línea editorial de la fuente o patrón, pero a veces se encuentran periodistas honestos que han conservado una línea independiente en un medio de derecha y que son parte del 20% de cuota para justificar su “pluralidad” y ganarse cierta “credibilidad”. Investigar al comunicador y su trayectoria.

3) En el caso de la televisión o de la radio ¿quién es el conductor?

Investigar su trayectoria y qué clase de persona es.

4) En cuanto al contenido y la forma debe uno analizar:

– En el caso de la televisión o de la radio ¿qué clase de programa es?

En función de ello habrá que preguntarse lo pertinente:

– ¿Está empleando principios de Goebbels? ¿Cuáles?

– ¿Qué necesidades de la audiencia o los lectores pretende satisfacer?

– ¿Está dando información completa, veraz y oportuna?

– ¿Repite y repite lo mismo? ¿Qué? ¿Una verdad o una mentira? ¿Por qué?

– ¿Qué palabras son las que más se repiten?

– ¿Hay algún tema de actualidad que no toca? ¿Cuál? ¿Por qué?

– ¿Está dando información o tratando de crear miedo, odio o violencia?

– ¿Es su discurso racista, clasista o discriminatorio de alguna minoría?

– ¿Está criticando todo para crear desesperanza?

– ¿Está apelando al egoísmo, al individualismo, a la familia, a la propiedad privada o a algo que compete a la colectividad?

– ¿Está mayormente difundiendo la cultura imperialista o la nacional?

– ¿Está alabando a algún empresario poderoso o político corrupto?

– ¿Está apelando a alguna “celebridad” con algo insulso?

– ¿Está constantemente atacando a alguien? ¿A quién? ¿Por qué?

– ¿Está permitiendo réplica en igualdad de circunstancias y tiempos?

– ¿A qué valores apela su discurso?

– ¿Está aportando pruebas de lo que dice? ¿Se puede probar lo que dice?

– ¿Sólo se está reproduciendo lo que publican las grandes agencias?

– ¿Se está creando matrices de opinión? ¿cuáles, por qué y para qué?

– ¿El tema es relevante? ¿Es un chisme?

– ¿Las mujeres que salen son objetos o son pensantes?

– ¿Hay frivolidad en el discurso o chiste barato?

- ¿Defiende el “neoliberalismo”?
- ¿Abomina el socialismo sin conocerlo, sin explicación previa y cierta?
- ¿Se está difundiendo un rumor?
- ¿Se está calumniando o hay pruebas fehacientes de lo que dice?
- ¿Hay conocimiento profesional sobre el tema que se expone?
- ¿Es un discurso demagógico?
- ¿Es un discurso congruente con la ideología de quien lo emite?
- ¿Cuál es el tratamiento visual y auditivo de las imágenes y los sonidos?

El mismo tipo de preguntas debemos hacernos con cualquier interlocutor y cuando sepamos la respuesta cuestionarlo al respecto. Para aproximarnos a la verdad hay que contar con el mayor número de datos posible y luego aplicar la lógica. ¿Parece muy fácil? Hay que recordar que ya no lo es debido a la cantidad de basura que nos han metido. Incluso, el criterio de quiénes son inteligentes ha perdido la brújula, o bien se la han comprado para defender los intereses del poder con mentiras e inauditas alteraciones a la lógica.

### IX.5. Últimas Consideraciones

Es obvio que parte de este libro ofrece información que reivindica la Revolución Cubana, la Bolivariana y a sus líderes, mientras que la que corresponde a los Estados Unidos y los países ricos devela acciones que los califican de inmorales debido principalmente a la orientación ideológica del autora. Eso ocurre en cualquier escrito, el escritor no puede ni debe sustraerse de su ideología porque le es inherente, lo relevante es si lo que plantea es cierto o falso. Su justeza radica en que: 1) en tanto los poderosos medios de la derecha mienten masiva y constantemente, es necesario y legítimo el contrapeso que aboga por la verdad y el bienestar, 2) la oligarquía tiene a su servicio un costoso aparato científico que le permite llevar a cabo investigaciones para el dominio mediático y es justo que los dominados cuenten con el mayor número de herramientas por modestas que éstas sean para despertar su conciencia, no dejarse someter y contar con un panorama más amplio del mundo, y 3) la historia se ha debatido entre dos fuerzas, la que detiene o retrocede y la que pugna por avanzar, este libro forma parte de la segunda. Pero se tiene conciencia de que el proceso dialéctico necesita la primera y también de que cada tesis requiere de una praxis antes de que se produzca una antítesis estructurada.

Cabe señalar que no es mi intención satanizar a los Estados Unidos, Europa o Israel, mucho menos a sus pueblos, ni cierto sería afirmar que su cultura es “mala”, sería estúpido no reconocer sus valiosas contribuciones y que la civiliza-

ción actual como quiera que se le valore no hubiera podido alcanzarse sin su existencia, forman parte de la riqueza mundial tanto en recursos naturales como en lo humano. Lo inaceptable es que se impongan y dominen en todo el mundo, se erijan en jueces de los demás, invadan y asesinen impunemente, mantengan un estilo de vida a costa del saqueo y la pobreza del resto de los mortales, y carezcan de auto-crítica o conciencia del sufrimiento que causan a los demás y, por ende, a sí mismos. Tampoco hay el propósito de idealizar a todos los procesos revolucionarios, a la Revolución Cubana, a Fidel Castro, a Venezuela o a Chávez, es natural que haya habido, hay y habrá errores, equivocaciones y acciones que no benefician al pueblo, como ellos mismos aceptan. Errar forma parte del avance en tanto hay disposición de rectificar según se obtiene conciencia y conocimientos. No es fácil inventar un sistema que brinde bienestar para todos y menos con tantos vicios en contra. Tampoco sería justo considerar “malos” a todos los de derecha y “buenos” a todos los de izquierda, la esencia de unos y otros es humana y por tanto adolece de las mismas cualidades y posee los mismos atributos inherentes a su naturaleza. La idea es poner a cada quien en su lugar de acuerdo con el fondo de su postura y la verdad de los acontecimientos que los medios han ocultado al mundo.

De tal forma, tengo que insistir en consideraciones que aunque se hayan esbozado anteriormente es lícito reformular para la recapitulación de lo relevante y colocar cuestiones en la balanza que habrán de tomarse en cuenta en razón de nuestra inevitable deformación mediática.

### **Estados Unidos**

En función de que ya existe mucha literatura crítica sobre los medios masivos e información en la red, la gente está aprendiendo a detectar los engaños y las manipulaciones. Por tanto, los *think tanks* que no descansan nunca están proyectando sus propios conceptos comunicacionales en sus adversarios para descalificarlos y confundir a la gente. Los grandes medios han ido modificando el tratamiento de las noticias adversas al sistema capitalista para desmontar críticas lícitas y aparentar objetividad. Por otra parte, los medios masivos están temiendo que la ampliación de medios de la izquierda pueda contrarrestar sus técnicas manipuladoras. Walter Isaacson, Presidente de la Junta de Gobernadores de Radiodifusión, mecanismo de supervisión de medios internacionales de Estados Unidos pidió más dinero para luchar contra sus “enemigos”: los medios, *Rusia Today* (Rusia), *Press TV* (Irán), y *Telesur* (Venezuela), y se alarmó por el próximo lanzamiento de un canal de noticias de China con corresponsales en todo el mundo: “No podemos permitir

la difusión de información por nuestros enemigos”, dijo Isaacson. Obama invertirá 10 mil millones de dólares para ampliar sus operaciones comunicacionales en el mundo.<sup>482</sup>

Examinemos el tratamiento de la noticia del caso del derrame petrolero de la British Petroleum en el Golfo de México ocurrido el 20 de abril de 2010:

– Aproximadamente, los primeros diez días *CNN* le dio poca cobertura en relación con la magnitud de la catástrofe. Hasta el 7 de octubre nos enteramos por la Agencia Nacional sobre los Océanos y la Atmósfera (NOAA) que entre fines de abril e inicios de mayo querían divulgar estimaciones más pesimistas sobre la evolución del desastre, pero la Oficina de Administración y Presupuesto del Ejecutivo lo prohibió. El gobierno estadounidense ocultó a la población la dimensión real del derrame petrolero en el Golfo de México y discutió qué cifras publicar, reveló una comisión investigadora creada por la Casa Blanca.<sup>483</sup>

– Ya que la magnitud del desastre no se podía ocultar, los medios informaron a diario y pasaron unas tres semanas señalando a la transnacional y a sus ejecutivos. Éstos se presentaron al Congreso de Estados Unidos y fueron relativamente amonestados. Paralelamente, los medios repitieron constantemente unas cuatro o cinco imágenes del desastre ecológico que el derrame petrolero estaba ocasionando.

– Las tres semanas subsecuentes, el ataque pasó al gobierno estadounidense. Obama perdió el temple y regañó a la British Petroleum. Esta vez las cuatro o cinco imágenes repetitivas fueron una de Obama diciendo que quería saber a quien había que patearle el trasero (“Kick his ass”) y las otras sobre lo que algunos vecinos hacían para salvar animales bañados en petróleo.

– Después, los medios dedicaron unas dos semanas a la respuesta de Londres que se puso de parte de la BP ante el *teatro* de Obama; difundían pocas imágenes del desastre repetitivamente y fotografías del operativo de limpieza. La *CNN* y la propia BP confesaron en su momento que algunas de éstas eran falsas.<sup>484</sup>

– Luego dedicaron alrededor de mes y medio en entrevistas a las víctimas, comerciantes, familiares de los muertos... Una y otra vez cuatro o cinco imágenes. Cabe señalar que en estas entrevistas ya el tratamiento que daban los voceros al desastre era como si se tratara de una catástrofe natural de la cual nadie era responsable. Lo mismo que ocurre con el desastre criminal de lodo tóxico de la empresa

<sup>482</sup> <http://www.aporrea.org/actualidad/n167098.html>, Cubadebate con información de Russia Today/Patria Grande.

<sup>483</sup> <http://www.vtv.gov.ve/noticias-internacionales/45847#>

<sup>484</sup> <http://mexico.cnn.com/mundo/2010/07/23/bp-admite-que-publico-fotos-alteradas-sobre-la-limpieza-del-golfo>



de aluminio MAL, Rt. en Hungría. Los voceros de *CNN* “comprendían” el enojo y la tristeza de los damnificados pero se centraban en su penuria y rehuían dialogar acerca del verdadero responsable y la causa de fondo. Otra vez observamos que los medios masivos nunca critican al sistema que genera estos desastres, si acaso se habla de modificaciones operativas o de errores humanos. Un trabajador denunció que él había alertado sobre las fallas de la plataforma pero tanto lo que decía como las características de personalidad lo presentaban poco confiable. Entonces anunciaron la destitución del director que había tenido el mal tino de declarar que hacía todo lo posible por resolver el asunto pues quería que le regresaran su vida (“I want my life back”) y después se le vio en un campeonato de regatas en el ínterin del desastre, lo cual cayó muy mal a la opinión pública.

– Durante unas tres semanas se difundió con insistencia los esfuerzos que la BP había hecho y la gran cantidad de dinero que había invertido en controlar el escape de petróleo. Los intentos de la BP para controlar el desastre no prometían nada pues quería ser “transparente” para borrar la mal impresión del ocultamiento inicial del daño. Hasta que sellan el escape.

Se observa que:

- 1) Al principio hay censura, efecto que ya conocemos,
- 2) Después hay reiteración exagerada de pocas imágenes – ante la obviedad de la escasez de imágenes se dijo que la BP no dejaba que los reporteros se acercaran al lugar; sin embargo, esto ocultaba un hecho peor: la reiteración de las mismas imágenes provoca el hartazgo del televidente lo cual le lleva a no querer saber más del asunto por cansancio y aburrimiento de que le repitan la misma información audiovisual una y otra vez,
- 3) Ante el descubrimiento de que el daño era mayor de lo que la BP y el gobierno estadounidense aceptaron al principio, la BP optó por no prometer que podría resolver el asunto en un lapso breve insistiendo en su franqueza y soslayando su ineptitud, y luego para enfatizar su “ética” confesaron que se habían alterado fotografías de la limpieza pero responsabilizando al fotógrafo y al técnico, no a la transnacional o al medio que las difundió,
- 4) La noticia sobre el desastre ecológico fue cambiando la perspectiva: de la responsabilidad de la transnacional, a la del gobierno estadounidense, a las dificultades técnicas, a los esfuerzos y la inversión de la BP para controlarlo, hasta inducir la percepción de que se trató de un fenómeno natural y finalmente diluirse.
- 5) Las entrevistas a las distintas víctimas funcionaron como válvula de escape para la población y como prueba del “interés” en las personas afectadas. Los

voceros se compadecían y se solidarizaban con ellas pero no atendían o respondían gran cosa cuando éstas denunciaban a la transnacional.

Esta técnica podría llamarse de desgaste o teatral. Una secuencia noticiosa con actos y entre actos cuyo final siempre será la defensa de los intereses de la transnacional. Una cobertura cuyo ritmo y curvatura comienza en el silencio, luego va subiendo hasta que vuelve a decaer, la noticia va escaseando hasta que nos se habla más de ello. Finalmente las víctimas directas tendrán que asumir sus pérdidas y el daño al medio ambiente durará un siglo sin que se hable de ello y sin que el causante asuma consecuencias o tenga sanciones que afecten su poder económico.

Así fue más o menos el tratamiento que dieron a la catástrofe de Katrina. Después de cuatro años del huracán, el rescate de los Estados afectados se limitó a beneficiar a la burguesía, el pueblo recibió migajas y ha tenido que ir reconstruyendo sin apoyo del Estado, menos de los ricos. En su aniversario se puso énfasis en el “éxito” de las reconstrucciones y en lo “bonita” y “animada” que ahora luce la ciudad de Nuevo Orleáns. La crítica de los medios a estos dos desastres fue pasando la responsabilidad de uno a otro hasta diluirse. Se dio espacio a las quejas del pueblo para mostrar su “labor social” pero jamás se criticó al sistema ni a la codicia que entraña. La falta de inversión en prevención o en la provisión a los damnificados, la falta de seguridad y de derechos de los trabajadores, errores del gobierno o de la corporación, sólo se tocaron mínimamente.

La ideología capitalista, penetrando en el alma toda, desarticula la mente de tal modo que no dilucida lo evidente y se constituye en causa fundamental de los problemas económicos y sociales del mundo entero. Resulta que los medios atribuyen las fallas del capitalismo a los “errores humanos” nunca al sistema en sí, sin embargo cuando el sistema socialista fracasa se lo adjudican al “sistema” y no a los errores humanos.

### **Cuba**

Las personas de izquierda (no todas) saben que los medios junto con la mafia cubana de Miami han difamado a Cuba y a su gobierno durante cincuenta años con mentiras y han tratado de derrocar su sistema con ataques de todo tipo: mediático, bloqueo económico, terrorismo e intentos de magnicidio. Naturalmente que ello produce la indignación de quienes lo saben. A pesar de todo, el pueblo de Cuba ha resistido y continúa defendiendo su soberanía. Es muy lamentable que los cubanos hayan tenido privaciones sobre todo en el periodo llamado “Especial”, cuando cayó la Unión Soviética y se perdieron las relaciones comerciales que ali-

viaban el problema del bloqueo. Sí, es doloroso, pero dista mucho de que ello provoque algún sentimiento de lástima por los cubanos. Me explico:

a) el pueblo cubano tiene la gloria de ser libre, soberano, digno y heroico al vencer al imperio más poderoso del mundo,

b) el pueblo cubano tiene la alegría de vivir en una sociedad igualitaria en la que se respetan sus derechos, no tiene miedo de que su gobierno lo masacre, ni de que sus hijos se metan en drogas, ni de falta de servicios de salud o educativos,

c) el pueblo cubano tiene la felicidad que otorgan los principios morales. Es uno de los pocos países con autoridad moral. Y se nota, porque se ven felices,

d) el pueblo cubano ha tenido y tiene la dicha de debatir con su gobierno las modificaciones al sistema, en tanto la geopolítica se los permite, sin riesgo de traicionar sus principios revolucionarios, como Raúl Castro mismo lo ha declarado.

¿Por qué entonces gente de izquierda siente lástima por los cubanos? Antes tendría que sentirla por todos los pueblos de Latinoamérica, África, Asia, parte de Europa y Estados Unidos donde hay hambre, carencias de todo tipo, torturas, asesinatos, guerras, cárteles de droga, violencia, exclusión y falta de moral y dignidad.

Incluso algunos cubanos revolucionarios sienten que son un “pueblo sufrido”. En realidad, el pueblo mexicano, el guatemalteco, el salvadoreño, el hondureño, el colombiano, el boliviano... el camboyano, el hindú, el palestino,... el nigeriano, el egipcio, el senegalés, el congoleño.... en fin, casi todos los pueblos son muchísimo más “sufridos”. El pueblo cubano ha sido estoico pero no “sufrido”, si lo fuese hubieran aguantado la opresión, prostitución y miseria que les imponía Estados Unidos a través del dictador Fulgencio Batista, quien sólo pudo sostener su tiranía durante siete años. Si fueran “sufridos” estarían como los países que lamen las botas imperiales, como México, Colombia, Perú, y tantos otros, incluso europeos. **El pueblo cubano que ha demostrado su valentía y combatividad jamás habría aceptado “sufrir” una “dictadura”, sistema o gobierno con el que la mayoría no estuviera de acuerdo, cuando además han tenido todo el apoyo imperial económico y mediático para derrocarlos, a ver si esto se entiende de una vez.** Ni Fidel, ni Raúl, ni el Partido Comunista hubieran podido someter a un pueblo que ha demostrado sus principios y su fortaleza ayudando a otros pueblos por su liberación y desarrollo. Sucede que los medios han convencido a la gente de todas las tendencias políticas que los cubanos “sufren mucho”, argumentando razones burguesas. Queda la percepción de que el sistema socialista por más beneficios que traiga “hace sufrir mucho” a la población. Esa es una matriz de opinión mediática falsa de la ideología capitalista de la que pocos se salvan. ¡Alerta!

### Venezuela

Los medios atacan furiosa y diariamente a Hugo Chávez con injurias y calumnias. Es evidente que dicha agresión se origina porque Venezuela tiene las mayores reservas de petróleo probadas del planeta y resulta que Chávez está usando el petróleo venezolano en beneficio de su pueblo y de los más necesitados; ha liberado a su país de la hegemonía imperial; y está haciendo una revolución socialista con el objetivo bolivariano de darle al pueblo la mayor suma de felicidad posible. Todo ello con la dificultad de lidiar con los vicios del capitalismo y los problemas que le causan poderosos enemigos dentro y fuera de Venezuela que lo menos que quieren hacer es asesinarlo. Naturalmente el camino está lleno de tropiezos pero ahí va caminando lo mejor que puede hacia la consecución del sueño de Bolívar.

El bombardeo mediático internacional constante ha contaminado a muchas personas de su veneno sin que se den cuenta, ya que resulta relativamente fácil asociar su imagen a la palabra envenenada de los voceros para inducir el rechazo de la burguesía, las clases medias y las sociedades flemáticas:

Para una burguesía clasista y racista es inaceptable que un individuo mezcla de blanco, indio y negro que proviene de una familia humilde, sea el presidente. Para una sociedad de hipócritas, inseguros, estirados y tiesos, constituye una afrenta que este “zambo”<sup>485</sup> sea franco, sensible, afectivo, versátil, alegre y dicharachero como, generalmente, son los caribeños, y que tenga tanta seguridad en sí mismo. No toleran que encima de todo lo anterior posea liderazgo, inteligencia y mucha cultura, porque además tiene muy buena memoria. Les indigna que tenga la libertad y el talento para introducir en su discurso, que jamás lee, tanto citas históricas, literarias, científicas, políticas y económicas como experiencias personales o como una canción o una poesía. Y que sea capaz de expresar su enorme pasión sin reparos, estableciendo conexión directa con el pueblo sin ningún tipo de límites. Su autenticidad es una bofetada para el hipócrita.

La personalidad de Chávez facilita que se le pueda editar expresando vehementemente su enojo, su pasión o su alegría, o bien, cantando, o recitando una poesía. Esas imágenes descontextualizadas para una audiencia poco informada, en general, mediocre y acostumbrada a políticos tiesos, solemnes y demagógicos provoca que proyecten en él sus propios vicios. Es lógico que la derecha lo odie.

---

<sup>485</sup> Mezcla de indio y negro.

A pesar de la evidencia de las razones del ataque de los medios de la derecha a Hugo Chávez, muchas personas, de izquierda, a duras penas aceptan algunas, les cuesta reconocer sus aciertos y considerarlo un líder relevante para el proceso de liberación de América Latina, dicen no simpatizar con él, que “no les cae”. Esa antipatía puede compararse con la que alguien pudiera sentir por una persona que con amor y trabajo está sacando del hoyo a un niño a punto de ahogarse, mientras otros la están golpeando, porque no le gusta cómo anima al niño para que salga ni cómo reclama a los que le atacan. Incomprensible. Respetando las razones personales que pudieran tener para su antipatía, y con raras excepciones, me atrevo a afirmar que, en general, es porque no lo conocen bien, o porque están, sin darse cuenta, bajo la influencia mediática perfecta y científicamente planeada para provocar esas sensaciones. O bien, porque la inseguridad y la devaluación inconsciente les dispara conflictos de los que no se pueden sustraer. Y no es que considere que Chávez sea perfecto, es humano y tiene defectos, pero si se ponen en la balanza las cualidades y los defectos, más las acciones revolucionarias que ha llevado a cabo y el gran amor que la mayoría del pueblo le tiene, que por algo será, es incongruente que alguien de izquierda deje de simpatizar con él o diga que “no le cae”. Lo que sí aseguro es que la historia lo pondrá en un lugar relevante de heroicidad dentro de la historia de Venezuela, incluso de América Latina y quizás del mundo. Lástima que no me alcance la vida para tener la satisfacción de constatar mi certeza.

¡Salud!, Comandante, venceremos.



## EPÍLOGO

La transformación de México depende de conciencia, unidad, organización y estudio. No podemos seguir anteponiendo protagonismos, vicios del propio sistema, exigencias de perfección o de un pensamiento que empate al pie de la letra con lo que creemos.

El único obstáculo en este pueblo libre,  
para un cambio social sinceramente deseado,  
está en la falta de acuerdo de los que lo solicitan.

(José Martí, *Obras Escogidas*)

Necesitamos unión entre los que pensamos que todos los seres humanos tenemos los mismos derechos, la izquierda. Cuando ésta tome el poder, entonces debatiremos el cómo, iremos a una Constituyente y lo concertaremos en democracia. Es fundamental considerar los aportes de las distintas organizaciones, reconstruir una memoria de lucha y apropiarnos de sus experiencias. Tenemos que sacar a la luz y reconocer como parte de la izquierda a esas organizaciones que tanto en el medio urbano como en el mundo indígena y rural tienen experiencias concretas que aportar y que han sido aplastadas por el poder dominante y por la propia izquierda que ni sabe de su existencia o las ningunea. López Obrador ha hecho su tarea, ha llegado a todos los municipios del país y sabe de qué se trata, ha podido penetrar al México profundo y conocer de cerca su nobleza y sus valores. La izquierda tiene que reconocerse a sí misma desde sus parámetros, no desde los que definen los medios, no debe caer en la trampa de las estrategias mediáticas que nos dividen para restarnos potencial y fuerza y debe abandonar prejuicios sobre la “ciencia burguesa” porque la ciencia ni es burguesa ni es popular, es sólo ciencia, utilizable tanto en beneficio de unos como de otros.

Y la izquierda tiene que ponerse a estudiar, estudio, estudio y más estudio para sostenerse en una base teórica socialista, democrática y humanista sólida que desarrolle un criterio más amplio. “La crítica es el ejercicio del criterio: destruye los ídolos falsos, pero conserva en todo su fulgor a los dioses verdaderos”. (José Martí). Tiene que saber más para que sus argumentaciones sean congruentes. Es triste ver los comentarios y la pobreza de respuestas en la Web, caen en el insulto y en la misma vulgaridad de la derecha. Moral y luces pedía Bolívar a las nuevas repúblicas americanas.

“A la sombra de la ignorancia trabaja el crimen”. (Simón Bolívar).

“Sólo el que sabe es libre, y más libre el que más sabe”. (Miguel de Unamuno).

“Ser culto es el único modo de ser libres” (José Martí).

Eso no significa entrar en complejas disertaciones académicas sino adoptar el lenguaje sencillo, comprensible para toda la gente. Los grandes pensadores de nuestra historia expresaron su profundo pensamiento con el lenguaje llano del pueblo. “El lenguaje de la verdad es sencillo” (Séneca).

En la correlación de fuerzas en que nos encontramos es un hecho que o bien las posibilidades son para todos o no son para nadie. Se cumplió un primer ciclo organizativo y es necesario pasar al segundo. No debemos continuar apelando a la espontaneidad o a la creatividad aislada, se necesita disciplina y unión de todos los movimientos aún respetando su visión particular. En otras experiencias de América Latina, encontramos un cúmulo de conocimiento respecto a exactamente los mismos problemas y las mismas batallas. En el caso de México se necesita que todos aquellos que no encuentran un espacio de acción lo encuentren dentro de la organización, ya nuestra capacidad de movilización ha sido probada. Es necesario ingresar a una segunda etapa de articulación de las organizaciones para que se integren en un movimiento efectivo de contrapoder. Esa es la responsabilidad del movimiento de López Obrador que cuenta con la mayor convocatoria y que tiene proyección nacional. No debe haber reticencias a aceptar un liderazgo. Los líderes no son amos, son emergentes de una condición histórica, su fuerza se las da el pueblo. El líder es quien lucha toda la vida, por ello es imprescindible. Surge cuando una mayoría lo elige como representante de sus ideas, es humano y no es perfecto justo como lo somos todos, pero es el mejor para esa tarea dentro de su contexto histórico. La derecha pretende descalificarlo porque sabe que sin cabeza no se avanza. La izquierda misma cae en la trampa y se dispersa.

Si no queremos esperar otros cien años escuchemos a Emiliano Zapata:

“Y para esa gran masa de neutrales, para los que se han mantenido alejados de la lucha por indiferencia o por timidez, una cordial invitación para que cooperen en la próxima obra de reconstrucción de México, así en lo político como en lo económico y social” (*Manifiesto al pueblo de México*).

¡Hasta la victoria siempre, venceremos!

Blanca Montoya

México, Distrito Federal, 12 de octubre de 2010.



## BIBLIOGRAFIA

- Adorno, Theodor W., *La ideología como lenguaje*, Taurus Humanidades, Madrid, 1992.
- Álvarez, Rolando, *Desde las Sombras*, Santiago, LOM Ediciones, 2003.
- Arbátov, Georgui, *El Aparato de Propaganda e Ideológico del Imperialismo*. Sus doctrinas y sus métodos. Buenos Aires. Editorial Cartago. (1974).
- Aristegui, Carmen, *Uno de Dos*, Editorial Grijalbo, México, 2006.
- Bernal Sahagún Víctor, *Anatomía de la publicidad en México*. 6ª ed. México. Nuestro Tiempo 1983.
- Boff, Leonardo, *Teología y Gracia en América Latina*, México. Parroquial, 1981.
- Bosch, Juan, *De Cristóbal Colón a Fidel Castro*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1983.
- Collon, Michel, *¡Ojo con los media!*, Argitaletxe Hiru, Guipúzcoa, 1999.
- Chomsky, Noam, *Ambiciones Imperiales*, Ed. Océano Península, México, 2005.
- \_\_\_, *El lenguaje y el entendimiento*, Editorial Planeta, México 1992.
- Chomsky, Noam/Ramonet, Ignacio, *Cómo nos venden la moto*, Icaria Editorial, Barcelona, 2005.
- De Fleur Melvin y Ball Rokeach S.J, *Teorías de la comunicación de masas*, Paidós, Barcelona, 1993.
- De Moraes, Dênis (coord), *Por otra comunicación*, Icaria Editorial, Barcelona, 2005.
- Diez, Ángeles, “Cómo se excluyó al pueblo del gobierno y cómo se le convenció de lo contrario” en *Manipulación medios en la sociedad de la información*, coordinado por A. Aparici, A. Diez y F. Tucho, Ediciones de la Torre, 2007.
- Dorfman, Ariel y Mattelart, Armand, *Para leer al pato Donald. Comunicación de masas y colonialismo*. Siglo XXI, México, 1972.
- Eco, Humberto, *En el nombre de la rosa*, Narrativa Actual, RBA, Barcelona, 1993.

- 
- \_\_, *Apocalípticos e integrados ante la cultura de masas* (8ª ed.), Lumen, Barcelona, 1985.
- Escobar, Miguel, *Paulo Freire y la educación liberadora*, Consejo Nacional de Fomento Educativo, México, 1985.
- Foucault, Michel, *El ojo del poder*, Editorial Piqueta, Madrid, 1989.
- \_\_, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, México, 1976.
- Frankl, Victor, *El Hombre en busca de sentido*, Editorial Herder, Barcelona, 1979.
- Frei Betto, *Fidel y la religión*, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, 1985.
- Freire, Paulo, *Pedagogía del oprimido*, Siglo Veintiuno Editores, México, 1970.
- \_\_, *La educación como práctica de la libertad*, Siglo Veintiuno Editores, México, 1987.
- Freud, Ana, *El yo y los mecanismos de defensa*, Editorial Paidós, 1973.
- Freud, Sigmund, “El yo y el súperyo”, *Obras Completas*, Biblioteca Nueva, Madrid 1973.
- \_\_, *Obras Completas*, Biblioteca Nueva, Madrid 1973.
- \_\_, “Lecciones Introductorias al psicoanálisis”, *Obras Completas*, Biblioteca Nueva, Madrid 1973.
- \_\_, “Los Instintos y sus destinos”, *Obras Completas*, Biblioteca Nueva, Madrid 1973.
- Fromm, Erich, *El arte de amar*, Editorial Paidós, 2007.
- \_\_, *El miedo a la libertad*, Editorial Paidós, 2008.
- \_\_, *La revolución de la esperanza: hacia una tecnología humanizada*, Fondo de Cultura Económica.
- \_\_, *Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea*, Fondo de Cultura Económica, México, 1990.
- Furedi, Frank, *La política del miedo (Politics of Fear)*, Universidad de Kent, G. Bretaña

- 
- García Canclini, Nestor, *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*, Grijalbo, México, 1990.
  - Gorz, André, *Historia y Enajenación*, Fondo de Cultura Económica, México, 1978.
  - Jung, Carl Gustav, *El Hombre y sus símbolos*, Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, 1995.
  - \_\_, *Formaciones de lo inconsciente*, Editorial Paidós Ibérica, 2008.
  - Karam Tanius / Cañizales Andrés, *Veinte formas de nombrar a los medios masivos*, Universidad de los Andes, Dr. Pedro Rincón Gutiérrez, Táchira, Venezuela, 2010.
  - Klapper, Joseph. T., *Efectos de las comunicaciones de masas. Poder y limitaciones de los medios modernos de difusión*. Aguilar, Madrid, 1974.
  - Klein, Naomi, *No logo. El poder de las marcas*, Paidós, Barcelona, 1999.
  - Klein, Naomi, “*La Doctrina del Shock*”, Editorial Paidós, Barcelona, 2007.
  - Klínenberg, Otto, *Psicología social* (1ª ed. 10 reimpresión). México. FCE, 1992.
  - Kristeva, Julia, *Al comienzo era el amor*, Psicoanálisis y Fe, Gedisa Editorial, Barcelona, 2002.
  - Lakoff, George, *Moral Politics*, University of Chicago Press.
  - Lenin, Vladimir I., *La democracia socialista soviética*, Editorial Progreso, Moscú, 1980.
  - \_\_, *La importancia internacional de la experiencia del PCUS*, Editorial Progreso, Moscú, 1979.
  - León, José Luis, *Persuasión pública*, Ed. Argitalpen Zerbitzua, 2008.
  - Levin, Murray, *Political Hysteria in America: the Democratic Capacity for Repression* (1971).
  - López Obrador, Andrés Manuel, *La Mafia nos robó la presidencia*, Editorial Grijalbo, México, 2008.
  - \_\_, *La Mafia que se adueñó de México... y el 2012*, Editorial Grijalbo, México, 2010.

- \_\_, *Un Proyecto Alternativo de Nación*, Editorial Grijalbo, México, 2004.
- Marcuse, Herbert, *Contrarrevolución y revuelta*, Cuadernos de Joaquín Mortiz, 1973.
- Martín, Cristina, “*El Club Bilderberg*”, Ediciones Absalon.
- Marx, Carlos, *Manifiesto del Partido Comunista*, Editores Unidos, México, 1985.
- Maslow, Abraham, *Motivación y Personalidad*, Ediciones Díaz Santos, Madrid, España, 1991.
- McLuhan, Marshall, *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano*, Paidós, Barcelona, 1996.
- Mc Quail, Dennis. *Introducción a la teoría de comunicación de masas* (2ª ed.) Paidós, Barcelona, 1997.
- Melvern, Linda, *People Betrayed*, Zed Books, 2000.
- Montessori, María, *The Absorbent Mind*, Henry Holt & Company, LLC, New York, 1995.
- Montoya, Blanca, Tesis doctoral, *Metapsicología de doce protagonistas: una trayectoria de Galdós*, Universidad Autónoma de Madrid, 2008.
- Pasquali, Antonio, *Comunicación y cultura de masas*, Monte Ávila, Caracas, 1969.
- Pedro, Joan (2009): “Evaluación crítica del Modelo de Propaganda de Herman y Chomsky”. RLCS, Revista Latina de Comunicación Social, 210 a 227. La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna.
- Piaget, Jean, *Inteligencia y afectividad*, AIQUE Grupo Editor, Buenos Aires, 2001.
- \_\_, *La Representación del mundo en el niño*, Editorial Morata, Madrid, 2001.
- \_\_, *Seis Estudios de Psicología*, Editorial Seix Barral, Barcelona, 1964.
- Ramonet, Ignacio, *Cien Horas con Fidel*, Colección de Tabloides, La Habana, 2006.
- \_\_, *La Crisis del Siglo*, Editorial Aún creemos en los sueños/Le monde diplomatique, Chile, 2008.

- 
- Debray, Régis, *La guerrilla del Che*, Siglo Veintiuno Editores, México, 1975.
  - Roda Fernández, Rafael, *Medios de Comunicación de masas. Su influencia en la sociedad y en las culturas contemporáneas*, Siglo XXI España / CIS (Cuadernos CIS 106), Madrid, 1989.
  - Rodríguez Rejas, María José, “La construcción de alternativas políticas en México”, *Revista de Estudios Latinoamericanos*, Noviembre 2007.
  - Sánchez, Germán, *Cuba y Venezuela*, Ocean Press, Nueva York, 2006.
  - Serrano, Pascual, *Desinformación – Cómo los medios ocultan el mundo*, Ed. Península. Madrid, 2009.
  - Toussaint, Florence, *Crítica de la información de masas*, Trillas, México, 1975.
  - Uroz, Antonio, *Hombres de la Revolución*, Editorial Lic. Antonio Uroz, México, 1971.
  - Van den Eyden, *Globalización. La dictadura mundial de 200 empresas*, Ediciones de 1984. (1999).
  - Varas Florencia/Vergara, Juan Manuel, *Operación Chile*, Editorial Pomaire, España, 1973.
  - Vigotsky, Lev S., *Mind in Society*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1978.
  - \_\_\_, *Pensamiento y Lenguaje*, Madrid: Paidós, 1978.
  - Werner, Klaus / Weiss, Hans, *El libro negro de las marcas*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 2003.



## FUENTES EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN

### TELEVISIÓN

ABC NEWS, Estados Unidos  
BBC, (Reino Unido)  
CNN, (Estados Unidos)  
CUBAINFORMACIÓN, (Cuba)  
FOX NEWS, (Estados Unidos)  
GLOBOVISIÓN, (Venezuela)  
PBS DEMOCRACY NOW, (EEUU)  
TELEMUNDO (Estados Unidos)  
TELEVISA, (México)  
TVE, (España)  
VTV, (Venezuela)  
UNIVISION, (Estados Unidos)

### RADIO

940 AM, México  
RADIO HABANA, Cuba  
RADIO DE LAS NACIONES UNIDAS,  
RADIO 6.20, México  
RADIO MIL, México  
YVKE MUNDIAL, Venezuela  
W RADIO, México

### PRENSA

CORREO DEL ORINOCO, Venezuela  
LA JORNADA, México  
EL DIARIO EXTERIOR, Chile  
DIAGONAL, España  
DIARIO VEA, Venezuela  
EL CLARÍN, Argentina  
EL MERCURIO, Chile  
EL MUNDO, España  
EL PAÍS, España  
EL NACIONAL, Venezuela  
EL NUEVO HERALD, Estados Unidos  
EL NUEVO DIARIO, Nicaragua  
EL TIEMPO, Europa, Digital  
EL UNIVERSAL, México  
EXCÉLSIOR, México  
GRANMA, Cuba  
MILENIO, México  
NEW YORK TIMES, Estados Unidos  
MORNING STAR, Digital  
PÁGINA/12, Argentina  
PROCESO (Revista), México  
PÚBLICO, España  
REFORMA, México  
SUNDAY HERALD, Estados Unidos  
THE GUARDIAN, Reino Unido  
THE HUFFINGTON POST, Digital  
THE INDEPENDENT, Reino Unido  
THE NEW YORK TIMES, Estados Unidos  
THE NEW YORKER, Estados Unidos  
THE WASHINGTON POST, Estados Unidos  
TIME, Estados Unidos  
TIMES, Reino Unido

## SITIOS DE LA RED

20minutos.es	elmundo.es	medioslatinos.com	rebellion.org
abc.es	eltiempo.com/mundo/europa/	martinoticias.com	resistenciahonduras.net
aciprensa.com	embavenez-uk.org	megachipdue.info	revolucioncubana.cip.cu
adital.org.br	enciclopedia.us.es	mensnewsdaily.com	rtve.es
alainet.org	english.aljazeera.net	mfp.cu	sa.rochester.edu
alternet.org	es.wikipedia.org	micelcollon.info	satiricosas.es.tl
amnesty.org	fas.org	mir.es	sdpnoticias.com
aporrea.org	fbi.gov	mondialisation.ca	senate.gov
americaeconomia.com	feedingamerica.org	montevideo.com.uy	sinpermiso.info
argenpress.info	forejercito.forumup.es	motorafondo.net	smh.com.au
auditoriadeuda.org	google.com	msnbc.msn.com	spanish.larouchepac.com
barómetro internacional	gwu.edu	newamericancentury.org	state.gov
blogs.publico.es	gothamist.com	newscorp.com	state.nj.us
blogs.rnw.nl	globalresearch.ca	news-medical.net	telesurtv.net
cadtm.org	home.earthlink.net	nytimes.com	televisa.com
cafc.gov	hrw.org	nytpost.com	terra.com
centrodealerta.org	huffingtonpost.com	nyc.gov	tlaxcala.es
cervantesvirtual.com	indaabin.gob.mx	oea.org	tortillaconsal.com
cia.gov	intereconomia.com	onlinejournal.com	theduckshoot.com
counterpunch.org	it.peacereporter.net	opensecrets.org	thecrimereport.org
cuba-l.unm.edu	javierortiz.net	opusdei.es	tribunahispanausa.com
cubadebate.cu	jornada.unam.mx	pagina12.com.ar	ull.es/publicaciones/latina
cubaencuentro.com	jubileusa.org	palestinalibre.orgin	un.org
cubainformacion.tv	kabulpress.org	palestinenote.com	unesco.org.uk
cubaminrex.cu	kaosenlared.net	pbs.org	universia.es
cubavision.cubaweb.cu	lajiribilla.cu	perfil.com	unmultimedia.org
cultura.terra.es	latindadd.org	pe.invertia.com	usqiaobao.com
democracynow.org	lavanguardia.es	pijamasurf.com	voltairenet.org
diariodemallorca.es	lavozealicia.es	portal.unesco.org	vtv.gov.ve
ecuador.futbolizados.com	libertas.com.mx	que.es/sevilla/	webislam.com
elacm.sld.cu	librered.net	radiolaprimerisima.com	whale.to/b/bernays_h.html
elcorresponsal.com	llrc.org	radiomundial.com.ve	whitehouse.gov
elinformador.com.ve	magdabandera.com	realinstitutoelcano.org	youtube.com
			znet.org

## BLOGSPOTS

connuestraamerica.blogspot.com	malpublicados.blogspot.com
eljustoreclamo.blogspot.com	press@buenosaires.mfa.gov.il
jubileosuramerica.blogspot.com	venezuelacantaclaro.blogspot.com
movimientomuca.blogspot.com	



## DOCUMENTALES

Amy Goodman con Rafael Correa(1/3, 2/3, 3/3)	<a href="http://www.youtube.com/watch?feature=iv&amp;v=kPiDfwoE_2o&amp;annotation_id=annotation_501567">http://www.youtube.com/watch?feature=iv&amp;v=kPiDfwoE_2o&amp;annotation_id=annotation_501567</a>
Armas de desinformación masiva para una humanidad cautiva	<a href="http://www.youtube.com/watch?v=KV0iu_B5A7w">http://www.youtube.com/watch?v=KV0iu_B5A7w</a>
Augusto César Sandino	<a href="http://www.youtube.com/watch?v=Oi-JvAsvX78&amp;feature=related">http://www.youtube.com/watch?v=Oi-JvAsvX78&amp;feature=related</a>
Colombia entrevista a Oliver Stone	<a href="http://www.youtube.com/watch?v=eq7b_C-58IY&amp;feature=related">http://www.youtube.com/watch?v=eq7b_C-58IY&amp;feature=related</a>
Chávez en Venecia (Dossier)	<a href="http://www.youtube.com/watch?v=cNFVkJAj3gqg&amp;feature=related">http://www.youtube.com/watch?v=cNFVkJAj3gqg&amp;feature=related</a>
De Bolívar a Chávez	<a href="http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-antiores/34508">http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-antiores/34508</a>
Documentales John Pilger (todos)	<a href="http://www.youtube.com/results?search_query=John+Pilger">http://www.youtube.com/results?search_query=John+Pilger</a> <a href="http://www.youtube.com/results?search_query=John+Pilger+en+español&amp;aq=f">http://www.youtube.com/results?search_query=John+Pilger+en+español&amp;aq=f</a>
El Comandante, Oliver Stone	<a href="http://www.youtube.com/results?search_query=el+comandante+oliver+stone&amp;aq=0">http://www.youtube.com/results?search_query=el+comandante+oliver+stone&amp;aq=0</a>
Éramos invisibles (Honduras)	<a href="http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-antiores/32689">http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-antiores/32689</a>
Érase un país, a un canal pegado	<a href="http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-antiores/35521">http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-antiores/35521</a>
Estados Unidos contra Allende	<a href="http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-antiores/38386">vtv.gov.ve/videos-emisiones-antiores/38386</a>
Estados Unidos la conquista el Este	<a href="http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-antiores/35287">http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-antiores/35287</a>
Evo Morales	<a href="http://www.youtube.com/results?search_query=Evo+Morales&amp;aq=f">http://www.youtube.com/results?search_query=Evo+Morales&amp;aq=f</a> <a href="http://www.youtube.com/watch?v=XwqIwAmMipI&amp;feature=related">http://www.youtube.com/watch?v=XwqIwAmMipI&amp;feature=related</a> <a href="http://www.youtube.com/watch?v=6Hyc6BXNxLI&amp;feature=related">http://www.youtube.com/watch?v=6Hyc6BXNxLI&amp;feature=related</a>
Fidel Castro	<a href="http://www.youtube.com/results?search_query=Documentales+de+Fidel+Castro">http://www.youtube.com/results?search_query=Documentales+de+Fidel+Castro</a>
Fraude: México 2006	<a href="http://www.dailymotion.com/video/x5p2iy_fraude-mexico-2006-completa_news">http://www.dailymotion.com/video/x5p2iy_fraude-mexico-2006-completa_news</a>
Identidad latinoamericana	<a href="http://www.youtube.com/watch?v=IA80TYNdAN4&amp;feature=related">http://www.youtube.com/watch?v=IA80TYNdAN4&amp;feature=related</a> <a href="http://www.youtube.com/watch?v=ADvvSDPPZLw&amp;feature=related">http://www.youtube.com/watch?v=ADvvSDPPZLw&amp;feature=related</a> <a href="http://www.youtube.com/watch?v=q44evU-BhLo&amp;feature=related">http://www.youtube.com/watch?v=q44evU-BhLo&amp;feature=related</a> <a href="http://www.youtube.com/watch?v=hxvTGvDIEmc&amp;feature=related">http://www.youtube.com/watch?v=hxvTGvDIEmc&amp;feature=related</a>
Injerencia Silenciosa	<a href="http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-antiores/39367">http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-antiores/39367</a>
La Rebelión de los Pobres	<a href="http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-antiores/35073">http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-antiores/35073</a>
La revolución no será transmitida	<a href="http://www.youtube.com/results?search_query=la+revolucion+no+sera+transmitida&amp;aq=0">http://www.youtube.com/results?search_query=la+revolucion+no+sera+transmitida&amp;aq=0</a>
La verdad sea dicha (todos)	<a href="http://www.laverdadseadicha.org/">http://www.laverdadseadicha.org/</a> <a href="http://www.gobiernolegitimo.org.mx/laverdad/">http://www.gobiernolegitimo.org.mx/laverdad/</a>

Magnicidio y conspiración militar	<a href="http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-anteriores/39419">http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-anteriores/39419</a>
Nuevo Orden Mundial	<a href="http://video.google.com/videoplay?docid=512501736655242097&amp;hl=en#docid=1220314656154028673">http://video.google.com/videoplay?docid=512501736655242097&amp;hl=en#docid=1220314656154028673</a>
Planeta fuera de balance	<a href="http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-anteriores/35473">http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-anteriores/35473</a>
Presidentes de Latinoamérica	<a href="http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-anteriores/29818">http://www.vtv.gov.ve/videos-emisiones-anteriores/29818</a>
¿Quién es el Sr. López?	<a href="http://video.google.com/videoplay?docid=-6456301282186608605#">http://video.google.com/videoplay?docid=-6456301282186608605#</a>
Regeneración (todos)	<a href="http://www.youtube.com/user/regeneraciontv">http://www.youtube.com/user/regeneraciontv</a> <a href="http://www.regeneracion.mx/canales/videos.html">http://www.regeneracion.mx/canales/videos.html</a>
Revolución nicaragüense	<a href="http://www.youtube.com/watch?v=tP4zpKRHIRA">http://www.youtube.com/watch?v=tP4zpKRHIRA</a>
War on Democracy	<a href="http://video.google.com/videoplay?docid=512501736655242097&amp;hl=en#docid=-6106699751525260052">http://video.google.com/videoplay?docid=512501736655242097&amp;hl=en#docid=-6106699751525260052</a>
Wikileaks	<a href="http://www.youtube.com/results?search_query=Wikileaks+subt%C3%ADtulos+espa%C3%B1ol&amp;aq=f">http://www.youtube.com/results?search_query=Wikileaks+subt%C3%ADtulos+espa%C3%B1ol&amp;aq=f</a>
Zeitgeist (en tres partes)	<a href="http://video.google.com.mx/videoplay?docid=-6106699751525260052#docid=8971123609530146514">http://video.google.com.mx/videoplay?docid=-6106699751525260052#docid=8971123609530146514</a> <a href="http://video.google.com.mx/videoplay?docid=-6106699751525260052#docid=2141569373929310139">http://video.google.com.mx/videoplay?docid=-6106699751525260052#docid=2141569373929310139</a> <a href="http://video.google.com.mx/videoplay?docid=-6106699751525260052#docid=8677758143839699527">http://video.google.com.mx/videoplay?docid=-6106699751525260052#docid=8677758143839699527</a>
Zeitgeist Addendum 1/13	<a href="http://video.google.com.mx/videoplay?docid=-6106699751525260052#">http://video.google.com.mx/videoplay?docid=-6106699751525260052#</a>

## INVESTIGADORES Y ARTICULISTAS

Acosta, Vladimir	Flot, Ariel	Moreno, Carmen
Allard, Jean-Guy	Freytas, Manuel	Nasuti, Mathew
Analco, Gloria	García Pedrajas, Jesús	Oliver Rugeles, Iván
Anders, Sarah	Garen, Micah	Oramas León, Orlando
Arjona, Javier	Garrido, Luis Javier	Pardo, José Luis
Arnau, Paco	Gaudichaud, Franck	Pardo, Rómulo
Arreola, Gerardo	Gautier Carmona, Johari	Pérez Guerra, Arnaldo
Azanza Telletxiki, Paco	Gershanik, Claudio E.	Pertierra, José
Ballinas, Víctor	Gibson, McGuire	Petras, James
Bautista, Rafael	Golinger, Eva	Piris, Alberto
Borón, Atilio	González, Silvio	Quintana, Juan Ramón
Bosi, Fernando Ramón	González, Susana	Renick Mayer, Lindsay
Braga, Laerte	Goodman, Amy	Rittgers, David
Brooks, David	Guerra, Ángel	Rodríguez Araujo, Octavio
Buen Abad, Fernando	Gutiérrez Trejo, Freddy	Roger, Dominique
Burghardt, Tom	Grady, Alan	Roa, Javier Alexander
Capelán, Jorge	Grogg, Patricia	Roitmann, Marcos
Carmona, Ernesto	Halliday, Fred	Rojo Letón, Héctor
Carpenter, Ted	Harper, Christine	Roldán, Julio
Carrasco Martín, Juana	Herold, Marc W.	Roque, Juan
Casamajor, Cecilia	Kramer, John	Rozoff, Rick
Castro, Fidel	Jalife Rahme, Alfredo	Ruiz, Alejandro
Collon, Michel	Johnson, Leora	Ruiz Espinoza, Pablo
Colussi, Marcelo	Laffee, Carlos H.	Rusiñol, Pere
Contreras Robledo, Norton	Lamrani, Salim	Salcedo Mena, José Arturo
Cortés Pico, Hernando	Lanz Rodríguez, Carlos	Santander, Pedro
Chomsky, Noam	León, Martín	Sant Roz, José
Chossudovsky, Michel	Lijerón, Justiniano	Serrano, Pascual
Dalton, Víctor	Mackay, Neil	Scahill, Jeremy
Delgado, Álvaro	McCoy, Alfred	Sierra, Javier
Denvir, Daniel	Magenta, Amaro	Sinclair, Ian
Díaz-Polanco, Héctor	Majfud, Jorge	Smith, Wayne S.
Dietrich, Heinz	Manzaneda, José	Soler Almá, Jordi
Dornbierer, Manú	Mariscal, Angeles	Steinsleger, José
Echeverría V., Pedro	Marcelli, Fabio	Suárez Pérez, Eugenio
Edsall, Thomas B.	Martin Patrick	Subdiaga, Freddy
Emanuelsson, Dick	Martínez, Carlos	Toral, Antonio
Engler, Mark	Martínez, Walter	Toussaint, Éric
Escalante, Jorge	Martínez Heredia, Fernando	Urfie, Jean-Yves
Fazio, Carlos	Massa B., Reinaldo	Valero, Joan Carlos
Fernández Liria, Carlos	Méndez, Karen	Vallejo, Juan Carlos
Ferrer, Miguel Ángel	Meysa, Thierry	Varon, Jeremy
Fierro, José Daniel	Millet, Damien	Villuendas, Carlos
Fisk, Robert	Mora Ramírez, Andrés	Vivien, Renaud