

EL GASTO MILITAR NO ESTÁ EN CRISIS

Desde un punto de vista estrictamente económico, el gasto militar es un dispendio que lacera hondamente los recursos que el Estado genera por la vía de los impuestos.

En estos días en los que todo el mundo habla de economía no podía faltar el análisis del gasto militar; en este caso, los datos de la liquidación del ejercicio de 2009. También he querido centrarme en otro aspecto sangrante: los programas especiales de armamento.

Si es verdad que el Gobierno no tiene ideas y que está pensando reducir la deuda en 15.000 millones de euros en los dos próximos años, congelando pensiones y reduciendo la ayuda a las personas dependientes y al desarrollo (entre otras medidas), aquí vamos a ofrecer otra perspectiva: entre el gasto militar del ejercicio de 2009 (o el de 2010, que será similar) y la deuda y compromiso de gasto generado por los grandes programas de armamento, tendríamos para cubrir esos 15.000 millones y aún nos sobrarían 41.131 millones de euros. ¿Quién da más?

Según dicen, los inversores están perdiendo la confianza en la deuda española (¡qué de metáforas!), lo que ha propiciado que ésta esté siendo atacada. Si los inversores no tienen confianza en la deuda (que se recupera si el Gobierno recorta gastos sociales y favorece al gran capital) la venden; y si la venden el Estado, además de tener que renegociarla con otros especuladores (pagando intereses mayores, luego profundizando más en la deuda, que se recupera a medio plazo pero que aumenta a la larga) se queda sin liquidez. A buen seguro que en estos días no se ha contemplado la DEUDA a la que el GASTO MILITAR está coadyuvando desde que formamos parte de la UE.

El GM no sólo genera una enorme deuda en los ejercicios corrientes (este trabajo se dedica, en parte, a analizar esta dimensión, a ver la diferencia entre lo presupuestado y lo gastado, puesto que siempre se gasta más, con lo que se genera un déficit que se tiene que financiar con Deuda Pública) sino que, además, la genera hacia el futuro. Un ejemplo son los grandes programas de armamento. No es sólo que el compromiso de gasto se acerque a los 30.000 millones de euros; también lo es que ese dinero, prestado sin intereses a un selecto grupo de empresas, no ha reportado beneficio alguno al erario y sí una enorme Deuda Pública.

Debemos estar muy bien gobernados, porque si no, no se explica que con tanto atropello sigamos siendo tan buenos ciudadanos, tan pacientes, tan tolerantes. Debe ser que la voluntad general y la voluntad del Gobierno son coincidentes. Es posible que la distancia entre los gobernantes y los gobernados haya quedado abolida. Un país con 6 millones de pensionistas que pueden ver sus pagas congeladas, con casi 5 millones de personas en el paro, y con 8 millones en el umbral de la pobreza (según el Instituto Nacional de Estadística —Encuesta de Condiciones de Vida—, la crisis económica provocó que el 19,5 por ciento de la población se situara el pasado año por debajo del umbral de la pobreza, y según Cáritas, 1,5 millones de habitantes sufren pobreza extrema y alta exclusión social, y además, más de ocho millones de personas —repartidas en, aproximadamente, dos millones ciento cincuenta mil hogares—, padecen penurias) no necesita que unos sindicatos convoquen a un simulacro de Huelga (con un calendario de movilizaciones que no nos impida ver los partidos de la selección española de fútbol): este país debería estar patas arriba y deberíamos echar a la gentuza que nos gobierna, y con ella, a todos los reznos que no paran de enriquecerse a costa de la degradación de la vida y del planeta.

A diferencia de la televisión, la información que puede leerse en estas páginas no lleva anestesia, por mucho que la repetición la haya convertido en un lugar común.

Los grandes programas de armamento

En 1988 nació un sistema que, desde el punto de vista financiero, consistía en la concesión, por parte del M.º de Industria, de unos anticipos «reintegrables» sin coste financiero para las empresas contratistas. En teoría debería funcionar así: el M.º de Industria le otorga a una empresa una serie de millones de euros, repartidos conforme a un calendario anual, para que investigue y desarrolle un programa militar. Una vez que el M.º de Defensa (que es el verdadero contratista, aunque de algo que no puede pagar) ha recibido el producto, procede al pago del mismo con cargo a su presupuesto ordinario y de acuerdo con los calendarios previamente aprobados por el Consejo de Ministros. En este instante, la empresa reintegra los anticipos que ha estado recibiendo del M.º de Industria mediante su ingreso en el Tesoro Público.

Primera observación: no deja de ser llamativo que un ministerio del Estado adelante dinero a un grupo de empresas privadas, para que presten un servicio, y que después otro ministerio del Estado entregue dinero a esas mismas empresas para que, a su vez, reintegren al Tesoro el dinero que les prestó aquel ministerio del Estado, y sin intereses. Cualquiera se preguntará, y no sin razón, por qué no fue el M.º de Defensa, el contratista, quien adelantó el dinero. Quizá la respuesta tenga que ver con lo mal visto que está que se gaste tanto dinero en asuntos militares mientras se dedican tan exiguos recursos (que incluso se recortan) a otros menesteres mucho más importantes y necesarios como la educación, la sanidad, las pensiones o el medio ambiente. Por otro lado, el dinero que el Estado destina a gastos militares por la vía del M.º de Industria es considerado como gasto en I+D+i. Nada es lo que parece: ante el gran escaparate mundial aparecemos como un país que dispensa «lo justo» a gastos militares (incluso las cifras de GM son un tercio de lo realmente gastado) y que hace un enorme esfuerzo en I+D+i.

Pues bien: este sistema ha permitido que en los últimos años se haya autorizado un gasto sin precedentes para comprar armas. De manera más concreta, el coste global de los programas principales, aún en curso, se eleva a 29.484 millones de euros (4,90 billones de las antiguas pesetas), que nos endeuda, de momento, hasta el año 2025.

Al margen de estos programas, el M.º de Defensa, en el transcurso de estos años, no ha dejado de comprar armamento asociado a programas «menores», esta vez sí, con cargo a su presupuesto. Incluso en estos casos ha gastado más de lo que tenía asignado inicialmente, lo que ha provocado que la diferencia entre sus presupuestos iniciales y finales, en los últimos 20 años, haya diferido entre un 10 y un 15 por ciento a favor del segundo. También, y como ya se tenía asegurada la adquisición de armamento gracias a la financiación del M.º de Industria, se ha retribuido como Dios manda al personal del M.º de Defensa. Sólo en 2009 los sueldos y salarios han aumentado el 4%, con un total de 4.699 millones de euros, lo que supone el 51,41% del presupuesto final. Entre las Fuerzas Armadas, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y el M.º de Justicia se concentra el 83,4% de las retribuciones totales pagadas por el Estado en el año 2009 que, en conjunto, se han incrementado un 5,5%. Los efectos de la crisis se hacen notar en este aspecto: los únicos puestos de trabajo que se generan, y los únicos que parecen seguros, son los vinculados a la Seguridad del Estado (literal: la seguridad del Estado).

Pero volvamos a lo que estábamos. La carga de los pagos de los programas prefinanciados por Industria se ha ido convirtiendo, poco a poco, en un fardo muy pesado. La curva ascendente que en los próximos ejercicios supondría el abono de estos pagos, ya comprometidos, consumiría el presupuesto de inversiones del M.º de Defensa, y bastante más.

Según las normas de la contabilidad nacional, los gastos correspondientes al armamento militar deben registrarse en el momento en el que los bienes y servicios son puestos a disposición del M.º de Defensa, independientemente de su asignación presupuestaria y del sistema de financiación utilizado. Pero prestemos atención al siguiente dato: en un contexto de alto déficit en la contabilidad nacional respecto al saldo de caja —que computa los ingresos y pagos cuando se efectúan, y no

cuando se comprometen, como hace la contabilidad nacional— esto significa que se han imputado más gastos en armamento militar que pagos realizados: el agujero no para de crecer. Esto quiere decir, ni más ni menos, que se reconoce que, por el momento, el M.º de Defensa no podrá pagar las deudas contraídas con las empresas, o lo que es lo mismo, que el M.º de Defensa no puede garantizar que las empresas devuelvan al Tesoro Público el dinero que otrora les dio Industria.

Para las empresas, pase lo que pase, el negocio es redondo: han recibido dinero del Estado para producir armas, sin arriesgar ni un solo euro, beneficiándose de la I+D que haya generado cada programa (lo que les servirá para poner en el mercado los mismos u otros productos) y sin pagar intereses. El dinero lo ha puesto el Estado. Poco importa si el benefactor se llamaba Industria o Defensa. La pregunta que hay que hacerse es: ¿dónde consta, en la sección de ingresos del Estado, que las empresas estén devolviendo el dinero? Según el Secretario de Estado para la Defensa se han pagado 3.393 millones de euros con cargo al programa 112.B (que en el ejercicio de 2009 estuvo inicialmente dotado con 707 millones de euros, un incremento de algo más del 16% respecto a 2008). ¿Cómo es posible que se estén pagando los créditos que adelantó Industria y que a la par se siga comprando armamento?

En 2009, el 14,22% del presupuesto del M.º de Defensa se ha utilizado para seguir comprando armas. Véase el siguiente cuadro:

	PRESUP. INICIAL (en mill. de euros)	MODIFICACIONES (en mill. de euros)	PRESUP. DEFINITIVO (en mill. de euros)
Inversiones militares en infraestructuras y otros bienes (programas 122.A y 122.B)	1.152,67	88,13	1.240,81
Inversiones militares asociadas al funcionamiento de los servicios	456,53	67,85	524,38
Gastos militares de inversión de carácter inmaterial (I+D)	124,28	-1,00	123,28
TOTAL	1733,48	154,98	1.888,44

Según un informe de 2009 de la Secretaría de Estado para la Defensa (*Informe sobre los Programas de Modernización de las FF. AA.*), la deuda del M.º de Defensa por programas ya ejecutados, supera los 29.484 millones de euros y se ajusta a los siguientes programas:

Carro de combate Leopard

Después de las modificaciones que se han introducido en el contrato, el coste del programa, incluyendo la revisión de precios, alcanza, por el momento, 2.390,50 millones de euros. El M.º de Industria ha financiado 1.592 millones de euros.

Calendario de pagos (Leopard)

Año	1998-2006	2007	2008	2009						
M.º Ind.	1374,30	20,1	88,86	109,2						
Año	2002-2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
M.º Def.	269,75	166,5	99,56	137,5	126,3	1,14	1,45	1,11	1,17	51,25
Año	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
M.º Def.	51,28	55,6	57,17	55,17	57,17	82,17	216	232,9	255,4	472

No deja de ser sorprendente que el secretario de Estado de Defensa (Méndez Martínez), en la comparecencia ante la Comisión de Defensa del Congreso celebrada el miércoles 24 de junio de 2009 para informar sobre el planeamiento de inversiones, financiación, infraestructura y sistemas de información y telecomunicaciones asociados a los programas de modernización de las Fuerzas Armadas (Número de expediente 212/000625) dijera que el carro de combate Leopard tenía asignado en el presupuesto de 2009 un pago de 175 millones de euros, cuando en la tabla aparece un gasto de 137,5 millones de euros: Sus Señorías trabajan poco.

Vehículo de combate Pizarro

En la primera fase se gastaron 269,92 millones de euros. El coste previsto para la segunda fase es de 728,5 millones de euros. El M.º de Industria financiará, en esta segunda fase, (de 2003 a 2011) 530,69 millones de euros.

Calendario de pagos (Pizarro fase II)

Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
M.º Ind.	79,01	87,6	53,43	42,86	25,94	68,84	70,61	80,8	21,59	-
M.º Def.	-	-	-	-	-	15	11	8	65	28,95
Año	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
M.º Ind.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M.º Def.	6	5	53,56	58,97	58,97	58,97	58,97	58,97	58,97	58,97
Año	2023	2024	2025							
M.º Ind.	-	-	-							
M.º Def.	58,97	58,97	58,97							

Según Méndez Martínez, en la comparecencia citada, los Vehículos de combate Pizarro tenían consignado en el presupuesto de 2009 un pago por valor de 70 millones de euros cuando en la tabla elaborada por la Secretaría figuran tan sólo 11 millones de euros (59 millones menos).

Vehículo blindado de pelotón

El programa alcanza un importe total de 75 millones de euros y en el presupuesto para 2009 se han consignado 25 (según información recabada de Méndez Martínez en la comparecencia citada).

Obús remolcado 155/52

El coste previsto es de 180,53 millones de euros. El M.º de Industria ha financiado 100 millones de euros entre 2004 y 2007.

Calendario de pagos Obús 155/52

Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
M.º Ind.	30	20	30,6	20,8	-	-	-	-	
M.º Def.	-	-	3	3	10	13,6	15,1	15,6	16,1
Año	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
M.º Ind.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M.º Def.	17,2	10,1	10,1	10,1	10,1	10,1	10,1	10,1	10,1
Año	2022	2023							
M.º Ind.	-	-							
M.º Def.	10,1	10,1							

Fragatas F-100 y F-105

En 1997 se autorizó el gasto para construir 4 fragatas F-100. El coste de estas cuatro fragatas ha sido de 2.006,63 millones de euros. El M.º de Industria las financió con 1.736,56 millones de euros entre 1997 y 2004.

En 2005 se autorizó la construcción de una quinta fragata. El coste previsto de ésta es de 823 millones de euros. El M.º de Industria la financiará con 752,12 millones de euros entre 2006 y 2011.

Calendario de pagos (F-100)

Año	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
M.º Ind.	70,5	161,6	247,91	257,73	352,1	353	221,43	72,29	-	-
M.º Def.	-	-	-	-	-	47,35	97,17	182,5	97,96	25,05
Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
M.º Ind.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M.º Def.	5,56	21,26	1,23	26,17	19,85	7,6	48,34	48,35	28,61	132,4
Año	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
M.º Ind.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
M.º Def.	149,1	129,55	124,01	124,5	124,5	124,96	121,9	143,6	175,1	

Según Méndez Martínez, en la comparecencia citada, las Fragatas F-100 tenían consignado en el presupuesto de 2009 un pago de 19 millones de euros cuando en la tabla elaborada por la Secretaría figuran tan sólo 1,23 millones de euros.

Calendario de pagos (F-105)

Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
M.º Ind.	67,99	156,21	237,2	198,12	84,45	8,15	-	-	-	-
M.º Def.	-	-	-	-	-	56,41	14,47	1	1	1
Año	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		
M.º Ind.	-	-	-	-	-	-	-	-		
M.º Def.	17	63,98	63,98	132,2	140,3	150	150	40,7		

Submarinos S-80

El coste previsto de los 4 submarinos es de 2.135,5 millones de euros. El M.º de Industria lo financiará, inicialmente, con 1.376 millones de euros entre 2003 y 2011.

Calendario de pagos (Submarino S-80)

Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
M.º Ind.	30	100	120	220,75	225,18	241,16	210,84	179,21	48,75	-
M.º Def.	-	-	-	-	-	-	-	-	22,24	109,81
Año	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
M.º Ind.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M.º Def.	155,13	100,67	162,95	208,86	60	150	150	182,55	182,55	181,50
Año	2023	2024	2025							
M.º Ind.	-	-	-							
M.º Def.	182,55	182,55	104,15							

Buque de acción marítima (BAM)

El coste previsto de los 4 buques es de 389,93 millones de euros. El M.º de Industria lo financiará, inicialmente, con 294,73 millones de euros entre 2006 y 2009.

Calendario de pagos (BAM)

Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
M.º Ind.	21,97	70,97	83,82	117,97	-	-	-	-	-	-
M.º Def.	-	-	-	27,36	67,84	1	1	1	1	1
Año	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022			
M.º Ind.	-	-	-	-	-	-	-			
M.º Def.	1	1	59,34	88,82	70	70	19,57			

Buque de proyección estratégica (LHD)

El coste previsto del buque es de 374,5 millones de euros. El M.º de Industria lo financiará, inicialmente, con 351,2 millones de euros entre 2003 y 2007.

Calendario de pagos (LHD)

Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
M.º Ind.	30	120	90	66,22	45,04	-	-	-	-	-
M.º Def.	-	-	-	-	-	23,29	2,75	2,75	2,75	2,75
Año	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
M.º Ind.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M.º Def.	2,75	2,75	3,50	18,30	21,01	41,38	41,38	41,38	41,38	41,38
Año	2023	2024								
M.º Ind.	-	-								
M.º Def.	41,38	41,38								

Buque de aprovisionamiento de combate (BAC)

El coste previsto del buque es de 228,75 millones de euros. El M.º de Industria lo financiará, inicialmente, con 228,75 millones de euros entre 2004 y 2007.

Calendario de pagos (BAC)

Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
M.º Ind.	35	37	99,34	57,42	-	-	-	-	-	-
M.º Def.	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1
Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
M.º Ind.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
M.º Def.	1	1	30	30	30	30	30	30	40,76	

Avión de combate Eurofighter (EF-2000)

El coste previsto de los 87 aviones de combate asciende a 10.852 millones de euros. El M.º de Industria lo financiará, inicialmente, con 4.090 millones de euros entre 1997 y 2010.

Calendario de pagos (EF-2000)

Año	(1998-2006)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	1.393	308,1	223,4	285,2	314,7	165,3	300,3	411,4	493,4
Año	2015	2016							
	525	391							

Nota: este calendario está incompleto. No se sabe si corresponde al M.º de Industria o al de Defensa. Además, no se corresponde con la información que consta en el enunciado, ya que la suma total de las partidas reflejadas, que van de 1998 a 2016, suman 4.810,8 euros, lo que no equivale a cantidad alguna.

El Eurofighter (34,7% del coste total de los programas principales que cuentan con prefinanciación) tiene asignado en el presupuesto de 2009, según Méndez Martínez en la comparecencia citada, 274 millones de euros, lo que no se corresponde con la información dada por la Secretaría (285,2 millones de euros).

Avión de transporte militar (A-400M)

El coste previsto de los 27 aviones de transporte asciende a 4.442 millones de euros. El M.º de Industria lo financiará, inicialmente, con 1.233 millones de euros entre 2001 y 2011.

Calendario de pagos (A-400M)

Año	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
M.º Ind.	18	39,9	96,5	18,7	122,8	152,3	141,6	11,3	109,4	206
M.º Def.	4,99	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
M.º Ind.	216,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M.º Def.	183,9	376,1	453	459,6	621,2	581,6	524,6	436,1	371,1	246
Año	2021									
M.º Ind.	-									
M.º Def.	186,2									

Helicóptero de combate Tigre

El coste previsto de los 24 helicópteros de combate asciende a 1.517 millones de euros. El M.º de Industria lo financiará, inicialmente, con 667,2 millones de euros entre 2003 y 2007.

Calendario de pagos (Tigre)

Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
M.º Ind.	78,3	224,3	190	120	54,6	-	-	-	-	-
M.º Def.	-	-	3,1	8,6	46,34	146,4	135,82	130,3	242,8	136,9
Año	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
M.º Ind.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M.º Def.	1	1	1	63,7	47,7	63,7	63,7	63,7	68,4	63,7
Año	2023	2024	2025							
M.º Ind.	-	-	-							
M.º Def.	67,2	102,3	60							

Según Méndez Martínez, en la comparecencia citada, al helicóptero de combate Tigre se le asignó en el presupuesto de 2009 el pago de 120 millones de euros, 16 menos de lo señalado por la Secretaría.

Helicóptero multipropósito NH-90

El coste previsto de los 45 helicópteros multipropósito asciende a 1.260 millones de euros. El M.º de Industria lo financiará, inicialmente, con 990,6 millones de euros entre 2006 y 2016.

Calendario de pagos (NH-90)

Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
M.º Ind.	67,3	10	75,7	66,1	87,7	90,5	137,3	140,3	150,4
M.º Def.	-	-	-	-	3	3	4	10	20
Año	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
M.º Ind.	119,9	46,4	-	-	-	-	-	-	-
M.º Def.	41,6	100,4	78,4	9	101,4	100	170	190	210
Año	2024								
M.º Ind.	-								
M.º Def.	219,2								

Misil aire-aire Iris-T

El coste previsto de los 700 misiles asciende a 279,73 millones de euros. El M.º de Industria lo financiará, inicialmente, con 85,51 millones de euros entre 2003 y 2006.

Calendario de pagos (Iris-T).

Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
M.º Ind.	10,11	19,42	25,21	30,27	-	-	-	-	-
M.º Def.	-	-	-	-	28,78	35,75	37,77	40,06	33,6
Año	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
M.º Ind.	-	-	-	-	-	-	-		
M.º Def.	23,97	1	1	1	27,32	27	27,7		

Misil aire-superficie Taurus

El coste previsto de los 43 misiles asciende a 60,11 millones de euros. El M.º de Industria lo financiará, inicialmente, con 35,20 millones de euros entre 2004 y 2006.

Calendario de pagos (Taurus)

Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
M.º Ind.	15	10	10,2	-	-	-	-	-	-	-
M.º Def.	-	-	-	0,25	11,88	6	6,78	15,08	10,06	10,06

Misil contra carro Spike LR

El coste previsto de los 2.600 misiles asciende a 364,69 millones de euros. El M.º de Industria lo financiará, inicialmente, con 255,47 millones de euros entre 2006 y 2013.

Calendario de pagos (Spike LR)

Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Mill. de euros	0,25	11,88	6	6,78	15,08	10,06

Nota: este calendario está incompleto.

Medios aéreos para la Unidad Militar de Emergencia (Bombardier CL-415)

El coste previsto de los 3 aviones asciende a 40,5 millones de euros. El M.º de Industria lo financiará, inicialmente, con 40,5 millones de euros, el 100%, entre 2010 y 2019.

Calendario de pagos (Bombardier CL-415).

Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
M.º Ind.	30	10,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M.º Def.	-	-	-	9	1,5	1,3	2,7	5,6	5	1	5,6	6,1	2,7

Medios aéreos para la Unidad Militar de Emergencia (Cougar 532)

El coste previsto de los 4 aviones asciende a 76 millones de euros. El M.º de Industria lo financiará, inicialmente, con 50 millones de euros, entre 2007 y 2011.

Calendario de pagos (Cougar 532).

Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
M.º Ind.	10	5,2	7,6	12,1	24,1	-	-	-	-	-	-	-	-
M.º Def.	-	-	-	14,5	2,5	2,1	4,3	8,9	8	1	8,9	9,9	15,8

Nodos desplegables (telecomunicaciones, mando y control) para la Unidad Militar de Emergencia

El coste previsto de los 3 nodos asciende a 59,70 millones de euros. El M.º de Industria lo financiará, inicialmente, con 59,70 millones de euros, el 100%, entre 2008 y 2010.

Calendario de pagos (Nodos).

Año	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
M.º Ind.	43,5	-	16,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M.º Def.	-	-	-	5,97	5,97	5,97	5,97	5,97	5,97	5,97	5,97	5,97	5,97

Satélites de comunicaciones SPAINSAT/XTAR-EUR

El coste previsto es de 566,56 millones de euros, de los cuales el programa SPAINSAT consume 436,15 millones de euros y el XTAR-EUR 130,41, a gastar entre 2005 y 2021.

Calendario de pagos (SPAINSAT y XTAR).

Año	2005-2007	2008	2009	2010-2020	2021
SPAINSAT	64,87	27,88	27,88	27,88 (por año)	8,75
XTAR-EUR	78,96	38,59	12,86	-	-

Según Méndez Martínez, en la comparecencia citada, en el presupuesto de 2009 se han consignado algo más de 6 millones de euros, incluyendo la capacidad adicional en Xtar-Eur para la ISAF y Líbano, lo que no se corresponde con la información dada por la Secretaría.

Satélites de observación HELIOS (I y II)

El coste total previsto es de 194,2 millones de euros. El del Helios I es de 120,82 millones de euros. El del Helios II es de 67,01 millones de euros y el del sistema CSU, de 6,37 millones de euros, a gastar entre 2001 y 2005.

Satélites de observación PLEIADES

El coste total del programa es de 42 millones de euros. El que concluyó en 2006 fue de 16,98 millones de euros. El coste total previsto para el segundo segmento es de 25,08 millones de euros, a gastar entre 2007 y 2011.

Según Méndez Martínez, en la comparecencia citada, en el presupuesto de 2009 se han consignado algo más de 8 millones de euros.

Programa nacional de observación de la Tierra del ministerio de Defensa (PNOT)

El coste total del programa está previsto en 127 millones de euros, a gastar entre 2008 y 2016. En una primera fase se conseguirá financiación a cargo del programa del CDTI (Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial, una Entidad Pública Empresarial dependiente del Ministerio de Ciencia e Innovación, de carácter ¿civil?) del 2008 al 2012. El M.º de Defensa suministrará imágenes al CDTI por valor de 110 millones de euros repartidos en 22 millones de euros por cinco anualidades (de 2012 a 2016).

Coste global de los grandes programas de armamento

Programa	Coste (en millones de euros)
Leopard	2.390,50
Pizarro (1.ª FASE)	269,92
Pizarro (2.ª FASE)	728,50
Blindado	75,00
Obús remolcado 155/52	180,53
Fragatas F-100	2.006,63
Fragatas F-105	823,00
Submarinos S-80	2.135,50
Buque de acción marítima	389,93
Buque de proyección estratégica	374,50
Buque de aprovisionamiento de combate	228,75
Avión de combate Eurofighter	10.852,00
Avión de transporte militar A-400M	4.442,00
Helicóptero de combate Tigre	1.517,00
Helicóptero multipropósito NH-90	1.260,00
Misil aire-aire Iris-T	279,73
Misil aire-superficie Taurus	60,11
Misil contra carro Spike LR	364,69
Bombardier CL-415	40,50
Cougar 532	76,00
Nodos UME	59,70
Satélites SPAINSAT/XTAR-EUR	566,56
Satélites de observación HELIOS (I y II)	194,20
Satélites de observación PLEIADES	42,00
Programa nacional de observación de la Tierra del M.º de Defensa (PNOT)	127,00
TOTAL:	29.484,25

Fuente: José Toribio Barba

Elaboración propia a partir del informe de la Secretaría de Estado de la Defensa (*Informe sobre los Programas de Modernización de las FF. AA., 2009*) y de las actas de la Comisión de Defensa del Congreso.

Para poder cumplir con este calendario de pagos el M.º de Defensa no sólo no puede gastar ni un euro en los próximos 15 años con cargo a su capítulo de *inversiones* sino que, además, debería aumentar su presupuesto en un 20% de aquí a 2025 para poder pagar a sus proveedores.

El objetivo, ahora, pasa por buscar alguna solución que mantenga contenta a todas las partes: 1) acordar una nueva arquitectura financiera para pagar los gastos extendiendo los pagos hasta 2050; 2) Amortizar la deuda consiguiendo que Industria «perdone» una parte de la misma. Esto sería catastrófico, aunque todo pinta a que están buscando hacer condonaciones parciales, ejercicio a ejercicio. Bien visto, es lo que llevan haciendo todos estos años. No ha habido ni un sólo ejercicio en el que hayan realizado los pagos que les correspondía hacer sino que, incluso, han hecho lo contrario: han gastado, con cargo al capítulo de *inversiones*, más de lo que se les había consignado inicialmente.

Todo parece indicar que el procedimiento será muy similar al que están siguiendo con el dispendio de las misiones militares en el exterior. Si bien esta partida tiene una asignación en los presupuestos de Defensa que ronda los 15 millones de euros, en la realidad, y gracias al uso y abuso del Fondo de Contingencia, se gastan en estos menesteres casi 900 millones de euros. Mediante ampliaciones de crédito se ha dotado al presupuesto de 699 millones de euros para gastos del M.º de Defensa por la participación de las Fuerzas Armadas en operaciones de mantenimiento de la paz y mediante suplementos de crédito, otros 149 millones para contribuciones a Organismos Internacionales por la participación en estas operaciones, esto es, un total de 848 millones de euros.

GASTO MILITAR del Estado español en 2009

SECCIÓN	(01) G.M. INICIAL (mill. de €)	(02) G.M. FINAL (mill. de €)	Dif 02/01	%PIB	Peso PGE
1. M.º DE DEFENSA	8.240,77	9.140,00	+ 10,91	0,84	3,62
2. ORGANISMOS AUTÓNOMOS DEL M.º DE DEFENSA	1.230,53	1.280,31	+ 4,05	0,11	0,50
3. CLASES PASIVAS (PENSIONES)	3.295,14	3.258,90	- 1,10	0,30	1,29
4. M.º DE ASUNTOS EXTERIORES	59,47	52,60	- 11,55	---	---
5. M.º DEL INTERIOR	8.251,83	8.710,73	+ 5,56	0,80	3,45
6. OO. AA. DEL M.º DEL INTERIOR	29,30	33,40	+ 14,00	---	---
7. CENTRO NACIONAL DE «INTELIGENCIA»	255,07	254,72	---	---	0,10
8. M.º DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	1.158,00	1.158,00	+ 0,70	0,11	0,45
(I+D+I) en el sector de la defensa	1.150,00	1.150,00			
INDUSTRIA Y ENERGÍA (UNIDAD MILITAR DE EMERGENCIAS)	8,00	8,00			
9. DIVERSOS MINISTERIOS (ISFAS – Instituto Social de las FF.AA.)	602,53	528,41	- 12,30	0,04	0,20
10. IMPUTACIÓN DE LOS INTERESES DE LA DEUDA POR GASTO MILITAR	1.780,00	1756,56	- 1,4	0,16	0,69
TOTAL GASTO MILITAR INICIAL	24.902,64				
TOTAL GASTO MILITAR FINAL		26.647,03	+ 7,00	2,47	10,57

Fuente: José Toribio Barba
Elaboración propia a partir de los PGE de 2009 y de la liquidación de los mismos

Datos de Interés:

Gasto militar en pesetas (final): 4,43 BILLONES de pesetas
Gasto militar diario en euros (final): 73 millones de euros
Presupuesto de gasto del Estado 2009 (inicial): 226.169 mill. de euros
Presupuesto de gasto del Estado 2009 (final): 252.112 mill. de euros
PIB en 2009: 1.076,64 miles de mill. de euros
Intereses de la deuda en 2009 (inicial): 17.423 millones de euros
Intereses de la deuda en 2009 (final): 17.797 millones de euros

En la tarea de seguir rastreando el verdadero gasto militar incorporé, hace tres años, el análisis de las partidas del Fondo de Contingencia. En 2008 supimos que otros ministerios sufragan al ministerio de la guerra, aunque sus aportaciones, comparadas con lo que hemos visto, puedan parecer exiguas (obras que forman parte del patrimonio del M.º de Defensa financiadas por el M.º de Cultura, por ejemplo) y en 2009 que Industria y Energía ha financiado desde hace años, con cargo a diversos programas civiles (CDTI), equipamiento para la Unidad Militar de Emergencia, con una dotación en el ejercicio de 2009 de 8 millones de euros que viene a completar los 80 millones del año anterior y un crédito añadido de 43 millones de euros que quedó pendiente de pago en el presupuesto de 2008. Podríamos ahondar más en esta brecha (por ejemplo, con los 298 millones de euros financiados con deuda Pública en 2009 para cubrir «obligaciones insoslayables» —no se dice cuáles son— del M.º del Interior), pero ya se hará en otro momento. Aún nos queda mucho trabajo por delante para desvelar el verdadero gasto militar.

23 de mayo de 2010