

El genocidio israelí en Gaza: causas y consecuencias del ataque del 7 de octubre

Rafat Ghotme Ghotme¹

Introducción

La “guerra” que inició Israel contra Hamas el pasado 7 de octubre de 2023, como se demostrará en este artículo, no se trata principalmente sobre Hamas². Oficialmente, la narrativa sionista describe esta “guerra” como una estrategia antiterrorista apoyada en el derecho a la legítima defensa que tiene Israel para ir a la “caza” de Hamas; según ese discurso, las fuerzas israelíes solo buscan destruir la infraestructura militar y política de la organización islamista, liberar a los rehenes y controlar la seguridad de la Franja el “día después” de la “guerra”. Si caen en masa civiles palestinos, esto se debe a que Hamas los usa como escudos humanos; en cambio, las fuerzas israelíes -siguiendo nuevamente el discurso sionista- ejecutan las órdenes de “evacuación” de la población civil pensando honradamente en la “seguridad” de estos. Esta narrativa también ha sido adoptada, aunque con algunos matices, por las élites políticas y mediáticas de Estados Unidos y en general del mundo no civilizado -esto es, del Occidente colectivo.

Aunque Israel está buscando efectivamente la destrucción de Hamas, también es cierto que la narrativa oficial está diseñada para encubrir una campaña genocida a gran escala que apunta a la consecución de otros propósitos coloniales sobre los territorios palestinos. El genocidio en curso no solo busca promover la limpieza étnica de Gaza, su anexión y repoblamiento, sino anular la posibilidad de un Estado palestino quebrando férreamente la moral nacionalista en el resto de los territorios ocupados; el genocidio es un método usado por Israel para implementar el “plan decisivo” de un Estado judío sobre las ruinas de Palestina. Este “plan” de una judaización completa de Palestina, si bien ha sido parte esencial de la agenda sionista desde su propia creación, refleja diversos factores nuevos que afloraron en los meses previos en la sociedad israelí y la geopolítica global.

Antes de octubre de 2023, el gobierno israelí había ejecutado diversas rondas de genocidio limitado en Gaza, tolerando hasta cierto punto el gobierno de Hamas en la Franja. La estrategia de Israel consistía en mantener una división política entre la debilitada Autoridad Nacional Palestina en Cisjordania y un Hamas empoderado tácitamente por el propio gobierno israelí, aunque limitados por un duro bloqueo que limitaba su capacidad operativa. Israel mantuvo a Hamas en el poder básicamente para justificar la dilación del proceso de paz ante la supuesta falta de un interlocutor palestino único. Hamas, en todo caso, si bien era

¹ Doctor en Historia e internacionalista. Profesor del Programa de Relaciones Internacionales y Estudios Políticos, UMNG (Bogotá).

² En la operación, llamada “Diluvio de al-Aqsa” (o “Inundación de al-Aqsa”) participaron otras organizaciones de resistencia: la Brigada de los Mártires de al-Aqsa, el Frente Democrático Comunista para la Liberación de Palestina, la Jihad Islámica Palestina, el Movimiento Muyahidín Palestino y los Comités de Resistencia Popular. Ver Flashpoint, *Beyond Hamas: Militant and Terrorist Groups Involved in the October 7 Attack on Israel*, October 18, 2023: <https://flashpoint.io/blog/israel-hamas-war-military-and-terrorist-groups/>. Debido a que Hamas es el grupo más poderoso, y que la operación y la resistencia posterior han estado bajo el liderazgo de su brazo armado -las brigadas al-Qassam-, este artículo usará preferentemente el término Hamas para referirse de forma global a la resistencia palestina durante estos acontecimientos.

usado como una herramienta para entorpecer la unidad palestina, contaba con cierta independencia y una resiliente capacidad de resistencia que obligaba al gobierno israelí a ejecutar las referidas rondas genocidas de cuando en cuando.

Hamas no representaba en ese entonces ni representó durante el ataque del 7 de octubre una amenaza existencial para la supervivencia de Israel. A lo sumo, Hamas y sus socios planteaban un “amenaza” para el avance de los intereses coloniales y geopolíticos de la sociedad de colonos israelíes. A fines de diciembre de 2022 llegó al poder una coalición de judíos ultra colonialistas religiosos, y lo hizo esencialmente con el propósito de poner fin a ese *statu quo*. El ataque del 7 de octubre, del que el gobierno israelí tenía algún conocimiento previo, le dio el pretexto ideal; la violencia de Hamas era vital no solo para que Israel pudiera justificar su aniquilamiento, sino, sobre todo, para poner en marcha su “plan decisivo” de un “gran Israel”.

Las élites israelíes también tenían varios propósitos geopolíticos en mente: controlar las fuentes de gas natural al frente de la costa de Gaza y despejar el camino para la construcción del tramo final de la proyectada Ruta Económica Indo-Mediterránea; este doble propósito también requería aniquilar los focos de resistencia palestinos que operan en la Franja de Gaza, así como desconocer la soberanía de un futuro Estado palestino como dueño “soberano” de esos recursos. Por otro lado, el gobierno israelí no toleraba el desequilibrio regional que se estaba gestando en su contra en los años previos al ataque: el acercamiento de Irán con Arabia Saudí, la renegociación del acuerdo nuclear de Estados Unidos con Irán y la pérdida de credibilidad disuasoria frente a Irán y sus proxis. La operación “Diluvio de al-Aqsa” daría justamente el pretexto para debilitar o deslegitimar a Irán, uno de los principales patrocinadores del eje de la resistencia contra el colonialismo israelí.

¿Podrá Israel conseguir sus objetivos? La campaña genocida, ¿podrá quebrar la resistencia palestina? ¿Ha conseguido Hamas avanzar en sus objetivos?

I. Operación “Diluvio de al-Aqsa”: caracteres

La tesis sionista

¿Cómo llamar a la operación ejecutada por la resistencia palestina el 7 de octubre de 2023 en suelo israelí? ¿Un brutal atentado terrorista? La narrativa oficial israelí, secundada por los medios y gobiernos occidentales, sostiene que la incursión de Hamas se convirtió en el peor atentado terrorista perpetrado contra los judíos después del Holocausto. Según esta narrativa, la violencia terrorista y el odio antisemita están en la naturaleza de Hamas. Hamas es descrito como una banda terrorista mucho peor que el Estado Islámico, o una de las encarnaciones del nazismo en el siglo XXI³. Como dijo Amos Yadlin, ex general de división a cargo de la

³ Amatzia Baram, “Behind Israel’s momentous failure”. *GIS Report*, October 20, 2023: <https://www.gisreportonline.com/r/behind-israels-momentous-failure/>; The Jerusalem Post, *Hamas is a Palestinian ISIS – editorial*, October 12, 2023: <https://www.jpost.com/opinion/article-767838>; Devorah Margolin y Matthew Levitt, “The Road to October 7: Hamas’ Long Game, Clarified”. *CTC Sentinel*, October/November 2023, Vol. 16, No. 10: <https://ctc.westpoint.edu/the-road-to-october-7-hamas-long-game-clarified/>; y Karl Vick, “A Former Israeli Intelligence Chief on Atrocities, the Coming Invasion of Gaza, and

dirección de inteligencia militar de Israel: los miembros de Hamas “se comportaron como animales, por lo que no podemos cambiar la ideología de los nazis del siglo XXI. Así es como los tratamos ahora, como los aliados tratan a los nazis”⁴.

Diversos círculos políticos e intelectuales sionistas criticaron duramente a Benjamin Netanyahu por su arrogancia e ingenuidad al tratar al grupo “terrorista” como un socio tácito durante varios años. Netanyahu creía que esa estrategia podía mantener la calma durante algún tiempo y, de ese modo, “gestionar con seguridad a Hamas para mantener y profundizar la ocupación de Cisjordania indefinidamente”⁵. Aunque lo ha negado públicamente, el hecho es que esta estrategia era un secreto a voces cuyos elementos esenciales estaban en sintonía con la política que implementó desde 2009 hasta octubre de 2023: Netanyahu y otros miembros del establecimiento político de derecha, como Bezael Smotrich, mantuvieron a Hamas en el poder para torpedear un eventual acuerdo con la Autoridad Palestina; Hamas supuestamente no aceptaba la existencia de Israel, y esa era la excusa perfecta de Netanyahu para no continuar con las negociaciones de paz. Para mantener esa política, Netanyahu fortaleció indirectamente a Hamas, aunque solo hasta el punto de mantener a la organización como una molestia de bajo nivel. Esto último solo era posible si mantenía simultáneamente el bloqueo a Gaza y permitía la llegada de cierto alivio humanitario y financiero para la Franja, casi siempre proveniente de Qatar⁶.

De ese modo, Hamas mantuvo el control de la Franja, mientras el bloqueo limitaba el alcance de sus ataques con cohetes a Israel y los obligaba a volver al *statu quo ante*. Israel, de hecho, respondía a esos ataques poniendo en marcha diversas operaciones militares limitadas contra los militantes palestinos y su población civil. La idea básica no era eliminar a Hamas, sino reestablecer la disuasión. A esta doctrina estratégica se le conocía como “cortar el césped”⁷.

the Fate of Hostages”. *Time*, October 13, 2023: <https://time.com/6323051/israeli-intelligence-chief-hamas-gaza-interview/>

⁴ Citado en Karl Vick, “A Former Israeli Intelligence Chief on Atrocities”.

⁵ Gershom Gorenberg, “Netanyahu Led Us to Catastrophe. He Must Go”. *The New York Times*, Oct. 18, 2023: <https://www.nytimes.com/2023/10/18/opinion/netanyahu-israel-gaza.html>. Hamas, según esta lógica, no buscaba una escalada, sino que era la más interesada en mantener la calma o mantener a raya a las otras organizaciones de resistencia con el fin de mantenerse en el poder.

⁶ Mark Mazzetti y Ronen Bergman, “Buying Quiet’: Inside the Israeli Plan That Propped Up Hamas”. *The New York Times*, Dec. 10, 2023: <https://www.nytimes.com/2023/12/10/world/middleeast/israel-qatar-money-prop-up-hamas.html>; Charles P. Pierce, “Israel’s Most Important Papers Have Been Merciless to Netanyahu. Good On Them”. *Esquire*, Oct 10, 2023: <https://www.esquire.com/news-politics/politics/a45499605/haaretz-times-of-israel-netanyahu-critiques/>; Alice Speri, “Before they Vowed to Annihilate Hamas, Israeli Officials Considered it an Asset”. *The Intercept*, October 14 2023: <https://theintercept.com/2023/10/14/hamas-israel-palestinian-authority/>; Toi Staff, “Lieberman: Netanyahu sent Mossad head, general to Qatar, ‘begged’ it to pay Hamas”. *The Times of Israel*, 22 February 2020: <https://www.timesofisrael.com/mossad-chief-top-general-visited-qatar-begged-it-to-pay-hamas-liberman-says/>; Tal Schneider, “For years, Netanyahu propped up Hamas. Now it’s blown up in our faces”. *The Times of Israel*, 8 October 2023: <https://www.timesofisrael.com/for-years-netanyahu-propped-up-hamas-now-its-blown-up-in-our-faces/>; Meron Rapoport, “The end of the Netanyahu doctrine”. *Responsible Statecraft*, Oct 11, 2023: <https://responsiblestatecraft.org/us-ceasefire-gaza-un/>. Para referencias anteriores, ver Meron Rapoport, “Israeli Right: Keep Hamas In Power”. *Lobe Log*, May 16, 2019: <https://lobelog.com/israeli-right-keep-hamas-in-power/>; y Richard Sale, “Analysis: Hamas history tied to Israel”. *UPI*, June 18, 2002: <https://www.upi.com/Defense-News/2002/06/18/Analysis-Hamas-history-tied-to-Israel/82721024445587/>

⁷ Raphael S. Cohen, “The Inevitable, Ongoing Failure of Israel’s Gaza Strategy”. *Rand*, Oct 19, 2023: <https://www.rand.org/pubs/commentary/2023/10/the-inevitable-ongoing-failure-of-israels-gaza-strategy.html>

Netanyahu, según esta narrativa, creó un *golem* monstruoso⁸. La crítica mordaz a Netanyahu es que no logró captar que Hamas “jugó un largo juego para adormecer a los líderes israelíes y occidentales haciéndoles pensar que se podía disuadir con gestos periódicos de moderación”⁹.

En resumen, la tesis sionista coloca el peso de la culpa en la arrogancia de Netanyahu y la derecha en general, o en la ingenuidad de estos por pensar que podían hacer tratos honradamente con una organización nazi-terrorista como Hamas. De ese modo, el ataque del 7 de octubre es presentado como una acción no provocada, descontextualizada de una historia de ocupación inhumana sufrida por los palestinos durante décadas.

El ataque de Hamas en un contexto de opresión colonial

El destacado académico estadounidense Norman Finkelstein ha definido el ataque del 7 de octubre como una “rebelión de esclavos” de palestinos que buscaban escapar del “campo de concentración” y de “exterminio” al que los había sometido Israel desde el 2006¹⁰. Visto de esa forma, el ataque de Hamas y sus socios debe ser descrito desde un punto de vista moral, legal y estratégico como un *contrataque defensivo* o una *incursión*. Vale la pena nombrar algunos hechos que ayudan a reafirmar esta caracterización.

Con unos 2,3 millones de habitantes enclavados en una porción de territorio que no supera los 365 kilómetros cuadrados, Gaza es una de las zonas más densamente pobladas del mundo. Israel, secundado por Estados Unidos y la Unión Europea, impuso un duro bloqueo a Gaza en el año 2006, después de que Hamas ganara las elecciones parlamentarias en Palestina. El gobierno israelí sostuvo que no podía permitir que una organización terrorista se instalara en el poder. El partido Fatah, a la cabeza de la Autoridad Nacional Palestina, que había perdido las elecciones, se sumó tácitamente a esa política, y entró en una mini guerra civil con Hamas. La confrontación armada concluyó en el 2007 con un nuevo *statu quo*. Los territorios palestinos quedaron divididos políticamente: Hamas instaló un gobierno civil y militar en Gaza, y Fatah conservó tácitamente la Autoridad Palestina controlando Cisjordania¹¹.

Con el bloqueo impuesto por Israel, casi nadie podía salir o entrar de Gaza (excepto por algunas excepciones acordadas periódicamente para que unas cuantas decenas de miles de trabajadores pudieran ir a trabajar a Israel). Alrededor del 75% de la población de Gaza es población refugiada de la guerra de 1948 y sus descendientes. La mitad de los habitantes está compuesta por niños. Gaza tenía una tasa de desempleo del 50%, de los cuales más de la mitad son jóvenes. Además, debido al bloqueo, no podía ingresar casi ningún producto civil (para la construcción o la energía eléctrica, por ejemplo). Y, tomando en consideración que

⁸ Un *golem* es una figura de barro animada del folclor medieval judío en Europa; hoy en día, los judíos étnicos (de origen asquenazi) usan este término de forma metafórica para referirse a un ser autómatas o torpe que bajo ciertas circunstancias puede rebelarse.

⁹ Devorah Margolin y Matthew Levitt, “The Road to October 7”.

¹⁰ Chris Hedges, “Professor Norman Finkelstein on Genocide in Gaza: An Interview”. *FORSEA*, October 31, 2023: <https://forsea.co/professor-norman-finkelstein-on-genocide-in-gaza-an-interview/>

¹¹ Para un balance, ver Norman Finkelstein, *Gaza. An Inquest into Its Martyrdom*. Oakland: University of California Press, 2018.

Israel “calibró el número de calorías que cada habitante de Gaza necesitaba justo por encima del nivel de inanición”, no permitió la entrada de alimentos más allá de esa calibración¹².

El bloqueo, por tanto, generó una grave inseguridad alimentaria que afectó principalmente a niños y población refugiada. Además, Gaza fue sometida a diversas operaciones genocidas desde el año 2008. Entre estas cabe destacar la Operación Plomo Fundido (con un saldo de 1.400 palestinos muertos, de los cuales 350 eran niños) y la Operación Margen Protector de julio de 2014 (que produjo la muerte de 2.200 personas, de las cuales 550 eran niños)¹³. Entre 2018 y 2019, en el marco de la “Gran Marcha del Retorno” -una protesta no violenta que buscaba romper con el bloqueo-, las fuerzas israelíes respondieron violentamente matando a 360 palestinos desarmados e hiriendo a otros 19.000, incluidos más de 5.000 niños. En 2021, y nuevamente en abril de 2023, Israel llevó a cabo otras operaciones genocidas limitadas. Entre el mes de octubre de 2000 y el 6 de octubre de 2023, las fuerzas israelíes asesinaron a 10.559 palestinos (7.779 en Gaza, y 2.657 en Cisjordania), mientras que los palestinos asesinaron a 1.330 israelíes¹⁴.

Después de varias décadas de ocupación, y del fracaso impuesto deliberadamente por Israel a la “solución de los dos Estados”, se estableció en Cisjordania una nueva generación de colonos judíos ultranacionalistas religiosos -muchos de ellos provenientes de Estados Unidos-, trayendo consigo una nueva ola de violencia colonial a los territorios ocupados¹⁵. Estos colonos, que ahora representan alrededor del 30% de los judíos en Cisjordania, introdujeron una nueva suerte de judaización con la creación de asentamientos “religiosos”. También intentan periódicamente apropiarse de forma violenta de la mezquita de Al-Aqsa en Jerusalén; estas acciones, de hecho, están profundizando el régimen de apartheid establecido en 1967.

Es de ese mundo donde proviene la coalición de extrema derecha nacionalista y religiosa que llegó al poder en diciembre de 2022. De ese mismo entorno surgieron personalidades como Bezalel Smotrich, ministro de Finanzas y miembro del Partido Sionista Religioso (Tkuma), o Itamar Ben-Gvir, ministro de Seguridad Nacional del partido Otsmá Yehudit. Como parte de su agenda autocrática, nacionalista y fundamentalista, esta coalición propuso un plan para reformar el sistema judicial y debilitar a la Corte Suprema, básicamente con el fin de superar los pocos obstáculos legales que le impedían anexar Cisjordania de un solo plumazo. Personalidades como Ben-Gvir han entrado al complejo de la mezquita de al-Aqsa, provocando la ira de los feligreses musulmanes. La nueva élite colonial israelí ya no tenía ningún reparo en manifestar pública y oficialmente que los palestinos tienen que ser expulsados o masacrados para establecer la soberanía plena a lo largo de la “tierra prometida”¹⁶.

¹² “Professor Norman Finkelstein on Genocide in Gaza: An Interview”.

¹³ Finkelstein, *Gaza. An Inquest into Its Martyrdom*.

¹⁴ Btselem: <https://statistics.btselem.org/en/all-fatalities/by-date-of-incident?section=overall&tab=overview>

¹⁵ Chris McGreal, “How American citizens are leading rise of ‘settler violence’ on Palestinian lands”. *The Guardian*, 15 Dec 2023: <https://www.theguardian.com/world/2023/dec/15/biden-extremist-jewish-settlers-travel-ban-loop-hole>; y Sara Yael Hirschhorn, *City on a Hilltop: American Jews and the Israeli Settler Movement*. Cambridge: Harvard University Press, 2017.

¹⁶ Al Jazeera, *Analysis: Israeli government starts by pushing far-right agenda*, 17 Jan 2023: <https://www.aljazeera.com/news/2023/1/17/three-weeks-in-israeli-government-pushes-far-right-agenda>; ver

Hamas, que gobernaba Gaza desde el 2006, denunció estos acontecimientos y otros como la situación de los detenidos palestinos y los millones de refugiados viviendo en condiciones extremas en los países vecinos¹⁷. Aparte de ello, justificaron el ataque del 7 de octubre resintiéndose de la indiferencia de la comunidad internacional y, sobre todo, la complicidad de Estados Unidos y diversos países árabes que habían normalizado sus relaciones con Israel. Fue precisamente la perspectiva israelí de un “Nuevo Medio Oriente” que no incluía Palestina, presentado en la ONU por Netanyahu un mes antes del ataque, lo que dio el último impulso a la resistencia palestina para llevar a cabo el ataque¹⁸.

La perspectiva sombría del futuro Estado palestino, la conversión de la población palestina en “esclavos” enjaulados en campos de concentración y de exterminio, así como la expulsión de sus hogares y la profanación de sus lugares sagrados en Cisjordania, es lo que explica por qué Hamas y sus asociados llevaron a cabo el ataque del 7 de octubre.

Dimensión estratégica

El ataque, en otras palabras, buscaba poner en el centro de atención la olvidada “cuestión” palestina. Hamas buscaba colocar de nuevo a Palestina como *el* actor central de las negociaciones de paz, y no a los países árabes alienados por la lógica de los Acuerdos de Abraham¹⁹. Hamas también tenía otros objetivos políticos puntuales: obligar a Israel a desistir de la profanación de la mezquita de Al Aqsa y presionar por la liberación de los miles de palestinos detenidos en cárceles israelíes a través de un acuerdo de intercambio de prisioneros²⁰. Para poner sobre la mesa estos objetivos, Hamas y las otras milicias palestinas decidieron ejecutar un ataque armado de gran envergadura. Tras romper la barrera de seguridad que separa Gaza de Israel, aterrizar en parapentes y atravesar suelo israelí en

también Marwan Bishara, “An Israeli civil war?”. *Al Jazeera*, 23 Jul 2023: <https://www.aljazeera.com/opinions/2023/7/23/an-israeli-civil-war>; y Ian S. Lustick, “What America’s Civil War Can Teach Us About Israel’s”. *Foreign Policy*, March 26, 2023: <https://foreignpolicy.com/2023/03/26/israel-civil-war-protests-lincoln-united-states/>

¹⁷ Hamas tiene una rama política, a la cabeza de Ismail Haniyeh. Entre los líderes militares que planearon y ordenaron la operación, sobresalen Mohammed Deif (comandante de las Brigadas al-Qassam), y Yehiya Sinwar (líder en Gaza). Hamas, que es el acrónimo en árabe de Movimiento de Resistencia Islámica, fue fundado en diciembre de 1987, como consecuencia de la primera intifada o levantamiento palestino contra la ocupación israelí. Inicialmente fue una organización benéfica. Poco después crea su brazo armado. En la década de 1990 se transforma en una estructura político-militar de resistencia. Para un balance, ver Tareq Baconi, *Hamas Contained. The Rise and Pacification of Palestinian Resistance*. Stanford: Stanford University Press, 2018.

¹⁸ Hamas Media Office, *Our Narrative. Operation Al-Aqsa Flood*, publicado originalmente en The Palestine Chronicle, *Hamas Document Reveals: Why We Carried Out Al-Aqsa Flood Operation*, January 21, 2024: <https://www.palestinechronicle.com/hamas-document-reveals-why-we-we-carried-out-al-aqsa-flood-operation-summary-pdf/>. Vale la pena recordar que Netanyahu presentó ante la Asamblea General de la ONU un mapa del llamado “Nuevo Medio Oriente”, que representaba a Israel extendiéndose desde el río Jordán hasta el Mar Mediterráneo, excluyendo Cisjordania y Gaza.

¹⁹ Los Acuerdos de Abraham hacen referencia a diversos tratados bilaterales firmados entre Israel con Emiratos, Bahrén, Sudán y Marruecos, auspiciados por el entonces presidente de Estados Unidos, Donald Trump. Esta lógica implica la normalización de las relaciones árabe-israelíes sin pasar primero por el derecho a la estatalidad palestina; de hecho, la lógica de los Acuerdos supone que Palestina quedaría reducida a una sociedad de apartheid. El siguiente Estado árabe importante que iba a entrar a lógica era Arabia Saudí.

²⁰ Hamas Media Office, *Our Narrative. Operation Al-Aqsa Flood*.

vehículos armados, atacaron puestos de avanzada del ejército israelí, aldeas, kibutz y una sala de conciertos (que se toparon por casualidad). El saldo final fue de unos 1.200 israelíes muertos (la mayoría de ellos civiles asesinados por las propias fuerzas israelíes) y unos 240 rehenes que fueron llevados a los túneles de Gaza. Del lado palestino, se presume que murieron unos 200 militantes.

Esta operación no hubiera sido posible sin un entorno estratégico favorable. Por una parte, Hamas, después de varios años de relaciones tensas con Irán -su principal aliado estatal de la región-, reestableció sus vínculos en octubre de 2022. Esto no significa que Irán conociera de antemano el ataque o que lo hubiera orquestado desde la sombra; ello solo significa que Hamas cuenta con el apoyo político y diplomático de este país, y del apoyo militar a través de otros aliados regionales, como la milicia libanesa Hezbollah y el gobierno yemení de facto, conocido comúnmente como el movimiento *huti*. Asimismo, durante los tres años anteriores al ataque, Hamas y los movimientos afiliados a Irán experimentaron un crecimiento notable de su poder militar debido a la proliferación de cohetes, misiles y tecnologías de precisión que llegaban de los países vecinos²¹.

Por otra parte, Hamas aprovechó que el gobierno israelí estaba concentrado en la represión de las protestas contra la reforma judicial y el traslado de un importante número de tropas desde la frontera con Gaza hacia Cisjordania, donde los colonos habían atizado la violencia contra los palestinos; también se aprovechó del adormecimiento de las autoridades coloniales, quienes no creyeron que las organizaciones armadas de Gaza llevarían a cabo un ataque de esa envergadura (aunque sí, como se verá en otra sección, de un ataque limitado). Hamás “adormeció” a Israel siguiendo el juego de su propia cooptación a través del referido plan de ayuda financiera y humanitaria patrocinado por Qatar, así como de un programa de permisos de trabajo emitidos para los palestinos de Gaza²². Sin embargo, Hamas reconoció

²¹ Irán apoya a estos grupos por razones ideológicas y estratégicas. Ideológicamente, la revolución islámica requería legitimarse con la defensa de los musulmanes y sus lugares sagrados; estratégicamente, para hacer frente a sus amenazas internas y externas contra su estabilidad política, amenazas que provenían de Estados Unidos y su aliado regional, Israel. El reforzamiento del “eje de la resistencia” por parte de Irán durante los meses previos al ataque, se debió en buena medida al cercamiento producido por Israel, Estados Unidos y países como Arabia Saudí, quienes venían promoviendo diversos planes de regionalización económica (la Ruta Económica Indo-Mediterránea) y de normalización política en el Medio Oriente. Para un balance sobre la relación de Irán con los milicianos palestinos, ver Jean-Loup Samaan, “‘Decisive Victory’ and Israel’s Quest For a New Military Strategy”. *Middle East Policy*, 31 July 2023: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/mepo.12701>; Sara Harmouch y Nakissa Jahanbani, “How much influence does Iran have over its proxy ‘Axis of Resistance’ – Hezbollah, Hamas and the Houthis?”. *The Conversation*, January 23, 2024: <https://theconversation.com/how-much-influence-does-iran-have-over-its-proxy-axis-of-resistance-hezbollah-hamas-and-the-houthis-221269>; Erik Skare, “Iran, Hamas, and Islamic Jihad: A marriage of convenience”. *ECFR*, 18 December 2023: <https://ecfr.eu/article/iran-hamas-and-islamic-jihad-a-marriage-of-convenience/>. Sobre el entorno estratégico de Irán, ver Deepika Saraswat, “Hamas–Israel War and the Evolution of Iran’s ‘Resistance Geopolitics’”. *Strategic Analysis*, 15 Mar 2024, pp. 1-6: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09700161.2024.2331346?src=exp-la>; y Bilal Y. Saab, “Peace With Israel Means War With Iran”. *Foreign Policy*, August 30, 2023: <https://foreignpolicy.com/2023/08/30/saudi-arabia-israel-deal-iran/>

²² Scott Ritter, “Hamás está ganando la batalla por Gaza”. *Observatorio de la crisis*, 25 noviembre, 2023: <https://observatoriocrisis.com/2023/11/25/hamas-esta-ganando-la-batalla-por-gaza/>; Joe Macaron, “Analysis: Why did Hamas attack now and what is next?”. *Al Jazeera*, 11 Oct 2023: <https://www.aljazeera.com/features/2023/10/11/analysis-why-did-hamas-attack-now-and-what-is-next/>; y

que Israel pretendía con ese programa de permisos anular la resistencia palestina y que, por tanto, ese juego era solo momentáneo.

Esta última posibilidad, así como la anulación del Estado palestino en el marco de la normalización con Arabia Saudí, fue lo que llevó a Hamas a decidir un ataque inmediato. En todo caso, Hamas reconocía que esta acción por sí sola no iba a ser suficiente para lograr sus objetivos puntuales -liberar a los rehenes palestinos, revivir el proceso de paz y obligar a Israel a desistir de la profanación de la mezquita de al-Aqsa. A decir verdad, Hamas sabía que Israel iba a responder de una forma brutal. Y ese era precisamente su objetivo estratégico: provocar una respuesta airadamente vengativa que llevara a las tropas israelíes a luchar en un terreno que desconocían, donde Hamas podía atacarlos desde una red de túneles de más de 500 kilómetros; además, esta y las otras milicias palestinas buscaban colocar a la opinión pública mundial en contra de un Israel irracionalmente genocida²³. Para organizaciones como Hamas, que usan tácticas de violencia asimétrica en el marco de su más amplia estrategia insurgente, no es relevante si derrotan o no militarmente a un enemigo superior; lo que cuenta es conseguir sus objetivos políticos. Hasta el momento, de hecho, Israel no ha conseguido ninguno de sus objetivos declarados oficialmente.

La naturaleza legal del Operación Diluvio de al-Aqsa

Si el ataque de Hamas está apoyado por diversos tipos de consideraciones morales -¿quién podría condenar una rebelión de esclavos, excepto, por supuesto, los amos esclavistas?-, valdría la pena reforzar el punto desarrollando algunos aspectos sobre su naturaleza legal.

Como se ha dicho, la narrativa sionista ha caracterizado el ataque de Hamás como un acto masivo de terrorismo comparable con los ataques del Estado Islámico o la brutalidad nazi. El gobierno israelí sostuvo que el ataque de Hamás y sus asociados produjo la muerte de 1.200 israelíes, casi dos terceras partes de ellos civiles. Además, unos 240 israelíes, entre ellos mujeres, niños y ancianos, fueron tomados como rehenes y transportados de regreso a Gaza. Asimismo, la narrativa sionista, reproducida literalmente por el establecimiento político de Estados Unidos, es que los hombres de Hamás decapitaron a 40 niños y violaron mujeres durante su incursión²⁴.

Aparte de que las decapitaciones y violaciones nunca ocurrieron, “resulta que el asesino número uno de israelíes el 7 de octubre no fue Hamas ni otras facciones palestinas, sino el propio ejército israelí”²⁵. Hamas entró a Israel con el fin de asesinar y secuestrar tantos militares como le fuera posible, y secuestrar civiles como segunda opción. Varias investigaciones hechas por periodistas israelíes independientes demostraron que fueron los helicópteros Apache israelíes los que dispararon indiscriminadamente contra civiles que

Amatzia Baram, “Behind Israel’s momentous failure”. *GIS*, October 20, 2023: <https://www.gisreportsonline.com/r/behind-israels-momentous-failure/>

²³ Ritter, “Hamás está ganando la batalla por Gaza”; Scott Ritter, “The most successful military raid of this century: the October 7 Hamas assault on Israel”. *John Menadue’s Public Policy Journal*, Nov 20, 2023: <https://johnmenadue.com/the-october-7-hamas-assault-on-israel-the-most-successful-military-raid-of-this-century/>; y Hamas Media Office, *Our Narrative. Operation Al-Aqsa Flood*.

²⁴ Para un balance crítico, ver Ritter, “The most successful military raid of this century”.

²⁵ Ritter, “The most successful military raid of this century”.

intentaban huir del encuentro musical Supernova Sukkot celebrado en el desierto cerca del Kibbutz Re'im (del que Hamas no tenía conocimiento, sino que se topó por accidente); también demostraron que buena parte de los civiles asesinados en los kibbutz fue por fuego de artillería israelí²⁶.

El mando israelí ordenó abrir fuego indiscriminadamente contra civiles, militares retenidos y militantes palestinos con tal de no permitir que Hamas retornara con rehenes a Gaza. Esta postura se conoce como Doctrina Aníbal. Además de ello, la propaganda sionista quiso ocultar el desastre militar y de inteligencia acontecido el 7 de octubre catalogando esa acción precisamente como “terrorismo”, en lugar de una incursión militar o un contrataque defensivo contra el ocupante²⁷. En todo caso, aun suponiendo que la acción de Hamas se pueda catalogar como una acción terrorista -lo cual tiene validez si se toma en consideración que tomó civiles como rehenes-, es preciso matizar esta afirmación y contrastarla con lo que establece el Derecho Internacional.

Como se sabe, las leyes internacionales otorgan a los pueblos colonizados que buscan autodeterminarse el derecho a resistir por la fuerza la opresión colonial. El Derecho Internacional Humanitario Consuetudinario, además, si bien prohíbe las “retaliaciones beligerantes”, lo hace con ciertas “condiciones restrictivas”: el derecho a una retaliación limitada contra aquellos actores que no detienen la violación masiva y sostenida de los derechos humanos. Los palestinos, en ese sentido, tienen el derecho a detener los crímenes de guerra y de lesa humanidad cometidos de forma incesante por Israel, recurriendo para ello a una retaliación limitada²⁸.

II. El genocidio y la limpieza étnica: producto de la planificación israelí, no de Hamas

Como se vio, Hamas no representaba una amenaza existencial para la seguridad israelí. Y, aun suponiendo que el ataque del 7 de octubre hubiese cambiado drásticamente las percepciones de seguridad en Israel, ello no elimina un hecho básico: la élite gobernante en Tel Aviv conocía de antemano que Hamas iba a llevar a cabo ese ataque²⁹.

²⁶ Josh Breiner, “Israeli Security Establishment: Hamas Likely Didn’t Have Advance Knowledge of Nova Festival”. *Haaretz*, Nov 18, 2023: <https://www.haaretz.com/israel-news/2023-11-18/ty-article/.premium/israeli-security-establishment-hamas-likely-didnt-have-prior-knowledge-of-nova-festival/0000018b-e2ee-d168-a3ef-f7fe8ca20000>; Yoav Zeyton y Ronen Bergman, “Las primeras horas del sábado negro” (en hebreo). *Ynet*, 7 de octubre de 2023: <https://w.ynet.co.il/yediot/7-days/time-of-darkness>; y Asa Winstanley, “Israeli HQ ordered troops to shoot Israeli captives on 7 October”. *The Electronic Intifada*, 20 January 2024: <https://electronicintifada.net/blogs/asa-winstanley/israeli-hq-ordered-troops-shoot-israeli-captives-7-october>

²⁷ Ritter, “The most successful military raid of this century”.

²⁸ Esta interpretación se hace tomando en consideración las Reglas 144 a 148 codificadas por la Cruz Roja: ICRC, International Humanitarian Law Databases: <https://ihl-databases.icrc.org/en/customary-ihl/v1>; https://www.cjpmc.org/fs_236

²⁹ Ronen Bergman and Adam Goldman, “Israel Knew Hamas’s Attack Plan More Than a Year Ago”. *The New York Times*, Nov. 30, 2023: <https://www.nytimes.com/2023/11/30/world/middleeast/israel-hamas-attack-intelligence.html>; The Times of Israel, *Egypt intelligence official says Israel ignored repeated warnings of ‘something big’*, 9 October 2023: <https://www.timesofisrael.com/egypt-intelligence-official-says-israel-ignored-repeated-warnings-of-something-big/>

Este hecho básico limita la interpretación a dos posibilidades: Israel, sabiendo del ataque, se confió y no creyó que Hamas tuviera la capacidad o la intención de llevarlo a cabo. Por otro lado, es posible que Israel dejó que ocurriera con el fin de avanzar en ciertos objetivos estratégicos y políticos. Lo más probable es que la verdad se encuentre a mitad de camino entre esas dos posibilidades. Israel permitió que ocurriera el ataque pensando que se trataba de una incursión “normal” de la resistencia palestina, esto es, del lanzamiento de unos cuantos cohetes caseros sofisticados contra suelo israelí, aunque lo suficiente para generar alarma y responder violentamente en consecuencia. Cualquiera que sea el caso, el hecho es que Israel, como lo ha sido durante toda su existencia, necesitaba violencia³⁰. ¿Qué tipo de violencia? ¿Violencia para qué?

La violencia que ha usado Israel contra los palestinos de Gaza (y en menor medida de Cisjordania) va más allá de la violencia genocida limitada que implementó durante las incursiones anteriores. Durante las operaciones de 2008 y 2014, así como en las de 2021 y abril de 2023, Israel llevó a cabo sus operaciones militares básicamente con el fin de restaurar la disuasión (“cortar el césped”)³¹. A partir de octubre de 2023 esta lógica se transformó -no necesariamente desapareció- y dio paso a una forma de violencia genocida total. Como se verá en la siguiente sección, esta transformación se debió fundamentalmente al ascenso político de la derecha fanática -que llegó al poder en diciembre de 2022-, y cuya mentalidad extremista estuvo en gran medida moldeada por una educación religiosa que le inculcó a la última generación de colonos que los palestinos eran agentes del mal que merodean como “salvajes” por “la tierra prometida”³².

Israel y sus aliados del mundo occidental sostienen que las fuerzas israelíes no están tratando deliberadamente de matar civiles palestinos. También aseguran que las fuerzas de “defensa” de Israel toman las precauciones necesarias para evitar dañarlos, y que, cuando caen civiles, la responsabilidad recae sobre Hamas porque esta organización fue la que provocó la “guerra” o usa a los civiles como escudos humanos³³. Estas afirmaciones difícilmente se pueden conciliar con la narrativa genocida y la devastación masiva deliberada que ha infligido Israel a los palestinos de Gaza y en menor medida de Cisjordania. Vale la pena introducir algunas de las declaraciones del liderazgo militar y político israelí que dieron forma a la narrativa justificativa del genocidio:

³⁰ Para un balance histórico sobre este punto, ver Ilan Pappé, “The 1948 Ethnic Cleansing of Palestine”. *Journal of Palestine Studies*, Vol. 36, No. 1, 2006, pp. 6-20; Norman Finkelstein, *Imagen y realidad del conflicto palestino-israelí*. Madrid: Akal, 2003; y Nur Masalha, *Expulsion of the Palestinians*. Washington: Institute for Palestine Studies, 1992.

³¹ Cfr. Jean-Loup Samaan, ““Decisive Victory””.

³² Ilan Pappé le llama a este proceso “neo-sionismo”, ya que se trata de una nueva justificación religiosa de la deshumanización de los palestinos y su expulsión del “gran Israel”, en *The Idea of Israel: A History of Power and Knowledge*. London: Verso, 2014.

³³ Israel Defense Forces (@IDF), en X (antes Twitter), 1:50 AM EST, October 13, 2023: <https://twitter.com/IDF/status/1712707301369434398>; Israel Defense Forces, *IDF Announcement Sent to the Civilians of Gaza City*, October 13, 2023: <https://m.facebook.com/photo.php?fbid=706776984813564&set=a.316448723846394&type=3>; U.S. Department of State, “Secretary Antony J. Blinken with Randa Abul Azm of Al-Arabiya”. *U.S. Department of State*, October 15, 2023: <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-with-randa-abul-azm-of-al-arabiya/>; y Scott Pelley, “President Joe Biden: The 2023 60 Minutes interview transcript.” *CBS*, October 15, 2023: <https://www.cbsnews.com/news/president-joe-biden-2023-60-minutes-transcript/>

- “Estamos imponiendo un asedio total a la ciudad de Gaza. No habrá electricidad, ni comida, ni agua, ni combustible, todo está cerrado. Estamos luchando contra los animales humanos y actuamos en consecuencia” (ministro de Defensa, Yoav Gallant, 9 de octubre).
- “El énfasis está en el daño y no en la precisión” (Portavoz de las FDI, Daniel Hagari, 10 de octubre).
- “El norte de la Franja, más hermoso que nunca. Volarlo y aplanarlo todo, simplemente un deleite para la vista” (ministro de Patrimonio Amichai Eliyahu, 1 de noviembre)³⁴.
- “(Los israelíes) están comprometidos a eliminar completamente este mal del mundo. Debéis recordar lo que Amalec os ha hecho, dice nuestra Santa Biblia. Y lo recordamos” (primer ministro Benjamin Netanyahu, 28 de octubre)³⁵.

Hasta la fecha, la arremetida israelí ha producido la muerte de más de 30.000 personas, el 70% niños, mujeres y ancianos. También ha destruido el 60% de las edificaciones, así como la casi totalidad de la infraestructura civil crítica necesaria para la supervivencia básica. Finalmente, la ofensiva israelí ha producido el desplazamiento del 75% de la población (1,7 millones de personas) y una crisis alimentaria aguda para la casi totalidad de la población³⁶.

El genocidio israelí, en todo caso, es un medio para lograr un fin político. En Israel, el liderazgo militar y político está dividido en torno a qué hacer con Gaza una vez que termine la masacre y Hamas sea aniquilado. Para el establecimiento de seguridad, a la cabeza del ministro Gallant, el “día después” debe ser instaurado en Gaza el *modelo cisjordano*. En ese sentido, la operación militar israelí no solo busca reestablecer la disuasión dentro y fuera de Gaza (en Cisjordania, El Líbano, Siria o Irán), sino convertir la Franja en una sociedad de apartheid. Esto implica establecer un control militar en todo su borde fronterizo, y permitir cierta autonomía a los palestinos para que estos gestionen sus asuntos civiles o culturales, obviamente bajo un gobierno títere sin vínculos con Hamas o la Autoridad Nacional Palestina³⁷. Esta estrategia refleja una transición de la doctrina de “cortar el césped” a la doctrina de la “victoria decisiva”. Aunque el elemento disuasorio se mantiene, la aniquilación de la resistencia palestina se volvió apremiante para el establecimiento de seguridad israelí debido en parte a un cambio en su entorno estratégico: la normalización de las relaciones

³⁴ Citas tomadas de Yaniv Cogan and Jamie Stern-Weiner (comps.), “Fighting Amalek in Gaza: What Israelis Say and Western Media Ignore”, November 19, 2023: <https://robertjprince.net/2023/11/19/fighting-amalek-in-gaza-what-israelis-say-and-western-media-ignore/>

³⁵ Noah Lanard, “The Dangerous History Behind Netanyahu’s Amalek Rhetoric”. *Mother Jones*, November 3, 2023: <https://www.motherjones.com/politics/2023/11/benjamin-netanyahu-amalek-israel-palestine-gaza-saul-samuel-old-testament/>. La demanda de Sudáfrica a Israel ante la CIJ de diciembre de 2023 recoge una lista exhaustiva de la narrativa genocida israelí: <https://www.icj-cij.org/case/192>

³⁶ OCHA, *Hostilities in the Gaza Strip and Israel - reported impact | Day 146*, 01 Mar 2024: <https://www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-reported-impact-day-146>

³⁷ Wyre Davies & Alys Davies, “Israeli minister outlines plans for Gaza after war”. *BBC*, 5 January 2024: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-67888794>; Nidal Al-Mughrabi, Arafat Barbakh and Dan Williams, “Israel seeks full control of Gaza-Egypt border, Netanyahu says”. *Reuters*, December 31, 2023: <https://www.reuters.com/world/middle-east/fighting-between-israeli-forces-hamas-rages-after-nearly-200-killed-gaza-2023-12-30/>; Yuval Abraham, “‘A mass assassination factory’: Inside Israel’s calculated bombing of Gaza”. *+972 Magazine*, November 30, 2023: <https://www.972mag.com/mass-assassination-factory-israel-calculated-bombing-gaza/>; el general retirado Amos Yadlin también defiende este enfoque, en Karl Vick, “A Former Israeli Intelligence Chief on Atrocities, the Coming Invasion of Gaza, and the Fate of Hostages”. *Time*, October 13, 2023: <https://time.com/6323051/israeli-intelligence-chief-hamas-gaza-interview/>.

entre Irán y Arabia, la renegociación del acuerdo nuclear con Irán, y el ascenso de las capacidades de los actores no-estatales como Hezbollah³⁸.

Por otra parte, el establecimiento político, dominado por el sionismo religioso extremista, ha pretendido instrumentalizar el genocidio y la destrucción de Gaza para volver la Franja inhabitable. Su objetivo final es doble. Por un lado, pretenden lograr el desplazamiento o transferencia masiva de la población palestina hacia Egipto o los países del Golfo, mientras que por el otro buscan anular, a través de la colonización judía de Gaza, la idea de un Estado palestino. Como dice un documento de la inteligencia israelí:

la división entre la población palestina en Judea y Samaria (Cisjordania) y Gaza es uno de los obstáculos centrales que impiden el establecimiento de un Estado palestino. Elegir esta opción implica una victoria sin precedentes para los movimientos nacionales palestinos, una victoria que tendrá el costo de miles de civiles y soldados israelíes y no garantiza la seguridad de Israel³⁹.

Por esa razón, la inteligencia israelí recomendó la expulsión de la población de Gaza. Los miembros prominentes de la derecha en la coalición de gobierno están intentando aplicar esta recomendación al pie de la letra⁴⁰. Itamar Ben-Gvir y Bezalel Smotrich, además, han ido más lejos y piden abiertamente construir asentamientos en la Franja para repoblarla con colonos judíos⁴¹. Ben Gvir tampoco tuvo problema en manifestar que la “guerra” presentó una “oportunidad para concentrarse en alentar la migración de los residentes de Gaza”⁴². Esto no es nada extraño, ya que la violencia siempre ha sido usada para justificar este propósito⁴³.

La expulsión de los gazatíes como política deliberada de Israel se puede evidenciar de forma explícita desde el inicio mismo de la “Operación Espadas de Hierro” (como se denomina

³⁸ Intelligence Ministry, Policy Department, *Policy paper: Options for a policy regarding Gaza's civilian population*, 13 October 2023 (traducción del hebreo de Yuval Abraham): <https://www.972mag.com/intelligence-ministry-gaza-population-transfer/>. Para un balance, ver Patrick Kingsley, “Saudi Deal With Iran Surprises Israel and Jolts Netanyahu”. *The New York Times*, March 10, 2023: <https://www.nytimes.com/2023/03/10/world/middleeast/israel-saudi-iran.html>; y Jean-Loup Samaan, “Decisive Victory”.

³⁹ Intelligence Ministry, *Policy paper: Options for a policy regarding Gaza's civilian population*, 13 October 2023.

⁴⁰ Netanyahu, por ejemplo, ordenó al ministro Ron Dermer que elaborara un plan para la “reducción” de la población de Gaza, con el eufemismo de “migración voluntaria”, en Mati Tuchfeld, “El plan del Primer Ministro para los ciudadanos de la Franja de Gaza: la dirección – fuera” (traducido del hebreo). *Israel Hayom*, 30/11/2023: <https://www.israelhayom.co.il/magazine/hashavua/article/14889801>

⁴¹ Sam Sokol, “Far-right ministers call to ‘resettle’ Gaza’s Palestinians, build settlements in Strip”. *The Times of Israel*, 1 January 2024: <https://www.timesofisrael.com/ministers-call-for-resettling-gazas-palestinians-building-settlements-in-strip/>

⁴² Citado en Sokol, “Far-right ministers call to ‘resettle’ Gaza’s Palestinians”.

⁴³ Democracy Now, *Hamas Killed His Friend, But Knesset Member Cassif Says End the Occupation Now, All “Pay the Price”*, October 09, 2023: https://www.democracynow.org/2023/10/9/knesset_member_occupation_hamas_attack_israel; Toi Staff, “Smotrich said rushing plan to expand West Bank settlements after terror attacks”. *The Times of Israel*, 22 August 2023: <https://www.timesofisrael.com/smotrich-said-rushing-plan-to-expand-west-bank-settlements-after-terror-attacks/>; y Jacob Magid, “Risking spat with US, Israel to advance thousands of settler homes after W. Bank attack”. *The Times of Israel*, 23 February 2024: <https://www.timesofisrael.com/risking-spat-with-us-israel-to-advance-thousands-of-settler-homes-after-w-bank-attack/>

oficialmente la ofensiva militar en Israel). Su primera manifestación pública fue una orden de evacuación del norte de Gaza el 13 de octubre, no para proteger a los civiles o ir a la “caza” de Hamas, sino para destruir los hospitales, mezquitas, universidades y campos de refugiados⁴⁴. A renglón seguido, Israel ordenó la evacuación del centro de Gaza a lugares supuestamente más seguros -mientras los bombardeaba en el camino-, para finalmente ordenar, en febrero de 2024, la evacuación de más de 1.5 millones de personas del último refugio en el sur de la Franja. Como el centro y el norte de la Franja están destruidos, estos desplazados no tienen un lugar a donde trasladarse, por lo que el único camino que les queda es dirigirse a Egipto⁴⁵.

Israel ha intentado conseguir la anuencia de Egipto para que este país reciba a unos 2 millones de palestinos en el Sinai⁴⁶. Hasta este momento, Egipto no ha cedido a la presión, por lo menos no públicamente⁴⁷. Sin embargo, Israel no se va a detener. Como dijo Giora Eiland, asesor del ministro de defensa Gallant, el 13 de diciembre: “Israel necesita crear una crisis humanitaria en Gaza, obligando a decenas de miles o incluso cientos de miles a buscar refugio en Egipto o el Golfo... Toda la población de Gaza se trasladará a Egipto o al Golfo”⁴⁸.

De ese modo, el asedio total, el genocidio, la expulsión de unos 2 millones de palestinos hacia el sur de Gaza y la fabricación de una crisis alimentaria aguda para casi el 100% de la

⁴⁴ Para un balance, incluyendo las citas oficiales, ver Adam Johnson, “The ‘‘Hunt for Hamas’’ Narrative Is Obscuring Israel’s Real Plans for Gaza”. *The Nation*, December 7, 2023: <https://www.thenation.com/article/world/hunt-hamas-narrative-gaza-israel-palestine/>

⁴⁵ Nicola Perugini, “Safe zones: Israel’s technologies of genocide”. *Al Jazeera*, 6 Jan 2024: <https://www.aljazeera.com/opinions/2024/1/6/safe-zones-israels-technologies-of-genocide>; Marc Owen Jones, “Fact or fiction? Israel’s evacuation plan for the Palestinians in Rafah Israel does not intend to ‘evacuate’ Palestinians from Rafah to safety. It seeks to kill or deport them”. *Al Jazeera*, 13 Feb 2024: <https://www.aljazeera.com/opinions/2024/2/13/fact-or-fiction-israels-evacuation-plan-for-the-palestinians-in-rafah>; Marita Moloney, “Netanyahu orders military to plan evacuations from Rafah”. *BBC News*, 9 February 2024: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-68256510>; Najib Jobain and Josef Federman, “Israel seeks to evacuate Palestinians jammed into a southern Gaza city ahead of an expected invasion”. *AP News*, February 9, 2024: <https://apnews.com/article/israel-hamas-war-news-02-09-2024-d3229e6c6a85c071248d3ddc2de2a73e>

⁴⁶ Amy Teibel, “An Israeli ministry, in a ‘concept paper,’ proposes transferring Gaza civilians to Egypt’s Sinai”. *AP News*, October 30, 2023: <https://apnews.com/article/israel-gaza-population-transfer-hamas-egypt-palestinians-refugees-5f99378c0af6aca183a90c631fa4da5a>; Middle East Monitor, *Israel newspaper: Netanyahu wants to reduce Gaza Palestinians to lowest possible number*, December 2, 2023: <https://www.middleeastmonitor.com/20231202-israel-newspaper-netanyahu-wants-to-reduce-gaza-palestinians-to-lowest-possible-number/> (la versión original en hebreo en: <https://www.israelhayom.co.il/magazine/hashavua/article/14889801>); Ahmed Asmar, “Netanyahu pushes for ‘voluntary migration’ for Palestinians in Gaza: Israeli media”. *Anadolu Agency*, 26.12.2023: <https://www.aa.com.tr/en/middle-east/netanyahu-pushes-for-voluntary-migration-for-palestinians-in-gaza-israeli-media/3092389>; Henry Foy et al., “Israel’s Netanyahu lobbied EU to pressure Egypt into accepting Gaza refugees”. *Financial Times*, October 30 2023: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:eB-M4MMJc38J:https://www.ft.com/content/75971d8b-e2fd-4275-8747-0bd443673483&hl=en&gl=us>

⁴⁷ Reuters, *Egypt setting up area at Gaza border which could be used to shelter Palestinians, sources say*, February 16, 2024: <https://www.reuters.com/world/middle-east/egypt-setting-up-area-gaza-border-which-could-be-used-shelter-palestinians-2024-02-16/>; Alys Davies & Paul Adams, “Israel Gaza war: Satellite images show construction on Egypt’s border”. *BBC*, 16 February 2024: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-68317541>

⁴⁸ Citado en Cogan y Stern-Weiner (comps.), “Fighting Amalek in Gaza”.

población de la Franja, hacen parte de una política deliberada que tiene como fin “conservar Gaza después de la guerra”⁴⁹.

Asimismo, el genocidio y la limpieza étnica en Gaza también van dirigidos a disuadir a la resistencia palestina en Cisjordania y justificar, a través del asesinato y un desplazamiento más limitados, la expulsión de sus residentes; el genocidio en Gaza no trata únicamente sobre Gaza, sino también sobre el resto de los territorios ocupados y el efecto disuasorio que debe generar sobre estos o la diáspora palestina. El fanático nacionalista religioso Bezalel Smotrich, a cargo del ministerio de Finanzas y de la administración civil de los asentamientos judíos en Cisjordania, le llamó a este proceso el “plan decisivo”⁵⁰, un término evocativo del lenguaje nazi durante el Holocausto judío.

Smotrich manifestó antes y durante el genocidio en Gaza que cada atentado “terrorista” será vengado con la construcción de más asentamientos⁵¹. Ben Gvir explotó al máximo el ataque del 7 de octubre para consolidar aún más el colonialismo en Cisjordania. Tras el ataque, ordenó que se entregaran 10.000 fusiles de asalto a los equipos de “seguridad civil” (esto es, a los colonos) para luchar contra los “terroristas” de Hamas o cualquier otro grupo en Cisjordania⁵².

La venganza y el castigo colectivo se han generalizado en toda Cisjordania. De hecho, la violencia de los colonos se fusionó con la violencia estatal de Israel⁵³. Entre el 7 de octubre de 2023 y el 21 de enero de 2024, la violencia israelí en Cisjordania ha resultado en la muerte de 358 palestinos, incluidos 91 niños (348 fueron asesinados por fuerzas israelíes, 8 por colonos israelíes y 2 por fuerzas israelíes o colonos); la violencia también ha sido usada para causar el desplazamiento de al menos 198 familias palestinas integradas por 1.208 personas, de los cuales 586 son niños⁵⁴. Durante esos mismos meses de violencia colonial, los colonos judíos han arrebatado más de 1.100 hectáreas de tierras a los pobladores cisjordanos⁵⁵.

⁴⁹ Según palabras de Netanyahu, citado en Toi Staff and Jacob Magid, “Netanyahu says IDF will control Gaza after war, rejects notion of international force”. *The Times of Israel*, 10 November 2023: <https://www.timesofisrael.com/netanyahu-says-idf-will-control-gaza-after-war-rejects-notion-of-international-force/>

⁵⁰ *Israel's Decisive Plan*, 2017: <https://hashiloach.org.il/israels-decisive-plan/>

⁵¹ Toi Staff, “Smotrich said rushing plan to expand West Bank settlements after terror attacks”; y Jacob Magid, “Risking spat with US, Israel to advance thousands of settler homes after W. Bank attack”.

⁵² Jeremy Sharon, “Ben Gvir says 10,000 assault rifles purchased for civilian security teams”. *The Times of Israel*, 10 October 2023: <https://www.timesofisrael.com/ben-gvir-says-10000-assault-rifles-purchased-for-civilian-security-teams/>

⁵³ Samia al-Botmeh, Basil Farraj, Fathi Nimer, Abdaljawad Omar, “The West Bank: Settler Colonial Spillover of the Gaza Genocide”. *Al-Shakaba*, Feb 20, 2024: <https://al-shabaka.org/roundtables/the-west-bank-settler-colonial-spillover-of-the-gaza-genocide/>

⁵⁴ ReliefWeb, *Hostilities in the Gaza Strip and Israel*, 21 Jan 2024: <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-98-enarhe>

⁵⁵ Al Jazeera, *Israel seizes 800 hectares of Palestinian land in occupied West Bank*, 22 Mar 2024: <https://www.aljazeera.com/news/2024/3/22/israel-seizes-800-hectares-of-palestinian-land-in-occupied-west-bank>

El ataque del 7 de octubre, por tanto, fue aprovechado por Israel para anular de forma pública y oficial la idea de un Estado palestino⁵⁶. Esta intención, así como la violencia indiscriminada y la expulsión de millones de palestinos, hacen parte de la doctrina estratégica del movimiento sionista desde su fundación⁵⁷. La diferencia con la coyuntura actual es que los sionistas ya no tienen ningún reparo en manifestarlo públicamente apoyándose en un discurso religioso. Smotrich, por ejemplo, sostiene que la cuestión palestina no puede seguir de forma indefinida: en la “tierra prometida” no hay cabida para la aspiración nacional de un pueblo *que no ha existido*. Para los nuevos líderes sionistas, la violencia es necesaria para disuadir a los reaccionarios árabes, anular sus aspiraciones o expulsar a los que no se sometan al “modelo de residencia que incluya la autogestión autónoma” de los palestinos en Israel -esto es, un eufemismo para el estado de apartheid⁵⁸.

III. Análisis sobre las motivaciones

Por lo expuesto hasta ahora, se puede evidenciar que Israel necesitaba la violencia -una violencia históricamente provocada por ellos mismos- para avanzar en su agenda colonial y estratégica. En buena medida, la violencia israelí implementada contra los palestinos -así como los libaneses, sirios e iraníes, que representan el llamado eje de la resistencia antisionista y antimperialista-, ha sido posible por el respaldo decisivo e incondicional de Estados Unidos. Y el rol de Estados Unidos, a su vez, está impulsado por diversos tipos de consideraciones internas e internacionales, lo que convierte el genocidio en Palestina en parte de un proceso geopolítico con ramificaciones globales.

El factor decisivo de todo este resultado es la llegada al poder de una nueva élite nacionalista religiosa en Israel que buscó romper con el *statu quo*. Sin embargo, ese cambio no era posible sino a través de métodos extremos.

Lo primero que se debe advertir es que el ataque del 7 de octubre permitió a la coalición de gobierno canalizar la tensión derivada de las protestas masivas contra la reforma judicial, haciendo un llamado a la unidad nacional⁵⁹. Netanyahu, de hecho, en medio de la presión ciudadana y de los escándalos de corrupción, se aferró a la guerra genocida para preservar su poder⁶⁰.

⁵⁶ Barak Ravis, “Scoop: Bibi warned Blinken recognizing Palestine would be “prize” for Oct. 7”. *Axios*, Feb 15, 2024: <https://www.axios.com/2024/02/15/netanyahu-palestine-statehood-blinken-hamas-biden>; Euronews, *Israeli PM Netanyahu opposes establishing Palestinian state after war*, 19/01/2024: <https://www.euronews.com/2024/01/19/israeli-pm-netanyahu-opposes-establishing-palestinian-state-after-war>; Peter Beaumont, “Netanyahu tells US he opposes creation of Palestinian state after Gaza war”. *The Guardian*, 18 Jan 2024: <https://www.theguardian.com/world/2024/jan/18/netanyahu-tells-us-opposes-palestinian-state-after-gaza-war>

⁵⁷ La idea de transferencia de población fue sostenida unas décadas atrás por el movimiento ultranacionalista Kahane, del cual se inspira la actual derecha religiosa de Israel: Sokol, “Far-right ministers call to ‘resettle’ Gaza’s Palestinians, build settlements in Strip”.

⁵⁸ *Israel’s Decisive Plan*.

⁵⁹ Toi Staff, “‘We are at war,’ Netanyahu says, after Hamas launches devastating surprise attack”. *The Times of Israel*, 7 October 2023: <https://www.timesofisrael.com/we-are-at-war-netanyahu-says-after-hamas-launches-devastating-surprise-attack/>

⁶⁰ Arie M. Dubnov, “Where Do we Go From Here?”. En *Governing Gaza After the War: The Israeli Perspectives*. *Carnegie*, February 01, 2024: <https://carnegieendowment.org/2024/02/01/governing-gaza-after->

La reforma judicial terminaría siendo archivada, y las protestas se limitaron tan solo a un sector de la población que canalizó su frustración hacia Netanyahu por su fracaso en la liberación de los rehenes israelíes retenidos en Gaza. Pero, aparte de ello, los sectores de la coalición gobernante provenientes del entorno nacionalista religioso, que no contaban con el apoyo popular durante la crisis de la reforma judicial, lograron revertir las preferencias de los israelíes. Hasta este momento, casi toda la población israelí apoya el genocidio, la limpieza étnica y la apropiación de los territorios palestinos, en medio de un ambiente embriagador en el que diversos sectores creen que es posible seguir adelante con una idea tan irracional como peligrosa como lo es la cristalización del Gran Israel⁶¹.

El ataque del 7 de octubre sirvió para legitimar las aspiraciones de los nacionalistas religiosos y negar de un solo plumazo la idea de un Estado palestino. Este factor ideológico está en el centro de la ofensiva militar israelí; tras la expulsión masiva de los palestinos de Gaza y en parte de Cisjordania, los fanáticos ultranacionalistas judíos proseguirían con la anexión y colonización de los territorios palestinos⁶².

Hamas, que no representaba una amenaza existencial, era en todo caso un “estorbo” para otros intereses geopolíticos israelíes. Como se dijo en la sección anterior, la violencia extrema tiene como uno de sus propósitos reestablecer la disuasión entre los “reaccionarios” árabes. Este objetivo se encuentra en una escala menor de prioridades, y básicamente se ha constituido en un requisito mínimo estratégico que busca equilibrar momentáneamente las exigencias de Estados Unidos -de no permitir una anexión- y las demandas internas de un castigo colectivo severo sobre la población palestina⁶³.

Aparte de la destrucción y saqueo de las propiedades en el territorio de Gaza, el genocidio está sirviendo también “como una cómoda tapadera para otro robo a gran escala”, la

[war-israeli-perspectives-pub-91515#:~:text=Israel's%20key%20objectives%20in%20Gaza.more%20October%207%E2%80%93style%20a%20ssaults](#)

⁶¹ Meir Elran, Rebecca Meller y Anat Shapira, “Support in Israel for the Goals of the War against Hamas”. *INSS*, January 10, 204: <https://www.inss.org.il/publication/israel-war-support/>; Yorgos Mitralias, Trying to understand the genocidal drift of Israeli society!”. *CADTM*, 28 February: <https://www.cadtm.org/Trying-to-understand-the-genocidal-drift-of-Israeli-society>; Cookie Schwaeber-Issan, “Why does Finance Minister Bezalel Smotrich think he can bring about the Greater Israel dream?”. *Allisrael news*, March 24, 2023: <https://allisrael.com/why-does-finance-minister-bezalel-smotrich-think-he-can-bring-about-the-greater-israel-dream>; Orly Noy, “The Israeli public has embraced the Smotrich doctrine”. *+972 Magazine*, November 10, 2023: <https://www.972mag.com/smotrich-decisive-plan-israeli-public/>

⁶² Haaretz, ‘100-200,000, Not Two Million’: Israel’s Finance Minister Envisions Depopulated Gaza, Dec 31, 2023: <https://www.haaretz.com/israel-news/2023-12-31/ty-article/100-200-000-not-two-million-israels-finance-minister-envisions-depopulated-gaza/0000018c-bfe8-d6c4-ab8d-ffc0b910000>; Al Jazeera, *Israeli minister reiterates calls for Palestinians to leave Gaza*, 31 Dec 2023: <https://www.aljazeera.com/news/2023/12/31/israeli-minister-reiterates-calls-for-palestinians-to-leave-gaza>; y Ben Reiff, “Smotrich wants one million West Bank settlers. That’s not so far-fetched”. *+972 Magazine*, July 12, 2023: <https://www.972mag.com/settlements-roads-infrastructure-smotrich/>

⁶³ Jonathan Rynhold, “Israel’s Defense Strategy and Domestic Politics in Shaping Gaza Policy”. En *Governing Gaza After the War*; Abraham, “A mass assassination factory”; Davies & Davies, “Israeli minister outlines plans for Gaza after war”.

apropiación de las reservas marítimas de gas frente a las costas de Gaza⁶⁴. El desconocimiento del Estado de Palestina, tal y como lo ratificaron Netanyahu y el Parlamento israelí pocos días después del ataque -seguido por la concesión de licencias de explotación gasífera a empresas extranjeras-, apuntan precisamente a desconocer la soberanía de Palestina sobre sus recursos marítimos o en su subsuelo.

Israel también ha intentado beneficiarse de la necesidad gasífera de Europa tras las sanciones a Rusia. Para ello ha querido construir un gasoducto para exportar gas a Europa, con la aspiración de convertirse en un proveedor clave⁶⁵. También es probable que Israel quiera barrer con la resistencia palestina para construir un canal interoceánico entre el Mediterráneo, comenzando en el norte de la Franja de Gaza, y el puerto de Eilat en el Golfo de Aqaba, rivalizando con el Canal de Suez⁶⁶. Aunque esta aseveración todavía se encuentra en un estado hipotético, el hecho es que este proyectado canal daría a Israel una importante capacidad económica y geopolítica alterando a su favor la dinámica del comercio mundial.

La también proyectada Ruta Económica Indo-Mediterránea, que conectaría la India con Europa a través de Emiratos, Arabia Saudí, Jordania e Israel, daría a este último país la posibilidad de convertirse en un distribuidor clave de mercancías provenientes de Asia Central⁶⁷. La Ruta Económica Indo-Mediterránea también es una alternativa promocionada por Estados Unidos para contrarrestar la Ruta de la Seda⁶⁸. Este es uno de los motivos que puede explicar por qué Estados Unidos apoya incondicionalmente el genocidio israelí, aparte de los motivos tradicionales relacionados con el lobby sionista, el sionismo cristiano y los intereses hegemónicos que han convertido a Israel en un activo estratégico para el primero⁶⁹.

⁶⁴ Sultan Barakat, “Israel is pillaging not just Gaza’s cities but also its Waters”. *Al Jazeera*, 6 Mar 2024: <https://www.aljazeera.com/opinions/2024/3/6/israel-is-pillaging-not-just-gazas-cities-but-also-its-waters>

⁶⁵ Evi Petsangouraki, “Is natural gas the real reason for the genocide in Gaza?” *Diem25*, 22/01/2024: <https://diem25.org/is-natural-gas-the-real-reason-for-the-genocide-in-gaza/>

⁶⁶ Yvonne Ridley, “An alternative to the Suez Canal is central to Israel’s genocide of the Palestinians”. *Middle East Monitor*, November 5, 2023: <https://www.middleeastmonitor.com/20231105-an-alternative-to-the-suez-canal-is-central-to-israels-genocide-of-the-palestinians/>; Marion Fernando, “¿Qué es el Canal Ben Gurión propuesto por Israel y qué relación tiene con Gaza?”. *Rebelión*, 03/01/2024: <https://rebellion.org/que-es-el-canal-ben-gurion-propuesto-por-israel-y-como-esta-relacionado-con-gaza/>

⁶⁷ Haaretz, *Full text of Netanyahu’s UN address: ‘On the cusp of historic Saudi-Israel peace’*, 22 September 2023: <https://www.timesofisrael.com/full-text-of-netanyahus-un-address-on-the-cusp-of-historic-saudi-israel-peace/>

⁶⁸ Anjana Pasricha, “Israel-Hamas Conflict Reality Check for India-Middle East-Europe Economic Corridor”. *VOA News*, October 24, 2023: <https://www.voanews.com/a/israel-hamas-conflict-reality-check-for-india-middle-east-europe-economic-corridor-/7323955.html>

⁶⁹ Desde que Israel comenzó su campaña genocida, Estados Unidos ha vetado tres resoluciones de alto el fuego en el Consejo de Seguridad de la ONU (en una cuarta se abstuvo, aunque inmediatamente expresó que esa resolución no era vinculante). También ha enviado miles de toneladas de equipo militar, brindado apoyo de inteligencia y buques de guerra para apoyar a Israel. Recientemente, después de invalidar la resolución de alto el fuego, Estados Unidos autorizó la transferencia de miles de millones de dólares en bombas y aviones de combate: Rabia Ali, “Israel’s war on Gaza: How has the US extended military support to its biggest recipient?”. *Anadolu Agency*, 26.02.2024: <https://www.aa.com.tr/en/middle-east/israel-s-war-on-gaza-how-has-the-us-extended-military-support-to-its-biggest-recipient/3148155>; y *The Guardian*, “US reportedly approves transfer to Israel of bombs and jets worth billions”. 30 Mar 2024: <https://www.theguardian.com/us-news/2024/mar/29/us-approves-weapons-bombs-israel>

Desde un inicio, Israel acusó a Irán de planear el ataque del 7 de octubre. Poco después, comenzó una guerra de baja intensidad con Hezbollah, las milicias chiitas de Siria e Irak, y asesinó varios líderes de rango medio y alto de la Guardia Revolucionaria iraní, Hezbollah y Hamas en Beirut. Con ello, Israel ha buscado escalar la guerra e involucrar a Estados Unidos, con el fin de debilitar o destruir a Irán y sus aliados del eje de la resistencia⁷⁰. Hasta ahora, ni Irán y sus proxis, ni Estados Unidos han caído en este juego.

Implicaciones y consideraciones finales

Hamas y sus asociados lograron cambiar diversos procesos de la geopolítica regional y global. Como mínimo, es preciso reconocer que el ataque del 7 de octubre le permitió crear las condiciones para promover sus objetivos estratégicos y políticos. Sin duda tuvieron que pagar un precio muy alto por ello, sacrificando hasta ahora a más de 30.000 palestinos. Sin embargo, en el marco de una lucha de liberación nacional -y antiesclavista-, los palestinos no tenían más remedio que pagar ese precio para revivir la posibilidad de romper con el bloqueo y llamar la atención sobre la necesidad de incluir a los palestinos como un actor central para la estabilidad regional.

Hamas no solo humilló a la potencia colonial, sino que la llevó a una trampa: recurrir al castigo colectivo irracional contra la población civil de Gaza. Esto de por sí puso a la opinión pública mundial en su contra -aunque en todo caso esto es indiferente para la nueva élite gobernante de Israel.

Con la toma de rehenes, Hamas también logró tener influencia sobre dos asuntos estancados o ignorados por muchos palestinos y árabes. Por un lado, logró colocar sobre la mesa la liberación de los presos palestinos, incluyendo en esta mesa a nada menos que Estados Unidos, Qatar y Egipto. Por otro lado, logró rescatar la idea de los “dos Estados” como parte de la solución a los problemas de seguridad y paz regional, forzando a Estados Unidos a adoptar esta salida y distanciarse, aunque sea momentáneamente, del enfoque de los Acuerdos de Abraham -que se enfoca en la anulación de la estatalidad palestina.

El ataque del 7 de octubre también paralizó las negociaciones de la normalización entre Arabia e Israel. Este fue, en cierta medida, un golpe para los planes de expansión hegemónica de Estados Unidos en el Medio Oriente. También lo fue para Israel, que, en lugar de centrarse en su apuesta por un Nuevo Medio Oriente, tuvo que centrarse en la costosa guerra en la Franja de Gaza. Arabia, además, convocó una reunión de la Conferencia Islámica para defender la mezquita de al-Aqsa y evitar que vuelva a ser profanada -aunque sobre la crisis humanitaria en Gaza no dijo nada que valiera la pena.

⁷⁰ Marwan Bishara, “Netanyahu is drawing the US into war with Iran”. *Al Jazeera*, 9 Oct 2023: <https://www.aljazeera.com/opinions/2023/10/9/netanyahu-is-drawing-the-us-into-war-with-iran>; *The Intercept*, Israel is Banking on U.S. Support for a Wider War Against the Axis of Resistance, January 10, 2024: <https://theintercept.com/2024/01/10/intercepted-podcast-israel-hezbollah-lebanon-gaza-war/>; Reuters, *Israeli airstrike in Syria kills senior Iranian Revolutionary Guards member*, December 25, 2023: <https://www.reuters.com/world/middle-east/israeli-air-strike-syria-kills-senior-iranian-revolutionary-guards-member-2023-12-25/>

Algo similar se puede decir del resto de los gobiernos árabes; antes del ataque, la “causa” palestina había sido virtualmente abandonada por estos gobiernos, pero el 7 de octubre marcó un hito para que por lo menos alzaran la voz contra la opresión sufrida por el pueblo palestino. Obviamente, los palestinos necesitan más de los gobiernos árabes. A estas alturas, ninguno de ellos se atreverá a ir tan lejos como llevar a cabo una incursión militar. En cambio, la presión podría estar centrada en la imposición de sanciones, bloqueos, ruptura de relaciones o desincentivo a las inversiones. Lamentablemente, los palestinos, así como todos aquellos que defienden la justicia de su causa, no tienen ninguna perspectiva favorable en ese sentido. En cambio, ese rol lo están cumpliendo los adalides del antiimperialismo y el anticolonialismo contemporáneo -Hezbollah y los hutíes.

Israel y Estados Unidos tampoco han conseguido contener la proyección del poder de Irán y sus proxis de El Líbano, Siria, Irak y Yemen. También le ha costado reestablecer la negociación entre Israel y Arabia Saudí. Seguramente este último país retomará las negociaciones una vez que acabe el genocidio, y la normalización con Israel servirá para contener a Irán, pero mientras tanto esta estrategia está paralizada.

Aunque nada ha logrado detener el genocidio de Israel, y es probable que esta conducta paria tenga algún efecto disuasorio a largo plazo, no es seguro que su violencia irracional produzca todos los resultados deseados. Los objetivos declarados públicamente por Israel no se han conseguido. Israel está lejos de derrotar a Hamas, liberar a los rehenes sin una negociación y establecer allí zonas de control militarizadas. En cambio, si sus objetivos se miden tomando en consideración que lo que buscan es realmente borrar a la población de Gaza y establecer allí nuevos asentamientos de colonos, estos solo se han cumplido parcialmente; tanto Egipto como los Estados del Golfo se han negado, hasta ahora, a recibir población refugiada palestina. Es probable, en cambio, que los desplazados que se resguardaron en el sur vuelvan a reasentarse en el centro y norte de la Franja -como parte de un programa de intercambio de prisioneros o un cese al fuego definitivo.

Tampoco es seguro que Estados Unidos permita que se erija sobre las ruinas de Gaza un nuevo asentamiento de colonos judíos. Israel se enfrenta a un doble problema. La limpieza étnica de Gaza es poco probable porque Egipto y Estados Unidos se han opuesto hasta ahora a ese plan; ello implica que Israel, si decide en su lugar establecer zonas de control militarizadas, tendrá que convivir rodeado de islas de apartheid densamente pobladas por palestinos llenos de ira contra el opresor genocida. Por otra parte, Hamas aún no se ha visto privado de su capacidad para seguir amenazando a Israel. Ya sea Hamas o cualquier otro movimiento que surja en su lugar, el hecho es que Israel se topará con una férrea resistencia que seguramente adoptará la forma de una guerrilla anticolonialista.