

ECUADOR

**EL MOVIMIENTO INDÍGENA
IRRUMPE QUEBRANDO
ESQUEMAS**

Marta Harnecker

con la colaboración de Federico Fuentes

NOTA DE AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer en forma muy especial, a mi colaborador, Federico Fuentes quien jugó un importante papel en la elaboración del mismo. A Patricia Protzel, Carlota Sandoval y Militza Pérez por su trabajo de transcripción. A Roselia Martínez, Militza Pérez y Orquídea Azorín por su apoyo en la edición de los distintos materiales. A Luis Cubillos, Magdalena León y, muy especialmente, a Daniel Suárez por su atenta lectura y sus importantes sugerencias en las etapas finales de este trabajo.

Biblioteca Popular

Marta Harnecker

Ecuador: El movimiento indígena irrumpe quebrando esquemas

Centro de Investigaciones "Memoria Popular Latinoamericana"

La Habana, Cuba, 2 enero 2013

Texto original

Primera parte del libro: ***Ecuador: Una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud***

Editorial El Viejo Topo, España, 2011.

Editorial Abya Yala, Ecuador, 2011.

ÍNDICE

PRIMER CAPÍTULO. OPRESIÓN Y RESISTENCIA INDÍGENA.....	5
1. DISCRIMINACIÓN QUE APLASTA	6
2. MEDIO SIGLO DE LUCHA INDÍGENA	11
1) Diversas luchas	11
2) Organización del movimiento indígena	13
3. ¿CAMPEÑINOS O INDÍGENAS?	14
4. EL BOOM PETROLERO DE LOS 70	16
1) Gobiernos militares (1971-1976)	16
2) El progresista Roldós gana las elecciones (1979).....	17
SEGUNDO CAPÍTULO. EL NEOLIBERALISMO Y LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES.....	18
1. EL NEOLIBERALISMO AVANZA A PASO SEGURO	18
2. SITUACIÓN DE LA IZQUIERDA EN ESOS AÑOS.....	21
TERCER CAPÍTULO. IRUPCIÓN DEL MOVIMIENTO INDÍGENA EN EL ESCENARIO POLÍTICO (1990)	22
1. LEVANTAMIENTO INDÍGENA DE 1990: LA TOMA DE LA IGLESIA DE SANTO DOMINGO	23
2. DE LA LUCHA INDÍGENA A LA LUCHA QUE BENEFICIABA A TODO EL PUEBLO.....	25
CUARTO CAPÍTULO. SURGIMIENTO DE UN INSTRUMENTO POLÍTICO A PARTIR DEL MOVIMIENTO INDÍGENA	29
1. COMIENZA A EMERGER LA IDEA DE UN NUEVO INSTRUMENTO POLÍTICO	29
2. NECESIDAD DE CREAR UN INSTRUMENTO POLÍTICO DIFERENTE	30
1) Cómo nace el Pachakutik	30
2) Diferencias con partidos tradicionales.....	30
3) El Pachakutik y las elecciones.....	32
4) La situación de las fuerzas conservadoras en el contexto del nacimiento del Pachakutik.....	33
5) El Pachakutik impulsa levantamiento contra de Bucaram (1997).....	34
6) El Pachakutik y el movimiento indígena actores importantes en el derrocamiento de Mahuad (1998-2000).....	36
7) Primer congreso del Pachakutik (sep.1999).....	37
QUINTO CAPÍTULO. LUCIO GUTIÉRREZ Y EL MOVIMIENTO INDÍGENA.....	38
1. ANTECEDENTES DE LA ALIANZA CON LUCIO GUTIÉRREZ.....	38
1) La Conaie decide no llevar candidato desconociendo el proceso democrático	38
2) Alianzas con Lucio luego de varios intentos fracasados con otros candidatos	40
2. PARTICIPACIÓN EN EL GOBIERNO DE GUTIÉRREZ	42
1) Contradicciones de Gutiérrez	42
2) Errores cometidos	43
3) Testimonio de Miguel Llucó: No corrupción, sino error político	43
4) Empujando la ruptura con Gutiérrez	45
3. LA CAÍDA DE LUCIO GUTIERREZ.....	46
1) Cae en medio de una desmovilización social.....	46
2) Indígenas ausentes cuando cae Gutiérrez.....	46
3) El fenómeno “forajidos”.....	47
4) La traición de Lucio marca al movimiento indígena.....	48
SEXTO CAPÍTULO. MÁS SOBRE EL PACHAKUTIK	48
1. ESTRUCTURA DEL PACHAKUTIK.....	49
1) Cómo se conforma la dirección	49
2) Forma en la que se eligen los delegados al congreso.....	49
3) Dónde ubicar la dirección política	51
2. RELACIÓN ENTRE PACHAKUTIK Y CONAIE.....	51
1) Divergencias y tendencias dentro del movimiento indígena.....	51
2) Buscando los puntos comunes	52
3) El Pachakutik no es el brazo político de la Conaie, pero la Conaie sí es el corazón del Pachakutik.....	53

3. DEBILIDADES DEL PACHAKUTIK	55
1) Fallas en la coherencia político-ideológica.....	55
2) Problema de oportunismo electoral	56
3) Control social sobre los dirigentes: algo que se quedó mucho en el papel.....	56
4) El problema de la cooptación de dirigentes	58
5) No logra convertirse en una organización política nacional.....	59
4. CÓMO LOGRAR LA UNIDAD	59
1) Cómo resolver las contradicciones internas dentro del movimiento indígena.....	59
2) Pasos a dar para lograr la unidad entre todos	61

INTRODUCCIÓN

Iniciamos este trabajo en el Centro Internacional Miranda en junio del 2007, dentro del programa el Instrumento Político para el Siglo XXI, bajo mi dirección, que contó con el apoyo de mi asistente Federico Fuentes. Nuestro objetivo era estudiar la experiencia del Pachakutik, un instrumento político muy particular que surge como producto de la lucha indígena de los 90 en Ecuador. La idea era aprovechar la metodología de la entrevista colectiva para grabar los testimonios y luego elaborar un libro con dicho material. Pero, ni Ricardo Ulcuango ni Humberto Cholango, dos reconocidos dirigentes indígenas, llegaron a la cita de Caracas. La actividad se realizó con la presencia de Blanca Chancoso, Virgilio Hernández y Miguel Malo, quien aceptó participar en la entrevista colectiva para suplir de algún modo a última hora dichas ausencias.

*A lo largo de este texto se aborda con detenimiento la irrupción del movimiento indígena en el escenario político ecuatoriano y las causas estructurales que explican lo que entonces ocurría en el país. Cuenta con dos testimonios fundamentales, además de varios otros de menor extensión que tratan de temas más específicos. El primero de **Blanca Chancoso**, una de las principales dirigentes indígenas ecuatorianas¹ quien vivió en carne propia la opresión y discriminación, y fue una destacada protagonista en las luchas de resistencia y en las importantes conquistas que obtuvo el movimiento indígena ecuatoriano a partir de la década de los 90. El segundo, de **Virgilio Hernández**, destacado dirigente social urbano, quien —inspirado en la Teología de la Liberación y militante de las comunidades cristianas de base— fue uno de los constructores de la Coordinadora de*

Movimientos Sociales: un punto de encuentro de todos los que en el campo o en la ciudad luchaban en los 90 contra la implantación de las medidas neoliberales que exportaba el Fondo Monetario Internacional, lucha encabezada por el movimiento indígena, que jugaba entonces un papel protagónico. Este esfuerzo articulador fue uno de los antecedentes inmediatos del Pachakutik. Virgilio, quien fuera también dirigente de este instrumento político y secretario de Gobierno y Policía de Lucio Gutiérrez como producto de la alianza política que entonces se estableció, es profesor de Ciencias Políticas de la Universidad Católica de Quito, y editor de la revista de análisis político “Entre Voces” por lo que aporta un testimonio ilustrado por sus estudios acerca del Estado.

*Participaron también: **Daniel Suárez**, ex dirigente del Pachakutik, actualmente militante del Movimiento Alianza PAIS, asesor de René Ramírez, actual ministro de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación; **Eduardo Paredes**, politólogo, ex miembro de la dirección del Partido Socialista Frente Amplio (PSFA), subsecretario del Ministerio de Gobierno de Correa, asambleísta en la actual Asamblea Nacional y asesor de Ricardo Patiño; **Luis Cubillos**, arquitecto, ex militante del PS, actual dirigente del Movimiento Alianza PAÍS en Guayas; **Miguel Lluco**, dirigente indígena, electo diputado por el Pachakutik en Chimborazo en las elecciones de 1996 y coordinador nacional de dicho Movimiento durante el gobierno de Lucio Gutiérrez; **Miguel Malo**, médico ecuatoriano, militante de izquierda, actual funcionario de la Organización Panamericana de la Salud; **Oswaldo León**, periodista, coordinador de la Agencia Latinoamericana de Información (ALAI); **Ricardo Ulcuango**, dirigente indígena, presidente del Cabildo de Cochabamba, de la Federación Provincial y Nacional de las Comunidades Kichwas y por dos períodos consecutivos, de la Ecuarunari. Actual embajador de Ecuador en Bolivia.*

1. Dirigenta de la Confederación de los Pueblos de Nacionalidad Kichua del Ecuador (Ecuarunari) y de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conaie).

Este texto está dividido en seis capítulos.

*El **primero** relata la opresión y resistencia indígena. A través de las palabras de los entrevistados logramos entender por qué muchos aborígenes se niegan a identificarse como tales desfigurando los resultados censales; por qué su insistencia en reivindicar su procedencia indígena y no meramente campesina; cuáles fueron sus primeras formas de organización y resistencia; y su primera conquista: la expulsión del Instituto Lingüístico de Verano.*

*El **segundo** versa sobre la etapa de la implantación del neoliberalismo y sus efectos sobre los diferentes movimientos sociales, debilitando a algunos y potenciando otros. En este capítulo se analiza también la situación de la izquierda en esos años.*

*El **tercero** se refiere a la irrupción del movimiento indígena en el escenario político en los 90, transformándose en el sujeto político de mayor protagonismo en el país, en torno al cual se aglutinan los restantes actores políticos. Se van gestando así diferentes instancias unitarias que permiten la articulación de todos los movimientos sociales en torno a una plataforma común de resistencia a las medidas neoliberales.*

*El **cuarto capítulo** narra cómo surge la idea de crear un instrumento político a partir del movimiento indígena, y cómo esta iniciativa nace rompiendo esquemas de la izquierda tradicional. Al mismo tiempo, analiza cuál era la situación de las fuerzas conservadoras en aquel momento y cómo las diferentes coyunturas políticas que se viven en esos años no pueden ser comprendidas sólo a partir del protagonismo indígena, sino también deben tomar en consideración las contradicciones interburguesas que facilitan salidas políticas en las que el movimiento indígena termina finalmente por ser manipulado. Luego se refiere al papel político jugado por Pachakutik en la caída de dos gobiernos (Bucarám y Mahuad) y en la convocatoria a la Asamblea Constituyente de 1998.*

*En el **quinto capítulo** se narra en forma muy autocrítica la primera y muy traumática experiencia de gobierno del movimiento indígena durante la Presidencia del coronel Lucio Gutiérrez, quien a las pocas semanas de ejercicio de su cargo, y luego de haber designado a varios dirigentes del Pachakutik en importantes carteras de su gobierno (Gobierno y Policía, Relaciones Exteriores, Agricultura, Participación Ciudadana), da un golpe de timón en 180 grados traicionando el programa antineoliberal que había servido de base a la alianza con el movimiento indígena y se entrega de lleno a poner en práctica las nefastas políticas del Fondo Monetario Internacional. Los dirigentes indígenas todavía hoy siguen marcados por el impacto negativo de esta traición.*

*Por último, el **sexto capítulo** termina refiriéndose al tema de la relación entre el Pachakutik y el movimiento indígena organizado, fundamentalmente la Conaie, y el gran dilema de cómo resolver las relaciones entre la organización política y los movimientos sociales. Señala también las debilidades de este experimento político que impidieron que se consolidara como la alternativa orgánica de la izquierda ecuatoriana.*

A todos nuestros entrevistados nuestro agradecimiento. Hemos visto cómo han tenido que quitar horas al sueño para permitirnos reconstruir la memoria histórica de esta apasionante experiencia.

*Marta Harnecker
Vancouver 27 diciembre 2012*

PRIMER CAPÍTULO. OPRESIÓN Y RESISTENCIA INDÍGENA

1. DISCRIMINACIÓN QUE APLASTA

a) Una parte importante de la población indígena no se reconoce como tal

▪—*El movimiento indígena ecuatoriano ha jugado un papel protagónico durante varias décadas en Ecuador, quisiéramos conocer esta historia de la voz de los propios protagonistas y, para empezar, podrían decirme el peso que según ustedes tienen los indígenas en la población ecuatoriana, ya que las cifras del último censo del 2001 parecen poco confiables.*

1. Blanca Chancoso: Somos entre el 40 y el 50% de la población del país que se auto-reconocen como indígena² pero hasta ahora no hay un parámetro para saber quién es o no indígena. Me atrevería a decir que el 80% del pueblo es indígena; pero no somos capaces de reconocernos como tales.

2. Miguel Malo: En el censo colocaron una variable que decía etnia o raza. Pero lo que pasa es que cuando la gente se censa hay una autocalificación y, como existe ese proceso discriminatorio todavía, sobre todo en el caso de la población indígena o negra, la gente no quiere identificarse como indígena y como negro. Sin embargo, yo entiendo que en Ecuador hoy día pasa lo contrario. Todo el proceso de participación política y de reivindicación de la cultura indígena ha hecho que la gente reivindique su identidad como indígena.

3. Blanca Chancoso: Hemos sufrido tanto la discriminación que muchos de nuestros mayores tuvieron que ocultar su identidad: tuvieron que dejar de hablar su idioma, vestirse como los no indígenas para tener acceso al trabajo, al estudio. Tengo tantas anécdotas, yo misma he tenido que vivirlas. Les contaré algunas.

4. Una vez, cuando fuimos a un restaurante a comer no nos atendían, atendían a todos menos a nosotros, hasta que pedimos: “¡Atiéndonos!”, y la respuesta fue: “No se atiende a los indios.” Tuvimos que salir. Luego, como no teníamos donde dormir, decidimos quedarnos en un hotel. Andábamos con nuestra ropa de siempre, y nos dijeron que no tenían habitaciones cuando sí las había.

5. Otra vez, cuando yo fui presidenta de Ecuvarunari³ no teníamos oficina, porque siempre trabajábamos en las comunidades. Pero luego de un tiempo decidimos alquilar un espacio para el movimiento y para lograr esto no pude decir que era del movimiento indígena, tuve que inventar que era de una cooperativa artesanal. A los 8 días, hubo conflicto con compañeros ingenieros de otras oficinas; en el baño, que era compartido apareció sucio el lavabo, y le dijeron al dueño: “Mire, desde que vinieron los indios está sucio el baño, no pueden seguir aquí, o se van los indios o nos vamos nosotros”. Entonces, el dueño nos pidió de favor que nos fuéramos, porque no quería perder a los otros arrendatarios. Por esa razón muchos compañeros nos han dejado, pero tenemos siempre gente rebelde, que no nos hemos querido quitar nuestra ropa.

2. Según el Censo de 2001 los indígenas constituyen el 6,8% de la población, sin embargo representantes de la Conaie (Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador) atribuyen a la población indígena “el 45% del total nacional” (Rodrigo de la Cruz, Aportes al Derecho Consuetudinario en la Reforma del Estado, Abya-yala, Quito, 1993). El DIAL (Departamento de Información para América Latina), n. 1454, Paris 1990 estimaba en un 43.6% la población indígena de los países andinos; Le Monde Diplomatique (agosto 1990) evaluaba la población indígena del Ecuador en 40%; lo mismo que Guy Hennebelle, Le tribalisme planétaire. Situations ethniques autour du monde. Dans 160 pays, Edit. Arlee Colet, Paris, 1992.

3. Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador: Ecuvarunari (sigla en quechua de Ecuador, Runacunapac Richarimuri que significa: “despertar de los indios ecuatorianos”). Está estrechamente imbricada en el seno de la Conaie y agrupa a las etnias, pueblos y nacionalidades indígenas más numerosas del Ecuador, por lo que su peso es decisivo en el seno del movimiento. Tiene presencia organizativa como filial de la Conaie en la sierra ecuatoriana. La Iglesia Católica tuvo una influencia relevante en su fundación debido al impulso de las ideas de la Teología de la Liberación. Es fundada en 1972 en la comuna Tepeyac de la provincia de Chimborazo. Asisten más de 200 delegados representantes de organizaciones indígenas campesinas, cooperativas, cabildos, etcétera de las provincias de: Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Bolívar, Chimborazo y Cañar.

6. Ocurrió también hace dos años que fuimos a una sesión diplomática con el canciller Parra⁴, porque estábamos preparando un evento y necesitábamos la colaboración para que pudieran entrar compañeros de otros países. Y conversando personalmente nos dijo: “Ustedes son muy inteligentes, ¡qué guapos son!, pero a pesar de inteligentes y guapos, cuando salen fuera del país no me gusta que ustedes sean los que nos representen, no me gusta la forma como visten. Es una vergüenza que ustedes vayan a representar al país, y menos como autoridades, con la ropa de ustedes.” ¿Se pueden imaginar cómo me sentí? Mi respuesta fue: “Yo no le pido opinión sobre si le gusta o no, porque usted tampoco ha pedido mi opinión de la forma como se viste y si esa vestimenta es la que representa o no al país.”

7. También está la presión cultural. Yo recuerdo que cuando iba a la escuela, los profesores impartían la educación en español, y con un método que no es ecuatoriano, sino que es foráneo. Ahora, cuando uno ya conoce de política se da cuenta que a través de enseñarnos a leer y escribir nos estaban preparando como mano de obra barata para servir a las empresas, a los patronos, más no para liberarnos. La palabra educación significa liberación pero, en este caso, también a través de eso se nos trató de imponer, con un maestro que no sabía nuestro idioma, sino sólo español, con un programa ajeno. Ya pueden imaginarse lo difícil que ha sido para nosotros aprender.

8. Se decía que los indios éramos tontos, incapaces, que teníamos taras mentales, porque no podíamos aprender fácilmente. Con eso se justificaba que había que eliminarnos en vez de presentar una política de Estado con una educación adecuada para nosotros. Aparecieron palabras como integración, civilización. ¿Cómo nos civilizaban?, ¿cómo nos integraban? Bueno, obligándonos a dejar de hablar nuestro idioma, a dejar de vestir nuestras ropas: debíamos usar uniforme. Hablar nuestro idioma significaba rechazo, había que hablar en el idioma español. La catequesis por otro lado era en español.

9. Yo decía: “Hagamos un canje”, yo les enseño el quechua, les hablo en quechua, a ver si aprenden.

10. Otra cosa que se implementaba era inculcarnos, que éramos inferiores. Había libros de lectura que comparaban a los indígenas con burros, feos, chiquitos, horrorosos, y a los gringos los dibujaban como gatos con patas amarillas, bien grandes. Así era la comparación: el gringo siempre alto, guapo.

11. La ciencia ha avanzado y por Internet se puede ver que nuevamente los gringos siguen queriendo imponer su forma y ahora de manera descarada están mostrando ser dueños de toda América, de todo el país. Hay libros de lectura que se emplean en el último ciclo de básica de la escuela, donde ellos aparecen como los inteligentes, los defensores del medio ambiente y hablan de “su” amazonia. Ya se creen dueños de todos nosotros. Entonces, así nos van introduciendo cosas a través de la lectura.

b) Comienzan a educarse pero en español

12. Al organizarnos, a partir de los años 70 en adelante empezamos a ver que podíamos aprender. Somos las primeras generaciones que empezamos a concurrir a la educación, algunos a espaldas del patrón, a veces algún mayordomo de hacienda tenía que darnos el agrado para que nos ayudara a leer y escribir. A la fuerza tuvimos que aprender el español para poder leer y escribir. Era difícil, en aquella época había que aprender de memoria y nosotros teníamos que hacerlo en un idioma extraño. El único texto que venía en idioma nuestro era la Biblia evangélica.

13. La cuestión educativa vino por etapas: de los años 60 hasta los 80 nosotros planteábamos el derecho a la educación, pero todavía no nos planteábamos que fuera nuestro idioma. A partir de los años 80 empezamos a hablar del derecho a la educación bilingüe: pedimos programas en nuestro idioma. A mediados de los 80 también agregamos la palabra intercultural, para que los programas de estudio nos permitieran conocer la historia de otros pueblos e interrelacionarnos y valorarnos mutuamente desde lo que somos, intercambiar

4. Canciller Antonio Parra Gil, miembro del gobierno de Alfredo Palacio (2005-2006).

sabiduría y cultura, desarrollarnos juntos; por eso hablamos de la educación bilingüe intercultural, y en la Constituyente del 96 se logró que reconocieran el idioma indígena a nivel oficial como segunda lengua.

14. Pero queremos avanzar más, porque eso no es todo. Ahora nosotros planteamos la educación bilingüe e intercultural no sólo para indígenas. ¿Por qué todos los indígenas tenemos que aprender el idioma del otro?, ¿por qué los demás no hacen el esfuerzo de aprender el nuestro? Ahora lo exigimos. Los no indígenas dicen: “Es que con el idioma indígena no se va a comer.” Claro, porque el idioma indígena no le dará dinero, en cambio, si usted sabe el inglés, el francés usted va a tener trabajo y lo van a considerar; usted se siente presionado económicamente y esto es lo único que le interesa, se olvida del respeto y la coexistencia y es precisamente esto lo que no se puede perder. Luchamos entonces por una educación bilingüe e intercultural como base para toda la sociedad ecuatoriana y que pueda también haber acceso al inglés, al francés. No estamos rechazando esos idiomas; pero tiene que ser lo nuestro la base de la educación.

15. En los años 80 resurge la necesidad de educar a nuestros hombres y mujeres con la alfabetización. Estudiábamos con la consigna de que educación es liberación. A través de las becas que hemos conseguido, tanto en instancias como Unicef⁵ como en otras, se consiguió que pudiéramos abrir espacios de estudio, ir al colegio. Hubo una etapa en que muchos fuimos profesores.

c) Indígenas preparados pero con otra mentalidad

16. En los últimos años hemos tenido oportunidad de entrar a la universidad, hemos formado doctores, maestros, abogados. Aquí hay que agradecer la generosidad de los pueblos revolucionarios como Cuba que, a pesar de sus difíciles circunstancias nos abrió el espacio para que gente de nuestros pueblos pudiera profesionalizarse. Y bueno, ahora, también Venezuela nos ha abierto el espacio, porque con los gobiernos de turno en nuestros países no se facilitaba eso. Decían: “Educación libre, educación gratuita y laica” y, sin embargo, no tenía nada de gratuito, había que pagar la matrícula, había que comprar los cuadernos, y si no tenías el dinero, no podías ingresar a la educación, mucho menos a la universidad, porque costaba mucho.

17. Yo creo que a países como los de ustedes⁶ les tocó la época del Pachakutik⁷, soplan nuevos vientos en beneficio de los pueblos, porque ahora todos tienen acceso a la educación y realmente van a ser un pueblo libre porque van a conocer más, van a profesionalizarse. Nosotros estamos en proceso, vamos hacia allá, entonces esta generosidad hay que agradecerla.

18. No hemos contabilizado para saber cuántos abogados tenemos, cuántos maestros, porque también hay programas de educación en nuestro país, pero programas neoliberales que lo que les interesa no es preparar para la liberación, sino para que sigamos sirviendo a las empresas, ése es el método allí. Entonces, tenemos indígenas preparados, pero también con otra mentalidad, porque lograron meterlos con esa cultura y no siempre quieren servir a su país; se aprovechan de la pobreza que tenemos. Cuando uno tiene su título le ofrecen ser consultor de una empresa petrolera, a veces a los propios dirigentes nos quieren en contra de ese proceso.

19. Otra cosa, la prensa y televisión nunca han estado atentos a nuestros reclamos, incluso, siendo fuerza nos serruchan. Es más, en el caso de los indígenas nunca dejaban que habláramos directamente, teníamos un intérprete o algún representante. Yo me acuerdo que en las primeras asambleas en el Congreso del Ecuador,

5. Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia.

6. Se refiere a Venezuela

7. “Pachakutik es el mito andino, significa el retorno de los viejos y nuevos tiempos. Y es que en la mitología andina hay 3 épocas históricas: la época anterior a la invasión europea, que es considerada como un momento de armonía; la época de la invasión europea, que es considerada como un momento de sufrimiento y angustia; y una nueva época, que es considerada como el retorno a la armonía, pero en una nueva situación.” (Ecuador: el mito andino, Fernando Buendía, en la revista América Libre, No.18).

cuando pusieron representantes de sectores sociales, no dejaron que los indígenas tuviéramos el nuestro, nos pusieron a alguien del partido que no era indígena para que fuera nuestro representante o nuestro vocero. Es por eso que no conocimos mucho sobre este proceso, salvo lo que algunos historiadores han recogido de algunas luchas de resistencia.

d) *Creación de un Estado blanco-mestizo que no reconoce lo indígena*

20. Virgilio Hernández: Bueno, yo también quisiera aportar algunos elementos a lo dicho por Blanca. Creo que es importante señalar una idea que en los 90 cobra mucha fuerza, me refiero a la existencia de un Estado que decíamos “blanco-mestizo.” Creo que si revisamos, históricamente podemos justificar esa afirmación.

21. Eso tiene que ver que cuando se funda el Ecuador, las élites que propician la formación del Estado ecuatoriano lo hacen desconociendo el componente nacional y, por lo tanto, desconocen a todos los pueblos indígenas; ellos son invisibilizados en este proceso de fundación del Estado nacional y ni siquiera en todo el proceso de lo que fue la lucha por la independencia con Bolívar, con Sucre, fueron capaces de recoger e identificar claramente el componente nacional. Cuando se funda el país se lo hace desconociendo que había pueblos, desconociendo que había idiomas que pervivían en la historia nacional, desconociendo una composición concreta que existía en ese momento, incluso. Lo hacen en el marco de disputas regionales de las élites locales que en ese momento conformaban el país.

22. Era tan grande la disputa que ni siquiera hubo posibilidad de que se pudieran poner de acuerdo en un nombre. ¿Por qué este país se llama Ecuador? Nuestro nombre como república obedece a un accidente geográfico, pero para colmo de los males es un accidente geográfico imaginario. Hay líneas que a uno le pueden convocar más, hay líneas que no son absolutamente rectas, pero imagínense ponerle el nombre de una línea imaginaria. Para representar esa línea hemos hecho varios monumentos, ello nos sirve para decir que estamos en la mitad del mundo, donde uno puede poner el pie en el hemisferio norte y el otro pie en el hemisferio sur, pero todo eso es imaginario. Eso refleja las profundas contradicciones que había en el país al momento de constituir la república.

23. Todo el proceso de la independencia no fue capaz de reconocer la existencia de los pueblos indígenas, de los pueblos originarios. Al mismo tiempo había profundos conflictos entre las élites locales. Cuando se conforma el Ecuador, con la Constituyente de 1830, lo que hace es pensar cómo lograr de alguna manera mantener la unidad. Surgen ahí contradicciones muy fuertes. Este país se denominaba Quito, había otros departamentos, pero los del sur y Guayaquil no se sentían reconocidos precisamente; entonces se tiene que reconocer esta línea imaginaria del Ecuador, que es una frágil identificación. Yo sí creo que estamos marcados definitivamente por la línea equinoccial, eso sí ha sido determinante.

24. Así nace el Ecuador, nace desconociendo su componente nacional, con conflictos interregionales muy fuertes, con una incapacidad de los sectores que confluyen en ese momento a la conformación de la república de evidenciar acuerdos, y básicamente es un nacimiento bastante elitista.

25. Hubo participación de indígenas en el proceso de la Revolución Liberal⁸; sin embargo, después en cuanto a políticas públicas y respecto al tema de la diversidad, no hay consideraciones, no avanza, a pesar de que tanto los pueblos indígenas como los sectores campesinos son los que han permitido la construcción del Estado y también del capitalismo en el Ecuador, gracias a que, básicamente, siempre han sido su sustento. Por ejemplo, en lo que es la alimentación en el Ecuador, las zonas rurales permitían un subsidio directo hacia las zonas urbanas y, al mismo tiempo, jugaban un papel fundamental en la contención de los

8. El general Eloy Alfaro lideró la revolución liberal a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX: consolidó el Estado nacional y tuvo fuerte raigambre social. Su obra quedó inconclusa por conspiración de la iglesia y sectores vinculados a los terratenientes.

salarios. Se podía pagar salarios bajos porque precisamente había una sobreexplotación de la mano de obra campesina e indígena y, a través de esta sobreexplotación, se contribuía a la ganancia de los sectores urbanos e industriales. A pesar de esa constatación económica y estructural, lo que uno va a ver en la historia del país, como dice Blanca, es el tema indígena como un problema.

2. MEDIO SIGLO DE LUCHA INDÍGENA

1) DIVERSAS LUCHAS

a) *Aunque nos han ignorado, siempre hemos estado presente y resistiendo*

▪—*Blanquita, ¿cuándo es que empieza el movimiento indígena a aparecer en el Ecuador como un actor?, porque ustedes han sido humillados por siglos y, de repente, se transforman en un actor y un protagonista fundamental en el Ecuador.*

26. Blanca Chancoso: Mira, muchos dicen que fue en los 90, pero hay que tomar en cuenta que siempre hemos estado luchando.

27. Los pueblos indígenas hemos sido ignorados durante 515 años. Desde la colonia nos han considerado inferiores incluso como animales, sin cultura, culpables del subdesarrollo de los países. Llegaron a decir que lo indios no éramos humanos porque no teníamos alma.

28. Pero como los españoles no lograron terminar con los indios, entonces, tenían que incluir en la política de Estado alguna medida para acabar con esa población. Las políticas de Estado hacia los pueblos indígenas eran racistas y discriminatorias, quizás no como el apartheid exactamente, pero no había política de apoyo hacia nosotros, estábamos fuera de todo: educación, salud, acceso al ejercicio de nuestros derechos. Hemos estado sujetos a sus designios. Eso hizo que estuviéramos fuera del escenario político, pero nuestra presencia siempre ha estado ahí, porque hemos resistido, porque somos de aquí.

29. Si queremos compararnos con un árbol, somos el árbol viejo con raíces bien profundas. Los no indígenas que ahora están aquí son como injertos recientes; nosotros somos los dueños. Nuestra resistencia no es de ahora, no es de los 90 es desde hace 515 años, es permanente y universal. En Venezuela tenemos a Guaicaipuro⁹, en Ecuador tenemos a Atahualpa¹⁰, tenemos a Rumiñahui¹¹, tenemos a Fernando Daquilema¹². También tenemos mujeres destacadas: Manuela León¹³, Lorenza de Abimañay¹⁴ en la lucha por la resistencia, por defender la tierra, el derecho de los pueblos a no dejarnos imponer cuando nos exigían impuestos.

9. Guaicaipuro formó una coalición de gran alcance en contra de la conquista española del territorio de la actual Venezuela, con diversas tribus que él condujo durante el siglo XVI en la región central del país, especialmente en Valle de Caracas.

10. Atahualpa, el último Inca que fue secuestrado por los españoles en la conquista de los actuales territorios del Ecuador

11. Rumiñahui, su nombre significa “cara de piedra”. Este dirigente indígena resistió mediante la lucha armada a la conquista española en 1535 luego de la muerte e Atahualpa.

12. Fernando Daquilema luchó en la colonia contra las mitas en la sierra central del Ecuador

13. Manuela León fue una dirigente campesina-indígena de la sierra central en el siglo pasado. Luchó junto a Fernando Daquilema, fue asesinada en la plaza central de Riobamba en 1872.

14. Lorenza de Abimañay fue dirigente indígena de Chimborazo, en la sierra central ecuatoriana.

30. Hubo luchas esporádicas, pero ya en la época de la República hubo un levantamiento de manera permanente: en la luchas de Sucre, de Bolívar, de Alfaro, los pueblos indígenas estuvieron presentes, porque buscábamos la liberación, creíamos en la independencia, la soberanía del país. Después no nos tomaron en cuenta, fue una frustración para nosotros. Por eso decimos que fue un cambio de patrón nada más, o sea, con la expulsión de los españoles queríamos la independencia, Sucre ganó la batalla, pero para nosotros no se ganó nada.

31. En la única batalla en la que algo se gana fue en la que libró Eloy Alfaro con la revolución alfarista, donde se reconocen a indígenas como generales. Ahí es donde logramos los indígenas el concertaje, es decir, el papelito que decía que éramos libres, que ya no éramos esclavos de los hacendados.

b) Luchas por recuperar la tierra y el derecho a la educación

32. Blanca Chancoso: En el año 1926 el Partido Comunista comienza a organizar a los indígenas con el objetivo de recuperar la tierra que era nuestra y que estaba en manos de los hacendados y por el derecho a la educación. Ocurren grandes levantamientos destacándose en ese momento una mujer indígena: Dolores Cacuango¹⁵. Ella es quien lidera esas luchas, pero su programa de reivindicaciones era sólo hasta el nivel de clase, es decir, de recuperar la tierra en calidad de trabajador agrícola. Los partidos de izquierda tenían sólo una visión de clase, los indígenas eran excluidos; ofrecían la igualdad entre las clases sociales, pero los pueblos indígenas no estaban presentes en sus programas de cambio y de revolución, seguían siendo relegados.

c) Lucha por la identidad a finales de los 70

33. A finales de los 70, nos reorganizamos, nos reagrupamos en la lucha por la tierra pero ya con carácter de identidad, más allá de lo que es clase: por la reivindicación propia de los pueblos indígenas enmarcada en la lucha por la liberación independentista, por el derecho a la tierra, el derecho a la identidad, a la educación desde nuestra cultura, no con la inclusión de cualquier programa para aprenderse el “abc”, sino el “abc” con historia, con identidad.

d) Lucha antimperialista por la expulsión del Instituto Lingüístico de Verano

34. Blanca Chancoso: Después del triunfo revolucionario de Cuba, aparece en nuestros países programas como la Alianza para el Progreso con el objetivo de que no nos identifiquemos con las luchas revolucionarias. Luego viene el Instituto Lingüístico de Verano con programas de sectas religiosas, con ayuda de Caritas¹⁶, con alimentos para nuestros pueblos y se van justamente a las comunidades indígenas donde hay petróleo, donde hay agua para, como decimos nosotros, amansar a los indios y dejar entrar fácilmente a las compañías petroleras a apropiarse del petróleo en los territorios indígenas. Por otra parte ellos querían que no hubiese proceso de organización y querían acabarnos.

35. El Instituto Lingüístico de Verano nos trajo programas de salud, atención gratuita ¿pero qué tipo de atención gratuita? Nos daban medicinas pasadas y también, sin consentimiento de la familia, les ponían a las mujeres en sus vientres esas T¹⁷ sin que ellas supieran, para que no salieran embarazadas, y de pronto tenían hemorragias y se morían. En la amazonia hubo pueblos enteros que fueron exterminados.

36. Es así como se comienzan a dar grandes luchas y enfrentamientos permanentes de indios en los 70 por la expulsión del Instituto Lingüístico de Verano. Allí se inicia nuestra lucha contra el imperialismo.

15. Dolores Cacuango, militante del Partido Comunista y una de las fundadoras de la Federación Ecuatoriana de Indios (FEI).

16. Fundación de ayuda humanitaria.

17. Dispositivo intrauterino de control de natalidad conocido como “T de cobre”.

e) *El presidente Roldós expulsa al Instituto Lingüístico de Verano y luego muere en un extraño accidente*

37. Blanca Chancoso: Hicimos grandes denuncias hasta que logramos, en el año 80 y 81, una gran marcha a Quito de los pueblos indígenas unidos a otros movimientos campesinos exigiendo la salida del Instituto Lingüístico de Verano. Logramos que el presidente Jaime Roldós Aguilera¹⁸ firmara su salida del país y esto no se lo perdonó ni el Instituto Lingüístico de Verano ni el imperialismo; ese mismo año el presidente tuvo el famoso ‘accidente’, no le perdonaron la vida. Lo mismo ocurrió con Torrijos en Panamá: murió en un accidente aéreo. Esa historia casi no se conoce.

38. Virgilio Hernández: El accidente aéreo en el que muere el presidente Roldós el 24 de mayo de 1981 nunca ha sido lo suficientemente aclarado. Algunos trabajos hablan de un simple accidente de aviación, otros plantean que hubo un complot para asesinarlo.

2) ORGANIZACIÓN DEL MOVIMIENTO INDÍGENA

a) *Diversas nacionalidades organizadas en federaciones en las provincias*

▪—¿Cómo estaba organizado el movimiento indígena?

39. Blanca Chancoso: Los indígenas estábamos distribuidos a nivel de la representación política en comunidades, en todo el callejón interandino del Ecuador, pero también en las ciudades. A nivel de la Amazonía hay varias nacionalidades indígenas. En un espacio territorial exclusivo están los secoyas, los shuaras, los chequaras. En las costas también están los awa en los límites con Colombia. Nos organizamos por federaciones en cada provincia, y luego nos hemos constituido en confederaciones en todas las regiones.

40. Debemos señalar que ya en 1927 los comunistas habían creado la primera federación indígena.

41. Daniel Suárez: Es importante hacer una aclaratoria: la Federación Ecuatoriana de Indios, conocida por sus siglas como FEI, se organizó bajo el auspicio del Partido Comunista del Ecuador con una visión clasista. Es considerada como organización del Partido Comunista del Ecuador y este partido participa con delegaciones oficiales en sus Congresos Ordinarios a partir de 1945. Blanca da una fecha anterior porque en ese año se forman los primeros sindicatos agrícolas y se habla que ese fue su fundación de hecho. Surgen los sindicatos campesinos el Inca en Pesillo, Tierra Libre en Muyurcu, Pan y Tierra en la Chimba que fueron organizados para poner fin a los extremados abusos de los latifundios contra los indígenas.

42. También es importante señalar que ya en 1936, en la ciudad de Quito, se reúne la primera Conferencia de Cabecillas indígenas a la que asisten delegados de todas las provincias. Esta Conferencia tiene éxitos y deja sentada las bases para la conformación de la futura organización nacional de indios.

43. En 1945 bajo la dirección del Partido Comunista del Ecuador se funda la Federación Ecuatoriana de Indios, hoy Confederación de Pueblos y Organizaciones Indígenas Campesinas del Ecuador FEI. Entre los liderazgos indígenas comunistas que impulsaron su conformación podemos señalar a Dolores Cacuango, Jesús Gualavisí y Tránsito Amaguaña.

b) *Fundación de la Ecuarunari (1972) y de la Conaie (1986)*

18. Jaime Roldós Aguilera, fue presidente constitucional de Ecuador desde el 10 de agosto de 1979 hasta el 24 de mayo de 1981. Resultó elegido por una alianza entre el partido populista Concentración de Fuerzas Populares y el partido demócrata cristiano Democracia Popular. Venció en la segunda vuelta electoral al socialcristiano Sixto Durán Ballén, de tendencia conservadora. Murió el 24 de mayo de 1981 en el ejercicio del cargo, al estrellarse el avión en que viajaba. Fue el primer presidente que reconoció al gobierno sandinista.

44. Daniel Suárez: En 1972 se dio paso a un proceso organizativo que vincula la visión cultural y étnica desde lo indígena y la visión de clase campesina y su lucha por la tierra y se constituye Ecuador Runacunapac Riccharimui (Ecuadorunari) hoy denominada Confederación Kichwa del Ecuador, pero que mantiene las siglas históricas fundacionales. Su fundación constituye un hito histórico y en sus orígenes contó con el apoyo de movimientos de la izquierda ecuatoriana y de la iglesia progresista.

45. En 1980 se crea la Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonia Ecuatoriana (Confeniae) con apoyo de la iglesia progresista y militancia de la organización indígena naciente, tanto en la amazonia como en la sierra ecuatoriana. La coyuntura favorable que se crea con el retorno a la democracia y la visión progresista del entonces presidente Jaime Roldós Aguilera facilita el surgimiento oficial de esta iniciativa, que tiene una visión de reivindicación étnico-cultural y de defensa territorial.

46. Ese mismo año la Confeniae y la Ecuadorunari, como fruto de este espacio de coordinación entre las dos instancias territoriales, deciden constituir el Consejo de Coordinación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conacnie) que, en su primer Congreso, en noviembre de 1986, da origen a la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conaie).

47. La Conaie se plantea la necesidad de apoyar el proceso organizativo de los pueblos indígenas de la Costa e impulsa luego, en 1990, la Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Costa Ecuatoriana (Coice), la misma que posteriormente se convierte en la Confederación de las Nacionalidades Indígenas de la Costa Ecuatoriana (Conaice), Con ello pasa a consolidar su proceso de presencia territorial en todo el Ecuador.

48. Blanca Chancoso: La Conaie es entonces el fruto de la alianza de tres organizaciones regionales repartidas en tres principales regiones de Ecuador (sierra, amazonia y costa) y pretende representar a las nacionalidades indígenas de Ecuador.

c) Frente Único de Lucha Campesina (1970-1978)

49. Blanca Chancoso: También conformamos en los años 70, 76, 77, 78, lo que se llamó el Frente Único de Lucha Campesina, donde estaban todas las federaciones campesinas y la Ecuadorunari. Se formó también una coordinación, yo era la vice-coordinadora. Todo eso en la lucha por la tierra.

50. Luis Cubillos: Hay que tener en cuenta también a la organización campesina que se articula alrededor del Seguro Social Campesino, la Confederación Nacional del Seguro Social Campesino (Confeunasse); en Manabí, la organización campesina encabezada por Jorge Loor¹⁹; en Esmeralda, las organizaciones campesinas y barriales bajo el liderazgo del comandante Jorge Chiriboga Guerrero²⁰.

51. Todos estos antecedentes nos permiten entender la diversidad de la organización popular en Ecuador y la amplia convocatoria que entonces ella tuvo.

3. ¿CAMPESINOS O INDÍGENAS?

a) No se reconocen como campesinos sino como indígenas

52. Blanca Chancoso: Cuando fundamos la Ecuadorunari, y luego la Conaie ya no decíamos que éramos una confederación campesina, no, ahora decimos que somos el movimiento indígena. No estamos rechazando a los no indígenas, pero tampoco queremos representar ni a los obreros ni a campesinos. Queremos ser

19. Jorge Loor fue también presidente del Seguro Campesino y Asambleísta Constituyente en el 98.

20. Jorge Chiriboga Guerrero militó en el socialismo ecuatoriano desde los 40s. Fue electo concejal, diputado nacional (tres veces), alcalde de Esmeraldas y Prefecto Provincial de Esmeraldas. Ayudó a organizar la Federación de barrios y apoyo a los grupos campesinos en varias luchas y huelgas. Murió en septiembre de 2010.

aliados en términos de iguales, queremos que sean los indígenas, los obreros, los campesinos, pero que nos lo digan clarito. Por eso tampoco aceptamos la palabra etnia, la hemos ido borrando. Borrarnos eso de mayoría y minoría. Preferimos que nos digan los indios, las comunidades indígenas. No nos identificamos con lo social porque nos ponen como cooperativa y no somos una cooperativa, no somos una asociación, un sector social popular; somos comunidades, somos un pueblo entero.

53. Pero era una etapa también de incertidumbre. Todos nos hablaban como campesinos, entonces si hablábamos como indígenas nos calificaban de racistas, otros nos calificaban de folkloristas. Era necesario definir quiénes éramos, dónde estábamos.

b) *La izquierda ortodoxa sólo habla de campesinos*

▪—*A propósito de eso, creo que uno de los grandes problemas de la izquierda de aquellos años era que teníamos una visión del marxismo muy ortodoxa, que hablaba sólo de campesinos, obreros y burguesía. Nosotros importamos ese esquema a Latinoamérica, no analizábamos nuestra realidad, para nosotros no existían ni los indígenas, ni tampoco la Teología de la Liberación, porque la religión era el opio del pueblo.*

54. Miguel Malo: Era la traducción ortodoxa del marxismo: los obreros son la vanguardia del proletariado. Eso significaba el desconocimiento en la práctica de una serie de movimientos populares que se estaban generando y que nosotros no teníamos la capacidad de entender. Uno de esos fue el movimiento indígena.

55. Blanca Chancoso: El vacío de la izquierda era el de no haber asumido la noción de pueblo y haberse quedado con la de clase. Entonces, al calificarnos como clase obviamente había que hablar de los campesinos, considerados como los trabajadores agrícolas, como obreros, porque estaban en la clase pobre, pero no más allá. Se pegó mucho en el vocabulario de la gente considerarse campesina: había respeto al decir campesino, pero decir indígena era un insulto, entonces muchos decidieron mantenerlo oculto y se auto denominaban campesinos; ahí es cuando empieza la etapa de definición.

56. Justo cuando estamos en el proceso de unirnos los pueblos indígenas como tal ya más ampliamente, cuando está en proceso de formarse la Confederación de los Pueblos Indígenas, la gran pregunta era: ¿qué mismo²¹ somos? A nivel de insulto nos dicen indios, a nivel de los antropólogos estudiosos nos dicen etnias, a nivel de museos ellos hablan de los aborígenes y, a nivel general, social, nos hablan de las minorías, de las mayorías, o nativos, un simple nombre, menos de lo que somos realmente. Luego, a nivel de la izquierda nos comenzaron a decir campesinos.

57. A nuestros aliados no indígenas, compañeros antropólogos, lingüistas, con quienes comenzamos a conversar les dijimos: “¿Por qué nos dicen campesinos?, ¿qué mismo somos?” y me dijeron: “Blanca no es campesina” “¿Cómo que no soy campesina?” Ahí comenzó el debate: ¿qué mismo éramos nosotros?, ¿de dónde vengo yo?, ¿qué soy? Hicimos todo un listado, discutimos profundamente con los aliados y ellos nos dijeron: “Ustedes mejor vayan y digan que son indígenas.” “No, no somos”. Los compañeros que estaban con nosotros ayudándonos, los sociólogos, lingüistas, antropólogos nos dicen: “¿Para qué nos llaman a nosotros si después no aceptan nada de lo que decimos? Mejor nos vamos”. “Es cierto —dijimos—, no se enojen pero váyanse, porque no nos convencen, son nuestros amigos pero no nos convencen. Vamos a debatir nosotros.” Y continuamos en nuestro debate, comenzamos con todos los materiales.

58. Nosotros somos la raíz, somos naciones originarias, porque tenemos todos los elementos: territorio, historia, lengua. Entonces, no somos del pasado, tenemos un pasado, tenemos un presente, tenemos una historia, tenemos una raíz, por lo tanto, no nos debemos avergonzar. Para no confrontar directamente adoptamos el término de nacionalidad indígena. Eso nos permitió elaborar un proyecto político alternativo,

21. “Mismo”, término muy ecuatoriana, que significa ciertamente.

porque ya asumimos que nuestra organización no estaba titubeando y dudando de que si éramos indígenas o campesinos.

59. Definimos y dijimos: “No somos indígenas, nos lo impusieron por una equivocación, con la palabra indígena nos humillaron, nos saquearon, nos robaron, nos marginaron, pero con esa palabra indígena vamos a liberarnos.” La palabra indio, lo que ayer fue insulto, lo que ayer fue humillación y con lo que nos identifican, hoy la usamos como sinónimo de rebeldía, de revolución, de cambio. La nueva generación cuando vea que hemos cumplido decidirá si se debe continuar con la palabra indio, la mantendrá o la quitará, pero para diferenciarnos en nuestra lucha, hemos decidido mantener la nacionalidad indígena en términos generales y los pueblos indígenas como tal, aún sabiendo que no lo somos.

60. Así fue como elevamos nuestra autoestima y después salimos a la luz: somos los indígenas, somos indios, pero hablamos con apellido. “Cuando se quieran dirigir a nosotros en general, si no saben, díganos indios, ¿de acuerdo?, pero tenemos la raíz de un pueblo y como colectivo somos de la nacionalidad kichwa.”

4. EL BOOM PETROLERO DE LOS 70

61. Virgilio Hernández: Volviendo un poco atrás, la única manera que tenía el Estado de resolver el problema indígena era a través de la inclusión. Esta idea cobra fuerza a partir de los años 70, cuando en el Ecuador se vive el boom petrolero.

62. No porque en Ecuador no haya existido petróleo antes, en Ecuador se explota petróleo pero en mínimas cantidades desde la década de los 20. Lo hacía básicamente la Shell en la Península de Santa Elena. Pero en los 70 comienza la explotación petrolera en la amazonia, en el oriente ecuatoriano. Esto genera lo que se llama el boom petrolero, porque básicamente lo que hace es ingresar una cantidad de dinero al presupuesto del Estado que antes no existía. Además, en el contexto —como es una constante en la historia nacional— de mucha fragilidad del sistema democrático formal.

63. Sólo para señalar como paréntesis: en el Ecuador, en todo el siglo XX, sólo ha habido continuidad constitucional entre el 1948 y 1960 (entonces se sucedieron tres gobiernos) y, luego, desde 1979 hasta hoy. El resto del tiempo hemos tenido dictaduras, gobiernos provisionales, gobiernos transitorios. Eso da una idea de toda la inestabilidad que nos ha caracterizado y que precisamente redundaba en que el Ecuador sea un país en permanente disputa entre las élites regionales.

1) GOBIERNOS MILITARES (1971-1976)

a) Primer momento: dictadura de Rodríguez Lara enrumba el país hacia el desarrollismo y la inclusión de los indígenas

64. Virgilio Hernández: Mencionaba esto porque el *boom* petrolero del 70 coincide con la dictadura que se vivió entre 1971 y 1979. Esa dictadura tiene dos momentos: un primer momento en que se expresa como un gobierno nacionalista revolucionario —como lo denominó el general Guillermo Rodríguez Lara— que básicamente enrumba al Ecuador hacia un esquema desarrollista. Este es el momento de mayor centralización de funciones en el Estado. Los recursos petroleros son aprovechados para la construcción de infraestructura: se crea la central hidroeléctrica de Paute —que abastece el 45% de la demanda energética del Ecuador—, la red de carreteras básicas. También se crean una serie de mecanismos a través de los cuales se auspiciaba desde el Estado el proceso de sustitución de importaciones: en esos años creció efectivamente el aparato industrial ecuatoriano.

65. A partir de esta estrategia de sustitución de importaciones y la creciente preocupación hacia el tema rural, surge un programa: “Poder Foderuma” (Fondo de Desarrollo Rural Marginal). En ese momento la preocupación precisamente era tratar el problema indígena y eso básicamente significaba buscar la inclusión de estos pueblos a la nacionalidad ecuatoriana: esa ficción que se había construido con fuerza histórica en el país. Estoy hablando de una nacionalidad homogénea, una nacionalidad que aparentemente nos identificaba

a todos. En ese marco de la nacionalidad ecuatoriana, hablar de otras nacionalidades era absolutamente impensable.

b) Segundo momento: triunvirato militar conservador promueve una transición pactada a la democracia (1976-1979)

66. Virgilio Hernández: El triunvirato militar que sucede al dictador Rodríguez rompe con los postulados nacionalistas y adopta posiciones de derecha, conservadoras y represivas. En ese momento, del 76 al 79, se vive en el Ecuador un proceso de transición de la dictadura a la democracia.: un proceso pactado entre las élites dominantes y los sectores militares. Las razones son varias: primero, porque comienza a haber una crisis económica y eso provoca las primeras críticas al rol del Estado: se ve la necesidad de un replanteamiento de su papel: pasar de un Estado intervencionista que busca generar posiciones de desarrollo a un Estado que tengan mayor flexibilidad.

67. Yo diría que los militares pactaron también para mantener los privilegios que habían mantenido básicamente hasta el 79 en la historia nacional. Por eso se vuelve al orden constitucional pero, sin embargo, se mantiene la Ley de Seguridad Nacional —con la cual los militares aseguraban su intervención en los momentos de crisis— y se dejaba de lado algunos crímenes que, sobre todo en esa segunda fase de la dictadura, se habían cometido y que el pacto buscaba dejar en la impunidad.

68. Hay que decir, sin embargo, que en los peores momentos de la dictadura en Ecuador, no se vivió el horror del Cono Sur. Sí hubo actos como la masacre de Aztra de 1978; los asesinatos de dirigentes políticos, como el de Abdón Calderón Muñoz, un liberal radical de los años 70; el asesinato de estudiantes, de dirigentes ligados a la línea marxista leninista, como Milton Reyes y otros dirigentes populares; pero de ninguna manera esto se acerca a lo que fueron las dictaduras del Cono Sur. Eso explica por qué las Fuerzas Armadas en el Ecuador gozan de una legitimidad diferente a las de Colombia, Perú y los países del Cono Sur.

2) EL PROGRESISTA ROLDÓS GANA LAS ELECCIONES (1979)

69. Virgilio Hernández: En este proceso de retorno a la democracia empieza a cobrar fuerza el debate sobre la democratización y por eso cuando, en el 79, la derecha se aprestaba a tomar las riendas del control del Estado, se tiene que enfrentar a la alianza Concentración de Fuerzas Populares²²y, contra todo pronóstico, su candidato, el joven abogado Jaime Roldós Aguilera, militante de la Democracia Cristiana, gana la Presidencia al candidato socialcristiano (de la derecha), el arquitecto Sixto Durán Ballén.

70. Ya Blanca ha mencionado que Roldós tuvo una posición de enfrentamiento al imperialismo cuando manda a sacar al Instituto Lingüístico de Verano, precisamente un instituto que se encargaba de la penetración ideológica, sobre todo en los pueblos indígenas y yo diría que, en general, en los sectores pobres, a través de instrumentos como los programas de la AID Punto 4²³, a través de los cuales básicamente lo que se buscaba era un mecanismo de control político, ideológico, disciplinario de los sectores pobres, de los sectores indígenas y campesinos.

22. CFP era un partido de corte populista, con algunos militantes comunistas, fundado y organizado por Guevara Moreno, quien luchó por la República en la Guerra Civil Española, Robles Plaza ministro de Gobierno del represivo y autoritario gobierno de Febres Cordero (1984-1988), y otros. Desde la década del 60 es liderado por Assad Bucaram quien era tío político de Roldós. El CFP era un partido con amplia base popular sobre todo en la ciudad de Guayaquil, donde Bucaram fue electo alcalde en la década del 60.

23. La Agencia Interamericana de Desarrollo es un instrumento de la estrategia desarrollista impulsada por los EEUU desde la década del 70 para frenar la insurgencia en América latina. Punto 4 es su brazo operativo.

71. Este gobierno populista y demócratacristiano hace algunos esfuerzos fundamentales por lograr que la democratización no sólo sea el acceso al poder constituido, sino que también existan algunas mejoras fundamentales en la población ecuatoriana.

72. En los primeros momentos de su gobierno hay cambios importantes, por ejemplo, es la primera vez en el país que el salario mínimo se incrementa en un 100%, se incrementa el sueldo a los maestros, se propone una serie de procesos de cambios importantes que se hacen en el marco de una disputa con los sectores de la izquierda. Se plantea la necesidad de reconocimiento de los pueblos indígenas. Es un primer momento de la democratización dentro de las expectativas que genera con el retorno constitucional. En ese contexto ya empieza a verse la emergencia del movimiento indígena.

SEGUNDO CAPÍTULO. EL NEOLIBERALISMO Y LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES

1. EL NEOLIBERALISMO AVANZA A PASO SEGURO

a) Gobierno de Oswaldo Hurtado (1981-84) impone paquete de ajuste estructural

73. Virgilio Hernández: En 1981, luego de la muerte de Roldós, asume la Presidencia Oswaldo Hurtado, dirigente del Partido Democracia Popular, la democracia cristiana en Ecuador, quien paulatinamente abandona la tesis de la democratización y va identificándose con posiciones de derecha. Las expectativas de democratización del Ecuador terminan en el 83, cuando Oswaldo Hurtado firma la primera carta de intención²⁴ con el Fondo Monetario Internacional y a partir de eso se impone el paquete de ajuste estructural.

b) Febres Cordero y la instalación dura del neoliberalismo (1984-1988)

74. Virgilio Hernández: En 1984 gana las elecciones León Febres Cordero del Partido Social Cristiano, la ultra derecha ecuatoriana, y del 84 al 88 establece un régimen duro de neoliberalismo, de persecución, de represión para el pueblo.

c) Del papel protagónico de los trabajadores organizados a su declive

75. Virgilio Hernández: En esos años empieza el declive de lo que había sido el movimiento obrero ecuatoriano que —desde el 75 al 85— tuvo un papel protagónico a través del Frente Unitario de Trabajadores (FUT): una coalición de sindicatos, donde participaban sindicatos provenientes del ala socialista, del ala comunista e incluso, en algún momento, del ala más radical de la Democracia Cristiana. Este frente no sólo luchó en la defensa de los derechos laborales frente a la dictadura y luego en los primeros años de la democracia, sino que jugó un papel muy fuerte en la democratización del país. Muchas instituciones que se crean al inicio de la democracia, por ejemplo, el Consejo Nacional de Salarios²⁵ y la Conade²⁶, incluyen la participación de los obreros.

24. Mecanismos por el cual el FMI establece pautas rígidas en el proceso de manejo macroeconómico de las economías periféricas limitando la soberanía de los Estados.

25. Entidad creada por el Estado para regular las relaciones obrero-patronales.

26. Consejo Nacional de Desarrollo, entidad rectora de la planificación centralizada en los años 70 y mediados de los 80.

76. En los barrios comienza a darse un proceso muy fuerte de lucha y nuestros comités barriales comienzan a articularse al FUT, a pesar de no tener bases sindicales, porque el FUT sintetizaba en esos años, de alguna manera, todo ese proceso de resistencia de la sociedad.

77. Luis Cubillos: Frente a la mirada quiteña de Virgilio y Eduardo, quisiera aportar lo que sucede en Guayaquil. En esas fechas se produce un nivel importante de movilización, de los demandantes de suelo urbano que se asentaron al sur, en el Guasmo norte y al norte, en los cerros de Mapasingue y la Prosperina. Hay que anotar que la ocupación del suburbio oeste, el resto del Guasmo y ahora el resto del norte, fue concertada entre los propietarios del suelo, los traficantes de tierra y el municipio. Durante los 80 también se da un nivel de organización y movilización en demanda de servicios básicos en el Guasmo y en el Suburbio Oeste.

78. Este es el antecedente de la organización del Frente de Usuarios que, con audacia, logra movilizar a los barrios populares y a los sectores medios que demandan servicios. Es indudable el liderazgo y la iniciativa de Raúl Patiño en esta tarea, con el apoyo de Ricardo Patiño, Heriberto Muñoz, Bairon Valle y otros logran organizar y movilizar a la población alrededor de diversas demandas como agua potable, líneas telefónicas, recolección de basura, tarifas eléctricas, áreas deportivas y recreativas.

79. Virgilio Hernández: Pero en el 86 ya comienza a verse un quiebre del movimiento obrero y el Frente Unitario de los Trabajadores. Eso tiene varias razones: el proceso de neoliberalización afecta el proceso de sindicalización, porque lo básico de los procesos neoliberales es romper la fuerza del sindicalismo, de los trabajadores organizados. También, aspectos ideológicos como el tema como el de la iniciativa individual, la iniciativa privada, empiezan a tener mucha fuerza y eso genera un direccionamiento en la sociedad. Al mismo tiempo se dan problemas relacionados con la falta de democracia interna.

80. Luis Cubillos. El modelo neoliberal en Ecuador, y en Guayaquil principalmente, significó el cierre de las industrias que aquí funcionaban. Los sindicatos de Clavos Guayas, Unión Carbide y otros desaparecieron, porque, desaparecieron las fábricas. Además con la administración socialcristiana en el Municipio de Guayaquil (1992-hasta ahora), que implementó un modelo de gestión neoliberal, la dotación de servicios urbanos (agua, alcantarillado, recolección de basura) fue privatizada y miles de trabajadores municipales fueron despedidos.

81. a Virgilio Hernández: Todo esto va debilitando paulatinamente al movimiento sindical. Todavía existe el FUT, pero juega un papel bastante débil. Sin embargo, en esos mismos años empiezan a construirse bastiones que van a ser fundamentales en la resistencia de los 90.

d) Crece conflictividad en el campo. Se crea la Coordinadora Nacional de Conflictos de Tierra (1989)

82. Blanca Chancoso: En el momento que el sector obrero comienza a decaer, por la intervención de la derecha, la amenaza a los sindicatos y la presión del imperialismo, que siempre ha intentado romper todo lo que exista de organización, comienza a aparecer la lucha campesina por el derecho a la tierra. Son etapas de lucha.

83. Virgilio Hernández: En el 87 empieza a crecer la conflictividad en el campo. El país es un polvorín, hay muchas ocupaciones de tierras, básicamente contra el tema del latifundio y planteando con fuerza la reforma agraria. Ya existía en ese momento la Conaie. En el 89 se conforma lo que se llamó la Coordinadora Nacional de Conflictos de Tierra que llega a estar involucrada en 375 ocupaciones de tierras, básicamente en las provincias de Imbabura, de Chimborazo, y en menor medida en Cotopaxi. En esa coordinadora participa la Coordinadora Popular y la Cedocut. La primera fue un experimento entre organizaciones de barrios y organizaciones culturales juveniles y también una pata del FUT, de ese sindicalismo que veía la necesidad de hacer procesos de transformación. La Cedocut socialista, conducida por el Partido Socialista Popular, estaba dirigida en ese momento por el compañero Fausto Dutan, quien se dio cuenta que ese sindicalismo tenía que abrirse a otras expresiones organizativas y movido por esta consideración presta la sede de la central a la Coordinadora de Conflictos de Tierra. Fue así como la

Cedocut y la Coordinadora Popular empezamos a vincularnos al proceso de apoyo a la lucha por la tierra y, en ese marco, nos comenzamos a vincular con la Conaie.

e) Papel de las comunidades de base y la Teología de la Liberación

84. Virgilio Hernández: Pero, antes de seguir adelante, déjame contarte que yo había conocido personalmente a Monseñor Proaño²⁷ y ahí es cuando me vinculó con todo ese proceso de la iglesia de los pobres. Los jóvenes empezamos a participar en las ocupaciones de tierra, sobre todo en el Chimborazo. Allí conozco a Miguel Llucó, que ha sido un dirigente importante a nivel del movimiento indígena.

85. Yo pertencí a esa corriente y eso hizo muy fuerte mi vinculación a todo el proceso de participación en los 90 y hasta hoy. Mi compromiso militante, surge precisamente en las comunidades eclesiales de base.

86. Cuando estaba en primer grado de la escuela, en los 70, a mí me llevaron de paseo al lugar donde ahora viven mis padres: la parroquia Chillogallo²⁸, que era un lugar lejísimo de Quito, a dos horas y media o tres horas en bus. En ese lugar fue donde yo empecé a vincularme con los grupos juveniles cristianos. Luego pertencí a un grupo de catequistas, fui a la confirmación y después me quedé en los grupos juveniles en el sur de Quito. El auge petrolero de los 70 había permitido el crecimiento de las ciudades y tanto en el extremo norte como en el sur de Quito empiezan a crecer las barriadas.

87. Creo que me influye muy fuerte el pensamiento de monseñor Leonidas Proaño, que estaba vinculado a la iglesia de los pobres, y al movimiento indígena de Chimborazo²⁹, que empieza a ser una referencia muy fuerte para el movimiento social ecuatoriano. Para los jóvenes, en ese momento, el proceso de formación en las vacaciones eran las misiones en Chimborazo, en las comunidades indígenas. También pasábamos por la escuela de Santa Cruz, creada por Monseñor Proaño. Ese era un espacio para la formación de dirigentes indígenas, para la pastoral indígena; pero también era un espacio de encuentro para todos los que participábamos en el movimiento de la Teología de la Liberación. Íbamos a ese encuentro de práctica de vida y de formación.

88. Yo era presidente de dos cosas: la Unión de Catequistas del Sur y de Cristo Vive en el Sur. Cristo Vive en el Sur era una organización que agrupaba a 400 grupos juveniles en tres niveles: el primero era de jóvenes hasta los 15 años; el segundo era un nivel intermedio: los jóvenes de 15 a 18 años y después venían los 'mayores', que eran jóvenes de más de 18 años.

89. Nosotros teníamos escuelas vacacionales de formación por las que pasaban mil 200 jóvenes; escuelas auspiciadas por la iglesia, conformadas por curas, catequistas, comunidades de base, que generaban una dinámica brutal.

90. Cuento esto porque, mientras declinaban los movimientos sindicales, en los 80 hay todo este proceso de articulación del movimiento indígena y, en general, hay mucha efervescencia de los movimientos sociales: movimientos de mujeres y movimientos eclesiales de base. Empieza a constituirse una corriente que, durante muchos años, ha participado con mucha fuerza en el apoyo al movimiento indígena y, luego, en el proceso de Pachakutik.

27. Leonidas Proaños, obispo de Riobamba, conocido como el "Obispo de los indios" al reivindicar la lucha agraria y cultural de los indígenas en el Ecuador; identificado con la corriente de la Teología de la Liberación en Ecuador.

28. Parroquia urbana del sur de la ciudad de Quito.

29. Provincia de la sierra central cuya cabecera es la ciudad de Riobamba donde se asienta el mayor número de población indígena y donde los índices de pobreza y exclusión son los más graves del país.

91. En todo eso había una fuerte influencia de todo lo que sucedía en El Salvador y en Nicaragua, ya que había triunfado en el 79 la Revolución Sandinista. Comenzaban a crecer los comités de solidaridad con Nicaragua y El Salvador. También en ese momento de los 90 habíamos vivido de cerca la experiencia de la ofensiva salvadoreña, la participación del Bloque Popular Salvadoreño, que básicamente también utilizaba ese tipo de acciones simbólicas.

92. Fue así como comencé a participar desde la ciudad en la solidaridad con los conflictos de tierra: recolección de cosas materiales, en la presión y discusión de los conflictos.

2. SITUACIÓN DE LA IZQUIERDA EN ESOS AÑOS

■—*Ustedes mencionaban que el movimiento obrero estaba en retirada, que crecía la conflictividad en el campo, sería importante saber ¿qué pasaba con la izquierda en ese momento de crisis de la derecha?*

93. Eduardo Paredes: En la década del 70 surgieron nuevos grupos de izquierda junto a los dos partidos tradicionales, el socialista y el comunista. Entre ellos el Movimiento Revolucionario de Izquierda Cristiana (MRIC)³⁰, siguiendo la tónica chilena.

a) *Movimiento Revolucionario de los Trabajadores*

94. Eduardo Paredes: Yo pertencí al Movimiento Revolucionario de los Trabajadores (MRT), que tenía 2 alas, una de esas alas era trotskista e intentó conectar al MRT con la IV Internacional y estaba asentada fundamentalmente en Guayaquil; la otra era la de los serranos, donde yo militaba. Esas discrepancias terminaron en una división, y yo terminé liderándola luego de la muerte de un joven economista muy brillante, Fernando Velasco.

95. Fernando fue fundador del MRT, tenía 2 años más que yo pero un millón de años más en talento. A los 23 años él ya era catedrático de las 2 universidades que había en Quito, la Católica y la Universidad Central. La izquierda marxista lo respetaba mucho y, además, intentaba conquistarlo, porque, como te decía, era un muchacho brillante. A esa edad él ya era un hombre conectado internacionalmente: era amigo de gente como Fernando Henrique Cardoso, Ruy Mauro Marini. Murió en un accidente cuando tenía apenas 27 años. Nos quedamos huérfanos de esta figura, de este talento, se especuló mucho sobre su muerte. Yo heredé la dirección. No teníamos secretario general, ni director, ni una estructura muy rígida. Fue un antecedente de lo que es ahora la Alianza PAIS.

96. Alberto Acosta: Fernando Velasco puede ser asumido como precursor de la revolución ciudadana.

97. Eduardo Paredes: En esa década nos vinculamos con Raúl Patiño en la capacitación obrera de los sindicatos de la Democracia Cristiana. Para nosotros eso era acto de infiltración mirista...

■—*El famoso entrismo trotskista...*

98. Eduardo Paredes: Claro. Infiltrarla para ganarla. En el caso de él no creo que hubiese esa motivación.

b) *Partido Comunista*

■—*¿Qué relación tenían con los comunistas en aquella época?*

99. Eduardo Paredes: No teníamos ninguna simpatía por los comunistas: ni por los comunistas del Ecuador, que eran los pro Moscú, digamos, ni por el Partido Comunista Marxista-Leninista. Los considerábamos reaccionarios, un obstáculo para la revolución. Solíamos hacer fiestas y en las fiestas

30. Durante la década del 70 se desarrolló un proceso de organización de los jóvenes cristianos, que seguían las orientaciones de la Teología de la Liberación, los cuales conformaron el Movimiento Revolucionario de Izquierda Cristiana, MRIC. Otros jóvenes ligados al trabajo sindical y campesino fundaron el Movimiento Revolucionario de los Trabajadores, MRT.

nuestras el grito favorito era: “Todo calitrón es un traidor”. Calitrón era sinónimo de comunista. Teníamos una actitud radical y, por supuesto, ellos nos perseguían.

c) Partido de la Liberación del Pueblo

100. Eduardo Paredes: Al final, cuando ya no había más proyecto con el MRT, porque las condiciones no daban, inventamos un partido de masas, que llamamos Partido de la Liberación del Pueblo, con un líder que había sido del Partido Comunista: Jaime Galarza Zavala, que escribió un libro en la década del 60, que se llamaba “El Festín del Petróleo” donde se alertaba a la ciudadanía sobre lo que se venía con el petróleo ecuatoriano. Era un hombre de una calidad impresionante, de una clara postura antimperialista.

d) Unificando la izquierda socialista

101. Eduardo Paredes: A mediados de los 80, bajo mi dirección, hicimos un acuerdo con el Partido Socialista Revolucionario del Ecuador —una de las fracciones en las que se dividió el Partido Socialista— para unificar a la izquierda socialista y constituimos una dirección del Partido Socialista ecuatoriano. Durante una década yo fui parte de esa dirección, y empezamos a crecer: logramos tener hasta 8 diputados socialistas. Ese proceso de unidad se volvió muy fuerte, ganamos la presidencia del Congreso.

102. En ese proyecto participaron también dos fuertes dirigentes del MRT, uno era presidente de una de las 3 centrales de trabajadores que habíamos conquistado a la Democracia Cristiana y el otro era el presidente de lo que ahora es la Fenocin³¹, una federación campesina indígena, muy importante, quizás la federación campesina más grande que había en el Ecuador en ese momento.

e) Descenso del Partido Socialista y búsqueda de una alternativa política

103. Eduardo Paredes: Pero llegó a un momento en que los dirigentes históricos del Partido Socialista deciden cerrar el partido nuevamente y eso hizo que empezara a descender. Y fue entonces cuando los que teníamos la visión de construir algo amplio, como lo que ahora estamos construyendo, nos separamos. Eso fue a mediados de los 90. Vivíamos la tristeza de no tener una organización política y empezamos a hacer ensayos por aquí y por allá, con la izquierda completamente dispersa.

TERCER CAPÍTULO. IRRUPCIÓN DEL MOVIMIENTO INDÍGENA EN EL ESCENARIO POLÍTICO (1990)

■—¿Cómo fue que irrumpió el movimiento indígena en el escenario político mientras el movimiento obrero estaba en retirada?

104. Blanca Chancoso: Recuerda que a partir de 1989 se empieza a hablar de los 500 años de resistencia indígena. Ahí viene la disputa: los españoles justifican la invasión, siempre han hablado de la conquista española, pero no fue conquista, nosotros al menos no lo reconocemos como conquista, sino como invasión española. Algunos que se identifican con la madre patria justifican la invasión y hablan de encuentro de dos mundos, para no ser agresivos. Nosotros no aceptamos que hubo encuentro, si hubiera habido encuentro seríamos ricos todavía, tendríamos nuestras tierras, no hubiera habido las masacres, el etnocidio que se dio, y hubiéramos estado en términos de iguales. No hubo encuentro, y decimos más bien que hemos reivindicado la resistencia permanente de los pueblos indígenas.

105. Pero creo que es importante aclararte que también a lo largo de los 500 años reconocemos la coexistencia de otra gente que no es indígena y que como pueblo, como gente pobre, explotada, se nos ha

31. Federación Nacional de Organizaciones Indígenas del Ecuador, que recibe influencia del Partido Socialista del Ecuador.

unido organizadamente a lo largo de estos años y por eso hablamos de los pueblos indígenas y de los sectores populares en esta lucha de la resistencia. A partir de eso, se han desatado algunas consignas: por la tierra, porque había que recuperar la tierra; por la cultura, por el respeto y reconocimiento de nuestra cultura; por la libertad, por la liberación de los pueblos y por la vida. Bajo esas consignas es que nuestra organización retoma esa lucha y la

1. LEVANTAMIENTO INDÍGENA DE 1990: LA TOMA DE LA IGLESIA DE SANTO DOMINGO

a) *Por qué tomarse una iglesia*

106. Virgilio Hernández: En la primera semana de junio de 1990, nosotros participamos en el gran levantamiento indígena que entonces se dio. Precisamente ahí conocí a Blanca.

107. La primera semana de junio estuvo precedida por la ocupación de la Iglesia de Santo Domingo. Nosotros nos fuimos con 244 compañeros y compañeras y nos metimos en la iglesia.

108. El 28 de mayo estábamos en contacto con Blanca los compañeros de la Coordinadora y teníamos una preocupación: sabíamos que el levantamiento se venía preparando y sabíamos que iba a tener efecto la primera semana de junio, pero teníamos un poco de duda sobre la efectividad que podía tener. Nos preocupaban algunas cosas: cómo íbamos a lograr explicar claramente los propósitos del levantamiento en las ciudades, cómo la gente iba a poder tener un punto de referencia que no fueran sólo los medios de comunicación. Ésa era una primera preocupación. Una segunda era cómo lograr que la gente de las ciudades, de esos procesos urbanos que ya se vivían con fuerza, se involucrara; cómo lograr que la gente sintiera que eso no era solamente un proceso de los pueblos indígenas. Y una tercera preocupación era cómo lograr que existiera un punto de concentración, un punto de lucha y de seguimiento en las ciudades.

109. Entonces se barajaron muchas alternativas, se barajó la ocupación de edificios públicos, pero esto podía tener la limitación de que se desarrollara una represión muy fuerte, que nos desalojaran y acabaran con los objetivos que se buscaban: la discusión, el involucramiento, el poder plantear lo del mandato. Entonces, en un comité muy pequeño, se decidió que lo adecuado era ocupar una iglesia de raigambre histórica, que además coincidía con todo el fundamento que se hacía desde la iglesia de los pobres: que la iglesia no es un edificio sino que es del pueblo de Dios y que, en la medida que es del pueblo de Dios, y el pueblo de Dios está viviendo una situación de injusticia, esa situación tenía que ser reconocida por la jerarquía y, por lo tanto, tenía que intervenir.

110. El lunes 28 de mayo, a las 5 de la mañana, contratamos una misa que se hacía en nombre de San Vicente de Paúl, para poder explicar por qué básicamente 240 indígenas y también pobladores iban a esa misa; así entró la gente a esa iglesia. Oímos disciplinadamente la misa, habíamos establecido que a las 5 y 45 en punto llegaban dos camionetas con cocinas, ollas, alimentos enlatados —lo que después nos generó graves problemas digestivos sobre todo—, y cuando terminó la misa la gente salió y nosotros nos quedamos. Una delegación se acercó a decirle al padre que no nos íbamos, se cerraron las puertas de la iglesia, todo funcionó muy bien, salvo que hubo que hacer toda una negociación para poder entrar la cocina y a unos compañeros rezagados que se equivocaron de puerta.

111. Virgilio Hernández: En la iglesia estuvimos 10 días, desde el 28 de mayo hasta el 8 de junio, día en que terminó el levantamiento. Fue una acción que cumplió los objetivos mejor de lo que se había pensado. El gobierno al principio intentó reprimirnos, pero era muy difícil entrar y sacarnos. Las puertas de una iglesia colonial no son cualquier cosa. Una vez adentro teníamos el control, la única forma de entrar era tumbando las puertas o botando gases por los vitrales, pero cualquier gobierno piensa dos veces antes de romper los vitrales que, además, son históricos, sagrados.

b) *Se dan a conocer nacionalmente las reivindicaciones de los pueblos indígenas*

112. Virgilio Hernández: El levantamiento no sólo sacudió al Estado, sino a toda la sociedad ecuatoriana, precisamente porque planteaba un tema fundamental: el tema del desconocimiento que el Estado había mantenido respecto a los pueblos indígenas que planteaban las demandas de plurinacionalidad,

autodeterminación y territorialidad. Y eso coincidía con la exigencia concreta de resolución de los conflictos de tierra, de resolución de la educación bilingüe, de la salud indígena, temas que empezaban a ser planteados.

113. La toma de la iglesia permitió un mecanismo de información objetiva para que el resto del país supiera lo que estaba pasando a partir de la atención que despertamos. Todos los días había cientos de gente acompañando la toma, gente que venía de los barrios, de los sectores populares y la situación trascendió al país entero³², lo paralizó, y ni siquiera las fuerzas militares lograron vencerlo. Por ejemplo, lo sucedido con el levantamiento en Chimborazo, donde los militares hicieron despejar la vía y fueron repelidos por la comunidad que los emboscó; no pudieron vencer a la fuerza popular.

114. Todo esto llevó a que el 7 de junio se iniciara el diálogo con el gobierno socialdemócrata de Rodrigo Borja.

115. Tal vez un elemento que me faltó aclarar es que, en el momento del levantamiento, estábamos en una etapa importante del régimen político ecuatoriano, porque ya habíamos vivido 12 años de democracia, una democracia que no había sido capaz de democratizar ni de cambiar las condiciones de vida. Se venía aplicando casi durante una década el programa de ajuste neoliberal, cuando había habido un movimiento socialdemócrata que había planteado precisamente como uno de sus ejes el tema de la compensación y el tema de la democratización, pero eso había sido abandonado; el gobierno de Rodrigo Borja mantuvo el paquete neoliberal, el paquete de flexibilización laboral, de reforma estructural del Estado, aunque lo hizo de forma gradualista. Además, el Ecuador había salido de un gobierno autoritario como el de Febres Cordero. En medio de todo esto es que empieza un proceso de nueva convergencia de los actores sociales.

c) Hacia una alianza verdadera de iguales

■—*Blanquita, ¿cómo viviste ese apoyo de los mestizos cristianos y esa toma de la iglesia? ¿Qué enseñanza sacaron de eso?*

116. Blanca Chancoso: En nuestro país coexistimos varios sectores que luchamos por la nacionalidad de los pueblos indígenas. En este proceso encontramos a otra parte de la sociedad que no es indígena: gente pobre que también vive explotada y marginada. Nos encontramos en las coincidencias de la lucha por la sobrevivencia, por el derecho a la vida: tenemos puntos comunes. Es cierto, que en los 60, 70, hubo una gran fuerza del movimiento obrero. Su consigna era: “la lucha popular, la toma del poder.” Y en los años 70, cuando surge el movimiento indígena en la lucha por recuperar la tierra, en esa lucha nos encontramos con sectores campesinos de otras federaciones que eran dirigidos por algunos partidos de izquierda que también estaban en la misma lucha. Me acuerdo que nos unimos con la Federación de Organizaciones Campesinas de las que formaba parte la Cedocut, la Fenocin, por ejemplo. Esta federación luchaba por la reforma agraria junto a la federación que era dirigida por el Partido Comunista, la FEI. Cuando yo soy presidenta de la Ecuarunari, se da un proceso en el que comenzábamos a aliarnos. Dijimos: “Hablemos de alianza, pero de alianza verdadera, en términos de iguales, no la de aquellos que conciben la alianza para dirigirnos. Con eso no estamos de acuerdo. Sentémonos frente a frente, veamos en qué estamos juntos y vamos juntos, si queremos el cambio, si queremos la revolución.” Los otros puntos en discusión eran: la reforma agraria, el derecho a la tierra como un espacio de sobrevivencia, la comunidad indígena como un espacio de vida.

32. Este levantamiento coincide con los festejos de Inty Raymi, que es el equinoccio de verano donde las comunidades andinas realizan festividades en agradecimientos al Sol por la cosecha, tuvo ese significado simbólico: justamente en la cosmovisión andina esos ciclos de equinoccio marcan las grandes transformaciones.

117. En esa lucha por la tierra hubo algunos sectores como los que Virgilio mencionó: sectores de barrios, jóvenes en esa línea de la Teología de la Liberación, jóvenes que simpatizaban con el proceso de lucha y que se unieron en esos años a nosotros en la lucha contra el gobierno, la lucha contra la nacionalización del petróleo, la lucha contra el imperialismo.

d) La relación con la Teología de la Liberación y otros sectores

118. Blanca Chancoso: Y en ese proceso nos hemos encontrado también con el apoyo de algunos teólogos de la liberación, sacerdotes que estaban en ese proceso, que estaban de acuerdo en apoyar al sector más desposeído según su visión: los pueblos indígenas. Y comenzamos con Monseñor Proaño cuando surge el Ecuarrunari; pero también ahí empieza una etapa en que tuvimos que decir: “Somos aliados pero no dirigidos por la iglesia.”

■—*¿Estaban dirigiéndolos?*

119. Blanca Chancoso: Bueno, estaban queriendo hacer baboserías³³ Entonces, les dijimos: “Seamos aliados.” Les pedimos apoyo, respeto mutuo. Fue así como continuamos en nuestra lucha. Claro, algunos sectores del movimiento indígena como Ecuarrunari, en la lucha por la tierra y contra el imperialismo, hace oposición a los gobiernos de turno y algunos sectores de teólogos no están de acuerdo con eso y comienzan a decir: “¡Ah! pero el movimiento indígena se hizo político, entonces no es conveniente...” Comienzan a retirarse también, comienzan a definir posiciones políticas. Hubo algunos sectores que se quedaron a apoyar y con esos hablamos: “Apóyennos en lo que digamos, pero nosotros vamos a hacer la vocería directa y vamos a ir por esta línea.” Fue así como mantuvimos esta relación.

e) Debate entre los movimientos sobre la nacionalidad indígena

120. Blanca Chancoso: También se abrió un debate cuando los indígenas planteamos la nacionalidad indígena. Ahí los compañeros de izquierda y los otros sectores comenzaron a decir: “¿Cómo los indígenas van a hablar de dos nacionalidades? Quiere decir que van a dividir el país, ¿de qué nacionalidad están hablando?” Nosotros planteábamos que no estábamos dividiendo al país, sino reivindicando nuestra presencia de pueblo, porque teníamos nuestras particularidades. Y ahí vienen unas luchas juntos en las que sí recibimos la simpatía de los sectores sociales. Lo que no se logró realmente fue cuajar la lucha conjunta dentro de una agenda común que nos identificaran partiendo desde nuestras particularidades. No lo hemos logrado. Lo digo así porque en toda la lucha de los años 90 había un cierto menosprecio por nosotros: “¡Ah!, los pueblos indígenas, tienen razón los pobrecitos de luchar porque han estado marginados”. La visión es esa: “Pobrecitos los indios, sí tienen razón, que luchen por la tierra.” Ahí, sí hay un acompañamiento. Pero cuando empezamos a plantear la construcción de un poder desde los pueblos, comenzó la disputa. Cuando comenzamos a plantear los derechos iguales comenzó el problema. Hay una simpatía aparente, desde afuera.

2. DE LA LUCHA INDÍGENA A LA LUCHA QUE BENEFICIABA A TODO EL PUEBLO

a) Sectores no indígenas empiezan a acompañarnos

121. Blanca Chancoso: Cambia el asunto más adelante cuando luchamos contra el alza de los precios del gas, la lucha contra el alza de los precios de la tarifa del transporte. Esa fue una lucha no sólo para los indígenas, empezamos a salir al frente de una lucha que beneficiaba a todo el país. Entonces ahí viene el acompañamiento de los sectores no indígenas de la ciudad, pero no se unieron, continuaron al otro lado de la vereda. No nos dijeron: “Vamos juntos”, sino “sigan”. Esa palabra “sigan” no nos convencía mucho y decíamos: “Los indios estamos poniendo la carne de cañón.” Políticamente se traduce en volver a lo anterior: “Me siguen mirando como el peón, como fuerza bruta de trabajo, en las luchas.” Ahí nos dimos

33. Cosas sin sentido, expresión despectiva.

cuenta que no les interesaba convencernos de que éramos compañeros o aliados, lo que les importaba era que siguiéramos allí para luego ellos llegar: eso es lo que nos ha pasado en las últimas luchas. Pero les demostramos la fuerza organizativa que teníamos, les demostramos nuestra condición política, entonces, si estamos juntos, vamos iguales, vamos arrimando el hombro para que construyamos el poder.

122. Virgilio Hernández: Esas cuestiones más dogmáticas se hacen trizas con el proceso de los 90. El levantamiento indígena de los 90 representa una ruptura profunda para el Estado, para la sociedad ecuatoriana y yo diría que también para la izquierda ecuatoriana; porque, precisamente rompe esa visión dogmática de que los aliados del movimiento obrero para la revolución son sólo los campesinos y, por lo tanto, los indígenas solo eran vistos como aliados en tanto que eran campesinos.

b) Experiencias de unidad con la izquierda

123. Blanca Chancoso: También mientras dábamos esta lucha, fuimos desarrollando propuestas políticas. Pero nuestro problema era que no sabíamos dónde se hacía la ley, quiénes eran los que decidían, quiénes estaban haciendo política.

c) El movimiento indígena empieza a apoyar candidatos de la izquierda (años 80)

124. Blanca Chancoso: Desde los años 80, cuando retorna la democracia, después de años de dictadura, decidimos apoyar a la izquierda en los procesos electorales. En ese momento, compañeros que eran de los partidos de la izquierda lograron reagruparse y forman el gran Frente Amplio de Izquierda de los diferentes partidos para participar en el proceso electoral. A nosotros nos alegró mucho y comenzamos a apoyar, no a un candidato directamente, sino a apoyar a la izquierda con la esperanza de cambio, de liberación, de que pudiéramos ganar el poder. Se ganó, pero tuvimos frustraciones; algunos que ganaron como autoridades locales, se cambiaron de camiseta. Las camisetas rojas las convirtieron en amarillas, verdes, de diferentes colores y entonces dijimos: “¿Qué clase de compañeros son que se han cambiado de camisetas después de que han ganado?”

125. El movimiento indígena comienza a replantear nuevos procesos desde el interior de los pueblos indígenas. Continuamos la lucha por un Estado plurinacional, pluricultural, junto a la reivindicación de los pueblos indígenas de la autogestión, la autodeterminación, pero insistíamos que no queríamos las cosas sólo para los indígenas, sino desde los indígenas unidos a otros sectores. Eso es lo que siempre nos ha interesado.

d) Frente Patriótico (1992)

126. Virgilio Hernández: En 1992, se construye lo que es el Frente Patriótico que busca luchar contra las privatizaciones del gobierno neoconservador de Sixto Durán Ballén entre 1992 y 1996. En ese Frente Patriótico participa la Conaie, que era básicamente la fuerza dirigente, pero también tienen importante participación, por ejemplo, los sindicatos públicos y un sector poblacional. El proceso del 92 al 96 es muy fuerte, es un proceso de resistencia en varias direcciones. En ese momento, coincide todo el proceso generado por la campaña contra los 500 años de invasión, con un proceso muy duro de enfrentamiento al paquete neoliberal, que tuvo una resistencia muy fuerte especialmente en el campo.

127. Después del 94, el levantamiento por la tierra y la vida enfrenta el interés de Durán Ballén de intentar pasar una ley que prácticamente acababa con todas las comunidades indígenas, abría la posibilidad de privatización de las tierras comunales y, sobre todo, del agua. Eso genera un enfrentamiento muy fuerte, una movilización que hizo que el gobierno la derogara. Se obligó al gobierno a discutir básicamente una agenda en una mesa donde estuvieron los propios dirigentes indígenas frente al gobierno y a los terratenientes.

128. Pero, al mismo tiempo que hay esa resistencia contra la neoliberalización en el campo, hay una proceso de resistencia muy fuerte contra la privatización de los recursos estratégicos. No es gratuito que en el Ecuador el neoliberalismo no haya logrado realizar dicha privatización hasta el día de hoy, a pesar de haber tenido gobiernos que han estado en la perspectiva de aplicar el modelo neoliberal. No se ha

privatizado ni el petróleo ni la electricidad y a las redes de comunicaciones se las cambió de instituto estatal a sociedad anónima, pero no se las ha privatizado.

129. Luis Cubillos: En Guayaquil es necesario tener en cuenta que llegamos a los 90 con una crisis del modelo de gestión urbana de la ciudad: El modelo por medio del cual los populistas de Concentración de Fuerzas Populares (CFP) primero y luego, el Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE) habían controlado el gobierno municipal, garantizándole a la oligarquía financiera el negocio de la promoción inmobiliaria, había colapsado: no había recolección de basura, no había agua, los espacios públicos estaban abandonados, etcétera. La ciudad de la oligarquía estaba a la deriva.

130. En 1992, la izquierda presentó la candidatura de Raúl Patiño a la alcaldía, con un discurso que ofrecía una gestión municipal efectiva. La derecha presentó a su mejor cuadro, el ex presidente Febres Cordero, cuya gestión en el gobierno se había caracterizado por lo neoliberal en lo económico y por lo autoritario y represivo en lo político, sin embargo en Guayaquil, a través de las Unidades Ejecutoras, realizó algunas obras como la vía perimetral, cuyo objetivo era incorporar tierras de los promotores inmobiliarios a la trama urbana y mantener el modelo de segregación que ha caracterizado a la ciudad. Los guayaquileños optaron por Febres Cordero, le encargaron solucionar la crisis de la ciudad y éste personaje, con la privatización de los servicios urbanos y el mantenimiento de los espacios públicos, dio una salida reaccionaria a la crisis. Resolvió el caos y eso hay que tenerlo en cuenta a la hora de pretender ser alternativa de poder en Guayaquil.

131. Virgilio Hernández: Y en esa resistencia contra el paquete neoliberal hay una coincidencia de muchos que se expresan a través del Frente Patriótico, y luego a través de lo que fue la Coordinadora de Movimientos Sociales (CMS).

e) Coordinadora de Movimientos Sociales

132. Virgilio Hernández: Esta Coordinadora de Movimientos Sociales tuvo mucha fuerza, básicamente en el proceso de resistencia frente al neoliberalismo y es el antecedente inmediato del Pachakutik. Desde el 93 empieza a constituirse y empieza a enfrentar todo el proceso de neoliberalización que impulsaba el gobierno de Sixto Durán Ballén (del 92 al 96).

133. Daniel Suárez: No sólo es el antecedente inmediato, sino que es uno de sus componentes fundamentales: Es el aporte del espacio urbano y sindical. El otro componente es el campesino, básicamente de la costa y algunas expresiones de la sierra, aglutinado en las afiliaciones al Seguro Social Campesino y procesos agrarios. El Pachakutik tuvo esa virtud: ser una coalición de fuerzas sociales y políticas.

f) La Conaie decide postular candidatos a las elecciones siempre que sean independientes

134. Virgilio Hernández: La Conaie en el congreso de Guayaquil de 1993, si no me equivoco, empieza a plantearse la posibilidad de participación electoral básicamente a nivel local para, de esa manera, también poder dar respuesta a los planteamientos concretos que había desde las comunidades. En 1994, el gobierno de Durán Ballén plantea una consulta popular de 14 preguntas y hay una pregunta que abre la posibilidad de que puedan participar los independientes en la vida política.³⁴ Me faltó añadir que en 1979, cuando se retomó el orden constitucional, la Constitución decía que sólo se podía participar electoralmente a través de

34. El 16 de marzo de 1994 la Corte Suprema negó a Durán Ballén la autorización para convocar su plebiscito, pero el 28 de agosto siguiente pudieron someterse a referéndum ocho propuestas gubernamentales sobre la reforma institucional, de las que el electorado sólo rechazó una, la posibilidad de elegir congresistas en la segunda vuelta de las presidenciales. Entre las novedades aprobadas figuraron la luz verde al Congreso para que estudiara una reforma constitucional, la reelección consecutiva del presidente y la presentación de candidatos a legisladores sin filiación partidista.

partidos políticos y, sin embargo, en 1993, cuando se discute el tema de la participación electoral del movimiento indígena en el IV Congreso de la Conaie en Guayaquil se pone una condición: que no se haga bajo ninguno de los partidos que han sido corresponsables de la situación de crisis.³⁵ En eso había implícita una crítica a los partidos de izquierda que no habían tenido capacidad de reconocer la diversidad. En el 94 se da la posibilidad de participación de los independientes, que después ha ido degenerando, y eso abre una gran posibilidad para participar sin tener que hacer intermediación con ningún partido. Ése es un antecedente importante.

g) La Coordinadora por el NO (1995)

135. Virgilio Hernández: En el 95, se va a presentar otro hecho, y es que el gobierno de Sixto Durán Ballén, plantea un nuevo plebiscito con 11 preguntas, y ése sí ya era complicado porque se refería a la institucionalización absoluta del neoliberalismo. Se pretende, por ejemplo, pasar por consulta popular la privatización de sectores estratégicos de la economía, es decir, un endurecimiento cada vez mayor del régimen presidencial.

136. Esta consulta se lanza a mediados del 95 y se realiza en noviembre del mismo año, y logra un 75% de rechazo. Cerca de dos millones de ecuatorianos que dijeron no a la privatización de esos sectores. Entonces empieza un proceso más intenso de resistencia y de articulación entre la Conaie y la Coordinadora de Movimientos Sociales.

■—¿Cómo logran ese gran triunfo?

137. Virgilio Hernández: Cuando todo el mundo decía que era una batalla perdida, nosotros empezamos a articular lo que se llamó la Coordinadora por el No. Empezamos dos meses antes de la consulta. ¡Era una locura! Nadie creía que íbamos a ser capaces de enfrentar ese desafío. Entonces viene todo ese proceso de reflexión, de cómo enfrentar el tema del NO y cómo derrotar lo que habría sido un proceso brutal de neoliberalización del esquema político y económico. Se produjo un proceso muy importante de articulación. Hay que decir que los sindicatos públicos lograron aportar recursos para hacer campañas en radio y televisión. Hubo un trabajo, sobre todo en la base, para movilizar al pueblo contra el NO. Cuando la derecha se aprontaba a celebrar el triunfo del SÍ, el NO ganó en todas las preguntas que hizo Sixto Durán Ballén.

138. Ese triunfo, se logró porque entorno al NO se generó un bloque muy amplio y la perspectiva de un Estado diferente con la fuerte presencia del movimiento indígena de la zona rural.

139. Ésa fue una campaña importante. Me acuerdo hasta ahora del afiche de la coordinadora por el NO: dos ratas gigantes con la cara del presidente y el vicepresidente apropiándose del patrimonio del Estado. Se discutió mucho sobre el afiche: si no era demasiado, finalmente vimos que había que expresar agresividad hacia la derecha como una cosa que sacudiera a la gente. Ese triunfo en el plebiscito generó una discusión profunda de qué debíamos hacer los movimientos sociales, de hasta dónde debíamos llegar. El 1996, venían las elecciones y nos empezamos a plantear: “¿Qué hacemos, seguimos resistiendo o nos planteamos la posibilidad de una transformación del país?”

35. En el IV Congreso de la Conaie que se desarrolló a finales de 1993 en Puyo - Pastaza se resolvió participar en el proceso electoral en una forma directa sin intermediación de partidos políticos tradicionales tomando en cuenta las experiencias de las circunscripciones Electorales Indígenas de Colombia; seguidamente (1994) el Gobierno Sixto Durán Ballén convoca a la Consulta Popular en donde se plantea la participación de los movimientos y candidatos independientes en procesos electorales y luego se traduce en Reforma Constitucional aprobado por el Congreso Nacional. (José María Cabascango, Participación indígena en procesos electorales Boletín ICCI-ARY Rimay, Año 4, No. 38, mayo del 2002).

CUARTO CAPÍTULO. SURGIMIENTO DE UN INSTRUMENTO POLÍTICO A PARTIR DEL MOVIMIENTO INDÍGENA

1. COMIENZA A EMERGER LA IDEA DE UN NUEVO INSTRUMENTO POLÍTICO

a) Los indígenas no plantean crear un instrumento político indígena

140. Blanca Chancoso: Desde finales del 80 y en los 90, comienza a afirmarse un nuevo proyecto político, no era un proyecto acabado sino un proyecto en construcción. Era un proyecto bastante grande que surge de un debate colectivo. No hay un autor intelectual único, surge de las comunidades, de los pueblos indígenas. Esa propuesta se presenta a la Conaie, pero se vio que eso no era suficiente y se da una propuesta intermedia: abrir un espacio de convergencia que convoque a otros sectores. Después de varias etapas de lucha por reivindicaciones propias, había que superar esas etapas y abrir un frente de convergencia política con diferentes sectores, no exclusivamente con sectores indígenas. Y eso fue lo que nos planteamos con el Pachakutik.

141. Nunca hemos intentado crear un instrumento indígena político propio. Hemos estudiado el tipo de experiencias que sucedió en Bolivia, donde se creó un instrumento político indígena. Nosotros no pretendemos hacer eso. Por eso es que, cuando se abre ese espacio convergente, el Pachakutik, no es exclusivamente indígena. Lo que es meramente indígena es el movimiento de las nacionalidades y pueblos indígenas.

b) La tesis de lo plurinacional remueve a la izquierda

142. Virgilio Hernández: La tesis de la plurinacionalidad que planteaba el movimiento indígena era una tesis muy potente, porque no sólo sacudía las estructuras discriminatorias del Estado blanco-mestizo de Quito sino que, al mismo tiempo, nos permitía reinterpretar cómo tiene que ser pensado el cambio y la transformación en el Ecuador.

c) Cuestionamiento a la izquierda formal

143. Virgilio Hernández: Quienes participamos en ese proceso no lo hicimos de una manera instrumental, porque muchos de los que nos sumamos en ese momento no éramos militantes de la izquierda, sino más bien del proceso de conducción de los movimientos sociales, de mujeres, de jóvenes, de cristianos radicales —para ponerles algún nombre—, en contraposición con esa izquierda formal que existía en el Ecuador. Ella no reconocía con nombre y apellido a los actores sociales, siempre establecía relaciones de subordinación. Para ser parte, para tener parte en las discusiones de izquierda, había que ser siempre de las juventudes del partido, y nosotros queríamos tener una articulación que recogiera nuestras particularidades, por ejemplo, las particularidades de los pobladores o de cristianos, o de las mujeres que iban emergiendo con fuerza.

144. Por lo tanto, en la tesis de la plurinacionalidad —yo diría— convergen dos cosas: un fuerte cuestionamiento a la izquierda y, también, la necesidad de construir un nuevo modelo de Estado para el Ecuador.

145. Ahí básicamente se empieza a construir, yo diría, por un lado, un replanteamiento de las tesis de la izquierda tradicional — la idea de un Estado plurinacional rompe con los esquemas de la vieja izquierda— y, al mismo tiempo, se empieza a construir un nuevo contingente político organizativo.

d) El papel hegemónico del movimiento indígena (1990-1995)

146. Virgilio Hernández: Del 90 al 95, hay una fuerza con un papel no sólo dominante sino hegemónico en términos de Gramsci, es decir que, al mismo tiempo que construye dirige la sociedad, y ese es el papel que juega en ese momento el movimiento indígena. En torno a esto es que se construye un nuevo contingente social organizativo.

e) Plurinacionalidad es convergente con la idea de una democracia radical

147. Virgilio Hernández: Yo ahora, por motivos que después debatiremos, no estoy en el Pachakutik, pero sigo defendiendo la tesis del Ecuador como un Estado plurinacional. Hay que defenderla porque este es un tema de debate incluso al interior de Movimiento PAIS. Hay sectores que creemos que la tesis de la plurinacionalidad, efectivamente, da cuenta de la situación de la realidad ecuatoriana y que no sólo evoca las distintas y diferentes nacionalidades al interior de un sólo Estado, sino que, al mismo tiempo, cuestiona las bases en las que se ha construido ese Estado de exclusión y dominación. Por lo tanto, la tesis del Estado plurinacional es convergente con la idea de una democracia radical: sólo puede hacerse un Estado plurinacional en el marco de una democracia profunda y radical.

f) Una concepción de la participación y gestión del territorio diferente y una nueva concepción de la relación hombre-naturaleza

148. Miguel Malo: Hablando desde esa perspectiva, cuando los compañeros y las compañeras indígenas plantean la discusión de la plurinacionalidad, me parece que eso tiene que ver con la discusión acerca del territorio. Me da la impresión que algunas de las cosas interesantes que plantean desde esa perspectiva los movimientos indígenas puede ser un insumo para la discusión de la nueva geometría del poder, es decir, esa reestructuración del Estado que se requiere. En el caso de Ecuador, Bolivia, Guatemala, donde hay un enorme porcentaje de población indígena, se replantea la estructura del Estado formal para discutir otro tipo de estructuración, e implica también otro tipo de funcionamiento de los procesos de democracia.

149. Esos procesos de discusión dentro de las comunidades indígenas no tenían nada que ver con las alcaldías, con las gobernaciones. Eran procesos diferentes en cuanto a la concepción de la participación y de la gestión misma del territorio.

150. El otro punto es lo que los indígenas —marginados por 500 años, con todo lo que planteó Blanca—, traen como perspectiva de mundo, de entendimiento de la relación del ser humano con la naturaleza, diferente a la que nosotros, los mestizos, construimos como parte de esa cultura hegemónica del capitalismo. Ese es un insumo interesantísimo para la discusión que se ha dado en Venezuela, porque implica —incluso el presidente Chávez lo ha planteado alguna vez — diferentes lazos de articulación entre los seres humanos, lazos de solidaridad que se dieron en las comunidades indígenas y que se mantuvieron a pesar de toda la marginalidad y de la explotación que vivieron, y una relación diferente del ser humano con la naturaleza. Se plantea, por ejemplo: la Pachamama como la traducción de la madre tierra, y esa relación con la tierra como madre tiene que ver con un debate, una contestación y una crítica al proceso de consumismo exagerado que ha generado el capitalismo y lo cuestiona desde una perspectiva revolucionaria.

2. NECESIDAD DE CREAR UN INSTRUMENTO POLÍTICO DIFERENTE

■—*Yo creo que lo que han planteado Blanquita, Virgilio y Miguel son cosas fundamentales. Ustedes han hecho un análisis de la sociedad ecuatoriana, del país, de sus características, de los sujetos sociales que hay que tener en cuenta para crear un instrumento político. Queda claro luego de sus intervenciones que el instrumento no sale de la nada, no cae del cielo, que hay una práctica social que los lleva a construir algo nuevo. Les propongo pasar ahora a hablar acerca de ese nuevo instrumento político.*

1) CÓMO NACE EL PACHAKUTIK

■—*¿Cómo surge la idea de construir el Pachakutik?*

151. Blanca Chancoso: Después de lo que pasó con ese frente amplio de todos los sectores de izquierda del que ya se ha hablado, surge la idea de un nuevo frente pero esta vez teniendo como actores a los pueblos indígenas, o sea, ya no dependientes de los otros partidos de izquierda, sino actores directos. Un frente que reuniera a todos aquellos que queríamos el cambio, a todos aquellos que queríamos en ese momento hacer la revolución, llevar adelante la lucha revolucionaria por el país, por la liberación.

2) DIFERENCIAS CON PARTIDOS TRADICIONALES

■—*¿Qué diferencia había en ese proyecto con respecto a los proyectos de los partidos tradicionales?*

a) *La diversidad como expresión de unidad*

152. Blanca Chancoso: Este era un frente que expresaba la diversidad, la representación de esos pueblos que antes no estaban. Éramos la nacionalidad indígena, pero con la perspectiva de la liberación en el país, de un cambio, de construir el poder del pueblo.

153. Ahí convergen diferentes sectores sociales, pero con los indígenas a la vanguardia, porque en esos momentos el movimiento indígena está en la cima. Estábamos unidos aunque había divergencia. Fue una etapa de harta lucha: lucha por la tierra, lucha por la nacionalización del petróleo, lucha de los obreros, lucha de los barrios. Era una etapa de lucha contra el neoliberalismo y nos unimos todos los sectores que estábamos en un momento de oposición a un gobierno de derecha demasiado impostor. Es un momento de búsqueda y allí aparece el liderazgo del movimiento indígena que comienza a encabezar ese movimiento político. Quisimos ponerle un nombre indígena a ese movimiento, y de ahí viene el nombre de Pachakutik. Nosotros siempre partimos de la proposición de que cada cierto tiempo viene la época de los pueblos y en ese momento estaba surgiendo la presencia de los pueblos indígenas.

b) *Significado del término y el símbolo de la whipala*

154. Blanca Chancoso: El término Pachakutik, no es nombre de un personaje, no es nombre de un intelectual, Pachakutik tiene un significado muy grande. *Pacha* significa tiempo, espacio, universo y verdadero y *Kutik* es retorno, pero no al pasado, sino retorno a los mejores tiempos. Si se unen Pachakutik significa: el retorno del mejor tiempo de los pueblos, de los desposeídos en este caso, los que estábamos marginados. Por eso se escoge ese nombre. Era el momento de la lucha para regresar al mejor tiempo, para construir lo bueno de los pueblos; por eso también se adopta el símbolo de los pueblos indígenas, la whipala. La diversidad de colores significa la diversidad de todos los pueblos, con lo que se estaba significando la universalidad, la diversidad de los pueblos: la unión en la diversidad. Y no sólo se convocaba a los indígenas sino a todos lo que querían un mejor tiempo.

155. Incluso se adopta el símbolo de la comunicación, el símbolo convocante: el churo, el caracol, que es un símbolo propio de los pueblos indígenas y que hemos utilizado hasta ahora para convocarnos, para comunicarnos. Esos tres símbolos que escogió el Pachakutik eran símbolos indígenas, porque estábamos los indígenas con esa idea de avanzar: era la época nuestra.

c) *Movimiento Plurinacional-Pachakutik-Nuevo País*

156. Virgilio Hernández: Creo que hay que aclarar que su nombre completo es Movimiento de Unidad Plurinacional—Pachakutik—Nuevo País. Nunca se ha llamado partido. Ese nombre recoge distintos procesos; el del Movimiento Plurinacional que es una cosa muy fuerte planteada desde la Conaie; el del Pachakutik, que era básicamente otra corriente con asiento en la amazonia, que insistía más en una cuestión indigenista, en el tema del partido indio; y personas que se agrupaban en torno a Nuevo País donde confluían varios sectores urbanos, y dentro de ellos un periodista, que tenía un programa de comunicación exitoso: Freddy Ehlers³⁶. Ellos empezaron a constituir un movimiento, primero en una ciudad al sur del país llamada Cuenca, que se llamó “Ciudadanos por una Nueva Ciudad” y luego ése fue el nombre que ese comunicador aceptó para darle forma electoral a su participación política en la campaña presidencial.

157. En los primeros meses del 96 empieza un proceso de mucha discusión al interior del movimiento indígena para ver si la participación electoral sólo era a nivel de base o si se participaba a nivel nacional. Sólo en julio de ese año 96 se decide la participación electoral en un instrumento a nivel nacional: el frente “Ciudadanos por una Nueva Ciudad” que levanta la candidatura presidencial del periodista Ehlers.

d) *Movimiento y no partido*

36. Actualmente es ministro de Turismo del proceso de la revolución ciudadana

▪—*¿Por qué hablan de movimiento y no partido?*

158. Virgilio Hernández: Este fue un tema complicado. Había la demanda de que el Movimiento fuera un nuevo instrumento distinto de los partidos, por eso el Movimiento nunca se convirtió en un partido, aunque existía el planteamiento de que los movimientos fueran reconocidos con los mismos derechos de los partidos, que tuvieran acceso al financiamiento estatal, que tuvieran acceso a algunos de los beneficios que tenían los partidos. Nunca hubo intención de convertir al Pachakutik en partido.

159. La renuencia del Movimiento a conformarse como partido nacía de la crítica a los partidos políticos de derecha, porque se les consideraba el sostén de la democracia excluyente, y a los partidos de la izquierda, porque éstos sólo veían a los sectores populares, al movimiento indígena y a los sectores sociales emergentes como aliados subordinados.

160. En 1995 se forma el Movimiento. El Pachakutik surge en el 96 ya como expresión política con representación, con bloque de diputados.

f) El Pachakutik se define como parte de la nueva izquierda

161. Virgilio Hernández: En el 99 se aprueba un documento donde se plantea que el Pachakutik formalmente es una organización de nueva izquierda. Se aprueban varios documentos: sus bases ideológicas, su línea democrática, su línea organizativa.

3) EL PACHAKUTIK Y LAS ELECCIONES

a) Importante resultado electoral del Pachakutik en las elecciones de 1996

▪—*¿Qué ocurre con el Pachakutik en las elecciones de 1996? ¿Lograron alcanzar la votación esperada?*

162. Virgilio Hernández: Asombrosamente, a pesar de habernos conformado como instrumento electoral sólo 5 meses antes, nuestro candidato a la Presidencia de la República, Freddy Ehlers, quien llevaba como candidato a diputado nacional a Luis Macas, ex presidente de la Conaie entre 1990 y 1995, logra alcanzar una quinta parte de los votos, quedando oficialmente en tercer lugar. Hubo una serie de maniobras en el Tribunal Supremo para evitar que este Movimiento pasara a la segunda vuelta.

▪—*¿Cuántos diputados lograron elegir? Entiendo que no todas las personas que fueron electas mantuvieron una actitud consecuente, que algunas fueron cooptadas por la derecha ...*

163. Virgilio Hernández: Veo que estás bien informada. Presentamos candidatos en nueve provincias y sacamos 8 diputados: 5 eran indígenas y 3 pertenecían a alguno de los procesos de esos movimientos sociales; pero ese bloque nunca se logró integrar porque los dos indígenas que provenían de la amazonía: José Avilés, diputado por Napo, y Héctor Villamil, diputado por Pastaza, hicieron un pacto con Abdalá Bucaram —presidente de la República en aquel entonces—. Quedaron entonces 6: Luis Macas, diputado nacional; Miguel Lluco, diputado por Chimborazo; Leonidas Iza, diputado por Cotopaxi; luego Napoleón Saltos, por Pichincha; y Miguel López Moreno y Rosendo Rojas Reyes, diputados por Azuay; ese fue el primer bloque de diputados. En ese momento el congreso tenía 79 miembros, representábamos más del 10%. Logramos tener a 8 diputados y doce alcaldes en diferentes cantones del país.

164. El número es menos importante que el hecho de que, por primera vez, los indígenas de Ecuador estaban presentes en el congreso, representando los intereses de todos los grupos a través del país.

165. Frente a esta nueva situación surgen la discusión acerca de cómo debíamos funcionar, ya que en ese momento teníamos representación concreta en diferentes instancias de la estructura del Estado.

▪—*Antes de continuar, podrían explicarme ¿por qué el Pachakutik tuvo sólo 8 diputados si sacó un porcentaje tan alto a nivel nacional? ¿Puede decirse que este número reflejaba la simpatía popular o consideran ustedes que existían mecanismos que bloqueaban la capacidad de expresión electoral de los indígenas?*

166. Virgilio Hernández: En gran medida fueron deficiencias nuestras. Éramos un Movimiento que había logrado grandes definiciones pero no teníamos una estructura consolidada. Teníamos el instrumento político, pero no teníamos el hilo de cómo hacerlo funcionar.

167. Tampoco había mucha claridad respecto de las bases ideológicas de ese movimiento político. Teníamos claras las grandes definiciones: el tema del Estado plurinacional, de la nueva democracia, pero también había muchas contradicciones. Había gente que decía: “Esto no tiene que ser un partido de izquierda ni de derecha, porque esta es una categoría superada que algunos mestizos intentan plantear.” Nos atribuían a nosotros la identificación del Movimiento con una cosa de izquierda. Algunos decían que debíamos tener una definición política de nueva izquierda. Había un gran debate en torno a estos temas.

4) LA SITUACIÓN DE LAS FUERZAS CONSERVADORAS EN EL CONTEXTO DEL NACIMIENTO DEL PACHAKUTIK

a) *Los grupos oligárquicos y partidos de derecha*

■— *¿Podrían explicarnos cuáles eran en ese momento los principales grupos económicos que existían en el país y cómo eran las relaciones entre ellos?*

168. Eduardo Paredes: En Ecuador han existido 5 grupos oligárquicos claramente definidos. Tres de estos grupos tienen su asiento en Guayaquil, sus líderes son guayaquileños y los otros 2 están en Quito, con líderes quiteños, serranos.

169. Los tres de Guayaquil son: el grupo de Álvaro Noboa, que maneja la exportación bananera y que tiene sus conexiones con el capital financiero; el grupo que arman los socialcristianos, con Febres Cordero a la cabeza en los últimos 20 años, vinculado a los negocios petroleros; y el grupo de Guillermo Lasso, que funge ser un banquero demócrata y es el más centrista de todos.

170. En la sierra son dos: uno es el Banco Pichincha, de la familia Acosta Velasco; los jesuitas fueron los que lo constituyeron a inicios de siglo y actualmente es propiedad de un señor llamado Fidel Vegas, quien se fue apoderando del banco por un acuerdo con la familia Acosta Velasco y es enemigo del gobierno. El otro, vinculado al Produbanco, está ligado políticamente a la Democracia Cristiana Internacional, a Osvaldo Hurtado. Lo lidera el señor Abelardo Pachano, economista, que fue uno de los puntales del neoliberalismo.

171. Luis Cubillos: En Guayaquil hay que tener en cuenta al Grupo Nobis, liderado por Isabel Noboa (hermana de Álvaro, pero con absoluta autonomía). Los excedentes que logra en la agro exportación y en la industria los dedica a la promoción inmobiliaria. Es una empresaria de éxito y moderna que, con iniciativas como la Agencia de Desarrollo del Guayas, estaría impulsando la renovación del discurso y los actores políticos de la derecha en Guayaquil.

172. En la sierra, el grupo Produbanco (Panchano-Hurtado) cuenta con la empresa “La Favorita”. A partir de la acumulación en su cadena de supermercados han desarrollado iniciativas en la banca, en la promoción inmobiliaria, en la producción agropecuaria para el consumo interno.

173. Es necesario señalar que tanto el grupo Nobis como Produbanco representarían el surgimiento de una burguesía moderna, capaz inclusive de articularse en una estrategia de desarrollo endógeno, desmarcándose de las prácticas de la oligarquía agroexportadora de Álvaro Noboa.

174. También hay que tener en cuenta al Grupo El Juri, que se dedica a la importación y distribución en todo el país con su centro de operaciones en Cuenca (provincia del Azuay).

b) *Los partidos políticos de la derecha ecuatoriana*

■— *Ustedes se han referido a los grupos económicos, ¿podrían analizar la situación de los partidos políticos de la derecha?*

175. Luis Cubillos: Con el retorno a la democracia, en 1979, los partidos tradicionales que surgen en el siglo XIX, el partido liberal y el partido conservador, son reemplazados por organizaciones políticas de data más reciente.

176. En la derecha, el Partido Social Cristiano se erige como el representante de los intereses de la oligarquía guayaquileña. Ésta ha estado siempre vinculada al capital financiero y agro exportador logrando, con su liderazgo, sumar apoyos de los terratenientes serranos. En la actualidad está en repliegue, con base sólo en Guayaquil, pretenden posicionar su nueva marca electoral: “Madera de Guerrero”. Está vinculado al grupo Febres Cordero.

177. Desde 1998, la Democracia Cristiana se convirtió en el operador político de los socialcristianos, responsables de la negociación fraudulenta de los bonos de la deuda, de la dolarización, del saqueo producto de la quiebra de la banca. Antes, su base social estaba en la sierra; Hurtado y Pachano del Produbanco pertenecen a este partido, pero los sectores empresariales que estaban en su entorno hoy no los reconocen como sus voceros políticos.

178. La Izquierda Democrática, vinculada a sectores medios de la sierra, está en desbandada, sus principales cuadros están con la revolución ciudadana.

179. El PRE, vinculado a los intereses de los importadores y comerciantes guayaquileños, es una fuerza marginal en Guayaquil, donde la disputa es entre socialcristianos (Madera de Guerrero) y Movimiento Alianza PAIS.

180. El PRIAN, la empresa electoral que organiza Álvaro Noboa, el agroexportador más poderoso del Ecuador, heredero de las empresas de Luis Noboa, tiene algunos asambleístas y tiene una red de relaciones a nivel nacional las que maneja como sus empleados.

181. El Partido Sociedad Patriótica, que encabeza Lucio Gutiérrez, no tiene vínculos y no representa ni a sectores sociales ni a grupos formales de poder económico. Su fuerza política la sostiene con la adhesión que logró en el ejercicio de su mandato como presidente de la República, con una nefasta cooptación de sectores indígenas y en el apoyo de militares y policías retirados.

c) Contradicciones interburguesas

182. Eduardo Paredes: Estos grupos suelen pelearse entre ellos y en algunas coyunturas políticas han resuelto sus disputas con una confrontación brutal. Han tumbado presidentes porque 1 ó 2 de los grupos lograban acuerdos con el resto y lo tumbaba y ponían a otro.

5) EL PACHAKUTIK IMPULSA LEVANTAMIENTO CONTRA DE BUCARAM (1997)

183. Virgilio Hernández: En las elecciones del 1996 sale electo presidente de la República Abdalá Bucaram, del partido roldosista. Bajo una cara populista lo que hace es representar a sectores oligárquicos que no coincidían ni actuaban con los partidos tradicionales de la derecha, como el socialcristiano; a otros grupos que estaban vinculados a sectores de poder que habían estado ligados a lo que en el Ecuador se conoce políticamente como “los turcos,” [libaneses que lograron tener mucho poder en el control del comercio informal]; y a un sector ligado a un banco que después quebró y causó muchos problemas en la economía, perteneciente al grupo Isafás.

184. Bucaram rápidamente abandona su discurso populista y asume una postura neoliberal. Trae a Domingo Cavallo, antiguo asesor de Menem, (ex presidente neoliberal de Argentina) para meternos en el tema de la convertibilidad y empieza un proceso abierto de discriminación respecto al manejo de los recursos, una cosa realmente de piñata, de feria, de fiesta, de repartición de los recursos. Le entrega, por ejemplo, el control de la aduana a su propio hijo. A los cinco meses de gobierno su hijo hizo una fiesta para celebrar la adquisición de su primer millón de dólares. Esto generó las condiciones para el levantamiento contra Bucaram que terminó con su destitución.

185. En este levantamiento participa activamente el movimiento indígena (la Conaie y el Pachakutik), el movimiento social, pero también sectores de la derecha, sectores del partido socialcristiano que no tenían mucho interés en que se siguiera aplicando el programa de Bucaram porque tenían temor de quedarse fuera del reparto.

186. Es la rancia oligarquía serrana, representada por la Democracia Cristiana, junto a los agroexportadores de la costa representados por los socialcristianos, quienes —aprovechando la presión indígena— acuerdan la salida de Bucaram.

▪—*Me parece muy interesante esta información, porque en el exterior la salida de Bucaram era atribuida sólo a la presión de la movilización indígena. ¿Había conciencia del movimiento indígena de ese interés de sectores burgueses?*

187. Virgilio Hernández: Claro, siempre hubo conciencia. Eso se hizo evidente en una reunión de uno de los sindicatos petroleros en lo que estaban precisamente los compañeros dirigentes del movimiento indígena y de los movimientos sociales. En esa reunión —realizada en los días de movilización contra Bucaram— se invitó a Jaime Nebot³⁷, (que era el abanderado de ese sector y ahora es alcalde de Guayaquil) y él dijo una frase que refleja muchas cosas: “Aquí tenemos que hablar ustedes y nosotros, porque ustedes pueden botar presidentes, pero sin nuestra autorización no se pone presidentes”. Entonces era evidente que a la derecha no le quedaba otra alternativa que llegar a acuerdos con el movimiento indígena.

188. Daniel Suárez: Ese proceso de movilización social liderado por el movimiento indígena y las contradicciones interburguesas antes descritas, terminó en que las fuerzas armadas le retiraron el respaldo a Bucaram y el Congreso, haciéndose eco del repudio general, el 6 de febrero de 1997 —en medio de una jornada de huelga nacional— resolvió destituir a Bucaram³⁸ y, unos días más tarde (el 11 de febrero), designa al presidente del Congreso, Fabián Alarcón Rivera, del Frente Radical Alfarista (FRA) como presidente de la República interino. Esta fue una salida burguesa al proceso de movilización y radicalización que proponían los movimientos sociales.

189. Durante el gobierno interino se procedió a firmar un conjunto de acuerdos que tenían como objetivo profundizar el proceso de democratización en el Ecuador, lo que fue denominado “El Mandato del 7 de febrero,” donde, a pesar de que este proceso de democratización fue controlado por la derecha, se logró sacar la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente.

190. Pero aunque en el 97, el Pachakutik y la Conaie, la expresión más importante del movimiento indígena, tienen una fuerte participación en el derrocamiento de Bucaram, el instrumento político no termina de estructurarse. Ese proceso de estructuración nos va a demorar tres años y se va dando en medio de constantes confrontaciones con las fuerzas conservadoras y gracias a una voluntad militante de los sectores fundacionales del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik-Nuevo país. Fue así como llegó a tener presencia nacional.

▪—*¿Qué motiva la convocatoria a la Asamblea Constituyente?*

191. Virgilio Hernández: La convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente surgió como una iniciativa de los pueblos indígenas y de otros sectores sociales para superar la crisis de legitimidad del sistema político. Al inicio, la derecha se opuso; pero rápidamente se dio cuenta de que el apoyo al planteamiento de la asamblea crecía y entonces se apoderó de ese tema, cambió las reglas electorales y

37. Jaime Nebot, actual alcalde de Guayaquil, vinculado a la represión en el periodo de Febres Cordero

38. Invocando el Artículo 100 de la Constitución, el pleno de la Cámara resolvió en sesión extraordinaria con 44 votos a favor, 34 en contra y dos abstenciones declarar a Bucaram "cesante" en sus funciones por "incapacidad mental", quedando, por consiguiente, vacante la Presidencia de la República; acto seguido, los diputados designaron al presidente del propio Congreso, Fabián Alarcón Rivera, del Frente Radical Alfarista (FRA), jefe del Estado interino. (Datos del Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona CIDOB)

participó activamente en los procesos de elección de los constituyentes y, por estrecho margen, logró ganar la mayoría en dicha asamblea.

192. A pesar de ello el movimiento indígena logró que en la Constitución aprobada en junio de 1998, producto de dicha asamblea, se reconocieran los derechos colectivos de los pueblos autodefinido como nacionalidades indígenas, (Art. 83 y 84) reforzando los temas de la descentralización y la democracia.

193. A partir de ese momento, se comenzó a vivir un proceso social muy complejo en el país. Por un lado se profundizó el neoliberalismo y solidificó el sistema político antidemocrático y, por otro lado, se reconocieron los derechos de amplios sectores populares y se permitió el logro de importantes conquistas, como el reconocimiento de ciertos derechos individuales y colectivos de los jóvenes y las mujeres.

6) EL PACHAKUTIK Y EL MOVIMIENTO INDÍGENA ACTORES IMPORTANTES EN EL DERROCAMIENTO DE MAHUAD (1998-2000)

194. Daniel Suárez: Cinco meses después de aprobada la nueva Constitución, el acuerdo interburgués se solidifica y se establece históricamente una confluencia entre los sectores financieros y agroexportadores de la costa, representados por el Partido Social Cristiano y la burguesía financiera de la sierra, cuyo exponente político es la democracia cristiana. Es electo presidente de la República Jamil Mahuad, ex alcalde de Quito, actor en el derrocamiento de Bucaram.

a) Gobierno de Mahuad: responsable de la dolarización (2000)

195. Daniel Suárez: Durante el mandato de Mahuad la inestabilidad macroeconómica fue evidente. La excesiva inflación hizo que muchos bancos entraran en bancarrota, el Sucre (moneda nacional) se debilitaba frente al dólar y frente a muchas otras monedas latinoamericanas, lo cual originó un alto déficit comercial y de balanza de pagos, además de fuga de capitales. La administración de Mahuad expidió una ley para salvar el sistema financiero, que significaba drenar recursos públicos para atender a los ahorristas de los bancos quebrados, a través del salvataje bancario, el Estado ecuatoriano otorgó 8 mil millones de dólares a la banca congeló los retiros de los fondos del público y dolarizó la economía³⁹, generando un shock en los ahorristas ecuatorianos que vieron como su esfuerzo de toda la vida se evaporaba.

196. Si bien el gobierno de Mahuad contó al inicio con el respaldo de la ciudadanía y de los partidos políticos de su coalición interburguesa, debido a su inadecuada gestión macroeconómica y la postración económica del país (que padeció la peor crisis económica y social de su historia hasta 1999) hicieron que fuese considerado como personaje indeseable.

197. El paquete de soluciones adoptado por Mahuad para afrontar la crisis económica, fiscal y monetaria consistió en una fuerte reducción del gasto público, privatizaciones, e incluso, como te decía, en la dolarización de la economía, que al principio estuvo acompañada de una fuerte depreciación del sucre frente al dólar. Estas medidas causaron aún más indignación entre diversos sectores sociales.

b) Levantamiento indígena apoyado por militares pone fin a gobierno de Mahuad (enero 2000)

198. Daniel Suárez: El 21 de enero de 2000, la movilización social general, liderada por el movimiento indígena, que contó con fuerte solidaridad de los movimientos sociales urbanos, genera las condiciones para que nuevamente las fuerzas armadas asuman su papel de dirimientes de la democracia —estipulado en la constitución anterior— y se provoque la salida de Mahuad. Fue en ese contexto donde el coronel Lucio Gutiérrez hizo su aparición, apoyando el levantamiento nacional.

199. La coyuntura política del país producto de la grave crisis económica, facilitó el recambio constitucional, nuevamente la movilización social no pudo radicalizarse y las contradicciones

39. La "dolarización" fue adoptada el 9 de enero del 2000

interburguesas se viabilizaron al asumir el gobierno el vicepresidente Gustavo Noboa Bejarano, académico guayaquileño.

200. Mahuad había liderado un gobierno de coalición de derecha que se subordinó íntegramente al Fondo Monetario Internacional. Los banqueros y grandes empresarios nacionales e internacionales fueron sus financistas en la campaña electoral. Ecuador en el 2000, estaba sumido en una grave crisis financiera, con la caída de los bancos, la fuga de capitales, el congelamiento de los ahorros de los ecuatorianos y la dolarización.

201. Este levantamiento marcó como fuerza dirigente al movimiento indígena, representado fundamentalmente por la Conaie. Esta organización impulsó con otros movimientos sociales y políticos a nivel nacional un proceso de concienciación popular diciendo que no era posible aceptar que los dineros depositados en los bancos, fueran entregados por el gobierno a los banqueros, vía créditos vinculados a las empresas. Esa fue una de sus banderas de lucha. Paralelamente, se dieron algunos procesos interesantes con la creación del Parlamento de los Pueblos del Ecuador, como un espacio organizado de participación amplia de la sociedad civil. Allí confluyeron los indígenas y los ecuatorianos pobres, maltratados, humillados y marginados por el modelo económico. En ese proceso de toma de conciencia logramos llegar a algunos militares que ya venían desarrollando un tipo de pensamiento crítico al sistema, pero no podían plantearlo oficialmente por razones institucionales y de seguridad.

202. Cuando se agudizó la crisis bancaria, se profundizaron las movilizaciones y conversaciones con los militares rebeldes en defensa de la economía nacional. El 19 de enero, logramos tomar contacto con militares cercanos a Lucio Gutiérrez.

203. El 20 de enero la movilización avanzó hacia Quito, rompiendo el cerco de las fuerzas militares y tomamos el control del Congreso Nacional, de la Corte Suprema de Justicia y de la Contraloría General. En ella se encontraba la Conaie y el resto de la sociedad civil.

204. Una vez instalados en el interior del Congreso llegaron algunos militares leales a Lucio Gutiérrez y se planteó el proceso de conformación del Grupo de Salvación Nacional, integrado por un triunvirato compuesto por el presidente de la Conaie, Antonio Vargas, el coronel Lucio Gutiérrez y Carlos Solórzano, ex presidente de la Corte Suprema de Justicia. Era la primera vez en la historia ecuatoriana que un indígena llegaba a tan altas responsabilidades de gobierno, así sea momentáneamente. Eso reflejaba la correlación de fuerzas que se generó en esa coyuntura. El coronel Gutiérrez, bajo el concepto de subordinación jerárquica al interior de las fuerzas armadas, declinó su posición inicial a favor del general Carlos Mendoza, nada menos que jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, quien, en la noche del 21 de enero, integró el Triunvirato de Salvación Nacional definitivo. El Triunvirato, evidenció no tener un programa de gobierno inmediato. El general Mendoza renunció apenas 3 horas después para viabilizar, según el, una salida institucional y ese "vacío de poder" fue llenado por el entonces Congreso Nacional con la designación de Gustavo Noboa como presidente interino de la República, fruto de un acuerdo de los grupos de poder político-económico y así bloqueando la radicalización de la movilización social bajo la promesa de convocatoria inmediata a elecciones, que sólo se efectuaron en el 2002.

7) PRIMER CONGRESO DEL PACHAKUTIK (SEP.1999)

205. Virgilio Hernández: En medio de la coyuntura del gobierno de Mahuad y algunos meses después de haberse aprobado la Constitución de 1998, se realiza el primer congreso fundacional del Movimiento para dar cuenta de ese proceso de interculturalidad. A partir de este hecho histórico van a presentarse ante la sociedad ecuatoriana y sus actores políticos otros temas que no habían sido profundizados y debatido en el Ecuador. Por otra parte, el nacimiento del instrumento político genera por su composición no exclusiva de indígenas, el inicio de una relación bastante conflictiva entre la Conaie y Pachakutik.

206. El Pachakutik se constituye como una organización política que reconoce profundamente su vínculo con la Conaie, pero, al mismo tiempo, en su declaración, establece que tiene autonomía política.

QUINTO CAPÍTULO. LUCIO GUTIÉRREZ Y EL MOVIMIENTO INDÍGENA

1. ANTECEDENTES DE LA ALIANZA CON LUCIO GUTIÉRREZ

▪—*Antes de continuar hablando de las características del Pachakutik, quisiera que me explicaran por qué el Pachakutik, que había adquirido tanta fuerza, no presenta candidatura propia y apoya a Gutiérrez en el nuevo proceso electoral que se abre luego de la salida de Mahuad.*

1) LA CONAIE DECIDE NO LLEVAR CANDIDATO DESCONOCIENDO EL PROCESO DEMOCRÁTICO

207. Ricardo Ulcuango: Luego de haber derrocado a Mahuad nuestra intención fue llevar adelante una candidatura propia, pero, por algunas dificultades, esa idea no se logró concretar. Y, como no teníamos un candidato propio, se buscó y se logró un acercamiento con el coronel Lucio Gutiérrez, candidato del Partido Sociedad Patriótica "21 de Enero", porque coincidíamos en gran parte con el programa de gobierno que estaba proponiendo en ese entonces.

208. Virgilio Hernández: Hay que recordar que intentamos tener nuestro propio candidato y que luego de 4 meses de consulta —después de haber consultado democráticamente en 17 consejos políticos con más de 150 delegados, en 14 provincias de las 17 que tiene el país — sale como candidato a la Presidencia de la República Auki Tituana, pero Antonio Vargas—rompiendo toda disciplina, rompiendo toda lógica en el Movimiento—, no aceptó al candidato propuesto.

209. Y lo más complicado, a mi modo de ver, fue que la Conaie sacó una resolución que señalaba que no reconocía ni respaldaba a ningún candidato indígena, con lo cual el compañero Auki Tituana sintió que se le quitaba el piso para ser candidato y renunció a la candidatura presidencial.

210. A nuestro modo de ver era precisamente lo que se buscaba: la renuncia de Auki Tituana a la candidatura y que el Pachakutik se quedara sin candidato a la Presidencia lo que, de hecho, significaba o un apoyo implícito a Antonio Vargas, que decidió por su propia cuenta presentarse como candidato por Amauta Jatari, un movimiento político sostenido básicamente por una base evangélica⁴⁰, o dejar en libertad a las provincias para que hicieran alianzas en función de lo que más le convenía al movimiento de base.

211. Ese fue un elemento muy negativo, porque, con esta decisión de no reconocer a ningún candidato desde la Conaie, se estaba desconociendo todo el proceso democrático que se desarrolló con anterioridad en el Movimiento Pachakutik y eso nos generó un momento muy difícil, porque la directiva vigente tuvo que enfrentar al tema de dejar en libertad a cada cual, como era el planteamiento de algunos, o proponer una posición única frente al proceso electoral. Y esto es bien importante y merece una reflexión profunda.

a) *Por qué se rechaza la candidatura de Auki Tituana*

▪—*Virgilio dijo que Auki Tituana había sido electo candidato luego de un amplio proceso de consultas, Blanca, ¿cuál es tu opinión al respecto?*

212. Blanca Chancoso: Estamos hablando de dos cuestiones diferentes, porque Auki Tituana es indígena, no lo negamos, pero Auki Tituana no nace del proceso del movimiento indígena. Auki se integra al proceso unitario mediante el Pachakutik, y el Pachakutik no es netamente indígena, en él están presentes también otros movimientos. Entonces, la candidatura de Auki no nació desde los pueblos indígenas sino desde la percepción de los intelectuales, de los no indígenas del Pachakutik y nació, por tanto, desde otra perspectiva, desde esa otra tendencia que se apropió del Pachakutik a lo interno. Ellos lo convencieron de que podía ser presidente y luego comenzaron a blandir esa idea a lo interno de los movimientos indígenas

40. En la primera ronda electoral Vargas sacó sólo 1,7% de los votos.

para que se le reconociera como candidato, o sea, no fue una candidatura desde dentro del movimiento indígena. Ésa fue la diferencia. Se comienza así a hablar de un candidato indígena, en el Pachakutik y a lo interno de los indígenas no nos pareció correcto porque nos preguntábamos: ¿De dónde surgió tal candidatura?, ¿quiénes decidieron presentarla?

213. Aparentemente los indígenas estaban en la directiva del Pachakutik, aparentemente estaban siendo parte del ejecutivo, pero las decisiones no las estaban tomando ellos, en realidad ellos no estaban participando; por encima de ellos había alguien, no necesariamente indígena, que manejaba los asuntos y determinaba hacia dónde se debía ir

b) No se respetó el proceso para elegir los candidatos indígenas

▪—*Si un no indígena tiene una buena idea, ¿su idea es cuestionable porque surge de un no indígena? Porque puede ser que la propuesta haya venido de afuera, pero Virgilio decía que las bases del Pachakutik fueron consultadas, ¿tú crees que fue manipulada esa consulta?*

214. Blanca Chancoso: De cierta manera sí. No quiero que se me interprete que una buena idea por proceder de un no indígena nosotros la rechazamos. El procedimiento es el que se rechaza. No estamos cuestionando la idea, sino el procedimiento. Nosotros, cuando elegimos a un directivo en los cabildos, se elige en las comunas, luego va a la cantonal y luego a la provincial, en la provincial va haciendo su labor hasta que se decida su presentación en la asamblea nacional, donde ya debe quedar como candidato. Mientras no haya una decisión de todos, puede ser un precandidato, puede ser una sugerencia, pero no puede ser un candidato definitivo. Fue por la violación de este procedimiento que la candidatura de Auki fue cuestionada.

215. En cambio, el proceso de elección de candidatos que sigue Pachakutik tiene otra estructura, se presenta en las instancias del ejecutivo y la asamblea, y eso choca con el otro procedimiento de los pueblos indígenas.

216. El candidato puede, incluso, ser no indígena pero lo que interesa es que seamos más transparentes en el procedimiento de elección. Si hay una sugerencia, que sea igualmente presentada. Por ejemplo, la primera vez que llevamos candidato a la Presidencia, cuando salió Freddy que no era indígena, fueron los propios indígenas (en ese momento creo que era Luis Macas quien encabezaba el movimiento indígena) quienes en la Conaie acordaron formar una gran comisión del Movimiento para pedirle a Freddy que fuera candidato a la Presidencia. En ese momento los indígenas pensábamos que no había llegado el momento de presentar un candidato de nuestro seno y por eso acordamos apoyar un candidato no indígena, pero que defendiera nuestros planteamientos. Pero ya en el otro proceso electoral no se procedió de igual manera, los que estaban en la dirección del Movimiento más bien impusieron sus criterios y eso ha sido muy cuestionado.

c) La compleja situación creada por la candidatura de Vargas

217. Blanca Chancoso: Aparte de lo ya mencionado sobre el procedimiento, había otro problema que determinó la decisión del Movimiento de rechazar la candidatura de Auki: era la situación tan delicada y compleja que existía con el caso de Vargas.

218. La candidatura de Auki Tituana hacía que pareciera que Pachakutik se identificaba con los indígenas y, de alguna manera, también con la Conaie, y frente a Auki estaba Antonio Vargas, también indígena, que estaba en el proceso de presentación de su candidatura, aunque no estaba todavía definida como tal, y que se sabía que iba a romper con el Movimiento. Hubo una fuerte discusión a lo interno del movimiento indígena y se decidió por eso que ningún indígena iba a ser presentado en ese momento como candidato. Se acordó buscar más bien una alianza con alguien realmente interesado en conseguir el apoyo del Movimiento.

▪—*¿Qué opinan ustedes de esto que Blanquita dice: que la candidatura de Auki no nace del seno del movimiento indígena y que de alguna manera los dirigentes indígenas se sintieron manipulados o suplantados en la dirección de Pachakutik, que los estaba representando alguien que no expresaba exactamente sus intereses y había la necesidad de constituirse como en un movimiento político que*

representara realmente los intereses indígenas? ¿Cometieron ustedes algunos errores que puedan haberse prestado a esta interpretación?

219. Daniel Suárez: Cuando se plantea la candidatura de Auki Tituaña, se hace esto en reconocimiento a su labor desplegada tanto al interior del Movimiento Pachakutik, como en su gestión local como alcalde del Cantón Cotacachi, en Imbabura. Auki es uno de los primeros alcaldes de elección popular de origen indígena en el Ecuador. Allí, en ese territorio con una población mayoritaria indígena y campesina, se sientan las bases de algunos de los principios del nuevo país con el que todos soñamos y por los que estamos luchamos, es decir, democracia radical y participativa, desarrollo en armonía con el medio ambiente, interculturalidad. En este contexto se realizan los Consejos Políticos Provinciales y Nacionales del Movimiento Pachakutik⁴¹ que apoyan la iniciativa mayoritariamente, por lo tanto, su candidatura fue el fruto de una consulta democrática en la instancia partidaria que veníamos fortaleciendo en el país. Lo que ocurrió, como dice la propia Blanca, es que Vargas y la dirigencia de la Conaie desconocen ese proceso y rechazan dicha candidatura, porque no nacía del interior del movimiento indígena, sino de la instancia partidaria, negando el proceso orgánico que llevábamos adelante en ese entonces. Indudablemente que para esa fecha se vivían también las contradicciones más agudas entre la dirigencia del instrumento político conocido como Movimiento Pachakutik y la dirigencia de la Conaie encabezada por Leonidas Iza y Antonio Vargas. Eso condujo a la negativa decisión política que nos dejó sin candidato propio.

220. Sigo insistiendo que quienes proveníamos del proceso de la Coordinadora de Movimientos Sociales y el sector campesino vinculado al proceso de afiliados al Seguro Social Campesino, la Confeunassc, teníamos la visión de la construcción de un instrumento político con fuerte relación con el movimiento indígena y los movimientos sociales, pero no pensábamos que ese instrumento debería ser su brazo político. Ese fue un debate inconcluso que no se resolvió finalmente al interior del Movimiento Pachakutik y generó, como consecuencia, nuestra salida de esa instancia partidaria. Eso también explica la orientación actual de Pachakutik: ser una instancia política dependiente directamente de la Conaie.

2) ALIANZAS CON LUCIO LUEGO DE VARIOS INTENTOS FRACASADOS CON OTROS CANDIDATOS

221. Virgilio Hernández: Yo en esto asumo lo que decidimos conjuntamente con el comité ejecutivo de ese momento: considerando que si asumíamos la propuesta de dejar en libertad a las provincias para elegir a su candidato, era acabar con todo el proceso de identidad político-ideológico que hasta allí se había logrado, ya que eso iba a permitir que en unos lugares apoyaran a Vargas y en otros, incluso, podía significar acuerdos y apoyo a la derecha; tomamos la decisión de buscar y formar alianzas en el marco del proceso político que habíamos aprobado: alianzas desde centro izquierda hasta la izquierda.

222. Intentamos una gran alianza con el Partido Socialista y con uno de sus diputados nacionales: el abogado León Roldós; intentamos, incluso, halar a la Izquierda Democrática y al propio abogado Roldós. Y buscamos esa alianza lo más amplia posible en condiciones de debilidad, porque nosotros durante varios meses habíamos señalado que íbamos a jugar con candidato propio. Todas esas contradicciones eran conocidas porque era un debate público.

223. Entonces, se tomó la decisión de lograr una alianza con la Izquierda Democrática, el Partido Socialista y la Sociedad Patriótica del coronel Gutiérrez, con quien precisamente la corriente de Antonio Vargas había generado también una alianza. Se trataba de un frente en donde participamos todos, y yo me auto reconozco como parte de ese proceso también.

41. Se importante aclarar que los Consejos Políticos Provinciales y Nacional de Pachakutik tienen representación de las tres fuentes originarias del Pachakutik: campesinos (Confeunassc), indígenas (Conaie) y pobladores urbanos y sectores sindicales de la Coordinadora de Movimientos Sociales.

224. Hay que recordar que habíamos participado junto con Gutiérrez en el proceso de lucha contra Mahuad, que había llevado el 21 de enero del 2000 a su derrocamiento. Después de eso, el coronel Gutiérrez formó su propio partido, el PSP.

225. En ese proceso lo que se hizo fue establecer una alianza: cuando fracasa la alianza con Roldós, cuando fracasa con el frente de centro izquierda, no había otra alianza posible sino con el coronel Gutiérrez.

226. Blanca Chancoso: Como ven, en política los procesos son complejos. Virgilio informó cómo fue el procedimiento de la alianza con Gutiérrez, fue como si éste estuviera esperando a la vuelta de la esquina, porque sabía que por ahí iba a pasar la caravana, y así pasó.

227. El Pachakutik, que por lo explicado anteriormente no tenía candidato propio, ni indígena ni no indígenas, decidió buscar una alianza. Hubo un acercamiento con León Roldós que mantenía vínculos con el Pachakutik, se trataba de una alianza con el Partido Socialista, y creo que hubiera ganado. Pero después de que se había avanzado en ese acercamiento, cuando casi ya iba a hacerse efectiva la candidatura, León Roldós hizo una jugada algo rara, renunció públicamente a su candidatura y entonces nos quedamos colgados. Es por eso que yo culpo a León Roldós de la situación con Gutiérrez, y se lo he dicho a él también.

228. Nos dejaron colgados a todos, incluso al Partido Socialista, y el Pachakutik se vio obligado a hacer una alianza con Gutiérrez, y cuando se da la alianza, apareció otra vez Roldós como candidato a la presidencia y aliado totalmente a la derecha de Guayaquil. Como todos manteníamos la esperanza de cambio y de presentar a alguien fuerte contra la derecha, se fortaleció la imagen de Gutiérrez unido al movimiento indígena en esa lucha y ganó.

229. Ricardo Carrillo: Siempre han acusado al compañero Miguel Lluco y nos han acusado a los mestizos de haber sido los que impulsamos la alianza con Lucio Gutiérrez, pero eso no fue así. La decisión de la Conaie en diciembre del 2002 fue, como te decía Miguel, que ningún dirigente indígena podía ser candidato a la presidencia o a la vice--presidencia. ¿Por qué sacan esa resolución? ¿Quién estaba de presidente de la Conaie en esa época? Leonidas Iza, y ¿qué es lo que estaba haciendo Leónidas Iza?, pagándole un favor al Antonio Vargas, porque éste quería ser candidato a la Presidencia de la República por fuera del Pachakutik.

230. ¿Porque empieza a decaer el movimiento indígena?, justamente por todas las negociaciones que hay del Antonio Vargas, del mismo Leónidas Iza. Desde allí comienza el desgaste de los levantamientos.

231. Virgilio Hernández: Es importante insistir en que esta alianza no fue decidida, como se ha dicho, ni por la dirección mestiza, ni tampoco unilateralmente por el comité ejecutivo. En los dos años que nosotros estuvimos en la dirección del Pachakutik —desde el 2001 al 2003— se hicieron 19 consejos políticos y fue en uno de ellos donde se decidió esta alianza; que además, no fue realizada sólo en términos electorales sino en términos político-programáticos. Gutiérrez se comprometió programáticamente con una plataforma de 10 puntos. Yo —que era el responsable de la organización— llevé adelante esa reunión. Fue una reunión del consejo político y allí firmamos ese acuerdo: firmó el compañero Antonio Llumitaxi⁴²—quien era el presidente de los 27 alcaldes de Pachakutik— y lo hice yo, porque Miguel Lluco, que era el coordinador nacional, en ese momento estaba de viaje, y el vice-coordinador estaba a favor de la candidatura de Antonio Vargas, y por lo tanto, se negó a participar en esa reunión.

232. Fue en este marco que se presentó la alianza con Gutiérrez, una alianza que fue obligada, porque el candidato propuesto por Pachakutik, Auki Tituana, no pudo ser candidateado por esa falta de apoyo de la Conaie.

42. Antonio Llumitaxi, alcalde del cantón de mayoría indígena, Saquisilí, ubicado en la provincia de la sierra central conocida como Cotopaxi

■— *Me gustaría que Blanquita diera su visión. La verdad es que parece que tuvo un peso importante el problema de Vargas. Sabiendo que hay estrategias de penetración, de infiltración uno llega a pensar que se aprovecharon de una debilidad de Vargas para meter la cuña en el movimiento indígena con un propio indígena, porque no hay nada más terrible que cuando se usa a los propios miembros de la organización para dividirla. Da la impresión que eso fue una cosa planificada.....*

233. Blanca Chancoso: Obviamente la cuestión de Vargas —cuando él se pega con otra corriente— exacerbó las contradicciones, ahí se hacen muy evidentes las debilidades del Movimiento. En ese momento pesaba mucho el deseo de los indígenas de no ser manipulados por los no indígenas. Esas fueron etapas de definiciones, de afirmación y de resistencia, también para lograr un respeto hacia el Movimiento. Pero no existía en el Movimiento el nivel político suficiente, la conciencia política, y eso explica el caso de Vargas que abandonó el Movimiento y se alió a la tendencia de Gutiérrez.

234. No se trata de que en la etapa de Gutiérrez el movimiento indígena se pone a su favor, sino lo que sucede es que en ese período hay un espacio de convergencia de las izquierdas en el que también participó la Conaie. Se elabora una estrategia electoral, y es ahí donde ocurren los contactos de la Conaie con Gutiérrez. Estos contactos después de la caída de Lucio, son presentados como un signo de debilidad del movimiento indígena, pero ya Virgilio explicó cómo fue la negociación y cómo se construyó la alianza con Gutiérrez, ahí también hubo posiciones discordantes en muchos aspectos.

2. PARTICIPACIÓN EN EL GOBIERNO DE GUTIÉRREZ

■— *Miguel, ¿cuál fue tu papel en el gobierno de Lucio?*

235. Miguel Llucó: No tuve ningún cargo. Como coordinador nacional del Pachakutik, lo que hice fue garantizar que Nina Pacari fuera a la Cancillería, que Luis Macas fuera al Ministerio de Agricultura; y Virgilio Hernández fuera al Ministerio de Gobierno y Policía; que Augusto Barrera, que ahora es alcalde de Quito, fuera a Participación Ciudadana. Según el compromiso adquirido deberíamos haber llegado a tener el 40% de los cargos de gobierno, pero, en el fondo fueron sólo cinco ministerios, que equivalía a alrededor del 15%.

1) CONTRADICCIONES DE GUTIÉRREZ

236. Blanca Chancoso: Para nosotros Gutiérrez fue un autogol que nos dimos, porque su comportamiento no fue el de un hombre de izquierda, sus discursos siguieron diciendo que no era derecha, pero lo era, y después, cuando formó gobierno, declaró que su mejor amigo era Bush. Se aprovechó de nosotros, de nuestro apoyo.

237. Nosotros, que toda la vida habíamos luchado por el no pago de la deuda y contra el FMI, ¿se imaginan lo que sentimos cuando, de repente, Gutiérrez —que forma su gobierno con representaciones y ministros indígenas, ministros del Pachakutik— firma una carta de intención con el FMI, donde se aumentaban los precios de las tarifas del transporte, el precio de la gasolina y se promovía la privatización y todo eso? Eso nos dejó a todos nosotros desconcertados, mirando qué hacer. No sabíamos si levantarnos contra nosotros mismos, porque éramos nosotros quienes estábamos en el gobierno...

238. Virgilio Hernández: Creo que el tema de Gutiérrez marcó mucho al Movimiento y que efectivamente cometimos varios errores. Es importante mirar y reflexionar sobre eso.

239. Varios de los que fuimos funcionarios del gobierno de Gutiérrez, hicimos un proceso de autocrítica que salió publicado en un libro que se llama “Entre la utopía y el desencanto”. En él hacemos una lectura crítica de lo ocurrido con Gutiérrez, y tenemos que decir, o por lo menos yo creo eso, que por haber sido parte del Comité Ejecutivo Nacional del Pachakutik de 1999 al 2001, reelecto del 2001 al 2003, nosotros asumimos la responsabilidad de haber llevado adelante la alianza, asumimos también algunos errores que cometimos.

2) ERRORES COMETIDOS

▪—*¿A qué errores te refieres?*

a) *Drenaje de cuadros del movimiento hacia el gobierno*

240. Virgilio Hernández: Por ejemplo, haber descabezado la comisión política del Movimiento para trasladar a nuestros compañeros a funciones de gobierno. No fuimos capaces de mantener un movimiento político, de evitar que se desestructurara cuando muchos de nosotros salimos a cumplir funciones de gobierno.

▪— *Eso no es nuevo, suele ocurrir que cuando un movimiento o partido de izquierda empieza a gobernar, sus mejores cuadros pasan a tener responsabilidades en las estructuras de gobierno y el movimiento o partido queda debilitado...*

241. Virgilio Hernández: Eso fue lo que ocurrió.

b) *No haber mantenido una movilización permanente*

242. Virgilio Hernández: Otros de nuestros errores fue no haber mantenido una movilización permanente para presionar a ese gobierno e impedir que se fuera debilitando. .

c) *No haber hecho públicas nuestras diferencias*

243. Virgilio Hernández: Otro error fue no haber hecho públicas, desde el primer momento, las diferencias que se daban en el gabinete.

d) *No haber cuestionado el nombramiento del ministro de Economía*

244. Virgilio Hernández: Pero nuestro principal error fue, no haber cuestionado nuestra presencia en el gobierno cuando se nombró a Mauricio Pozo ministro de Economía, un conocido representante de los sectores vinculados a la banca y relacionados con el FMI.

3) TESTIMONIO DE MIGUEL LLUCO: NO CORRUPCIÓN, SINO ERROR POLÍTICO

▪—*Ahora Miguel, he oído decir que tú eres uno de los dirigentes indígenas que fue cooptado por la derecha. Eso me preocupó mucho, porque yo había leído artículos tuyos en la época de oro del Pachakutik que me gustaron mucho y se el esfuerzo que has hecho por tratar de concretar una amplia unidad como la que se logró en la primera etapa del Movimiento. Tratando de entender el porqué de esta acusación me han informado que se debe a que aceptaste ser vocero o representante de Roberto Aspiazu, un capitalista de Guayaquil preso por peculado bancario, ¿qué me puedes decir al respecto?*

245. Miguel Llucó: Te voy a dar toda la información para que tú te formes tu propia opinión. Es importante que sepas que Lucio Gutiérrez pone en manos del Pachakutik la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD) para que la administre.

▪—*¿Qué es eso?*

246. Miguel Llucó: Era el organismo que se encargaba de llevar adelante el cobro de la plata de los banqueros que generaron la crisis del país.

247. Entonces, cuando Gutiérrez dice que manejemos eso junto con la gerente de la institución, Vilma Salgado, Roberto Aspiazu, el dueño de Emelec, la empresa que le suministra la electricidad a Guayaquil, un capitalista que estaba preso por peculado bancario —no había pagado al banco del Progreso un dinero que debía— manda a sus abogados a hablar conmigo para que yo me haga cargo de administrar las acciones de la empresa Emelec, para que con las ganancias de la empresa se pudiese ir pagando el dinero que los ecuatorianos habían depositado en el banco del Progreso. Eran como 60 millones de dólares.

248. Un paréntesis: esa empresa estaba controlada por los socialcristianos. Ellos hacían y deshacían allí, tanto en lo que tenía que ver con los pagos de la electricidad de sus empresas, como en el nombramiento de gerentes y administradores. La empresa era como la caja chica de este partido político en Guayaquil.

249. Nosotros previamente a este acontecimiento habíamos hecho un análisis de que la derecha guayaquileña controlaba el Estado a través del control de varias empresas: aduanas, Emelec; el petróleo, la electricidad y el agua. Yo estaba muy interesado en meterme en esa plaza fuerte de los socialcristianos para entender cómo ellos barajaban los asuntos financieros y, por eso, me atrajo mucho la propuesta que me hizo Eduardo Aspiazu.

▪—*¿Por qué crees que Aspiazu te elige a ti como administrador?*

250. Miguel Lluco: Para responderte podía remitirme a un libro que él escribe en la cárcel. Allí cuenta que sus mejores aliados le dieron la espalda y dice: “A quién puedo volver los ojos sino a Miguel Lluco, porque me han hablado que de lo que se conoce es honrado”.

251. Antes de aceptar consulté con el presidente: “Lucio, mira, estoy muy interesado en ese asunto de administrar Emelec.” “Miguelito, no hay problemas, sigue nomás” me dijo Lucio. Decidí entonces aceptar la propuesta de Aspiazu, pero mi presencia allí causó un gran revuelo entre los socialcristianos. A Nebot, el alcalde de Guayaquil en ese momento, le parecía un asunto inconcebible: “¡Cómo iba un indio a venir a administrar la empresa que le entregaba toda la electricidad a la ciudad, que era la fuerza del desarrollo de los guayaquileños!”

▪—*¿Tú, como coordinador general del Pachakutik, consultaste con sus dirigentes?*

252. Miguel Lluco: No, porque era un operativo secreto, en ese momento nadie sabía, lo que pasó es que luego se abrió.

▪—*¿Pero ¿pero quién era partícipe de ese secreto?*

253. Miguel Lluco: El presidente Lucio y Vilma Salgado.⁴³ Pero Lucio, cuando vio el alcance del asunto, se tiró para atrás. Sin embargo, el ministro de Gobierno de ese momento, Mario Canessa, me dio todo su apoyo: mandó a la policía y a la seguridad para que yo pudiese ingresar a la empresa.

▪—*¿Tú ibas a ingresar con la intención de abrir los libros?*

254. Miguel Lluco: Iba administrar y, por lo tanto, debía hacer todo lo que representa una administración y por supuesto tenía que revisar libros.

255. Ricardo Carrillo: Lo que hizo el compañero Miguel en esa época fue quitarle la administración del fideicomiso a los socialcristianos para lograr los objetivos que él se planteó: pagar las deudas con el banco del Progreso y con ello devolverle el dinero a los depositantes.

▪—*¿Qué estaban haciendo los anteriores administradores?*

256. Ricardo Carrillo: Estaban llevándose la plata a sus bolsillos.

▪—*Tú me dijiste que no habías discutido este tema con los compañeros del Pachakutik porque era una cuestión secreta, pero después me dices que el asunto se hizo público, en ese momento ¿hablaste con los compañeros?*

43. Destacada militante socialista. Fue gerenta de la AGD (Agencia de Garantía de Depósitos) durante el Gobierno de Lucio Gutiérrez. Esa entidad tenía la tarea de cobrar a la banca quebrada. Vilma Salgado fue ministra de Finanzas por unos meses durante el gobierno de la Revolución Ciudadana.

257. Miguel Llucó: Antes que el asunto saliese a la luz pública, conversé con los dirigentes indígenas, con los dirigentes del Pachakutik, sobre la situación en la que me estaba embarcando. Nos pasamos casi hasta la una de la mañana conversando la situación pero la reacción que hubo fue de silencio y luego vino una denuncia pública: “Le expulsamos al Miguel Llucó porque se ha hecho de banquero”. Nunca me dijeron: “No estamos de acuerdo y te vamos a dar la espalda”.

258. Los compañeros no entendieron que para mí —que desde hace unos 30 años he sido un hombre de acción—, aceptar la administración del fideicomiso fue una acción más de las tantas en las que he estado metido: la toma del Congreso, la toma de la iglesia, la toma de haciendas. ¡Esa ha sido mi escuela! Cuando me metí a esa acción pensé: “Aquí les jodo a los socialcristianos”, recuerda que ellos estaban acaparando el dinero con el que se debía pagar a los ahorristas.

▪—*¿Todo el mundo estuvo en contra tuya?*

259. Miguel Llucó: No, se produjeron reacciones diferentes: unos me apoyaron, otros me condenaron.

▪—*¿Quiénes te apoyaron?*

260. Miguel Llucó: Alguna gente de izquierda, algunos profesionales, algunos profesionales dentro de lo indígena, los más cercanos a mí, la gente que participó más activamente conmigo en la constitución del Pachakutik tanto en lo indio, como en lo mestizo, pero no se han pronunciado públicamente.

▪—*¿Me puedes decir algunos nombres?*

261. Miguel Llucó: Entre ellos Carlos Vimos, Silverio Concha, Mariano Curicama, si hablamos de dirigentes, pero la gente común y corriente ha dicho: “El taita Miguel que pues, no ha de hacer mal las cosas, pero de ganas se ha metido con esos patrones grandes”.

▪—*¿Eso te cortó tu carrera política?*

262. Miguel Llucó: El asunto es que yo nunca pensé en carrera política. Yo actué como un buen trabajador. Cuando se presenta la posibilidad de organizar a la gente, vamos a organizar; de organizarnos políticamente, vamos a hacer política; de participar en las elecciones, vamos a participar en las elecciones; cuando se presenta un operativo para hacer el máximo de una empresa, vamos a ese operativo; pero nada de eso ha sido diseñado desde mi interés. Soy un hombre de acción y esa fue una acción más y punto.

▪—*Ricardo, tu que trabajaste con Miguel en la dirección del Pachakutik, ¿qué piensas de la acusación pública que hicieron contra él?*

263. Ricardo Carrillo: Yo creo que es muy injusta. Aunque pienso que es un error político haber aceptado hacerse cargo de la administración del fideicomiso, no se le puede atacar éticamente, porque el compañero lo hizo pensando en que estaba haciendo lo correcto, porque quería golpear a la oligarquía de Guayaquil. Como decía Miguel, Guayaquil ha sido el bastión de la oligarquía y Emelec su caja chica. De allí sacaban dinero para pagar a los futbolistas y al entrenador del Barcelona. Los administradores se ganaban entre 40 y 50 mil dólares mensuales. Ésa gente tenía sueldos impresionantes. Leonardo Borer, el administrador de esa época, ganaba 50 mil dólares. Cuando ingresa el compañero Miguel intenta hacer una limpieza ética en dicha empresa; él no ha sacado absolutamente nada del fideicomiso.

▪—*¿Ninguna ganancia para él?*

264. Ricardo Carrillo: Ninguna ganancia para él. A mí me parece que el compañero Miguel actuó de una manera profundamente ética, no ha ganado un peso con lo del fideicomiso, en cambio hay otros dirigentes indígenas que lo que hacen es negociar por debajo de la mesa como, por ejemplo, es el caso de Antonio Vargas.

4) EMPUJANDO LA RUPTURA CON GUTIÉRREZ

a) *Virgilio Hernández renuncia a ser parte del gobierno*

265. Virgilio Hernández: Cometimos errores, y yo asumo autocríticamente esos errores. Pero al mismo tiempo, nosotros después jalonamos muy fuertemente para la ruptura con el gobierno de Gutiérrez. Yo fui viceministro y secretario general de Gobierno con Gutiérrez y fui el primero del Movimiento Pachakutik en salir del gobierno, después de 5 meses ahí, cuando se empezaron los pactos con el Partido Social Cristiano, uno de los partidos de derecha. Me fui, renuncié, y además exigí en carta pública que el conjunto del Movimiento fuera consecuente e hiciera lo mismo. Había argumentos: Gutiérrez nos había traicionado, no había cumplido con el programa que fue firmado colectivamente.

266. Después de salir del gobierno, a pesar de que el Pachakutik mantenía la colaboración, provocamos un proceso de reflexión para que el conjunto del Movimiento Pachakutik rompiera tal colaboración.

3. LA CAÍDA DE LUCIO GUTIERREZ

■—*Oswaldo, ¿cómo cae Lucio Gutiérrez? ¿Qué papel juega el movimiento indígena en ello?*

1) CAE EN MEDIO DE UNA DESMOVILIZACIÓN SOCIAL

267. Oswaldo León: A diferencia de lo que fue el proceso de la caída de Abdalá Bucaram y luego la caída de Mahuad, donde se dio un protagonismo organizativo-social, cuando cae Lucio Gutiérrez no hay ninguna organización social con tal protagonismo. En ese momento lo que se registra más bien es un funcionamiento en red, sobre todo entre sectores medios, e incluso sectores altos imbuidos de una dosis de racismo. Una parte de las élites veía a Lucio como un ‘cholo’ que no podía ser presidente del Ecuador. Se trata de un escenario en el cual algunas radios, particularmente Radio La Luna, juegan un papel catalizador.

■—*¿Podrías explicarme a que se debía, según tu opinión, esa ausencia de protagonismo social?*

268. Oswaldo León: Creo que la alianza electoral de Pachakutik con Gutiérrez, que le permite a éste llegar a la Presidencia, a la postre se tradujo en una cierta desbandada organizativa. Lo único que se mantuvo como fuerza de acción fue la campaña contra el ALCA y luego la campaña contra el TLC.

a) *La inteligencia militar hace un trabajo muy fino*

269. Oswaldo León: Como sabes Lucio y muchos de los ex-militares de su círculo íntimo provenían de la inteligencia militar y desde el gobierno hicieron un trabajo muy fino, habida cuenta que al participar conjuntamente en la campaña electoral se abrieron espacios para que en cada pueblo, en cada rincón, pudiesen enterarse de quién es quien, de quién estaba peleado con quien, etcétera. Y esta información fue la que Lucio explotó hábilmente desde el gobierno para tratar de dotarse de una base propia, afectando seriamente el tejido organizativo en las bases de las organizaciones que confluían en Pachakutik, porque — como tú sabes— lograr una organización significa un trabajo de años para conseguir confianza mutua y autoafirmación. En el momento en que creas dudas, desconfianza, eso es una bomba de tiempo para la organización, y eso es lo que el grupo de Lucio manejó. Y por eso se explica que, aún hoy, Gutiérrez tenga tan alta votación en provincias de mayoría indígena. El grueso de su votación sigue estando en el campo.

2) INDÍGENAS AUSENTES CUANDO CAE GUTIÉRREZ

■—*Blanca ¿cómo explicas tú que no hay habido presencia indígena cuando obligan a renunciar a Lucio Gutiérrez?*

270. Blanca Chancoso: Porque Gutiérrez fue como un ciclón para el movimiento indígena, nos golpeó, nos hizo tambalear, y justamente esa era la situación que estábamos viviendo en ese momento. Nosotros convocábamos en contra de Gutiérrez; él mandaba a entregar fundas de alimentos, palas y picos a nuestra gente para que no salieran a la marcha. Cuando hay pueblos y comunidades que tienen años luchando por ver cómo tener un canal de riego para sus tierras la situación no era tan fácil. Nosotros los llamábamos para salir a la marcha y Gutiérrez les decía: “No salgan a la marcha que convoca la Conaie, yo les voy a dar el cheque”: la gente no sabía si salir en contra de Gutiérrez o esperar el cheque. Y claro que iban cediendo

cada vez más. Aunque muchos fueron a la concentración a favor de Gutiérrez y nunca les entregaron el cheque.

271. Es por eso que no aparece visiblemente el movimiento indígena cuando lo botan. Pero eso no quiere decir que éste hubiera estado a favor de Gutiérrez; al contrario, estábamos en luchando contra él.

3) EL FENÓMENO "FORAJIDOS"

a) *Radio La Luna juega un papel organizador*

272. Osvaldo León: La movilización que provocó la caída del Lucio, se dio básicamente en Quito. Un factor catalizador de ésta, sin ser el único, fue la radio La Luna. Ésta prácticamente funcionaba como si estuviese en una asamblea, en un espacio físico, sólo que lo hacía por las ondas radiales. Decía: "Bueno, ¿dónde nos reunimos?, ¿qué hacemos hoy?", y la gente iba hablando, sugiriendo cosas: "Bueno, nos vamos a concentrar en tal lugar y vamos a llevar globos", por ejemplo, o: "Hoy vamos a llevar latas de sardinas para hacer ruido." Entonces se produjo todo un intercambio con la gente y eso es lo que va nucleando, sobre todo a la juventud.

b) *Presencia de la juventud provista de la nueva tecnología*

273. Osvaldo León: Y el otro componente fue la presencia de la juventud con los nuevos recursos tecnológicos de transmisión: celulares, mensajería, listas electrónicas, etcétera. La convocatoria a través de la radio se multiplicaba así vía esos recursos digitales.

c) *El fenómeno "forajidos" y su diferencia con movilizaciones anteriores*

274. Osvaldo León: Es este movimiento, más exactamente movilización, la que se convirtió en el fenómeno "forajidos".

■—¿*"Forajidos" fue el término que utilizó Lucio Gutiérrez en forma despectiva para descalificar a ese movimiento?*

275. Osvaldo León: Sí, inicialmente fue así, pero ese término luego fue autoasumido y quedó así el nombre de "movimiento forajidos".

■—¿*Qué diferencia a este movimiento de los anteriores?*

276. Osvaldo León: Las anteriores movilizaciones eran impulsadas por organizaciones populares, fundamentalmente indígenas, pero ésta es una movilización que va amplificando su capacidad de convocatoria en la marcha, sobre los hechos mismos, sin un referente particularmente definido, y con el particular impulso de la presencia de la juventud.

277. Para ilustrarte, la noche previa a la caída de Lucio hay una gran concentración de unas 60 a 70 mil personas que querían llegar al palacio presidencial, pero se encuentran con un imponente cerco policial. Viene el forcejeo entre un bloque contra otro, entonces te gasean, corres, te reagrupas y nuevamente intentas romper el cerco. Mientras esto sucedía en los bordes de la zona de seguridad para impedir el paso al centro histórico —donde se encuentra el palacio presidencial—, hacia la medianoche un contingente de jóvenes ya estaba en los alrededores del palacio presidencial, esto es tras el cerco policial, y coordinándose por celulares. Entre ellos muy pocos se conocían, pero sobre la marcha compartían sus respectivos números de celular y eso les permitió articular una virtual "guerra de movimientos"

■—¿*Pero eso era algo planificado?*

278. Osvaldo León: No, esa fue una reacción espontánea. Ese tipo de reacciones tienen mucho que ver con la nueva lógica de las redes, de los flujos. Es decir, es otra cosa, es otra racionalidad. Ellos fueron los actores fundamentales en la caída de Lucio.

279. Como sabes Lucio fue sucedido transitoriamente por Palacio, hasta que mediante un nuevo proceso electoral se eligiese a un nuevo presidente. En ese momento, al menos de lo que conozco, quien toma la

iniciativa de aglutinar fuerzas en función de entrar al proceso electoral es Alberto Acosta. Aunque no se registraban las movilizaciones de antaño, sí había en la gente un estado de ánimo que expresaba el deseo de cambio, un rechazo a lo que se ha dado en llamar la “partidocracia”. Era también un momento en que estaba en disputa el tema del TLC con Estados Unidos. Varias organizaciones, pero sobre todo la Conaie, decidieron privilegiar la lucha contra el TLC, en lugar de preocuparse del tema electoral.

▪— *Una pregunta, ¿tú dices que Acosta y un grupo pensaban que había que aprovechar el movimiento que da origen a la salida de Lucio antes de que apareciera Correa?*

280. Osvaldo León: Me refiero a que Acosta tuvo la capacidad de hacer una acertada lectura del momento y no por azar. Cuando en el país se impone la dolarización, él es un artífice de la articulación de un espacio de intelectuales que si no me equivoco se llamó “Ecuador Alternativo” y fue en ese espacio que se dio la relación con Correa por su posicionamiento crítico a la dolarización. Correa en ese momento era catedrático de la Universidad San Francisco de Quito, la universidad más cara y, por tanto, crema de las élites del país; mientras Acosta, por su parte, tiene un largo recorrido de acompañamiento y complicidad con los movimientos sociales e indígenas.

d) Crisis bancaria deriva en crisis institucional

281. Osvaldo León: Existía un gran malestar por el tipo de gestión que se hacía. La crisis bancaria en los noventa deriva en una crisis institucional. Es decir, más que una capacidad de movilización, lo que lleva a los cambios es una crisis institucional. Igual que en Venezuela y en Bolivia, se desmorona una institucionalidad y en Ecuador el detonante de todo eso es el hecho de que en 1999 el presidente Jamil Mahuad dispuso mediante decreto el congelamiento de las cuentas de los bancos durante meses y que a ello se agregó una terrible devaluación de la moneda. Pero al mismo tiempo que esto ocurre, se implementan políticas de salvataje bancario que benefician a los banqueros. Y todo eso fue acumulándose, acumulándose, acumulándose. Había como una ira reprimida y eso fue canalizado políticamente, electoralmente, por Lucio Gutiérrez, quien llega al gobierno como una expresión de cambio, de rechazo de todo eso.

4) LA TRAICIÓN DE LUCIO MARCA AL MOVIMIENTO INDÍGENA

▪— *Tengo la impresión de que la traición de Gutiérrez marcó enormemente al movimiento indígena ¿fue así?*

282. Osvaldo León: Claro que sí, claro que sí, y lo hizo en dos sentidos: primero, como te decía, dejó grietas desde el punto de vista del tejido organizativo; segundo, dio paso a lo que muchos llaman el “etnocentrismo” del Pachakutik. Una de las virtudes que tuvo en su momento este Movimiento fue haber logrado convertirse en un espacio de confluencia de movimientos sociales y movimiento indígena, pero, a partir de la alianza con Lucio cada vez se va borrando más la presencia de actores y expresiones sociales, para prácticamente asumirse como el brazo político de la Conaie.

283. Esa actitud va prevaleciendo y generando desconfianza hacia el tema de las alianzas, y entonces, cuando se plantea la alianza con el Movimiento PAIS eso ésta presente. Por otra parte, en el movimiento indígena existía un deslumbramiento por la experiencia de Bolivia, pues hay un sector que pensaba que en Ecuador podría lograrse también triunfar con un candidato indígena.

SEXTO CAPÍTULO. MÁS SOBRE EL PACHAKUTIK

▪— *Anteriormente hemos visto cómo surgía el Pachakutik y cuál fue su participación en las distintas coyunturas políticas que se fueron dando en el Ecuador desde su nacimiento, ahora queremos que ustedes nos señalen las características que a ustedes les parezcan más resaltantes, aquellas que lo distancian de los clásicos partidos de izquierda marxista-leninistas. Pienso que quizás la más significativa sea aquella que tiene que ver con la relación con los movimientos sociales, de hecho fue el movimiento indígena el que dio*

origen al Pachakutik, ¿podrían explicarme cómo se refleja esto en la forma orgánica que adopta el Pachakutik?

1. ESTRUCTURA DEL PACHAKUTIK

1) CÓMO SE CONFORMA LA DIRECCIÓN

a) Dirección por representación de sectores organizados

284. Virgilio Hernández: Cuando empieza el proceso de estructuración, básicamente lo que se hizo fue conformar una directiva vinculada profundamente al movimiento indígena y a los procesos sociales, pero con autonomía para poder desarrollar el proceso organizativo y el proceso político.

285. El Movimiento inicialmente conformó lo que se llamó la comisión política. Esa comisión política no surgió de una elección, democrática, sino más bien era una forma de representación por sectores. Luis Macas representaba al movimiento indígena, Marcelo Román —que era un trabajador petrolero— representaba a ese sector del sindicalismo público y Augusto Barrera representaba a los movimientos sociales. Era una comisión que intentaba darle una coherencia de cómo debía funcionar el instrumento político.

286. Esta dirección se mantiene así hasta el congreso fundacional en septiembre de 1999. A partir de ese congreso se constituye una organización política que reconoce vínculos profundos con la Conaie, pero, que al mismo tiempo, en su declaración de principios establece que tiene autonomía política.

b) Directiva que combina elección y representación

287. Virgilio Hernández: En el Primer Congreso del Pachakutik que tiene lugar en 1999 se elige una primera directiva del Movimiento por elecciones. Se establecen algunas fórmulas que, luego, en el 2001 y 2003, fueron perfeccionadas y que estatutariamente son un aporte importante: una parte de la directiva que en el 99 fue de 7, en el 2001 fue de 9, y en el 2003 creo que fue de 13 personas es electa en el congreso; pero hay otra parte de la directiva que está conformada por los presidentes de la Conaie y de cada una de las filiales de la Conaie, un representante por los movimientos sociales, un representante de todos los alcaldes del país. Por lo tanto, existe una parte de la directiva que es electa democráticamente en el congreso y otra que está conformada por representación. Y ese estatuto, ese primer reglamento, fue de común acuerdo.

288. Además, desde el 96 al 99 funcionó una comisión de coordinación política que preparó los documentos con los que en el 99 se hizo el Primer Congreso.

289. Este primer congreso tuvo algunas particularidades. Se decía que el coordinador general debía ser electo por consenso, y luego se hacía una votación democrática entre los 354 participantes para nombrar los a 7 vocales, es decir, a las personas que lo acompañaban en lo que se denominó el Consejo Nacional del Movimiento; con funciones ejecutivas y sujetos a la fiscalización de la Asamblea. Fueron nombrados: Miguel Lluco como coordinador general, Luis Macas como vice-coordinador, luego fui electo yo y otros compañeros, entre indígenas y no indígenas, entre éstos había gente de distintas corrientes políticas. Ellos formamos parte de la primera directiva, y a ellos se agregaban el grupo electo en el congreso como representantes directos.

290. Entre las organizaciones sociales cuyos dirigentes formaban parte de la dirección estaba la Conaie y también sus filiales: la Ecuarunari, Confeniae y Coice, que en ese tiempo no se llamaba así. Luego estaba la Coordinadora de Movimientos Sociales y la de los campesinos.

2) FORMA EN LA QUE SE ELIGÍAN LOS DELEGADOS AL CONGRESO

a) Representación por provincia donde había presencia

291. Virgilio Hernández: El Movimiento elegía delegados en las provincias donde tenía presencia, que en ese momento eran 11 y contactaba con procesos que se hacían en otros lados.

b) Representación por población

292. Virgilio Hernández: Había representación directa de cada provincia en función de la población para poder tener posibilidad de que las provincias más grandes, Pichincha y Guayas, estuvieran adecuadamente representadas.

c) Representación por peso del Pachakutik

293. Virgilio Hernández: Luego había un número de delegados en función del peso que tenía Pachakutik en cada provincia con lo cual se lograba, por ejemplo, que provincias muy pequeñas en población tuvieran el mismo peso de participación que otras mayores por la influencia que tenía el Pachakutik ahí. Con eso se lograba que Zamora y Cotopaxi tuvieran el mismo número de participantes que las provincias grandes como Pichincha y Guayas. Eso era muy importante.

294. Si mal no recuerdo, en el Primer Congreso había 5 delegados por provincias, lo cual hacía 110 que participaban directamente como representantes de las provincias, y luego un número igual se repartía con el criterio de población. Con eso se llegaba a los 220. Y luego había los delegados con un porcentaje igual al peso del Pachakutik con lo que se llegaba al número de 830, más los miembros de la comisión de coordinación: en total fueron 850 delegados en el Primer Congreso.

d) Participación de partidos y movimientos sociales

295. Virgilio Hernández: También participaron tendencias de izquierda, éstas tenían representación directa en el congreso y, al mismo tiempo, representación directa en el ejecutivo, y de esas tendencias había una corriente de compañeros que venían de una ruptura del marxismo leninismo que era la corriente llamada “Renovación.”

▪—¿Tendencias?

296. Virgilio Hernández: Eran pequeños grupos políticos que participaron en este primer congreso. Y en el segundo ya lo hicieron estatutariamente.

▪—¿Participó el grupo de Ehlers?

297. Virgilio Hernández: No, porque en 1998, después de la caída de Bucarán, el Pachakutik se dividió, el comunicador Freddy Ehlers se separó y constituyeron el Movimiento de Ciudadanos Nuevo País, de tal manera que cuando se realiza el Primer Congreso ya no estaban ellos. Pero había varias tendencias. Estaba la corriente “Renovación” conformada por compañeros que venían del MPD⁴⁴, una corriente de trotskistas que se llamaba Convergencia Socialista, y había otra corriente de sectores que venía de una escisión de la Democracia Cristiana llamada Nueva Democracia. Estas corrientes eran reconocidas tanto en el congreso como en la directiva del Movimiento.

e) Participación de los independientes

▪—Tú decías que se había dado la posibilidad de que los independientes participaran en la política, ¿qué pasó con esos independientes? ¿Cómo participaban en Pachakutik?, ¿estaban organizados?

298. Virgilio Hernández: Hubo mucha discusión acerca de qué hacer al respecto. El centro del debate era si el Movimiento debía ser un instrumento en el que sólo participaran las organizaciones sociales o un instrumento abierto al conjunto de la ciudadanía.

f) Militancia individual versus militancia colectiva

44. Movimiento Popular Democrático, versión pública de la línea marxista leninista-maoísta en el Ecuador

299. Virgilio Hernández: Vinculado a este problema se presentaban algunos asuntos que no fueron resueltos en ese entonces y que para mí no han sido resueltos todavía, por ejemplo, la cuestión de la militancia individual versus la militancia colectiva. Formalmente, el Movimiento reconoce la posibilidad de la militancia individual, pero ¿cómo esos militantes individuales podían participar en los asuntos generales del Movimiento? Incluso, en el Congreso del 99 se resolvió tener afiliados a título individual, se hicieron los carnets de afiliación pero nunca se entregaron, porque había un debate permanente acerca de cómo debía organizarse la militancia individual. En realidad en el Pachakutik participábamos sólo los que teníamos vinculación con alguna organización social.

300. En esos años, el Pachakutik generó muchas expectativas. Mucha gente nos apoyó, pero nunca se resolvió en el Movimiento el problema de cómo superar esta contradicción entre los militantes colectivos y los militantes individuales; nunca se abrió espacios para que la ciudadanía que no tuviera vinculación con una organización social pudiera participar en el Movimiento. Ese es un problema no resuelto: cómo lograr ampliar el Movimiento de tal manera que, efectivamente, sea una vasija en la que podamos caber la gente que venimos de procesos organizados y también la gente que quiere transformar al país y que no está ni organizada ni articulada en organizaciones.

301. El gran tema era cómo lograr que el Movimiento no sólo fuera el brazo político de los movimientos indígenas y los sectores sociales, sino que fuera también un instrumento político democrático abierto a la ciudadanía: un problema muy complicado.

3) DÓNDE UBICAR LA DIRECCIÓN POLÍTICA

302. Virgilio Hernández: Otro punto permanente de contradicciones y debate era el tema de dónde ubicar la dirección política del Movimiento, si en las organizaciones indígenas —que eran, de alguna manera, el soporte del Movimiento—, o en una instancia nacional de dirección del Movimiento, es decir, el tema de cómo organizar la comisión política del Movimiento.

303. Nosotros, en la dirección del Pachakutik, defendíamos el criterio de la necesidad de mantener una profunda conexión con los movimientos sociales, pero respetando la autonomía de dirección política de los movimientos de base, asumiendo que serían los movimientos sociales de base los que tomarían sus decisiones, que éstas debían ser autónomas.

304. Recuerdo, por ejemplo, que en la última directiva habíamos 9 electos en el congreso y un coordinador, en total 10 electos; después había 8 compañeros que participaban en representación de las organizaciones sociales pero de los 10 electos, 6 eran compañeros indígenas, el compañero Miguel Lluco, Gilberto Talagua, Vicente Chato, la compañera Vicenta Chuma, Nina Pacari, y el compañero de nacionalidad chachi: y 4 y no éramos indígenas: Cristóbal, Jaramillo, Víctor Hugo Jijón, y yo. Yo creo que ahí se buscaba un direccionamiento político para hacer frente a la corriente de Antonio Vargas, que en ese momento lideraba la Conaie, y, al mismo tiempo, tratar de abrir el Movimiento a la participación de otros actores.

2. RELACIÓN ENTRE PACHAKUTIK Y CONAIE

▪—*¿Cuál es exactamente la relación entre el Pachakutik y la Conaie?*

305. Blanca Chancoso: Creo que ante de hablar sobre esa relación es importante tener algunos antecedentes de lo que ha ocurrido en el movimiento indígena.

1) DIVERGENCIAS Y TENDENCIAS DENTRO DEL MOVIMIENTO INDÍGENA

306. Blanca Chancoso: El proceso que vivió el Movimiento indígena en la Conaie creo que ha sido único hasta ahora. A nivel de los indígenas no existe una unidad compacta, hay divergencias, hay tendencias distintas, hay y siempre hubo diferencias por razones varias: por la ubicación geográfica, por las condiciones y problemas que cada quien tiene y enfrenta.

a) *Región andina*

307. Blanca Chancoso: Por ejemplo, a nivel de la región andina nuestras tierras fueron arrebatadas y con ellas se estructuraron minifundios, latifundios y haciendas; en ellas hemos sido trabajadores agrícolas, dependientes de haciendas y latifundios. Nosotros desde la región andina estábamos luchando por recuperar la tierra contra los latifundistas, y eso también implicaba una lucha contra el gobierno, porque el gobierno representaba a los hacendados. También defendíamos la posición nacionalista, es decir, la nacionalización del petróleo, de los recursos naturales, contra el imperialismo, contra las sectas que representan sus intereses. Nuestra lucha era de exigencia total al gobierno.

b) Amazonia

308. Blanca Chancoso: En cambio, en la amazonia, los propios indígenas son dueños de grandes territorios que tienen que defender frente a las pretensiones e intereses de las transnacionales, las petroleras, las madereras, y es ese el problema que reivindican ante el gobierno.

309. Esos compañeros tienen otra visión de la cuestión, de los objetivos de la lucha. Sus intereses se circunscriben a poder ejercer sus derechos, no importa cuál sea el gobierno. En vez de un enfrentamiento al gobierno más bien procuran quedar bien con el gobierno de turno, e incluso, condecoran a personeros del gobierno a quienes nosotros rechazamos. Se trata de una estrategia distinta a la nuestra.

2) BUSCANDO LOS PUNTOS COMUNES

310. Blanca Chancoso: En el proceso de la unidad de la organización, comenzamos a hablar de cómo unirnos, esa fue la etapa de Ecuarrunari cuando nació como movimiento nacional (después quedó solamente como un callejón interandino y dejó de ser nacional). Para lograr avanzar en el proceso nacional de unidad, en la Conaie, teníamos que unir a los indígenas de la costa y de la sierra, pero, ¿cómo unirnos si ellos estaban pensando diferente? Entonces, buscamos los puntos comunes.

a) Un alfabeto común

311. Blanca Chancoso: Al comienzo, en la época de Roldós, el alfabeto común fue el criterio de unidad. Los indígenas de la costa querían la alfabetización en su idioma, los de la amazonia también, nosotros también. Ése era el punto de unidad y para avanzar en ese objetivo común teníamos que ponernos de acuerdo.

312. El proceso de la unidad del alfabeto indígena fue un punto de partida. El alfabeto único podía ser incoherente técnicamente, pero lo importante era hablar de la unidad. Digo incoherente porque los lingüistas, seguramente, no van a estar de acuerdo con la forma en que hicimos nuestro alfabeto, pero su creación en común nos sirvió como instrumento de unidad: “A ver —preguntamos— ¿cómo dicen en la sierra, el perro? ¿Y cómo lo escriben?” Se pronunciaba con R en algunas zonas, acá los de la sierra pronuncian con RR, pero significa lo mismo. “A ver, entonces, escribamos con esa letra. ¿Todos estamos de acuerdo?”, “Sí, sí”. Y así nos unificamos y defendimos ese alfabeto que fue hecho por nosotros.

b) Construcción de la Conaie: un proceso de coordinación y consultas

313. Blanca Chancoso: El otro proceso unitario importante fue el propio proceso de construcción de la Conaie, iniciado en 1979, 1980 y que duró 6 años.

314. No fuimos 4 individuos los que dijimos: “¡Unámonos!” No, no. Hicimos un espacio de coordinación, preguntamos qué piensan en tu organización, en tu provincia, qué piensan ustedes en tu región, qué pensamos nosotros, y así fuimos caminando todos juntos. Luego dijimos: “Convoquemos a una asamblea, pero sobre una agenda conjunta” Dijimos no a los acuerdos adelantados. Eso gustó mucho. Y así se presentó una agenda conjunta pero para decidir en la asamblea, en presencia de todos. Ahí se debatieron los pro y los contra, y de ahí surgieron los acuerdos y las definiciones: la posición del movimiento frente a los gobiernos, los acuerdos sobre el tema de la tierra, el problema de la identidad, de cómo nos identificábamos y cuál iba a ser nuestro proceso de incidencia en ese espacio. Ahí fue surgiendo la idea de la unidad en la diversidad, la cuestión de la plurinacionalidad y del respeto mutuo.

c) *Falta asentar unidad más abajo*

315. Blanca Chancoso: Claro, no todo fue perfecto, creo que nos faltó asentar la unidad más abajo, ir hasta los miembros de base; en ocasiones nos ganó la coyuntura y la necesidad de darle respuestas inmediatas a ese proceso unitario.

d) *Plurinacionalidad no es simplemente sentarse juntos indígenas y criollos*

316. Blanca Chancoso: ¿En qué momento cambian las cosas y aparecen tales presiones?, porque también es bueno tener en cuenta que no siempre ha habido esa apropiación ni ese convencimiento de los sectores sociales que integran Pachakutik sobre eso de la plurinacionalidad. En el pasado se asumía que la plurinacionalidad era sólo sentarnos indígenas y no indígenas juntos, y para nosotros no es eso, eso es muy insuficiente. Podría ser como un inicio, pero no es suficiente, porque así no se eliminan los celos y las contradicciones. Los indígenas se sienten relegados por los no indígenas en las decisiones políticas y en la dirección del Movimiento, y sienten que las reivindicaciones por las que lucha el movimiento indígena quedan un poco al margen.

317. Si subsiste todavía una interpretación inadecuada de los no indígenas, es decir, si se mantiene una posición hacia el indigenismo, parecería que entonces no se ha logrado realmente lo que se llama la plurinacionalidad, no sé si me estoy explicando pero, como dije al inicio: queremos la representación, no sentirnos impuestos⁴⁵. El asunto es: ¿cuándo los indígenas van a tener su presencia directa en el proceso político?

318. Nosotros hemos dicho, el movimiento indígena no surge por moda sino porque realmente se hizo en la lucha. Es cierto que en algún momento hemos alcanzado cierto nivel de visibilidad, pero también por eso hemos sido los más atacados por el imperialismo, por eso es que la propaganda criminaliza nuestras luchas y por eso es que se ha buscado acabar con el movimiento indígena. Incluso el movimiento indígena ha sido considerado más peligroso que la FARC de Colombia.

3) EL PACHAKUTIK NO ES EL BRAZO POLÍTICO DE LA CONAIE, PERO LA CONAIE SÍ ES EL CORAZÓN DEL PACHAKUTIK

■—*Es importante haber tenido estos antecedentes para entrar ahora a tratar el tema de la relación del Pachakutik con la Conaie.*

319. Blanca Chancoso: Nosotros hemos dicho y lo sostenemos todavía, que se trata de procesos distintos: el Pachakutik no es quien dirige políticamente al movimiento indígena, hasta podría decir que es todo lo contrario. En esto tenemos una fuerte discrepancia. Nosotros hemos querido mantener un espacio independiente o autónomo para que el Pachakutik lo tenga también y siga un proceso autónomo dentro de ese quehacer del movimiento político. Pero a veces ha habido una fuerte presión sobre nosotros.

320. Virgilio Hernández: Yo creo que en el Pachakutik hubo comprensión clara de que no podía ser el brazo político de la Conaie. En ese momento nosotros decíamos: “El Pachakutik no es el brazo político de la Conaie, pero la Conaie sí es el corazón del Pachakutik.” Y ésa era una cosa que se buscaba establecer, pero, al mismo tiempo, había una muy fuerte contradicción con una corriente que tenía una fuerte presencia en la Conaie y cuyo discurso era el del poder indio que trataba la relación con el otro conjunto de actores de una manera bastante despectiva.

a) *Influencia de Luis Macas*

321. Virgilio Hernández: Yo creo que hubo otro elemento adicional que también afectó al Movimiento y fueron los cambios que ocurrieron en la propia Conaie. Hasta 1995, básicamente quien estaba en la dirección de la Conaie era Luis Macas, con quien había fuertes vínculos. Este dirigente representaba lo que

45. Que nos impongan cosas

se dio en llamar la línea histórica, centrada en el tema de la construcción del Ecuador como país plurinacional, pero, al mismo tiempo, era consciente de la necesidad de construir un movimiento de mucha fuerza intercultural.

b) Contradicciones entre Pachakutik y Conaie se agudizan con la presidencia de Vargas

322. Virgilio Hernández: A partir de 1996, en el movimiento indígena se agudizaron muchas contradicciones, que existían en su interior, y en 1996 ganó la directiva de la Conaie una fracción del movimiento diferente a la histórica encabezada por Antonio Vargas que es un indígena amazónico y que en ese entonces sostenía una posición bastante pragmática respecto a lo que debía ser la estrategia política del movimiento, al tiempo que enarbolaba un discurso en defensa del poder indio, recalcando que había llegado la hora del poder indio.

323. Antonio Vargas fue presidente de la Conaie desde 1996 hasta 2002. Eso significó un fuerte viraje. Bajo su dirección se desató una confrontación con el Pachakutik, porque su planteamiento fundamental era el tema del poder indio y no tanto el tema intercultural. Esto generó que las directivas del Pachakutik y de la Conaie se enfrascaran en recurrentes debates y bastante discusión.

■—*¿Puede decirse que Vargas en el fondo hizo una política al menos objetivamente de destrucción de esta unidad que inicialmente era un potencial enorme? ¿Fue Vargas una de las figuras importantes que impidió que se construyera ese proyecto amplio inicial?*

324. Virgilio Hernández: Yo por definición no doy calificativos de asuntos que no conozco. No sé. Tal vez lo sucedido pueda explicarse mejor teniendo en cuenta lo que el propio Antonio Vargas hizo unos años después, en el 2004. Cuando Pachakutik rompió toda colaboración con Gutiérrez, Vargas se mantuvo como ministro de Gutiérrez hasta el derrocamiento de éste.

c) Un período de gran tensión dentro del movimiento indígena

325. Virgilio Hernández: Pero lo que quiero destacar es que ese período, de 1996 hasta el 2002, fue de mucha tensión no sólo entre Conaie y Pachakutik —dado el planteamiento conservador de Antonio Vargas—, sino también al interior del movimiento indígena, porque de alguna manera los planteamientos de Vargas también obligaron a que los compañeros representantes de la corriente más histórica, más centrada en el Ecuarunari, tuvieran que regresar a la discusión de temas que ya habían sido superados y que estaban más centrados en el poder indígena. Fue así como paulatinamente comenzó a insistirse menos en el tema de la interculturalidad y por ello empezó a aflorar una diferenciación que hasta ese momento no había habido en el Movimiento, que era el tema de los indígenas versus los mestizos. Eso comenzó a aflorar por aquellos años y obligó a compañeros que habíamos compartido y transitado ya toda esta ruta a desandar el camino y retornar y recuperar algunos elementos del tema indígena para lograr enfrentar a Antonio Vargas y lo que significaba en la dirección del Movimiento.

326. Ahora me interesa comentar lo que sucedió con el Movimiento en el marco de una asamblea constituyente que fue controlada por la derecha y un gobierno socialcristiano. Después de la victoria electoral de Mahuad, la Conaie — que en ese entonces tenía una dirección que básicamente a lo que se dedicaba era a confrontar y no reconocer al Movimiento Pachakutik— por la fuerza de las circunstancias tuvo que sumarse al Movimiento, dado que en él participaba la mayor parte de las organizaciones indígenas. Pero lo hizo sin abandonar sus planteamientos conservadores y ello determinó un debilitamiento de la estrategia de interculturalidad en el Movimiento. Por otro lado, Vargas continuó actuando de manera pragmática, porque finalmente lo que buscaba era entrar en un proceso de negociación electoral para lograr ciertos espacios en el poder estatal.

■—*Yo había entendido siempre la interculturalidad más bien como una reivindicación indígena respecto a los criollos. Aquí veo como si fuera al revés, se retrocede en la actitud hacia sectores no indígenas. Me extraña, porque normalmente son los indígenas quienes reivindican su presencia, aquí es el sector criollo el que está diciendo: “los indígenas han sido poco interculturales”.*

327. Virgilio Hernández: Eso me parece importante, pero no hay que generalizar. No es un movimiento homogéneo y compacto. Estoy diciendo que ésa fue la posición que se asumió desde la dirección encabezada por Vargas.

d) Blanca Chancoso renuncia a cargo en la Conaie para ayudar a reconstruir

328. Blanca Chancoso: Vargas debilitó al movimiento, provocó una renuncia de la dirección de Conaie, yo renuncié a mi cargo en la directiva del Conaie, también renunció el vicepresidente y otro compañero. Nuestra salida se hizo para lograr convocar a un congreso extraordinario para elegir un nuevo consejo de gobierno y poder así direccionar al movimiento indígena antes de que nos acabaran. No queríamos dividir, pero había que sanear adentro.

329. El nuevo Congreso de las Nacionalidades Indígenas eligió un nuevo consejo de gobierno. Muchos de nosotros, que estábamos en el consejo del gobierno saliente, podíamos haber quedado reelegidos en la directiva después de sanear, pero no quisimos herir susceptibilidades, quisimos nombres nuevos y nosotros pasamos a ser militantes, no formamos parte del nuevo consejo de gobierno para ayudar a que se fortaleciera el movimiento y no una u otra tendencia.

330. Virgilio Hernández: Lo que ha señalado Blanca demuestra que estas diferentes corrientes y percepciones al interior del movimiento indígena, tienen mucha fuerza. Antonio Vargas fue presidente de la Conaie durante 6 años, electo en un congreso en pugna en el 95, 96 creo, luego reelecto y luego fue presidente hasta el 2002; eso generó profundas fisuras y, al mismo tiempo, generó un afianzamiento básicamente de las corrientes indigenistas, ésa es mi lectura. Incluso, compañeros de ruta durante muchos años para poder fortalecer su trabajo en la base tuvieron también que adoptar un discurso marcadamente indigenista, y esto va a tener repercusiones directas en el 2002 y en la alianza con Gutiérrez.

3. DEBILIDADES DEL PACHAKUTIK

▪—¿*Cuáles fueron las principales debilidades del Pachakutik?*

1) FALLAS EN LA COHERENCIA POLÍTICO-IDEOLÓGICA

331. Virgilio Hernández: Hay un elemento clave que es el tema de la coherencia político-ideológica. Eso es fundamental. Y yo creo que ahí, efectivamente, a lo mejor nos faltaron mecanismos a pesar de toda la apertura que existía y de la escuela de formación permanente, nos faltaron mecanismos para lograr compartir efectivamente unos planteamientos políticos-ideológico, y claro, se hicieron acuerdos un poco pegados con baba. Eso hizo siempre que el tema de la coexistencia político-ideológico fuera un tema en el que teníamos muchas deficiencias.

332. En el 96 se eligieron 8 diputado del Pachakutik. Luego, en el 98, el Movimiento eligió 6 diputados de los cuales Nina Pacari⁴⁶, Gilberto Talahua, Miguel Pérez y Valerio Grefa eran indígenas, y no indígenas eran Jaime Arévalo y Antonio Posso. Hubo muchas dificultades para mantener la unidad del bloque, precisamente porque había muchas contradicciones con el compañero Valerio, que finalmente salió del Pachakutik, y con el compañero Miguel Pérez, quien tenía otra visión, otras perspectivas. En muchos compañeros había una comprensión de la política como algo muy pragmático: les interesaba el espacio de poder para que les garantizara algún tipo de privilegio o prebenda. Algunos sostenían que tal política tenía por objetivo defender los derechos de los pueblos indígenas y bajo esto se justificaban muchas cosas. Por ejemplo, los compañeros de la amazonia no sólo actuaban con Bucaram y nada más, sino que eran respaldados por sus respectivas filiales, entonces se trataba de un asunto muy complejo.

46. Nina Pacari, dirigente indígena, quien en el periodo de Lucio Gutiérrez fue Canciller, fruto de la alianza electoral

333. Después, en el 2002, tuvimos un bloque de 6 diputados de los cuales 3 compañeros eran indígenas y 3 no indígenas. Los compañeros no indígenas pactaron con Gutiérrez y abandonaron al Movimiento. De tal manera que ustedes ven cómo, en algunos casos, compañeros que vienen de alguna de las matrices indígenas o compañeros que vienen de los movimientos sociales no fueron consecuentes con sus principios. Yo creo que esto se explica en parte porque el Movimiento no tenía una base política-ideológica suficientemente sólida que permitiera sostener adecuadamente el proceso. Ésta era una cosa vital en el Movimiento.

2) PROBLEMA DE OPORTUNISMO ELECTORAL

334. Blanca Chancoso: Sobre este tema quiero aclarar algo: cuando se habló del movimiento indígena, se señaló que no todas las tendencias son favorables al Movimiento Pachakutik. Obviamente hay debilidades que ha aprovechado la derecha queriendo cortar y debilitar la unidad del Movimiento.

335. Y justamente cuando sale el Movimiento Pachakutik y comienza a participar en el proceso electoral, dando demasiada apertura al interior de sus filas, es que comienzan a integrarse elementos que no provenían necesariamente de un proceso de lucha ni de organizaciones populares. Por razones electorales se le dio entrada a elementos que arrastraban gente, que tenían detrás de sí a grupos de electores que sumaban votos y obviamente se integró al Movimiento gente que tendía al oportunismo y que comenzó a apropiarse del Movimiento Pachakutik para favorecer sus intereses.

336. Han habido autoridades nombradas electas por el Pachakutik: dirigentes políticos, juntas parroquiales, concejales, consejeros que, cuando no se les volvió a candidatear para la reelección, se fueron con otros partidos, se cambiaron de camiseta, e hicieron cosas contrarias a lo que el Pachakutik había promulgado. Eso también ha restado prestigio al Movimiento Pachakutik. Incluso, ciertos compañeros de la izquierda llegaron a proclamar: “Ya los indígenas pasaron de moda, ya no es tiempo de los indígenas”, y abandonaron el Pachakutik para formar otros movimientos como Alternativa Democrática⁴⁷.

a) Alcaldes que no propiciaron un proceso real de cambios

337. Blanca Chancoso: Tampoco se pueden obviar otras debilidades importantes del Movimiento: en él militaban individuos que se presentaban como radicales en el proceso de cambio, pero cuando ganaron las elecciones (imagínense en el país se llegó a tener como 25 ó 26 alcaldes del Pachakutik) no propiciaron procesos reales de cambio, porque no todos eran militantes consecuentes, no provenían de un proceso de luchas sociales. Muchos hacían obras para ser posteriormente reelegidos, pero no impulsaban cambios reales, esa es otra crítica que merece el Movimiento Pachakutik. No han cumplido, no han sido consecuentes con el proceso.

3) CONTROL SOCIAL SOBRE LOS DIRIGENTES: ALGO QUE SE QUEDÓ MUCHO EN EL PAPEL

■—*Hace algunos años leí un libro muy bueno sobre los orígenes del Pachakutik, “Por el camino del arco iris”, donde se entrevista a varias personas, entre ellos a Macas, a Lluco, y una de las cosas que me pareció más interesante es que era una organización política que venía de los movimientos. Entendí yo que en esa época ustedes habían tenido en el Pachakutik una forma de control social sobre los candidatos electos, que éstos debían responder al Movimiento. ¿Se practicó realmente esa metodología, esa forma de control del dirigente por la base que lo eligió? ¿Cómo era que se elegían los candidatos? ¿Cómo se les controlaba?*

47. Espacio que constituyeron Virgilio Hernández, Augusto Barrera, Daniel Suárez y otros cuando este grupo sale del Pachakutik. Luego se incorporó a PAIS

338. Miguel Llucu: Nosotros partíamos de la constatación de que en el accionar político ningún partido ni de derecha ni de centro, ni de izquierda había logrado ser fiel y consecuente a las propuestas que hizo en la campaña electoral. La idea de este control surgió al constituirse el instrumento Pachakutik en Ecuador.

339. Nuestra preocupación era cómo lograr superar ese problema del vínculo de las personas electas con las grandes mayorías que dan el voto en unas elecciones y nos aportan grandemente con su práctica comunal, comunitaria, es decir, con su práctica en las comunas.

340. Tú sabes que al interior de las organizaciones indígenas siempre las decisiones se han tomado colectivamente y el control del cumplimiento de esas decisiones también ha sido colectivo. Eso era lo que queríamos replicar en la acción política.

341. El mandato no es más que el plan de gobierno, el plan político que se presenta a la localidad o al país cuando uno se presenta a las elecciones, sean locales o sean nacionales. Ese mandato está relacionado con lo que hay que hacer concretamente para satisfacer las necesidades en lo particular: llámese cantón o parroquia de acuerdo a como esté estructurado el Estado. De esas necesidades salían los mandatos y esos mandatos se convertían en el plan político para presentarse en las elecciones. Y luego el hombre o la mujer que salía electa debía cuidar para qué ese plan se cumpliera, para que se logaran los objetivos propuestos y eso se llevaba a cabo a través de las asambleas, pero nunca se logró concretar el 100% de esta aspiración.

■—¿Por qué no se logró cumplir?

342. Miguel Llucu: Porque sencillamente en las comunas indígenas si era factible hacerlo, porque sus instancias estaban constituidas por unas 60 parejas que es lo que la ley permitía en ese tiempo —estamos hablando de la Ley de comunas⁴⁸—.

■—¿Parejas?

343. Miguel Llucu: Hablamos de parejas por que regularmente había que ser casado o al menos tener una pareja formalizaba. Por lo tanto, hablamos de alrededor de 120 personas, es decir, era un grupo pequeño y allí era mucho más fácil rendir cuentas y también era más fácil darle seguimiento al dignatario.

a) Control social es fácil en las comunas

344. Miguel Llucu: En esos pequeños espacios de las comunas era fácil la práctica del control social, pero cuando pasamos al accionar político electoral, los que daban los votos ya no eran los de la comuna nomás, sino otras gentes, y, por lo tanto, la rendición de cuentas se hacía más complicada. Esa práctica que se daba en lo pequeño, en la comuna, no tuvimos éxito en transformarla en una práctica general. Pasaron 10 años de vida y quedó en un asunto más bien formal.

345. No se concretaron nuestras aspiraciones en el asunto de las rendiciones de cuenta, nos quedamos más bien en lo teórico y en la conducta de la autoridad. Si la autoridad era consecuente con el mandato electoral, entonces trataba de hacer todo lo posible y lo imposible para que lo que había prometido se cumpliera: allí era donde estaba la fidelidad con quienes lo eligieron.

346. Vivimos esa experiencia y yo me frustré porque cuando estaba de diputado, al mes me fui a rendir cuentas, convoqué a una amplia asamblea en la casa indígena, la primera vez fueron como 40 personas, la segunda vez —el segundo mes— fueron como 20 y la tercera vez fueron no sé si llegaron a 10. Me di cuenta que la gente no estaba consciente de cómo debía ejercer el control, estaban en otra cosa, estaban con

48. La ley de comunas es un instrumento jurídico desarrollado durante la dictadura militar de los setenta del siglo pasado y que aún se mantiene vigente con lagunas y formas y supedita a las comunidades indígenas o afro a que se constituyan y sean reconocidas jurídicamente para ser sujetos de atención estatal.

sus rebaños, estaban con sus trabajos. No tuvimos la posibilidad de hacer que se valorara el asunto de la rendición de cuentas.

347. Por otra parte, una cosa es la práctica concreta en la instancia de la comuna y otra cosa es ya pensar en el país como un todo.

348. A veces se toma una idea y se piensa que como uno la tomó las cosas van a salir, pero hay que hacer mucho para que los hombres y mujeres del país tengan conciencia y responsabilidad de qué es lo que debo confiar a tal o cuál autoridad y cómo es que tengo que hacer el seguimiento y qué debo exigir. Además, la cosa se complica por que allí se meten las ideas de los opositores que plantean y distorsionan las cosas. Y los opositores tienen más facilidad de hablar a los pobres de tal o cual cosa y la gente los oye. Por otro lado, ya no se cree en las palabras. Se ha devaluado el mensaje, ese es el gran problema que tenemos. ¿Por qué?, por la falta de ética política de las gentes a través de la historia y eso es lo que está viviendo ahorita Correa.

b) Control social en las ciudades

■—*Ahora Miguel, si el control social se hace difícil en las comunas, supongo que será mucho más difícil en las ciudades...*

349. Miguel Lluco: La verdad es que en la ciudad una cosa es más difícil, pero es más fácil la otra. Si hay algo nuevo, si es llamativo, tú convocas y entonces se lleva adelante determinado acto con temas concretos y va la gente, escucha. Van los universitarios, va gente de un partido, unos por saber y otros ya saben; y van a apoyar. La gente que está en el Movimiento, que está conmigo, hace presencia. Tú llegas a mucha más gente.

350. En la ciudad, al Pachakutik lo escuchaban, lo invitaban, sea autoridades o dirigentes, sea universitario o trabajadores. Invitaban también las organizaciones sociales, sea de mujeres, ecologistas, etcétera. En la furia del momento la gente se pone predispuesta, asiste a las reuniones, está inquieta y todo eso, y allí había posibilidad de rendir cuentas, pero eso fue bajando, tiene sus propios ritmos. Nos levantamos a sacar un presidente, listo, la gente se levanta, pasa eso y luego va bajando su cauce y se vuelve a lo mismo de antes... Está, por ejemplo, la movilización contra Mahuad, contra Bucarán, contra Lucio Gutiérrez. La gente se levanta por la inconformidad con la acción que estaba haciendo el gobierno. En los dos primeros casos quien lideraba era el movimiento indígena y fuimos nosotros los que nos pusimos al frente de la movilización: “No nos merecemos tal cosa, deberás tomarnos en cuenta”. Pero eso ha sido un asunto de momentos.

4) EL PROBLEMA DE LA COOPTACIÓN DE DIRIGENTES

a) Traición de Antonio Vargas

351. Blanca Chancoso: Han querido destruirnos de diferentes formas. Una forma de hacerlo ha sido la cooptación, han querido cooptarnos: por la pobreza, por la necesidad, por la falta de conciencia. Eso pasó en la etapa de Antonio Vargas, como ya dijimos. Es una pena, porque Antonio Vargas surgió de la base, en la lucha. Igual estrategia se aplicó con Lluco y casi parecida con algún otros. Pero fue más humillante el caso de Vargas, porque ya lo habíamos detectado y se le hizo una primera llamada de atención, y una segunda llamada de atención, y en la tercera amenazó con cambiarse. Para colmo, se cambió en el último período de su presidencia. En aquel momento yo era parte de la directiva del consejo de gobierno de la Conaie, yo estaba asumiendo las relaciones internacionales.

352. ¿Cómo proceder entonces?, porque cuando hemos detectado casos a otros niveles, los hemos expulsado. No hemos tenido compasión, por eso nos han dicho radicales. Pero ese proceder no lo hemos visto en los otros niveles, ahí siempre hay acomodados, relaciones más diplomáticas y eso ha hecho mucho daño al movimiento. Nosotros —al menos en esa etapa que les comento— fuimos muy tajantes y por eso me han tildado de cuadrada, o me han acusado de contraria al diálogo, pero yo les he demostrado que fue justo cuando yo estaba al frente del proceso cuando más alianzas se alcanzaron.

5) NO LOGRA CONVERTIRSE EN UNA ORGANIZACIÓN POLÍTICA NACIONAL

353. Luis Cubillos: Otra de las debilidades del Pachakutik es que no logró convertirse en una organización política nacional y, por lo tanto, a pesar de sus buenos resultados electorales, nunca fue una alternativa de poder. En Guayaquil logró la adhesión de intelectuales, de algunas organizaciones sociales y de ciertos militantes de la izquierda revolucionaria, pero aquí nunca logró un espacio de elección popular, aquí siempre fue una fuerza marginal, se suele achacar eso al racismo vergonzante de los guayaquileños, pero esa es una verdad a medias.

354. La principal razón por la que esa organización política indígena no es capaz de convocar, ni ilusionar en Guayaquil, es porque ni su programa, ni su acción política, recogen las demandas ciudadanas de los actores sociales y políticos de esta ciudad. Por ejemplo, entre las preocupaciones de los guayaquileños no está el reconocimiento de las nacionalidades indígenas, sin embargo en Guayaquil si está presente la demanda del reconocimiento a la diversidad cultural.

4. CÓMO LOGRAR LA UNIDAD

1) CÓMO RESOLVER LAS CONTRADICCIONES INTERNAS DENTRO DEL MOVIMIENTO INDÍGENA.

■— *Quisiera Blanquita que nos dijeras ¿cómo crees tú que se puede lograr construir la unidad de los que luchan por un mismo proyecto?*

355. Blanca Chancoso: Bueno, se pone complejo el asunto, pero creo que es oportuno. Lo que para unos fue un error para otros, creo, puede servir de ayuda para aprender de lo negativo y poder sacar algo positivo. Tal vez falló la posibilidad de lograr los objetivos, no porque apareció algo negativo sino porque faltó una mejor estrategia por falta de entendimiento. Es decir, los errores no son siempre por mala intención, sino, también pueden surgir por falta de direccionamiento. No niego que hay errores que sí son productos de malas intenciones. Ahí es que se pone complejo el asunto.

356. Muchas veces nos critican diciendo que los indígenas no están unidos. Yo digo: “No nos exijan que seamos impecables, porque como humanos estamos sujetos a la contaminación no sólo ambiental sino también del ambiente político que siempre cuestionamos, de la corrupción, de la política neoliberal.” Hay contaminación a ese nivel; pero también tenemos gente que resistimos, que estamos en ese proceso de cambio, que exigimos y buscamos también formar gente con una mentalidad nueva, diferente.

a) No queremos la unidad pegada con baba

357. Blanca Chancoso: Yo he acompañado el proceso del movimiento indígena por 26 años. He sido crítica del comportamiento del Pachakutik en cuanto al tema de la convergencia, pero veamos cómo se da este proceso. Mencioné que nos faltaba entendernos mejor en este espacio de convergencia. Hablamos de la unidad, pero: ¿qué es la unidad?, no queremos que sea algo pegado con baba, sino algo realmente más compacto, esa es la unidad que buscamos. Tampoco es sólo decir: “Unámonos”, hay que tener voluntad política, hay que estar convencidos e identificados. Lo importante es poder alcanzar un trato de iguales. Yo digo que en la unidad tiene que haber un puente de doble vía, no de una sola vía; si no hay un puente de doble vía, difícilmente estaremos unidos.

b) El comportamiento indígena: ¿un racismo al revés?

358. Blanca Chancoso: Para no hacer larga la historia, por ejemplo, en la Cooperativa de Pueblos Indígenas venimos de una etapa de invasión, de imposición, de arrebato permanente de la iniciativa de nuestros pueblos y de la desvalorización, de la minimización al pueblo indígena. Venimos de eso, yo les hago ese paréntesis para que se entienda el porqué de nuestro comportamiento, porque si no se entiende esta parte se puede interpretar otra cosa, hasta se puede confundir nuestro comportamiento con un racismo al revés.

c) Sólo podemos hacer el cambio con el concurso de todos

359. Blanca Chancoso: Entonces, el objetivo propiamente nuestro ha sido buscar la unidad, porque estamos concientes de que un cambio en el país no lo vamos a hacer nosotros, los indios, solamente, ni tampoco los obreros solamente, ni los intelectuales de izquierda solamente. El cambio sólo lo podemos hacer con el concurso de todos, justamente aplicando los puntos mencionados.

360. Pero se trata de un proceso muy difícil. Nosotros queremos tener nuestra voz directa, nuestra representación directa, poder sentarnos a la mesa en términos de iguales. No queremos que los pensantes, los que están en los niveles intelectuales deban representarnos, no queremos el partido adelante y los demás atrás. En eso es en lo que no hemos estado de acuerdo. Queremos luchar por nuestras reivindicaciones en términos de igualdad.

d) Unidad en base a una agenda de puntos comunes

361. Blanca Chancoso: Pero sí creemos importante que en ese espacio convergente se exprese la unidad en base a una agenda de puntos comunes, que unifique el esfuerzo de lucha en conjunto. Eso no significa, sin embargo, que se dejen de lado los puntos divergentes, porque puede haber divergencia en algunos puntos que a lo mejor son puntos particulares, y que por particulares que sean no se pueden quedar fuera de la agenda.

362. Así como el obrero lucha por la reivindicación salarial y por la estabilidad en el trabajo, en esa lucha particular no se puede quedar sólo, porque requiere de la solidaridad de los otros sectores sociales; así mismo los indígenas también requerimos de solidaridad y unidad frente a los puntos particulares de nuestra agenda de los pueblos indígenas: los derechos colectivos, el asunto de la territorialidad, la educación indígena. Y juntos podemos luchar por intereses comunes como contra el Plan Colombia, contra el pago de la deuda externa, y otros temas

363. A lo mejor no vamos a exigir a los demás que estén luchando directamente por tales cuestiones particulares de los pueblos indígenas, pero sí requerimos de la unidad y sí vamos a requerir de la solidaridad y la comprensión, porque eso es importante para la vida de los pueblos indígenas.

▪—*Luego de un aprendizaje de varios años de unidad y de rupturas ¿qué enseñanzas pueden extraerse de su experiencia acerca del tema de la unidad de la izquierda y de las fuerzas progresistas?*

e) El argumento de la unidad no puede ser usado para evitar las evaluaciones críticas y autocríticas

364. Blanca Chancoso: En el Pachakutik se cometieron graves errores que no se evaluaron. Los vacíos que hemos tenido nosotros son, justamente, por no haber profundizado, por no haber realizado evaluaciones verdaderamente autocríticas y críticas al mismo tiempo. A veces dejamos pasar problemas justificándolos con el argumento de la unidad para evitar que haya rompimiento. O para evitar ser acusados de algo, dejamos pasar muchas cosas, nos callamos y permitimos que sigan pasando. A la larga eso es lo que nos ha hecho daño: no haber corregido al momento, no haber sido sinceros o no habernos sincerado cuando había que sancionar o cuando había que debatir. Aunque nos duela, hay que aprender a debatir para sanear adentro y poder continuar.

365. Todos nos emocionamos antes la posibilidad de unirnos por el cambio, pero el problema —como ya comentó Virgilio— surgió en la determinación de la política de dirección del Movimiento: ¿cómo vamos a dirigir?, ¿estábamos siendo realmente plurinacionales?, ¿se estaba dando la unidad y la diversidad a la que llamamos? Las condiciones del país en ese momento llevaron a que todo se centrara en la cuestión electoral, la cuestión de la representación; lo otro quedó en la distancia. Así vemos nosotros el asunto.

366. Virgilio Hernández: Creemos que todavía tenemos muchas cosas en las que tenemos que encontrarnos, hay muchos debates pendientes. Ese mismo proceso de unidad nunca hemos sabido hacerlo de forma democrática en el Ecuador ¡nunca!

f) De igual a igual, ni atrás, ni adelante

367. Blanca Chancoso: Ese proceso de construir la unidad es complejo, en el caso nuestro a veces por no hablar mucho se nos puede considerar que somos cerrados, circunscritos al indigenismo o, como se nos dice, fundamentalistas, es decir, yo no quiero saber nada de lo que está fuera del indigenismo, pero la cuestión es otra. Los pueblos indígenas como tal, en el caso de mi país, ya no estamos para seguir como estábamos antes: ya fuimos peones en la época de la hacienda, ya fuimos peones en la época de la colonia, ya fuimos peones en la época de la independencia. Hoy no queremos ser sirvientes ni esclavos de nadie, menos de la izquierda que está propugnando la igualdad, menos en una época en que estamos hablando de socialismo, de comunismo, de hacer cambios. Entonces, no queremos seguir siendo eso. Por eso hablo en términos de igual a igual y que caminemos juntos. Hablamos de la unidad, yo no quiero ir atrás, ni adelante para que otros me sigan, no. Yo quiero que vayamos juntos, de la mano, en la misma liga.

2) PASOS A DAR PARA LOGRAR LA UNIDAD ENTRE TODOS

■—*¿Cuáles son los principales pasos que deben darse para establecer una sólida unidad entre los sectores indígenas y los criollos?*

a) Ni las indígenas solas, ni los no indígenas solos podrán hacer los cambios

368. Blanca Chancoso: Tenemos que aprender cómo llevar adelante ese proceso de unidad, sin imposición. Yo no pierdo las esperanzas. Nos podemos pelear pero tenemos que sentarnos, si queremos hacer cambio en el país, si queremos hacer revolución en el país. Ni nosotros los indígenas solos, ni los no indígenas solos, vamos a poder llegar. Si no se ve este asunto de la diversidad de pueblos, no va a haber cambio, no va a haber revolución. Entonces tenemos que hacerla juntos.

b) Necesidad de un redireccionamiento

369. Blanca Chancoso: Lo que creo que es necesario recalcar es que el Pachakutik si quiere tener larga vida, tendrá que hacerse una evaluación profunda para que logre un redireccionamiento. Nosotros asumimos que en el caso nuestro hay también toda una evaluación que realizar. El Pachakutik puede tomar otro nombre pero lo que debe continuar es una agenda. La lucha va a continuar, el nombre puede cambiar, pero lo que se quiere es que continúe un proceso más compacto, más de unidad para que pueda continuar la lucha. Creo que hay un gran consenso en la mayoría de los sectores de la izquierda en que Ecuador necesita un nuevo instrumento político y que éste debe ser un instrumento amplio.

LISTA DE SIGLAS

ADN: Acción Democrática Nacional
ALBA: Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América
ALCA: Área Libre de Comercio de las Américas
Cedoc: Confederación Ecuatoriana de Obreros Católicos
Cedocut: Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Clasistas Unitaria de Trabajadores
Ceosl: Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Sindicales Libres
CRC: Comités de la Revolución Ciudadana
CFP: Concentración de Fuerzas Populares
CMS: Coordinadora de Movimientos Sociales
CNC: Coordinadora Nacional Campesina “Eloy Alfaro”
Conacnie: Consejo de Coordinación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador
Conaice: Confederación de las Nacionalidades Indígenas de la Costa Ecuatoriana
Conaie: Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador
Conajupare: Confederación de Juntas Parroquiales Rurales del Ecuador
Confeniae: Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonia Ecuatoriana
Confeunassc: Confederación Nacional del Seguro Social Campesino

Coice: Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Costa Ecuatoriana
CTE: Confederación de Trabajadores del Ecuador
Ecuarunari: Confederación Kichwa del Ecuador
FEI: Federación Ecuatoriana de Indios, hoy Confederación de Pueblos y Organizaciones Indígenas Campesinas del Ecuador FEI
Feine: Consejo de Pueblos y Organizaciones Indígenas Evangélicas del Ecuador
Fenacle: Federación Nacional de Trabajadores Argoindustriales, Campesinos e Indígenas Libres del Ecuador
Fenocin: Federación Nacional de Organizaciones Indígenas del Ecuador
FRA: Frente Radical Alfarista
ID: Izquierda Democrática
FUT: Frente Unitario de Trabajadores
MPD: Movimiento Popular Democrático
MRIC: Movimiento Revolucionario de Izquierda Cristiana
MRT: Movimiento Revolucionario de los Trabajadores
PAIS: Patria Altiva y Soberana
PC: Partido Comunista
PRE: Partido Roldosista Ecuatoriano
PRIAN: Partido Renovador Institucional Acción Nacional
PSFA: Partido Socialista-Frente Amplio (también referido simplemente como Partido Socialista o PS)
PSC: Partido Social Cristiano
PSP: Partido Sociedad Patriótica 21 de enero
SIGOB: Sistema de Gobernabilidad
TLC: Tratado de Libre Comercio
UGTE: Unión General de Trabajadores del Ecuador
Unasur: Unión de Naciones Suramericanas
UNE: Unión Nacional de Educadores