



EL NEGOCIO DE LA REACCION FRENTE A LA RESISTENCIA:

**El ataque contra el movimiento palestino y
otros movimientos a favor de la justicia**

-Resumen Ejecutivo-

Marzo 2015

International Jewish Anti-Zionist Network (IJAN)

* * *

(Traducido del inglés para Rebelión por Sinfo Fernández)

Fuente: <http://www.ijan.org/wp-content/uploads/2015/04/IJAN-Business-of-Backlash-Executive-Summary-web1.pdf>

Fuente informe completo: <http://www.ijan.org/wp-content/uploads/2015/04/IJAN-Business-of-Backlash-full-report-web.pdf>

AGRADECIMIENTOS

Los miembros de IJAN que a continuación se relacionan han dedicado generosamente su tiempo e interés al presente informe: Sara Kershner, David Langstaff, Toby Kramer, Max Geller, Sam Weinstein, Josh Cadji, Rachel Marcus, Lee Gargagliano, Rio Scharf, Emma Rubin, Carla Hays, Sue Goldstein and Rebecca Hom. Las aportaciones y puntos de vista de Selma James, activista y miembro de IJAN desde hace mucho tiempo, han sido inestimables.

Hemos contado también con la valiosa colaboración de: Jaime Veve, Lara Kiswani, Charlotte Kates, Kali Akuno, Maria LaHood, Dima Khalidi, Radhika Sainath, Andrew Dalack, Rabab Abdulhadi, Sunaina Maira, Bill Mullen and Sami Kitmitto. El contenido de los estudios de caso procede de: SJPs en Northeastern, Universidad Cornell, Universidad de Michigan, Universidad Florida Atlantic y Universidad de New York, Lamis Deek, the Arab and Muslim Ethnicities and Diasporas Initiative en la Universidad del Estado de San Francisco, Eastside Arts Alliance y el Comité para la Defensa de Rasmia Odeh.

Las siguientes organizaciones han colaborado asimismo en el informe directa o indirectamente: Al Awda – New York; Arab and Muslim Ethnicities and Diasporas Initiative, SF State University; Arab Resource and Organizing Center; Center for Constitutional Rights; Committee for the Defense of Rasmia Odeh; Global Women's Strike; Malcolm X Grassroots Movement; National Lawyers Guild Free Palestine Subcommittee & Student Support Work Group; Palestine Solidarity Legal Support; Palestinian Youth Movement; Payday Network; Students for Justice in Palestine; US Academic and Cultural Boycott of Israel; US Campaign to End the Occupation.

INTRODUCCIÓN

En Estados Unidos están aumentando las críticas hacia Israel a la vez que crece el apoyo hacia el movimiento palestino por la justicia. Desde el progresivo número de resoluciones de desinversión acordadas por las organizaciones estudiantiles y asociaciones académicas de todo EEUU, a las exitosas campañas comunitarias para boicotear o vaciar de productos israelíes las estanterías de los centros comerciales, al bloqueo de los barcos israelíes en los puertos estadounidenses, el movimiento popular contra el colonialismo y el apartheid israelíes está obteniendo importantes logros. A pesar de los intentos para sofocar la libertad de expresión en las facultades y estudiantes y perseguir a los líderes comunitarios palestinos, el movimiento continúa su marcha ascendente.

En respuesta a esta situación, los promotores de la reacción están redoblando sus esfuerzos. En la Universidad Atlantic de Florida, la administración ha puesto en situación de suspensión académica a un grupo de estudiantes propalestinos hasta que se gradúen, obligándoles a seguir cursos de "civismo" dirigidos por la Liga Antidifamación (ADL, por sus siglas en inglés). En Detroit, Ramea Odeh, activista comunitario y defensor de los derechos humanos de los palestinos desde hace mucho tiempo, se expone a que le encarcelen y deporten. Un grupo palestino de base, con sede en Brooklyn, fue infiltrado por la policía que buscaba algo para difamarlo y procesar a organizadores y activistas. Y en la Universidad del Estado de San Francisco, los integrantes de los lobbies proсионistas acusaron a la Arab and Muslim Ethnicities & Diasporas (AMED) Initiative de apoyar el terrorismo, tratando de involucrar en actividades ilegales a la facultad y a los estudiantes a fin de de instigar acciones penales en su contra.

Estos son todos ellos casos en los que los movimientos y activistas se enfrentan a la **reacción sionista**, que ha emprendido una campaña concertada para eliminar todas y cada una de las críticas contra Israel. Israel y sus defensores, conscientes de todos los esfuerzos que desde hace mucho tiempo desarrollan para influir en la opinión pública de forma favorable a Israel, se sienten desconcertados ante la nueva realidad, por lo que han invertido más de 300 millones de dólares en propaganda, vigilancia y guerra jurídica [*] con el claro objetivo de silenciar la disidencia y la solidaridad con Palestina. **Entre esos defensores de Israel figura un pequeño grupo de donantes que aportan su dinero a través de fundaciones familiares, públicas y comunitarias, y en fondos asesorados por los donantes, que están sirviendo para financiar a la reacción sionista en los campus y comunidades por todo EEUU y a la red de la islamofobia, la red de organizaciones que de forma virulenta promueven la propaganda, los medios de comunicación y las**

[*] "Guerra jurídica" es una combinación de las palabras "guerra" y "jurídico" que se utilizan para describir el uso de medios legales, a menudo pleitos espurios, para debilitar a un oponente dedicando tiempo, dinero y otros recursos a batallas legales.

políticas antimusulmanas en EEUU. Este informe se detiene en once de los miembros más importantes de ese pequeño grupo de donantes que financia la propaganda pro-Israel y los ataques racistas contra las comunidades árabes y musulmanas, sirviendo así a sus agendas políticas e intereses corporativos.

El presente informe describe las tácticas y financiación de esta red con objeto de:

- a) Revelar los intereses políticos, normativos y la búsqueda del lucro detrás de la contraofensiva sionista y la islamofobia;
- b) Ofrecer a los movimientos de solidaridad palestinos y a favor de Palestina información que puedan utilizar para defenderse y denunciar a quienes se oponen a nosotros y nos atacan;
- c) Fortalecer nuestra capacidad de respuesta frente al contraataque mediante la organización, las estrategias de los movimientos y la defensa legal para continuar empoderándonos a la vez que mostramos nuestra oposición;
- d) Denunciar los intereses ocultos y las tácticas que están utilizando para erosionar la protección de los derechos civiles y criminalizar la libertad de expresión, la disidencia política y el debate abierto;
- e) Ofrecer pruebas prácticas de la relación entre esos intereses y los ataques contra los movimientos por la justicia social de forma amplia; y, de este modo,
- f) Seguir construyendo sobre el legado actual de lucha conjunta que tan importante ha sido para el movimiento palestino desde sus principios. Por lucha conjunta nos referimos a las formas que cada uno encontramos para canalizar nuestra participación específica en la lucha por la justicia –ya sea la nuestra o la de otros-, y al hacerlo así encontrar el espacio común de nuestros movimientos. Las evidencias del informe sugieren que, aunque nuestras luchas son específicas y pueden diferir en la urgencia dependiendo del lugar y momento, no sólo hay paralelismos en los objetivos de nuestra lucha.

Este informe es ilustrativo y no exhaustivo. Nuestros descubrimientos y conclusiones se basan en la incompleta información, públicamente disponible, que hemos podido conseguir. De hecho, la oscuridad de una información que debería ser de conocimiento público por sí misma, ilustra cómo esos donantes de las elites utilizan y manipulan el sistema que no persigue el lucro para conseguir exenciones de impuestos mientras promueven sus intereses a expensas de los movimientos por la justicia social y de las comunidades que luchan por la supervivencia y liberación.

El tipo de contraataque que se expone en este informe no se limita a la gente que se enfrenta a la opresión en Palestina; todos los movimientos potentes se enfrentan a esos ataques. Sin embargo, la virulencia del ataque contra el movimiento palestino es una respuesta a la firmeza de la resistencia palestina. Sarah Ali, una mujer palestina del campo de refugiados de Yabalia, expresa el espíritu indomable que es el objetivo del contraataque antipalestino: "Que se sepa bien... que cuanto más nos maten y destruyan, más fuertes nos hacen... Prefiero morir ahora con mi familia bajo los escombros de nuestra casa que tener que soportar una tregua humillante. No hay paz sin justicia."

ANTECEDENTES

Desde finales de la década de 1960, las instituciones sionistas con sede en EEUU han colaborado en los ataques contra los movimientos por la justicia al ver que sus intereses se alineaban con los del gobierno de EEUU. Las instituciones sionistas han jugado un papel esencial apoyando las campañas del gobierno estadounidense para socavar y desacreditar los movimientos populares de negros, chicanos e indígenas.

Estos ataques se han diseñado para promover a toda costa los intereses del Estado de Israel y del movimiento sionista, socavando así la legislación de los derechos civiles con tanto esfuerzo conseguida e invisibilizando a las verdaderas víctimas del racismo y la represión auspiciada por el Estado.

Además, el falso uso del antisemitismo enmascara las propias amenazas materiales que las personas árabes y musulmanas enfrentan en Estados Unidos. Desde los casos de los Ocho de Los Angeles y los Cinco de la Fundación Holy Land a los de Sami Al-Arian y Rasmea Odeh, los palestinos en EEUU están soportando continuamente ataques contra sus derechos de ciudadanía y su libertad.

HALLAZGOS FUNDAMENTALES:

I. Financiando la reacción

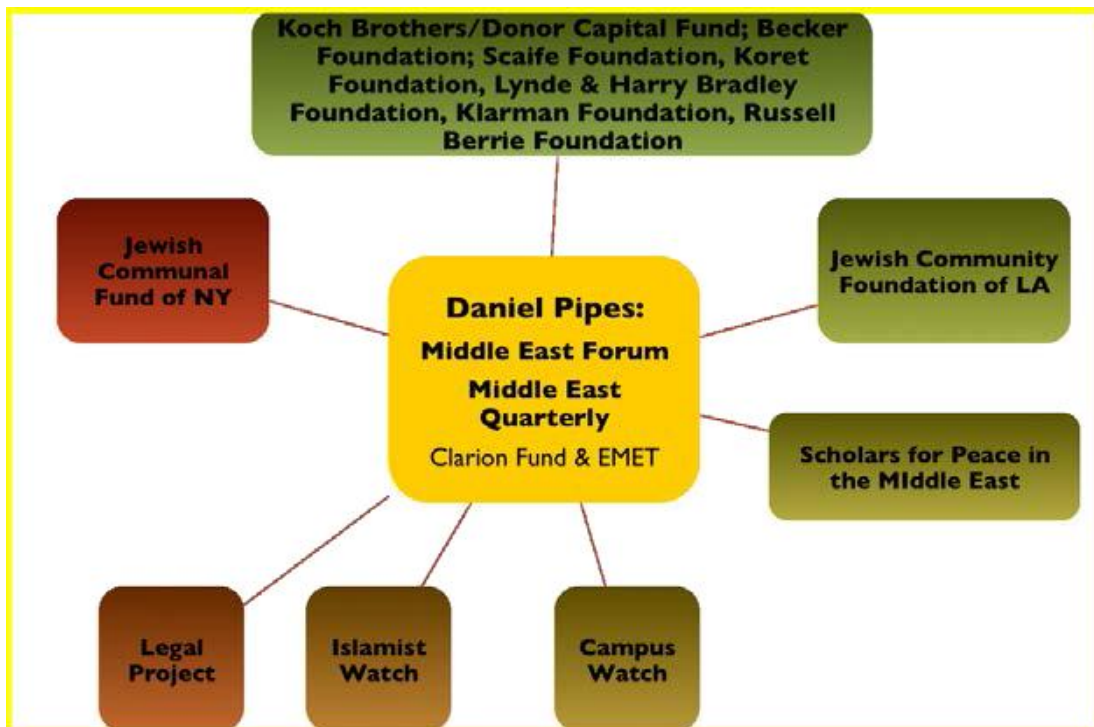
- 1. Gran parte de la financiación de la red de la reacción sionista proviene de once individuos extraordinariamente ricos, gran parte de los cuales adquirieron sus fortunas y mantienen sus inversiones en industrias que se benefician directamente de la dominación israelí sobre los palestinos, de la islamofobia, de las guerras en el Oriente Medio y de la degradación medioambiental**

- Juntas, sus fundaciones disponen de unos activos de un valor superior a 10.000 millones de dólares, cifra en la que no están incluidas sus riquezas privadas ni las donaciones individuales.
- Becker, Scaife, Koch y Schuserman, todos ellos consiguieron la mayor parte de sus ganancias a través de sus inversiones en compañías petrolíferas.
- Chernick (de la Fundación Fairbrook) y Becker han hecho cuantiosas inversiones en tecnología armamentística.
- Todos los donantes principales que en este informe se destacan, al igual que la mayor parte de los miembros del 1%, invierten su dinero en importantes bancos de inversión que a su vez lo colocan en los productos financieros que dan mayores beneficios, sin que importe que sea a costa de arrasar personas y medioambiente.

1. Esos donantes individuales y fundaciones enmascaran su participación en la financiación del contraataque sionista y la islamofobia mediante la concesión de becas a fondos asesorados por donantes, fundaciones comunitarias y otros intermediarios. Los intermediarios o "anonimizadores" ejercen funciones que sirven para tapar las identidades de los donantes principales.

- De esta manera, una organización como la Jewish Community Foundation de Los Angeles, a la vez que aparece representando a la comunidad judía, proporciona una vía a Newton y Rochelle Becker para que puedan financiar la islamofobia y el contraataque sionista de forma anónima. En consecuencia, JCF-LA ha dado más de 100.000 dólares a StandWithUs/Israel Emergency Alliance entre muchas otras organizaciones dedicadas al contraataque.
- Uno de los principales intermediarios es el Middle East Forum (MEF) de Daniel Pipes, elemento clave en la red de la reacción así como la Islamophobia Network recogida en el informe Fear Inc. del Center for American Progress. El MEF recibe financiación de ocho de los once principales involucrados en la reacción. Además, el MEF recibe fondos de otros dos intermediarios destacados y de la Fairbrook Foundation. A su vez, el MEF financia más de una docena de entidades dedicadas a la islamofobia y la reacción, y Pipes formó parte de la junta directiva de Scholars for Peace in the Middle East (SPME). Los cofundadores de Iniciativa AMCHA, el perro guardián pro-Israel que tiene su sede en California, Tammi Rossman-Benjamin y Leila Beckwith, han pasado asimismo por la junta directiva de SPME. El MEF publica *Middle East Quarterly* y patrocina

Campus Watch, Islamist Watch, el Legal Project y el Washington Project. Pipes está también presente en la junta asesora del Clarion Project y del Endowment for Middle East Truth.



Constelación: Daniel Pipes/Middle East Forum

1. Además, esos proveedores de fondos o promotores están vinculados a redes reaccionarias más amplias: Adelson, los hermanos Koch, Scaife y Bradley están entre los mayores patrocinadores de políticos y políticas de derechas en general.

- Sheldon Adelson, los hermanos Koch y la fundación Bradley se han ganado la peor reputación financiando causas de extrema derecha, incluyendo ataques contra los trabajadores sindicados y apoyando al ala de extrema derecha del Partido Republicano.
- Los principales proveedores de fondos de la red de la reacción también financian organizaciones que se dedican a atacar a movimientos y personas homosexuales, a la educación pública, a otros programas sociales y a las normativas medioambientales.

1. Estos donantes financian también una red de *think tanks* y medios de comunicación diseñada para promover la ideología sionista entre el público en general.

- Además de la importante financiación del Reut Institute, financian también una serie de *think tanks* dedicados a promover el

militarismo, la vigilancia y espionaje dentro de EEUU y las invasiones y ocupaciones militares en el exterior.

- Estos diversos medios de comunicación informan a menudo sobre las mismas historias, creando una cámara de resonancia que facilita que puntos de vista extremistas tengan una imagen de extendida popularidad.

1. Unido al intento de destruir las organizaciones sindicales, muchas de estas fundaciones contribuyen a financiar colegios e instalaciones sanitarias privadas que sirven para socavar los servicios subvencionados públicamente.

- Las donaciones a museos, instituciones culturales e incluso universidades pueden actuar como una forma de presión económica, donde los donantes pueden amenazar con retirar la financiación si los proveedores de fondos no están de acuerdo con los programas. Por ejemplo, el Museo de Arte Infantil de Oakland recibió presiones para suspender una exposición de arte infantil palestino.

Cuadro de proveedores de fondos para la reacción: Fuentes de beneficios y prioridades de financiación

DONANTES	ACTIVOS	INVERSIONES & FUENTES DE BENEFICIOS	PRIORIDADES DE INVERSION
Hermanos Koch	115.000 millones\$	Producción, refinamiento y distribución de petróleo; oleoductos; fertilizantes; productos químicos; energía; equipamiento para tecnología química; finanzas.	Reacción sionista, islamofobia, actuaciones contra el medio ambiente, antiinmigración, antimujeres, antisindicales, anti-LGBT, privatización de la educación y de la sanidad, Tea Party y otras organizaciones políticas de la derecha, probelicismo, universidades, <i>think tanks</i> neoliberales, poder procorporativo.
Sheldon Adelson	37.600 millones \$	Grupo Las Vegas Sands Casino.	Reacción sionista, islamofobia, actuaciones antisindicales, apoyo a políticos conservadores.
Fundación familia Schusterman	2.000 millones \$	Energía, actuaciones en aguas profundas (Bucksin & Moccasin), petróleo.	Reacción sionista, islamofobia, privatización de la educación.
Fundación Lynde & Harry Bradley	630 millones \$	Petróleo, armamento, Monsanto, energía, finanzas.	Reacción sionista, islamofobia, actuaciones antimedioambientales, antimujeres, anti-LGBT, antisindicales, ideología neoliberal.
Fundaciones Becker (incluida JCF-LA)	548 millones \$	Israel Bioengineering, Amphenol Corp., Air Products and Chemicals, Energen Corp., Questar Corp., Bear Sterns (finanzas).	Reacción sionista, islamofobia, belicismo, <i>think tanks</i> neoliberales, políticos conservadores.
Fundación familia Seth Klarman	300 millones \$	Petróleo, tabaco, energía.	Reacción sionista, islamofobia, asentamientos israelíes, oposición a las ayudas a la pobreza, belicismo.
Fundación Sarah Scaife	270 millones \$	Petróleo, armamento, crisis vivienda, deuda gobierno & finanzas.	Reacción sionista, islamofobia, <i>think tanks</i> neoliberales, privatización de la educación pública y de la sanidad, actuaciones antimedioambientales, acciones antiafirmativas, antiinmigrantes, provigilancia, universidades y belicismo.
Fundación Russell Berrie	200 millones \$	Goldman Sachs & Bear Sterns (finanzas).	Reacción sionista, islamofobia, universidades.
Fundación Koret	165 millones \$	"Mercados emergentes", industria y finanzas en lugares con escasa reglamentación sindical y medioambiental.	Reacción sionista, islamofobia, belicismo, privatización de la sanidad, universidades, <i>think tanks</i> neoliberales.
Fundación Moskowitz	47 millones \$	Venta y "reventa" de hospitales, casinos.	Reacción sionista, islamofobia, asentamientos israelíes, organizaciones políticas de extrema derecha.
Fundación Fairbrook	45 millones \$	Software, National Center for Crisis and Continuity Coordination (NC4) –servicios aeroespaciales y de defensa-, banca y finanzas, gobierno, refuerzo de la ley, petróleo y gas, medicamentos y biotecnología, manufacturas, venta al por menor y telecomunicaciones.	Reacción sionista, islamofobia, asentamientos israelíes, negación del cambio climático, <i>think tanks</i> neoliberales, organizaciones políticas de extrema derecha.

I. Estrategia de la reacción: El informe del Instituto Reut

El Informe del Instituto Reut, publicado en 2010, constituyó un documento estratégico definitivo para el movimiento reaccionario.

- 1) El Informe Reut identifica el Movimiento por el Boicot, Desinversión y Sanciones (BDS, por sus siglas en inglés) como una "amenaza existencial" para Israel, en igualdad de importancia con las amenazas militares.
- 2) El informe destaca una distinción clave entre quienes ellos denominan "criticones" y "deslegitimadores" de Israel, animando a los activistas de la reacción a aislar y desacreditar a los "deslegitimadores".
- 3) En su informe, el Instituto Reut identifica "núcleos" y "catalizadores". Los núcleos son las partes de la red que tienen una fuerte influencia y los catalizadores las personas que ejercen esa influencia. A nivel global, los núcleos principales se encuentran en Londres, Toronto, París y la región de la bahía de San Francisco.
- 4) El informe identifica a estudiantes y sindicatos como los principales impulsores de los movimientos en el pasado y recomienda invertir para confrontar las organizaciones antisionistas en esos ámbitos.
- 5) En tal respuesta, el Instituto Reut recomienda construir una red para contrarrestar nuestras organizaciones. Este informe trata de describir algunas de las organizaciones y financiación existentes tras la red surgida.

Ejemplos de algunos de los beneficiarios de los patrocinadores de la Red de la Reacción:

Agentes de la Reacción Sionista

ADL
Aish Hatorah (Hasbara Fellows)
Amcha Initiative
American Friends of Reut Institute
Brandeis Center
Christians United for Israel (CUFI)
The David Project
Hillels on campuses

The Jewish Project
Jewish Community Relations Council
Israel on Campus Coalition
The Lawfare Project
Simon Wiesenthal Center
Scholars for Peace in Middle East
Stand With Us
Zionist Organization of America

Medios de comunicación y propaganda

American Thinker	Orbis Journal
Atlas Shrugs (Pam Geller)	PJ Media
CAMERA	Tablet
Commentary	Times of Israel
Front Page Magazine	Watchdog the Jewish Advocate
Israel National News	Israel HaYom
Jewish News Service	Truth Revolt
Middle East Forum	Legal Insurrection
Jewish Telegrafic Agency (JTA)	Breitbart the Jewish Advocate
Algemeiner	

I. Tácticas de la reacción

- 1) **La Organización Sionista de América y la Iniciativa AMCHA han intentado utilizar el Título VI de la emblemática Acta de Derechos Civiles de 1964**, que protege contra la discriminación ejercida por organizaciones que reciban financiación federal, a fin de redefinir las críticas a Israel como discriminación contra los judíos.
- 2) **Las organizaciones sionistas han intentado legislar la censura** promoviendo proyectos de ley que penalizan las críticas a Israel en las legislaturas estatales de California, Nueva York y otros estados, y al nivel del Congreso a través de la HR 707.
- 3) **La red reaccionaria utiliza los pleitos para hacer descarrilar los esfuerzos de la campaña BDS y hacer perder tiempo y recursos a sus organizadores.** Después de que los organizadores ganaran un boicot en la Olympia Food Co-op, StandWithUs y el consulado israelí promovieron una costosa demanda contra los miembros de la junta de la cooperativa.
- 4) **La red reaccionaria esgrime acusaciones de apoyo material al terrorismo.** En el caso de la Dra. Rabab Abdulhadi, la iniciativa AMCHA intentó denunciar a la profesora de la Universidad de San Francisco ante el gobierno estadounidense, afirmando que sus acuerdos de investigación con las universidades palestinas estaban relacionados con el "terrorismo" y con un uso inadecuado de los fondos universitarios.
- 5) **Los promotores de la reacción hacen afirmaciones falsas de antisemitismo.** Una estrategia que el movimiento sionista utiliza

desde hace mucho tiempo es la de equiparar a Israel y al sionismo con los judíos y el judaísmo, y después denunciar las críticas a Israel como ataques contra el pueblo judío o el judaísmo.

- 6) **La oposición a nosotros utiliza el espionaje y la vigilancia para recoger información que luego utiliza contra el movimiento palestino y las organizaciones de solidaridad con Palestina.** Una delegación a Palestina estuvo asistida por un infiltrado sionista cuyo objetivo era recoger los nombres y las conversaciones privadas de los participantes en la delegación para poder preparar un proceso judicial contra la organización patrocinadora. Este caso abrió la puerta a la vigilancia de las organizaciones de solidaridad con Palestina al revelar los nombres de sus activistas a través de las peticiones que habían firmado en apoyo de la minería.
- 7) **La red de la reacción ha dedicado recursos a la propaganda y contraorganización en los campus** pagando a los estudiantes para que promuevan a Israel en las redes sociales y organizando una denominada "Semana de la Paz de Israel" en respuesta a la "Semana del Apartheid de Israel".
- 8) **La red de la reacción trata de aislar a Palestina de otras luchas antirracistas y anticoloniales mediante prácticas engañosas sobre el apoyo a Israel por parte de negros, latinos e indígenas.** Se ha llevado a cabo un esfuerzo concertado para llegar y/o manipular a las comunidades de negros, latinos y nativos en EEUU. Aunque no han conseguido muchos adeptos dentro de esas comunidades, se utilizó para ocultar la alianza natural de las personas que se enfrentan a la represión del gobierno estadounidense a nivel interno y de los palestinos.
- 9) **La red de la reacción trata de cooptar movimientos por la justicia "maquillando" y "engañando":** Las organizaciones sionistas manipulan la opresión de los homosexuales y la islamofobia en el intento de que Israel aparezca como Estado liberal, a pesar del hecho de que las organizaciones de homosexuales palestinas dicen inequívocamente que su prioridad fundamental es poner fin a la ocupación de Palestina. Además, organizaciones sionistas como el Jewish National Fund emprenden "operaciones de lavado de cara", enmascarando sus proyectos coloniales como defensa del medioambiente y promoviendo la imagen de Israel como país "verde".
- 10) **La red de la reacción apalanca el poder estatal estadounidense a través de mecanismos que incluyen recortes de fondos, procesamientos selectivos alrededor de**

“apoyo material al terrorismo”, vigilancia y colaboración en el entrenamiento de la policía. El poder estatal israelí es también fundamental a la hora de financiar y coordinar de forma directa a las organizaciones reaccionarias. Por ejemplo, StandWithUs y el Lawfare Project trabajaron en colaboración con el ministerio israelí de asuntos exteriores a fin de emprender un pleito contra los miembros de la junta de Olympia Food Co-op, una vez que esta cooperativa aprobó la resolución de desinversión.

EXITOS E IMPLICACIONES DEL MOVIMIENTO

“Gracias por vuestro apoyo. Puede que encontremos justicia en algún lugar, quizá no en este tribunal, quizá en otro lugar. Hay justicia en este mundo. La encontraremos... Siento que soy fuerte. Seguiréis siendo fuertes. Nos enfrentaremos a la injusticia. Tenemos que cambiar este mundo.”

Rasmea Odeh, 4 de noviembre de 2014

Las victorias y la construcción exitosa de nuestro movimiento, la capacidad para defendernos a nosotros mismos y a los demás, nuestra habilidad para desarrollar la organización y las respuestas coordinadas han sido hechos notables. Hemos llevado a cabo nuestros esfuerzos con una diminuta fracción de recursos, comparados con los de nuestra oposición, enfrentándonos al poder estatal israelí y estadounidense. Y lo hemos conseguido en gran medida gracias al poder popular.

1) El movimiento ha conseguido victorias importantes en los campus, entre los trabajadores sindicados y en las comunidades

Hay casi 300 campañas activas del Movimiento por el Boicot, las Sanciones y la Desinversión (BDS) en los campus estadounidenses y un creciente número de asociaciones académicas están plateando y aprobando resoluciones en apoyo del mismo. UAW 2865, el Sindicato de Estudiantes de la Universidad de California, se convirtió en el primer gran sindicato de EEUU en endosar el BDS, e ILWU Local 10 homenajeó a un piquete comunitario que impidió que el barco israelí Zim pudiera descargar durante cuatro días. Una coalición multirracial compuesta por diversos movimientos obligó a la ciudad de Oakland a cerrar la exposición Urban Shield, que exhibía armas y aparatos de entrenamiento policiales y donde Israel promovía su tecnología y capacidades de entrenamiento.

2) El movimiento está aumentando su capacidad de respuesta eficaz ante la reacción sionista

Center for Constitutional Rights, Palestine Solidarity Legal Support, National Lawyers Guild y Asian Law Caucus han estado todos implicados en la defensa legal de palestinos y de personas solidarias con los palestinos atacadas mediante la guerra jurídica. Students for Justice in Palestine y USACBI están aumentando la coordinación nacional para defender a estudiantes y profesores contra la reacción sionista en los campus. Cada vez hay más redes contra la reacción, incluida la red nacional y de la costa oeste organizada por IJAN, que se centra en afianzar la coordinación entre los diversos movimientos para responder ante la reacción mediante tácticas de defensa estratégica que fortalezcan el Movimiento de Solidaridad con Palestina e intensifiquen la colaboración.

3) Estos esfuerzos defensivos frente a la reacción han asegurado importantes victorias

El trabajo jurídico y organizado forzó el rechazo de las querellas contra Rutgers y varios campus de la Universidad de California, provocando una sentencia que reconoce la organización en apoyo de Palestina como una actividad protegida a nivel político. La organización popular y la defensa legal han frustrado por tanto los esfuerzos para utilizar las Leyes de Apoyo Material para atacar a la Universidad del Midwest 23 y conseguir la liberación de Rasmea Odeh de la sentencia pendiente de cárcel. La movilización masiva de 350 académicos e intelectuales públicos, así como de 500 activistas, intelectuales y miembros de la comunidad judía derrotaron los intentos de eliminar la financiación del programa de las Diásporas y Etnias Musulmanas y Árabes en el Departamento de Estudios Étnicos en la Universidad del Estado de San Francisco.

Las implicaciones siguientes son un reflejo de los debates y organización que nuestros socios reconocieron haber logrado juntos y de las vías que identificamos para poder defendernos a nosotros mismos. Tenemos como guía el coraje y liderazgo de quienes han sido atacados y han querido compartir sus experiencias a fin de fortalecer nuestro movimiento:

- a) Combinar una amplia campaña política pública con una firme defensa jurídica: Debido a que los ataques de quienes se nos oponen son tanto de orden político como jurídico, nuestras respuestas necesitan combinar una fuerte organización estratégica con la defensa jurídica. En los casos de la Universidad del Noroeste, la Universidad del Estado de San Francisco y la del Midwest 23, entre otras, la unión de la organización popular y la defensa legal han conseguido notables éxitos frente a la reacción, logrando también cambios en el ambiente político a nivel más amplio en aras al apoyo a la lucha palestina y a la lucha contra la represión.

- b) Construyendo alianzas que superen nuestras diferencias y haciendo frente a los intentos de dividirnos en disidencia "legítima" e "ilegítima": Parte de la estrategia del Instituto Reut es crear divisiones en función de las diferencias políticas dentro del movimiento palestino y del movimiento por la solidaridad con Palestina. En concreto, pretenden separar a los involucrados en lo que llaman "deslegitimización" de un Estado judío en Palestina, de aquellos cuyas críticas y organizaciones pueden ir contra las políticas y prácticas estatales israelíes y que apoyan los derechos humanos de los palestinos pero no cuestionan la idea o el hecho de un Estado judío en Palestina.

- c) Defender la libertad académica y la libertad de expresión como algo fundamental para la protección de la disidencia, especialmente de los movimientos antirracistas, a la vez que se lucha contra el discurso racista: La protección de la libertad de expresión y de la libertad académica, así como de la libertad frente a la censura, son batallas importantes que cuentan con un amplio apoyo popular en EEUU. La represión de la libertad de expresión es con frecuencia una extensión de la violencia y represión utilizadas contra aquellas voces y experiencias que se atreven a desafiar la explotación y la opresión. Defender la libertad de expresión de los palestinos, de otros árabes, de los musulmanes y de quienes luchan por la autopreservación y autodeterminación no entra en conflicto con desafiar el verdadero discurso racista.

- d) Identificar las oportunidades de defensa estratégica y estrategias de ataque: Por defensa estratégica queremos significar la lucha contra la reacción, de forma que defendamos con éxito nuestras organizaciones al mismo tiempo que las fortalecemos. Esto podría incluir el establecimiento de políticas de acción pública, de precedentes legales o políticas administrativas en los campus que amplíen las protecciones que tenemos como movimiento o que desanimen a nuestra oposición de las tácticas que suelen utilizar contra nosotros.

- e) Proseguir la larga historia de lucha conjunta entre el movimiento palestino y otros movimientos por la autopreservación y la justicia: Desde las luchas por la liberación nacional de las décadas de 1960 y 1970, a las luchas contra el apartheid sudafricano, a los movimientos antibelicistas de la década de 1990 y la primera década del 2000, a las actuales movilizaciones contra los asesinatos policiales y otras formas de violencia estatal contra las comunidades negras y de origen pakistaní, indio, latino, etc., los esfuerzos desplegados por palestinos y otros árabes trataban de unir su lucha a otras luchas por la autodeterminación. Como ha sucedido a través de la historia, y como este informe demuestra, la base de la unión

en la lucha no son sólo las luchas paralelas contra el racismo y la represión o el principio político de solidaridad e interdependencia. Tenemos que tener también muy presente que los movimientos por la supervivencia, la libertad y la justicia comparten enemigos cuyos intereses erosionan y amenazan literalmente todo lo que es querido para estos movimientos. El poder y recursos de esos enemigos son inmensos. Por tanto, la solidaridad y la lucha conjunta, además de los principios, son también una necesidad estratégica.

CONCLUSIÓN

El presente informe documenta quiénes son los principales promotores de la reacción sionista y de la islamofobia, así como las inmensas cantidades de dinero que invierten en atacar al movimiento palestino y otros movimientos por la justicia. Demuestra que las prioridades de financiación tienen su origen en sus intereses de lucro, incluyendo la inversión en industrias destructivas como las extracciones energéticas y las tecnologías armamentísticas. El informe ha hecho una selección de muchas de las organizaciones que son las principales beneficiarias de esa financiación, así como las estrategias y tácticas que utilizan. Ofrecemos esta información para revelar las vías por las que nuestros oponentes colaboran para mantener sus riquezas y poder a expensas de los pueblos y del planeta. Confiamos en que esta información resulte de utilidad a quienes, desde distintos lugares, están luchando por la justicia.

International Jewish Anti-Zionist Network (IJAN) [La Red Judía Antisionista Internacional] se ha comprometido a denunciar y ayudar a poner fin al papel que Israel y el sionismo juegan en la violencia y represión contra nosotros, los seres humanos, y nuestros movimientos de lucha por la justicia. Todo se inició con el impacto del sionismo en el pueblo de Palestina y la región más amplia de Oriente Medio y se extiende al papel que Israel y el sionismo desempeñan por todo el planeta. Israel deshonra también la persecución y genocidio de los judíos europeos utilizando su recuerdo para justificar sus crímenes. Es responsable de los inmensos desplazamientos de judíos de ascendencia africana, árabe y asiática de sus países de origen. Como tal, el sionismo nos implica en la opresión del pueblo palestino, en la opresión de otros

pueblos de la región y en la de pueblos y movimientos de todo mundo. Es también responsable de la degradación de nuestros legados, de socavar las luchas por la justicia y amenazar nuestras alianzas con nuestros hermanos los seres humanos.

International Jewish Anti-Zionist Network (IJAN) es una red internacional de judíos que tienen un firme compromiso con la lucha por la emancipación humana, en la cual es parte indispensable la liberación del pueblo palestino. Estamos comprometidos con el desmantelamiento del apartheid israelí, el retorno de los refugiados palestinos y el fin de la colonización israelí de la Palestina histórica. Coordinamos y apoyamos la participación judía en los esfuerzos locales e internacionales que desafían el sionismo, la islamofobia y otras formas de racismo, separatismo y militarismo y trabajan por una sociedad basada en el respecto a los derechos económicos, políticos, sociales, culturales y medioambientales de todos los pueblos, empezando por las comunidades más vulnerables. IJAN tiene actualmente secciones por todos los Estados Unidos y secciones o afiliados en Argentina, Toronto, India, Israel, Francia, Londres, Ginebra, Austria, Nueva Zelanda, España y Holanda.

Página web: www.ijsn.net

Email: ijan@ijsn.net