

EL P-MAS DE PARAGUAY

**UN INSTRUMENTO POLÍTICO QUE
NACE DEL ESTUDIANTADO**

**Entrevista colectiva con:
Camilo Soares, María Roció Casco,
Ignacio González y Marcello Lachi.**

**MARTA HARNECKER
FEDERICO FUENTES**





© Centro Internacional Miranda 2008

Edición

Federico Fuentes

Militza Pérez

Trascricción

Patricia Protzel

Colaboradores

Roselia Martínez

Patricia Protzel

Portada

Víctor Mago

Centro Internacional Miranda

Residencias Anauco Suites, Pent House.

Parque Central, Final Av. Bolívar, Caracas-Venezuela

cimmartaharnecker@gmail.com

fred.fuentes@gmail.com

Depósito Legal:

ISBN:

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	8
I. LA CAÍDA DE LA DICTADURA DE STROESSNER Y LA TRANSICIÓN	12
1. STROESSNER: LA MÁS LARGA Y DESCONOCIDA DICTADURA DE AMÉRICA LATINA (1954-1989)	12
1) Factores que la explican	12
2) Stroessner: el salvador de la patria	13
3) El jefe del partido más grande del país	14
2. STROESSNER CAE POR UN GOLPE DE ESTADO PALACIEGO	15
1) Participación popular durante la caída de la dictadura	16
2) Para qué un golpe de estado si todo sigue igual	16
a) Stroessner ya no era útil para la oligarquía	16
b) Prevenir una fermentación social	17
3. QUÉ SIGNIFICÓ LA CAÍDA DE STROESSNER	17
1) Se visualiza algo más allá de Stroessner	18
2) Irrupción enorme de actores sociales	18
3) Fragmentación de la oposición	18
4) ¿Transición democrática?	19
5) Pacto de impunidad	19
II. REVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA PARAGUAYA POST DICTADURA	19
1. LOS HECHOS QUE TRANSFORMAN RADICALMENTE A PARAGUAY	19
1) Represas	20
2) Agroindustrias sojera y ganado de exportación	20
3) Emigración	22
4) La maquila	22
2. PARTICULARIDADES DE LAS RECETAS NEOLIBERALES EN PARAGUAY	23
1) Privatizando sólo lo que conviene	23
2) Empresas públicas en manos del estado por clientelismo	24
III. MOVIMIENTOS SOCIALES Y ORGANIZACIONES POLÍTICAS ANTES Y DURANTE LA DICTADURA	25
1. LOS INDÍGENAS: UNA CLARA MINORÍA	25
2. EL PAPEL DE LA IGLESIA Y LA TEOLOGÍA DE LIBERACIÓN	26
1) Las Ligas Agrarias Cristianas	26
2) Comunidades Eclesiales de Base	26
3. LA IZQUIERDA	28
1) La primavera democrática (1946) y el auge de los movimientos y el Partido Comunista	28
2) División del Partido Comunista (1960-70)	28
3) Grupos guerrilleros (1950-70)	29
4) Movimiento Independiente (1960-70)	30
5) Organización Primero de Marzo (1970-1980)	30
6) La dictadura desarticula, quiebra toda organización y movimiento popular	31
7) El movimiento obrero	32
8) La izquierda se reorganiza (1980)	32

9) Movimiento Democrático Popular.....	33
10) Las universidades y Marxismo en Paraguay	34
IV. MOVIMIENTOS SOCIALES Y ORGANIZACIONES POLÍTICAS POST DICTADURA	36
1. IMPLOSIÓN DE LA IZQUIERDA A LA CAÍDA DE LA DICTADURA	36
1) Derrumbe del socialismo soviético: otro duro golpe	36
2) La izquierda se va para el campo.....	36
2. UN MOVIMIENTO CAMPESINO EN EXTINCIÓN.....	37
1) Cambios en la composición del campesinado	37
3. EL MOVIMIENTO OBRERO POST DICTADURA	38
1) Auge del movimiento.....	38
2) CUT impulsa proyecto de participación política: Asunción para Todos.....	39
3) Errores de la izquierda en relación con el movimiento Asunción para Todos	39
4) Por qué fracasa Asunción para Todos	40
4. EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL.....	42
1) Campaña por el boleto estudiantil	44
5. MOVIMIENTO DE OBJECCIÓN DE CONCIENCIA.....	45
V. BUSCANDO UN PARTIDO.....	46
1. COMIENZAN A ANDAR SU PROPIO CAMINO	47
2. VINCULACIÓN CON OTROS SECTORES SOCIALES: JAMÁS DECIRLES QUÉ TIENEN QUE HACER.....	47
3. INFLUENCIA DE SAO PAULO Y EL PT	48
1) Contacto con el “Núcleo de Educación Popular 13 de Mayo”	48
4. PRIMEROS CONTACTOS CON LA IZQUIERDA	49
5. INDEPENDENCIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL.....	50
6. CRECE LA NUEVA DERECHA.....	50
7. NUEVO RUMBO: TRABAJAR PARA LOS JÓVENES CON LOS JÓVENES	51
1) El Núcleo Revolucionario Socialista	52
8. ELECCIONES NACIONALES DE 2003: PROCESO DE UNIDAD DE LA IZQUIERDA	53
1) El secuestro de 2001	53
2) Se propone hacer una campaña unitaria con el nombre Patria Libre.....	53
3) El contexto latinoamericano va cambiando.....	54
4) Autocrítica luego de la campaña	56
a) El trabajo de acumulación en el campo era una farsa: hay que volver a las ciudades.....	56
b) Ser joven no es un problema, es nuestra gran ventaja.....	56
c) Ganando confianza al hablar de las problemas de la gente y no de consignas	56
5) Se rompe con Patria Libre	57
9. EL NRS EVOLUCIONA EN PARTIDO	57
1) Crisis de crecimiento cualitativo	58
2) La necesidad de una herramienta más política	58
3) De colectivo político a núcleo	58
4) Se trazan tres líneas de trabajo del núcleo.....	59
a) Trabajo en el sector estudiantil.....	59
b) Trabajo en los sindicatos	59
c) Trabajo comunitario.....	59

5) El Núcleo: una síntesis de procesos diferentes	59
6) Trabajar por la unidad de la izquierda	60
7) Grupo de muchos grupos.....	60
8) De núcleo a movimiento y de movimiento a partido	61
VI. CARACTERÍSTICAS DEL P-MAS.....	62
1. POR QUÉ EL NOMBRE P-MAS.....	62
1) Influencia del MAS boliviano.....	62
2) El partido como instrumento político	63
3) Un partido del movimiento	63
4) No un movimiento socialista sino un movimiento al socialismo	64
5) El P-MAS como frente electoral.....	64
2. ESTRUCTURA DEL P-MAS	64
1) Trabajando en relación con las problemáticas de las realidades.....	64
2) Un grupo de grupos: todos apuntando hacia un mismo horizonte.....	65
3) Trabajamos autónomos pero en base a unas líneas generales	66
3. TRES TIPOS DE ORGANIZACIÓN DE BASE.....	66
1) Organización territorial	67
2) Frentes de trabajo sectorial	67
3) Equipos de trabajo sobre temas específicos	68
a) Ejemplo de campaña sobre migración.....	68
4. UN PARTIDO MOVIMIENTISTA	70
1) No bajar una línea sino construirla desde abajo	71
2) Decisiones por consenso.....	71
a) Las votaciones tienen una carga negativa dentro el P-MAS.....	71
3) Una formación política común ayuda a actuar por consenso.....	73
4) El problema del crecimiento excesivo	74
5. FORMACIÓN POLÍTICA.....	76
1) Primeras experiencias de formación	76
2) Los cursos del “Núcleo de Educación Popular 13 de Mayo”	76
3) Dando a los militantes una visión crítica general del mundo.....	77
4) Aprendiendo vía la praxis.....	78
5) La formación cambia cualitativamente a nuestro grupo	78
6) Falta de cuadros para dar los cursos	79
7) Una nueva práctica de izquierda	79
6. IDEAS SOBRE EL SOCIALISMO DE SIGLO XXI	80
1) El socialismo del siglo XXI es algo difuso	80
2) Socialismo del siglo XXI como una consigna.....	80
3) Recuperando a los clásicos	81
4) Un socialismo paraguayo.....	81
7. EL TEMA DEL GÉNERO	82
1) El tema de las cuotas	82
2) La orientación sexual	83
3) El aborto	83
8. FINANCIAMIENTO.....	84
1) Tres formas de financiamiento	84
a) Subsidio relacionado a los votos obtenidos.....	84

b) Salarios de funcionarios.....	84
c) Aportes de militantes.....	85
2) El salario del estado es para la organización y ésta le paga al compañero.....	85
3) Transparencia en cuanto a los ingresos.....	85
4) Militancia profesional.....	86
5) Nunca regalamos camisetas, banderas.....	86
a) Si no se hace eso, no se apropian del partido.....	87
6) El periódico: una forma de que los grupos se autofinancien.....	87
7) Un fondo de emergencia y jubilatorio para los compañeros.....	88
8) Construir un aparato financiero juntos.....	89
9) El tema de financiamiento externo.....	89
VII. FERNANDO LUGO Y LAS ELECCIONES NACIONALES DE 2008.....	93
1. QUIÉN ES LUGO.....	93
1) La piedra que entra en el engranaje del bipartidismo paraguayo.....	93
2) De familia disidente del Partido Colorado.....	94
3) Relaciones con la izquierda y sectores populares.....	94
4) Relaciones con el Partido Liberal.....	94
5) Lugo y el socialismo del siglo XXI.....	95
6) Un bonapartismo de izquierda.....	95
2. LA CANDIDATURA DE LUGO SURGE DE LOS MOVIMIENTOS POPULARES.....	96
1) Crisis constitucional de marzo 2005.....	96
2) Lugo convoca a la resistencia.....	97
3) Resistencia Ciudadana y Concertación Nacional.....	97
4) Bloque Social y Popular.....	98
5) Se lanza al Movimiento Popular Tekojoja.....	98
6) Lugo lanza su candidatura en Diciembre 2006.....	99
7) Puntos de unidad de la Alianza Patriótica para el Cambio.....	100
8) La izquierda se divide por el tema de las candidaturas.....	101
9) Lugo se mantiene al margen de las disputas.....	102
10) Un sistema electoral clientelar.....	103
11) Los abstencionistas jugarán un papel decisivo.....	104
12) Cómo ganar a los abstencionistas.....	105
13) Enfrentamientos dentro la alianza.....	105
3. ¿CÓMO PODRÍA SER EL GOBIERNO DE LUGO?.....	106
1) Un gobierno en disputa.....	106
VIII. P-MAS Y LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA.....	107
1. TODO INTENTO DE UNIDAD POR FUERA DE UNA LUCHA CONCRETA FRACASÓ.....	107
1) Unidad no de siglas sino de actores vivos.....	107
a) Ejemplo de campaña municipal de 2006.....	107
2) Por ahora renunciamos a la pretensión de conformar un frente unitario.....	108
3) Proceso de construcción de la unidad.....	108
4) ¿Unidad de la izquierda?.....	109
2. CANDIDATURA DE LUGO: UNIDAD EN CONFRONTACIÓN CON EL BLOQUE DOMINANTE.....	109
1) Alianza Patriótica para el Cambio.....	110
LISGANIZACIONES POLÍTICAS, SINDICALES Y CAMPESINAS.....	114

INTRODUCCIÓN

Este libro habla de un grupo de jóvenes paraguayos que nació y vivió bajo la dictadura del general Stroessner —la más larga, desconocida y peculiar de América Latina—, y que, luego de incursionar en diversas fórmulas organizativas y cometer muchos errores políticos influido de alguna manera por las tradiciones de izquierda todavía presentes en su accionar, decide crear su propia organización política.

Pero antes de detenernos a examinar los antecedentes y el desarrollo de esta iniciativa política, nos pareció conveniente explicar el por qué de esa larga noche dictatorial y hablar de la situación económica que vivía el país en el momento en que Stroessner es derrocado.

Hay que tener en cuenta que esa dictadura surge luego de la Guerra del Chaco, una de las más cruentas guerras del continente, que costó alrededor de 100 mil vidas humanas a Paraguay y Bolivia, seguida de una guerra civil. Estas guerras no sólo dejaron al país ensangrentado sino destruido económicamente. Fue fácil entonces que Stroessner se presentara como “el salvador de la patria”.

El dictador no sólo contó con el apoyo de los cuarteles, tuvo también el apoyo de su partido, el Partido Colorado, la más grande organización partidista de ese país, con un voto duro, clientelar que lo legitimaba permanentemente.

Bajo una fachada democrática —elecciones periódicas fraudulentas— desató una violenta represión contra la izquierda provocando una masiva salida de sus cuadros del país.

Aunque en la década de los 80 había comenzado a crecer un movimiento de contestación a la dictadura cuyos principales pilares eran el movimiento estudiantil y el movimiento sindical, Stroessner es derrocado no por una revolución popular, sino por un golpe de estado palaciego que mantiene toda la estructura de poder heredada.

Pero, sin duda, la caída de la dictadura, en 1989, crea una situación nueva. Por primera vez comienzan a aparecer grupos que cuestionan al gobierno y a todo el sistema sin tener miedo a ir presos, ser torturados o desaparecer. Esto genera una irrupción enorme de actores sociales que nunca antes en la historia de Paraguay había existido. Nacen nuevos movimientos como el Movimiento de Objeción de Conciencia, grupos de cristianos

organizados, diferentes experiencias de participación en los barrios, y se fortalecen otros como el movimiento estudiantil secundario y el movimiento de los trabajadores organizados.

Este auge de los movimientos populares se traduce en el triunfo electoral de Carlos Filizzola, un candidato levantado por el movimiento sindical. Éste gana en Asunción, la capital de la República en 1991, en las primeras elecciones municipales democráticas post dictadura.

Sin embargo, el movimiento Asunción para Todos —que estuvo en el origen de esa candidatura—, en lugar de encontrarse con una izquierda que lo apoye, se encuentra con una izquierda que, luego de la desaparición del enemigo común, comienza a fragmentarse y es incapaz de entender el proceso que se está viviendo en el país, y particularmente en la capital de la República, porque éste no calza con sus esquemas reduccionistas clasistas. Cuando más se la necesitaba en la ciudad decide replegarse al campo para realizar allí su acumulación política y lo hace en el mismo momento en que los campesinos empiezan a abandonar en masa las zonas agrarias.

Con la caída de Stroessner se produce una verdadera revolución en la economía del país. Se expande con fuerza el neoliberalismo en la producción y los servicios. La pequeña producción de autoconsumo y de algodón es desplazada por la producción capitalista a gran escala de la soya y de ganado para la exportación: Paraguay estaría produciendo alimentos para casi 30 veces su población y en cinco años más producirá cuatro cabezas de ganado por habitante. Estos cambios en la agricultura obligan al campesinado paraguayo a desplazarse masivamente hacia las ciudades, creando bolsones de miseria de gran explosividad y conflictividad social, cuya única válvula de escape ha sido la emigración en masa fuera del país.

Junto a esta realidad económica se da un hecho político: al no tener un horizonte político claro y al no contar con un instrumento político, los sindicalistas que llegan al gobierno municipal terminan siendo absorbidos por la máquina del estado.

Y es en este momento de descomposición del movimiento de los trabajadores cuando el movimiento secundarista irrumpe con más fuerza en el escenario político. A la cabeza de

ese movimiento estaba un grupo de estudiantes llenos de buenas intenciones, pero con muy escasa preparación política.

Se empiezan a crear grupos en los colegios y aparece el tema de los centros de estudiantes, pero lo que le da cuerpo al movimiento es la lucha por el boleto estudiantil, campaña que les permite articularse con otros sectores: maestros, padres, trabajadores, otros estudiantes. Sus luchas, los métodos de acción directa que usan en algunas ocasiones y el grado de movilización alcanzado, conmueven a la ciudad de Asunción y a otras ciudades del país a comienzos de los años 90.

Al poco tiempo, varios de éstos dirigentes terminan sus estudios secundarios y empiezan a buscar espacios donde seguir trabajando. Es entonces cuando surge la idea de la Casa de la Juventud fundada por algunos dirigentes del Frente Estudiantil Secundario. Este espacio pretende servir de lugar de encuentro sociocultural para distintas expresiones de la juventud.

Allí se reúnen jóvenes que no tienen un planteamiento político socialista, gente que se vincula por problemáticas muy puntuales: querer trabajar en una radio comunitaria, buscar formación, desear desarrollar actividades barriales. Dentro de esa gran variedad, hay un pequeño grupo que se reconoce de izquierda y empieza a generar cierta identidad como colectivo.

Ya a finales de 1999 ese grupo toma contacto con el “Núcleo de Educación Popular 13 de Mayo”, un grupo brasileño donde trabaja el sociólogo Mauro Iasi. Ese contacto produce una verdadera revolución teórica en ese colectivo. Lo flexibiliza enormemente, porque su filosofía era respetar el proceso de desarrollo de la conciencia de cada persona. Se comienza a dejar atrás el esfuerzo previo de tratar de generar en los jóvenes una identidad a través de esquemas preestablecidos impuestos desde arriba que no había funcionado — porque no motivaba— y se busca llegar con iniciativas diferentes de acuerdo al grado de conciencia. Si el cabello largo y los aretes eran las reivindicaciones más sentidas por los estudiantes que habían estado sometidos a la rígida disciplina dictatorial en los colegios, había que partir de ello para generar un primer grado de identidad, y a partir de esa

identidad colectiva se podía generar otro tipo de identidad con otra gente, un tipo de identidad mayor.

En este caminar surge la necesidad de crear un instrumento político. El problema es cómo integrar todos esos diferentes colectivos, que surgen en el espacio de la Casa de la Juventud y afuera, que son diversos pero que tienen una cierta vinculación entre ellos. Surge así la idea de conformar un grupo de grupos que apuntala hacia un mismo horizonte respetando las diferencias y donde la autonomía de cada sector sea bastante amplia.

Cómo lo hacen, qué estructura conforman, por qué se definen más como un movimiento que como un partido, cómo se forman sus cuadros, cómo se financian; cuál es su relación con el resto de la izquierda; qué reflexiones y enseñanzas han realizado en torno al tema de la unidad, cual ha sido su relación con el actual presidente de la República, que esperan de su gobierno, son algunas de las preguntas que se responden en este libro-testimonio sobre el P-MAS de Paraguay.

Este trabajo es el fruto de una larga entrevista colectiva que realizáramos en Caracas, en diciembre del 2007, con algunos de sus dirigentes: Camilo Soares, secretario general del P-MAS; Ignacio González, de su Dirección Nacional y director del periódico “El Dedo en la Llaga”; María Rocío Casco, primera concejala socialista de la Municipalidad de Asunción (P-MAS); y Marcello Lachi, director del Centro de Estudios y Educación Popular “Germinal” y coordinador editorial de la revista paraguaya de estudios políticos contemporáneos “Novapolis”. Este evento se realiza dentro de la línea de investigación “Instrumento político para el Siglo XXI” dirigido por mí en el Centro Internacional Miranda y en el que cuento con la estrecha colaboración del periodista argentino-australiano, Federico Fuentes.

Elegimos estudiar este partido a pesar de ser una organización política muy pequeña por la peculiaridad de ser una iniciativa que parte de un grupo de estudiantes, que aunque comete errores que han sido comunes a muchas organizaciones de izquierda de nuestro continente, los supera creadoramente adoptando iniciativas que pueden ser inspiradoras para quienes están en la búsqueda de un instrumento político capaz e hacer frente a los

nuevos desafíos que hoy se nos plantean en nuestro continente. Ustedes dirán si valió la pena este esfuerzo.

Marta Harnecker

21 de mayo 2008

I. LA CAÍDA DE LA DICTADURA DE STROESSNER Y LA TRANSICIÓN

Marta Harnecker: ¿Qué significó para el movimiento popular, para el movimiento estudiantil, salir de una dictadura que dura 35 años? ¿Qué pasó con Stroessner? ¿Cómo fue que se mantuvo más de tres décadas en el gobierno?

II. 1. STROESSNER: LA MÁS LARGA Y DESCONOCIDA DICTADURA DE AMÉRICA LATINA (1954-1989)

1. Ignacio González: La historia de Paraguay no es una historia muy conocida en América Latina. La dictadura de Stroessner es una de las más largas y una de las más desconocidas. Comienza en 1954 con un golpe de estado y perdura hasta febrero de 1989, cuando cae por un golpe interno del mismo ejército.

1) FACTORES QUE LA EXPLICAN

2. Ignacio González: Esta dictadura tuvo ciertas características que la diferenciaron de otras de la región, principalmente de la de Chile y Bolivia que se implementaron posteriormente. Logró hacer una fusión muy perversa de tres instancias. Por un lado, un sistema político con un partido sólido, el Partido Colorado, uno de los dos partidos más viejos del país, fundado en 1887 y que, junto con el Partido Liberal, se turnaron en el gobierno hasta hoy. Por otro lado, las fuerzas armadas que venían en un proceso de “depuración”, porque los partidarios del Partido Colorado venían desde el 47 expulsando a cuadros militares que no eran de ese partido. El tercer factor es la toma del estado paraguayo por este partido en confabulación con un sector de las fuerzas armadas, garantizando así una presencia permanente.

3. Esta triple unión garantizó montar una dictadura donde se desarrollan elecciones periódicas, se mantiene el parlamento y se mantiene una imagen al exterior como si en el país existiese un sistema democrático. Claro que con elementos muy poco creíbles, por ejemplo, el gobierno ganara las elecciones con el 99% de los votos y con una participación de casi el 100% de los ciudadanos, ¿quién puede creer en esas cifras?

4. Por otro lado, Paraguay es una punta de lanza de las políticas imperiales para la región. Será la sede de la Liga Anticomunista para intervenciones de la ultraderecha en la región. Hasta hoy es el bastión que da legitimidad a Taiwán como supuesto gobierno legítimo.

2) STROESSNER: EL SALVADOR DE LA PATRIA

5. Camilo Soares: Para poder entender por qué Stroessner duró tanto tiempo en el gobierno hay que examinar los antecedentes históricos de esta dictadura. Antes de este siglo, Paraguay tuvo dos guerras internacionales: una en el siglo XIX, la Guerra Grande contra la Triple Alianza constituida por Brasil, Argentina y Uruguay¹; y otra del 32 al 35 con Bolivia², una guerra sanguinaria, proporcionalmente una de las más grandes que sufrió Sudamérica en el siglo XX, que prácticamente destruyó al país.

6. Cuando termina esta última guerra en 1935, se da un intento de revolución democrática. Algunos oficiales del ejército que vienen de la guerra y soldados campesinos que se quedan en la ciudad, inician una revolución democrática, la llamada “Revolución de Febrero” de 1936. Ése fue el único momento, desde el final de la primera guerra de 1870 hasta hoy, en que el Partido Colorado y el Partido Liberal no gobiernan en Paraguay.

7. Durante la segunda mitad de la década del 30 y toda la década del 40, Paraguay no sólo estaba destruido en términos económicos, sino también en términos de composición de clase: no había un sector en Paraguay que dirigiese la batuta, que tuviese el poder, estaba todo demasiado fraccionado.

8. En medio de esta situación en 1947 Paraguay vive una guerra civil muy grande que fracciona el país en dos grandes bloques: por un lado, el Partido Colorado, y por el otro, un frente bastante amplio, desde los liberales hasta los comunistas.

1 Guerra Grande contra la Triple Alianza: Guerra librada de 1864 a 1870 entre Brasil, Argentina y Uruguay por un lado, y Paraguay por el otro. Además de destruyendo la economía paraguaya, tuvo un impacto devastadora en la población del país: de una población aproximadamente de 1.525.000 antes de la guerra, fue reducida a unos 221.000 luego de ella, de los que solamente unos 28.000 eran hombres.

2 La Guerra del Chaco se libró desde [1932](#) hasta [1935](#) entre [Bolivia](#) y [Paraguay](#) por el control de la región del [Chaco Boreal](#); por el valor estratégico del [río Paraguay](#), que la limita al oriente. El dominio del río abriría la puerta al [océano Atlántico](#) al país que dispusiese de él, una ventaja crucial para los únicos dos países no costeros de [Sudamérica](#) y una cuestión nacional para Bolivia, que había perdido el acceso al [océano Pacífico](#) en la llamada [Guerra del Pacífico](#) de [1879](#). Además la contienda se libró por el control de supuestos yacimientos petrolíferos. Durante tres años, de 1932 a 1935, Bolivia y Paraguay pelearon una guerra salvaje en la que hubo gran cantidad de bajas (55.000 bolivianos y 40.000 paraguayos). En lo económico la guerra fue un desastre para ambos países.

9. Imaginémonos la situación: toda la década del 30, 40, guerra internacional, guerra civil, una situación de ingobernabilidad muy grande, Paraguay destruido como estado-nación. En esa situación, y luego de una serie de golpes de estado, cuartelazos militares, aparece en 1954 Stroessner como el gran salvador de la patria. A él se le llama el segundo gran reconstructor nacional, porque la primera reconstrucción nacional se habría dado en el siglo XIX después de la Guerra Grande.

10. Por un lado, Stroessner no da un golpe militar clásico: no entra como un Videla³ en Argentina, como un Pinochet⁴ en Chile o como la junta militar en Brasil. Entra con una carga histórica muy fuerte, como el gran reconstructor nacional.

11. Por el otro, la oligarquía paraguaya, conformada por latifundistas, ganaderos, comerciantes, etcétera, se divide en varias fracciones, ninguna de las cuales tenía suficiente poder para poder dirigir el estado. Existía una disputa intraoligárquica, y eso creó las condiciones para que alguien por fuera de la clase dominante dirigiese el Paraguay. Ésa era la forma de evitar caer en una revolución comunista: ése era el gran peligro. Con esa excusa los norteamericanos dieron apoyo absoluto a Stroessner, y lo mismo Brasil.

3) EL JEFE DEL PARTIDO MÁS GRANDE DEL PAÍS

12. Camilo Soares: Pero se mantuvo tanto tiempo no sólo por este apoyo. A diferencia de otras dictaduras, Stroessner fue el presidente del país y el presidente del partido más grande del Paraguay: el Partido Colorado. Hay grandes similitudes con el fascismo clásico, italiano o nazi: un partido de masas, con estructura nacional, con toda una cuestión simbólica, etcétera.

13. Stroessner no sólo tenía el apoyo de los cuarteles, tenía un partido que lo legitimaba permanentemente. La izquierda era reprimida de manera violenta, pero también Stroessner fue muy inteligente porque permitió que gran parte de la oposición saliera del país. La inmigración paraguaya fue muy grande.

3 Jorge Rafael Videla: ex militar y dictador argentino que ocupó *de facto* la presidencia de Argentina luego del golpe de estado del 24 de marzo de 1976 hasta 1981, durante cual desaparecieron 30,000 personas.

4 Augusto Pinochet: Derroca al Presidente Salvador Allende el 11 de septiembre de 1973 en un golpe militar, instalando una dictadura feroz en Chile hasta el año 1990

2. STROESSNER CAE POR UN GOLPE DE ESTADO PALACIEGO

14. Camilo Soares: ¿Cuándo cae Stroessner? Cae en la madrugada del 3 de febrero de 1989.

¿Quién lo derroca? Un golpe de estado militar, sin participación de los sectores populares ni de la izquierda; un golpe de estado palaciego. El comandante del golpe es el general Andrés Rodríguez.

¿Qué vinculación tenía con Stroessner? Era el jefe de su estado mayor y, además, era su consuegro.

15. Nosotros escuchamos esa noche, esa madrugada, bombas, cañonazos, tanques, balazos. Nadie entendía lo que estaba pasando y cuando Stroessner llama a su consuegro, “Che Rodríguez, vení por acá. No sé si son los comunistas, no sé lo que está pasando.” “Sí, estamos yendo para allá, mi general.” Y le caen encima. Así de absurda fue la cuestión.

16. Entonces, ¿quién hizo el golpe de estado? Vamos a salir de la cuestión heroica, mística. No fue una revolución popular. Fue un golpe de estado palaciego. Eso explica mucho de la sucesiva transición paraguaya. La consigna que se usó en ese momento fue: “Por la unidad del Partido Colorado.” No dice: “de la sociedad paraguaya”, sino “por la unidad y la democratización del gran y glorioso Partido Colorado.” Ésa es la consigna. Hay algo único en Paraguay, que no ocurrió en ningún otro país después de la caída de las dictaduras, y es que el partido que sostuvo la dictadura militar continúe en el gobierno después que cayó esa dictadura. En 1989 cae Stroessner pero hasta hoy es el partido de Stroessner el que está en el gobierno.

17. Marcello Lachi: La frase exacta de Rodríguez fue: “Hemos salido de nuestros cuarteles en defensa de la dignidad y del honor de las fuerzas armadas; por la unificación plena y total del coloradismo en el gobierno”, y solo después “por la iniciación de la democratización del Paraguay; por el respecto a los derechos humanos.” Este orden no es casual. El Partido Colorado llega al poder en 1947, después de una guerra civil, y Stroessner llega a la presidencia 7 años después, cuando ya estaba gobernando ese partido, y se hace elegir en elecciones “libres y democráticas” cada 5 años. En 1967 llama a una Asamblea Constituyente donde participan también partidos opositores y consigue la elección indefinida. No era un dictador “simple y llano” sino un jefe de un partido que con el apoyo de éste, continúa gobernando por 35 años.

18. La crisis del gobierno dictatorial de Stroessner comienza cuando él quiere continuar gobernando mientras que dentro del partido surgen líderes que no son militares y se preguntan: “¿Y cuándo nos toca a nosotros, a los civiles?” Esta situación degenera y explota en un conflicto interno en 1987 durante un congreso del Partido Colorado, cuando la corriente de los “Tradicionalistas”, mayoritaria en ese entonces, es desplazada del partido.

19. ¿Por qué es tan importante el Partido Colorado? En Paraguay hay 3 millones y medio de personas mayores de 18 años, de las cuales 2 millones 900 mil están inscritos en el registro electoral. Los afiliados al Partido Colorado actualmente son 1 millón 600 mil; los liberales son 900 mil. Ambos son partidos de masas pero más con visos de una gran “hinchada” de fútbol, que de partidos ideológicos. Hay un estudio que hicimos en el 2004 donde se constata que la mitad de sus afiliados tiene la pertenencia afectiva o absoluta a estos partidos, es decir que nunca cuestionan su línea de acción o sus liderazgos, los apoyan incondicionalmente.

20. Hay que tener en cuenta que el nivel de educación de las grandes masas es bajísimo. Tener 5 años de escolaridad ya es un logro. Durante la dictadura sólo el 1% del PIB era utilizado para educación. En Paraguay tenemos los porcentajes más altos de analfabetismo de retorno. La gente puede haber aprendido a leer y escribir pero rápidamente lo olvida. No puede incluirse en la agenda un debate político si la gente apenas sabe leer y escribir.

21. El Partido Colorado es un sistema político cultural de pertenencia que se apoya también en una vasta estructura clientelar, que debilita el debate político. Todo está organizado en función de los intereses de una casta oligárquica que se ha constituido y ha hecho su fortuna principalmente durante las décadas en que ha gobernado el Partido Colorado y gracias a sus contactos con el entorno de Stroessner. Durante los años de la dictadura la oligarquía paraguaya se construyó la principal acumulación originaria de capital a través de la distribución de tierras y de las contrataciones del Estado.

1) PARTICIPACIÓN POPULAR DURANTE LA CAÍDA DE LA DICTADURA

22. Camilo Soares: ¿Eso quiere decir que los sectores populares no participaron en la confrontación? No queremos decir eso. En la década de los 80 arreció un movimiento de contestación a la dictadura. Principalmente dos sectores estuvieron en la vanguardia: el movimiento estudiantil universitario, que fue el que salió a las calles y consiguió aglutinar al resto de la población, y el movimiento sindical, que se empezaba a reorganizar a partir de sindicatos independientes.

2) PARA QUÉ UN GOLPE DE ESTADO SI TODO SIGUE IGUAL

Marta Harnecker: *Si todo siguió igual ¿qué sentido tuvo el golpe?*

23. Camilo Soares: El golpe tuvo dos objetivos.

a) *Stroessner ya no era útil para la oligarquía*

24. Camilo Soares: El primero era sacar a Stroessner que ya no era funcional para los intereses de la oligarquía paraguaya, ni servía más a los norteamericanos, porque era injustificable. En Chile, aunque todavía continuaba Pinochet, ya había una apertura y estaba a las puertas un plebiscito; en Uruguay se había recuperado la “democracia”; entonces, Paraguay era, como decir, el niño que te da vergüenza exhibir.

b) Prevenir una fermentación social

25. Camilo Soares: El segundo objetivo era prevenir una fermentación social que pudiese llevar a la formación de un frente de carácter popular que podría ser la alternativa a la dictadura. Antes que surgiera eso era mejor dar un golpe preventivo y continuar con más de lo mismo. Ése es el carácter del golpe de Stroessner.

26. Dicen que después de 1989 se hacen elecciones para democratizar Paraguay; se presenta como candidato a presidente por el Partido Colorado el general Andrés Rodríguez, y por supuesto gana con más del 70% de los votos. Ésas son las primeras elecciones “democráticas” de Paraguay, pero no había papeletas para los opositores, y los soldados estaban cuidando las urnas, mirando quién y cómo votaba. Eso ya en plena democracia.

27. Gana Rodríguez, y en su gabinete más del 80% de sus ministros fueron los que el 2 de febrero se fueron a su casa porque terminó el horario laboral y volvieron el 3, luego del golpe, como si nada hubiese pasado, abrieron la oficina otra vez.

28. Dicen que Stroessner sale por un pacto, nunca estuvo preso, se va asilado al Brasil con la protección del gobierno brasileño. Entonces, ¿qué pasó con todos los que fueron sustento práctico burocrático de la dictadura de Stroessner? Nunca fueron presos, nunca se les decomisó lo que robaron, y hoy en día forman parte de la estructura de gobierno.

3. QUÉ SIGNIFICÓ LA CAÍDA DE STROESSNER

29. Camilo Soares: En 1989 cae la dictadura de Stroessner, pero imaginémonos nosotros que 7 de cada 10 paraguayos y paraguayas tienen menos de 30 años. ¿Cuántos paraguayos y paraguayas conocieron el Paraguay antes de Stroessner? ¿Cuántos paraguayos conocieron el Paraguay antes del Partido Colorado que está en el gobierno desde hace 42 años? Ahí nos encontramos con una minoría absoluta.

1) SE VISUALIZA ALGO MÁS ALLÁ DE STROESSNER

30. Camilo Soares: Entonces, ¿qué significó para el Paraguay la caída de Stroessner? Significó por un lado, para el 70% de población paraguaya, ver que era posible un país sin Stroessner, porque el sentimiento de impotencia, la autoestima absolutamente reventada del pueblo paraguayo era estructural, de arriba para abajo. Uno pensaba que no podía existir Paraguay más allá de Stroessner, él era algo intocable, algo sólido de pies a cabeza. Visualizar la posibilidad de algo más allá de Stroessner era algo nuevo.

2) IRRUPCIÓN ENORME DE ACTORES SOCIALES

31. Camilo Soares: Por otra parte, era nueva la posibilidad de la aparición pública de sectores críticos al gobierno y al sistema, sin un componente de represión inmediata. Por primera vez, en el 1989 comienzan a aparecer grupos que cuestionan al gobierno y todo el sistema, sin la consecuencia de ir presos o ser torturados o desaparecer. Eso genera una irrupción enorme de actores sociales que nunca antes en la historia de Paraguay habían existido.

3) FRAGMENTACIÓN DE LA OPOSICIÓN

32. Rocío Casco: Pero también junto a esto se produce un efecto en los sectores opositores juveniles, estudiantiles: cayó el enemigo que cohesionaba a los sectores populares. Y empieza una especie de desorientación: no se veía claro quién era el enemigo y contra quién luchar. Se produce una primera ruptura generacional. Los sectores populares tuvieron participación en las diferentes facetas de lucha contra la dictadura, pero cuando ocurre el derrocamiento de la dictadura militar, hubo una suerte de corte en el tema de la participación activa.

33. Para los jóvenes preadolescentes, que despertábamos a la lucha, que teníamos 11 años, 12 años, cuando iniciamos nuestra militancia estudiantil, eso posibilitó un debate mucho más abierto, hablábamos cosas diferentes a las de los militantes jóvenes ortodoxos bajo la dictadura; para ellos eso era una tontería, pero para nosotros en ese momento significaba y sigue significando diferentes formas de expresión de la lucha de clase en el país.

34. Se produce una fragmentación de estos sectores de izquierda, que resistieron y lucharon en contra de la dictadura. Nosotros somos parte de este nuevo nacimiento con el movimiento estudiantil, con el Movimiento de Objeción de Conciencia, con los grupos de cristianos organizados y con las diferentes experiencias de participación que se desatan.

4) ¿TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA?

35. Rocío Casco: Los partidos oligárquicos y los grupos de poder hacen un pacto para seguir manteniendo más de lo mismo, ahora con un rostro democrático. Comienzan a hablar de la famosa transición democrática, pero ésta no es tal, porque nos quieren decir que democracia es que nos organicemos en nuestros colegios, en la universidad, en nuestros barrios, y que critiquemos. Hasta ahí. Incluso, podemos movilizarnos hasta el parlamento y hasta el gobierno, y cuando la policía o los cascos azules nos reprimen con golpes, eso es democracia porque forma parte del juego de la democracia.

36. En estos últimos 16 años, mucha de la estructura que mantuvo la dictadura militar continúa intacta, me refiero a la policía, el método que en guaraní llamamos *pyrague*, el espionaje, el que controla, el sátrapa, los ojos y oídos del gran señor, que tenían que comunicar todos los movimientos, con nombre y apellido y con una impunidad absoluta.

5) PACTO DE IMPUNIDAD

37. Rocío Casco: En otros procesos de transición democrática en América Latina se dieron debates, se buscó juzgar a los culpables. En Paraguay, esos hombres fueron colocados como ministros o como parlamentarios. Cierta parte de esa estructura sigue intacta.

38. Hasta ahora no nos han permitido, como generación, debatir lo que significó el secuestro, la matanza; qué significó ser un militante de izquierda o progresista contra de la dictadura y las consecuencias de esa lucha. Ése fue el primer pacto: el pacto de la impunidad, el pacto del silencio, el pacto de seguir manteniendo las estructuras como estaban, y el pacto de seguir manteniendo los privilegios que fueron construyendo a lo largo de la dictadura y antes de ella.

III. REVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA PARAGUAYA POST DICTADURA

39. Camilo Soares: Con la caída de Stroessner, hubo una revolución total en la economía paraguaya, no conocida por otros países de la región de manera tan dramática. El algodón, que se producía en pequeñas fincas de unidades familiares campesinas y que permitía a los campesinos vivir de una renta determinada, dejó de ser significativo para la economía del país, en realidad para el mundo entero. Eso reventó la estructura material económica del campesinado paraguayo que se vio obligado a emigrar masivamente, mucho más que en otras épocas.

1. LOS HECHOS QUE TRANSFORMAN RADICALMENTE A PARAGUAY

40. Camilo Soares: Hay dos hechos que transforman radicalmente a Paraguay.

1) REPRESAS

41. Camilo Soares: Uno, la construcción de dos grandes represas hidroeléctricas, una con el Brasil llamada Itaipú y otra con Argentina, llamada Yacyretá, principales fuentes y motores de la economía paraguaya, algo así como la PDVSA⁵ de Paraguay, pero de energía hidroeléctrica.

42. Paraguay tiene las represas hidroeléctricas más grandes del mundo, produce la mayor cantidad de energía hidroeléctrica per cápita del planeta. Los chinos están construyendo una represa hidroeléctrica mayor que éstas, pero no van a producir más de lo que necesitan, van a seguir teniendo déficit. En cambio, Paraguay es netamente exportador de energía. Eso hace que el campo empiece a despoblarse.

2) AGROINDUSTRIAS SOYERA Y GANADO DE EXPORTACIÓN

43. Camilo Soares: El segundo golpe fulminante para el campesinado fue la transformación de la economía campesina de autoconsumo o productora de algodón o de cosas pequeñas, a la producción capitalista pura y dura de agroindustria soyera y ganado para la exportación.

44. Un país como Paraguay, poblacionalmente pequeño, está entre los 4 mayores productores de soya del planeta. Creo que es el tercero o cuarto mayor exportador mundial de soya. Si Argentina produce 10 veces más alimentos que la población existente en el país, en el caso de Paraguay, se produce alimentos para casi 30 veces su población, de acuerdo a las estadísticas de la FAO⁶.

45. Hay más vacas que habitantes en Paraguay. Hay un plan del gobierno paraguayo para llegar al año 2013 con una proporción de 4 cabezas de ganado por habitante.

46. El campesino, por su tradicional lucha heroica, ganó muchas tierras y el estado inteligentemente le concedió las tierras, se las concedió con un pequeño artilugio legal cuyas consecuencias ahora empiezan a verse, algo que el estado llama “derechera.” ¿Qué es la derechera? Es un documento donde el estado paraguayo le concede la tierra a la señora Carmen y su familia, 10 o 20 hectáreas, pero esa familia no puede disponer de la tierra en términos de venderla o hipotecarla durante 15 años. Entonces, puede poseer la tierra pero no es propietario de la tierra durante 15 años. El campesino no aguanta, no tiene crédito, no tiene tecnología, ¿qué hace entonces? Aunque el título de derechera está todavía a su nombre, hoy ocupan esas tierras grandes industrias de soya. Él alquila por una ínfima suma de dinero ¿y qué hace? Va a Asunción, va a Ciudad del Este, a una ciudad de

5 PDVSA: Petróleos de Venezuela S.A. empresa petrolera estatal venezolana

6 FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, conocido por su sigla en inglés.

Brasil o va a Buenos Aires a trabajar, en el mejor de los casos como empleado doméstico, en la construcción o a ganarse la vida en la delincuencia.

47. Está emigrando a las ciudades donde se concentran en bolsones de explosividad y conflictividad social. Y como ya terminó la era de la semindustrialización en América Latina, no hay tiempo ni espacio en Paraguay para hacer política de sustitución de importaciones y crear industrias. No le toca ese papel en la división internacional del trabajo.

48. Asunción tiene 600 mil habitantes y lo que se conoce como la Gran Asunción tiene dos millones y medio de habitantes. Ya no trabaja en el campo y tampoco puede trabajar en las industrias, ¿de qué vive esa gente?, ¿cómo clasificarla? Ya no son campesinos, pero sería forzado decir que se trata de un proletariado. ¿Qué son? Lo único que nosotros podemos constatar es que los mayores niveles de conflictividad y explosividad social y los mayores niveles de crecimiento se dan en los sectores suburbanos, en esa clase que está en transición entre dejar de ser campesina y pasar a ser urbanas.

Marta Harnecker: *¿Cual es el porcentaje de campesinos en el país?*

49. Marcello Lachi: Un 40%. Tenemos un promedio de 50 a 60 mil personas por año que se mudan hacia la ciudad; un 1 ó 1,5% de la población total del país. En la zona de la Gran Asunción, el área metropolitana que comprende la capital más las principales ciudades que la rodean, los últimos datos estadísticos de la Dirección General de Estadísticas y Censos revelan que más del 60% de los habitantes son originarios de otros departamentos del país.

50. Paraguay siempre fue un país muy latifundista con una particularidad: un gran territorio para una pequeña población. Siempre había una nueva frontera para ocupar nuevos terrenos. El latifundio se constituía para especular con la posesión de tierra y para la ganadería, que siempre fue muy desarrollada en el país. Mientras que el problema del desempleo campesino, producido por la concentración de la propiedad, era resuelto por los gobiernos de turno impulsando la emigración hacia la Argentina, donde actualmente viven más de un millón de paraguayos de la segunda generación, de una población de algo más de 6 millones de habitantes.

51. Entonces, en los años '90 se descubre un nuevo gran negocio para las extensiones latifundistas: la soya ¿De donde viene la soya? Viene de Brasil y Argentina. Para las grandes empresas multinacionales, Paraguay es una especie de mina de oro: porque, hay grandes extensiones de tierra disponibles para el cultivo; no hay leyes ambientales, ni prohibiciones o controles en el uso de agrotóxicos; no hay impuestos a la exportación agrícola, es tierra virgen para la explotación capitalista de la agricultura mecanizada. Además en Paraguay puede adquirirse tierra de cualquier

forma; la derecha citada por Camilo no sólo se alquila, se compra. El derecho de propiedad en Paraguay es absoluto y total. La propiedad privada en Paraguay tiene más valor que la vida humana: te daban 10 años de cárcel por matar una vaca.

52. En cuanto a la ganadería, ésta continúa como rubro importante de la producción agrícola latifundista. En los últimos 5 años ha entregado un alto grado de asistencia técnica, mientras que los pequeños campesinos han sido cada vez más abandonados a sí mismos.

3) EMIGRACIÓN

53. 24. Marcello Lachi: Entonces a partir de la década pasada, gracias a la ganadería y al cultivo mecanizado de la soya, el gran latifundio se vuelve altamente rentable mientras que los campesinos son progresivamente expulsados hacia las ciudades. La única válvula social que ha permitido descomprimir la grave situación social y laboral producida por esta enorme emigración hacia los sectores urbanos ha sido nuevamente la salida de los paraguayos hacia el exterior, pero esta vez hacia Europa, especialmente España e Italia. En este sentido los paraguayos son inmigrantes bien aceptados porque no se quedan, siempre vuelven a su casa, y eso permite un fácil ingreso (en Europa los paraguayos no tienen obligación de visa). Así es que, frente a la crisis, la única forma para sobrevivir es la emigración. Junto a los dos grandes elementos de producción, que señalábamos, soya y ganadería, tenemos entonces que poner un tercer producto paraguayo de gran éxito en el exterior: la carne humana. Paraguay exporta una gran cantidad de carne humana a Europa y Estados Unidos que va a trabajar y envía anualmente 700 millones de dólares en remesas al país, permitiendo así la supervivencia de un 10 a 15 % de familias paraguayas.

4) LA MAQUILA

54. Marcello Lachi: La única industria en crecimiento, y que está absorbiendo una parte del exceso de fuerza de trabajo producido por la emigración, es la maquila. Pero para el resto, la industria paraguaya es muy débil y tiene una clase empresarial muy mala. Una de las grandes críticas al Mercosur que hacen los empresarios paraguayos es que se les pone trabas, se les impide exportar hacia Brasil y Argentina. Pero, en realidad, lo que ellos llaman “trabas” son las normales exigencias de certificación que cualquier país del mundo requiere para permitir el ingreso de productos alimentarios. Por ejemplo, el jugo de naranja para que se lo considere como tal debe tener ciertas características, debe tener una cierta composición, algo normal en cualquier parte del mundo, pero una exigencia que los empresarios paraguayos no están en condición de manejar por su incompetencia y el retraso tecnológico en el cual trabajan. Lo único que se produce con una cierta

calidad en el país es la carne, gracias al apoyo técnico del gobierno, y los productos lácteos de las cooperativas de los menonitas —una secta alemana— que exportan sus productos a Brasil y a Bolivia. También tenemos una gran industria farmacéutica, tanto que muchas empresas extranjeras se instalan en Paraguay y producen tanto para el mercado interno como para la exportación; nuestro país es uno de los más grandes productores y exportadores de viagra del mundo. Hay muchas empresas químico-farmacéuticas. Tenemos todos estos sectores, pero éstos no son capaces de absorber toda la fuerza de trabajo disponible.

2. PARTICULARIDADES DE LAS RECETAS NEOLIBERALES EN PARAGUAY

55. Ignacio González: En Paraguay no se aplica la receta neoliberal de la misma manera que en la Argentina de Menem o en México.

56. Un profesor mío, que se reivindicaba marxista, revolucionario, decía que uno de los grandes errores que tuvo la izquierda paraguaya fue no reconocer el grado de desarrollo que logró tener Paraguay de la mano de Stroessner; cuando Stroessner sube al gobierno en el 54, una parte mayoritaria de la población no conocía la moneda, se manejaba con el canje. Durante su gobierno hubo un gran desarrollo de empresas estatales, creo que todas las que existen fueron hechas en el período de Stroessner. Lo mismo ocurrió con las principales rutas del país, estructura eléctrica, de agua, de alcantarilla y demás.

1) PRIVATIZANDO SÓLO LO QUE CONVIENE

57. Camilo Soares: El paradigma del neoliberalismo no se aplica de la misma manera en todas partes. ¿El imperialismo tiene un plan de privatizar todo? Sí y no. ¿En qué sentido? Las privatizaciones no son un problema de doctrina del neoliberalismo. Es un problema de dónde generar mayores tasas de lucro para el capital que está en crisis. Si una empresa me es rentable en términos capitalistas, entonces la privatizo; si no me es rentable, no la privatizo. Hay que recordar que las grandes empresas fueron construidas por nuestros estados en el momento en que las burguesías no eran capaces de aportar suficiente capital para crearlas, porque no eran rentables en términos capitalistas. Termina un ciclo, y el estado ya hizo toda la gran inversión y tiene que vender. Pero en Paraguay no, porque al no haber un desarrollo de la industria, el gran consumo de energía eléctrica no está en la industria, está en el consumo de hogar ¿y qué más le vas a sacar a los pobres? O sea, vos alzás un poquito más la cuenta de la energía eléctrica y te arman una rebelión gigantesca. Privatizar esa empresa no es rentable en Paraguay. En nuestro país no llega a la mitad la población que recibe servicio de agua potable de la empresa del estado. Entonces ¿qué cosa vas a privatizar allí?

58. ¿Dónde está el gran negocio neoliberal en Paraguay? Pareciera que en Paraguay el neoliberalismo no pasó, porque aquí uno ve que el agua es del estado, la empresa telefónica es del estado, la energía eléctrica es del estado, el correo es del estado. Pero Paraguay vendió dos cosas: su línea aérea y la flota mercante del estado paraguayo. Con esta última medida perdimos soberanía: ahora entra cualquier barco en los grandes ríos que tiene Paraguay y el estado no puede intervenir sobre esos barcos, no se cobran impuestos, etcétera.

59. ¿Cómo se dio el neoliberalismo en Paraguay? Veamos lo que ha ocurrido con el tema del agua: en 1989 se le suministraba agua al 30% de la población, se decide expandir las empresas, ¿pero cómo se expande? A través de las contrataciones de empresas privadas, que vienen a tercerizar el servicio. ¿Cuál es la perversión de Paraguay y por qué en este país es difícilísimo que se privaticen las empresas públicas? No es porque haya un movimiento popular o una izquierda muy combativa que se confronta con el estado, ése es un mito. Es más sencilla la cosa.

2) EMPRESAS PÚBLICAS EN MANOS DEL ESTADO POR CLIENTELISMO

60. Camilo Soares: Hasta hace poco tiempo atrás, para trabajar en cualquier empresa pública, para entrar a una universidad del estado, para entrar en la policía nacional, para entrar al ejército o para ser atendido en un hospital público, uno tenía que pertenecer al Partido Colorado. ¿Va a atentar ese partido directamente contra su base de sustentación? ¿Quiénes son los capitalistas que tercerizan la expansión de estas empresas públicas? La misma burocracia del propio Partido Colorado ¿Para qué van a privatizar estas empresas públicas si son empresas a las que pueden robar, meter gente, contratar? Es mejor que estén en manos del estado, así si quiebran no hay ningún problema; el estado se hará cargo, y dejan que el negocio rentable se expanda con empresas que no tienen responsabilidad jurídica con los usuarios. Ésa es la modalidad de implantación del neoliberalismo en Paraguay.

61. Rocío Casco: Como no existen otras fuentes de trabajo, la mayoría de ellas están concentradas en el estado. En Paraguay, más o menos el 64 hasta más del 70% del presupuesto general del año se va en gastos corrientes de pago de personal. Privatizar en un 100% un ente cuasi público sería generar un nivel de desempleo que podría generar una crisis superior a lo que ahora podría administrarse.

62. Camilo Soares: Yo quería hacer esa apreciación porque nos parece importante ver cómo en toda nuestra América Latina, aunque pueda decirse que hay políticas globales, la forma de aplicarlas depende de la realidad histórica de cada país; por más que seamos vecinos, puede ser muy diferente.

IV. MOVIMIENTOS SOCIALES Y ORGANIZACIONES POLÍTICAS ANTES Y DURANTE LA DICTADURA

Marta Harnecker: Quisiéramos que habláramos de cuál es la situación de los movimientos sociales en Paraguay antes y durante la dictadura.

Y me gustaría empezar por el movimiento indígena, ¿cuál es su peso en el país?

1. LOS INDÍGENAS: UNA CLARA MINORÍA

63. Camilo Soares: Según el censo, una cifra aceptada por las mismas organizaciones indígenas, son aproximadamente 100 mil las personas que se reconocen como indígenas, en una población de 6 millones y pico de habitantes.

64. La gente de afuera piensa que los indígenas en Paraguay tienen mucho peso. Y eso se debe a que, por una cuestión casi comercial, se usa mucha la palabra guaraní. Se dice, por ejemplo, “la selección guaraní de fútbol”. Por otra parte, Paraguay es el único país en América Latina donde el idioma indígena es hablado por la población blanca o mestiza. En Bolivia se habla aymara, quechua, etcétera, pero lo hablan solamente los indígenas, un blanco no habla aymara, puede hasta comprenderlo, pero no lo habla.

65. En Paraguay se da un caso inverso, que tiene que ver con la historia de la colonia. Los españoles no se quedaron en Paraguay a perder el tiempo, porque no había ni oro ni plata, tuvieron hijos, y esos hijos ¿de quién iban a aprender a hablar? De las mujeres indígenas guaraníes. El guaraní se convirtió en el idioma oficial, la mayoría de la población es bilingüe, pero la población indígena es minoritaria en términos numéricos.

66. Haciendo una generalización bastante bruta de mi parte, pero para entendernos, creo importante señalar que hay dos grandes tipos de poblaciones indígenas en América del Sur. Unos son los que están en la cordillera de los Andes y que se desarrollaron como pueblos sedentarios agricultores, hasta tuvieron centros urbanos porque tenían que producir para comer. Los otros como el caso de nuestros pueblos indígenas, que podríamos llamar genéricamente trasandinos o amazónicos, son poblaciones indígenas que viven en condiciones físicas, económicas de abundancia, de exhuberancia natural en fauna y flora, entonces ¿para qué iban a perder el tiempo plantando si todo se les daba? Por eso son pueblos nómadas; no constituyeron centros urbanos. A la llegada de la conquista española, tenían campamentos provisorios.

67. ¿Cuál es la cultura indígena que continúa hoy en el Paraguay? Es la misma cultura nómada de ir migrando de un punto a otro punto, no es la cultura del indígena aymará o quechua que ya es

obrero, campesino, minero y que ya hasta desarrolló una conciencia de clase. Los pueblos indígenas en Paraguay no forman parte de ese movimiento social en ebullición, de confrontación con la estructura oligárquica, por lo menos en términos políticos. Hacen ocupaciones, tienen problemáticas, pero no fueron relevantes en todo el siglo XX, en términos de luchas indígenas.

2. EL PAPEL DE LA IGLESIA Y LA TEOLOGÍA DE LIBERACIÓN

Marta Harnecker: ¿Cuál es el papel de la Teología de la Liberación en Paraguay? Creo que hay que explicar esto dado que el candidato de la izquierda en las próximas elecciones, Fernando Lugo, proviene de la iglesia.

68. Rocío Casco: Sobre el tema de la teología de liberación hay tres cosas que señalar: una tiene que ver con el tema de las Ligas Agrarias Cristianas; otra tiene que ver con las comunidades de base, porque a veces se juntan las dos cosas pero no son lo mismo; y la tercera tiene que ver con una especie de síntesis institucionalizada que son las pastorales sociales.

1) LAS LIGAS AGRARIAS CRISTIANAS

69. Rocío Casco: Las Ligas Agrarias Cristianas empiezan a actuar a mediados de los 40 y principios del 50. En realidad tienen una primera intervención con los campos comunales, como le llamaban ellos, que tienen como base el tema de la producción, el tema del abastecimiento de alimentos. Empezó con una cuestión muy básica, y a partir de ahí, el tema de la politización de los campesinos que participaban en una experiencia de cultivo comunitario o de campo comunal. Esta experiencia tiene que ver con la Teología de la Liberación. Hay un grupo de 10 sacerdotes que trabajan en esto. Algunos de ellos construyen la famosa frase, “Dios en el cielo y Marx en la tierra.” Replantan una crítica, en cuadernillos educativos, del concepto de estado, lucha de clases, la importancia de la organización campesina y van desarrollando una experiencia interesante en el campo y alguno que otro en sectores urbanos, pero el grueso del trabajo se hizo en el sector campesino.

2) COMUNIDADES ECLESIALES DE BASE

70. Rocío Casco: Para aplacar esa experiencia, es que nace la contrapropuesta a las Ligas Agrarias Cristianas que son las comunidades cristianas de base. Las Comunidades Eclesiales de Base nacen como una forma de quitarle el contenido político al movimiento de Ligas Agrarias Cristianas. Muchos de los sacerdotes que estaban involucrados en el trabajo de los campos comunales, así como los líderes campesinos de ese momento, fueron perseguidos.

71. Sin embargo, por algún tiempo, en las décadas del 60 y 70, hasta principios de los 80 sobrevive la experiencia de las Ligas Agrarias Cristianas o campesinas en algunos lugares, principalmente en el norte del país, mientras que en el resto del país va creciendo la influencia del movimiento eclesial de base.

72. La iglesia tuvo un papel importante, porque los grupos juveniles y otros se cobijaron bajo el techo de la iglesia para poder hacer sus reuniones. Pero también sectores de esa iglesia entregaron a algunos compañeros quienes fueron secuestrados y cayeron presos durante la dictadura.

73. Entonces, tenemos como 3 corrientes: una rebelde, digamos, que trabajaba el tema de las Ligas Agrarias, principalmente en el norte y ciertas áreas en el sur del país; la otra, por supuesto de ultraderecha, que estuvo en pacto con el gobierno; y otra que da nacimiento a lo que hoy conocemos como corriente heredera del movimiento eclesial de base. Hay una pastoral indígena, una pastoral de la juventud, una pastoral de la mujer y pastorales que tienen que ver un poco con sectores excluidos de nuestra población.

74. El tema de la Teología de la Liberación se desarrolló más dentro de algunos sectores de izquierda en la década de los 80.

75. Camilo Soares: Agregando algo a lo que dijo Rocío: la iglesia católica paraguaya no puede ser catalogada como una iglesia progresista. Me parece que no tiene un centro que sea progresista, más bien, la iglesia paraguaya es una iglesia oficial, conservadora, al punto que los días 15 de agosto de cada año se recuerda la fundación de la ciudad de Asunción, ésa es la fecha en que asume el presidente de la República luego de cada elección presidencial. La iglesia paraguaya le hizo su Tedeum, le dio su bendición hasta casi los últimos tiempos de su gobierno a Stroessner.

76. Ahora, la Teología de la Liberación tiene una historia fantástica en Paraguay: no es que viene de sectores de la iglesia, es al revés, son grupos de izquierda que conocen la Teología de la Liberación afuera y tratan de insertarla en la iglesia, al punto que grupos de izquierda hicieron trabajo político dentro de los seminarios para tratar de captar seminaristas, para contarles lo que es la Teología de la Liberación.

77. Fernando Lugo, ex obispo, candidato a presidente, conoce la Teología de la Liberación cuando hacía una pastoral o algo por el estilo en el Ecuador, sí se sabe de algunos sacerdotes que dijeron inspirarse en la Teología de la Liberación pero, a finales de la década de los 70 en Paraguay, nunca se desarrolló una línea como para decir que alguien reivindica la Teología de la Liberación.

3. LA IZQUIERDA

Marta Harnecker: Cuéntenos un poco sobre la izquierda antes y durante la dictadura...

1) LA PRIMAVERA DEMOCRÁTICA (1946) Y EL AUGE DE LOS MOVIMIENTOS Y EL PARTIDO COMUNISTA

78. Ignacio González: Cuando se inicia la dictadura en el '54, el Paraguay no era el país de hoy, ni el del '89, era un Paraguay que tenía la mitad de la población en el campo, un país eminentemente rural. Había movimientos sociales importantes: para que tengan una idea, antes de la guerra civil del '47, en el '46, existió un periodo que se denominó la “primavera democrática.” En ese momento el gobierno estimuló la participación. El Partido Comunista en Paraguay, fundado en 1933, participa legalmente y llega a reunir unos 10 mil afiliados. Había mucha adhesión a este partido por el trabajo que tenía en 3 sectores: el movimiento campesino, muy importante, porque la población era eminentemente campesina; el movimiento obrero que venía de hacer una experiencia sindical; y el movimiento estudiantil.

79. Marcello Lachi: El Partido Comunista original, aquel que ahora se llama Partido Comunista Paraguayo Independiente, de Oscar Creydt, era un partido que razonaba y que realmente se vinculaba con las masas populares. Fundó una guerrilla, la del FULNA, Frente Unitario de Liberación Nacional, que Stroessner no conseguía eliminar. Esta guerrilla fue destruida solamente después que se dio la división interna en el partido, y justamente cuando el PCUS soviético, que apoyaba la facción opuesta a la de Creydt, se declaraba en contra de la guerrilla en América Latina.

2) DIVISIÓN DEL PARTIDO COMUNISTA (1960-70)

80. Ignacio González: A comienzos de los '60, Oscar Creydt era el principal referente del pensamiento marxista paraguayo, fue fundador del Partido Comunista. Él plantea una estrategia de lucha muy diferente a la que planteaba el comité central de entonces, que era más cercana a la China, por las condiciones campesinas del Paraguay. Eso hace que, en un primer momento, el Partido Comunista Paraguayo se confronte en términos de línea y tome una línea autónoma al PCUS. Esto genera un debate importante dentro del comité central. La mayoría decía que hubo un error de aplicación, no de línea; y la línea pro Moscú decía no, que hubo un error de línea allí. En ese momento comenzó un proceso de repliegue. Del '63 al '65 gran parte del comité central del Partido Comunista Paraguayo está en Buenos Aires y la mitad del comité central viaja a Moscú para hacer un curso de formación.

Marta Harnecker: Para contextualizar hay que recordar que son los años de la polémica China – Unión Soviética...

81. Ignacio González: En el '65, Oscar Creydt en ese momento, dice: “Camarada, yo quiero conocer la experiencia de Vietnam y de China”, y va a visitar esos países. Cuando intenta regresar a Buenos Aires, ya el comité central está confabulado contra él. Es retenido en la URSS, no tenía pasaporte, no tenía pasajes, podía pasearse libremente por Moscú, pero no podía salir de allí, queda varios meses encerrado allí, mientras los agentes de la línea soviética tratan de convencer al resto del comité central en su contra. Finalmente Arturo López, el comandante de la guerrilla, más conocido como Agapito Valiente, destapa el complot de los soviéticos y consigue que el comité central no solamente continúe reconociendo a Creydt como su líder sino también amenazar a los soviéticos de realizar una denuncia pública sobre el secuestro del secretario general si éste no es liberado en 48 horas.

82. Es así como él retorna, pero cuando lo hace, los prosoviéticos, que en ese entonces eran minoría, logran robar los documentos de Creydt y establecer la conexión directa con el PCUS usurpando el nombre del partido. Ahí comienza un fraccionamiento, un proceso nefasto para la izquierda paraguaya, porque empieza a darse toda una lucha dentro de la vanguardia y la izquierda marxista, que en ese entonces estaba fundamentalmente en el Partido Comunista, entre estos dos grupos. Oscar Creydt nunca se reivindicó pro chino, sino marxista leninista. Él decía: “Soy independiente, nosotros tenemos una línea independiente no somos ni pro Buenos Aires ni pro Moscú, no somos pro nadie, somos paraguayos.” Este conflicto resultó ser nefasto para el movimiento popular y para la izquierda paraguaya, porque toda la reconstrucción de la izquierda tiene como centro, no una crítica al capitalismo sino la autodestrucción de estos dos grupos que se pelean entre sí hasta hoy. Actualmente hay pequeñísimos grupos que disputan cuál es el partido original, quiénes son los “verdaderamente revolucionarios”.

83. Marcello Lachi: El Partido Comunista de los años '60 fue la última izquierda pensante en Paraguay; la única fuerza que tenía un proyecto y una visión política clara y que realmente tenía apoyo popular.

3) GRUPOS GUERRILLEROS (1950-70)

84. Camilo Soares: Durante este tiempo empiezan a aparecer diferentes experiencias guerrilleras, no todas tenían que ver con una inspiración de izquierda revolucionaria, inclusive, en los 50 y 60 algunas tienen mucho que ver con un frente democrático amplio antidictatorial, donde estaban sectores incluso del Partido Liberal, gente que no se planteaba la revolución sino la lucha armada como mecanismo para poder desalojar a la dictadura del gobierno.

4) MOVIMIENTO INDEPENDIENTE (1960-70)

85. Camilo Soares: Paralelamente a eso, en la década de los 60 surgió un espacio, el Movimiento Independiente, el cual nació dentro del movimiento estudiantil universitario con gente que fue desarrollando una reflexión que se aproximó a la izquierda, pero inspirado por lo que estaba ocurriendo en América Latina como la revolución cubana y otros movimientos más, pero sin asumir una identidad; se organizaron en torno a revistas, cuestiones culturales y compañía.

5) ORGANIZACIÓN PRIMERO DE MARZO (1970-1980)

86. Camilo Soares: En la década de los 70 se dieron los últimos intentos de lucha armada contra la dictadura, se organizaron 3 grupos, el más representativo se nutrió de los cuadros que había generado el movimiento de los 60, fue un movimiento cultural vinculado a la universidad. Muchos se vincularon a la Organización Primero de Marzo u Organización Político-Militar (OPM), que fueron los dos nombres que asumieron. Organización Primero de Marzo, porque en esa fecha terminó la Guerra Triple Alianza donde Paraguay terminó vencido. Esa OPM fue, digamos, el intento más desarrollado en la década de los 70, de lucha armada.

87. La OPM agrupó gente que provenía de clase media, profesionales, trabajaron mucho con sectores de las Ligas Agrarias, con sectores campesinos que empezaban a ser reprimidos por la dictadura. Empezaron a avanzar en su proceso de organización política en el campo, se vincularon e intentaron desarrollar una experiencia de un movimiento clandestino, que pudo desarrollar células para la autodefensa y después pasaron a la ofensiva armada. La lectura que les inspiró fue la teoría de la liberación nacional, los escritos que se encontraron de ellos tienen que ver con eso.

88. Pretendieron conformar un gran frente nacional antidictatorial, antiimperialista para poder impulsar una revolución socialista, inspirada en la revolución cubana, en los sandinistas; era la cuestión latinoamericana la que en ese momento estaba inspirando.

89. Hoy en día sus protagonistas reconocen que hubo demasiada improvisación, demasiado aventurerismo, al punto que la organización fue desarticulada antes de pegar un solo tiro, antes de confrontarse con la dictadura. Cayeron más de 800 personas en toda la región, fue mucho. Cayeron presos, son torturados, y muchos fueron asesinados, fueron al exilio, fue una experiencia muy traumática. Había otras organizaciones, pero la OPM fue la más emblemática de los 70.

Marta Harnecker: *¿Esos 800 que caen presos eran jóvenes o eran de todas las edades?*

90. Camilo Soares: En su mayoría era gente joven, gente vinculada a tareas pastorales de la iglesia, universitarios, pero también estaban algunos adultos, que en los 60 fueron jóvenes universitarios,

dirigentes campesinos, gentes de las Ligas Agrarias. Por ejemplo, uno de los principales líderes del movimiento, Mario Schaerer Prono, que fue asesinado en tortura, tenía 23 años cuando lo mataron. Eran menores de 30 años los principales protagonistas.

91. Una característica de la izquierda paraguaya es que siempre ha estado conformada por gente joven, esto tiene que ver mucho con la composición demográfica del Paraguay, que es una población muy joven.

6) LA DICTADURA DESARTICULA, QUIEBRA TODA ORGANIZACIÓN Y MOVIMIENTO POPULAR

92. Ignacio González: A mi entender, la dictadura logra ser efectiva porque logra frenar todo el proceso de organización y logra desvincular generacionalmente a estas organizaciones unas con otras. Comienza una represión muy grande, la primera represión de Stroessner en el 56, 57, 58 va a ser justamente contra el movimiento estudiantil, que va a ser diezmado en uno de los colegios tradicionales del Paraguay, el Colegio Nacional de la Capital, cuna del pensamiento libre. Acapara ese colegio y éste llega a tener un único centro de estudiantes permitido por la dictadura, que era una filial del Partido Colorado.

93. Lo mismo pasa con el movimiento campesino que se fractura por las débiles experiencias guerrilleras. Luego, a finales de los 60 y comienzos de los 70, el movimiento campesino empieza a organizarse, motivado por las comunidades cristianas de bases, que en Paraguay se llaman las Ligas Cristianas, pero estas organizaciones fueron reprimidas por la misma iglesia, por la alta jerarquía y también por el gobierno, generando una fractura y una desvinculación con la siguiente generación.

94. Toda una generación de luchadores de todas estas instancias, incluso de partidos de la izquierda, va a ser exiliada o asesinada. Eso hace que la siguiente generación, que va a tratar de recomponer de una u otra manera todas esas banderas e instancias de lucha, no tenga vinculación viva y directa con todas esas experiencias. Sólo eran cosas que les contaban. No hay organizaciones que se hayan mantenido desde entonces.

95. Camilo Soares: El sistema de dominación paraguayo consiguió algo fantástico: todo aquello que no está dentro del Partido Colorado o del Partido Liberal es producto de una discontinuidad continua, eso significa que no hay dos generaciones de un mismo proceso, no hay dos generaciones del movimiento sindical, del movimiento campesino, del movimiento estudiantil, de la izquierda, todo se corta y todo se reinicia. Leer o tener contacto con un libro del Che o de Lenin, o de Marx, no se da a partir de la vinculación de un militante con un partido, sino a partir de que el militante

tiene conexión de Internet en su casa, o en un cibercafé, o consiguió un libro que apareció en una venta de libros usados.

96. Con todos estos quiebres, se va desarrollando una juventud y un movimiento popular, ya a finales de la dictadura, sin ninguna herencia práctica de las luchas anteriores.

97. El movimiento estudiantil tuvo que reinventarse. Inclusive la misma izquierda estaba tratando de descubrir la pólvora una y otra vez: cómo hacemos para organizarnos, cómo hacemos para formarnos, cómo hacemos para hacer células, núcleos.

7) EL MOVIMIENTO OBRERO

98. Rocío Casco: En la década del 80 el movimiento obrero, empieza a tener un gran protagonismo y una gran influencia en el tema de la organización de los sectores urbanos y, de hecho, influye en el movimiento estudiantil que se desarrolla posteriormente.

8) LA IZQUIERDA SE REORGANIZA (1980)

99. Camilo Soares: Terminada la década de los 70, parecía que Stroessner había logrado pacificar nuevamente el país. Pero, al comenzar la década de los 80, empieza todo un proceso de movilización social porque la dictadura estaba entrando en una fase de crisis económica. A partir del 82, específicamente, cuando termina una parte de la construcción de la represa hidroeléctrica y ya no había tanto dinero, entonces comienzan las protestas, se organizan los gremios, comienzan a reclamar salarios y otras cosas. Ése fue un momento en que se reorganiza la izquierda.

Marta Harnecker: ¿Por cuál vía se logra la reorganización de la izquierda?

100. Camilo Soares: Coincidentemente, otra vez, con el movimiento estudiantil. Si ustedes ven las décadas de los 60, 70, 80, los núcleos que reorganizan la izquierda, son aquellos movimientos donde están los universitarios fundamentalmente. Ellos impulsan lo que fue la Federación de Estudiantes Universitarios, la mayor federación de Paraguay; hasta nuestros tiempos no se ha llegado a ese nivel de organización en la universidad nacional y la universidad privada, y con una posición política bastante avanzada: se declaraban antiimperialistas. Ése fue el frente de lucha principal que produce cuadros para reorganizar la izquierda.

101. Ignacio González: En los 80 comienza una reagrupación del movimiento estudiantil universitario en torno a la Federación de Estudiantes Universitarios, en pugna directa con los centros colorados. En ese momento el Partido Colorado desarrolla juegos políticos para tratar de desmovilizar a los jóvenes, y emplea mucho dinero en eso.

9) MOVIMIENTO DEMOCRÁTICO POPULAR

102. Camilo Soares: En la década de los 80, se organiza el Movimiento Democrático Popular considerado el movimiento más representativo de la izquierda paraguaya y la gran cuna de la izquierda de los 80; hasta hoy tiene influencia.

103. ¿Quiénes forman parte del MDP? Ninguno de los que formó parte de la OPM, porque ésta fue quebrada, sus cuadros desmoralizados, exiliados o desaparecidos, no querían participar en política. Era una nueva generación. El MDP se organiza precisamente como un movimiento democrático popular, cuando aparece esta expresión de lucha democrática popular antiimperialista.

104. Ignacio González: Ese movimiento fue el intento de desarrollar algo parecido al PT de Brasil, en el sentido de que iba a ser un gran frente con varias corrientes. Entonces, se podían identificar: corrientes socialdemócratas y corrientes más de la línea de la liberación nacional. Se había creado un espacio amplio con varias corrientes,

Marta Harnecker: ¿Existían también fracciones maoístas, comunistas?

105. Camilo Soares: No, los comunistas estaban viviendo en el exilio, porque ellos desaparecieron en la década de los 70, casi fueron exterminados. Quedaba esa fracción del Partido Comunista Paraguayo Independiente. El MDP era el centro de movilización, el que impulsaba las movilizaciones sociales, civiles, en la época de la dictadura, movilizaciones de masas muy grandes.

106. El MDP y sus cuadros internos van evolucionando, van relacionándose con sectores de izquierda de la región, principalmente con sectores de izquierda del Brasil y de Argentina. A partir de estas vinculaciones aparecieron las primeras divisiones al interior del MDP, porque unos se declaraban mandelistas⁷, otros se declaraban morenistas⁸, dentro de la fracción del trotskismo; otros se declaraban de liberación nacional, castristas, guevaristas, y van surgiendo fracciones.

107. Ignacio González: A comienzo de los 90 esa experiencia se fracciona, al punto que cuando se desarrollan las elecciones en el 1991, este frente ya va dividido. Algunas fracciones ya habían salido y presentaban sus propios candidatos y el Movimiento Democrático Popular se transforma en un partido con un remanente de lo que quedaba.

7 Mandelistas: una corriente dentro el trotskismo identificado con las ideas y postulados del marxista alemán Ernest Mandel, uno de los dirigentes centrales del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional y de su sección en Bélgica.

8 Morenistas: una corriente dentro el trotskismo identificado con las ideas y postulados del marxista argentino Nahuel Moreno, fundador de la Liga Internacional de los Trabajadores — Cuarta Internacional.

Marta Harnecker: *¿Contribuyó la universidad a la formación de la izquierda?*

108. Ignacio González: En términos académicos no podemos ver en la universidad un pensamiento marxista o progresista; creo que lo más cercano a un planteamiento de izquierda en términos de carrera se dio en la carrera de Sociología en la Universidad Católica, que se abre en el 77 y se cierra en el 83 a instancias de la dictadura. Era la iglesia católica la que controlaba esa academia. No hubo en Paraguay una academia marxista que fuera ni siquiera una alternativa a las corrientes más conservadoras de las universidades.

109. Camilo Soares: Es importante ubicarse históricamente. En 1947 termina la guerra civil y se instala un gobierno militar. En 1954 llega Stroessner al gobierno por un golpe de estado. Cuando triunfa la revolución cubana en 1959, viene de la mano de ella una gran ola de impulso del movimiento socialista revolucionario, del marxismo. La revolución cubana, según he leído, fue un gran impulso para el movimiento revolucionario en toda América Latina y en todo el mundo. Empieza a entrar con fuerza el marxismo como un referencial teórico que inclusive gana un status de algo que se puede estudiar en la universidad. Pero mientras que en Chile en los 60 no había dictadura militar, había un cierto espacio de desarrollo intelectual libre, para ese momento en Paraguay ya había una dictadura militar que había cerrado por completo todos los espacios; estaba prohibido cualquier libro de texto que tuviera que ver con una teoría revolucionaria, ni siquiera a nivel académico era permitido.

110. Hay una anécdota que se hizo famosa en todo el mundo: cuando salen a la luz pública los archivos de la dictadura, un profesor universitario de la Facultad de Arquitectura, que era librepensador, cae preso y cuando el policía redacta el acta de las cosas que había encontrado para decir que era culpable según la Ley 209, ley de persecución de actividad subversiva, ¿qué pone como prueba, como cuerpo del delito? Un libro que el policía aseguraba era el libro que el profesor le enseñaba a sus alumnos para propagar el ejemplo de la revolución cubana. ¿Cómo se llama el libro? Es verídico lo que voy a decir, y pueden comprobarlo en los archivos secretos de la policía, se llamaba “Teorías sobre el cubismo.” ¡Imagínense el nivel de brutalidad y de ignorancia de la dictadura de Stroessner! Y qué libro sí puede pasar la censura estronista, “La sagrada familia” de Marx [risas], porque ese libro tenía un nombre religioso.

111. El marxismo no existió en la universidad paraguaya. ¿Cuándo existió para nosotros? Cuando éramos hijos de padres de izquierda. “Mirá, algún día la revolución del mundo va a triunfar”, me decía mi abuelo y me mostraba el mapa del mundo. “Toda esta parte es comunista,” decía, y la

expectativa era que si caía Stroessner iban venir el socialismo. Luego cae el muro de Berlín y los pedazos del muro revientan los dedos del pie. En ese momento ya no había prohibición, pero ya nadie quería leer. Entonces, durante la dictadura no se enseñó ni reflexionó porque existía la represión y después de la dictadura no se reflexionó porque, con la caída del socialismo en la Europa del Este y en la Unión Soviética, esa concepción quedó en desuso. No hay una tradición, una reflexión marxista en Paraguay.

112. Ahora bien, para volver al tema del movimiento estudiantil y el marxismo ¿Cómo se introduce el marxismo en los últimos tiempos en el Paraguay? En gran parte por el movimiento estudiantil ¿Dónde el movimiento estudiantil aprendía el marxismo? No podía ser vía algún partido revolucionario o las universidades. El gran centro donde fue a beber la izquierda paraguaya en las últimas décadas post hegemonía del Partido Comunista fue Buenos Aires. Ése fue el gran centro intelectual de donde se nutrieron, entre comillas, como diría la policía paraguaya, los izquierdistas del Paraguay, al punto que las divisiones de la geografía política de la izquierda paraguaya son réplicas de las divisiones de la geografía política de Buenos Aires. Cuando el MAS empieza a ser un movimiento emergente grande en la Argentina, aparece un partido trotskista en Paraguay. Cuando se fracciona el MAS en la Argentina, eso repercute en Paraguay.

113. ¿Y por qué la fuente de inspiración de la izquierda paraguaya fue Buenos Aires? Uno, porque indiscutiblemente, Buenos Aires era uno de los principales centros de irradiación de ideas progresistas.

114. Yo recuerdo que uno de los primeros textos de marxismo, que nos los trajeron de Buenos Aires estudiantes universitarios cuando nosotros estábamos en secundaria, inclusive cuando todavía estaba Stroessner, fue “Los conceptos elementales del materialismo histórico” de Marta Harnecker. También nos trajeron de Buenos Aires cuando nosotros estábamos en secundaria una colección de 8 ó 9 libritos que escribía ella y una tal Gabriela Uribe.

115. Lo otro, la primera minoría nacional de la Argentina eran y son los paraguayos. Éstos y sus descendientes representan poco más del 10% de la población argentina.

V. MOVIMIENTOS SOCIALES Y ORGANIZACIONES POLÍTICAS POST DICTADURA

1. IMPLOSIÓN DE LA IZQUIERDA A LA CAÍDA DE LA DICTADURA

1) DERRUMBE DEL SOCIALISMO SOVIÉTICO: OTRO DURO GOLPE

116. Ignacio González: Por otra parte, cuando cae la dictadura y el movimiento popular trata de recomponerse con la dificultad de no tener en frente al enemigo único con el cual pelear, sucede la caída del muro de Berlín y de la Unión Soviética. Eso termina por fracturar y aniquilar un proceso de aglutinamiento que comenzaba a gestarse una suerte de frente de corrientes, tendencias y demás. Esto acaba vulnerando letalmente a la izquierda.

117. Lo que estaba contenido en un mismo bolsón durante la dictadura de Stroessner porque era ella la que aglutinaba a todos, ahora empieza a fragmentarse.

2) LA IZQUIERDA SE VA PARA EL CAMPO

118. Camilo Soares: El MDP implosiona. Los marxistas se dividen en: Corriente Patria Libre, que se reivindicaba abiertamente castrista guevarista, si podemos llamarla de alguna manera; por otro lado, el Partido Democrático Popular más vinculado con el mandelismo y con una fracción del PT, con la Democracia Socialista; los Círculos Revolucionarios que se reivindicaban trotskistas, pero ni morenistas ni mandelistas. En la primera parte de los 90 era una balcanización absoluta de la izquierda.

119. La izquierda abandona completamente el trabajo estudiantil, el trabajo sindical, el trabajo intelectual y todos se van al campo y allí se encuentran con una pobreza y una miseria grande, después de ver las situaciones de privilegio de la ciudad.

120. Los campesinos aislados históricamente, con esa subcultura muy separada, muy aldeana, encuentran jóvenes asunceños que hablan español, que eran abogados, les hacían los trámites, eso ya es un gran avance. Porque hay que entender que en el campo paraguayo hablar español es una herramienta importante, donde toda la masa habla guaraní y el español es un balbuceo difícilmente articulado. Ésa es una cuestión real, no es así porque quieren, es una cuestión histórica. Entonces esta izquierda que fracasa en Asunción, rápidamente consigue adeptos en el campo, pero adeptos en una forma de clientes políticos, porque le hacían los trámites, venían a Asunción y hacían los reclamos, sacaban comunicados de prensa. La izquierda paraguaya por fin encontró tropas a quien comandar. Pero esa masa campesina, que se enfrenta a la policía, que ocupa tierras, que muere en protestas campesinas aguerridas, el día de las elecciones le vota al Partido Colorado, al Partido Liberal. Su vínculo con la tradición es un vínculo ancestral, no es un vínculo coyuntural, no es un

problema de ahora, porque los vínculos no se rompen de la noche a la mañana. Lo que confunde a esta parte de la izquierda paraguaya es que no entiende que no es lo mismo el desarrollo de una conciencia política que el de una conciencia de tipo gremial. No por protestar y ocupar tierras vos necesariamente vas a tener una conciencia revolucionaria. Vos puedes protestar, ocupar tierras, enfrentarte con la policía, y terminar diciendo, “Esto en época de Stroessner no pasaba, porque con Stroessner teníamos tierra.” Son aguerridos y reivindican la dictadura, porque en la dictadura podían cultivar algodón.

2. UN MOVIMIENTO CAMPESINO EN EXTINCIÓN

121. Camilo Soares: En el momento en que la izquierda se va al campo, los campesinos emigran a la ciudad desplazados por el cultivo de la soya y la ganadería intensiva. ¿Cuál es el gran problema del movimiento campesino hoy? El movimiento campesino está sufriendo un terremoto en su base material. El Paraguay de hoy no es el mismo que el Paraguay de Stroessner ni el mismo del Paraguay del golpe de estado. Cuando se produce el golpe de estado todavía la mitad de la población vivía en el campo, era población rural. Hoy en día la población rural sigue siendo elevadísima para América Latina, ronda en el 40%, pero hace pocas décadas atrás era de 70%; se ha reducido en casi la mitad.

1) CAMBIOS EN LA COMPOSICIÓN DEL CAMPESINADO

122. Camilo Soares: Pero ¿cómo está compuesta la clase campesina?, ¿cuáles son los diferentes segmentos del campesinado paraguayo? Creo que es importante detenerse en esta cuestión, porque si no podemos caer en generalizaciones a veces muy fantásticas, a veces se cree que todos los campesinos latinoamericanos son iguales. El campesino paraguayo es un campesino que sufrió transformación tras transformación.

123. El movimiento campesino en los últimos 5 años entró en picada, se desinfló y dejó de significar una tensión para el sistema paraguayo. El gobierno fue muy inteligente, les dio tierras a los campesinos sin darles propiedad, y a los que les dio la propiedad ¿qué hicieron? Vendieron la tierra, porque la soya no se produce en pequeñas propiedades. La soya se produce a partir de 100, 150 hectáreas, es una producción altamente mecanizada, con poquísimo empleo de fuerza de trabajo, y que necesita una vinculación directa con el comercio exterior ¿Qué campesino puede hacer eso? Ninguno. Producir algodón hoy no sólo no es negocio, es un perjuicio.

124. El movimiento campesino fue desapareciendo no por represión directa, sino porque la introducción del capitalismo en el campo paraguayo fue violenta. En los marcos actuales del

desarrollo del capitalismo paraguayo, la población campesina está condenada, estructuralmente, a migrar a las ciudades, pero ni siquiera se puede decir que es para reconstituir un ejército industrial de reserva, no, porque no hay industria. Esa gente es empujada a engrosar cinturones de marginalidad absoluta.

3. EL MOVIMIENTO OBRERO POST DICTADURA

Marta Harnecker: Volvamos al tema del movimiento obrero ¿cuál es su situación hoy?

2) AUGE DEL MOVIMIENTO

125. Ignacio González: El mismo año del golpe de estado se funda la Central Unitaria de los Trabajadores (CUT), muy inspirada en la CUT brasilera. Participa junto a la vanguardia del movimiento universitario de los 80.

126. Camilo Soares: Cae Stroessner, y se da una apertura, y una mayor posibilidad de organización de sindicatos: el proceso de organización de sindicatos es explosivo.

127. Rocío Casco: El momento cumbre del movimiento obrero en esa transición democrática fue en 1994, cuando se lanza a una gran huelga general por varias reivindicaciones históricas: jornada de trabajo, salario, seguro médico, reivindicaciones sociales muy básicas pero de gran significado para el movimiento obrero.

128. Ese movimiento sindical, ese movimiento obrero, que a mí me tocó conocer en mi época de estudiante era un movimiento gremial contestatario, que convocaba al movimiento estudiantil, convocaba al movimiento campesino y salíamos a hacer grandes huelgas. Luego se debilitó y hoy está en proceso de reconstrucción.

129. Camilo Soares: La primera mitad de los 90, después de la caída Stroessner, fue probablemente el período más dinámico del desarrollo de la lucha de clases en el Paraguay, de la confrontación con el estado, de las posibilidades de cambio, de pasar de un sistema oligárquico a otro sistema. Y es donde el movimiento de trabajadores está a la cabeza del proceso, realiza manifestaciones muy grandes: miles de miles de personas en la calle. Es la vanguardia del proceso conjuntamente con el movimiento estudiantil que le da ese dinamismo y su vínculo con otras clases, con la clase media, por ejemplo, y no solamente con la clase trabajadora.

3) CUT IMPULSA PROYECTO DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA: ASUNCIÓN PARA TODOS

130. Camilo Soares: En el 91, la CUT impulsa un proyecto de participación política con la idea de crear, no un partido, sino un instrumento político de los trabajadores para poder tener representación en el estado.

131. Rocío Casco: Ese movimiento sindical desarrolla una participación política en las primeras elecciones municipales de la transición democrática. El candidato para gobernar Asunción, la capital del país, Carlos Filizzola, es un médico proveniente del movimiento sindical. Este movimiento sindical crea una fórmula de participación electoral que se llamaba “Asunción para Todos,” donde participan trabajadores del sector privado, del sector público, de los tercerizados, etcétera. Con esa candidatura el movimiento obrero da un paso para salir un poco del encierro de la lucha gremial. Desarrolla su primera experiencia de participación política activa y de participación electoral y gana las elecciones.

132. Gana el candidato de Asunción para Todos, con un discurso muy radical que si se repitiera hoy, provocaría la inmediata intervención del ejército norteamericano, porque era absolutamente radical. Estos dirigentes sindicales despolitizados, pero que tenían experiencia de confrontación con la dictadura, no estaban de acuerdo con el modelo hegemónico ni con la partidocracia, y no se confrontaban solamente con el Partido Colorado, sino con todo lo que fuese partido político tradicional.

133. Camilo Soares: La elecciones municipales del 91 van a tener un gran impacto dentro la izquierda, será un episodio que marca a fuego la izquierda hasta hoy día.

4) ERRORES DE LA IZQUIERDA EN RELACIÓN CON EL MOVIMIENTO ASUNCIÓN PARA TODOS

134. Camilo Soares: Durante el período de transición inconclusa, la izquierda cometió un gran error y, aunque nosotros éramos muy jóvenes, también fuimos tributarios de esa izquierda que se equivocó. ¿Qué le criticaba esa izquierda a Asunción para Todos? Primero, que no era tarea de una central sindical armar proyectos políticos, esa tarea era cosa de los cuadros políticos, los sindicalistas estaban para aplicar la línea política que decidiera el partido. No importa cuál partido, pero siempre tenía que haber un partido que le dijera a los trabajadores qué hacer, porque los sindicalistas eran tan torpes, tan tontos, que no podían ir más allá de la reivindicación cotidiana, entonces, era una herejía pensar en participación política.

135. Segundo, que habían nombrado como candidato a un dirigente sindical en lugar de comandantes exiliados, perseguidos, torturados que habrían vuelto del exilio después de 20 años.

136. Tercer pecado, que no era un sindicalista de la clase obrera, era como dicen allá, un pendejo de clase media, proveniente del movimiento estudiantil, médico.

137. Cuarto pecado, era un tipo que no había leído el Manifiesto Comunista, no sabía qué es “El Capital”, no conocía al Che Guevara. O sea, el tipo decía, “sí, soy de izquierda,” pero no conocía los íconos de la revolución.

138. Todo eso era insoportable para la izquierda revolucionaria de origen marxista y, por lo tanto, ésta se confronta a esa experiencia de Asunción para Todos.

139. Y si bien era correcta parte de la crítica que le hacía la izquierda marxista, en el sentido de decir que era un movimiento que se perdía en el electoralismo; esa izquierda no tuvo la grandeza de ver que, en ese momento, la clase trabajadora organizada era la que se ponía en movimiento. Pretendió, desde posturas teóricas, hacer un juicio histórico desvinculado de por dónde iba la clase trabajadora.

140. Se va a las elecciones municipales con todas estas fracciones de izquierda en las primeras elecciones relativamente libres que se dan en Paraguay y la izquierda presenta un candidato del Partido de los Trabajadores. El Partido Democrático Popular presenta otro candidato y la Corriente Patria Libre otro.

141. La izquierda marxista presentó tres candidaturas, la cuarta era la candidatura de Filizzola, que era apoyada por el movimiento sindical. El PRF, Partido Revolucionario Febrerista, un partido histórico de la socialdemocracia que no estaba vinculado al Movimiento Democrático Popular, puesto que venía de otra tradición, también presenta su candidato. Filizzola le ganó a la derecha y a la izquierda. Imagínense que las candidaturas de izquierda sacaron en total 3000 votos, poquísimo, entre todos representaban el 1,5%. Filizzola le ganó al Partido Colorado, le ganó a todo el mundo: sacó de 80 a 90 mil votos.

5) POR QUÉ FRACASA ASUNCIÓN PARA TODOS

142. Camilo Soares: Filizzola le gana a todo el mundo y el tipo cuando ve que ha triunfado dice: “La pucha, armamos el movimiento para poder crecer políticamente, pero nadie nos dijo que nosotros podíamos ganar, ¿qué hacemos?” Entonces, empiezan a averiguar dónde está la Municipalidad de Asunción, porque tenían que irse en ómnibus para ir a su trabajo, empiezan a recorrer el edificio: “La pucha, Dirección de Planificación Financiera, ¿qué hacemos?” “Fulanito, vos sos sindicalista bancario, vos vas a ser director.” “No, no sé nada de eso.” “Vamos a ser serios, el que más sabes sos vos que trabajaste en un banco.” “Vos fulanito, que trabajaste en la

construcción y arreglaste edificios, ¡ah!, ya está bien, a ingeniería, aseo urbano.” ¡Fue la improvisación más absoluta! Ahí se vieron los límites de este movimiento.

143. Al no existir un partido y hablo de partido no en el sentido de una estructura, un nombre, sino de un núcleo de pensamiento, de reflexión política que pueda producir políticas prácticas y vincule a ese movimiento de trabajadores al estado paraguayo en su forma municipal al no contar con ese instrumento y al no tener un horizonte político, esta gente termina siendo absorbida por la máquina y ahí terminó la historia y la posibilidad de que a partir del movimiento sindical se pudiera contribuir, por lo menos, con un aporte.

144. Esa llegada al gobierno municipal coincide directamente con la caída del movimiento sindical, o sea, como dice Hegel: “Su punto más alto de desarrollo fue el comienzo de su punto de caída.”

145. El movimiento sindical nunca pudo recuperarse de esa victoria que le produjo una resaca que ya dura más de una década, por eso a veces es bienvenida la derrota. Creo que esto sirve para entender cómo el movimiento sindical quedó golpeado, fraccionado y hasta ahora está desorientado por ese trauma de su infancia temprana de transición donde sintieron la necesidad de un partido, pero nunca consiguieron la vinculación orgánica con alguno.

146. Rocío Casco: Después empieza un proceso de división, una tras otra, se produce un desgaste interno, fenómenos de corrupción. La quiebra del Banco Nacional de los Trabajadores, por ejemplo, fue algo que golpeó fuertemente al movimiento y a las bases de los sindicatos. El elemento de la corrupción fue algo que desarticuló mucho a los sindicatos y también el tema de las negociaciones que se hacían cuando se convocaba a una huelga general cualquiera sea el sector. El movimiento terminó en mil pedazos. Actualmente existen 6 centrales obreras y una coordinadora de sindicatos independientes que actúa como otra central.

147. Ignacio González: Rocío habló del Banco Nacional de Trabajadores: todos los trabajadores asalariados de la administración pública, que pagaban el seguro social, pagaban también el 1,5% de su salario a ese banco. Éste tenía la función de otorgar créditos blandos para vivienda, para responder a las necesidades de la clase trabajadora. Se empiezan a desarrollar proyectos con financiamiento nacional e internacional destinados a iniciativas que benefician a los trabajadores. Pero ahí comienzan los hechos de corrupción y, aunque no todo el movimiento sindical era corrupto, eso va desmoralizando y destruyendo toda la organización, va formando en la sociedad una impresión muy negativa de lo que es la lucha del movimiento sindical. Desaparecen los sindicatos porque ya no tienen miembros que le den vida activa. Es en este proceso, primero de

aumento de la participación y después de declive, donde nosotros, el movimiento juvenil, y especialmente del movimiento estudiantil secundario, comenzamos a tener fuerza.

4. EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

***Marta Harnecker:** Sabemos la importancia que ha tenido el movimiento estudiantil en la formación del P-MAS, explíquenos con detalles lo significó ese movimiento ¿Qué pasaba con el tema del movimiento estudiantil?, ¿qué pasaba con las universidades en ese momento?*

148. Rocío Casco: Los estudiantes secundarios tenían un movimiento: el MOS, Movimiento por la Organización Secundaria, y antes de eso, había otro grupo. Camilo participa en ese grupo en su colegio, el Colegio Experimental Paraguay- Brasil. A partir de ese colegio, y de la experiencia que se tiene de co-gobierno estudiantil y de centro de estudiantes, se expande a los demás colegios de la capital y después se desarrolla una experiencia a nivel nacional, eso era en 1989.

149. La tarea del MOS era organizar el movimiento estudiantil secundario. Yo era de la segunda camada que ingresa al movimiento estudiantil. Teníamos 11, 12, 13 años y los fundadores del movimiento tenían 15 y 16.

150. La primera vez que participé en una actividad, muestran “La noche de los lápices”, la película argentina: se suponía que para estimular la organización estudiantil.

151. Camilo Soares: “La noche de los lápices” no era una película, ¡era la película! Es la historia de un grupo de estudiantes argentinos que para nosotros fue muy inspiradora, porque eran estudiantes de secundaria, de izquierda; se iban a trabajar en las villas populares, hacían trabajo social, peleaban por el descuento en el pasaje de autobús. Ahora, imagínense que nosotros proyectábamos esa película dos años después de la caída de la dictadura de Stroessner. Durante el período de Stroessner si vos hablabas de política, ibas preso; si ibas preso, te torturaban; si te torturaban, te iba a doler mucho. ¡Imagínense! Salíamos de la dictadura y nosotros nos encontrábamos con jóvenes traumatizados por sus padres y para estimularlos lo que les mostrábamos era tortura violenta, violación de todas las mujeres, muerte del 90% de los protagonistas y el otro 10% se quebró o enloqueció; ¡Imagínense las consecuencias que eso tenía, imagínense lo absurdo que era!

152. Rocío Casco: Sólo debido a que insistentemente un grupo muy lindo visitaba mi colegio, me incorporé al movimiento. Eran súper ortodoxos: las reuniones se hacían los domingos a las 3 de la tarde, después de almorzar, con un calor de 40 grados. Había que estar muy convencido de la

necesidad de organizar el movimiento estudiantil para estar en una placita para discutir a esa hora. Después de mucho tiempo entendí que era un método de selección de los militantes.

153. Con ello empezamos a vincularnos, después, claro, yo era muy fanática y disciplinada en el método de trabajo del movimiento estudiantil. Íbamos a los colegios a mostrar “La noche de los lápices” y llorábamos todos juntos. Hasta que vimos que eso era un error, que con esa película estábamos causando temor en lugar de estimular la participación. Entonces cambiamos de táctica; hicimos una campaña por la “Libertad en los colegios”, una cosa más *light*. Era una campaña para organizar los centros de estudiantes.

154. Camilo Soares: Sólo un comentario, Rocío estaba hablando de los 90, 91, 92, y ¿qué pasaba entonces? Era una época recién después de la caída de la dictadura y como durante la dictadura estaba prohibido a los varones tener barba o pelo largo, los adolescentes empezamos a dejarnos crecer la barba, a querer exhibir nuestro vellaje, y no nos dejaban entrar así al colegio. Entonces, empezamos un movimiento y ¿cuál era la reivindicación? No era contra la burguesía, sino que nos dejaran usar el pelo largo y aros en el colegio. Esa reivindicación aglutinó a mucha gente.

155. Rocío Casco: Ese tema era muy estimulante para los estudiantes, había poca participación femenina en el movimiento. Eso nos permitió ir creando diferentes núcleos en los colegios, que después derivaron en el tema de la organización de los centros de los estudiantes. Cuando empezamos a plantear este tema, empezaron los enfrentamientos. Nosotros criticábamos el modelo educativo, que tenía que ver con los supervisores de zona, que eran policías y teníamos lo que hoy llamamos trabajadoras sociales: pedagogas, celadoras, que eran las profesoras guías que cuidaban que las polleras estuvieran a 5 ó 7 centímetros debajo de las rodillas, que no se mire afectuosamente ni se haga ningún ritual de apareamiento con el otro sexo. Existía una represión absoluta de todo. Eso nos motivó a rebelarnos y a organizarnos.

156. Camilo Soares: Cuando hablábamos del arito en la oreja y el pelo largo muchos nos decían desde la izquierda: “Ésas son reivindicaciones pequeño-burguesas.” Lo que nosotros hoy podemos decir es que si en una sociedad oligárquica desde el estado te prohíben usar el pelo largo, si un ministro te prohíbe usar aro porque eso es ser afeminado, es porque el pelo largo y el aro son altamente revolucionarios. Si para esa sociedad es tan problemático tolerar esas cuestiones que son insignificantes, es porque estás tocando algo que sustenta esa sociedad. No estás tocando las fuerzas productivas materiales, no estás tocando las relaciones de dominación capital-trabajo, pero estás tocando probablemente algunos elementos que le dan sustentación ideológica y cultural a esa sociedad. Nosotros veíamos que si no conseguíamos en ese momento generar una adhesión, aunque

sea cultural, a algo nuevo, no íbamos a conseguir una vinculación de carácter de clase al movimiento posterior.

157. Rocío Casco: Eso después sí adquirió un carácter más gremial, con el tema de los centros de estudiantes. No nos permitían organizar eso en el colegio. Esa situación nos llevó a una confrontación directa con una parte del estado que era del Ministerio de Educación, con los supervisores que actuaban como policías de territorio y con los celadores que eran los guardias de cárcel de los colegios. También nos confrontábamos con los directores o directoras de colegios para la organización de los centros de estudiantes.

158. En el colegio creamos un movimiento que se llamaba MOE (Movimiento por la Organización Estudiantil), que era un núcleo que formaba parte del Movimiento por la Organización Secundaria. Esta modalidad de organización de los núcleos en los colegios permitió denunciar cualquier tipo de atropello o autoritarismo y luchar por la organización de nuestros colegios. El autoritarismo era muy marcado porque veníamos de la dictadura, los directores eran militares o esposas de los militares, era una cosa muy aberrante.

1) CAMPAÑA POR EL BOLETO ESTUDIANTIL

159. Rocío Casco: Luego, la campaña por el boleto estudiantil nos dio cuerpo como movimiento. Esa campaña era una excusa para seguir politizándonos y formándonos, no tan encerrados en nosotros mismos. Era el momento de las marchas obreras, de las marchas campesinas, en ese contexto de explosión organizativa, y con todo eso crecimos. Nosotros somos, en ese sentido, una generación bastante privilegiada con respecto a otras generaciones de estudiantes que sólo conocen esas luchas a partir de las historias que se van contando. Yo era una militante muy inocente en el movimiento estudiantil, no entendía las disputas que había en cuestiones de izquierda, no tenía ni la más remota idea de qué había detrás de ello, me pareció más coherente la posición de un grupo y me fui con ese grupo. Nosotros teníamos la modalidad de organización de los núcleos en los colegios, después organizamos el Frente Estudiantil Secundario. Continuamos impulsando la lucha por el boleto estudiantil, campaña que nos permitió articularnos con otros sectores y tener gran peso.

Marta Harnecker: *¿Qué método de lucha usaban?*

160. Rocío Casco: Salíamos a las calles, con diferentes modalidades de participación: corte de calles, ocupación del parlamento nacional. Ésa fue una movilización que se dio en 1993. Fue tan grande que algunos periodistas decían que se comparaba el nivel de intensidad y la politización de

la movilización estudiantil secundaria nuestra a la que sucedió el 23 de octubre del 32, contra la Guerra del Chaco.

161. Participábamos en todas las huelgas, en todos los mítines frente a los centros de trabajo. Un grupo nuestro de estudiantes ocupó la gobernación de Ciudad del Este que es una de las ciudades fronterizas con el Brasil, muy importante en términos de comercio. Teníamos esas modalidades, actuábamos a pesar de que los directores prohibían la organización y participación en las movilizaciones.

162. Eso fue muy bueno, porque fue un elemento que dinamizó el crecimiento de nuestro movimiento. Cuando nosotros convocábamos y salíamos a la calle, muchos estudiantes tuvieron que derribar los portones, las murallas: era una cosa así de rebelarse contra todo. Eso posicionó al movimiento estudiantil como un actor importante dentro de la dinámica de los movimientos sociales en la década de los 90.

163. Nosotros teníamos nuestra línea de principios, hicimos nuestros congresos, hicimos una experiencia de organización y de modelo de movimiento estudiantil que se reivindicaba solidario con el movimiento obrero, que se reconocía hijo de obreros.

164. Nosotros somos hijos de esa historia, de ese movimiento que más o menos se vivía hasta finales del 94. Después empezó a desaparecer el movimiento estudiantil universitario y nuevamente se recobra, entre el 96 y el 99.

165. El movimiento estudiantil secundario actual viene creado de la mano de una ONG, nace con ese dinero, ya no es un movimiento estudiantil contestatario ni rebelde, sino que a veces hasta le pide permiso a la directora, y la directora acompaña las movilizaciones. Ese movimiento se institucionalizó. Esa nueva generación niega al movimiento estudiantil anterior, no por un simple capricho o por querer apropiarse de la historia del movimiento estudiantil, sino porque elimina la esencia de lo que fue el movimiento estudiantil y la solidaridad con los diferentes sectores de la sociedad.

5. MOVIMIENTO DE OBJECCIÓN DE CONCIENCIA

166. Ignacio González: Otra influencia que tuvo el movimiento estudiantil fue el Movimiento de Objeción de Conciencia, un movimiento que tiene expresión internacional, pero básicamente consiste en una objeción al servicio militar obligatorio. En Paraguay, por una cuestión del trauma a las dictaduras militares, se consiguió que en la constitución se incorpore el derecho a la objeción de

conciencia desde 1992. Rocío es la primera mujer objetora de conciencia en América Latina reconocida por un estado. Nunca antes se dio el caso.

167. Y en Paraguay estamos rondando casi 200 mil varones la mayoría, que se niegan a ir al servicio militar y tienen que tener un reconocimiento del estado de que no pueden ser obligados a prestar servicio militar. Imagínense lo que era ese movimiento. A nosotros, los jóvenes, nos incomodaba mucho lo de los partidos de izquierda, entrar a una organización muy vertical, muy jerárquica, muy comandante aquí, comandante allá. Para nosotros comandante tiene que ver con ejército, con dictadura militar.

168. Todo esto influye cuando nosotros organizamos nuestro colectivo político, Núcleo Revolucionario Socialista que luego da origen al P-MAS.

VI. BUSCANDO UN PARTIDO

Marta Harnecker: Yo quería tomar algo que dijeron todos ustedes, Camilo habló del pelo largo y de la barba; y Rocío e Ignacio hablaron del boleto, y yo recordaba que el movimiento por la reforma universitaria en Chile que empezó en el 68 y siguió durante el gobierno de Allende, comenzó muy amplio, pero luego se politizó demasiado y terminó perdiendo apoyo estudiantil y luego perdiendo el control de los centros universitarios. Yo quisiera que nos digan qué enseñanzas sacaron del proceso que ustedes vivieron.

169. Camilo Soares: Cae Stroessner, algunos de nosotros, hijos de exiliados o de gente de izquierda, vuelven a Paraguay. Yo nunca me fui, lo importante es que me junto con otros jóvenes de mi edad, 12 y 13 años, y decimos: “Algo tenemos que hacer.” Revolución nos enseñaron en nuestras casas, nos enseñaron a leer poesía de Miguel Hernández, de Pablo Neruda, nos las leían nuestros padres. Éramos súper izquierdistas: esa cuestión de que el comunismo iba a llegar y que por un deber ser moral nuestro, teníamos que organizar algo.

170. Durante toda una época fuimos jóvenes pululando de grupo en grupo, buscando algún tipo de identidad. Decíamos: “Yo soy de izquierda”, “Sin partido no hay revolución”, “Vamos a hacer la revolución,” y bueno, buscábamos el partido, recorríamos los distintos grupos e íbamos a las charlas y no había nada, pero quedaba mal decir: “No, no hay ningún partido”, teníamos que ser nosotros los que estábamos equivocados y no comprendíamos bien dónde estaba la línea justa de la revolución.

171. En algunos de los grupos de izquierda nos preguntan: “¿Dónde están ustedes?” “En secundaria.” “Bueno, organicen unas células en la secundaria.” Imagínense, lo que es para uno

joven de 13 años, que nunca jamás en su vida estuvo en un partido de izquierda, que le hablen de células.

172. Entonces, nos vamos con otros amigos más a recorrer la casa de esta gente; nuestro objetivo era averiguar qué diablos era una célula. En uno de esos papeles encontramos principios de la reforma de Córdoba. Recuerdo haber visto un panfleto que decía: “autonomía del gremio estudiantil”, “solidaridad estudiantil obrera y campesina,” “educación científica.” Este tercer principio era la enseñanza del marxismo, autonomía era formar su propio partido, y solidaridad obrero-campesina era considerar a la clase obrera y el campesinado como la vanguardia y al estudiante como alguien que le seguía para servir agua, coser banderas y dar panfletos para la marcha.

173. Ahora ¿qué hice yo que era el responsable de formar esas células? Hice una copia fiel y directa de un panfleto, y le dije a los compañeros: “Aquí están los principios de la organización.” La noche de los lápices, la línea de principios, todo eso tenía que ver con una apropiación directa y mecánica de algo que políticamente, para la moral socialista, era correcto, porque venía de gente que se declaraba socialista. Y si se declaraban socialistas tenías que creerles.

174. ¿Qué produjo eso? Que tuvimos una línea en principio desastrosa, porque era la reproducción directa de la frustración de una generación anterior que estaba experimentando con nosotros a ver si nosotros hacíamos, guiados por ellos, lo que ellos no pudieron hacer: la revolución. Y eso fracasó.

175. Entonces, era una de dos: o todos en el resto del mundo eran debiluchos e inmorales y no tenían suficiente fortaleza revolucionaria para asumir los compromisos o nosotros teníamos una línea totalmente equivocada.

1. COMIENZAN A ANDAR SU PROPIO CAMINO

176. Camilo Soares: Como no nos convenció ninguno de los grupos de izquierda, cortamos los vínculos con toda esa gente y comenzamos a andar nuestro propio camino. ¿Y con quién hablamos? ¿A quién pedimos referencia? A nadie. Era la autoreferencia absoluta, bebiendo de todo lo que veíamos sin hacer uso de inventario. Era el espontaneísmo más absoluto, el espontaneísmo a nosotros nos llevaba a algunas cuestiones. Éramos de izquierda pero ya renegábamos de todos los partidos de izquierda por los desastres que nos mandaban hacer.

2. VINCULACIÓN CON OTROS SECTORES SOCIALES: JAMÁS DECIRLES QUÉ TIENEN QUE HACER

177. Camilo Soares: Cuando nos vinculamos a los otros sectores que van más allá del movimiento estudiantil, allí nosotros empezamos a ver que nuestro contacto con el movimiento campesino era

real y era efectivo, porque nosotros nos íbamos al movimiento campesino, a las marchas, a las movilizaciones y éramos como otros campesinos, estábamos allí. Como veníamos traumatados porque la izquierda había pretendido decirnos lo que teníamos que hacer, era algo para nosotros tajante y terminantemente prohibido decirle a un trabajador o un campesino, a quien sea, qué tenía que hacer. Eso nos caracterizó en ese momento y hasta ahora.

178. Una de las enseñanzas que habíamos sacado era que nunca, jamás debíamos ir a una lucha social desde la posición de “hay que hacer esto”, “hay que hacer lo otro”, “ésta es la línea”, “éste es el periódico”, no. Porque lo primero, y así nos lo enseñó el movimiento estudiantil a favor del pelo largo, no era ganar un compañero, un camarada, lo primero era ganar un amigo. El amigo te permitiría crear las condiciones para ganar un compañero, y recién allí podíamos pensar en un camarada. A nosotros nos había creado mucho rechazo que nos buscaran como camaradas cuando ni siquiera éramos amigos todavía. Yo creo que ésas son unas de las grandes cosas que el movimiento estudiantil nos enseñó.

***Marta Harnecker:** Me gustaría que nos dieran una panorámica sobre qué pasaba en ese momento en el país y si hubo alguna experiencia organizativa de América Latina que ustedes tomaron en cuenta.*

3. INFLUENCIA DE SAO PAULO Y EL PT

179. Camilo Soares: Nosotros hablamos de la influencia del marxismo de Buenos Aires, pero otro lugar de donde se bebe el marxismo es Sao Paulo: allí van exiliados paraguayos que se vinculan al surgimiento y creación del PT brasileiro hasta el punto de que se reproducen y se copian hasta los nombres. Pero como el marxismo argentino tiene una tradición más ortodoxa que el marxismo brasileiro, se produce una mezcla, una síntesis. La historia del Paraguay es una historia pendular entre el Brasil y la Argentina ¿Qué es un paraguayo? una muy buena mezcla de brasileiro con argentino, los defectos de ambos, y las virtudes, no sabemos de quién, de los guaraníes, tal vez.

1) CONTACTO CON EL “NÚCLEO DE EDUCACIÓN POPULAR 13 DE MAYO”

180. Camilo Soares: Nosotros hicimos un salto de calidad en nuestro proceso de desarrollo a partir del contacto que tuvimos con el “Núcleo de Educación Popular 13 de Mayo”, donde trabaja Mauro Iasi, un sociólogo brasileiro de Sao Paulo, originalmente militante del PT, que recientemente salió de ese partido.

181. Él y otros compañeros tienen una escuela de formación con la que nosotros tuvimos contacto y eso constituyó para nosotros una revolución teórica. Hoy en día nuestra principal formación y

sistema de lectura proviene de esa escuela. En el pasado pudieron haber sido otras las fuentes, todas las que mencionamos, pero hoy estamos nutridos de esa experiencia. Nosotros tenemos unos presupuestos teóricos de cómo organizarnos y de cómo hacer el trabajo de base que tiene que ver con algo que llamamos el proceso de conciencia, porque la lectura que hacemos es que no todas las personas están en un mismo momento en el proceso de desarrollo de su conciencia y tampoco hay un desarrollo que sea lineal, hay retrocesos, hay avances, hay saltos. Tenemos una lectura en ese sentido, de cómo entrar a proceder, de cómo hacer el trabajo con las personas que encontramos en nuestro camino como organización.

182. Ignacio González: A partir de ese contacto con este compañero de Brasil, se pudo desarrollar una verdadera reflexión sobre lo que veníamos haciendo, lo que servía y lo que no servía. Si ustedes se fijan, han habido como 3 momentos en este movimiento: un primer momento, el de tratar de generar una identidad donde se venía con esquemas preestablecidos, tratando de imponer ese esquema a la realidad y eso no funcionó, no motivaba a los jóvenes. Fue a partir de ensayos y errores como se logró llegar a una problemática que identificaba a los compañeros del movimiento estudiantil con los otros compañeros. Parece tan irrisorio lo del pelo largo, pero fue una problemática directa con la cual el joven se enfrentaba con una cierta estructura. Se partía primero de una problemática que era inmediata y era sentida por esa gente, eso generaba una identidad y a partir de esa identidad colectiva se podía generar otro tipo de identidad con otra gente, un tipo de identidad mayor. A partir de que los jóvenes nos identificábamos con ciertas luchas, como parte de la sociedad, también nos podíamos identificar con los trabajadores, con los campesinos que tenían problemáticas comunes. Estábamos trabajando con una cadena de identidades de lo más particular a lo más general y, a partir de eso, se fue desarrollando más por reflexión todo un mecanismo de trabajo.

4. PRIMEROS CONTACTOS CON LA IZQUIERDA

183. Ignacio González: En todo ese proceso de gestación de ese movimiento secundario y también de desarrollo de otras experiencias juveniles, de las cuales también provienen otros compañeros del P-MAS, el contacto con la izquierda fue muy reducido. La poca izquierda que hacía trabajo en los lugares donde nosotros trabajábamos tenía una actitud muy sectaria o una lectura muy mecánica de la realidad, lo que generaba rechazo. Hubo sí algunos compañeros, principalmente del sector estudiantil, que fueron desarrollando algún tipo de contacto con fracciones de lo que fue el Movimiento Democrático Popular.

184. Una de esas fracciones, una de esas corrientes internas, se denominaba Corriente Patria Libre y tenía una línea más cercana a la que conocemos como liberación nacional, levantando las banderas de la lucha en Centroamérica. Esta corriente también viene de esa lectura que va a privilegiar un trabajo en el campo, si bien a final de los 80 y comienzos de los 90 tenía un trabajo estudiantil interesante y trabajaba en las barriadas populares de Asunción con el tema del problema de la vivienda.

5. INDEPENDENCIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

185. Ignacio González: En un primer momento el movimiento secundario tenía contacto con estos grupos, inclusive algunos compañeros que hoy están en el P-MAS, como Camilo, tenían alguna relación con el Corriente Patria Libre y otras personas que salían del movimiento secundario, se vinculaban a grupos trotskistas o a grupos más de centroizquierda. A medida que el movimiento estudiantil se va consolidando, va haciéndose más radical la independencia del movimiento, conjugándose ésta también con el repliegue de la izquierda en las ciudades. Así se genera una desvinculación más en los hechos que en términos políticos de grandes lecturas, porque no se daba en ese momento una gran discusión de líneas y demás, por lo menos en el sector juvenil.

6. CRECE LA NUEVA DERECHA

186. Camilo Soares: Cuando la izquierda vira al campo, deja un vacío en la ciudad. En los 90, aparece el movimiento de Asunción para Todos, aparece Carlos Filizzola. Y cuando Asunción para Todos luego de haber ganado la municipalidad, colapsa, deja un vacío.

187. Camilo Soares: Si en Paraguay existe un espacio, un vacío, para que la izquierda pueda desarrollarse, no es en el discurso del programa del partido, de confrontación de clases, no es ni siquiera en la confrontación antiimperialista, en términos discursivos, sino es en el espacio de la crítica a la partidocracia. Es cierto que el Partido Colorado tiene hegemonía y el Partido Liberal también tiene su parte de hegemonía, pero no es absoluta. O sea, si nosotros viéramos una cuestión solamente de carácter electoral, más de la mitad de los que están inscritos para votar no le votan ni al Partido Colorado ni al Partido Liberal, se abstienen o votan a otras propuestas.

188. ¿Quién ocupa el espacio que la izquierda podría haber ocupado en Paraguay? Esa crítica no viene de la mano de la izquierda, viene de la mano de la derecha. ¿Quiénes son los que critican la

partidocracia? Fujimori⁹, Collor de Melo¹⁰, propuestas que vienen por fuera de los partidos, con un discurso y una imagen totalmente renovada, una nueva estética, pero vía una derecha empresarial, que critica a los partidos.

189. ¿Cómo evoluciona eso? Toda la década del 90 fue hegemonizada por propuestas de la derecha: la crítica a la partidocracia. Estos sectores que vinieron a ocupar el vacío de la izquierda paraguaya tienen invariablemente desde el 93, año de las primeras elecciones presidenciales un poquitito limpias, hasta hoy día, un porcentaje nunca inferior al 20% o 25%, y con un discurso que perfectamente bien la izquierda podía levantar: la crítica a los partidos tradicionales, la crítica a la corrupción, la crítica al clientelismo, la crítica a la pérdida de soberanía. Esas son las banderas que usa esta derecha empresarial, la izquierda renunció a eso.

7. NUEVO RUMBO: TRABAJAR PARA LOS JÓVENES CON LOS JÓVENES

190. Camilo Soares: Entonces, se da esa cuestión en la década de los 90: la izquierda en el campo; la derecha ocupando el espacio político que quedaba vacío; nosotros vinculados a la Corriente Patria Libre, aunque teníamos una vinculación un poco traumática, por eso nunca formamos otro partido durante todo ese período, porque teníamos una relación de estar y no estar vinculados a Patria Libre.

191. Cuando terminamos la secundaria, dejamos de ser parte de ese movimiento y nos aglutinamos en torno a un espacio denominado Casa de la Juventud. Siempre nos relacionamos con el tema juventud, pero muchas veces nuestro trabajo era muy poco potente, porque nosotros hacíamos nuestro trabajo de juventud de acuerdo a la línea del partido, y la línea era que los jóvenes somos todos pequeños burgueses y, para salvarnos de la pequeña burguesía, teníamos que ir al campo a solidarizarnos con los campesinos. Ése no era el trabajo propiamente de jóvenes, para los jóvenes, con los jóvenes. Eso no nos permitía expandirnos, de eso nos dimos cuenta después, hicimos una

9 Alberto Fujimori: Electo presidente en 1990, ha sido fuertemente criticado por actos de corrupción, violaciones de derechos humanos y lesa humanidad. Durante su diez años en poder implemento una política neoliberal

10 Fernando Collor de Melo: Electo en las elecciones presidenciales de 1990 por el partido pequeño y derechista PRN (Partido da Reconstrução Nacional) en segunda vuelta contra el candidato Luiz Inácio Lula da Silva. Durante sus dos años como Presidente su gobierno se caracterizó por el uso de políticas neoliberales, dando inicio a una política de privatizaciones que continuaría con sus sucesores.

ruptura y dijimos: “Vamos a trabajar con jóvenes, para jóvenes a ver qué pasa.” Y allí empezamos a crecer mucho. Este proceso pasó a finales de la década de los 90.

Marta Harnecker: ¿Quién funda la Casa de la Juventud?

192. Rocío Casco: La Casa de la Juventud, que principalmente funcionaba como un espacio sociocultural, fue fundada por los dirigentes del Frente Estudiantil Secundario.

193. Nosotros terminamos el colegio, estábamos por ingresar a la facultad; otros, por sus condiciones económicas no podían continuar una carrera universitaria, entonces empezaban a engrosar la lista de los jóvenes desempleados, sin trabajo, sin estudio.

194. Ignacio González: La Casa de la Juventud se concretiza como un espacio físico, comienza a aglutinar un montón de jóvenes que no tenía un planteamiento político socialista, gente que se vinculaba por problemáticas muy puntuales como tener el pelo largo, por querer juntarse acá o allá. Pudimos desarrollar cierto tipo de discusión en ese espacio, algunos que nos reconocíamos de izquierda y queríamos hacer algo, otros no. Otros querían tener una radio comunitaria, otros querían hacer formación para los chicos, actividades barriales. Había como un gran colectivo que empezaba a generar cierta identidad como colectivo pero también con identidades específicas, eso lo identifico yo como el tercer período.

1) EL NÚCLEO REVOLUCIONARIO SOCIALISTA

195. Ignacio González: Desde más o menos finales del 99 hasta el 2003, aquellos que empezábamos a plantear una visión algo más política; queríamos participar en instancias políticas revolucionarias. Esto se da conjuntamente con las primeras experiencias de formación, especialmente con este compañero brasileño Mauro Iasi, que nos llevan a impulsar un espacio más restringido, porque aglutinaba a aquellos jóvenes que nos juntamos en la Casa de la Juventud, pero que queríamos desarrollar una militancia más política y comenzamos a tener una vinculación más seria con la teoría marxista. Ahora, en ese momento todavía nos identificamos como un grupo de apoyo, es decir, no éramos protagonistas del proceso.

196. Así es que dejamos el espacio de la Casa de la Juventud y fundamos el Núcleo Revolucionario Socialista, que todavía se considera un grupo de apoyo que surge con el objetivo de integrar un espacio de izquierda más amplio, de impulsar de alguna manera, la formación de un frente amplio, donde estuviese Patria Libre pero también otros grupos con los cuales teníamos un relacionamiento político.

8. ELECCIONES NACIONALES DE 2003: PROCESO DE UNIDAD DE LA IZQUIERDA

1) EL SECUESTRO DE 2001

197. Camilo Soares: Teníamos una cierta identidad con Patria Libre, no podíamos emanciparnos mentalmente, continuábamos ese vínculo, hasta que sucedió un episodio que fue traumático y que dijimos “hasta aquí llegamos, señores y señoras.”

Marta Harnecker: ¿Qué episodio?

198. Camilo Soares: A finales del 2001 se produce un secuestro muy famoso, a un miembro de una de las familias más ricas y potentadas del Paraguay. Se secuestra a la esposa del hijo del que fue el diseñador de Itaipú del lado Paraguayo en la época de la dictadura. Tenía un cerebro, Enzo Debernardi, y éste tenía un hijo que era el que le administraba los bienes. La mujer es liberada, se cobra un rescate que podría haber rondado entre 2 y 3 millones de dólares, nunca quedó muy claro. Cuando es liberada, el gobierno desata una persecución violentísima. En primera plana dice que Patria Libre es responsable de los secuestros. Nosotros ese fin de semana estábamos en San Pedro, a 330 kilómetros de la capital haciendo un curso de formación con campesinos. No había teléfono, la noticia mensaje nos llega con 24 horas de atraso. Desaparecieron 3 dirigentes de Patria Libre, el primer secretario general y otros dos. El gobierno decía que ellos se fugaron con la plata y que los familiares estaban en una cárcel clandestina.

199. Después de casi 20 días se descubre que efectivamente estaban secuestrados por policías, parapolicías y paramilitares, en unas cárceles en la periferia de Asunción, con rastros de tortura y entonces se produce una de las mayores crisis de gobierno desde la caída de Stroessner hasta hoy. Caen ministros, se abre un juicio político al presidente, y se desata toda una historia muy confusa. Había responsabilidad de ambas partes, había gente de todos lados metidos en esa historia.

2) SE PROPONE HACER UNA CAMPAÑA UNITARIA CON EL NOMBRE PATRIA LIBRE

200. Camilo Soares: Cuando nosotros nos sentamos a hablar con la gente de Patria Libre, nosotros, en ese momento, teníamos un colectivo político, llamado Núcleo Revolucionario Socialista. Era paralelo a Patria Libre; existía una relación de amor y odio como esas parejas que terminan pero no terminan. Éramos un núcleo autónomo, pero teníamos esa relación, estás y no estás. Entonces, nosotros le decimos: “Miren, Patria Libre se hizo muy famoso como nombre, llegan las elecciones, vamos a aprovechar eso”, porque tenían la imagen de perseguidos políticos, no de que habían hecho el secuestro, nadie le creía el cuento al gobierno porque se les descubrió los tipos que estaban presos

y torturados. Tenían algo así como un halo místico de luchadores sociales. Y dijimos, vamos a impulsar con el nombre Patria Libre su participación en las elecciones.

3) EL CONTEXTO LATINOAMERICANO VA CAMBIANDO

201. Camilo Soares: Por otra parte, a principio del siglo XXI internacionalmente había todo un proceso interesante, empezaba una recuperación de la izquierda en Latinoamérica, había una especie de euforia en Latinoamérica y Paraguay. Chávez gana en el 98, en ese contexto llegan las elecciones del 2003.

202. Hicimos una campaña de afiliaciones, para legalizar el partido se requerían 8 mil 500 afiliaciones.

203. Nos sentamos y les dijimos: “Miren compañeros, una cosa solamente queremos saber, ¿ustedes estuvieron metidos en eso?” Y nos juraron que no. Y le dijimos: “Porque pero nos parece que no hay que hacer ese tipo de cosas que son aventurerismo y con eso la izquierda únicamente le da justificativo a la derecha para que se la persiga. Una cosa es el método de lucha en una dictadura militar, otra cosa es en democracia, por muy restringida que sea la democracia. Si vas a participar electoralmente no podés recurrir a otros métodos de lucha.” Nos juraron que no.

204. Cuando nosotros nos vamos metiendo en la campaña electoral —era la primera experiencia electoral que teníamos— ellos nos decían que la fuerza electoral que tenía Patria Libre y la izquierda paraguaya estaba en el campo, que ellos harían ese trabajo y que los núcleos urbanos, Asunción y varias ciudades del país, nos tocaban a nosotros: pegando afiches, visitando casa por casa, cosa que ellos no hacían. Nosotros decíamos, si los colorados visitan casa por casa, lo mínimo que podíamos hacer nosotros era visitar casa por casa. Escogíamos una zona, sin discriminación alguna, tocábamos la puerta: “Buenas tardes señores, nosotros somos un grupo de jóvenes que estamos participando en política”, y le metíamos cháchara e íbamos anotando quién caía con nuestro discurso, y le caíamos una y otra vez, hacíamos una especie de ficha de cuáles eran los problemas de esa persona, para insistirle sobre los problemas que tenía y tratar de ganar simpatía de esas personas. Hicimos eso sin ningún tipo de experiencia ni reflexión.

205. ¿Qué resultado dio eso? Logramos las firmas, se consiguió legalizar el partido. El acuerdo era que el Movimiento Patria Libre, con el Núcleo Revolucionario Socialista, formaban una estructura electoral llamada Partido Patria Libre y que, al finalizar las elecciones, haríamos un congreso, para ver cómo organizar el partido inclusive cambiarle el nombre y abrirlo a otros sectores de izquierda que participan en alianza, bajo el rubro de Izquierda Unida.

206. En la historia de la república paraguaya, un representante de izquierda o un partido de izquierda nunca tuvieron algún tipo de representación legislativa.

207. La única vez que la izquierda paraguaya llegó a tener una representación legislativa fue con el Partido Socialista Paraguayo, que fue en la década del 20 con Rufino Recaldi Milesi, un trabajador sindical, pero el gobierno paraguayo nunca lo dejó asumir y tuvo que irse a morir como una rata pobre en Buenos Aires.

208. El año pasado, cuando nosotros conseguimos sacarle el 5 % al electorado con una propuesta socialista y conseguimos elegir un concejal municipal en la capital del país, era la primera vez que se daba algo así.

209. Por lo tanto, nunca hubo eso. Y desde el 89 hasta ahora siempre fue el desafío ¿cómo hacer para romper ese cerco de la marginalidad de la izquierda en Paraguay? Una marginalidad impuesta doblemente: por la forma de organización del régimen paraguayo; pero otro, por la incapacidad de la izquierda para poder dar ese salto.

210. En el 2003 existía esa posibilidad de que la izquierda pudiese romper el cerco e ingresar al parlamento. No se ingresó. Cuando nosotros hacemos la evaluación de porqué no pasó y le hacemos los reclamos a los compañeros de Patria Libre, ellos nos dicen: “Ocurre que ésta es una cuestión muy electoralista.” Le decimos: “Sí, pero es una campaña electoral y en una campaña electoral hay que buscar votos.” “No, porque eso desvía la atención realmente revolucionaria, porque el trabajo revolucionario no se puede entender solamente en las elecciones.” “Está bien, pero si armas un partido y te candidatas en las elecciones, tienes que buscar votos, y no podés convencerle a los electores del marxismo leninismo en una campaña electoral. No se puede hacer una campaña electoral diciendo: ‘Señor, señora nosotros venimos a ofrecerles que nos voten porque nosotros somos los auténticos marxistas.’ La señora te va a mirar y te va a decir: ‘Gracias ya compré eso la otra vez’, porque no te va a entender. Tenés que irte con otras cosas diferentes.” Ellos decían: “No, porque eso es rebajar el discurso y eso es no defender de manera coherente la línea revolucionaria.” Entonces, era una cuestión de universos diferentes.

211. Ignacio González: Creo que logramos la síntesis en el 2003, porque con Izquierda Unida hicimos campaña con muchos grupos. Se habla mucho de Patria Libre, porque esa fue la experiencia más traumática, pero fueron muchos grupos.

4) AUTOCRÍTICA LUEGO DE LA CAMPAÑA

212. Camilo Soares: Y nosotros de la experiencia del 2003 dijimos, acá nosotros tenemos que hacernos una profunda autocrítica. Decíamos: “Éste es el punto de inflexión”, porque terminaron las elecciones del 2003, la izquierda no consiguió ningún tipo de resultado palpable, aunque a pesar de eso tuvo la más alta votación de todas elecciones nacionales, tuvo el 1,1 % con 16.000 votos. Nos dijimos, nuestro Núcleo Revolucionario Socialista tiene que hacerse una autocrítica profunda.

a) El trabajo de acumulación en el campo era una farsa: hay que volver a las ciudades

213. Camilo Soares: Hicimos una evaluación y descubrimos dos cosas: una, que el famoso trabajo de acumulación en el campo era una farsa y que ésa no era vía de acumulación. Sí, hay que hacer ese trabajo, de hecho muchos de nosotros hacemos trabajo en el campo, pero no apostamos ahí nuestra principal fuerza. Eso es una de las cosas que descubrimos. Entonces, hicimos toda una ruptura con esa tradición que durante toda la década de los 90 abandonó la ciudad y se refugió en el campo, y dijimos, hay que hacer una gran marcha a las ciudades, hay que entrar a las universidades nuevamente, hay que entrar a los colegios nuevamente, hay que disputarse la prensa, hay que hacer trabajo de masas en todos estos barrios suburbanos que están creciendo.

b) Ser joven no es un problema, es nuestra gran ventaja

214. Camilo Soares: Y descubrimos otra cosa, que ser jóvenes no solamente no era un problema sino, por lo contrario, era nuestra gran ventaja; que ser jóvenes y hacer trabajo de masas era atractivo para una parte importante de la población que estaba esperando ese tercer espacio, esa crítica a la partidocracia. Además descubrimos con eso que nuestros compañeros jóvenes se sentían muy realizados, daba gusto hacer el trabajo de masas con gente común y corriente; daba gusto no tener que hablarle a un vecino de barrio de Marx, Engels, Lenin, el Ché, ni Fidel, sino hablarle a la señora del problema de su agua, su luz, su vereda, o que el gobierno alza los impuestos, hablarles de eso daba gusto y hacía sentir realizados a nuestros compañeros, les hacía ganar confianza en sí mismos.

c) Ganando confianza al hablar de las problemas de la gente y no de consignas

215. Camilo Soares: ¿Qué pasaba con nosotros? Teníamos un complejo de inferioridad muy grande. Cuando nuestros compañeros jóvenes tenían que hablar de política, tenían que hacerlo con un lenguaje estructurado y con categorías analíticas que no podían entender, entonces se intimidaban. Nunca se hacía trabajo público porque tenían miedo a errar, porque no sabían si la etapa de la revolución era democrática burguesa o era proletaria socialista.

216. Cuando descubrimos que, sin hablar de todo eso, hablando de cualquier cosa, uno consigue que un joven gane confianza en sí mismo, decimos, vos ganás un militante y ganás una persona dispuesta a estudiar, porque recién allí empiezan a entender por qué es importante apropiarse de la teoría y no antes. Y allí nosotros dijimos, en realidad nuestra izquierda siempre partió de la premisa filosófica errada de los idealistas, “Pienso, luego existo” como Descartes, y nos dimos cuenta que en realidad para nosotros la premisa tenía que ser: “Existo, y luego, después, mucho tiempo después, pienso. Pero, primero existo.”

5) SE ROMPE CON PATRIA LIBRE

217. Camilo Soares: Entonces, rompemos con Patria Libre y allí quedamos como núcleo solo y nos preguntamos ¿y ahora qué hacer? Al final del año 2003 y 2004, fue un período para nosotros durísimo, porque Patria Libre se desbanda, se desarticula, el gobierno arremete, mete presos a sus dirigentes, se descubren cosas, de delincuencia común pero que justificaban como actos revolucionarios. A nosotros, que somos los únicos que quedamos en las ciudades, la prensa, el gobierno vía la fiscalía y vía la policía, se nos viene encima con todo. Hay una estigmatización feroz en contra de nosotros. Y tenemos que hacer un repliegue, refugiarnos, encerrarnos en nosotros y reflexionar qué hacer. Esa gran derrota nos permitió reflexionar ese año 2004 y dar el siguiente paso.

9. EL NRS EVOLUCIONA EN PARTIDO

218. Ignacio González: A partir del 2003, y haciendo una evaluación de todo este proceso, nosotros como colectivo del Núcleo Revolucionario Socialista y otros grupos vinculados vamos desarrollando un proceso duro, una suerte de crítica y de reflexión sobre nuestro escenario.

219. Logramos ver que no éramos solamente un grupo de apoyo sino que nos empezamos a ver como protagonistas, es decir a asumirnos como parte de esa construcción. No una construcción hegemónica nuestra, pero sí como parte de esa construcción.

220. Estamos hablando como el grupo que tiene esa historia, que tiene reivindicaciones, que tiene ese planteamiento, que tiene esa referencia.

221. Rocío Casco: No es que el NRS surge a partir de ese quiebre del 2003 o de la separación de Patria Libre; viene de nuestro proceso desde el 89, 90, 91. Vamos pasando por diferentes experiencias organizativas: surge como una necesidad, producto de una crisis en la que entramos los viejos dirigentes, que teníamos en ese momento 25 años.

1) CRISIS DE CRECIMIENTO CUALITATIVO

222. Rocío Casco: ¿Cuál es la crisis en la que nosotros entramos? Una crisis de crecimiento cualitativo. Nosotros tenemos experiencia cultural de teatro callejero, de radios comunitarias, de las reuniones en los barrios, los grupos juveniles, los compañeros que vienen de la experiencia de la pastoral social. Era una mezcla de jóvenes disconformes con todo lo que estaba alrededor nuestro y pasando por todo este proceso que ya se ha explicado.

223. Entonces la creación del NRS surge porque la Casa de la Juventud, como su nombre dice, era una casa de los jóvenes. Por allí pasaban como esos trenes rápidos y se estrellaban en las paredes del patio, experiencias de todo tipo, ahí van los jóvenes artistas a exponer sus obras, sus esculturas, sus pinturas, era un espacio sociocultural, que nos permitió en principio seguir estando juntos, porque no teníamos partido, no teníamos una cosa que nos permitiera seguir la continuidad y nosotros teníamos la necesidad de seguir nuestro trabajo.

224. Nosotros también trabajamos fuertemente el tema del Movimiento de Objeción de Conciencia, no solamente el servicio militar obligatorio, sino que hacíamos una objeción de conciencia a todo el sistema, que nos posibilitaba aglutinarnos pero había una insatisfacción en nosotros.

2) LA NECESIDAD DE UNA HERRAMIENTA MÁS POLÍTICA

225. Rocío Casco: Había dirigentes que sentían la necesidad de encontrar herramientas más políticas. Continuamos nuestro proceso desarrollando diferentes campañas, participamos en acciones de masas, en las crisis que se dieron como en la de abril del 96, con una intentona de golpe de estado, en marzo del 99, el “marzo paraguayo” con el magnicidio del vicepresidente Argaña. Nuestra consigna era “Nuestros pechos serán las murallas”, el nivel de movilización fue muy alto la represión fue muy alta, murieron jóvenes en la plaza, y así fuimos participando, creciendo en diferentes expresiones y creciendo también con una insatisfacción y con una necesidad que después cuando maduró, se convirtió en una crisis.

3) DE COLECTIVO POLÍTICO A NÚCLEO

226. Rocío Casco: Nosotros vamos haciendo ese proceso de crítica, tenemos esa insatisfacción, nace una necesidad de tener una identidad colectiva en algunos compañeros, no en todos, entonces, primero se llamó colectivo político porque no teníamos la más mínima idea de cómo lo íbamos a llamar. Ese colectivo era un espacio de análisis, de reflexión y de crítica a todo ese proceso.

227. Y en ese proceso de reflexión y de crítica a todo nuestro camino, desde el 89 al 2001, nace lo que nosotros un año después llamamos el Núcleo Revolucionario Socialista, renunciando a la

herencia de cierta izquierda que se pone un nombre rimbombante y, al mismo tiempo, se aleja del trabajo con la gente que está en la fábrica, que está en el barrio.

4) SE TRAZAN TRES LÍNEAS DE TRABAJO DEL NÚCLEO

228. Rocío Casco: A partir de esa crítica, trazamos 3 líneas de trabajo que nos permitió ir creciendo.

a) Trabajo en el sector estudiantil

229. Rocío Casco: La primera fue; volver con fuerza a los colegios, volver con fuerza a las universidades, volver a armar el movimiento estudiantil del cual nosotros éramos herederos y que fue el que nos marcó muchísimo a todos.

b) Trabajo en los sindicatos

230. Rocío Casco: La otra era que teníamos compañeros que no éramos tan jóvenes, algunos que eran padres de familia y eran padres trabajadores; teníamos que trabajar con los trabajadores, con los sindicatos, con las centrales.

c) Trabajo comunitario

231. Rocío Casco: Y en el sector territorial, que tenía que ver con el tema de la comunicación alternativa; hacíamos de todo, desde pintar a mano, ahora ya mejoramos la técnica de estencil, hasta organizarse porque no llegaba agua al barrio, porque las cloacas hacían invivible el lugar insalubre, con mal olor, y había que protestar contra eso.

5) EL NÚCLEO: UNA SÍNTESIS DE PROCESOS DIFERENTES

232. Rocío Casco: El Núcleo es una síntesis de todos esos procesos de diferentes experiencias juveniles donde los miembros del NRS participábamos. No es que nosotros éramos todos de un mismo grupo. No, éramos compañeros que militábamos en diferentes grupos y que formamos parte del NRS.

233. En el análisis que nosotros hicimos, decíamos: “Nosotros tenemos dos opciones, o la camisa de fuerza termina reventándonos hacia adentro o va a ser posible crear nuestra propia herramienta”. Y eso hicimos. Formamos nuestro núcleo para darnos identidad, para reflexionar y trabajar en diferentes lugares, y para contribuir a la unidad de la gente.

6) TRABAJAR POR LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA

234. Rocío Casco: Entonces, una de nuestras premisas fundamentales y principales era la unidad de toda la izquierda, porque no podía ser que siguiéramos en esa situación tan atomizante, haciendo esas discusiones tan absurdas, sobre quién tiene la razón o quién es más verdaderamente revolucionario. El Núcleo surge por esas dos necesidades: primero, la de tener una herramienta política única como sector de izquierda socialista que nos permitiera ir calando más hondo en los diferentes sectores del trabajo. Y segundo, porque la coyuntura también daba la oportunidad de que la unidad se diera por una acción práctica que era participar en la campaña electoral.

235. Después de todo ese proceso, volvimos otra vez a nuestro núcleo a hacer nuestra reflexión.

7) GRUPO DE MUCHOS GRUPOS

236. Rocío Casco: Para nosotros el NRS es la primera síntesis de todo nuestro proceso y es la matriz que va a dar nacimiento al Partido del Movimiento al Socialismo, por eso el P-MAS es un grupo de muchos grupos, porque es la síntesis de toda nuestra historia. Cada uno tenía que seguir desarrollándose y en perspectiva.

237. Camilo Soares: El Núcleo, era una organización de carácter cerrado. Quiero que se entienda esa cuestión para entender por qué tomamos esa decisión. Era de carácter cerrado para entrar y para salir. ¿En qué sentido? Sin que nosotros tomemos una definición de cuadro, tenía esa característica, en el sentido que dijimos: “Lo que tenemos que hacer nosotros es juntar un grupo de personas que queremos definir una identidad y tomarnos un tiempo, sin ningún tipo de presión de crecimiento, para hacerlo.”

238. Nosotros no salíamos a hacer proselitismo para que la gente entrara al Núcleo, y tampoco nadie entraba de manera directa al Núcleo. Sólo lo hacían algunas personas que estaban en algún trabajo de militancia con nosotros desde hacía bastante tiempo, y que pasaban por un proceso de formación. Recién entonces se les planteaba que se incorporaran al Núcleo.

239. ¿Qué era el Núcleo? Era como una especie de grupo grande, una asamblea sin secretario general ni nada por el estilo, y llegó a tener casi 50 personas y gente que venía de diferentes partes del país. Casi de inspiración anarquista, porque era completamente horizontal. El que llevaba las actas era visto como un burócrata que iba a desviar el origen de la organización. Si todos no habían llegado, no empezaba la asamblea; o si alguien se retiraba, se suspendía la asamblea.

240. Organizar alimentos para todos estaba mal visto entre nosotros, porque vos no te vas a la reunión, joven desempleado esperando que se te pague comida o el pasaje para ir a la reunión.

Como mínimo era visto eso como un contrarrevolucionario, y después venía una andanada psicoanalítica de indagar a ese compañero o esa compañera porque tenía esa actitud. Entonces, el Núcleo era una experiencia vivencial muy fuerte, porque interpelaba toda la conducta de la persona, su subjetividad, su estética, ¡Todo!, de arriba abajo.

241. ¿Por qué era tan cerrado? Porque nosotros no podíamos permitir que se perdiera el hilo de la discusión. Si una persona entraba y salía, eso iba a ocurrir.

242. ¿Cuánto tiempo duraban esas asambleas? Generalmente empezaba los viernes a las 8 ó 9 de la mañana y terminaban el domingo a las 7 u 8 de la noche. Todo el día viernes, todo el día sábado, todo el día domingo encerrados. No es que me voy un rato y después vuelvo, no. Se paraba la asamblea y se discutía por qué alguien tenía que salir si alguien iba a salir. Alguno, por ejemplo, tenía hoy un casamiento o algo en la universidad, ése era juzgado, eso era un pecado porque era “salir a la sociedad burguesa”. No estoy diciendo una cosa de 20 años atrás, eso fue ahora, hace poquito. Eso a nosotros nos sirvió para poder llevar al límite todo y poder configurar nuestra propia historia, saber quiénes somos.

243. El Núcleo ¿qué hacía? Discutía, analizaba la situación política, social y discutía líneas de intervención en esa realidad. Esas discusiones nos permitieron salir de la situación de ensimismamiento de la izquierda.

8) DE NÚCLEO A MOVIMIENTO Y DE MOVIMIENTO A PARTIDO

244. Camilo Soares: Una primera fase era, pasar del nivel de núcleo al de un movimiento y el movimiento crearía las condiciones más adelante para constituir un partido.

245. Cuando nosotros tenemos una asamblea grande del Núcleo, a finales del 2003, después de haber cerrado todo contacto con Patria Libre, tomamos la decisión de que teníamos que desvincularnos por completo de la Casa de la Juventud. Salimos de la Casa de la Juventud por dos motivos: uno, por una cuestión de edad, ya no éramos tan jóvenes, 5 años atrás, teníamos 25, 26, 27 años; pero por otro, la Casa de la Juventud, que fue en un primer momento el espacio que nos cobijó y que nos permitió hacer esa reflexión, crear el Núcleo, ser la incubadora para nosotros, ya era un problema para nosotros en ese momento. La Casa de la Juventud trabajaba con un montón de jóvenes y con un montón de sectores que ya no eran compatibles políticamente con lo que nosotros estábamos queriendo hacer.

246. Entonces dijimos: “Vamos a dejar La Casa de la Juventud aparte, que siga funcionando como Casa de la Juventud, y que haga trabajo con jóvenes comunes y corrientes”, porque nosotros

también ya empezábamos a asustar a muchos jóvenes. Decían, “Bueno, Camilo y Rocío de la Casa de la Juventud, ¿pero ellos no son políticos también?” Había como una especie de rechazo de los jóvenes que sentían resistencia a acercarse a la Casa de la Juventud porque ahí estaban los políticos.

247. Desde entonces La Casa de la Juventud se transforma a sí misma y continúa un proceso de desarrollo autónomo; ya no somos nosotros los que les decimos qué tienen que hacer.

248. Fue muy difícil dejar que los colectivos actuaran por su propia cuenta, y que muchas veces actuaran no como a ti te gusta, aunque en términos generales vamos para donde vamos en conjunto. Habíamos sido fundadores de proyectos, de acciones, y ahora ya no podíamos decir: “Esto no me gusta” o “esto sí me gusta.”

249. Rocío, por ejemplo, fue directora de la radio comunitaria y ahora no puede decir qué va a hacer la radio, porque se le dio poder a los jóvenes para que la conduzcan. Entonces, de alguna u otra manera, eso fue generando grupos y generó una unidad que es práctica.

VII. CARACTERÍSTICAS DEL P-MAS

1. POR QUÉ EL NOMBRE P-MAS

Marta Harnecker: Yo quería preguntarles ¿De dónde vienen las siglas? Que yo sepa fue el MAS de Venezuela, el primero que usó el nombre Movimiento al Socialismo (MAS). Ellos desarrollaron reflexiones bien profundas sobre el socialismo real y su crítica, por lo tanto, ellos ya surgen con un concepto teórico bastante desarrollado de lo que no debe ser el socialismo. Yo quisiera que ustedes se refirieran a la historia de la sigla que ustedes usan.

1) INFLUENCIA DEL MAS BOLIVIANO

250. Rocío Casco: Nosotros estábamos en esa discusión de volver a rescatar el concepto del partido, el partido como una parte de la sociedad que toma posición de una de las clases sociales, y que se produce en el movimiento; producto del movimiento, en movimiento, si está fuera de ese movimiento, no es partido para nosotros. Y hablamos de movimiento al socialismo porque estábamos observando el proceso que principalmente se desarrollaba en Bolivia. Allí los compañeros aportan una palabra a eso que nosotros estábamos discutiendo: hablan del instrumento político.

251. El debate que estaban desarrollando en Bolivia era una necesidad absolutamente sentida por todos nosotros ya que entre nosotros hay algunos compañeros y compañeras que todavía se declaran

anarquistas, algunos de ellos participan activamente, otros están alejados. Entonces, el tema de un partido generó mucho debate interno.

2) EL PARTIDO COMO INSTRUMENTO POLÍTICO

252. Rocío Casco: Este proceso del instrumento político en Bolivia tiene una fortísima influencia en nosotros, tanto es así que se llama P-MAS, Partido del Movimiento al Socialismo, no como una sigla o una cuestión de que esto es lo que nos gusta más, sino por lo que estaba significando ese proceso de discusión y ese concepto que los compañeros estaban poniendo en el debate.

253. Hay algunos partidos que muy fácilmente son pretenciosos, que se declaran partido socialista, pero una de las cosas que nosotros aprendemos en el curso de nuestra formación es que las palabras no son simples palabras sino que vienen cargadas de su propia historia y que si uno no conoce el proceso de construcción de esa palabra, entonces ella puede ser utilizada de diferentes maneras.

254. Es importante aclarar que esta discusión ocurrió sin tener contacto físico directo con el MAS de Bolivia. Todo esto era parte de ese proceso en el que nosotros estábamos: buscando un partido que se tensionase más hacia fuera y no tanto hacia adentro. Entonces, tomamos la decisión de tensionar desde el mismo nombre: partido del movimiento ¿Hacia dónde? Al socialismo.

3) UN PARTIDO DEL MOVIMIENTO

255. Rocío Casco: Entonces, es un partido del movimiento por eso nosotros no negamos ninguna identidad.

256. Camilo Soares: Hay algunas cuestiones que tienen influencia en nosotros, no en términos teóricos, sino en términos de una especie de comprensión de la realidad, una de ellas es el concepto gramsciano de hegemonía. Ésta no se va a conseguir a través de un partido que gane espacios y tenga mayorías y haya minorías, tiene que ser algo de carácter cultural, pero no en el sentido artístico, sino en el sentido de una cultura civilizatoria diferente.

257. ¿Y cómo se construyen, destruyen y reconstruyen culturas? Con los movimientos. ¿Qué es un movimiento rockero? Un movimiento musical que viene a transformar el movimiento hegemónico musical en ese momento. Y un movimiento temático X viene a instalar un tema y cambiar la comprensión de esa sociedad sobre ese tema, y cambiar la comprensión de esa sociedad tiene también que ver con cambiar las prácticas de relación de esos seres humanos con esa sociedad.

Marta Harnecker: *¿Pero por qué partido: el MAS de Bolivia se niega a ponerle a su organización el nombre de partido? Ellos no hablan de partido sino de instrumento político.*

258. Camilo Soares: Hablamos de un Partido del Movimiento al Socialismo, pero el centro de todo está en el movimiento, el centro es el movimiento.

4) NO UN MOVIMIENTO SOCIALISTA SINO UN MOVIMIENTO AL SOCIALISMO

259. Camilo Soares: Es un movimiento al socialismo, no un movimiento socialista, porque el movimiento al socialismo permite llevar consigo el reconocimiento de las contradicciones. Somos seres humanos, hijos del sistema capitalista, con un montón de vicios, juicios y prejuicios, conductas heredadas del sistema capitalista, pero asumimos esas contradicciones y nos confrontamos con ellas. ¿Cómo confrontarte contigo mismo sin confrontarte con la sociedad que le da sentido a lo que tú has sido? O sea, ¿cómo confrontar tu propio consumismo sino es confrontando a la sociedad consumista? Entonces, el centro de todo es el movimiento, por eso le ponemos “partido del movimiento”.

5) EL P-MAS COMO FRENTE ELECTORAL

260. Camilo Soares: Se necesita un partido para poder disputar al poder del estado, para presentarse a elecciones. Por eso, se incluye la palabra partido pero sin lugar a dudas, el centro de gravedad es el movimiento.

261. En realidad para ser más claro, el P-MAS para nosotros es casi, casi un frente electoral, la institucionalidad jurídica del P-MAS es el brazo electoral.

262. Ignacio González: A la hora de crear el P-MAS nosotros habíamos ya generado varias instancias diferentes y espacios de participación. Tratamos de involucrar a todas ellas en una discusión sobre la importancia o no de participar en las elecciones y de construir una instancia legal y organizativa electoral.

2. ESTRUCTURA DEL P-MAS

Marta Harnecker: ¿Cómo se fue construyendo el P-MAS?

1) TRABAJANDO EN RELACIÓN CON LAS PROBLEMÁTICAS DE LAS REALIDADES

263. Ignacio González: Nos guiábamos más por la práctica que íbamos teniendo.

264. Cada instancia podía ser una experiencia de lucha muy puntual o una instancia organizativa un poco más amplia. La mayoría eran instancias puntuales de lucha. Empezamos a desarrollar un trabajo universitario, había un colectivo muy grande de trabajo universitario; desarrollamos trabajo en algunos barrios relacionados con diferentes cosas: o porque se asesinó a fulano, o por un

problema de la basura. Así se fueron formando colectivos que se iban identificando con algo y que después trascendía ese tema.

265. Un ejemplo, conocimos gente por medio de la Casa de la Juventud y empezamos a desarrollar un trabajo muy puntual sobre cuestiones culturales en unas villas que quedan en lo que se denomina el acceso norte de Asunción, eje económico y político del Paraguay. No sé por qué razón en esas villas marginales lo cultural se desarrollaba mucho. Entonces, los chicos querían hacer teatro, murga, música y comenzamos a desarrollar ahí grupos alternativos de cultura.

266. Otro tipo de espacio son los núcleos que construimos a partir de contactos puntuales en diversas ciudades, ya más alejadas de Asunción, por ejemplo por medio de un trabajo de formación que dimos con un grupo que se había organizado en torno a una lucha contra la corrupción.

267. Eran muy diversos los espacios con los cuales trabajábamos. Había un grupo de comunicación de Radio Rebelde Campesina, y también grupos de otras radios con los cuales se estaba trabajando. De alguna u otra manera, todos estos grupos, en mayor o menor medida, comienzan a discutir qué hacer.

268. No hay que pensar que esto sea solamente el grupo de jóvenes inicial, esto va mucho más allá de eso. Hay una ciudad que se llama Encarnación a 350 kilómetros de Asunción, frontera con Argentina. Cerca de esta ciudad está una de las dos grandes represas hidroeléctricas de Paraguay, la represa de Yacyretá que produjo un problema inmenso en toda la zona. Si no se conoce lo que es una represa hidroeléctrica de ese tamaño no se puede ver el problema humano que crea, porque desplaza a miles de personas de sus casas, genera marginalidad, desarraiga a los agricultores y los lleva a ciudades artificiales. Genera una conflictividad muy grande. Por cuestiones, primero de solidaridad, se lleva solidaridad con sus luchas a esa gente y a partir de allí se genera confianza. Luego se empieza haciendo cursos de formación con ellos y después de un largo tiempo terminan incorporándose al P-MAS. Esta gente nada tiene que ver con nosotros en cuanto al origen. Hay jóvenes, pero allí no son jóvenes los que dirigen, es gente mayor. No hay gente de extracción universitaria, es gente bien proletaria, de sectores bien populares, la que están en la base de la coordinación y de la organización.

2) UN GRUPO DE GRUPOS: TODOS APUNTANDO HACIA UN MISMO HORIZONTE

269. Ignacio González: Había que reflexionar acerca de cómo desarrollar una estructura organizativa que permitiese, por un lado, hacer una campaña electoral y, por otro, no violentar demasiado el trabajo de base. Y allí entran las reflexiones del gran grupo de grupos, o sea, el

P-MAS, donde todos teníamos una suerte de identidad. Éramos como un grupo conformado de varios pequeños grupos, donde se daba esa vinculación de identidades particulares con una identidad general, ese apuntar hacia un mismo horizonte a pesar de las diferencias, una relación a veces problemática, a veces contradictoria, a veces un grupo se quedaba atrás, otros se iban más adelante. Con esa complejidad que, por último, daba como resultado un movimiento muy interesante y permitía una constante movilización de la gente. Así es como surge la idea de hacer esta estructura.

270. Se trata de desarrollar círculos o núcleos, que después se denominaron, por la coyuntura de organización electoral; pirámides. Estas pirámides estaban conformadas por pequeños grupos divididos principalmente por zonas, pero también puede ser por sectores, según el trabajo que tengan. El grupo estudiantil es un grupo sectorial. El grupo sindical que se va fortaleciendo, es un grupo que también abarca un sector, que tiene sus líneas particulares, sus problemáticas particulares, pero aporta a este debate.

3) TRABAJAMOS AUTÓNOMOS PERO EN BASE A UNAS LÍNEAS GENERALES

271. Ignacio González: Tratamos de generar una forma de trabajo donde la autonomía de cada sector sea bastante amplia, pero en base a unas líneas generales que se discutan entre todos. Por ejemplo, si nosotros decidimos que vamos a participar en las elecciones, vamos a discutir con estos sectores. Eso se da en una instancia donde hay representaciones de cada grupo y se legitima en una asamblea mucho más grande, donde ya vienen todos los miembros de esos grupos a aportar opiniones. La idea nuestra es impulsar, a partir de las discusiones que se dan en la coordinación general con todos los representantes de cada uno de estos grupos, una discusión en cada uno de los grupos, para después volver a la coordinación general a discutir lo que se discutió en cada uno de esos grupos.

272. En resumidas cuentas, la estructura que tratamos de implementar tiene como 3 grandes instancias: una, que es la más importante que son los grupos de base; una instancia intermedia que es bastante permanente que son reuniones de los grupos coordinadores de los grupos base; y después, una especie de conducción ejecutiva que es en la que estamos nosotros, que vemos cosas más puntuales e inmediatas. En el segundo nivel seremos una treintena. Y en la parte ejecutiva seremos unos 8.

3. TRES TIPOS DE ORGANIZACIÓN DE BASE

273. Camilo Soares: Básicamente, hay más o menos 3 tipos de organizaciones de base.

1) ORGANIZACIÓN TERRITORIAL

274. Camilo Soares: Una que sería la organización de tipo territorial: se define un territorio de acción y el grupo que trabaja en ese territorio tiene como tarea hacer un diagnóstico de la situación en ese territorio. Por ejemplo, le toca un barrio, dos barrios, tres barrios.

275. Al principio nosotros decíamos le toca una ciudad, pero nos dimos cuenta que era decir mucho y no decir nada, porque una ciudad tiene muchas clases, tiene muchos barrios, tiene muchos tipos de problemas y, como es muy grande, nunca se terminaba de abarcarla toda, y eso nos llevaba a no hacer ningún trabajo sistemático. Redujimos entonces, el trabajo a un límite alcanzable a un grupo de base.

276. ¿Y el grupo de base qué hace? Hace un diagnóstico y ve cuántos vecinos hay, cuáles son las condiciones de vivienda, sanitarias, cloaca, la situación de escolaridad, laboral, o jóvenes que están en la droga. Se ve cuáles son los problemas que hay en esa zona; a partir de esos problemas se organiza el grupo en torno a esa problemática ¿Qué hace el P-MAS allí? En un primer momento es el grupo de apoyo y soporte que ayuda a los vecinos a organizarse. Trabaja en un proceso de organización comunitaria básica, no en política. Estos compañeros se identifican claramente como P-MAS, no se van disfrazados ni nada por el estilo. “Somos el P-MAS y venimos a ayudar a hacer esta campaña por el saneamiento básico.” Se trabaja así con los vecinos; sin hablarles de política en el sentido socialista, programático, se va simplemente a trabajar y se debate con ellos. Y se va haciendo un mapeo de quién es quién, y se empieza a conversar a partir de tener resultados concretos en esa lucha: porque vos conseguiste que se organice un grupo, o vos conseguiste que metan preso al bandido de allí, etcétera. Es así como la gente gana confianza contigo, y allí empiezas a politizar más la relación. Ése es el grupo territorial.

2) FRENTE DE TRABAJO SECTORIAL

277. Camilo Soares: Otro tipo de grupo son los frentes de trabajo. Estos no hacen un trabajo de tipo territorial sino de tipo sectorial. Entonces, pueden armarse y desarmarse frentes, dependiendo de la dinámica de ese frente de trabajo.

278. Por ejemplo, tenemos el frente sindical, que se relaciona con los trabajadores de las fábricas. Coinciden algunos barrios donde tenemos organización territorial con el sindicato de la fábrica que está en ese barrio. Cuando se da la conjunción de la organización territorial con el trabajo sindical, eso adquiere ribetes altamente explosivos en el sentido siguiente: si hay una huelga en la fábrica y tenemos organización barrial territorial, involucrás al barrio entero en la huelga, entonces se hace el

piquete en la puerta para que no ingrese nadie a la fábrica. La gente del barrio es la que hace las ollas populares. Si la fábrica contamina al barrio, eso se socializa con los trabajadores y se les pide que cuando los trabajadores ganen la huelga, también ayuden a presionar a la patronal para que mejore las condiciones de salubridad en el barrio.

279. Tenemos trabajo sectorial en el movimiento sindical, movimiento estudiantil, el movimiento cultural, el movimiento juvenil propiamente, y así en varios sectores.

3) EQUIPOS DE TRABAJO SOBRE TEMAS ESPECÍFICOS

280. Camilo Soares: Y la tercera instancia organizativa serían los equipos que se forman sobre temas específicos.

a) Ejemplo de campaña sobre migración

281. Camilo Soares: Ahora por ejemplo, una de las campañas en que por la fuerza de la necesidad nos hemos ido metiendo, es el tema de la migración de los compatriotas paraguayos a Europa. Sobre ello empezamos a hacer pequeñas campañas, a decir: “No a la xenofobia, patria es humanidad,” y empezamos a hablar del problema de los compatriotas que van buscando trabajo afuera. A partir de una ecuatoriana que es golpeada en el metro de Barcelona, nosotros decidimos hacer una acción frente a la embajada española de solidaridad con el pueblo ecuatoriano y rechazo a la xenofobia. Eso sale en las noticias, y empieza a llamar gente al local del partido y gente que tiene parientes en el extranjero, principalmente en España que es el gran centro de migración ahora. Eso les despierta esa conexión de decir: “El mundo es uno solo y los problemas que tenemos los trabajadores son problemas de todos en cualquier parte del mundo, no tenemos fronteras.” Y después ocurre el asesinato de una compañera paraguaya que fue descuartizada, que fue asesinada en España. A partir de eso, se arma todo un núcleo de discusión sobre qué es la migración, y sobre el tema de por qué van allá.

282. Entonces, eso ahora nos está dando un nuevo rumbo que es el tema de las políticas de migración, cómo hacer para crear un nexo y una solidaridad que nos permita conectar otras cosas más grandes. Ésa es una enseñanza muy valiosa. El aporte de este proceso, de este tipo de unidad, algo particular que se conecta a otro, con el que voy creando una identidad, primero de solidaridad como hermanos, como amigos, después como compañeros, después, en algunas luchas muy particulares, una identidad profundísima de clase.

283. En el caso de la mujer paraguaya que estaba trabajando como inmigrante ilegal y que la descuartizan, se vinculan nuestros compañeros con los hijos de la familia, no le hablan una sola

palabra de socialismo, de revolución, nada ¿Qué les dicen? “Tenemos un grupo de compañeros y compañeras jóvenes, tenemos una murga¹¹.”

284. ¿Y qué pasaba? Como fue descuartizada la mujer, y era ilegal, el gobierno español dice que no va a poner un solo euro para repatriar los restos de esa mujer, el gobierno paraguayo dice que no tiene nada que hacer porque es el problema individual de una familia, que lo siente mucho y le da el pésame a la familia y más nada. La familia necesita 50 millones de guaraníes, que son 10 mil dólares, para repatriarla. Para una familia común y corriente es muchísima plata. Probablemente la mamá gane 10 mil dólares trabajando un año entero, trabajando como empleada y mal viviendo en Europa.

285. ¿Y qué hacen nuestros compañeros? Le dicen: “Y, tu mamá no puede venir porque el capitalismo, por el imperialismo.” No, no se le dice nada de eso a la familia. Se ponen a su disposición, se van con la murga y empiezan a hacer unos carteles grandes, en los cruces de autos: “Por el retorno de Viviana.” La gente común y corriente, la masa del pueblo paraguayo que no es de izquierda siguió la noticia, porque es una noticia muy impactante, una mujer trabajadora muerta, descuartizada en España, y paraban los autos en los semáforos y colaboraban masivamente con dinero. Y preguntaban: “¿Quiénes son ustedes?” “Nosotros somos del P-MAS.” “¿Y por qué se meten en esto?” “Porque es una compatriota, una mujer que se va a trabajar por sus hijos.” ¡No se imaginan la repercusión que tuvo eso en las miles de familias que hay que tienen familiares inmigrantes!

286. ¿Qué pasa con esta familia? Nos ve a nosotros siendo los primeros que estamos allí, nos ve sin pedir ningún tipo de condiciones, nos ve a nosotros no hablándoles de política, nos ve poniéndonos como cualquier ser humano común y corriente ¿Qué hace esa familia cuando se soluciona el caso? Nos empieza a preguntar cosas del P-MAS y cursos de formación y otras cosas. O sea, para ganar políticamente a esa familia, no era necesario: “Compañeros sabemos que tu mamá murió y te dejamos la declaración del partido.” El partido no habla, el partido se calla, el partido escucha y se mueve. Cuando ellos hablen y pregunten, ahí hablamos. Antes, no se abre la boca.

Marta Harnecker: *Tú hablaste de 3 instancias: territoriales, sectoriales y temáticas, pero cuando hay, por ejemplo, el tema de la paraguaya asesinada en España, ¿cómo se organizan?*

11 Murga: una forma popular de [música](#) callejera desarrollada en varios países durante alguna festividad

287. Camilo Soares: El grupo territorial es el primero porque estás allí en la zona o se convoca a los coordinadores, o un coordinador dice: “Sería bueno hacer una acción sobre este tema”, le plantea el asunto al resto de los coordinadores y aquellos que están de acuerdo van juntos. O es iniciativa de uno de los grupos territoriales o se juntan todos y hacen una acción conjunta. La mayoría de las acciones no son impulsadas desde una coordinación central. Surge en un grupo o sector y se les pide a los otros que se sumen. Hasta ahora hay esa autonomía.

288. Ignacio González: Esa lógica de hacer las cosas nos permitió una dinámica interna algo más participativa y con menos constricciones. Esa dinámica a veces funciona muy bien en algunos grupos desarrollando actividades puntuales, eso que contaba Camilo, la conexión con las personas que son familiares de emigrantes, eso es una acción espontánea de un grupo del P-MAS, no fue la conducción ejecutiva la que dijo: “Esto hay que hacerlo”, a ellos se les ocurrió y lo hicieron. Yo te comentaba el otro día que yo me entero de esto porque voy con el transporte público y veo a mis compañeros por la calle con unas pancartas pidiendo dinero para que el cuerpo de una mujer paraguaya asesinada en España pudiera volver a descansar cerca de su familia. Así como ellos hicieron eso y fue una idea muy buena, hay también experiencias que llevaron a generar problemas en ciertos lugares, pero con esas experiencias de ensayo y error, fue que se perdió un poco el miedo a equivocarse.

4. UN PARTIDO MOVIMIENTISTA

289. Rocío Casco: Toda esa dinámica es la que nos da esa característica muy movimientista que tenemos. A veces nos sumamos a una lucha en un territorio. Pero hay veces que, producto del diagnóstico que se hizo en esa zona, el equipo P-MAS hace las visitas casa por casa, se sienta a conversar —nos han comparado con los evangélicos que van con su revista *Despertar* y se sientan con las personas a tratar de convencerlas de su religión—, les hablamos sobre temas que se presentan, por ejemplo el tema del puerto granelero de soya de esa zona y el tema de la posibilidad de la contaminación del agua. La población no había visualizado esto, lo que veía era futuros puestos de trabajo, con lo que se resolverían los problemas de ese barrio, en cuanto al empleo. ¿Qué hacemos los militantes del P-MAS? Después de una larguísima discusión de cómo plantear el tema, porque nosotros hablamos mucho de no chocar con la gente, de no chocar con su sentido común, de no decir: “Es la Monsanto, es el imperialismo,” porque la necesidad de la gente en ese momento es conseguir un empleo entonces, hablamos del problema de la salud, del problema del agua, y en torno a eso se organiza un grupo de vecinos que va encarando la lucha en relación al tema de la no apertura del puerto granelero en esa zona.

290. Hay veces que nosotros nos solidarizamos con una lucha y hay veces que nosotros mismos hacemos que eso explote en ese barrio. Eso proporciona una dinamicidad movimientista permanente que es nuestra característica, la suma de varias experiencias de diferentes grupos. Porque uno de los temores que nosotros teníamos con el tema del partido era el tema de que no queríamos ser una institución. Pero luego vimos que el partido no tiene que eliminar lo que a nosotros nos dio y nos da fuerza de crecimiento, que es la capacidad movimientista, y la dinámica que surge de eso.

1) NO BAJAR UNA LÍNEA SINO CONSTRUIRLA DESDE ABAJO

291. Rocío Casco: Entonces, no hay un comité central que baje una línea que tiene que ser aplicada por todos, desconociendo la realidad y la dinámica de cada zona, sino que cada zona es la que empuja hacia arriba y dice: “Esto es lo que hay que hacer.”

292. A veces se cometen errores y a veces se tocan puntos que hacen estallar todo un barrio, y hacen que un barrio se organice, se movilice y actúe de manera decidida y contundente en base a su reivindicación. Eso es lo que nos da la dinámica de movimiento permanente.

293. ¿Cómo se conectan? Después de pasar por las discusiones de grupo, los delegados vienen a una instancia intermedia donde se baja toda la información, se conoce cómo está el planteamiento y cuáles son las dudas. Por ejemplo, ahora en torno al tema de la campaña electoral para abril del 2008, discutimos en cada grupo el tema de la construcción de un perfil, de cómo tiene que ser el candidato para estas elecciones en base a cómo construimos las candidaturas pasadas, y eso se va hacia arriba. La última instancia para nosotros es la asamblea, pero después de haber pasado un proceso de discusión, y ahí sí nos encontramos todos. Probablemente tenga que ver todavía con esa herencia que nos dio un poco el tema de la objeción de conciencia, y con algunas prácticas que se dicen anarquistas.

2) DECISIONES POR CONSENSO

a) Las votaciones tienen una carga negativa dentro el P-MAS

294. Camilo Soares: Algo que se ve mal dentro del P-MAS, es el tema de las votaciones. No se vota para tomar decisiones. Y las poquísimas veces en la historia que tuvimos que votar algo, se partía diciendo que era un momento de fracaso y de derrota no haber llegado a un consenso.

295. Ignacio González: Lo más llamativo del caso es que esa discusión, si bien muchas veces se vuelve un proceso lento, permite que una vez tomada una decisión, sea asumida colectivamente.

296. Camilo Soares: Por ejemplo, había que reflexionar acerca de si participar o no en elecciones. No se puede llegar y presentar eso en una asamblea, porque si presentas eso, se te quiebra la asamblea. La gente como mínimo va a querer votar y si vos votas, dividís el grupo. No hay cohesión, o no hay espíritu de cuerpo, porque el que pierde, aunque acepte por una cuestión de disciplina, no se entrega, no pone empuje, no cree en lo que está haciendo ¿Entonces qué se hace? Un buen tiempo antes se empieza a hablar, a reflexionar, a debatir, a discutir, para que cuando llegue la discusión a la asamblea, se pueda tomar el tema de la participación en las elecciones en toda su complejidad, no se trata de decir si o no, hay que analizar los riesgos que tiene la participación en las elecciones.

297. Ignacio González: La forma de funcionamiento no es una cuestión solamente del voto, tratamos que en esos espacios más pequeños se agote la discusión en términos de argumento. Si uno está de acuerdo con A, que exponga los argumentos que lo hacen apoyar a A. Durante muchos años estábamos haciendo las cosas con miedo a equivocarnos pero en estas reflexiones llegamos a la conclusión de que lo importante era avanzar y si nos equivocamos, nos equivocamos todos.

298. Camilo Soares: El tema de las votaciones es algo que no se acostumbra en la organización. Nunca se llegó a votar en espacio de dirección ni el P-MAS, ni en la época del Núcleo. Hace por lo menos 10 años, que nunca se dio una votación interna en esos espacios. Eso también a nosotros nos permite tener mucho más cohesionado al grupo. Y nos obliga a que los temas tengan necesariamente que ser discutidos hacia abajo.

299. Hasta ahora no tuvimos la necesidad de llamar a votación. Aquí debatimos todo y si no estamos convencidos y ya es muy tarde, pasa a cuarto intermedio, descansamos, y después volvemos a la discusión.

Marta Harnecker: *¿Cuántos votos sacó el P-MAS?*

300. Camilo Soares: 10.500 votos a nivel nacional, 8.000 votos en la capital Asunción que representó el 5% del total de votos en esa ciudad.

Marta Harnecker: *¿Y cuántos votos se necesitan para ganar la presidencia?*

301. Camilo Soares: Unos 800 mil votos.

Marta Harnecker: *Déjenme decir algo acerca del tema del consenso: no sé si saben que aquí la Causa R, era más un movimiento que un partido, y ellos eran muy flexibles, no se sabía quién era militante o no, había la idea de “los iguales”, todos participaban del criterio común. Yo me acuerdo que Aristóbulo Istúriz, siendo alcalde de Caracas decía: “A veces uno no sabe si es o no es*

militante porque no hay registro.” Ellos usaban el consenso como método para adoptar las decisiones.

Pero las cosas se complejizan enormemente cuando hay que conducir un país entero y cuando hay coyunturas políticas mucho más estrechas que obligan a tomar decisiones que no pueden ser consultadas. Hay que prepararse para eso, porque ése es un gran desafío que van a tener en el futuro cercano.

302. Marcello Lachi: Sobre este punto hay que decir más: No es que en el P-MAS todas las decisiones deben tomarse siempre por consenso y con el voto favorable de todos sus miembros, esto ocurre sólo si están dadas las condiciones para poderlo hacer, y en ese caso se busca discutir de manera completa los temas hasta acabarlos; pero si se necesita, debido a la urgencia del momento, que alguien tome la decisión sin consultar con nadie, ésta se toma, y todos aceptan las consecuencias de esa decisión tomada sin que eso comporte el surgimiento de ningún conflicto interno.

3) UNA FORMACIÓN POLÍTICA COMÚN AYUDA A ACTUAR POR CONSENSO

303. Marcello Lachi: Para comprender cómo es posible que esto ocurra, es decir que a veces se puedan tomar decisiones con la participación de todos y a veces sólo por la voluntad de uno, y que esta situación no produzca conflictos, cuando es tristemente notorio cómo situaciones similares en las mayoría de los grupos de izquierda casi siempre llevan a sangrientos enfrentamientos internos que finalmente acaban con la destrucción de esos mismos grupos, es necesario subrayar un dato que no expusieron Camilo, Roció e Ignacio, pero que es clave para comprender cómo funciona el P-MAS y cuál es la lógica que lo mueve; es decir su proceso de formación política.

304. En el P-MAS hay dos niveles de formación. Cualquiera puede entrar en el partido, pero para empezar a tomar algún tipo de responsabilidad tiene que pasar por un ciclo básico de formación, que son 6 cursos de 2 días cada uno, 16 horas cada curso, para que empiecen a entender el país en el cual vive. Precisamente los primeros 3 cursos se llaman, “Cómo funciona la sociedad” I, II y III. Gracias a estos cursos, cada militante empieza a asumir una lógica similar, todos empiezan a tener una visión común para analizar los problemas. Luego, hay un nivel superior, que es el curso que dura 2 años, el curso de monitores, donde participan de 20 a 25 personas; con un primer ciclo de 10 días y después otros 10 encuentros de 4 días cada dos meses, en donde los participantes se encierran en un lugar para evitar todo tipo de distracción y trabajan desde al amanecer hasta altas horas de la noche. Camilo es uno de los docentes de estos cursos. Esta práctica hace que se eliminen esos problemas internos de la izquierda: las peleas, las posiciones, de las fracciones. No hay posiciones,

la posición es única, es compartida entre todos, los liderazgos son asumidos de forma natural, nadie quiere pelear por un cargo, cualquiera puede asumirlo y cuando lo asume, sabe que tiene que cumplir.

305. Claramente esto que expongo es una versión un poco idealizada, estamos en lo teórico, porque en la práctica hay gente que se quiebra, que se pierde en el camino, que no puede mantenerse en el proceso. Pero eso no produce un conflicto interno, sino sencillamente el abandono, cuando uno finalmente se da cuenta que no puede responder al nivel de compromiso que requiere el ser un militante del P-MAS.

306. En Italia tenemos bien clara la separación entre lo personal y lo político, pero en Paraguay no. Cualquier problema político lleva a un distanciamiento personal; la cuestión política es demasiado grave, fraccionista, estalinista, etcétera. El P-MAS no tiene eso. Ellos se pueden pelear, pero el proyecto de fondo es compartido. Entonces, se resuelve siempre.

307. Por eso, repito, no es que se necesite siempre el consenso de todos los militantes por cada toma de decisión, no es que los cuadros deban estar en reunión durante 64 horas hasta que todos estén de acuerdo. Después de un momento dado, cuando resulta claro cuál es la posición que está surgiendo mayoritariamente, todos aceptan esa posición sin problemas ni conflictos. Así que, mientras en general en Paraguay, en cualquier grupo político, de derecha, centro o izquierda, cuando uno no está de acuerdo con la decisión que toma la mayoría sencillamente no acepta llevar adelante y trabajar para implementar esa decisión, en el P-MAS eso no ocurre, la decisión se acepta y todos trabajan para que se concrete. Hay toda una ética espectacular, que para mí es lo que diferencia al P-MAS de cualquier otro partido. La formación es la verdadera fuerza de esa organización. Entonces, no va a ser un problema el número de votos. El problema no es decir ahora tenemos 10 mil votos cómo será cuando tengamos 100 mil. La forma de trabajar se quedará igual y los resultados también.

4) EL PROBLEMA DEL CRECIMIENTO EXCESIVO

308. Marcello Lachi: El problema actual de ellos es que ha habido un crecimiento excesivo, mucho más rápido de lo previsto, que no permite hacer todos estos pasos de formación que ellos se han impuesto. Entonces, puede ocurrir que haya personas que estén asumiendo responsabilidades y que no estén formadas suficientemente. Y eso hace que sea más fácil que se quebran o que se equivoquen. Pero eso es un problema de excesivo y rápido crecimiento. No es un problema de una estructura que no va a funcionar con 100 mil personas, va a funcionar, hasta con un millón; el problema es que se tienen que dar una serie de pasos para lograrlo.

Marta Harnecker: *Marcello, eso que tú planteaste es la gran angustia mía, porque ustedes van a crecer enormemente, de eso no me cabe la menor duda. O sea, siendo lo que son, la visión desde fuera y desde dentro, y viendo la perspectiva de Lugo, a ustedes los van a invitar al gobierno: probablemente la mayoría de ustedes va a tener que asumir responsabilidad en el aparato de estado y el partido puede debilitarse con eso. Ése es el problema que ha pasado en la izquierda, en lo que yo he estudiado, gobiernos locales o gobiernos nacionales se necesita hacer un buen gobierno y para ello se necesitan cuadros preparados y ¿de dónde podrían tomarlos si no era del partido? ¿Se han planteado ustedes qué va a pasar con este partido pequeño si triunfa Lugo?*

Ése es el gran desafío, a lo mejor no hay respuestas todavía. Ustedes tendrán que plantearse que dentro de 4 meses les van a proponer ser ministros, a alguno le van a proponer ser asesor del gobierno y eso significa tener que seguir al dedillo las coyunturas, y no te da tiempo para más. Eso hay que saberlo, no hay que ser idealistas

Por otra parte, eso que tú planteabas, que todos tienen que seguir ese curso, me parece excelente. Yo entiendo ahora por qué hay esa facilidad de llegar a acuerdos, porque si se tiene una misma visión de las cosas eso es mucho más fácil.

Creo que ahora deberíamos tratar el tema de la educación popular, de la formación de cuadros, pero antes de hacerlo quisiera recordar que nosotros tuvimos una izquierda, que por la concepción que tenía de la relación entre la teoría y el movimiento, primero se consideraba “la vanguardia” porque poseía la verdad, y luego, si eso era así, la primera tarea era transmitir la teoría. Entonces, la vida interna del partido era mucho más importante que la vida en sociedad. Esos militantes consumían alrededor del 80% de su tiempo en el local del partido, el resto era el tiempo que dedicaban a insertarse en la sociedad que querían transformar.

Pero ahora ha habido un cambio en la concepción del partido, en los partidos que han tenido un trabajo social más exitoso. El caso de ustedes es clarísimo, no hay partido si no hay trabajo en el movimiento, y el partido se fortalece en la medida que se fortalece el movimiento, no a la inversa.

Pero ¿qué ha pasado con ese cambio, esa valoración del pluralismo, del respeto a las diferencias y todas estas cosas?, ¿que ha pasado en la última década? Se han abandonado las escuelas de cuadros. Por ejemplo, el propio PT, que tenía una excelente escuela de cuadros, la cerró durante como 10 años aunque he sabido que se ha retomado últimamente ¿Entonces qué pasaba? Que la generación de dirigentes originales había sido formada, generalmente en el marxismo, pero no había una nueva generación de cuadros de relevo formados.

Es muy interesante que ustedes combinen ambas cosas. La formación es necesaria, ¿pero podemos hacer una formación como la que hacíamos en el pasado? ¿Cómo tiene que ser la metodología de formación para el instrumento político del siglo XXI? Quisiera que hablaran de la metodología que ustedes usan.

5. FORMACIÓN POLÍTICA

309. Ignacio González: El tema de la formación ha sido muy importante, porque muchos nos hicimos socialistas no por partidos, sino por algunas luchas, experiencias sociales y una vinculación directa con libros y teorías y espacios de formación. Ahora, no eran espacios de formación sistemática, en términos generales, sino eran muy informales.

1) PRIMERAS EXPERIENCIAS DE FORMACIÓN

310. Ignacio González: Yo me acuerdo que nosotros tratamos de hacer diferentes experiencias de formación. Grupos de lecturas, cartillas que venían de por aquí, de por allá y que tratábamos de reproducirlas entre nosotros mismos, pero eso nos permitía conocer una partecita de algo que como tal no entendíamos qué era. Es decir, era como que me muestres 10 minutos de una película, no sé cómo comenzó, cómo terminó, cuáles eran los personajes, sé que Juan era campesino, pero terminaba en la película en la ciudad de los explotados, incluso algunos de nosotros hacíamos grupos de lectura sobre Marx, pequeños talleres.

2) LOS CURSOS DEL "NÚCLEO DE EDUCACIÓN POPULAR 13 DE MAYO"

311. Ignacio González: Un cambio cualitativo se da en nuestro grupo cuando entramos en contacto con la experiencia del Núcleo de Educación Popular 13 de Mayo. Como ya explicaron los compañeros, ese grupo viene de Brasil, de una experiencia de trabajo de formación retomando muchos elementos de lo que fue la educación popular clásica, de lo que fueron las escuelas de cuadros de los partidos. Van haciendo toda una reflexión, y van desarrollando una metodología que te permitía ofrecer una visión general y una crítica de la sociedad capitalista. Pasar por un ciclo elemental de ese grupo te permite tener un panorama general.

312. En términos de cursos masivos, estos compañeros ofrecieron un programa con una metodología fácil de reproducir, con un nivel de profundización muy interesante y con una didáctica que hace que estos cursos no sean aburridos y se pueda trabajar con diferentes públicos.

Marta Harnecker: *¿Todos ustedes hicieron este curso en Brasil?*

313. Ignacio González: Todos participamos en diferentes momentos.

314. Los primeros cursos, los cursos básicos en su mayoría son cursos que tratan de reproducir una vivencia. Por ejemplo, si tenemos que estudiar el capitalismo, parte del curso reproduce el quehacer de una fábrica, de esa manera se pueden llegar a comprender vivencialmente los conceptos. Se desarrolla una dinámica, como un psicodrama, donde cada uno juega un papel determinado. Ese papel determinado permite reproducir lo que sería una copia de esa vivencia y, a partir de ahí, se empiezan a vivenciar los conceptos. De tal forma que cuando llegas a un concepto eso ya es sólo ponerle nombre a una práctica que ya se desarrolló.

Marta Harnecker: ¿Qué papel te tocó jugar a ti, por ejemplo?

315. Ignacio González: Bueno, a mí me tocó ser uno de los obreros. Yo tenía que trabajar y como trabajador yo creía que era una persona que aportaba poco y ganaba mucho. Posteriormente, analizando el ciclo de la producción, empiezo a ver cómo era la división social del trabajo, cuál era mi papel dentro esa producción, cómo los trabajadores éramos los que más aportábamos. Entendíamos así cómo se conformaba esa relación capitalista entre los diferentes actores y demás cosas, entendíamos que es la plusvalía, llegaba a ser una evidencia clara de, con esto te quedaste, con esto se quedó el otro, éste ganó tal cantidad, vos conseguiste esto y el otro consiguió lo otro.

3) DANDO A LOS MILITANTES UNA VISIÓN CRÍTICA GENERAL DEL MUNDO

316. Ignacio González: Lo más interesante era que el curso básico te permitía vincularte con una visión crítica general del mundo. Y los cursos de formación de formadores ofrecían, aparte de dinámicas de este tipo, todo un proceso de formación teórica que no solamente servía para reproducir los cursos, sino para ir fortaleciendo la formación de los militantes.

317. Incluso, nosotros utilizamos los cursos de formación de formadores como cursos de formación de cuadros. Muchos de nuestros compañeros no son reproductores de cursos, pero gracias a esos cursos pudieron desarrollar muchas de las capacidades de un cuadro militante. En primer lugar, pudieron profundizar en todo eso, porque en los cursos de formación uno profundiza, va a los clásicos, va a los textos originales, a “El Capital”, por ejemplo. Se estudian elementos de pedagogía, educación popular, Paulo Freire, Gramsci, que permiten desarrollar un contexto para desarrollar esta práctica.

318. Incluso, se pueden dar técnicas de cómo trabajar en un espacio de educación popular que mucho se asemeja a lo que es trabajar con alguien del barrio, por ejemplo que en un proceso de formación vos no podés chocar con lo que el otro piensa; que vos no te sitúas como alguien que

sabe y el otro que no sabe. Se van dando un montón de elementos que, en términos de militancia, son prácticos. Por lo menos nosotros los fuimos utilizando de esa manera.

4) APRENDIENDO VÍA LA PRAXIS

319. Camilo Soares: Nosotros lanzamos a todos estos compañeros y compañeras a hacer los cursos de formación, aunque no sean monitores nunca más, aunque sólo una vez en su vida pasen por cada uno de estos cursos. Por ejemplo, que Rocío haga una vez en su vida el curso 1 y 2, que ella sea la monitora para que todo aquello que aprendió se confronte con una realidad y al confrontarse con esa realidad, el compañero o la compañera tiene una práctica pedagógica que le ayuda de una manera enorme a poder entender cómo va a ser una práctica de trabajo barrial o estudiantil, porque tiene un montón de instrumentos teóricos que ya vivenció de manera práctica, de cómo aproximarse a las personas.

320. Y con el tema del sentido común de Gramsci, los compañeras y compañeros, entiende que lo primero que tenemos que hacer cuando vamos a un frente de trabajo, a una comunidad es mapear cuál es el sentido común de esa zona. O sea, hacer un inventario de qué es lo que esa persona está creyendo, cómo se explica el mundo; ése es nuestro punto de partida. No la teoría universal del marxismo. Por eso, es que sólo un tiempo después que estás militando y haciendo cosas, se te mete en los cursos básicos; a los otros cursos no llegan todos, va llegando un grupo pequeño.

5) LA FORMACIÓN CAMBIA CUALITATIVAMENTE A NUESTRO GRUPO

321. Ignacio González: Vincularnos con esta experiencia, a partir de finales de los 90, comienzos del 2000, cambia cualitativamente a nuestro grupo. Y es más, la formación del Núcleo y del espacio político de reflexión ya con herramientas más sólidas se da justamente en este período donde nosotros podemos hacer, en primer lugar, una crítica a todo nuestro pasado, un inventario: ¿qué venimos haciendo?, ¿qué hicimos bien?, ¿qué hicimos mal?, ¿hacia dónde vamos?, ¿por qué queremos hacer esto? Adquirimos también una disciplina de estudio que no teníamos y conseguimos valorar el tema de la formación como una cuestión fundamental de todo el proceso. Ejemplo de eso, nosotros, dentro de la lógica de formación, con nuestros compañeros, llegamos a tener prácticas que no teníamos anteriormente. Establecer días de estudio, donde solamente lo que importa es estudiar, con horarios claros, donde no debe haber nada que moleste, ni celulares, ni teléfonos.

6) FALTA DE CUADROS PARA DAR LOS CURSOS

322. Camilo Soares: ¿Cuál es el tensionamiento en que nosotros estamos ahora? A nosotros nos gustaría producir cuadros en forma industrial, pero está probado de que eso no es un problema de industrialización. No es un problema de voy a montar una escuela de 8 pisos y meto gente. No es un problema de plata, es un problema de maduración, de acumulación teórica, de cuadros que puedan hacer eso. Nosotros tenemos problemas en encontrar esos cuadros. Yo era uno de los que trabajaba en este proceso de formación, pero desde que el P-MAS empieza a crecer, yo tengo que dejar todo eso.

323. No puedo meterme a hacer cursos, porque se establece una relación muy especial con los alumnos. Nosotros somos muy cuidadosos con eso. El dirigente no puede dar cursos. Si el dirigente da cursos, los participantes de la base o se reprimen o se cohiben o no participan porque están en una relación jerárquica con el dirigente, con el docente. Es una doble relación de dominación. Entonces, intentamos que siempre los que den cursos no tengan una relación directa con las personas que van a recibir los cursos. Es como hacer terapia: el hijo no puede hacer terapia con el padre o la madre aunque sea el mejor psicoanalista del planeta. Ese principio nosotros tratamos de establecerlo.

7) UNA NUEVA PRÁCTICA DE IZQUIERDA

Marta Harnecker: *¿Lo que ustedes hacen difiere mucho de la práctica de la izquierda tradicional?*

324. Ignacio González: Así es. Hay un tensionamiento que no es generacional de los jóvenes versus los viejos. Es un tensionamiento entre una práctica de un tipo de construcción de izquierda: si vos no tenés el carnet y si no decís esto o lo otro, no sos comunista o no sos revolucionario; y una nueva práctica de una izquierda que, dependiendo del país en el que esté, de su historia y de todo lo demás, va construyendo su propia experiencia sin la filosofía y los estudios de los grandes teóricos científicos del marxismo, sino que es una confrontación práctica diaria, por supuesto con el estudio y la formación.

325. Por eso ese tensionamiento no puede entenderse como los jóvenes versus los viejos. Es una confrontación entre prácticas diferentes: entre una izquierda heredera de un proceso de degeneración de lo que era ser de izquierda, de lo que era ser comunista, de lo que era ser revolucionario y otra izquierda que nosotros representamos. Nosotros nos construimos en pugna y directa oposición a eso. Somos expresión de una nueva práctica que no desprecia a los movimientos

sociales, a los movimientos juveniles, sino que potencia sus luchas con una conciencia mucho más crítica.

6. IDEAS SOBRE EL SOCIALISMO DE SIGLO XXI

Marta Harnecker: *¿Cómo ve el P-MAS el socialismo del siglo XXI? ¿En qué se inspiran?, ¿cuáles son sus críticas al socialismo del siglo XXI?*

1) EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI ES ALGO DIFUSO

326. Ignacio González: La verdad que decir que cuando hablamos del socialismo del siglo XXI, vemos que es un concepto muy difuso en el sentido que es una propuesta lanzada por varios teóricos, inclusive el Presidente Chávez, pero no tiene un proceso, creo yo, de definición muy precisa.

327. Camilo Soares: Cuando nuestros compañeros y compañeras, y nosotros mismos, empezamos a escuchar un montón de discusiones sobre el socialismo del siglo XXI, tenemos que confesar que, en un primer momento nos desagradó mucho, porque era una masa gelatinosa; no nos decía absolutamente nada, y cuando empezamos a escuchar a los primeros que empezaban a explicar el socialismo del siglo XXI, nos terminamos de convencer que no decían nada.

328. Ahora, después descubrimos la grandeza del socialismo del siglo XXI. Cuando la prensa nos pregunta qué tipo de socialismo quieren ustedes, le decimos: “El socialismo del siglo XXI”, nos sirve como una cuestión propagandística para defendernos.

2) SOCIALISMO DEL SIGLO XXI COMO UNA CONSIGNA

Marta Harnecker: *Bueno, por lo menos para decir lo que no quieren*

329. Camilo Soares: Claro, porque nos dicen: “¿Ustedes están en contra de la propiedad privada?” Y entonces allí le decimos: “No, el socialismo del siglo XXI es un socialismo que está reflexionando y repensando todos los tipos de propiedad.” Ahora, que las experiencias prácticas de sucesos del siglo XIX y XX, el socialismo real, irreal, fantasmagórico, lo que sea, hayan tenido esos traumas, no significa que no sean parte de nuestra historia; tenemos que asumir nuestra historia. Ahora, si la prensa burguesa quiere escuchar algo que no le asuste mucho, le decimos: “Sí, somos socialistas, ¿y qué?, ser cooperativista, sí eso también es socialismo del siglo XXI, y ser cristiano, también.” Nosotros creemos que el socialismo, sea del siglo que sea, por supuesto que tiene que incorporar cristianos, budistas, ateos, lo que sea. Y si las cooperativas son un proceso

revolucionario que permite salir de un estado de pobreza e indigencia y avanzar, por supuesto que tienen que ser incorporadas por los movimientos socialistas.

330. Ahora ¿de qué siglo es? Yo creo que Marx ya debatía con los cooperativistas en pleno siglo XIX, y creo que los que algún tipo de lectura tienen sobre eso, saben lo que Marx opinaba sobre las cooperativas. Ahora, ¿podemos nosotros recuperar las cooperativas? No es que podemos, debemos, necesitamos hacerlo. ¿Y qué decía Marx del estado? El estado es una máquina de dominación de clases, punto. No hay estado neutral. Ahora bien ¿significa eso que nosotros no tenemos que hacer la disputa electoral para entrar a disputar ese estado que es un estado de clases? No, no significa eso. Significa, por el contrario, que tenemos que entrar a disputar sabiendo que estamos frente a un estado que es un estado burgués.

3) RECUPERANDO A LOS CLÁSICOS

331. Ignacio González: Más que hablar del socialismo del siglo XXI en los cursos, lo que nosotros planteamos es analizar cuál fue la crítica que hicieron los clásicos al desarrollo del capitalismo y a partir de allí cuáles serían los elementos de construcción de una sociedad socialista. Y allí sí recurrir a los más clásicos, es decir, antes de entrar en cualquier debate sobre el socialismo del siglo XXI, debemos analizar cuáles son los parámetros que rigen desde siglo XVIII el capitalismo y cuáles fueron las propuestas que desde el siglo XIX la clase obrera fue planteando como socialismo.

4) UN SOCIALISMO PARAGUAYO

332. Ignacio González: Claro, la discusión que planteaban los clásicos era de cómo construir el socialismo. Pero tenemos que plantearnos ¿cómo construir un socialismo paraguayo? Tenemos una deuda con nosotros mismos, una deuda como movimiento revolucionario, como organización política, que quiere hacer la revolución en Paraguay: no se ha resuelto en términos teóricos ¿qué capitalismo es el paraguayo?, ¿cuáles son las principales clases de esa sociedad?, ¿cuáles son los principales conflictos?, ¿cómo se sostiene ese capitalismo? Es una deuda que tiene la misma clase obrera paraguaya con los sectores populares. Creo que esos son elementos fundamentales para poder entender cómo debe construir el socialismo en Paraguay.

333. Por eso estoy planteando una recuperación de los clásicos, porque cuando nosotros hablamos de socialismo ya es al nivel más universal. Imagínense ustedes, en la discusión que están desarrollando aquí en Venezuela; en relación al socialismo del siglo XXI se incorpora un análisis de la historia de Venezuela, se trata de un análisis que parte de cómo se dio el proceso integrador, el papel que jugó Bolívar y, en ese análisis, hasta hay elementos de mucho consenso en el pueblo

venezolano. Nosotros como pueblo paraguayo no tenemos una lectura coincidente de cómo fue el proceso de construcción de la nación paraguaya.

334. Les trajimos un material de Oscar Creydt, “La formación histórica de la nación paraguaya”, que justamente es un intento de eso, nunca más nadie en Paraguay, ni siquiera la misma burguesía, tomó la iniciativa de hacer esa reconstrucción desde una perspectiva científica, con herramientas de análisis no digo marxistas, pero seriamente liberales por lo menos. Entonces, creo yo que en términos de desarrollo teórico estamos muy atrás como para decir: “Este tipo de socialismo es el que queremos.”

7. EL TEMA DEL GÉNERO

Marta Harnecker: ¿Cuál es la política del P-MAS sobre el tema del género?

335. Rocío Casco: Ése es un tema muy complicado porque hay que separar dos cosas. Una cosa es nuestra experiencia de práctica política como grupo y otra, como movimiento. Nosotros nunca tuvimos ese tensionamiento al interior del movimiento y del grupo, el tensionamiento sobre la cuestión de la mujer. No planteamos cuestiones que tengan que ver con cuotas de participación, sino que vamos de igual a igual, con una política radical de equidad. El nivel de participación femenina en el P-MAS es muy grande. Hay muchas mujeres jóvenes de diferentes edades y mujeres adultas también que estamos participando activamente en el proceso de construcción partidaria y que participamos en todo el proceso.

1) EL TEMA DE LAS CUOTAS

336. Rocío Casco: De hecho, en esta última reorganización que tuvimos en el P-MAS hace poco, la mayoría de las coordinadoras zonales, territoriales, son mujeres, y no por una cuestión de política partidaria, de un cuotaje, sino por una cuestión de reconocimiento de su formación, de su militancia y de su entrega cotidiana a la construcción del instrumento.

337. A mí me cuesta mucho hablar del tema, por el hecho de ser mujer, para mí es muy artificial por la experiencia que tengo en el colectivo político: nunca fui objeto de ninguna discriminación por mis preferencias sexuales ni por mi condición de género. Afuera sí, afuera es normal el problema que tenemos todas las mujeres: no percibimos el mismo salario, trabajamos más horas, no se nos reconoce título universitario, no tenemos acceso a la salud, el índice de mortalidad materno infantil es altísimo, no existe una política orientada a resolver ese problema porque no les interesa.

338. Camilo Soares: Hace poco tiempo nosotros tuvimos una asamblea y de repente observamos que la asamblea era absoluta y mayoritaria la presencia de mujeres. En nuestra organización hay

más mujeres que varones. Que Rocío haya sido la candidata el año pasado y que sea la primera candidata socialista, no fue una decisión que se tomó porque era mujer.

339. Ahora yo, personalmente, estoy a favor de una cuota de participación; ésa no es una posición del partido, pero es necesario hacer un debate interno por el tema de las cuotas. Si en algún momento el mismo movimiento práctico exige eso, vamos a tener que asumirlo, pero si no es exigencia del movimiento práctico, es muy forzado plantear ese tipo de discusiones.

2) LA ORIENTACIÓN SEXUAL

340. Camilo Soares: Un tema un poco más interesante que el tema de la relación varón mujer es la relación entre varones, entre mujeres y gente de orientación sexual diferente: gays, lesbianas y otros, que generalmente en la izquierda se asume casi con vergüenza, o sólo por un círculo de intelectuales. Ése sí fue un tema complicado pero, producto de todo ese proceso de ir debatiendo entre nosotros, de ver lo que pasaba, nos hizo ir tomando una posición.

341. Nos dimos cuenta de que teníamos muchos más gays y lesbianas de lo que las estadísticas decían y de lo que nosotros mismos pensábamos. Cuando se empieza a flexibilizar la cosa, empezamos a ver un montón de compañeros varones agarrándose las manos y también mujeres entre ellas, al punto que hace un par de meses, cuando fue la explosión del tema, en el periódico sale un artículo con ese tema y se lanza una organización que se llama Paragay. Los compañeros nos consultan: “¿Qué opinan ustedes, podemos hacerlo?” Y yo les digo: “Eso no depende de una decisión política, esa cuestión tienen que decidirla ustedes”.

342. No pensamos que iban a ser tan radicales. ¿Qué hacen esos compañeros? Sacan unos afiches de varones abrazados. Amanece la ciudad empapelada, llena de afiches de Paragay y su consigna es: “Soy gay, soy feliz.” La prensa se nos viene encima. Cuando eso ocurre nos preguntamos: ¿estuvo bien esto de darle rienda suelta para que esta gente se exprese libremente frente a una sociedad altamente conservadora y patriarcal como la paraguaya?, ¿no asustaríamos a la gente? Pero, ¿qué pasó? Algo espectacular. En los barrios populares empiezan a aflorar un montón de jóvenes que nunca hicieron absolutamente nada, pero que ven en el P-MAS esa tolerancia y empiezan a militar, asumiendo una militancia rabiosa y muy comprometida.

3) EL ABORTO

343. Camilo Soares: Por eso yo les digo que el tema del género no es el más conflictivo, más conflictivo son los temas de la unión de personas del mismo sexo, del derecho al aborto y todas esas cuestiones. No solamente gran parte de la izquierda no está de acuerdo con esta posición que

nosotros tenemos, hay sectores de la izquierda que nos dicen que estar a favor del aborto es hacerle el juego a las políticas del Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional, ya que estas instituciones están interesadas en disminuir la población de América Latina, porque esas son fuerzas potencialmente revolucionarias, y entonces hay que estimular la natalidad y no el aborto.

344. A Lugo le preguntaron: “El P-MAS defiende esto ¿qué opina usted? Leal respondió con esa habilidad de un obispo: quedó bien con la prensa, con nosotros y con todo el mundo. “No, que el ser humano, y la vida, y la libertad, pero la emancipación...” Dijo un montón de palabras a todo el mundo.

345. Rocío Casco: Por ejemplo, actualmente en Paraguay el aborto está prohibido, pero se hace de manera clandestina y masivamente. Las mujeres mueren por no tener asistencia. A mí me tocó ver eso en un barrio: una mujer decidió hacerse un aborto en su propia casa apoyada por una partera naturalista y empezó a tener un desangre, un descontrol, y necesitaba asistencia médica. El médico y la enfermera en lugar de asistirle llaman a la policía.

346. Si vos no vas a salir a favor o en contra en relación al tema del aborto y la libre elección de la mujer a tener un hijo, por lo menos que no se le niegue la asistencia médica hasta que nosotros concluyamos nuestra lucha y podamos tener una ley que garantice las condiciones para que eso se haga clínicamente, profesionalmente; para evitar que eso se haga clandestinamente. Porque de hecho las mujeres abortamos, las mujeres debemos tener la capacidad de tomar la decisión si queremos o no tener un hijo, sea por el motivo que sea, sea por pobreza, porque ya no queremos tener más o por otra razón. No podemos dejar de pronunciarnos sobre un tema que es un problema que está oculto y sobre el que nadie se anima a hablar.

8. FINANCIAMIENTO

Marta Harnecker: *¿Cómo se financia el P-MAS?*

1) TRES FORMAS DE FINANCIAMIENTO

a) Subsidio relacionado a los votos obtenidos

347. Rocío Casco: Nosotros tenemos tres formas de financiamiento. Por la ley electoral hay algo que se llama el subsidio a los partidos políticos: este subsidio está directamente relacionado con la cantidad de votos que saca el partido en cada período electoral, en cada participación que tiene. Ésa es una de las fuentes de ingresos del P-MAS.

b) Salarios de funcionarios

348. Rocío Casco: Otra fuente de ingreso, es el tema del salario que percibo. El salario de un concejal está alrededor de 20 millones de guaraníes, es decir, unos 4 mil dólares. De esos 4 mil dólares, 650 dólares es lo que percibo en verdad como parte del salario, y el resto, los 3 mil 400 dólares, va todo en una bolsa común, para pagar las deudas, para distribuirlo de acuerdo a las necesidades del partido.

c) Aportes de militantes

349. Rocío Casco: Y la tercera forma de financiamiento es el aporte de nuestros militantes. Ésa es una característica de nuestro partido. Está compuesto por profesionales: arquitectos, sicólogos, médicos, sociólogos; una mayoría son trabajadores sociales, porque es una de las carreras más baratas y próxima a las ciencias políticas y a la sociología; hay casi de todas las profesiones. Esos compañeros profesionales, y los no profesionales, dependiendo de la cantidad de sus ingresos personales, aportan un determinado porcentaje al partido. Si vos sos médica y trabajás en un ente público, sin tener consultorio privado, ganas muy poco. Entonces hay un techo para el salario mínimo de 250 dólares. Hay personas que gana menos que el salario mínimo, otras que ganan el salario mínimo y otras ganan mucho más que el salario mínimo, incluso algunas más que la concejala, y todas aportan de acuerdo a sus ingresos.

2) EL SALARIO DEL ESTADO ES PARA LA ORGANIZACIÓN Y ÉSTA LE PAGA AL COMPAÑERO

350. Ignacio González: El tema de las elecciones municipales fue interesante; tuvimos que sacar un montón de fondos, de préstamos, apuntando todo en una misma canasta, pero entendiendo también que necesitaba una banca que nos permitiera un cierto respiro. Ahora, más que un problema con Rocío, fue una discusión político moral: vamos a tener gente que va a cobrar dinero de este estado que queremos destruir. Nosotros tenemos con Rocío 7 personas más; cada concejal tiene un grupo de asesores que son personas rentadas por la Municipalidad que apoyan su trabajo.

351. Era un problema moral ¿en qué sentido? “Compañero, tenés que ir a trabajar con Rocío y vos vas a cobrar dinero de ahí y una parte importante del salario va para el partido.” Entonces, hubo una discusión: ¿sacar el dinero de dónde? Se decidió que todo el dinero que cobran estos compañeros es de la organización y es la organización la que le paga al compañero.

3) TRANSPARENCIA EN CUANTO A LOS INGRESOS

352. Rocío Casco: Ésa es la forma en que nos financiamos. En Internet colocamos nuestro informe de cuánto gastamos, de cuánto es nuestro ingreso, de dónde proviene ese dinero, porque una de las

cosas que los liberales, en términos de práctica política, meten mucho en sus discurso, pero no practican, es el tema de la transparencia en el financiamiento de los partidos políticos.

4) MILITANCIA PROFESIONAL

353. Rocío Casco: Nosotros entendemos y reivindicamos la militancia profesional: tenemos compañeros que están exonerados, en algunos casos están en instancias de coordinación, porque sabemos que no se vive del aire.

354. Nosotros no hablamos de salarios, ése es otro concepto. Hablamos de la liberación de compañeros y compañeras, de cuadros, para que desarrollen el trabajo de manera profesional, para que tengan tiempo para hacerlo, para estudiar, para armar los grupos de lectura. Todo eso requiere tiempo y dedicación y no puede hacerse en los tiempos extras, en el sentido de que salgo a las 10 de la noche de la facultad, o reventado porque trabajé todo el día en una fábrica o en una empresa, y a partir de las 10 empiezo a facilitar un grupo de lectura: eso no es posible. Hay más o menos 30 compañeros liberados, que son los coordinadores de zona y cada zona puede abarcar 7 u 8 barrios, es muy grande.

5) NUNCA REGALAMOS CAMISETAS, BANDERAS

355. Camilo Soares: Sobre el tema del financiamiento, por ejemplo, nosotros nunca regalamos camisetas, ni nuestra bandera. No es que no se pueda; está mal visto. Eso es cosa de la derecha. Y nosotros tenemos muchísimas camisetas y son muy creativas, los compañeros las hacen con diseños atractivos para que les compren las camisetas. Se venden a 25 mil guaraníes y a nosotros nos cuesta 15 mil producirlas; con esos 10 mil de ganancia se ayuda a las finanzas del partido.

356. Está prohibido entre nosotros regalar camisetas, regalar nuestro periódico, porque eso genera un vicio que después te inmoviliza. Si no tenés camiseta, no van; si no le regalás un periódico, no te leen. Si pagan por el periódico van a leerlo. Aunque sea que paguen menos, pero que paguen algo. Aquí tenemos un lote de periódico, eso está calculado dentro del costo del periódico, ahora nuestro periódico tiene una tirada grande, se vende, se autofinancia, y tenemos suscripciones solidarias de gente que aporta y paga mucho más, gente que no es del partido, pero que nos apoya. Periódicos, camisetas, discos, rifas, paseos autogestionados....

Marta Harnecker: ¿Cómo es eso de paseos autogestionados?

357. Camilo Soares: Se alquila un ómnibus un domingo, se va a algún arroyo, se lleva a la gente del barrio, pero todo es pagado, tiene que salir de esa gente.

a) *Si no se hace eso, no se apropian del partido*

358. Camilo Soares: No se trata sólo de una cuestión ética, sino que si vos no hacés eso, no se apropian del partido, porque está financiado desde arriba.

359. Rocío Casco: En el tema del financiamiento nuestro grupo tiene diferentes aspectos y reglas. Hay reglas que son iguales para todos. Como dijo Camilo antes, no se regalan ni siquiera las banderas. En un evento del Ché en Bolivia teníamos que participar en el palco con Evo Morales, y fue una decisión colectiva que teníamos que entregarle la bandera del P-MAS a Evo. La segunda decisión colectiva fue la de pagar entre todos la bandera. Si yo, como concejal, que tengo un cargo electivo público, violo esa regla, no voy a poder tener una autoridad moral ni un relacionamiento ético con el resto de mis compañeros, porque entonces van a decir: “Camilo, por ser secretario general, puede regalar todas las remeras que quiere.” No, nosotros tenemos cada uno una cantidad de periódicos para vender, las remeras tienen un precio, las banderas tienen un precio, y todos actuamos con la misma regla; de lo contrario, puede empezar a generarse como una pequeña casta que tiene privilegios individuales por ocupar cargos de dirección en el partido o porque a través del partido ocupa cargos electivos.

6) EL PERIÓDICO: UNA FORMA DE QUE LOS GRUPOS SE AUTOFINANCIEN

360. Ignacio González: Ahora lo que sí empezó como una cuestión moral y terminó como una cuestión económica fantástica fue el periódico. El periódico lo empezamos a sacar este año y surgió como una propuesta de informar y de toda una discusión que no voy a entrar ahora a detallar, de cómo tenía que ser el carácter del periódico. Haciendo cálculos, viendo imprentas y demás, nos dimos cuenta que las expectativas del periódico son fantásticas. Al punto que nosotros ganamos dos tercios del costo por cada periódico vendido. En un periódico el costo de producción es la imprenta, pero como en ella trabajan militantes, lo grueso de la elaboración es trabajo donado.

361. Además de que un periódico normal en Paraguay sale de 5 a 6 mil guaraníes, en cambio nuestro periódico sale a 3 mil.

362. Lo interesante de eso es que nos da un sistema descentralizado de finanzas, donde nosotros repartimos esos periódicos a cada equipo de trabajo y ellos tienen que devolver ese tercio a la caja administrativa que tiene que volver a imprimir el periódico; el resto es una caja chica que es autónoma y cada equipo la administra. Eso estimula a tener una caja autónoma de cada grupo territorial o sectorial. Cada uno puede gastar en el almuerzo de alguien, en el pasaje del compañero, en improvisar una actividad u otra cosa, y eso le da cierta autonomía y estímulo. Entonces, los

compañeros venden muchos periódicos porque es una forma de poder garantizar eso. Quieren abrir un local en tal lugar, bueno, tienen que hacer cálculo de cuántos periódicos tienen que vender para pagar un alquiler.

363. Existe una caja de control centralizada, que tiene un libro semanal de rendición. Yo, por ejemplo, como estoy a cargo de la elaboración del periódico, de la repartición, yo sé cuántos periódicos recibió cada grupo y sé cuánto me tiene que rendir por cada uno; así también puedo hacer el cálculo de cuánto es el monto, de cuánto tuvieron de disponibilidad y en base a eso hacer un balance.

364. Obviamente, no es una rendición de una empresa por cada cosa, pero es evidente que si te dicen que gastaron en un pizarrón y el pizarrón no está, algo no funciona.

365. Estas cuestiones tienen que trabajarse mucho por el lado moral.

7) UN FONDO DE EMERGENCIA Y JUBILATORIO PARA LOS COMPAÑEROS

366. Camilo Soares: Nosotros tenemos un equipo que trabaja exclusivamente el tema financiero, pensando a largo plazo, y se empezó a construir una serie de organizaciones financieras, por ejemplo, se está montando una cooperativa y una caja mutual; en Paraguay se llama así a una asociación voluntaria, que está compuesta principalmente de militantes. Los miembros aportan una pequeña cuota mensual, para sacar un crédito para comprarse una moto, pagarse lo que sea, y van pagando eso. Pero también es un aporte que se va haciendo para crear una especie de fondo de emergencia o fondo jubilatorio para el compañero o compañera que ya esté viejito y viejita, que hayan militado toda su vida, que no hayan acumulado nada, que no tengan casa, que no tengan nada y no puedan seguir trabajando, y no tengan un fondo que pueda permitirles retirarse.

367. Por otra parte, hay gente que entra a militar, se mete, se mete, se mete, no consigue hacer la revolución a corto plazo y se quiebra, personalmente cae en una depresión. Tuvimos el caso de gente que por diferentes motivos llegó a situaciones personales extremas, por ejemplo, una persona que era muy importante entre nosotros y por motivos personales entró en una situación de intento de suicidio. Allí dijimos, tenemos dos posibilidades: o entrar como un partido clásico y hacerle un juicio por desvíos pequeño burgueses, o la otra es asumir nosotros lo que decía el Che: a nadie se puede dejar atrás, el ritmo del pelotón tiene que ser el del más lento. Si a este compañero o compañera le pasó esto es porque es víctima del sistema capitalista, y si entregó parte de su vida a la militancia revolucionaria, nosotros tenemos que asumir la responsabilidad de que este compañero pueda restablecerse. Aunque nunca más milite, nosotros tenemos que hacernos responsables de esos

compañeros hasta el último día en que nosotros podamos hacerlo. Al hacer esto, los compañeros y compañeras ven que si alguien cae, hay un partido que le protege, que no le deja tirado.

8) CONSTRUIR UN APARATO FINANCIERO JUNTOS

368. Camilo Soares: Cuesta mucho todo esto. Pero nosotros somos concientes que solamente con camisetas y con rifas no vamos a hacer la revolución. El problema de la revolución no es problema de cuántas camisetas ponemos en las calles. Tenemos que construir un aparato financiero fuerte y sólido, y nos planteamos eso como un problema que estamos afrontando y queremos resolver. Pero también somos concientes de que nos pueden dar un millón de dólares y eso no nos va a ayudar a hacer la revolución si no sabemos qué hacer con eso y si no es un producto de un proceso de maduración.

369. Rocío Casco: Incluso puede ser perjudicial si no es producto de un proceso de maduración. Tirarnos un millón, dos millones de dólares puede corromper todo un proceso.

9) EL TEMA DE FINANCIAMIENTO EXTERNO

Marta Harnecker: Para que ustedes sepan, hemos recibido unos correos electrónicos del Paraguay donde están acusando al P MAS de estar trabajando con la CIA, en concreto, con la Agencia de Ayuda Norteamericana, el USAID. "Cuidado," avisen a Marta Harnecker, "que en concreto la Casa de la Juventud está financiada por la CIA." Yo quisiera que nos expliquen esto.

370. Marcello Lachi: Bien, sobre este punto Camilo ya ha aclarado suficientemente que el NSR, que será la base para la conformación del P MAS, se retira de la Casa de la Juventud después de las elecciones del 2003, es decir hace ya 5 años. Desde ese momento la Casa de la Juventud, aunque mantuvo firme sus valores y objetivos que determinaron su fundación, cambió su manera de actuar; ya no era más un lugar de agregación para el desarrollo de un proyecto político sino que empieza a definirse más claramente como una Organización No Gubernamental que se concentra en la construcción de una conciencia crítica entre los jóvenes a través de la más diferentes actividades: programas radiofónicos, colectivos teatrales, trabajo voluntario, apoyo a las organizaciones juveniles de base, conformaciones de consejos locales de juventud para impulsar políticas públicas locales, etc. Sobre cómo la Casa trabaja actualmente, aquí sin duda soy el más informado ya que como Germinal trabajamos codo a codo con la Casa de la Juventud.

Marta Harnecker: ¿Qué es Germinal?

371. Marcello Lachi: Germinal es un centro de estudios. En el año 2000 la Casa de la Juventud pensó en la necesidad de construir un centro de estudios internos, pero en la evolución que se da

Germinal se transforma en el 2006 en una ONG autónoma. A pesar de esto mantenemos muchas cosas en común, como el local donde los dos trabajamos, la estructura administrativa y la estructura de proyectos; son dos estructuras autónomas pero relacionadas entre sí. Hay una directora de la Casa y yo soy director de Germinal y hacemos muchas cosas en conjunto.

372. Volviendo a nuestro tema, el proyecto político se define y mucha gente deja la Casa para empezar el proceso que dos años después llevará a la conformación del P-MAS. Así que la Casa de la Juventud vuelve a su función original de fundación juvenil. Si querés hacer política, te vas a la Avenida Quinta donde está el partido; si querés hacer otras cosas, te quedás en la Casa.

373. Tanto la Casa como Germinal somos ONGs: vivimos de donantes y de participar en concursos de propuestas para ganar financiación para proyectos. En este sentido tenemos que buscar el dinero donde podemos, tenemos ayuda de fundaciones catalanas, de organizaciones obreras, de asociaciones italianas; pero también participamos en concursos en Paraguay, y muchas veces en estos concursos los fondos son de procedencia estadounidense. Entonces, ustedes podrían horrorizarse y preguntarse: "¿Cómo van a recibir plata de Estados Unidos?"

374. Tienen que entender que una ONG sin donantes en Paraguay no puede trabajar; la posibilidad de contar con voluntarios está muy limitada. En Paraguay, un chico, cuando acaba de cumplir 18 años, tiene que ir a trabajar, sus padres dicen: "Vete a trabajar, necesitamos que ayudes a mantener la familia". Por eso es difícil encontrar voluntarios, difícilmente existen voluntarios cuando todos necesitan ganar algo para ayudar a la familia. Por esto necesitamos fondos para trabajar y hacer proyectos. Y si estos proyectos son fondos de Estados Unidos ¿cuál es el problema? Nosotros siempre presentamos proyectos que apuntan a los objetivos que estamos desarrollando, de dónde venga el dinero que los financian no nos interesa.

375. Actualmente, por ejemplo, la Casa de la Juventud está trabajando en un proyecto que ha ganado y que está financiado por el programa Umbral, que es una donación que hace Estados Unidos a Paraguay para luchar contra la corrupción. Esta gente llama a un concurso para ONGs, para que apoyen esta actividad anticorrupción; la Casa presentó una propuesta y ganó. El proyecto llamado "La corrupción bajo la lupa joven" planteaba ir a las escuelas a explicar a los estudiantes de la educación media (15-18 años) qué es la corrupción y cómo afecta su vida, y ellos debían investigar la corrupción que los rodea y reproducirla a través de cuentos, pinturas, dibujos, fotos, etc. Gracias a ese concurso la Casa pudo entrar a muchísimos colegios; allí el 70% de los directores son estronistas, son colorados, son de los peores, y nunca permitieron entrar a la Casa, pero como

llegaba por un convenio con el Gobierno, les permitieron entrar y la Casa aprovechó ese proyecto para llegar a muchísimos estudiantes que después han empezado a venir al local de la Casa.

376. Entre junio y septiembre fueron contactados más de 8 mil estudiantes, 500 se preinscribieron en el concurso y 150 hicieron los talleres de formación, mucha de esta gente ha empezado a acoplarse a las actividades que se hacen en la Casa y va a quedarse allí por un buen tiempo.

377. La Casa se financia como sea y acepta plata de donde venga, eso no es algo que pueda dar vergüenza. Porque ese dinero ha sido empleado de la mejor manera, para construir una juventud y una ciudadanía más conciente, más crítica y más participativa, que ponga en discusión este estado y este sistema político. Si quieren criticar a la Casa de la Juventud, que critiquen sus actividades o sus resultados, no la procedencia de sus fondos.

***Marta Harnecker:** Marcello nos ha explicado que es la Casa, y no el P-MAS, cuales dirigentes ya han salido de la Casa, que recibe dinero del USAID. Y no comparto una posición que esta en favor de recibiendo dinero del USAID, que esta financiando la contrarrevolución en nuestro continente y contra que hay una campaña, por lo menos en algunas países. Quiero que los compañeros del P-MAS nos digan su posición sobre la tema de financiamiento, sea del USAID o NED o cualquier otra de las instituciones del gobierno del EEUU....*

378. Ignacio González: Creo que frente a la pregunta “a secas” de que si estamos o no de acuerdo, la respuesta más directa y simple es: No. Y comienzo con esto porque creo que nuestra posición como partido debería consistir en la explicación y desarrollo de este “No”.

379. Marcello habló de que la Fundación recibe financiamiento de diferentes fuentes extranjeras para diferentes proyectos de acción comunitaria. Y esta no es sólo una característica particular de la Casa de la Juventud, sino que por el contrario, es algo común en casi todas las ONGs de Paraguay y América Latina.

380. Y planteo esto porque a nuestro criterio el problema que plantea Marta no es simplemente el de “tal o cual” ONG o el de “tal o cual” fuente de financiamiento. Creemos que el problema es más profundo y consiste en el papel que cumplen las ONGs en nuestro continente.

381. En un ensayo muy interesante titulado “Imperialismo y ONGs en América Latina” el intelectual marxista norteamericano James Petras hace un análisis muy crítico del papel de las ONGs en nuestro continente. En líneas generales lo que plantea es que las ONGs cumplen el papel de fomentar un nuevo tipo de colonialismo económico y cultural. Y esto se da a través de su lógica de funcionamiento: sus proyectos son diseñados de acuerdo a los lineamientos y las prioridades de

las principales potencias imperialistas y sus instituciones. Y si bien, por lo general, estos proyectos son administrados por las comunidades, son evaluados por las mismas instituciones imperiales. De esta manera, las ONGs acaban implantando a “nivel local” políticas neoliberales y de contención social en toda la región latinoamericana.

382. Colocado de esta manera, pensamos que el problema va más allá de esta u otra ONG. Y si bien, la Casa de la Juventud fue un espacio muy importante en el proceso de conformación de nuestra organización, el P-MAS surge como una crítica a ella como ONG y a todo el modelo de organización, de sociedad y de participación política fomentado desde las ONGs en toda América Latina.

383. En resumidas cuentas, creemos que el problema no es sólo de financiamiento sino que va más allá de esto. El problema radica en el papel que cumplen las mismas: fomentar un nuevo tipo de colonialismo económico y cultural, parafraseando al mismo Petras.

***Marta Harnecker:** El problema es que están recibiendo financiamiento de una agencia que está financiando el derrocamiento de Chávez. Creo que será conveniente que busquen otra forma de financiamiento.*

384. Ignacio González: Así mismo. Es indiscutible el papel contrarrevolucionario que cumplen hoy las agencias de cooperación internacional del gobierno norteamericano tanto en Venezuela como en otros países hermanos de la región. También es indiscutible la necesidad de que las fuerzas de izquierda del continente combatan la injerencia imperialista a través de las mismas. Pero tenemos que tener en cuenta que no son las únicas agencias que promueven políticas imperialistas en nuestro continente incubando y fortaleciendo los futuros focos de la reacción.

385. Ejemplos de esto son la GTZ (la Cooperación Técnica Alemana - Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit), la AECI (Agencia Española de Cooperación Internacional) y la ASDI (Agencia Sueca de Desarrollo Internacional), sólo para citar algunas agencias con fuerte presencia en nuestra región. ¿A caso las líneas de intervención y “cooperación” de estas agencias no responden a las políticas imperialistas de sus gobiernos? Sería ingenuo pensar que no. Como también sería ingenuo de nuestra parte creer que las potencias imperialistas que las sustentan no escatimarán esfuerzos para utilizarlas como brazos de ejecución de sus políticas contrarrevolucionarias cuando el accionar de los sectores populares organizados en nuestro continente comience a atentar contra sus intereses.

VIII. FERNANDO LUGO Y LAS ELECCIONES NACIONALES DE 2008

1. QUIÉN ES LUGO

Marta Harnecker: Creo que es importante profundizar el tema de Lugo y las elecciones porque han estado hablando de Lugo y no sabemos que representa para ustedes, y estamos hablando de gobierno y todavía no nos han explicado qué representa esta oportunidad y qué posibilidad tiene Lugo de ganar....

1) LA PIEDRA QUE ENTRA EN EL ENGRANAJE DEL BIPARTIDISMO PARAGUAYO

386. Marcello Lachi: Lugo es la oportunidad, es la piedra que entra en el engranaje del bipartidismo colorado-liberal, que esta esencialmente basado en el clientelismo.

387. No es un candidato clásico, es un ex obispo que renuncia a su cargo para candidatearse. No es un Chávez, no es un revolucionario. Es un cura que ha trabajado con los pobres y ayuda a los pobres; que cuando los campesinos hacen su marcha, él se pone a su lado; que si hay un problema con los campesinos, él está allí. No es un líder revolucionario, pero eso no importa, la gente lo ve como diferente, lo ve como alguien que puede cambiar las cosas. No es una persona conflictiva, es una persona tranquila.

Marta Harnecker: ¿Él tiene carisma?

388. Marcello Lachi: Sí, tiene carisma, pero sobre todo actúa como un obispo, y eso lo hace muy diferente a los políticos normales. Lugo era visto como muy izquierdista porque llevaba su solidaridad a los campesinos, a los huelguistas, y eso ya es mucho para la iglesia paraguaya. No es que estaba al frente de las barricadas, no, él iba, bendecía a todos, llevaba su solidaridad pero nada más que eso. Al fin y al cabo era un cura, un obispo que hacía su trabajo, de manera comprometida con los pobres, pero no era un dirigente político. A él lo han acusado de ser un líder de los movimientos campesinos que ocupaban la tierra. Pero nunca fue eso. Sólo fue un obispo que defendía los derechos de los “sin derechos.”

389. Camilo Soares: Lugo llega a ser obispo, un cargo jerárquico muy alto, a él se le conoce como monseñor, obispo, miembro de la conferencia episcopal paraguaya. Él llegó a ser, en momentos circunstanciales, el representante de la conferencia episcopal en Paraguay. En la iglesia del Paraguay no hay jerarquía más alta.

390. Ignacio González: Él era Obispo emérito de San Pedro; cuando decide postularse como candidato renuncia a su cargo.

391. Camilo Soares: La iglesia no le reconoce su renuncia y no acepta que sea candidato. El vaticano tiene pendiente sancionarlo o no. Él pidió la dispensa papal y no se la dieron. Y él sabe que no se la van a dar. Entonces, él se arriesga a romper completamente con la iglesia. La iglesia sigue diciendo que él sigue siendo obispo, que él sigue siendo miembro de la iglesia. Eso crea un problema constitucional porque la constitución paraguaya prohíbe que ministros de cualquier religión puedan participar en la política.

2) DE FAMILIA DISIDENTE DEL PARTIDO COLORADO

392. Camilo Soares: ¿De dónde viene Fernando Lugo? Viene de una familia de origen colorado, pero disidente del Partido Colorado. Él es sobrino de un gran dirigente colorado, Epifanio Méndez Freitas, que se opuso a Stroessner y tuvo que irse a Chile al exilio y muere en el exilio; tiene hermanos exiliados.

3) RELACIONES CON LA IZQUIERDA Y SECTORES POPULARES

Marta Harnecker: ¿Cómo llega a la Teología de la Liberación?

393. Camilo Soares: Él sale como sacerdote a hacer su pastoral en el Ecuador, y en ese país trabaja con comunidades indígenas, con campesinos y tiene contacto con la Teología de la Liberación. Él nunca militó en algún grupo que se identifique como tributario de la Teología de la Liberación. Cuando a él se le pregunta, él dice que la Teología de Liberación es una de sus fuentes de inspiración pero no es la única. Lo relevante es que para el caso paraguayo, una iglesia altamente conservadora, Fernando Lugo, por la posición que tiene, por el origen que tiene, y por el compromiso asumido con los movimientos sociales, él sí está a la izquierda de la iglesia católica paraguaya y más a la izquierda que mucha gente y que muchos sectores populares en Paraguay. Él siempre tomó partido, principalmente por la lucha de movimientos campesinos en lucha de ocupación de tierras, pero también en cuestiones de derechos humanos y cosas así. Encabezó una campaña nacional contra el ALCA hace 5 ó 6 años atrás. Viene de ese origen, siempre tuvo contacto con sectores populares y con la izquierda. Nunca tuvo contacto ni diálogo fluido público con sectores de derecha.

4) RELACIONES CON EL PARTIDO LIBERAL

Marta Harnecker: ¿De dónde vienen sus relaciones con el Partido Liberal?

394. Camilo Soares: Vienen de su época de obispo de la diócesis de San Pedro, un departamento al norte del país, muy conflictivo, porque ahí el Partido Liberal tiene una base muy fuerte dentro de

los campesinos. Entonces él establecía un doble diálogo con los dirigentes campesinos y con los dirigentes liberales de esa zona. Desde entonces, tiene un diálogo bastante fluido con el Partido Liberal. A él la derecha paraguaya, el Partido Liberal, todos, le identifican como una persona de izquierda.

5) LUGO Y EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI

395. Camilo Soares: Él reivindica el socialismo, y cuando se le pregunta dice que reivindica el socialismo del siglo XXI; es algo que permite tanta amplitud que en ese mundo entran todos los mundos. Entonces, el socialismo del siglo XXI, pues, no es muy comprometedor porque vos podés ser cooperativista y sos del socialismo del siglo XXI, o tenés el pelo largo y una franela negra y ya sos del socialismo del siglo XXI, y socialista del siglo XXI puede ser un obispo. Entonces, él jugó con eso, pero como él no es una persona que tenga mucho entrenamiento en estas cuestiones de política cotidiana mundana, él cometió algunos errores.

396. Por ejemplo, fue al Ecuador a entrevistarse con Correa y a hablar en un seminario sobre el socialismo del siglo XXI. Dio una conferencia donde él hablaba de la revolución francesa y ahí hace una crítica al capitalismo. Eso se reproduce en los periódicos y ahí se le comienza a satanizar, se le vincula con el eje Chávez, Evo Morales, Correa.

397. Él, las veces en que tuvo oportunidad de ser preguntado reivindica a Evo Morales, a Correa, pero nunca quiso apoyar abiertamente a Chávez, sólo dice: “El proceso venezolano tiene muchas cosas interesantes”, ésa es la posición pública que él tiene. Y cuando la prensa le pregunta, y le aprieta mucho, con cuál de los socialismos se identificaba más, dice por ejemplo, el socialismo de Lula, el socialismo de Michelle Bachelet.

6) UN BONAPARTISMO DE IZQUIERDA

398. Camilo Soares: Entonces, ¿quién es Lugo? Voy a salir de las descripciones muy cotidianas, voy a ir a una caracterización más arriesgada, ¿Cuándo se consiguió pacificar el Paraguay y superar un orden? Cuando se encontró alguien que esté por encima de todas las fracciones en pugna que no sea de ninguna de ellas, pero que dé garantía a que estas fracciones puedan seguir dominando el régimen. Stroessner estuvo tanto tiempo en el poder porque no existía un sector de la oligarquía paraguaya que fuese más poderoso que el resto para imponerse. Entonces, Stroessner representó una especie de bonapartismo; podríamos decir que Lugo podría representar una especie de bonapartismo de izquierda, o mejor dicho por la izquierda.

399. Lugo es alguien que viene totalmente por fuera de los partidos políticos, igual que Stroessner; es alguien que no está en ninguna de las fracciones en pugna, igual que Stroessner; es alguien que consigue que todos le reconozcan como árbitro posible, igual que Stroessner. Es lo que nosotros decíamos hace rato, ese espacio que la izquierda abandona y que es ocupado por las élites empresariales en la década del 90, hoy es ocupado por Lugo. Es él quien hace la crítica a todo el sistema. Debilidades y fortalezas de eso: la fortaleza es como decía Marcello, que viene de fuera del sistema de partidos políticos y puede ser arrollador. Debilidades, se sustenta en uno de los partidos grandes del sistema político paraguayo, el Partido Liberal.

400. Nosotros acabamos de impulsar lo que llamamos el Bloque Social y Popular que debería ser la plataforma política de carácter popular de izquierda que dé sustento a Lugo, pero este Bloque se fraccionó en 3, 4, 5 pedazos, porque la gran discusión era cómo armar las listas electorales.

401. Lugo representaba un fenómeno emergente, pero él no se puso a la cabeza de ese Bloque, no se asumió como el capitán de este sector popular emergente. Él como buen obispo, está por encima del bien y del mal.

2. LA CANDIDATURA DE LUGO SURGE DE LOS MOVIMIENTOS POPULARES

402. Ignacio González: Lugo era una persona conocida principalmente en los sectores populares como un obispo bueno. Salta a la popularidad nacional, de manera ya masiva hace dos años, en una movilización que se hizo en marzo de 2005 contra el Presidente de la República, en un momento en que la oposición parlamentaria estaba muy fraccionada.

1) CRISIS CONSTITUCIONAL DE MARZO 2005

403. Ignacio González: La situación era la siguiente: se dieron las elecciones internas de las autoridades coloradas y Nicanor Duarte, Presidente del Paraguay, se presentó como candidato a presidente del partido y gana esas internas pero para poder conservar su cargo de presidente, él asume por un segundo la presidencia del partido y luego la entrega al vicepresidente. Al hacer eso, según sectores de la oposición, él estaba violando la constitución, porque estaba teniendo un cargo de autoridad partidaria en conjunción con un cargo de Presidente de la República.

404. Como la oposición no tenía posibilidades en ese momento de aglutinarse, aparece la figura de Lugo como un convocante a una marcha muy grande en protesta contra Nicanor por haber violado la constitución. En ella participan sectores populares y sectores de derecha.

405. Hay que entender que esa marcha ocurre en un momento en que se decretaron un montón de medidas anti populares; una que fue muy importante fue una medida de cambio tributario, que lo

que hacía era recargar el impuesto al consumo y reducir el impuesto a la renta. Esas medidas empezaron a sentirse inmediatamente, se empezó a cobrar IVA a los medicamentos, a los estudios y demás cosas que antes no tenían impuesto al valor agregado. Además se adoptaron otro tipo de medidas muy anti populares como el aumento del pasaje del ómnibus, del combustible. Eso permite que esta acción pase a ser la catalizadora de un montón de frustraciones. Algo que parece un poco rebuscado como que Nicanor violó la constitución, se vuelve un estallido muy grande.

2) LUGO CONVOCA A LA RESISTENCIA

406. Ignacio González: Como la marcha es convocada principalmente por los partidos de oposición, y Lugo es el eje convocante de todo esto, ahí sí funciona como una especie de bonapartista o cesarista momentáneo que permite que la oposición de derecha pueda coexistir en una misma propuesta de lucha con sectores de izquierda, aunque muchos sectores, de la izquierda radical principalmente, no participaron en esta marcha. Yo creo que nosotros fuimos los únicos socialistas y marxistas que participamos.

Marta Harnecker: ¿En ese momento Lugo era candidato?

407. Ignacio González: Todavía no. Esa marcha fue muy grande, juntó alrededor de 40 mil personas. Impactó a toda la prensa, a la derecha, a la sociedad y al mismo Lugo. Cuando pasa eso, sectores sociales organizados y algún partido de derecha que veían la posibilidad de capitalizar eso, llaman a Lugo a seguir haciendo acciones de este tipo. Entonces, Lugo convoca a un espacio que denomina Resistencia Ciudadana, como un espacio de protesta social, principalmente, donde puedan participar todos. Él se transforma en el gran coordinador de esto. Y después se desarrollan otro tipo de acciones menores.

3) RESISTENCIA CIUDADANA Y CONCERTACIÓN NACIONAL

408. Ignacio González: Inmediatamente, ya cercanas las elecciones, algunos partidos de derecha ven la posibilidad de instar a Lugo a que llame a una mesa política de partidos. Veían a Lugo como el aglutinador, pero pensando que Lugo nunca iba a hacer la jugada de plantearse como candidato de varios partidos coligados. Se montan así dos espacios: un espacio de movilización social, que era Resistencia Ciudadana; y un espacio de mesas de partido en vista de una concertación política convocada por Lugo.

409. Ese espacio de concertación, que se llama Concertación Nacional, aglutinó a todos los partidos que tienen representación parlamentaria y a algunos partidos de derecha y de centro que no la tienen. A finales del año pasado, ellos firman una carta de compromiso de cómo iban a elegir un

candidato. Lugo dice que él se retira de ese espacio porque a él se le había pedido sólo que convocara.

410. En ese momento había un montón de sectores tanto de centro y derecha, como sectores populares, que empezaban a plantear la candidatura de Lugo. Él había demostrado que podía aglutinar, que podía ser un agente de consenso.

4) BLOQUE SOCIAL Y POPULAR

411. Ignacio González: Los sectores populares que estaban en Resistencia Ciudadana no participan de esta mesa, sino que abren un espacio al cual denominan Bloque Social y Popular, de cual Camilo habló antes, y dicen como sectores populares: “Vamos a ir a las elecciones y vamos a pedir a Lugo que sea nuestro candidato” y a finales de septiembre del año pasado (2006), se lo proponen públicamente.

412. ¿Quiénes estaban en el Bloque Social y Popular? Estaban centrales sindicales, algunas organizaciones campesinas y varios partidos de izquierda, entre los cuales estábamos nosotros. Había posibilidad jurídica de que todos participaran, porque había varios partidos con registro electoral y había un bloque popular muy grande de varias organizaciones que respaldaban la candidatura de Lugo. Se organizó una marcha y se le pidió a Lugo oficialmente que fuera el candidato del Bloque Social y Popular. Lugo ahí, los últimos meses del año, responde que va a ver, que tiene varias propuestas.

5) SE LANZA AL MOVIMIENTO POPULAR TEKOJOJA

413. Ignacio González: Paralelamente a todo esto, se va desarrollando un equipo político que, de una u otra manera, comienza a hablar mucho con Lugo. Este equipo se conforma con gente de los diversos sectores, ex militantes de las décadas de los 70 y 80, algunos ex militantes de partidos tradicionales, del Partido Liberal. Todos ellos se aglutinan en torno a Lugo como una especie de consejo y eso deriva en un movimiento que se perfila como el movimiento lugista y hace su lanzamiento en noviembre del año pasado. A ese movimiento le ponen el nombre de Movimiento Popular Tekojoja, que en guaraní significa algo así como unión e igualdad.

414. Pero Lugo, como buen obispo no se juega por ningún sector, ni siquiera como candidato, él decía que estaba considerando ser candidato.

415. En ese momento, nosotros estábamos en campaña electoral, todo agosto hasta noviembre del 2006, en las elecciones municipales. En todo ese proceso participamos muy testimonialmente porque nuestra prioridad era dar una buena disputa electoral. Cuando nosotros cerramos la disputa

electoral, conseguimos una banca en el Consejo Municipal de Asunción con el 5% de los votos, empezamos a actuar con mucha mayor presencia en esta coyuntura y también a reflexionar mucho más. O sea, que cuando nosotros comenzamos a meternos con más fuerza, ya teníamos la concertación de la derecha, el Bloque Social y Popular del cual estábamos participando y el Movimiento Popular Tekojoja que decía estar también dentro del Bloque Social y Popular.

416. Nosotros llegamos a la siguiente lectura: todo apunta a que Lugo sea el candidato; va a ser candidato de dos ejes, el de la derecha, que va a ser la Concertación Nacional, y un eje con perfil de centro izquierda, que estará vanguardizado por su movimiento, que es el Movimiento Popular Tekojoja. Si es vanguardizado por este movimiento, nuestro papel aquí no es hacer una disputa por el bloque de izquierda, sino apoyar este proceso y acumular mayor fuerza en los sectores donde nosotros estamos trabajando, en la perspectiva de una campaña electoral. Primero, en la perspectiva de una disputa con la derecha, a ver si podíamos disputar el candidato y lograr que Lugo fuese un candidato de los sectores populares para llevar así la candidatura desde la izquierda o desde la centro izquierda, y, en el peor de los casos, si se perdía esa pelea y se hacía una candidatura desde dos pilares, pensábamos dar una buena pelea desde el sector popular. Ésa era la lectura que veníamos haciendo a finales del 2006.

417. Apuntando a eso, nosotros empezamos a tener más relaciones con estos espacios: con el Bloque Social y Popular, con el Movimiento Tekojoja, tratando de incluir con mayor fuerza a este movimiento popular que surgía. Ahora el problema era muy difícil porque Lugo era demasiado popular en ese momento, y este movimiento volaba muy alto, quería jugar la partida solo. Entonces comenzamos todo un proceso de discusión, de integración, de todas estas instancias del bloque que se consolida después de marzo.

6) LUGO LANZA SU CANDIDATURA EN DICIEMBRE 2006

418. Ignacio González: ¿Qué pasa con Lugo? Estamos hablando de diciembre del 2006, Lugo renuncia a la iglesia y lanza su candidatura a presidente diciendo que ahora él se pone a disposición de los grupos políticos. Y eso enerva a la derecha porque lo quería usar como un articulador, principalmente de los partidos de la Concertación.

419. Entonces, ¿qué hace principalmente el Partido Liberal, el Partido Unace de Oviedo, el Partido Patria Querida, que es la derecha católica en Paraguay? No participan en la marcha recordando la marcha anterior; le hacen una suerte de vacío, lo que hace que la marcha no junte tanta gente como la anterior.

420. El movimiento de Lugo trata de mostrar sus fuerzas, pero no llega a una acumulación de fuerzas tan grande como para poder lanzarse solo con la candidatura. Eso hace que durante la primer mitad del 2007, el movimiento de Lugo comience a actuar con el Bloque Social y Popular, tratando de aglutinar fuerzas como contrapeso. Y a lo largo del 2007, la candidatura comienza a crecer con mayor fuerza dentro de la Concertación, al punto que dentro del Partido Liberal se logra un consenso y se decide asumir a Lugo como su candidato. Lo que hace que eso se decante en ese espacio de la Concertación, con la disidencia de algunos partidos como el Partido Unace de Oviedo y el Partido Patria Querida que se apartan y salen de este bloque de la derecha.

421. El candidato de Unace, Oviedo, es un general que sale de las filas del Partido Colorado; hace política en las fuerzas armadas, hace un intento de golpe en el 96 cuando va a ser pasado a retiro, logra fuerza ya desde fuera de las fuerzas armadas, y gana las internas del Partido Colorado. Por disputas internas es desplazado como candidato, pero gana su candidato en el 99, y es uno de los protagonistas principales del marzo del 99, donde fue asesinado el vicepresidente del Paraguay. Oviedo es un referente muy popular en Paraguay, tiene mucha adherencia en los sectores populares, pero tiene un discurso muy de derecha, un discurso que es ortodoxamente neoliberal.

422. ¿Cómo se va perfilando el escenario? Se va perfilando de la siguiente manera: Lugo muy contento con la candidatura que va a tener del Partido Liberal; el Bloque Social y Popular como una instancia que integra al movimiento de Lugo, tratando de convencer a Lugo de que sea candidato por vía de la izquierda; y ya desde la derecha algunos partidos, como Patria Querida, empiezan a atacar a Lugo por abandonar la iglesia, y también el Partido Unace comienza un ataque, diciendo que Lugo es un agente del chavismo con posiciones dictatoriales como Castro, Correa.

7) PUNTOS DE UNIDAD DE LA ALIANZA PATRIÓTICA PARA EL CAMBIO

423. Ignacio González: En este decantamiento nosotros vamos tratando, como sector del Bloque, de ganar fuerza y planteamos una propuesta, que surge desde el P-MAS y después es asumida por el Bloque. Como veíamos que Lugo no iba a jugar por la izquierda, planteamos la convocatoria de una instancia superior y más amplia, una alianza de todos los paraguayos con base en la candidatura de Lugo, y que esa alianza se hiciera a partir de un programa básico de 6 puntos de acuerdo, que uniría a todos los sectores: izquierda, centro, derecha y populares de Paraguay, que están por el cambio. Por eso se llamó Alianza Patriótica para el Cambio.

424. Eso cayó muy bien, porque permitía que Lugo fuera el candidato de todos los sectores y también dejaba de lado toda lo que era esa experiencia de la Concertación que había tenido un fraccionamiento. Y al ser algo diferente al Bloque Social y Popular, eso quitaba todos los fantasmas

que los sectores de la derecha tenían con relación a una candidatura de izquierda. Eso se consolida a finales de este año 2007 en el segundo semestre; se hace un lanzamiento de esta candidatura, de esta alianza, y se conforma jurídicamente lo que se llama hoy la Alianza Patriótica para el Cambio, que es una alianza de 8 partidos, entre los cuales está el P-MAS.

425. a Levantan todos juntos la candidatura de Lugo, en base a un acuerdo programático de 6 puntos que son: 1) mejoras de las condiciones laborales, 2) una reforma agraria, 3) una política de soberanía energética y alimentaria, 4) una política de reactivación económica general, 5) una política de consolidación de las instituciones públicas, de independencia de la justicia y de combate a la corrupción, 6) la implementación de un plan de emergencia nacional apuntando a mejorar las condiciones de vida, contra la pobreza y deterioro general de la población. O sea, un programa con 6 puntos bastante amplios, que nos permiten, desde la izquierda, pelear por compromisos con estos sectores.

426. A partir de eso, nosotros comenzamos dentro del Bloque a decir, tenemos que desarrollar un acuerdo primero, para ver la conformación de listas parlamentarias, porque vamos con una alianza presidencial, pero vamos con listas parlamentarias separadas. O sea, vamos a disputar con la derecha. El planteamiento nuestro en ese terreno como izquierda, como sectores populares, era tener una lista única que nos permitiese meter la mayor cantidad de candidatos nuestros al parlamento y darle al posible gobierno de Lugo un contrapeso de izquierda en el parlamento.

8) LA IZQUIERDA SE DIVIDE POR EL TEMA DE LAS CANDIDATURAS

427. Ignacio González: Cuando empezamos a discutir eso, empiezan a darse los problemas de siempre: quién va a ser candidato acá, quién va a ser candidato allá. Y se rompe el Bloque por irrespeto de los acuerdos.

428. Justamente, nosotros también propusimos un método de selección regional basado en la conformación de asambleas regionales, y que desde allí se fueran montando las candidaturas, tanto locales, en un primer momento, y a partir de esas locales, ver qué fuerzas tenían mayor presencia a nivel local para consolidar las candidaturas nacionales. En Paraguay las candidaturas nacionales son las del senado y las locales son las de los diputados que tienen representación departamental en el parlamento nacional. Eso permitía que los membretes sin base no estuviesen sobrevaluados, y aquellas organizaciones que sí tenían base tuviesen una representación legítima, lo cual permitiría que la campaña fuese más representativa, y también una campaña verdadera donde la gente iría a trabajar porque allí iban a estar sus candidatos.

429. Ahora, por problemas que se empiezan a dar y sectores que tratan de imponer una candidatura suya, este espacio se quiebra, al punto que cada una de los grupos que estábamos adentro nos separamos y ahora vamos con candidaturas separadas. El movimiento de Lugo es el primero en romper tratando de imponer todas sus candidaturas; sale de esta instancia y presenta listas propias. Después se da un rompimiento con algunos sectores muy pequeños de izquierda y con algunos sectores sindicales en disidencia con la Central Unitaria de Trabajadores Auténtica con la que estamos trabajando y ahí quedamos nosotros trabajando en alianza con algunas organizaciones bajo el registro del P-MAS, porque en aquella otra oportunidad íbamos bajo un registro único de alianza.

9) LUGO SE MANTIENE AL MARGEN DE LAS DISPUTAS

430. Ignacio González: Una de las críticas que nosotros hicimos durante todo este proceso era que Lugo, en vez de jugar como un actor que generase consenso, que organizase a los sectores populares que planteaban una adhesión directa, actuando como facilitador de la disputa y demás, prefiere aislarse de este problema, como también trató de aislarse de las disputas que se dan en la derecha. De esta manera, vemos nosotros que Lugo no se mete en las disputas que se van dando, pero que también pierde fuerza al no tener un contrapeso efectivo de los sectores populares en relación a los sectores de derecha.

431. Así, el escenario electoral se presenta de la siguiente manera: por un lado, vamos a tener un candidato del Partido Colorado; del otro lado, la principal candidatura es la de Lugo con un vicepresidente Liberal, estos son los candidatos por 8 partidos, pero con listas parlamentarias divididas; se presentan más de 14 listas parlamentarias que apoyan a Lugo, porque hay movimientos sociales que consiguieron un registro de movimiento electoral que van a participar en la campaña.

432. Por otro lado, vamos a tener la candidatura del Partido Patria Querida, que va a atacar a Lugo muy fuertemente y también el candidato del Partido Unace, la ultraderecha golpista, que es Oviedo. Así se presenta hoy el escenario electoral.

Marta Harnecker: ¿Hay segunda vuelta?

433. Ignacio González: No, quien tiene más votos, gana.

434. Marcello Lachi: Lugo se presenta bajo un membrete Alianza Patriótica para el Cambio, tendrá un número propio y todos los partidos y movimientos que le apoyan tendrán su número y nombre aparte en el registro electoral. Es un voto cruzado. Votando por Lugo, uno puede votar por cualquiera de los otros partidos que le apoyan.

Marta Harnecker: Entonces ¿por qué dicen que va ser difícil que Lugo gane si la derecha va dividida?

435. Marcello Lachi: Quiero hacer un cuadro del tema electoral paraguayo para que entiendan la lógica. Cuando salen las encuestas en Paraguay no son precisas, sobre todo cuando entra un elemento externo como Lugo. Del electorado paraguayo, de los 3 millones de inscritos en el registro electoral, sabemos que por lógica van a votar un millón 700 mil, porque nunca hubo más votos que éstos en ninguna elección.

10) UN SISTEMA ELECTORAL CLIENTELAR

436. Marcello Lachi: Los votos que tienen los colorados y los liberales son votos en gran medida clientelares, estos dos partidos tradicionales tienen muchos afiliados, que son afiliados porque son hinchas de esos colores por un motivo histórico, familiar, por un sentido de pertenencia, pero eso no significa que vayan a votar. De los colorados afiliados menos de la mitad vota, porque no les interesan las elecciones.

437. Las elecciones en Paraguay en gran medida son una cuestión de clientelas ¿Cómo se estructuran las clientelas? El político, que es como una categoría social aparte, tiene una estructura de operadores políticos, que son personas que le ayudan a contactar al elector, por que el Estado no da servicios al ciudadano, pero el candidato sí a través del partido. Si se te muere alguien, el partido, a través del candidato, te entrega el cajón; si estás enfermo, no tenés seguro, el candidato te lleva al seguro público, al Instituto de Previsión Social que es sólo para los asegurados, pero aunque no tengas derecho, el candidato consigue que te curen allí.

438. Se construye una clientela que no es comercial realmente, es una clientela ética: “Yo te ayudé, resolví tu problema, ahora tú tienes que votar por mi”, “qué persona tan malagradecida eres, no me das tu voto después de toda la ayuda que te di.” Eso ocurre porque el 70% del electorado no tiene ni siquiera conocimientos básicos sobre la estructura y la función del estado, no sabe cuántos parlamentarios hay, cada cuántos años se vota, quién es el presidente del congreso.

439. Esta cultura política muy baja permite al Partido Colorado con 700-750 mil votos quedarse en el poder. Los liberales tienen una estructura similar pero llegan a 380-400 mil votos más o menos, por eso nunca podrán ganar. No importa si son elecciones municipales o nacionales los liberales saben que siempre son minoría.

440. Por esto los liberales siempre buscan alianzas, para ganarle a los colorados, pero donde ellos sean dominantes. En el '98 se aliaron con los independientes, que en ese caso eran expresión del

partido Encuentro Nacional. Pero el Partido Colorado, cuando debe enfrentarse a un candidato liberal, consigue potenciar su máquina clientelar y fortalecer el sentido de pertenencia afectiva de sus militantes y así en esas elecciones llegó a 900 mil votos. Nunca había llegado a tantos votos, pero se enfrentaba a su enemigo histórico y eso movilizó grandes masas coloradas.

441. Lugo es un candidato diferente, por eso pone en crisis el Partido Colorado, Es de familia colorada, no liberal, entonces para un colorado votarle no es tan grave como votarle a un candidato liberal; además finalmente los liberales lo apoyan y esto significa que va a tener una buena base electoral de donde partir. En efecto, inicialmente los liberales decían: “Nosotros tenemos nuestro candidato y Lugo nos puede apoyar”, pero sus militantes le dicen: “No, nosotros vamos a votar a Lugo porque es la esperanza de ganarle a los colorados”. Entonces, los liberales comprenden que Lugo le puede arrebatarse el partido y dicen: “OK, vamos a apoyar a Lugo”. Y eso pone en crisis todo el sistema político paraguayo, porque Lugo, con los liberales, podría ganar.

11) LOS ABSTENCIONISTAS JUGARÁN UN PAPEL DECISIVO

442. Marcello Lachi: Pero no es sólo eso, el tema es que la estructura clientelar es tan fuerte que Lugo podría conseguir esto, porque no es un político, es un obispo, tiene otra relación con la gente. Aunque hay que señalar que para conseguir estos votos debería hacer propuestas más directas, más polémicas, mientras que él no es polémico, él es el amigo de todos.

443. La única forma en que Lugo puede ganar es movilizándolo a una masa de gente que nunca ha votado, que está fuera de esa estructura clientelar y que decide por su propia cuenta. “Hoy me voy a votar por Lugo, pase lo que pase, y si tengo que caminar hacia el local de votación, voy a hacerlo.”

444. Él cuenta con un voto cautivo, el voto liberal que es bien clientelar y se va a votar masivamente por él. Tiene el voto de los pequeños partidos socialdemócratas, tiene el voto de los grupos de izquierda. Pero para ganar, necesita sumar dos grandes grupos de electores más: a los contestatarios que votan contra el Partido Colorado, que buscan el candidato más fuerte, y a los abstencionistas. Si en los sondeos dicen que él es el más fuerte, esos votos pueden ser para él pero no es suficiente con eso, también él tiene que buscar de abstencionistas.

445. Tiene que construir un nuevo voto de gente colorada; eso es lo que teme el Partido Colorado. Muchos de estos abstencionistas son afiliados al Partido Colorado, pero no votan y no entran en la estructura clientelar colorada.

Marta Harnecker: ¿Hay que lograr que esa simpatía que existe por él se traduzca en votos?

446. Marcello Lachi: Claro, eso es muy acertado. Hay simpatía pero no son votos seguros, por la lógica del voto paraguayo en donde el elector debe ser llevado a votar por los partidos. El gran cambio en la política paraguaya sería si Lugo sólo diciendo: “Vengan a votarme” convenza a 200 mil, 300 mil personas a irse por su cuenta a votar, sin pensar que son colorados, sin pensar que nunca votaron. Ése va a ser el cambio en Paraguay. Eso es lo que va a dar la victoria y que va a sacudir todo el sistema.

12) CÓMO GANAR A LOS ABSTENCIONISTAS

Marta Harnecker: *¿Cómo pueden convencer a los electores que se abstienen de ir a votar?*

447. Camilo Soares: Nosotros creemos y sostenemos que los que pueden traerle los votos de abstención a Lugo, no es el Partido Liberal, ni esos partidos que ya tienen espacios, sino son los partidos nuevos como el nuestro.

448. *¿De dónde nosotros sacamos votos? Nosotros no sacamos votos de los colorados o de los liberales —aunque también tuvimos esos votos, según pudimos constatar— sino que encontramos votos que eran como una especie de voto protesta. Nuestra consigna, el año pasado era voto cruzado; voto cruzado le decíamos porque le decíamos: “Votá a quien quieras a intendente o votá en blanco, pero votanos a nosotros para el legislativo.” Y nuestra consigna era: “Voto cruzado es voto castigo.” Es impresionante cómo pegó eso en la gente, la gente repetía eso: “Voto cruzado es voto castigo.”*

449. Cuando nosotros hacemos el contraste de quiénes nos votaron, de quién es nuestra base, además de aquellos que teníamos mapeados y fichados, encontramos que de ese 5% de votos que obtuvimos, más de la mitad fueron votos en blanco para la candidatura del ejecutivo. O sea, votaban en blanco al ejecutivo y nos votaban a nosotros para el legislativo.

13) ENFRENTAMIENTOS DENTRO LA ALIANZA

450. Camilo Soares: Ahora con Lugo, que tiene esa gran simpatía, nosotros vamos a volver a plantear “voto cruzado es voto castigo”, y ya empezamos los enfrentamientos con nuestros aliados liberales, y eso fue claro desde un principio, vamos a enfrentarnos. Somos aliados como en la guerra, éste es nuestro enemigo común, Hitler es nuestro enemigo común, pero acá tenemos disputas territoriales. Con los liberales somos claros, ellos nos atacan acusandonos de ser agentes del chavismo y nosotros los atacamos diciendo que son gerentes de este régimen oligárquico.

451. Cuando sectores de la izquierda nos decían: “¿Cómo es que ustedes tienen alianza con esta gente?” nosotros respondíamos diciendo: “Como en la segunda guerra mundial, los comunistas y

los capitalistas se unieron para frenar el nazifascismo.” Nuestra alianza es sobre un tema y un programa, pero más allá de eso, tenemos divergencias, y son públicas y debatimos públicamente. No las ocultamos.

452. Quienes pueden traerle votos a Lugo son los abstencionistas y propuestas como las nuestras, del P-MAS, y de otros actores, que no solamente por la izquierda van a conseguir votos protesta, van a conseguir votos protesta también por la derecha. Hay algunos grupos disidentes del Partido Colorado que apoyan a Lugo. Ellos dicen: “Por el resurgimiento del Partido Colorado, Lugo presidente.” Y cuando se les pregunta: “¿Y por qué por el resurgimiento del Partido Colorado, Lugo presidente?” “Porque es necesario que esta cúpula mafiosa que se apropió del partido caiga y si gana el gobierno, no va a caer. Para que nuestro partido se sanee, es necesario que toda esa cúpula corrupta que son los administradores de las entidades públicas, los alcaldes, todos esos colorados caigan. Lugo va a purificar esa cuestión, y vamos a recuperar nuestro partido.” Esa gente también puede traer votos abstencionistas.

3. ¿CÓMO PODRÍA SER EL GOBIERNO DE LUGO?

Marta Harnecker: ¿Cómo podría ser el gobierno de Lugo?

453. Camilo Soares: Estamos entrando en el plano de las especulaciones, mucho va a depender de cómo se configure la correlación de fuerzas en el mapa electoral de abril del año que viene. No que si gana o pierde Lugo; en el caso de ganar Lugo dependerá de cómo va a ganar, de cómo está compuesta su base de sustentación.

454. Lugo no tiene partido, no tiene un equipo político propio para decir con esto voy a gobernar, lo va formando por el camino.

1) UN GOBIERNO EN DISPUTA

455. Camilo Soares: Lo que si es que va a ser un gobierno en disputa desde el primer día ¿Quién va a ganar la disputa? Nosotros sabemos que así como estamos llevando la de perder, pero también sabemos que si no nos arriesgamos, es cosa cantada, entregamos esta posibilidad directamente a los sectores conservadores.

456. ¿Qué es Lugo? Es esta síntesis posible para poder hacer saltar el sistema político paraguayo. ¿Hacia dónde va, a la derecha o a la izquierda? Eso va a depender de factores internos, fundamentalmente de cómo termina el proceso electoral en el 2008; y factores externos, de cómo se configura la región porque Paraguay es un país altamente dependiente, en términos económicos y geopolíticos de la región. Si el gobierno de Cristina Kirchner hace un viraje hacia la derecha, va a

repercutir en Paraguay y en Lugo; si hace un viraje hacia la izquierda, igualmente. Si en las próximas elecciones en Brasil pierde el gobierno de Lula, si salta a un sector más de derecha, ahí en Paraguay va a estar clavada su sentencia.

IX. P-MAS Y LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA

Marta Harnecker: ¿Qué aprendieron del esfuerzo unitario que hicieron? ¿Cómo lograr la unidad? ¿Qué actitudes, y en general, qué cosas hay que hacer para ampliar, para convocar, para unir?

1. TODO INTENTO DE UNIDAD POR FUERA DE UNA LUCHA CONCRETA FRACASÓ

457. Camilo Soares: Desde que nosotros tenemos memoria política, 1989 —siempre me referencio al año 89 porque es el año del golpe de estado y se puede hablar más libremente— se habla del carácter estratégico de la unidad de la izquierda como fundamental para poder avanzar. ¿Y qué es lo que nosotros vivimos?

458. Nosotros hicimos un montón de intentos de unidad de la izquierda, hay muchísimas referencias de esto, de frentes, plataformas que aglutinaban a todas estas organizaciones. Pero, en síntesis: todo intento de unidad en que nos metimos por fuera de una lucha concreta que estuviese realizando un movimiento concreto fracasó.

459. O sea, ¿cuándo se dieron posibilidades reales de unidad? Se dieron cuando había un movimiento ascendente, porque había protestas sociales, y la misma gente empujaba, entonces, o te unías o te quedabas fuera del movimiento. Pero no se dio una unidad fuera del movimiento ascendente.

1) UNIDAD NO DE SIGLAS SINO DE ACTORES VIVOS

460. Camilo Soares: Ahora, ¿qué fue lo que vimos nosotros? Que la unidad no se da a partir de decir estamos 4, 5 ó 6 organizaciones, porque siempre son sinónimos de 4, 5,6 membretes que pueden no ser organizaciones vivas.

461. Entonces, para nosotros el tema de la unidad se plantea más que nada como una unidad a partir de actores vivos: de quiénes están vivos, de quiénes tienen movimiento, pudiendo o no tener un nombre, pudiendo o no tener un membrete pero que representen un movimiento vivo.

a) Ejemplo de campaña municipal de 2006

462. Camilo Soares: ¿Qué hicimos nosotros en la campaña electoral pasada con nuestras listas electorales? Nosotros no hicimos campaña por un individuo, no fue la campaña “Rocío Casco,

concejal”. Nos centramos en la imagen del grupo, pero ¿quién era ese grupo? La lista estaba conformada por dirigentes varones y mujeres, de grupos que existían a nivel barrial, o a nivel de una ciudad o a nivel sectorial: mujeres del barrio que trabajan el tema de cocina comunitaria, médicos que trabajan sobre la salud reproductiva. Eso nos permitía que personas que están en trabajos de base muy concretos sientan una identidad con una propuesta unitaria. No tenía como nombre federación o frente o coordinadora, pero se les reconocía como un grupo en sí mismo que representaba sus intereses de grupo.

2) POR AHORA RENUNCIAMOS A LA PRETENSIÓN DE CONFORMAR UN FRENTE UNITARIO

463. Camilo Soares: Nosotros estamos en una línea de que, por ahora, hasta que no aparezcan nuevos elementos, nosotros tenemos que renunciar a la pretensión de conformar un frente unitario. Parece medio antipático y hasta sectario decir eso ¿pero qué sería un frente unitario en esta situación?, ¿sería un frente unitario juntarse entre 20 ó 30 personas donde cada uno represente un membrete en lugar de una organización real? Si eso es el frente unitario, nosotros tenemos que mantenernos, por política, al margen de este tipo de cuestiones.

464. Intentamos muchísimo, ya hablamos del tema de Patria Libre, que era un intento de unidad, de Izquierda Unida, del Bloque Social y Popular, una inmensidad de intentos de unidad y no funcionó ¿Cuándo nos fue mejor a nosotros? Creemos que fue cuando decidimos ir solos. Cuando se decidió el tema de la unidad a partir de movimientos que estaban en lucha cotidiana. Ésa es la experiencia a la que nosotros nos podemos referir.

3) PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD

465. Ignacio González: Este tema de la unidad es algo que recorrió todo nuestro proceso y creo que nos enfrentamos muchas veces con ese problema. El problema en términos filosóficos es ¿cómo hacemos la unidad?, ¿cómo construimos esa unidad? Creo que eso tiene que ver con toda la anterior historia que contamos de Paraguay.

466. Podemos distinguir dos grandes formas de unidad: la unidad de movimientos vivos, de gente organizada, con o sin formación, pero que tienen una estructura y una acción conjunta hacia algo; la otra, la unidad de simples mimbretes, o sea, lo que quedó de un proceso que alguna vez fue una movilización y que alguna vez tuvo vida.

467. Yo creo que en Paraguay a comienzos de los 90, cuando nosotros logramos conformar una suerte de grupo, de movimiento, cuando perdimos de cierta manera la preocupación de cómo nos íbamos a llamar, de cuál iba a ser nuestro programa, sino que empezamos a generar un movimiento

que entra en contradicciones con la sociedad, eso coincide con un proceso de desmovilización de toda la sociedad, movimiento sindical y otros grupos. Entonces, todas las organizaciones comenzaron a quedar como simples membretes, la unidad era en ese momento burocracias organizacionales que se repartían prebendas o cargos.

468. Nosotros aprendimos mucho de la unidad. Nos dimos cuenta que la unidad tenía que ser de fuerzas vivas, de organizaciones reales, de gente que se movilizaba contra algo, aunque no entendiese muy bien cómo se organizaba. Ése era el paso principal para poder trabajar la formación, para poder volver conciente esa acción que hasta podía ser instintiva en muchos casos: “Nos juntamos porque estos problemas nos molestan a todos.”

469. Fuimos descubriendo eso y nos costó mucho. Muchos de nosotros veníamos de la vieja izquierda y habíamos asimilado muchas de esas formas de sectarismo.

4) ¿UNIDAD DE LA IZQUIERDA?

470. Ignacio González: Vos preguntás sobre el tema de la unidad e inmediatamente nosotros empezamos a responder “la unidad de la izquierda.”

471. Es como un deber ético, la izquierda tiene que estar unida. Pero, ¿por qué? Si vemos la historia, Marx y Engels nunca consiguieron la unidad de toda la izquierda, se confrontaron, pero a palos, con varios sectores de la izquierda de su época.

472. Lenin tampoco consiguió la unidad de la izquierda, se confrontó a palos con sectores de la izquierda. El mismo Fidel no consiguió la unidad de toda la izquierda en torno al Frente Revolucionario ¿Pero qué unidad se consiguió muchas veces? Se consiguió unidad donde algunos actores de izquierda pudieron aglutinar a otros sectores que no son necesariamente de izquierda, pero que permitieron crear una acumulación de fuerzas que permitió romper ese desequilibrio de fuerzas a favor del bloque dominante. Nosotros vemos la unidad como la necesidad de un bloque que se pueda confrontar al bloque dominante, no necesariamente puede ser una unidad entre los membretes de la izquierda.

473. ¿Por qué señalo yo esta cuestión? Porque yo me estoy olvidando de algo, que probablemente sea más importante en el tema de la unidad de la izquierda en Paraguay.

2. CANDIDATURA DE LUGO: UNIDAD EN CONFRONTACIÓN CON EL BLOQUE DOMINANTE

474. Ignacio González: Para Paraguay la candidatura de Lugo es altamente explosiva, que es intolerable para el régimen oligárquico paraguayo. A mí no me importa que Fernando Lugo sea

cristiano o no sea cristiano, sea marxista o no, lo único que nosotros podemos ver es que lo que él representa es una confrontación viva con el bloque dominante, una contradicción insoportable en el marco del estado paraguayo. De allí dependerá de que nosotros como bloque de izquierda podamos avanzar en el proceso o estancarnos.

475. Cuando nosotros vemos eso, yo creo que la principal contradicción planteada al pueblo paraguayo de manera seca es la siguiente: continuismo del Partido Colorado versus posibilidad de que no continúe el Partido Colorado; eso es lo que la masa está sintiendo como gran contradicción.

476. ¿Qué vamos a hacer nosotros? ¿Decirle a la gente: “No, la verdadera contradicción, la contradicción principal es de clase, entre capital y trabajo”? Es cierto que la contradicción entre capital y trabajo es la contradicción central del sistema capitalista, pero lo que vamos a resolver en las próximas elecciones no es esa contradicción, sino si el Partido Colorado seguirá gerenciando el estado paraguayo o no. No por acaso nosotros fuimos y somos defensores de una unidad tan amplia, pero tan amplia, que Fernando Lugo es apoyado por 8 partidos políticos.

1) ALIANZA PATRIÓTICA PARA EL CAMBIO

477. Ignacio González: ¿Quiénes son los partidos políticos que apoyan a Fernando Lugo, que firmaron el acta para conformar la Alianza Patriótica para el Cambio, que es la plataforma que le da sustento a Lugo? ¿Quiénes están en esa alianza? El Partido del Movimiento al Socialismo, que si uno revisa su programa se reivindica marxista; ése está en un extremo. En el otro extremo ¿quién está? ¿La socialdemocracia? No, ellos están más cerca de nosotros. Está el Partido Liberal, un partido centenario, un partido que está absolutamente de acuerdo con el consenso del régimen oligárquico en Paraguay.

478. ¿Quiénes más están allí? Están sectores que se definen como del centro, socialdemócratas. Entonces, nos dicen: “Pucha, aquí hay un gran problema,” porque la otra izquierda paraguaya, entre ellos el Partido Comunista Paraguayo nos acusa a nosotros de capituladores. A mí me encanta porque nunca utilicé esa palabra y ahora la utilizo mucho. Capitulamos ante partidos burgueses para darle una alternativa burguesa nuevamente a nuestro pueblo. Y nosotros decimos: “¿Y por qué dicen eso?” “Porque el Partido Liberal es el partido más importante de allí.” “Cierto.” “Porque el

Partido Liberal es un partido que defiende el orden burgués.” “Cierto.” “Entonces, ustedes capitulan ante un proyecto burgués porque hacen una alianza con el Partido Liberal.”¹²

479. ¿Qué es lo que nosotros planteamos? La dirección que asuma el proceso no depende de la intencionalidad de sus dirigentes; sus dirigentes pueden intervenir en la lectura de hacia dónde va el proceso y trazar algunas líneas para intervenir, pero el resultado final no depende en términos absolutos de sus dirigentes, sino que depende de cómo se van desarrollando las contradicciones en la misma masa.

480. La masa va a hacer su experiencia electoral, va a votar por Fernando Lugo. Hace más de un año, Fernando Lugo está por encima de las encuestas de cualquier candidato, como mínimo le dobla al segundo candidato mejor posicionado, y faltan 4 meses para las elecciones. ¿Qué significa eso? ¿El Partido Liberal va a conducir el proceso con Fernando Lugo? No sabemos, puede ser. Lo que sí sabemos nosotros y constatamos de manera objetiva es que los movimientos sociales, campesinos, sindicales, barriales apoyan a Fernando Lugo.

481. Esa gente que sale a protestar, a reclamar, que no está en ningún partido, la gente común y corriente de pueblo, la gente pobre apoya a Fernando Lugo. La burguesía paraguaya le ataca; el mismo gobierno brasilero le tiene resistencia, porque critica el tema de la soberanía de Paraguay con respecto al manejo de su recurso energético que compartimos con el Brasil.

482. Si el *establishment* le ataca, ¿qué tenemos que hacer nosotros? ¿Decir, “no, no es un proyecto de clase, es un proyecto capitulador al orden burgués”? Nosotros dijimos: “Lo más importante ahora es que la alianza sea la más amplia posible para derrotar al Partido Colorado” y ese criterio nos llevó a formar un frente donde hoy está el Partido Liberal y el Partido al Movimiento al Socialismo.

Marta Harnecker: *Yo quería recordar que Fidel Castro, que ya tenía una posición marxista y que estaba convencido de que era necesario hacer una transformación profunda en Cuba, decide militar en el Partido Ortodoxo de Cuba, en lugar del Partido Comunista, por las mismas consideraciones. Porque la gente, en general, que estaba rechazando a Batista y toda la corrupción, se identificaba con uno de los líderes del Partido Ortodoxo que representaba la lucha contra la corrupción en ese país. Justamente lo que ustedes están planteando, lo plasmé en el libro, “La izquierda después del Seattle”, donde se habla de una estrategia de construcción. Ahí*

¹² Un mes después de esta entrevista el Partido Comunista Paraguayo y los otros grupos de la Alianza Patriótica Socialista decidieron dar su apoyo a la candidatura de Lugo.

creo que hay que separar entre la construcción de la izquierda y la construcción de un amplio frente.

En cuanto al amplio frente, coincido plenamente con lo que decía Camilo, hay que unir a todos, contra el enemigo principal. Una de nuestras grandes debilidades a veces es no entender quién es el enemigo y a veces transformar a un sector, a un grupo de izquierda, en el enemigo principal de nuestra lucha.

¿Podemos decretar la unidad porque queremos la unidad? Yo creo que hasta ahora ustedes lo han dicho, no se puede decretar la unidad. A veces decretar la unidad significa juntar siglas que no representan movimientos.

Entonces ¿cómo construir la unidad? Ustedes lo decían: no hay mejor manera de construir la unidad que con tareas concretas. Por ejemplo, en un barrio o en un consejo comunal, en una alcaldía, en el proceso del presupuesto participativo. Cuando tú convocas a la gente a discutir qué obras hacer, a priorizar, a renunciar a tu obra por la obra del vecino que tiene más problemas, a ser solidario, ahí están todos, gente del partido, gente opuesta al partido. Acá en los consejos comunales hemos encontrado varios dirigentes de comunidades no votan por Chávez pero están en un proceso de construcción humanista y solidario y eso es importante, porque cuando tú discutes en tu comunidad o en tu centro estudiantil, deberías estar discutiendo cómo hacer un proceso más democrático en la universidad, cómo hacer la universidad más ligada a lo social, y no estar discutiendo quién tiene el poder aquí o allá, o cuántos dirigentes estudiantiles ganaron el centro ¿Qué propuesta tengo para ese centro estudiantil que pudiéramos construir todos juntos? El comedor estudiantil, les interesa a todos, no tiene color político; la escuela pintada le interesa a toda la comunidad, sean chavistas o no chavistas. Entonces, creo que por allí va la construcción de la unidad amplia.

483. Ignacio González: Hay una coherencia entre lo que hablábamos de grupos pequeños y la línea general de cómo vamos a trabajar en la próxima campaña electoral. Creo que nosotros llegamos a ese problema en términos prácticos, pero fue instalado en términos teóricos, a partir de nuestra vinculación con el Colectivo 13 de Mayo y sus reflexiones, principalmente la de Mauro Iasi sobre cómo se desarrolla ese proceso de conciencia. En términos simples sería: ¿Cómo hacemos para que una persona que tiene muchos problemas, sepa que cada uno de esos problemas tiene que ver con un gran problema que es este sistema?

484. Ahora ¿cómo hacemos eso? Eso no se hace con un recetario ni con grandes consignas, ésa es una vinculación que tiene que darse en términos prácticos, donde la misma gente tiene que

organizarse en contra de algo y ver que eso no es suficiente y emprender eso hacia adelante. En ese proceso vos no podés entrar de buenas a primeras a chocar, diciendo en un barrio “No, pintar la escuela no va a mejorar la educación.” No, tenés que dejar que la gente se dé cuenta que no es suficiente pintar la escuela.

485. Cuando nosotros planteamos las líneas de intervención electoral de trabajo en tal y cual lugar, partimos desde la verdad. Es decir, no decimos: “Somos los que sabemos.” Preguntamos, ¿cuál de estas posibilidades va a ser la que nos permita desarrollar mayor movilización y mayor contradicción?

486. Una cosa importante es trabajar todo lo que posibilite o que exija una articulación de las luchas. Esa articulación de las luchas nos dio una señal muy valiosa, que es el conectar mi problema de la vivienda con tu problema de no tener trabajo, con tu problema de no tener techo. Cuando encontramos una conexión: el problema de él, de no tener techo, mi problema de no tener educación, mi problema de no tener acceso a la salud, tu problema de no tener agua, ya no son problemas de uno u otro sino son nuestros problemas.

487. Nosotros no tenemos pan, nosotros no tenemos vivienda, nosotros no tenemos educación, entonces empieza una cuestión de identidad colectiva, y si todos no tenemos nada y somos los sin techo, sin vivienda, sin pan y sin trabajo ¿qué es lo que produce que nosotros seamos los *sin sin*? Entonces empieza una primera conexión concreta a algo más abstracto, a algo más universal; en el propio proceso de lucha empieza a verse que hay todo un sistema que crea esos problemas y entonces resulta natural unirse en contra de ese sistema.

488. Te repito no se trata de una unidad de membretes, sino de fuerzas vivas de organizaciones reales que se movilizan conjuntamente hacia algo; una unidad que permita confrontar el bloque dominante. ◀.

LISTADO DE ORGANIZACIONES POLÍTICAS, SINDICALES Y CAMPESINAS

1. ORGANIZACIONES POLÍTICAS

APC — Alianza Patriótica para el Cambio: Coalición constituida en agosto de 2007, postuló la candidatura de Fernando Lugo a la Presidencia y a Federico Franco, del Partido Liberal, a la Vicepresidente. Esta fue la chapa ganadora de las elecciones generales del 20 de abril del 2008 con un 41% de los votos. La APC fue conformada por la alianza jurídico-política de ocho partidos de diferentes corrientes ideológicas: el Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA), Partido Revolucionario Febrerista (PRF), Partido Demócrata Cristiano (PDC), Partido País Solidario (PPS), Partido Frente Amplio (PFA), Partido Encuentro Nacional (PEN), Partido Demócrata Progresista (PDP) y el Partido del Movimiento al Socialismo (P-MAS), recibiendo la adhesión de numerosas fuerzas sociales y políticas como el Bloque Social y Popular, Movimiento Resistencia Ciudadana Nacional, Movimiento Fuerza Republicana y el Movimiento Popular Tekojoja, entre otras. El acuerdo general de esta Alianza se basa en seis puntos programáticos: (1) la reactivación económica y generación de empleo, (2) la reforma agraria, (3) la recuperación institucional del país y el combate a la corrupción, (4) la instauración de una justicia independiente, (5) la recuperación de la soberanía nacional y (6) la implementación de un programa nacional de emergencia.

APS — Alianza Patriótica Socialista: Constituida en febrero de año 2007, esta conformada por el Partido Convergencia Popular Socialista, el Partido Comunista Paraguayo, el Partido de la Unidad Popular y la Plenaria Política de Campesinos e Indígenas. En desacuerdo con los seis puntos de base programática de la APC, esta alianza apoyó la candidatura de Lugo para las elecciones de 2008 desde una postura crítica, adhiriendo únicamente al proyecto de reforma agraria defendido por Fernando Lugo y sus aliados de la APC. Esta Alianza sólo presentó candidaturas a las listas parlamentarias, obteniendo el 0,4% de los votos a nivel nacional.

APT — Asunción para Todos: Una iniciativa político-electoral impulsada por el movimiento sindical de la capital del país de cara a las elecciones municipales de 1991. En junio de ese mismo año gana la intendencia de Asunción con más del 35% de los votos. Estas fueron las primeras elecciones municipales libres y con el triunfo de APT fue electo como Intendente (alcalde) de la capital el Dr. Carlos Filizzola, un joven médico de 31 años, entonces vicepresidente de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT). Pocos meses después e integrados con nuevas fuerzas, este movimiento se presentó para las elecciones de la Asamblea Constituyentes, con el nombre de Constitución para Todos (CPT), obteniendo el 11% de los votos a escala nacional. En 1992 Constitución para Todos se divide cuando su corriente mayoritaria (Asunción para Todos) decide integrarse a la Alianza Encuentro Nacional (organización política de centro), luego Partido Encuentro Nacional (PEN), organización liderada por el empresario textil Guillermo Caballero Vargas. APT pierde así todo vínculo con el movimiento sindical que le dio origen. Tras la vinculación de importantes referentes del

PEN en hechos de corrupción, Filizzola sale de Partido Encuentro Nacional (en el año 2000) para fundar el Partido País Solidario (PPS), de orientación socialdemócrata.

BSP — Bloque Social y Popular: Instancia conformada hacia la segunda mitad del año 2006 e impulsada inicialmente por las cinco centrales sindicales y varias organizaciones políticas y sociales como el Partido Frente Amplio (PFA), el Movimiento Popular Tekojoja (MPT), el Partido del Movimiento al Socialismo (P-MAS), la Asamblea Permanente de Derechos Humanos, la Organización Nacional Campesinas, entre otras. En agosto de 2007 el BSP llega a un acuerdo con la Concertación Nacional (coalición de partidos conservadores que apoyan la candidatura del ex obispo Fernando Lugo), acordando la candidatura a presidente de Fernando Lugo acompañado de un vicepresidente liberal. Tras la decisión del Movimiento Popular Tekojoja de presentar candidaturas independientes por fuera del BSP, esta instancia se debilita quedando muy reducida. Varias otras organizaciones abandonan el Bloque, entre ellas el P-MAS. El BSP apoya a la APC y la candidatura de Fernando Lugo en las elecciones de abril de 2008, presentando candidaturas parlamentarias independientes obteniendo el 0,2% de los votos.

CPS — Convergencia Popular Socialista: Organización socialista revolucionaria, con bases dentro el movimiento campesino, organizado en torno su corriente Plenaria Política de Campesinos e Indígenas, que operar dentro la MCNOC. Formar parte del APS.

FULNA — Frente Unido de Liberación Nacional: Fundado en 1959 por el Partido Comunista Paraguayo y otras agrupaciones revolucionarias menores, inicialmente busca desenvolverse como una guerrilla de liberación nacional pluripartidista, pero de hecho enseguida limitó su composición a la sola militancia comunista siendo la secretaría del PCP quien mantuvo la dirección política del Frente. El FULNA, que pudo durante sus cinco años de vida poner varias veces en jaque el ejercito regular, se mantuvo activo hasta 1965 cuando fue derrotado militarmente, debido en parte a la actividad represiva del régimen stronista y en parte a los conflictos internos que en ese año explotaron en seno al PCP y que determinaron su sucesiva división en PCP (pro ruso) y PCP (Independiente).

IU — Izquierda Unida: Formada en noviembre de año 2002 por el Partido Patria Libre (PPL), el Partido Comunista Paraguayo (PCP), el Partido de los Trabajadores (PT), la Corriente Gremial Campesina de la Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (CGC de la MCNOC), el Movimiento por la Igualdad y la Libertad del Departamento de Cordillera (MIL), el Movimiento Indígena 19 de Abril, el Partido Socialista Paraguayo y el Núcleo Revolucionario Socialista (NRS).

MDP — Movimiento Democrático Popular: Fundado en 1987, el MDP representó el surgimiento de una nueva izquierda y el centro de movilizaciones sociales en los últimos años de la dictadura de Alfredo Stroessner. En 1990 el MDP, que actuaba con corrientes internas de diferentes tendencias dentro del espectro de la izquierda, sufre fuertes divisiones y se transforma en el Partido Democrático Popular.

MI — Movimiento Independiente: Organización universitaria que luchó en Paraguay entre 1967 y 1977 y llegó a tener gran influencia en la mayoría de las facultades. Su discurso fue caracterizado por una fuerte

crítica tanto al régimen stronista como a los partidos políticos. En junio de 1977 se puso fin al proyecto pre-partidario, cuando sus principales referentes fueron a parar a la prisión o al exilio. Se intervino la revista "Criterio", a la cual estaban vinculados muchos de sus dirigentes. Reivindicaban una línea de lucha política de masas. Sus referentes insistieron en articularse con sectores afines para promover una oposición progresista de masas a la dictadura.

MPRPP — Movimiento Popular Revolucionario Paraguay Pyahura: Organización fundada en el año 1999 e identificado con el marxismo-leninismo (maoísmo). Con una importante base en el movimiento campesino, donde algunos de sus militantes son dirigentes nacionales y regionales del Federación Nacional Campesina (FNC), una de las más grandes organizaciones campesinas del Paraguay, también participa en el movimiento sindical, por vía de la Corriente Sindical Clasista, un frente de masas obrero dirigido por este partido. El MPRPP no participó de los últimos procesos electorales, aunque por medio de sus referentes sindicales y campesinos arribó varios acuerdos con el saliente gobierno de Nicanor Duarte Frutos, en especial en lo que hace a subsidios por parte del estado a pequeños productores de algodón. Con una postura crítica hacia la candidatura del ex obispo Fernando Lugo, el MPRPP llamó a votar en blanco en las elecciones de abril de 2008.

MPT — Movimiento Popular Tekojoja: Surge al finales del 2006 para apoyar la candidatura de Fernando Lugo. Conformado por personas que vienen de experiencias socialdemócratas, ex militantes de la Organización Político Militar (OPM), dirigentes campesinos, sindicales, vecinales, militantes de pastorales de la iglesia católica, de ONGs e individualidades de diversos ámbitos. Su principal fuerza social organizada radica en el movimiento campesino, aunque la dirección política proviene es su mayoría de la clase media urbana, con un discursos e historias vinculados a la socialdemocracia.

OPM — Organización Político-Militar u Organización Primero de Marzo: Proyecto guerrillero fundado en los primeros años de los setentas por miembros de la clase media progresista urbana profesional y universitaria, además de sectores campesinos provenientes de las disueltas Ligas Agrarias Cristianas. La OPM llegó a tener en 1976 más de 400 militantes activos, pero con una escasa dotación de armas y prácticamente ninguna acción militar. En abril de ese año la policía stronista finalmente pudo descubrir la existencia de esta organización y atrapar inmediatamente a sus principales líderes, con los cuales cayó en sus manos también el organigrama de la organización que fue desmantelada en pocos días.

PCP — Partido Comunista Paraguay: Fundado en marzo de 1933 con una clara orientación marxista; su base social hasta los años setenta se centraba en el movimiento obrero y en los sectores intelectuales del país. Durante los años cuarenta y cincuenta representó casi integralmente a la izquierda paraguaya siendo su secretario general, Oscar Creydt, sin dudas uno de los principales pensadores políticos del país. Considerado ilegal y reprimido violentamente por casi toda su historia, el PCP levantó una guerrilla contra la dictadura de Stroessner entre 1960 y 1965, el FULNA. En ese año el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), oponiéndose a esta línea política, buscó impulsar una nueva dirigencia en el PCP en contra de Oscar Creydt,

que incluso llegó a estar apresado en la Unión Soviética por varios meses. Este enfrentamiento derivó en la división del partido quedando, por un lado, los comunistas pro-soviéticos reconocidos por el PCUS y el movimiento comunista internacional, que conservaron el nombre PCP; y por el otro, los que continuaron con Oscar Creydt y asumieron el nombre de Partido Comunista Paraguayo independiente (PCPi). En los años setenta los miembros de ambos grupos fueron aniquilados por la dictadura y a la vuelta de la democracia ninguno de los dos partidos consiguió el registro oficial de la Justicia Electoral. Actualmente muy reducido, el PCP forma parte de la Alianza Patriótica Socialista, mientras que el PCPi trabaja de manera semi-clandestinas en los sectores obrero y campesino.

PCPi — Partido Comunista Paraguayo Independiente: Formado como una escisión del Partido Comunista Paraguayo en 1965 el PCPi no se reconoce como maoísta sino como independiente a la antigua línea del PCUS. Perseguido tanto por la derecha (dictadura de Alfredo Stroessner) y la izquierda (los partidos comunistas pro-soviéticos) el PCPi, encabezado por Oscar Creydt, logró mantener células activas en el movimiento obrero y campesino del Paraguay. Tras la desaparición de su principal dirigente, Oscar Creydt (1984), y la caída de la dictadura de Alfredo Stroessner el PCPi (al igual que el PCP) no logró una efectiva rearticulación como partido, actuando casi de manera clandestina a través de documentos y manifiestos políticos.

PFA — Partido Frente Amplio: Organización de centro-izquierda, que se conformó en el año de 2002 de cara a las elecciones nacionales del siguiente año. En las dos últimas elecciones (las municipales de 2006 y las generales 2008) participaron en alianza con otros partidos.

PRF — Partido Revolucionario Febrerista: Histórica organización socialdemócrata fundada en 1951, aunque tiene sus raíces en la “Revolución del 17 de febrero de 1936”. Tuvo como predecesores a la Unión Nacional Revolucionaria, fundada el año en 1936, y a la Concentración Revolucionaria Febrerista, fundada en 1945. Posterior a la caída de la dictadura tuvo un cierto desarrollo, aunque después fue desapareciendo progresivamente, fruto de conflictos internos y escisiones. Después de la caída de la dictadura logró representación parlamentaria y participó del gobierno con ministros. Afiliado a la Internacional Socialista en la actualidad forma parte de la APC, presentado candidaturas a las listas parlamentarias en alianza con el partido Demócrata Cristiano (de centro derecha) en la denominada Alianza Tricolor y cuyas listas parlamentarias nacionales obtuvieron el 0,4% de los votos.

PPL — Partido Patria Libre: Fundado como Corriente Patria Libre en 1990 por parte de diferentes activistas políticos y sociales provenientes del Movimiento Democrático Popular. La organización se define como socialista revolucionaria, apuntando a la lucha para la liberación nacional y el socialismo. En 1992, con la integración de otros activistas, asume el nombre de Movimiento Patria Libre. Fue parte de la conformación de una coalición de partidos de izquierda (Izquierda Unida) que consigue el registro electoral a nombre del Partido Patria Libre y que participa en las elecciones del 2003 con candidatura a todos los cargos en pugna. Con el 1% de los votos, la coalición Izquierda Unida consigue el mejor resultado electoral de la izquierda

marxista hasta entonces. Luego de las elecciones de 2003 la coalición se rompe y el registro electoral queda en mano del grupo original de Patria Libre. Con varios dirigentes en presión, vinculados a hechos delictivos, y otros exiliados y refugiados en países de la región, el PPL no participó de las últimas elecciones de noviembre de 2006 y abril de 2008.

PT — Partido de los Trabajadores: Organización trotskista, miembro de la Liga Internacional de Trabajadores - Cuarta Internacional (LIT-CI), que se reivindica como morenista (seguidores de la línea política de Nahuel Moreno del antiguo Partido Socialista de Trabajadores en Argentina). Fundado en 1989, es sucesor de la Organización Socialista Revolucionaria (OSR), que desde 1984, trabajaba clandestinamente. Formaron parte de la coalición Izquierda Unida en el 2003, de la cual su entonces Secretario General, Tomás Zayas, fue candidato a Presidente de la República. Con presencia en el movimiento campesino, específicamente en la Central Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Populares (CENOCIP), el PT se mantuvo crítico a la candidatura de Fernando Lugo, presentando candidaturas independientes a la presidencia de la república y algunas candidaturas regionales.

2. ORGANIZACIONES SINDICALES

CCC — Corriente Clasista Combativa: Corriente fundada a partir de escisiones de la CUT y la CNT durante la segunda mitad de la década de los 90. Aglutina a sindicatos del sector público como privado, aunque su mayor fuerza radica en los primeros.

CCSP — Coordinadora de Centrales Sindicales del Paraguay: Fundada en 2006, esta integrada por la CUT, CNT, CGT y CUT-A. Su conformación se enmarca dentro de unidad de grandes centrales a nivel nacional los cuales dieron origen a la Central Sindical Internacional (CSI) y en nuestro continente a la Central Sindical de las Américas (CSA). Otras centrales formaron parte de este proceso en sus orígenes, pero luego del triunfo de Fernando Lugo y la conformación del Comando Sindical de Trabajadores (CST), con fuerte influencia del Partido Colorado, se apartaron del mismo.

CGT — Confederación General de Trabajadores: Fundada en 1996, es una escisión de la CNT ocurrida a raíz de los sucesos del Banco Nacional de Trabajadores (BNT). Actualmente esta central sufre una fuerte división en su seno, pues parte de la misma se forma parte del Comando Sindical de Trabajadores (CST). Entre sus afiliados más representativos se encuentran algunos sindicatos del sector de transporte y funcionarios públicos.

CST – Comando Sindical de Trabajadores: Coordinación de centrales conformada en el 2007, es el resultado de diferencias internar en la Coordinadora de Centrales Sindicales del Paraguay, en especial las críticas de estas últimas en contra del gobierno de Duarte Frutos. Esta coordinadora esta conformada por tres centrales: la Central Paraguaya de Trabajadores (CPT), la Central Sindical de Trabajadores del Paraguay (CESITP) y parte de la Confederación General de Trabajadores (CGT).

CNT — Central Nacional de Trabajadores: Fundada en 1989, es la continuación de la Central Cristiana de Trabajadores de la década de los 70. Sus orígenes se remontan a la histórica Confederación Nacional de Trabajadores (CNT) creada en 1936 con fuerte tendencia demócrata cristiana. Esta central continúa manteniendo una marcada tendencia socialcristiana y forma parte de la Confederación Latinoamericana de Trabajadores (CLAT), de igual tendencia. Dentro de la misma se agrupan sindicatos del sector público, privado y organizaciones campesinas.

CPT — Confederación Paraguaya de Trabajadores: Fundada en 1954, es la extensión de la Organización Republicana Obrera (ORO), fundada por el Partido Colorado después de la Guerra Civil del 1947. Después de las huelgas de 1958 fue copada por referentes de la dictadura de Alfredo Stroessner. Desde entonces mantiene posiciones extremadamente conservadoras. Se encuentra conformada únicamente por sindicatos del sector público.

CUT — Central Unitaria de Trabajadores: Fundada en 1989, es la continuación del proceso iniciado con el Movimiento Intersindical de Trabajadores (MIT) en 1985. Tras la cooptación de varios de sus principales dirigentes por parte del gobierno y la implicación de los mismos en hechos de corrupción, la CUT fue sufriendo varias escisiones. La más importante de ellas ocurrió en el 2001, cuando la mayoría de su Consejo de Delegados decide retirarse de la central y fundar la Central Unitaria de Trabajadores Auténtica (CUT-A).

CUT-A — Central Unitaria de Trabajadores Auténtica: Fundada en el 2001 tras una importante escisión de la CUT, esta central está conformada por importantes sindicatos del sector público y varios sindicatos del sector privado que deciden retirarse de la CUT luego de que una parte importante de su conducción fue procesada por su responsabilidad en la quiebra del Banco Nacional de Trabajadores (BNT). Forman parte de esta central sindicatos como: el Sindicato de Trabajadores de la Administración Nacional de Electricidad (SITRANDE), el Sindicato Nacional de Trabajadores de las Telecomunicaciones (SINATTEL), la Unión de Sindicatos de Trabajadores del transporte (USTT), el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Construcción (SINATRAC), el Sindicato Auténtico de Trabajadores de Paraguay Refresco – Coca Cola Inc. (SIATPAR), entre otros.

3. ORGANIZACIONES CAMPESINAS

CNOCIP — Central Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Populares: Creado en el año 2006, aglutina a pequeños productores agrícolas de varios departamentos del país, además de campesinos sin tierras y algunas comunidades indígenas. Su principal dirigente es Tomas Zayas, de la Asociación de Agricultores de Alto Paraná (ASAGRAPA) y Secretario General del Partido de los Trabajadores (PT).

Federación Nacional Campesina (FNC): Nace en 1997, como una escisión de la Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MCNOC). Conformada principalmente por pequeños y medianos productores de algodón, la FNC posee una estructura organizativa rígida con reivindicaciones centradas en el cultivo y la industrialización del algodón. Algunos de sus principales dirigentes, conjuntamente con varios referentes sindicales, crean en 1999 el Movimiento Popular Revolucionario Paraguay Pyahura (MPRPP).

MAP — Movimiento Agrario y Popular: Fundado en el año 2003 por pequeños productores campesinos y campesinos sin tierra. Este movimiento de pequeños productores tiene entre sus principales objetivos impulsar el cultivo de alimentos para la autosuficiencia y el mercado local, basados en prácticas agroecológicas. Sus principales dirigentes están vinculados al Movimiento Popular Tekojoja.

MCNOC — Mesa Coordinadora de Organizaciones Campesinas: Conformada en 1994 articula en su interior a más de treinta organizaciones de base, regionales y nacionales. Posee una estructura organizativa relativamente laxa, propia de su estructura de coordinadora. En los últimos años sus reivindicaciones se centran en la implementación de proyectos productivos, en la demanda de tierra, salud y educación. Algunos de sus principales dirigentes pertenecen al Partido Convergencia Popular Socialista (PCPS). La MCNOC alcanzó a tener mucha influencia entre los campesinos sin tierra durante sus primeros años de existencia. Hasta finales de 2004 podía afirmarse que la MCNOC estaba a la par de la FNC en cuanto a estructura y presencia política nacional. Pero en los años sucesivos esta organización sufrió divisiones internas importantes. Aglutina a pequeños campesinos y a campesinos sin tierra.

MCP — Movimiento Campesino Paraguayo: Fundado en 1980, surge a partir de una importante influencia cristiana. Aglutina a campesinos sin tierra, pequeños productores y a campesinos perseguidos por la dictadura de Stroessner. Integra a diferentes sectores del campesinado, como: la Asamblea Permanente de Campesinos sin Tierra, la Comisión Permanente de Familiares de Desaparecidos y Asesinados, la Coordinación de Mujeres Campesinas, la Coordinación Juvenil Campesina y la Asociación de Productores Agropecuarios, que luchan por los intereses de su sector. Junto con otras organizaciones impulsó la creación del MCNOC.

ONAC — Organización Nacional Campesina: Fundada en 1986, es de inspiración demócrata cristiana y se articula como el brazo campesino de la Central Nacional de Trabajadores (CNT). Esta conformada por trabajadores agrícolas y pequeños campesinos