

EL SALVADOR EN EL SIGLO XXI

Esquema de un modelo participativo



Alirio Montoya

EL SALVADOR EN EL SIGLO XXI
Esquema de un modelo participativo

Alirio Montoya

2011. Alirio Montoya
<http://alimontoyaopinion.blogia.com>

El Salvador en el siglo XXI:
Esquema de un modelo participativo

Editorial:

ISBN:

Diseño de Cubierta: Rina Sorto
E-mail: rina.sorto@hotmail.com

Primera Edición: Octubre de 2011
El Salvador. Centro América

El Salvador en el Siglo XXI:
Esquema de un modelo participativo ®

Hecho el depósito que la Ley señala.

Todos los derechos pertenecen al autor, por lo tanto se permite la copia de uno o más artículos completos de esta obra o del conjunto de la edición, en cualquier formato mecánico o digital, siempre que no se altere su contenido, se respete su autoría y esta nota se mantenga.

INDICE

	Página
Agradecimientos.....	6
Nota Introdutoria.....	7
Capítulo 1: Condiciones de vida de los salvadoreños a inicios del siglo XXI.....	10
a) En lo económico.....	11
b) La crisis mundial del capitalismo.....	13
c) En lo social.....	16
d) En lo político.....	20
e) Deterioro del medio ambiente.....	24
Capítulo 2: Aproximación hacia el fenómeno político salvadoreño.....	26
2.1) Nacimiento de una nueva esperanza.....	30
2.2) ¿El FMLN es la alternativa de la gente?.....	39
2.3) Ideas sobre lo que debe entenderse por Socialismo del Siglo XXI.....	52
2.4) Gestación y articulación del Socialismo del siglo XXI.....	46
2.5) Venezuela: primer ensayo de Socialismo del Siglo XXI.....	50
Capítulo 3: El Socialismo del Siglo XXI como alternativa para El Salvador.....	59
3.1) ¿Cómo llevar a la práctica la Democracia Participativa en El Salvador.....	66
3.2) Esquema de un modelo participativo.....	70
3.3) Panorama político 2010-2011.....	78
4.4) Movimiento Social y partidos políticos.....	79

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer al camarada Jorge Ortez, porque fue a raíz de una amena conversación que tuvimos en la una funeraria donde se velaban los restos del padre de nuestro camarada Jorge Fuentes, respecto a un artículo que yo tenía en mente escribir a finales del año 2008, lo cual dio pie a que ese artículo se convirtiera en este breve ensayo que ahora presento.

Agradezco también al camarada Dr. René Rivera Trejo, por brindarme cierta bibliografía que guarda en su bien equipada biblioteca personal. A mi amiga y camarada venezolana Lucía Berbeo, quien desde la distancia me apoyó moralmente y con material didáctico.

Pero sobre todo, agradezco a mi esposa Carla de Montoya, y en especial a mi hija Mirian Andrea, porque supieron soportar mi ausencia en la cercanía de aquellas eternas noches mientras escribía estas líneas.

NOTA INTRODUCTORIA

Después de la firma del Acuerdo de Paz que le puso fin a la Revolución por la vía armada, el día 16 de enero de 1992 entre el Gobierno de El Salvador y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), en el castillo de Chapultepec, México; este pequeño país –territorialmente hablando- ubicado en la América Central, parte importante de esa misma América de la que habló el Libertador Simón Bolívar y José Martí; entró, definitivamente a partir de esa fecha, en una nueva etapa hacia la democratización de la sociedad salvadoreña.

El FMLN convertido en partido político de izquierda inicia su lucha para la toma del poder dentro del sistema, con las reglas del sistema y en la “cancha” del sistema capitalista. Después de la firma de ese Acuerdo, el FMLN intenta llevar a cabo por la vía electoral aquella Revolución inconclusa. En ese marco político coyuntural, las palabras del Comandante Schafik Hándal retoman en estos días una enorme dimensión, vigencia y significado: *“entramos al sistema para cambiar el sistema, no para que el sistema nos cambie a nosotros”*. Por ahora esas célebres palabras del camarada Schafik han caído en el vacío.

Con las mismas reglas de ese sistema opresor, el FMLN logra penetrar en la población, llevándole mejoras a la gente desde las Alcaldías y desde la Asamblea Legislativa con algunas propuestas de Ley. Esos detalles le fueron dando credibilidad a esta formación política. Pero eso no bastaba. Eran casi 500 años de dominio español, militar, imperial y oligárquico. Todo ese largo y sinuoso camino permitió que la derecha política y económica sojuzgara a la población salvadoreña.

Los medios de comunicación de la derecha, mediante las campañas de terror montadas en los eventos propagandístico-electorales, significaron un lastre para que la izquierda llegara a la toma del Poder Ejecutivo a inicios de la década de 1990.

Pero la Dirigencia del FMLN, después de tres intentos frustrados por la toma de ese poder -1994, 1999 y 2004- a consecuencia de la perversa táctica de la derecha ya anteriormente señalada; decidió en el año 2007 diseñar una estrategia para llegar

al Poder Ejecutivo. Se decidió llevar a un candidato “foráneo”, es decir, de afuera de sus filas.

Es de esa manera, que el ahora Presidente de la República Mauricio Funes llega al poder. Esto se logró mediante una amplia alianza. Por fin se obtuvo la tan deseada victoria electoral aquel histórico 15 de marzo del 2009.

Sin embargo, se ha llegado al gobierno, pero no se ha obtenido el poder económico. En otras palabras, ese triunfo no es suficiente para llevarle las mejoras a los campesinos y a la clase trabajadora. Por ello, uno de los objetivos de este ensayo, es descubrir la manera de cómo diseñar una estrategia para que sea la población entera quien nos conduzca hacia una transición importante: de la *Democracia Representativa* hacia la *Democracia Participativa*.

Hemos entrado al siglo XXI, un siglo de esperanzas para los pueblos de la periferia, para los pueblos del Sur. Es necesario que sea el pueblo el que decida su presente y su futuro, y no un reducido grupo de poderes facticos, quienes han utilizado a los partidos políticos para la opresión del pueblo.

Tenemos plena seguridad que el FMLN no logrará esa transición sin la ayuda ineludible del pueblo y sus movimientos sociales: iglesias, universidades, jóvenes, trabajadoras y trabajadores, sindicatos, intelectuales, pequeños y medianos comerciantes, movimientos de izquierda y ecologistas.

Al final, para que este gran paso que se ha dado no quede en el vacío, con todo y sus desavenencias y desilusiones de diversa índole, la oportunidad que hoy se tiene no debemos desaprovecharla. En consecuencia, se hace una propuesta de un *esquema de modelo participativo*; el cual a mi juicio debe experimentarse desde las Alcaldías donde gobierna el FMLN, solo o en coalición y con movimientos progresistas. Debemos saber marcar la diferencia entre algunos dirigentes y alcaldes, son dos asuntos muy distintos.

Según mi percepción optimista no todo está perdido, la esperanza no se ha venido abajo del todo; porque no me cabe la menor duda que dentro del FMLN, tanto en su dirigencia, militancia, afiliados y simpatizantes, hay cuadros que no han

dado ese palancazo o ese bandazo hacia el centro político, lo cual es una situación latente, en el entendido que a la mínima tentación del gran capital nacional y del imperialismo, puede conducir a la derecha a un partido político que fue creado con sudor y sangre de este sufrido pueblo. Sabemos que son una minoría los que no han perdido el rumbo, pero con esos cuadros se debe dar la batalla y encaminar al FMLN por el sendero correcto, recobrando su proyecto histórico por el cual fue creado.

Capítulo 1

Condiciones de vida de los salvadoreños a inicios del siglo XXI

“Pese al impresionante crecimiento de la producción mundial y a los significativos avances tecnológicos, las desigualdades económicas y sociales a escala planetario no sólo persisten sino que tienden a agravarse. Es conocido que en el mundo todavía existen por lo menos 800 o más millones de personas que sobreviven en la pobreza absoluta”.

Alberto Romero

Es necesario tener presente la interrelación indisoluble que existe entre lo económico, político y social en el desarrollo de un determinado país. Los Acuerdos de Paz en El Salvador firmados el 16 de enero de 1992 en el Castillo de Chapultepec, México, significan el inicio de una nueva etapa en el quehacer de la sociedad salvadoreña, en tanto que se desmontó la dictadura militar y con ello el país se encaminó en un proceso hacia la democratización.

Las elecciones del 15 de marzo del año 2009 tienen similar significado con los referidos Acuerdos, porque también marcan el inicio de una nueva etapa política del país, en el entendido que tenemos la gran oportunidad de transitar de la *Democracia Representativa* hacia la *Democracia Participativa*. Pero antes de entrar al desarrollo de la temática principal de este trabajo, es necesario ver cómo estábamos en lo económico, social y político antes que la izquierda representada por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) llegara a controlar la parte social del gabinete de ministros en el Órgano Ejecutivo; lo cual indudablemente es un gran avance si tomamos muy en cuenta que desde la fundación de la República, hace casi 200 años, habíamos sido gobernados por la oligarquía, después por la dictadura militar oligárquica y, por la dictadura oligárquica civil que se enquistó en el poder después del golpe de Estado de 1979.

Hoy, la izquierda al menos controla relativamente parte del Ejecutivo y, definitivamente, eso es un avance. Eso tiene una lectura: como sociedad salvadoreña

hemos entrado en un nuevo proceso transicional. Este gobierno, en definitiva, es un gobierno de transición. De ahí la importancia que el partido FMLN tome la valiente decisión de dar un salto: de la decadente democracia representativa hacia la democracia participativa. Antes de entrar en detalle, es menester hacer una valoración del aspecto económico, social y político en el cual se encuentra el país. Detallando brevemente los estragos que causó y sigue causando en las grandes mayorías populares la implementación de políticas neoliberales, las cuales sigue aplicando este nuevo gobierno de “izquierda”

a) En lo económico

Se iniciará el análisis en esta área porque es en sí la que más golpea a la mayoría de salvadoreños. Antes de hablar sobre el factor económico, he de mencionar que el economista alemán Horst Claus Recktenwald escribió: “Nadie puede osar hablar de economía con cierta autoridad, realizar sentencias económicas, estudiar las ciencias económicas, investigarla o querer enseñar, sin conocer la Riqueza de las Naciones”. En parte creo que tiene razón; ello me obligó a hojear esta monumental obra del economista clásico inglés Adam Smith, la cual ha sido tergiversada por los neoliberales, o los “*Chicago Boys*” como se conoce a una de las promociones de egresados en economía de la Universidad de Chicago, discípulos del economista Milton Friedman, y quienes son los que más defienden el actual sistema neoliberal.

Logré percibir en esta obra que el bienestar nacional, es el resultado del trabajo ameno y abnegado del obrero, y la no intervención del Estado va dirigida hacia actos de éste que pueden considerarse perniciosos para el mercado; y que la famosa “mano invisible” debería intervenir con mucha razón pero en aras de evitar los monopolios, que son actualmente una deformación de la omnipotencia del mercado frente a la tremenda debilidad del Estado. Es decir, no hay libre mercado en este país, porque los monopolios y oligopolios bloquean y ahogan a las pequeñas

empresas. Eso logré inferir, pero su lectura superficial me incitó aun más a leer a Karl Marx. No haré una sentencia, estudio o investigación económica; me remitiré a expertos en la materia.

La delicada economía de los salvadoreños pasa en estos momentos por una crisis producto de la implementación de las políticas neoliberales en los últimos veinte años. No ocultaremos que ese impacto negativo se ha acrecentado debido a la recesión económica mundial, golpeando con mayor intensidad a las mayorías de este país por la misma dependencia que tenemos con el imperio norteamericano, al cual le han sometido nuestros gobernantes. Surge en consecuencia la necesidad urgente e imperiosa de asumir una economía solidaria, pero esto pasa por cambiar el origen del problema, que es el sistema neoliberal como tal.

La crisis se ha asentado en la cuestión alimentaria, el 56% de los salvadoreños han perdido ya su capacidad de comprar alimentos. La situación no es falta de alimentos sino la incapacidad de los pobres para poder adquirir y tener acceso a los alimentos. Con la misma cantidad de dinero hoy se compra mucho menos de lo que se compraba un año atrás y esto es parte de la realidad, señala Carlo Scaramella, Oficial del Programa Mundial de Alimentos (PMA) en El Salvador.¹ Basta con ir de compras a los mercados populares de El Salvador para constatar esta dura y triste realidad, en donde la capacidad de compra de la población se ha venido abajo.

Esto se debe a la desigual distribución de la riqueza nacional a lo largo de nuestra historia de dominación clasista, la cual ha generado exclusión social; y aunado a lo anterior la actual crisis conlleva a que no haya fuentes de empleo. Esa es la esencia del problema, no hay dinero en los hogares salvadoreños por la misma situación de desempleo; dos de cada diez salvadoreños obtienen un empleo digno, que comprende un salario justo y prestaciones sociales. El salario decente en el país está comprendido en \$553.5, y el mínimo o los llamados ocupados plenos es de

¹ - Julia Evelin Martínez. *“Crisis económica y crisis social en El Salvador: un análisis desde las mayoría populares y desde la economía solidaria”*. Departamento de Economía de la UCA. El Salvador, marzo de 2009.

202.1 dólares.² Indudablemente la crisis a nivel mundial ha venido a agravar más la situación económica de la sociedad salvadoreña, porque la misma obliga al recorte de trabajadores en el área de la construcción en tanto que es en esa área donde se originó todo el desastre provocado por la voracidad de los bancos transnacionales. Y ahora esos despidos se han extendido a otras áreas.

b) La crisis mundial del capitalismo

El epicentro de este fenómeno económico ha tenido su nacimiento en EEUU, donde se defendió el sistema neoliberal desde las posiciones más dogmáticas hasta las ambivalentes. La crisis se origina en el sector de la construcción, donde un grupo reducido de grandes “emprendedores” deciden solicitar créditos a los bancos para invertirlo en este rubro. Luego cuando se construyeron las viviendas, hubo otras personas que se dedicaron a vender los inmuebles y, estos a su vez, por medio de los bancos les dieron créditos a familias para financiarles la compra de sus viviendas, no importando que no tuviesen la capacidad suficiente de pago.

Pero dentro de la lógica del sistema bancario era un despropósito tener ese almacenamiento de papeles (escrituras de hipotecas); por lo que los bancos decidieron llevar estos créditos hipotecarios a las bolsas de valores para acumular más y más dinero. Sobre lo anterior, Juan Torres López expresa que si los inversores piensan que el precio de las divisas va a subir constantemente, o el del petróleo, o el de cualquier mercancía, se dedicarán, por ejemplo, a comprar los contratos que haya sobre ellas porque, así, con el paso del tiempo, si efectivamente van subiendo los precios, valdrán más y podrán venderlos a precios más altos. Utilizan el dinero para comprar ese papel, los contratos en este caso, y ellos mismos alimentan el alza que justifica esas operaciones.³ Ello provocó una escalada de especulaciones en el mercado que produjo la actual crisis que, dicho sea de paso, no solamente es

² - *Ibíd.*

³ - Juan Torres López. *“La crisis financiera. Guía para entenderla y explicarla”*. Editado por ATTAC España, el cual es un movimiento ciudadano internacional para el control democrático de los mercados financieros y sus instituciones. www.attac.es.

financiera como se ha querido hacer ver, porque es en definitiva, la degradación última del capitalismo.

Para el Nobel de Economía, Joseph Stiglitz, el origen de esta crisis va más allá, la cual según él se origina en Asia, específicamente en Tailandia, el 2 de julio de 1997. Las semillas del desastre ya habían sido plantadas. A comienzos de la década de los 90 los países del Asia Oriental liberalizaron sus mercados financieros y de capitales. Estos cambios provocaron una inundación de capital a corto plazo, esto es, la clase de capital que busca el máximo retorno al día, a la semana o meses siguiente, muy diferente a la inversión a largo plazo en ramas como la fabril. En Tailandia, este capital a corto plazo contribuyó a producir un insostenible auge de la propiedad raíz.⁴ Stiglitz conoce bien cómo funcionan estos organismos multilaterales, puede tener razón en señalar que la crisis se origina en Asia, pero en lo que sí coincide con innumerables expertos en este tema, y yo que no lo soy también me suscribo al mismo, es en la afirmación que la crisis es producto de las contradicciones en las que ha entrado el sistema capitalista y su última modalidad neoliberal en descomposición.

Para los meses en que esta crisis tuvo su profundización más perceptible, en el mes de octubre del 2008, los escritos de Marx rompieron record de ventas en Europa, particularmente en Inglaterra, donde Marx realizó su análisis crítico del sistema capitalista casi dos siglos antes. Increíble, Marx resucitó para los neoliberales. Y aún es más ilustrativo el caso de Estados Unidos y los países europeos, los cuales tuvieron que utilizar mecanismos propios de un sistema socialista, por cuanto que, con las inyecciones de capital para salvar a los bancos, lo que en el fondo se dio fue la estatización temporal de los mismos otrora tan criticada por los neoliberales. En simples palabras, en el decadente sistema capitalista, las ganancias se privatizaron pero las pérdidas se socializaron; y en el caso nuestro,

⁴ - Joseph Stiglitz. *“Lo que aprendí sobre la crisis económica mundial desde el FMI”*. Foro de Economía Política- Apuntes para el Debate.

quienes han venido a pagar estas consecuencias han sido los sectores más vulnerables de El Salvador.

La sociedad salvadoreña ha sido una de las más golpeadas en la región centroamericana por nuestra cercanía y sometimiento a las políticas económicas imperialistas. La dolarización de la economía fue un factor que potenció más la actual crisis económica, por la sencilla razón que la economía de la mayoría de la población depende sustancialmente de las remesas, y éstas tenderán a disminuir producto de la recesión. La crisis Norteamericana golpeará nuestra economía a través de los mecanismos de transmisión creados por el modelo neoliberal, principalmente el régimen monetario de la dolarización y el TLC.⁵ No hay que olvidar que hay más de 417000 hogares que reciben remesas que andan alrededor de los 114 dólares, esto obviamente traerá mayor miseria y pobreza en los hogares salvadoreños; y estas remesas, solamente en enero de 2009 cayeron en un 8.4%; además se estima que la cuestión del desempleo durará en esa nación del Norte hasta el año 2011. Veamos el siguiente cuadro retomado de la balanza de pagos del Banco Central de Reserva respecto a la caída de las remesas.

Remesas Familiares							
Mes	2007		2008		2009		
	Millones de US\$ Variación		Millones de US\$ Variación		Millones de Variación		
Enero	270.9	42.8	275.5	1.7	252.4	-8.4	
Febrero	269	35	298.3	10.9			
Marzo	320.2	27.9	338.4	5.7			
Abril	3130.3	26.4	338.5	9.1			
Mayo	338	24.2	353.4	4.6			
Junio	310	23.6	334.4	7.9			
Julio	324.6	34	332.1	2.3			
Agosto	312.2	14.7	305.7	-2.08			
Septiembre	281.6	14.9	304.7	8.2			
Octubre	323.8	23.8	304.3	-6.02			
Noviembre	283.5	6.5	264.8	-6.58			
Diciembre	351.1	8.6	337.5	-3.87			
TOTAL	3,695.30		3,787.70		252.4		

⁵ - Salvador Arias Peñate. *“Derrumbe del neoliberalismo. Lineamientos de un modelo alternativo”*. Editorial Universitaria (UES). Primera Edición 2009.

c) En lo social

Hay una evidente concatenación entre lo económico y lo social. Los niveles de pobreza en El Salvador son alarmantes; así, el informe del PNUD del año 2009, nos pone en evidencia que el 53% de los salvadoreños pobres viven en las zonas urbanas. Y en el país además existen 1747 grupos de vivienda urbana en situaciones de precariedad. La pobreza viene inevitablemente a potenciar más la delincuencia que se dejó arraigar durante las administraciones neoliberales comprendidas de 1989 a 2009. Estas administraciones heredaron al nuevo gobierno de “izquierda” 13 homicidios diarios.

Los hechos concretos son los que delatan a las anteriores administraciones. Ya desde el año de 1997, se registraba en el Ministerio de Salud un promedio de 180,490 casos de emergencia producto de la violencia entre los que se destacan: heridas por armas de fuego, heridas por arma blanca, accidentes de tránsito, traumatismo por objetos contundentes y vapuleados.⁶ Esto tiene que ver con la cultura de violencia imperante en este país, a la cual no se le prestó atención con la debida seriedad que el caso ameritaba. Pero hay toda una estrategia oscura en cuanto a que los gobiernos hayan desatendido el problema de la violencia y criminalidad imperantes hoy en día. En otras palabras, a los grupos fácticos que controlaban los anteriores gobiernos se beneficiaron con el sufrimiento y temor de la población. Se dice que, el costo en seguridad privada para prevenir la violencia asciende a 7.2 millones de dólares anuales.⁷

En el sistema de salud, las deficiencias en cuanto a la atención de la población ha sido algo vergonzoso por parte de las autoridades. En los centros hospitalarios se logra percibir la carencia de medicamentos y la falta de equipos médicos que vayan acorde con las necesidades de la población. Pero esto se debe a una desatención calculada de los anteriores gobiernos que obedecía al plan perverso

⁶ - Rodolfo Cardenal y Luis Armando González (Compiladores). *El Salvador: la transición y sus problemas*”. UCA Editores, segunda reimpresión 2007.

⁷ - *Ibíd.*

de privatizar el sistema de salud pública que garantiza la Constitución de la República como un servicio gratuito; y por otra parte, es uno de países donde las medicinas son más caras; por ello, la lógica de desabastecer de medicamentos a los hospitales públicos iba encaminada a que la gente se viera en la obligación de recurrir a la compra de medicamentos, favoreciendo de tal forma al oligopolio de las grandes empresas farmacéuticas del país. De ahí el porqué el bloqueo por parte de la derecha en la Asamblea Legislativa por aprobar la Ley de Medicamentos.

Existe además un sistema de educación que está produciendo una enorme cantidad de alumnos casi robotizados, por cuanto son educados en el área de la informática y en idiomas, particularmente del inglés, lo cual cohibe al estudiante de desarrollarse como un ser social crítico para con los problemas que se manifiestan en su entorno. Este plan es conocido como 2021, impulsado y puesto en práctica por los anteriores gobiernos neoliberales.

Pero el nuevo gobierno ha vaticinado que con una nueva reforma educativa se potenciaría la intención de cambiar ese programa educativo e instaurar uno en el cual el estudiante se vuelva más crítico y sensible ante los problemas socioeconómicos que enfrenta El Salvador. Evidentemente, hay una enorme deficiencia en los estudiantes de secundaria y también a nivel universitario, debido a que El Salvador se plegó a las políticas de los organismos internacionales para el financiamiento de este rubro, lo cual permitió que el Estado se despojara del deber Constitucional de impartir la educación de forma gratuita y en armonía con el desarrollo de la capacidad crítica.

El sistema educativo se ensanchó en la formación de estudiantes en el área de informática, porque de esa forma se cubren las necesidades que demandan las empresas transnacionales que operan en los países de la periferia mundial. A nivel superior se forman estudiantes y profesionales en el área de administración de empresas y en las ciencias económicas propiamente dichas, así como en ingeniería en informática, siguiendo la lógica que demanda el modelo neoliberal imperante hasta la fecha. Por el contrario, las carreras en el área de las ciencias sociales,

ciencias agronómicas e incluso en las ciencias naturales, se perfilaron como carreras ubicadas al lado periférico del desarrollo social, tal cual lo conciben los neoliberales.

Existen otros problemas también como el desabastecimiento del agua potable en las zonas más vulnerables del país, lo cual se asocia a la propagación de enfermedades y rebrotes virales-contagiosos que, incluso en las mismas escuelas públicas su propagación es más propicia por el hacinamiento de estudiantes en las aulas. Por esas razones expuestas, este nuevo gobierno debería proponerse de manera seria y urgente una reforma educativa integral.

Los problemas sociales que está atravesando el pueblo salvadoreño son alarmantes y urgen de un pronto y efectivo tratamiento para su solución. Hay un problema social a raíz de la desigualdad; el desempleo y la pobreza, conocido como la migración de salvadoreños hacia el extranjero. Esto se da porque en este país las oportunidades de empleo son pocas y, en consecuencia, no logran suplir a cabalidad las necesidades de los hogares más pobres, razón por la cual miles de ciudadanos optan por emigrar principalmente hacia los Estados Unidos.

Son más de trescientos compatriotas diarios los que emigran hacia los EE.UU. a buscar trabajo a esa nación para poder mantener a su familia en El Salvador, y son miles las personas que han muerto tratando de buscar el “sueño americano”. Esta permanencia de conciudadanos en esa nación apuntaló a inicios de la década de 1980 a que la economía salvadoreña fuera dependiendo más de las remesas que envían hacia este país centroamericano; pero, actualmente esto se ha complicado para desgracia de las familias salvadoreñas porque las remesas, como efecto de la crisis mundial del capitalismo, han disminuido en los últimos años como se precisó anteriormente.

Este fenómeno migratorio trajo como reacción en cadena otro grave problema que le está causando enormes dificultades a la sociedad salvadoreña y al Estado mismo, y es el problema pandilleril conocido también como el fenómeno de las “maras” o pandillas juveniles. Esto tiene su explicación.

La inmensa mayoría de salvadoreños que migraron en las décadas de 1980 a inicios de 1990, se debió a la pobreza y falta de empleo; y también, no hay motivo por qué negarlo, a la situación política en el marco de la guerra civil en el país. Las persecuciones políticas y el reclutamiento forzoso por parte de los grupos represivos obligaron a emigrar hacia varios países y en especial a Estados Unidos. Sin duda la emigración condujo a la desintegración familiar, y esto fue un estímulo muy negativo para que los jóvenes ingresaran a las pandillas. Pero lo que más incidió en la formación de las maras o pandillas fue la importación de esas prácticas juveniles que tuvieron su nacimiento en la ciudad de Los Ángeles (USA), lo cual es manejado como una transculturización.

Una vez que éstos jóvenes eran deportados por cometer ilícitos en ese país del Norte, potenció el surgimiento y proliferación de las maras en territorio salvadoreño. Los anteriores gobiernos no le dieron un tratamiento responsable a este fenómeno. Es en la administración del ex presidente Francisco Flores (1999-2004) donde se creó la Ley Antimaras que fue un total fracaso en tanto que juzgaba las apariencias de estos jóvenes y no el acto delictivo en sí, es decir que, prevalecía el *derecho penal de autor sobre el derecho penal de acto*⁸. Y para la campaña electoral del año 2004, el ex presidente Elías Antonio Saca (2004-2009) retoma ese plan en el marco de la campaña para obtener réditos electorales prometiendo en su plan “Súpermano Dura” que iba terminar con la delincuencia y el crimen organizado; pero estas administraciones del partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) le dejan como herencia al nuevo gobierno de “izquierda” un índice de 13 a 15 homicidios diarios y un incremento significativo en las extorsiones.

⁸ - Tesis del autor y otros. “*Los derechos humanos frente a la implementación del plan súpermano dura para el combate de las maras*”. Para optar al grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas. Universidad de El Salvador, 2006.

d) En lo político

El sistema político salvadoreño ha entrado en crisis en los últimos años, producto de la misma “clase política” que fue defraudando a la población, y ésta llegó a la conclusión que la política es “sucias”; pero es de aclarar que son los “políticos tradicionales” quienes deformaron la esencia de la política. Simplemente es de observar las prebendas a las que se sometieron los partidos minoritarios de derecha como el Partido Demócrata cristiano (PDC) y el de Conciliación Nacional (PCN) en la Asamblea Legislativa, los cuales fueron simples instrumentos para que ARENA llevara a cabo la implementación de políticas tendentes a favorecer a los poderes fácticos que controlaron esa formación política. Lo lamentable es que el FMLN ha caído en esas prácticas, si bien a lo mejor no sobornando, pero sí negociando con la derecha. En conclusión, el sistema político salvadoreño está en crisis de legitimidad, por cuanto la “clase política” no responde a los intereses de la gente.

Un par de años antes de que diera inicio la campaña electoral para elegir Presidente y Vicepresidente de la República en marzo de 2009, se puso de moda la llamada “polarización”. Antes de intentar verter una opinión acerca de esta terminología -muy en moda por cierto-, es indispensable precisar sobre el origen de la misma como también respecto de sus diversas acepciones que, de manera intuitiva, algunos politólogos han intentado sendas elucubraciones para tener un concepto sobre esta categoría política.

Se afirma lo anterior porque si revisamos cualquier diccionario elemental de Ciencias Políticas difícilmente encontraremos una definición concisa sobre ésta. Si nos remitimos al *Diccionario del Español*, lo que percibiremos es una definición más asemejada a las ciencias naturales que a la política como ciencia. Así, encontraremos un ejemplo respecto al hecho que si la luz de un cuerpo anisótropo, se desdobra el rayo incidente en dos refractados. Otra acepción más comprensiva es la consistente en que el término “polarización” viene de dos polos opuestos, que en

el caso de la Tierra, observamos que está compuesta por un polo norte y un polo sur; asimismo en la electricidad, cuando se juntan dos cargas opuestas, surge obviamente una polaridad eléctrica.

El diccionario que podría ofrecernos una orientación satisfactoria es el *Diccionario de Política* elaborado por Norberto Bobbio, Mateuci y Gianfranco Pasquino; pero ni la palabra “polar” ni “polarización” aparece registrada en tal diccionario. Sin embargo, Ignacio Martín-Baró, en un artículo de nombre “*Polarización social en El Salvador*”, nos logra sacar de esta incertidumbre, y nos aproxima a la comprensión ecuánime de esa terminología, aunque para mí es impropia usarla en los umbrales de la era post-capitalista.

Nos decía Martín Baró que, entendemos aquí por polarización aquel proceso psicosocial por el cual las posturas ante un determinado problema tienden a reducirse cada vez más a dos esquemas opuestos y excluyentes al interior de un ámbito social. Se da la polarización social cuando la postura de un grupo supone la referencia negativa a la postura de otro grupo, considerado como su rival. Se trata, por tanto, de un fenómeno dinámico, de un proceso de fuerzas sociales donde el acercamiento a uno de los polos arrastra no sólo el alejamiento, sino el rechazo activo del otro. La polarización social es por esencia un fenómeno grupal que ocurre sobre el trasfondo de una sociedad escindida en clases y que involucra la elaboración ideológica de intereses sociales.⁹

Ahora que tenemos un panorama claro de esta categoría, podemos afirmar a manera de conclusión que se trata esencialmente de dos perspectivas de concebir el fenómeno político-social. Estas dos posturas que, a fuerza de ser honestos en el presente análisis, son dos formas antagónicas de ver y enfrentar la realidad; y esta visión del mundo nos ha de conducir a la conformación de dos grupos sociales que chocan inevitablemente entre sí dentro de la concepción dialéctica marxista de la historia.

⁹ - Ignacio Martín-Baró. “*Polarización social en El Salvador*”. Revista de Estudios Centro Americanos (ECA) N° 412. UCA, febrero de 1983.

Pero esta sustentación está demarcada por preceptos ideológicos que dinamizan las diversas coyunturas políticas y, siendo objetivos ante tal escenario llamado “polarización”, diremos perentoriamente que es necesaria e inevitable en cualquier sociedad civilizada; en tanto que hay dos visiones de ver el mundo y su posible solución a los problemas socioeconómicos. A título personal, no me suscribo a esta terminología porque es utilizada de manera muy peyorativa; lo más idóneo es llamar las cosas por su nombre. Y a mi juicio esto de la “polarización”, he de entender que tiene que ver con el bipartidismo político.

En el bipartidismo político, en el sentido estricto de la palabra, hay claridad y precisión en las posturas políticas e ideológicas; por consiguiente lo más natural es que haya una postura antisistema. Para el caso, en El Salvador, la posición antisistema la pregonan algunos cuadros y dirigentes del FMLN, tanto en cuanto aspira como formación política de izquierda dentro del mismo sistema capitalista, a la construcción de un sistema socialista en una era poscapitalista; por supuesto, hay que pasar primero por un proceso en donde predomine la justicia social, la funcionabilidad de las instituciones y por ende el fiel cumplimiento de la Constitución; lo cual nos conducirá a la democratización y consecuentemente a la construcción del socialismo. No obstante, es de preguntarnos al mismo tiempo si en efecto el FMLN será un partido antisistema. ¿Estará dispuesto el FMLN a por lo menos cambiar el modelo neoliberal imperante?

Al otro extremo, encontramos a ARENA, tal cual se ha detallado, es un partido político con lineamientos ideológicos de corte fascista, adscrito actualmente al sistema capitalista neoliberal; y como tal, nos dejó inmersos a la inmensa mayoría de salvadoreños en la miseria producto de la implementación de esas políticas que han beneficiado únicamente a empresas transnacionales y a un reducido grupo oligárquico de este país. Todo lo anterior, por supuesto, en connubio con el Estado, el cual, como se sabe, siempre ha estado al servicio de estos sectores minoritarios.

Volviendo al término “polarización”, este ha tratado de ser explotado por partidos minoritarios llamados erróneamente de “centro”, que ante su falta de

claridad y definición ideológica programática, se sienten excluidos dentro del fenómeno político. Sin embargo, en determinados momentos coyunturales tienden a hacerse a la derecha y muy pocas veces hacia la llamada teóricamente “izquierda”. Pero se tiene la certeza que este “centro político” juega a un mercantilismo político, tal cual lo hemos percibido en el accionar del PDC y FDR –de no muy grata recordación el último-, y el más perverso de todos, el PCN, que en ocasiones se hace llamar de “centro”. También ha aparecido en la palestra política un nuevo “taxi” llamado Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANU), el cual es una escisión del partido ARENA pero sin filosofía política propia.

El PDC y el PCN le son muy útiles a ARENA y al gran capital, desde el momento que respaldan la imposición de medidas económicas que benefician a las grandes empresas y afectan a las mayorías populares. El absurdo de este “centro político” rebasa los límites de la tolerancia porque se quejan de la “polarización”, y es de preguntarse ¿qué pasaría si no existiese la izquierda ni la derecha?, ¿tendría razón de ser el “centro político”? Claro que no.

Estos partidos de “centro” le han sido muy útiles a la derecha para que se haya perpetuado por muchos años esta dictadura económica en El Salvador que tanto daño le ha hecho a la mayoría de la población; por lo tanto son formaciones nocivas para las aspiraciones de entrar a una fase democratizadora. Así como ha quedado consolidado el bloque de derecha en la Asamblea Legislativa -ARENA, PDC, PCN y últimamente la GANU- después de las elecciones legislativas de enero de 2009-, le hará un bloqueo al gobierno del FMLN para que no pueda llevar las mejoras a la población más necesitada, porque considero que dentro del FMLN todavía quedan cuadros y más de algún dirigente que no han renunciado a las luchas a favor de las mayoría populares. Es precisamente en ese momento donde las organizaciones sociales y políticas han de jugar un rol importante en cuanto a presionar desde la lucha en las calles al bloque de poder hegemónico.

e) Deterioro del medio ambiente

La lógica del neoliberalismo es ganar dinero y más dinero a costa de lo que sea, llevándose por encima al mismo ser humano y su entorno natural. Todo bien que se destruye fácilmente no es de utilidad para las grandes empresas. Los recursos que se destruyen es porque no son útiles sostienen estos predicadores neoliberales del terror.

El Salvador es uno de los países más deforestados del continente, producto de la indiscriminada tala de árboles y por la falta de la sensibilidad de los gobiernos neoliberales que no se ocuparon por proteger el medio ambiente; porque sobre éste estaban los intereses de la clase dominante y de las transnacionales. La fiebre de la construcción de viviendas a inicios de la década de 1990 que pusieron en boga las empresas constructoras son las responsables junto con los gobiernos de turno de todo el deterioro medioambiental que sufre el país.

Según informes del mismo Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, en el país estamos deforestando un promedio anual de 4,500 hectáreas de bosques y hemos reducido las Áreas naturales a 1.87% en todo el territorio nacional. Esto como resultado de la tala indiscriminada de árboles por parte de las empresas constructoras, y también por los métodos primitivos de los campesinos cuando deciden sembrar la tierra y para la crianza de ganado.

Las grandes empresas nacionales en manos de la clase pudiente de El Salvador comenzaron a construir sus enormes centros comerciales sin importarles el medio ambiente, lo cual siguen haciendo por la misma complacencia de los gobiernos neoliberales que dominaron el país. Hay un caso bastante ejemplarizante de lo anteriormente dicho, es el caso famoso de “La Finca El Espino”, catalogado como el último pulmón del Gran San Salvador. Este caso llegó hasta los tribunales superiores de justicia del país, en donde tres miembros de la familia Dueñas y sus aliados políticos maniobraron durante casi diecinueve años para apropiarse de la “Finca El Espino”, entregada a los ex colonos como parte de la Reforma Agraria; con el proyecto de construir en ella centros comerciales, un hotel, un centro urbano y

un centro financiero entre otras construcciones.¹⁰ Este es sólo un ejemplo de tantas arbitrariedades y crímenes ambientales cometidos por las grandes familias en cooperación con los anteriores gobiernos.

Estamos en una situación medioambiental muy difícil, esto nos llevaría a hacer un estudio sobre los antecedentes del actual desastre medioambiental desde la venida de los españoles hasta la explotación minera por parte del imperio norteamericano en décadas pasadas, lo cual generó la contaminación del 90% de los ríos y lagos. Néstor Martínez nos afirma que la falta de árboles también llegaría a provocar la conversión de la tierra en ácida, obviamente a causa de la migración de sales solubles como resultado de la erosión, lo cual arrastraría la tierra fértil hacia el mar tal como ya se empieza a vislumbrar cada año.

¹⁰ - Néstor Martínez. *"Anatomía de un crimen ambiental"*. Editorial Molino de Viento, El Salvador 2003.

Capítulo 2

Aproximación hacia el fenómeno político salvadoreño

“El Salvador tiene cuadros políticos para transitar hacia la democracia participativa, que no creo que existan en América Latina, porque los cuadros tienen la experiencia de la lucha, la terrible experiencia de la guerra, y entonces tienen disciplina, tienen capacidad organizativa, tienen voluntad y tienen conciencia”.

Heinz Dieterich Steffan

Dr. En Ciencias Sociales y Económicas

Catedrático alemán radicado en México

Antes de entrar en detalle sobre la parte medular de este estudio nos debe quedar bien claro lo que ha de entenderse por el “fenómeno político”. No me suscribiré rígidamente a la idea consistente en que “lo económico” determina siempre a “lo político”, porque no es un paradigma o enunciado que no esté sujeto a variabilidad alguna. La Revolución Cubana es un ejemplo bien ilustrativo respecto a esta afirmación, la cual ha estado delineada principalmente por “lo político”. Por supuesto que en algunas sociedades este primer punto de vista suele tener mayor peso; pero en mi opinión lo político muchas veces determina también a lo económico. Esta idea se desgrana cuando se estudia con la debida precisión la historia de las sociedades humanas en general.

Muchos siglos atrás, Aristóteles ya había identificado al “animal político” como un ente diferenciador entre la sociedad animal y la sociedad humana; porque una vez que el hombre es dotado de razón se transforma en un animal político según este pensador griego. Morgan y Federico Engels nos ilustran más tarde sobre las primeras organizaciones humanas, que a través de la historia le dieron forma a la sociedad como una organización *en y para sí*. Surgen de esa manera las primeras sociedades humanas, que pasaron a través de un proceso evolutivo y que el elemento “político” fue el sustento dinamizador de esos cambios cualitativos y cuantitativos del hombre y, por supuesto, de la sociedad.

Por esa razón es que se decide en este análisis de la realidad salvadoreña iniciar abordando primeramente lo político, porque ya décadas después de la independencia

–tratando de partir la historia salvadoreña en dos- el medio para llegar al poder fueron y hasta la fecha son los partidos políticos, pero eso quedó claro que era nada más a nivel teórico, ya que hubieron varios golpes de Estado en donde los militares junto a la incipiente oligarquía salvadoreña y financiados por el imperio norteamericano, se hicieron del poder estableciendo gobiernos *de facto*, y además hubieron varios fraudes electorales; por tanto, en la praxis eso se transformó hasta nuestros días en un eufemismo político.

Como todo estudio científico nos lleva a penetrar hasta la esencia de las cosas, este estudio no será la excepción. Para hablar del *socialismo del siglo XXI o democracia participativa*, se tiene que iniciar forzosamente hablando de la política como ciencia. Tenemos por tanto que abordar primeramente al hombre como tal, a la familia, a la sociedad, y dentro de los mismos encontraremos como algo inmanente la cuestión política. No se pretende hacer un estudio antropológico respecto del hombre y la sociedad, pero es necesario tener siquiera una idea sumaria para compenetrarnos después en el fenómeno político actual.

El ser humano es dominado por ciertos intereses, pasiones, instintos y una variedad de motivaciones que, en ciertas ocasiones son un tanto negativas y lo someten en una lucha ineludible; esto es una realidad desde que apareció el “hombre primitivo”, entendido éste como el que fue formando los grupos antiguos y prehistóricos. Hay constancia o huellas de que grupos humanos vivieron en los períodos eolítico, paleolítico, neolítico y en la Edad de Bronce.¹¹ Estos hombres primitivos salieron de las cavernas, aprendieron a domesticar animales para su uso propio, recolectaron primero los alimentos y luego aprendieron a cultivarlos; y finalmente se fue desarrollando el lenguaje, dándole vida a la cultura de los pueblos primitivos. Y en la Mesopotamia o en el Valle del Nilo aprendieron los hombres, a su tiempo, a escribir sus pensamientos y a llevar un registro, que pudieran entender otros, de sus obras. Y entonces, cuando menos en una parte del mundo, terminó la

¹¹ - Andrés Serra Rojas. “*Ciencia Política. La proyección actual de la teoría general del Estado*”. Editorial Porrúa, Octava Edición, México, 1985.

prehistoria y empezó la historia.¹² Esto dio paso a organizarse primeramente en grupos, hordas, hasta llegar a conformarse en sociedades; e inevitablemente surgen los primeros enfrentamientos bélicos producto de la disputa de la tierra, con ello aparece la propiedad privada.

Pero como el hombre se encuentra provisto de elementos psicológicos, decide crear normas de comportamiento para evitar el caos, surgen las primeras reglamentaciones; y como diría Recaséns Siches, *la costumbre es la forma más antigua de reglamentación colectiva*. Es así como aparece el fenómeno político hasta cierto punto rudimentario pero que dio paso a las primeras organizaciones sociales. Aquí viene el *quid* del asunto. Surge la norma, pero en su lógica de preservar un orden, alguien tiene que supervisar y garantizar el cumplimiento de ella, de esa manera aparecen en escena los “gobernantes-gobernados”; y en consecuencia, la política en sí, se transforma en un medio de lucha por el poder público: nace el Estado. Se deforma así aquella lógica de la política que en su inicio tenía como objeto la de regular y coordinar la vida social, por medio de una función de orden, defensa y justicia, que mantenga la cohesión y la superación del grupo.¹³

En ese mismo orden de ideas, Lenin, en *El Estado y la revolución*, nos dice que, según Marx, el Estado es un órgano de *dominación* de clase, un órgano de *opresión* de una clase por otra, es la creación del "orden" que legaliza y afianza esta opresión, amortiguando los choques entre las clases.¹⁴ En verdad, el Estado no surge como lo describen los ideólogos de derecha, que éste nace como ente “conciliador” de las clases sociales; muy al contrario, nace justamente para dominar a la clase desposeída.

Los griegos fueron los primeros en sistematizar la política; es así como ahora se afirma que esta terminología se deriva de “Polis”, que no es otra cosa que *la ciudad-estado griega*. Esa “Polis” fue la primera estructura organizativa de los griegos; sin embargo la política sufrió más modificaciones, porque pasó a estar supeditada a los

¹² - *Ibíd.*

¹³ - *Ibíd.*

¹⁴ - Vladimir Lenin. “*El estado y la revolución*”. Proyecto Espartaco, en <http://espartaco.cjb.net>

dictorios del Estado. El objeto de la política es el Estado, como en épocas pretéritas lo fueron las formas rudimentarias o inacabadas, que culminaron con la forma política superior que es el Estado.¹⁵ Por consiguiente, tenemos que estudiar la estructuración del Estado, el cual cobra vida en esa realidad cambiante a través del estudio del fenómeno político.

En nuestra realidad política actual, tal como la Constitución de la República de El Salvador lo establece, son los partidos políticos los vehículos para llegar al poder, específicamente en su Art. 85, dice: "...como el único instrumento para llegar al poder". Así las cosas, se tiene que detallar también el sistema en el cual se desarrolla este rol fundamental de los partidos políticos. Pero antes ya habíamos mencionado que estos no están contribuyendo a la democratización del país, por ende hay que tener claro el significado de la democracia liberal burguesa; porque al parecer la clase política tradicional de El Salvador, conciben erróneamente la categoría "democracia" como sinónimo de elecciones libres.

Naturalmente, el artículo 85 de la Constitución fue creada con dedicatoria para el FMLN histórico, el de la guerra; en el entendido que si querían llegar al Poder Ejecutivo deberían constituirse en partido político; de ahí el por qué Dagoberto Gutiérrez sostenga que el FMLN-partido fue creado por este Estado burgués. A raíz de ese artículo en mención, ha habido interpretaciones exegéticas y ahistóricas, lo que ha venido a valentonar a la partidocracia salvadoreña adjudicándose ese derecho de manera absolutista, es decir, que lo hacen extensivo tanto para elecciones de parlamentarios y alcaldes.

Eso provocó que se interpusieran varios recursos de inconstitucionalidad en contra de ciertos artículos del Código Electoral; pero fue la demanda del abogado Félix Ulloa la que prosperó y la resolución de la Sala de lo Constitucional le dio vida a las candidaturas "independientes" o "no partidarias". Este mecanismo se pondrá en práctica en las elecciones de marzo del 2012.

¹⁵ - Andrés Serra Rojas, op.cit.

Pero se sabe que la democracia no se reduce solamente a eso; hay que ver cuestiones más elementales de toda sociedad, como las condiciones de vida de la población, haciendo énfasis en dos elementos muy importantes como la salud y la educación de un pueblo. Se debe estudiar también los partidos políticos, cómo están conformados, cuál es su ideología, en qué manera están contribuyendo a la democratización, o si por el contrario están desempeñando un papel nocivo en la sociedad; y si son instrumentalizados para llevar a cabo políticas que benefician a una minoría y así someter en la miseria a las grandes mayorías, tal como ha ocurrido últimamente en nuestro país. Estas inquietudes han quedado al descubierto en los últimos años; podemos afirmar entonces que el sistema capitalista no ayudó a resolver los problemas de la humanidad: la pobreza, el hambre, la explotación y la opresión.

También hay que decir con toda propiedad que tampoco el socialismo de la ex Unión soviética y de Europa del este logró solventar esos problemas. Por lo que surge la imperiosa necesidad de replantear un modelo que sí logre actuar de manera eficaz en cuanto a la solución de los problemas más acuciantes de la humanidad. Ese no es otro modelo más que el Socialismo del Siglo XXI o Democracia Participativa. En base a toda esa concepción de cómo se fue formando el Estado y su carácter clasista surgen varios interrogantes ¿Estará dispuesto y preparado el nuevo gobierno de izquierda a transitar de la democracia representativa a la democracia participativa? ¿Será un partido que está dispuesto a transformar el sistema desde el mismo sistema? Veamos cómo quedó planteado el panorama político actual.

2.1) Nacimiento de una nueva esperanza

Recién terminada la elección presidencial del histórico 15 de marzo del 2009, nació una nueva esperanza para el pueblo salvadoreño, en la cual se vislumbra la posibilidad –a mediano o largo plazo- de alcanzarla y que se vaya concretizando con el arribo del nuevo gobierno del FMLN; siendo éste el primer partido de izquierda

en asumir la presidencia de este pequeño país centroamericano, sometido a la dominación imperial de España en siglos pasados y, actualmente, sumiso a los dictionarios del imperio norteamericano y de la oligarquía local.

El Acuerdo de Paz firmado en 1992 significó también una esperanza para la población salvadoreña, la cual estuvo marcada por un ambiente de cambio en las condiciones de vida de la población. Se creyó que la institucionalidad del país iba potenciar el arribo hacia la democratización de la sociedad. No fue casualidad que el Informe de la Comisión de la Verdad llevara por título central *“De la locura a la esperanza”*, porque en verdad, la represión política de la dictadura militar junto a la oligarquía cerraron los pocos espacios democráticos, ello obligó al pueblo a tomar las armas durante doce años de guerra civil; aunque para algunos no significaron doce años de guerra, sino cerca de veintidós años. En lo que habrá total coincidencia es que fue un baño de sangre, en otras palabras una locura, pero no había otro camino.

La firma de ese Acuerdo generó confiabilidad, pero se comenzó a derrumbar a pocos meses de su firma; puede decirse ahora categóricamente que esa esperanza murió en para la ciudadanía. Son cerca de quinientos años de marginación y exclusión social que hemos vivido los salvadoreños, los cuales se extendieron hasta los recién fenecidos gobiernos de ARENA; pero el pueblo decidió cambiar y centró su mirada en la esperanza que significó el FMLN y su candidato Mauricio Funes. El pueblo se lanzó a las calles de una manera desesperada a tratar de sacar del poder a la derecha política ortodoxa representada por ARENA.

El Frente tuvo que replantear su estrategia político-electoral para la toma del poder en el 2009; lo cual hizo de forma inmediata después de la derrota en las elecciones presidenciales del 2004, cuando se llevó como candidato al líder histórico del FMLN, Schafik Hándal, en la cual se obtuvieron 812 mil votos. Cabe destacar que algunos afirman que fue el candidato radical más votado de un partido de izquierda en toda América Latina.

Después de esas elecciones el pueblo pedía a Mauricio Funes como candidato a la presidencia por el FMLN; vale aclarar que él no es revolucionario, socialista y menos marxista-leninista, pero sí un libre pensador que mostró en años pasados cierto interés por los más pobres, ejerciendo a su vez el periodismo independiente gracias a los espacios abiertos por el FMLN a raíz de la firma del Acuerdo de Paz, denunciando la corrupción y las injusticias en los 20 años de gobiernos neoliberales.

La Comisión Política del FMLN supo escuchar al pueblo y se arriesgó en llevar a un candidato foráneo. Fue de esa manera que la combinación de un partido político de izquierda sólido, pueblo (movimientos sociales y políticos) y candidato, se logró derrotar a uno de los partidos más enérgicos de la oligarquía Latinoamericana, pero no a la oligarquía en sí. Heinz Dieterich Steffan manifestó recién pasadas esas elecciones que desde estos tres sujetos que lograron la victoria, que son el pueblo, el Frente y el Presidente, los tres deben halar juntos, unidos, porque la tarea es muy grande, entonces la unidad de esos tres sujetos necesarios para consolidar lo que se ha logrado, que es gigantesco, sobre esa consolidación, que es difícil por la crisis económica, habrá que avanzar y construir y eso significa hacer alianzas.¹⁶ Sin embargo, este detalle importante señalado por Dieterich para gobernar bien, respecto a la necesaria armonía entre partido, pueblo y presidente, no se ha concretizado por el momento, lo cual ha generado tensión y escepticismo en cuanto a que se materialice esa armonía a raíz de las actitudes del Presidente Mauricio Funes; quien una vez en el poder, se deslindó de los principios ideológicos y políticos del FMLN. Pero lo que es peor, se desmarcó del pueblo y le ha dado continuidad a las políticas neoliberales.

Desde el preciso momento en que nombró a neoliberales en su gabinete, ha potenciado el descontento de la militancia y también de líderes políticos que no necesariamente pertenecen al Frente; en esa línea ambivalente se fue alejando y olvidando, a mi parecer, poco a poco de los más pobres. Esperamos que eso no vaya a suceder. Puede ocurrir que solamente sea una estrategia del Presidente con el

¹⁶ - Heinz Dieterich Steffan. Entrevista concedida a *El Independiente*. El Salvador, 27 de abril de 2009.

objetivo de ir generando confianza en los sectores más conservadores del país. Pero, por el momento lo que está reinando es una razonable incertidumbre.

El pasado episodio electoral estuvo delineado por una amplia alianza de la izquierda política con la sociedad civil, aglutinada en el movimiento popular social, la socialdemocracia y con un sector descontento con ARENA; representadas estas dos últimas, en parte, por un movimiento cívico llamado los “Amigos de Mauricio”. El eslogan de esa pasada elección presidencial fue: “Nace la Esperanza, Viene el Cambio”. El triunfo del FMLN se concibió como el inicio de un nuevo Acuerdo de Paz o de nación, tal cual lo manifestó el ahora Presidente de El Salvador, Mauricio Funes, la noche del 15 de marzo: *Esta noche debe tener el mismo sentimiento de esperanza y reconciliación del esfuerzo que hizo posible la firma de los Acuerdos de Paz en nuestro país; este día a lo largo de toda la jornada hemos firmado un nuevo Acuerdo de paz de, reconciliación del país...*¹⁷

Este nuevo gobierno de izquierda representado minoritariamente por cuadros del FMLN, controla ciertos ministerios de mucha importancia como son el de Salud, Educación, Obras Públicas, Trabajo y Seguridad Pública. Esto implica que el FMLN desde los referidos ministerios tiene que comenzar a enviar presagios muy positivos para las grandes mayorías, lo cual potenciará y le dará mayor credibilidad al FMLN para el siguiente quinquenio. Pero al parecer la cabeza política de la dirigencia efemelenista se encuentra fanfarroneada con ese pírrico triunfo, porque en este país continúa teniendo el poder político y económico la oligarquía. En otras palabras, no están pensando políticamente y en consecuencia no están haciendo política. Es un enorme monstruo rojo pero sin cabeza.

El Ministerio de Salud está bien posicionado con la población porque de entrada, el 1 de junio de 2009, día de la toma de posesión de la presidencia en el Ejecutivo, se eliminó la llamada “cuota voluntaria” que se pagaba en los hospitales

¹⁷ - Este discurso fue pronunciado antes que el Tribunal Supremo Electoral lo diese como ganador oficialmente, porque la oligarquía se negaba a aceptar –al menos hasta esa hora- el triunfo del FMLN. El discurso y mitin se realizó sobre el Paseo General Escalón, ubicado en una Colonia donde vive la mayoría de la burguesía salvadoreña; es decir, en el corazón del enemigo.

públicos; ello ha significado un enorme ahorro para las mayorías que acuden a esos hospitales. Por otro lado, en educación hay dos programas muy importantes; el primero consistente en proporcionarle gratuitamente uniformes y útiles escolares a los estudiantes de las escuelas públicas y semi-privadas, asimismo se impulsará un programa de alfabetización en el país y una posible reforma educativa.

En seguridad pública, deben hacerse los esfuerzos supra-humanos para combatir el fenómeno de la delincuencia, violencia social y crimen organizado heredados por los anteriores gobiernos neoliberales. Al disminuir la delincuencia, que es uno de los mayores problemas que afronta la ciudadanía en general, esto potenciará la gestión del partido de izquierda en el Ejecutivo.

En cuanto al Ministerio de Trabajo, sin la menor duda pienso que está luchando a favor de la clase trabajadora. Anteriormente este ministerio servía de protector de las grandes empresas nacionales y transnacionales. Estamos conscientes que es poco lo que el Frente controla del aparato estatal, gobierna a lo sumo un 55 por ciento de las instituciones del Ejecutivo, siendo esto una gran limitante, pero debe de hacerlo bien desde los pocos ministerios que se controlan, por el bien de las mayorías y por sanidad partidaria. De esa manera se logrará romper el mito consistente en que el Frente no estaba preparado para gobernar. Eso es lo que se logrará obtener en este quinquenio. Desmitificar lo que la derecha tanto le ha increpado al FMLN.

El objetivo a mediano plazo debería estar centrado en hacerle frente a las próximas elecciones para Alcaldes y Diputados en el año 2012. Se tiene que obtener al menos 40 diputaciones para tener mayor margen de maniobra en la Asamblea Legislativa e impulsar las medidas a favor de las mayorías en los restantes dos años de la actual administración. Esto pasa por un diseño estratégico que deberá crear la Comisión Política del FMLN. Lo anterior, irá sentando las bases para consolidar la alternativa de este pueblo, que es en sí el Socialismo del Siglo XXI o Democracia Participativa; en donde la población no solamente elija, sino que decida directamente en los asuntos del Estado. Roberto Regalado, encargado del

Departamento de Relaciones Internacionales del Partido Comunista de Cuba, lo ve más allá, y señala que la primera batalla que tiene que afrontar este gobierno es dentro de cinco años (2014). Estos cinco años, el gobierno tiene que demostrarle a la gente que cambiará y mejorarán sus condiciones de vida.¹⁸

Lo que efectivamente queda claro con el triunfo del FMLN, es que se puede entrar en un proceso de desaceleración a toda una escalada de miseria gestada desde la invasión de los españoles, la independencia y las dictaduras militares y oligárquicas. El arribo del FMLN al Poder Ejecutivo, no significa que todo está solucionado, porque el partido controla una parte reducida del Órgano Ejecutivo, lo cual ya se detalló. No se tiene el control de los otros Órganos de Estado como el Judicial y el Legislativo, siendo éste último de vital importancia porque desde ahí es donde se promoverán las leyes en beneficio de las mayorías populares. La nueva esperanza nació para el pueblo salvadoreño el 15 de marzo; porque en efecto, con la firma del Acuerdo de Paz, surgió una primera esperanza democratizadora que fue bloqueada por la oligarquía de este país.

Por otra parte, esta nueva esperanza para algunos se está desquebrajando por las señales negativas que ha enviado el Presidente, pero hay que confiar en la estrategia que ha de diseñar y asumir la Comisión Política junto a la militancia del Frente. Lo que se debería de tratar es que esta esperanza no se desgrane en este quinquenio; se debe actuar con mucha sabiduría y olfato político. Sabemos que se tiene en la oposición a uno de los partidos de derecha más recalcitrantes de Latinoamérica.

A parte de ello, el gabinete económico conformado por los ministerios de Hacienda, Economía, Agricultura y Ganadería, e instituciones como el Banco Central de Reserva, Comisión Ejecutiva Portuaria, son manejados por personas que definitivamente no comparten a cabalidad el proyecto histórico del FMLN; en tanto que algunos son individuos que provienen de los anteriores gobiernos y, algunos de ellos son banqueros, lo cual puede generar discrepancias en un futuro en cuanto a

¹⁸ - Roberto Regalado. Diario Co Latino de El Salvador. 6 de junio de 2009.

conflictos de intereses de la oligarquía; porque quiérase o no, se siente representada o complacida en ese aspecto con este nuevo gobierno de izquierda.

Wim Dierckxsens señala que, Gobernar con funcionarios de gobierno, con fuerte presencia de la oposición, genera conflictos internos. De ahí la tendencia a la formación de un partido unificado.¹⁹ ¿Será el FMLN un partido unificado? Esto puede tener cierto eco de pesimismo, pero es una realidad que no se puede ocultar y se debe estar atento ante un no deseado desenlace que afecte la gobernabilidad desde adentro.

¿Por qué se puede derrumbar esta nueva esperanza? Sencillamente porque el pueblo esperaba cambios sustanciales, los cuales no se darán en este quinquenio, y menos cuando el actual gobierno le está dando continuidad a las políticas neoliberales de endeudamiento con los organismos multisectoriales; no es que esté vaticinando que el actual gobierno será un desastre, no; habrá cambios pero me adelanto a especular –si se quiere- que no serán los esperados por las grandes mayorías. Venezuela es un ejemplo de cómo se fue mutando el poder real del pueblo con el desplazamiento de la oligarquía, hay que retomar esa experiencia; pero sucede que el Ejecutivo está plegado a los dictérios del departamento de Estado de los Estados Unidos, ha dejado de mirar hacia el Sur. Este gobierno debería desconectarse del Norte y buscar el Sur.

Para evitar el derrumbe de esta nueva esperanza, habrá que maniobrar con el Presidente y sus aliados, trabajar desde las alcaldías controladas en su totalidad por el FMLN y rediseñar la estrategia política de cara a las elecciones legislativas y municipales del 2012. En eso debería de estar pensando políticamente el FMLN. Cualquiera podrá pensar que es demasiado prematuro emitir un juicio de esta naturaleza calificándolo de pesimista o fatalista; la verdad es que hay pequeños detalles que sí se pueden ocultar, pero éstos no pudieron traslaparse y emergieron al plano de la visibilidad en casos trascendentales como el nombramiento de ministros

¹⁹ - Wim Dierckxsens. *“La crisis mundial del siglo XXI. Oportunidades de transición al poscapitalismo”*. Segunda Edición. Ediciones ULS-CEICOM, El Salvador, enero 2009.

neoliberales, funcionarios y empleados de segundo orden que han tenido vinculación con las anteriores administraciones y que ahora son parte del nuevo gobierno de izquierda.

Se podrá argumentar que el Presidente Funes está atado en ese sentido porque la derecha política en la legislatura anterior (2006-2009), muy astuta y perversamente emitió un decreto que evita –al menos eso da a entender la ley– despedir a funcionarios y empleados de las anteriores administraciones; pero lo puede hacer mediante indemnizaciones a estos empleados que serían dados de baja como un mecanismo normal en todo cambio de gobierno. Entonces la disyuntiva que se presenta es si estamos frente a un cambio de gobierno o de un cambio en el gobierno.

Hay que hacer un balance axiológico y también de costos-beneficios para determinar qué le estará ocasionando mayores costes políticos no solamente al Presidente, sino con mayor contundencia al Frente, si despidiendo a estos burócratas de derecha que no votaron por el FMLN, o tener en la expectativa a la inmensa mayoría de la militancia de izquierda que arriesgó su vida en la pasada elección y que aún están desempleados. Los pocos militantes de izquierda que han llegado a ocupar cargos en el nuevo gobierno podrían contaminarse con prácticas antiéticas al relacionarse con estos personajes de derecha en el diario vivir. Hay quien afirma que la corrupción no es solamente un práctica que debe abrogársele a la derecha, porque el problema de la corrupción es un problema psicológico y antropológico del ser humano.

Pueda ser que los asesores neoliberales del Presidente Funes le estén planteando que los cambios que prometió, por los que la militancia del Frente y la población votaron, los vaya efectuando gradualmente, lo cual suena un tanto comprensible. Pero también sería un plan que no logre concretizarse hacia ese objetivo y puede prestarse para un apoltronamiento, regresión y estacionamiento en el modelo neoliberal. Claudio Katz dice que muchas veces se repite la vieja propuesta de mejorar lentamente a este sistema, olvidando las frustraciones

populares que siempre ha generado esta expectativa. Sostiene también que los teóricos elitistas ignoran estas condiciones y nunca relacionan las inclinaciones populares con experiencias políticas concretas. Olvidan la decepción acumulativa provocada por los regímenes institucionalistas y neoliberales que atropellaron a los oprimidos.²⁰ Se conoce que hay un enorme agujero en las arcas del Estado producto de la evasión fiscal, pero el Secretario Técnico de la Presidencia (un neoliberal) ni el Ministro de Hacienda (un banquero) se han atrevido a denunciar al bloque de poder hegemónico dueños de las grandes empresas de este país que evaden impuestos.

Recientemente se ha recurrido a más endeudamiento con organismos multilaterales como el Banco Mundial, lo cual es aberrante por cuanto ya se demostró que esas medidas económicas son simples paliativos en el marco del llamado ajuste estructural; es decir, ese mecanismo sirve para suavizar la crisis, pero no a erradicar el problema de raíz. Eso sería como aplicarle más morfina a un enfermo de cáncer, lo que se debe hacer es tratar de extirpar el origen del cáncer. El nuevo gobierno debe diseñar y asumir con valentía una política de desenganche con el Norte y buscar aliados en el Sur en la lógica de desconectarse del proceso de globalización neoliberal.

Para evitar que esta nueva esperanza se derrumbe estrepitosamente, definitivamente el Presidente Funes debe reflexionar, sabemos que lo puede hacer y está a tiempo de hacerlo. Continuar con esas políticas de ajuste estructural significa más de lo mismo. El cambio ofertado a la población ya es tiempo que se vaya manifestando con presagios muy positivos. Eso pasa por sentar posición y buscar el Sur, adherirse sin reservas a la ALBA en una clara estrategia de desconexión con el Norte. Esta desconexión es condición necesaria para recuperar la soberanía en lo económico, lo político, lo social, lo cultural, etcétera. El proceso de desconexión significa fraccionar el mercado transnacional. Cuanto menos aislado se dé, más éxito tendrá. De ahí la fuerte oposición de las principales potencias ante el proceso de

²⁰ - Claudio Katz. *“Interpretaciones de la democracia en América Latina”*. <http://lahaine.org>

desconexión en general y en particular ante el planteamiento del Alba.²¹ El desconecte no debe entenderse como sinónimo de aislamiento, de autarquía o de un absurdo intento de salirse de la historia.

Desconectar significa someter los vínculos con el exterior a las prioridades del desarrollo interno. Desconectar significa transformarse en un agente activo que contribuye a moldear la mundialización, obligando a ésta a ajustarse a las exigencias del desarrollo propio.²² El momento coyuntural se presta ante la crisis del modelo neoliberal para intentar esta posible salida; el nuevo gobierno tiene el respaldo de la inmensa mayoría de la población salvadoreña ante cualquier intento de agresión del imperio y de la oligarquía. Se especula que el actual gobierno le teme al recetario imperial de los golpes de Estado aplicado recientemente en Honduras, pero eso es menospreciar el heroísmo histórico de este pueblo. Entonces, ¿a qué temerle?

2.2) ¿El FMLN debería ser la alternativa para la gente?

A partir del primero de junio entramos en una etapa muy importante de nuestro quehacer político, porque tendremos la oportunidad de ir sentando las bases para terminar con el falso paradigma de la “alternancia” en el ejercicio del poder. La “alternancia” no ha sido otra cosa más que un eufemismo entre los partidos burgueses, y partiendo del supuesto que el FMLN es un partido Democrático, Revolucionario y Socialista, se está en la oportunidad de poner en práctica la alternativa en lugar de la ya inviable alternancia.

Se entiende por la primera de manera muy sencilla y concisa, como la opción entre dos cosas distintas; es decir, si queremos más de lo mismo sigamos insistiendo infructuosamente con la alternancia, pero si la sociedad salvadoreña, exhausta de tanto sufrimiento y engaño ha decidido cambiar de verdad, este es el momento

²¹ - Win Dierckxsens. Op.Cit.

²² - Samir Amin. “*Capitalismo, imperialismo, mundialización*”. Bibliotecavirtual.clacso.org.

coyuntural más idóneo en toda su triste historia; triste porque en efecto, como diría Roque Dalton, somos “los tristes más tristes del mundo”. Creo que tenía razón.

El FMLN entró al sistema y por consiguiente a las normas que rigen a los partidos burgueses con el objetivo de cambiar el sistema. Schafik Hándal en más de una ocasión sostuvo que habían entrado al sistema para cambiarlo, pero no para que el sistema los cambie a ellos. Sin la menor duda creo que esas palabras de Schafik eran sinceras; lo preocupante es que hay militantes y dirigentes que piensan como burgueses, caminan, se visten, actúan y quieren ser en el fondo burgueses. Al final todo parece que esas palabras de Schafik fueron sepultadas junto a sus restos que, yacen en el cementerio de las ideas.

Hay otros que no se han olvidado de su condición de clase, de donde vienen y hacia dónde debe caminar el partido. Eso es muy alentador. Estamos claros que el Frente ha entrado al sistema pero para cambiarlo, eso es lo que esperamos. De la misma forma, Hugo Chávez, con las mismas leyes burguesas le ha dado el poder a la clase desposeída en Venezuela, ese es el camino a seguir. La primera señal de que ese cambio del sistema dentro del mismo sistema tiene que materializarse a la brevedad posible. Pero la actitud de la corriente mayoritariamente reformista o de derechas dentro del FMLN hace ver que esa sentencia de Schafik por ahora sea incierta.

La alternancia la hemos vivido por casi 500 años de dominación, desde la invasión y la mal llamada Independencia de 1821; el resultado ha sido una desigual distribución de la riqueza nacional, enriquecimiento y consolidación de la oligarquía como fuerza dominante, mientras las grandes mayorías populares se sumergen en la pobreza, desempleo, hambre, miseria... *ad infinitum*. Además, es de echar un vistazo a las fachadas de democracia en los sistemas políticos referenciales del mundo. En Estados Unidos la alternancia se ha venido practicando desde su independencia en 1776, en donde republicanos y demócratas se han venido sucediendo en el ejercicio del poder, pero no ha habido una diferenciación sustancial

entre ambos; lo que ha cambiado quizá es el método de dominación imperial de cada partido político.

En Estados Unidos el Presidente demócrata John Kennedy, asesinó a millares de campesinos vietnamitas con bombas de napalm, con el pretexto de detener el avance del comunismo en esa región, y recientemente el republicano George W. Bush, asesinó y torturó a miles de civiles iraquíes. Pero sobre todo, los mandatarios de esos partidos políticos han mantenido y endurecido la agresión económica contra el noble pueblo cubano. Barack Obama fue la esperanza del ingenuo pueblo norteamericano, pero ante su inconsistencia y ambivalencia para con la práctica de la tortura y en aspectos meramente económicos, está empezando a decepcionar a su pueblo y al mundo también.

Algunos estábamos sabedores de ello; el Comandante Hugo Chávez dijo que Obama era “la misma miasma”, en otras palabras la misma mierda. Estas declaraciones afortunadamente las reprodujeron los perversos medios comunicación de derecha en las pasadas elecciones presidenciales de El Salvador, pienso que en eso sí fueron útiles.

En Inglaterra el Partido Laborista con el Conservador se suceden en el poder; en España, el PSOE con el PP de la misma manera. ¿Se ha beneficiado la clase trabajadora española con las políticas del Presidente José Luis Rodríguez Zapatero? Por supuesto que no; el planeta entero requiere de un cambio, tanto en cuanto el problema es el sistema capitalista como tal, sistema que muchos años atrás Karl Marx estudió a fondo y precisó acerca de lo inhumano del mismo, donde el obrero es reducido a la “*simple humanité*”, es decir reducido a una existencia animal. Ese es el problema central del capitalismo. Por ello es que en España la verdadera izquierda se encuentra aglutinada en el censurado Partido Comunista de las Tierras Vascas, en Izquierda Unida y en la reciente formación política Izquierda Anticapitalista; mientras el PSOE sigue siendo un partido burgués.

Aquí en El Salvador, se debe acabar con este sistema capitalista y en consecuencia con la “alternancia”, lo cual no sería chocante con la Constitución de

la República, porque la expresa prohibición radica en la alternancia de una sola persona en el Ejecutivo, no así de un único partido político en el poder; aunque pueden haber reformas constitucionales en esa dirección si el pueblo así lo quiere para que en un futuro se permita la reelección de un determinado presidente. La historia política de nuestro país nos indica que desde el PRUD al PCN, y del PDC a ARENA lo que ha habido es un cambio de modalidad en la dominación; la oligarquía cafetalera fue desplazada por la burguesía banquera, y los partidos burgueses en mención implementaron políticas a favor del imperio y de un reducido grupo de familias que se beneficiaron con el aparato estatal, mientras las grandes mayorías viviendo siempre en la miseria. Esperamos que el Frente no vaya a seguir ese camino.

Al menos hay algo que parece alentador, porque en la Comisión Política del FMLN hay claridad en algunos de sus miembros que eso debe cambiar ahora mismo, más que todo quien lo ha manifestado abiertamente y sin ambigüedades ha sido José Luis Merino (Ramiro Vásquez), porque se ha mantenido firme con su posición revolucionaria y socialista. En cuanto al tema de la alternativa-alternancia, ha sostenido que no es justo que el Frente le lleve beneficios a la clase trabajadora y a los campesinos para que cinco años después venga ARENA a desmontar lo que se ha hecho en beneficio del pueblo salvadoreño. “Nosotros no somos alternancia, somos alternativa. Es llegar al poder, conquistar la nación entera y que esa forma de gobierno no cambie. Por supuesto no con las bayonetas, ni con represión. Hay ejemplos claros, como Venezuela, que es nuestro modelo”.²³ Por ello es importante que el FMLN se mantenga en el poder el tiempo necesario siempre y cuando el pueblo así lo quiera; puede también que el pueblo no le endose un quinquenio ni más. Naturalmente, en cinco años las verdaderas transformaciones sociales que este país requiere no se lograrán alcanzar. Las palabras de José Luis Merino ojalá y no sea una retórica para avivar a las bases más radicales del Frente, quienes valga la

²³ - José Luis Merino (Ramiro Vásquez), Mímbrro de la Comisión Política del FMLN. Entrevista concedida a El Faro.net. 7 de noviembre de 2005.

aclaración son una minoría. A raíz de eso surge el interrogante ¿El FMLN es la alternativa de la gente?

2.3) Ideas sobre lo que debe entenderse por socialismo del siglo XXI

La crisis mundial que está enfrentando la humanidad producto del ocaso del capitalismo como sistema global de dominación, tuvo sus primeras crisis a mediados del siglo pasado. La crisis económica de 1929 fue el aliciente negativo para que surgiera la Segunda Guerra Mundial. El imperio trató de replantear el capitalismo a nivel mundial a la luz del llamado neoliberalismo que, es en sí la última fase en descomposición del sistema capitalista. Como contraparte y respuesta a este sistema caduco, surge el *socialismo del siglo XXI o democracia participativa*. En otras palabras es el inicio de una nueva civilización.

Heinz Dieterich Steffan lo plantea como el Nuevo Proyecto Histórico (NPH), refiriéndose por supuesto al socialismo del siglo XXI o democracia participativa; el cual tiene su gestación primaria como efecto de la crisis del sistema a raíz de la gran recesión económica de 1945, de la guerra expansionista disfrazada como “guerra contra el terrorismo” iniciada en Afganistán y la creación del Tercer Orden Mundial; lo cual significa la radiografía de como se encuentra actualmente la decadente civilización burguesa. Entonces, como alternativa para la humanidad ha nacido el socialismo del siglo XXI.

No debe entenderse este nuevo socialismo como una expresión de nostalgia por el derrumbe del socialismo real del Este de Europa, y menos a raíz de la desintegración de las ex Repúblicas Socialistas Soviéticas. Es de admitir sin reservas los errores del socialismo real; Claudio Katz nos dice que el colapso registrado en la Unión Soviética y Europa oriental, confirma que el socialismo no puede construirse sin democracia. Las tiranías se hundieron en esos países en medio de la hostilidad y la indiferencia popular, porque habían sofocado los elementos del socialismo que

contenían en su origen.²⁴ El socialismo del siglo XXI no debe percibirse también como un replanteamiento a consecuencia de un análisis melancólico.

El socialismo del siglo XXI es un proyecto bien articulado como resultado de múltiples movimientos y acontecimientos producto de la crisis del sistema capitalista; y con más visibilidad a finales del siglo XX. Las concretas manifestaciones de esos movimientos de resistencias mundiales las vemos en el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil, en el Zapatismo en México, la Revolución Bolivariana imparable en Venezuela, el levantamiento indígena-campesino en Ecuador y Bolivia, las FARC en Colombia, por supuesto la heroica Revolución Cubana como máxima expresión de la dignidad humana, y hasta los acontecimientos que tuvieron cabida en Seattle (EE.UU.) y en Génova (Italia).²⁵ Dando como resultado primeramente la construcción teórica del socialismo del siglo XXI, y su más evidente concreción en la República Bolivariana de Venezuela a partir de la llegada al poder del Comandante Hugo Chávez Frías en 1998.

Indudablemente que el derrumbe de la Unión Soviética hizo mella en la moral de muchos revolucionarios en Europa hasta tocar a los pueblos latinoamericanos; implicó además un reacomodo del imperialismo para el diseño del Nuevo Orden Mundial cuya implementación de ese orden facilitó la reticencia de los grupos de poder político y económico de los Estados Unidos a establecer tratados de libre comercio incentivada por la “crisis de las bolsas asiáticas”, lo cual según Roberto Regalado agudizó la situación económica, política y social en América Latina.²⁶ A tal grado que Francis Fukuyama escribió un articulejo que luego pretendió hacerlo ensayo de nombre “*El fin de la historia*”, lo cual a mi juicio es una idea errática y metafísica como la del Apocalipsis de la Biblia. Otros trataron infructuosamente de sepultar para siempre los postulados del marxismo, diciendo que ya no había en el mundo una clase llamada *proletariado*.

²⁴ - Claudio Katz. “*La democracia socialista del siglo XXI*”. Edición digital, <http://katz.lahaine.org>.

²⁵ - Heinz Dieterich Steffan. “*El socialismo del siglo XXI*”. Edición virtual, www.puk.de/download.

²⁶ - Roberto Regalado. “*América Latina entre siglos. Dominación, crisis, lucha social y alternativas políticas de izquierda*”. Segunda Edición, Ocean Sur, 2006.

Sin embargo, Terry Eagleton nos dice que uno no deja de ser parte de la clase trabajadora porque se convierta en mozo en vez de trabajador textil. En términos generales, ‘proletariado’ denota un tipo de trabajo, mientras que ‘clase trabajadora’ denota una posición dentro de las relaciones de producción.²⁷ Decir que los empleados de la General Motors confinados en esas enormes fábricas han dejado de ser parte de la clase trabajadora por las prestaciones que reciben sería un sesgo; que difieran de las condiciones infrahumanas de los trabajadores de las locomotoras y en las fábricas textiles del siglo IXX eso es otra cosa.

Por tanto, sigue diciendo Eagleton, que algunos socialistas han visto a la clase trabajadora como agente del cambio revolucionario no porque sufra mucho –a veces lo hace, a veces no-, sino porque está situada de tal manera dentro del sistema capitalista como para ser efectivamente capaz de reemplazarlo. El falso paradigma del capitalismo neoliberal como último estadio de la humanidad se comenzó a derrumbar a partir de la desesperación de las clases desposeídas en los países periféricos, los cuales empezaron a sufrir a finales del siglo pasado las consecuencias negativas de este sistema, y en consecuencia, los movimientos sociales de izquierda, ecologistas, sindicalistas, jóvenes, movimientos feministas y militantes de muchos países se congregaron en Porto Alegre, llegando a la conclusión acertada que el neoliberalismo no es más que una nueva etapa del capitalismo –quizás la última-, como estrategia de recuperar su capacidad de acumulación, que es consecutiva a la disminución relativa de la productividad que condujo al agotamiento del modelo keynesiano y a las nuevas posibilidades de las que éste dispone para recolonizar las economías de la periferia.²⁸

De tal manera, en Porto Alegre se gesta una enorme protesta de resistencia anti-neoliberal o anti-mundialización que vinieron a deslegitimar el modelo económico actual; pero esa deslegitimación no bastó, porque ante el neoliberalismo

²⁷ - Terry Eagleton. “¿Un futuro para el socialismo?”. <http://www.insumisos.com>

²⁸ - François Houtart. “La mundialización de las resistencias y de las luchas contra el neoliberalismo”. bibliotecavirtual.clacso.org.

se tenía que ofrecer una alternativa, y esa fue el socialismo del siglo XXI, el cual es una articulación de todos esos acontecimientos a inicios del presente siglo.

El Foro de Porto Alegre en Brasil fue un multitudinario y democrático encuentro de numerosos y diversos movimientos sociales, sindicatos, organizaciones campesinas, indígenas, movimientos de mujeres, colectivos militantes, ONGs, organizaciones sociales y juveniles cuyo punto de confluencia y articulación es la lucha contra la mundialización neoliberal en curso y sus consecuencias.²⁹ Haciendo un símil sobre estos acontecimientos de invaluable importancia, pueden ser equiparados como la Primera Internacional del siglo XXI en relación con la *Primera Internacional* en Londres en 1864 convocado por los sindicatos y políticos.

Sumado a estos acontecimientos tenemos la victoria de Hugo Chávez en Venezuela, la cual fue vista por los Estados Unidos como una amenaza latente a los intereses de dominación de esa nación del Norte sobre la región del Sur. Y el gobierno de EE.UU. y sus aliados dentro de la misma Venezuela tuvieron que resignarse a articular un plan de desestabilización³⁰; ejemplo paradigmático fue el fallido golpe de Estado de abril del 2002. También las victorias de la izquierda en Uruguay con Tabaré Vázquez, en Bolivia con Evo Morales, en la Argentina con los Kirchner y, recientemente en Nicaragua con el FSLN, en Paraguay con Lugo y últimamente en El Salvador con el FMLN, dejan entrever que los pueblos de la periferia se han decidido por el cambio, por tomar el presente y futuro en sus manos, en una palabra, hacia la democracia participativa.

El Salvador debe encausarse hacia la participación directa del pueblo en las decisiones trascendentales, y para llegar a la democracia participativa como la nueva esperanza de la sociedad salvadoreña, es preciso ir descartando la obsoleta democracia formal, o llamada también como democracia representativa; en la cual la sociedad solamente elige a quienes nos deben gobernar, pero los gobernantes al recibir ese mandato del soberano se desligan de las mayorías y se somete mediante

²⁹ - José Soane y Emilio Taddei “*De Seattle a Porto Alegre. Pasado, presente y futuro del nuevo movimiento anti-mundialización neoliberal*”. bibliotecavirtual.clacso.org

³⁰ - Roberto Regalado. Op.cit.

prebendas a los intereses de la oligarquía. Lo que hay en el fondo es una democracia delegada, un traslado del poder hacia los partidos burgueses que deciden los destinos del conglomerado, los cuales bajo presiones de los grupos facticos que han controlado siempre a los partidos de derecha, empobrecen con sus políticas a las mayorías y enriquecen a una minoría selecta.

Muy por el contrario, en la democracia participativa, el sujeto no sólo elige en elecciones, sino que decide mediante mecanismos de participación directa como los referéndums, plebiscitos y consultas populares los destinos de la nación. Para ejemplificar esto, en el caso de la dolarización de la economía salvadoreña, si al pueblo mediante una consulta popular se le hubiese pedido opinión respecto de la implementación de esta medida económica, seguramente las mayorías lo tendrían que haber rechazado rotundamente. Ahora bien, para que las mayorías decidan por sí mismas, se requiere de un proceso acumulativo de fuerzas de los excluidos mediante este tipo de democracia participativa, para ir desplazando desde la posición de los excluidos, a los explotadores. De esa manera, las mayorías serán amos y señores de su destino.

Esta idea del socialismo del siglo XXI o democracia participativa causó pavor en las oligarquías y en el imperialismo norteamericano, cuando en el referido Foro de Porto Alegre, el intelectual Samir Amín planteó que ante la crisis neoliberal, la única salida era el socialismo. A raíz de eso, se perfiló la democracia participativa como instrumento para la consolidación del socialismo como alternativa de la humanidad. Según Dieterich Steffan, el subsistema de una sociedad ha terminado su ciclo de vida cuando deja de satisfacer las necesidades básicas de los ciudadanos, y por lo tanto, se vuelve disfuncional para la manutención del sistema en su conjunto.³¹ Al generarse un fenómeno sociopolítico similar al descrito, como el neoliberalismo que demostró ser incapaz de satisfacer las necesidades de la mayoría de la población, abre el espacio para que se genere un cambio, que en el caso de El Salvador se dio a partir del triunfo del FMLN. En esa victoria electoral jugaron un

³¹ - Heinz Dieterich Steffan. Op.cit.

papel muy determinante los movimientos políticos y sociales. Aunque por ciertos componendas con las derechas políticas que ha hecho el Frente, y la percepción de un papel sumiso ante el imperialismo, ha decepcionado a militantes del partido como a aquellos militantes de la izquierda no partidaria.

Ese cambio por ahora es cuántico, llevado a cabo por la vía de las elecciones, el cual debería ir definiéndose y fortaleciéndose para generar el escenario propicio donde se puedan realizar las transformaciones que la población en general requiere. Los ponentes del neoliberalismo, los “think tank” o tanques de pensamiento convertidos en teólogos del neoliberalismo continúan defendiendo ese sistema que se parece a la ley del más fuerte, carente de todo sentido de solidaridad. Esta modalidad póstuma del capitalismo está sumergiendo a más personas en la miseria. La ética de la convivencia cívica y solidaria ha sido desplazada por la moral del más fuerte, que justifica la agonía de la mitad del género humano, en aras de su ‘incapacidad’ para competir en el moderno circo romano que es el mercado mundial.³² Tal como está planteada la realidad mundial, el único camino es buscar los mecanismos para cambiar ese sistema y encaminarse hacia una economía justa y solidaria como la ofrecida por el socialismo del siglo XXI, y en esa dirección, la esperanza de cambiar la realidad, debe reinventarse.

2.4) Gestación y articulación del socialismo del siglo XXI

Para hablar de la gestación de este socialismo de la nueva era, la del siglo XXI, es necesario aclarar y dejar en evidencia que no se debe simplemente a que los acontecimientos en Seattle, Génova y Porto Alegre ocurrieron por cuestiones del azar; por circunstancias que se dieron porque así tenía que ser, o que son producto de una predeterminación metafísica que imperó a finales de la Edad Media; por supuesto que no.

³² - *Ibíd.*

Hay que decir que estos acontecimientos se debieron justamente a que el sistema capitalista como tal y su más última expresión, el neoliberalismo, no lograron solucionar los problemas a las grandes mayorías ubicadas en los países periféricos; pero además hay que tomar muy en cuenta las leyes más generales de la dialéctica marxista, en el entendido que las contradicciones del mismo sistema capitalista generaron el escenario propicio para que se manifestaran estos fenómenos a nivel mundial.

El capital, dentro de su misma lógica continuó creciendo, el desarrollo de sus fuerzas productivas le imprimió al engranaje del capitalismo una mayor fuerza direccionándolo hacia una acumulación de ganancias para una minoría y un empobrecimiento de las mayorías.

Este modelo económico fue concentrando la riqueza en esas pocas manos y potenciando con ello la agravación de la pobreza y falta de oportunidades de desarrollo humano. En ese sentido, Jorge Alonso nos señalaba en la década pasada que el neoliberalismo al propugnar como lo principal la obtención de ganancias y relegar el bienestar de la humanidad legitima un orden económico en el cual unos pocos se enriquecen a manos llenas y sumen en la pobreza a la mayoría de hombres y mujeres.³³ Hay en consecuencia una privación de aquellos elementos indispensables para que el ser humano se desarrolle dentro del marco de la dignidad humana. A parte de lo anteriormente señalado, el capitalismo ha tenido otra repercusión negativa en la humanidad, porque al existir concentración de la riqueza en pocas manos esto ha generado al mismo tiempo el surgimiento de guerras por la lucha del control hegemónico del mercado por parte del imperio. La *guerra contra el terrorismo* no es otra cosa que la guerra y expansión del mercado, los atentados del 11 de septiembre del 2001 fueron el pretexto para que el imperio justificara la

³³ - Jorge Alonso. “Fundamentos políticos de una alternativa a la pobreza”. <http://www.insumisos.com>

invasión a Afganistán e Iraq, algo similar a lo que hizo Adolfo Hitler con el incendio del *Reichstag*.³⁴

Para la superación de esas contradicciones irresueltas por el capitalismo hasta la fecha, se puede afirmar que la solución de éstas no es posible dentro del escenario del mismo sistema en sí, en el entendido de ir tratando de humanizarlo; de lo que se trata es de cambiarlo desde adentro, o con la ayuda de los movimientos sociales y políticos con clara definición antisistema concientizar la población. Existen quienes son de la idea que este cúmulo de contradicciones insuperables dentro del mismo sistema, tiene sus manifestaciones más perceptibles en la agudización de la pobreza, en guerras, hambrunas, y deterioro del medio ambiente; en consecuencia, Fernando Ramón Bossi nos dice que nunca antes en la historia, la supervivencia de la especie estuvo tan amenazada por el poder destructivo del capital.

Es por lo tanto vital para la humanidad toda, superar, trascender el capitalismo en el menor tiempo posible; porque la alternativa que se nos presenta en el futuro cercano se reduce a la simple contradicción ‘vida o muerte’.³⁵ Lo anterior no será entendido fuera del marco de la hegemonía norteamericana; es decir, no se puede prescindir de esa realidad; y esa comprensión nos ha de conducir a un análisis y posterior conclusión asimilando la realidad de direccionar una lucha antisistémica. Por ello es que en los diversos movimientos sociales como el Foro de Porto Alegre se planteó la idea de “otro mundo es posible”. Estos acontecimientos son articulados y enmarcados dentro una propuesta viable: el socialismo del siglo XXI.

En ese orden de ideas, Dieterich Steffan, uno de los tantos ponentes del socialismo de siglo XXI, comienza dándole forma a un nuevo socialismo, no descartando los aportes de Marx, sino incorporándole algunos elementos como el Nuevo Proyecto Histórico, es decir que, los esclavistas romanos, los feudalistas y los

³⁴ - Reichstag significa Parlamento Alemán. El cual fue incendiado por Adolfo Hitler para justificar la invasión a Polonia en el marco del inicio de la Segunda Guerra Mundial.

³⁵ - Fernando Ramón Bossi. “*Reflexiones sobre el socialismo del siglo XXI*”. <http://www.aporrea.com>. 26 de mayo de 2005.

señores capitalistas, desarrollan su dominación en el marco de sus propios Proyectos Históricos, que para Marx era similar a hablar de *formación socioeconómica*.

Ese Nuevo Proyecto Histórico es simplemente la implementación de la democracia participativa. Nos dice Dieterich que tal coincidencia entre lo ético y, a grandes rasgos, lo práctico-funcional del comportamiento democrático de un sistema sociopolítico contemporáneo confirma que las grandes banderas de lucha política del siglo XXI sólo pueden ser la democracia participativa y la justicia social.³⁶ Esto nos conduce necesariamente a la comprensión de la democracia participativa como herramienta fundamental para la construcción del socialismo del siglo XXI. Y el mismo Dieterich Steffan nos aproxima a la definición de la misma, explicándonos que la democracia participativa, es entendida como la decisión real de los asuntos públicos trascendentales por parte de las mayorías de la sociedad, con la debida protección de las minorías.³⁷ Por el contrario, en la democracia burguesa, que es la misma representativa, las mayorías se limitan a delegar su poder a las elites partidistas, las cuales de todos es conocido que responden a intereses de la clase hegemónica; en el caso de los partidos de derecha, y en lo que respecta a las formaciones políticas de izquierda, muchas de ellas han caído en lo electoral, conformándose con estar sentados en una curul por un tiempo indefinido, olvidándose del pueblo; y en otras ocasiones se vuelven parásitos del Estado, siguiendo los mismos pasos que los políticos burgueses, quienes una vez son electos, se olvidan de quienes les han dado su mandato, sometiéndose a la partidocracia imperante en el caso del quehacer político salvadoreño. En la democracia participativa el pueblo tiene mayor margen de maniobra, participa de las decisiones más trascendentales como actor directo de su presente y planificación de su futuro.

Esto a su vez nos ha de llevar a la comprensión de la democracia y sus diversas manifestaciones a lo largo de la historia, por supuesto que será un somero

³⁶ - Heinz Dieterich Steffan. Op.cit.

³⁷ - *Ibíd.*

comentario que nos ayudará a llegar a la esencia de lo que nos interesa. Rousseau fue uno de los teóricos de la democracia directa, y para él lo sustantivo es que debe existir identidad entre el sujeto y el objeto de poder; entre sus manifestaciones de este tipo de democracia tenemos principalmente a la *asamblea abierta* que comprende una reunión de la totalidad de los ciudadanos con derechos políticos a fin de tomar decisiones.

Posteriormente se desarrolla la *democracia representativa*, cuyo elemento esencial es la “libertad” de elegir; por ello es que se le conoce también como *democracia liberal*, siendo ésta la que impera en nuestro país hasta la fecha. Por el contrario, en la democracia participativa, la incidencia de la población es más importante; en esa modalidad se socializa la política por cuanto las comunidades organizadas intentan influir en las decisiones para implementar políticas públicas. Su más emblemática manifestación se presenta en los *referéndums*, en el *plebiscito* y en la *consulta popular*.

2.5) Venezuela: primer ensayo del socialismo del siglo XXI

Para el pueblo venezolano la esperanza nació en el año 1998, cuando el Coronel Hugo Chávez Frías encabezó una amplia coalición con partidos de izquierda, centro izquierda y movimientos sociales para llegar al poder y después trasladárselo al pueblo; es decir, gobernar junto al pueblo. El Comandante Hugo Chávez con el Movimiento V República (MVR) aglutinó varias agrupaciones políticas y sociales. Se convirtió en un fenómeno y paradigma de los pueblos periféricos, implementando reformas de participación ciudadana; y declarar el 30 de enero del año 2005 en Porto Alegre, ante el V Foro Social Mundial, que iba iniciar una revolución pacífica hacia el socialismo del siglo XXI. En consecuencia, fue el pueblo venezolano el primero en hacer el esfuerzo por llevar a la praxis social este modelo alternativo; como bien lo dice Dieterich Steffan, ellos decidieron participar

en la construcción del Arca de Noé del siglo XXI.³⁸ Esta propuesta de socialismo del siglo XXI va más allá de una crítica al sistema capitalista en decadencia, porque encierra en sí una propuesta constructiva sobre un nuevo sistema alternativo.

Este modelo ha motivado a los países del Sur en el imperioso camino de desengancharse del modelo neoliberal; de tal manera, Evo Morales en Bolivia avanza en la revolución democrática cultural andina hacia la doble transición de la Patria Grande. Rafael Correa, en Ecuador, con su política antiimperialista y de audaz apoyo popular; Lugo en Paraguay ha combinado socialismo del siglo XXI con bolivarianismo.

El Salvador no debe ser la excepción, se debe retomar la lucha de Farabundo Martí, izando al mismo tiempo la bandera integracionista de Francisco Morazán. Nicaragua, Argentina y Brasil caminan por ese sendero alternativo de cambio; y Cuba, con la heroica lucha de su pueblo le está demostrando al mundo que la autodeterminación de los pueblos es una meta alcanzable. Cuba no se ha quedado aislada en la discusión acerca de este socialismo de nuestros tiempos, “el Comité Central del Partido Comunista de Cuba (PCC) decidió que entre las prioridades de investigación en las Ciencias Sociales y Humanidades para el período 2007/2010 se integrara el ‘Socialismo del Siglo XXI’.”³⁹

Esta noticia es fenomenal porque Cuba abonaría mucho en el debate sobre este modelo alternativo, aportando valiosas ideas y experiencia del socialismo que ellos practican, porque los cubanos tienen claridad en cuanto a la comprensión de la dialéctica en tanto que no se cierran de manera dogmática a decir que el socialismo es uno solo, el que ellos practican, sino que reconocen la necesidad de los pueblos del Sur a replantear el socialismo frente al derrumbe del neoliberalismo. El tema del futuro de la Revolución Cubana está abierto, hay participación del pueblo en cuanto

³⁸ Heinz Dieterich Steffan. “*Hugo Chávez y el socialismo del siglo XXI*”. Edición Digital por Edwin Linares. www.rebellion.org.

³⁹ - Heinz Dieterich Steffan. “*El Partido Comunista de Cuba aprueba investigación sobre el socialismo del siglo XXI*”. www.encontrarte.aporrea.com.

al rumbo que debe tomar la Revolución en estos tiempos. Están claros que deben reinventar lo económico y lo político.

El caso de Hugo Chávez en Venezuela es bastante peculiar, es la manifestación viva de antiguos luchadores sociales, tanto Jesús como Prometeo y Sócrates pagaron su audacia con la muerte: el rebelde Palestino clavado en la Cruz de la *Pax* romana; el insurrecto griego en las cadenas del tirano Zeus y el sabio Sócrates condenado a morir por la copa de la cicuta de sus verdugos. La integración bolivariana es para el cristiano Hugo Chávez la fase de transición hacia un reino terrenal en el cual caben todos, es decir, una sociedad sin clases.⁴⁰ Por eso Chávez en su lucha contra el imperialismo debe cuidarse de no morir como estos y otros tantos luchadores sociales, Fidel Castro es un ejemplo de astucia de sobrevivencia a más de seiscientos intentos de asesinatos.

Esta idea del nuevo socialismo se centra más que todo en un sistema que redistribuye la riqueza de la nación venezolana de forma equitativa, con el objetivo de vivir en un mundo más justo, al tiempo que contrarresta la escalofriante brecha existente entre ricos y pobres. Esto no implica que los empresarios deban desaparecer, lo que se busca en Venezuela es la manera de organizarlos en una línea donde sus ambiciones individualistas y desenfrenadas sean controladas. No se trata de sustituir al capitalismo por decreto, sino que su manifestación más reciente, el neoliberalismo, no distribuye equitativamente la riqueza nacional de los pueblos; frente a ello, como modelo opcional aparece el socialismo del siglo XXI, cuyo atractivo radica en su justicia distributiva. Incluso, señala Oscar Reyes, “si los niveles de eficacia a la hora de generar riquezas de su sistema alternativo no son tan altos como los del capitalismo pero pueden generar un nivel de vida aceptable para la mayoría con una mejor justicia distributiva, también podríamos estar ante un régimen que con legitimidad podría plantearse como preferible frente al

⁴⁰ - Heinz Dieterich Steffan. Op.Cit.

capitalismo”.⁴¹ Cuando se hace referencia a “vida digna” se están usando a nivel mundial los parámetros del PNUD, el cual la delimita a los aspectos de la salud, educación, esperanza de vida, vivienda, agua potable, ingreso y participación política democrática; los cuales en la República Bolivariana de Venezuela se perciben a un nivel aceptable por parte de la población.

Hay que aclarar además que en el socialismo la producción industrial tiene una gran importancia; Marx criticaba únicamente la forma de distribuir esa riqueza que, en su tiempo, como en el nuestro, sigue concentrada en pocas manos. Lo que Marx quería decir es que en el socialismo la producción industrial y la técnica y la tecnología deberían seguir teniendo al menos el mismo nivel que en el capitalismo, e incluso mucho mayor, para que el sistema fuera viable.⁴²

En Venezuela el socialismo del siglo XXI se está construyendo sobre cuatro pilares fundamentales, a saber: el régimen político, de propiedad, modos de producción y justicia distributiva. Estos se han ido consolidando con la puesta en práctica de la democracia participativa, en tanto que se le ha consultado a los venezolanos, quienes participan de forma directa en algunas decisiones. En lo político se puede observar que ha habido una combinación de democracia representativa, participativa y, en ocasiones, con participación democrática directa. Pero ha sido la democracia participativa la que más se ha puesto en práctica; han habido referéndum y consultas populares en donde los venezolanos están decidiendo su presente y futuro mediante estos mecanismos de participación. En casi todos ellos Hugo Chávez ha ganado las batallas electorales, a excepción del 2 de diciembre del 2007 cuando sometió un paquete de reformas a la Constitución; ganó el “NO”. Finalmente, en el último el PSUV ganó, se impuso el “SÍ”, es decir, Chávez se reelegirá en el 2012.

En cuanto al régimen de propiedad, este tiende a ser mixto, el mismo Hugo Chávez ha dicho que: *No queremos sustituir la inversión privada, lo que queremos*

⁴¹ - Oscar Reyes. “Sobre el socialismo del siglo XXI en Venezuela”. Stockholm Review of Latin American Studies N° 1. Noviembre de 2006.

⁴² -Ibíd.

*es unirnos a la inversión privada... Hay que considerar que la producción privada en la Constitución tiene ahora un nuevo sector que hay que apoyar, y que nadie lo vea mal: el cooperativismo.*⁴³ En el modo de producción se plantea la reorganización de la producción en una forma alternativa a través de la co-gestión, en la cual los obreros han de participar en la toma de decisiones como en los beneficios alcanzados por la producción. Por último, la justicia distributiva está cimentada en la repartición de bienes y activos. Estos pilares están interrelacionados, y le están dando los frutos esperados a la mayoría de la población venezolana, pero ha sido mediante la democracia participativa que los demás ejes se están llevando a su concreción.

El pueblo tiene derechos constitucionales para participar en cuatro tipos de referéndum, el revocatorio, aprobatorio, abrogatorio y consultivo. Este método de participación hace más responsable a la ciudadanía y debilita a su vez el dominio de poderosos intereses privados, Gregory Wilpert opina que aunque los ciudadanos puedan seguir sucumbiendo a las amenazas de retirada de inversiones por parte del capital privado, al menos tienen más influencia en la toma de decisiones que cuando son los representantes electos quienes principalmente deciden bajo influencia de poderosos grupos privados que les están presionando constantemente y pagándoles sus campañas electorales.⁴⁴

Hay un detalle de vital importancia que el Comandante Hugo Chávez no ha descuidado. Es el relacionado con lo militar; al menos con ello se puede asegurar que la revolución bolivariana no será bloqueada y desmontada por el imperio al estilo trágico del proyecto chileno impulsado por Salvador Allende, quien descuidó lo militar y fue prácticamente inmolado bajo la presión de la incipiente dictadura de Augusto Pinochet. Hugo Chávez ha diseñado una estrategia denominada “unión civil-militar”, la cual significa en la práctica que el ejército debe estar lo más integrado con la población civil en el proceso.

⁴³ - *Ibíd.*

⁴⁴ - Gregory Wilpert. “*El significado del socialismo del siglo XXI para Venezuela.*” www.gobiernoonlinea.gob.ve.

Así, el ejército se ha ido implicando mucho en las diferentes ‘misiones’, ofreciendo servicios como la distribución de comida, ayudar a la construcción y al transporte. Se le está pidiendo a la población civil que ingrese en la reserva militar de Venezuela⁴⁵ en defensa de una posible invasión de los Estados Unidos vía Colombia; por lo que la población y ejército se están preparando hasta para librar una guerra de guerrillas. Indudablemente las armas, aunque suene contradictorio, siempre han sido la garantía para un futuro de paz, democracia y libertad.

El socialismo del siglo XXI se está consolidando; hay que decirlo bien claro, no es socialismo puro, está en el camino de perfeccionarse mediante el sistema presidencial, creando un sinfín de oportunidades laborales y educacionales, sitúa como lo dice Alfredo Torrealba, la calidad de vida como un punto de interés estatal para alcanzar el igualitarismo social, posee altos valores ecológicos, le da un carácter prioritario a las iniciativas dirigidas a la participación y el protagonismo de la ciudadanía en la gestión pública.⁴⁶ Por esa razón es que en Venezuela el pueblo se siente partícipe de las decisiones, y cuando disienten con Hugo Chávez salen a las calles a protestar. Hay una acérrima oposición que no descansa en pretender que la revolución bolivariana retroceda, pero esta revolución dejará de ser cuando el pueblo venezolano así lo decida.

La democracia representativa en Venezuela irá desapareciendo por estaciones; ese tipo de democracia es idóneo para ocultar la dictadura del capital cuando mediante el manto de la legalidad impusieron el neoliberalismo. Que si es legal o no, diremos categóricamente que todo lo legal no implica que sea bueno, lo legal muchas veces es injusto, porque el capitalismo, su marco legal, lo hace justamente eso, legal, pero injusto y degradante porque unos pocos a través de la historia del capitalismo se han apropiado de las energías de una inmensa mayoría; así se dice lo mismo del esclavismo que dejó atrás la humanidad. La esclavitud, por ejemplo, fue legal y se consideraba natural hasta 1854 cuando, gracias a una presión

⁴⁵ - *Ibíd.*

⁴⁶ - Alfredo Torrealba. “*Socialismo del siglo XXI o socialismo democrático, y la sociedad democrática*”. <http://www.debatecultural.com>.

social sostenida durante muchos años, se transformaron las leyes de la época, convirtiendo en ilegal esta infame práctica.⁴⁷ Igual se dirá en un futuro dentro de pocos años sobre el capitalismo, el cual siendo legal es inhumano, esa misma suerte del esclavismo le tocará enfrentar al capitalismo. Ya en Cuba, Venezuela, Bolivia y Ecuador, así como en Vietnam y Corea del Norte se están dando pasos agigantados hacia la consolidación del socialismo.

El caso venezolano es paradigmático, es una revolución pacífica hacia el socialismo; éste nuevo socialismo se basa en el viejo socialismo, solamente que se adapta a los tiempos presentes retomando lo bueno del socialismo del siglo XX; y se va ampliando con nuevos conocimientos y experiencias de otros pueblos. En este nuevo socialismo el Estado como tal deja de ser paternalista, porque deposita todo el poder mediante la democracia participativa, en el pueblo.

Es así como se encarna la voluntad ciudadana en los asuntos de interés nacional, el pueblo se organiza, genera ideas y decide acerca de asuntos trascendentales; en otras palabras se socializa la política. Martha Harnecker afirma que es la participación, el protagonismo en todos los espacios lo que permite al hombre crecer, ganar auto confianza, es decir, desarrollarse humanamente.⁴⁸ Este tipo de participación del pueblo se traslada hasta las comunas, siendo los consejos comunales las células donde se reproduce la participación ciudadana.

Es una forma de autogobierno; pero, para lograr ese autogobierno es necesaria una etapa de transición en que los alcaldes, los equipos de participación de las alcaldías, los facilitadores, gobiernen con la gente, para que tanto la gente como ellos aprendan a gobernar.⁴⁹ Esto es la que está pasando en Venezuela, el pueblo tiene en sus manos el poder de decidir por ellos mismos.

⁴⁷ - Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. *“Socialismo del siglo XXI. La fuerza de los pequeños”*. www.minci.gob.ve.

⁴⁸ - Martha Harnecker. *“De los consejos comunales a las comunas. Construyendo el socialismo del siglo XXI”*. Tomado de “Libros Libres”. www.rebelión.org.

⁴⁹ - *Ibíd.*

Capítulo 3

El Socialismo del Siglo XXI como alternativa para El Salvador

"Aquellos que esperan ver una revolución social 'pura' nunca vivirán para verla. Esas personas prestan un flaco servicio a la revolución al no comprender qué es una revolución".

Vladimir Lenin

La herramienta política en este momento coyuntural y transicional para que se intente la instauración del Socialismo del Siglo XXI como modelo alternativo de cambio sustancial en El Salvador pudo haber sido el FMLN; primeramente, porque es el único partido de izquierda –por ahora- legalmente constituido y por consiguiente dentro del sistema que cumple ciertos requisitos de un partido de vanguardia de la clase trabajadora y de los campesinos, por su mismo carácter revolucionario y socialista tal cual lo establecen los Estatutos de esta formación política, el cual no debería de reducirse y quedar a nivel de definición estatutaria y, en segundo lugar, porque es una formación política que cuenta con cuadros dentro del partido en sí, como en su estructura direccional, que comprenden la imperiosa necesidad de dar un viraje de esa naturaleza. Pero como se ha señalado, en el seno del Frente impera el bloque reformista y de derechas que está llevando a dicho partido al descalabro.

Aunque es del conocimiento nuestro que hay militantes dentro de ese instituto político que difieren con el modelo puesto en práctica en Venezuela y en otros países miembros de la ALBA. A parte de esto, hemos señalado que los pocos y verdaderos revolucionarios y socialistas que forman parte del gobierno de “unidad nacional” entre el FMLN, socialdemócratas y neoliberales, controlan una parte muy reducida del gobierno, lo cual es un lastre para que las transformaciones sociales que el país requiere se vayan manifestando a un ritmo considerable y de fácil percepción por parte de la gente.

La crisis mundial del capitalismo debe ser aprovechada por los países periféricos como el nuestro para desengancharse de las políticas del Norte. El neoliberalismo ha concentrado la riqueza en pocas manos y ha empobrecido a la

mayoría de la población a nivel mundial, porque lo que impera en esta última modalidad del capitalismo es la ley del más fuerte. En El Salvador, se recurrió al entreguismo y a la pérdida de la soberanía monetaria, por ello es que la crisis nos está golpeando frontalmente. Los países de la periferia son los que presentan mayor fragilidad ante las crisis, porque en gran medida dependen de las actividades de las economías de los países del centro. Si en estas potencias mundiales hay leves desequilibrios económicos, en nuestras economías repercuten los enjambres recesivos o efectos colaterales de las crisis.

Esto ocurre porque la misma dominación imperial transfiere hacia los países dependientes buena parte de sus desequilibrios, de ahí la razón del por qué la asimetría de la actual crisis. Habría que indagar si este nuevo gobierno está dispuesto a dar ese paso de desengancharse con las políticas del Norte y reengancharse con el Sur. Por el momento no hay ni las mínimas señales de un viraje hacia el Sur.

Muchos hemos venido hablando sobre el Socialismo del Siglo XXI como modelo alternativo de desenganche. Sin embargo, pocos han hablado del imperio del siglo XXI. Esta gran potencia del Norte no se iba quedar de brazos cruzados; comenzó a darles asistencia a los golpistas en la hermana República de Honduras, y más recientemente está instalando más bases militares en Colombia para ir cercando a Venezuela y sus vecinos; en Aruba y Curazao también hay bases militares estadounidenses, la cosa va en serio. En otras ocasiones he sostenido que Honduras representa lo que Colombia significa en el Sur para el imperio. Sumado a todo esto, el reciente triunfo de la ultraderecha en Panamá reaviva a las derechas en América Latina. Desde Honduras pretenderán maniobrar para que el ALBA no se siga expandiendo en los países de la región centroamericana; y desde Colombia, tratar de sugestionar mediante insinuaciones guerreristas a los miembros de esta Alianza (ALBA), para que sepan que no controlan toda la región. Mal haría el nuevo gobierno en sumarse a ese bloque que le está siendo muy útil al imperio en su plan desestabilizador.

Entre otras cosas se puede decir que los cambios que se están dando no pueden ser percibidos por la militancia ni por el pueblo porque no son los cambios que esperaba este amplio sector importante y clave para el triunfo del Frente. Ellos han logrado captar las desavenencias del Presidente por el cual votaron. Sin embargo, este pueblo es sabio, mal haríamos en continuar manteniendo el erróneo argumento que es un pueblo ingenuo. Claudio Katz señala que es falso presentar a toda la población como responsable de los actos de los gobernantes. Con esta acusación se exculpa a las clases dominantes que controlan el régimen constitucional y se desplaza al universo de la psicología social, lo que debe ser analizado en términos políticos. En lugar de caracterizaciones concretas se recurre a consideraciones abstractas sobre la condición humana. Con este razonamiento se atribuye también la llegada del péndulo del neoliberalismo al péndulo de atracciones y repulsiones que guía toda la vida política.⁵⁰

En esa direccionalidad, se escucha decir de parte del pueblo que el Presidente Funes está haciendo cosas que no les parece, y saben perfectamente diferenciar entre el accionar del Presidente y del partido que lo llevó al poder. No hay que olvidar que el gobierno del Ejecutivo es presidido por Mauricio Funes y sus amigos neoliberales y burgueses. Pero el Frente forma parte del actual gobierno, pero no lo controla. Hay quienes argumentan que esto nada más es un estrategia del Presidente, esperamos que así sea, de lo contrario, la militancia, el movimiento social y el pueblo en general va juzgar esos hechos que pueden en un determinado momento afectar no sólo al Presidente Funes, sino al mismo FMLN.

Hay que decir también sin ninguna reserva, que militantes del FMLN se anclaron en los puestos que ostentan, sea como diputados, alcaldes o funcionarios de Estado; y así de esa manera se han ido olvidado del pueblo que los llevó hasta los cargos que ahora desempeñan con mediocridad. Esta fue una práctica de los partidos burgueses en décadas pasadas y que esos militantes del Frente que se suponía eran revolucionarios, ahora han adoptado a cabalidad los mismos modales de la burguesía

⁵⁰ - Claudio Katz. Op.Cit 1.

que otrora tanto criticaron; es decir, los absorbió el sistema. Pero, hay que decir también que hay militantes que no se han olvidado del proyecto histórico del FMLN, no han renunciado bajo ninguna circunstancia a sus principios revolucionarios y socialistas, y creo que no lo harán. Podríamos hacer un listado – aunque pequeño- de militantes y dirigentes que no se han olvidado de su pueblo. Su lenguaje siempre es marxista, no ocultan ni evaden en sus discursos y conversaciones con el pueblo la terminología *lucha de clases*, dicho en otras palabras no se han olvidado de sus orígenes de clase ni del pueblo. Esto al menos es una esperanza para que los militantes revolucionarios/as se propongan la tarea de optar por un timoneo que permita cambiarle el rumbo equivocado que algunos de sus dirigentes pretenden darle al partido, y que esa maniobra al mismo tiempo sea capaz de re-engancharse nuevamente con las masas.

No debemos olvidar que el movimiento social, que en efecto es muy grande, no está dentro del FMLN de manera orgánica. Lo que presupone que el Frente no debe pensar en intentar poner en práctica un nuevo modelo de socialismo de manera aislada, solo, sin la ayuda del bloque social; en tanto que hay dos grandes engranajes que le dan vida a las transformaciones sociales de este país: el FMLN y el bloque popular social. Es ilusorio pensar que de forma individualizada, el Frente por un lado y el bloque social por otro, se llegará a reivindicar la lucha por la que murieron miles de salvadoreños. Emir Sader nos dice que para Gramsci la sociedad civil es un espacio privilegiado de lucha de clases, atravesado por las contradicciones fundamentales de la sociedad capitalista y, por esta razón, no se opone al Estado porque la clase dominante – la burguesía – se apropia de él y lo hace funcionar a favor de sus intereses. El desafío consiste en construir una hegemonía alternativa, anticapitalista, que se apoye en las fuerzas sociales de la ‘sociedad civil’, opuestas a otras fuerzas de la sociedad civil, buscando la transformación de las bases

fundamentales de la sociedad y del Estado.⁵¹ Esto calza a la perfección con el momento coyuntural que se vive en El Salvador.

Los pocos genuinos revolucionarios y socialistas que aún quedan dentro del FMLN deben trazarse la estrategia de trabajar cuidadosamente en unidad con el movimiento social; en otras palabras, con las diferentes iglesias, ONGs, universidades, movimientos ecologistas, movimientos juveniles y feministas, comunistas, anarquistas y sindicatos. Una vez que se reencuentre el Frente con el bloque social, podemos hablar de una estrategia para la toma del poder en el 2014.

Para lograr adoptar un sistema de democracia participativa como la que se vive en Venezuela es preciso que el Frente diseñe ese modelo alternativo junto al movimiento social. De lo contrario el FMLN ahora que está en el gobierno corre el riesgo de volverse estático y en el peor de los casos entrar en un proceso de regresión; es decir, perder totalmente su carácter revolucionario. Digo esto porque en el Chile de Salvador Allende, se llegó al poder a través de los partidos comunista, socialista y democristiano. Fue el primer ejemplo de intentar transitar mediante el reformismo hacia una superación socialista con las reglas del sistema capitalista, pero se descuidaron y se confiaron demasiado.

La Unidad Popular subestimó también la naturaleza de clase del Estado. No prestó suficiente atención, por consiguiente, a la necesidad de instituir un proceso alternativo al margen de los aparatos tradicionales, que a la postre acorralaron y asfixiaron el poder ejecutivo.⁵² La Dirección del Frente debe auxiliarse de todas las experiencias de los hechos políticos ocurridos en Américalatina. Deben pensar políticamente, no estacionarse en lo meramente electoral. En síntesis, hay dos frentes de lucha, el político partidista encarnado en el Frente, y el otro, en el movimiento político y social. El Frente no debe prescindir del movimiento social ni éste del Frente al menos en esta coyuntura. Hugo Chávez en Venezuela supo conjugar estos dos frentes.

⁵¹ - Emir Sader. *"Hegemonía y contrahegemonía para otro mundo posible"*. bibliotecavirtual.clacso.org.

⁵² - Emir Sader. *"América Latina ¿el eslabón más débil? El neoliberalismo en América Latina"*.
www.insumisos.com

El Frente como único partido legalizado que se define de “izquierda” en el país, no debe caer en el juego de la burguesía, debe unificarse y no perder el rumbo hacia el socialismo. La oligarquía buscará encajonar al Frente a la moda europea de alternancia entre “izquierda” y “derecha”; los cuales para Manuel Freytas son conceptos ideológicos antitéticos sólo en términos de mayor o menor ‘progresismo’ dentro del mismo sistema, pero ninguna de las dos opciones buscan terminar de raíz con el capitalismo al que se lo presenta como el ‘único sistema posible’ siguiendo el orden ‘natural’ de las cosas.⁵³

La Dirigencia, alcaldes, diputados y la militancia del Frente deben reconectarse con las masas, bajar de las cumbres o de los monasterios y dialogar con la gente, con el movimiento social, con el pueblo en sí. Deben desconectarse por un momento de lo electoral y gubernamental, rediseñando una estrategia de izquierda revolucionaria en las calles, porque a eso sí le teme la oligarquía. ¿Está preocupada la oligarquía por la forma en que está gobernando el Presidente Mauricio Funes? Claro que no, porque la misma oligarquía se siente representada en ese “gobierno de izquierda”. A lo que sí le teme la oligarquía y el imperio es al pueblo organizado dando la batalla en las calles, en las plazas, en las iglesias y universidades.

No es de descartar que en un futuro surjan más partidos de izquierda. La socialdemocracia está en esa línea de acción. Puede ocurrir que el Presidente Funes rompa con el partido que lo llevó al poder, y formar él y sus aliados neoliberales y burgueses un partido que presuma ser de centro izquierda y que pueda digerirlo cierta parte la población. Ya hay vestigios de eso, prueba de ello es el recién movimiento creado por el Presidente Funes, “Movimiento Amigos por el Cambio” (MAC). ¿A qué cambio se refiere el presidente?

Se puede dar también el escenario en que el partido surja, se consolide y después el Presidente Funes rompa con el Frente y se adhiera a ese nuevo partido para que no sea un gobernante sin partido. Además, no se debería desechar la idea que nazca un partido de izquierda anticapitalista, unánime en su estrategia

⁵³ - Manuel Freytas. “*El peligro acechante: a qué le teme Washington*”. <http://www.insugente.org>.

programática antisistémica; es decir, un partido en el cual su masa y dirigencia sean verdaderos revolucionarios. De ser así, el Frente tendría que aliarse con ese nuevo partido, y juntos arrumbar hacia el establecimiento del Socialismo del Siglo XXI, porque la socialdemocracia no cabe dentro de este proyecto al menos en nuestro país. La socialdemocracia es la derecha renovada que trata de “humanizar” al capitalismo, eso sería imposible; dice un camarada de manera metafórica que eso es como pensar en cristianizar al demonio.

Al presentarse cualquiera de los dos escenarios, bien si el Frente hace una amplia y sólida alianza con el bloque social de cara a las elecciones presidenciales del 2014, o si surge un partido radical unificado y se hace alianza con el mismo Frente y con el bloque social, se está ante un panorama real de que la genuina izquierda tome el poder en el futuro e inicie la práctica de la democracia participativa como mecanismo que nos ha de conducir a una sociedad socialista del siglo XXI. Para entrar al Socialismo del Siglo XXI como alternativa de la sociedad salvadoreña, la cual pertenece a la gama de países periféricos, debe prorrumpir en una transición de la democracia representativa a la democracia participativa. La democracia representativa está en decadencia, ha generado ausentismo electoral, desconfianza hacia la “clase política” salvadoreña, incluyendo a ciertos dirigentes y funcionarios del FMLN.

Debemos dar ese salto hacia la participación del pueblo, porque resulta común que en muchos trabajos académicos se haga alusión a la participación política de los ciudadanos pero sólo referida a su componente electoral; es decir, al derecho que éstos tienen para sufragar a favor de los candidatos que aspiran a ocupar cargos en la administración gubernamental, como simples consumidores los primeros, y ofertantes de programas los segundos. “Por ello no resulta extraño que, a pesar de la creciente pérdida de diversos derechos ciudadanos o de la clausura de espacios para permitir la ampliación de los mismos, muchos sigan hablando de democracia sólo a partir de una lectura unilateral para la cual basta que los procesos electorales resulten más o menos inobjectables o que la administración pública se

desempeño de manera transparente. Se trata de la visión elitista sobre la conducción democrática, la cual tiende a reducir el papel de los ciudadanos al de simples electores y que le otorga a los representantes electos un amplio poder discrecional para decidir en torno a la cosa pública; en ocasiones en función de intereses no siempre compartidos por la mayoría de los ciudadanos”.⁵⁴ Con este mecanismo electorero es con el que se debe acabar y darle el poder al pueblo, tal cual lo hizo el Comandante Hugo Chávez Frías en Venezuela. Para ello, es preciso diagramar un modelo de democracia participativa.

3.1) ¿Cómo llevar a la práctica la democracia participativa en El Salvador?

Evidentemente en este quinquenio no se puede llevar a cabo la democracia participativa a nivel nacional; que en el fondo es de transición, es decir, como proyecto del Ejecutivo, por las limitantes que se han presentado y también a raíz del viraje del gobierno que preside por ahora el Presidente Mauricio Funes. Hay claridad en el hecho que estamos ante un gobierno de unidad nacional; además, a la oligarquía le causa pavor este tipo de mecanismos participativos, porque las elites económicas son quienes controlan o negocian los destinos del país junto con las elites políticas; en consecuencia, ya no tendrían el monopolio de ser ellos quienes deciden el rumbo que debe llevar el país.

El Presidente no va a arriesgarse en incomodar al bloque de poder hegemónico que es parte del nuevo gobierno con una propuesta de este tipo. Hasta cierto punto es comprensible por el escenario que presenta la actual coyuntura política, la cual obviamente no da para más. Por otra parte, los 35 diputados que tiene el FMLN no le son suficientes para realizar una maniobra legislativa de tal naturaleza. Sin embargo, para evitar que esta nueva esperanza se desvanezca del todo, los alcaldes revolucionarios y socialistas del Frente sí pueden iniciar estos

⁵⁴ - Jorge Ceja Martínez. “*Ciudadanos ordinarios y partidos políticos en Jalisco: Rediscutiendo la democratización municipal*”. www.insumisos.com.

ensayos de democracia participativa en sus respectivos municipios; aunque lo ideal sería que en toda la nación se pusiera en práctica este modelo de participación ciudadana, vía referéndum, plebiscito o consulta popular.

A nivel municipal esto se realizaría mediante un esquema urgente de transición de la democracia representativa hacia la democracia participativa. Esta transición, debido a las limitantes que ya he mencionado, la deberán hacer los municipios donde gobierna el FMLN solo o en coalición. En donde gobierna la derecha, las organizaciones sociales deben fortalecerse, y crearlas donde no las hay para ejercer presión y control sobre esos municipios con el objetivo de ganarse una buena parte de las bases del conglomerado municipal.

En este punto los diversos movimientos sociales y políticos son de mucha importancia. Estos movimientos deben fortalecerse para la construcción de un poder popular-social. Los acontecimientos de Seattle y Porto Alegre son un ejemplo bien ilustrativo y que han de servir de ejemplos de movilización social. En El Salvador se deben librar muchas “batallas de Seattle” en la nación entera, porque sólo así le haremos frente al bloque de poder hegemónico y lograremos de tal forma desengancharnos del modelo neoliberal que es el causante de la precaria condición de vida de los salvadoreños.

Como ya se ha dicho, esto pasa por tener presencia en las calles, universidades, iglesias y plazas públicas; exigiendo la reivindicación de nuestros derechos fundamentales para construir una sociedad basada en la justicia social, la equidad y la democracia plena. Para ello es preciso que el Movimiento Social y el Frente converjan en definiciones y trazos programáticos para la toma del poder en el 2014.

El Salvador cuenta con una vasta experiencia en organización y movilización, partiendo de la insurrección de 1932, la huelga de brazos caídos en el derrocamiento del dictador Martínez en 1944, el derrocamiento de Lemus, huelgas de hambres, luchas sindicales y, finalmente la lucha armada del FMLN a partir de 1980-1992. Hoy en día existen movimientos sociales muy importantes como el Bloque Popular

Social, Unidad y Resistencia por la Justicia Social (URJS), Movimiento Popular de Resistencia 12 de Octubre (MPR-12), los diferentes movimientos estudiantiles, ONGs, sindicatos de trabajadores y la Tendencia Revolucionaria (TR), Movimiento por la Democracia Participativa (MDP), entre otros. Estos movimientos son la cara visible de la lucha social y política salvadoreña; pero deben unificarse en una única estrategia general con el FMLN, o con otros partidos de izquierda anticapitalista que puedan surgir. Los objetivos partidarios, de sector o gremio deben esperar, debe por tanto imperar el interés general.

La Tendencia Revolucionaria se ha ido desarrollando en el marco de la denominada Nueva Izquierda, aunque ellos se definen como un movimiento que no pretenden ser un partido político más del sistema. Este movimiento se desprendió del FMLN y pasó a convertirse en parte integrante de un nuevo sujeto en construcción de la revolución. O sea que la razón de la existencia misma de la TR de convertir al pueblo en sujeto de su auto emancipación requiere de nuevas definiciones teóricas y adecuaciones prácticas.

Sostienen que ellos son un movimiento, una fuerza política integrada por luchadores y luchadoras sociales, voluntaria y libremente incorporados/as, que continúan creyendo que la revolución no sólo es necesaria, sino también posible y que se reúnen para pensar y analizar la realidad nacional y mundial haciendo acopio del pensamiento revolucionario mundial, desde el espacio socio-político de los excluidos y excluidas, desde los explotados y explotadas, pero que además organizan y planifican acciones y propuestas políticas orientadas a desarrollar e impulsar distintas iniciativas de movilización y lucha popular, en la búsqueda de una sociedad más libre, justa y solidaria.⁵⁵

Este horizonte es bastante aceptable, pero no es fácil; pasa por la concientización de las masas para realizar desde ahí la lucha social. La lucha política legislativa hoy por hoy la libran algunos diputados del Frente desde la Asamblea Legislativa y desde sus municipios y de algunos ministerios (Salud, Trabajo y

⁵⁵ - www.tendenciarevolucionaria.org.

Educación); entonces, esa combinación de partido y bloque social hará posible la democracia participativa encaminada a construir el escenario para una sociedad con justicia social.

Hay que precisar en un punto muy importante. Los movimientos sociales de izquierda en Latinoamérica, han adoptado un discurso antineoliberal; en esa lógica ven al Estado y a los partidos políticos como sus enemigos por el hecho de estar dentro del sistema. El asunto es que el neoliberalismo se ha caracterizado de forma muy peculiar por la expropiación integral de los derechos, utilizando las instituciones del Estado; en consecuencia, para poder revertir eso, necesariamente hay que hacerlo mediante las mismas instituciones burguesas al igual que lo hizo Hugo Chávez en Venezuela.

Al respecto, Emir Sader dice que la lucha contra el neoliberalismo permanecerá perpetuamente a la defensiva, habiéndose privado de los instrumentos para su realización. Algunos movimientos sociales han permanecido atrapados en esta paradoja, organizando supuestamente focos de resistencia que se han mostrado incapaces, sin embargo, de llegar a desafiar la hegemonía neoliberal mediante una articulación novedosa de lo social con lo político.⁵⁶ Bolivia es otro ejemplo de que a través de la participación de movimientos sociales se puede construir modelos alternativos. Los movimientos en ese país le dieron forma al Movimiento Al Socialismo (MAS), constituido ahora en el partido político que llevó al poder a Evo Morales. Desde mi perspectiva, los movimientos sociales no es que deben adherirse al Frente, sino que deben ser un elemento más junto al partido que han de construir un modelo alternativo desde las Alcaldías para transitar de la democracia representativa a la democracia participativa.

Cabe la enorme posibilidad que el MDP se constituya en futuro en partido político. Obviamente tendría como aliado al FMLN porque entre ambos puede que haya puentes de entendimiento. Al respecto Dagoberto Gutiérrez, líder del MDP dice que su Movimiento va ir caminando en la lógica de construir poder antes de

⁵⁶ - Emir Sader. Op.Cit.

llegar al poder. En entrevista concedida al periódico digital *ContraPunto*⁵⁷ declara que “El Movimiento Social es la gente haciendo política, la gente, fuera del sistema. El Movimiento Social se sitúa frente al Estado, ante el Estado y contra el Estado. El partido político es parte del Estado y cumple una función estatal. El Movimiento Social no. El Movimiento Social es la escuela de hacer política y no solo participar en política. El partido político te estimula a que vos participés en política, pero no a que hagas política y que vos participés en política nada más el día de la votación y después dejés las manos libres.” Este es un claro ejemplo de democracia participativa, hacia ahí es donde se debe apuntar.

3.2) Esquema de un modelo participativo

En Venezuela existen los llamados “Consejos Comunales”, en los cuales hay una participación vigorosa de la ciudadanía. Esto, de manera primaria, se puede trasladar a las municipalidades donde gobierna el FMLN con el objetivo que los ciudadanos participen en la toma de decisiones y a su vez ir preparando a la población con estos mecanismos de democracia participativa. Este esfuerzo iría encaminado por supuesto en la búsqueda de alternativas frente a la exclusión económica, política y social, la cual se fue arraigando mediante la implementación de programas de ajuste estructural dentro del programa y recetario neoliberal; lo cual obliga a la ampliación y profundización del sistema democrático al menos por ahora en los municipios controlados por el Frente. Con ello se buscará que el ciudadano no sea solamente un consumidor de la propuesta de los partidos políticos como ocurre en la democracia burguesa.

En la República Bolivariana de Venezuela, el asunto del quehacer municipal es conocido como Poder Público Municipal, en donde se le da poder real a la gente en la toma de decisiones. Existe una ley, la cual establece lo siguiente: La Ley del Poder Publico Municipal constituye la base fundamental para el desarrollo de un

⁵⁷ Entrevista del 4 de septiembre del 2010. www.contrapunto.com.sv/

Municipio Venezolano sustentado en el nuevo ordenamiento constitucional que centra su atención en el efectivo y real ejercicio de la soberanía popular, que descansa intransferible en el pueblo, en la participación de las comunidades para la formación, ejecución y control de la gestión pública y en la orientación de los poderes y administración pública hacia los intereses y necesidades de los ciudadanos.⁵⁸

Indudablemente, esta ley constituye un poderoso aliciente para la consolidación del desarrollo de un nuevo municipio Bolivariano, en tanto que dispone de las respuestas requeridas para solventar las necesidades más apremiantes de la ciudadanía como sujeto social de cambio.

¿Qué se entiende por Poder Público Municipal? Este tipo de poder es definido en Venezuela como “la facultad que tiene el pueblo para definir el programa que debe desarrollar el Municipio en su delimitación territorial, elaborar y ejecutar las políticas, proyectos y planes de trabajo, controlar y evaluar la ejecución de los mismos, elegir representantes para ejercer cargos públicos y conformar órganos que ejecuten el Poder Público Municipal; revocar el mandato y elaborar la normativa que rige al Municipio”.⁵⁹ En los municipios donde gobierna el FMLN se debería poner en práctica este tipo de participación ciudadana para potenciar desde las municipalidades la democracia participativa.

Esto lo debe hacer el Frente con los movimientos sociales en las diversas municipalidades. José Luis Merino (Ramiro Vásquez) manifestó en el foro “Experiencias de relación partido-gobierno y estrategia de gobernabilidad”, lo siguiente: “Vamos a pedirles a nuestros gobiernos municipales, que hoy por primera vez son 96, y a todos nuestros funcionarios en el gobierno central que utilicen sus espacios, su posición en el gobierno para estimular la organización de la sociedad, para terminar de matar el miedo con el que la derecha había asentado su poder en los

⁵⁸ - Ley Orgánica del Poder Público. Exposición de motivos.

⁵⁹ - *Ibíd.*

últimos años”.⁶⁰ Este fragmento no es otra cosa –a mi juicio- que un lineamiento de partido que han de poner en práctica los alcaldes del FMLN, para que desde las municipalidades se vayan gestando las transformaciones que esta sociedad requiere.

No habría ningún tipo de impedimento legal para que en los municipios se llevara a cabo la práctica de mecanismos participativos como medios alternativos para superar la decadente democracia representativa y mejorar las condiciones de vida de la población. La Constitución de la República de El Salvador, en su apartado sobre los municipios, artículo 203, dice que, “Los Municipios serán autónomos en lo económico, en lo técnico y en lo administrativo, y se regirán por un Código Municipal, que sentará los principios generales para su organización, funcionamiento y ejercicio de sus facultades autónomas”. Más adelante dice el artículo 204, “La autonomía del Municipio comprende: ordinal 3º Gestionar libremente en las materias de su competencia”. Ahora veamos lo que le compete más específicamente a la municipalidad. El artículo 4 del Código Municipal establece que, “Compete a los Municipios: 8) La promoción de la participación ciudadana, responsable en la solución de los problemas locales en el fortalecimiento de la conciencia cívica y democrática de la población”. De tal manera que no habría justificación alguna para que desde los municipios se impulse la democracia participativa, esquema que más adelante se detallará.

Para ser plural, es de señalar que en Brasil, particularmente en Porto Alegre, existe un mecanismo de participación ciudadana similar al de Venezuela conocido como Presupuesto Participativo; y surgió como alternativa al modelo de estado mínimo, impuesto por la ideología neoliberal y globalizante. Esta política de gestión compartida entre gobierno y sociedad, ha mostrado su eficiencia, contribuido en elevar sensiblemente la calidad de vida de la población y ha aumentado el espacio y ejercicio pleno de la ciudadanía.⁶¹ La ciudad de Porto Alegre fue dividida en 16 regiones, las cuales seleccionan sus necesidades, bien mediante la elección de

⁶⁰ - José Luis Merino (Ramiro Vásquez). “Experiencias de relación partido-gobierno y estrategia de gobernabilidad”. San Salvador, Centro Cultural Nuestra América, 8 de junio de 2009.

⁶¹ - Andrea de Freitas. “La experiencia de la democracia participativa en Porto Alegre”. www.bocc.ubi.pt

representantes o de manera directa de todos los ciudadanos, y de todas las necesidades recabadas son discutidas y posteriormente enlistadas y presentadas entre el poder público y municipal. De tal manera que esta práctica se volvió una costumbre elevados a principios y valores.

Lo que se está proponiendo es que la población ya no sea excluida de las decisiones más elementales, sino que participe de ellas. Desde la perspectiva de la revolución bolivariana, la participación abre espacios de encuentro entre los ciudadanos y sus gobiernos, posibilitando el desarrollo de políticas públicas altamente relacionadas con las expectativas y necesidades de la gente. La participación es el camino para la conformación de la ciudadanía. Es conciencia política emergente.⁶²

En los municipios controlados por el Frente se pueden crear los Consejos Rurales divididos según el número de Cantones; también los Consejos Urbanos, dividiéndolos por barrios y colonias. Esto permitirá la consolidación de la organización de los municipios y la puesta en práctica de la democracia participativa desde abajo, lo cual va ir generando la cultura consistente en diseminar la sólida convicción que mediante la organización del pueblo se puede combatir la pobreza y construir de tal manera una sociedad justa, libre y solidaria.

El mecanismo de participación de estos Consejos en la toma de decisiones de los municipios, se puede hacer por medio de la participación de todos los miembros de cada comunidad o por medio de representantes de esas comunidades; es decir, mediante el mecanismo de democracia directa o representativa. El primer tipo de democracia iría paulatinamente desplazando a la segunda. En ambos mecanismos, los asambleístas o representantes en cada caso, enumerarían en orden de prioridad sus necesidades, mediante asambleas comunales ordinarias una vez por año, haciendo un diagnóstico de sus problemas más apremiantes a resolver; y el documento final se le hará llegar al Concejo Municipal para que en base a ello se elabore el presupuesto anual de la municipalidad.

⁶² - Martha Harnecker. Op.Cit 2.

Los fondos provenientes del municipio o del Estado así como donaciones de otros organismos nacionales e internacionales conformarán el presupuesto municipal, el cual deberá ser invertido de manera transparente en la solución de las respectivas necesidades. Esta idea surge primeramente ante la imposibilidad que el gobierno del Frente lo haga desde los demás Órganos de Estado (Legislativo y Ejecutivo) porque la aritmética legislativa no le favorece al Frente, por lo que se debe comenzar con lo que se tiene.

Aquí tendrán una labor fundamental las organizaciones sociales, porque coordinarían con los Consejos Comunales las diversas necesidades de cada comunidad mediante un diagnóstico y posterior propuesta. El FMLN ya ha definido un documento que es bien aceptable, el “Manual de Contraloría Ciudadana”; el cual se propone un proceso que puede seguirse para organizar la “Contraloría Ciudadana” a nivel de la esfera municipal. Pero la participación ciudadana no debe limitarse solamente a controlar, sino a decidir sobre asuntos más importantes como la propuesta hecha a través de los Consejos Comunales a las municipalidades. Estos Consejos Comunales han de ser los que generen los insumos para la elaboración del plan municipal. De tal manera que en esos planes se vea reflejada las necesidades reales de las comunidades. ¿Tendrán las propuestas de los Concejos Comunales carácter vinculante en el entendido que se cumplirá lo que ellos demanden? Muy buena pregunta. Como no hay disposición legal que obligue a las autoridades municipales a realizar las demandas de los Consejos Comunales, esto pasa, aunque parezca utópico, por la concientización de los Alcaldes del Frente. De eso se trata esta propuesta, de generar debate sobre la idea central de crear los Consejos Comunales en la lógica de ir sentando precedentes de democracia participativa.

La limitante que se nos presenta es en cuanto a implementar en los municipios el Referéndum Revocatorio, consistente en que la población de las respectivas circunscripciones municipales pueda válidamente destituir a cualquier Concejal o Alcalde que cometa arbitrariedades. Ello pasa por una reforma al Código Municipal, Código Electoral y a la Constitución de la República. ¿Cómo transitar de

la democracia representativa a la democracia participativa? Para ello, he diseñado un esquema de modelo alternativo que, a decir verdad, puede irse perfeccionando con el aporte de otros pensadores revolucionarios partidarios de la democracia participativa. Ejemplificando este esquema, supongamos que en un determinado Municipio existen 10 Cantones, 8 Barrios y 12 Colonias. En cada Cantón se elegirían –sus respectivos habitantes- a 10 representantes de cada Cantón, dando como resultado 100 delegados, conformando así el Consejo Rural con derechos a participar en las Asambleas Comunales. Asimismo, en los 8 Barrios se le elegirán a 10 representantes de cada Barrio; finalmente, en las 12 Colonias se elegirían a 10 representantes por Colonia, haciendo un sub-total de 200 delegados, quedando de esa manera constituido el Consejo Urbano, y que junto al Consejo Rural conformarían ambos el Consejo Comunal de 300 Delegados de ese determinado Municipio con participación en la Asamblea Comunal.

De esa manera, la población tendrá el poder de decidir en los asuntos de su interés y habría mayor transparencia en la administración municipal. Con ello, estaríamos transitando mediante un ritmo considerable a la democracia participativa, desplazando a la democracia representativa, porque las respectivas Asambleas ya no estarían compuestas por Delegados, sino, todos los habitantes con mayoría de edad de cada Cantón, Barrio o Colonia participarían de forma directa en las Asambleas Comunales. Esto irá sentando las bases para que, en el futuro, este mecanismo se amplíe a todos los municipios mediante una reforma Constitucional al lograr las izquierdas la mayoría en la Asamblea Legislativa.

PARTICIPACIÓN DE LOS CONSEJOS COMUNALES

Consejos Rurales – Consejos Urbanos

Asambleas Comunes

Diagnóstico

Propuestas de los Consejos Comunes

Ejecución de Propuestas por los Concejos Municipales

De esta manera el poder en sí, lo ejercería el Poder Popular Municipal; es decir, sería el pueblo quien ejercería el verdadero poder popular, no así las cúpulas económicas o políticas. Los cabildos abiertos que se practican en la actualidad no son suficientes, en tanto que éstos se prestan a la manipulación y chantaje, por cuanto no hay una participación generalizada de los ciudadanos en las decisiones de los municipios. La funcionabilidad de los Consejos Rurales y Urbanos en los municipios donde gobierna el Frente, solo o en coalición, han de ser sin duda los primeros pasos hacia la construcción de la democracia participativa, la del socialismo del siglo XXI.

En Venezuela estos mecanismos de participación ciudadana han sido extendidos a la nación entera mediante referéndums y consultas populares; evidentemente las condiciones en que se han registrado en ese país suramericano distan mucho del nuestro, el escenario en Venezuela fue propicio gracias al liderazgo y carisma del Comandante Hugo Chávez, quien supo hacer verdaderas alianzas estratégicas con amplios sectores políticos y sociales de Venezuela. En nuestro país, estos cambios se irán presentando lentamente conforme los ciclos electorales vayan transcurriendo; el más cercano ya lo tenemos a la vuelta de la esquina, en el 2012.

Se tiene que diseñar una estrategia que sepa penetrar en la población; lamentablemente el obsoleto sistema proporcional de elección de diputados le genera mayor caudal de diputados a la derecha radical. Esto imposibilita a que se pongan en práctica estos modelos de participación, pero si se diseña una campaña que sea capaz de revertir ese método con una participación masiva de votantes a favor del FMLN pueden obtener como mínimo un total de 40 diputaciones, y sumado a ello cierto número de diputados no partidarios de izquierda, este plan puede llevarse a cabo. Por el momento, solamente tenemos las alcaldías, desde ahí los ensayos de participación democrática generarán confianza y esto en un tiempo muy cercano se extenderá a la nación entera. La esperanza que significó el triunfo del pueblo a través del FMLN no debe desvanecerse; el Movimiento Social debe

presionar al gobierno y al partido para que implementen políticas públicas a favor de las mayorías. Esta propuesta que hago en este ensayo es ahora puesta sobre la mesa, para que mediante la crítica sea perfeccionada y más de un Alcalde del FMLN pueda llevarlo a la práctica.

3.3) Panorama político 2010-2011

Después de la derrota electoral que sufrió el partido de la oligarquía – ARENA-, este instituto político entró en su crisis más visible. El reparto del botín del Estado, los nuevos pulsos por el control del poder en su interior, llevó a que un buen número de sus diputados y alcaldes desertarán de esa formación política GANA. Esto no solamente vino a provocar una reestructuración en lo que va de la legislatura 2009-2012. Sin embargo, el bloque de derecha dentro de la Asamblea Legislativa tiene la mayoría simple, no así la absoluta; para ello tiene que negociar con el FMLN y éste a su vez con ellos o con una parte de ese bloque. Esto es delicado por cuanto se presta a componendas oscuras.

Este nuevo año estuvo delimitado en sus inicios por las discrepancias entre el presidente Mauricio Funes y el FMLN. Estas desavenencias obedecen a balances de intereses imperativos que provienen de ciertos nuevos grupos de poder económico. La nueva burguesía salvadoreña: Salume, Sol Bang, Saca González, Cáceres, entre otros. Este grupo de familias están muy cercanas al presidente. El año 2011 es un año pre-electoral, el 2012 electoral, el 2013 se convierte en pre-electoral nuevamente y el 2014, un año clave, es en definitiva electoral porque son nuevamente las elecciones presidenciales. Esto es de vital importancia. Es donde se va a decidir si el país retrocede o avanza hacia la democracia participativa.

El FMLN tiene claridad en esto, pero más claridad tiene el pueblo y sus movimientos sociales. En consecuencia, como lo he señalado anteriormente, el Frente debe trabajar de la mano con el movimiento social de cara a esos eventos electorales que se avecinan, porque así y solamente así, se puede dar ese gran paso

hacia la construcción de una sociedad más justa y solidaria. Tiene por tanto el Frente que repensar o continuar pensando en cómo se conecta con el pueblo en su totalidad; es decir, toda su Dirigencia, diputados y alcaldes. Esto es clave. Los funcionarios públicos y empleados no deben olvidarse de donde vienen y hacia dónde hay que apuntar. Definitivamente es hacia el Sur.

¿Estarán todos dentro del FMLN pensando lo mismo? Ese sería el punto de discusión, el cual no debe pretender ocultarse o simular que se está ocultando cuando el pueblo lo está viendo, o le están haciendo ver por dónde camina la cuestión política. Tenemos ejemplos muy ilustrativos como Venezuela, Bolivia y Ecuador. Sus líderes se conectaron con el pueblo, van de la mano con el pueblo.

4.1) Movimiento social y partidos políticos

Recientemente los movimientos sociales han tenido un enorme e importante protagonismo en el quehacer político de la gente. Ejemplo bastante ilustrativo es el incidente de la construcción de la Represa El Chaparral, ubicada en el Departamento de San Miguel. Aquí ha sido el movimiento social el que ha acompañado a la comunidad afectada.

Por ello he señalado que los movimientos sociales son de vital importancia en este momento coyuntural delineado por eventos pre-electorales y electorales. Es de gran importancia que el FMLN se amarre a estos movimientos y juntos elaboren una agenda coincidente y programática de cara a dichos eventos que se avecinan, porque el Movimiento Social no cuenta con representantes en la Asamblea Legislativa. Manuel Freytas sostiene que es a los movimientos sociales a los que les teme Washington. Además, para la clase política –más que todo la tradicional- hay que participar en “la política” –en el sentido electorero- pero como un simple acto de civismo o desfigurado patriotismo. Para algunos hay que participar en “la política” pero no en “lo político”. Es decir, hay que hacer política pero no pensando políticamente.

El *Comité Invisible* –una agrupación de intelectuales franceses-, en un libro titulado *La Insurrección que Llega*, afirman que aquellos que todavía votan dan la impresión de no tener otra intención que la de hacer saltar las urnas a fuerza de votar como pura protesta. Se comienza a adivinar que es *contra el voto mismo por lo que se continúa votando*. Obviamente la clase política tradicional ha conducido y encajonado a la gente hacia un pensamiento equivocado del verdadero significado e importancia de “lo político”.

Y se continúa leyendo en el citado artículo: “Toda esta serie de golpes nocturnos, de ataques anónimos, de destrucciones sin rodeos han tenido el mérito de abrir al máximo la grieta entre *la política y lo político*. Nadie puede honestamente negar la carga evidente de este asalto que no formula ninguna reivindicación, ningún otro mensaje más que la amenaza; que no había que hacer *la política*. Hay que estar ciego para no ver lo que hay de puramente político en esta resuelta negación de *la política*”. Por supuesto que a las cúpulas de ciertos partidos políticos les conviene que uno participe en *la política* pero sin inmiscuirse bajo ninguna circunstancia en *lo político*, porque esto último es menester exclusivamente de los dioses, de los grandes legos dirigentes políticos.

A la clase dominante y, particularmente al imperio norteamericano, lo que le importa es que el ser humano participe en *la política* pero no en *lo político*. Por ello es que desmontaron, destruyeron, persiguieron y controlaron los sindicatos y algunos movimientos políticos y sociales, bajo la infame argumentación de preservar la “governabilidad”.

Pero, ¿qué significa en sí la “governabilidad” para la clase hegemónica nacional y para el imperio? Manuel Freytas sostiene que la “**governabilidad**” (el control por vía militar o política) es la instancia básica que el capitalismo necesita para depredar el planeta, generar mano de obra esclava, y **apoderarse de la riqueza mundial** (PBI) arrojando sólo migajas a las mayorías productoras de esa riqueza a escala social. En el sistema, los **militares** (la “dictadura”) y los **políticos** (la “democracia”), en distintas

escalas, son gerenciadore de control político y social para preservar la "gubernabilidad". Este es el *quid* del asunto, el por qué del bloqueo para que la gente no ingrese en el ámbito de *lo político*.

Los movimientos populares y sociales son controlados de diversas formas. A la policía hay que "darle parte" de una manifestación callejera para que controle ese tipo de expresiones populares; luego se sumará el ejército ante la "incapacidad" de los primeros. Esta es una forma de reprimir y controlar los movimientos sociales. A éstos sí le teme el bloque de poder económico, no así a los partidos políticos, porque estos deben ceder su cuota para la "gubernabilidad". Y en esa cesión en las negociaciones para mantener la "gubernabilidad" se arrastra y entregan ciertas conquistas de la clase trabajadora y sin consultarle siquiera a éstas, lo cual significa una clara transgresión a la voluntad popular.

Los sindicatos fueron desmontados porque en verdad sí eran una amenaza para los intereses de la clase hegemónica dominante. Los partidos políticos hoy en día no representan ningún tipo de amenaza porque son parte del sistema en el cual hay que aportar una cuota para la "gubernabilidad". Sin duda alguna a Karl Marx esta actitud de algunos partidos de "izquierda" en América Latina le produciría vértigo y náuseas; y principalmente los de Europa, porque a fuerza de ser sinceros algunos partidos y gobiernos de izquierda en América Latina representan la vanguardia del verdadero socialismo científico fundado por Marx. Por su parte, los movimientos sociales se han convertido en la retaguardia de la izquierda. Ellos chocan con los gendarmes del poder económico, le marcan el camino a los partidos de izquierda en el gobierno, apoyándolos o derrumbándolos cuando no llenan las expectativas populares.

Marx no solamente fue un teórico o "revolucionario de cafetín", él se amarraba a las masas, al movimiento obrero. Encontró ocasión de fundar en Bruselas en 1847 una Asociación de obreros alemanes, con lo que entró en el terreno de la agitación práctica. Federico Engels señala que Marx fustigó al Gobierno prusiano, y ello provocó que maquinaran la expulsión de Marx, pero en vano. Mas, cuando la revolución de Febrero

provocó también en Bruselas movimientos populares y parecía ser inminente en Bélgica una revolución, el Gobierno belga detuvo a Marx sin contemplaciones y lo expulsó. Entretanto, el gobierno provisional de Francia, por mediación de Flocon, le había invitado a reintegrarse a París, invitación que aceptó. Luego en Francia, se enfrentó ante todo con el barullo creado entre los alemanes allí residentes, por el plan de organizar a los obreros alemanes de Francia en legiones armadas, para introducir con ellas en Alemania la revolución y la república. A revolucionarios como Marx es a los que le temen las oligarquías y el imperio. En El Salvador, tenemos réplicas de Marx; revolucionarios y ejemplos a seguir como Miguel Mármol, Farabundo Martí, Salvador Cayetano Carpio –Comandante Marcial-, Schafik Hándal y el mismo Monseñor Óscar Arnulfo Romero, quien recorrió y vivió su Gólgota y martirio por la justicia social.

A manera de cierre, pienso que si desde el seno del Movimiento Social se logra configurar un partido de Izquierda Revolucionaria, este podría entenderse con ciertos cuadros consecuentes del FMLN y lograr de esa manera, paulatinamente, ir transitando de la democracia representativa hacia la democracia participativa, porque este régimen de partido burgués está en crisis, se encuentra en un claro conflicto de representatividad y de legitimidad, porque se han desligado de los mandatos que les da el soberano.



Alirio Montoya (1975). Analista político de izquierda y escritor salvadoreño. Es Licenciado en Ciencias Jurídicas por la Universidad de El Salvador (UES). Tiene un Diplomado en “*Perspectiva sobre la minería metálica en El Salvador*”, impartido por la Universidad Luterana Salvadoreña (ULS).

En este ensayo hace un abordaje sobre la llegada al Poder Ejecutivo del primer partido político de “izquierda” en toda la historia de El Salvador. Si bien es cierto que el FMLN es parte de este nuevo gobierno, en tanto que co-gobierna con un sector de grupos progresistas y de derechas, el autor señala que es una buena oportunidad para transitar gradualmente de la *Democracia Representativa* hacia la *Democracia Participativa*.

Pero esto no lo puede lograr el FMLN de manera aislada, solo, por cuanto debe de hacerlo mediante una amplia alianza con el Movimiento Social. Pone como ejemplo la experiencia de Venezuela, Bolivia y Ecuador, en donde los Movimientos Sociales y políticos jugaron un papel muy determinante. Le hace al mismo tiempo una crítica al gabinete económico de este nuevo gobierno por no buscar el mecanismo de desconexión con las políticas neoliberales del Norte, asimismo al FMLN al considerar que la mayoría de su dirección es reformista y de derechas. Y finalmente hace la propuesta de hacer ensayos de *Democracia Participativa* a través de las Alcaldías que controla ese partido de izquierda junto a los Movimientos Sociales. Alirio Montoya es columnista de Diario Co Latino, de los portales Aporrea.org, Rebelión.org, Kaos en la Red, entre otros; además imparte conferencias en Universidades y otros centros educativos.