



El tratamiento mediático de la globalización

María José Revuelta

Capítulo I: La globalización	3
Nuestra perspectiva	4
El proyecto altermundialista.....	11
La esfera ideológica.....	19
Capítulo II. Medios y globalización	24
El mercado global de las comunicaciones	24
Consecuencias de la mercantilización de la información en la profesión periodística	28
Consecuencias de la mercantilización de la información, en el producto informativo	30
Capítulo III. Análisis del discurso en la prensa española	34
Definición del problema y metodología.....	34
La prensa española en el evento informativo del FEM y el FSM 2003.....	53
Capítulo IV. Conclusiones sobre la construcción mediática de la globalización desde el discurso de la prensa española	82

Capítulo I: La globalización

La «globalización», según los ideólogos del neoliberalismo, es un nuevo sistema internacional que tiende a la integración de todo el planeta, su símbolo es la Red Mundial¹, y aportará beneficios a toda la Humanidad². Se inicia con la desmantelación del sistema de Bretton Woods y la liberalización de las finanzas y comienza su consolidación con la autodestrucción del socialismo, la incorporación de algunos de los países en vías de desarrollo a la nueva economía, con el consiguiente incremento de intercambios comerciales y financieros mundiales y el avance de las tecnologías de la información (ordenadores, miniaturización, digitalización, comunicaciones por satélite, fibras ópticas e internet), permitiendo, estas nuevas circunstancias, que las empresas incrementen su eficacia al encontrar nuevas vías de organización a escala mundial, y que los mercados se vayan integrando, mientras las fronteras se hacen cada vez más difusas. La liberalización del comercio mundial será positiva para impulsar la competitividad entre los países y tendrá como consecuencias la reducción de costes, el saneamiento de las variables macroeconómicas, el estímulo de la creatividad y la innovación tecnológica.

El resultado de todo ello es que la economía ha sido capaz de convertirse en verdaderamente global, funcionando como una unidad en tiempo real a escala planetaria. La realidad demuestra que todos los países que han participado en el proceso de la globalización se han beneficiado del mismo y su defecto es que no es suficientemente global. Por ello, para incorporar la globalización a los países menos desarrollados, debe facilitarse la entrada de inversores extranjeros en vez de entregar fondos a los gobiernos de estas naciones, evitando así, el peligro de malversación. La otra razón para escoger esta opción, es porque lo que pueda hacer la iniciativa privada no deben hacerlo los gobiernos. Otra opción, que puede añadirse a la anterior, es que los países industrializados abran sus mercados a las exportaciones de los productos en los que las naciones menos avanzadas tienen ventajas comparativas. Se necesita también un sistema legal donde esté bien definido y

¹ FRIEDMAN Thomas L. | RAMONET Ignacio. "La globalización a debate". *Le Monde diplomatique*; ed. española; octubre de 1999.

² VARGAS LLOSA, Mario «estamos asistiendo a un fenómeno extraordinariamente positivo, quizá lo mejor que le ha ocurrido a la Humanidad en toda su historia, que es la internacionalización total del planeta, la disolución progresiva de fronteras en todos los campos, en lo cultural, en lo tecnológico y en lo económico». Cita incluida en ESTEFANÍA, Joaquín "El fenómeno de la Globalización". *Dyma*, revista de ingeniería e industria; julio agosto y septiembre de 2003

protegido el derecho de propiedad, además de estabilidad monetaria y presupuestaria y libertad de comercio y finanzas, en definitiva dotar a estos países de libertad económica, ya que está comprobado que los territorios que disfrutaban de ella, presentan altos índices de crecimiento y desarrollo.

El sistema ideológico en el que se sustenta este nuevo orden mundial es el liberalismo, que es el único modelo de pensamiento desde el punto de vista antropológico, coherente con la verdadera naturaleza del ser humano, porque se basa en la racionalidad y en el respeto a la libertad de las personas, valores estos que constituyen la esencia de su dignidad. En su versión económica es un sistema de organización social, que se basa en la tenencia de la propiedad privada, la división del trabajo y el intercambio que son connaturales al hombre³.

El orden en el que se enmarca la economía de mercado es un orden derivado de la condición humana. Además del «orden natural», independiente de la voluntad humana, y del «orden artificial» que deriva de las actuaciones humanas deliberadas mediante las que se llegan a acuerdos sociales, existe un «orden espontáneo», resultado de la actuación humana pero no de su designio⁴, que es la economía de mercado: porque la tendencia a la propiedad privada, a la división del trabajo y el intercambio nacen con la aparición del hombre en la Tierra. Para favorecer este orden se debe dar a cada ciudadano la máxima libertad para que actúe en su propio provecho y así, la suma de acciones egoístas de todos los individuos serán guiadas por la «mano invisible» del mercado, que hará que confluyan en beneficio de toda la comunidad. Por todo ello, este orden no debe ceñirse a intercambios de mercancías o finanzas, sino que debe extenderse a otros espacios de la vida como la sanidad, la educación o el medio ambiente.

Nuestra perspectiva

Iniciamos nuestra reflexión sobre la globalización, apuntando unas ideas que nos permitan adoptar una perspectiva desde la que contemplar este fenómeno. Recordemos que el inicio de la Modernidad en occidente, supone la racionalización de la sociedad en sus diversos niveles económico, político y cultural. Se asume que el mundo está ordenado racionalmente y que el hombre así debe captarlo y aplicar esta lógica a los ámbitos político, social y científico, orientando sus actuaciones con

³ TERMES, Rafael. En: *Dyma*, Ibídem

⁴ Ibídem. El autor ofrece una explicación basándose en los textos de Von Hayek.

arreglo a fines debidamente sopesados y valorados. Las fuerzas, ideas, sentimientos, emociones irracionales del hombre quedan doblegadas ante la lógica racional y su utilidad relegada al ámbito de las artes, la literatura o la religión. En el ámbito científico se separan las ciencias del hombre y las ciencias de la naturaleza. De esta forma queda definido el “gran paradigma de occidente”, que separa la esfera del sujeto del objeto, determinando así dos perspectivas desde las que contemplar una misma realidad: la cultura de la ciencia y la cultura de las humanidades⁵.

En la actual fase del capitalismo, que se ha dado en denominar «globalización», una disciplina, la **Economía**, ha sido elevada a la categoría de ciencia para regir la esfera social y axiológica, mediante las variables y parámetros que tratan de explicar el funcionamiento de los mercados, adoptando métodos propios de la Física y las Matemáticas⁶; formula sus teorías a partir de la conversión del hombre en un ente ideal, un «agente económico racional», que supuestamente escoge los medios más adecuados para satisfacer sus necesidades materialistas e individualistas. Este axioma, mediante el que se reduce la complejidad de las motivaciones humanas, explica el núcleo del sistema de ideas dominante en la «globalización»: el neoliberalismo.

Esta supuesta ciencia económica, se desliga del enfoque ético y disfraza, justifica y/o enmascara situaciones de desigualdad. Muchos científicos⁷ han cuestionado el estatus de ciencia de la economía, criticando el empleo de modelos matemáticos para especular en las bolsas y los mercados de futuros por considerarlos poco realistas y porque asimila la naturaleza humana al «agente económico racional» que compite contra todos los demás para maximizar su propio interés, ignorando que las motivaciones humanas son complejas y obviando motivaciones inconscientes o contrarias a ese egoísmo materialista como la cooperación y la solidaridad. Paradójicamente se obvian este tipo de motivaciones, pero se utilizan en el ámbito de la comunicación y la información.

⁵ MORIN, EDGAR. *El Método: las ideas* Ediciones Cátedra, 1992; p. 226 y ss.

⁶ NAREDO, José Manuel. “Sobre el pensamiento único”. *Ibíd*em; p.32-38 (pensamiento crítico vs pensamiento único”

⁷ AUTOR. “La impostura”. *Le Monde-diplomatique*, ed. española; febrero de 2005.

Nos mostramos de acuerdo con aquellos autores que han destacado la neutralidad que sugiere el término escogido para denominar este proceso⁸ (globalización). Consideramos que anestesia el debate racional sobre los promotores, beneficiarios, causas y consecuencias; sus connotaciones nos conducen a la supuesta neutralidad de un progreso técnico y científico del que todos seremos beneficiarios, mediante la concurrencia de los ciudadanos al mercado, facilitada por las nuevas comunicaciones. De esta forma se justifica que ya no son necesarias ideologías ni corrientes políticas, los políticos sólo deben convertirse en buenos gestores⁹.

La globalización no es un nuevo sistema, es la hegemonía del capitalismo a nivel mundial, y que ha sido impulsado por las grandes corporaciones y por los centros financieros. El proceso comienza con la ruptura de los acuerdos de Bretton Woods, a comienzos de los años setenta porque existe una crisis estructural del capitalismo donde se evidencia el agotamiento del modelo del Estado del Bienestar. Da comienzo una etapa donde se produce una *financiarización* de la economía¹⁰, donde prevalece lo financiero frente a lo productivo o lo industrial, y se buscan salidas alternativas al excedente de capital mediante el monetarismo, los cambios flotantes, la deuda externa, el déficit estadounidense y el libre movimiento de las finanzas, mecanismos todos ellos del engranaje de la «nueva economía», que trataremos de analizar brevemente:

Recordemos que en la década de los ochenta se produce un crecimiento acelerado de la deuda de los países pobres. Esta situación es desencadenada por varios factores¹¹: los bancos transnacionales se encuentran con una gran liquidez, debido a la acumulación de petrodólares y a la emisión de dólares por parte de la Reserva Federal, cuyo objetivo con esta actuación es que el resto del mundo subvencione su economía; por otra parte se produce un continuo deterioro de los términos de intercambio con los países en vías de desarrollo que obliga a muchos de ellos- los que conformaban el Tercer Mundo- a solicitar préstamos para pagar sus

⁸ Son varios los autores que han señalado las connotaciones que conlleva la neutralidad del término «globalización»: BRUNE, F. "Mitologías contemporáneas: sobre la ideología de hoy". VARIOS AUTORES. *Pensamiento crítico vs Pensamiento único*. Madrid: Debate, 1999. También en MARCASE Peter "El lenguaje de la globalización". *Dyma*, Ibídem.

⁹ BRUNE, F. Ibídem / BENSALD, Daniel. "¿Gestores dóciles o transformadores sociales?". *Le Monde diplomatique*, ed.española; diciembre 1998.

¹⁰ ESTEFANÍA, Joaquín. "Aquí no puede ocurrir. El nuevo espíritu del capitalismo". Madrid: Taurus, 2000.

¹¹ TEITELBAUM A. "La deuda externa". *Rebelión*, 6 de noviembre 2001. Disponible en: www.rebelion.org/economía/deuda061101.htm

importaciones; esta situación se agrava por la inflación, el aumento de las tasas de interés de los préstamos y las políticas proteccionistas de los países desarrollados, que mantienen cerradas sus fronteras a muchos de los productos del Tercer Mundo. Para solucionar el problema de la espiral de la deuda (los países deben solicitar nuevos créditos para pagar los intereses de los anteriores préstamos) el BM y el FMI hacen converger sus políticas para implantar la fórmula del desarrollo neoliberal en estos países. Las directrices económicas en que consisten esas políticas necesarias para incorporar a los países en vías de desarrollo a la globalización, consisten en instaurar una política fiscal orientada a obtener superávit que se destinará a pagar la deuda, una política monetaria centrada en controlar la inflación y establecer la liberalización de capitales.

Se ha creado un organismo encargado de regular el comercio mundial, la Organización Mundial de Comercio, donde se reúnen representantes de 134 países más una treintena de observadores que constituyen un foro para negociar acuerdos internacionales de comercio.

Todo este cambio económico ha traído consecuencias nefastas para millones de personas y para el medio ambiente. Así, el efecto que han desencadenado las políticas económicas neoliberales que se imponen desde el BM y el FMI a los países pobres y en vías de desarrollo, ha sido una reducción de la demanda en estas naciones, que hace caer los precios afectando a la rentabilidad de la producción nacional, lo que lleva a la quiebra de empresas nacionales, al aumento del desempleo y a la caída de los salarios y los costos. De esta forma las grandes multinacionales pueden entrar al país y adquirir fácilmente las empresas estratégicas nacionales (minería, petróleo, energía y telecomunicaciones) y los inversores encontrar nuevos campos donde especular. Se instaura así una *nueva forma de colonialismo*, ya que estas políticas económicas se implementan sin contar con el apoyo de las poblaciones, ni tener en cuenta sus necesidades reales, en perjuicio de sus derechos laborales y sociales y del medio ambiente; en algunos casos mejoran sus índices macroeconómicos, pero en éstos no se recoge un reparto de la riqueza que se ha generado, y la mayoría de la población no sale beneficiada. En definitiva, estas instituciones están básicamente interesadas en solucionar el problema de la deuda

desde la perspectiva de los acreedores, ignorando las necesidades de desarrollo de las naciones¹².

El poder de decisión en estas instituciones está en función de la cuota aportada ignorando otros factores como la población o las necesidades de desarrollo. Estados Unidos continúa beneficiándose de una situación privilegiada porque siendo el país con mayor «déficit» en su «balanza de pagos»; las actuaciones del FMI sobre este país no han ido más allá de simples recomendaciones. Las exigencias de corrección de los desequilibrios de pagos o de liberalización del acceso al mercado de los productos extranjeros solamente tienen un componente coercitivo sobre los países en desarrollo. En definitiva, se trata de un sistema asimétrico, ya que el FMI sólo presiona a las naciones prestatarias sobre los que carga la responsabilidad de los problemas monetarios, a pesar del mayor peso que suponen para el sistema internacional las decisiones económicas de los países más industrializados¹³.

Sobre la otra institución decisiva en la nueva gobernabilidad económica mundial, es decir, la Organización Mundial de Comercio, nos encontramos con numerosos colectivos de diversas procedencias e intereses que se oponen a sus acuerdos y la forma de llevarse a cabo. Consideran que el sistema de la OMC supone imponer un sistema legal donde el principio de libre comercio se justifica sobre cualquier otra consideración relativa al medio ambiente o los derechos humanos y de las poblaciones. Se defiende que todo es patentable: el genoma humano, los microorganismos, las semillas, las plantas.... Los intereses privados se han apropiado así de conocimientos e investigaciones públicas sin que luego ellos reviertan sus actividades hacia lo público¹⁴; a este respecto, muchas organizaciones plantean la reivindicación de que ningún organismo vivo pueda ser patentable. Entre los ámbitos que se desean incorporar al Acuerdo de Servicios están la salud, la educación y la

¹² TRIBUNAL PERMANENTE DE LOS PUEBLOS. *Las políticas del FMI y del BM y los derechos de los pueblos*. Noviembre, 1994. Disponible en: http://www.grisnet.it/filb/sentencia_sp.html.

El mencionado Tribunal no posee una función judicial, su función es esencialmente ética; realiza trabajos jurídicos en base a las diversas cartas internacionales que recogen los derechos de los ciudadanos y de los pueblos

¹³ GLOBALIZATION CHALLENGE INITIATIVE & CENTER OF CONCERN'S RETHINKING BRETTON WOODS PROYECT. "El IMF y el Banco Mundial: cabecillas de la globalización". En el informe: *Para observadores del BM y del FMI*; primavera, 2000. Disponible en: <http://attac.org/fra/toil/doc/gcies02.htm>

¹⁴ QUÉAU Philippe. "¿A quién pertenecen los conocimientos?". *Le Monde diplomatique*, edición española, enero 2000. por ejemplo empresas como Novartis y Monsanto, bajo el acuerdo TRIPS que regula la propiedad intelectual, las patentes y las marcas, han podido privatizar los conocimientos ancestrales de diversas comunidades sobre semillas, plantas y vida animal.

cultura, anteponiendo el incremento de beneficios del sector privado a la consideración de estos sectores como derechos sociales. Con el Acuerdo sobre Agricultura, los países en vías de desarrollo se han dado cuenta que han abierto sus mercados a productos agrícolas subvencionados por los países avanzados, provocando el *dumping* masivo de excedentes de esos mismos mercados, destruyendo su agricultura campesina. Existe un desequilibrio entre el asesoramiento técnico y número de delegados entre los países ricos y los menos desarrollados, lo que conduce a una falta de transparencia en las negociaciones. Se hace una interpretación muy particular de las teorías clásicas: La teoría de uno de los economistas liberales, David Ricardo, se basa en que, a nivel nacional no existan limitaciones a la circulación de mercancías, ni a los factores de producción que son el capital y el trabajo. Otra hipótesis considera que a escala internacional las mercancías deben desplazarse libremente pero los factores de producción deben ser fijos. Las políticas que intentan imponer las grandes potencias mediante la OMC se basan en que el trabajo continúe siendo inmóvil pero que exista libertad de circulación de capitales. Las excepciones a la libre circulación de mano de obra que se instaura desde la OMC son el desplazamiento de personas para desarrollar actividades de servicios, pero sólo para estancias temporales que tengan ese objeto, sin incluir petición de ciudadanía, permiso de residencia ni un empleo permanente. Si fuesen coherentes con la teoría clásica deberían aceptar la misma libertad de circulación y de instalación para la mano de obra que para los capitales. O bien aceptar la misma restricción de circulación para la mano de obra y los capitales, instaurando controles de cambio para los capitales, como la Tasa Tobin o el refuerzo de los gobiernos nacionales sobre los inversionistas extranjeros.

La *revolución tecnológica* es otro factor a tener en cuenta para explicar el cambio hacia la economía globalizada. Las entidades financieras van a verse en la necesidad de incrementar sus costes para abordar las oleadas de innovaciones tecnológicas, lo que contribuye a la aparición de nuevos instrumentos crediticios y productos financieros¹⁵, y a la búsqueda de nuevos mercados donde poder aumentar la escalada de transacciones y los servicios transnacionales. También el sector empresarial se somete a estos cambios tecnológicos dando entrada a nuevos

¹⁵ STRANGE, SUSAN *Dinero loco: el descontrol del sistema financiero global*. Barcelona: Paidós, 1999; cap.II "Innovaciones"; p.35-57

participantes mediante la *deslocalización* de la producción hacia países en vías de desarrollo en busca de salarios más bajos y nuevos clientes. Con el objetivo principal de obtener beneficios, la actividad principal de los grandes grupos empresariales va a ser la emisión de pasivos, con los cuales se financian las compraventas de otras sociedades; a los accionistas se les va a convencer de que no es necesario que recurran al pago de sus dividendos, sino que lo que deben buscar es la creación de valor, esto es, que sus acciones valgan cada vez más en los mercados. Además de estas operaciones aparecen las de apalancamiento financiero: las nuevas deudas contraídas se compensan en el balance con nuevas ampliaciones de capital que nadie aporta físicamente, porque «constituyen operaciones no dineradas en general, o con emisiones de títulos de renta fija realizadas con el mismo objetivo»¹⁶. El éxito de estas operaciones se ve fomentado por las relaciones que se establecen entre estas grandes corporaciones empresariales y los operadores financieros que invierten en los mercados los fondos de los pequeños y medianos ahorradores

Otra característica de la «nueva economía» es que nos encontramos con que el concepto de dinero ha cambiado, y muchos analistas han señalado que los últimos años se han caracterizado por un **exceso del crédito**. El poder del dinero reside ahora en quien posee la posibilidad de que se lo presten sobre la perspectiva de futuras ganancias, y no en quien lo tiene ahorrado. Así se genera una burbuja financiera mundial que continúa engordando sobre las expectativas de enriquecimiento de aquellos que se introducen en el juego de las finanzas. El peligro está en que una gran mayoría de los actores desearan hacer efectivas sus beneficios, lo que tendría graves consecuencias sobre el conjunto de la sociedad¹⁷.

Otra característica de los tiempos de la nueva economía, es que gracias a los avances tecnológicos el **negocio del blanqueo de dinero** ha incrementado sus posibilidades de actuación. Las grandes organizaciones criminales blanquean y reciclan sus beneficios con la complicidad de los medios de negocios y la inacción del poder político. Las empresas transnacionales desvían fondos procedentes de cuentas ilícitas con la colaboración de sus gobiernos, que consiste en no ejercer su capacidad para dictar unas normas obligatorias o no cumplir con las existentes, retrasar o paralizar investigaciones o imponer sanciones muy contenidas, incluso amnistiarlas.

¹⁶ NAREDO, J.M. "Las principales mutaciones del mundo financiero", *Le Monde diplomatique*, edición española, febrero 2000.

¹⁷ NAREDO, J.M. *Ibíd.*

El poder político obtiene a cambio financiación y políticas¹⁸. Si se investiga sobre las posibilidades de actuación de las grandes potencias y de la comunidad internacional sobre los paraísos fiscales y se la compara con las sanciones, embargos, imposiciones de planes de ajuste, cesiones de soberanía de que son objeto determinados países se llega a la conclusión de que se trata de un «sistema coherente, íntimamente ligado a la expansión del capitalismo moderno y, basado en la asociación de tres agentes: gobiernos, empresas transnacionales y mafias»¹⁹.

Un efecto muy importante de toda esta situación es la **perdida de control de los Estados** sobre su economía. Hace tres décadas podía conocer los movimientos de sus agentes económicos porque tenían la actividad exclusiva de crear dinero. Con la creación de dinero bancario y del dinero financiero, las grandes corporaciones amplían sus áreas de intervención, llegando a alcanzar más poder que los Estados. Estos ven cómo sus ingresos disminuyen por la evasión fiscal, el fraude privado o la malversación pública que favorecen los paraísos fiscales, haciendo recaer la mayoría de las cargas fiscales sobre los trabajadores²⁰.

Una última consecuencia a mencionar es la acumulación de crisis financieras cada vez más frecuentes y profundas. Ejemplos de ello han sido Europa en 1992, México en 1994, Asia en 1997, Rusia en 1998 y América Latina en 1998 y 1999²¹.

El proyecto altermundialista

En el epígrafe anterior hemos tratado de explicar brevemente, cómo podemos hablar de una gobernabilidad económica mundial que se hace efectiva a través de las actuaciones del FMI, BM y la OMC²² y que básicamente responden a los intereses de las grandes corporaciones financieras y empresariales, que pertenecen en su gran mayoría a los países más avanzados. Se ha conseguido así desplazar los centros de decisión internacional desde agencias e instituciones que fueron constituidas con un mínimo de respeto hacia ciertos criterios de igualdad y democracia, como pudo suceder con la OIT, UNESCO, UNIDO o UNCTAD hacia otras dirigidas por los países

¹⁸ STRANGE, Susan. *Ibidem*, cap.7.

¹⁹ DE BRIE, Christian "Estados, mafias y transnacionales: agentes asociados". *Le Monde diplomatique*, ed,esp; abril 2000

²⁰ DE BRIE, Christian. *Ibid.*

²¹ ESTEFANÍA, Joaquín. "Aquí no puede ocurrir. El nuevo espíritu del capitalismo" Madrid: Taurus, 2000: 11 y ss. Cap.14 "El lado oscuro de la globalización". Geopolítica del caos

²² BORON, Atilio "El nuevo orden imperial y cómo desmontarlo". Ponencia presentada en el Foro Social Mundial. *Rebelión*; 27 de agosto de 2001. Disponible en: www.rebelion.org/izquierda/boron270801.htm.

más poderosos y las grandes corporaciones (FMI, OMC, BM, OTAN)²³. En este epígrafe trataremos de sintetizar algunos datos sobre la resistencia que se ha ido gestando contra el nuevo orden mundial, y comenzamos recurriendo a la clasificación propuesta por Samir Amin sobre los países que anteriormente formaban lo que se dio en llamar Tercer Mundo²⁴, para hacernos una idea sobre cómo ha afectado a las poblaciones de estas naciones la globalización neoliberal y para situar en su contexto algunas actitudes que explicaremos posteriormente, como el *antiimperialismo* o la *dependencia*. Según este autor nos encontramos con tres grupos diferentes de países:

- 1) Países capitalistas del este asiático (Corea del Sur, Taiwán y Singapur) y algunos países del sureste asiático como Malasia, Tailandia o China. Su índices de crecimiento han ido subiendo- excepto durante la crisis de 1997- hasta convertirse en competidores activos en los mercados mundiales de productos industriales. Tres aspectos han ido unidos a este crecimiento: un aumento de las desigualdades sociales (aunque sería necesario analizar cada situación), menor vulnerabilidad de sus economías por la integridad regional y una intervención del Estado en las estrategias de desarrollo que han resultado efectivas
- 2) América Latina y la India, también con gran capacidad industrial. La integración regional y las intervenciones del Estado han sido menores. Las desigualdades se han incrementado en mayor medida que el grupo anterior porque los índices de crecimiento son mucho menores.
- 3) Países de África y del mundo árabe e islámico. Continúan siendo exportadores de materias primas porque carecen de industrias o porque éstas no resultan competitivas y basan su desarrollo en la exportación de productos agrícolas, minero o del petróleo. La integración regional se encuentra paralizada, los pobres y excluidos aumentan y el crecimiento es prácticamente nulo. Dentro de este grupo se distinguen países “ricos” (exportadores de petróleo con poblaciones pequeñas) y países pobres o muy pobres pero ninguno de ellos puede considerarse como sujeto económico activo en el sistema mundial.

²³ BORON A. “El nuevo orden imperial y cómo desmontarlo”. Ponencia presentada en el Foro Social Mundial. *Rebelión*; 27 de agosto de 2001. Disponible en: www.rebellion.org/izquierda/boron270801.htm,

²⁴ AMIN, Samir. “Globalización o apartheid a escala global?”. Texto presentado en la *Conferencia Mundial Contra el Racismo de Durban*, Sudáfrica 28 de agosto—1 septiembre 2001. Disponible en: <http://www.nodo50.org/csca>

No sólo existen diferencias en cuanto al desarrollo económico entre las periferias activas y las marginadas, también existen divergencias políticas. Las periferias activas tienen un proyecto político que se enfrenta con el imperialismo global; «el resultado de esta confrontación dará forma al mundo de mañana», mientras que las periferias marginadas se someten a los dictados de los poderes imperialistas. «La creciente diferencia que existe entre estos tres grupos de países ha terminado con la idea de Tercer Mundo y ha puesto fin al frente unido de estrategias que surgieron durante la Era Bandung (1955-1975)»²⁵.

Además de sucederse estas transformaciones en los países que formaban el Tercer Mundo y sus diferentes estrategias para enfrentarse al nuevo orden económico internacional, nos encontramos con una resistencia formada por organizaciones de diversa índole que se opone al pensamiento neoliberal y sus prácticas. Se ha señalado como fecha clave del inicio de esta resistencia el 1 de enero de 1994, cuando el *Ejército Zapatista de Liberación Nacional*, liderado por el subcomandante Marcos se levanta contra el gobierno de Ernesto Zedillo para reivindicar los derechos de indígenas y campesinos. A lo largo de esta década se celebran grandes cumbres mundiales para debatir sobre los principales problemas que acechan al mundo (educación, medio ambiente, derechos humanos, racismo, mujer, trabajo infantil, educación...); durante la celebración de las mismas se organizaban *contracumbres* formadas por ONG y movimientos sociales de las diferentes regiones mundiales y comienzan a consolidarse grandes movimientos sociales que extienden su influencia mediante la creación de redes intercontinentales²⁶: redes de movimientos sociales, redes mundiales de ONG para el Desarrollo; internacionalismo obrero, sindicatos y redes de Consumo responsable; redes mundiales de Centros de Investigación y Acción, y redes de Comunicación e Información.

Todas estas organizaciones se van a situar contra las consecuencias de la globalización y la hegemonía estadounidense, en diferentes ámbitos: el militar el económico y el comunicativo. En el ámbito económico se sitúan contra las políticas inspiradas por el *Consenso de Washington* y que las instituciones supranacionales imponen a los países en vías de desarrollo y a los países pobres (FMI, BM y OMC) y encubren los intereses de las grandes corporaciones empresariales y financieras,

²⁵ AMIN, Samir. *Ibíd.*

²⁶ DÍAZ-SALAZAR, Rafael. *Justicia Global*. Barcelona: Intermón Oxfam, 2003; p.33-51.

especialmente las estadounidenses. En la esfera militar se posicionan contra el uso abusivo del poderío militar estadounidense, en un principio ensombrecido bajo la OTAN y con la aprobación de todas las potencias secundarias; pero después del 11-S se llega a una situación de “Guerra permanente” que implica globalmente un “Estado de Excepción permanente”, y que justifica con la elaboración de leyes como la “ley patriótica” promovida por John Ascroft o la definición europea de terrorismo, aprobada por los jefes de gobierno de la UE en 2001 que oculta un recorte de los derechos individuales y las libertades civiles en las democracias occidentales.²⁷

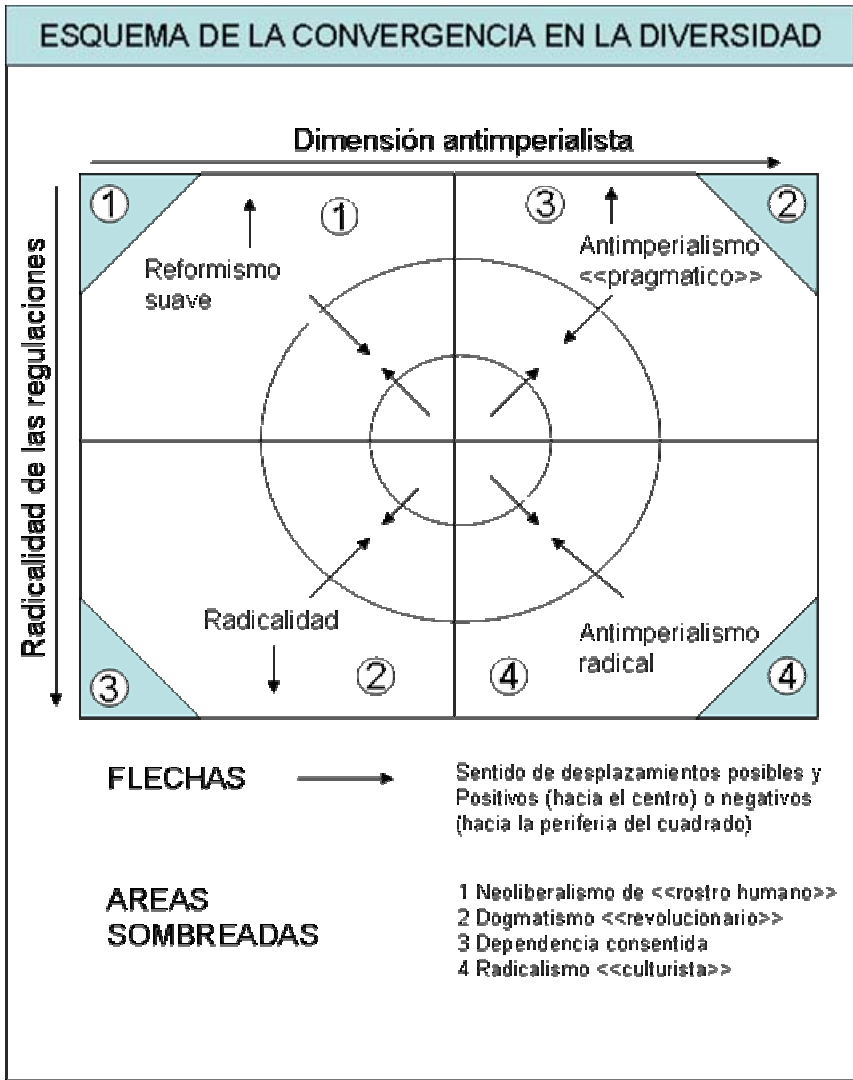
Por último existe un frente cultural desde donde estos movimientos intentan combatir la homogeneización impuesta desde los grandes medios de comunicación. La hegemonía del capitalismo en su fase actual, ha sido posible gracias a su capacidad de convertirse a en un modo de producción cultural a escala planetaria «generador de una antropología de masas y un sistema de valores afín a su modelo económico».²⁸

Las organizaciones civiles que componen el movimiento *altermundialista* se caracterizan por la heterogeneidad de sus propuestas. Samir Amin realiza una clasificación de estos movimientos²⁹ en base a las coordenadas: grado de radicalidad de las regulaciones del capitalismo y dimensión antiimperialista:

²⁷ IGLESIAS TURRIÓN, PABLO “Desobediencia civil y movimiento antiglobalización”. JIMÉNEZ CARO, R.M (ed./ dir.) *Revista telemática de Filosofía y Derecho*; nº5, enero de 2002. Revista incorporada al directorio e índice del Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, LATINEX. Disponible en: www.filosofiyderecho.com/rtdf.

²⁸ DÍAZ-SALAZAR, RAFAEL: “Mundialización capitalista y ciudadanía”. *El País*, lunes 8 de noviembre de 1999, página 18.

²⁹ SAMIR AMIN “Convergencia en la diversidad de los movimientos sociales” DÍAZ-SALAZAR R. *Justicia global. Las alternativas de los movimientos sociales del Foro de Porto Alegre*. Icaria 2002; p.343.



En el cuadrante 1 sitúa a los movimientos que hacen reivindicaciones moderadas como pueden ser las relacionadas con los derechos laborales (derechos a la huelga, salario mínimo, seguro de desempleo etc.). En el 2, «movimientos menos fragmentarios y por ello más potilizados» y que proponen una sociedad «más allá del capitalismo»: el ecodesarrollo, el socialismo marxista, el anarquismo...En el 3 se ubican las clases dirigentes de la periferia que admiten la globalización pero negociando ciertos límites. Por último, en el cuarto cuadrante se sitúan las fuerzas políticas que abogan, desde una «perspectiva de desconexión», por un desarrollo nacional y popular.

Los cuadrantes 1 y 2 pertenecerían sobre todo a los centros del sistema, mientras que el tercero y el cuarto serían más característicos de la periferia. La parte superior del cuadrado (1y 3) se corresponderían con posturas «reformistas» y los de la parte inferior (2 y 4) son las «revolucionarias», lo que implica dos fuertes divisiones entre

estos grupos: la separación entre reformistas y radicales y la del Norte y el Sur. El autor propone que se consolide una coexistencia entre los diferentes movimientos para poder construir una alternativa sólida al neoliberalismo, representada por las flechas «direccionadas» hacia el centro y sitúa en el círculo más pequeño las organizaciones que tienden a la convergencia sugiriendo que podría conseguirse la ampliación de este círculo si los diferentes grupos revisan algunas de sus políticas de actuación y se formulan una serie de objetivos comunes. Así, propone que «los movimientos fragmentarios de defensa y derecho de los trabajadores, de las mujeres y de la ecología, (...), pueden adquirir una mayor conciencia de que sus luchas son solidarias, y que su éxito implica una mayor coherencia y la definición de una plataforma común inmediata para cada etapa de su desarrollo. Pueden tomarle la medida a la contradicción que los opone a las lógicas fundamentales del capitalismo. Simultáneamente, los grupos radicales pueden querer ir más allá de la afirmación de su fidelidad a una visión social a largo plazo que les es propia (el comunismo, la anarquía, la ecología, el feminismo), y asociarse a la definición de objetivos posibles comunes. En el Sur, el callejón del rechazo culturalista, que le hace el juego al ‘conflicto de civilizaciones’ y despierta el fantasma reaccionario que este conflicto expresa, puede ser dejado atrás en beneficio de un renovado internacionalismo, en especial si la conciencia antiimperialista retoma su lugar entre los progresistas del Norte. Paralelamente, las fracciones de las clases dirigentes nacionales no pueden llegar a radicalizar su hostilidad frente al *hegemonismo* estadounidense, pero tampoco ceder a la presión de sus segmentos que convierten al ciudadano en consumidor»³⁰. La formulación de la convergencia en términos políticos podría unir los conceptos de justicia social y de antiimperialismo o identificar la democracia con las necesidades sociales y la profundización en los mecanismos de participación ciudadana.

«La convergencia (...) no excluye la diversidad, sino que la confirma al tiempo que le otorga su poder potencial (...)» «Construir esta convergencia es el desafío...»³¹

Una gran mayoría de estas organizaciones son conscientes de que las dos únicas *mundializaciones* que se han realizado son la financiera y la del mercado de las

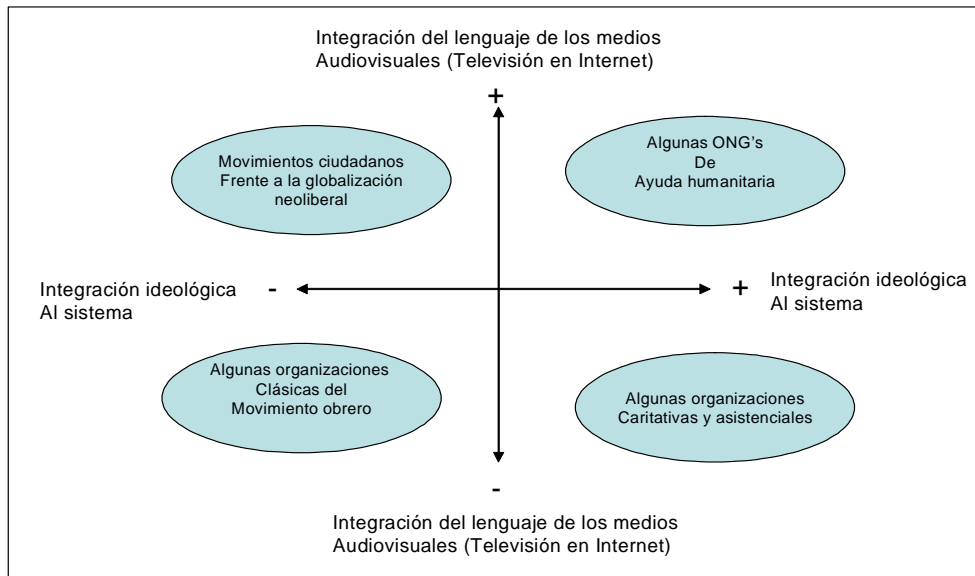
³⁰ AMIN, S. *Ibíd.*; p.344

³¹ AMIN, S.; *Ibíd.*; p. 346

comunicaciones y desde las mismas se reclama que se realicen otras globalizaciones como la relativa a los derechos humanos o la ecológica. Entre otros objetivos, unos compartidos, otros específicos según cada organización, podemos mencionar la reivindicación de recursos sociales básicos para todo el mundo, la profundización en el desarrollo de la democracia, el control democrático sobre las grandes corporaciones, la igualdad de género, la necesidad de proteger y reconstruir el medio ambiente, la paz y el desarme, la condonación de la deuda externa, un comercio internacional justo, el control de capitales, nuevas instituciones de gobernabilidad económica mundial, sensibilizar e informar a la población sobre los problemas creados o agravados por la puesta en práctica del neoliberalismo. Sus políticas de gestión también son muy variadas: trabajo de campo, elaboración y difusión de investigaciones, labores de sensibilización y educación, desobediencia civil ciudadana, manifestaciones y protestas callejeras, comercio justo, asistencia jurídica, asistencia médica etc.

Por último, podemos recurrir a la clasificación propuesta por Víctor Manuel Mari Sáez³². Este autor hace una reflexión sobre la comunicación de las organizaciones civiles, delimitando su campo de estudio en la relación de estos movimientos con las dos tecnologías dominantes en el panorama social (televisión e Internet), y el grado de adaptación ideológica y práctica al sistema capitalista neoliberal:

³² VÍCTOR MANUEL MARÍ SÁEZ. "De las banderas al viento a las redes multiformes". QUIRÓS F. & SIERRA, F. *Comunicación, globalización y democracia. Crítica de la Economía Política, de la Comunicación y la Cultura*. Comunicación Social: Sevilla, 2001.



1. movimientos que adaptan su discurso a la lógica de la espectacularidad del medio televisivo, sin cuestionar los pilares ideológicos en los que se asienta la realidad que muestran y recurriendo únicamente a la persuasión emotiva que suscitan sus imágenes (telemaratones de ongs). Estos son los aceptados mediáticamente por todos los periódicos; algunos les hacen portavoces del fsm y conciencia del fem.
2. Organizaciones cuyos modelos organizativos y discursos han quedado anclados en la era industrial y fueron pensados para grandes masas homogéneas en cuanto a clase, lenguaje y estrategias de acción (organizaciones sindicales del norte y del sur)
3. Organizaciones que no han adaptado su discurso al lenguaje de los medios audiovisuales y que no cuestionan ni ideológicamente ni en sus actuaciones al sistema neoliberal (organizaciones caritativas de corte asistencial)
4. Organizaciones que realizan una crítica a las injusticias que genera la implantación del sistema neoliberal y que hace una apropiación creativa de las nuevas tecnologías y de los lenguajes, símbolos, discursos y modelos organizativos que van asociados a las TIC. Son los movimientos que encabezaron y organizaron las protestas ciudadanas. Reciben un tratamiento mediático que incide en la *espectacularización*, simplificando, deformando y reduciendo comportamientos a actos violentos, absurdos, contradictorios o ignorándolos.

La esfera ideológica

Está aceptado en las ciencias sociales que todas las sociedades disponen de ideologías, y que desde los centros de poder se hace uso de unos canales de difusión, a través de los que se difunde un conjunto de creencias, valores y representaciones cognitivas, con el objetivo de influir en la integración de las condiciones de los miembros de una sociedad con sus condiciones reales de existencia. En la actualidad se ha conseguido que los canales de difusión tengan un alcance planetario, asentando otro de los conceptos rectores sobre los que adoptar una perspectiva para estudiar el fenómeno de la globalización: **la comunicación**.

Gracias al dominio sobre los canales de difusión cultural-o medios de comunicación de masas- es posible establecer las formas más relevantes de control social en la sociedad de la información, esto es, las formas que se sirven de mecanismos persuasores/disuasores³³. Los sistemas democráticos se están extendiendo por todo el planeta, y en estas sociedades se hace más difícil controlar a la gente por la fuerza, por lo que la siguiente opción es conquistar las actitudes y opiniones de la gente, de ahí la vinculación del capitalismo desde los inicios del siglo XX a la industria de las Relaciones Públicas: el objetivo es «controlar a los trabajadores fuera del trabajo induciéndoles una filosofía de frivolidad mediante el consumo»³⁴. Por sus características la comunicación audiovisual es la que consigue una mayor efectividad persuasiva.

Podemos aportar algún dato más sobre esta afirmación desde otra perspectiva metodológica, que es la que relaciona los grandes modelos de educación con otros tantos *modelos de comunicación*³⁵; estaríamos hablando entonces del modelo educativo que pone énfasis en los efectos. El objetivo del emisor es convencer de que sus proyectos (productos, servicios, funciones sociales o políticas) y objetivos son pertinentes así como su forma de realizarlos. No se cuenta con la participación real de los receptores, pero se llevan a cabo estrategias de seducción para convencerles de que su colaboración es importante para su labor. Este modelo comunicativo ha

³³ ROIZ, Miguel. "La sociedad persuasora". Barcelona: Paidós, 2002; p.38-46.

³⁴ CHOMSKY, Noam. "El control de los medios de comunicación". *Rebelión*, 3 de julio de 2004. www.rebelion.org/noticia.php?id=1399

³⁵ MARÍ SÁEZ, V.M. "De las banderas al viento a las redes multiformes". QUIRÓS, F. & SIERRA, F. Comunicación, globalización y democracia. Crítica de la Economía Política, de la Comunicación y la Cultura. Sevilla: Comunicación Social, 2001.

resultado ser más efectivo que el modelo de corte autoritario, que se trata de una comunicación unidireccional y fuertemente jerarquizada; podemos ver un ejemplo de este último en una organización bastante alejada de los públicos como es el FMI. En cambio el BM utiliza el modelo que pone énfasis en los efectos, por ejemplo cuando convence a los países en vías de desarrollo de que sus proyectos son los más adecuados, los que les situarán en la senda correcta del desarrollo y de que su contribución al proyecto es fundamental, pero en verdad no se cuenta con la participación real de los países receptores de ayuda. También la OMC se adhiere a este modelo: se dijo que con la creación de esta institución se aplicarían los principios del libre comercio mediante los cuales todos los países se beneficiarían del comercio mundial; que sería una organización democrática donde cada país tendría derecho al voto y los diferentes tratados se harían por consenso. La realidad es que se aplican los principios liberales que conviene a las grandes corporaciones bajo el amparo de los países desarrollados; que el acceso a la información y la presencia en los comités de negociaciones comerciales crean una desventaja a los países menos desarrollados, pues al tener menor número de delegados, disponen de mucha menor información sobre los asuntos a tratar.

Podemos observar cómo grandes corporaciones, ante las constantes denuncias por parte de organizaciones de derechos humanos, ecologistas etc., reaccionan modificando su estrategia de comunicación, incorporando conceptos como responsabilidad social corporativa, filantropía, códigos de conducta voluntarios o marketing social; el objetivo es transmitir la novedad de que han añadido a sus objetivos la defensa de los derechos humanos y el medio ambiente, para lo cual mencionan acciones puntuales que hallan sido realizadas por miembros de la corporación (donaciones, colaboración con ONGs, o con instituciones de ayuda al desarrollo, reforestaciones...), mientras continúan violando los derechos laborales y destruyendo con sus métodos de producción el medio ambiente.³⁶

También encontramos numerosos ejemplos en el ámbito político. Ante la aceptación generalizada por parte de las sociedades, de los derechos humanos, los países más avanzados, en su escalada por el control de los mercados a nivel mundial, deben rediseñar su discurso. Mientras antes se aludía a misión civilizadora y a la patria, ahora para justificar el saqueo de los recursos naturales y la sobre-explotación de los

³⁶ WERNER Klaus&WEISS, Hans, El libro negro de las marcas. Madrid: Debate, 2004.

trabajadores de los países menos avanzados, se habla de obligación de intervenir, ya sea política o económicamente, en nombre de la democracia, los derechos humanos y el humanitarismo. «La opinión pública occidental responde a esta situación con tanto entusiasmo como lo hacía ante las justificaciones que se ofrecían en las fases tempranas del imperialismo»³⁷

Este modelo comunicativo es aplicable a muchas más entidades, comprobando que mediante el diseño de una buena estrategia de comunicación, cualquier entidad es susceptible de convertirse en mercancía, cuando se le asigna y se diseña adecuadamente el/los valor/es oportunos, acordes con el sistema axiológico del capitalismo global. De esta forma se conquista nuestra imaginación, esto es, la capacidad que nos hace conscientes de nosotros mismos y con la cual creamos razones y fines para nuestra vida³⁸. Ahora la razón principal es integrarse en una cultura homogeneizadora para lo cual se inculcan valores conservadores que buscan actitudes conformistas con el orden establecido: consumismo, narcisismo, materialismo, exhibicionismo...; la libertad e independencia del individuo no se distingue del aislacionismo y se enaltece el individualismo basado en un prototipo de hombre meritocrático y acumulador. En el ámbito económico y político se ensalza el liberalismo económico mediante el que se establece una relación inexorable con la democracia; se identifica la libertad del ser humano con libertad de acción económica que busca objetivos materialistas y de lucro; se oponen a la mayoría de las intervenciones del Estado y a la igualdad porque destruye la libertad de los ciudadanos y la vitalidad de la competencia pues según sus estructuras de pensamiento, la superación personal y el éxito se generan en la competitividad entre individuos. Sólo consideran válido el desarrollo basado en el progreso tecno-científico occidental.

El resultado de estas nuevas circunstancias es un paisaje mediático homogéneo que crea unos códigos amables, un discurso cordial para infundir seguridad al individuo en un mundo violento e injusto, explicando como inevitables las contradicciones mediante manipulaciones semánticas e ideológicas. Se busca la ausencia de reflexión, la inhibición del raciocinio, la utilización de técnicas persuasivas donde

³⁷ AMIN Samir. "¿Globalización o apartheid a escala global?". Texto presentado en la Conferencia Mundial Contra el Racismo de Durban (Sudáfrica, 28 de agosto- 1 de septiembre 2001). Disponible en www.nodo50.org/csca.

³⁸ BOND, Edward. "La humanidad, la imaginación y la quinta dimensión". *Le Monde diplomatique*. Enero de 2001.

domina el componente emocional; la creación de una seguridad ficticia en el individuo que es la que engendra el reconocer la imagen que ha sido creada por otros y que se ha convertido en «la principal relación del individuo con el mundo que antes se observaba a sí mismo»³⁹.

Si miramos hacia las organizaciones *altermundialistas*, también nos encontramos a organizaciones que se sitúan en el modelo educativo que pone énfasis en los efectos; Víctor Manuel Marí Sáez⁴⁰ sitúa en este modelo a algunas ONGs, que, en busca de subvenciones deben aceptar proyectos que en principio no entran en su ámbito de actuación, mientras convencen a los receptores del proyecto que están participando en el proceso, cuando en realidad sólo se priman los intereses del emisor y será éste quien defina las estrategias y adopte las decisiones finales.

Otras organizaciones han demostrado en sus comportamientos situarse en el modelo educativo que pone énfasis en el proceso y que se corresponde con un modelo de comunicación de corte liberador⁴¹. Se caracteriza por un constante intercambio de roles entre emisores y receptores con el objetivo de conseguir una participación crítica y activa en todos los niveles de decisión con la filosofía de que la aportación generalizada revierte en el provecho colectivo. Los distintos grupos, de variadas tendencias ideológicas (marxismo, corrientes cristianas indigenismo, socialdemócratas, anarquistas, ecologistas, comunistas, feministas...), se unen estableciendo redes para realizar una acción concreta o debatir sobre un tema, pero esta alianza puede extenderse o no en el tiempo y la homogeneidad no es un requisito para establecer estos contactos. Entonces podemos resumir las características que pueden atribuirse a este tipo de organizaciones en, internacionalismo, heterogeneidad, autoorganización, capacidad para establecer redes y horizontalidad en la toma de decisiones.

Quisiéramos destacar algunos de los principios y valores que orientan sus acciones⁴²: entienden la libertad, la igualdad y la fraternidad como principios interdependientes sin que ninguno de ellos se sacrifique por lo otros; conciben que la economía debe ser solidaria y popular; que debe existir solidaridad y equidad en el reparto de los bienes considerados patrimonio de la humanidad; que la solidaridad debe primar

³⁹ ROIZ, Miguel. "La sociedad persuasora: control cultural y comunicación de masas". Barcelona: Paidós, 2002; p.

⁴⁰ MARÍ SAEZ, V.M. *Ibidem*: p.218

⁴¹ *Ibid.*

⁴² DÍAZ-SALAZAR. *Ibid.*; p.52-54.

sobre el individualismo predicado por el neoliberalismo; introducen nuevas acepciones que enriquecen el concepto de democracia: democracia radical, donde prime la voluntad popular; democracia expansiva: donde se incluyan los derechos humanos integrales; democracia económica y cultural. Todas sus acciones deben guiarse por el principio de la no violencia y el respeto al medio ambiente. Frente a la homogeneización cultural, se defiende el respeto a la diversidad y el fomento del diálogo entre culturas, religiones y civilizaciones.

Capítulo II. Medios y globalización

El mercado global de las comunicaciones

Hemos mencionado anteriormente que las dos únicas globalizaciones completas que se han realizado han sido las de las finanzas y las del mercado de las comunicaciones: el capitalismo financiero utilizó la velocidad en las transmisiones de datos inmateriales obtenida con las nuevas tecnologías para incrementar sus beneficios; a semejanza de esta lógica del capital, el paradigma tecnológico interacciona en el ámbito de los *media* con el objetivo de encontrar un nuevo producto del que extraer pingües beneficios: la comunicación. Como resultado de este proceso el mercado global de las comunicaciones adquiere las siguientes características⁴³:

- Los intercambios económicos que se realizan por las autopistas de la información son puramente inmateriales y financieros, esto es, valores, divisas...; y suponen el 95% de los intercambios económicos del mundo. Este hecho convierte en obsoleta la distinción clásica entre vías de comunicación como carreteras, ferrocarriles y vías de navegación y la comunicación en el sentido de transmisión de mensajes.
- **El poder mediático junto con el poder económico** han pasado a ser los más **importantes**, relegando a un segundo plano al poder político, fácilmente manipulable cuando los dos primero se unen. Podemos mencionar algunos episodios representativos de esta afirmación sucedidos en Estados Unidos y en Italia:

En Estados Unidos, el organismo político encargado de regular este sector es la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC); pues bien, este organismo parece que suele estar presidido por sujetos ideológicamente acordes con los intereses de las grandes corporaciones, de forma que se facilite la aplicación de leyes dictadas por los *lobbies* de esas grandes empresas a cambio de financiación para las campañas electorales de los dos principales partidos y viajes a miembros y empleados de la FCC⁴⁴. Gracias a estas actividades se han derogado las leyes que protegían la competencia y trataban de evitar monopolios argumentando que la desregulación beneficia a la libertad de expresión, al derecho de propiedad y a

⁴³ RAMONET, Ignacio. *La tiranía de la comunicación*. Madrid: Debate, 1988.

⁴⁴ KLINENBERG, Eric. "Concentraciones en los medios de comunicación de EE.UU". En *Medios de comunicación en crisis*. Ed. Cybermonde; sept.2005, nº3; p.37-39.

los consumidores. En la práctica se ha conseguido beneficiar a las grandes compañías que controlan el mercado, se han homogeneizado los contenidos y las informaciones y parece que habrá un posible aumento de tarifas. Los grandes beneficiarios han sido la propiedad de las grandes compañías, pues una misma empresa controla el mercado local o regional.

En Italia existe un duopolio formado por un polo público en torno a la radiotelevisión pública italiana (RAI), y uno privado, la *Finninvest*, cuyo propietario es el primer ministro, Silvio Berlusconi, y cada uno de ellos está compuesto por tres cadenas nacionales. Los dos controlan el 90% de la audiencia y el 97% de los ingresos publicitarios, pero además, Berlusconi, como primer ministro, puede impedir cualquier intento de legislación anticoncentración, obstaculizando las leyes que prohíben la concentración mediante decretos. Esta situación le ha llevado a varios enfrentamientos con el presidente de la república y ha provocado varias intervenciones del Tribunal Constitucional⁴⁵.

- Durante los últimos años, las grandes empresas mediáticas, aprovechando la expansión que les permitían los cambios tecnológicos y la desregulación comunicativa iniciada por EE UU en los años setenta, han continuado y potenciado la carrera de **concentraciones y sinergias** iniciada hace dos décadas. Los grandes grupos mediáticos tienen un alcance mundial y abarcan todos los medios de información tradicionales (prensa, radio, televisión), Internet, la cultura de masas (productoras y distribuidoras de cine, editoriales de libros y sellos discográficos) y la comunicación (en el sentido publicitario, del marketing, la propaganda y las relaciones públicas). Así, el grupo *Murdoch*, posee periódicos en tres o cuatro continentes: Asia, Europa, Estados Unidos y América Latina; además de estaciones de radio, casas de edición de discos, estudios de televisión, la *Fox TV*, estudios de producción cinematográfica; la *Twentieth Century Fox*, casas de edición, editoriales de libros, revistas....

Pero además se contemplan fenómenos de sinergias en cuanto que otras grandes empresas se involucran en el sector de la comunicación, como compañías eléctricas (*General Electric* controla cadenas de televisión, casas editoriales y

⁴⁵ MUSSO, Pierre. "Conflicto institucional en Italia". En *Medios de comunicación en crisis*. Ed. Cybermonde; sept.2005, nº3; p.40-42.

radios); compañías telefónicas que poseen cadenas de televisión (*Master y Telefónica* española); empresas informáticas con los videojuegos (Microsoft)...

En España es en la época del gobierno socialista cuando empiezan a adoptarse medidas de liberalización en el sector de las comunicaciones; estas medidas consisten en no regular la formación de empresas ni los procesos de fusiones o absorciones y en valorar los medios públicos en función de su rentabilidad; así, es comúnmente aceptada la idea que identifica lo privado con libertad de elección y lo público con instrumento propagandístico al servicio del gobierno de turno⁴⁶. Los resultados de estas políticas son la desaparición de la prensa regional independiente, el comienzo de la consolidación de grandes empresas multimedia que han adquirido las televisiones privadas, y el olvido de la función de los medios públicos como servicio a los ciudadanos. El Partido Popular continúa con estas políticas e intenta además, aprovechando la escalada de liberalizaciones, crear un grupo mediático en consonancia con su ideología e intereses de partido.

El resultado de todo ello es un panorama mediático español, donde dominan cuatro grandes grupos multimedia, que han penetrado en todos los sectores de la industria cultural y que se asocian a grandes grupos transnacionales⁴⁷:

PRISA. Constituye alianzas con grupos transnacionales (*Vivendi Universal* y *Sogecable*, el grupo latinoamericano *Bavaria* y posee acciones de *The Independent*, de *Le Monde*). Es la única gran empresa de comunicación con capacidad económica y técnica y con los socios necesarios para lanzar una plataforma de televisión digital por satélite: *Canal Satélite Digital*, mediante el cual amplía sus acuerdos para la difusión de programas con *Time-Warner*, *Disney* y *News Corporation*. Durante el gobierno de José María Aznar, un grupo creado en torno a la operadora *Telefónica*, afín al Partido Popular, lanza una plataforma digital, *Vía Digital*. Pero esta aventura termina con la venta por parte de *Telefónica* de sus acciones en la televisión y en la radio y en la fusión de su plataforma con *Canal Satélite Digital*, a cambio de un 20% de las acciones. En los medios impresos comienza con el diario *El País*- líder en difusión- y continúa diversificando su negocio con revistas y prensa especializada (*Cinco Días*, prensa económica y *As*, deportiva), se está

⁴⁶ QUIRÓS, Fernando. "España: concentración acelerada". En *Medios de comunicación en crisis*. Ed. Cybermonde; sept.2005, nº3; p.34-36.

⁴⁷ *Ibíd.*

interesando por la prensa regional y se incorpora a la edición de libros con la editorial *Santillana*. En el sector audiovisual cuenta además con la *Cadena SER*, en radio, *Cuatro*, en televisión convencional y se sitúa en primer lugar en la televisión local.

Vocento, antes *Grupo Correo*, es el segundo grupo español, ligado al gran capital financiero vasco y a empresas de construcción e inmobiliarias y sigue un patrón de concentración contrario al de PRISA: comienza su liderazgo en el sector local-regional y posteriormente se introduce en los segmentos más importantes de los medios nacionales; ha construido la primera cadena de prensa regional en España, es el segundo operador en televisiones locales y posee una amplia red de emisoras locales de radio. Pasa a llamarse Vocento en 2003, cuando se convierte en un grupo nacional al adquirir *Prensa Española*, editora del diario *ABC*, y entrar a formar parte de los accionistas de *Telecinco*. Ha creado su propia cadena nacional de radio con el nombre de *Punto Radio*.

Planeta. Proviene de la edición de libros con la Editorial Planeta, pero en los últimos años de gobierno de Aznar, José María Lara Bosch, compra a Telefónica sus acciones en Antena 3TV y Onda Cero Radio, convirtiéndose en su principal accionista, al igual que en el diario *La Razón*.

Después de estos tres grandes grupos mediáticos cabe mencionar a los grupos de *Prensa Ibérica*, segundo editor de prensa regional; *Zeta*, tercero en este sector y editor del *El Periódico de Catalunya*; y UNEDISA, editora del diario *El Mundo*, cuya propiedad es del grupo italiano *Rizzoli-Corriere della Sera*.

- Una última característica del actual panorama mediático hace referencia al dominio que ejercen estas grandes corporaciones en relación con el poder de los Estados, pues su influencia dificulta la potestad de los gobiernos para controlar las comunicaciones que vienen del exterior. Un ejemplo de ello lo encontramos en Suecia cuando los poderes gubernamentales prohíben la publicidad destinada a menores de doce años en televisión y fracasan en su intento de que Europa adoptase esta legislación; el objetivo era desarmar a los *lobbies* publicitarios de su país, además de tratar de impedir que un canal de Inglaterra que emitía programación infantil en sueco

con mucha publicidad, violando así su legislación con el pretexto de que se emitía desde otro país de la Unión Europea⁴⁸.

Consecuencias de la mercantilización de la información en la profesión periodística

Las características del mercado global que hemos expuesto en el epígrafe anterior repercuten en el ejercicio de la profesión periodística. La esfera de la información aparece así dominada por grandes medios, que son el resultado de concentraciones y son ante todo grandes empresas (o parte de grandes empresas cuando se han producido sinergias), al frente de las cuales se colocan dirigentes con formación empresarial, cuya lógica de actuación se guía por objetivos de máximo beneficio y competitividad. Pero conviene aclarar que existe un “doble estrato de poder”⁴⁹, en las empresas periodísticas: el empresarial, esto es, propietarios y accionistas, y el periodístico, que se corresponde con las elites profesionales de la información. La mayoría de los periodistas se relacionan con este segundo estrato, que actúa conforme a los intereses empresariales y si es así que comparten los mismos objetivos mercantilistas, este hecho hace que exista el peligro de renunciar a realizar un papel crítico sobre los poderes políticos y económicos.

La empresa periodística, al igual que cualquier empresa, persigue complacer a sus públicos; a los accionistas mediante la obtención de los máximos beneficios y a los anunciantes con altas cotas de competitividad para obtener un mayor segmento del mercado y obtener mayores inversiones publicitarias. Debido a la relevancia que ha adquirido este último aspecto, se observa que el público del medio informativo y el público de los anunciantes se confunde⁵⁰, y tendrá que tratarse de capas solventes capaces de consumir los productos de las grandes cuentas anuales de los medios:

⁴⁸ BRUNE, François. “Del niño-rey al niño-víctima” *Le Monde-diplomatique*, ed. Española; septiembre 2004.

⁴⁹ ORTEGA, Félix. “El difícil equilibrio informativo” En *Medios de comunicación en crisis*. Ed. Cybermonde; sept.2005, nº3; p.47-50.

⁵⁰ Arcadi Olivares doctor en ciencias económicas, experto en economía mundial, vicepresidente de Justicia y Paz, profesor del departamento de Economía Aplicada de la Universidad Autónoma de Barcelona y presidente de la Fundación Universidad Internacional por la Paz, cuenta en una conferencia (Badalona 26/01/03) cómo en la cacería de la provincia de Toledo cuando sucedió la catástrofe del Prestige, junto a Manuel Fraga se encontraba el presidente del Corte Inglés, que advirtió inmediatamente a todos los medios de comunicación que si daban a conocer que él era el organizador de la cacería, “el medio correspondiente sería sancionado con la retirada de la publicidad en el futuro”
OLIVARES, Arcadi. *Club de Amigos de la UNESCO*.

grandes almacenes, multinacionales del automóvil, de la informática, la telefonía..., esto es, una parte de la población «perfectamente integrada que sólo llega a cuestionarse aspectos superficiales del sistema»⁵¹. Se cambia así el concepto de receptores o ciudadanos por el de consumidores o usuarios.

Hace treinta años se comenzaban a realizar los primeros estudios de audiencias; éstos fueron mal recibidos por los periodistas, ya que entendían que la prensa libre, como sistema de control de los poderes establecidos y al servicio del ciudadano, peligraba, que se menospreciaba su criterio profesional y que se terminaría haciendo lo mismo que los publicitarios o los políticos, «tomar la teoría de la comunicación para conquistar audiencias»⁵². Pero en esta actitud también existe con frecuencia un desprecio hacia la capacidad de pensar y discernir de la audiencia, que tiene mucho que ver con los estudios de la Escuela de Frankfurt. El hecho indiscutible es que las audiencias han comenzado a desconfiar de la veracidad de los medios informativos.

La competitividad entre los medios ha transformado las prácticas profesionales del reportero y el periodista, que deben enfrentarse a nuevos problemas para recoger y tratar la información: la falta de preparación sobre el tema al cual se envía a un reportero a cubrir; la influencia de las nuevas tecnologías en los despachos, que consigue que la función del enviado a cubrir una noticia se limite muchas veces a la confirmación de los hechos⁵³(gracias a las cadenas de información continua, despachos de agencias, Internet...); o las informaciones cuidadosamente elaboradas por los departamentos de comunicación de todo tipo de organizaciones e instituciones y sobre las cuales el periodista no dispone de tiempo ni de medios para contrastar adecuadamente.

Otro rasgo del que adolece el periodismo, es la precariedad laboral y el paro: han disminuido los puestos de trabajo en el sector, existe un abuso de becas y de las prácticas, explotación laboral, estrés debido a largas jornadas laborales, intrusismo, bajas retribuciones, empleo de estudiantes y becarios en tareas inadecuadas y régimen de fuerte competencia. Según el *Informe Anual de la Profesión Periodística*

⁵¹ ORTIZ, Javier. "Medios de comunicación y pensamiento único". Rebelión, 11 de febrero de 2004. www.rebelion.org/medios/jortiz241202.htm.

⁵² DIEZHANDINO NIETO, Pilar. "Que la esperanza sea lo último que se pierda". Telos; *Ibid*

⁵³ KAPUSCINSKI RYSZARD "¿Reflejan los medios la realidad del mundo?". Discurso pronunciado el 19 de Noviembre de 1998 en Estocolmo, en la ceremonia de entrega de los Premios Nacionales de Periodismo Otrora Jurnalstpriset. Disponible en Web: www.rebelion.org/ryszard_180602.htm

2004, hay una preocupación por el paro y estos problemas laborales por encima de aquellos relativos a los valores éticos, o los referidos a la libertad de expresión y a la independencia en el ejercicio profesional⁵⁴. Una nueva preocupación es el exceso de concentración y la consecuente falta de pluralidad y parece ser que las mayores presiones en este sentido no proceden de los anunciantes o de las presiones políticas, sino de la empresa periodística, es decir las mayores presiones proceden de la misma profesión.

Ante este panorama no parece que los sindicatos, ni las organizaciones profesionales puedan resolver sus problemas laborales. Existe una actitud generalizada de pesimismo sobre la posibilidad de que colegios de periodistas, asociaciones de prensa y sindicatos puedan resolver estos problemas⁵⁵. El porcentaje de asociacionismo en España supera por muy poco el 50 por ciento. Los periodistas están divididos y dispersos y pertenecen a grupos desiguales, con diferencias de poder, prestigio ingresos y por lo tanto con diferentes intereses y los problemas de naturaleza ética, que aparecen vinculados a los sociolaborales, están pendientes de regular o codificar.

Consecuencias de la mercantilización de la información, en el producto informativo

El producto informativo adquiere características semejantes a cualquier otra mercancía:

- A semejanza de los productos comerciales, los grandes medios informativos planean su propia estrategia de marketing, siendo en ocasiones los protagonistas de comunicaciones publicitarias. Resulta muy frecuente que en la prensa escrita existan además, técnicas de promoción para captar y/o fidelizar clientes incorporando diversas mercancías al periódico: fascículos de variados temas (idiomas, *bricolage*, arte, informática...), colecciones de música, literatura, cine, juegos, revistas...

⁵⁴ SÁNCHEZ ILLÁN, Juan Carlos. "El perfil profesional del periodista español. Evolución reciente y nuevos desafíos (1990-2005)". En *Telos: cuadernos de comunicación, tecnología y sociedad*. Nº 63.

⁵⁵ ALBORNOZ, Luis A. "La prensa, los periodistas y su entorno laboral". En: Benavides, Juan etc. (ed). *Comunicación y cultura en la sociedad del conocimiento* Madrid: Fundación general de la universidad complutense, 2002. p. 455-462.

- Al igual que convergen en el mercado multitud de productos capaces de satisfacer todas nuestras necesidades, existe una gran cantidad de información que nos crea la ilusión de que estamos bien informados. Es el **axioma de la sobreinformación**⁵⁶ que nos conduce a la necesidad de seleccionar toda la información que se crea, imposible de consumir en su totalidad. «Se produce el peligro del equívoco de creer que estamos informados. Como si informarse no requiriera de un esfuerzo personal, de una voluntad, una responsabilidad...aparte, naturalmente, de tiempo».
- Por medio de las técnicas del *corporate* se intenta hacernos creer que convergen en el mercado una gran variedad de productos con diferentes características siendo en realidad son muy semejantes o iguales; también se da esta similitud en la forma y en el fondo en el conjunto de informaciones que recibimos: es uno de los parámetros determinantes sobre la actual información, el **mimetismo mediático**⁵⁷.
- En el siglo XX la publicidad abandona su aspecto informativo y comunica sus productos y servicios ubicándose en lo imaginario y utilizando todo tipo de persuasiones emotivas, conscientes e inconscientes, apoyando sus elaboradísimas estrategias y técnicas en las más variadas disciplinas- sociología, psicología, antropología...etc.- en las artes visuales y en la música. El objetivo es seducir y persuadir al receptor atrapando sobre todo su emotividad con el fin de consumir y que la realización de este acto le resulte sencilla, que no sufra consumiéndolo. En el producto informativo es el otro parámetro determinante, la **hiperemoción**,⁵⁸ el sujeto participa sobre todo emotivamente en la recepción de las informaciones, privándose de su propia libertad interpretativa, por lo menos en el sentido de que no existe un convencimiento racional. Se consigue así que las comunicaciones emitidas por los mass media no se impongan de una forma dogmática sino que se utilizan mecanismos semejantes a los usados por el **mito**, mediante la paradoja, el símbolo, las analogías y las sugerencias y por la **publicidad** (que asimila algunas características del mito e incluye otras). Las desviaciones sobre ideas y formas de ver el mundo respecto a los discursos social y culturalmente dominantes, se ignoran o se reducen al ridículo o a lo inadmisibles,

⁵⁶ RAMONET, Ignacio. *La tiranía de la comunicación*. Madrid: Debate, 1998; p.47-68

⁵⁷ RAMONET, Ignacio. *Ibíd.*

⁵⁸ RAMONET, Ignacio. *Ibíd.*

mediante estas técnicas no mediante un convencimiento racional. El medio que debido a sus características mejor incorpora estos modos de persuasión en la elaboración de las informaciones, es la televisión, y la prensa intenta imitar estos modos.

Ante todas estas circunstancias el público decide informarse a través de los medios que le son más cercanos ideológicamente para encontrar la información que buscan, también los que le son más asequibles y cómodos, como la prensa gratuita o donde pueden encontrar la utilidad que buscan para sus vidas cotidianas (medios locales, portales y todo el acceso de búsquedas de la Red)⁵⁹.

Consecuencia de todo lo descrito es que existen una serie de conceptos que han mutado su significado⁶⁰:

Plausibilidad. Si todos los medios dicen algo eso es verdad. El sistema parece desentenderse de esta cuestión. Considera que verdad o mentira no son criterios pertinentes en materia de información. No parece que su intención sea mentir, pero existe una relación directamente proporcional entre verdad y coste económico, y por lo tanto una información barata suele alejarse de la verdad. Lo que da valor a una información es la cantidad de personas que pueden interesarse por ella, pero este factor no tiene nada que ver con la verdad. Este concepto se define en el momento en que la prensa, la radio y la televisión dicen lo mismo respecto a un acontecimiento. Se pasa del periodismo de verificación al de afirmación.⁶¹

Actualidad. También aquí es determinante la influencia de la televisión, puesto que es ella con el impacto de sus imágenes la que impone la elección y obliga a la prensa a seguirla. Se va extendiendo la idea de que la importancia de los acontecimientos es proporcional a la cantidad de imágenes, para que funcione la ecuación *ver es comprender*. Ya el informe de la UNESCO 1999-2000, indicaba que existía un incremento de la demanda no sólo de un mayor número de noticias, sino de una mayor velocidad de transmisión, dando lugar a una nueva forma de periodismo en detrimento del periodismo analítico que precise de reflexión, investigación y análisis, un periodismo «centrado sobre lo inmediato, el relato del

⁵⁹ DIEZHANDINO NIETO, Pilar. *Ibíd.*

⁶⁰ RAMONET, Ignacio. *Ibíd.*

⁶¹ DIEZHANDINO NIETO, Pilar. *Ibíd.*

testigo ocular directo y el seguimiento de los sucesos a medida que se desarrollan hasta su conclusión»⁶²

Información. Información y comunicación tienden a confundirse. Los periodistas no son los únicos que producen información; toda la sociedad se ha puesto a hacer lo mismo. Prácticamente no existe institución (administración, militar, económica, cultural, social) que no se haya dotado de un servicio de comunicación que emite sobre ella misma y sus actividades- un discurso pletórico y elogioso⁶³.

⁶² DIEZHANDINO NIETO, Pilar. *Ibíd*

⁶³ "...el *corporate* se ha convertido, por su transversalidad, en un principio de gestión empresarial, ya que nada como la imagen y la reputación corporativas, excepto los resultados económicos, resume con tanta fidelidad la eficacia de una gestión" VILLAFANE, Justo. "La gestión profesional de la imagen corporativa" CIUDAD: Pirámide; p.12.

Capítulo III. Análisis del discurso en la prensa española

Definición del problema y metodología.

Los resultados que aquí exponemos son el producto de una investigación que realizamos sobre la cobertura de la prensa española en el *Foro Económico Mundial* y en el *Foro Social Mundial*, ambos en la reunión el año 2003. Para llevarla a cabo partimos de una idea que puede parecer una obviedad pero que necesitamos apuntarla como axioma: toda ideología dominante tiene una serie de objetivos y una forma de llevarlos a cabo, esto es, un conocimiento y unas actitudes, pero también necesitan persuadir a sus adeptos de la rectitud de estas actuaciones y de la conveniencia de defender determinados valores. Para definir la metodología y diseñar la investigación adoptamos el concepto de ideología, a partir de definiciones que contemplan varias disciplinas, y que tienen en común demostrar las relaciones entre la mente y la sociedad, relación que sólo es posible a través de los actores y su pensamiento, es decir, mediante las interpretaciones o construcciones mentales de las estructuras sociales y situacionales realizadas por los miembros de un grupo⁶⁴. El objetivo de nuestra investigación fue realizar un acercamiento a la construcción ideológica y discursiva que desde los medios de comunicación se hace de la globalización.

Para ello realizamos una aproximación desde la disciplina de la comunicación a la dimensión económica de la *mundialización* y al conjunto de organizaciones e individuos que se oponen a este proceso. En concreto realizamos un análisis de las instituciones de la gobernabilidad económica mundial y del movimiento *antiglobalización*. Adoptamos esta perspectiva económica en la previsión de que desde la misma podríamos llegar a explicaciones sobre la implantación de la ideología neoliberal, sobre la que se sustenta la globalización, y sobre la forma que adquiere la misma en el desarrollo, las prácticas y la cultura de los actores que son

⁶⁴ VAN DIJK, Teun A. "Opiniones e ideologías en prensa". *Comunicación y estudios universitarios* nº 9 1999.

objeto de estudio. La mayoría de las conclusiones, o las que hemos considerado más importantes han quedado expuestas en el primer capítulo.

El análisis del discurso mediático se aborda desde la convicción de que los grandes medios de comunicación ayudan a reproducir ideologías reformuladas por los poderes establecidos. Hemos explicado en el capítulo anterior que el discurso de los medios en su vertiente informativa ha asumido la efectividad de la comunicación audiovisual y publicitaria, incorporando sus técnicas persuasivas: símbolos, figuras retóricas, historias instantáneas y fugaces, realidades fragmentadas... y aunque no está exento de racionalidad, busca una respuesta emocional en el individuo. Esta característica, junto con las nuevas circunstancias especificadas anteriormente, dibuja una esfera mediática homogénea donde predominan los mecanismos de control social persuasores/disuasores⁶⁵. Frente a este panorama nos planteamos como objetivos conocer cómo se difunde la ideología de la globalización desde los grandes medios: estructuras de pensamiento, modelos de causalidad que subyacen en la utilización de conceptos y valores, realidades que son ignoradas o estigmatizadas; además del modo en que se intenta hacer efectiva la persuasión bajo la apariencia de objetividad y veracidad y las razones de por qué se estigmatiza a los opositores, excluyéndoles de la utilización de valores universales.

Además de orientarnos para plantear objetivos, el breve recorrido realizado sobre el panorama global de los medios de comunicación, nos permitió emitir una serie de hipótesis que posteriormente contrastaríamos con los resultados de la investigación:

- Los diferentes soportes presentarán una semejanza en su posicionamiento ideológico, en los matices de significado y los valores que se asignan en su discurso y no cuestionarán lo que la ideología neoliberal considera sus axiomas
- Podemos prever que existirá una semejanza en cuanto al fondo y la forma de las informaciones: los discursos de los diferentes soportes de la prensa presentarán temas y modelos de situación similares y unas características extrapoladas de la comunicación audiovisual y la publicidad.
- Todos los medios adoptarán un esquema ideológico polarizado donde las posiciones contrarias serán discriminadas: ¿cómo se realiza esta

⁶⁵ ROIZ, Miguel. "La sociedad persuasora". Barcelona: Paidós, 2002; p.38-46.

discriminación?, mediante la ignorancia, el ridículo, la reducción al absurdo, la determinación de contradicciones, etc.

▪ Según la teoría de las ideologías de Van Dijk «las ideologías son la base axiomática de las representaciones mentales compartidas por los miembros de un grupo social» «las ideologías reflejan los criterios básicos que constituyen la identidad social y que definen los intereses de grupo (...), pueden ser representadas como auto-esquemas de grupo que se ocupan de categorías tales como Pertenencia la grupo (Quién pertenece a nuestro grupo y quién puede ser admitido?), Actividades (Qué hacemos) Metas (Por qué hacemos esto?), Valores (Cómo debemos hacer esto) Posición (Dónde estamos, Cuáles son nuestras relaciones con otros grupos) y Recursos (Qué tenemos y qué es lo que no tenemos?)»⁶⁶. A partir de estas conceptualizaciones, definiremos las categorías ideológicas que los diferentes soportes sostienen de cada uno de los dos foros.

Para realizar esta investigación, partimos de un contexto sociopolítico, económico y comunicativo y de las ideologías de los dos grandes foros mundiales. Como nuestro objetivo es conocer la expresión discursiva de las ideologías, necesitamos definir unas variables que nos permitan conocer qué estructuras cognitivas se están reproduciendo en la información y cómo se expresan, es decir, mediante qué estrategias generales y técnicas persuasivas.

Las siguientes variables serán descritas para los diferentes temas que desarrolle cada periódico a partir del acontecimiento escogido:

- La **extensión** que cada medio dedica a cada uno de los dos foros y el tamaño medio de los artículos. Las **secciones** en las que se ubican estos artículos y el **género** periodístico utilizado para cubrir esta información
- La **estrategia persuasiva estándar** del discurso periodístico. En el discurso periodístico se han establecido unas estrategias persuasivas tipo, para reforzar la apariencia de veracidad, plausibilidad y credibilidad. Van Dijk⁶⁷, establece a este respecto la siguiente clasificación:

⁶⁶ VAN DIJK, Teun A. "Opiniones e ideologías en prensa". *Comunicación y estudios universitarios* nº 9 1999, p.16-18.

⁶⁷ VAN DIJK, Teun A. *La noticia como discurso: Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós comunicación, 1990, p.126-127.

- I. *Subrayar la naturaleza factual de los acontecimientos*. Esta estrategia aparece de diversas formas: cuando se realizan descripciones directas de los acontecimientos; utilizando las declaraciones de testigos o de otras fuentes fiables; mediante datos que indican precisión; utilizando citas directas, cuando las opiniones son importantes en el evento.
- II. *Construir una estructura relacional sólida para los hechos*: mencionando condiciones o causas y prediciendo consecuencias; ubicar los hechos en modelos situacionales conocidos; utilizar para los hechos argumentos conocidos y organizar los hechos en estructuras conocidas.
- III. *Proporcionar información que introduce las dimensiones actitudinal y emocional*: hacer surgir emociones fuertes; citar antecedentes u opiniones diferentes acerca de los acontecimientos para realzar la veracidad de los mismos.
- Definir los **campos de significado** en el discurso. Además de las estrategias persuasivas definidas en el apartado anterior y que suponen un modelo en el periodismo, necesitamos conocer si se han incorporado nuevas características en el proceso persuasivo del discurso periodístico. En el capítulo anterior ya hacíamos mención de algunos de estos cambios, en concreto, la incorporación de técnicas procedentes de la comunicación audiovisual y la publicidad, la reducción de la complejidad en el discurso y la semejanza en la forma y en el fondo de las informaciones emitidas. Juan Benavides⁶⁸ ha señalado la influencia de la tecnología y la publicidad en los nuevos contextos culturales, definiéndolos como los «catalizadores del proceso que conforman la sociedad del conocimiento» y define los valores de posicionamiento introducidos por la tecnología y la publicidad: autoreflexividad, cambio, seguridad y fragmentación. De estos cuatro valores, se derivan unas categorías «...utilizadas por los individuos en la elaboración de sus discursos con los que dan sentido al quehacer de su propia vida, interpretan la realidad del entorno y expresan su imagen del mundo», y

⁶⁸ BENAVIDES, Juan "Los valores, los discursos y el conocimiento en el ámbito de la nueva cultura audiovisual y publicitaria". *Comunicación y estudios universitarios*, nº 11, 2001-2002, p. 105-117

denomina a estas categorías «campos de significado». Adoptando de este autor la denominación de «campos de significado» y uniendo sus aportaciones a las características que ha adquirido el discurso periodístico, obtenemos las siguientes categorías de la variable definida como campos de significado: preeminencia de la imagen (presente, presencia); descontextualización; lo anecdótico; lo espectacular; discurso simple, sencillo, sin complejidad; concepción metonímica de la realidad; participación emotiva de la realidad; figuras retóricas; reproducción de tópicos; redundancia.

- Definir los **ejes discursivos** que cada soporte realiza sobre los diferentes temas que son objeto de su atención. Esta variable se define como aquellos temas y categorías del modelo de contexto que utilizan los medios para organizar el desarrollo de su discurso
- Definir las **ideologías** de los dos foros que presenta cada soporte en base a las variables: pertenencia al grupo, actividades, valores, recursos, metas, posición y recursos.

En esta investigación no se entró a realizar una descripción de los procesos de producción y recepción. Nos ceñimos al análisis de las estructuras textuales de la noticia en sus diferentes niveles, a partir de las cuales establecemos una serie de relaciones con el contexto social, económico y político e ideológico que obtuvimos por medios de comunicación alternativos y fuentes bibliográficas.

Escogimos una muestra representativa de las tendencias ideológicas dominantes en los medios españoles. El evento a analizar fueron los dos grandes Foros Mundiales del año 2003: el *Foro Económico Mundial* y el *Foro Social de Porto Alegre*. Los periódicos escogidos fueron *El País*, *El Mundo*, *ABC* y *La Razón*, durante el periodo comprendido entre el 23 de enero y el 31 de enero de 2003.

Foro Económico Mundial

«Davos, ubicado en lo alto de los Alpes suizos, no es el centro de una conspiración capitalista global para dividir al mundo. Davos es donde la élite global se reúne bajo el

paraguas del WEF para sacar un consenso preliminar sobre cómo confrontar ideológicamente y desactivar los desafíos del sistema»⁶⁹

«...en un momento dado, las iglesias desempeñaron un papel determinante en nuestras vidas; más tarde les tocó el turno a los estados, y ahora les corresponde a las empresas»⁷⁰

El Foro Económico Mundial tiene su origen en enero de 1971, cuando un profesor de administración de empresas llamado Klaus Schwab, decide reunir a los líderes ejecutivos europeos para discutir sobre una estrategia coherente para el mundo de los negocios europeos frente a los desafíos que se presentaban en los mercados internacionales. Es el inicio de una fundación en la que 1000 empresarios se unen para promover reuniones regionales y una gran reunión mundial que se hace anualmente en Davos (Suiza). Se describe a sí mismo como «independiente, imparcial y no-lucrativo» y también como «la primera sociedad global del negocio, lo político y lo intelectual»⁷¹. Se trata de un tanque de pensamiento (*think tanks*) que fue consolidando lo que se ha llamado *pensamiento único*⁷², o recurriendo a su retórica: qué tipo de política debe ser implementada, qué postura se debe adquirir en situaciones geopolíticas importantes, en que condiciones se debe trabajar, qué noticias se deben difundir, que tipo de educación debe de haber; sobre qué se pretende fomentar el debate y sobre todo qué contactos son necesarios a nivel político y empresarial; calificando todo ello de «mercado de ideas», «catálisis para fusiones empresariales», «lanzamiento de tendencias sociales» o «fomento del diálogo político». Se consideran una fuerza básica para la integración económica y uno de los más preocupados en el nivel económico de todos los países.

En efecto en Davos se han preparado importantes acuerdos económicos y negocios: allí comenzaron las negociaciones para la liberalización del mercado financiero y este foro también preparó la llamada ronda de Uruguay que llevó a la fundación de la OMC, una de las instituciones que más empuje da a la política neoliberal a nivel

⁶⁹ BELLO, Walden "Praga 2000". En: VARIOS AUTORES *Resistencias Mundiales*. SEOANE J. & TADDEI E. (comp.). Buenos Aires: FLACSO, 2001; p.159.

⁷⁰ Declaraciones de Richard Parsons, presidente de Time AOL, en el FEM de Nueva York (2002). Cita incluida en: SADRUDIN AGA KHAN "El desarrollo sostenible, una idea pervertida" *Le Monde diplomatique*, edición española, noviembre 2002.

⁷¹ www.weforum.org

⁷² Término introducido por Ignacio Ramonet.

mundial. Iniciaron la implantación de sus teorías en el Chile de Pinochet, propagándose con las dictaduras militares en el cono sur de América Latina para terminar afectando en los países capitalistas desarrollados en los años 80 y 90, consolidando una hegemonía cultural y logrando una regresión en la distribución de la riqueza.

«Ellos son los nuevos amos del mundo que se reúnen cada año en Davos, en el marco del Foro Económico Mundial, e inspiran las políticas de la gran Trinidad globalizadora: Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y Organización Mundial del Comercio»⁷³.

¿Quiénes acuden a estas reuniones? Aquellos que puedan costearse los 18000 dólares que cuesta registrarse a las empresas que desean que sus ejecutivos participen en sus discusiones académicas, crear consensos de elite sobre problemas económicos, concertar negocios importantes, conducir negociaciones políticas y definir la «agenda global». El encuentro anual del FEM ha sido descrito como «la cumbre estrella del mundo de los negocios»⁷⁴. Para tratar todos estos temas se mezclan empresarios poderosos con políticos, científicos, representantes de grandes medios, miembros fundadores, líderes de medios de comunicación, expertos reconocidos mundialmente en el campo de la política, la economía, la ciencia, la tecnología y lo social, y figuras distinguidas en el mundo de las artes. Así se ha convertido en una plataforma de diálogo con muchos frentes, no solo el económico. El dr. Paul Dyson tiene publicada una página en Internet⁷⁵ donde aparece una lista completa de las empresas participantes y el país al cual pertenecen: de Europa contabiliza 430(42,7%); América del norte 262(26%); mientras que el continente africano (excluyendo Sudáfrica) 10 (0,99%). Analiza además algunas de las acciones que parten de las grandes corporaciones como marketing irresponsable, maltrato a los animales, destrucción del medio ambiente, explotación laboral, apoyo a regímenes represivos o fabricación de armamento.

⁷³ Ignacio Ramonet. "El quinto poder". *Le Monde Diplomatique* ed. Española. Octubre 2003

⁷⁴ Este calificativo aparece en la revista "The Economist". Esta cita está incluida en: CALVO M. "Las claves de la XXXI reunión anual". Disponible en www.cinco dias.com/especiales/especiales/2002/davos/claves.html

⁷⁵ DYSON Paul. "Where is the world Economic Forum comino from?". Disponible en: www.geocities.com/pwdyson/wef orgs.htm

Foro de Davos 2003

Está prevista la participación de unas 6.000 personas procedentes de 98 países para las que se ha dispuesto un presupuesto de 13 millones de euros en seguridad. Se ha previsto que el FEM generará unos ingresos de 31 millones para Suiza, de los cuales la mitad irá a para a Davos. Este municipio queda vigilado de norte a sur por las fuerzas de seguridad posicionándose para ello unos 3300 efectivos que se encargan de controlar a todo aquel que viaje al pueblo. En un radio de 300 metros en torno al palacio de Congresos se cierra al tráfico, y la misma férrea vigilancia se aplica en el espacio aéreo donde las autoridades militares tienen permiso de derribar los aviones sospechosos; las clases en los colegios no son obligatorias; y un conocido establecimiento de comida basura permanece cerrado por temor a que se repitan los ataques producidos hace dos años⁷⁶.

Se ha preparado toda esta infraestructura para que organizadores y participantes del FEM, puedan celebrar sus reuniones en torno al slogan elegido para la edición del 2003, "Recuperar la confianza", poniendo en las mesas de debates los grandes problemas del panorama internacional.

Entre los problemas más importantes que preocupan dentro del **ámbito económico y empresarial** están los escándalos de algunas corporaciones estadounidenses, la desconfianza de los inversores, la crisis en las economías desarrolladas, la corrupción y la falta de transparencia en los mercados emergentes y el precio del petróleo:

- Desde el FEM se fomentaron las políticas económicas neoliberales pero no parece hacerse responsable de ninguna de sus consecuencias. Las recetas de la total desregulación para el sector financiero y empresarial no están dando los resultados esperados en vista de los escándalos protagonizados por estos sectores en los últimos años. Este año el FEM ha encargado una encuesta, a *Gallup Internacional* y a *Environics* con el objetivo de medir la confianza de los ciudadanos del mundo moderno en sus instituciones. Los Parlamentos resultaron las instituciones más desprestigiadas, seguidos de las grandes corporaciones y empresas⁷⁷. Fueron entrevistadas 34.000 personas de 46

⁷⁶ Información de *El ojo público sobre Davos (The Public Eye on Davos)*, una plataforma crítica con el Foro Económico Mundial, que se celebra todos los años en Davos. Disponible en: www.evb.ch/index.cfm?set.

⁷⁷ www.fem.org

países en 6 continentes y el resultado es representativo de la visión de 1.4 billones de individuos.

- En Europa, el Pacto de Estabilidad supuso implantar las medidas del *Consenso de Washington* a la Unión Europea, con el objetivo de conseguir la estabilidad presupuestaria para lograr un euro fuerte que beneficia principalmente a las grandes finanzas. Así se fue desmantelando el Estado del Bienestar en Europa, reduciendo los gastos sociales, por inflacionarios, congelando los salarios y privatizando las propiedades estatales. En 1997 gobiernos de izquierda de Francia, Alemania e Italia intentaron reformar el pacto de Estabilidad para crear empleo y crecimiento pero estas propuestas chocaron con la oposición del BCE. Ante la perspectiva de un empeoramiento de la economía se está volviendo a pedir una reforma del Pacto, lo que viene a constituir un golpe a la ortodoxia neoliberal que no está dando los resultados esperados⁷⁸.
- El presidente de Argentina, en esta edición, acudirá en la búsqueda de un nuevo pacto con el FMI para renegociar su deuda externa, en coherencia con la ortodoxia neoliberal.
- Preocupa el precio del petróleo, en cuya subida intervienen varios factores: la búsqueda de los mercados financieros de valores seguros, como el crudo; el interés de EEUU en mantener los precios altos para rentabilizar sus futuras inversiones en Irak y asegurar altos beneficios a sus aliados; el incremento de la demanda que protagoniza China⁷⁹; la dependencia de la economía rusa respecto del precio petróleo, ya que está creciendo gracias a la devaluación del rublo y al incremento de los precios del petróleo, y está buscando nuevos depósitos en la tundra siberiana y en el fondo del mar para compensar las restricciones de producción que realiza la OPEP con el objetivo de mantener los precios. Por otra parte una caída del precio del barril por debajo de los 15 dólares parece que interesa a Estados Unidos porque perjudica a la OPEP y a Irán, Siria y Libia, pero también amenaza a muchos aliados de Estados Unidos

⁷⁸ CARROUÉ, Laurent. “¿Refuerzo del rigor y alienación de las soberanías?”. En: *Geopolítica del caos*. ESTEFANÍA, Joaquín. “¡Keynes, despierta, se han vuelto locos!”. *Bitácora*. Publicado en Rebelión el 4 de agosto de 2002. www.rebellion.org/economia/030804esfania.htm.

⁷⁹ RAMONET, Ignacio. “China, megapotencia”. *Le Monde-diplomatique*, ed.española; agosto2003.

(México, Canadá, Noruega, Indonesia, Kuwait o Arabia Saudí) y a las pequeñas compañías petroleras de Texas cercanas al entorno de Bush⁸⁰.

En el **ámbito geopolítico** estos son los temas más destacados:

- Preocupa la más que posible **invasión de Irak**. Irak es un país sometido a un embargo desde 1991, con unos recursos armamentísticos y militares reducidos por una década de inspecciones y sanciones, en una zona donde sus países vecinos cuentan con importantes potenciales de armas y donde Irak se encuentra debilitado frente a ellos.

Existen otras razones para la guerra contra Irak además del acceso al petróleo y promover la privatización y la desregulación en la zona con las medidas contenidas en el *Consenso de Washington* y en beneficio del gran capital estadounidense; tales razones son reforzar el papel económico del sector armamentístico estadounidense y su función de aniquilador de la *sobreacumulación* de capitales y la lucha que mantienen los Estados Unidos por el control económico de la zona⁸¹. Respecto a éste último aspecto, el régimen de Sadam tenía contratos firmados con empresas francesas y alemanas, se había pasado al euro y tenía contraídas deudas con bancos rusos, por ello estos países se oponen a la guerra. Es así, que los planes de guerra de Estados Unidos perjudican los intereses económicos y políticos de Francia y Alemania: antes de la invasión sus empresas tenían concesiones de explotación en Irak, y se había conseguido que este país utilizase el euro desde el año 2000, poniendo en peligro la hegemonía del dólar.

La actitud de EE UU de atacar Irak con o sin resolución del Consejo de Seguridad se plantea como una ruptura en la trayectoria de la ONU, pero desde el final de la guerra del Golfo fue cómplice de EE UU, manteniendo el embargo comercial a Irak durante 10 años con trágicas consecuencias para su población. Durante la década de las inspecciones dos funcionarios dimitieron en protesta por esta situación. La diferencia con el contexto político actual es el

⁸⁰ SADOWSKY, Yahya. “¿Una guerra por el petróleo?”. *Le monde-diplomatique*, edición española; abril 2003.

⁸¹ REY ALAMINO, Francisco. “La guerra del corporativismo financiero mundial”. *Alainet*. Publicado en Rebelión el 19 de diciembre de 2003. www.rebellion.org/economia/031218rey.htm.
ÁLVAREZ PERALTA, Nacho. “Claves económicas de la guerra de Irak: mercados financieros, acumulación de capital y hegemonía mundial (I-IV)”. Publicado en *Rebelión* del 23-26 de junio de 2003. [www.rebellion.org/economia/030622guerra\(1-4\).htm](http://www.rebellion.org/economia/030622guerra(1-4).htm).

desacuerdo, por motivos económicos y geoestratégicos, entre los miembros del Consejo de Seguridad, con Francia y Alemania al frente.

- El **terrorismo** será otro de los temas que ocuparán gran parte del tiempo de los debates durante la edición del año 2003. Este concepto ha sido previamente revisado para aceptar por unanimidad la acepción que considera terrorismo en función del sujeto que realiza este tipo de actos⁸²;

Francia y Alemania se oponen a los métodos de lucha antiterrorista de Estados Unidos aunque recordemos que ofrecieron su ayuda incondicional para atacar Afganistán después de los atentados del 11-S y en ese momento incorporaron a su retórica los argumentos esgrimidos por la administración Bush⁸³.

- Otro tema que preocupa es el **conflicto palestino-israelí**, y se tratará sobre las próximas elecciones y un posible cambio de gobierno. Existen sectores palestinos que han mostrado una actitud crítica contra la ANP por la paralización de la aprobación de una Constitución, sus prácticas autoritarias y la ineficacia de sus instituciones debido a la excesiva burocratización y a la corrupción. Desde Estados Unidos e Israel se exige a la autoridad palestina una serie de reformas en seguridad, finanzas y gobierno, pero la respuesta a estas dos reivindicaciones no parece ser la misma, pues ante las peticiones de mayor democracia y transparencia, lo que se desea desde Estados Unidos e Israel es un gobierno más acorde a sus intereses y una sola fuerza armada para acabar con el levantamiento popular palestino⁸⁴. A cambio de estas reformas en seguridad, finanzas y gobierno, Israel se comprometió a abastecer de agua a las poblaciones palestinas, pero tal y como comprobaron algunas organizaciones – *Oxfam* y *B'Tselem*- y la emisaria enviada por la ONU, Israel no llevó a cabo ninguna medida para cumplir el compromiso de suministro de agua⁸⁵.

El papel de Estados Unidos en este conflicto es el de designar a Israel como el mayor receptor de su ayuda, respondiendo a las presiones del *lobby* sionista y la derecha cristiana y para llevar a cabo los intereses geoestratégicos en

⁸² un ejemplo: los palestinos hacen *atentados terroristas*; los israelitas hacen *asesinatos selectivos*

⁸³ CHOMSKY Noam. *11-sept-2001*. Madrid: RBA, 2002

⁸⁴ OLIVÁN, Loles. "La cuestión de fondo de la reforma palestina: democracia y lucha nacional". *CSCAweb*; 31 de julio de 2002. www.nodo50.org/csca/palestina/olivan30_07_02.htm.

⁸⁵ HASS, Amira. "Palestina: Rascando el fondo de la cisterna". *Ha'aretz*. Publicado en Rebelión el 21 de noviembre de 2002. www.rebellion.org/palestina/hass211102.htm.

Oriente Medio e imponer el ALCOM, que choca con los intereses económicos de los europeos; éstos firmaron acuerdos con los países árabes supeditados al respeto de los derechos humanos y los principios democráticos, aunque ha quedado en una declaración de intenciones. El papel de la UE en Palestina es ofrecer ayuda para reconstruir lo que el ejército israelí ha destruido⁸⁶.

- En esta edición del Foro Económico Mundial se espera con mucha expectación la visita del recién elegido presidente de Brasil, **Luis Ignacio «Lula» da Silva**. El gobierno de Lula se ha aliado con los grandes intereses empresariales de su país y ha comenzado su gobierno dando prioridad a las exigencias de la patronal frente a sindicatos, trabajadores rurales, empleados y funcionarios del gobierno. La estrategia de desarrollo del presidente Lula para su país consiste en buscar grandes inversores, fomentar las exportaciones de los grandes productores agrícolas brasileños y conseguir alianzas para acceder a los mercados europeos y estadounidenses. Pero antes de su viaje a Davos ya ha realizado acciones para ganarse la confianza de los inversionistas: ha formado un gobierno⁸⁷ de ministros neoliberales y con intereses en las grandes compañías *agroexportadoras*; firmó, durante la campaña presidencial un pacto con el FMI, que suponía una continuación de las políticas de Cardoso, cediendo a las políticas de esta institución para impedir la fuga de capitales, comprometiéndose a mantener el pago de la deuda con un superávit del 3% del presupuesto, lo que le recorta el presupuesto para cumplir sus promesas y se ve obligado a subir los tipos de interés para continuar atrayendo capital extranjero con el objetivo de impedir la inflación⁸⁸.

⁸⁶ FRANCIS, David F. "Las cuentas totales de la ayuda de EEUU a Israel". *Csca web*; 11 de diciembre de 2002. www.nodo50.org/csca/palestina/francis_13_12_02html.

⁸⁶ ZUNES, Stephen. ¿Por qué Estados Unidos apoya a Israel?". *CSCAweb*. Publicado en *Rebelión* el 13 de junio de 2002. www.rebelion.org/sociales/zunes130602.htm.

⁸⁷ «José Dirceu conocido como el "comisario dentro del PT por su estilo autoritario.....Henrique Meirelles...Antonio Palocci, ex trotskista convertido al neoliberalismo fundamentalista, fue nombrado ministro de Economía. Luis Fernando Furlon, director del gigante de alimentación Sadia, fue nombrado ministro de Desarrollo y Comercio. Roberto Rodríguez, presidente de la Brazilian Agribusiness Association, fuertemente vinculada a Monsanto, fue nombrado ministro de Agricultura....A la izquierda del PT se le concedió varios ministerios con presupuestos y personal reducidos para trabajar en un marco de libre mercado.» PETRAS, James. "Acción directa de clase versus Política electoral populista." *Ibidem*.

⁸⁸ NATASON, José "Lula se dejó conmovir por las presiones de ciertos intereses financieros que entraron también en su campaña electoral. (Entrevista a Theotonio dos Santos)" *Página 12*. Publicado en *Rebelión* el 19 de julio de 2003. www.rebelion.org/brasil/030719dossantos.htm.

- A todo lo mencionado se pueden sumar viejos y agravados problemas como el hambre, la epidemia del SIDA- que afecta sobre todo a África-, la destrucción del medio ambiente, la precariedad laboral, la pérdida de conquistas sociales....

Siguiendo con el espectáculo previsto, los organizadores han querido conversar con la sociedad civil creando este año el “Foro Abierto”, donde participan instituciones elegidas por el Foro, pero los movimientos sociales, los sindicatos y muchas ONGs rechazaron participar en el mismo.

Las autoridades de Davos han autorizado la manifestación *altermundialista*, pero prevenidos por las anteriores protestas, han incrementado los controles policiales.

Foro Social Mundial

Hemos constatado que el término globalización se ha visto secuestrado y monopolizado por los triunfadores reunidos en Davos para definir la *mundialización* económica neoliberal que dirige el capital financiero, las transnacionales y las instituciones económicas supranacionales. Pero otra forma de globalización se ha ido gestando como resultado de muchos años de resistencia popular, promovida por una parte importante de la población mundial. Desde el año 2001 comienzan a reunirse en Porto Alegre.

En el continente europeo, antes del año 2001, la oposición al orden neoliberal se reunía mediante encuentros realizados en el ámbito universitario, llamados anti-Davos, con miras a organizar un encuentro mundial en el que participasen todos los organizadores y redes que se habían formado durante las protestas de los años 90. La propuesta definitiva surgió de Odel Grajew⁸⁹ y Francisco Whitaker⁹⁰, que se la comunicaron a Bernard Cassen presidente de ATTAC en Francia. Este último sugirió que se hiciese en Brasil, en concreto en Porto Alegre, capital del Estado de Río Grande do Sur, donde el Partido de los Trabajadores llevaba doce años gobernando con una nueva fórmula de democracia: la «democracia participativa»; de esta forma, estos dos brasileños se pusieron a organizar el foro con el apoyo de Cassen, que

⁸⁹ El brasileño Odel Grajew era el dueño de una fábrica de juguetes que comienza a preocuparse por el público de sus productos y termina creando la Fundación Abring, a la se han ido incorporando otros empresarios. «Un país que no cuida de sus niños no tiene perspectivas» *www.forosocialmundial*.

⁹⁰ Secretario ejecutivo de la Comisión Brasileña de Justicia y Paz. Ibidem

propondría la idea a otras organizaciones europeas y en febrero de 2000 se firma en Brasil un “Acuerdo de cooperación” para la realización del FSM, entre ocho organizaciones:

ABONG- asociación brasileña de Organizaciones no Gubernamentales

ATTAC- Acción por la Tributación de las Transacciones Financieras en Apoyo a los Ciudadanos

CBJP- Comisión Brasileña Justicia y Paz

CIVES- Asociación Brasileña de Empresarios por la ciudadanía

CUT- Central Única de los Trabajadores

IBASE- Instituto Brasileño de Análisis Socio Económico

CJG- Centro de Justicia Global

MST-Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra

Seguidamente comienzan las gestiones con el Gobernador y el Prefecto de Porto Alegre que dan su consentimiento para que estas organizaciones comiencen a trabajar en el proyecto del Foro. Se realizan los primeros contactos con otras organizaciones de la sociedad civil para formar un *Comité Brasileño de Apoyo al Foro* y con este objetivo se viaja a Ginebra para contactar con organizaciones europeas, y de ahí a preparar la presencia de participantes y la programación.

Así se consigue inaugurar el *I Foro Social de Porto Alegre*, un espacio para la reflexión y la búsqueda de alternativas a la globalización neoliberal, que apuesta por la pluralidad y la diversidad, no confesional, no gubernamental y partidario y que en su primer encuentro reúne a 20.000 personas procedentes de 122 países.

Resulta significativa la elección del continente latinoamericano, por la eclosión de numerosos movimientos sociales y sus innovadoras estrategias contra el nuevo orden mundial. A este respecto Raúl Zibechi⁹¹ señala una serie de rasgos comunes a estas nuevas formas de lucha:

- La *territorialización*: los sectores populares se posicionan en nuevos territorios: el movimiento de los Sin Tierra, los indígenas ecuatorianos o los indios de la

⁹¹ ZIBECHI, Raúl. “Los nuevos rostros de los de abajo”. *Masiosare* (publicación semanal de *La Jornada*); 5 de octubre de 2003. www.jornada.unam.mx/2003/oct03/031005/mas-raul.html.

Selva Lacandona en el medio rural, pero también se produce en el ámbito urbano, como los piqueteros argentinos.

- La búsqueda de autonomía, material y simbólica, independencia de los Estados y de los partidos políticos, porque con diferentes estrategias consiguen asegurar su subsistencia.
- La revalorización de las identidades y culturas.
- La capacidad para formar sus propios intelectuales; ya no hacen falta visionarios que desde fuera de su comunidad les impongan soluciones a sus problemas. Ejemplos de ellos son los indígenas ecuatorianos fundando la Universidad Intercultural de los Pueblos y Nacionalidades Indígenas o los Sin Tierra de Brasil, dirigiendo 1.500 escuelas, además de espacios de formación de docentes, profesionales y militares.
- La toma de conciencia de los problemas de género y el nuevo papel activo de las mujeres.
- La preocupación por la organización del trabajo y la relación con la naturaleza: rehuyen el *taylorismo*, buscando otras formas de organización no jerárquicas, ni alienantes, además de respetuosas con el medio ambiente.

Después de este inciso, y volviendo al *Foro de Porto Alegre*, recordemos que antes del II Foro, se producen en septiembre los atentados contra las torres gemelas: «Es el momento en el que la guerra comienza a funcionar como forma de legitimación del Imperio»⁹², y hubo intentos por parte de los *mass media* de criminalizar el movimiento *antiglobalización* y con ellos al Foro: «Toda oposición al orden *yankee* sería criminalizada, asociada a Bin Laden y al terrorismo»⁹³; «El que no está con nosotros está contra nosotros en base al siguiente silogismo: “ser *antiglobalización* es ser *antiestadounidense*” por lo tanto cómplice de terroristas»⁹⁴. Pero se logra un éxito de participación con la llegada de 60.000 personas procedentes de 112 países, convirtiéndose en un símbolo del movimiento internacional de resistencia a la mundialización neoliberal.

Siguiendo la tendencia de los grandes medios, la prensa brasileña recoge sobre todo el hecho espectacular-la ministra francesa recibiendo un pastelazo por parte de un

⁹² KLEIN, N. /NEGRI, T. “Bajar a las bases o desobedecer?”. *A-Infos*, 21 de septiembre de 2002. Disponible en: www.rebellion.org/sociales/vaca210902.htm.

⁹³ SADER, Emir. “Qué otro mundo es posible”. *Rebelión*, 17 de enero de 2003. Disponible en: www.rebellion.org/brasil/sader170103.htm.

⁹⁴ CHOMSKY, Noam. *11-S-2001*. Barcelona: RBA, 2001

joven activista- pero apenas entra en el contenido y análisis de los seminarios. Otra gran preocupación de estos medios fue desentrañar las tácticas mediante las cuales el PT se iba a valer del Foro. Manuel Vázquez Montalbán comenta su impresión después de ver la CNN:

«El tratamiento de la CNN es espectacularmente sectario. El foro de Nueva York lo presenta como un encuentro de gentes respetables que aunque responsables de la pobreza en el mundo, la lamentan y harán lo posible por resolverla. En cambio al Foro de Porto Alegre, la CNN para Latinoamérica lo menciona escuetamente sin apenas referirse a los contenidos críticos concretos»⁹⁵

Adentrándonos en el Foro Social, podemos señalar que este acontecimiento supone un encuentro pluricultural entre numerosos grupos portadores de diferentes ideas, concepciones y visiones del mundo, presentes y pasadas. Se halla en sus inicios, por lo que se sitúa en el debate, la concurrencia, el antagonismo y el conflicto entre todas esas ideas que suscitan cuestionamientos, dudas, insatisfacciones y búsqueda; y esta batalla de las ideas en el Foro ya se ha hecho explícita:

- En la búsqueda de una globalización al servicio de la humanidad, dos posiciones aparecen en conflicto, el polo reformista y el revolucionario, con todo un abanico de gradaciones entre estas dos posturas:

Un **sector moderado** que parte del Comité Organizador y que piensa en resistir al neoliberalismo, que hablan de “humanizar” el capitalismo, sin necesidad de una revolución con medidas como la reforma de las instituciones económicas supranacionales; fortaleciendo la democracia con experiencias como la de Porto Alegre con su Presupuesto Participativo para desarmar al capital; con la «economía solidaria» como alternativa al capitalismo globalizado que sería la generalización de las asociaciones autogestionadas, cooperativas, organizaciones de consumo comunitarias, microempresas, etc.; la aplicación de la Tasa Tobin sobre el capital financiero como freno a la especulación y para generar un «fondo para combatir la pobreza».

El **polo revolucionario** articulado en torno al MST, partidos de izquierda revolucionaria y activistas independientes aboga por una globalización anticapitalista: considera la “economía solidaria” incapaz de competir con las

⁹⁵ www.forosocialmundial.org

grandes multinacionales y que su realización parcelaría la actual economía mundial en pequeños grupos de producción e intercambio localizados y un retroceso a la economía mercantil de la Edad Media que no suponen ningún peligro para el poder y consideran que la solución sería expropiar estas empresas; la tasa Tobin solo gravaría las transacciones cambiarias, que especulan con las monedas nacionales, dejando de lado otros movimientos especulativos como los títulos de deuda pública, las acciones de las bolsas; también argumentan que el Presupuesto Participativo solo supone un 10% del total. Otro motivo de conflicto hace referencia a un punto de la Carta de Principios del Foro⁹⁶ que hace alusión a la participación de grupos armados o pertenecientes a gobiernos no democráticos, por lo que no se admitió a Fidel Castro ni a las FARC colombianas, pero si no se permite el diálogo con estos personajes no entienden por qué se acepta la presencia de representantes del gobierno francés, al que consideran un Estado Imperialista que intervino militarmente en Yugoslavia, apoyó la guerra contra Afganistán y defiende los intereses de sus multinacionales.

- Otra característica que se percibe en el Foro es la **separación entre lo político y lo social**. Existe un punto de la Carta de Principios del Foro que presupone una separación entre los dos ámbitos⁹⁷, y si nos remitimos a sus redactores éstos pertenecen a la sociedad civil. Por otra parte existe un alto grado de apoliticismo provocado por la decepción padecida por los ciudadanos debido a las políticas de los partidos electorales de izquierda que cuando han accedido al poder han terminado rindiéndose a los titanes de la globalización económica implementando todos los dictados del mercados, no tanto por un cambio ideológico sino por el traspaso de poder que se ha producido hacia «instituciones de carácter ejecutivo, Bancos centrales,

⁹⁶ «El Foro Social Mundial siempre será un espacio abierto a la pluralidad y a la diversidad de actuación de las entidades y movimientos, que hallan decidido participar, además de abierto a la diversidad de géneros, etnias, culturas, generaciones y capacidades físicas, desde que sea respetada la Carta de Principios. No deben participar del Foro representaciones partidarias ni organizaciones militares. Podrán ser invitados a participar, en carácter personal, gobernantes y parlamentares que asuman los compromisos de esta Carta». www.forosocialmundial.org

⁹⁷ «El Foro Social Mundial reúne y articula únicamente a entidades y movimientos de la sociedad civil en todos los países del mundo. Con todo, no pretende ser una instancia de representación de la sociedad civil mundial.» *Ibidem*.

entidades financieras, transnacionales y otras instituciones no refrendadas por sufragio»⁹⁸. La mayoría de los jóvenes se han incorporado a esta resistencia a través de ONGs, movimientos y organizaciones sociales y no a través de partidos políticos y/o sindicatos, decepcionados por la maquinaria burocrática y autoritaria en la que se habían transformado las teorías socialistas. En esta línea existe un temor a cometer los errores del pasado- afortunadamente la izquierda parece tener memoria histórica- a que se imponga una jerarquía en esta oposición al neoliberalismo para terminar institucionalizando el Foro y que determinadas personalidades acaparen la imagen de este evento para la conquista del poder, imponiendo finalmente a un supuesto líder carismático que terminará cediendo ante el poder establecido.

A pesar de estas discusiones en toda esta lucha de ideas se recogen una serie de propuestas generales ya que, después de una década de protestas, consideran que es el momento de definir objetivos concretos y de sacar adelante iniciativas comunes, redefiniendo un concepto de democracia más participativa mediante consejos vecinales, presupuestos participativos, *referendúms*, asambleas de ciudadanos y redes telemáticas para conformar un gobierno fuerte en lo local, poniendo el énfasis en la descentralización y la participación directa. Otras propuestas son la condonación de la injusta deuda externa que no hace sino incrementar el movimiento de capitales del Sur al Norte y empobrecer a los países; reformar a la OMC; aumentar los gastos de salud, agua o vivienda en detrimento de los gastos militares; proteger la agricultura en relación con las necesidades alimentarias; promover la movilización de la sociedad civil para que demande una economía al servicio de los ciudadanos...

Foro de Porto Alegre 2003

Las consignas centrales para el 2003 serían contra el ALCA⁹⁹, la guerra de Irak y por la Paz mundial y se congrega a 100.000 personas y 5717 organizaciones que acuden con sus programas, seminarios, testimonios y otras formas de intercambio para atravesar los ejes planteados por los organizadores del FSM: Desarrollo Democrático

⁹⁸ SERRANO, Pascual. "Un fantasma recorre el mundo, la izquierda extraparlamentaria". *Rebelión*, 2 de abril de 2003. www.rebelion.org/cultura/pascualpetras.020403.htm

⁹⁹ Negociado en secreto en 1994, lanzado por EEUU, pero que la resistencia popular lo sacó a la luz

y sostenible; Principios y valores, derechos humanos, diversidad e igualdad; Medios de comunicación, cultura y contra-hegemonía; Poder político, sociedad civil y democracia; Orden mundial democrático, combate a la militarización y promoción de la paz.

En el orden político, Lula ha sido elegido presidente del Brasil y se espera que acuda a Porto Alegre y también a Davos; otras presencias a destacar son la de Hugo Chávez, presidente de Venezuela, además de reconocidos intelectuales como Eduardo Galeano o Noam Chomsky, el fotógrafo Sebastiao Salgado, Hebe de Bonafini, representantes del MST...etc.

La visita de Lula en el FSM originó un debate en el Foro y hubo voces críticas- con distintas intensidades- del viaje de Lula procedentes del Comité Internacional del Foro, como las del sociólogo Emir Sader, Bernard Cassen o Francisco Whitaker, de medios alternativos, como La Haine e Indymedia, además de organizaciones europeas que se manifestaban en Davos. Dentro de sus partidos muchos opinaban que el dirigente brasileño había dado un giro a la derecha al formar su nuevo gobierno.

Hugo Chávez es el otro dirigente político que acudirá a Porto Alegre, pero no ha sido invitado por el FSM. Su visita fue organizada por el Comité de Solidaridad con Venezuela de Río Grande do Sul, fue invitado por el Foro Parlamentario Mundial y realizó su discurso en la Asamblea Legislativa de Porto Alegre. Su gobierno está siendo acosado por los poderes oligárquicos de su país, con el apoyo de Estados Unidos, y se ha intentado derrocarlo del poder mediante un golpe militar (abril de 2002), un paro laboral y una huelga petrolera¹⁰⁰.

¹⁰⁰ USLAR PIERI, Arturo. "Venezuela en el umbral de un gran cambio". *Le Monde Diplomatique*; ed.española; diciembre 1998. MEDINA, David Javier. "La olla podrida de PDVSA y la posible intervención de Norteamérica". El *Guayanés*. Publicado en Rebelión el 1 de mayo de 2004. www.rebelion.org/noticia.php?id=7. HARNECKER, Marta. "Venezuela: una revolución sui géneris". Ponencia para el seminario de LAC (III FSM). Publicado en Rebelión el 24 de enero de 2003. www.rebelion.org/harnecker/harnecker240203.pdf.

La prensa española en el evento informativo del FEM y el FSM 2003

Una de las hipótesis que enunciamos al comienzo de este capítulo, afirmaba que los diferentes soportes presentarían una semejanza en su posicionamiento ideológico, en los matices de significado y los valores que se asignan en su discurso y no cuestionarán lo que la ideología neoliberal considera sus axiomas. Para contrastar estas hipótesis con los resultados de la investigación decidimos establecer unas conclusiones derivadas de cada medio. Estas conclusiones las articulamos en torno a los tres componentes de las ideologías de Van Dijk: funciones sociales, estructuras cognitivas y expresión discursiva¹⁰¹. Al mismo tiempo que generalizamos sobre los resultados del análisis, proponemos tomar como referente la teoría de Edgar Morin¹⁰², donde constituye una serie de nociones para diferenciar a las teorías de las doctrinas, con el objetivo de establecer los conceptos que forman el núcleo del sistema de ideas de cada soporte y sus relaciones con el exterior, en base a los análisis realizados.

Semejanza en el posicionamiento ideológico

EL PAÍS

- ▶ La línea ideológica de este periódico es la que se ha dado en llamar un «**neoliberalismo de rostro humano**». Los conceptos que forman el núcleo de su discurso serían: desarrollo, economía, diálogo social, consenso, democracia, respeto a la legalidad internacional, instituciones internacionales.... Los portavoces mediante los que legitima sus propuestas ideológicas pertenecen a la tendencia europeísta liderada por Francia y Alemania, la social-democracia europea, y los demócratas estadounidenses. Se les atribuyen posturas donde se busca el diálogo social y el consenso entre naciones como medio para resolver los conflictos y aplacar la crisis de la globalización. Su concepto de **Desarrollo** coincide con la doctrina neoliberal, y se define como el progreso tecno-científico cuantificado en variables macroeconómicas; aunque considera necesario que una vez alcanzado un cierto nivel de desarrollo, se introduzcan reformas sociales procedentes de los gobiernos para repartir la riqueza. Por lo tanto en su teoría se desvincula del

¹⁰¹ VAN DIJK, TEUN "Opiniones e ideologías en prensa" *Comunicación y estudios universitarios*, n.9, 1999.

¹⁰² MORIN, Edgar. "El Método: las ideas". Madrid: Cátedra, 1991; capítulo II.

concepto de **Estado** de los neoliberales más ortodoxos que abogan porque éste, intervenga cada vez menos en la economía y se reduzcan los derechos sociales y laborales. En la práctica, ceden a las presiones de las grandes empresas y de la banca privada, pero se muestran más reticentes para rebajar los impuestos y recortar gastos sociales ya vigentes, sobre todo por el efecto que pueda causar entre la opinión pública que forman sus votantes. Continuando con el concepto de desarrollo, se muestran partícipes con la idea de que los países ricos ayuden a los demás a superar la situación de **Subdesarrollo y Pobreza**, mediante políticas macroeconómicas saneadas y la liberalización del comercio mundial, que impulsará la competitividad entre los países y agentes económicos. Pero aquí se encuentran con la contradicción de proteger a sus productores mediante medidas proteccionistas que perjudican a los países en vías de desarrollo. Las funciones de las **Instituciones Internacionales** no se corresponden con la ortodoxia neoliberal, ya que se defienden las competencias de la ONU para autorizar el uso de las armas contra Irak; esta autorización implica un consenso entre naciones. También aceptan las competencias del FMI para facilitar a Argentina su recuperación económica. No se cuestiona el papel de la **Economía** como disciplina rectora de los demás ámbitos sociales y está implícita su defensa. Conecta el **Desarrollo** y la **Democracia** con la economía pero desconecta la economía y el colonialismo económico con el terrorismo.

En base a estos conceptos y sus relaciones adopta estrategias diferentes según el tema:

- ▶ Cuando cubre la información sobre la **guerra y el terrorismo**, es donde mayor complejidad adquiere su discurso; establece argumentaciones para construir coherencias lógicas entre sus conceptos y sus referentes en la realidad, pero es frecuente que *fragmente la realidad* y haga un *uso de la historia* cuando los datos de esa realidad resisten a su lógica; es decir, *racionaliza* los acontecimientos para que el *Nosotros* de su esquema de polarización ideológica se siga identificando con las posturas de diálogo social, consenso, legalidad internacional, ocultando el enfrentamiento entre las potencias económicas y utilizando la historia para ocultar las «guerras justas» que han promovido. Para reforzar sus posturas llega al *anatema* con los *Otros* (en este

caso los republicanos estadounidenses), a través de declaraciones de líderes políticos y económicos.

- ▶ Es frecuente el recurso, mencionado en el párrafo anterior, de insertar a sujetos afines a su ideología en todos los temas (Felipe González, Javier Solana, Juan Luis Cebrián, Soledad Gallego Rey, Leire Pajín), pero donde este protagonismo se convierte en el eje mediante el que desarrolla su discurso es cuando cubre la información del **FEM** y el **FSM**, personalizando los proyectos de los foros en José María Figueres y en Lula. Este *autocentrismo* parece utilizarse en detrimento de la complejidad del texto (*discurso simple*), que reduce sus argumentaciones a generalizaciones y aporta mediante este protagonismo unas *dimensiones actitudinal y emocional* a la información.
- ▶ Si tomamos como referencia la clasificación propuesta por Samir Amin¹⁰³, el resultado es que continúa identificando a sus protagonistas con posturas de diálogo social, con su concepto de economía y desarrollo para los países menos avanzados, que sería la convergencia- ya realizada- entre el «neoliberalismo de rostro humano» perteneciente al Norte y la «dependencia consentida» ejercida por algunos líderes del Sur, consiguiendo una *autorregeneración* de su ideología, sin cuestionar sus principios.
- ▶ Al realizar esta convergencia, está ignorando posiciones contrarias a sus conceptos, axiomas y principios: de las organizaciones del Norte con una orientación calificada de «antiimperialismo pragmático», mantiene *cierto diálogo con lo real*, pues desmiente anatemas que les habían sido asignados y cita algunas tendencias, y está implícito que este movimiento está adquiriendo importancia en el contexto socio-político, aunque termina identificando todas las orientaciones con el liderazgo de Lula. Con el participante que representa el «antiimperialismo radical», es decir, Hugo Chávez, utiliza el *anatema* y el *rechazo a la crítica*, reforzando la defensa de su modelo de desarrollo para el Sur e ignorando las consecuencias de la colonización económica.
- ▶ En los temas sobre **economía**, *subraya la naturaleza factual de los acontecimientos*, realizando descripciones sobre el transcurso de los debates. Aporta escasa complejidad, pues menciona posibles consecuencias y mediante las declaraciones de participantes cercanos ideológicamente inserta

¹⁰³ Página 14

posibles soluciones a los problemas planteados (*autocentrismo*). Asume que existe una crisis en la globalización, pero no se opone a los principios sobre los que se asienta el modelo económico y de desarrollo que defiende. No se cuestionan ni los comportamientos de las transnacionales y los bancos financieros (poder económico), ni de las instituciones económicas (FMI, BCE) (*inmunología muy fuerte*). En otros temas *fragmenta la realidad*, pues sólo menciona algunos hechos que conforman las causas, con el mismo objetivo, proteger el poder económico y las instituciones económicas (FMI, BCE) y no cuestionar la antidemocracia de estas instituciones y su independencia del poder político. (*cierre doctrinario*).

EL MUNDO

- ▶ De acuerdo con la muestra investigada se puede decir que, en general, no se cuestiona el modelo económico neoliberal: la **Economía** aparece como la disciplina rectora sobre la política y los temas sociales; las políticas económicas de desregulación y liberalización se consideran las óptimas para obtener unos índices económicos saneados e impulsar la recuperación económica. El **Estado** debe intervenir lo menos posible en la economía, salvo para continuar implantando estas medidas. No se cuestionan las funciones de las **Instituciones Internacionales** (la ONU y el FMI), por lo que no se suma a las posturas neoliberales más ortodoxas. El **Desempleo** disminuye cuando se introducen políticas de liberalización del mercado de trabajo.
- ▶ La estrategia persuasiva estándar que utiliza en casi todos los artículos es la de *subrayar la naturaleza factual de los acontecimientos* y su objetivo en esta elección parece ser ofrecer una apariencia de objetividad, plausibilidad y veracidad. El *autocentrismo*, aunque con menor intensidad que en *El País*, viene personificado en los representantes del poder económico.
- ▶ Adopta una postura contra la **guerra y el terrorismo** desde una perspectiva economicista y etnocentrista, mediante un *discurso simple* que *descontextualiza* los acontecimientos, ignora datos y hace *uso de la historia* para preservar su concepto de economía y no cuestionar las actuaciones y los intereses de los representantes del poder económico (*inmunología muy fuerte*).

- ▶ Para el tema de la **economía** y del **FEM** establece más coherencias, pero sin renunciar a la *simplicidad* de su discurso, con el objetivo de incidir en lo adecuado de un modelo *ortodoxo* centrado en la defensa de las políticas de desregulación y liberalización para obtener unas políticas macroeconómicas óptimas. Aunque se percibe una *autorregeneración a partir de los propios principios* donde se aboga por disminuir la presión del capital financiero hacia el productivo.
- ▶ Con la visita de **Lula** a Davos, defiende su modelo de desarrollo para los países menos avanzados, pero lo presenta como algo novedoso en un ejercicio de *racionalización*, aportando además a la información una *dimensión emocional*.
- ▶ En los artículos dedicados al **FSM**, aparecen *nuevos modelos de situación*, por lo que mantiene *cierto diálogo con la realidad*: en uno de ellos se desmienten algunas adjetivaciones atribuidas al movimiento *antiglobalización*, (ser partidarios del modelo estatista o tener como fin un modelo autárquico de desarrollo) y en el otro se cuestiona el concepto de economía y desarrollo, y la necesidad de establecer relaciones con los demás ámbitos sociales y culturales, aunque en este último está implícita una identificación de los objetivos de Lula con los del FSM. En los demás artículos, y volviendo a retomar la clasificación de Samir Amin, el grupo correspondiente a los movimientos del norte que desean introducir reformas en la globalización, estaría representado por intelectuales europeos y ONGs; los movimientos del Sur, ubicados en la «dependencia consentida» y representados por Lula, son sospechosos de populismo, al igual que el cuadrante 4 representado por **Chávez**. En concreto, las informaciones dedicadas a la llegada del dirigente venezolano introducen las *dimensiones actitudinal y emocional*, mostrando una *inmunología muy fuerte* y llegando al *anatema*: se ridiculizan sus objetivos antiimperialistas, que cuestionan el modelo de desarrollo, y se insertan dudas sobre sus prácticas democráticas, porque está implícito el excesivo control que el Estado ejerce sobre las cuestiones económicas.

ABC

- ▶ De acuerdo con los análisis relativos a este soporte, se puede afirmar que en los mismos, la **Economía** es la disciplina rectora de la sociedad, por lo que

resulta determinante en la resolución de los problemas mundiales; las propuestas de soluciones parten de los líderes económicos (en particular el presidente del FEM). La **Democracia** y el rol que deben desempeñar los **Estados** quedan minimizados, pues las propuestas sobre cómo afrontar los problemas no parten del debate y la voluntad popular, sino de los líderes económicos. El concepto de **Desarrollo** para los países menos avanzados es semejante al de los anteriores soportes: seguir políticas de ajuste estructural que ofrezcan seguridad a los inversores, industrializar el país y por último introducir reformas sociales. El desarrollo por lo tanto se reduce al desarrollo económico cuantificado en variables macroeconómicas. Cuando se aborda la desregulación de capitales, se expresan opiniones contradictorias, existiendo una crítica a la liberalización de capitales desde posturas liberales.

- ▶ El periódico *ABC* utiliza una estrategia persuasiva donde establece una *estructura relacional para los hechos* mediante generalizaciones, asentadas en un discurso *ortodoxo*.
- ▶ En los artículos dedicados al **FEM**, establece coherencias mediante la *racionalización* y escoge los aspectos de la realidad que le conducen a una *autorregeneración de los propios principios*: el objetivo es *sacralizar* el rol que deben desempeñar en la sociedad los líderes económicos, capaces aportar soluciones rentables, añadiendo una dosis de caridad a su pragmatismo.
- ▶ También sacraliza la economía en los temas sobre el **FSM**: está implícita la separación que debe existir entre política y economía y reduce la función de este foro a una dimensión moral («la conciencia de los líderes»).
- ▶ Esta moralidad la introduce en diversas ocasiones, pero no sucede así en el tema de la **guerra contra Irak**, donde adopta una postura ambigua desde una perspectiva etnocentrista y economicista, mediante una *concepción metonímica de la realidad y olvidando antecedentes históricos*.
- ▶ El tema del **terrorismo** lo desarrolla mediante una información donde se priman las *dimensiones actitudinal y emocional*, aludiendo a la defensa de valores universales dentro de un planteamiento maniqueo de la lucha antiterrorista, mediante *razonamientos simples y redundantes y el olvido de la historia (sacralización)*.

- ▶ En la información relativa a **Lula** varía un poco la estrategia persuasiva estándar realizando *descripciones sobre los acontecimientos* e insertando citas que ofrecen una *dimensión actitudinal*, y continúa estableciendo coherencias mediante las que introduce estos hechos en modelos acordes con su ideología. El resultado es un *discurso simple y reiterativo*, donde recurre a *tópicos* e introduce *recursos retóricos*, *descontextualizando* los acontecimientos con el fin de defender su modelo de desarrollo para los países del Sur.
- ▶ Si retomamos la clasificación de Samir Amin el «neoliberalismo de rostro humano» estaría representado por las propuestas realizadas desde el FEM y las ONGs, y la «dependencia consentida» por Lula; en un ejercicio de *racionalización* llega a la conclusión de que se puede establecer un diálogo entre los dos Foros. El dirigente venezolano, que representa el «antiimperialismo radical», estaría excluido de este diálogo. La información sobre éste incorpora las *dimensiones actitudinal y emocional*, *descontextualizando* su visita al FSM y las circunstancias por las que atraviesa Venezuela, y reproduciendo *tópicos* (*anatema, cierre doctrinario y rechazo a la crítica*); Chávez cuestiona el modelo de desarrollo para el Sur, que debe ser dependiente del Norte, y está implícita que para este soporte existe una intromisión excesiva de la política en la economía.

LA RAZÓN

- ▶ En base a la muestra analizada, podemos afirmar que los protagonistas de sus artículos son líderes políticos que defienden el orden internacional, protegiendo *Nuestros valores* contra el peligro de los incivilizados, violentos o comunistas. Destaca la ortodoxia de su discurso. Según este medio las funciones más destacables que asume- o debe asumir- un **Estado** son, la del monopolio de la fuerza para defender la libertad y el orden internacional, y la de promulgar medidas económicas que permitan obtener unas variables macroeconómicas saneadas. Las decisiones de la ONU, pueden sustituirse por una coalición internacional, cuando existe un peligro inminente; esto supone un debilitamiento de su legitimidad como institución internacional. El concepto de **Desarrollo** y en concreto sobre los países menos avanzados, coincide en lo esencial con los demás soportes: los países ricos pueden ayudar a su

desarrollo y no establece ninguna vinculación entre esta situación de **Subdesarrollo** y las intervenciones de las potencias económicas. La receta para que salgan del subdesarrollo es introducir la industrialización y, más tarde, medidas socialistas, para generar una clase media. Sus axiomas, principios y conceptos son muy rígidos, no reconoce desacuerdos (*autorreferencia*).

- ▶ La estrategia persuasiva estándar que domina el discurso es la que introduce las *dimensiones actitudinal y emocional*. Sugiere que existen razones que justifican **la guerra contra Irak**, en un *discurso simple*, con *tópicos*, para defender una verdad incuestionable y absoluta (*inmunología muy fuerte, anatema y ortodoxia*).
- ▶ Cuando el protagonista de la información es **Lula** desarrolla ejes discursivos diferentes según esté en Davos o Porto Alegre: en el primer caso la *emotividad* que transmite en el discurso es para hacer partícipe al receptor del liderazgo, el carisma y la simpatía que despierta el dirigente brasileño, con sus propuestas de desarrollo. (*cierre doctrinario, inmunología muy fuerte, mediante el uso de la historia y la descontextualización*). De manera secundaria, recoge las dudas que suscitan sus primeros contactos a nivel internacional (con líderes de izquierdas, en concreto con Chávez). Sin embargo, cuando introduce la información sobre **Lula** en el **FSM**, destaca en primer lugar las contradicciones que suscita, porque en su *ortodoxia* no se entiende esa relación, y califica a los dos dirigentes de líderes populistas.
- ▶ Con **Chávez**, radicaliza este discurso, alcanzado el *anatema* y el *rechazo a la crítica*, adoptando la perspectiva de una oposición supuestamente democrática. Existe una *apertura al exterior* en un artículo de opinión, donde se critican efectos de la globalización desde una *perspectiva moralista*. También adopta una perspectiva moralista con el **FSM**: se acepta de este foro sus fines de luchar contra las injusticias y los sujetos que tienen su aprobación son las ONGs, *anatemizando* las ideologías de izquierdas y adoptando una perspectiva para solucionar las injusticias mundiales desde un «conservadurismo caritativo».
- ▶ El tema del **terrorismo** posee una dimensión *actitudinal* mediante los que se expresan modelos de situación acordes con su polarización ideológica: el **Estado** está legitimado para utilizar la fuerza contra la violencia de los

terroristas. Es un *discurso simple, ortodoxo*, para lo cual *fragmenta la realidad (cierre doctrinario)*.

- ▶ También el tema de la **economía** posee una *dimensión actitudinal*, para introducir el modelo económico acorde con su concepto, basando las expectativas de recuperación económica en medidas fiscales que mejorarán los datos macroeconómicos (*ortodoxia*).

A continuación ofrecemos una evaluación general del modo cómo los medios construyen en su conjunto el fenómeno investigado, determinando el grado de semejanza de las informaciones emitidas, las características del proceso persuasivo y la polarización ideológica que establece cada soporte:

Semejanza en la forma y el fondo de las informaciones

Al inicio de este capítulo hemos mencionado que las informaciones de los diferentes medios presentan una semejanza en cuanto al fondo y la forma, presentando unos temas y modelos de situación similares y unas características extrapoladas de la comunicación audiovisual y la publicidad.

Al cubrir la información sobre el **Foro de Davos**, los medios analizados establecen un orden de relevancia sobre los temas, en base a la extensión dedicada a cada uno de ellos:

<i>El País</i>	<i>El Mundo</i>	<i>ABC</i>	<i>La Razón</i>
Guerra Irak	Guerra Irak	Identidad FEM	Guerra Irak
Economía	Economía	Guerra Irak	Lula en Davos
Identidad del FEM	Lula en Davos	Lula en Davos	Terrorismo
Lula en Davos	Terrorismo	Terrorismo	Economía
Terrorismo	[Identidad del secundario]	Artículo bisagra con como nexa	Artículo bisagra con como nexa
Artículo bisagra con como nexa		[economía secundario]	

Del igual modo, el orden sobre la relevancia de los temas ofrecido en el tratamiento del **Foro Social Mundial** es el siguiente:

<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>	<i>ABC</i>	<i>La Razón</i>
Identidad FSM	Lula	Lula	Chávez
Guerra contra Irak	Identidad del FSM	Chávez	Identidad
Visita de Chávez	Guerra contra Irak Visita de Chávez	[Identidad FSM, secundario]	Lula

Seguidamente, ofrecemos una comparativa sobre el tratamiento discursivo de cada tema señalado, por parte de los cuatro periódicos analizados y en base a las variables: ejes discursivos, estrategias persuasivas estándar y campos de significado.

Guerra contra Irak

Cuando se cubre la información sobre el Foro de Davos, el tema de la guerra contra Irak es al que dedican los periódicos analizados mayor extensión, a excepción del diario *ABC*, que lo sitúa en segundo lugar. En los artículos dedicados al Foro de Porto Alegre, este tema sólo aparece como tema principal de algunos artículos en *El País* y *El Mundo*.

En las informaciones relativas al Foro de Davos, *El País* y *El Mundo* adoptan una posición contraria a la guerra. *El Mundo* por sus efectos en la economía y porque esta intervención militar no respeta las resoluciones de la ONU. *El País* incorpora estas líneas argumentativas dentro del conflicto político e ideológico que enfrenta a demócratas estadounidenses y a europeos (en línea con Francia y Alemania) con la Administración republicana. En los artículos sobre Porto Alegre en los que introducen este tema, los dos medios destacan la actitud pacifista del Foro, con dos diferencias: *El Mundo* introduce algún comportamiento cargado de violencia simbólica contra Estados Unidos, mientras que *El País* destaca el apoyo de la ONU a la postura antibélica del Foro. *ABC*, mantiene una postura ambigua, primando las especulaciones sobre las consecuencias de este conflicto en la economía. *La Razón* se posiciona claramente adoptando las justificaciones esgrimidas por el gobierno del presidente Bush.

Las *estrategias persuasivas estándar* de cada periódico son diferentes. *El Mundo* «subraya la naturaleza factual de los acontecimientos», mientras que *El País* construye una «estructura relacional» para los hechos mencionando las causas y consecuencias del conflicto, estableciendo relaciones con otros temas y realizando paralelismos históricos para insertar los hechos en modelos de situación conocidos.

En el discurso de los dos, existe una «dimensión actitudinal» al recoger declaraciones de personalidades promotoras o favorables a la intervención, con la finalidad de realzar las opiniones en contra de la guerra. En los artículos dedicados al Foro Social, los dos adoptan la misma estrategia, «subrayando la naturaleza de los acontecimientos» mediante la descripción directa de los acontecimientos y citas directas de fuentes, pero *El Mundo* introduce una marcada «dimensión emocional». *ABC* construye una «estructura relacional» para los hechos insertándolos en modelos de situación ideológicamente afines al periódico, prescindiendo de argumentaciones, salvo las generalizaciones sobre posibles consecuencias en la economía. *La Razón* ofrece una información que posee las «dimensiones actitudinal y emocional», en base a un planteamiento maniqueo del conflicto.

Atendiendo a las categorías pertenecientes a la variable definida como *campos de significado*, el único medio que ofrece un mayor nivel de complejidad en sus razonamientos es *El País*; el resto adoptan un discurso simple y redundante a lo que *La Razón* añade una visión maniquea del conflicto. En todos existe con diferentes gradaciones, una «descontextualización» del tema de la guerra ignorando categorías de la situación y antecedentes históricos que aportarían datos a la complejidad de la situación en Irak. Pero mientras *El País* ofrece nuevos modelos de situación que refuerzan su eje discursivo (deslegitimando los argumentos de los republicanos); por esta misma razón recurre a la utilización de tópicos (los demócratas son buenos y los republicanos son malos). Esta variable también es utilizada por el periódico *La Razón* pero con sujetos diferentes, resaltando la nobleza de la causa de luchar contra los terroristas, por parte de la Administración republicana. *El Mundo* introduce en su discurso la narración de anécdotas y la descripción de detalles del transcurso de los debates insertando en su discurso el campo de significado denominado «presente, imagen, presencia»: se trata de transmitir la impresión de estar participando. También en *La Razón* está presente esta categoría, pero mediante la selección de grandes fotografías.

En el Foro de Porto Alegre *El País* simplifica su discurso y olvida los antecedentes históricos del hecho que destaca. *El Mundo* inserta numerosos recursos retóricos que transmiten la emotividad del momento que describe.

Lula

La figura del recién elegido mandatario brasileño aparece en los artículos que cubren la información de los dos Foros, adjudicándole el rol de vínculo entre los mismos, a excepción de *El Mundo*, donde este aspecto aparece como tema secundario.

En todos los medios Lula aparece representando las ideas de Porto Alegre y abanderando la lucha contra el hambre, objetivo que suscita la adhesión de todos los medios, pero incidiendo además en otros aspectos: *El Mundo* y *ABC* destacan la necesidad, reclamada por el dirigente brasileño, de terminar con el proteccionismo de los países ricos para lograr una mayor liberalización del comercio. *El País* adopta también esta perspectiva pero dentro de un contexto más amplio, donde asemeja el modelo de desarrollo propuesto por Lula al desarrollado por Felipe González en España. *La Razón* introduce la percepción de ciertas contradicciones en los contactos de Lula, y su temor al comunismo.

Al cubrir la información sobre las actuaciones de Lula en las ediciones del Foro de Davos y el Foro de Porto Alegre en el año 2003, todos los medios introducen en su discurso «descripciones de los hechos» e insertan citas de los participantes, sobre todo del dirigente brasileño. Pero también en los cuatro medios analizados aparece el «componente emocional» (buscando la adhesión al noble objetivo de terminar con el hambre), mediante un «discurso muy simple», el «olvido de la historia» (ignorando las causas de la pobreza y la responsabilidad de los países más desarrollados, excepto la mención al proteccionismo) y la «descontextualización» del problema (pues el dirigente brasileño ya había tranquilizado a los inversores empresariales y financieros mediante un pacto social con las élites económicas brasileñas y un acuerdo con el FMI; se minimizan además las críticas recibidas en Porto Alegre). *El País* y *La Razón* recurren además a la «utilización de tópicos» para enfatizar la figura de Lula, su carisma, liderazgo y talante y a la narración de «anécdotas». (*El País* sobre el proyecto «Hambre Cero» y el desayuno con un niño de la calle. *La Razón* mediante la comparación con el director de “Mensajeros de la Paz”). También en estos dos medios aparece un «componente actitudinal»: *El País* mediante las declaraciones de Felipe González y *La Razón* con las de los participantes de Davos.

Identidad del FEM

ABC, es el diario que mayor relevancia ofrece a este tema: justifica la existencia y utilidad del FEM, centrándose en la figura de su presidente pero también introduce una crítica a los tiempos de la «nueva economía». *El País* defiende la gestión del

FEM desde la llegada al mismo de su director, de ideología social-demócrata, y niega la crisis del Foro, que la han traído sus participantes. *El Mundo* lo inserta como un tema secundario, destacando la reacción del Foro ante la crisis de globalización. “*La Razón*”, es el que menor información aporta al respecto.

ABC, *El País* y *El Mundo* construyen una «estructura relacional para los hechos», insertándolos en modelos de situación conocidos, mediante los cuales se legitima al poder económico para intervenir en los demás ámbitos sociales. El primero inserta además un artículo de su presidente. *El País* introduce fuentes cercanas ideológicamente, en particular la de su director, mientras que *El Mundo* sólo ofrece generalizaciones sobre la utilidad, la renovación y la capacidad de reacción y el prestigio que dan sus participantes.

En ninguno de los medios se cuestiona el papel desempeñado por el FEM y las consecuencias de haber implementado las recetas económicas defendidas desde Davos; por el contrario, se defiende su gestión: *El Mundo* no entra a desarrollarlo, se limita mediante un «discurso simple» a generalizar sobre su reacción ante la crisis. *El País* introduce algo más de complejidad en su discurso, incorporando la afinidad ideológica que representa su director y cierta «participación emotiva». *ABC* también adopta estos *campos de significado* pero en la figura de su presidente. En el discurso de este medio aparecen también: «recursos retóricos» (como la alegoría con el libro de Thomas Mann); «reproducción de tópicos», reduciendo las actuaciones de los que se oponen al FEM -manifestantes *antiglobalización*- a comportamientos violentos e incoherentes; e introducción de «anécdotas» y detalles espectaculares (rotura de piernas, suspensión del baile de clausura, enfrentamientos violentos con los *antiglobalización*). Aparece además en *ABC*, una identificación de las teorías liberales con las prácticas neoliberales, aunque hay una sutil crítica sobre los tiempos de la «nueva economía».

Identidad del FSM

Además del protagonismo que todos los medios asignan a Lula en esta tercera edición del FSM, cada periódico centra su discurso de diversas formas: *El Mundo* desarrolla las manifestaciones realizadas desde Porto Alegre. *El País* asume la crisis de la globalización, identifica algunos movimientos y propuestas y legitima el Foro mediante la atención y participación de personalidades (el secretario general de la ONU, además de intelectuales y organizadores del evento). *La Razón* asimila la

ideología dominante en el FSM a la comunista identificándola con regímenes totalitaristas de izquierdas, y centrándose en la crítica al FPM.

El Mundo, «subraya la naturaleza factual de los acontecimientos», mediante descripciones directas de los acontecimientos (manifestaciones y actos de denuncia), introduce la perspectiva de organizadores y participantes para valorar esta tercera edición, además de citas directas de representantes del PT y de asistentes. En un artículo de opinión se establece una «estructura relacional» para los hechos. *El País* construye una «estructura relacional» insertando los hechos en modelos de situación conocidos: menciona como condiciones o causas de la existencia del Foro, la crisis de la globalización y el pesimismo en Davos y menciona propuestas desde Porto Alegre. *La Razón* inserta los acontecimientos en modelos de situación afines a la orientación del medio, con un «componente emocional».

En ninguno de los medios analizados se detallan propuestas que se realizan desde el Foro, aunque *El Mundo* y *El País* las mencionan para establecer generalizaciones sobre las mismas. En todos se identifican las propuestas de Lula y el Partido de los Trabajadores con el FSM, quizás *El País* con menor intensidad, y *La Razón* añade a esta identificación la figura de Chávez. *El Mundo* y *La Razón* recurren a los «tópicos»: el primero lo hace reduciendo las motivaciones de los asistentes a una devoción *cuasi* religiosa por Lula, mientras que *La Razón* lo hace identificando al FSM con la ideología comunista y a ésta con regímenes totalitarios de izquierdas y sanguinarios. *El Mundo* añade a estos *campos de significado* «recursos retóricos» en concreto a la ironía y la alegoría religiosa, además de realizar «descripciones anecdóticas y espectaculares». Pero es preciso destacar de este medio un artículo de opinión donde aparecen nuevos modelos de situación. *El País* introduce el «olvido de la historia», cuando destaca fragmentos del discurso de Koffi Annan.

En “ABC” aparece como tema secundario, como una de las categorías en modelos de situación, identificando al FSM con clases medias europeas, a las que se las puede captar rentabilizando los temas sociales. También identifica a Lula con el FSM.

Economía

En ninguno de los medios se cuestiona el actual modelo de desarrollo, pero existen diferentes matices en los *ejes discursivos*: *El Mundo* defiende la continuación de las políticas de desregulación y liberalización económica pero con una pequeña crítica a la dependencia que soportan los resultados empresariales por parte del capital

financiero. *El País* se posiciona en una *tercera vía*, lo que implica la necesidad de introducir ciertas reformas. *La Razón* se alinea con las prácticas económicas neoliberales más radicales, representadas por las políticas de Estados Unidos. *ABC* lo trata como un tema secundario, vinculado a la identidad del FEM y parece posicionarse en la teoría liberal al introducir algunas críticas sobre la *nueva economía* y la libertad de movimientos de las finanzas.

El Mundo, «subraya la naturaleza factual de los acontecimientos», ofreciendo detalles sobre el contexto y los participantes y utilizando citas de fuentes de la organización del FEM. *El País*, «subraya la naturaleza factual de los acontecimientos», realizando descripciones sobre el transcurso de los debates, mencionando posibles consecuencias y soluciones; para mencionar estas categorías del modelo de situación inserta citas de personalidades cercanas ideológicamente (se personalizan las posibles soluciones pero no se mencionan las causas de los problemas). *La Razón* utiliza citas de de fuentes del gobierno de EEUU y de Japón introduciendo un «componente actitudinal» para validar la efectividad de las propuestas neoliberales.

En todos ellos el discurso es «simple» aunque *El País* aporta alguna complejidad mencionando algunas más categorías de los modelos de situación pero «fragmentando» los asuntos (el Pacto de Estabilidad, los precios del petróleo, el conflicto palestino). *El Mundo* prescinde de situar los acontecimientos en su contexto y el sustrato del contenido de su discurso lo componente, además de las citas, «descripciones anecdóticas» sobre los debates y sus participantes. La simplicidad en el discurso es mayor en *La Razón*, que basa su razonamiento en un concepto de economía cimentado únicamente en algunos datos macroeconómicos.

Terrorismo

El Mundo y *El País* relacionan el tema del terrorismo con el problema palestino, la miseria y los paraísos fiscales. *El País* incorpora estos temas a su posición ideológica, contraria a la política antiterrorista de Estados Unidos, posición ésta que no se hace tan explícita en *El Mundo*. Este último, con una relevancia secundaria y de manera implícita defiende la educación en los valores occidentales para luchar contra el terrorismo. *ABC* ofrece justificaciones a la política de Estados Unidos y en el mismo eje se sitúa *La Razón* pero ofreciendo además cobertura a la lucha antiterrorista del gobierno colombiano.

El Mundo «subraya la naturaleza factual de los acontecimientos» mediante descripciones directas de los debates e insertando citas de los participantes. *El País* construye una «estructura relacional» para los hechos incorporando a esta información una «dimensión actitudinal» mediante las citas de participantes, unos con afinidad ideológica al medio y otros contrarios a la misma. En *ABC* predomina el «componente actitudinal» insertando declaraciones que ofrecen visiones diferentes, pero dando relevancia a las que armonizan con el periódico. *La Razón* construye una «estructura relacional» para los hechos insertándolos dentro de modelos de situación conocidos guiándose por citas del presidente colombiano.

El discurso de *El Mundo* simplifica los modelos de situación que se mencionan para terminar con el terrorismo sin establecer complejidad en las coherencias (comprender a los terroristas, introducir cambios en la gobernabilidad mundial, que Estados Unidos presione a Israel, terminar con el hambre y la miseria...); estas posibles soluciones al problema del terrorismo también las incorpora *El País* a su discurso con los mismos *campos de significado* («descontextualización» y «discurso simple»). Así, el terrorismo aparece como un problema desconectado de situaciones políticas y económicas y el hambre y la miseria se entienden como circunstancias connaturales a determinadas sociedades. En este último medio mencionado además de un componente actitudinal, aparece uno «emocional» mediante el que se induce a «demonizar» a Ascroft y a tener esperanzas en el talante de Powell. *ABC* busca la «participación emotiva» del receptor asignando a las decisiones sobre terrorismo de la Administración Bush valores aceptados universalmente y aludiendo a motivos maniqueos (la guerra es necesaria para salvar al mundo). En todos los soportes se olvidan del protagonismo de muchos países desarrollados en actos que entrarían dentro de la calificación de terroristas, especialmente Estados Unidos. *La Razón*, que ofrece una destacada relevancia a la lucha anti-terrorista del gobierno colombiano, también recurre a la «descontextualización» de los hechos (la ayuda militar y económica recibida por Estados Unidos, la financiación de los paramilitares, las constantes violaciones de derechos humanos...), para conseguir un «discurso simple y maniqueo» (se simplifican las causas y el desarrollo del conflicto).

Chávez

Todos los medios se sitúan contra Chávez aunque se perciben algunas diferencias. *El Mundo* y *El País* sugieren actitudes populistas y anti-democráticas del dirigente venezolano. *ABC* y *La Razón* lo identifican con regímenes comunistas y totalitaristas. Todos los periódicos utilizan una *estrategia persuasiva* que posee las «dimensiones actitudinal y emocional». *El Mundo* y *El País* describen la acogida de Chávez en el FSM, e insertan declaraciones contrapuestas sobre su persona. *ABC* y *La Razón* destacan citas de su discurso que implican amenazas e introducen descalificaciones hacia su persona; *ABC* contrapone al discurso de Chávez, la descripción de actuaciones democráticas de la oposición.

El Mundo hace un «uso del léxico» donde están implícitas las descalificaciones (el titular en pasivo, la comparación entre Lula y Chávez, metáforas atribuidas a Chávez sobre EE UU y calificativos de participantes que acuden a recibirle); se detiene en la «descripción de anécdotas» (descripciones sobre la apariencia de Chávez y el momento de su llegada); y «descontextualiza» la huelga petrolera. *El País* califica las medidas económicas adoptadas por el gobierno venezolano; «fragmenta la realidad» (no ha sido invitado por el FSM pero sí por el FPM) y «descontextualiza» su visita. *ABC* utiliza el «léxico» (descalificaciones a Chávez y utilización de la tercera persona); «fragmenta la realidad» (sobre el pasado golpista y la huelga petrolera) y recurre a la «utilización de tópicos» (Chávez es un populista y totalitarista gobernante de izquierdas). *La Razón* utiliza los mismos campos de significado que *ABC* a los que añade la utilización de grandes fotografías.

Deslegitimación de las informaciones que rechazan

A continuación ofrecemos un resumen de aquellas informaciones que todos los medios han coincidido en discriminar

Países árabes

Los países árabes que mencionan los diferentes medios están relacionados con intereses occidentales, en concreto son productores de petróleo. El medio que mayor cobertura les presta es *El País*, destacando la actitud temerosa ante las actuaciones de Estados Unidos o su responsabilidad (la de la OPEP) en la subida del crudo. Este medio ofrece un artículo donde se informa sobre un debate entre palestinos e israelíes, centrándose en temas económicos, en concreto las reformas que se les

exige a Palestina, donde está implícita una presunta corrupción en las finanzas palestinas, obviando la violencia ejercida por Israel. Se menciona en *El Mundo* y *El País* la presencia de representantes de la oposición irakí pero no se les ofrece ningún espacio en el discurso. *ABC* les ignora y *La Razón* sugiere que los irakíes o colaboran con Estados Unidos o son terroristas. Salvo alguna proposición secundaria en *El País*, no se refieren a la situación de la población irakí, ni a las consecuencias que puede tener la guerra. Generalizando, las informaciones sobre países árabes, en concreto sobre Irak, predomina la ausencia y simplificación de información, la adjudicación de comportamientos emocionales (están temerosos) y el recurso a tópicos (los árabes o están *occidentalizados* o son violentos).

Chávez

El Mundo es el periódico que menos se involucra en el tratamiento del dirigente venezolano, aunque está implícito que sus actuaciones son antidemocráticas. *El País* señala que no ha sido invitado por el FSM, lo que sugiere una situación cuanto menos incómoda e incluso grotesca, y que además acude en busca de ayuda para solucionar la situación de su país. *ABC* recurre a los tópicos con la ideología de izquierdas y *La Razón* le llega a atribuir un comportamiento violento.

Movimiento antiglobalización

Para *El Mundo*, cuando cubre la información sobre Porto Alegre, parece haber dos tipos de participantes: unos idealistas y en estado de euforia por el triunfo de Lula y otros intelectuales y representantes de organizaciones, de los que recogen declaraciones y menciona sus denuncias. *ABC* señala que pertenecen mayoritariamente a las clases medias occidentales, por lo que se les puede volver a captar mediante propuestas que están dentro del sistema económico dominante, como la que ofrece el presidente del FEM; también se sugiere que son incoherentes y violentos. Los objetivos del FSM son muy nobles pero está siendo acaparado por ideologías de izquierdas. *La Razón* los trata como un tema secundario, y se ocupa de dirigentes políticos (Lula y Chávez). *El País* identifica el FSM con Lula e ignora las críticas realizadas a este dirigente desde organizaciones en Porto Alegre.

Comparación de esquemas ideológicos

Según Van Dijk, «las ideologías son la base “axiomática” de las representaciones mentales compartidas por los miembros de un grupo social» «...las ideologías reflejan

los criterios básicos que constituyen la identidad social y que definen los intereses de grupo(...) pueden ser representadas como auto-esquemas de grupo que se ocupan de categorías tales como *Pertenencia al grupo* ("Quién pertenece a nuestro grupo y quién puede ser admitido?), las *Actividades* ("¿Qué hacemos?), las *Metas* (¿Por qué hacemos esto?), los *Valores* (¿Cómo debemos hacer esto?), la *Posición* (¿Dónde estamos? ¿Cuáles son nuestras relaciones con otros grupos?) y los *Recursos* (¿Qué tenemos y qué es lo que no tenemos?)»¹⁰⁴. Vamos a aplicar esta definición de ideología, primero para establecer un auto-esquema de representación ideológica del Foro Económico Mundial y del Foro Social Mundial, para posteriormente poder compararlo con los esquemas de polarización ideológica que establece cada periódico.

Foro de Davos

Pertenencia al grupo («quién pertenece a nuestro grupo y quién puede ser admitido»)

Los miembros del Foro de Davos son las dos mil empresas más grandes y con mayor crecimiento del mundo. Sus invitados son, empresarios y financieros, políticos, representantes de instituciones internacionales, intelectuales, directivos de grupos de comunicación y representantes de la sociedad civil, como ONGs, líderes religiosos o sindicatos. En armonía con el modelo social de patriarcado, la presencia de mujeres supone menos del 10%.

Todos los medios analizados han destacado el protagonismo de tres invitados: Colin Powell (secretario de Estado de EEUU), Luis Ignacio da Silva (presidente de Brasil) y John Ascroft (fiscal general del Estado de Estados Unidos). En lo relativo a los demás miembros e invitados existen diferencias entre los periódicos analizados.

El País es el que recoge declaraciones de un mayor número de participantes, ofreciendo relevancia en primer lugar a la perspectiva de políticos europeos y estadounidenses, seguidos de Rusia, Japón, Malasia y países árabes productores de petróleo, además de países sudamericanos donde existen importantes inversiones occidentales. A esta perspectiva política, le sigue la económica con representantes de multinacionales y bancos de inversión. Por último, destacar la mención de delegados

¹⁰⁴ VAN DIJK, Teun A. "Opiniones e ideologías en prensa". *Comunicación y estudios universitarios* nº 9 1999, p.16-18.

de la OPEP y de la OTAN, medios de comunicación occidentales y organizaciones sociales. Es de destacar la cobertura ofrecida a la figura del director del FEM.

El Mundo, prima la perspectiva del sector económico mediante declaraciones de dirigentes de multinacionales y bancos de inversión (europeas y estadounidenses), además de petroleras y de la OPEP. Le sigue la perspectiva política por parte de representantes estadounidenses, europeos y japoneses y países exportadores de petróleo. Menciona algún importante medio de comunicación y una organización social.

ABC, aunque menciona la diferente procedencia de los participantes, se centra en la figura de su presidente. Continúa ofreciendo cobertura a los representantes de multinacionales y bancos de inversión.

La Razón, además de los participantes estrella, (Powell, Ascroft y Lula), destaca la presencia del presidente de Colombia y de miembros (anónimos) de la organización del FEM.

Actividades («qué hacemos»)

Desde el FEM se organizan reuniones formales e informales, buscando el consenso sobre las políticas económicas que deben realizarse además de formular soluciones a conflictos geopolíticos. Las políticas realizadas por el FMI, el BM y la OMC, se corresponden con las propuestas realizadas desde el Foro.

En todos los medios se destaca que los temas que han dominado la agenda del FEM son la guerra de Irak, la recuperación económica y el terrorismo, además de la llegada de Lula a Davos, pero se perciben diferentes matices en el tratamiento de estos temas:

El País destaca la repercusión del conflicto de Irak en las relaciones transatlánticas, en Oriente Medio y en la economía. Sobre este último tema existe un ambiente de preocupación y pesimismo y, desde dentro del FEM, se pide una revisión de las recetas económicas ortodoxas. Muchos participantes critican las políticas antiterroristas de Estados Unidos y reclaman combatirlo de forma policial y entender los motivos de los terroristas. Desde la organización del FEM, lo que se está haciendo para aportar soluciones es establecer nuevas vías de diálogo, incluso con el FSM, lo que es factible después de la llegada de Lula. El presidente brasileño representa además la lucha contra el hambre y el proteccionismo practicado desde los países

ricos. Los temas de la agenda social han quedado relegados y aunque continúan existiendo participantes dedicados a ellos, obtiene escasa relevancia en la información.

“*El Mundo*” destaca la repercusión de la guerra contra Irak en la economía. También los políticos muestran su rechazo porque debe ser la ONU quien resuelva el conflicto. Aparte de las previsiones sobre las repercusiones de la guerra, al contrario que en *El País*, se percibe optimismo en la recuperación de la economía, pues así lo confirman grandes empresarios y ejecutivos. Pero muestra un enfoque parecido que el anterior periódico con el tema de Lula y el terrorismo: el presidente brasileño es bien acogido con sus propuestas de creación de un fondo contra el hambre, sus planes de desarrollo para Brasil y sus críticas al proteccionismo. Se critican las políticas antiterroristas de EEUU, y se propone combatirlo con medidas policiales, conociendo sus causas, luchando contra los paraísos fiscales y relacionándolo con el problema palestino. En contra de esta postura, Ascroft y Uribe se autoatribuyen la defensa de valores universales. También existe semejanza en la escasa cobertura -menos que *El País*- ofrecida a los temas sociales del FEM y a la crisis de la globalización, mencionando únicamente que la solución adoptada desde Davos es incorporar a ONGs.

El periódico *ABC*, adopta un enfoque diferente, centrando sus informaciones en las reacciones que se suceden desde la organización del FEM, en particular desde la figura de su presidente, a la crisis de la globalización. La solución que se propone es recuperar la agenda social, y en concreto rentabilizar los temas sociales para lograr una recuperación de la economía. La visita de Lula constituye una aportación más a esta nueva estrategia, mediante la que se busca recuperar a las clases medias occidentales, que son las que constituyen mayoritariamente el movimiento *antiglobalización*; y parece el momento adecuado, pues las ideologías comunistas se están apoderando del FSM. Al igual que en los anteriores periódicos preocupa la repercusión de la guerra en la economía. Sobre este último tema no se prevé una recuperación de las grandes economías a corto plazo, aunque no se llegan a cuestionar las políticas ortodoxas. En lo referente al terrorismo se limita a recoger las declaraciones de Ascroft, que aluden a la defensa de la libertad y niegan la pobreza como causa del terrorismo.

« *La Razón* » destaca la presencia de Powell y recoge las razones oficiales de la guerra que aparecen en su discurso, la necesidad de atacar Irak por el peligro que representa para la comunidad internacional. Menciona que existe una coalición de países que apoyan la guerra, lo que parece una forma de sustituir una resolución de la ONU. El portavoz de la lucha antiterrorista en este periódico es Álvaro Uribe. Al presidente brasileño se le atribuye liderazgo e iniciativas para impulsar el desarrollo de los países menos avanzados pero también suscitan confusión sus reuniones con líderes de ideologías opuestas. En economía es el más optimista, basando sus expectativas en los presagios de las próximas medidas fiscales que adoptará Estados Unidos.

Valores (« ¿Cómo debemos hacer esto? »)

Aspiran a la extensión de valores y prácticas de la cultura occidental a toda la sociedad mundial. El desarrollo vendrá dado por la adopción de medidas económicas consistentes en la desregularización de los mercados y el fomento de la eficacia, la innovación y competitividad de las empresas. Es importante la creación de una opinión pública favorable, para lo cual resulta positivo la creación de vínculos con políticos y creadores de opinión.

En todos los soportes se aprecia un etnocentrismo occidental, cuyos ejemplos más visibles son la buena acogida de las propuestas de desarrollo para Brasil, y una primacía de la economía sobre los demás ámbitos sociales, pero hemos percibido algunos matices:

El País, prima las relaciones que el FEM establece con políticos, en particular los que pertenecen a la tendencia socialdemócrata europea y demócrata estadounidense, que en economía estarían en connivencia con propuestas como la «tercera vía». En los conflictos geopolíticos aboga por valores de diálogo y búsqueda de soluciones acordes con la legalidad internacional e incorpora las estructuras de pensamiento que distinguen entre guerras «justas» e «injustas».

El Mundo, ofrece una mayor relevancia a la perspectiva de participantes vinculados a la esfera económica; su posicionamiento contra la guerra es sobre todo por los efectos en la economía. Se muestra a favor de políticas económicas no intervencionistas, acordes con las posiciones neoliberales más ortodoxas.

ABC, llega a identificar economía y razón y sus propuestas de soluciones provienen de las elites económicas, pudiendo apreciarse valores implícitos como el paternalismo y la jerarquización en la toma de decisiones.

La Razón, en la expresión de su etnocentrismo adopta el modelo estadounidense; y en economía se suma a las doctrinas neoliberales más radicales.

Metas (« ¿por qué hacemos esto? »)

Se consideran a sí mismos líderes sociales productores de ideologías que quieren instaurar el sistema neoliberal en todo el planeta. Buscan el crecimiento económico cuantitativo a partir de indicadores macroeconómicos ortodoxos que conducirán a resolver los problemas sociales.

En todos los periódicos analizados aparece la ecuación que relaciona las políticas macroeconómicas saneadas con democracia y desarrollo; pero quien más hace explícita esta relación es ABC. Podría parecer contradictoria su crítica al libre movimiento de capitales, (con la propuesta de establecer un control sobre los mismos y señalando como causa de la subida del petróleo la especulación) pero la misma es coherente con las teorías liberales. Se puede apreciar una semejanza entre las propuestas económicas de este periódico y de *El País*, pues los dos están de acuerdo en que se deben fomentar las políticas sociales, aunque ABC incluye como actores de esta iniciativa no sólo a los poderes públicos, sino a la iniciativa privada.

La Razón y *El Mundo* muestran mayor simplicidad en la fórmula mediante la que los datos macroeconómicos y las políticas de desregulación parecen conducir al bienestar social, hasta mostrarlo como axioma o evidencia irrefutable.

Posición (« ¿dónde estamos?, ¿cuáles son nuestras relaciones con otros grupos? »)

A finales de los años noventa, comienza a existir una creciente oposición al nuevo orden global por lo que deciden incluir en sus reuniones algunos temas críticos. En el año 2003 se inicia el Forum abierto, invitando al mismo a representantes de la sociedad (principalmente ONGs). En la edición de ese mismo año se encarga una encuesta a Gallup International y a Environics, para conocer la confianza que tiene los ciudadanos en sus instituciones; entre las conclusiones más destacadas está que los Parlamentos son las organizaciones más desprestigiadas, seguidos por grandes

empresas y corporaciones. La reunión de 2003 se presenta difícil debido a la crisis de Irak y a los escándalos financieros y empresariales que se han ido sucediendo en los últimos meses. El lema de ese año es “Recuperar la confianza”.

En ninguna de las muestras analizadas aparece el dato sobre la desconfianza de los ciudadanos hacia las grandes empresas y corporaciones. *El País* y *ABC*, mencionan que existe una crisis en la globalización, mientras que *El Mundo* parece referirse a una crisis de la cual hay expectativas de recuperación.

El País y *El Mundo* recogen el malestar de los participantes por la próxima guerra contra Irak y las políticas antiterroristas de Estados Unidos. Menor relevancia ofrece a estas reacciones *ABC*, y casi nulas *La Razón*.

El País y *ABC*, desarrollan el cambio de agenda que ha habido desde el Foro de Nueva York, que ha relegado a un segundo plano los temas sociales, mencionando la necesidad de recuperar los mismos y de fomentar el diálogo social. Lula representa una esperanza en recuperar estos temas. Las propuestas de cambio vienen lideradas en el primer caso por el director del FEM, y en el segundo por su presidente. Para *La Razón* el dirigente brasileño suscita confusión y para *El Mundo*, representa la necesidad de mayor liberalización comercial.

El País y *ABC*, recogen las protestas *antiglobalización* que se han sucedido en Davos. El primero destacando el objetivo de las mismas, esto es, el descontento con la guerra de Irak y la globalización; el segundo subraya los enfrentamientos con la policía.

Recursos («qué tenemos y qué no tenemos»)

Tienen el poder económico, que, en muchas ocasiones, se halla unido a los grandes medios de comunicación, lo que resulta muy efectivo para controlar la opinión pública e influir en el poder político. Pero perciben la desconfianza de muchos ciudadanos, para lo cual desarrollan estrategias de autorregulación, empresariales y comunicativas, donde se introducen términos como responsabilidad social corporativa, desarrollo sostenible, ecodesarrollo, etc. Cada vez más les importa el desarrollo del Foro Social Mundial, por ser donde se reúnen gran parte de las organizaciones que se oponen a la actual globalización.

El País y *ABC* son los que mayor extensión dedican en su discurso a la crisis de la globalización: el primero personaliza esta reacción del FEM en su director, y propone nuevas vías de diálogo, en concreto hacia los países árabes y hacia el FSM proponiendo a Lula como nexo entre los dos Foros. El segundo recoge las propuestas de su presidente y también capta el supuesto de que Lula pueda ser el puente entre Davos y Porto Alegre, pero en detrimento del papel del foro social.

El País es el que mayor número de datos aporta sobre el ambiente de pesimismo que se vive en la edición del año 2003: la crisis transatlántica, el precio del petróleo y su suministro, y el terrorismo y los países árabes.

El Mundo adopta sobre todo la perspectiva de los grandes empresarios, financieros y ejecutivos, reproduciendo sus reacciones a la crisis: planes de comunicación, temor a *boicots*, incertidumbre en el precio y suministro del crudo, pero perciben atisbos de recuperación por los últimos resultados y se incluyen sutiles críticas sobre la burbuja inmobiliaria y el fracaso de la nueva economía.

Para *La Razón* la crisis se soluciona como mayor liberalización y menos impuestos. La guerra es necesaria cuando existe un peligro para la Comunidad Internacional, como en el caso de Irak y el terrorismo internacional.

Foro Social Mundial

Pertenencia al grupo («quién pertenece a nuestro grupo y quién puede ser admitido»)

Los organizadores de este encuentro son ocho entidades: Attac- Acción por la Tributación de las Transacciones Financieras- Abong (Asociación Brasileña de Ongs), CBJP (Comisión Brasileña Justicia y Paz), Asociación Brasileña de Empresarios por la Ciudadanía, CUT (Central Única de los Trabajadores), Ibase (Instituto Brasileño de Análisis Sociales y Económicos), MST (Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra) y la Red Social de Justicia y Derechos Humanos. La condición que deben cumplir los participantes es su acuerdo con la Carta de Principios del Foro, donde se incluye la oposición al neoliberalismo y al «dominio del mundo por el capital y por cualquier forma de imperialismo». Para determinar la orientación del FSM se creó un Consejo Internacional compuesto por unas noventa organizaciones sociales internacionalistas, ONGD, algunos sindicatos y centros de investigación y acción sobre alternativas.

Todos los medios señalan el protagonismo del dirigente del *Partido de los Trabajadores* en esta edición del FSM, debido a su triunfo electoral. *El País*, *El Mundo* y *ABC*, hacen mención algún miembro del Comité organizador y recogen sus declaraciones, en particular de representantes del *Movimiento de los Sin Tierra* (esto último, sólo los dos primeros).

El Mundo y *El País*, mencionan la presencia de intelectuales europeos, estadounidenses y latinoamericanos, representantes de ONGs, multitud de jóvenes y organizaciones indigenistas y campesinas. *El País* recoge además la participación de socialdemócratas europeos y de la subdirectora de este periódico. También *ABC* recoge la participación de ONGs y junto con *El País*, representantes de organizaciones internacionales.

La llegada de Hugo Chávez al FSM aparece en el discurso de todos los medios, pero es en el periódico *La Razón*, donde se convierte en el eje central de su discurso, ofreciendo cobertura a dirigentes de la oposición venezolana.

Actividades («qué hacemos»)

El Foro es un espacio para el debate, la reflexión, el intercambio de experiencias y la articulación de los movimientos sociales. Se definen unos ejes temáticos en cada edición en torno a los cuales se realizan conferencias, paneles, testimonios, tablas de diálogo y controversia y seminarios; se organizan oficinas con la finalidad de articular estrategias entre los grupos, redes y movimientos y se establecen actividades para que los diferentes foros regionales y temáticos que se han reunido presenten y debatan sus actividades.

Ninguno de los discursos especifica los ejes temáticos de la edición y ni siquiera mencionan la diversidad de actividades, limitándose a generalizar sobre los objetivos del FSM, aunque hemos de señalar algunas diferencias:

El País y *El Mundo* sí señalan en su discurso que hay un posicionamiento contra la globalización, recogen la propuesta concreta de crear un Observatorio Global de Medios, y la manifestación contra la guerra. El primero destaca el papel de la política para construir otra globalización, ya que con el triunfo de Lula se ha creado un referente, y las formas innovadoras de hacer política por parte de los jóvenes. *El Mundo* expone los resultados de estudios sobre los efectos perniciosos de la

globalización que tienen como sujetos protagonistas las multinacionales y las instituciones internacionales.

Para el *ABC* el FSM es una especie de “conciencia global”, útil para alertar sobre las desigualdades.

La Razón, recoge las acusaciones que realiza Lula sobre corrupción a ex dirigentes latinoamericanos. Pero su interés está en el Foro Parlamentario Mundial que apoya al dirigente venezolano.

Metas (« ¿por qué hacemos esto? »)

Los objetivos del FSM son luchar contra las injusticias sociales, individuales, económicas y medioambientales que ha creado y/o agravado la implantación del neoliberalismo. Se busca también conseguir acuerdos internacionales para ir construyendo una nueva gobernabilidad mundial que realmente se base en la solidaridad, el respeto a los derechos humanos y al medio ambiente mediante unas instituciones internacionales democráticas.

El País y *El Mundo* desmienten algunas de las críticas que se habían hecho en los grandes medios de comunicación al movimiento *altermundialista*: los dos mencionan que se buscan modelos de desarrollo alternativos al neoliberalismo para construir otra globalización, refutando las críticas que señalaban el deseo de volver a un modelo autárquico o *estatista*. *El País* señala además que no se admite a organizaciones que actúen en contra de los derechos humanos y que utilicen métodos violentos y que la búsqueda de modelos alternativos se realiza mediante el debate y la coordinación de modelos alternativos y proyectos.

Para *ABC* y *La Razón* el objetivo del FSM es luchar contra la pobreza y por la justicia social. El segundo habla además de ofrecer igualdad de oportunidades.

Valores (« ¿cómo debemos hacer esto? »)

Respeto a la diversidad de las culturas, la heterogeneidad de los movimientos, organizaciones e individuos y al medio ambiente y el pacifismo. Se defiende la descentralización en la toma de decisiones.

El País y *El Mundo* mencionan el pacifismo y la diversidad cultural. El primero enumera algunas de las tendencias aunque sin especificar lo que significan esos

nuevos términos («neomarxistas, antiutilitaristas, defensores de la economía plural, formuladores del nuevo desarrollo sostenible...»). *El Mundo* destaca además un comportamiento de euforia en muchos participantes provocado por la victoria del nuevo líder, al que parecen seguir a ciegas.

ABC señala la oposición unánime del FSM a la guerra. *La Razón* incide en que la ideología comunista del FPM se está apoderando del FSM, por lo que de continuar así los objetivos de justicia social son inútiles si la ideología responsable de millones de muertes se impone en el FSM.

Posición (« ¿dónde estamos?»)

El Foro de Davos representa para los reunidos en Porto Alegre, la primacía de los intereses de las transnacionales y el capital financiero en la toma de decisiones de política internacional, en detrimento de los derechos humanos y del medio ambiente y de los principios de la democracia. Los ejes temáticos de esta edición son: desarrollo democrático y sostenible; principios y valores, derechos humanos, diversidad e igualdad; Media, cultura y contra-hegemonía; poder político, sociedad civil y democracia; orden mundial democrático, lucha contra la guerra y por la paz. La reunión del año 2003 está llena de esperanzas en el recién elegido mandatario de Brasil, perteneciente al Partido de los Trabajadores, aunque también existen críticas por su decisión de viajar a Davos. Hay un ambiente de debate en Porto Alegre sobre si el Foro está siendo acaparado por corrientes eurocentristas y si se están primando los grandes discursos y los triunfos de la izquierda institucionalizada.

El País es el medio que más incide en la oposición de los dos Foros, dedicándoles además un especial. Todos recogen las expectativas que Lula despierta en el FSM, pero apenas recogen las críticas que se realizan desde algunas organizaciones al viaje de Lula a Davos. Ninguno introduce en su discurso el debate entre los polos reformistas y revolucionarios, ni sobre el supuesto acaparamiento (en base a la Ilustración 1 percepción por parte de algunos participantes) del FSM por parte de corrientes eurocentristas. Tampoco se recoge el descontento por la desviación hacia grandes discursos, grandes líderes, triunfos de la izquierda institucionalizada. *El Mundo* sí recoge las críticas del viaje de Lula a Davos, y *El País*, habla de aceptación general.

El País, *El Mundo* y *ABC*, identifican el FSM, con un partido político, el PT.

En lo referente a Chávez, *El País* pone en duda la pertinencia de su visita, al igual que *ABC*, mientras *El Mundo* señala la acogida del FSM a la revolución bolivariana. *La Razón* señala el enfriamiento de las relaciones entre Lula y Chávez. Es el único que menciona que Chávez fue invitado por el FPM y no por el FSM.

Recursos («qué tenemos y qué no tenemos»)

Gran éxito de participación. Debate entre polos revolucionarios y reformistas. Se avanza en la creación de medios y redes de comunicación alternativas. Se percibe la necesidad de ampliar la participación a otras regiones del mundo, escasamente representadas en la III edición.

El País centra su discurso en el triunfo político de la izquierda institucionalizada y su estrecha relación con las ideas debatidas en Porto Alegre. *El Mundo* señala la necesidad de relacionar los problemas sociales con la economía, lo que implica que está partiendo de los proyectos de Lula y por lo tanto de una identificación del PT con el FSM. Menciona también algunas autocríticas realizadas desde Porto Alegre, como la escasa presencia femenina en el comité organizador o la necesidad de establecer vínculos con otras regiones del mundo.

ABC y *La Razón*, al igual que *El País*, adoptan un análisis desde la política institucionalizada: los objetivos debatidos en Porto Alegre son muy dignos y legítimos, pero no pueden llevarse a cabo si se introducen gobernantes populistas, demagogos y comunistas (en clara referencia a Chávez).

Capítulo IV. Conclusiones sobre la construcción mediática de la globalización desde el discurso de la prensa española

Comenzamos realizando un resumen de los resultados expuestos en el epígrafe anterior para poder ofrecer posteriormente unas conclusiones generales. Así pues podemos concretar sobre los resultados obtenidos y en base a las variables analizadas lo siguiente:

- Sobre la **extensión, la sección y el género**: *El País* es el periódico que mayor extensión dedica a estos eventos, agrupando estas informaciones en un especial sobre los dos foros. Los demás periódicos los ubican en diferentes secciones y encontramos una mayor dispersión en varias secciones en *El Mundo* y *La Razón*. Destacar que *ABC* ofrece el mayor número de artículos de opinión sobre los acontecimientos. Todos los periódicos analizados dedican una extensión menor al FSM (en torno a la mitad o menos), excepto *La Razón*. El tamaño medio en todos ellos está en torno a la media página, aunque hay que tener en cuenta las dimensiones de las fotografías que utiliza *La Razón*.
- El periódico que aporta mayor complejidad a su discurso es *El País*, pero en cambio *descontextualiza* las situaciones o hace uso del *olvido de la historia* o *fragmenta la realidad*. En los demás periódicos, también se utilizan estos **campos de significado** pero además el discurso es *simple*, sin aportar complejidad a las situaciones. *El Mundo* tiende a utilizar las *anécdotas* y los *detalles espectaculares*. En todos es frecuente el recurso a *tópicos*, quizás el que menos *El Mundo*. Los que más hacen uso de los *recursos retóricos* son *El Mundo* y *ABC*. Todos recurren en algún momento a la *participación emotiva del receptor*.
- Hemos observado que cada periódico utiliza con mayor frecuencia una **estrategia persuasiva estándar** que sería: *El País*, *estructura relacional* para los hechos con una *dimensión actitudinal*; *El Mundo*, *subraya la naturaleza factual de los acontecimientos*; *ABC*, *construye una estructura relacional* para los hechos en base a *generalizaciones*; *La Razón* proporciona información que posee las *dimensiones actitudinal y emocional*.

- Sobre la **semejanza** en el tratamiento de los **temas** hemos observado lo siguiente:
 - Donde hemos encontrado una mayor semejanza son los temas referentes a **Lula y Chávez**. Recordemos que Lula representa la dependencia consentida y Chávez el antiimperialismo revolucionario. Todos los medios analizados presentan *ejes discursivos* similares: Lula aparece como vínculo entre los dos foros, representando las ideas de Porto Alegre y liderando la lucha contra el hambre y el proteccionismo; cuando el protagonista del discurso es Chávez, todos adoptan una postura contra el dirigente venezolano por populista, antidemocrático o comunista. También encontramos más que parecidos en las *estrategias persuasivas estándar*: con el tema de Lula, se suele *subrayar la naturaleza factual de los acontecimientos* introduciendo además un componente *emocional* y en algún medio *actitudinal*; con Chávez se ofrece una información que proporciona las *dimensiones actitudinal y emocional*. En cuanto a los *campos de significado*, con Lula se utiliza el *discurso simple*, el *olvido de la historia* y la *descontextualización*; además *El País* y *La Razón* recurren a tópicos. Cuando el tema central es el dirigente venezolano, utilizan el *discurso simple*, la *descontextualización* y la *fragmentación de la realidad*, a lo que *El Mundo* añade la *utilización del léxico* para descalificar a Chávez, y *La Razón* y *ABC* la *utilización de tópicos* que el primero acompaña de grandes fotografías.
 - El siguiente tema en el que hemos encontrado mayores semejanzas es la **identidad del FEM**: ninguno cuestiona el papel desempeñado por el FEM destacan la utilidad del evento, el prestigio de sus participantes y su capacidad de reacción ante la crisis. Se utilizan las *estrategias persuasivas* características de cada medio y en cuanto a los *campos de significado* *El País* añade a la *descontextualización* la *participación emotiva*.
 - En los temas relacionados con las **previsiones económicas**, todos utilizan una *dimensión actitudinal*, a lo que *El País* y *El Mundo* suman el subrayar la *naturaleza factual de los acontecimientos*. Se utilizan diferentes *ejes discursivos*, pues se reconoce en menor o mayor medida la crisis de la globalización y se aportan diferentes soluciones, aunque todos relacionan variables macroeconómicas con Desarrollo y Democracia y ninguno cuestiona

- el actual modelo de desarrollo. En cuanto a los *campos de significado* son los característicos de cada medio.
- En los temas relativos a la **Identidad del FSM**, se desarrollan *ejes discursivos* diferentes, aunque todos coinciden en el protagonismo de Lula en esta tercera edición de Porto Alegre. Las *estrategias persuasivas estándar* son las características de cada periódico, al igual que los *campos de significado* pero *El País* simplifica su discurso y *El Mundo* incorpora un nuevo modelo de situación.
 - En el tema de la **guerra de Irak y el terrorismo** hemos observado una variación en sus *ejes discursivos*, que va desde alinearse con la posición de las potencias secundarias- liderada por Francia y Alemania-, abanderando el respeto a las instituciones internacionales, la necesidad de establecer vías de diálogo y el cambio en la política antiterrorista y relacionado este problema con la miseria, el problema palestino y los paraísos fiscales, hasta la adhesión incondicional a las doctrinas más ortodoxas lideradas por el gobierno de Estados Unidos. Las *estrategias persuasivas estándar* son las características de cada periódico, aunque con el terrorismo *ABC* introduce la dimensión emocional. También los *campos de significado* son los característicos de cada periódico. Es de destacar que en estos temas, *El País* es donde mayor complejidad aporta a su discurso.
 - En cuanto a las **informaciones** que son **rechazadas** nos hemos encontrado que es la relativa a los siguientes actores:
 - **Países árabes**. Se mencionan únicamente aquellos países relacionados con intereses occidentales (productores de petróleo), predomina la ausencia de información sobre la perspectiva de la oposición irakí y la situación de la población irakí. En general, para referirse a los árabes se recurre a tópicos (o tienen una educación occidental o son violentos) además de atribuirles comportamientos emocionales (sobre todo el temor a represalias y la violencia)
 - **Chávez**. La variedad de comportamientos y actitudes atribuidas al dirigente venezolano son, antidemocrático, populista, tópicos con la ideología comunista y comportamientos grotescos e incluso violentos

- **Movimiento antiglobalización.** Se simplifica en exceso la información sobre los eventos del FSM, y los objetivos y proyectos de la multitud de organizaciones sociales que acuden a este evento. O bien se les atribuye actitudes festivas y emocionales, o se legitima mediante personalidades cercanas ideológicamente, o, ante la imposibilidad de contradecir objetivos como la lucha contra el hambre o el pacifismo, se alude al peligro comunista.
- Podemos concluir sobre la **polarización ideológica** que establece cada periódico de cada uno de los dos foros lo siguiente:
 - Sobre el **FEM**, destacar que para todos los soportes, en la edición del año 2003, destaca la presencia de Colin Powell, Lula y Ascroft. Los temas que han dominado la agenda del citado año han sido la guerra de Irak, la recuperación económica y el terrorismo además de destacar el efecto positivo de la llegada de Lula a Davos. Las propuestas de este dirigente han sido muy bien acogidas. En los debates predominan los representantes occidentales. Al ser un foro económico parece evidente que se traten temas económicos, pero está implícito el papel decisivo de los datos económicos sobre cualquier ámbito (conflictos internacionales, desarrollo...). Todos identifican políticas macroeconómicas saneadas con Democracia y Desarrollo. Todos ignoran la desconfianza que suscita en los ciudadanos las grandes corporaciones, centrándose en la desconfianza hacia gobernantes y parlamentos. No aparece ninguna responsabilidad por parte del FEM por haber fomentado las políticas neoliberales. Es de destacar que *El País* se centra en la figura de su director, que tiene ideología socialdemócrata y *ABC* en la de su director, más afín a este medio. Ninguno se cuestiona el actual modelo de desarrollo, aunque se reconoce en mayor o menor medida una crisis de crecimiento. Para paliar la misma los diversos medios se centran en diversas propuestas: necesidad de introducir reformas económicas y sobre el terrorismo (*El País*); continuar desarrollando la doctrina neoliberal tomando como referente a EEUU (*La Razón*); disminuir la dependencia del capital financiero (*El Mundo*); crítica sutil a la liberalización de capitales y la nueva economía y propuestas de rentabilizar los temas sociales (*ABC*, en línea con la teoría liberal). *El Mundo* y *La Razón* son los más optimistas

en la recuperación económica. *El País*, es el que ofrece la perspectiva de un mayor número de participantes. prima la perspectiva política, detrás de la económica, pero la perspectiva política que ofrecen políticos de su tendencia ideológica, esto es, la tendencia europeísta liderada por Francia y Alemania y la socialdemocracia europea, perspectiva ésta que aparece enfrentada a la que adopta *La Razón*, que también prima la visión política. *El Mundo* se acoge más a la perspectiva económica al igual que el *ABC* aunque éste centrándose en la figura de su presidente.

- Para todos los periódicos analizados lo más destacable de la edición del **FSM** en el año 2003, es el triunfo político de Lula, que como representante de Porto Alegre va a acudir a Davos. No entran a especificar los ejes temáticos sobre los que se debate, ni la diversidad de actividades, limitándose alguno de ellos a mencionar ciertas propuestas, corrientes y objetivos. Ninguno recoge el debate entre el polo reformista y revolucionario, ni el supuesto acaparamiento por parte de corrientes europeístas, ni la desviación del Foro de Porto Alegre hacia grandes discursos. Todos los periódicos, en mayor o menor medida, cuestionan la pertinencia de la asistencia de Chávez al FSM. Sin embargo es de destacar que *El Mundo* y *El País*, hacen mención de otros participantes y tendencias, y que el FSM está contra la globalización; el primero poniendo de relieve el papel de la política institucionalizada en los cambios en la globalización y en el segundo dejando implícita la autorregulación del sector económico. Los dos desmienten algunas de las críticas realizadas contra el movimiento *altermundialista* y generalizan y simplifican sobre los objetivos de buscar otros modelos de desarrollo. Destacan el pacifismo y la diversidad cultural. *ABC* y *La Razón* simplifican mucho más los objetivos del FSM reduciéndolos a la lucha contra la pobreza y las injusticias, pero introduciendo el peligro del populismo, la demagogia y el comunismo, aunque con mayor contundencia *La Razón*.

Entendemos que una de las primeras conclusiones se relaciona con una visión general de los medios, poco optimista. Parece que el «sistema» determina el funcionamiento y formato de los medios de comunicación, pues de acuerdo con la muestra analizada, todos ellos, se posicionan en el **neoliberalismo**:

- Se defiende el «etnocentrismo occidental», noción ésta que ha sido muy criticada por medios alternativos. (por ejemplo, Rebelión en Internet o *Le monde diplomatique*).
- Se parte de una concepción social, donde la Economía es la disciplina rectora.

Todos los periódicos analizados parecen dirigir sus informaciones a un receptor poco informado, con un mínimo conocimiento sobre la ideología dominante, por lo que construyen su proceso persuasivo mediante un discurso simple y reiterativo, haciendo uso de argumentaciones emocionales, tópicos, generalizaciones, alusiones a valores universales, y estableciendo que una gran parte de esta persuasión se dirige a su parte no consciente. Cada soporte crea un eje discursivo para generar la ilusión de variedad en la posición ideológica de las informaciones, mientras que en el fondo sólo defienden pequeñas variaciones del mismo modelo de desarrollo. Así podríamos identificar estas posiciones de la siguiente forma: *El País*, con la línea ideológica del neoliberalismo de rostro humano que parte de la izquierda institucionalizada; *El Mundo* con las políticas neoliberales ortodoxas, pero sin cuestionar las funciones de las organizaciones internacionales como la ONU o el FMI y cuya propuesta de aplacar los males de la globalización partiría de un cambio de moral de empresarios y ejecutivos, invocando la necesidad de autorregulación o autocontrol de la economía; ABC, destacando el papel rector de los líderes económicos e introduciendo ciertos postulados liberales que contradicen la «nueva economía»; *La Razón*, al lado de la ortodoxia neoliberal aunque defendiendo medidas socialistas.

Hemos percibido diferentes grados doctrinarios al elaborar esas informaciones y dirigirse a los consumidores de las mismas, por lo que atendiendo a los modelos educativos de Mario Kaplún¹⁰⁵ que se corresponden con otros tantos modelos comunicativos, los medios analizados pueden definirse de la siguiente forma:

- *El País* y *El Mundo*, se corresponden con un modelo comunicativo que pone énfasis en los efectos: tratan de convencer al receptor de que la ideología que subyace en sus informaciones es la más adecuada. En *El País* predomina el establecer argumentaciones para construir coherencias lógicas entre sus conceptos y sus referentes en la realidad;

¹⁰⁵ Ver páginas 18-22

los conceptos que predominan son diálogo, consenso, democracia, desarrollo..., induciendo un valor de seguridad y cercanía mediante participantes identificados con sus posturas ideológicas. *El Mundo*, lo hace mediante la objetividad que ofrece el relatar los acontecimientos y aportar citas de fuentes.

- *ABC* y *La Razón*, se corresponden con un modelo educativo de corte autoritario. Se trata de una comunicación fuertemente jerarquizada que parte en el caso del primer soporte de las elites económicas y de los representantes políticos de la primera potencia mundial en el segundo. Sólo recoge declaraciones de estos líderes. Se asignan ellos mismos valores universales.

Aunque se perciben esas dos tendencias, una de ellas más ortodoxa, el discurso de los medios incorpora en mayor o menor grado, conceptos como Libertad, Democracia, Desarrollo, Diálogo social, Desarrollo, ONGs y Lucha contra la Pobreza y no se defiende la intervención armada contra Irak, al menos de manera explícita. Las imágenes sobre violencia en los conflictos bélicos, además de ser poco «rentables» electoralmente, son rechazadas por la opinión pública internacional, provocando su indignación. Esto, unido a la percepción de que el movimiento *antiglobalización* está adquiriendo gran importancia en el contexto mundial, se perfilan como condicionantes del desarrollo de otra estrategia para dar continuidad a la globalización neoliberal: unos desde posturas progresistas que abanderan la defensa de los derechos humanos y las intervenciones humanitarias (socialdemocracia, demócratas estadounidenses y los líderes económicos y mediáticos que les apoyan) y otros desde un «conservadurismo caritativo», captan para su discurso a los polos reformistas del Norte y el Sur del movimiento *altermundialista*, esto es, los líderes del Tercer Mundo que desean entrar en la globalización negociando algunas reformas y las ONGs. La inserción de estos sujetos se realiza centrándose en el idealismo y la moralidad de sus objetivos y la emotividad y el pacifismo de sus acciones, desvinculándolas de la política (cuando se acercan a la política son populistas) y la economía (cuando intervienen en la economía son antidemocráticos porque van contra el libre mercado).

Podemos generalizar respecto al **movimiento *antiglobalización*** y en base al estudio mediático realizado, que es un movimiento que incomoda al sistema establecido, tanto a los neoliberales como a la izquierda institucionalizada, porque está planteando

un nuevo giro a la hora de interpretar el cambio histórico y social, que no necesariamente se apoya en los modelos de izquierda tradicionales, como pudo ser el «Estado de Bienestar» en Europa.

Hemos constatado que el intento de incorporar algunos aspectos del movimiento *altermundialista* sólo puede realizarse de manera superficial, segmentada y/o espuria:

- Sólo se capta a un segmento de este movimiento, ignorando y/o estigmatizando a los demás, en función del grado de radicalidad de sus reivindicaciones y de su dimensión antiimperialista.
- De sus objetivos sólo puede mencionar y desarrollar aquellos que por su emotividad suscitan numerosos adeptos, -como la lucha contra el hambre- porque los demás cuestionan el orden internacional y las relaciones de poder que subyacen a éste.
- Desarrollar o aunque sólo fuese mencionar sus *políticas de gestión* desentrañaría que detrás de estas organizaciones existen propuestas factibles contra el neoliberalismo, por lo que se reducen sus actuaciones a los informes de denuncia de ONGs, a actos caritativos y asistenciales y a las protestas callejeras.
- No se pueden entender muchos modos de organización porque no conciben la toma de decisiones sin líderes.
- Amplificar todas estas variables, supondría que se están cuestionando los conceptos que rigen, en mayor o menor grado y de forma más o menos ortodoxa, los principios, axiomas y conceptos que conforman el núcleo de la doctrina neoliberal: el desarrollo equitativo de la libertad, la igualdad y la fraternidad como principios interdependientes y como valores sobre los que construir un nuevo orden mundial se oponen a la libertad económica a partir de la cual se construyen las sociedades; una economía solidaria al servicio de las sociedades está contra la lógica del mercado a la que se subordinan todos los ámbitos sociales; la solidaridad y la equidad en el reparto de los bienes que son patrimonio de la humanidad frente a la lógica del máximo beneficio que propone buscar su rentabilidad; una democracia radical, expansiva, económica y cultural se contrapone a una democracia identificada con la libertad de mercado; el respeto a la diversidad y el fomento del diálogo entre culturas, religiones y

civilizaciones se opone al etnocentrismo occidental; el respeto al medio es contradictorio al desarrollo tecnocientífico que sólo busca la rentabilidad a costa del agotamiento de las reservas naturales de la Tierra y que fomenta la exclusión.

- La mayoría de los movimientos *altermundialistas* han adoptado la no violencia en las diversas manifestaciones contra el neoliberalismo (desobediencia civil, prácticas de boicot, protestas callejeras...), y consideran que debe ser el valor desde el que se debe partir para resolver conflictos. Estas tácticas de no violencia están siendo utilizadas por los poderes económicos y políticos, unas veces utilizando a algunas ONGs y otras creando sus propios grupos, a los que se les imparten cursos de no violencia y desobediencia civil; han aprendido que «La no violencia como técnica de acción política puede ser utilizada con cualquier fin»¹⁰⁶.
- La concepción social del ser humano, en cuanto que se desarrolla en la relación con los demás estableciendo vínculos de cooperación, respeto y progreso, se opone al individualismo que defiende un hombre materialista, meritocrático y egoísta.

¹⁰⁶ La *Albert Einstein Institution*, vinculada a la CIA y ONGs financiadas por la *Open Society Institute* de George Soros han utilizado la no violencia para derrocar gobiernos democráticos. MEYSSAN, Thierry. «La Albert Einstein Institution: no violencia según la CIA». *Red Voltaire*; 10 de febrero de 2005. www.redvoltaire.org/article3805.html.

Ibíd. «Las ONGs, nuevo brazo de la diplomacia estadounidense». Ibíd.; 11 de febrero de 2005. www.redvoltaire.net/article3804.html

En estos artículos se documentan los recientes casos de Georgia y Ucrania y se alude a Lituania, Serbia, Venezuela y Ucrania.

BIBLIOGRAFÍA

MONOGRAFÍAS

- ALBORNOZ Luis A. "La prensa. Los periodistas españoles y su entorno laboral". En: Benavides, Juan etc. (ed.). *Comunicación y cultura en la sociedad del conocimiento* Madrid: Fundación general de la universidad complutense, 2002. p. 455-462. Recopilación de las ponencias del 5º ciclo de otoño de comunicación.
- CASTELLS, Manuel. *La Era de la Información (: la sociedad red)*. Madrid: Alianza, 1997
- CRESPO, Ismael (dir.) *Las campañas electorales y sus efectos en la decisión del voto (volumen II: Métodos y técnicas para el estudio de las campañas electorales)*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2002.
- CHOMSKY, Noam. *11-sept-2001*. Madrid: RBA; 2002.
- ESTEFANIA, Joaquín. *Aquí no puede ocurrir (: el nuevo espíritu del capitalismo)*. Madrid: Santillana, 2000.
- . *Contra el pensamiento único*. Madrid: Suma de Letras, 2000.
- DÍAZ-SALAZAR, Rafael. *Justicia global. : Icaria*
- FERNANDEZ, Antonio. *Historia Universal*. Barcelona: Vicens-Vives, 1993.
- GUZMÁN JOAQUÍN & RALLO ANTONIO. *Estructura Económica Mundial*. McGraw-Hill/Interamericana de España, edición 1998
- HARRIS, Marvin. *Introducción a la antropología general*. Madrid: Alianza, 1998.
- HOUTART, FRANÇOIS Y POLET F. (coordinadores) "El Otro Davos", editorial Popular, 1999.
- KEESING, R. "Teorías de la cultura". En: *Lecturas de antropología social y cultural*. Velasco, Honorio M. (comp.). Madrid: UNED, 1998; p. 51-83.
- LEVI-STRAUSS, Claude. "Raza e historia". En: *Lecturas de antropología social y cultural*. Velasco, Honorio M. (comp.). Madrid: UNED, 1998; p. 95-131.
- MORIN, Edgar. *El Método: las ideas*. Madrid: Cátedra, 1992
- QUIRÓS F. & SIERRA, F. Comunicación, globalización y democracia. Crítica de la Economía Política, de la Comunicación y la Cultura. Comunicación Social: Sevilla, 2001.
- VAN DIJK, Teun A. "La noticia como discurso: Comprensión, estructura y producción de la información". Barcelona: Paidós, 1990.
- VARIOS AUTORES, *Geopolítica del caos*. Vázquez Montalbán, Manuel (prol.). Madrid: Debate, 1999.
- VARIOS AUTORES, edición española, *Pensamiento crítico vs pensamiento único*. Haro Tecglen, Eduardo (prol.). Madrid: Debate, 1998.
- VARIOS AUTORES, *Resistencias mundiales: de Seattle a Porto Alegre*. SEOANE J. & TADDEI E. (comp.). Buenos Aires: FLACSO, 2001.
- RAMONET, Ignacio *La tiranía de la comunicación*. Madrid: Debate, 1998.
- ROIZ, Miguel *La sociedad persuasora*. Barcelona: Paidós Ibérica, 2002.
- SERULLE R.& BOIN J. *Fondo Monetario Internacional : Deuda externa y crisis mundial*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos para América Latina (IEPALA), 1984.
- STRANGE, Susan. *Dinero loco (: el descontrol del sistema financiero)*. Barcelona: Paidós, 1999.
- STIGLITZ, Joseph E. *El malestar en la globalización*. Madrid: Santillana, 2002
- SANAHUJA, José Antonio. *Altruismo, mercado y poder*. Barcelona: Intermón Oxfam, 2001.
- TEGEGN, Melakou et al. *Desarrollo y poder*. Barcelona: Intermón Oxfam, 2000.

- VICTOR MANUEL MARÍ SÁEZ. "De las banderas al viento a las redes multiformes". QUIRÓS F. & SIERRA, F. *Comunicación, globalización y democracia. Crítica de la Economía Política, de la Comunicación y la Cultura. Comunicación Social*: Sevilla, 2001.
- WERNER, Klaus & WEISS, Hans. *El libro negro de las marcas*. Barcelona: Debate, 2004.
- VILLAFANE, Justo. *La gestión profesional de la imagen corporativa*. Madrid: Pirámide, 1999.

ARTÍCULOS DE REVISTAS

- BENAVIDES, Juan "Los valores, los discursos y el conocimiento en el ámbito de la nueva cultura audiovisual y publicitaria". *Comunicación y estudios universitarios*, nº 11, 2001-2002, p. 105-117
- BOVÉ, José. "Contra la comida basura", *Le Monde diplomatique*, edición española, octubre de 1999
- CHRISTIAN DE BRIE "Descenso al infierno de los paraísos fiscales", —abril de 2000.
- CHRISTIAN DE BRIE "Cómo se hizo añicos el AMI" —diciembre de 1998.
- BRUNE, François "Del niño-rey al niño-víctima". —septiembre de 2004.
- CALVO OSPINA, H. "El paramilitarismo como estrategia contrainsurgente en Colombia". —, Abril de 2003.
- CASSEN, BERNARD "El barco a la deriva de las finanzas". —noviembre de 1998.
- CALCAGNO E.& CALCAGNO, E.M. "Al cabo de la gran estafa" — enero de 2002.
- DIEZHANDINO NIETO, María Pilar. "España: periodistas y medios de comunicación en el escenario del siglo XIX. Que la esperanza sea lo último que se pierda". *Telos* nº63 en cuaderno central: "Nuevos escenarios del periodismo".
- GOLUB, P. "La elaboración de una ideología imperial" — septiembre de 2002.
- GRESH, Alain. "Guerra interminable contra Irak" —, mayo de 2001
- GEORGE, SUSAN "Cómo se hizo fracasar a la OMC y sus planes", — enero de 2000.
- GEORGE, SUSAN "Libre comercio y libertades", — noviembre de 1999.
- GUILHOT, NICOLAS "Las oscilaciones del Banco Mundial" — octubre de 1999.
- GRUNBERG, ISABELLE "¿Qué hacer con el FMI?". — octubre de 2000.
- KAPELIUK, Amnon "La crisis del Golfo vista desde Bagdad". — abril de 1998.
- LEMOINE, Maurice. "Cultivos ilícitos, narcotráfico y guerra en Colombia" — enero de 2001
- LE MONDE DIPLOMATIQUE. *Medios de comunicación en crisis*. Ed. española. Septiembre 2005-nº3
- MARTÍNEZ ALIER, J. "Se pinchó el globo" — setiembre/octubre de 1998.
- MARTÍNEZ ALIER, JOAN, "Un feliz viaje a Praga" —octubre de 2000.
- QUÉAU, Philip "¿A quién pertenecen los conocimientos?" — enero de 2000.
- RAMONET, Ignacio. « China, megapotencia »— Agosto de 2004.
- "El quinto poder"----- Octubre de 2003.
- SADER, Emir. "Año crucial para la izquierda latinoamericana". — febrero de 2002.
- SADOWSKI, Yahya. "Una guerra por el petróleo?"— abril de 2003.
- SINAI, AGNES "El día en que el Sur resistió...",— enero de 2000
- SEBASTIÁN, LUIS "El neoliberalismo" *Dyma*, revista de ingeniería e industria, julio, agosto, septiembre de 2003.
- SADOWSKY, Yahya. "¿Una guerra por el petróleo?". *Le Monde diplomatique*, edición española, abril de 2004.
- SADRUDIN AGA KHAN "El desarrollo sostenible, una idea pervertida" *Le Monde diplomatique*, edición española, noviembre de 2002.

SÁNCHEZ ILLÁN, Juan Carlos. "El perfil profesional del periodista español. Evolución reciente y nuevos desafíos (1990-2005)". *Telos* nº 63. en Cuaderno central: "Nuevos escenarios del periodismo".

RAMONET, Ignacio. "El quinto poder". —, octubre de 2003.

ROULEAU, Eric. "¿Por qué Washington quiere echar a Butros Ghali?". *Le Monde Diplomatique*, edición española, noviembre de 1996.

USLAR PIERI, Arturo. "Venezuela en el umbral de un gran cambio". — diciembre de 1998

VAN DIJK, TEUN "Opiniones e ideologías en prensa" *Comunicación y estudios universitarios*, n.9, 1999.

WALLERSTEIN I. "¿Qué era el Tercer Mundo?", *Le Monde-diplomatique*, ed. española septiembre de 2000.

DOCUMENTOS EN INTERNET

"Ahmad Qura'i y Arafat designan un nuevo gobierno palestino: huir hacia delante". Comité de Solidaridad por la Causa Árabe; 3 de octubre de 2003. www.nodo50.org/csca/agenda2003/nota_03-10-03.html

ALBARRACÍN, DANIEL "Un breve balance 'en caliente' del Foro Social de Barcelona". Publicado en *Eurosur* el 27 de junio de 2001.

www.eurosur.org/rebelion/sociales/barna270601.htm

« Aclaración de B.Cassen sobre supuesto veto a Castro en el FSM de Portoalegre ». *Attac*, 30 de diciembre de 2001.

www.attacmadrid.org/d/1/020114respuestacassen.html

ÁLVAREZ PERALTA, Nacho. "Claves económicas de la guerra de Irak: mercados financieros, acumulación de capital y hegemonía mundial (I-IV)". Publicado en *Rebelión* del 23-26 de junio de 2003. [www.rebelion.org/economia/030622guerra\(1-4\).htm](http://www.rebelion.org/economia/030622guerra(1-4).htm).

AMIN S. "Globalización o apartheid a escala global?". Texto presentado en la Conferencia Mundial Contra el Racismo de Durban, Sudáfrica, 28 de agosto- 1 septiembre 2001. Disponible en: <http://www.nodo50.org/csca> [visitada en enero de 2003].

AMNISTÍA INTERNACIONAL. "Informe de Amnistía Internacional 2003: Colombia". Disponible en: www.guíadelmundo.org.uy/cd/amnesty/col.html.

"Argentina un caso de manual". *El Dipló*; nº31, enero 2002. www.eldiplo.org/dossier.pahp3?numero=698dossier=031.

BARNES, Jon. "Aumenta la presión por las propuestas de libre comercio en América Latina". Red del Tercer Mundo; 3 de septiembre de 2003. www.redtercermundo.org.uy/texto_completo.php?id=62.

BÉJAR, Héctor. "La reacción popular detiene la privatización". Comité de Iniciativa de la Conferencia Nacional sobre Desarrollo Social (CONADES). En "Informe de Control Ciudadano 2003". www.guíadelmundo.org.uy/cd/socwatch/per.html.

BELMONDO, Yanpo. "El tortazo al presidente del PT y la pérdida de autenticidad del III FSM". *Indymedia Uruguay*. Publicado en *Rebelión* el 30 de enero de 2003. www.rebelion.org/sociales/yanpo300103.htm.

"Boicot internacional activo contra Coca-cola". 20 de junio de 2003. www.attacmadrid.org/d/4/030717082928.php.

(de)BONAFINI, Hebe. "El día que el pueblo sea feliz". Madres de Plaza de Mayo. *Rebelión*, 11 de marzo de 2001. www.eurosur.org/rebelion/sociales/hebe110301.htm.

BORON A. "El nuevo orden imperial y cómo desmontarlo". Ponencia presentada en el Foro Social Mundial. Publicado en *Rebelión* el 27 de agosto de 2001 www.rebelion.org/izquierda/boron270801.htm

-----". "Porto Alegre: un viraje histórico". -----; 15 de marzo de 2001. www.eurosur.org/rebelion/sociales/boron150301.htm.

“Bush confirma el objetivo de la guerra: recolonizar Iraq, acabar con Palestina”. Nota informativa CSCA web, 28 de febrero de 2003. www.nodo50.org/csca/agenda2003/nota_28-02-03.html

BUSH, George. “Discurso íntegro de George W. Bush sobre Oriente Medio”. *EMediaMillWorks Inc.-The Washington Post*. Publicado en CSCA web el 25 de junio de 2002. www.nodo50.org/csca/palestina/nota-csca_bush_25-06-02.html

BUSTER, G. “La Unión Europea y América Latina: inversiones, estrategias empresariales y partenariado trasatlántico (II)”. *Rebelión*; 7 de julio de 2003. www.rebelion.org/economia/030704.htm

CAMPIONE, Daniel. “El acuerdo Kirchner-Lula y los límites estrechos de una asociación”. *Revista Acción*; Publicado en *Rebelión* el 16 de abril de 2004. www.rebelion.org/internacional/040416cmpione.htm

CÁNOVAS, Ramón. “Luchas sociales en Latinoamérica”. *Rebelión*, 17 de diciembre del 2002. www.rebelion.org/internacional/canovas171202.htm

“Chávez está en Porto Alegre”. *Foro Social Mundial*, La Habana; 26 de enero de 2003. www.foro.cubasi.cu/foro/ampliacion.asp-id_noticia=450.htm

CHENAIS, François. “La «nueva economía»: una coyuntura favorable al poder hegemónico en el marco de la mundialización del capital”. *Attac*. Publicado en *Rebelión* el 15 de junio de 2001. www.eurosur.org/rebelion/economia/chenaiss150601.htm

CHOMSKY, Noam. “El control de los medios de comunicación”——. 3 de julio de 2004. www.rebelion.org/noticia.php?id=1399

-----, “Terrorismo y respuesta justa”. *Znet*; Publicado en *Rebelión* el 18 de diciembre de 2002. www.rebelion.org/chomsky/chom181202.htm

-----, “El Plan Colombia: Abril 2000”. *Znet*. Publicado en *Rebelión* el 19 de abril de 2001. www.rebelion.org/chomsky/colombia190401.htm

-----, “Chomsky-Roy: cómo enfrentar al Imperio”. Publicado en *Rebelión* el 1 de febrero de 2003. www.rebelion.org/chomsky/chom010203.htm

-----, “Comentarios sobre la destitución de Milosevic”. *ZNet*. Publicado en *Rebelión* del 18 de octubre de 2000. www.rebelion.org/chomsky/chomsky_milosevic181000.htm

CODAS, Gustavo. “Resurge la lucha social: De Davos a Porto Alegre (pasando por Seattle)”. *Rebelión*; 18 de enero de 2001. www.eurosur.org/rebelion/sociales/davos_porto180101.htm

COLMENARES, Ángel C. “¿Comunicación Social o Peste Emocional?”. *Rebelión*; 30 de julio de 2002. www.rebelion.org/medios/colmenares300702.html

“Colombia: Documento de las FARC-EP enviado a la Conferencia Internacional «El Otro Davos»”. *Servicio Informativo Red Resistencia*. Publicado en *Rebelión* el 4 de febrero de 2001. www.eurosur.org/rebelion/sociales/farc_davos040201.htm

COLOMBO, Rafael. “Irak: otra estirpe condenada a cien años de soledad” ——; 15 de septiembre de 2004. www.rebelion.org/imperio/040128.htm

“Comenzó la reestructuración de la estatal petrolera”. *Noticias Adital*; Publicado en *Rebelión* el 29 de diciembre de 2002. www.rebelion.org/venezuela/adital291202.htm

“Campaña: comercio con justicia”. *Intermón Oxfam*. www.comercioconjusticia.com/es/index.php?file=06052002172407.htm

“Comunicado urgente del Observatorio Global de Medios capítulo Venezuela”. *Rebelión*; 10 de diciembre de 2002. www.rebelion.org/medios/ogm101202.htm

CONSTANZO, Joaquín. “¿Organismos Internacionales? No!...O mejor, sí!”. *Terraviva on line*; 26 de enero de 2003. www.ipsnews.net/fsm2003/26.01.2003/ntaq1.shtml

CORBIERE, Emilio J. “El misterio de Hugo Chávez”. *Agenpress*; Publicado en *Rebelión* el 17 de enero de 2003. www.rebelion.org/noticia.php?id=6

CRUZ, Alberto. “Sabemos que es el ALCA, pero ¿y el ALCOM?”. *Rebelión* 29 de marzo de 2004. www.rebelion.org/internacional/040329ac.htm

DAHL, Patricia. “Las drogas: armas de destrucción masiva en Colombia”. *Colombia Support Network New York City*, Publicado en *Rebelión* el 15 de septiembre de 2004. En: www.rebelion.org/noticia.php?id=4665.htm

“El mayor productor de armas de Europa se convierte en el tercer grupo multimedia del Estado español”. *Kalegorriat*; Publicado en *Rebelión* el 26 de marzo de 2003. www.rebelion.org/medios/lagardere291002.htm.

DEFORME PRADO, Luis Carlos & WELLER, Leonardo. “La agenda implícita de una reforma patrimonial conservadora”. Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Económicas (IBASE). En: “Informe de Control Ciudadano 2003”. www.guiadelmundo.org.uy/cd/socwatch/bra.html.

“Diez preguntas sobre el ALCA (Área de libre Comercio de las Américas)”. *Attac*. www.attac.cl/archivos/articulos/alca/diezpreguntassobreeelalca.htm [visitada el 9 de abril de 2004].

DIETERICH STEFFAN, Heinz. “¿Por qué CNN y El País agraden al gobierno venezolano?”. *Rebelión*; 23 de diciembre de 2002. www.rebelion.org/dieterich/dieterich231202.htm

DÍEZ RODRÍGUEZ, Angeles. “Medios de comunicación y el espectáculo de la miseria”. *Revista Pueblos*. Publicado en *Rebelión* el 1 de julio de 2002. www.rebelion.org/medios/adiez010702.htm.

ESTEFANÍA, Joaquín. “¡Keynes, despierta, se han vuelto locos!”. Bitácora. Publicado en *Rebelión* el 4 de agosto de 2003. www.rebelion.org/estefania/030804estefania.htm.

FEBBRO, Eduardo. “Vargas Llosa defiende la globalización”. Teleconferencia entre Davos y Porto Alegre: Hebe de Bonafini denuncia a Soros. *Página 12*. Publicado en *Rebelión* el 29 de enero de 2001. www.eurosur.org/rebelion/sociales/davos_porto290101.htm.

FERNÁNDEZ, José Manuel. “Investigación realizada por IU sobre: La participación de España y EE UU en el golpe de Estado en Venezuela”. *Izquierda Unida*. www.izquierda-unida.es/Actualidad/docu/2002/infomegolpevenezuela.htm. [visitada el 25 de junio de 2004]

FERRARI, Sergio. “De la fiesta de Porto Alegre a la represión de Davos”. *Rebelión*; 23 de enero de 2003. www.rebelion.org/sociales/ferrari230103.htm.

------. “Mucho de Porto Alegre, bastante de Berlusconi: El intento de criminalizar la paz”. *Rebelión*; 6 de noviembre de 2002. www.rebelion.org/sociales/ferrari061102.htm.

“Foro Económico Mundial: Davos 2003”. *Observatorio social*; febrero 2003. www.observatoriosocial.com.ar/notadavo.html.

FRANCIS, David R. “Las cuentas totales de la ayuda de EEUU a Israel”. *Csca web*; 11 de diciembre de 2002. www.nodo50.org/csca/palestina/francis_13_12_02.html.

FREIRE, Rita. “Venezuela recibe tratamiento especial en el Foro Parlamentario”. *Ciranda*; 24 de enero de 2003. www.ciranda.net/publique/cgi/cgilua.exe/sys/start.htm?UserActiveTemplate=1P&...

FRENTE CONTINENTAL DE LAS MUJERES. “El programa social de la República Bolivariana”. En: “Informe Control Ciudadano 2003”. www.guiadelmundo.org.uy/cd/socwatch/ven.html.

FRENTE ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL. “Los Aguascalientes” En: www.geocities.com/ccd-utopia/fzln/estetica/aguascalientes.htm

“Foro Social Mundial”. www.forumsocial.org

GALEANO, Eduardo. “Los valores sin precio: FSM 2003”. *Rebelión*; 29 de enero de 2003. www.rebelion.org/sociales/galeano290103.htm.

GAMBINA, Julio. “Tempranas reflexiones sobre el FSM 2003”. *Rebelión*; 6 de febrero de 2003. www.rebelion.org/sociales/gambina060203.htm

GEORGE, Susan. “Breve historia del neoliberalismo”. Conferencia sobre la soberanía económica en un mundo en proceso de globalización, Bangkok, 24-26 de marzo de 1999. Publicado en *Rebelión* el 7 de mayo de 2001. www.eurosur.org/rebelion/economia/susang070501.htm.

GONZÁLEZ, Felipe “Lula y la pelea por la equidad”. *Clarín*. Disponible en: www.galeon.com/gentealternativa/tribunaadores/tribunas798.htm [visitado el 18 de julio de 2004].

GONZÁLEZ REYES, Luis. "Los movimientos de oposición a la globalización en el estado español". *Ecologistas en acción. Rebelión*; 8 de marzo de 2001. www.rebelion.org/spain/lgreyes080301.htm.

GILLY, A. "Del mito a la historia: Chiapas y el EZLN/I". *La Jornada*, Publicado en *Rebelión* el 3 de febrero de 2001. Disponible en: www.rebelion.org/cultura/mitohistoria030201.htm

HARNECKER, Marta. "Venezuela: una revolución sui géneris". Ponencia para el seminario de LAC (Foro Social Mundial III). Publicado en *Rebelión* el 24 de enero de 2003. www.rebelion.org/harnecker/harnecker240203.pdf.

HASS, Amira. "Palestina: Rascando el fondo de la cisterna". *Ha'aretz*. Publicado en *Rebelión* el 21 de noviembre de 2002. www.rebelion.org/palestina/hass211102.htm.

HERRERA, Ernesto. "Incómodos adentro ¿peor afuera?". *Rebelión*, 6 de septiembre de 2004. www.rebelion.org/brasil/030906herrera.htm.

IGLESIAS TURRIÓN, PABLO "Desobediencia civil y movimiento antiglobalización". *Revista telemática de Filosofía y Derecho*, n.5. www.filosofiyderecho.com/rtdf/.

"Incidentes en Berna tras manifestación contra WEF". *Indymedia*; 25 de enero de 2003. <http://uruguay.indymedia.org/news/2003/01/9280.php>

"Informe global sobre corrupción: Sudamérica". *Transparencia Internacional*. http://www.transparency.org/tilac/biblioteca/inform_global/index.html

JALIFE-RAHME. "Del petróleo «geopolítico» al petróleo «financiero»". *Agencia IPI/Red Voltaire*; Publicado en *Rebelión* el 1 de octubre de 2004. En: www.rebelion.org/noticia.php?id=5435

JIMÉNEZ CARO, R.M (ed./ dir.) *Revista telemática de Filosofía y Derecho*; nº5, enero de 2002. Revista incorporada al directorio e índice del Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, *Latinex*. Disponible en: www.filosofiyderecho.com/rtdf/.

JOZAMI, A. "Los secretos del acuerdo FMI y la República de Argentina". *Observatorio de la Deuda en la Globalización*; 29 de enero de 2003. www.attacmadrid.org/d/3/030129183014.php.

"La actuación del BSCH en una de sus empresas brasileñas". *Attac Madrid*. www.attacmadrid.org/d/1/la_actuación_del_bsch.htm.

«Lula: "me he quedado con una excelente impresión del presidente Bush". *Página 12*. Publicado en *Rebelión* el 12 de diciembre de 2002.

JALIFE-RAHME, Alfredo. "Del petróleo «geopolítico» al petróleo «financiero»". *Agencia IPI/Red Voltaire*, Publicado en *Rebelión* el 1 de enero de 2004. www.rebelion.org/noticia.php?id=5435.

KOLKO, Gabriel. "Elecciones, alianzas e imperio". *CounterPunch*; Publicado en *Rebelión* el 21 de septiembre de 2004. En: www.rebelion.org/noticia.php?id=4963.

KURK, Robert "El origen destructivo del capitalismo". El texto se publicó originalmente en *Caderno Mais!*, Folha de Sao Paulo, el 30 de marzo de 1997. Traducción alemán-portugués: José Marcos Macedo [en <http://planeta.clix.pt/obeco/rkurz2.htm>]. Disponible en: http://www.nodo50/pimientanegra/kurz_origen_destructivo_capitalismo.htm, 3 de mayo de 2003.

KAPUSCINSKI RYSZARD "¿Reflejan los medios la realidad del mundo?". Discurso pronunciado el 19 de Noviembre de 1998 en Estocolmo, en la ceremonia de entrega de los Premios Nacionales de Periodismo Otrora Jurnalstpriset. Disponible en: www.rebelion.org/ryszard180602.htm

KLEIN, N. /NEGRI, T. "Bajar a las bases o desobedecer?". *A-Infos*, Publicado en *Rebelión* el 21 de septiembre de 2002. Disponible en: www.rebelion.org/sociales/vaca210902.htm.

KOLKO, Gabriel. "Elecciones, alianzas e imperio". *CounterPunch*; 21 de septiembre de 2004. www.rebelion.org/noticia.php?id=4963

"La iniciativa multimedia del Foro Social Mundial de Porto Alegre". *AMARC*; Publicado en *Rebelión* el 26 de marzo de 2003. www.rebelion.org/medios/amarc230103.htm

“La rebelión de los pasteleros”. *Anarqlat*. <http://boards4.melodysoft.com/app?ID=Anarquismodemercado&msg=7308DOC=101>. [visitada en mayo 2004]

LIBEDINSKY, Juana. “Entrevista con el intelectual Noam Chomsky”. *La Nación*. Publicado en *Rebelión* el 8 de agosto de 2002. www.rebelion.org/chomsky/chom070802.htm.

“Lula: me he quedado con una excelente impresión del presidente Bush”. Página 12. Publicado en *Rebelión* el 12 de diciembre de 2002. www.rebelion.org/brasil/bush131202.htm.

“Lula pide declarar la guerra al hambre en el Foro de Davos”. *Agencias*; Publicado en *Rebelión* el 27 de enero de 2003. www.rebelion.org/sociales/lula270103.htm

“Lula designó al ex presidente internacional del Banco de Boston de EE.UU al frente del Banco Central”. *Rebelión*; 13 de diciembre de 2002. www.rebelion.org/brasil/boston131202.htm.

“Los zapatistas de ayer y de hoy”. Disponible en: www.stormpages.com/marting/los_zapatistas.htm. [Visitada el 3 de agosto de 2002].

“Los primeros datos del III Foro Social Mundial de Portoalegre (23-28 Enero 2003)”. Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía. Publicado en *Rebelión*, 29 de junio de 2002. www.rebelion.org/sociales/fsm291202.htm.

Sc. MARCOS “Sobre Chiapas”, agosto de 1992. Disponible en www.geocities.com/soho/Sgnone/8859 [última revisión 14 de enero de 2000; visitada en agosto de 2001]

MEDINA, David Javier. “La olla podrida de PDVSA y la posible intervención de Norteamérica”. *El Guayanés*; Publicado en *Rebelión* el 30 de enero de 2003. www.rebelion.org/noticia.php?id=7.

“Menem, el presidente más acusado de corrupción en la historia de Argentina”. La Jornada. Publicado en *Rebelión* el 1 de mayo de 2004. www.rebelion.org/argentina/040501men.htm

MEYSSAN, Thierry. “La Albert Einstein Institution: no violencia según la CIA”. *Red Voltaire*; 10 de febrero de 2005. www.redvoltaire.org/article3805.html.

-----“Las ONGs, nuevo brazo de la diplomacia estadounidense”. -----; 11 de febrero de 2005. www.redvoltaire.net/article3804.html

“Manual de acciones de boicot”; noviembre de 2003. www.motherearth.org

— “Las ONGs, nuevo brazo de la diplomacia estadounidense” —

MONEREO, Manuel. “Porto Alegre: la emergencia de un nuevo sujeto político”. *Rebelión*, 13 de junio de 2001. www.eurosur.org/rebelion/sociales/monereo150601.htm.

MÜLLER, Martín. “Malasia y la crisis del capitalismo global”. *Observatorio de Conflictos*, Argentina. Publicado en *Rebelión*, el 12 de diciembre de 2003. www.rebelion.org/internacional/031212malasia.htm.

NAIR Sami. “Después de Porto Alegre”. *El País*. Publicado en *Rebelión* el 13 de febrero de 2002. www.rebelion.org/sociales/nair2130202.htm.

NATASON, José. “Lula se dejó conmovir por las presiones de ciertos intereses financieros que entraron también en su campaña electoral”. *Página 12*; Publicado en *Rebelión* el 19 de julio de 2003. www.rebelion.org/brasil/030719dossantos.htm.

NODAL, Leonel. “III Foro Social Mundial: alternativa de otro mundo posible”. *Agencias Internacionales*. Publicado en *Consciencia.net*, en enero de 2003. www.consciencia.net/ciudadania/forum/otromundo.html.

NOVOA GARZÓN, Luis Fernando. “La nueva hegemonía del capital financiero y la inestimable contribución del Gobierno Lula”. *Rebelión*, 7 de octubre de 2004. www.rebelion.org/noticia.php?id=5696.

OLIVÁN, Loles. “La cuestión de fondo de la reforma palestina: democracia y lucha nacional”. *Comité de Solidaridad con la Causa Árabe*; 31 de julio de 2002. www.nodo50.org/csca/palestina/olivan30_07_02.htm.

OLIVARES, Arcadi. Conferencia en Badalona el 26 de enero de 2001. *Club de Amigos de la UNESCO*. <http://www.nodo50.org/caum/dossiers1/conferenciaolivares.htm>.

ORTIZ, Javier. "Medios de comunicación y pensamiento único". *Rebelión*, 11 de febrero de 2004. www.rebelion.org/medios/jortiz241202.htm.

OTERO, Lisandro. "¿Qué está pasando en Brasil?". *Rebelión*; 29 de agosto de 2003. www.rebelion.org/brasil/030829.htm.

-----". "Vinculados por el Carlyle Group: La familia Bush y los sauditas". *Cubadebate*. Publicado en *Rebelión* el 11 de noviembre de 2003. www.rebelion.org/imperio/031111carlyle.htm.

"Otro mundo es posible...sólo destruyendo al capitalismo. (Manifiesto de jóvenes anticapitalistas brasileños contra el Foro Social Mundial)". www.eurosur.org/rebelion/sociales/destruy_capital190201.htm.

"Prensa para la lucha". Agencia de Noticias *RedAccion*, Argentina; Publicado en *Rebelión* el 26 de marzo de 2003. www.rebelion.org/medios/redaccion220103.htm

OXLEY, Greg. "Los objetivos bélicos de las grandes potencias en Oriente Medio y las consecuencias de la próxima invasión de Iraq". *El militante.org*; Publicado en *Rebelión* el 7 de febrero de 2003. www.rebelion.org/imperio/oxley070203.htm.

PARTIDO COMUNISTA DE ISRAEL. "La guerra en beneficio de los asentamientos y el camino para la paz entre Israel y Palestina". *Rebelión*, 17 de mayo de 2002. www.rebelion.org/sociales/pc170502.htm

PARRA VÁZQUEZ, M.R.& MIGUEL RIVEROS, R. "Los Mayas Chiapanecos: Identidades Colectivas e integración a la Nación". Síntesis de la ponencia presentada en el Seminario de Políticas de Ajuste Estructural en el Campo Mexicano: Efectos y respuestas. Del 1 al 4 de marzo de 1998. Disponible en: <http://serpiente.dgsca.unam.mx/piisecam-rer/parra.html> [p. visitada en agosto de 2002]

PETRAS, James. "Acción directa de clase versus Política electoral populista". *Rebelión*; 7 de abril de 2004. www.rebelion.org/petras/040407petras.htm.

-----". "Brasil y el ALCA". -----; 3 de octubre de 2003. www.rebelion.org/petras/031003alca.htm.

PETRAS, James. "Doctrina Bush: la contrucción desenfrenada del Imperio". *Rebelión*; 7 de octubre de 2002. www.rebelion.org/petras/petras071002.htm.

-----". "La política tras la tragedia de la ONU". ----; 28 de agosto de 2003. www.rebelion.org/petras/030828petras.htm.

-----". "La triple crisis de EE.UU". *La Jornada*; 27 de junio de 2002. www.rebelion.org/petras/petras270602.htm.

-----". "Epílogo: Brasil en noviembre de 2002". *Rebelión*; 2 de diciembre de 2002. www.rebelion.org/petras/petras021202.htm

-----". "Regresan los conquistadores de franela gris". *El Mundo*. Publicado en *Rebelión* el 31 de julio de 1999. www.rebelion.org/petras/regresan.htm

"Petrobras y PDVASA trablarán en cooperación técnica para Venezuela". *Rebelión*; 3 de enero de 2003. www.rebelion.org/venezuela/petrobras030103.htm.

PIGNOTTI, Darío. "Es posible y necesario luchar". Página 12. Publicado en *Rebelión* el 27 de mayo de 2001. www.eurosur.org/rebelion/sociales/gareano270501.htm. [vistada el 29 de enero de 2003].

"Porto Alegre: emotiva conferencia de Eduardo Galeano". *Página 12*. Publicado en *Rebelión* el 29 de enero de 2001. www.eurosur.org/rebelion/sociales/porto_galeano290101.htm.

RAMÍREZ CUEVAS, Jesús. "Praga: el cuerpo como arma de desobediencia civil". *Masiosare*. Publicado en *Rebelión*, 19 de octubre de 2000. www.rebelion.org/sociales/praga_cuerpo191000.htm

RAMONET, Ignacio. "Chávez en Porto Alegre". *La Voz de Galicia*; Publicado en *Rebelión* el 5 de febrero de 2003. www.rebelion.org/venezuela/ramonet050203.htm.

RAJA, Kanaga. "Subsidios para la agricultura impiden que el Sur salga de la pobreza". *Red del Tercer Mundo* 11 de diciembre de 2003. www.redtercermundo.org.uy/texto_completo.php?id=1644

REY ALAMILLO, Francisco. "La guerra del corporativismo financiero mundial". *Alainet*. Publicado en *Rebelión* el 19 de diciembre de 2003. www.rebelion.org/economia/031218rey.htm.

RIOS RIOS, José. "La esperanza latinoamericana es Lula y otros triunfos políticos". *Adital*. Publicado en *Attacmadrid* el 18 de abril de 2003. www.attacmadrid.org/d/3/030104220739.php.

ROBERT, Michael. "A.C.M. (Armas de Crecimiento Masivo): nunca las encontrarán". *El Militante*; Publicado en *Rebelión* el 24 de febrero de 2004. www.rebelion.org/economia/040224roberts.htm.

ROMANO, Vicente. "El libre flujo de las informaciones" *Rebelión*; 26 de marzo de 2003. www.rebelion.org/medios/030227.htm.

ROVIRA, Julián. "Presentación de Mentiras y Medios". *Rebelión*, 7 de junio de 2002. www.rebelion.org/medios/presentación070602.htm

RUIZ CARO, Ariela. "Intentando girar el mundo". Red del Tercer Mundo; marzo-abril 2002. www.redtercermundo.org.uy/revista_del_sur/articulos_categoria.php?area=208ed=77&pub=2.

SADER, Emir. "Qué otro mundo es posible". -----, 17 de enero de 2003. Disponible en: www.rebelion.org/brasil/sader170103.htm

----- . « Brasil: Lula año cero ». Servicio informativo *Alai-amlatina*; Publicado en *Rebelión* el 21 de diciembre del 2003. www.rebelion.org/brasil/031221sader.htm.

----- "Estados Unidos y el gobierno de Lula". *La Jornada*. Publicado en *Rebelión* el 30 de noviembre de 2002. www.rebelion.org/brasil/sader301102.htm.

----- "Lula: ¡No vaya a Davos!". *Alai-amlatina*. Publicado en *Rebelión* el 10 de enero de 2003. www.rebelion.org/brasil/sader100103.htm

----- "La lucha de clases en Brasil". *Folha de S.Paulo*. Publicado en *Rebelión* el 5 de febrero de 2004. www.rebelion.org/brasil/040205.sader.htm.

----- "Qué otro mundo es posible". *Rebelión*; 17 de enero de 2003. www.rebelion.org/brasil/sader170103.htm.

----- "Porto Alegre, hasta siempre". *La Vaca*. Publicado en *Rebelión* el 10 de febrero de 2003. www.rebelion.org/sociales/sader100203.htm.

----- "Por qué Lula ganhou". *Rebelión*; 4 de noviembre de 2002. www.rebelion.org/brasil/sader041102.htm.

SAID, Edward. « Sobre el choque de civilizaciones ». *Le Monde diplomatique*, septiembre de 2004. En : www.rebelion.org/noticia.php?id=4674.

SÁNCHEZ, Francesc. "Lo importante es poder contar con redes de activistas coordinados a nivel mundial". www.elincorformistadigital.com. Entrevista a Gustavo Roig, miembro de nodo50, en el décimo aniversario del proyecto de comunicación. Publicado en *Rebelión*, el 19 de febrero de 2004. www.rebelion.org/cibercensura/040219gr.htm.

SANDOVAL TERÁN, Areli. "Ahora la responsabilidad recae en los ciudadanos". En "Informe Control Ciudadano 2003". www.guiadelmundo.org.uy/cd/socwatch/mex.html.

SERPIENTE DE FUEGO. "¿Quién es Álvaro Uribe Vélez?". *Rebelión*, 10 de abril de 2002. www.rebelion.org/plancolombia/uribe100402.htm.

SERRANO, Pascual. "Cómo Reuters convierte en mala noticia el mayor crecimiento económico de Latinoamérica que protagoniza Venezuela". *Rebelion* ; 24 de abril de 2003. www.rebelion.org/medios/040427ps.htm

----- "La cleptocracia del gobierno de Bush". *Rebelión*, 28 de abril de 2003. www.rebelion.org/imperio/030428serrano.htm.

----- . "Lula, la gran estafa". *Rebelión*; 27 de diciembre de 2003. www.rebelion.org/noticia.php?id=594.

----- "Un fantasma recorre el mundo, la izquierda extraparlamentaria". *Rebelión*; 2 de abril de 2003. www.rebelion.org/cultura/pascualpetras020403.htm.

----- . "Venezuela y Ecuador: el doble rasero de la prensa española". *Rebelión*; 23 de noviembre de 2002. www.rebelion.org/medios/serrano231102.htm.

STERLING, Athemay. "Génesis del conflicto israelo-palestino". *VOZ*. Publicado en *Rebelión* el 28 de junio de 2002. www.rebelion.org/sociales/sterling280602.htm.

"Suiza: el otro Davos". Ponencia de la Coordinadora de Cultivadores de Coca y Amapola Cocca-colombia al Foro Económico Alternativo de Davos. *Nodo50*. Publicado en *Rebelión* el 29 de enero de 2001. www.eurosur.org/rebelion/sociales/otro_davos290101.htm.

STIGLITZ, Joseph. "Lo que aprendí de la crisis económica mundial". *La Opinión Pública*. Publicado en *Rebelión* el 1 de septiembre de 2001. www.rebelion.org/economia/030901.stiglitz.htm.

SUSTAR, Lee. "Por qué la economía norteamericana no está generando empleo". *Socialist Worker*; Publicado en *Rebelión* el 23 de diciembre de 2003. www.rebelion.org/economia/031222sustar.htm.

TAGIAFERRO, Eduardo. "Chávez anuncia en Porto Alegre que impondrá la tasa Tobin en Venezuela". *Página 12*; Publicado en *Rebelión* el 27 de enero de 2003. www.rebelion.org/sociales/chavez270103.htm

TEITELBAUM A. "La deuda externa". —6 de noviembre 2001. Disponible en: www.rebelion.org/economía/deuda061101.htm

TRÍAS, Ivonne. "Algo está fuera de orden". *Brecha*. Publicado en *Rebelión* el 18 de febrero de 2001. www.eurosur.org/rebelion/sociales/fuera_orden180201.htm.

VALDEBENITO, Marcelino. "La red, una herramienta de doble filo". *Adrian@. El Mundo*; Publicado en *Rebelión* el 9 de julio de 2001. www.rebelion.org/cultura/lareddoblefilo090701.htm.

"27 organizaciones firman en Bruselas contra la violencia de Coca-cola". *Attacmadrid*; 20 de junio de 2003. www.attacmadrid.org/d/2/021112211505.php.

Venezuela primer país con impuesto Tobin para frenar la especulación financiera". *Venpress*. Publicado en *Rebelión* el 23 de mayo de 2003. www.rebelion.org/venezuela/030523tobin.htm

WOODS, Alan. "Cambio de marea". *Rebelión*; 14 de enero de 2002. www.rebelion.org/economia/alanwoods140802.htm

YEPES, Alberto. "La violación de los derechos sociales en la lógica del mercado". En *Informe de Control Ciudadano 2003: Colombia*. Disponible en: www.guiadelmundo.org.uy/cd/socwatch/col.html.

"Zapallos de un carro en marcha (: el inabarcable Foro de Porto Alegre)". *Brecha*. Publicado en *Rebelión* el 19 de febrero de 2001. www.eurosur.org/rebelion/sociales/zapallos.htm

ZIMMERMANN, Ivonne. "Davos: la fortaleza alpina". *Rebelión*; 23 de enero de 2003. www.rebelion.org/sociales/yvonne230103.htm.

ZUNES, Stephen. "¿Por qué EEUU apoya a Israel?". *Comité de Solidaridad con la Causa Árabe*. Publicado en *Rebelión* el 13 de junio de 2002. www.rebelion.org/sociales/zunes130602.htm.

