

[Crónicas sabatinas] ¡Porque los trabajadores que levantaron Cataluña nunca fueron colonizadores de nada ni de nadie!

Enfrentados a la inhóspita praxis del nacional-secesionismo

Salvador López Arnal

En recuerdo, 35 años después, de la masacre del Pabellón Séptimo, una masacre declarada crimen de lesa humanidad (Indio Solari "Pabellón séptimo": <https://www.youtube.com/watch?v=v7WaiomV9cU>)



[Fossar de les Moreres, 10 de junio de 2018. Algunas personas “muy bien informadas”, y muy puestas en todo, suelen afirmar, con la debida contundencia, que la palabra “ultraderecha” se conjuga muy bien con dos adjetivos: española y españolista. Jamás con catalán y catalanista... ¡Pues no lo parece! Observemos los aguiluchos y el racista y supremacista “Catalonia is not Spain (África)”]

No es nada natural hablar en español en Cataluña. No querer hablar la lengua propia del país es el desarraigo, el provincialismo, la voluntad persistente de no querer asumir las señales de identidad de donde se vive. La lengua, cualquier lengua de cualquier país del mundo, es el alma de la patria. Sin lengua no hay país. Y cuando se decide no hablar en catalán se está decidiendo dar la espalda a Cataluña.
Quim Torra (2012)

Dice **Quim Torra** que me opuse a que la lengua catalana pudiese ser utilizada en la UE. Debería saber que mi voto de calidad como presidente del Parlamento europeo deshizo el empate entre los que estaban a favor y en contra de que los ciudadanos pudieran utilizar el catalán para dirigirse al Parlamento europeo. [gracias a esa postura] cualquier ciudadano puede dirigirse en catalán a todas las Instituciones Europeas. ¿De verdad no lo sabía?
Josep Borrell (2018)

Israel ha cerrado la mayoría de los documentos de 1948. Las fuentes alternativas y los enfoques sugeridos en este artículo destacan varios puntos. Es útil el conocimiento del hebreo y es esencial la necesidad de continuar con los proyectos de historia oral. El paradigma de asentamiento colonial también sigue siendo relevante para analizar de nuevo tanto el proyecto sionista como la resistencia a este. Sin embargo, todavía hay problemas con la adaptabilidad del paradigma (tales como si se puede aplicar a los judíos de los países árabes que se trasladaron a Palestina) y se deberían explorar más a fondo. Pero más que nada deberíamos insistir en que el compromiso con Palestina no es un obstáculo para una buena erudición, sino que la potencia. Como escribió Edward Said: "Pero, ¿dónde están los hechos si no integrados en la historia y luego reconstituidos y recuperados por agentes humanos movidos por alguna narración histórica percibida, deseada o esperada cuyo objetivo futuro es devolver la justicia a

los desposeídos?". La justicia y los hechos, las posiciones morales, la perspicacia profesional y la precisión académica no deben yuxtaponerse unos contra otros, sino que se debe considerar que contribuyen a una empresa historiográfica honesta. Muy pocos proyectos historiográficos necesitan tanto este enfoque integrador como la investigación sobre la Nakba actual.

Ilan Pappé (2018)

Estoy seguro [del adoctrinamiento escolar] y lo sé porque estuve muchos años en el departamento de catalán, y muchos de mis ex alumnos, obsesionados en que se hablara siempre de "lo nuestro", hoy dan clases en los institutos. Luego ves en *youtube* niños de párvulos que los hacen cantar canciones de *volem llibertat* y yo le preguntaría a esos profesores y a todos los independentistas ¿a usted qué libertad le falta?

Tiene libertad de expresión, de lengua, de manifestación, asamblearia, política, civil... La causa de la libertad del pueblo catalán es en última instancia pura metafísica y mucha religión. El independentismo es un movimiento fideísta, de fe, como una religión que ya tiene sus mártires y mesías, y sobre esa base no se puede hacer política. Soy muy crítico con lo que está pasando en las escuelas, no se pueden usar para difundir esa fe. Hay adoctrinamiento porque muchos de los profesores ya están adoctrinados por el *pujolismo* o eligen voluntariamente dictar los contenidos de manera sesgada.

Jordi Llovet (2018)

De salida, un regalo más una más que interesante reflexión de Miguel Muñiz. De entrada, una breve tormenta de ideas.

Conviene insistir. En la instrucción 11/2011 de Instituciones Penitenciarias (también en la ley General Penitenciaria de 1979 y en su Reglamento de 1996) se establece el criterio de proximidad al domicilio del interno a la hora de determinar el centro en el que ha de permanecer. Nada impide, en principio, que IP obre en consecuencia. En el caso de presos catalanes o en el caso de presos de cualquier otra comunidad. De hecho, el juez instructor de la causa sobre el procés, Pablo Llarena, se mostró abierto, en una resolución del enero pasado, a que los encarcelados solicitasen ese traslado. Ignoro si lo han hecho. Recordemos de nuevo que la legislación española promueve la protección de los hijos pequeños en relación a sus progenitores encarcelados. Varios de los políticos profesionales catalanes en prisión preventiva, los que jugaban al póker de farol, tienen ese requisito. No se habla ni sugiere ningún sendero para privilegiados. Nadie olvida lo sucedido en septiembre y octubre de 2017 (y en muchos otros momentos), ni sus prácticas incendiarias (in crescendo). Pero todo esto es otro tema. Distingamos, separemos, no confundamos.

Dos aproximaciones conceptuales de dos compañeros de Espai Marx, José Luis Martín Ramos y Miguel Candel, útiles para no perderse en tiempos de potenciales confusiones y de ruidos semánticos: 1. "Borrell ha aprendido mucho, desde que hablaba de subsistemas territoriales. La propuesta de nación de naciones es de Anselmo Carretero, un exiliado socialista que se inspiraba directamente en el federalismo de Pi i Margall adaptándolo a esa idea política de la nacionalidad: nación compuesta de naciones que se reconocen en un mismo pueblo soberano." (JLMR). El punto: mismo pueblo soberano. 2. "El problema es que las identidades nacionales (sea eso lo que sea, dicho por un servidor, que ignora por completo qué identidad tiene más allá de cuatro rasgos culturales), al menos en España, no coinciden con los territorios. Por eso me resisto a hablar de todos los residentes en Cataluña -y en cualquier otra comunidad autónoma- como poseedores de una única y misma identidad nacional. Ese es el punto que hay que aclarar. Por eso he dicho en alguna ocasión que hay que desterritorializar el concepto de nación (con todas las complicaciones que eso acarrea; pero peor es la fórmula "ein Land, ein Volk", me parece a mí)" (MC). ¡No existen las identidades uniformes, homogéneas, sin contaminación, de "pata negra"!

Parece imposible pero este que les copio es un titular del pasado martes 12 de junio en *El País-Cataluña* (¡no era el día de los Inocentes!): "Los comunes se abren con Torra a pactar unos presupuestos sociales". ¡Unos presupuestos sociales con Torra! ¡Pero aún no entendemos a qué juego juegan! Las dos exigencias -de los Comunes- para hacer creíble ese giro social (¡social!, quin riure, quin riure!): dejar de subastar los edificios de la Generalitat (se los han pulido casi todos) y cubrir el tercio de la financiación de guarderías públicas (que es, de hecho, lo que les corresponde, lo que tienen obligación de hacer). ¡Qué cañeros, qué izquierda tan clara y rotunda! Mejor aún, si cabe, son las declaraciones de Carles Riera, el de la CUP: considera impensable o muy difícil que

su formación apoyara esas cuentas (sin tener ni idea de las cuentas por supuesto). Torra ya les ha tranquilizado: no renunciará a nada, actuará con plena ambición nacional, iniciará cuanto antes el proyecto constituyente. ¿Es este el momento para una oferta “comunera” de estas características? ¿Dar más apoyo a Torra, ensanchar su “territorio de influencia”? ¿Hacerlo más presentable con nuestro aval? ¿Los secesionistas están brindando con champagne, no con cava! ¡Hemos perdido el seny!

Las recomendaciones de la semana; cinco esta vez. 1. No se pierdan ninguno de los artículos que Albert Soler publica en *Diari de Girona*. Valen la pena. Todos ellos, sin excepción. Un ejemplo: “El que fa mal[Lo que duele] de Josep Borrell”. <http://www.diaridegirona.cat/opinio/2018/06/08/que-mal-josep-borrell/918032.html>. También esto: Entrevista a Albert Soler sobre la situación política catalana (I). “Lo que apela a la fe y no a la razón es una religión; en todo el procés solo ha habido llamamientos a la fe, sin un solo argumento racional” <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=242898>. 2. Un buen artículo de Joaquim Coll, “Borrell y el enfrentamiento civil” <https://www.elperiodico.com/es/opinion/20180612/borrell-y-el-enfrentamiento-civil—por-joaquim-coll-6872025>. 3. Para entender mejor (no digo estar de acuerdo) las tesis que defienden algunos intelectuales orgánicos del nacional-secesionismo: Agustí Colomines, “Fins que pixin sang” [“Hasta que meen sangre”, los que el autor llama “unionistas” por supuesto] https://www.elnacional.cat/ca/opinio/agusti-colomines-fins-pixin-sang_276984_102.html. 4. Un artículo punzante y erudito, como todos los suyos: Pasqual Esbrí, “La “cultureta” y el “Molt Honorable”” <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=242717> 5. La última recomendación: un comentario crítico muy inteligente (no les oculto mis discrepancias con algunas de sus afirmaciones) de Tsevan Rabtan: “Vuelve la primavera, vuelven los manifiestos”. <https://tsevanrabtan.wordpress.com/2018/06/11/vuelve-la-primavera-vuelven-los-manifiestos/> (El manifiesto comentado por T. Rabtan: https://cdn27.hiberus.com/uploads/documentos/2018/06/11/renovarelpactoconstitucional_701f574_f.pdf). ¡Ay, las terceras vías! ¡Qué mal que nos han hecho y siguen haciendo las terceras vías! ¿Cómo es posible que no entendamos a estas alturas que frente a la permanente exposición de músculo secesionista no queda otra que, con cortesía, amabilidad y sin caer en sus provocaciones, generar entre todos organización, cultura federal, hermandad con ciudadanos de toda España, y también, desde luego, afable (y defensivo) músculo no secesionista? ¿No se entiende aún que cuando ellos hablan de negociar, pactar o dialogar están conjugando, de hecho, el verbo ceder-ceder-y-ceder (los demás por supuesto) de la segunda declinación?

Eso sí, una parte de la ciudadanía .Cat es muy consciente de la gravedad de muchos temas alejados del discurso monocorde (ultra)identitario. Un ejemplo: “Los vecinos del edificio Òpera de l’Hospitalet paralizan los trabajos de limpieza de amianto. Reclaman más seguridad en las operaciones de retirada de los escombros después del derrumbamiento de parte del techo”. <http://www.lavanguardia.com/local/baix-llobregat/20180611/4514478504/vecinos-opera-hospitalet-paralizan-limpieza-amianto.html>.

No ha estado nada mal (y sienta un buen precedente) la desaparición de Biblias y cruces en la aceptación de cargos del nuevo gobierno español. No fue el caso de la presidencia ni del gobierno .Cat que fue otra cosa. Y, eso sí, el cristianismo catalán sigue demostrando mucho músculo:

[“Roguemos por los presos y los exiliados políticos, también para afrontar con sabiduría, coraje y generosidad los retos que estos tiempos difíciles nos plantea”. El acto está organizado por la sectorial cristiana de la ANC]



Cristiansxli
@Cristiansxli

Seguir

Us esperem a Montserrat el proper dissabte
16 de juny.
Feu-ne difusió. Gràcies

Traducir Tweet



Preguem pels presos i els
exiliats polítics, també per
afrontar amb saviesa,
coratge i generositat els reptes
que aquests temps greus
ens planteja

**Cambril de la Mare de Déu
Montserrat, 16 de juny de 2018**

Queda pendiente la segunda parte de la “Cataluña que queremos para el siglo XXI” de ASEC/ASIC. Para la sabatina próxima. No me olvido. Cambiamos hoy de tema y estructura (no olvidemos, sin embargo, nuestro acuerdo: el supremacismo, el etnicismo, la xenofobia, el racismo, la hispanofobia, la catalanofobia, el insulto (charnegos, colonizadores, hombres a medio hacer, bestias con rostro humano, etc) a millones de ciudadanos: ¡no pasarán!, ¡no pasarán!).

De las citas: la primera nos recuerda el “pensamiento profundo” (su verdadero pensamiento) del no molt honorable Quim Torra, el no presidente de millones de ciudadanos de Cataluña. La segunda es una repuesta de Josep Borrel a uno de sus infundios (¡el no molt honorable se luce!). La tercera, tomada de un artículo de este imprescindible, riguroso y valiente historiador llamado Ilan Pappé (“Encontrar la verdad en medio de las mentiras de Israel” <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=242686>), nos hace recordar las declaraciones apologéticas de Carles Puigdemont sobre el Estado criminal de Israel (el movimiento secesionista .Cat, recuérdese, es, en sus líneas hegemónicas, profundamente sionista). La reflexión de Jordi Llovet conviene completarla con la entrevista de la que forma parte: “Entrevista a Jordi Llovet: Matías Néspolo: “La causa de la libertad del pueblo catalán es pura metafísica y mucha religión” https://cronicaglobal.elespanol.com/letra-global/la-charla/jordi-llovet-libertad-pueblo-catalan-metafisica_145844_102.html.

Diez informaciones, con comentarios anexos en algunos casos.

1. Por si fuera necesario: cualquier negociación, como insisten con razón muchos compañeros de ASEC/ASIC, tiene que hacerse con luz y taquígrafos y sin cláusulas oscuras ni interpretables al gusto del consumidor, y ha de ser a tres bandas. Los secesionistas representan, calculando mal y hacia arriba, el 48% o 49% de la ciudadanía. El otro 50% (y más), aquí en .Cat, tiene todo el derecho del mundo a manifestar sus posiciones si perseguimos realmente una solución. El gobierno Torra representa a quienes representa que no somos todos. ¡Los anti-torristas tenemos voz propia, queremos estar en la mesa, no nos sentimos representados! No se trata de España en bloque versus Cataluña en bloque; ese es el tablero de juego secesionista: nosotros no jugamos ahí. No formamos parte del bloque. Y, cosa muy importante, diga lo que diga el nacional-secesionismo, el 1-O (¡qué gran favor les hizo el ineficaz y torpe Zoido!) no es fundamento ni justificación democrática de ninguna aventura ni de ningún Estado insolidario secesionista. ¡Sabemos todos sus cuentos! ¡No más cuentos!

2. Recordemos el lema: “Som gent pacífica i no ens agrada cridar!” ¡Somos gentes pacífica y no nos gusta gritar! (dicho gritando). Veamos la reflexión de Bernat Dedéu. No es improbable que el tuit (no hago bromas sobre el apellido... aunque estoy tentado porque sé que él las haría para “demostrar su fino humor y su inteligencia singular”) haya sido escrito para llamar la atención. El autor, un filósofo formado en la UB -y en alguna universidad usamericana si no ando errado- al que le encanta salir en tertulias televisivas, encantado de conocerse, verse y oírse a sí mismo, es muy dado a ello. Ya ha hecho cosas parecidas en otras ocasiones. Elogiando, por ejemplo, la limpieza de las ciudades a propósito de la expulsión y persecución de los acampados del 15M en la plaza Cataluña. Pero esta vez se ha superado. ¡Qué les enseñan a nuestros jóvenes filósofos en las facultades! ¡Que los catalanes necesitamos la guerra! ¿Sabrá BD de qué está hablando? ¿Qué concepto de guerra debe ser el suyo? ¿Qué imágenes pueblan su mente?



[Los catalanes necesitamos la guerra: es el único camino que tenemos, especialmente para vencer o borrar la enorme cantidad de imbecilidades que se dicen, escriben y acumulan sobre las ventajas de no tener que hacerla en casos como el nuestro”. Dedéu dixit. ¡En el principio fue el Verbo... vacío e irresponsable!]

El comentario de un médico de familia muy preocupado, Antonio Navas, asiduo en estas páginas:

Primero el Coromines, luego éste... Están jugando con fuego algunos de estos aguerridos mozos secesionistas. Están forzando el conflicto civil. Como se empeñen acabaremos mal en las calles. Y no será con los aparatos del estado, será contra nosotros, que tendremos que plantarles cara si no queremos que nos hundan y nos marginen eternamente. Y sería muy interesante movilizarlos tanto como ellos y más. Y organizarnos como premisa (qué cosa, ¿no?)

Como decía ayer J.L Martín Ramos [en Espai Marx], no es tiempo de ceder, es tiempo de exigir. Es una pena que sea Ciudadanos y no otra fuerza (¡ay!) de izquierdas con implantación real la que plante cara. Los Comuns cada vez peor, el PSC en la inoperancia (ya veremos su papel cuando empiece la operación Sánchez) más absoluta, en fin... ¿Quién nos movilizará? ¿Quién nos dará voz? ¿Habremos de crear algo nuevo? Surgirá algo nuevo, ¿la ASEC/ASIC quizás?

3. Las declaraciones de la consejera de Cultura (¡de Cultura!). La nueva consellera, Laura Borràs, ha señalado que, aunque no está en contra del bilingüismo en Catalunya, considera que el castellano es "una lengua de imposición" en la comunidad que se implantó mediante "un proceso de colonización". En declaraciones en 8TV, Borràs rechazó las acusaciones de "racista" o de "supremacista" por diversos artículos y suscribir un manifiesto crítico con el bilingüismo. "No me siento supremacista ni racista y todos los que me conocen saben que es infundado. No me siento herida porque no responde a lo que yo soy". También consideró "ridículo pensar que estoy en contra del bilingüismo, en todo caso soy partidaria del multilingüismo. Evidentemente no quiero eliminar el castellano, y cualquiera que me conoce lo sabe". Pese a ello, indicó que "si se conoce el proceso de colonización, está claro que es una lengua de imposición y que hubo un proceso de sustitución lingüística" en Catalunya.

Una respuesta. Carta al director (*El País*, 11 de junio de 2018) de Antonio López Fernández, desde Barcelona:

He leído atónito las opiniones de la *consellera* de Cultura de la Generalitat. Expresa que el castellano en Cataluña es una lengua de imposición, fruto del franquismo que utilizó la inmigración para colonizar Cataluña con el castellano. Estas frases me han recordado cuando, en 1953, mi padre decidió en su pueblo de Murcia hacerse colono. Naturalmente esta decisión fue facilitada por el franquismo, y no por la necesidad y miseria. Llegó a la estación de Barcelona. Al unísono, decenas de andaluces bajaron del tren mirando anonadados la gran estructura de la estación y buscando torpemente la puerta de salida. Inmediatamente la policía secreta procedía a detenerlos, remitiéndoles al castillo de Montjuïc. Recuerdo cómo en los años ochenta mi padre contaba esta historia a un muchacho marroquí. Mi padre siguió colonizando en las décadas siguientes. Formó parte de un partido clandestino de izquierdas, contribuyó a formar CCOO de Catalunya y a la creación de l'Assemblea de Catalunya. Un compañero suyo, Eusebio Barrios, colonizador de Zamora, fue detenido y torturado por difundir propaganda de l'Assemblea. Eusebio, mi padre y otros colonizadores nunca pasarán a la historia oficial y paralela que se está formulando. Pensaban que hay que defender la tierra que te permite vivir con dignidad. Esa tierra fue Cataluña, y por ella lucharon. En este mundo de la posverdad a esa lucha le llaman colonización.



[Llegada de trabajadores inmigrantes a Barcelona, procedentes de la estación de Francia, en el Paseo San Joan, en 1962. Xavier Miserachs. Mis padres llegaron más o menos así, 14 años antes]

Un temperado comunicado de condena a las declaraciones de la consejera: <http://www.asec-asic.org/2018/06/07/comunicado-asec-asic-7-06-2018-ante-las-declaraciones-de-la-consejera-de-cultura-de-la-generalidad-de-cataluna-laura-borras-expresando-que-considera-al-castellano-una-lengua-de-imposicion-ex/>

4. Algunos ejemplos de coraje cívico tras los hechos del pasado jueves, 7 de junio, en el Aula Magna de la Universidad de Barcelona, cuando un colectivo de secesionistas impidió la celebración del acto académico sobre Cervantes.

Una carta al rector de Juan Valverde Gefaell.

Sr. Joan Elias i García, rector de la UB

Sr. Rector:

Mi padre, José María Valverde, que fue catedrático de Estética en su universidad, estaría horrorizado ante la falta de ética, estética, cultura y decencia que usted ha mostrado en lo relativo a ese homenaje a Cervantes. De hecho, yo y miles de otras personas sentimos vergüenza ajena ante su actitud, que parece basarse en la histórica proclama "Muera la inteligencia, viva la muerte...!".

Atentamente, *Juan Valverde Gefaell*

De Olegario Ortega (ACP, ASEC/ASIC), que estuvo ese día defendiendo, sin miedo, lo que hay que defender entre todos:

Estuve aguantando en la puerta y forcejeando, literalmente, con los que atropellaban escondidos tras su pancarta. Pude decirle a una chica coreadora de "fora fascistas..." que antes de que ella hubiera nacido, yo ya era catalán. Su respuesta mecánica fue: "tu ets un traïdor!!! Es lo que hay... (Según parece, el tal Bentanachs, el de Terra Lliure, también estaban entre los ""antifascistas"". Era el que los dirigía y daba instrucciones "profesionales". Cuando se encabritaban de más, les hacía recular un poco... Añado que consolé a la organizadora de la conferencia haciéndole ver que si habíamos perdido la conferencia, habíamos ganado un aliado en París, para explicar en su ámbito como se las gastan estos sometidos al yugo español...)

De Ramón de España, "Cervantes era un facha" https://cronicaglobal.elespanol.com/pensamiento/manicomio-barcelones/cervantes-facha_147785_102.html

En las universidades barcelonesas, un indeseable como Arnaldo Otegi puede conferenciar entre los aplausos de los del rebuzno, pero no se puede hablar de Cervantes, ese facha más manco que Millán Astray. ¿Pero no habíamos quedado en que la universidad debe ser un templo del saber? Pues parece que no. Los alumnos independentistas llevan años haciendo lo que les sale de las narices ante el apocamiento o, directamente, la complicidad de los señores rectores, una gentuza que se cisca a diario en las obligaciones morales del cargo. ¿Ustedes han oído a algún político *procesista* condenar lo del acto cervantino? Yo no. Y en TV3 creo que ni se dieron por enterados. Pilar Rahola, siempre atenta a los abusos de poder, tampoco se ha manifestado, evidentemente. Ni Agustí Colomines. Casi mejor, no fuese que les diera por decir que ya era hora de que alguien pusiera en su sitio a Miguel de Cervantes, ese fascista español.

De Joaquim Coll, del artículo antes indicado:

En paralelo, hay escraches en las universidades contra las actividades de SCC, tanto en la UAB como en la UB, siendo particularmente bochornoso que se haya saboteado la celebración de un acto sobre Cervantes ante la presencia de uno de los mayores expertos mundiales, Jean Canavaggio. Lo más grave es que en ambos centros universitarios la actitud de los rectores, Margarita Arboix y Joan Elias, *fue de una equidistancia canalla*, una actitud de permisividad con los violentos que ejemplifica hasta qué punto la sociedad catalana está enferma de nacionalismo. Finalmente, por primera vez en democracia se ha prohibido a un partido, Ciutadans, que es la primera fuerza en el Parlament, celebrar un acto en la calle. Ha sucedido en Vic y supone un atentado gravísimo contra las libertades fundamentales. *Otro reflejo de una actitud totalitaria que va normalizándose.*

El último comentario es de nuestro historiador, José Luis Martín Ramos:

Pero fíjate querida amiga [Soledad Bengoechea. Espai Marx] que eso nos lo niegan. Dicen que la calle, el espacio público, es suyo; lo dicen y los CDR lo hacen. En las playas plantando cruces; acusando de fascistas a quienes se manifiestan en las calles en su contra; impidiendo actos de SCC o de Cs. o de

sindicalistas contrarios, en las Cocheras de Sants, insultando a Matías Carnero (¿hasta cuando el señor Camil Ros al frente de la UGT en Cataluña?); boicotando el acto sobre Cervantes (Cervantes, no Eugenio d'Ors) en la UB, en el que tenía que intervenir Jean Cannavagio, el principal cervantista francés y uno de los más importantes del mundo, al cual esos brutos desconocen e insultaron como fascista; y el lunes, en la Universidad Rovira i Virgili, el CDR correspondiente intentó evitar la presentación del libro de Jordi Canal [*Con permiso de Kafka*], a cargo de Alberto Reig Tapia, pero en esta ocasión Jordi y Alberto se mantuvieron firmes y los CDR no se salieron con la suya. Están violando ya de manera sistemática la libertad de expresión que dicen defender.

5. De Carlos E. Cué: “Sánchez busca espacios de diálogo con los moderados del PDeCAT. El cambio de los actores principales en la crisis provoca por primera vez la sensación de que hay margen para un diálogo que rebaje la tensión en Cataluña”. https://politica.elpais.com/politica/2018/06/10/actualidad/1528660348_692913.html. Un fragmento de este artículo:

[...] Las imágenes captadas en la cárcel de los políticos catalanes complican aún más el escenario. “El impacto emocional que tiene sobre la sociedad catalana el vídeo de Junqueras barriendo la cárcel de Estremera es incalculable”, se inquieta un dirigente independentista. “Esto no tiene nombre”, resumió un desolado Joan Tardá, portavoz de ERC en el Congreso.

Si por mí fuera, como ya he comentado en varias ocasiones, ni Junqueras ni ninguno de los políticos profesionales .Cat que jugaron al póker e iban de farol estarían en prisión preventiva. Pero, más allá de esta consideración, ¿qué es lo que genera impacto emocional en el mundo secesionista de .Cat? ¿Que un vicepresidente barra? ¿Es eso lo que no tiene nombre? ¿Las élites políticas no tienen que barrer? ¿Les contamina el trabajo manual, el “trabajo sucio”? ¿Hablan de eso? ¿No es un trabajo digno para ellos? ¿Son tareas para los “xarnegos”?

6. No se pierden este artículo: Paul Ingendaay, “Cómo el nuevo presidente de Cataluña predica el odio ¡Fuera las bestias de aquí!”. *Frankfurter Allgemeine Zeitung*; traducción y notas de Ramón Campderrich Bravo. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=242653>. Una nota del traductor... que es más que una nota:

Se recomienda la lectura en alemán de las citas de Torra mencionadas en el artículo en voz alta y con la pose, los gestos y las inflexiones de Hitler y reflexionar a continuación sobre cómo sería vivir en una Cataluña independiente con un gobierno que patrocine ideas como las apuntadas por Torra en sus escritos -consultense los ya numerosos artículos que han ido apareciendo en la prensa estas últimas semanas-. Otra opción es hacer exactamente lo mismo con la versión completa en español del principal artículo de Torra citado en el texto de Paul Ingendaay, pero esta vez tratando de imitar a José Antonio Primo de Rivera y, claro está, invirtiendo los papeles representados por 'lo español' y 'lo catalán' (el artículo se puede encontrar reproducido en el diario electrónico *El español*, de 14 de mayo, y el original en catalán en *El món*, con el título *La llengua i les bèsties*). *El objetivo de las fuerzas 'progresistas' no ha de ser desembarazarse del nacionalismo español para abrazar el nacionalismo catalán, sino procurar librarse de todo nacionalismo.* [el énfasis es mío]

Las palabras finales de Paul Ingendaay:

La organización SOS Racisme Catalunya ha calificado recientemente las declaraciones del nuevo presidente de “peligrosas, irresponsables e inaceptables”. Entre tanto, Torra ha borrado los tuits incriminadores (*inkriminierenden*). Sin embargo, su brutal (*wüste*) artículo se ha conservado como testimonio (*Zeugnis*) de su pensamiento. ¿Su reacción? “Pido disculpas si alguien ha entendido mis tuits como una ofensa, porque no era mi intención”. ¿Cómo? Si semejantes frases no se acuñaron con la intención de ofender (*Beleidigung*), entonces sólo pueden ser interpretadas en su sentido literal (*eigentlichen*), aún más tenebroso (*dunkleren*): como intencionadas afirmaciones de hecho (*beabsichtigte Tatsachenbehauptungen*). Por otra parte, el “sí” [de la disculpa de Torra] es una desvergüenza (*Frechheit*) porque suena mucho a algo así como: 'En verdad, no sé qué es lo que os altera tanto, pero, en fin, si sois tan sensibleros que no lo soportáis, bueno pues os digo que lo siento. Pero sólo porque insistís en ello.' Para todos los ciudadanos de Cataluña con doble identidad (*doppelter Identität*) y, especialmente, para la mayoría de los habitantes de Barcelona, queda descartado (*ausgeschlossen*) ver en Torra el máximo representante de su región (*Region*). Pues este predicador de odio (*Hassprediger*) catalán ha llegado no para apaciguar los ánimos (*versöhnen*), sino para dividir (*spalten*). Una elección terrible (*schreckliche*).

7. Domingo por la mañana, 10 de junio de 2018, Fossar de les Moreres (Barcelona, al lado de Santa María del Mar), “La ultradreta catalana pide-exige "entrar en combat(e)". El Movimiento Identitario Catalán (MIC) reclama catalans “amb l’arma al braç disposats al sacrifici per la pàtria” (catalanes “con el arma en el brazo, dispuestos al sacrificio por la Patria). <https://politica.e-noticies.cat/la-ultradreta-catalana-demana-entrar-en-combat-118042.html>. La información:

El MIC ha celebrado esta mañana un acto en el Fossar de les Moreres en homenaje al "glorioso Corpus de Sangre de 1640" en el que han reclamado "entrar en combate" contra "las fuerzas terroristas de España". En este sentido, han hecho un llamamiento "a toda la juventud" para que se una a su lucha. Los ultraderechistas, que portaban una pancarta donde afirmaban que España es "África", han leído un manifiesto donde piden "a todos los catalanes estar alerta y con el arma en el brazo dispuestos al sacrificio por la patria". En este sentido, advierten que "nos preparamos para la lucha, no para morir, sino para vencer, para obtener la victoria definitiva". "El catalanismo debe ser mayoritariamente nacionalista, porque es la fuerza y la normalización de la patria", consideran. "El MIC estará preparado para luchar por la normalización de Cataluña. Decimos a toda la juventud de edad y de espíritu que aquí les esperamos, que tienen las puertas abiertas para estar con nosotros, para recordar nuestra historia y sobre todo por escribir el presente y el futuro", sostienen. También remarcaron que "no cejaremos nunca, y que jamás caeremos de rodillas en el suelo, y miraremos el enemigo a los ojos para dejar bien claro que los catalanes lucharemos por la libertad de nuestro país". "Podemos ser secuestrados por las fuerzas terroristas de España, insultados o agredidos, pero nunca seremos derrotados. Aquí estamos los nacionalistas sólidos, los patriotas que estaremos siempre a disposición de nuestro Gobierno para entrar en combate. Lo deseamos de verdad, soñamos aún en el día de la victoria definitiva ", concluyeron.

Lo del carácter democrático de todo el movimiento secesionista .Cat no parece cuadrar bien por los hechos. Con éste y con muchos otros. Por ejemplo, impedir que Inés Arrimadas hable el Vic el pasado fin de semana. ¿Exageró Josep Borrell cuando alertó el pasado domingo en La Sexta, en entrevista con Ana Pastor, que las cosas iban mal dadas, que estábamos al borde de un enfrentamiento civil?

8. Un artículo de Francesc Canosa: "Feixisme catalanista? Permeti'm..." https://m.ara.cat/opinio/Feixisme-catalanista_0_2031396859.html, y un interesante comentario del historiador José Luis Martín Ramos:

Los "incontrolados" no eran solo anarquistas. Desde hace años vengo publicando trabajos al respecto, en editoriales catalanas nada españolistas (*Dau, L'Avenç, Publicacions de la Generalitat de Catalunya*); ha de ser más exigente intelectualmente consigo mismo si quiere ser tan punzante periodísticamente. En las patrullas habían gente de todas las procedencias políticas, y en cabeza estaban los anarquistas y los republicanos; los republicanos, sí (que sea lea las memorias de Joan Pons, también, que era de ERC). Lo de Bertran de Quintana se refería a los cementerios "clandestinos" y además formaba parte de la intención política de cargar sobre los anarquistas la responsabilidad de la violencia de retaguardia, que en el verano de 1936 -el período que agrupa las tres cuartas parte de esa violencia- era compartida por todos. Y que piense más; el "fascismo" o profascismo de Estat Català no estaba en la indumentaria, en las manifestaciones en formación, que es algo común en la época de derecha a izquierda, sino en la simpatías y las relaciones de algunos elementos destacados del independentismo o de Estat Català, de Daniel Cardona, de Josep Dencás, con el fascismo italiano; aquí también podría leer más, además de escribir y leerse a Arnau González Vilalta (tampoco es españolista, precisamente) y sus trabajos sobre la actividad del consulado italiano en Barcelona. Y sí, a él también lo maltrataron en las cárceles de la dictadura de Primo de Rivera, como a muchos otros y no más que a muchos otros, ¿justifica eso que él maltratara a sindicalistas, a huelguistas y ordenara hacerlo a la policía que estaba bajo su mando? ¿justifica el comportamiento chulesco habitual que llegó al extremo de que el Gobierno de la Generalitat tuvo que destituirlo de su cargo policial?

Y que no falte a la verdad tan lamentablemente, añada nuestro amigo historiador, sugiriendo la analogía fonética entre faismo y fascismo.

Es tan lamentable como la que en la época de la guerra civil estigmatizaba a los de la FJC (Juventudes católicas catalanistas) como "fejocistas", fonéticamente asimilable, se pensaba, con fascistas; tan lamentable, pero menos cierto, buena parte de los "fejocistas" se pasaron al bando sublevado de Franco, al que se supone que luchaba contra Cataluña, y alguno de ellos, con el tiempo, luego recuperaron la chaqueta abandonada en tiempos difíciles y a favor del viento fundaron, como el alférez provisional Juan

Bautista Cendrós, o Félix Millet Maristany. Tarradellas, que ahora está tan de moda entre los del lazo amarillo, los conocía bien, a los de Òmnium y los aborrecía, por eso prefirió a Vicens Vives.

9. Declaraciones de la ex consejera Clara Ponsatí sobre la independencia: "Jugábamos a póquer e íbamos de farol". Comentarios. Del historiador Jose Luis Martín Ramos en primer lugar:

Yo creía que esta era algo inteligente, veo que no. Así que estuvieron jugando con los sentimientos de la mitad de los catalanes y engañando a la gran mayoría de la otra mitad que no pensaba que fuera un juego; jugando con el enfrentamiento entre comunidades culturales; jugando al desafío contra un estado, para lo que no tenían ninguna baza real; jugando..... Y no es que fueran de farol; no; es que eran unos fulleros, que, con "astucia", pretendían sacarse de la manga reglas nuevas y cartas que no tenían entre las manos. Madre mía, cómo se puede admitir eso; que torpe. ¿Qué credibilidad se les ha de dar en adelante? ¿No habría sido más honesto, y más de recibo, reconocer que se han equivocado?

Del filósofo Joaquín Miras, de Espai Marx:

Eso que dicen ahora no es cierto. Primero pensaron pasar la mierda-agresión que ellos habían generado con los recortes a «España». Luego, tiraron por la calle de en medio al ver los buenos resultados y dejaron brotar todo lo que siempre han pensado y creído de los charnegos -la mayoría de aquí, casa nostra, incluido un servidor, un siervo, un esclavo, que diría José Luis López Vázquez- y de esa mierda española, y solo al final, cuando se dieron cuenta de que su posición era una fantasía, han comenzado a elaborar la cosa y a modularla con elaboraciones tales como esta que comentamos de Ponsatí.

Una observación de Joaquim Coll:

El nuevo ministro de Exteriores, Josep Borrell, [en la entrevista que le hizo Ana Pastor en La Sexta](#) afirmó que "Catalunya se encuentra al borde de un enfrentamiento civil". No es la primera vez que desde las filas socialistas se alerta de ese riesgo. Miquel Iceta ha insistido en la urgencia de combatir los brotes de intolerancia, principalmente protagonizados por los CDR y otros grupos próximos a la CUP, y en la idea de que si el separatismo insiste en la vía insurreccional, se puede llegar al enfrentamiento civil. ¿Es exagerado hablar en esos términos? En absoluto. Lo que es irresponsable es negarlo como ha hecho el president Quim Torra. Alertar de que una cosa puede suceder no significa desearlo, claro está. Estuvimos cerca de un escenario mucho peor en octubre pasado, aunque afortunadamente el Govern Puigdemont no intentó materializar la proclamada República catalana. No obstante, la corresponsal de 'Le Monde', Sandrine Morel, ha explicado (*En el huracán catalán*, 2018) que había un plan pactado entre los políticos independentistas y la ANC para "resistir" la aplicación del 155 con "un cuerpo de elite" formado por doscientos mossos armados y "una reserva de entre dos y tres mil más" junto a una masa dispuesta a todo de treinta mil personas.

10. El Roto, miércoles 13 de junio. Supongamos que no nos guste mucho, que esta vez no nos convenza del todo (o, por el contrario, que sí, que nos guste y convenza).



El comentario de Toni Soler, el de Polònia, el de la celebración de 1714:

Els presos polítics preventius porten 6 mesos a 600 km de les seves famílies. I a aquest desgraciat només se li acut això. Mal vent se t'endugui, miserable!

“Los presos políticos preventivos hace seis meses que están a 600 kms de sus familias y a este desgraciado sólo se le ocurre esto. ¡Mal viento se lo lleve (algo así como: “que le den por saco”), miserable!”. Desgraciado, que le den, miserable; de una tacada. ¡Fino sentido del humor!

El tuit de Antonio Baños, el político-periodista profesional siempre muy bien tratado en los medios próximos o subvencionados por el Régimen catalán, el ex diputado que reconoció que el independentismo había perdido su apuesta la noche del 27S de 2015 (aunque ahora diga lo contrario o hable para liarla):

Vuelve la hijoputez del catalanófobo paranoide de El Roto. Su mera existencia es motivo de independencia.

Han leído bien: ¡hijoputez!, ¡catalanofobia!, ¡la mera existencia de El Roto es motivo de independencia! Pensamiento fino y profundo-muy-profundo.

Finalizo. Un ejemplo de que el “aparato jurídico español”, sin ningún matiz, tal como suele afirmar el secesionismo catalán, está al servicio del PP, de la España rancia y de la Monarquía borbónica: “El Supremo condena a Urdangarin [por los delitos de malversación, prevaricación, fraude a la administración, dos delitos fiscales y tráfico de influencias] a cinco años y 10 meses de cárcel. El alto tribunal rebaja en cinco meses la pena de la Audiencia de Palma al absolverle del delito de f a l s e d a d en documento p ú b l i c o”.

https://politica.elpais.com/politica/2018/06/12/actualidad/1528786328_480498.html?id_externo_rsoc=FB_CC. Algo impensable hace cinco o seis años.

No idealizo por supuesto. No se me olvidan las actuaciones del fiscal y de la abogacía del Estado. Tampoco que los cinco años hubieran sido probablemente más años si no hubiera sido quien es y que la justicia, se diga lo que se diga, no es igual para todos porque no todos tenemos los mismos medios ni capital social e intelectual ni nos ubicamos en las mismas redes (algunas de ellas, con mucho poder y con relaciones de altos vuelos).

Pero no es eso; es la falta de matiz en la ideología secesionista: todo vale siempre y cuando el objetivo sea generar y abonar la imagen de una España putrefacta, campeona de las peores causas y con un “régimen político”, como dicen ellos (¡ellos!), de quinta no preferente. Nada que ver, aseguran con un cinismo a prueba de modulaciones, con su forma de gestionar instituciones y organizaciones privadas. Quina cara, quin rostro! Lo suyo es siempre “pata negra”; lo otro es m. y corrupción generalizada (sin excepciones).

El regalo de salida: <http://jaenciudadhabitable.org/marx-hoy/>: “¿Marx hoy?” Audiovisual con Alfonso Infantes Delgado basado en la propuesta de guión para una cinta sin fin que hace Francisco Fernández Buey, en 1998, en su libro “Marx sin ismos”, para explicar a la gente de hoy la figura de Carlos Marx. Pincha la imagen para ver

La reflexión de Miguel Muñiz: su carta al Movimiento Ibérico Antinuclear

Antes de ensayar un aplauso a los 40 años que empiezan a sonar en las instituciones y las fuerzas políticas (y que empieza a sustituir la reivindicación de NO renovación de permisos en 2020, 2021 y 2024) convendría reflexionar sobre todas las variables que hay en juego en torno a la consigna y recordar todo lo que pasó con Garoña y el gobierno socialista de Rodríguez Zapatero entre 2006 y 2009.

La primera cuestión: la renovación de permisos y los 40 años en clave de conflicto.

En estos momentos IBERDROLA, GAS NATURAL-FENOSA y ENEL-ENDESA están en condiciones legales de solicitar la renovación de permisos cuando quieran y por el tiempo que quieran. Según las últimas autorizaciones para cada central que dejó aprobadas el PP la cosa comenzaría en 2019. Si las eléctricas renuevan en 2019, o incluso en 2020, 2021 y 2024 por un período mínimo de 10 años (el que había según la anterior normativa), ¿cómo se las obliga a cerrar cuando los reactores hayan cumplido los 40 años si aún no habrán vencido los permisos vigentes?

Muy fácil: con una ley que implicará unas compensaciones económicas abrumadoras por "lucro cesante"; será el segundo gran negocio para las eléctricas tras la "moratoria" del gobierno del PSOE. Si eso es lo que nos parece bien, ningún problema, podemos aplaudir los 40 años sin más.

La segunda cuestión : las maniobras que van a darse entre las fuerzas políticas y la manera en que el PSOE gestionará los 40 años. Es interesante leer con detalle este artículo de David Page del 6 de junio, sobre todo la reiteración sobre lo que dicen "LAS FUENTES" que cita. <https://www.elindependiente.com/economia/2018/06/06/el-nuevo-gobierno-escalona-el-apagon-nuclear-y-centrales-mas-de-40-anos/>

La tercera cuestión: las falsas variables económicas y el juego de desinformar, ya que tienen el control de los medios. Es interesante seguir todos los artículos que van enlazados al artículo de David Page, aparecen todas las variables, desde las de ENRESA, hasta las del FORO NUCLEAR, pasando por los "aumentos en el recibo de la electricidad", y sin olvidar el informe de la Comisión de Expertos y su 2030. <https://www.elindependiente.com/economia/2018/06/06/el-nuevo-gobierno-escalona-el-apagon-nuclear-y-centrales-mas-de-40-anos/>

La cuarta cuestión, no menos importante: “¿es sólo, debe ser sólo, un debate económico sin implicaciones en el campo de la salud humana y ambiental, la seguridad, la paz y la ética?”. Es evidente que no.