

[Crónicas sabatinas] Contra la ausencia de fraternidad y comprensión mutua, contra el previsible desastre para los de abajo. Por la República Federal española

Entre tinieblas, bailando (y viviendo) en la oscuridad

Salvador López Arnal

Rebelión

Para Manuel García Caparrós, trabajador de Cervezas Victoria de Málaga, afiliado a CCOO, muerto el 4 de diciembre de 1977, a los 18 años de edad, por disparos de la policía en una manifestación convocada para reclamar la autonomía plena de Andalucía.

Para Enric Pubill, in memoriam et ad honorem. Presidente de la Associació Catalana de ex presos polítics del franquisme.

Por la fraternidad ciudadana y trabajadora, contra los muros, viejos y nuevos, de separación.



Cuando la economía dominante, La Caixa, Gas Natural, el Sabadell... han dicho "aquí estoy yo" desplazando sedes fuera de Cataluña, ha habido una convulsión. Al final ¿el capital decide el futuro de Cataluña antes que los ciudadanos? ¿Por qué no se respeta al Tribunal Constitucional antes que a los consejos de administración? Cuando ha pasado esto, Convergència conecta con ese origen burgués de todo nacionalismo y se alarma, y sale Mas diciendo que quizá la independencia es precipitada (...) Para ese proyecto, el President nunca ha conectado con los ciudadanos. Lo ha hecho con "patriotas" catalanes muy alejados de aquellos inmigrantes que llegaron a la playa del Somorrostro buscando apoyo, educación, sanidad, servicios sociales y el bienestar del que carecían en sus lugares de origen.

Carlos Jiménez Villarejo (2017)



El comportamiento de la izquierda catalana, pero también de la dirección estatal Podemos cada vez más alineada con el movimiento independentista, suscita una profunda decepción en quienes postulamos la República Federal como el marco de convivencia en términos de igualdad y fraternidad entre los pueblos de esta piel de toro, por citar al gran poeta catalán Salvador Espriu. Por expresarlo gráficamente, aquellos sectores sociales que constituirían en Catalunya la base social de la corriente hacia la Tercera República, se hallan escindidos y alineados detrás de la rojigualda y la estelada. Dos banderas incompatibles con este proyecto y con el riesgo cierto que la monarquía parlamentaria española salga reforzada del desafío independentista como la garante de la unidad nacional y el nacionalismo español revivido y fortalecido. Antonio Santamaría (2017)

Eso es lo que yo creo que tenemos que recuperar, una concepción solidaria de los pueblos para construir un Estado federal que diga 'no' a la independencia pero también 'no' a una versión reaccionaria de unidad homogénea de España. Alberto Garzón (2017)

“Más allá de lo peor y lo pésimo” iba a ser el título de esta sabatina. Lo he cambiado a última hora, pero no estaba muy desacertado.

Las coordenadas espacio-temporales de cierre de este escrito: Barcelona, viernes, 28 de octubre, 12:45: la declaración de independencia de Cataluña en forma de República y el 155 están pendientes de votación. Malos tiempos para lírica, la épica, el sentido común crítico y la fraternidad. Algunos añaden, un desastre.

Por si quieren coger la idea principal y evitarse el resto de la lectura (no se olviden, eso sí, de la reflexión final del profesor, viejo conocido nuestro, José Luis Martín Ramos). Lo que voy a contarles, no hace falta que les vuelva a repetir mi opinión general sobre el gobierno Rajoy y sobre la viejísima idea de una España rancia, castiza y uniformista de la que tan alejado estaba Antonio Machado (y que no es, en absoluto, digan lo que digan los secesionistas .Cat, la idea que tienen de España millones y millones de ciudadanos españoles), se resume en estas palabras de un artículo reciente de Antonio Santamaría (las cifras son mías):

Ciertamente [1] uno de los grandes éxitos del movimiento independentista ha sido sacar de la agenda política la cuestión social y sustituirla por el pleito nacionalista; un terreno siempre favorable a las clases dominantes. Ahora bien, [2] no deja de causar estupor el grado de penetración del nacionalismo pequeñoburgués entre sectores de la izquierda social, política y sindical en Catalunya y en España. Desde luego esto no es nada nuevo, pero ahora ha llegado a un punto extremo como demuestra el alineamiento de Podemos y Catalunya en Comú con las campañas propagandísticas del independentismo, pero [3] también con la intensa polémica en el seno de CNT y CGT. En principio, anarquismo y nacionalismo son teóricamente incompatibles, pues resulta una contradicción en los términos, desde una perspectiva libertaria, apoyar la constitución de un nuevo Estado. Aquí conviene señalar la notable capacidad de influencia ideológica de la CUP [4] cuyo discurso ha logrado penetrar en estas organizaciones con la tesis que el movimiento secesionista brinda una gran oportunidad para derribar el régimen del 78 y provocar transformaciones políticas y sociales a ambos lados del Ebro.

Que esa tesis, la última señalada por Santamaría, haya penetrado tan profundamente en amplios sectores de la izquierda (catalana y española) es muestra, en mi opinión, de nuestra profunda (profundísima) debilidad cultural e ideológica, de nuestro miedo político a enfrentarnos al tema “España” y de nuestras limitaciones (la mía en lugar destacado por supuesto) para tocar, comprender y analizar la realidad real, no nuestras construcciones sociales ad hoc.

Conocen la estructura de estas sabatinas: preámbulo, primera y segunda parte. Si no tienen tiempo, vayan directamente a la primera parte. Disculpen la extensión. ¡Han pasado, pasan muchas cosas y nos jugamos mucho en ello!

Antes del preámbulo. Nicolás Sartorius citaba el pasado martes, en un artículo suyo sobre la izquierda y la autodeterminación, unos versos de Brecht (que yo, no se lo oculto, no he logrado



contrastar). Sigo su ejemplo, otra idea principal a no perder de vista: “El nacionalismo de los de arriba sirve a los de arriba./ El nacionalismo de los de abajo sirve también a los de arriba./ El nacionalismo cuando los pobres lo llevan dentro, no mejora, es un absurdo total”. Corroboración de la reflexión brechtiana: escuchen y vean con toda la atención de la que sean capaces (yo no puede, sentí vergüenza ajena) la intervención de Albano Dante Fachín, representante de Podem-Podemos en el Parlamento catalán, ayer noche, jueves 28. Verán que es aplaudido permanentemente por los diputados de Junts pel sí. Una, dos, tres, cuatro, cinco veces. Apenas por su propio grupo parlamentario, con la excepción de Àngels Martínez: https://www.parlament.cat/web/canal-parlament/sequencia/videos/index.html?p_cp1=8113367&p_cp2=8113517&p_cp3=8113473.

Dos de sus fans, Marta Rovira de ERC y Eulàlia Reguant de la CUP, han escrito sus comentarios en las redes sociales.



Marta Rovira Vergés ✓

@martarovira

Siguiendo



Per fi una intervenció d'una gran dignitat democràtica de [@AlbanoDante76](#) al [#parlament](#)
Ja tardava!

10:44 - 26 oct. 2017



Eulàlia Reguant Cura

@aramateix

Seguir



Em pregunto perquè alguns, durant molt temps, no volien q [@AlbanoDante76](#) parlés al Ple. 🤔🤔 Avui, posant molta gent al seu lloc.

10:45 - 26 oct. 2017

Preámbulo

No es necesario comentar las citas. Sí la fotografía incorporada: ¡cuánta sabiduría en una sola consigna! Nadie de izquierdas, nadie, absolutamente nadie, hubiera dudado de su veracidad, de su verdad, hace diez años (pongamos por caso). Pero panta rei, todo fluye, y no para bien. Nos ha ganado por goleada la batalla ideológica. ¡Y eso que estábamos avisados!

Un consejo de amigo. Lean cuando puedan un excelente artículo de Alfredo Apilánez, “La verdadera batalla por Barcelona” <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=233105>. O si lo prefieren, “o” no excluyente, este deslumbrante ejercicio analítico de deconstrucción del discurso de la



presidenta del Parlamento catalán después del anuncio de la puesta en marcha del artículo 155: Jordi Llovet, “La mentida permanent”. *El País-Quadern*, 26.10.2017, p. 6. No se lo pierdan.

De las noticias que apenas cuentan, tapadas por el monotema: el ayuntamiento de Barcelona -¡bien, muy bien!- ha atendido en lo que va de año 2017 a unos 10.800 hogares de la ciudad afectados por problemas de pobreza energética. El sistema de recogida selectiva puerta a puerta se implantará en Barcelona a partir de febrero de 2018. Muy bien también. La mitad de las prostitutas de Barcelona -¡la ciudad de los prodigios!, ¿de qué prodigios?- son víctimas de la trata de seres humanos.

Un homenaje de Carlos Jiménez Villarejo, que firma como ex militante del PSUC, a Enric Pubill: “En memoria de Enric Pubill (1931-2017)”. http://www.eldiario.es/catalunya/opinions/PSUC-Pubill-expresos_politicos-franquismo_6_699640041.html, un texto breve que merece ser leído. Un fragmento:

Los hechos por los que fue condenado, brevemente, fueron los siguientes: “...que determinados elementos exilados y huidos a Francia por su destacada actuación durante la pasada rebelión marxista, una vez en dicha nación reorganizan el llamado partido socialista unificado de Cataluña, e inician una intensa labor de captación para atraer a sus filas a los antiguos afiliados al mismo y a otros jóvenes, actividades, en las que los mencionados elementos (¿acusados?) y por tanto afecta a varios de los procesados en méritos de la presente causa, obtienen un pleno éxito...”.



Lean si pueden este excelente reportaje de Francisco Veiga, “Así me destrozó la vida el amianto”. <http://elcorreoweb.es/portada/asi-me-destrozo-la-vida-el-amianto-CE3464334>. ¿Cuántas muertes obreras detrás de esta industria criminal?



Ramon Tremosa
@ramontremosa



Eskerrik asko EuskalHerria!

#LibertatJordis

Íñigo @InigovanEyck

Increíble la repulsa desde el ayuntamiento de Bilbao al 155 de Rajoy #LaForcaDeLaGent
#LibertatJordis #helpCatalonia
#GolpeDeEstado #21O



21/10/17 23:49 desde Vila de Gracia, Barcelona

Para ir entrando en el tema. Ramon Tremosa publicó el pasado sábado 21.10.2017 una fotografía con una multitud de bilbaínos en la calle, supuestamente para apoyar a la Generalitat por la aplicación del 155.

Es del 18 de agosto de 2015, cuando el Athletic de Bilbao ganó la Supercopa al Barça y 50.000 aficionados salieron a celebrarlo. Para algunas personas, ¡todo vale, todo! Paul Feyerabend se agita muy inquieto en su tumba. ¡Qué manipulación de su pensamiento!

Por si no hubieran reparado: Antonio Maqueda y Luis Doncel, “Desmontando el plan económico de la Generalitat”. No perderán el tiempo si lo leen, contiene datos y reflexiones de interés. https://elpais.com/economia/2017/10/23/actualidad/1508779728_096228.html



Un ejemplo de desinformación y desenfoque de un sector (amplio) de la izquierda latinoamericana (¡citando además a Miguel Hernández!): Manuel Humberto Restrepo Domínguez, “Cataluña, la risa te hace libre, te pone alas...” <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=233221>. Negro sobre blanco podrán leer: “la izquierda antisecesionista abomina de Marx”. También pasos como este: “Ninguna izquierda puede olvidar que la mayor violación de derechos humanos que se pueda provocar hoy es impedirle a un pueblo que realice su dignidad.” ¿Realizar la dignidad de un pueblo es apoyar la independencia de uno de los territorios más ricos de España? ¿Eso es lo que la izquierda no debe olvidar? La derecha nacionalista y neoliberal de Lombardía y Veneto, o la de Baviera, o la de otros lugares de Europa, estarán más felices que nadie con estas reflexiones “de izquierda”.

La historia a veces se repite o puede repetirse: Gaziel, el que fuera director de La Vanguardia, no puede enseñar: “La clara lección”. <http://hemeroteca-paginas.lavanguardia.com/LVE07/HEM/1934/12/21/LVG19341221-007.pdf>

Sobre la honestidad y el coraje de las personas, de los ciudadanos de a pie, aquí tienen un ejemplo, de los que se suelen citar: Maite Carol, el origen del 'caso Pretoria': "Me dije: me iré a vender barras de pan, pero no me callo". https://www.lainformacion.com/politica/partidos/heroes-contra-la-corrupcion/maite-carol-el-origen-del-caso-pretoria-me-dije-me-ire-a-vender-barras-de-pan-pero-no-me-callo_yajydfnnwv0bziqhfe6l76. Les copio un fragmento:

La escalada de presiones acabó en su cese con la llegada de la nueva alcaldesa, Núria Parlón. "Yo era interina y logró que otro interventor viniese a hacerse cargo". De que había perdido el puesto de trabajo se enteró de una forma también abrupta. "Por la radio, me llamó una amiga mía. La puse y estaban diciendo que habían cesado a la interventora interina y que por su culpa había pasado aquello, que no había hecho informes que lo advirtiesen". Cuando llegó a su despacho, habían cambiado ya la cerradura. Ya fuera del ayuntamiento, el calvario continuó. "Consiguieron que no trabajara en ningún sitio. Lo intenté por mi cuenta, como consultora. En algunos sitios sí llegaba a trabajar, pero cuando pasaba un mes me decían 'has hecho un gran trabajo, pero si nos pasas tú una factura, nos hundes'. Así que decidí dejar el sector público y me puse a trabajar en una librería".

Sobre las curiosas relaciones Òmnium cultural-CaixaBank, una fotografía dice más que mil palabras (observen, por lo demás, el singular: llengua, cultura, país. ¿Infieren que país tienen en mente los activistas del OC, una organización de la derecha catalana, disfrazada estos últimos años de vanguardia contestataria?)



Como da vergüenza, y algo más que vergüenza, ver, oír, sentir y sufrir algunas manipulaciones que tocan en lo más hondo (¡están reconstruyendo con esquemas nacionalistas-secesionistas los símbolos y prácticas de la lucha antifranquista!) copio de nuevo una información-reflexión de Manuel Zaguirre:



En esa deriva meteórica del vale todo, acaban de apropiarse de un poema-canción de finales de los 60 que da título en catalán a estas líneas (“¿Qué quiere esta gente que llaman de madrugada?”) Con esa apropiación pretenden simbolizar la represión que ejerce la España de hoy contra esta Catalunya, idílica y virginal, al despertarla de madrugada con aviesas intenciones.

La similitud histórica entre el contenido y la intención de aquel trágico poema-canción, escrito por Lluís Serrahima en 1968 y musicado por una Maria del Mar Bonet que era poco más que una adolescente... es la misma que pueda haber entre un huevo y un ladrillo.

Con todas las reservas y simulaciones impuestas por una dictadura y una censura implacables, recuerda Zaguirre

[...] con aquellos versos se pretendía denunciar la muerte de un estudiante de 23 años -Rafael Guijarro- que lo “suicidaron” cuando la policía fue a por él y registraba su domicilio... De madrugada, por supuesto, y en Madrid, casualmente. Apenas meses después, algo muy similar ocurría con Enrique Ruano, otro estudiante de 21 años, madrileño también, “suicidado” también contra su voluntad por una policía franquista muy deficiente en materia de registros domiciliarios de madrugada... Cuando los militantes cantábamos aquellos versos, pensando en el sobresalto de nuestras propias madres si la policía las despertaba de madrugada, estábamos evocando a los dos estudiantes, ya fuera en Catalunya, Madrid, Zaragoza o Murcia...

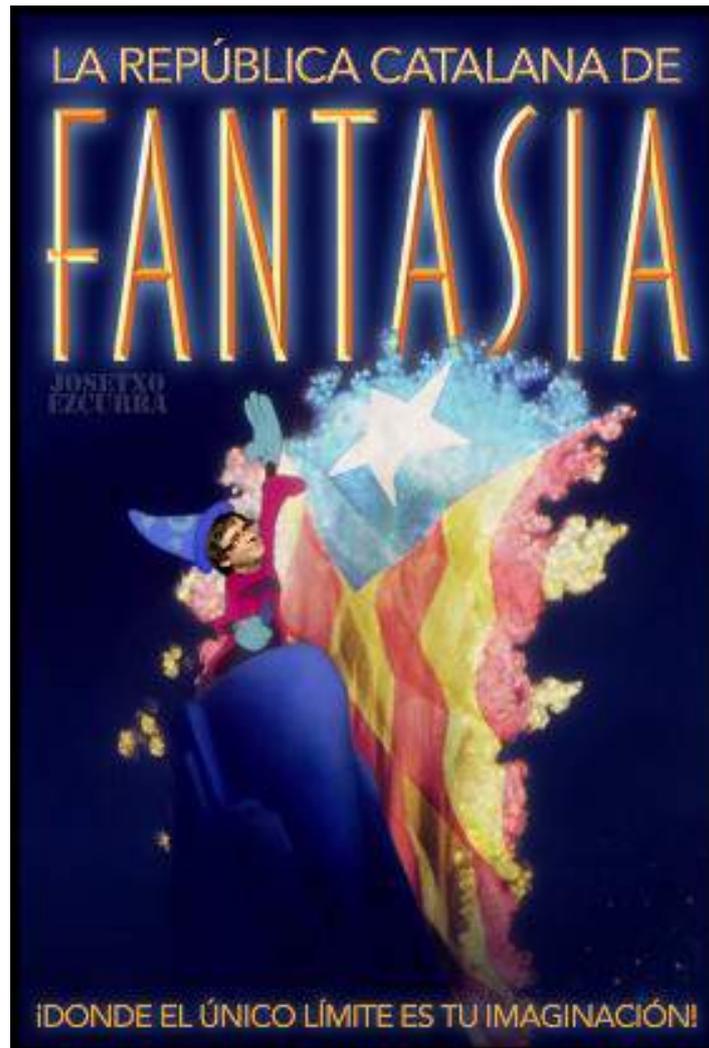
Efectivamente. Ni más ni menos. Nada que ver con la situación actual y con el nacionalismo.

Un ejemplo de lo que no cabe hacer, de lo que no es responsable políticamente. Ernesto Ayala-Dip, “La decisión exacta”. *El País-Cat*, 24 de octubre de 2017. Sus palabras finales: “Puestos ahora en lo simbólico. El PP ya tiene su nuevo 1939, el luctuoso año del “cautivo y desarmado el Ejército Rojo”. No sé si Puigdemont tiene previsto evitar un nuevo 1714”. ¿El PP tiene su nuevo 1939? ¿Es eso? ¿Todo vale de nuevo contra el PP, incluso la barbaridad más obscena?

Una curiosa y no olvidada reflexión de don Astut Mas, el hijo político del gran manipulador, el ex presidente que se rió en sede parlamentarios de los niños andaluces y gallegos porque no se entendía cuando hablaban en castellano, sobre las acciones policiales en “situaciones democráticas” para finalizar el preámbulo: “Artur Mas justificó cargas policiales [de 2011] porque “prefiero una democracia imperfecta al caos” (vídeo), <https://www.elcatalan.es/artur-mas-justifica-cargas-policiales-prefiero-una-democracia-imperfecta-al-caos-video/>

Primera parte

El marco de esta segunda parte: I. Informe de José Daniel Lacalle (FIM), “RECUPERACION Y PRECARIZACION EN EL MERCADO LABORAL ESPAÑOL)” <http://www.fim.org.es/media/2/2535.pdf>. Sus palabras finales: En conjunto, parece evidente que el aumento de precariedad que supusieron las reformas laborales y que se ha incrementado en la etapa de recuperación ha incidido en los aumentos de siniestralidad. En todos los distintos aspectos de la precariedad la recuperación económica ha sido a costa de un crecimiento de la precarización del trabajo, dejando en el camino a millones de trabajadores. II. Datos del Centre d’Estudis d’Opinió (CEO): QI [Quiere la independencia], No quiere la independencia [NoQI]: Rentas familiares (euros mensuales): 1. Más de 4.000 euros: 54% QI, 39% NoQI. 2. Entre 2.400 y 4.000 euros: 55% QI, 37% NoQI. 3. Entre 1.800 y 2.400 euros: 53% QI, 40% NoQI. 4. Entre 1.200 y 1.800 euros: 38% QI, 51% NoQI. 5. Entre 900 y 1.200 euros: QI, 29%; NoQI: 66%. 6. Menos de 900 euros: 32% QI, 59% NoQI. 7. No dicen sus ingresos: QI: 34%, NoQI: 54%.



No hace falta ser muy leninista ni tener adoración acrítica por Lenin (a quien por supuesto debemos muchas cosas, no es ningún perro muerto como quieren tantos). Ubiquémonos en una posición de clase, situémonos en una perspectiva de ciudadanía obrera, trabajadora, en los sectores más desfavorecidos?

¿Qué ganan las trabajadoras, los trabajadores, ciudadanos todos ellos de Cataluña (en el buen decir de Tarradellas en su regreso), con la escisión anunciada y seguramente aprobada, con la construcción de un nuevo muro-país?

¿Nos queremos separar de gentes con las que estamos muy unidos?

¿Se trata de ganar o se trata de otra cosa muy distinta, esencial, básica para todos nosotros, para todas nosotras, que tiene que ver con la fraternidad, con lo que somos -¡con lo que somos!- y con el conjunto y unidad de la clase?

¿No es obvio para todos que todos lo que nos divide nos debilita, nos deprime e incluso nos hunde en los más hondo? ¿No hemos gritado y pensando una y mil veces aquello de que el pueblo trabajador unido jamás será vencido?

¿Qué fundamenta, una fundamentación real, no simple ficción, la proclamación del nuevo-muro estado catalán?

¿Los resultados del 9N, aquellos que demostraron, al mismo tiempo, la fuerza pero también los límites de los nacionalistas-secesionistas catalanes?

¿Lo justifica la derrota en las elecciones plebiscitarias, en el decir de los propios convocantes, son sus palabras, no las mías, del 27S de 2015, derrota reconocida, entre otros, por el candidato de la CUP?



¿De qué mayoría se habla cuando hablan de mayoría?

¿Cuántas falsedades no se han dicho y repetido a lo largo de estos años de exaltación nacionalista?

¿El 90% de los más de los dos millones de votos emitidos, sin control ni junta electoral conocida y reconocida, en la jornada del 1-O, una jornada que contó, incomprensiblemente, con la participación de una parte de la izquierda que se dice no nacionalista (no hace falta repetir la crítica de las actuaciones policiales)?

¿Es necesario recordar lo básico, la tradición federalista, ampliamente mayoritaria en las izquierdas españolas?

¿La inflexividad del PP (en muchas ocasiones aunque no siempre) puede justificar una declaración antidemocrática de independencia?

¿Qué pasará a partir de mañana mismo? ¿Quién ganará con los más que probables enfrentamientos en las calles?

¿Una España en explosión nacionalista es un marco ventajoso para los más desfavorecidos? ¿Una Cataluña hirviendo lo es acaso? ¿Para quiénes?

¿Sopesamos suficientemente lo que va a suponer en el resto de España una declaración, entre teatral y “gesto histórico” para los manuales futuros, de independencia?

¿No nos dicen nada los datos anteriores, publicados por el propio Centre d’Estudis, sobre rentas familiares y deseos de secesión? ¿No hay una cierta “inclinación” de clase en las opciones secesionistas?

¿No hemos visto a lo largo de estos largos años dónde se ubica, centralmente, toda la simbología secesionista?

¿Qué es eso, qué ha sido de buenos y malos catalanes?

¿Sólo el PP ha faltado el respeto “a los catalanes”, “a Cataluña”, como suele afirmar el secesionismo? ¿Hace falta recordar los insultos y las descalificaciones del mundo nacionalista, un mundo con una arista hispanofóbica (que no oculta, la otra, la catalanofóbica) cada vez más marcada y abonada?

Incluso situándonos en una posición nacionalista .Cat, ¿en qué puede beneficiar una declaración de independencia que no va a ser reconocida por ningún (o casi ningún) país del mundo y va a agitar tempestades nacionalistas (no justificadas pero sin comprensibles) en algunas zonas del resto de España? ¿Qué se busca? ¿Un enfrentamiento y a ver qué pasa? ¿Tinieblas, oscuridad?

¿Qué quedó, qué ha quedado de aquellos innumerables lazos de unión de la lucha antifranquista?

¿Cómo podemos, cómo podemos seguir soportando el uso perverso y nacionalista del lenguaje? ¿A qué pueblo se refieren cuando hablan de “pueblo”? ¿Cuántos millones de personas dejan fuera, tirados en la cuneta, cuando se refieren a ciudadanos secesionistas formaciones que se dicen de izquierda transformadora?

¿Qué izquierda es esa, qué valores comparten y difunden?

¿Cuántos años llevamos tapando, dejando en un tercer o cuarto plano, en un plano prácticamente inexistente, lo que ahora algunos llaman “cuestión social”? ¿No explicó en su momento, ya hace años, el conseller ahora dimitido la finalidad última de esta agitación nacionalista?

¿Banderas para encubrir barbaridades y robos? ¿Cuántas, de quiénes?

¿A quién beneficia la partición en dos de la sociedad catalana?

Desde el punto de vista de las clases sociales, ¿cuál es la situación de clase, incluso la ubicación geográfica, de una gran parte de los partidarios del secesionismo?

¿Qué se quiere construir? ¿Una utopía o una distopía, un mundo inconsistente e injusto fruto de su imaginación?



¿Se puede hablar, como ha llegado a hablar la representante de ERC, de revolución cultural, de protagonizar una verdadera revolución cultural?

¿Cómo vamos a superar nuestras distancias, nuestras separaciones, nuestros agravios, nuestros enfados, nuestros insultos incluso?

¿Cómo cabe calificar el doble juego, el doble lenguaje usado por algunos compañeros que se dicen de izquierdas, cuando escriben o hablan en medios secesionistas o en otros medios?

¿Cómo puede entenderse la pasividad, por no decir entreguismo, de la izquierda española (no incluyo ahora la catalana) respecto a las fuerzas secesionistas?

¿Recordamos o hemos olvidado la presencia de líderes de la izquierda, de la nueva izquierda que se decía nueva y no nacionalista, en actos y en manifestaciones secesionistas? ¿Nos han engañado también con su política de tintes borrosos? ¿Más oscuridad, más tinieblas?

¿Cuál ha sido la finalidad, desde el primer momento, de las manifestaciones y concentraciones nacionalistas? ¿Dret a decidir inexistente o independencia de unos cuantos (también inexistente)?

¿Qué salida tenemos si se confirma lo que cada vez parece parece más seguro, más “inevitable”, DUI y 155? ¿Golpeo frente a golpeo? ¿Quiénes pondrán los heridos?

¿Qué hacer? ¿Qué hacemos a partir de mañana sábado?

¿Nos queda la esperanza, nos sigue quedando la esperanza? ¿No está rota ya, y por mucho tiempo, en mil pedazos?

No, no desesperen. Nunca dijimos que las cosas serían fáciles. Nos une la fraternidad, la solidaridad, nuestra pertenencia a clase castigadas, maltratadas, que han alzado su voz y se han puesto en pie en mil ocasiones.

Eo sí, una tarea urgente a corto y a medio plazo (pero sin interrupciones y desfallecimientos, y sin pérdida de sentido y orientación): construir, poco a poco, una izquierda transformadora, no elitista, con pies y manos en la ciudadanía obrera y popular, fraternal, diversa pero homogénea federal, no nacionalista, que esté convencida de serlo y que no se esconda. Una izquierda, por supuesto, que no alía con la izquierda del resto de España sino que forma parte, toda ella, conjuntamente, de esa izquierda que sigue queriendo cambiar, transformar el mundo en sentido socialista, como nos enseñó un gran clásico cuyo bicentenario estamos a punto de celebrar.

¿Se apuntan? Pues adelante. Hay que ponerse manos a la obra porque la necesidad es imperiosa. O eso u otros hablarán e intervendrán por nosotros, por todas nosotras.

Y recuerden: el género humano sigue siendo la Internacional, no lo nacional excluyente que aspira a levantar muros-Estados.

Segunda parte

Sobre asuntos decisivos: Manuel Ansele, “La mortalidad por cáncer es un 17% mayor en las localidades industriales”. *El País*, 20.10.2017, p. 30.

Sobre la desaparición de Santiago Maldonado. De un amigo argentino: “Recomiendo leer, escuchar y compartir estas entrevista al perito que esclareció el caso Carrasco, alguien que sabe lungo de asesinatos, y de asesinatos cometidos por las fuerzas del estado”.

<http://www.chacodiapordia.com/2017/10/22/prueger-es-imposible-que-ese-cuerpo-estuviera-en-el-agua-mas-de-20-dias/>, <https://www.youtube.com/watch?v=ryaxVqFgA8w>

De Ariel Petrucelli: “Compartimos un video que grabamos con Pablo Scatizza ayer. Discutimos allí con un audio que circuló profusamente en las redes, en el que se expone con crudeza cierto sentido común derecho que, nos pareció, había que salir a combatir. También este vídeo de respuesta”.

<https://www.youtube.com/watch?v=ZdczTFrq9DI>

De guerras contra la ciencia: Ariel Dorfman, “¡Viva la muerte!” <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=233091>. El paralelismo Trump-Millán Astray:



Si a estas políticas mortíferas que amenazan a millones de humanos habitantes y que podrían afectar en forma catastrófica a billones más, agregamos la forma en que Trump ha jurado “destruir totalmente” Corea del Norte, mostrando una ignorancia criminal acerca de los tratados y protocolos internacionales suscritos por EEUU en torno al uso de las armas nucleares, podemos sospechar que Millán Astray se ha re-encarnado en estos nuevos jinetes del Apocalipsis. ¿Qué hacer ante tamaña estupidez, avalada por gran parte de la población norteamericana? En esta lucha contra la oscuridad, podemos encontrar inspiración en la respuesta de uno de los presentes en la Universidad de Salamanca ese mismo 12 de octubre de 1936. Miguel de Unamuno, el insigne intelectual, contestó así el embate de Millán Astray: “Venceréis, porque tenéis sobrada fuerza bruta, mas no convenceréis”. Valorando su valentía, tal vez tiene sentido, sin embargo, invertir los términos de esa réplica. Es necesario más que nunca, en esta época inestable y confusa, confiar en que esa inteligencia que ha permitido a la humanidad derrotar a la muerte, crear milagros medicinales e invenciones asombrosas, construir templos maravillosos y escribir libros de gloriosa complejidad, sea capaz de volver a salvarnos. Hay que nutrir la esperanza de que el cerebro que nos convirtió en quienes somos pueda desplegar las gentiles gracias de la ciencia, el arte y el saber para probarles a quienes quieren saquear la inteligencia que la verdad no puede ser destruida tan fácilmente, anunciarles con la misma serenidad de Unamuno: No venceréis y nosotros sí vamos a encontrar el modo de convencer como sea, con toda la luminosidad a nuestro alcance, a los enemigos de la razón. Miren que se nos va la vida.

Desde una mirada crítica e informada (¡y de izquierdas!): Jesús Puente, “La desvergüenza de un Premio”. <http://www.elfaradio.com/2017/10/19/la-desvergüenza-de-un-premio/> Una de las observaciones:

La UE llega a acuerdos con regímenes autoritarios como el de Turquía, para retener a millones de refugiados, a cambio de miles de millones de euros y complicidad política con el régimen de Erdogan. La UE forma y financia a guardacostas de una de las facciones que se dividen el estado destruido de Libia, para que impidan la salida de refugiados y para que eviten, con la amenaza de la violencia, que los barcos de salvamento de las ONGs solidarias operen cerca de la costa. Operar cerca de la costa supone evitar que los refugiados naufragen en alta mar, supone salvar vidas. Podríamos seguir citando ejemplos como las ilegales y crueles devoluciones en caliente muy practicadas por el gobierno español, o la existencia, también en la España miembro de la UE, de los Centros de Internamiento para Extranjeros (CIEs), donde se hacían millares de seres humanos en un limbo jurídico y en un purgatorio humano, o las vallas con concertinas sangrientas en las fronteras de Ceuta y Melilla. En definitiva, la conclusión es tan triste como clara: *La UE incumple sus propios compromisos, incumple su propia legislación de asilo y refugio, y incumple la Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951, pieza fundamental del Derecho Internacional Humanitario (DIH), levantada sobre la destrucción y las masacres de la II Guerra Mundial.*

Sobre la muerte de Pablo Neruda: “Forenses descartan que Pablo Neruda muriera de cáncer y abren la puerta a que hubiera habido “intervención de terceros” <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-41700977#>

Sobre la corrupción realmente existente en .Cat: “Listo para sentencia el juicio Pretoria a los dos hombres fuertes de Jordi Pujol.” <http://www.publico.es/politica/listo-sentencia-juicio-pretoria-hombres-fuertes-jordi-pujol.html>. Les recuerdo el cargo político de dos de los acusados: Macià Alavedra, ex consejero de Economía de la Generalitat de Cataluña, y Lluís Prenafeta, ex secretario de Presidencia. Los otros dos, entre los principales: Bartomeu Muñoz, alcalde de Santa Coloma de Grament, y “Luigi”, ex diputado, ambos del PSC.

Sobre pensiones y asuntos de futuro: Joaquín Estefanía, “Guerra de posiciones”. *El País*, 23.10.2017, p. 50. Sus palabras finales:

¿No es este un problema muy relevante del que se habla poco? ¿No es esta una situación que explica, por ejemplo, en el 70% de los catalanes menores de 30 años sean partidarios de la independencia?



Una manifestación a la que tal vez convenga acudir desde una posición de izquierdas y federal: “¡Todos somos Cataluña! Por la convivencia, seny, serenidad, sentido común no servil”. Un video sobre la manifestación que está muy bien (girando la mirada, por negación): <https://www.youtube.com/watch?v=QHZZpZWfxkE>



En torno el tema monotema y sus variaciones. Son muchas las referencias; se impone una selección por su parte. O salten al final, no se olviden del texto del historiador Martín Ramos.

Un ejemplo de incomprensión que duele mucho por la admiración que se tiene por el autor de la nota: Alberto San Juan, “El Estado contra el 15M” <http://ctxt.es/es/20171025/Firmas/15778/15M-155-alberto-san-juan-ctxt-independencia-CIU.htm>.

Otro ejemplo de la izquierda española perdida, absolutamente perdida. ¡Qué tristeza! No hay forma de entender que contra Rajoy y el PP no todo vale.

La entrevista a Josep Borrell en La Sexta del pasado lunes 23.10.2017: <http://www.asec-asic.org/2017/10/25/el-analisis-de-borrell-sobre-la-reforma-de-la-constitucion-el-nacionalismo-independentista-como-podemos-y-la-izquierda-son-incompatibles/> Brillante en muchas ocasiones. Es marca de la casa en este tema menos cuando idealiza la UE realmente existente.

Juan Manuel Baquero entrevista a Carlos Vallejo, preso político del franquismo, presidente de la Asociación Catalana de ExPresos Políticos del franquismo: "Los Jordis están presos injustamente, pero eso no los convierte en presos políticos" http://www.eldiario.es/sociedad/Expreso-Jordis-equiparar-politicos-dictadura_0_699930296.html.

Una conversación plena de sensatez. Una entrevista con el que fuera dirigente del PCE, en La Sexta y en la misma línea: Nicolás Sartorius: "Me parece ofensivo comparar el franquismo con la situación actual en Cataluña". http://www.lasexta.com/programas/el-intermedio/gonzo/nicolas-sartorius-me-parece-ofensivo-comparar-el-franquismo-con-la-situacion-actual-en-cataluna_2017102559f0f1a10cf2abf2387fac46.html.

Sobre el derecho de autodeterminación, les hablaba al inicio de este artículo: Nicolás Sartorius: “La izquierda y el d. de autodeterminación” https://elpais.com/elpais/2017/10/23/opinion/1508760641_669330.html. Una de sus observaciones:



Es verdad que durante el periodo de los movimientos anticoloniales, véase la posición contra la guerra de África del PSOE de Iglesias, o durante la última dictadura franquista, la reivindicación de la libre autodeterminación tenía un sentido y así se recogía en los programas de los partidos y sindicatos de izquierda españoles; eso sí, siempre en aquel contexto y supeditado a la unidad de los trabajadores. Pero en condiciones de democracia, en la mundialización y la construcción europea no hay nada más contrario a los intereses de los trabajadores que romper un país.

¿Por qué nada más contrario a los intereses de los trabajadores, sobre todo de los menos favorecidos, o los que tienen trabajos más duros y menos considerados? Por lo siguiente:

Ese acto profundamente insolidario -en especial cuando los que quieren romper son de los más ricos- divide a los sindicatos; quiebra la caja única de la Seguridad Social, garantía de las pensiones; parte la unidad de los convenios colectivos y el sistema de relaciones laborales, en un espacio de mercado único que, de quebrarse, dejaría a la intemperie a trabajadores y empresas. En consecuencia, los partidos y sindicatos de izquierda deberían revisar esta cuestión, superar viejas inercias y concluir que en las condiciones actuales lo que antaño era progresista hogaño es retrógrado y antisocial, propio de fuerzas nacionalistas radicales y/o populistas que no tienen nada que ver con los intereses de las mayorías sociales.

Una entrevista con el imprescindible Carlos Jiménez Villarejo: “Un estado independiente no puede salir de un referéndum farsa”. <http://www.interviu.es/reportajes/articulos/carlos-jimenez-villarejo-un-estado-independiente-no-puede-salir-de-un-referendum-farsa>. Uno de sus artículos, también imprescindibles: “Puigdemont, ¡escucha a todo el pueblo de Catalunya!” http://www.eldiario.es/tribunaabierta/Puigdemont-escucha-pueblo-Catalunya_6_699640048.html.

Sus palabras finales:

Todo este año, para el bloque independentista (incluidos la ANC y OC), ha sido una permanente apelación a la ruptura con el Estado. Hay múltiples referencias, que resumimos: "Sustituir el Parlament en caso de inhabilitación" por la AECAT (Asamblea de Cargos Electos), "¿Cerrar el Parlament? Pues sería trasladado a Poblet", "acampadas indefinidas", "resistencia pasiva", "insumisión fiscal", "ocupación de infraestructuras" y así sucesivamente. Y las apelaciones de diputados de la CUP a "superar la idea de legalidad; tenemos legitimidad". Como las palabras de la diputada Gabriela Serra en Tarragona: "Es un proceso durísimo, la ciudadanía debe saber el precio que pagará por la libertad". O, lo que es mucho más preocupante, reclamar en la hipotética República la "detención de fiscales" para "intercambiarlos por prisioneros" [Tuiteado por el actor de TV3 Toni Albà y reproducido por e-noticies, 19/10/2017]. Este es el contexto del President, aquí no se habla nunca de las personas, de sus derechos y necesidades, es y sigue siendo un futuro de ruptura que concretaron las leyes, ya firmes, de referéndum y desconexión. Y, ahora, ¿pretende dialogar y pedir mediadores? El proceso es firme y ya lo cerraron el 7 de septiembre.

Solo hay dos alternativas en opinión del ex fiscal anticorrupción defenestrado por Aznar: que el pueblo de Catalunya se pronuncie ya a través de unas elecciones libres y democráticas “y, si no las hubiera, honradamente, creo que no hay más alternativa que el difuso art. 155 de la Constitución, eso sí, aplicado de forma prudente y razonable”. Es una silenciosa apelación, concluye, de la gran mayoría de los catalanes. Aunque no estamos, por lo que parece, en una aplicación prudente y razonable del 155.

Una entrevista de Andrés Gil a Gregorio Morán (quien por cierto presenta su libro sobre el PCE el próximo lunes 30 de octubre, a las 19:30, en Barcelona, librería Laie. "La situación en Catalunya está sacando a flote odio en una sociedad que se jacta de ser tranquila y pacífica" http://www.eldiario.es/politica/situacion-Catalunya-sacando-odio-sociedad-jacta-tranquila-pacifica_0_700630854.html. Sus palabras finales:

¿Podemos hacerle escraches a la derecha con impunidad sólo porque tenemos razón? Nosotros tenemos razón y por tanto tenemos derecho: eso me recuerda viejas épocas. Si usted no quiere que saque una bandera, no me saque la suya. ¿Y cómo hacemos las protestas? Hay mil maneras, pero si usted quiere dominar la calle, está usted o la policía. La policía está para eso. Que



no cumple la policía su finalidad, pues tendrá que cumplirla usted y habrá que detener a la policía. Usted sabrá lo que hace. Por eso te digo que la veteranía es un grado, y no es que sea positivo, pero hay lecciones que ya las di y las aprendí hace muchos años. Una situación como la de Catalunya está sacando a flote odio en una sociedad que se jacta y se jactaba de ser pacífica, tranquila. Yo soy una víctima colateral del procés. No olvides que el comité de empresa de LV, que es *indepe*, mandó una carta al director pidiendo que mis artículos fueran censurados. Esto ni en el franquismo. Eso muy bestia, es haber cruzado una línea de fuego.

Los sentidos comentarios de Isabel Coixet: “Nos están echando de Cataluña”
https://elpais.com/cultura/2017/10/21/actualidad/1508592769_462091.html.

En Barcelona, ahora mismo, es muy difícil respirar y pensar”, dice Coixet que denuncia y el acoso que ha sufrido ella y otras muchas personas por decir en voz alta lo que piensan. “Yo soy una persona de matices y lo que estamos viviendo ahora es una situación en la que parece que no caben los matices. Te meten en la categoría de gente *non grata* a pesar de que yo me manifieste contra la brutalidad policial del 1 de octubre. Pero no solo a mí. Nos están barriendo y no es cosa de ahora. Todo esto viene de hace mucho. Desde el momento en el que proclamas que el bilingüismo es un tesoro. En Cataluña ha habido mucho silencio durante muchos años, pero también una enorme desidia y falta de trabajo por parte del Gobierno del PP

De Antonio Santamaría, hablaba de él al inicio de esta sabatina: “Inciertas perspectivas en la crisis catalana”. <http://www.elviejotopo.com/topoexpress/inciertas-perspectivas-la-crisis-catalana/>
Una de sus reflexiones:

La nutrida presencia de banderas rojigualdas [8-October] confirió a la manifestación la imagen de una demostración de nacionalismo español frente a las estelades del nacionalismo catalán. Sin embargo, surge la duda si los barrios de la periferia se han convertido súbitamente al nacionalismo español o más bien utilizaron el único espacio viable para expresar su rechazo a la secesión, ante la clamorosa falta de alternativas, cuando no el seguidismo de la izquierda catalana respecto al movimiento independentista. Hemos de tener en cuenta que los trabajadores de estos barrios, procedentes de la emigración del resto de España, mantienen numerosos vínculos afectivos con sus localidades de origen, y se sienten parte de la clase obrera española. Además, no sólo perciben con sordo malestar el discurso xenófobo y antiespañol del movimiento secesionista, sino también que el modelo de país –tanto en términos identitarios como sociales- de las clases medias catalanohablantes, base social del movimiento independentista, tiene poco que ofrecerles.

La entrevista con Baltasar Garzón, también en “La Sexta”: <https://www.youtube.com/watch?v=ppobnkllqD4&feature=youtu.be>.

Una reflexión comparativa sobre el 155: Josep M. Valles, “Sobre el 155: ¿ "Preussenschlag" [golpe prusiano] en España?”. http://www.eldiario.es/catalunya/opinions/articulo_155-golpe_prusiano_6_700339972.html. Su posición de fondo:

Las comparaciones [con lo sucedido en Alemania con Prusia en 1932] son odiosas y a veces impertinentes. Pero la aplicación del artículo 155 en los términos que ha propuesto el gobierno del Partido Popular no es un episodio menor. Abre la puerta a una transformación de fondo en la historia de España

El editorial de *Le Monde* del que seguro han oído hablar: “En Catalogne, la politique du pire.” http://www.lemonde.fr/idees/article/2017/10/23/en-catalogne-la-politique-du-pire_5204732_3232.html#SVHPQCZjAYx0jVC5.99. Un análisis desde Francia.

Joan Tardà en acción, en La Tuerka, hace cinco años: “Tardà afirmaba en 2012 que el 155 "ens aniria de conya" (¡nos iría de coña!). <http://politica.e-noticies.cat/tarda-afirmava-el-2012-que-el-155-ens-aniria-de-conya-113337.html>

La posición de Julio Anguita, del pasado martes 24 de octubre, antes de los compases finales: “La troika del 155”. <https://www.frentecivicosomosmayoria.es/2017/10/21/julio-anguita-la-troika-del-155/> Sus palabras finales:



El que haya un vacío legal no puede servir de excusa para extralimitarse y aplicar acciones que la Constitución no contiene expresamente. ¿Acaso las ilegalidades hechas en Cataluña pueden ser combatidas con otras? ¿Dónde está el llamado Estado de Derecho? El artículo 76, apartado d) de la Constitución de la II República establecía que le correspondía al Presidente de la misma: Ordenar las medidas urgentes que exija la defensa de la integridad o la seguridad de la Nación, dando inmediata cuenta a las Cortes. Es decir el Presidente recibía un mandato que le permitía actuar en consecuencia en casos de gravedad, aunque después estuviera obligado a dar explicaciones. Pero cesar a cargos democráticamente electos sin tener el respaldo constitucional para ello es una práctica de filibusterismo político. Por eso se la han inventado, contando con el coro de turiferarios que loarán una chapuza hecha a imagen y semejanza de la convocatoria del referéndum catalán. Las acciones ilegales del Govern de Catalunya han sido calificadas de Golpe de Estado. ¿Cómo calificar una propuesta hecha al Senado, con el apoyo de la troika del 155, que no está ni explícita ni implícitamente, contenida en la Constitución? El bipartito y el adminículo portaestandarte que los acompaña, no solamente han echado gasolina al fuego sino que, además, han arrojado otra paletada de tierra sobre la fosa en la que yace la Constitución de 1978 acompañada por la Transición que la engendró.

Un artículo, más que interesante, como casi todos los suyos, de Lina Gálvez: “El precio de la libertad”. http://www.eldiario.es/andalucia/desdeelsur/precio-libertad-Cataluna_6_699990010.html. Su excelente reflexión:

¿No pasaba nada porque una o dos generaciones sufrieran un deterioro de sus condiciones de vida? No pasaba nada si te encontrabas en la élite, si formabas parte de la maquinaria del nuevo estado, si tenías contactos internacionales y tus hijos estudiaban en universidades británicas o norteamericanas, o si esperabas seguir beneficiándote de los encargos públicos del gobierno catalán. Pero sí pasaba y pasa, y mucho, si te encuentras en otras capas de la población que pueden sufrir por una o dos generaciones el precio de la libertad. Esas capas que en su mayoría no han participado en este proceso porque las 24 horas del día no les dan para mucho más que trabajar tanto en el mercado como en el hogar. Esas personas que el 3 de octubre no hicieron el paro nacional porque no hubo ningún empleador que les diera el día libre pagado como ocurrió en la administración y en muchas empresas. Ni tampoco hubo ningún piquete ciudadano que cerrara los establecimientos en los que trabajaban. Las tiendas de bebida, comida, los bares cercanos a donde discurría la masiva manifestación de Barcelona estaban llenos de manifestantes con esteladas a modo de capa, que no exigían el cierre de esos locales porque en definitiva alguien tenía que servirles a ellos, a sus gargantas, a sus estómagos y a sus propósitos. Tampoco dejaron de trabajar muchos autónomos o muchas mujeres empleadas en el ámbito informal del cuidado, para empezar porque los colegios cerraron. Tampoco muchos precarios que no podían permitirse parar por el nacimiento de una patria como tampoco lo pueden hacer en muchos casos ni por el nacimiento de una criatura.

Esas personas, señala Gálvez, “las mismas que van a sufrir no ya solo en Catalunya sino en el conjunto de España, el "regalo" que a todos nos ha hecho el independentismo catalán, la perpetuación en el poder del PP”. Parece, prosigue, “como si dos partidos de derechas y corruptos se hubieran puesto de acuerdo para garantizar que los intereses de la clase a la que representan sigan a buen recaudo en el gobierno de España”. Demos las gracias al independentismo catalán, concluye irónicamente, “por consolidar por muchos años al PP, el partido más corrupto de la democracia española, y de paso, por terminar de destruir al PSOE”.

Desde una mirada conservadora, incluso burguesa, pero informada y no acrítica: Tomás Giménez Duart, “Desde el otro lado”. https://elpais.com/elpais/2017/10/17/opinion/1508257441_773566.html. Un paso de su posición:

En España sólo cuatro comunidades pueden ser solidarias por razón de su renta: País Vasco, Navarra, Madrid y Cataluña. Las dos primeras quedan excluidas de la solidaridad por razón del cupo o del convenio. Quedan dos. Madrid es muy solidaria, sin duda, pero tiene el premio de la capitalidad. Cataluña lo es menos, pero también. Aun así, llevamos 20 años oyendo aquello de catalanes avaros e insolidarios. Cierto que de ello tienen mucha culpa los gobiernos de Jordi Pujol, a quien siempre gustó dar imagen de *botiguer*. Madrid no está infrafinanciada. No puede estarlo una



comunidad que puede suprimir el impuesto sobre el patrimonio y, prácticamente, el de sucesiones. Es imposible que su Administración sea tan buena como para poder permitirse ese lujo. Cataluña sí está mal financiada. No es la única. En ella los ricos pagan por su patrimonio; y todos, pobres y ricos, soportan tipos más altos en sus rentas, amén de pagar el impuesto de sucesiones. No es de recibo la afirmación de que la Generalitat administra “tan mal” que de ahí proviene el déficit. Ciertamente que malgasta en delegaciones exteriores, televisiones varias, “asignaciones de país”, subvenciones discutibles, metros faraónicos e inacabados, sueldos públicos... Políticos catalanes, ¿por qué, si tenemos más déficit, habéis de cobrar bastante más que vuestros homólogos estatales? Pero es un monto reducido con relación al presupuesto. Aparte de que Cataluña tiene uno de los porcentajes más bajos de funcionarios y de que en estos momentos no puede gastar un euro sin la aquiescencia del Estado. Llegados aquí: ¿qué ha de sentir el burgués catalán cuando viaja a Madrid y ve que “ellos” no pagan lo que él paga cada año y, además, sus hijos vuelven a pagar cuando él muere? ¿Qué ha de sentir el “catalán nuevo” cuando ve que sus primos “de allá” pagan menos, están más subvencionados y encima le cuentan que algunos colegios regalan los libros y hasta los ordenadores?

De *El País* del pasado viernes: Félix Ovejero, “Prietas las filas”, p. 24; entrevista de Pere Ríos a Josep López de Lerma, p. 22. También, Joschka Fischer, “Atacar a Europa desde dentro”, p. 13. De Lluís Bassets, “Cataluña en otoño”. *El País*, 23 de octubre de 2017, p. 14.

Sobre las críticas (más que oportunistas) de algunos alcaldes y alcaldesas del PSC: Joaquim Coll, “La conjura de los necios”. https://cronicaglobal.lespanol.com/pensamiento/conjuraneacios_95396_102.html. Otra nota de Coll, “Los separatistas están perdiendo, y lo saben” <http://www.elperiodico.com/es/opinion/20171022/los-separatistas-estan-perdiendo-y-lo-saben-6371946>, finaliza así:

Nada ha hecho tanto daño a Catalunya y al autogobierno en democracia como el separatismo. Por mucho que Puigdemont y Junqueras se refugien en el victimismo, saquen el espantajo de Franco y la lista cansina de agravios históricos, la sociedad catalana acabará exigiéndoles responsabilidades por destruir la autonomía hasta el punto de tener que ser intervenida por el Gobierno español para sacarla del abismo. *Cuanto antes podamos ir a elecciones en condiciones democráticas, mejor para todos.*

En torno a TV3, la mirada en general informada y equilibrada de Ferran Monegal, “Sobre un posible asalto a TV3” <http://www.elperiodico.com/es/opinion/20171023/sobre-un-posible-asalto-a-tv3-6374080>. Sus palabras de cierre

Llevo años advirtiendo desde aquí, con enorme tristeza, el camino de 'agitprop' que ha abrazado TV-3 en favor de una particular idea política de Catalunya. Ha perdido su transversalidad. Ha dejado de ser la Televisió Nacional de toda Catalunya. Y ha pasado a ser una especie de agencia de publicidad con cliente único. Unidireccional. Debido a mis análisis soy considerado en esa cadena 'persona non grata'. Pero con la misma firmeza que les reprocho la deriva, les apoyo hoy de forma incondicional. Esta amenaza que pende sobre ellos es también un intento de intimidación, de mordaza, contra la libertad de información, y contra los derechos de los ciudadanos

De Manuel Cruz “Quien acompaña a quien”. *El confidencial*, 21 de octubre de 2017. https://blogs.elconfidencial.com/espana/filosofo-de-guardia/2017-10-21/independencia-cataluna-puigdemont-cup-gabriel_1464235/

De Josep M^a Fradera (Universitat Pompeu Fabra), José M. Núñez Seixas (Universidade de Santiago de Compostela) y José M^a Portillo Valdés (UPV/EHU) son catedráticos de Historia Contemporánea, “El futuro se conquista cada día”. *El País*, 23 de octubre de 2017. Palabras de cierre;

La política moderna trata fundamentalmente de eso, de buscar las formas en que todos podamos estar, independientemente de lo que seamos, hablemos y pensemos, de la selección deportiva que apoyemos o de nuestras memorias familiares. La política es sobre el estar, no sobre el ser; por ello es necesario desacralizar símbolos, naciones y banderas, con políticas de reconocimiento audaces y pragmáticas. Saberse libre en un espacio común



español y europeo depende de que exista un suelo constitucional que nos sostenga a todos, con nuestras diversas identidades, intereses y anhelos. Por ello, la mejor ley fundamental es la que a nadie le gusta en su integridad, mas por eso mismo capaz de contener una pluralidad de sensibilidades. Muchos sostienen que ya es tarde para ello. Pero más tarde era en 1975, o en 1930. Decir eso es una manera de eludir la responsabilidad histórica de pensar, debatir y consensuar: es decir, de hacer constitución y ciudadanía. Necesitamos políticos, y políticas, capaces de ello.

Un texto con fuerza de Eduardo Luque, “La cortina de humo” <https://www.cronicapopular.es/2017/10/la-cortina-de-humo/>. Una de sus reflexiones:

España camina directamente hacia un profundo proceso de involución. La secesión en Cataluña ha cumplido su objetivo. Impidió que la izquierda aprovechara la debilidad de la casta dirigente para reconstruirse como alternativa en los años de crisis. Ha fragmentado de forma vertical a la sociedad catalana y propiciado el enfrentamiento entre comunidades y ha conseguido, finalmente, sumergir a la izquierda (si es que se puede llamar así a lo que queda) bajo las aguas del enfrentamiento social.

De las actuaciones de los Mossos el 1-O: <http://politica.e-noticies.cat/els-mossos-van-deixar-votar-abans-de-precintar-escoles-113300.html>

Sobre el 8-O, inexistente en la cultura secesionista: Pedro Fernández Herrero, “La ocultación de la megamanifestación del 8-O” <https://www.cronicapopular.es/2017/10/la-ocultacion-de-la-megamanifestacion-del-8-octubre/>

Pasados 10 días muchos siguen ignorando intencionadamente que 8-O existió. Pero existió. E insisto: la mayoría no son españolistas, por eso no aparecieron el 12-O. Simplemente, son reflejo de que jamás hubo un 80 % a favor de ese invento-engendro del derecho a decidir por más que Colau, Irene Montero ó Puigdemont vuelvan a insistir en ello.

Otro izquierda es necesaria. Otro excelente trabajo de Vicente Serrano, “Arde España”. <https://www.cronicapopular.es/2017/10/arde-espana/>

Un ejemplo, que duele en lo más hondo, del monumental despiste de la izquierda que se piensa radical y transformadora: Gonzalo Fernández, “Empresas contra el procés, entre la farsa y la amenaza”. *El Salto*, 23 de octubre de 2017. Lean estas líneas a título de ejemplo:

Una vez más, el debate político sobre la soberanía y el legítimo derecho a decidir se ve amputado y tergiversado por falsedades notorias y amenazas corporativas. Y al igual que el caso de Grecia, las actuales presiones económico-financieras a Catalunya son el espejo en el que se pueden mirar las administraciones locales y “ayuntamientos del cambio” que vayan a tratar de avanzar en proyectos emancipadores y de transformación real de las estructuras de poder.

Lean también éste desde una perspectiva económica: Xavier Vidal-Folch, “¿Por qué fracasan las regiones?”. *El País*, 26.10.2017, p. 40. Desde la perspectiva de un historiador: Entrevista de Jesús Ruiz Mantilla a John H. Elliott. *El País*, 26.10.2017, p. 28

Una entrevista a Alberto Garzón por Aitor Riveiro que vale la pena. “Cuando el derecho de autodeterminación lo exigen las partes más ricas hay que sospechar” http://www.eldiario.es/politica/independencia-Catalunya-permitir-clases-populares_0_699230761.html. Su reflexión central:

Yo no soy nacionalista y no me identifico con ninguna versión nacionalista de la historia por muy a la izquierda que esté. Creo que el proceso independentista catalán es erróneo porque la independencia de Catalunya no va a permitir a las clases populares catalanas vivir mejor ni les va a permitir emanciparse del capitalismo. Cualquiera que lea la Ley de Transitoriedad pactada por Puigdemont con ERC y la CUP se da cuenta de que estamos ante la separación de una de las partes más ricas del Estado. Y cuando el derecho de autodeterminación lo exigen las partes más ricas hay que tener un elemento de sospecha.

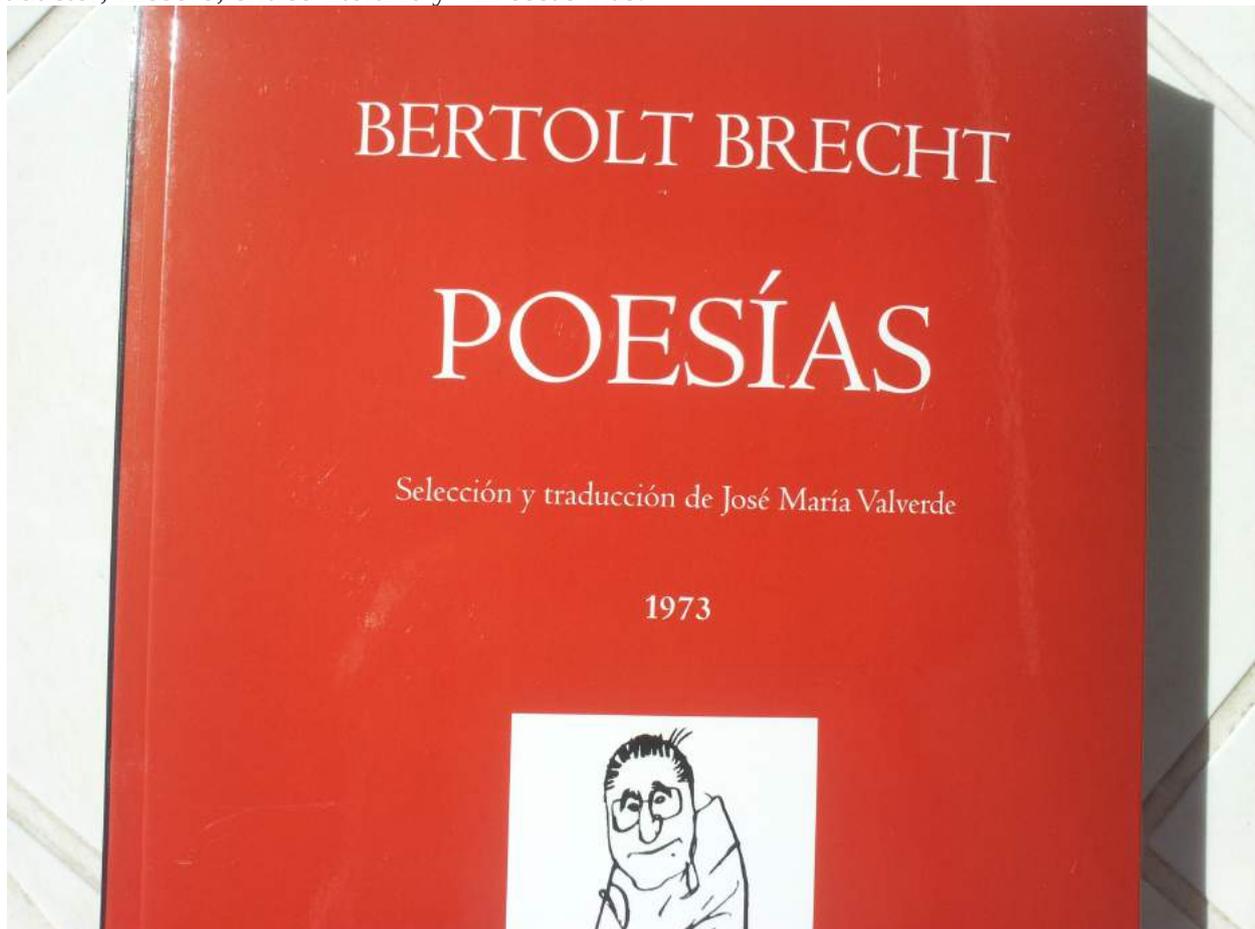


Otra conversación de Garzón con Alejandro López de Miguel: "No es coherente ser independentista y comunista en el contexto catalán" <http://www.publico.es/politica/alberto-garzon-no-coherente-independentista-comunista-contexto-catalan.html>

Les dejo con unos versos del poeta francés (Rennes, ciudad de exilio de sus padres) Roberto San Geroteo traducidos por Miguel Casado:

Ver
un poco más de cerca a qué atenerse y atender
tanto a la presencia como al desvanecimiento

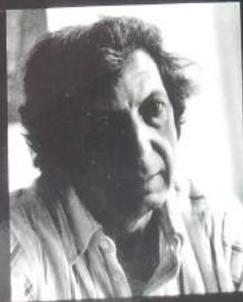
Y también con una traducción sobre un poeta imprescindible de un poeta, profesor, maestro, traductor, filósofo, crítico literario y mil cosas más:



Esta antología poética de Bertolt Brecht permaneció inédita hasta hoy. El poeta, ensayista, docente y traductor José María Valverde la terminó en 1973 pero no pudo acordar con los herederos de Brecht para publicarla. Sin embargo, las personas y los libros siguen a veces trayectorias poco ortodoxas: Valverde le regaló el texto a un amigo que vive en Uruguay, quien muchos años después, consciente de su valor, inició un proceso de consultas con distintos actores que culmina con la edición de este libro.

La antología está organizada con un criterio biográfico y da cuenta de una voz poética coloquial, simple y concreta, con un claro contenido político. La poesía de Brecht se opone al sentimentalismo romántico y recoge elementos de la canción popular alemana. Progresivamente asume una voz colectiva, que se identifica con «los de abajo» y, al mismo tiempo, alcanza mayor brevedad y concisión producto de su contacto con la poesía china y japonesa.

José María Valverde fue uno de los traductores más importantes del siglo pasado, responsable de trasladar al español el *Ulises* de James Joyce, entre otras muchas obras de autores alemanes, ingleses, norteamericanos y catalanes. Como católico practicante de izquierda, no concebía la estética sin ética, por lo que se unió a las luchas democráticas en España y en América Latina. El encuentro de Valverde con la poesía de Brecht se produce bajo el signo poético de la lucha por la liberación de los pueblos y contra las dictaduras del siglo XX.



PS. El texto que les decía de José Luis Martín Ramos. Tomemos apuntes.

1. Intento aclarar el sentido de mi último comentario de anoche (no discutir autodeterminación nacional, etc, etc.)

El centro del "tema" es el conflicto territorial abierto hace años. No el referéndum en Cataluña, ni el derecho de autodeterminación que forma parte del relato de una de las partes en conflicto. Insisto en que ese conflicto no se reduce a la relación bilateral Cataluña-España. Es un conflicto de España y, desde mi perspectiva, el sujeto social de referencia en la resolución del conflicto son las clases trabajadoras en España (no un fragmento de ellas, ni la consideración de ellas como suma disoluble de fragmentos).

El referéndum y el derecho de autodeterminación forman parte de la propaganda, como lo forma la invocación de un bloque constitucionalista o la indisolubilidad de la unidad de España. No tiene ningún sentido que en este foro [Espai Marx] discutamos de la propaganda. Ejemplos de por qué forma parte de la propaganda: no estaba en el principio del proyecto de JpS y sus partes y (aquí me falla la memoria) no sé si era el eje principal de la CUP tampoco. En todo caso, el "proceso" lo incorporó después de sus dos fracasos: en el primer ensayo referendario y en las elecciones "plebiscitarias", recogiendo la bandera formal -la única que fue capaz de levantar- de Iniciativa y EUiA.

Siempre lo han considerado de manera absolutamente táctica, instrumental y no se lo han creído; si se lo creyeran, si fuera realmente la cuestión central, tendrían que estar reconociendo que el 1 de octubre no ganaron. Y no ganaron de todas todas, porque es evidente que ni siquiera las cargas de la mañana (no perdáis de vista que Delegación del Gobierno ordenó suspender las cargas a la una del mediodía) disuadieron de ir a votar a quien quería hacerlo, y si alguno se retrajo otros que no habían pensado ir a votar lo hicieron. Dejemos la casuística. La única lectura política válida, y honesta dicho sea de paso es, en mi opinión, que el 1 de octubre más de la mitad del censo de



votantes se abstuvo. No es que eso no dé base suficiente para no proclamar la DUI, sino que eso da la base imperativa para no proclamarla y para dar por cerrada la gimnasia refrendaria unilateral.

La cuestión es el conflicto territorial. Una cuestión de todos. Si el independentismo catalán quiere resolverlo unilateralmente se está situando en contra de la posición del todo; si quiere hacerlo de manera negociada, no puede poner como condición ni compartir su lectura falsa, y deshonesta políticamente, del resultado del 1-O ni seguir reivindicando el ejercicio refrendario unilateral, porque eso es querer negociar desde la irreversibilidad de sus objetivos y de sus procedimientos. Otra cosa es si el objetivo, o lo que está dispuesto a asumir es un proceso insurreccional, la ruptura violenta con el estado. Si este último es el caso, tendremos que sincerarnos todos, y tentarnos las ropas.

Quien se oriente hacia el camino de la insurrección habrá de considerar cuáles son los apoyos del proceso independentista. Dentro de Cataluña una minoría, por amplia que sea; y para nosotros no es irrelevante la composición social de esa minoría, en donde domina el factor "poujadista" y por mucho que pretendan agit-prop contrarios, no domina el factor de clase trabajadora (no domina, no digo que no haya obreros; me remito a lo que hemos discutido muchas veces sobre el Frente Nacional o el "trumpismo"). Fuera de Cataluña el recuento es breve, pero en ese recuento hay piezas altamente inquietantes: el sionismo (Israel al menos), el nacionalismo flamenco, ayer la Liga Padana y hoy Berlusconi (no son todos, se que también tiene apoyos en sectores minoritarios de izquierda, genéricos que no me inquietan, aunque me preocupan). En esas condiciones el insurreccionalismo es una aventura que la izquierda independentista difícilmente podrá controlar.

Quien quiera negociar, sinceramente no como propaganda, no como táctica, tendrá que aceptar que la cuestión es de todos. Por tanto, discutamos como todos podemos proceder conjuntamente y sobre todo, cómo pueden intervenir y beneficiarse de la solución las clases populares y trabajadoras, todas. Yo como siempre también me apunto a la salida frentepopulista del conflicto, y, como siempre, rechazo que recuperemos las peores tácticas del "frente único por la base".

Preguntado por la salida frentepopulista, José Luis Martín Ramos se expresó en los siguientes términos:

2. Una propuesta de unidad popular, pero de la de verdad, que implica que pactas con diferentes y con sus agentes políticos. Decía José Díaz, del PCE: el Frente Popular llega incluso hasta Martínez Barrio (algunos de los que hoy están en Ciudadanos podrían considerarse como tales; aunque la mayoría de sus dirigentes estén más cerca de lo que entonces representó Lerroux). Y que descarta la tendencia al "frente único por la base" que alienta a Podemos, que solo quiere alianzas con los afines y que muchas veces parece más preocupado de erosionar al PSOE que de atraerlos a posiciones de izquierda.

Sé que es problemático y difícil, pero no veo como podemos conseguir un bloque alternativo amplio, sin contar con diferentes sectores sociales (en el lenguaje tradicional: trabajadores, clases medias y lo que quede del mundo campesino) y con sus agentes políticos, actuales o los del futuro. Eso o que se desencadene una nueva guerra mundial y si nos salvamos se reproduzca una situación semejante a la de 1917. Exagero, desde luego.

Sin entrar en lo más complicado, polémico y discutible -lo de los agentes políticos- la solución "de frente popular" al conflicto territorial es el pacto entre los diferentes pueblos de España concretado en un sistema federal correspondiente a un territorio en el que han habido, hay y habrán identidades nacionales diversas, complejas y cruzadas.

3. En estos momentos no estamos aún en la fase de concretar una propuesta formal de coalición frente-populista entre agentes políticos (sean partidos o lo que sean) concretos. Por tanto, que nadie entienda que estoy proponiendo ninguna suma de siglas. En mi opinión estamos en la fase de construir el programa básico de la unidad popular, la propuesta de encuentro entre las clases trabajadoras (en el sentido más amplio) y los sectores populares de las clases medias de la ciudad y del campo. Por eso es para mí no importante sino indispensable, establecer los principios y



defenderlos, aún a costa de no conseguir todavía el apoyo general y no caer en ninguna concesión táctica a esos principios. Repito el ejemplo: frente al conflicto territorial, el principio no puede ser la ruptura porque eso es la división de los trabajadores y los sectores populares, el principio es el compromiso federal.

¿Cómo se concreta ese principio? Eso es lo que ha de hacerse con la incorporación a él, sin remilgos ni complejos de inferioridad, de todos los agentes que lo compartan.

Fin. Disculpas por la extensión.

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.