

Gasto público y desempleo

Nuestro gran problema económico no consiste en que el Estado gaste por encima de sus posibilidades, sino en que recauda y gasta por debajo de sus posibilidades. En España no hay una excesiva carga fiscal, ni un excesivo gasto público, ni demasiado gasto público en protección social. Ocurre lo contrario: redistribuimos menos de lo debido a través de la fiscalidad, nuestro gasto público es escaso y nuestro gasto público social es claramente deficitario si lo comparamos con el de la Unión Europea (UE). Todas estas deficiencias se vinculan con nuestro elevado nivel de desempleo.

Francia, Suecia, Bélgica, Holanda, Dinamarca y Alemania son los seis estados que poseen el mayor gasto público en protección social en la UE (un promedio del 29.8% del PIB) y Letonia, Estonia, Lituania, Rumania, Bulgaria y Eslovaquia son los seis estados con menor gasto público social en la UE (un promedio del 13.7% del PIB). En junio de 2011, la tasa media de desempleo de los seis estados con más gasto público en protección social fue del 7% y la de los seis estados con menos gasto social fue del 12.7%. El grupo de países con menos gasto público social tenía 5.7 puntos porcentuales más de tasa de paro y 16.1 puntos menos de gasto en protección social.

Tabla 1. *Estados de la UE con más gasto público social (como porcentaje del PIB, 2006)*

Estados	Porcentaje del PIB destinado a gasto público social (2006)	Tasa de desempleo (junio de 2011)	Ingresos fiscales (como porcentaje del PIB, 2006)	Gasto público (como porcentaje del PIB, 2006)
Francia	31.1	9.8	45.7	52.7
Suecia	30.7	7.4	49.7	54.3
Bélgica	30.1	7.4	46.5	48.4
Holanda	29.3	4.1	39.8	45.6
Dinamarca	29.1	7.2	50.5	51.2
Alemania	28.7	6.1	40.5	45.3

Fuente: Eurostat.

En 2006, antes del inicio de la crisis, los seis estados con más gasto social tuvieron unos ingresos fiscales que, en promedio, representaron el 45.4% del PIB. Su gasto público supuso el 49.5% del PIB. Por su parte, el grupo de estados con menos gasto público social obtuvo unos ingresos fiscales equivalentes al 30.5% del PIB

(14.9 puntos menos que los estados con más compromiso social) y el gasto público representó el 35.7% del PIB (13.8 puntos menos que en el primer grupo). Estos datos muestran que los estados con menor gasto público y menor presión fiscal son los que poseen mayores niveles de desempleo en la UE. (Tablas 1 y 2).

Tabla 2. *Estados de la UE con menos gasto público social (como porcentaje del PIB, 2006)*

Estados	Porcentaje del PIB destinado a gasto público social (2006)	Tasa de desempleo (junio de 2011)	Ingresos fiscales (como porcentaje del PIB, 2006)	Gasto público (como porcentaje del PIB, 2006)
Letonia	12.2	16.2	30.7	37.9
Estonia	12.4	12.8	31.1	34.2
Lituania	13.2	15.6	29.7	33.6
Rumania	14	7.3	29.2	35.3
Bulgaria	15	11.4	33.2	36.5
Eslovaquia	15.9	13.4	29.4	37.1

Fuente: Eurostat.

Si, en vez de referirnos a los veintisiete estados integrantes de la UE, nos limitamos a los quince más ricos (UE-15), entre los que se encuentra España, las tendencias señaladas se atenúan, pero apuntan en la misma dirección. En la UE-15, los seis estados con mayor gasto público en protección social vuelven a ser los mismos (Tabla 1), pero los seis con menor gasto relativo son Irlanda, Luxemburgo, España, Grecia, Portugal y Finlandia, que destinan un promedio del 22.5% del PIB a gasto social, es decir, 7.3 puntos menos que el primer grupo. Frente al 7% de desempleo de los seis estados con más gasto público social en la UE-15, los seis con menos gasto tienen una tasa de desempleo de 12.5%, o sea, 5.5 puntos más.

Los seis estados de la UE-15 con menos gasto público social obtienen en ingresos fiscales el equivalente al 36.9% del PIB (8.5 puntos menos que el grupo con más compromiso social) y su gasto público representa el 41.3% del PIB (8.2 puntos menos). Como puede observarse, tanto en la UE-27 como en la UE-15, los estados con mayor proporción de gasto público, ingresos fiscales y gasto público social tienen mucho menos desempleo que aquellos que recaudan y gastan menos. (Tabla 3).

Tabla 3. *Estados de la UE-15 con menos gasto público social (como porcentaje del PIB, 2006)*

Estados	Porcentaje del PIB destinado a gasto público social (2006)	Tasa de desempleo (junio de 2011)	Ingresos fiscales (como porcentaje del PIB, 2006)	Gasto público (como porcentaje del PIB, 2006)
Irlanda	18.2	14.3	33.6	33.8
Luxemburgo	20.4	4.3	36.4	38.6
España	20.9	21	37.2	38.5
Grecia	24.2	15*	33.9	42.2
Portugal	25.4	12.5	37	46.3
Finlandia	26.2	7.9	43.6	48.9

Fuente: Eurostat. *Dato del mes de marzo.

Si, en lugar de escoger a los estados por su mayor y menor gasto público social, los seleccionamos por las mayores y las menores tasas de desempleo, obtenemos un panorama similar. En julio de 2011, España, Letonia, Lituania, Grecia, Irlanda y Eslovaquia eran los seis estados de la UE con más desempleo (una media de 15.9%) y Austria, Holanda, Luxemburgo, Alemania, Malta y República Checa eran los seis estados con menos desempleo (5.2% de media).

Tabla 4. *Estados de la UE con mayores tasas de desempleo (julio 2011)*

Estados	Tasa de desempleo	Gasto público (como porcentaje del PIB, 2006)	Porcentaje del PIB destinado a gasto público social (2006)	Ingresos fiscales (como porcentaje del PIB, 2006)
España	21.2	38.5	20.9	37.2
Letonia	16.2	37.9	12.2	30.7
Lituania	15.6	33.6	13.2	29.7
Grecia	15*	42.2	24.2	33.9
Irlanda	14.5	33.8	18.2	33.6
Eslovaquia	13.4	37.1	15.9	29.4

Fuente: Eurostat. *Dato del mes de marzo.

Los seis estados con más desempleo obtienen 6.2 puntos menos de PIB en ingresos fiscales que los seis estados con menos desempleo (32.4% del PIB frente a 38.6%). Su gasto público representa el 37.1% del PIB y su gasto público en protección social el 17.4% del PIB, en comparación con los respectivos 44.3% y 23.9% del PIB de los estados con menos desempleo. Se observa que los estados con menos desempleo destinan 7.2 puntos más del PIB a gasto público y 6.5 puntos más a protección social. (Tablas 4 y 5).

Tabla 5. *Estados de la UE con menores tasas de desempleo (julio 2011)*

Estados	Tasa de desempleo	Gasto público (como porcentaje del PIB, 2006)	Porcentaje del PIB destinado a gasto público social (2006)	Ingresos fiscales (como porcentaje del PIB, 2006)
Austria	3.7	49.4	28.5	43.5
Holanda	4.3	45.6	29.3	39.8
Luxemburgo	4.6	38.6	20.4	36.4
Alemania	6.1	45.3	28.7	40.5
Malta	6.3	43.6	18.1	35.1
República Checa	6.4	43.8	18.7	36.7

Fuente: Eurostat.

Las diferencias vuelven a atenuarse si restringimos la comparación a la UE-15. España, Grecia, Irlanda, Portugal, Francia e Italia lideran el desempleo (con una media del 13.4%) y Austria, Holanda, Luxemburgo, Alemania, Dinamarca y Bélgica poseen los menores niveles de desempleo (con un promedio de 5.5%). Los que tienen menos desempleo realizan más gasto público (46.4% del PIB frente a 43.7%), más gasto público social (27.6% del PIB frente a 24.4%) y obtienen más recursos fiscales (42.8% del PIB frente a 38.2%). (Tablas 6 y 7).

Tabla 6. *Estados de la UE-15 con mayores tasas de desempleo (junio 2011)*

Estados	Tasa de desempleo	Gasto público (como porcentaje del PIB, 2006)	Porcentaje del PIB destinado a gasto público social (2006)	Ingresos fiscales (como porcentaje del PIB, 2006)
España	21	38.5	20.9	37.2
Grecia	15*	42.2	24.2	33.9
Irlanda	14.3	33.8	18.2	33.6
Portugal	12.5	46.3	25.4	37
Francia	9.8	52.7	31.1	45.7
Italia	8	48.8	26.6	42.3

Fuente: Eurostat.

*Dato del mes de marzo.

Tabla 7. *Estados de la UE-15 con menores tasas de desempleo (junio 2011)*

Estados	Tasa de desempleo	Gasto público (como porcentaje del PIB, 2006)	Porcentaje del PIB destinado a gasto público social (2006)	Ingresos fiscales (como porcentaje del PIB, 2006)
Austria	3.9	49.4	28.5	43.5
Holanda	4.1	45.6	29.3	39.8
Luxemburgo	4.3	38.6	20.4	36.4
Alemania	6.1	45.3	28.7	40.5
Dinamarca	7.2	51.2	29.1	50.5
Bélgica	7.4	48.4	30.1	46.5

Fuente: Eurostat.

La experiencia de la UE muestra que el mayor gasto público, sostenido por un sistema fiscal bien diseñado, coincide con los mayores niveles de empleo y de calidad de vida. Sin embargo, los grandes partidos políticos españoles desdeñan estas evidencias y han decidido perpetuar la limitada capacidad fiscal del Estado, la escasez del gasto público y la reducida protección social. Este consenso implícito entre los grandes partidos supondrá altos niveles de desempleo, deterioro de la calidad del empleo y la cuantía de los salarios, estancamiento y retroceso de los servicios públicos, mayores desigualdades y peor calidad de vida. **Ramón Trujillo, portavoz insular de Por Tenerife (IU, LV, SxT).**