



ILIKIK

(Despertaron)

Estudio social sobre el conflicto de Chiapas

Por Manlio Fabio Altamirano Fajardo

Jilubik ta utz'inel

Jilubik ta elk'anel yu'un le jkaxlanetke

Ja'yu'untana chijelotik xa.....

Ja'van yu'un ilikik ta milbajil,

Ja'van yu'un te no k'alal tana.

Se cansaron de la opresión

Se cansaron de la explotación de los ladinos

Por eso ya son diferentes.....

Por eso hay sangre

Y hubo una decisión

INTRODUCCION

Ilikik, palabra tzeltal que significa “despertaron” es el título de éste trabajo, justo porque eso fue lo que sucedió el 1 de enero de 1994 en Chiapas, los Tzeltales, Tzotziles, Choles, Tojolabales, Mames, Lacandones y otros grupos de las regiones de los altos, de los valles y de la selva despertaron de un letargo de 500 años de historia, lo cual ha sido un hecho que se ha minimizado, ocultado o distorsionado por razones de tipo político, pero que sin duda merece un análisis de los eventos que se han sucedido en torno a este problema y además apegado a una metodología de estudio desde las ciencias sociales.

El presente trabajo ha sido el producto de un año cuatro meses de esfuerzo en el seguimiento de un conflicto bélico que aqueja a nuestro México. No se trata de escribir un artículo más sobre Marcos y su movimiento. Esta revisión tiene como objetivo plantear una visión, que desde los actores del conflicto permita la construcción de conceptos que expliquen a los propios actores, en caso necesario, y al resto de la población, las razones del levantamiento, partiendo del sentido común de la vida cotidiana. Lo anterior permitirá al público en general tener un punto de apoyo en el juicio del conflicto armado en Chiapas.

Con esa visión se ha pretendido llevar una secuencia que permita el análisis de cada uno de los puntos que permite la comprensión de los hechos. Para tal efecto se ha dividido en cuatro apartados, que si bien pueden leerse de forma aislada su lectura conjunta conlleva a una visión panorámica del conflicto.

La primera parte describe los antecedentes del levantamiento, iniciando por los escenarios internacionales, nacionales y locales. Así como las

realidades que permitieron y favorecieron el levantamiento armado.

La segunda parte consta de un análisis del movimiento del EZLN como un movimiento social de características populares.

La tercera parte es una recopilación de las distintas guerras que se libran en el terreno mismo del conflicto, sus actores y elementos estratégicos, así como los intereses que en un momento dado están presentes.

En el cuarto apartado se muestran las características de la guerra de baja intensidad, su aplicación en el conflicto de Chiapas y las consecuencias de ésta sobre la población en general.

Finalmente, se plantean algunas conclusiones que de este análisis se derivan.

No quiero terminar esta introducción sin agradecer a la Universidad del Valle de Atemajac y a su departamento de Sociología encabezado por la Mtra. Beatriz Gutierrez por su apoyo en particular en lo referente a tiempo y horas de investigación. A la Coordinación de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud, y a la Dra. Luz Lomelí por su apoyo y asesoría siempre útil. Finalmente también quiero agradecer a un sin número de personas en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente ITESO, por su apoyo y revisión de los textos así como por la facilidad de establecer contacto con personas que han vivido este conflicto en carne propia, a ellos mi admiración.

A quien más tengo que reconocer en este trabajo es a los muchos hombres y mujeres, con pasamontañas o sin el, que con su sacrificio me han permitido aprender más de la historia, las raíces y la realidad social de nuestro México, país de contrastes, es mi intención que quien lea estas páginas despierte un poco más su conciencia y todos juntos podamos aliviar

su sufrimiento lo antes posible, haciendo un México más justo para todos.

PROPUESTA METODOLÓGICA

Antes de dar inicio al presente trabajo es necesario hacer una ficha metodológica que permita visualizar el presente texto como el resultado de una investigación.

En primer lugar hay que establecer que el presente texto es el resultado de una investigación de tipo cualitativo, ya que el objetivo principal de éste tipo de investigación es justamente la obtención de la visión de los actores que provocan un fenómeno y lo que se puede construir desde ésta para su mejor comprensión. En este caso particular se pretende analizar el levantamiento del EZLN.

El establecer las causas permitirá una visión más clara de los factores que intervienen en la movilización social del EZLN y así facilitará una serie de propuestas, no incluidas en el presente trabajo, que den solución a las raíces del conflicto.

Dentro del paradigma cualitativo existen varias formas de investigación entre las cuales podemos mencionar la etnometodología, la investigación-acción, la fenomenología, la historia de vida y otras. En el caso del presente trabajo se utilizó la forma etnográfica la cual tiene como objetivo el describir e interpretar determinados hechos y los valores, ideas y factores culturales que

dan origen a estos hechos.

La variante etnográfica si bien tiene como fuentes las entrevistas a profundidad de los personajes que intervienen en los hechos y las observaciones de los hechos mismos, también tiene como fuentes los documentos y la interpretación de los mismos, aunque este aspecto casi toca la fenomenología, no se puede pasar por alto la interpretación que lleva a la búsqueda de los argumentos y posturas de los actores de un hecho.

El acceso al campo documental, por una parte ha sido toda una aventura en la búsqueda de la bibliografía mas completa y fidedigna sobre Chiapas el estado, su historia, su vida política y la situación que guarda en el escenario del levantamiento del EZLN; por otra parte, nos ha permitido una visión muy completa y panorámica de toda la realidad que en ese lugar se vive y la situación que, aunque lejana, influye en forma directa sobre la realidad de dicho escenario.

La temporalización se analiza en base a los elementos que configuran el escenario, por ejemplo, la realidad internacional es especificada desde el inicio de la política neo-liberalista, pero la realidad chiapaneca lo es desde la adhesión de Chiapas a la República Mexicana, en vista de que existen elementos aún previos que repercuten en el escenario actual.

En el presente trabajo no existen elementos que requieran la protección de las fuentes, desde el punto de vista ético solo se requiere la honestidad para la procedencia de fuentes primarias y secundarias.

LA ETIOLOGÍA DEL CONFLICTO EN CHIAPAS
(ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DEL CONFLICTO)

INTRODUCCION

El levantamiento en armas del Ejército Zapatista de liberación Nacional ha sido uno de los acontecimientos sociales más significativos de nuestro país en los últimos años del presente siglo. Ante la sorpresa de su aparición han existido multitud de respuestas ya favorables o condenatorias de la presencia de una nueva forma de conflicto, que en apariencia es lo que menos le hacía falta a México en este fin de milenio.

El presente trabajo lleva por nombre Etiología del conflicto en Chiapas. Etiología es una palabra derivada del griego (aitiogia), cuyo objeto de estudio es el estudio de las causas de una enfermedad. La razón por la que se eligió este nombre para el artículo es que se considera que un movimiento como el del EZLN es una manifestación de una enfermedad social.

Sin embargo, existen causas que pueden explicar este fenómeno social como algo mas que un grupo de alzados en contra del gobierno mexicano.

El análisis de estas causas nos conducirá a encontrar los esenciales motivos que favorecieron, ocasionaron y dispararon este proceso social; al hacerlo lograremos un elemento mas de juicio frente a una de las muchas realidades nacionales.

Hay que encontrar estas causas para hacer un diagnóstico certero y así buscar una cura efectiva del padecimiento.

El presente trabajo consta de cinco secciones: en la primera, denominada *escenario internacional*, pretendemos dar una panorámica general de las influencias sociales, culturales, económicas que se extienden sobre nuestro país y las relaciones que se establecen en base a estas injerencias. La segunda, bajo el título de *escenario nacional*, busca contemplar la realidad que vive nuestro pueblo como efecto de las decisiones de gobierno y sus consecuencias. La tercera parte corresponde a los antecedentes locales remotos, y en ella se explica cuales son las realidades que se viven en el Estado de Chiapas desde su independencia de Guatemala y su adhesión a México hasta los años 70's; la cuarta habla de la realidad del estado en el entorno mismo en el que aparece el EZLN. Finalmente, en la quinta parte se establece la relación entre las causas mediatas e inmediatas.

En las conclusiones pretendemos plasmar las verdaderas causas del levantamiento que nace el 1 de enero de 1994, justo, y no es casualidad, el mismo día que suponíamos entrar al primer mundo con el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá.

Se espera que este trabajo nos lleve a la reflexión y al encuentro de los elementos que nos permitan aclarar, para nosotros mismos una postura frente a este proceso que tanto nos preocupa.

ESCENARIO INTERNACIONAL

Según David Fernández¹ en la década de los 80's se trata de establecer un régimen económico mundial a base de una trilateralidad, es decir de la reunión de los tres países más poderosos económicamente del momento que eran los Estados Unidos, Alemania Occidental y Japón; la intención era

¹ Mora R. Indicadores de la modernización mexicana, CRT, México 1992,

conjuntar intereses y dar alguna forma de apoyo a los países en desarrollo. Sin embargo, esta estrategia no funcionó por lo que se constituyeron en bloques económicos en furibunda competencia donde la orientación es hacia las naciones más industrializadas con olvido de los intereses propios del tercer mundo, en el cual está incluido México.

Desde el punto de vista económico se pueden subrayar las siguientes realidades²: a) Rectoría de los países industrializados en la internacionalización de los procesos económicos, con lo cual se va dando una mayor interdependencia de las naciones, obviamente conducido, dirigido y en beneficio de los países poderosos económicamente hablando. A pesar de que el tercer mundo es el dueño de materia prima de alguna forma importante para los poderosos, éstos tienen el control del mercado de esta materia prima y de esta forma el control económico de los países en desarrollo.

b) La transnacionalización del capitalismo y el consecuente Darwinismo social, México, sin duda, ha vivido la tendencia y los efectos de la transnacionalización, la cual es solo en apariencia y en beneficio de los mercados extranjeros, cuyo único objetivo es favorecer una segregación de los que menos tienen, con la consecuente aparición del Darwinismo social, el cual consiste en aceptar una pretendida selección “natural” que beneficia de forma absoluta a la clase pudiente, con desprecio de las clases necesitadas hasta que esta selección lleve a la desaparición física o social de los desheredados.

c) La integración de la economía internacional, con base a tres dinámicas, 1) La consolidación de centros de poder encabezados por EUA (TLC),

² op. cit. p. 11 y ss.

Alemania (CEE) y Japón (Cuenca del Pacífico), que tienen como objetivo el fortalecer las economías regionales sin que se requiera abrir la economía a otro bloque. 2) La división internacional de trabajo; con ésta se abre aún mas la brecha entre los países del primer mundo y los del tercero, y por otra parte, al ser los poseedores de la tecnología marcan el camino por el cual han de continuar los menos poderosos. Con esto, los países del primer mundo van ejerciendo poder sobre las naciones del tercer mundo para ir mermando la soberanía económica de los países menos favorecidos. Las opciones que magnánimamente se nos ofrecen son: Ampliar y satisfacer las necesidades de los mercados internos, exportando materias primas, a otros países en desarrollo y maquilando a los mercados de países desarrollados.

- d) El modelo Neo-liberal contempla la desincorporación de las empresas propiedad del estado, la apertura de las economías y mercados extranjeros, incrementando la monopolización, y aumento de la plusvalía con pérdida del salario real e incremento de la desocupación como consecuencia de la tecnología de los procesos de producción. Por otra parte, este modelo favorece los mercados externos con menosprecio de las consecuencias hacia los mercados internos, por ello es una agresión a las economías del propio país y por ende al pueblo mismo, a la par de la negociación de los tratados de libre comercio se deben desaparecer los programas de subvención a los más

necesitados.

e) Como parte de la realidad internacional es necesario mencionar el retorno de la exUnión Soviética a la economía de mercado, lo que de alguna forma terminó con la Guerra Fría y dejó el camino libre al capitalismo en todo su esplendor.

f) La deuda externa de los países tercermundistas, la cual en el año de 1992 ascendía a mil doscientos billones de dólares³, genera una dependencia más fuerte y obligada de los países acreedores y al mismo tiempo dificulta más la subsistencia de los deudores.

g) A pesar de la necesidad imperiosa que se tiene de establecer relaciones con los países pares de la región, éstos intentos no han fructificado como podría esperarse, quizá, justamente porque las naciones industrializadas no se verían muy beneficiadas con las alianzas sur-sur.

En el ámbito político se hacen evidentes distintos polos de crecimiento, como ya se explicó; sin embargo, es de notarse la pretensión de la supremacía del poder los EUA desde el ámbito militar, económico y político.

Desde el parámetro político, las potencias económicas tienen previsto la generación de los denominados países tapón⁴, los cuales son, por así decirlos, los responsables de filtrar y/o absorber enfermedades, violencia, pobreza, migrantes, drogas y otros factores nocivos para el buen desarrollo de los países del primer mundo. A cambio, los primermundistas, se responsabilizan de dotar de lo necesario a los países del cono sur para detener estas lacras (recuérdese el apoyo que desde hace años da el gobierno Norteamericano a México en cuestión de drogas). Y por otro lado está bien pensado la conformación de una fuerza multilateral con un solo mando. (Recordemos la fuerza que combatió en el golfo Pérsico).

No hay que olvidar en este apartado la creciente inclinación hacia la

³ Op. cit. p. 18

⁴ op. cit. p. 21

xenofobia, la cual como definición discrimina a los que considera inferiores, mas aún, en el marco del neo-liberalismo. Es igualmente de tomarse en cuenta que la teoría que mueve el mundo es aquella en que cualquier movimiento repercute en todo el sistema. En fin, este nuevo modelo mundial ha generado luchas, movimientos, desempleo, mas pobreza, gobiernos totalitarios y otra serie de problemas que, lejos de ser solución, empeoran en perjuicio de los más necesitados.

El fundamento ideológico de este proceso internacional está compuesto por tres filosofías básicas⁵ en primer lugar la denominada teoría del fin de la historia defendida por Francis Fukuyama la cual proclama la victoria del liberalismo político y tiene como meta el expansionismo consumista. En segundo lugar se considera el postmodernismo, el que nace como resultado de la derrota de la modernidad, entendida como el dualismo socialismo-capitalismo y conlleva la derrota del saber, la despreocupación por los problemas macrosociales y la incertidumbre de la vida cotidiana. Valora la subjetividad y la pluralidad, renuncia a los dogmas y valora la cotidianidad. Finalmente, en tercer lugar, están las ideologías nacionalitarias y nacionalistas, las primeras en la necesidad de volverse pluriclasistas y abiertas a procesos sociales que aceptan la pluralidad racial y los segundos como un cuidado a ultranza de la pureza racial; curiosamente a esta última clase pertenecen los países primermundistas como los EUA, Alemania, el Reino Unido y otros.

En este contexto mundial vale la pena analizar la realidad Latinoamericana: desde el punto de vista económico, asistimos al derrumbamiento de las economías dependientes, las cuales ocasionan, para empezar, pérdida del poder adquisitivo, disminución del nivel de vida, desaparición de la clase media, inflación, fuga de capitales lo que ha favorecido la pobreza extrema en gran parte del subcontinente. Este proceso se ha visto empeorado por la situación de deuda externa, lo cual aunado a la golbalización ha favorecido importantemente las exportaciones, lo que, lejos de

5 op. cit. p. 25 y ss.

beneficiar al país exportador, lo obliga al abaratamiento de costos junto con el incremento de la calidad, de donde se desprende que el único factor que puede disminuirse para el abaratamiento del producto es en la mano de obra.

ESCENARIO NACIONAL

Bajo la realidad internacional que se presenta en el apartado anterior, México vive una auténtica crisis nacional, la cual describiremos siguiendo el artículo de Saxe-Fernández⁶; la opinión de este autor, en conjunto con la de otros como Russell Mead, coincide en que de no funcionar el TLC como se había pensado en sus orígenes México enfrentaría una crisis importante, dada la desestabilización económica y las restricciones de una década, las cuales había ocasionado fenómenos de desempleo, pobreza, frustración social; a pesar de esta apreciación las directrices de la economía Norteamericana fueron seguidas por el gobierno mexicano, entre ellos el apoyo a la oligarquía económica y el devastamiento de la economía de la clase media, campesinos, obreros y pequeños propietarios.

El neoliberalismo social impuesto a México, a través de el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo, culminó con la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) el cual ha favorecido el establecimiento de condiciones adversas desde el punto de vista económico y social y, de forma muy particular, al ya desfavorecido agro mexicano.

Es curioso como es descrita la pobreza en los ámbitos económicos:

“El concepto de pobreza moderada es relativo. La gente que vive en la pobreza moderada es aquella que carece de una serie de satisfactores que todos los mexicanos deben tener, dado el grado de desarrollo del país y los patrones culturales y políticos de la época. La carencia de electricidad,

⁶ Saxe-Fernández J. Crisis Nacional, <http://spin.com.mx>.

agua potable y educación primaria es, en el México de los noventas, evidencia de pobreza moderada”

“El concepto de pobreza extrema es absoluto..son aquellos que viven en riesgo de desnutrición, con alta morbilidad y posibles deficiencias antropométricas”⁷

Pareciera significar que existe todavía un margen de empobrecimiento del pueblo, lo cual ya es difícil aceptar desde el punto de vista de las graves manifestaciones de la realidad social.

El mismo Saxe- Fernández dice que la privación relativa creciente, y acumulada desde el término de la Revolución Mexicana es la causante del malestar social.

Los programas que ha implementado el Estado para el combate a la pobreza extrema no han sido resolutivos, quizá por que han pretendido lograr salvar la pobreza mediante transferencias directas, que son más vistosas y redituables, sobretodo en épocas electorales, y no con políticas generales, como lo propone Santiago Levy ⁸; por otra parte, la asignación del presupuesto de 1980 a 1993 se redujo de 3,200 millones de dólares a 1,960, es decir que hubo una reducción del 45% aunado a la pérdida del poder adquisitivo del pueblo.

José L. Calva, citado por Saxe-Fernández⁹, dice que en el periodo de 1983 a 1993 “los asalariados mexicanos perdieron 246,900 millones de dólares. Con el programa de solidaridad solo se recuperó el 4% de lo perdido por los asalariados”

7 Levy S. Boletín de información económica de México. Banamex. México 1993

* Entendemos como privación relativa a la distancia que existe entre los bienes y servicios que la población aspira y los que realmente puede tener.

8 Op. cit. p. 104

9 Saxe-Fernández op. cit. p. 4

Otro de los factores que determinan la realidad nacional es la formación de una oligarquía, la cual corresponde al 0.2% de la población, esta “dominada por la codicia: el lucro se halla por encima de la integridad nacional y no muestra mayor preocupación si la nave naufraga ..”¹⁰, esta élite administra el 51% de los activos de la Nación.

La crisis inicia su escalada final con la reforma del artículo 27 constitucional en lo referente al campo y con la caída de la inversión orientada al sector agrícola del 80%. Con lo anterior se favoreció la inversión extranjera y el crecimiento de latifundios, beneficiando a los norteamericanos como inversionistas y como exportadores de maíz y frijol. Al gobierno Norteamericano no le era extraño que el malestar social fuera subiendo de tono por lo que se anticipa a un probable levantamiento social facilitando la adquisición de armas y pertrechos para el ejército federal.*

Por otra parte, los préstamos que otorga el Banco mundial y el Fondo Monetario Internacional, lo cuales entre 1980 y 1990 ascendieron a 11,500 millones de dólares, van permitiendo la mayor injerencia de los EUA en la economía nacional., lo cual se fortalece y justifica desde el Neoliberalismo que, como ya se dijo profesan los países poderosos. Esto sin contar la inversión que entre junio de 1990 y junio de 1994 ascendió a 91,700 millones de dólares y cuya característica es que es transferible a otra inversión de forma inmediata, lo que significa que no son capitales que fortalezcan nuestra economía, sino que están sujetos al mejor rendimiento.

Para terminar este apartado hay que mencionar que entre 1985 y 1995 el gasto militar se incrementó del 2.6 al 5.1 %, en relación al Producto Interno Bruto (PIB) se incrementó del 0.7 al 1%; las fuerzas armadas crecieron de 140,000 efectivos a 17,000 soldados; con esto se calcula una proporción del

10 op. cit. p. 6

* Para una información detallada de este particular consultar el libro de la Mtra. Patricia López “La guerra de baja intensidad en Chiapas” Edit. UIA, México 1993.

50 % de efectivos militares, de la fuerza total de trabajo del país; actualmente el presupuesto para defensa es del 23'200.5 millones de pesos, comparado con los gastos del presupuesto para salud éste último es apenas es del 2.8% y el de educación es del 4.9%¹¹ Es de llamar la atención como siendo un país tan necesitado y con un alto grado de analfabetismo puedan existir estas diferencias presupuestales sin consideración a nuestra realidad.

ANTECEDENTES LOCALES

En realidad la historia de dominación en el sureste mexicano inicia desde que se inició la época colonial, es sorprendente la similitud que existe entre las cartas que estribe Fray Bartolomé de las Casas al rey de España denunciando el mal trato de los encomenderos y los conquistadores a los indios de esta región. De hecho, podíamos marcar precedentes desde el mismo momento de la conquista de la región; sin embargo por no hacer mas larga la evolución de los conflictos que hoy aquejan Chiapas iniciaremos los antecedentes de los movimientos populares desde la adhesión de Chiapas a México a principios del Siglo XIX. Basaremos los datos históricos en tres obras: dos de Thomas Benjamin¹² y la otra la Historia de México editada por el Colegio de México¹³.

Alrededor de la década de 1810 a 1820 se estimaba la población de la Provincia de Chiapas, perteneciente al Reino de Guatemala en 105,000 indios, 21,000 mestizos y menos de 4,000 españoles; los primeros ya eran descritos como "sumidos en la ignorancia y envilecidos". El centro social de la provincia era la Ciudad Real (hoy San Cristóbal de las Casas), la cual tenía un gobierno de tipo oligárquico que encabezaba Mier y Terán, el cual junto con las comunidades de los altos propugnaba por la adhesión de Chiapas a

11 Gonzalez A. R. La jornada 17 /oct/99

12 Benjamin T., Chiapas, Grijalbo, México 1995

Benjamin T. El camino de Leviatan, Conaculta, México 1987

13 A/V Historia de México, Colegio de México, Edit. Colegio de México 1990

México, sin embargo existían las comunidades de Tuxtla, Comitán y Tapachula que no consideraban dicha opción. Finalmente, el 14 de Septiembre de 1824, la provincia de Chiapas queda unida en territorio y destino a nuestro país. Curiosamente, el día que se inicia la redacción este trabajo se están cumpliendo 175 años de este hecho.

Desde esa fecha se inició la lucha de poder que enfrentaba a los principales de los altos, de ideología conservadora, contra los propietarios de los ranchos del valle, de pensamiento liberal, conflicto que sube de tono hacia 1830 y culmina con la expedición de la ley de Ejidos en el 32, en la cual se esclarecen los aspectos de la propiedad de la tierra y aparece la figura del ejido.

Hacia 1827 se promulga la ley de servidumbre que dice que no se deben esclavizar a los indios y que solo el ejército y los empleadores pueden “contratar” los servicios de éstos; no es sino hasta 1849 cuando es abolido el “baldiaje”, término que era utilizado para significar el servicio de un trabajador a cambio de renta, esta suspensión dura poco tiempo ya que en 1852 vuelve a permitirse este sistema de trabajo.

Hacia 1850 se establece una ley que permite despojar a los terratenientes de los excedentes de tierra que les era asignados por las circunstancias que la misma ley determinaba; por otra parte a fines de esta misma década, siendo gobernador Angel Alvino Corzo, sucesor interino de Fernando Nicolás Maldonado, son privatizadas las tierras comunales y del clero.

A principios de 1861 se inicia una costumbre que impacta hasta nuestros días: el control de los pueblos a través de los ladinos o Kaxlanes, como los califican los tzeltales, lo cual, una vez más hace desaparecer el baldiaje, pero promueve otra forma de explotación mediante la contratación de mano de obra barata dando la oportunidad d los mestizos de ejercer cierto

poder sobre los indígenas.

Como una de las consecuencias de los enfrentamientos de liberales y conservadores, éstos últimos restringen el presupuesto para los primeros, en consecuencia y después de la pretendida confiscación de tierras, los principales de los altos organizan una milicia privada para detener a los indios que estaban en la denominada guerra de castas, la cual tiene su punto álgido durante los años 1867 y 1868. En la permanencia de este hecho es donde tiene su origen la aparición de, las posteriormente llamadas guardias blancas y los hoy denominados paramilitares.

Económicamente el desarrollo del estado en la década de 1870 a 1880 crece, con los cultivos de café, cacao, algodón y azúcar y la obtención de caoba; sin embargo Chiapas es calificado por la época como el “estado del esclavismo” y el lugar donde “el hombre honrado es preso y maltratado”, ya que, si bien fue abolida el baldiaje, permanece la servidumbre por deuda, la cual iba comprometiendo al indígena en virtud de las deudas que adquiría en las tiendas del propio patrón.

Hacia la última década del siglo XIX el Estado entra en un periodo de modernización, la cual es promovida por Emilio Rabasa Estebanel, un reformista; a pesar de esto, este periodo se caracteriza por el denominado caciquismo ilustrado.

Don. Emilio Rabasa Estebanel, abuelo del actual negociador por parte del gobierno mexicano frente al conflicto de Chiapas, gobierna durante un poco más de dos años, el lema de su gobierno es “Regeneración y Progreso” además de un programa fiscal que realmente favoreció al Estado así como la reforma laboral que emprendió, durante su magistratura se dieron dos hechos que llaman la atención y permiten ver la ideología propia del caciquismo ilustrado⁺, el primero fue la construcción de carreteras “para hacerse

⁺ Se denomina Caciquismo ilustrado en vista de que Rabasa pertenecía al grupo denominado de los

mexicanos”, es decir para que los indígenas pudieran adquirir la cultura propia de la nación a la cual se adhería recientemente y el segundo fue su declaración frente a la educación “antes de leer hay que liberarlo de su miseria y de las garras de la clase superior”, la presente declaración habla del reconocimiento del sometimiento de los naturales bajo un yugo clasista, así como de la intención de liberarlos de éste, pero esta liberación está separada de la educación que conlleva a un conocimiento y toma de conciencia, por lo tanto esta postura no deja de lado la posibilidad de una liberación masificada o manipulada con fines políticos o simplemente de cambio de “dueño”. En 1892, Rabasa cambia la sede del gobierno a Tuxtla, ahí es donde los ganaderos y los plantadores de café apoyan al gobierno, durante este periodo no faltan los enfrentamientos en particular con Sebastián Escobar, cacique de Soconusco, el cual muere en 1894.

Durante los años de 1895 al 99 gobierna en primer lugar Fausto Moguel, cuyo gobierno dura 19 meses solamente; él declara que “ hemos tenido dificultades por la codicia de algunos finqueros en detrimento de las clases populares”, durante su gestión se consolida la reforma laboral iniciada por Rabasa, en la que se ordenaba el registro de deuda, las cuales, además, no podía ser mayores a dos meses de salario, así como también la ley de carga donde se establecía que ninguna persona podría cargar sobre sus espaldas mas de una arroba*; a finales del presente gobierno, en julio del 96 se da la segunda guerra de castas. Poco tiempo después toma las riendas del gobierno un activista Oaxaqueño, de nombre Francisco León el cual detiene la construcción de caminos en particular a los altos con la justificación de que “los altos (están) sin necesidad de caminos” Durante estos tres últimos gobiernos estuvo presente la amenaza de guerra con Guatemala.

Desde 1895 hasta 1905 gobernó, de forma interina, Rafael Pimentel, otro Oaxaqueño. Dos años después, bajo el gobierno de Ramón Rabasa,

científicos que tendían a las ideas de la ilustración y el enciclopedismo de la generación anterior, sin embargo permanecía las ideas del cacicazgo..

* una arroba corresponde a 11.502 Kg. y es la cuarta parte de un quintal.

(1806-1910) hermano de Don Emilio, el cual era calificado como “bueno y honorable” y como inepto como gobernador, según opinión de Mons. Francisco Orozco y Jiménez Obispo de San Cristóbal, durante este gobierno de forma indiscutible se dan dos expansiones de tipo económico la primera de origen europeo enfocada a la zona del Soconusco y la segunda Norteamericana sobre Soconusco y Palenque, por otra parte también se da el fenómeno denominado sistema de “enganchadores” en el cual algunos ladinos ofrecía trabajo a los indios y cobraban a los patrones por conseguir mano de obra, y por otra parte se secustraban indios para el trabajo en las monterías o empresas dedicadas a la tala de árbol de caoba, era obvio que las condiciones de trabajo eran habitualmente malas por lo que esta actividad fue calificada como un verdadero “comercio de carne humana”.

Hacia 1910 también se da una buena creciente en la extensión de las vías ferroviarias, el teléfono y el telégrafo; sin embargo, en contraposición el salario no se modificó por espacio de 20 años y el 80% de los pagos quedaba en la tienda de las compañías. En 1911 se dan tres revoluciones locales, la primera regresa los poderes a San Cristóbal, la segunda pretende tener a Chiapas bajo un control constitucionalista, y la tercera cuando los terratenientes defienden su autonomía y sus propiedades; en ninguna de ellas participa el campesinado, en ese mismo año, en el mes de mayo aparecen grupos armados provenientes de Tabasco hacia Pichucalco, el 27 del mismo mes renuncia Rabasa a favor de Manuel Trejo, entre el 11 y el 14 de septiembre sube al gobierno Policarpo Rueda, como interino, Manuel Rovelo, como interino del interino y Querido Moheno como designado por el congreso, a pesar de lo cual permanece Rovelo. Ese mismo mes los finqueros desconocen al gobierno y el 15 de septiembre del mismo año se levantan en armas, conflicto que termina con el reconocimiento del gobierno a cambio de amnistía y en el cual estuvo implicado el Obispo Orozco y Jiménez, según la versión oficial, aun cuando nunca fue posible comprobar dicha complicidad.

Se llevaron a cabo nuevas elecciones, saliendo elegido J. Antonio

Rivera; dicho proceso electora fue calificado de fraudulento, quedando como gobernador Reinaldo Gordillo, quien al poco tiempo fue enviado como embajador quedando finalmente Falvio Guillen, lo que se calificó como “trunfo científico”, el lema de gobierno fue “reconciliación y concordia entre hermanos”; sin embargo desde la perspectiva del consulado Norteamericano, existía “Grave riesgo de que se propague la agitación” lo cual habla de la efervescencia que aun existía en el pueblo chiapaneco, el cual estaba sumido en una verdadera “ola de violencia “. Hacia el final de este periodo de gobierno, se aprobaron las leyes contra el acumulo de deudas, y la no herencia de éstas, así como la referente a la jornada de 10 has, máximo, y la firma del seguro de invalidez, todo ello en beneficio de los trabajadores.

Guillén es sucedido por Reinaldo Gordillo, quien regresaba de su misión en el extranjero, aunque este gusto dura poco, otra vez, ya que a la subida de Victoriano Huerta al poder el gobernador es sustituido por A.Z. Palafox, militar de carrera, para quien las prioridades son el reclutamiento de efectivos y la lucha en contra de los levantamiento antihuertistas. Durante este tiempo las revueltas de revolucionarios y bandidos están a la orden del día. El 14 de febrero se da un levantamiento en Tapachula. Al caer Huerta sube al poder federal Venustiano Carranza y con él el gobernador del estado, quedando al frente J. Agustín Castro, quien fue atendido por José Cantú como interino, el señalado de forma oficial llegó con la idea de “enseñarles a sentir los efectos de la Revolución” , estableciendo un gobierno totalitario asumiendo los tres poderes del Estado y permitiendo la entrada del ejército a Chiapas; cierra conventos y prohíbe la libre circulación de los sacerdotes, confiscando los bienes del clero; en el 14 se firma el acta de Canquí, donde los Mapaches, capitaneados por Tiburcio Fernández Ruiz inicia una verdadera guerra civil entre finqueros y gobierno, época que fue denominada de “la miseria”.

Hacia 1916 sube al gobierno del Estado en forma interina Tirso Castañeda; en julio del mismo año Alberto Pineda, hijo de Manuel Pineda se levanta en armas, sumándose al movimiento de los Mapaches y creando la

denominada Brigada de las Casas, recibiendo suministros desde Guatemala, en 1918 Arriban tropas federales al mando de Salvador Alvarado, y en un pretendido campo de negociaciones, lo Mapaches son traicionados, lo cual termina con la desbandada de éstos, iniciándose la guerra total, en la zona rebelde, que estaba constituida por Tonalá, Tuxtla, Chiapas y Libertad, pero el gobierno no es el único enemigo, la gripe española y la malaria diezman, entre 1918 y 1919 al ejército rebelde.

En el año de 1918, Pablo Villanueva del Partido Liberal, se enfrenta políticamente a Carlos Vidal, siendo triunfador Villanueva en la primera ronda; en 1929 con la muerte de Carranza, renuncia y queda como interino Alejo González, quien suspende las hostilidades y entabla pláticas con Fernández Ruiz, quien declara triunfadora a la rebelión el 20 de mayo de 1920, en este año el pueblo se organiza en Partidos Políticos, Comunidades Agrarias y Sindicatos, aunque en el fondo lo que se organiza son las masas de desposeídos del estado; en el mes de Junio sube al poder Francisco Ruiz un exmapache; desde este año hasta el 24, Fernández Ruiz permanece en lucha buscando favorecer a los terratenientes. En el 22 se ordena la municipalización del Estado provocando la violencia en Mariscal y Soconusco, al año siguiente se genera una rebelión antimapache.

En 1924 sube al gobierno Cesar Córdoba como interino quien suspende los ayuntamiento y crea consejos municipales, un año después por elecciones llega al poder Carlos Vidal, del Partido socialista chiapaneco, bajo su mandato se crea el primer sindicato oficial, la Confederación social de trabajadores de Chiapas, la Junta de Conciliación y Arbitraje, se reformó la ley laboral se inició el primer programa de repartición de la tierra y como consecuencia en el Régimen Estatal Agrarista se coluden los terratenientes; en 1927 el gobernador pide licencia cediendo a favor de su hermano Luis, el 3 de octubre del mismo año el comandante de la guarnición del estado toma el poder; los mapaches ejecutan a varios partidarios del Vidalismo.

Al día siguiente el general José Carrillo toma el poder durante siete días al cabo de los cuales sube Federico Martínez Rojas y en seguida Amador Coutiño, quien gobierna hasta diciembre de 1928 cuando llega al poder Reynaldo Enriquez.

En 1930 había 29 fincas con más de 10,000 hectáreas que juntas sumaban 900,000 hectáreas, lo cual significaba el 79% de las tierras, había 15,000 propiedades de 500 hectáreas y 67 ejidos que componían apenas el 3% del territorio, los terratenientes formaban ejércitos privados para la protección de sus tierras. En el año de 1933 sube al poder Víctor Grajales, quién, favorable a los finqueros dice: “los indios son el mayor obstáculo para la modernización y progreso del estado...hay que convertirlos en mexicanos civilizados y ciudadanos productivos” a un año de su gobierno cierra una vez más los templos de culto y al año siguiente organizan, bajo su beneplácito, guardias de defensa social, las cuales tienen el encargo de reprimir a los trabajadores locales, cuando esto sea necesario lo que ocasionó que “casi a diario se cometía asesinato, las víctimas, campesinos y obreros”. Ese mismo año Grajales sufre un golpe de estado quedando como interino, una vez más, Coutiño, el que siede el poder el 1 de enero de 1936 a Efraín Gutiérrez, durante su gobierno se consolidan organizaciones obreras y campesinas.

En 1940 sube al poder Rafael Gambóia quien fortalece los ejidos y favorece la creación de comunidades apoyados en los créditos que daba el Banco de Crédito Ejidal. Durante las décadas de los 20's y 30's los finqueros cambian los cultivos de algodón y café por la ganadería, rentando sus parcelas de los altos a los indios de aquella región e indiscutiblemente esto hace que durante los 30's y 40's, se produzca una sensible recuperación económica, en particular del Valle Central. Durante 1948 a 1952 detentó el poder Francisco Grajales quien decía que Chiapas tenía dos necesidades: educación y comunicación.

A partir de esos años hasta el inicio de los 60's Chiapas vio un gran

auge económico en base en la ganadería que contaba con 790,000 cabezas de ganado, el aumento de tierra cultivable a 270,000 hectáreas, persistía la tierra en poder de solo 44 familias. En el estado se encuentra “el nivel más bajo de bienestar y la zona más empobrecida”.

Durante las décadas de los 60's se presentó un discreto decremento de la pobreza; de tener en la decena anterior un 61% de la población considerada pobre, en esta se hablaba de un 49%; En los años 70's se da un fenómeno de toma de propiedades privadas, dados los vínculos existentes entre terratenientes y el poder público; en esta misma época Chiapas recibe una gran cantidad de presupuesto sobretodo con el proyecto de la hidroeléctrica, la cual de forma indirecta vino a afectar todo el equilibrio de la vida en la región.

Durante la gestión de Manuel Velazco Suarez (1970-1976) se muestra un gobierno represivo, fueron asesinados cuatro comisariados rurales de Venustiano Carranza; en 1975 los militares del 46° batallón asaltan poblados y quema casas, hacia el final de este gobierno los pequeños propietarios y los ejidatarios invaden tierras, pretexto con el cual el ejército desaloja a los invasores y permanece en los territorios; por otra parte, los asesinatos persisten, en mayo de ese año matan a cinco agraristas en el mismo municipio de Carranza. En el año de 1976 se forman tres uniones ejidales, la Unión Ejidal Quiptic ta lecubtese⁺⁺, en Ococingo, la Unión Ejidal Tierra y Libertad, y la Unión Lucha Campesina, estos dos del municipio de Las Margaritas. De la misma forma se dan tres movimientos populares uno en la Selva Lacandona, otro en Simojovel y el otro en Venustiano Carranza, la forma más fácil de sofocar alguno de estos movimientos fue con la presencia de jornaleros migrantes que fueron mano de obra para apoyo de los terratenientes. Estas manifestaciones sociales tuvieron como origen la labor de politización y de organización promovida por el Obispo Samuel Ruiz desde 1974. Termina la gestión de Velazco y la ola de represión permanece: en el 78 mata a cuatro

⁺⁺ Significa “unidos por nuestra propia fuerza” el idioma Tzeltal.

personas en la expulsión del Suchiate, y en el 80 hay 15 muertos en Gabochan, en el municipio de Chilón.

Después de Velzaco siguió en el gobierno Jorge de la Vega Domínguez (1976-78), Salomón González Blanco (1978-80) y Juan Sabines Gutiérrez (1980-82) durante la gestión de éste último se forma la Unión de Uniones Ejidales y grupos Campesinos solidarios de Chiapas y la unión de Crédito Pajal ya kac'ic.

ANTECEDENTES LOCALES PRÓXIMOS

Dentro de los antecedentes próximos más importantes está la situación social que viven los pobladores de la zona de los altos para lo cual iniciaremos con una panorámica que nos ofrece algunos de los datos que presente Victor Díaz Arcieaga¹⁴, la cual, como él mismo dice, presenta una cruda realidad de los cinco municipios que iniciaron el levantamiento.

VARIABLE	Chiapas	Altamira	Comitan	Las Margaritas	Ocosingo	San Cristóbal
Población Al 12 de marzo de 96	3 210,496	17,026	78,896	86,586	121,012	89,335
Densidad de población por Ha.	0.43	0.26	.0.82	0.24	0.09	2.28
Derechohabientes %	569,593 17.74	27 0.16	14,924 18.92	1,867 2.16	3,765 3.11	37,74 7 42.25
Personal médico por 1,000 hab.	0.679	0.294	1.775	0.393	0.297	1.187
% analfabetismo	30.01	51.70	22.90	47.92	46.54	24.91
No. De viviendas	594,025	2,928	15,492	14,309	20,917	16,580
Población /vivienda	5.41	5.81	5.009	6.05	5.78	5.39

¹⁴ Díaz A. V. Chiapas para la Historia. UAM, México, 1997

Carece de agua entubada %	40.51	48.43	32.5	68.85	48.70	26.98
Disponibilidad de energía eléctrica	66.85	25.82	82.99	32.93	32.03	82.68
Vivienda sin drenaje	55.69	73.84	50.21	83.95	80.18	32.25

*Tabla tomada de Díaz Arcineaga Victor de su libro Chiapas para la Historia p. 34-35

Como menciona uno de los artículos compilados por Díaz Arcineaga es la pobreza extrema la que concentra tres vertientes de detonantes de un conflicto ya anunciado: la falta de federalismo, la falta de democracia y la ausencia de justicia social. Lo anterior lo resume en los indicadores de pobreza de la entidad.: La entidad “triplica el promedio nacional de analfabetismo y de ausencia de energía eléctrica, por otro lado el 70% de la población gana menos de 800 pesos al mes, lo anterior hace que de los 111 municipios de la entidad, 94 estén dentro de la clasificación de alta y muy alta marginalidad”¹⁵.

Además de estas realidades objetivas y cuantitativas que de alguna forma explican la inconformidad y el malestar generado por una situación de injusticia que muestran la focalización de todas las situaciones y circunstancias que rodean a los pobladores de los altos de Chiapas existen otros factores que han ido aumentando esta ya de por sí difícil situación.

Entre los factores que se conjuntan para ir complicando la trama del levantamiento tenemos la llegada de los trabajadores Guatemaltecos, éstos, como mano de obra barata, fueron bien recibidos por los finqueros; el éxodo de sureños se inicia en 1957 pero tiene dos momentos muy importantes el primero hacia 1970 en que se construye la carretera que une los dos países, y el otro en 1982 cuando se realiza una forma de migración verdaderamente masiva.¹⁶ La cantidad de trabajadores llega a ser de 40-50,000 anuales sin

15 op.cit.

16 op. cit. p. 45

contar los refugiados que llegan a 45,000. La mayor afluencia de estos emigrados va a los municipios de Ocosingo, Las Margaritas, La Trinitaria, La Independencia, Frontera Comalapan y Amatenango de la Frontera; muchos de estos lugares estaban más o menos poblados en forma reciente como respuesta a la campaña de la Secretaría de la Reforma Agraria entre los autóctonos de la región. Los cuales fueron afectados en tanto que los Guatemaltecos eran más fácilmente contratados por ser más redituables su trabajo.

Por otra parte, la historia de la represión ha sido un perpetuo continuo en el estado sureño y en particular en la zona de los altos; entre los hechos más significativos tenemos, por ejemplo, que en 1974, el 20 de octubre se dio un levantamiento de Chamulas causado “porque los evangelistas iban a quemar el templo de San Juan”¹⁷ La revuelta terminó con la detención de 25 personas y el saqueo y la brutal represión contra 29 poblados; todavía en la actualidad permanecen 600 chamulas en el edificio de la Coordinación de Asuntos Indígenas en calidad de refugiados como resultado de las expulsiones por parte de los caciques de dicha región. En el fondo las rencillas entre católicos y evangelistas es por la falta de respeto a las tradiciones y costumbres de estos últimos.

El 6 de septiembre de 1982, bajo la gobernatura de Absalón Castellanos se creó el Consejo de Representantes Indígenas de los altos de Chiapas (CRIACH) con el cual se firma un compromiso de solución al conflicto Chamula con los siguientes puntos a resolver: regreso de todos los expulsados, libertad de creencias, evitar las expulsiones, integrar una comisión de análisis de la problemática de paz y tranquilidad de la región. Como es habitual, no hubo cumplimiento de los compromisos y un año después se retiraron los Chamulas de la mesa de discusión. Durante 1987 y 1988 el número de expulsiones se incrementó con el apoyo gubernamental a los

¹⁷ Días op. cit. p. 56

caciques.

Siguiendo una cierta cronología tomada del artículo de José Alvares Icaza¹⁸, el 13 de octubre de 1974 se inicia el primer congreso Indígena Fray Bartolomé de las Casas, el cual se considera el punto de partida para el desarrollo indígena de la zona.

En 1975 se organiza la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC) la cual ha sido un apoyo a los campesinos desde entonces organizando marchas sobretodo de peones acasillados en la zona de los Altos; en 1978 proliferan la creación de agrupaciones campesinas, en 1979 se crea la Coordinadora Nacional del Plan de Ayala (CNPA), y en 1980 se unen a ésta la Unión de Comuneros Emiliano Zapata (UCEZ), la coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI), la Organización Campesina Emiliano Zapata (OCEZ), entre otras y sólo por mencionar las ubicadas en el Estado de Chiapas, en este mismo año se realiza una huelga de hambre por la libertad de presos políticos, tras 12 días de protesta se logra la liberación de unos cuantos. Durante la primera mitad de la década de los 80's se van conformando más asociaciones obreras y campesinas en búsqueda de la defensa de sus derechos.

En 1988, durante el gobierno de Patrocinio González Garrido, se incrementa de forma importante la represión, modificando el Código Penal del Estado, y evitando por todos los medios la manifestación de inconformidades. Un año después el líder de la OCEZ, Arturo Alvares, es asesinado quedando el crimen en la impunidad. En 1990 la Asociación Nacional de Campesinos e Indígenas Emiliano Zapata (ANCIEZ) se fortalece y despliega gran cantidad de afiliados.

Durante 1991 más de 13,000 campesinos son expulsados de sus comunidades en la zona de los Altos; en septiembre de ese año el Padre Joel

¹⁸ op. cit. p. 60 y ss.

Padrón es encarcelado por lo cual se manifiestan los campesinos. Las marchas continúan en demanda del cumplimiento de las promesas gubernamentales, siendo la más significativa la de Xí' nich o marcha hormiga.

En 1992 proliferan las movilizaciones indígenas por la conmemoración del descubrimiento de América y los "festejos" del inicio de la represión. A la sazón el gobernador de la entidad es nombrado Secretario de Gobernación.

CAUSAS DIRECTAS E INMEDIATAS DE LA MOVILIZACIÓN .

La movilización del Ejército Zapatista de Liberación Nacional hay que dividirla en dos vertientes: la primera la que se da en la zona de la Selva Lacandona, teniendo como origen un trabajo de organizaciones políticas y militares, aunado a la problemática económica de la región maderera así como por las suplantación de la mano de obra indígena por la Guatemalteca ya mencionada. Hay que hacer la aclaración de que estas comunidades fortalecen su cohesión por aspectos religiosos ya que "la palabra de Dios y la vinculación con el exterior" son puntos que favorecen a la comunidad como tal¹⁹ por otra parte la lucha por la regulación de la tierra y por los servicios básicos reclamada por muchos años termina en la decisión de presionar por dos vías la democrática y autogestionadora y la armada ante ambas la respuesta de los finqueros y sus guardias blancas es la misma represión y la desaparición de líderes.

La segunda vertiente es la de la zona de los Altos en ella la causa inmediata es la crisis económica que se inician con la veda forestal de 1989, la caída de los precios del café de 140 a 60 Dlls., así como la disminución de la productividad del maíz. Lo anterior somete a la población indígena a un verdadero estado de emergencia que se enfrenta con una falta total de

19 Op. cit. p. 48

voluntad política por parte del gobierno tanto estatal como federal. En esta fase hace su entrada el ejército federal y las policías estatales bajo la justificación de los múltiples secuestros de ganaderos y el cobro de impuesto revolucionario.

En un artículo de Pablo González Casanova²⁰ menciona ocho causas de la rebelión en Chiapas. Como primera causas menciona una herencia rebelde en la cual menciona la resistencia de los pueblos Mayas desde la conquista así como las principales rebeliones a lo largo de la historia.

Como segunda causa, la crisis de la hacienda tradicional, donde señala la de los latifundios desde los años 30's de donde se da la migración de peones libres hacia la Selva Lacandona.

Como tercera causa, la acción pastoral, hija de la Teología de la Liberación, la cual busca crear conciencia de la propia humanidad indígena, la libertad de expresión del pensamiento, la organización del trabajo colectivo y con todo esto las bases de una cultura de respeto y democracia.

La cuarta causa es el arribo de la ideología de los exactivistas del 68 que se integran en las organizaciones populares del Estado, fomentando la organización de masas indígenas y apoyando la discusión y el discernimiento entre los pobladores de los Altos.

En quinto lugar se habla de la restricción de tierras dado el reparto de éstas a los Lacandones con disminución de territorio para Tzeltales, Tzoltziles, Choles, Tojolabales y Zoques. A lo que se suma la expropiación de tierras para la explotación de petróleo y energía eléctrica, así como a la pérdida proporcional de tierras con el crecimiento natural de la población. A todo esto se añade la reforma del artículo 27 constitucional donde se permiten los latifundios y se menciona la ausencia de tierras para su reparto.

²⁰ González C. Causas de la Rebelión en Chiapas, <http://spin.com.mx/-floresu/FZLN/archivo>

La sexta causa es la politización de los pueblos indígenas con lo cual se ha fortalecido la exigencia de elecciones legales y su reclamo incluso armado como sucedió en Pantelhó en 1984.

La séptima causa es la violencia y la aplicación de la ley como consecuencia de un régimen oligárquico y racista que utiliza la legislación según sea el afectado, defendiendo al finquero y a sus guardias civiles y siendo rigorista con el natural. Entre 1974 y 1987 murieron asesinados 984 líderes, se detuvo a 1,084 campesinos, hubo 379 heridos de gravedad, 505 secuestrados y torturados, 334 desaparecidos, 38 mujeres violadas, 38 pueblos quemados con destrucción total de sus cultivos y miles de refugiados.²¹

La octava y última causa fue la violencia negociada con pérdidas y ganancias frente a la cual el indígena, al caer en la cuenta de que se negocia la violencia que sobre él se ejerce busca la violencia como forma de negociación.

Frente a esta panorámica podemos compartir la opinión de Enrique Krauze²² "Con la sublevación de Chiapas uno siente que la historia se le viene encima. La historia como sinónimo de atrasos terribles, ancestrales, de mentalidades antiguas, y hasta de mitos arraigados en el pueblo. Chiapas encarna toda esa historia latente, irresuelta y viva".

EL ANALISIS DE LAS CAUSAS

Cuando se inicia el análisis de las causas de un movimiento hay que partir de algunas verdades; la primera es, difícilmente un movimiento social es coyuntural, lo que significa que tiene una causa producto de la combinación de

21 op. cit. p. 8

22 Krauze E. Revista Proceso No. 896, enero 17 de 1994

factores y circunstancias que permiten decidir el inicio de éste, lo cual se conoce como de coyuntura. Los movimientos sociales habitualmente son de naturaleza estructural²³, es decir, tienen que ver con el devenir nacional, producto de los elementos que permiten las decisiones de gobierno y las consecuencias de éstas, manifestadas en el desarrollo del país, o quizá debiéramos decir, con las fallas intrínsecas de los factores que limitan el desarrollo social de un pueblo. Lo anterior evidencia, ciertamente, una crisis del sistema social que genera, en consecuencia, una verdadera patología social.

Es obvio que se requiere un detonador, el cual puede ser algún mal funcionamiento en el equilibrio social, producto de ajustes y/o adaptaciones que, aunque no siempre justas, han prevalecido en forma de relación social de dependencia o interdependencia; también puede ser detonador el desequilibrio de alguno de los subsistemas de una región o los problemas de integración de los miembros de diferentes elementos socio-culturales.

En el trasfondo de los movimientos sociales siempre existe una diferencial entre las expectativas de un grupo y lo que reciben como respuesta dichas expectativas.

Los pasos para que se constituya un movimiento social se inician con la adquisición de una identidad colectiva, la cual es comparable con la conciencia de clase que menciona Lucaks, lo cual permite una dimensión selectiva de esa identidad, cuyo fundamento son valores que se perciben como necesidades sentidas, es en este momento en el que se inicia la construcción del movimiento, y no es hasta su consolidación cuando se busca la adquisición de algún beneficio como consecuencia de la movilización.

Demos, pues, inicio al análisis de las causas que han generado el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en nuestro

23 Gimenez G., Revista de Sociología No.2 año LVI, abril-junio 1994

México.

En primer lugar hay que partir del escenario internacional, éste, indiscutiblemente plantea como los países industrializados y en particular los EUA ejercen una presión permanente sobre los pueblos tercermundistas; esta presión se ha hecho mas férrea conforme se ha constituido el movimiento de los bloques económicos, empeorado desde la caída de la Unión Soviética; sin embargo, es un plan que se ha venido desarrollando desde al menos tres sexenios donde se vislumbraba la firma del TLC., esto ha generado una pérdida del interés del gobierno mexicano por los programas de solidaridad social, los cuales han ido reduciéndose apoyando el desarrollo de la macroeconomía y de las élites económicas; el ejemplo más palpable y reciente fue la inversión que se hizo para el FOBAPROA con el consecuente sacrificio de presupuesto para las necesidades sociales de un pueblo pobre y hambriento.

Otra consecuencia de lo anterior es la proliferación de empresas extranjeras en nuestro país con lo que se afecta todo el sistema económico del pueblo, quizá puede resultar beneficioso para el gobierno en tanto que éste se allega recursos, que de una o de otra forma son revertido en el pago de la deuda, o para quien tiene la posibilidad de asociarse con un emporio industrial o comercial de esa envergadura, pero ciertamente es perjudicial para las economías de las personas que viven de un pequeño estanquillo o tienda de abarrotes.

Es evidente que, según hemos visto, México se ha transformado en un país tapón de los Norteamericanos, con todas las consecuencias de compromisos y presiones que éste último ejerce sobre nosotros.

En el escenario nacional se vive un gobierno que prioriza de acuerdo a los intereses de los socios comerciales del norte; es verdaderamente criminal

destinar tantos recursos para combatir problemas como el narcotráfico y la migración de asiáticos o sudamericanos cuando los recursos los necesitamos hacia adentro del propio país. México siempre ha sido un país noble que ha soportado embates de intereses personales o de grupo sin perder su riqueza en cuanto a la producción o en cuanto a su gente, pero los últimos gobiernos han saqueado los recursos del pueblo mismo lo cual aunado a lo anterior, se ha convertido en un factor de pobreza general. Es una realidad que se ha ido desestructurando el poder y las estructuras de poder, así como el reconocimiento de la legitimidad de las mismas, éstas se habían logrado a partir de la construcción del estado mexicano en la era postrevolucionaria.

Tradicionalmente se ha tenido al Ejército Mexicano como una fuerza de paz, hay que recordar que desde el punto de vista de la sociología del trabajo y de la economía el ejército es un sector económico improductivo, su crecimiento es a costa de los recursos para el pueblo, habría que preguntarse cuál ha sido el objetivo y el beneficiario del crecimiento y desarrollo de los recursos bélicos de México y cuál es la ventaja de esto, sobre el crecimiento en recursos para el desarrollo educativo y en materia de salud.

Ciertamente, desde el periodo revolucionario, el sur-este mexicano ha sido la región más castigada desde el punto de vista económico, poco atendida en beneficio hacia adentro de los estados, como nación siempre hemos sufrido una división que ha tenido como rincón oscuro Chiapas, Oaxaca y Tabasco, principalmente.

Como se puede ver, en los apartados anteriores, desde que el Estado de Chiapas se incorporó a México ha existido una constante de dominación de los terratenientes sobre los indígenas; a veces esta dominación se ha presentado en asociación con el gobierno, sobretodo cuando ambos, gobierno y terratenientes, han compartido intereses de poder. Cuantas veces ha habido enfrentamientos o diferencias, quienes detentan el poder gubernamental o económico han salido airosos de las contiendas judiciales y

políticas.

Por otra parte, ha sido importante la figura del mestizo como apoyo incondicional del poderoso, siempre trabajando para el beneficio de éste lo que a su vez le genera prerrogativas importantes, como el uso de armas y autoridad tan importantes en la perspectiva propia de la autoestima del mexicano, sin que sea relevante a cuantos se lleve por delante para lograr sus propósitos. En este mismo sentido, está la conformación, presencia y permanencia, hasta nuestros días, de las guardias blancas o paramilitares. Es de hacer notar que cuando existe un enfrentamiento entre indígenas, porque al fin de cuentas los ladinos son también indígenas, la autoridad municipal o estatal ni siquiera interviene en el esclarecimiento de los hechos.

Es también digno de mencionar como desde el gobierno de Don Emilio Rabasa, se ha pretendido alinear a los indígenas en una vertiente cultural occidental, la cual no entienden, ni sienten como propia ignorando, de entrada, la estructura cultural propia de los autóctonos.

Otro factor interesante es la inestabilidad que ha mostrado el gobierno estatal de Chiapas, donde, desde el siglo pasado, ha sido gobernado por personajes impuestos y no se ha respetado la elección popular. Prueba de ello es que el gobernador actual es el interino del interino y fue designado por el Secretario de Gobernación de forma autoritaria.

Desde la época postrevolucionaria el reparto de tierras ha sido un elemento presente en la política mexicana, existe gran molestia ante este hecho ya que, en la actualidad, el reparto de tierras se realiza quitándosela a unos dueños para dársela a otros; el ejemplo más próximo y palpable es el del retiro de tierras a Tzotziles, Tzeltales, Choles y otros en beneficio de los Lacandones, lo que causó lógica molestia en la región de los Altos.

Como se ha visto a lo largo de la primera parte de este trabajo, la historia del pueblo chiapaneco ha tenido fuertes vaivenes que han favorecido la apertura abismal de la brecha entre la clase pudiente y el gobierno y la clase trabajadora, tanto agrícola como obrera. Lo anterior se manifiesta en los porcentajes de analfabetismo, servicios médicos, asistenciales, agua potable, drenaje y otros. Así como también en la diferencia que existe de dichos servicios a nivel de las ciudades y de los pueblos y como se empeoran en las poblaciones de la región de los Altos.

El resultado de esta estructura social, donde las diferencias se tornan insultantes, ha tenido como consecuencia la permanente inconformidad e inconformación por parte del pueblo, esto, a su vez ha favorecido la “legitimación” de la violencia represiva, bajo la justificación de que se requiere defender lo propio de posibles invasiones o alzamientos indígenas. Esto se transforma en un círculo vicioso donde es manifiesta una enfermedad social de fondo: la injusticia y la imposición de un aparente estado de “derecho” por la fuerza de las armas y de la aplicación parcial y unilateral de la justicia.

Los síntomas de esta enfermedad social hay que clasificarlos de crónicos, agudos y agónicos, entre los primeros tenemos la desconfianza, las manifestaciones y marchas, la agrupación de campesinas para la defensa de sus intereses, el refugio bajo el manto de la Diócesis de San Cristóbal, donde se encuentran de alguna forma protegidos. Entre los síntomas agudos podemos mencionar los levantamientos armados, los enfrentamientos con las autoridades estatales y federales en demanda de la resolución de sus problemas y finalmente como síntoma agónico se puede mencionar la aparición del EZLN, éste es un grito desesperado emitido por un pueblo exhausto de represión y de dominio, con un severo desequilibrio social que coincide con la presencia de quien tiene preocupaciones por lo social e inicia la construcción de una conciencia de clase que lleva a una identidad colectiva, la especificación de valores que se consolidan en la dimensión selectiva de ésta identidad y por último la búsqueda de beneficios, éstos últimos hechos se

observan en el discurso que corresponde a la primera declaración de la selva Lacandona la cual dice:

“PUEBLO DE MÉXICO: Nosotros hombres y mujeres íntegros y libres (*identidad colectiva*), estamos conscientes de que la guerra que declaramos es una medida última pero justa. Los dictadores están aplicando una guerra genocida no declarada contra nuestros pueblos desde hace muchos años, por lo que pedimos tu participación decidida apoyando este plan del pueblo mexicano que lucha por trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación independencia, libertad, democracia, justicia y paz (*valores consolidados en dimensión selectiva de la identidad ya identificada arriba*). Declaramos que no dejaremos de pelear hasta lograr el cumplimiento de estas demandas básicas de nuestro pueblo (*beneficio buscado*) formando un gobierno de nuestro país libre y democrático”.²⁴

CONCLUSIONES

La primera conclusión es que se vive una crisis importante del sistema social mexicano, que parte de las imposiciones y conveniencias de los Estados Unidos de Norteamérica, de acuerdo a éstas México está convertido en un filtro que detiene las “inconveniencias” que pueden invadir a EUA por lo cual se nos exige la desviación de fondos para la solución de dichos problemas con la consecuente disminución del presupuesto educativo y de salud.

Es una tradición en el México postrevolucionario la repartición de tierras como un medio para tranquilizar los ánimos sociales y en particular campesinos, sin importar a quien se perjudique, a excepción de los

²⁴ EZLN Documentos y comunicados , Ediciones era México 1996 p.35

terratenientes, Este evento favorece una crisis que atiza la ya mencionada.

La distracción de fondos para el pago de la deuda externa y para el salvamento de los capitales nacionales significativos ha sumido en situaciones de pobreza extrema a gran parte del pueblo llevando al extremo a quienes ya de por sí carecían de lo indispensable. Lo que todavía se empeora más con la falta de trabajo secundaria a la contratación de mano de obra más barata en provecho de mayores ganancias quizá más ilegítimas desde el punto de vista de moral social que desde el ámbito legal.

Es la estructura social, política, axiológica y económica de nuestro México la que de alguna forma lleva a pueblo a un desequilibrio de adaptación ante la imposibilidad de permanecer en la subsistencia y a otro desequilibrio de subsistema en tanto que la clase baja es la que más afectada se ve.

El gasto social, ya de por sí insuficiente, se ve mermado por lo antes citado lo que hace imposible el cumplimiento de promesas, muchas de ellas hechas en campaña política, lo cual crea un clima de desconfianza permanente.

El poder gubernamental tiene como prioridad la protección de los poderosos en el Estado de Chiapas lo que ha facilitado el que éstos hagan "justicia" por su propia mano, cuyas consecuencias son los abusos de poder.

La intervención de grupos facilitadores de la conciencia de clase han encontrado eco en un pueblo ahogado en la dominación y en la represión de la más mínima protesta o inconformidad de una injusticia hecha costumbre y reclamada, por los beneficiados, como tal durante los últimos 500 años y en especial, en lo que a México toca en los últimos 175 años.

Es de reconocerse que quienes han luchado por la conciencia social del

indígena haya optado por una vía basada en la razón, en la presión social hacia el gobierno y la resistencia pacífica, más que en el poder de las armas.

En conclusión, se puede decir que la etiología del movimiento en Chiapas es el resultado de una situación económica-social favorecida por el entorno internacional dado el fenómeno de globalización, de la misma forma es el resultado de una política agraria que da soluciones inmediatas sin una perspectiva de consecuencias, también es la resultante de las políticas neoliberales que contemplan el apoyo al desarrollo de los económicamente poderosos y la desatención de los pobres en todas sus acepciones; lo anterior en cuanto a los factores externos.

En cuanto a los factores internos se pueden mencionar la toma de conciencia de clase y de clase dominada por parte de los pueblos tzeltales, tzotziles, choles y otros, así como la búsqueda de resarcir una mejor calidad de vida basada en la dignidad humana; por otra parte, se puede señalar que durante muchos años, y de muchas formas se ha procurado este logro sin resultado alguno, razón por la cual se busca mediante el levantamiento del EZLN cuya cabeza es una figura denominada “Marcos” que tiene como función el acompañamiento de los pueblos en el procesos de lograr sus objetivos.

EL ALZAMIENTO DEL EZLN COMO MOVIMIENTO SOCIAL
POPULAR DENTRO DEL MARCO DE LA TEORÍA DE
SISTEMAS

INTRODUCCIÓN

Antes de dar inicio a este trabajo hay que especificar por qué Buckley y por qué el movimiento Zapatista de liberación Nacional. Buckley, junto con otros como Berthalanfy, representa una de las corrientes más importantes de la sociología actual, la que se basa en la teoría de sistemas, la que pretende explicar la realidad como una serie de fenómenos interrelacionados y cuyas resultantes en un momento dado sigue el principio de que el todo es mayor que sus partes, en cuanto a la importancia y la trascendencia de los hechos que se dan en una sociedad. Buckley fue elegido en virtud de que ha sistematizado de forma explícita los aspectos específicos de los movimientos sociales desde esta perspectiva de los sistemas.

En cuanto al Movimiento Zapatista de Liberación Nacional hay que decir que se eligió por tres razones: a) porque es quizá la última revolución del siglo XX, b) porque es un movimiento social que afecta a toda la nación Mexicana en vista de que está involucrando la base de la población, los indígenas, los cuales, queramos, o no, son una parte fundamental y no reconocida de nuestra cultura, son ellos quienes han estado conservando las raíces que tanta falta nos hacen, el despertar de la conciencia social y política de la población nos lleve a la verdadera integración de nuestro ser nacional, y c) que por las características que ha presentado, constituye una revolución o una guerrilla diferente a las que se han librado en el continente americano y en particular en Latinoamérica en la última mitad de este siglo. El presente trabajo tiene como objeto definir el levantamiento del EZLN como movimiento social, que se

considera la mejor definición de este evento; sin embargo es una realidad que tiene tintes de movimiento revolucionario, en tanto que busca un cambio de estado de las situaciones sociales, enfrentando a toda oposición y de forma violenta, aun cuando en este caso particular la violencia no es necesariamente armada.; de guerrilla, en tanto que es un movimiento armado con un mando aparentemente único sin dependencia del ejército, que realiza una labor de acoso al enemigo, en este caso el gobierno federal, y, por supuesto, de movimiento social en tanto que pretende un cambio en las condiciones sociales en un punto determinado, en este caso la justicia social para los pueblos indios de Chiapas. Con estas razones iniciaremos un análisis del fenómeno "EZLN" abordándolo, por razones de objetividad, desde la perspectiva sistémica de la sociología.

A lo largo de la historia de las ciencias social ha habido múltiples formas de intentar explicar la sociedad y los fenómenos que en ella se dan; cuando analizamos las diferentes teorías bajo las cuales es posible visualizar la sociedad al fin de cuentas las encontramos complementarias.

En esta ocasión analizaremos el fenómeno social denominado alzamiento Zapatista en el estado de Chiapas desde dos puntos de vista en primer lugar como movimiento social de tipo popular, cuya característica es que es un movimiento que pretende un cambio social y que surge del reclamo popular, como ya se verá mas adelante, y en segundo lugar, como fenómeno social, en tanto que es un evento que se da en medio de la sociedad y en interrelación con ella, en el caso de este estudio será visto desde la óptica sistémica, para lo cual vertebraremos el estudio de este hecho, siguiendo el texto de Buckley²⁵ en sus primeros capítulos sobre la sociología y la teoría de sistemas.

25 Buckley W. La Sociología y la Teoría Moderna de los Sistemas, Amorroutu Editores, Buenos Aires Argentina 1982

EL LEVANTAMIENTO

Daremos inicio al trabajo definiendo al EZLN, su origen y objetivo:

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) es una fuerza armada, no reconocida por el gobierno como fuerza beligerante, que inicia sus actividades en forma abierta y permanente a partir del 1 de enero de 1994. En el año anterior ya había habido algunos conflictos los que no progresaron de manera definitiva como en el caso de la fecha señalada. La aparición del EZLN se inicia con la denominada Declaración de la Selva Lacandona, fechada el 2 de enero del año del 94. cuyos párrafos principales mencionamos a continuación:

“..como nuestra última esperanza y después de haberlo intentado todo por poner en práctica nuestra Carta Magna, recurrimos a ella, nuestra Constitución para aplicar el Art. 39 Constitucional....Por tanto, en apego a nuestra Constitución, emitimos la presente (declaración de guerra) al Ejército federal mexicano, pilar básico de la dictadura que padecemos, monopolizada por el partido en el poder y encabezada por el ejecutivo federal que hoy detenta su jefe máximo e ilegítimo, Carlos Salinas de Gortari.

Conforme a esta Declaración de guerra pedimos a los otros Poderes de la Nación se aboquen a restaurar la legalidad y la estabilidad de la Nación deponiendo al dictador....También pedimos a los organismos internacionales vigilen y regulen los combates que nuestra fuerza libran protegiendo a la población civil, pues nosotros estamos... sujetos a lo estipulado por las Leyes sobre la Guerra de la convención de Ginebra....formando el

EZLN como fuerza beligerante de nuestra lucha de liberación.²⁶

Entre las principales causas que originaron este levantamiento se encuentra las condiciones de vida entre los indígenas, entre las que se subrayan en un comunicado fechado el 1 de marzo de 1994 como: hambre, miseria y marginación; carencia total de tierra donde trabajar para sobrevivir; represión, desalojo, encarcelamiento, tortura y asesinato; insoportables injusticias y violaciones a los derechos humanos; explotación brutal en la venta de nuestros productos; Falta de todos los servicios indispensables; mentiras, engaños promesas e imposiciones, y la falta de cumplimiento de las leyes constitucionales lo cual aunado al impedimento de la realización del aniversario del frente de organizaciones chipanecas y “sintiéndose seriamente condenados a muerte...y contando con la organización, entrenamiento, armas, liderazgo y razones decidieron que el momento había llegado” con un “HOY DECIMOS YA BASTA” y la firma de la Comandancia General del EZLN.²⁷

Desde la perspectiva de Buckley:

“..se afirma que las “sociedades” tienen “necesidades” y afrontan problemas en cuanto a mantener su estructura, problemas que son resueltos gracias a la acción de ciertos mecanismos “homeostáticos” intrínsecos* capaces de operar de forma automática. También se dice que las clases sociales equivalen a una selección natural, fruto de la lucha competitiva, que impele más o menos a los “más aptos “ o “mejor calificados” hacia la cúspide, y así ocupan éstos las posiciones esenciales, desde el punto de vista funcional., para la “supervivencia” de las

26 Primera Declaración de la Selva Lacandona, Chiapas, México 2 de enero de 1994

27 Jiménez R, Chiapas 3, UNAM, México, 1996 p. 55

* Entendemos como mecanismos homeostáticos de control aquellas formas que se encuentran en la propia sociedad y cuya función es hacer permanecer las situaciones sociales sin que se tenga la posibilidad de cambio o transformación de sus estructuras, por ejemplo el ejército o la fuerza pública

sociedades.”²⁸.

A lo anterior tendíamos que señalar, como ejemplo en el caso que nos ocupa, que en el caso de los Tzeltales, Tzoltziles, Choles, y miembros de otras etnias hay necesidades básicas de supervivencia - como es mencionado en la cita de Rubén Jiménez- no han sido satisfechas, lo que ha ocasionado un estado que lejos de un equilibrio social ha sido una forma continua de dominación. Ésta pretende ser justificada como una forma de “selección natural” donde los “más aptos” son los latifundistas, los gobernantes y los ladinos que están al servicio de los no indígenas. Los ladinos son los encargados de la contratación de los trabajadores o como “celosos guardianes de los intereses del patrón” en este caso se han denominado guardias blancas o paramilitares. Todo ellos en conjunto forman una estructura funcional para los que están en la línea de los intereses de los particulares, sin importar lo que pueda suceder con los indígenas locales mientras mantenga como suficiente la fuerza de trabajo que éstos aseguran. .

En este caso el equilibrio social tiene una forma de “dominación”

EL ESCENARIO

28 Buckely op. cit. P.21

** Los datos plasmados en este apartado son en su mayoría obtenidos del Censo Nacional de población 1990 editados por el INEGI y del aspecto cultural los datos planteados en este apartado son tomados de el libro Cambios cultural dirigido en los altos de Chiapas, escrito por Ulrich Köhler, el cual corresponde al reporte de un estudio antropológico realizado durante los años 50's y 60's con auspicio del Instituto Nacional Indigenista y que es quizá una de las experiencias mas significativas en la zona de conflicto que hoy nos ocupa

Como escenario podemos señalar que Chiapas es el estado que queda en el extremo sur de la República Mexicana,** cuenta con 73,887 Km², situado entre el Istmo de Tehuantepec y la frontera con Guatemala , colinda con el Estado de Tabasco y con el Océano Pacífico. En la actualidad, según el censo de 1990, se encuentra dividido en 111 municipios. Tiene una población total de 3,584 mil habitantes, de los el 27.9% se encuentra concentrada en seis municipios Tuxtla Gutiérrez, Tzucucru, Tzucubru, Tzucucru, Tzucubru y Palenque. En cuanto a la estructura poblacional se considera que el 41.6% corresponde a menores de 15 años. La mediana poblacional es de 18 años.

La población que habla lengua indígena asciende a 768,720 personas lo que representa el 25.1% de la población, las principales lenguas autóctonas que se hablan en el estado son: Tzeltal 36.30%, Tzotzil 33.83%, Chol 16.13%, Tojolabal 4.82%, Zoque 4.68% y otras menores que suman 3.23%

En cuanto al alfabetismo de la entidad se estima en el 73.39% y su nivel escolar muestra la siguiente distribución: sin instrucción el 29.00%, con primaria parcial el 30.99%, con primaria completa 13.84%, con instrucción media básica 11.61%, con instrucción media superior 7.70% y con nivel superior el 3.50%

Se estima la población económicamente activa en el 42.92% entre los mayores de 12 años, distribuidos por grupos de ocupación es el 48.55% agropecuaria, su rama más importante es particularmente el café y el maíz y frijol como productos de autoconsumo, y la ganadería en los grandes pastizales. En comparación con el resto de estados de la Federación es quizá el menos desarrollado, le corresponde el 14.38% al área industrial, el 13.59% de servicios, el 11.26% al comercio y ambulataje, el 7.81% a los profesionales técnicos y el 4.17% a trabajo administrativo; de los económicamente inactivos

son estudiantes el 24.28%, se dedican al hogar el 66.64% y a otro tipo de actividades el 9%..

En lo que se refiere a salarios el 56.65% recibe menos de un salario mínimo o no recibe ingresos y el 4.48 % recibe por arriba de 5 salarios mínimos.

El promedio de ocupantes por vivienda es de 5.35 y por cuarto de 2.82; las viviendas están construidas en un 62.38% con materiales ligeros, naturales y precarios y son propias el 82.2% de las casas habitación

De las regiones del Estado, en la denominada los altos de Chiapas, es donde se desarrolla el conflicto en cuestión, se centrará la atención en la denominada Mesa Central, lugar en el que habitan predominantemente los tzeltales y los tzotziles, ésta forma la parte noroccidental de la sierra de Hueytepec, paralela a la Sierra Madre del Sur. Aunque en la actualidad existen algunos centros urbanos, el único de importancia significativa es San Cristóbal de las Casas, fundada en 1528.

LOS ACTORES

En esta región cohabitan dos de los actores más importantes para el presente estudio, los indios y los ladinos, los cuales estudiaremos juntos ya que en realidad son parte de un mismo tronco cuya diferencia es estrictamente cultural y no necesariamente racial, ya que los ladinos son mestizos en los que prevalece una fuerte herencia aborigen; sin embargo, éstos se distinguen por la afinidad con la cultura nacional, a diferencia de los indígenas que se apegan a sus propias tradiciones.

Entre los indígenas el tipo de familia que se observa es nuclear, monógama. Las viviendas son de una sola habitación de paredes de oate, barro y techos de zacate, aunque por supuesto también existen casas de materiales modernos. La familia no tiene una base territorial delimitada y se congrega en parajes los que constituyen pequeñas comunidades bajo un jefe o “principal” , que hace labores de enlace con el gobierno municipal y el conjunto de “principales” conforman el “Consejo Tribal”. Las tierras en su mayoría son comunales y se cultivan con la tradicional roza y el barbecho. En general, las tierras de los altos son frías y no de fácil cultivo, solamente en Larrainzar existe el clima templado que favorece los cultivos. La base alimentaria del indio es el maíz, el frijol y el chile, las que se producen de forma local en cada casa; en ocasiones festivas, algunas frutas o verduras, también de cultivo local.

La población india se divide en municipios que en realidad son comunidades tribales, las cuales tienen una organización político-religioso bien definida y solamente entra en contacto con otras tribus por razones comerciales o matrimoniales. Los principales municipios de la región de los altos son: Amatenengo, Sn. Pablo Chalchihuitán, Chamula, Sn. Andrés Larrainzar, Huistán, Sn. Miguel Mitontic, Sto. Tomás Oxchuc, Sta. Catarina Pantelhó, Tenejapa y Zinacantan. No existen estructuras sociales o de gobierno complejas que sean propiamente indígenas éstos solo se manejan como clanes.

Como podemos ver, según cita Pearson, la organización social es una consecuencia de las interacciones de “átomos”, la cual se puede modificar mediante los *precipitantes** o la acción de fuerzas endógenas dentro del mismo sistema, como precipitantes pueden ser bien necesidades económicas o de

* Como precipitantes entendemos factores que propician el que un evento o fenómeno se desencadene.

intercambio así como ofertas de trabajo o la migración laboral mas o menos periódica, las que promueven el establecimiento de relaciones y en cuanto a las fuerzas endógenas podemos mencionar las uniones resultantes de matrimonios, con los cuales se va consolidando el núcleo social y estructurando ciertas relaciones intercomunitarias.

La cría de animales, tarea predominantemente de la mujer, es con el fin de obtener ganancias extras, las cuales se obtienen con la venta de animales, sobre todo de gallinas y de cerdos, o de sus productos, principalmente a los ladinos. Las artesanías, sobretodo el tejido, generalmente para uso doméstico, aunque también alfarería, carpintería y fabricación de instrumentos musicales de cuerda, también se realizan con el objeto de allegarse ganancias extras y cuya producción no es estable.

El trabajo asalariado es casi siempre otra fuente adicional de ingresos, a no ser las ocasiones en que entre indígenas se prestan ayuda mutua a cambios de un bien o servicio, habitualmente entre la misma comunidad; sin embargo la mayor fuente de trabajo son los ladinos, como ya se mencionó, ya que los indios pueden ser contratados como mano de obra o como personal de servicio; en general no les es grato este tipo de contrataciones por su lejanía, riesgos y los constantes maltratos de los que son objeto.

EL ANALISIS A TRAVÉS DE MODELOS

Uno de los modelos con que se inicia el estudio de las sociedades es el que se deriva de la escuela mecanicista,²⁹ la cual concibe a la sociedad “..Como un “modelo astronómico”, en el cual los seres humanos eran elementos unidos por la atracción mutua o separados por repulsión; los

29 Op cit. P. 20

* El modelo mecanicista es aquel que concibe a la sociedad de forma mecánica como una serie de fuerzas físicas que mantienen un equilibrio como el de los planetas en un sistema solar, de aquí el nombre de modelo astronómico.

grupos de sociedades o estados eran sistemas de oposición en equilibrio”³⁰ El ejemplo de este modelo; en el caso que nos ocupa, lo podemos ver descrito, por ejemplo en las relaciones de trabajo, donde si bien existe una forma de dominación claramente definida; por otra parte significa, como ya vimos, una forma de allegarse ingresos extras lo cual hace que se conforme un sistema de distancias mutuas que permiten un “equilibrio” donde no se mezclan las “órbitas” ni se interfieren, simplemente cada quien guarda su propio rol.

En el “modelo orgánico”, como su nombre lo indica, la sociedad se asemeja a un organismo dada la interdependencia de la partes del todo. En el sentido estricto debiera de entenderse como un organismo cooperativo (Spenser) mas que competitivo (Darwin o Hobbs)³¹. Lo cooperativo en la práctica no se da, la competencia entre los grupos sociales es tremenda y no se diga la marcación de estatus que permite la división de clases en indios, ladinos, comerciantes, propietarios y gobernantes. Desde esta perspectiva podemos ver como las relaciones que se establecen en el Estado de Chiapas son en realidad tan profundamente dependientes que llevan 500 años de historia prácticamente sin variaciones significativas. Una elite dominadora, constituida por los caciques o terratenientes que requiere de los ladinos para establecer puentes laborales con los Tzeltales, Tzoles o Tzotziles, los cuales a pesar de saberse explotados y por tanto dominados no pueden prescindir de la posibilidad de mejoría, aunque relativa, de su miseria (económica por supuesto) ya que solo a través de esta relación de trabajo puede satisfacer algunas de las necesidades además de las del simple subsistencia.

Desde las diferentes formas de protección del gobierno a las elites en el poder, con el apoyo incondicional del poder federal, con la configuración de los cuerpos de seguridad y la relación que guardan éstos con las fuerzas de seguridad pública, aunado al sentimiento de superioridad de éstos y al de

30 op. cit. p. 22

31 cofer. Op. cit. p. 29

inferioridad de los indios, porque así lo han sentido cuando menos durante los últimos 50 años, se establece una relación que termina por funcionar como proceso productivo; es decir, una relación que tiene como fin producir un determinado bien o servicio, aun cuando esta productividad no conlleva un beneficio proporcional y justo.

Según los funcionalistas*, que adoptan este modelo, al menos en principio, citan al modelo social, que parte de un prerrequisito funcional, relativamente fijo en cuanto a su estructura y límites³², con tendencia al equilibrio (homeostático), el cual se logra mediante procesos internos y externos que neutralizan o compensan los posibles precipitantes. Este punto es satisfecho con las perspectivas que mencionábamos al decir que el sistema social es “bueno” porque así ha funcionado y sigue funcionando, por lo que no existe razón para cambiarlo.

LAS DEMANDAS DEL EZLN

La posibilidad de elaborar nuevas estructuras.³³, son las que se plantean desde las propuestas del EZLN al buscar el reconocimiento de los pueblos indígenas. En el comunicado del 20 de enero, Marcos habla de que “..este espacio democrático de resolución tendrá tres premisas fundamentales que son históricamente inseparables: La democracia, para decidir la propuesta social dominante, la libertad, para suscribir una u otra propuesta y la justicia a la que todas las propuestas deberán ceñirse....La paz social solo será si es justa y digna para todos”³⁴. Más adelante en otro comunicado de la misma fecha se lee la agenda de discusión que propone el Comité Clandestino

* Los funcionalistas son los seguidores del funcionalismo, teoría que dice que un sistema alcanza su estado de funcionamiento cuando las condiciones previamente establecidas para esto se cumplen sus principales exponentes Parsons y Mayntz.

32 cofer op.cit. p.34

33 cofer.op. cit. p. 33

34 La jornada 21 de enero de 1994

Revolucionario Insurgente, Comandancia General del EZLN (CCRI-CG del EZLN) y que son los siguientes: 1) Demandas económicas...referentes a las graves condiciones materiales de vida que padecemos nosotros los indígenas de Chiapas. 2) Demandas Sociales... referentes a lo que padecemos... (como) racismo, marginación, falta de respeto, expulsiones, ataques contra nuestra cultura y tradiciones. 3) Demandas políticas, referentes a los espacios legales de participación real de nosotros indígenas de Chiapas y 4) Cese de las hostilidades y enfrentamientos violentos.

En este caso el favorecimiento de la conciencia de clase, como diría Lukacs, que lleva a darse cuenta de la opresión de la que han sido objeto y al deseo de no serlo más es posible considerarlo como un factor precipitante del movimiento; y la búsqueda de estrategias para la elaboración de una nueva estructura que parte del reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas plasmados en los acuerdos de San Andrés en enero de 1996. En esa ocasión se elaboró un pronunciamiento conjunto que menciona los principios básicos de un acuerdo entre el estado, los pueblos autóctonos y la sociedad civil, los cuales son: 1) respeto a la diversidad de los pueblos indígenas, 2) conservación de recursos naturales de los territorios, 3) mayor participación de los pueblos indígenas en la toma de decisiones y el control del gasto público, 4) participación en planes de desarrollo y administración conjunta de los mismos, 5) autonomía de los pueblos indígenas y libre determinación en el marco del Estado.

Los compromisos y propuestas conjuntas (gobierno y EZLN) fueron: a) creación de una comisión para la reforma municipal, b) un inspector general responsable de asuntos indígenas de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, c) una defensoría de oficio indígena, d) una mesa agraria para resolución de conflictos; todas estas propuesta deberían de haber sido incluidas en la Constitución de Chiapas y en las leyes de ésta se derivaran.

(Tomei, Organización Internacional del trabajo, La Jornada, perfiles, 16 de febrero de 1998)

Después del establecimiento de estos acuerdos, el gobierno federal se resistió a concretar dichos acuerdos, posteriormente la negociación fue nula, muda y sorda; la actitud agresiva de los representantes oficiales y la resistencia a cumplir los primeros acuerdos obligaron al EZLN a suspender las negociaciones de paz el 2 de septiembre de 1996.

(Montemayor Carlos La Jornada, perfiles, 16 de febrero de 1998)

“Todo sistema social tiende a mantenerse, a preservar su actual estado, hasta que alguna fuerza lo obligue a alterarlo”³⁵ En el caso que nos ocupa, la fuerza que lo obligó a alterarse fue la miseria ya existente multiplicada por los indicadores inflacionarios y lo las situaciones de tensión entre grupos ladinos e indígenas que hacen la vida familiar y comunitaria verdaderamente insostenible.

En el modelo procesal,* se describe la sociedad como una interacción compleja, multifacética con diferentes grado de asociación y disociación³⁶. Como ya hemos podido ver las interacciones en este problema son verdaderamente múltiples, y sobre todo con los niveles de disociación importantes lo que ha llevado a conjuntar prácticamente dos grupos. Por un lado, elites de poder-gobierno-cuerpos de seguridad pública y privada-ladinos y, por otro, indígenas-luchadores sociales, que al incrementar la conciencia de dominados el los pueblos indígenas ha provocado mayor distensión o diferencias entre las partes. Según el Modelo de Parsons y Homans la interdependencia esta dada por el orden que se da entre los componentes que

35 Bckley op. cit p. 26

* El modelo procesal es el que entiende los fenómenos sociales como un proceso resultado de las interrelaciones entre los actores asociando los con las situaciones que se dan a su derredor.

36 op. cit. p. 36

constituyen el sistema social³⁷ A este respecto el orden de los componentes es dominación, miseria, distancias sociales, injusticias, conciencia y reacción. Por otra parte es partidario también del equilibrio, el cual no es posible lograr con este esquema.. Dice que los nuevos miembros aprenden su rol con el que pueden conformarse o no, en cuyo caso “se manifiestan tendencias a la desviación, a apartarse de la conformidad con los estándares normativos, a los que podemos definir como cultura común”³⁸, y, en este caso, se dan a través de la lucha de clase, estos se contrarrestan con sistemas de control, obviamente impuesto por quien tiene el poder para el mantenimiento de un equilibrio, por muy parcial que éste sea.

El autor estudiado, citando a Blumer, dice que las sociedad lleva a cabo sus acciones a través de un proceso de definición, el cual implica apreciar, elegir y decidir.³⁹ A este respecto, es muy interesante el proceso que han sufrido los Teltzales, Tzoltziles y Choles, ya que durante muchos siglos estuvieron convencidos de la inevitable de su destino; de pronto, una figura que en la filosofía de la liberación se denomina “el hermano”, que es un ex – dominador que baja al mundo de los dominados para hacer conciencia de la necesidad de dejar de serlo, los lleva a crear la necesidad de liberarse y les permite tener la opción, impulsándolos a decidir marcar los límites de respeto a la dignidad.

LA SOCIEDAD COMO SISTEMA.

“Un sistema social se caracteriza siempre por tener una escala institucional de valores, (desgraciadamente en la actualidad y con el modelo económico que sigue el país los valores tienden una base mas económica que humana) El primer imperativo...es mantener la integridad de ese sistema de

37 Buckley cofer op. cit. p. 46

38 op. cit. p. 47

39 op. cit. p. 42

valores (de ahí la defensa de las diferentes posturas) y la institucionalidad de aquel.. (si bien) un sistema social se caracteriza por la existencia de sistemas de valores múltiples y contradictorios, y por la multiplicidad de matices interpretativos en la acción y la interacción concretas⁴⁰, sin duda este sistema debe tener una base de justicia y equidad.

Para el modelo de Homans “un sistema social es una configuración de fuerzas dinámicas⁴¹ . Desde esta otra óptica analicemos tanto las fuerzas participantes como su dinamismo;

Entre 1950 y 1960 las relaciones entre indígenas en este periodo son estrictamente comerciales, sobre todo en mercados locales, ya que el comercio en la capital es privilegio de los ladinos. En el aspecto social el contacto intertribus es mínimo, a no ser, como ya se dijo, por motivos religiosos o matrimoniales. Hay que señalar que existe cierta rivalidad de los chamulas, en particular con otros grupos étnicos por cuestiones territoriales, lo que genera más desconfianza entre las tribus vecinas.

Con los ladinos el único tipo de relación es comercial, de compra-venta de mercancía para su comercio posterior, como ya fue señalado; y los indígenas sirven a los ladinos como peones, en el ocasional trabajo agrícola o de otros oficios, así como el de servidumbre. Existen algunas formas de relaciones sociales que pueden ser consideradas como amistosas o, al menos, de cierta confianza como el compadrazgo, donde el indio pide al ladino que apadrine a alguno de sus hijos. Aunque la fuerza de la relación radica más en el compadre que en el ahijado.

Las relaciones con el gobierno se dan a través del secretario de la

40 op. cit. p. 48-49

41 op. cit. p. 56

comunidad, o con el Departamento de Asuntos Indígenas, éstos solo llegan a conocer las instalaciones gubernamentales en caso de haber cometido algún crimen. La relación con los federales es solo para protección de los ladinos o represión de hechos armados. Las relaciones políticas son solo de presencia cuando son enviados en forma masiva a algún mitin.

En las formas generales de interacción social los ladinos se estiman superiores a los indios por cuestión cultural exclusivamente, y justifican, por ejemplo la violación como una forma de “mejorar la raza” . Por otra parte los indígenas tienen diferente perspectiva de los ladinos pero ciertamente se sienten distintos hasta el grado de pensar que puede haber enfermedades para unos y para los otros.

Las razones que pueden generar conflictos son: Dificultades territoriales, prohibición de fabricación clandestina de alcohol, la pretensión de restringir el comercio con ladinos, entre las más frecuentes.

PRECIPITANTES DEL CONFLICTO ACTUAL.

Desde 1960 a la fecha han sucedido algunos acontecimientos que explican la situación actual, por ejemplo, el 29 de Noviembre de 1976 el Dr. Stavenhagen denunciaba "Elementos del ejercito desalojaron violentamente a centenares de familias indígenas; incendiaron y destruyeron casi 500 chozas" ; El 15 de junio de 1980 el gobernador Sabinés ordenó "el desalojo violento de 1,000 indígenas, que en el poblado de Wolochán tenían invadido un rancho del cacique Gustavo Flores. ese operativo fue encabezado por el general Absalón Castellanos... murieron muchos y el pueblo casi desapareció...el PRI fue acusado entonces por los indios...(como) cómplice de los terratenientes quienes nos explotan en sus fincas, con salarios inferiores a los 15 pesos diarios, jornadas mayores de 16 hrs., tienda de raya, cárceles

clandestinas y con deudas que los obligan a trabajar de por vida, para pagar.
(Correa G. PROCESO, 28 de dic 1997)

El 15 de marzo de 1981 se registró otro desalojo del ejido 15 de Septiembre en el que resultaron 10 muertos, 35 heridos y 3 desaparecidos.
(op. cit.)

En 1983 se realiza una marcha a Palacio nacional donde los Tzeltales denuncias mediante una carta al entonces presidente de la Madrid las hostilidades y el “baño de sangre” en el estado, el gobierno y la CNC acusan a los dirigentes del movimiento de asesinato. (op. cit.)

En mayo de 1986 Amnistía Internacional denuncia que 7 campesinos fueron muertos por Seguridad Pública, acción negada por la Secretaría de Gobernación. (op. cit.)

El 12 de Junio de 1991 Patrocinio Garrido, el nuevo gobernador reprimió y encarceló a los manifestantes que iban de la Selva Lacandona a la Capital de la República. El año siguiente se realiza la marcha Xi Nich, por la paz porque el gobernador celebraba los 500 años de la conquista con detenciones, torturas, despojos, discriminación racial social y política asesinatos, aprensiones ilegales, y reformas a la legislación estatal con las que se anulan las garantías constitucionales de asociación y reunión. (op. cit.)

El 20 de marzo de 1993, 400 soldados sitian el pueblo de San Isidro amenazaron de muerte a toda la comunidad y torturaron a 13 campesinos; el 31 de mayo del mismo año estos hechos son reconocidos por la Secretaría de

la Defensa Nacional como represalia a los llamados combates de Ocosingo (op. cit.)

Jana DeVos, en su libro sobre Chiapas ⁴²Dice:

“No es de extrañar, pues, que en las comunidades indígenas las tensiones sociales hayan aumentado, sobretodo en los Altos de Chiapas, región mayoritariamente indígena y donde el caciquismo echó raíces profundas: Ultimamente la disidencia se ha expresado a través de la adhesión a uno u otro credo no católicos, introducidos por predicadores evangélicos de procedencia extranjera, al principio, y nacional después. Así un número cada vez mayor de gente común aprende a ventilar y organizar su animadversión hacia el sistema vigente, aunque sea de manera aún poco articulada. Frente a esta creciente ola de inconformidad los caciques han reaccionado por lo general, con violencia desmedida que con frecuencia desemboca en la expulsión y hasta la aniquilación de los disidentes. El argumento para justificar estas medidas extremas es la “defensa de la tradición” Sin embargo, para cualquier observador crítico es evidente que la llamada “tradición”, enarbolada por los expulsores, es en realidad una costumbre adulterada...”

La comisión Internacional de derechos humanos CIODH asienta lo siguiente :

“El Estado de Chiapas vive las consecuencias de una situación de profunda descomposición política y de preocupante desestructuración social: Desde todos los niveles

42 DE Vos, Chapas, UNAM, México 1994

se percibe como las estructuras institucionales son incapaces de asegurar la vigencia del estado de derecho y como la sociedad chiapaneca y especialmente las comunidades indígenas sufren las consecuencias generalizadas de violencia y de impunidad. son siete factores que contribuyen a dicha situación : Intensa militarización , Presencia de grupos paramilitares, situación generalizada de impunidad , obstáculos para el acceso de la justicia, situación de miseria estructural que viven las comunidades , la represión hacia las formas de organización de la sociedad civil y la falta de voluntad política para la búsqueda de una solución respetuosa a las demandas indígenas” (Beni Fernando, La Jornada 19 marzo 1997).

Llama la atención el cómo se ha podido mantener esta dinámica social si en esencia no es un sistema que buscan el equilibrio, de hecho, como hemos podido observar existen intereses a los que no conviene el equilibrio ni la justicia.

El control social está implícito en las relaciones para mantenerlo según el grado de eficiencia de éste.⁴³ Esto ha llevado a que las formas de represión en Chiapas sean verdaderamente férreas, desde la utilización de guardias privadas o los ahora llamados paramilitares, hasta la militarización del estado, lo que sólo se explica mediante la comprensión del espiral de la violencia del que hablaba Helder Cámara, Arzobispo de Recife en Brasil el que dice que la primera forma de violencia es la injusticia y que después se da la violencia y ésta genera solo mas violencia la pretender controlar lo que de inicio no debe ser controlado, la injusticia y la degradación de la dignidad humana.

VISION SISTÉMICA

43 Buckley cofer op.cit. p. 56

Vale la pena hacer la aclaración de que si bien la visión sistémica no corresponda a la perspectiva cualitativa, es necesario tener un parámetro de referencia desde el cual triangular la teoría con la realidad, como ya se dijo, en ánimo de una mayor objetividad.

El concepto de sistémico lo podemos definir con Buckley como la “reunión de entidades interconectadas por una red compleja de relaciones”⁴⁴ Por otra parte, un sistema es un complejo de elementos que se encuentra en medio de un red causal, de forma que existe una interrelación entre ellos, de forma estable (aunque puede ser evolucionado o modificable siempre y cuando no desaparezca) en un tiempo dado.⁴⁵

Las entidades que han coexistido desde la conquista de México a nuestros días en esa entidad son los indígenas con su propia ideología, cosmovisión y perspectiva de la realidad, los ladinos o indígenas occidentalizados, los caciques y las fuerzas que “guardan el orden” ya sea desde las fuerzas civiles o paramilitares hasta la propia fuerza pública, estos elementos en conjunto establecen una forma de redes estables que de forma voluntaria o necesaria, confirman lo dicho por el autor, lo que determina una dinámica social predecible, lo que significa la posibilidad de predecir el comportamiento y las respuestas sociales de uno u otro grupo y que al mismo tiempo se hace necesaria para la evolución del Estado como tal ya que es indiscutible que “...el todo es mayor que sus parte como forma de organización”⁴⁶ *

Entre más simples son los sistemas son más estables y menos

44 op. cit. p. 65

45 cofer op. cit. p. 69

46 op. cit.p. 71

* Estos significa que la sociedad como un todo es mas significativa e importantes que cada uno de sus sectores aislados, los cuales como partes de ese todo social no podrían subsistir de forma integral.

influenciables.⁴⁷ Y en este caso particular el sistema es increíblemente simple, es un sistema de dominación donde quien tiene el poder, ya sea a través de la riqueza o del el influyentismo domina, sin mas a quien carece de estas prerrogativas. Cuando el sistema tiende a desestabilizarse se ejerce la fuerza, ya sea de forma extraoficial mediante los paramilitares o, como dice Althusser, con los aparatos represivos e ideológicos del estado. Los primeros corresponden al gobierno, la administración, el ejército, la policía, los tribunales, etcétera. Y los aparatos ideológicos que se definen como “cierto número de realidades que se presentan al observador bajo la forma de instituciones precisas y especializadas”⁴⁸ ** entre los que encontramos los religiosos, los escolares, los familiares, los jurídicos, los políticos, los sindicales, los de la información y los culturales. Ambos tipos de aparatos tiene como finalidad el mantener el poder y la dominación del estado.

Es la ideología dominante, entendiendo como ideología “el sistema de ideas, de representaciones, que domina el espíritu de un hombre o de un grupo social”⁴⁹, la cual a través de la clase dominante detenta el poder del estado, de tal forma que las influencias ajenas a este sistema son difícilmente aceptables, la única posibilidad es el cambio de mentalidad y de actitud consecuente la cual se puede dar en la perspectiva de los propios dominados, para que a partir de ahí puedan y quieran buscar la liberación del yugo social, económico, político y cultural.

EL EZLN COMO MOVIMIENTO SOCIAL

Buckley dice que “consideramos los movimientos sociales como una dinámica que se genera en la sociedad civil, la cual se orienta intencionalmente a la defensa de interese específicos,. Su acción se dirige a

47 cofer p. 76

48 op. cit p 115

** Son elementos que existen en la sociedad y que los vemos como instituciones, como ejemplo la educación, cuya función esta determinada, pero además tienen como una segunda encomienda el fortalecimiento de las ideas de quien gobierna.

49 op. cit.- p.128

cuestionar de manera fragmentaria o absoluta las estructuras de dominación prevalecientes y su voluntad implícita es transformar parcial o totalmente las condiciones de crecimiento social”.⁵⁰ Lo cual es compatible con la realidad que explicábamos en el párrafo anterior y con esto le da un carácter indiscutible de movimiento social al levantamiento del EZLN, el cual, de forma explícita, se hace portavoz y representante de los intereses de los pueblos indígenas.

Si en algo se ha caracterizado esta “guerra declarada por el Ejército Zapatista es justamente en la riqueza e impacto de la información. De hecho se le ha llamado la guerra de la comunicación. Buckley dice que la “Información es el factor que realiza trabajo lógico sobre la orientación del organismo”⁵¹, de tal forma que es justo a través de esa información hecha mediante comunicados y firmados por la figura del Subcomandante Marcos se perfila la orientación del propio EZLN.

“Los movimientos sociales comprenden tanto a aquellos que representan los intereses del pueblo, como los que reúnen sectores dominantes del régimen capitalista”⁵², lo que hace que en el movimiento objeto del presente estudio se encuentren todos los elementos que se requieren para la constitución de un movimiento social.

Es importante aclarar que “Los movimientos sociales tienen dos grandes manifestaciones, aquellos que expresan los intereses de los grupos hegemónicos* y ...los que expresan intereses de los grupos populares. Estos últimos son los que conocemos como movimientos populares”⁵³.

50 Camacho D. Los Movimientos Populares en América Latina, Edit. S XXI, México 1989 p.15

51 op. cit. p.80

52 ibid

* Es decir los grupos de poder o en el poder.

53 ibid p.15

Como ejemplo de los grupos hegemónicos tenemos los grupos de hacendados y terratenientes en el Estado Chiapaneco así como los elementos de “seguridad” que mantienen el equilibrio del poder.

Por otro lado, el EZLN se levanta en armas tomando en cuenta las condiciones de vida paupérrimas entre los indígenas, entre las que subraya, en un comunicado fechado el 1 de marzo de 1994, el hambre, la miseria y la marginación; así como carencia de tierra, la represión, el desalojo, el encarcelamiento, la tortura y el asesinato; insostenibles injusticias y violaciones a los derechos humanos. De la misma forma falta de los servicios indispensables; mentiras, engaños, promesas e imposiciones, y la falta de cumplimiento de las leyes constitucionales, (teniendo como consecuencia que) “sintiéndose seriamente condenados a muerte...y contando con la organización, entrenamiento, armas, liderazgo y razones decidieron que el momento había llegado” con un “HOY DECIMOS YA BASTA” y la firma de la Comandancia General del EZLN. (Jiménez Ricárdez Ruben, Chiapas 3, UNAM p 55 y sig)

Podemos considerar al movimiento del EZLN, de acuerdo a las características que mencionamos, un movimiento social de tipo popular. Dice Buckley que “Pueblo es una categoría que, como todas las que representan un contenido real, se modifica con la historia”⁵⁴ *. Las modificaciones que ha intentado a lo largo de la historia el pueblo indígena en general y Chiapaneco en lo particular no han fructificado por carecer de un apoyo que en esta ocasión es dado por quienes respaldan el movimiento, la figura del “hermano” estando el Subcomandante Marcos a la cabeza.

54 ibid. P.15

* Hay que hacer la aclaración de que pueblo puede tener varias definiciones, tomaremos en cuenta la de Mosër, que dice que es un núcleo social con características culturales, costumbres y creencias comunes, con el cual se establece un lazo emocional. Mosër

Por otra parte “...los movimientos populares no pueden comprenderse sin referencia a la clase”⁵⁵, en este caso la clase es la que corresponde a los pueblos indígenas del sureste mexicano. “Los movimientos pueden ser locales, regionales, clasista, pluriclasista o por reivindicación específica”⁵⁶ en este caso en particular, dados los elementos mencionados anteriormente podemos clasificar el movimiento del EZLN como regional, clasista y por reivindicación específica, es decir que tiene un reclamo definido y explícito.

En el fondo “El movimiento popular es un encuentro con la espontaneidad dinámica de una porción del pueblo movilizadora y el descubrimiento de la realidad objetiva de las clases antagonizadas (es decir de ideas contrarias) en la organización de la producción y el trabajo”⁵⁷, en el levantamiento zapatista los trabajadores sociales y catequistas son quienes facilitaron la adquisición de conciencia tanto de clase como de dominación y fué el pueblo quien decidió el levantamiento.

Por otro lado todos los movimientos populares “...tiene un momento de constitución y es aquel en el cual se pasa de una relación desarticulada entre los diversos movimientos a una acción permanente, estructurada y con objetivos políticos...” lo que se ha ido dando a través de los últimos años pero “...cuando se constituye el movimiento popular, la reivindicación política ya no es parcial, sino total...el movimiento popular se constituye cuando los movimientos populares confluyen dinámicamente en la lucha por la transformación del estado y los términos del ordenamiento social, para lo cual tratan de destruir el sistema de dominación y explotación”⁵⁸

** Esto significa que para que exista un movimiento de tipo popular este tiene que ser la manifestación de una necesidad no satisfecha o inconformidad por parte de un determinado sector de la sociedad, el cual tiene la conciencia de ser grupo y es solidario hacia el propio grupo, al cual se le denomina clase social.

55 ibid. P. 16

56 ibid. P. 18

57 ibid

58 ibid

Lo anterior es confirmado a través de los varios movimientos de liberación en Latinoamérica que una vez establecido el levantamiento es llevado hasta sus últimas consecuencias. Será motivo de otro estudio el determinar si existe alguna relación entre los movimientos de liberación a lo largo y ancho de nuestra América Latina.

Ciertamente, como dice el autor en estudio, estos movimientos “..no son frecuentes en la historia de los pueblos los momentos de constitución del movimiento popular, sólo se da en vísperas de una revolución y tampoco es un proceso sencillo”⁵⁹ Algunos analistas de los Estados Unidos han clasificado el movimiento como una nueva forma de revolución, la no armada, la que se libra desde las trincheras de la información vía Internet, lo cierto es que la intención es, como fue explicitada en su oportunidad, ha sido el reconocimiento de su lucha y el cambio de gobierno presidencialista por uno de transición, es decir por un gobierno interino mientras sean convocadas elecciones verdaderamente democráticas.

Junto con el despertar de la conciencia es la recuperación de la memoria histórica, la cual en nuestro México esta muy olvidada, nuestro autor dice: “La recuperación de la memoria colectiva del movimiento popular respecto a su propia historia es fundamental...Mucha de la fuerza del movimiento popular se basa en el reconocimiento de su propio pasado”. En este sentido, la apropiación de las tradiciones, creencias y la fuerza de la percepción de sus antepasados y de la naturaleza que los rodea son fundamentales en este punto. Y sigue diciendo nuestro autor “...cuando se constituye el movimiento popular, con la recuperación de su propia historia y la adopción de su propio proyecto , se percibe con mayor claridad su relación con la dinámica de las clases”⁶⁰

59 ibid

60 ibid. P. 19.

Las tareas del movimiento popular en cada caso varía; puede imponerse la tarea de “disputar la definición de lo nacional” o “asumir ..las tareas mismas de construcción nacional”⁶¹ Este paso es dado por el EZLN en la segunda, tercera y cuarta Declaraciones de la Selva Lacandona, de las cuales veremos los párrafos correspondientes.

En la Segunda declaración de la Selva Lacandona, dice: Llamamos a la sociedad civil a que retome el papel protagónico la fase militar de la guerra y se organice para conducir el esfuerzo pacífico hacia la Democracia, la Libertad y la Justicia. Llamamos a los elementos honestos de la sociedad civil a un diálogo nacional por la Democracia, la Libertad y la Justicia para todos los mexicanos.”

En la Tercera Declaración de la Selva Lacandona, dice “...llamamos a todas las fuerzas sociales y políticas del país, a todos los mexicanos honestos, a todos aquellos que luchan por la democratización de la vida nacional a la formación del Movimientos para la Liberación Nacional....este movimiento..luchará de común acuerdo, por todos los medios y a todos lo niveles, por la instauración de un gobierno de transición, un nuevo constituyente, una nueva carta magna y la destrucción del partido de Estado....Llamamos a los obreros de la república, a los trabajadores del campo y de la ciudad, a los colonos, a los maestros y estudiantes de México, a las mujeres mexicanas, a los jóvenes de todo el país, a los artistas e intelectuales honestos, a los religiosos consecuentes, a los militantes de base de las diferentes organizaciones políticas a que, en su medio y por las formas que consideren posibles y necesarias, luchan por el fin de partido de Estado incorporándose a la Convención Nacional

61 Ibid p.- 23

Democrática si no tienen partido y al Movimiento para la Liberación Nacional si militan en alguna fuerza política de oposición.”

“..se retira al gobierno federal la custodia de la Patria....se declara válida la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos de 1919 incorporando a ella las Leyes Revolucionarias de 1993.. Se llama a la lucha por el reconocimiento como Gobierno de Transición a la democracia al que se denoten por si mismas las distintas comunidades, organizaciones sociales y políticas, manteniendo el pacto acordado en la Constitución de 1917 y se incluya, sin importar credo religioso, clase social, ideología política, raza o sexo, en el Movimiento para la Liberación Nacional”

Finalmente en la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona dice: “...llamamos a todos los hombre y mujeres honestos a participar de la nueva fuerza política que hoy nace: el Frente Zapatista de Liberación Nacional, organización civil y pacífica, independiente y democrática, mexicana y nacional, que lucha por la democracia, la libertad y la justicia en México....invitamos para que participen en el a los obreros..los trabajadores..los indígenas...los colonos...los maestros y estudiantes...las mujeres. a los jóvenes..a los artista e intelectuales...a los religiosos consecuentes, a todos los ciudadanos mexicanos que queremos no el poder sino la democracia, la libertad y la justicia para nosotros y para nuestros hijos. ..una fuerza política cuyos integrantes no desempeñen ni aspiren a desempeñara cargos de elección popular o puestos gubernamentales en cualquiera de sus niveles. Una fuerza política que no aspire a la toma del poder. Una fuerza que no sea un partido político...(si no) que pueda organizara demandas y propuestas de los ciudadanos para que el que mande, mande obedeciendo...no necesitamos permiso para ser libres...con organización local, estatal y regional...se llama Frente porque trata de incorporara los esfuerzos organizativos no partidistas...se

llama Zapatista porque nace con la esperanza y el corazón indígena que junto con el EZLN, volvieron a bajar de las montañas del sureste...se llama de Liberación nacional porque su lucha es por la libertad de todos los mexicanos ...todos lo que no aspiren a la toma de poder y que suscriban esta cuarta declaración de la Selva Lacandona se comprometen a participar en el diálogo para acordar la estructura orgánica, el plan de acción y la declaración de principios del Frente Zapatista de Liberación Nacional....”

CONCLUSIONES

El movimiento del EZLN inicia el 1 de enero de 1994 teniendo como objetivo el hacer oír la palabra de los pueblos indígenas del suereste mexicano, en cuanto a sus necesidades básicas no satisfechas a lo largo de toda la historia desde la conquista hasta nuestros días, con el levantamiento en armas del ejército beligerante se marca un grito que reclama la libertad y la justicia.

Si bien es cierto que las sociedades tienden al equilibrio, también es cierto que, no siempre este equilibrio está asentado en la justicia distributiva lo que ocasiona una relación, en principio injusta, la dominación. El EZLN es la fuerza que rompe esta estabilidad.

¿Por qué Chiapas?, porque es un estado de abundantes riquezas pero de una pobreza humana realmente insultante, ante la realidad dada por la interacción de dominados y dominadores las fuerzas buscan un equilibrio social basado en la dependencia que, bajo la óptica mecanicista, están en una constante de atracción, mediante la satisfacción parcial de las necesidades y de rechazo ante la figura de quien domina.

El modelo orgánico no tiene cabida en esta relación social, ya que no existe un sentido de cooperación en el todo social, quizá el único modo en que ésta se da es entre los integrantes de una misma clase social.

En las interrelaciones que se dan entre los pobladores del Estado de Chiapas la pertenencia a los modelos procesal y de Homans está presente, en el sentido que el movimiento se da como resultado de la confrontación de fuerzas sociales entre las que se establece una relación dinámica, en la que solo permanece la desigualdad, lo cual permite tener una visión sistémica de este fenómeno social. Así es posible explicar la estabilidad del sistema social.

A lo largo de 500 años la simplicidad de esta relación de dominado y dominador es clara. La inconformidad generada por esta situación tiene como consecuencia la necesidad de una nueva estructura político social, la cual parte del reclamo de justicia social, es decir del pueblo hacia la elite en el poder, lo que hace de este fenómeno un movimiento de tipo social popular que pretende el cambio de estructuras. La diferencia con los otros movimientos sociales populares en Latinoamérica es que busca ese cambio mediante la concienciación de la sociedad civil en general, de la cual se espera un despertar y un ejercicio del poder a través del voto, del hacerse oír frente a las injusticias y otras cosas que en general en nuestro país no existen como cultura.

Como se dijo al inicio de este trabajo el objetivo era demostrar el surgimiento del EZLN como un movimiento popular y como el resultado de la interacción de todos los elementos que en esa sociedad coexisten, creemos que es claro que el movimiento surge desde las necesidades básicas del pueblo, las cuales no han sido satisfechas

desde el inicio de la relación de dominador y dominado, es decir desde los últimos 500 años.