

MEMORIA

245

DIRECTOR: HÉCTOR DÍAZ-POLANCO

■ NO. 245 ■ \$30.00 ■

MONSIVÁIS-SARAMAGO: Radicales libres

ALFONSO QUIÑONES

ROSA MIRIAM ELIZALDE

El horror de Gaza

AMOS OZ

BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS

HENNING MANKELL

IOSU PERALES

KIBUSH

LILIANE CORDOVA



CANANEA • RICARDO FLORES MAGÓN
DERECHOS HUMANOS EN EU • AMY GOODMAN
MÉXICO: IMPERIALISMO Y RESISTENCIA • JAMES D. COCKCROFT
PROCESOS PARTICIPATIVOS EN ECUADOR • EMANUEL RODRÍGUEZ



DIRECTOR Héctor Díaz-Polanco

CONSEJO DE REDACCIÓN

Guillermo Almeyra ■ Sergio Cabrera ■ Elvira Concheiro ■ Gerardo de la Fuente ■ Gisela González ■ Ricardo Melgar ■ Massimo Modonesi ■ Carlos Payán Vélver ■ Consuelo Sánchez ■ Pablo Yankelevich ■

CONSEJO EDITORIAL

Barry Carr ■ Elvira Concheiro Bórquez ■ Gerardo de la Fuente Lora ■ Héctor Díaz-Polanco ■ Pablo González Casanova ■ José Ángel Leyva ■ Luciano López Zamudio ■ Arnoldo Martínez Verdugo ■ Ricardo Melgar Bao ■ Carlos Payán Vélver ■ Andrés Ruiz ■ Enrique Semo ■ Raquel Tíbol ■ Gabriel Vargas Lozano ■ Mario J. Zepeda ■

CONSEJO DE COLABORADORES

Presidente: Gerardo de la Fuente Lora ■ Javier Aguilar ■ Jorge Alonso ■ Gilberto Alvide ■ Enrique Arriola W. ■ Alberto Aziz Nassif ■ Juan Bañuelos ■ Armando Bartra ■ Fernando Bazúa ■ Elena Beristáin ■ Guillermo Briseño ■ Tatiana Bubnova ■ Enrique Calderón Alzati ■ Daniel Cazés ■ Juan Luis Concheiro Bórquez ■ Arnaldo Córdova ■ Luis F. Crespo Oviedo ■ Elisabetta Di Castro ■ Mónica Díaz Pontones ■ Evodio Escalante ■ José María Espinosa ■ Carlos Figueroa Ibarra ■ Jorge Fuentes Morúa ■ José G. Gandarilla S. ■ Pablo Gómez ■ César Güemes ■ Lourdes Herrasti ■ Arturo Herrera ■ Arturo Huerta ■ Dora Kanoussi ■ Marcela Lagarde ■ Margarita León ■ Óscar Martiarena ■ Ana María Martínez de la Escalera ■ Roberto Melville ■ Edith Negrín ■ Lucio Oliver ■ Rina Ortiz Peralta ■ Gabriel Rodríguez Álvarez ■ Luis Ignacio Sáinz ■ John Saxe-Fernández ■ Daniela Spenser ■ Jaime Tamayo ■ Jussara Teixeira ■ Arturo Trejo Villafuerte ■ Gerardo Unzueta ■ Roberto Varela ■ Hugo Zemelman ■ Felipe Zermeño ■ Sergio Zermeño ■

COORDINADORA GENERAL Consuelo Sánchez ■

JEFE DE EDICIÓN Vladimír M. Ríos García ■

JEFE DE REDACCIÓN Alejandro Miguel y Camila Joselevich ■

DISEÑO Y FORMACIÓN DIGITAL Hernán García Crespo  ■

DISTRIBUCIÓN Y VENTAS Josué Flores Camargo ■

ADMINISTRACIÓN Nancy Arévalo Rivera ■

SERVICIO SOCIAL Vanessa Leyra ■

Todos los artículos son objeto del arbitraje final del Consejo de Redacción. Las ideas y los puntos de vista vertidos en cada artículo son responsabilidad de sus autores.



Centro de Estudios del Movimiento
Obrero y Socialista A. C.

Presidente y Director Fundador: Arnoldo Martínez Verdugo
Director General: Carlos Payán Vélver

Memoria es el boletín mensual del Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista, A. C. Pallares y Portillo 99, Col. Parque San Andrés, México, D. F., C. P. 04040. Teléfono: 55 44 98 26, Fax: 55 49 02 53. Memoria en Internet: www.memoria.com.mx, e-mail: memoria@memoria.com.mx y cemos_memoria@yahoo.com.mx, Certificado de licitud de título No. 5008 (otorgado el 13 de mayo de 1992). Reserva de Título No. 11796-92. ISSN 0186-1395. Precio del ejemplar: \$ 30.00.

Impreso en México por 

En portada: Imagen de Camila Joselevich.

AGOSTO 2010

LA NACIÓN

México: Imperialismo, Estados fallidos,
nuevas guerras y resistencia
4 James D. Cockcroft

Las mujeres indígenas, rehenes de
la guerra contra el narco
11 Aída Hernández Castillo

AMÉRICA LATINA

La red de procesos participativos en Ecuador
14 Emanuel Rodríguez

Cómo leer la "nueva era" entre Bolivia y Estados Unidos
20 Hugo Moldiz

ALDEA GLOBAL

Derechos humanos en Estados Unidos
Promesas rotas, leyes violadas, vidas destrozadas
23 Amy Goodman

Obama intensifica "Guerra Secreta" y
"Operaciones Especiales"
25 Eva Golinger

La revolución que quiso pagar Rockefeller
26 Isidoro Gilbert

Tormenta *Agatha*
Capitalismo, cambio climático y desastres
28 Álvaro Caballeros

Pachamamismo ventrílocuo
30 Pablo Stefanoni

MEMORIA ^{ce mos} 245

ENTRE-VISTAS

- 32 "Cuba irradia solidaridad"
Entrevista con José Saramago
Rosa Miriam Elizalde

HACER MEMORIA

- 39 Cananea
Ricardo Flores Magón
- 41 La rojería Parte IV
Óscar de Pablo

PERRO MUNDO

DOSSIER

- 46 Diario de un viaje al horror
Henning Mankell
- 50 Ven, Obama, y protégeños de nosotros mismos
Carta a Obama de una israelí
Kibush
- 52 Red Internacional de Judíos Antisionistas
Liliane Cordova Kaczerginski
- 53 La flotilla de Gaza y los límites de la fuerza
Amos Oz
- 54 Oh! Jerusalén
Iosu Perales

REFLEXIONES

- 56 Crónica de una tragedia anunciada
Boaventura de Sousa Santos

MEMORIAL

RADICALES LIBRES

- 60 "El bolero es mi autobiografía repetitiva"
Entrevista con Carlos Monsiváis
Alfonso Quiñones

LIBROS

- 62 El comunismo y las fugas de la historia: Doménico Losurdo
Jaime Ortega Reyna

EL ALEPH

- 63 Fuga de muerte
Giorgio Agamben



MÉXICO: IMPERIALISMO, ESTADOS FALLIDOS, NUEVAS GUERRAS Y RESISTENCIA¹

JAMES D. COCKCROFT

"Muerte y dolor por tantas víctimas a lo largo y ancho del país. Muertes sin sentido ni razón. Muertes impunes. Muertes y también —de nuevo— el azote de las desapariciones forzadas". Rosario Ibarra, 28 de marzo de 2010.

"Para que la droga no llegue a tus hijos... te los estamos matando". Nuevo eslogan gobierno federal. Caricatura censurada después de la matanza de dos niños por soldados mexicanos, abril de 2010.

En febrero de 2010 en Quintana Roo, México, se realizó la Cumbre de la Unidad de América Latina y el Caribe. Las 33 naciones presentes, incluida Cuba y su presidente Raúl Castro, decidieron formar en 2011 la Organización de Estados Latinoamericanos y Caribeños, sin Estados Unidos y Canadá. La nueva organización será completamente distinta a la OEA (Organización de los Estados Americanos, menos Cuba) que históricamente había funcionado bajo la hegemonía de EU. El presidente Felipe Calderón comentó después de la Cumbre que él creía que la OEA seguiría cumpliendo tareas útiles, pero todo el mundo reconoció que la nueva organización era una declaración de independencia política de la región.

El gobierno estadounidense —con su hegemonía económica mundial en declive y frente a una nueva campaña por la independencia económica en la mayoría de las naciones de América Latina y el Caribe (MERCOSUR, Banco del Sur, Banco del ALBA y su nueva moneda, el sucre, UNASUR y su consejo de defensa regional, ALBA-TCP, PETROSUR y PETROCARIIBE, etcétera)— ha reaccionado con nuevas formas de ofensiva militar para defender su ex “patio trasero”. El imperio patrocina una intensificación del uso de militares o policías para reprimir y, si fuera necesario, entrar en gobiernos con o sin golpes de Estado, como en Perú, donde el impopular presidente Alan García ha dado completa libertad a la policía para matar con impunidad; o en Haití, donde EU auspició el golpe de Estado de 2004 y envió 22 mil soldados después del terremoto de enero de 2010. En Honduras, el golpe de Estado de junio de 2009 fue llevado a cabo desde la embajada estadounidense y su base militar en Palmerola.

Además, hay guerras sucias que se han intensificado, sobre todo en Colombia, donde más de 4 millones de personas han sido desplazadas, así como en Chiapas y otros estados de la república mexicana. En partes de Venezuela, Bolivia y Ecuador, están los paramilitares tratando de desestabilizar y derrumbar a los gobiernos antimperialistas democráticamente elegidos y en muchas naciones siguen las guerras no declaradas contra los pueblos originarios.

Un ejemplo de los métodos que EU aplica en su nueva ofensiva militar es el bombardeo e invasión de Sucumbíos, Ecuador, por el narcoestado de Colombia y EU el 1 de marzo de 2008, que mató a Raúl Reyes, de la organización guerrillera colombiana FARC, líder responsable de la negociación con Francia al punto de lograr la libertad de la rehén Ingrid Betancourt. La operación militar fue conducida en parte desde Manta, la base militar estadounidense en Ecuador que el nuevo presidente Rafael Correa luego cerró. Los principales aviones y bombas utilizadas fueron de alta precisión de EU, con tecnología para detectar el blanco. El ataque resultó en una matanza de más de dos docenas de personas y heridas a otras, incluso un ecuatoriano y cinco estudiantes mexicanos que visitaban el campamento. Cuatro de los mexicanos murieron, mientras resultó herida la mexicana Lucía Andrea Morett, quien ahora enfrenta un pedido de extradición por parte del poder judicial ecuatoriano y los efectos de una circular roja por Interpol, así como dos procesos jurídicos abiertos en México. Muchas organizaciones de derechos humanos y

personalidades en México y otros países defienden a Morett y luchan por la justicia y la no impunidad de los asesinos de los cuatro mexicanos y otros, en Sucumbíos.

LA MILITARIZACIÓN DE MÉXICO Y LA INJERENCIA ESTADOUNIDENSE

En su guerra declarada contra el narcotráfico en México, Felipe Calderón ha intensificado radicalmente la militarización del país. Según la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), en junio de 2009 el 25 % del ejército estaba patrullando las zonas rurales y urbanas. A mediados de febrero de 2010, la cifra llegó hasta casi 50 %, es decir, 94 mil 540 soldados de un ejército de 202 mil 355. El problema es que los soldados no actúan en defensa de la nación contra militares de otras naciones sino para matar mexicanos. Las cifras y muchos testimonios de ciudadanos indican que la mayoría de las víctimas de esta guerra son civiles inocentes. Según el gobierno, hasta abril de 2010 suman más de 22 mil muertos, 7 mil desaparecidos y 20 mil detenidos en lo que va del sexenio calderonista.

La guerra tiene la aprobación entusiasta del gobierno estadounidense, cuya ayuda militar ha crecido durante los 28 años de aplicación de programas económicos neoliberales, es decir, la privatización de empresas estatales y la conversión de casi todo, incluyendo seres humanos, en mercancías para el lucro de los grandes empresarios. Después de todo, México es el segundo socio comercial de EU y el tercer proveedor más grande de petróleo a ese país.

En 2008, había más de 6 mil soldados yanquis en la frontera con México. Actualmente, prácticamente todo el lado estadounidense de la frontera ya está militarizado, tal como ocurrió durante la Revolución Mexicana. Los *Drones* (aviones no tripulados) conducen vuelos de rutina sobre territorio mexicano. En EU, los juegos populares de video muestran soldados estadounidenses invadiendo México.

Es importante recordar que EU frecuentemente ha enviado soldados y agentes a México. Hay una larga historia de injerencia estadounidense en los asuntos internos de México, desde la sangrienta adquisición de la mitad del territorio mexicano por EU, producto de la Guerra Imperialista de 1846-1848.³

El arma militarista actual es la Alianza para la Prosperidad y Seguridad de América del Norte (ASPAN), organizada por los gobiernos de EU, Canadá y México, creada en 2005 para expandir el Plan Puebla Panamá de 2001, que promovió la integración económica del sur de México con Centroamérica y Colombia. En 2008, el Departamento de Justicia de EU reportó que, entre los grupos del crimen organizado de todo el mundo, los de México representaron la amenaza más importante para la seguridad de su país. En el mismo año, ASPAN fue fortalecida por la Iniciativa Mérida/Plan México, un tratado internacional de seguridad establecido por EU con México y Centroamérica para combatir el narcotráfico e integrar a México y Centroamérica en el Comando Norte de EU. Así, con estos planes mejoran las oportunidades estadounidenses de conseguir la seguridad energética y —junto con México y Canadá— utilizar sus fuerzas no solamente contra amenazas externas, sino también amenazas internas.

Representa una nueva fase del imperialismo contemporáneo de la militarización y coordinación internacional en la supuesta lucha contra terroristas o narcotraficantes, pero en realidad es contra la disidencia política, inmigrantes, pueblos originarios o cualquier elemento que pretenda bloquear el avance del gran capital y sus proyectos. La combinación de todos estos planes, financiados con miles de millones de dólares, hace de México una prioridad de seguridad para EU y justifica el envío de personal de EU a México para participar en operaciones de inteligencia y seguridad de ambas naciones.

Es evidente que México confronta una situación compleja y peligrosa en la que la injerencia estadounidense tiene un papel fundamental. El gobierno de Barack Obama ha incrementado significativamente los presupuestos para el envío de agentes del FBI y de la DEA⁴, armas militares y personal para capacitar gente mexicana en las llamadas guerras contra el narcotráfico y el terrorismo (o "el mal", como lo califica Obama)⁵. El gobierno en Washington ha creado una nueva fuerza especial compuesta de gente de varias agencias de inteligencia y policía que opera militarmente en las zonas fronterizas.

EL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA DE ESTADOS UNIDOS REPORTÓ QUE, ENTRE LOS GRUPOS DEL CRIMEN ORGANIZADO DE TODO EL MUNDO, LOS DE MÉXICO REPRESENTARON LA AMENAZA MÁS IMPORTANTE PARA LA SEGURIDAD DE SU PAÍS

La DEA y el FBI tienen oficinas en varias ciudades mexicanas. En la última semana de febrero de 2010, portavoces de Felipe Calderón admitieron que agentes estadounidenses estaban activos en Ciudad Juárez. Es más, durante la administración de Calderón se ha incrementado el número de empleados de compañías privadas de seguridad (*military contractors*) enviados a México desde EU. Hay videos que documentan la participación en la tortura de presos, por miembros de la policía mexicana entrenados por ellos. Además, en 2008 la injerencia estadounidense llegó a México a través de la empresa Blackwater (ahora Xe Services), conocida por sus crímenes de lesa humanidad en Iraq, supuestamente para ayudar a Calderón en su guerra contra el narcotráfico.⁶

En enero de 2010, fueron asesinados 16 adolescentes y estudiantes no conectados al narcotráfico en Ciudad Juárez, donde suman 4 mil 700 los muertos en los dos años recientes y siguen sin control los feminicidios y juvenicidios. Casi todas las víctimas son civiles ejecutados por grupos paramilitares o militares vestidos de negro o con pasamontañas. En marzo de 2010 pistoleros no identificados, asesinaron a ciudadanos estadounidenses asociados con el Consulado de EU en Ciudad Juárez.

Se dice que en aquella ciudad, la más violenta del mundo —el modelo perfecto de la industrialización por maquiladoras extranjeras con la cooperación de sindicatos charros y sus contratos de protección—, el gobierno de Calderón está apoyando al cártel de Sinaloa o, por lo menos, está permitiéndole su avance contra el cártel de Juárez. Según el FBI, sus informantes confidenciales

vinculados directamente con las bandas narcotraficantes creen que el cártel de Sinaloa ya ha logrado el control de Juárez.⁷

El jefe del cártel de Sinaloa es Joaquín Guzmán Loera (apodado el Chapo), declarado por la revista estadounidense *Forbes* como uno de los hombres más ricos e influyentes del mundo y, por algunos analistas, el más moderno de los empresarios neoliberales⁸. El Chapo se escapó de la cárcel en 2001, durante el primer año del primer gobierno no-priista —después de más de setenta años—, es decir el del panista Vicente Fox, quien invitó al Mossad de Israel a entrenar el CISEN (Centro de Investigación y Seguridad Nacional) controlado por la Oficina de Coordinación de la Presidencia.

Los nuevos asesinatos en los primeros meses de 2010 sirvieron para justificar el envío de más soldados a Juárez —se habla de un número de 50 mil eventualmente—. Gran parte de los asesinatos o capturas de poderosos narcotraficantes llevados a cabo por las fuerzas del ejército —y de la marina en casos como el de los hermanos Beltrán— fortalecen aún más el poder del Chapo, nacional e internacionalmente.

Calderón pierde popularidad. Los medios masivos de comunicación estadounidenses, controlados por cinco grandes corporaciones transnacionales al servicio de los intereses imperialistas, no dicen nada o dicen calumnias acerca de los levantamientos populares en México y de los inmigrantes mexicanos en EU⁹. Es que el gobierno estadounidense tiene en la mira la creciente oposición mexicana y busca el control de los recursos naturales mexicanos, incluida la mano de obra barata. Por su parte, la organización mexicana más importante de grandes capitalistas, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), clama por más ayuda estadounidense para combatir a los cárteles.

Por otro lado, Dennis Blair, director de Inteligencia Nacional, en febrero de 2010, condenó a los cárteles y la violencia en México y Centroamérica en el lenguaje de moda de Estados fallidos. "Minan la seguridad básica —dijo— y crean inestabilidad marcada por crimen, corrupción y mala gobernabilidad"¹⁰. El presidente Obama ha señalado que "la lucha contra el extremismo violento involucrará a enemigos difusos, regiones inestables y Estados fallidos"¹¹. Otros altos oficiales del gobierno de EU y sus fuerzas armadas hablan frecuentemente de Estados fallidos, como pretexto, en realidad, para justificar intervenciones militares.

La CIA ha nombrado a México y a Pakistán como las dos naciones más inestables del mundo que en cualquier momento pueden colapsar (*melt down*). Un reporte del Comando de Fuerzas Conjuntas agregó que México y Pakistán podrían convertirse en amenazas que requerirían intervención militar.

El embajador en México nombrado por Obama en 2009, el cubano-estadounidense Carlos Pascual, es un experto en Estados fallidos y *nation-building* (construcción de naciones). Con 27 años de experiencia en África, Europa del Este, Euroasia, el Medio Oriente, y algunas situaciones de conflicto en naciones latinoamericanas como Haití, Pascual fue el jefe de la Oficina de Reconstrucción y Estabilización del Departamento de Estado, conocida por sus críticos como la Oficina Colonial de EU. Naomi Klein ha descrito a Pascual como experto en terapia de choque (*shock therapy*) para Estados fallidos. En la Ciudad de México, Pascual comenzó la coordinación de la Oficina Bina-

cional de Inteligencia donde operan oficiales del Pentágono, la CIA, la DEA, el FBI y otras agencias estadounidenses, según el periodista Carlos Fazio.¹²

El gobierno mexicano no es un Estado fallido. Más bien es un Estado de Derecho fallido. Cumple bien su tarea dentro del diseño del imperio. Toda la propaganda de Washington sostiene la militarización de México con la meta de proteger los intereses de las empresas transnacionales y los grandes bancos extranjeros que ya dominan la economía.

EL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE TIENE EN LA MIRA LA CRECIENTE OPOSICIÓN MEXICANA Y BUSCA EL CONTROL DE LOS RECURSOS NATURALES MEXICANOS, INCLUIDA LA MANO DE OBRA BARATA

La militarización es la continuación de la guerra sucia del decenio de 1970, especialmente en los estados de Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Michoacán, ahora fortalecida por la disponibilidad de elementos narcos en cooperación con altos oficiales militares y policiales en algunas partes de la nación. La única diferencia con los años setenta, como ha hecho notar la senadora Rosario Ibarra, es que los desaparecidos y asesinados no son ahora mayoritariamente activistas o militantes políticos, sino población civil ajena a todo conflicto social, político, o al narcotráfico. La mayoría de los asesinados no son parte de una guerra contra el narcotráfico, de un enfrentamiento entre militares y narcos, sino en realidad de ejecuciones de población civil, de jóvenes -hombres y mujeres- y de pobres.¹³

Cada incremento en el número de muertes permite a los militares y a Calderón clamar que van ganando la guerra. A la vez, agrega terror en la población y continúa el proceso de un golpe contra la Constitución de 1917 y el establecimiento de una dictadura cívico-militar.

Como han señalado Amnistía Internacional y muchos expertos sobre México, los militares mexicanos tienen autonomía e impunidad¹⁴. Efectivamente controlan regiones enteras del país, a veces en competencia con grupos de narcotraficantes. En febrero de 2010, el general Guillermo Galván, secretario de la Defensa Nacional llamó públicamente a las fuerzas armadas a apoyar la reforma política de Calderón, revelando así la dictadura cívico-militar en proceso de formación.

Siempre hay posibilidades de un golpe militar en México y juzgando la experiencia golpista hondureña es evidente que el imperio le daría la bienvenida. En cambio, como han sugerido algunos militares mexicanos jubilados, es posible que unos cuantos generales o almirantes, junto con un número no conocido de soldados, estén suficientemente limpios de la corrupción y patrióticos para pensar en otro sistema más democrático y participativo, como ha ocurrido varias veces en la historia latinoamericana.

El problema del narcotráfico tiene que ver no solamente con la militarización, la mala gobernabilidad o Estados fallidos. Los fracasos repetidos de las campañas estadounidenses contra el narcotráfico en Colombia, México y otras partes del mundo, ya reconocidos por todos los expertos, incluso por Gil



Kerlikowske, el zar antidrogas de la administración de Obama, han servido muy bien a cuatro objetivos adicionales: 1) enriquecer a los banqueros, principalmente de EU, a través de los arreglos secretos de lavado de dinero; 2) mantener los inmensos ingresos en el mercado internacional del narcotráfico para los países exportadores y sus gobiernos; 3) pacificar a millones de consumidores de drogas que eliminada su adicción pudieran organizarse y rebelarse políticamente; y 4) generar más lucro en el mercado internacional de armas para los países y empresas que las producen, especialmente EU.

Los fracasos de las campañas contra el narcotráfico sirven para justificar la guerra, la violencia estatal y la represión masiva en sociedades enteras. En resumen, la guerra contra las drogas patrocinada por Washington y sus aliados no tiene nada que ver con la seguridad nacional o el fin del tráfico de drogas, una meta imposible, en todo caso, debido a la fuerte demanda y las altas ganancias de su comercialización.

Al contrario, toda la guerra contra las drogas tiene que ver con el lucro y la creación de alianzas estratégicas contra gobiernos verdaderamente democráticos y antimperialistas como los de Venezuela, Ecuador y Bolivia. La alianza clave para EU en América Latina se ve en la cadena de países con gobiernos neoliberales por la costa del Pacífico desde México hasta Chile (menos Nicaragua y Ecuador).

Por eso, hay iniciativas de ley en el Congreso mexicano para permitir soldados extranjeros en territorio nacional. Ya se han creado siete nuevas bases militares de EU en Colombia y hay un acuerdo bilateral para establecer cinco bases adicionales en Panamá. Existen bases militares estadounidenses en casi todos los países de América Latina y el Caribe, incluso en las islas de Aruba y Curaçao (parte del Reino de Holanda, muy cerca de Venezuela). Se sabe de reportes sobre planes para establecer una multinacional y multifunción base militar conjunta con Brasil en Río de Janeiro para vigilar el tráfico de drogas en la región. Documentos oficiales de la Fuerza Aérea de EU han proclamado que las nuevas bases militares expanden la capacidad de guerra expedicionaria y garantizan la oportunidad para conducir operaciones de espectro completo por toda América del Sur para combatir a los gobiernos antiestadounidenses en la región.¹⁵

**DESPUÉS DE LA SEGUNDA REUNIÓN DE ALTO NIVEL,
EL EMBAJADOR PASCUAL ADMITIÓ EN ENTREVISTA
CON TELEVISIÓN QUE LA ESTRATEGIA MILITAR DE
CALDERÓN "LA HEMOS DISEÑADO LOS DOS JUNTOS"**

Además, la renovada Cuarta Flota de la Marina de EU equipada con tecnología moderna y armas nucleares ha estado patrullando todas las costas y hasta los ríos de América Latina y el Caribe desde junio de 2008. Es evidente que la amenaza militar estadounidense en la región ha aumentado considerablemente. El blanco principal de esta nueva ofensiva militar es sin duda el petróleo, especialmente el de Venezuela y el de México, pero también el de Colombia, Ecuador, Brasil y Cuba. De estas naciones (menos Cuba) y Canadá, EU recibe la mitad de su energía.¹⁶

En la última semana de marzo de 2010, altos oficiales de los gobiernos de México y EU se reunieron en la Ciudad de México para discutir la crítica situación de violencia en Ciudad Juárez. En esta Segunda Reunión de Alto Nivel México-EU, la secretaria de Estado Hillary Clinton reconoció que la demanda de drogas en su país y el tráfico ilegal de armas desde EU alimentaba la violencia de los cárteles en México (según la ONU, EU es el primer consumidor de cocaína en el planeta). Ambos gobiernos proclamaron una nueva etapa en su supuesto combate al narcotráfico que incluiría programas sociales y más ayuda militar: el "Plan Juárez". Este plan, con un financiamiento del gobierno de EU por más de 300 millones de dólares que serán entregados a México, intenta fortalecer la Iniciativa Mérida/Plan México y el control sobre México del Comando Norte. El nuevo embajador de EU en Brasil ha llamado a toda esta integración militar *armoring* NAFTA (blindando el TLCAN), en el que se reconoce que atrás de la guerra contra las drogas está la meta de proteger los intereses económicos del gran capital en la era del neoliberalismo.¹⁷

Después de la Segunda Reunión de Alto Nivel, el embajador Pascual admitió en entrevista con Televisión que la estrategia militar de Calderón "la hemos diseñado los dos juntos". Por su parte, la secretaria de Seguridad Interior de EU, Janet Napolitano, reconoció

que, a pedido de Calderón, miembros del ejército de EU trabajan en México en forma limitada como técnica de inteligencia militar.

Hay más evidencia que Calderón está integrando a México con EU al costo de la soberanía mexicana. El politólogo y antropólogo Gilberto López y Rivas ha señalado que los 14 documentos recientemente desclasificados por la presidencia de la república del Plan México 2030 Proyecto de Gran Visión, producto de los talleres temáticos convocados por Calderón en octubre de 2006, contravienen la Constitución de 1917 y garantizan la futura ocupación integral del país por EU. Programa ese plan la privatización del sector energético, de las reservas de la biosfera, de la educación, de la seguridad social y de otros servicios públicos. Incluye la represión y cooptación de movimientos sociales. López y Rivas sostiene que el plan está inspirado en el imperialismo y que los mexicanos enfrentan una guerra social disfrazada de combate al narcotráfico. La meta del plan y de la clase política dominante, según él, es acabar con el Estado nación mexicano. Según Carlos Fazio, lo que pasa en México es una guerra de baja intensidad, que combina labores de inteligencia, acción cívica, guerra psicológica y control de la población. El centro de gravedad ya no es el campo de batalla *per se*, sino la arena político-social.¹⁸

LA SITUACIÓN ACTUAL Y LA RESISTENCIA POPULAR

En México hay una privatización galopante que incluye al sector energético. En contra de esta privatización ha resistido un movimiento social liderado por el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), los mineros y trabajadores petroleros independientes, entre otras fuerzas nacionalistas. Estos obreros también son activos en las luchas populares contra la propuesta de reforma de las leyes laborales que les quitarían sus derechos fundamentales y dejaría el camino abierto para la sobreexplotación de casi toda la población mexicana.

Por ende, Calderón y su Secretaría del Trabajo han declarado una guerra contra estos obreros, en violación de diversos artículos constitucionales y leyes nacionales e internacionales. A medianoche del 10 de octubre de 2009, soldados y la policía tomaron por la fuerza la empresa paraestatal Luz y Fuerza del Centro (LyFC). Con este golpe, fueron despedidos 44 mil trabajadores del SME. Fue a la vez una toma de 20 mil kilómetros de red de fibra óptica de LyFC para venderla a un mínimo precio al consorcio monopolístico Televisa, Telefónica y Megacable. La venta fue confirmada por el secretario de Comunicaciones y Transportes ocho meses después.

El gobierno también aumentó sus amenazas militares a los huelguistas de Cananea. Frente a esa ofensiva antisindicalista, hubo una oleada de manifestaciones callejeras, algunas con la participación de entre 150 y 350 mil personas. Algunas de las tácticas militantes que se desarrollaron fueron bloqueos de carreteras, tomas de peajes, el no pago de cuentas eléctricas, huelgas de hambre, paros cívicos y asambleas de resistencia popular. Varios líderes y trabajadores llamaron a una nueva revolución o por lo menos el cumplimiento de las leyes laborales y los artículos de la Constitución de 1917 y las protestas, asambleas y debates siguen.

Toda la resistencia civil ha sido pacífica, a pesar de muchos actos de represión por las fuerzas militares y policiales. Ni la

docena de grupos guerrilleros, pequeños y divididos, han actuado militarmente durante estos últimos meses de protesta popular.

A la vez, ha surgido una campaña por la revocación de mandato de Calderón, el presidente ilegítimo, acusado de traición por haber transformado a los soldados en un ejército de ocupación subordinado a las estrategias del gobierno estadounidense a través del ASPAN y la Iniciativa Mérida/Plan México. Esta campaña describe a Calderón como la figura más visible de la mafia que está tratando de crear un Estado policiaco-militar similar al de un golpe militar o un Estado policiaco-militar al estilo colombiano. Ese estilo incluye la participación de los capos en la administración de la sociedad, no como un Estado paralelo o un Estado dentro del Estado, sino como una parte integral del Estado, fuerza que, como ha reconocido el mismo Calderón, cobra impuestos, impone leyes y cuenta con fuerza pública.¹⁹

A MEDIANOCHE DEL 10 DE OCTUBRE DE 2009, SOLDADOS Y LA POLICÍA TOMARON POR LA FUERZA LA EMPRESA PARAESTATAL LUZ Y FUERZA DEL CENTRO (LYFC). CON ESTE GOLPE, FUERON DESPEDIDOS 44 MIL TRABAJADORES DEL SME. FUE A LA VEZ UNA TOMA DE 20 MIL KILÓMETROS DE RED DE FIBRA ÓPTICA DE LYFC PARA VENDERLA A UN MÍNIMO PRECIO AL CONSORCIO MONOPÓLICO TELEVISIVA, TELEFÓNICA Y MEGACABLE

Hay también, en la resistencia civil, un resurgimiento del movimiento de protesta por los inmigrantes mexicanos en EU. Entre 100 y 200 mil personas viajaron a Washington D. C. el 21 de marzo de 2010 para demandar sus derechos fundamentales. El siguiente 1 de mayo, cientos de miles de inmigrantes y sus aliados marcharon en 80 ciudades para denunciar la nueva ley de Arizona contra los indocumentados que amenaza a toda la gente no blanca por su lógica de *racial profiling* (perfil racial, para detener a cualquier persona con apariencia de indocumentado).

Los inmigrantes mexicanos —uno de cada cinco trabajadores mexicanos vive y trabaja en EU— están confrontando situaciones de terrorismo de Estado: ataques racistas, detenciones arbitrarias, redadas ilegales y destrucción de familias, junto con propuestas de reformas de las leyes migratorias que son draconianas.



IMAGEN VIAOWIR.BIOS

Durante el gobierno de Obama, casi 400 mil inmigrantes han sido deportados cada año. Hay 186 lugares secretos donde están detenidos inmigrantes por la ICE (Immigration and Customs Enforcement).²⁰

El récord de violaciones de derechos humanos en ambos países no es positivo. Entre las organizaciones que han citado las miles de violaciones por las autoridades mexicanas durante la administración calderonista están Amnistía Internacional, Americas Watch, la Corte Interamericana de Derechos Humanos y el propio Departamento de Estado de EU. Todos sus reportes condenan a los militares mexicanos y el uso impune de la tortura, abuso de mujeres por soldados, asesinatos de civiles y corrupción.²¹

A pesar de todas las nuevas protestas populares, la situación actual no es favorable para las fuerzas de liberación humana. En México, como explica la publicación de Internet *El activista regional*, no hay todavía una orientación clara del camino a seguir para hacer realidad el inmenso potencial del país y existe una crisis profunda en la capacidad de acción de la sociedad y sus organizaciones.

Estas limitaciones tienen que ver con condiciones como una larga historia de clientelismo y oportunismo en el mundo político; divisiones y derrotas previas de la izquierda mexicana; profundas corrientes de apoliticismo y conservadurismo en la población; la criminalización de movimientos sociales acompañada por una creciente persecución policial y militar de la juventud; la violencia y el terrorismo contra las mujeres no solamente en Ciudad Juárez, sino en toda la nación; el deterioro del ambiente y la crisis económica que se ha convertido en una lucha desesperada por la supervivencia que restringe las oportunidades para el involucramiento de muchas personas en

luchas políticas. Además, existe el temor en parte de la población de que se pueda repetir la violencia ocurrida durante la Revolución de 1910-1917, que costó la vida de la sexta parte de la población.

Paradójicamente, frente a la desesperación económica y la ola de violencia por las fuerzas de represión contra civiles en la llamada guerra contra los narcotraficantes declarada por Calderón, el temor a la muerte comienza a disminuir. Como se dice, quien nada arriesga, nada gana. Mejor arriesgarse luchando para cambiar el sistema que seguir sin ninguna oportunidad económica y con asesinatos cotidianos. A pesar de un derrotismo palpable en la sociedad, expresado cínicamente por algunas personas con la frase "mejor que EU nos anexe ahora", nunca se sabe en qué momento la disminución del miedo en una sociedad se convertirá en un avance repentino de rebelión y organización de poder popular desde abajo, como el "argentino" de 2002 y la resistencia popular al golpe militar en Honduras de 2009-2010 lo han demostrado.

EXISTE EL TEMOR EN PARTE DE LA POBLACIÓN DE QUE SE PUEDA REPETIR LA VIOLENCIA OCURRIDA DURANTE LA REVOLUCIÓN DE 1910-1917, QUE COSTÓ LA VIDA DE LA SEXTA PARTE DE LA POBLACIÓN

Con o sin tales momentos, parece que la lucha popular en México será larga y difícil. Será necesaria una mejor coordinación de movimientos de resistencia de obreros, campesinos, maestros, estudiantes, ecologistas, mujeres, pequeños empresarios y otros. La palabra clave frente a tales condiciones difíciles es "unidad". Desgraciadamente, hasta ahora, hay más división que unidad —pero eso podría cambiar—. Señales de más unidad en el futuro están comenzando aparecer. ■

El autor es escritor y profesor de la Universidad Estatal de Nueva York. Autor del libro gratuito *México, momento histórico; decisiones 2006* (Jorale/UACM, México, 2006).

NOTAS

¹ El presente texto es el capítulo 2 del libro *Intelectuales en el México del siglo XXI*, que publicará próximamente la Editorial Jorale/Orfila. Lo ofrecemos como un adelanto a nuestros lectores con el permiso del autor y la editorial.

² Mercosur es el mercado común de América del Sur. Unasur es la Unión de Naciones Suramericanas. ALBA-TCP es la combinación de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de nuestra América y el Tratado de Comercio de Pueblos e incluye a Cuba y Venezuela con más énfasis en programas sociales que Mercosur, Petrosur y Petrocaribe y son organizaciones auspiciadas por Venezuela que proveen petróleo y gas con descuentos o casi libres a varias naciones de la región, incluso zonas pobres de EU. Durante el colapso de las grandes instituciones financieras privadas estadounidenses en 2008, el Consejo de Inteligencia Nacional (NIC, por sus siglas en inglés) que supervisa a los diversos servicios de inteligencia y espionaje de EU, publicó su reporte cuatrienal "Tendencias globales 2025: un mundo transformado", en el que pronostica el doble fin de la globalización y la hegemonía del dólar en medio de la consolidación de un nuevo orden multipolar.

³ Para una recopilación de esta historia, véase James D. Cockcroft, *La esperanza de México*, Siglo XXI, México, 2001, pp. 129 y 145; Raúl Jiménez Lescas y James D. Cockcroft, *Michoacanos e Irlandeses en la guerra antiimperialista, 1846-1848*, Jorale Editores, México, 2006.

⁴ El FBI es la Oficina Federal de Investigación y la DEA es la Administración de Cumplimiento de Leyes sobre las Drogas. Ambas son agencias del Departamento de Justicia de EU.

⁵ Tariq Ali, "President of Cant", *New Left Review*, 25 de enero de 2010.

⁶ Kevin Martínez y Rafael Azul, "Mexican torture videos reveal ties with US military contractors", 11 de julio, 2008, en www.wsws.org/articles/2008/jul2008/mex-j11.shtml; Eva Gollinger, "Los asesinos al lado", *Rebelión*, 16 de diciembre de 2009.

⁷ *La Jornada*, 10 de abril de 2010.

⁸ Gennaro Carotenuto y Chiara Calzolaio, "Ciudad Juárez: viaje al fin del neoliberalismo", *Semanario Brecha*, 12 de marzo de 2010.

⁹ Las cinco corporaciones son Time Warner, Disney, News Corporation (del australiano-estadounidense Rupert Murdoch), Bertelsmann (de Alemania) y Viacom (ex CBS).

¹⁰ Citado en *Correspondencia de Prensa*, 6 de febrero de 2010. Blair también dijo que ciudadanos estadounidenses en otros países pueden ser asesinados por el gobierno de EU, ver en <http://news.antiwar.com/2010/02/03/blair-us-govt-kill-citizens-overseas-as-part-of-defined-policy/>.

¹¹ Para una buena explicación del uso por los imperialismos del concepto "Estado fallido", véase David Sogge, "Something Out There: State Weakness as Imperial Pretext", en Achin Vanaik (ed.), *Selling US Wars*, Olive Branch Press, EU, 2007. "United States Space Command Vision for 2020", entregada a la prensa en junio de 2002, mencionó planes de intervención en Colombia, Venezuela, Ecuador, Panamá y Perú, es decir, "Estados fallidos", cuya viabilidad dependería de la ayuda estadounidense. Esta doctrina fue aplicada en Haití en 2004 y en Honduras en 2009.

¹² Véase Carlos Fazio, "La visita", *La Jornada*, 5 de abril de 2010; Naomi Klein "The Rise of Disaster Capitalism", *The Nation*, 15 de abril de 2005; "U. S. Ambassador to Mexico: Who Is Carlos Pascual?", en www.allgov.com/ViewNews/US_Ambassador_to_Mexico_Who_Is_Carlos_Pascual_90513. Pascual tiene un sentido de humor pesado y prepotente que reveló en una universidad privada mexicana cuando comentó que el conflicto con Cuba se resolvería en 50 años porque el cambio climático haría desaparecer la isla, *La Jornada*, 30 de abril de 2010.

¹³ Rosario Ibarra, "No hay derechos humanos sin las luchas de los pueblos, ni éxito para la lucha popular sin defensa de los derechos humanos", *Enlace Socialista*, 28 de marzo de 2010, en www.enlacesocialista.org.mx.

¹⁴ Gilberto López y Rivas, *Las fuerzas armadas mexicanas a fin de milenio: los militares en la coyuntura actual*, Cámara de Diputados, México, 1999; Cockcroft, *La Esperanza de México*, pp.404-410.

¹⁵ Eva Gollinger "EU planea nuevas bases militares en Brasil y Perú para contener a Venezuela", en www.telesurtv.net/noticias/contexto/1852/eeuu-planea-nuevas-bases-militares-en-brasil-y-peru-para-contener-a-venezuela/. Véase también *O estado de São Paulo*, 31 de marzo de 2010. Después del golpe de Estado en Honduras, se construyó una nueva base naval en la costa hondureña del Caribe.

¹⁶ Ya que se ha confirmado un nuevo yacimiento petrolífero en territorio marítimo cubano, las grandes compañías industriales y financieras atrás del imperialismo quisieran derrumbar la Revolución cubana, ahora más que nunca. Insistirán en que Brasil, con su nuevo descubrimiento de petróleo, siga la línea económica del neoliberalismo y no acepte todas las demandas de movimientos importantísimos con influencia internacional como el MST (Movimiento dos Trabalhadores Sem Terra).

¹⁷ Citado en Greg Grandin, "Muscling Latin America", *The Nation*, 8 de febrero de 2010. Véase también James D. Cockcroft, *México: momento histórico. Decisiones 2006*, UACM, México, 2006; y artículos por Cockcroft, por ejemplo "La crisis de México en el contexto del desafío de América Latina al imperialismo" en *Rebelión*, 13 de octubre de 2006, disponible en www.jamescockcroft.com.

¹⁸ Carlos Fazio y Gilberto López y Rivas, *Contralínea*, No. 176, 4 de abril de 2010, en <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2010/04/04/plan-2030-ocupacion-integral-de-mexico/>. Véase también <http://www.keegy.com/post/plan-2030-ocupacion-integral-de-mexico-1696/comments/> y <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2010/03/14/plan-mexico-2030-desmantelar-la-seguridad-social/>.

¹⁹ Véase Jorge Camil, "El narco, un Estado paralelo", *La Jornada*, 16 de abril de 2010.

²⁰ Jacqueline Stevens, "America's Secret ICE Castles", *The Nation*, 16 de diciembre de 2009; James D. Cockcroft, "Migración, destrucción de familias y terrorismo: el caso estadounidense-mexicano de Saúl Arellano", *Correspondencia de Prensa*, 21 de marzo de 2007.

²¹ Mike Whitney, entrevista con Laura Carlsen, directora del Americas Policy Program en Ciudad México, traducido del inglés para *Rebelión*, 12 de diciembre de 2009.