

CUADERNO DE EDUCACIÓN POPULAR

SERIE POLÍTICA N° 1

INSTRUMENTOS DE LA POLÍTICA

Marta Harnecker

Este texto es la transcripción de una charla filmada de Marta Harnecker sobre el tema. La autora sólo ha añadido aclaraciones sobre algunos términos y algunas pequeñas correcciones y precisiones, y ha usado una forma particular de cortar las líneas para facilitar la lectura de aquellas personas poco habituadas a leer. Se podrá encontrar una ampliación de las ideas aquí desarrolladas en diferentes libros de la autora. Una selección de esta bibliografía se encuentra a continuación del índice.

A la charla se puede acceder en las siguientes direcciones electrónicas:

<http://videomepla.wordpress.com/espanol/documentales/instrumentos-de-la-politica/>

o

<http://www.youtube.com/user/ciclopolitico?feature=mhee#p/c/B7D2DAE80767CA07/0/qNcuTPXzn58>

Cuaderno de Educación Popular

Serie Política N° 1

Instrumentos de la política

Marta Harnecker

Centro de investigaciones "Memoria Popular Latinoamericana"

La Habana, Cuba, 19 diciembre 2012.

ÍNDICE

I. QUÉ ENTENDER POR POLÍTICA.....	5
1) Concepción conservadora de la política.....	5
2) Concepción revolucionaria de la política.....	5
a) Cómo cambió Fidel la correlación de fuerzas.....	6
b) Hacer posible en el futuro lo que ahora aparece como imposible.....	7
c) La política no se reduce a lo institucional.....	7
d) Superarla concepción estrecha de poder.....	7
e) Construir fuerza social: algo fundamental.....	8
f) Escepticismo frente a la política y los políticos.....	8
g) Las metas utópicas son como estrellas que iluminan el camino.....	8
h) No basta en política con las orientaciones generales.....	9
II. CORRELACIÓN DE FUERZAS.....	9
1) Correlación de fuerzas en Venezuela al triunfo de la constituyente.....	9
a) Cambio de las reglas del juego institucional.....	11
2) Correlación de fuerzas en Venezuela poco antes del golpe del 2002.....	12
a) Rápido aprendizaje del pueblo en los procesos revolucionarios.....	14
3) Resultados del golpe de abril del 2002.....	14
III. ESTRATEGIA Y TÁCTICA.....	15
a) Para ganar una batalla hay que planificar bien los combates.....	15
b) Definiendo correlación de fuerzas.....	15
c) Poniendo un ejemplo de estrategia y táctica en el terreno militar.....	16
d) El concepto de estrategia.....	17
e) Los objetivos estratégicos finales y parciales.....	17
f) Necesidad de elaborar un plan estratégico.....	17
g) Aprender a combatir en el curso de la misma guerra: gran flexibilidad táctica.....	17
h) No siempre podemos estar a la ofensiva.....	18
i) Elaborar una plataforma de lucha que convoque a amplios sectores.....	18
j) Con quién se puede contar y a quién se debe golpear.....	19
k) Aprovechar las contradicciones del enemigo.....	20
l) Formas de agitación y propaganda.....	20
IV. EL ESTADO DE ÁNIMO DE LA GENTE.....	21
a) El término “masas” es muy homogeneizador.....	21
b) Los peligros de ser subjetivo en los análisis.....	21
c) Estado de ánimo de las fuerzas que se enfrentan.....	21
d) Los dirigentes deben saber escuchar.....	22
e) Pasar informaciones erradas es un grave pecado en política.....	22
f) Necesidad de reconocer en qué se anda mal.....	22
g) Diferenciar los distintos estados de ánimo en el seno del pueblo.....	23
h) Elaborar un mapa territorial de cómo se distribuyen las fuerzas.....	23
i) Definir los territorios estratégicos para la lucha.....	24
j) ¡Cuidado con los análisis cuantitativos!.....	24
k) Bases populares activas y las pasivas.....	25
V. ENEMIGOS, ALIADOS Y FRENTE POLÍTICO.....	25
a) El objetivo inmediato de la lucha revolucionaria en Rusia.....	25
b) Enemigo estratégico e inmediato en Cuba.....	26
c) El enemigo estratégico y el enemigo inmediato en Nicaragua.....	27
d) Aprovechar las contradicciones entre los enemigos.....	27
e) No podemos hacer la revolución sólo con revolucionarios.....	28
f) Cómo trabajar las alianzas.....	28

g) Acuerdos y compromisos.....	29
h) ¿Los revolucionarios pueden aceptar compromisos?.....	29
i) Aliados estratégicos y tácticos	30
j) Aliados potenciales y aliados reales.....	31
k) Política de alianzas	31
l) Flexibilidad táctica.....	32
m) Alianza no es fusión.....	32
n) Acciones conjuntas, acuerdos y pactos políticos.....	32
ñ) Alianzas permanentes: los frentes políticos	33
PREGUNTAS	34

BIBLIOGRAFÍA DE LA AUTORA SOBRE EL TEMA Y SU LINK A PÁGINA WEB

- Ecuador: Una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud** (378 páginas) 2011.
<http://www.rebellion.org/docs/135337.pdf>
- MAS-IPSP de Bolivia. Instrumento político que surge de los movimientos sociales** (con la colaboración de Federico Fuentes, 214 páginas). AÑO: 2008. <http://www.rebellion.org/docs/97083.pdf>
- Alfredo Maneiro. Ideas políticas para el debate actual** (Selección de textos). (60 páginas). 2008.
<http://www.rebellion.org/docs/97079.pdf>
- El P-MAS de Paraguay. Un Instrumento político que nace del estudiantado** (con la colaboración de Federico Fuentes. 200 páginas). AÑO: 2008. <http://www.rebellion.org/docs/97078.pdf>
- Reconstruyendo la Izquierda** (251 páginas). AÑO: 2006. <http://www.rebellion.org/docs/97076.pdf>
- La izquierda después de Seattle** (131 páginas). AÑO: 2001. <http://www.rebellion.org/docs/95169.pdf>
- La Izquierda en el Umbral del Siglo XXI. Haciendo posible lo imposible** (436 PÁGINAS). AÑO: 1999.
<http://www.rebellion.org/docs/95166.pdf>
- Forjando la esperanza** (400 páginas). AÑO: 1995. <http://www.rebellion.org/docs/92121.pdf>
- El sueño era posible** (284 páginas). AÑO: 1994. <http://www.rebellion.org/docs/95331.pdf>
- Hacia el siglo XXI. La izquierda se renueva** (con I. Rauber. 108 páginas). AÑO: 1991.
<http://www.rebellion.org/docs/92377.pdf>
- Frente Amplio: Los desafíos de una izquierda legal** (96 páginas). AÑO: 1991.
<http://www.rebellion.org/docs/92110.pdf>
- Ideas nuevas para tiempos nuevos** (168 páginas). AÑO: 1991. <http://www.rebellion.org/docs/92376.pdf>
- Con la mirada en alto, historia de las FPL** (144 páginas). AÑO: 1991.
<http://www.rebellion.org/docs/92108.pdf>
- Vanguardia y crisis actual** (139 páginas). AÑO: 1990. <http://www.rebellion.org/docs/92106.pdf>
- Entrevista con la nueva izquierda** (230 páginas). AÑO: 1989. <http://www.rebellion.org/docs/90195.pdf>
- Colombia: Combinación de todas las formas de lucha** (80 páginas). AÑO: 1988.
<http://www.rebellion.org/docs/90193.pdf>
- Colombia: ELN: Unidad que multiplica** (80 páginas). AÑO: 1988.
<http://www.rebellion.org/docs/90192.pdf>
- El Salvador: Partido Comunista y guerra revolucionaria** (110 páginas). AÑO: 1988.:
<http://www.rebellion.org/docs/90190.pdf>
- Enemigos, aliados, frente político** (381 páginas). AÑO: 1987. <http://www.rebellion.org/docs/90188.pdf>
- Estrategia y táctica** (131 páginas). AÑO: 1985. <http://www.rebellion.org/docs/90183.pdf>
- Fidel: La estrategia política de la victoria** (108 páginas). AÑO: 1985.
<http://www.rebellion.org/docs/89864.pdf>
- La revolución social: Lenin y América Latina** (307 páginas). AÑO: 1985.
<http://www.rebellion.org/docs/89863.pdf>
- Pueblos en Armas** (328 páginas). AÑO: 1983. <http://www.rebellion.org/docs/89861.pdf>
- Estrategia y táctica** (31 páginas). AÑO: 1973. <http://www.rebellion.org/docs/88353.pdf>
- Dirigentes y masas** (61 páginas). AÑO: 1973. <http://www.rebellion.org/docs/88352.pdf>
- **Alianzas y frente político** (64 páginas). AÑO: 1973. <http://www.rebellion.org/docs/88351.pdf>

I. QUÉ ENTENDER POR POLÍTICA

1. En este cuaderno de educación popular vamos a referirnos a una serie de conceptos que son necesarios para entender la política, por eso lo hemos llamado: *Instrumentos de la política*.

2. Y vamos a empezar por definir lo que entendemos por política.

3. ¿Han oído hablar de definiciones de política?

4. Hay muchas definiciones en los diccionarios, ustedes las pueden encontrar, pero a lo que yo quiero referirme aquí es a dos concepciones encontradas.

1) CONCEPCIÓN CONSERVADORA DE LA POLÍTICA

5. Existe la visión que los conservadores tienen de la política, aquella que dice que la política es “el arte de lo posible”.

6. El arte de lo posible, ¿qué significa eso?

7. Significa que constatando una situación concreta, una situación compleja, con una determinada correlación de fuerzas, tú dices: “Bueno, el enemigo es muy poderoso y yo soy débil, yo no puedo hacer nada contra ese enemigo poderoso, lo que tengo que hacer es adaptarme”.

8. Por eso es que esa concepción lleva al oportunismo político, a lo que llamamos “el juego de cintura”, es decir, yo me adapto lo mejor posible a esa correlación de fuerzas.

9. No debemos confundir oportunismo con oportuno o sentido de la oportunidad. Una acción oportuna es aquella que es conveniente, pertinente o congruente en relación con el contexto en que se da. Por ejemplo: fue oportuno que el Movimiento Alianza PAIS no presentara candidatos a diputados dado el desprestigio que tenía en ese momento el parlamento en Ecuador”.

Es oportunista una acción utilitaria o que busca aprovechamiento personal o de grupo. Por ejemplo: hablar bien de una persona delante de ella para tratar de conseguir alguna prebenda.

10. Aquellos que conciben la política como el arte de lo posible defienden este concepto diciendo que son realistas porque otra cosa es ser subjetivo, ser utópico, ser idealista.

11. Dicen que para ser político hay que ser realista.

12. Esa es la famosa “realpolitik” de la que hablan algunos autores.

13. En el fondo eso significa que hay que resignarse a no actuar, que hay que aceptar el *statu quo*.

14. El “statu quo”, algunos compañeros no saben lo que es. Es el estado actual de cosas. Aceptar el *statu quo* es doblegarse de hecho a la política que otros hacen.

15. Y generalmente ¿cuál es la política que otros hacen?

16. Justamente la política de las clases dominantes, de las clases que tienen el poder del Estado en ese momento.

17. Gramsci —muchos conocen al pensador, marxista, italiano— consideraba que quienes deben adaptarse a la situación son los diplomáticos.

18. De alguna manera la tarea del diplomático es adaptarse a esa situación, hacer —lo que decíamos— el juego de cintura, quedar bien con todos.

2) CONCEPCIÓN REVOLUCIONARIA DE LA POLÍTICA

19. Otra cosa es —dice Gramsci— realmente el político, si consideramos como político a un político revolucionario.

20. Para un revolucionario la política no es aceptar lo que existe, el revolucionario se define por la capacidad o

por el deseo
y la entrega de su vida
a cambiar la situación que existe.

21. La voluntad no basta, hay que partir de lo que existe.

22. Ahora, cambiar la situación que existe no significa que no tengamos que partir de la situación que existe, porque para cambiar algo, tenemos que partir de lo que ese algo es en ese momento, por lo tanto, tenemos que constatar cuál es la realidad, cuál es la correlación de fuerzas que en ese momento existe, pero no para adaptarnos a esa situación en forma oportunista, sino para cambiar esa correlación de fuerzas.

23. No podemos entonces dejar de reconocer la realidad que existe; no podemos ignorarla y pretender actuar sólo por voluntarismo, es decir, de acuerdo a nuestros deseos.

24. Sólo con voluntad o decisión no se puede cambiar la realidad. La voluntad política o decisión de actuar es imprescindible pero no basta, tenemos que partir analizando la situación en que se encuentran las fuerzas actualmente.

a) Cómo cambió Fidel la correlación de fuerzas

25. Eso es lo que hizo Fidel Castro y su grupo en Cuba.

26. Ustedes recuerdan que en Cuba existía una dictadura terrible, represiva, la dictadura de Fulgencio Batista, la que, por supuesto, como dictadura contaba con el brazo armado del sistema político cubano: el ejército.

Un ejército que no era el ejército de la insurrección bolchevique, de comienzos del siglo XX, sino era ya un ejército mucho más sofisticado y, en ese momento, los analistas políticos del mundo decían que en esas nuevas condiciones

ya no era posible hacer la insurrección o sublevaciones populares contra ejércitos.

27. El asunto es que Fidel no aceptó eso, y no es que no aceptara la realidad, por supuesto que partía de la realidad que había en Cuba, lo que no aceptó fue quedarse con los brazos cruzados y, estudiando la realidad, estudiando la forma en que éste pueblo, los mambises, vencieron al ejército colonial mucho más poderoso que ellos, y, viendo que fue la forma guerrillera la forma que usaron para vencer al poderoso ejército español, pensó: “Nosotros, contra el ejército batistiano, deberíamos a usar esta forma guerrillera.”

28. Esta es una forma de lucha en la cual tú no te enfrentas al ejército en una insurrección popular —digamos—, te enfrentas a pequeñas patrullas del ejército que han salido a explorar, tú le haces una emboscada y vas venciendo al ejército en sus puntos débiles y vas creando una baja moral en la tropa enemiga, que se siente muy debilitada moralmente, cuando un pequeño grupo de guerrilleros lo vence en distintos combates.

29. Ese fue un factor muy importante para vencer al ejército de Batista, independientemente de que, en la medida en que avanzaban los éxitos de los guerrilleros, se pudieron hacer también ataques más importantes a cuarteles y otras posiciones enemigas.

30. La guerra de guerrillas fue el método que permitió ir cambiando poco a poco la correlación de fuerzas y lograr finalmente el triunfo contra ese ejército que, según los analistas, no podía ser derrotado por la vía de las armas.

31. Justamente, la característica de la política revolucionaria es partir de la realidad, y buscar el método correcto para poder modificarla; un método que permita producir un cambio en la correlación de fuerzas a favor de los revolucionarios.

b) Hacer posible en el futuro lo que ahora aparece como imposible

32. Para un revolucionario la política no es el arte de lo posible, sino el arte de hacer posible lo imposible, es decir, el arte de hacer posible en el futuro lo que aparece como imposible en el momento actual, no porque seamos voluntaristas y queramos que a fuerza de voluntad se haga un cambio en el futuro, sino porque, siendo realistas, partiendo de la realidad, nosotros analizamos esa realidad y buscamos la forma de ir cambiando esa correlación de fuerzas.

33. Tenemos que cambiar la correlación de fuerzas. Sin cambio de la correlación de fuerzas no hay triunfo.

34. El arte de la política es, entonces, justamente esa capacidad de ir creando una correlación de fuerzas cada vez más favorable al proceso revolucionario.

35. Y decimos que la política es un arte porque no basta con tener conocimientos, es importante tener capacidad, habilidad, talento, olfato, para detectar cómo hacerlo de la mejor forma posible.

36. Eso es lo que han hecho todos los políticos revolucionarios en la historia de la humanidad.

37. Pero este concepto de la política como construcción de fuerzas, como construcción de nuevas correlaciones de fuerza, es muy distinto y opera de forma muy distinta

a la política considerada como arte de lo posible.

c) La política no se reduce a lo institucional

38. Esta concepción no reduce la política a lo institucional.

39. Normalmente, cuando se habla de política y de políticos se está pensando en las personas que tienen cargos en el parlamento, en los ministerios, en el poder judicial, cargos, y por eso es que se piensa de que para lograr más fuerza, hay que conseguir más diputados que apoyen a nuestra agrupación política. Entonces empiezan a hacer alianzas de cúpula, alianzas entre partidos políticos y con eso se piensa que se va a cambiar la correlación de fuerzas.

40. Nuestra concepción de la política no es esa.

d) Superarla concepción estrecha de poder.

41. La otra cosa que hay que superar es la concepción estrecha de poder.

42. La política no se refiere sólo al Estado, el poder no está sólo en el Estado, el poder está diluido en muchos elementos de la sociedad, en muchos sectores, en muchos fragmentos.

43. El poder mediático, por ejemplo, es un poder fundamental, como ustedes saben.

44. El tema es cómo pueden ir surgiendo desde la base de la sociedad nuevas expresiones de poder.

45. Una empresa abandonada por los capitalistas que es tomada por los trabajadores y que empieza a ser autogestionada, bueno es una creación de poder.

46. Igualmente ocurre con los campesinos que recuperan tierras de los latifundistas, o con los estudiantes que,

a través de las organizaciones estudiantiles por transformar la Universidad.

47. Entonces el poder no se reduce al aparato del Estado, ese es otro elemento.

e) Construir fuerza social: algo fundamental

48. Por último, lo más fundamental, cuando nosotros definimos la política como el arte de cambiar la correlación de fuerzas, debemos tener claro que esa correlación de fuerzas no se cambia solo con fuerzas políticas.

Tú tienes que crear fuerza social, construir fuerza social, es esa fuerza social la que va a permitir fortalecer tu fuerza política y vencer a la fuerza política opositora.

49. Por lo tanto, la política revolucionaria apuesta, fundamentalmente, a la organización popular.

50. No hay un cambio de correlación de fuerzas revolucionario sino hay un pueblo cada vez más organizado.

f) Escepticismo frente a la política y los políticos

51. Pero nos enfrentamos con un serio problema cuando hablamos de política, existe un gran escepticismo, desengaño o indiferencia de la gente ante la política y los políticos.

52. Ustedes saben que si hablan a la gente de partidos ésta tiende a reaccionar negativamente. Se han hecho encuestas en algunos países y se ha comprobado que la gente rechaza a los partidos, por la partidocracia, por el estilo de cúpula, por el verticalismo, por las prebendas que obtienen los políticos.

53. Hay un gran desprestigio de la política y de los políticos.

Una de las razones es porque la derecha se ha apropiado del lenguaje de la izquierda.

Se apoderan de nuestras palabras,

y entonces los discursos que ellos hacen son muy parecidos a nuestros discursos.

54. Y si a eso se agrega algo que es una debilidad nuestra: que nuestros políticos, al actuar en política, muchas veces lo que hacen es poner en práctica el mismo estilo político que la derecha,

o sea, el mismo clientelismo, el mismo personalismo, etcétera, etcétera.

55. Entonces ¿qué ocurre?

La gente oye discursos muy parecidos y ve prácticas muy parecidas, ¿cómo entonces va a sentirse entusiasmada con la política y los políticos?

56. Hay que tener en cuenta esto.

57. Los dirigentes del actual movimiento que apoya al Presidente Correa en Ecuador: el Movimiento Alianza PAIS, tuvieron muy en cuenta ese escepticismo existente en el país, y por ello denominaron a dicho instrumento político “Movimiento Ciudadano”.

g) Las metas utópicas son como estrellas que iluminan el camino

58. Quisiera también aclarar que, cuando yo digo que tenemos que transformar en posible lo que aparece hoy como imposible, no quiero decir con ello que todo sea posible. Hay metas que ninguna voluntad humana puede lograr

—como dice Hinkelammert, un alemán residente en Costa Rica, un investigador muy interesante de la Teología de la Liberación.

59. Se trata de metas deseables que contienen los valores humanos en su estado puro y definitivo,

pero que por su grado de perfección escapan a las posibilidades humanas

y en ese sentido son metas utópicas: nunca lograrán alcanzarse plenamente, por ejemplo, la sociedad de la plena igualdad soñada por Marx.

60. Estas metas utópicas son muy importantes porque inspiran tu acción revolucionaria, te mueven a actuar, te hacen decidirte a luchar.

Tú te mueves porque tienes una esperanza, tienes una alternativa por la cual luchar, ¿no es así?

61. Aunque las metas utópicas no se pueden alcanzar, son como estrellas que iluminan el camino.

62. Algunos piensan que aceptar que algunos ideales nuestros sean metas utópicas, es decir inalcanzables, es ser pesimista.

Yo pienso lo contrario:

creo que cualquier acción o paso que encamine a esa meta, por muy pequeño que sea, es un avance.

En ese sentido soy optimista:

veo cómo pequeñas acciones van ya prefigurando la nueva sociedad.

63. Ahora, para que en nuestra acción política no caigamos en el voluntarismo, tenemos que partir de la realidad, tenemos que ser capaces de analizar lo más objetivamente posible la situación actual, la coyuntura política.

64. El político tiene que ser capaz no sólo de tener claras las metas a mediano y largo plazo:

”Quiero construir el socialismo.”,

“Quiero liberarme de Batista, de Pinochet”.

¡No!

Tiene que saber qué hacer para lograrlo y para ello debe saber qué está pasando en esta realidad para poder actuar.

h) No basta en política con las orientaciones generales,

65. Entonces no basta en política con las orientaciones generales, sino que son necesarias prácticas concretas y es fundamental, además, descubrir cuando existe un cambio en la correlación de fuerzas porque las correlaciones no son estáticas, ellas van cambiando.

66. ¿Cuándo hay un cambio cualitativo que te hace a ti pensar de esa situación cambió?, porque si la situación cambió, los instrumentos de la política deben también cambiar.

67. A lo largo de este texto vamos a considerar algunos elementos de cómo caracterizar esa situación actual.

¿Cuáles son las fuerzas que se enfrentan?

¿Cómo se agrupan esas fuerzas?

¿Qué posición tiene cada una de ellas en el presente?

¿Cómo actúan?

Y ¿cuál de ellas es la que empuja el proceso o lo que llamamos el motor principal o la fuerza principal?

II. CORRELACIÓN DE FUERZAS

1) CORRELACIÓN DE FUERZAS EN VENEZUELA AL TRIUNFO DE LA CONSTITUYENTE

68. Vamos hablar ahora de algo muy concreto ¿qué pasó en Venezuela?

69. Usando esta categoría de correlación de fuerzas,

veamos cómo se aplica en una realidad histórica determinada como Venezuela.

70. ¿Cuál era la situación en la que se encontraba Venezuela cuando triunfa el presidente Chávez?

71. La correlación mundial de fuerzas era muy negativa.

72. Recuerden ustedes que en el 89 cae el Muro de Berlín y a finales del 91 termina por desaparecer el bloque soviético.

73. Entonces las fuerzas capitalistas, imperialistas del mundo quedan en una situación de absoluta dominancia y Estados Unidos se transforma en la primera potencia militar mundial sin ningún contrapeso,

porque el contrapeso del ejército soviético, la amenaza de la guerra nuclear, eran cosas que paralizaban o que, por lo menos, podían ser disuasivas en aquel momento.

74. Queda así Estados Unidos con plena capacidad de actuar, porque es claramente la fuerza militar más poderosa del mundo.

75. Y al desaparecer el modelo económico socialista soviético el capitalismo también es reforzado, porque ya no se puede argumentar contra él: “mira, existe otra posibilidad”.

76. Y aparece la tesis de que el neoliberalismo es el fin de la historia. Tal vez ustedes han oído hablar de la tesis de Fukuyama.

77. Esto ocurría a nivel mundial.

78. Cuando Chávez inicia su proceso está sólo en América Latina, y con esta correlación de fuerzas a nivel mundial.

79. E internamente ¿qué pasaba?

80. Internamente, Chávez triunfa en un proceso electoral con más del 50% de los votos, con un apoyo mayoritario, popular, porque ese país estaba en una crisis estructural, porque ese Estado ya no resistía más, porque se había sacado a un presidente por corrupción, porque la gente estaba hastiada de la corrupción, del clientelismo, de todo lo que existía en el aparato estatal venezolano.

81. Chávez había pensado primero hacer una insurrección armada para lograr apoderarse del poder y transformar Venezuela, pero, recorriendo el país, al salir de la prisión luego del frustrado golpe de febrero de 1992, se da cuenta que la mayoría de los venezolanos no quieren la violencia. Se decide entonces a apostar a la lucha electoral, a la lucha institucional y se presenta a elecciones y gana las elecciones.

82. Pero ¿cuál era la correlación de fuerzas que caracterizaba la situación en ese momento?

83. Él tenía el apoyo de gran parte del ejército, pero en la Asamblea Nacional tenía minoría, y lo mismo ocurría en las gobernaciones y alcaldías.

84. El poder judicial estaba en manos de gentes que representaban al bloque dominante anterior.

85. Igualmente la economía, los medios de comunicación, estaban en manos fundamentalmente de los sectores anteriormente dominantes,

86. El nivel de organización del movimiento popular y de los partidos políticos era muy débil. No podemos comparar, por ejemplo, los partidos de izquierda chilenos con los partidos de izquierda venezolanos. Los partidos chilenos eran grandes y fuertes, con grandes tradiciones de lucha.

87. ¿Qué hace Chávez frente a esta situación tan negativa internacional y nacional?

88. En lo internacional: lo primero que hace es tratar de cambiar esa correlación de fuerzas, estimulando organizaciones alternativas a las organizaciones del imperio, del imperialismo.

89. Entre otras cosas impulsa una integración Latinoamericana y Caribeña de distintas formas: por ejemplo: potenciar el Mercosur —que ya existía—, crear el ALBA, que es la Alianza Bolivariana para las Américas, que es realmente una forma de integración diferente, con formas de actuar diferentes según los países con solidaridad entre unos y otros países.

90. La más concreta expresión de esta nueva forma de integración es la integración que existe hoy entre Cuba y Venezuela.

91. Otra medida fue el trato preferencial que dio

a los países pobres de Centroamérica y el Caribe respecto al petróleo: la venta de petróleo a precios mucho más bajos que en el mercado mundial por un lado.

92. Por otro lado, estrecha los lazos con Cuba, desde el comienzo del proceso revolucionario.

93. Reanima o refortalece a la OPEP, la organización de países exportadores de petróleo, que en ese momento estaba muy debilitada y logra que uno de sus mejores cuadros, Alí Rodríguez, se transforme en el presidente de la OPEP y entonces se logra una gran conquista: establecer precios justos del petróleo para los países productores.

94. Por otro lado, busca crear alianzas o establecer relaciones que lo vayan liberando de la dependencia casi absoluta que tenía Venezuela de Estados Unidos.

95. Así establece relaciones con India, con Rusia, con China, con Irán.

96. Va estableciendo esas relaciones multipolares, fundamentales para que un país como los nuestros pueda ser soberano.

97. Y también impulsa foros internacionales de naciones emergentes: el Foro de los 15, el de la Cooperación Sur-Sur, el Grupo de los 77 con 120 naciones en vías de desarrollo.

98. En América Latina ya tenemos reuniones de países nuestros en los que Estados Unidos no está presente.

99. Somos soberanos y empezamos a decidir cosas sin tener que estar consultando a los Estados Unidos.

a) Cambio de las reglas del juego institucional

100. Ahora, en cuanto a las fuerzas internas, cuando el presidente Chávez decide presentarse a elecciones y elige la vía institucional y no la vía insurreccional, considera que lo primero que tiene que hacer es cambiar las reglas del juego institucional.

101. Sabe los límites de esa vía y, por lo tanto, plantea que hay que cambiar esos límites, esas reglas del juego, y por eso es que su primera consulta popular es: ¿quieren ustedes que hagamos una Asamblea Constituyente para modificar la Constitución, para hacer una nueva Constitución?

102. El pueblo aprueba ese referéndum, se convoca a la Constituyente, la Constituyente elabora una nueva Constitución y esa Constitución es aprobada por una gran mayoría de los electores.

103. Y, entre otras cosas, esa Constitución obliga a hacer elecciones nuevamente en todos los ámbitos del Estado. Elecciones generales, y en esas elecciones generales el presidente y quienes lo apoyan tienen un gran triunfo: logran una holgada mayoría en la Asamblea Nacional, logran una mayoría también, bastante significativa en gobernaciones y alcaldías, logran que las instituciones judiciales estén dispuestas a cumplir la nueva Constitución y no a ser manejadas por los grupos oligárquicos.

104. Pero estas conquistas no son conquistas para siempre, ya lo vamos a ver. Ese fue el momento post Asamblea Constituyente, luego de las elecciones generales.

105. Pero tenemos que tener en cuenta de que junto a esos triunfos había que constatar y, como buen estratega, como buen político, Chávez así lo hizo, que el movimiento social y político en

Venezuela era muy débil, que no había partidos suficientemente consolidados,

106. El Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 —que fue el grupo político que lo apoyó dentro del ejército— estaba compuesto por un reducido número de militantes, y el Movimiento Quinta República, que fue el instrumento electoral que creó para ganar las elecciones— era solo un porta-aviones electoral.

107. Entonces Chávez empieza a buscar distintas iniciativas de organización popular y de partido:

108. Llama a refundar el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200, impulsa los círculos bolivarianos, luego crea un comando político de la revolución, donde pone como Secretario General a Guillermo García Ponce, un conocido dirigente comunista.

109. Es decir, vemos a un Chávez pensando en la necesidad del instrumento político y en la necesidad de la organización social.

110. No es el momento para analizar cuan exitosas fueron estas iniciativas, pero sí nos da una visión de este estrategia político y de la conciencia que él tiene de la necesidad de cambiar esa correlación de fuerzas.

2) CORRELACIÓN DE FUERZAS EN VENEZUELA POCO ANTES DEL GOLPE DEL 2002

111. Ahora vamos a analizar una nueva coyuntura en Venezuela. Vimos la coyuntura política que existía cuando Chávez triunfa ahora vamos a ver la coyuntura que se crea poco antes del golpe militar de abril del 2002.

112. A fines del 2001 Chávez había logrado que se aceptase por el Parlamento una Ley Habilitante, que es una ley que permite al Ejecutivo elaborar leyes y aprobarlas muy rápidamente

dado que la Asamblea Nacional no había sido capaz de elaborar todas las leyes que la nueva Constitución requería, y ustedes saben que una Constitución sin leyes es como un esqueleto sin carne, por lo tanto, había que ponerle carne a ese esqueleto, había que hacer esas leyes que permitirían operar en concreto, porque si tú tienes una Constitución y leyes que son contrarias al espíritu de la Constitución, tú no puedes actuar legalmente en el país.

113. Fue así como se aprobaron leyes como: la Ley de Tierras, la Ley de Pesca, la Ley de Hidrocarburos, la Ley de Micro-créditos, la Ley de Cooperativas.

114. Éstas eran leyes que tocaban por primera vez algunos mínimos privilegios de la clase dominante y se dio de inmediato una enorme reacción de la oligarquía venezolana. Una oligarquía que no había entendido el mensaje de Kennedy. Kennedy, el presidente liberal de Estados Unidos en los años sesenta —frente al triunfo de la revolución cubana— había entendido muy bien que si las oligarquías de América Latina no cedían privilegios, si las oligarquías no eran capaces de distribuir mejor la riqueza, si acaparaban la mayor parte de la riqueza en sus manos, iban a sufrir la misma suerte que el proceso cubano.

115. El único sector dominante que aceptó y aplicó la política de Kennedy fue la Democracia Cristiana en Chile, el resto de las oligarquías de América Latina, pues simplemente no le hizo caso. Seguían existiendo los grandes latifundistas y las grandes diferencias sociales entre los grupos dominantes y los sectores populares.

116. Entonces, la oposición liderada por esta oligarquía

y por los medios de comunicación dominados por ella,

que desempeñan en Venezuela el papel de partidos políticos,

porque los partidos políticos tradicionales después del proceso constituyente habían quedado muy debilitados, reacciona.

Esa oposición empieza a salir a la calle, empiezan a plantearse la destitución del presidente.

117. ¿Qué pasa con los sectores medios?

Bueno, ya los sectores medios habían empezado a retirarle el apoyo a Chávez.

Hubo políticas de Chávez y especialmente discursos,

formas de referirse a determinados sectores profesionales

— en sus ALÓ Presidente (el programa radio-televisado de los domingos)—

que habían herido profundamente a algunos sectores medios.

118. Un representante de estos sectores, Miquilena

—quien desempeñó un papel importante en el gobierno durante sus primeros meses y fue al actor político fundamental de la Constituyente,

y una persona de confianza de Chávez en ese momento—,

este señor, cuando se evidenció el rechazo de la oligarquía a las leyes que recién nombré intentó convencer a Chávez de que no siguiera adelante,

que no se tirara contra la oligarquía.

Chávez dijo: “No, eso no puede ser. Yo aquí hice un proceso electoral para llevar adelante un proceso de transformación, no para estar aquí en el gobierno de monigote”.

119. Fue entonces cuando empezó la separación con Miquilena,

quien decía que no había condiciones para seguir adelante.

120. En el Tribunal Supremo de Justicia

—fíjense ustedes la correlación que existía entonces—

de los 20 jueces, 11 consideraron que no hubo golpe de Estado en abril del 2002.

121. En ese momento —recuerdan ustedes— se da el golpe

y detrás de ese golpe está lo que llamamos el bloque oligárquico.

122. ¿Quiénes conformaban ese bloque?

Generales golpistas,

sectores empresariales, asociados a FEDECAMARA, la organización patronal burguesa,

la Confederación de Trabajadores de Venezuela, la CTV que estaba dominada por éstos sectores,

la alta jerarquía de la iglesia católica,

los medios masivos de comunicación

—salvo el canal oficial, por supuesto—,

que tuvieron un papel protagónico de

organizador colectivo del golpe,

sectores de las capas medias influidos por la propaganda opositora.

Ésta mostraba a la oposición como mucho más potente de lo que era,

y recuerden ustedes que las capas medias suelen inclinarse a donde ven que hay más fuerza,

y ¡claro!, según esta propaganda aparentemente había mucha más fuerza en el sector opositor de la que realmente existía.

123. También actuaron en contra del presidente Chávez:

los embajadores de España y de los Estados Unidos.

124. Sin embargo, la reacción popular que todos conocen,

hizo que en menos de 48 horas el presidente Chávez

—que había sido hecho prisionero—

recuperara su cargo

y el presidente Carmona “el breve” —porque estuvo menos de 48 horas de presidente—

tuvo que huir del país.

125. Luego se intentó un paro laboral, pero no se logró el objetivo

porque allí los trabajadores venezolanos supieron ver cuáles eran sus verdaderos intereses de clase

e impidieron que las fábricas cerraran.

126. ¿Cuál era el bloque revolucionario entonces?

127. Bueno, fundamentalmente las fuerzas armadas y el pueblo.

128. El pueblo, entre ellos los sectores populares de los barrios y los trabajadores.

129. Pienso que es importante preguntarse por qué hubo y hay un ejército distinto en Venezuela.

130. Este ejército que apoya al presidente Chávez no fue formado en la Escuela de las Américas, había entonces en Venezuela una academia militar que era muy desarrollada. Allí se estudiaba a fondo, por ejemplo, el tema de la democracia, el pensamiento más avanzado en ese campo, se estudiaba ciencia política, a pensadores de la democracia. Se analizaban la realidad venezolana y los estudiantes militares tenían intercambio con el resto de los estudiantes.

131. Por otra parte, este ejército no tuvo que actuar contra la guerrilla, Cuando ellos iban a la frontera a buscar guerrilleros, no los encontraban, ¿qué encontraban? Encontraban gente muy pobre, y, a veces, llegaban a compartir su ración de comida con esa gente, porque les daba no se qué que esa gente no tuviera que comer y ellos tenían su ración. Y ese mismo contraste entre esa gran pobreza en la frontera y la riqueza de la oligarquía venezolana fue la que hizo tomar conciencia a un sector importante de los militares que esa situación tenía que cambiar.

132. Por otro lado, en Venezuela no hay, como en otros países, una casta militar y, generalmente, los militares de alto rango no provienen de familias oligárquicas, o de familias de grandes recursos,

sino, por el contrario, de familias muy pobres.

a) Rápido aprendizaje del pueblo en los procesos revolucionarios

133. Ahora, ocurre algo en los procesos revolucionarios que es muy importante y que ocurrió en ese momento en Venezuela: el rápido aprendizaje del pueblo en los procesos revolucionarios, en momentos de revolución.

134. Lenin dice que los pueblos aprenden más en horas de proceso revolucionario, de conmociones revolucionarias que en 15 años de estudiar textos y de formación política, y esto ocurrió con el pueblo venezolano, los hechos hicieron madurar enormemente su conciencia.

3) RESULTADOS DEL GOLPE DE ABRIL DEL 2002

135. ¿Qué ocurre después del golpe de abril?

136. Internamente ¿qué se logra? Un pueblo con mayor nivel político, depuración de las fuerzas armadas, porque revelaron quienes eran los golpistas, la oposición termina dividida, entre sectores que quieren seguir con el golpe y sectores que quieren a respetar el camino institucional, las capas medias que estaban alejándose pues se acercan nuevamente, ven de que realmente la única gobernabilidad posible es con Chávez. Hay un creciente apoyo popular. Realmente el gran artífice del regreso de Chávez fue el pueblo junto al ejército. Un pueblo que salió espontáneamente a las calles para apoyar a su presidente.

137. El golpe hizo que aumentara aceleradamente la organización popular. Los trabajadores empezaron a construir su primera Central Sindical autónoma y diferenciada de la CTV, la clásica central que había sido siempre dominada por sectores de las anteriores clases dominantes.

138. Surgen nuevos actores en el escenario político.

139. Es interesante ver que un actor importante fueron los motorizados —aquellas personas con motos que hacen mandados—.

Ellos lograron organizarse y fue a través de ellos que hubo comunicación con los barrios populares, porque ellos se trasladaban rápidamente de un punto a otro de Caracas; porque ustedes saben que esta es una ciudad con un tráfico horrible y solamente se puede avanzar rápido en moto.

Entonces ellos fueron un elemento nuevo que surgió, y se organizaron como grupo de apoyo al presidente.

140. También aparecieron nuevas formas de organización popular y los partidos de izquierda que estaban muy divididos comenzaron a rearticularse.

141. Internacionalmente lo que se logra es muy importante, porque evidentemente ya nadie podía poner en duda el auténtico carácter democrático del proceso defendido por su pueblo.

142. Ahora quiero hablar brevemente de las otras organizaciones populares que surgieron.

143. Surgieron grupos organizados para reabrir las escuelas —que los sectores conservadores o golpistas habían cerrado—:

grupos de padres y profesores las reabrieron contra la voluntad de los directores golpistas. Surgieron círculos agrarios y pesqueros que defendieron las nuevas leyes

—acuérdense que salieron las leyes de pesca, la ley de tierras,

Aparecieron grupos de defensa del consumidor

para que no hicieran desaparecer los alimentos;

grupos en las gasolineras para defender la venta de combustible:

el movimiento de clase media en positivo, en apoyo al gobierno, grupos que empezaron a recolectar firmas para distintas cosas, y que van a ser muy importantes en el futuro cuando la oposición plantee el referéndum contra Chávez .

144. Y por último los trabajadores que tuvieron un papel muy importante al impedir el cierre de las fábricas.

145. Chávez reconoció este papel y Chávez fue a los portones de las fábricas, y quiso recompensar a los trabajadores nombrando en los ejecutivos de las empresas estratégicas, a representantes de esas centrales sindicales que lo apoyaron.

III. ESTRATEGIA Y TÁCTICA

146. Ahora vamos a entrar a definir qué entendemos por estrategia y por táctica.

147. Hemos hablado de correlación de fuerzas.

a) Para ganar una batalla hay que planificar bien los combates

148. Sabemos que para ganar una batalla no basta con tener deseos de ganarla, es necesario planificar muy bien los combates, de tal modo que permita ir golpeando al enemigo e ir derrotándolo poco a poco. Ya decíamos cómo la táctica guerrillera había hecho eso en el caso cubano.

149. Ahora, para planificar bien los combates, tenemos que conocer muy bien el terreno en el cual se va a dar la batalla.

150. Tenemos que conocer al enemigo y sus fuerzas y tenemos que conocer también nuestras propias fuerzas: cuáles son los puntos débiles y fuertes del enemigo y cuáles son nuestros puntos débiles y fuertes.

b) Definiendo correlación de fuerzas

151. Hemos hablado mucho de la correlación de fuerzas,
y nunca lo hemos definido
porque la propia palabra lo dice:
“relación”, “correlación”,
es la relación o el balance entre las fuerzas
que se enfrentan,

152. Dicho de otra manera,
es la relación entre la capacidad que tiene
una fuerza
de imponer sus intereses a las otras fuerzas
que se le oponen
y la capacidad que tienen las otras fuerzas de
hacer lo mismo.

153. En este sentido, decimos que tenemos
una correlación de fuerzas negativa o
desfavorable,
cuando las fuerzas de los adversarios son
mayores que las nuestras.
Y de lo que se trata es de cambiar esa
situación para llegar a ser nosotros la fuerza
predominante.

Una vez logrado esto, podemos decir que la
correlación de fuerzas nos es favorable,
es decir, que tenemos una correlación de
fuerzas positiva.

c) Poniendo un ejemplo de estrategia y táctica en el terreno militar

154. Vamos ahora a poner ejemplos del
terreno militar, del terreno de la guerra,
y vamos a explicar por qué usamos el terreno
de la guerra
para ejemplarizar lo que entendemos por
estrategia y por táctica.

155. Vamos a imaginarnos una guerra de
liberación nacional como,
por ejemplo, la que ocurrió en China,
la guerra contra Japón,
la guerra de Vietnam contra Francia

156. Y allí nosotros vamos a ver que existen
diversos caminos, para enfrentar al enemigo,
puede, por ejemplo, elegirse la estrategia del
enfrentamiento directo al enemigo.

157. ¿Qué significa eso?

158. Que el ejército revolucionario,
el ejército de liberación nacional en el caso de

China,
se enfrenta en una gran batalla al ejército
enemigo.

Allí se exponen las fuerzas de ambos
contendores en plenitud
en un enfrentamiento directo,
que puede ser un camino para vencer al
enemigo.

159. El ejército nuestro y el ejército enemigo
están allí con todas sus fuerzas.

160. Pero, si las fuerzas del enemigo son
mayores y están mejor armadas,
corremos el riesgo de perder en ese
enfrentamiento directo.

161. Elegir el camino del enfrentamiento
directo puede ser muy de “macho”,
muy de: “¡Mira lo capaces que somos!”,
“Somos buenos, vamos a ganar”;
puede reflejar una actitud muy voluntarista,
y eso puede conducir a una derrota que puede
ser catastrófica.

162. ¿Qué otros caminos hay?

163. Hay otros caminos, por ejemplo, el
camino del cerco.

164. Conociendo que el enemigo es muy
poderoso
y además que está localizado en un lugar,
tal vez ya avanzó y tomó una ciudad muy
importante para nosotros,
y bueno, está allí,
allí concentró sus fuerzas.

165. Entonces ¿qué podemos hacer?
Podemos usar la estrategia del cerco,
o sea, buscar cercar al enemigo con nuestra
fuerza de tal forma de que no le lleguen
abastecimientos,
que se vayan debilitando poco a poco.
Ese puede ser otro camino.

166. Un tercer camino puede ser dividir al
enemigo,
o sea, si el enemigo está en dos lugares
y nosotros podemos meter una cuña entre
aquel lugar
donde está ubicada una parte del ejército
enemigo,
y aquella otra donde está ubicada la otra parte

del mismo,
de tal forma que las secciones del ejército
enemigo no pueda apoyarse entre sí.
Ese es otro camino:
dividir al enemigo y atacarlo por partes.

167. Y tendríamos también la estrategia de la
guerrilla,
de la que hablábamos:
ataques por sorpresa con emboscadas,
en los momentos en que el ejército va de
exploración, etcétera.

d) El concepto de estrategia

168. Entonces ¿qué significa el concepto de
estrategia?

169. Estrategia es la forma en que se
planifican, organizan y orientan, los diversos
combates.

170. ¿Para qué?

171. Para conseguir un objetivo que puede ser
ganar la guerra
o puede ser ganar un combate en esa guerra.

172. Lo podemos repetir,
estrategia es la forma en que
se planifican, organizan y orientan los
diversos combates,
para conseguir el objetivo buscado.

173. Y ¿qué es la táctica o qué son las
tácticas?
Son las operaciones que permiten ejecutar
concretamente ese camino.

174. Por ejemplo, en la estrategia del cerco
en que nuestro ejército es quien rodea al
enemigo,
una táctica a emplear puede ser la de impedir
que entren alimentos,
impedir que entre agua, impedir que entren
medicinas.

175. Otra táctica dentro de la estrategia de
cerco puede ser crear constantes amenazas,
como que el ejército nuestro que está
realizando el cerco
fuese a invadir el territorio enemigo,
enviando falsas señales de alarma y ataque,
lo que va creando un estado de inseguridad
dentro del ejército enemigo.

e) Los objetivos estratégicos finales y parciales

176. Llamamos objetivos estratégicos, a los
objetivos que perseguimos.

177. Pueden ser de dos tipos.

178. Objetivo final es aquel que se refiere,
por ejemplo,
en el caso de la guerra de liberación nacional
a lograr rechazar a los colonialistas.

179. Y en el caso de Cuba, podríamos decir
que el objetivo fue vencer a Batista.

180. Objetivos parciales pueden ser:
derrotar al enemigo en el cerco que se estaba
haciendo,
o derrotar al enemigo en un cuartel
determinado, tomarse el cuartel,
esos podían ser los objetivos parciales dentro
de la estrategia.

f) Necesidad de elaborar un plan estratégico

181. Ahora, un estratega militar tiene que
desarrollar acciones,
para ir cambiando la correlación de fuerzas,
y para ello tiene que elaborar un plan
estratégico.

182. Ese plan estratégico tiene un momento
de elaboración,
un momento de aplicación del plan,
un momento de análisis de los resultados
y un momento de readecuación del plan de
acuerdo a los resultados obtenidos.

183. Esos elementos son fundamentales a
tener en cuenta,
porque no basta con que hagamos un plan,
sino evaluamos los resultados de ese plan.

184. Muchas veces nosotros actuamos sin
plan,
y muchos más frecuentemente, aunque
tengamos un plan,
no evaluamos como está desarrollándose
para poder rectificarlo a tiempo.

g) Aprender a combatir en el curso de la misma guerra: gran flexibilidad táctica

185. El método principal en general es el de aprender a combatir en el curso de la misma guerra.

186. No es que uno pueda ser un gran planificador de todos los combates, porque realmente cada acción que se va produciendo va cambiando la realidad y, por tanto, hay que ir readecuando el plan, las medidas a adoptar, etcétera.

187. Y justamente el arte de la política es el arte de la flexibilidad táctica, como vamos a ir viendo.

188. Por otra parte, el punto de partida de la planificación estratégica es muy importante. Ya hemos dicho que tenemos que analizar el terreno, y las fuerzas que se encuentran luchando para alcanzar el objetivo que estamos buscando.

189. Un buen estrategia es principalmente el que aprovecha todos los recursos existentes para cambiar la correlación de fuerzas en el curso de la batalla.

190. No se extrañen ustedes, porque Lenin pensaba, y yo creo que no sólo Lenin, que la lucha política, o la lucha revolucionaria era una guerra, era una lucha de clases,

191. Como ustedes saben, el marxismo constata que la historia de la humanidad se lleva adelante como una lucha entre sectores dominantes que explotan y sectores dominados que son explotados y que se sublevan.

192. Por eso es que estos conceptos de estrategia y táctica militar se pueden perfectamente aplicar a la lucha política.

h) No siempre podemos estar a la ofensiva

193. Ahora, es importante considerar que no siempre nosotros, las fuerzas revolucionarias que nos enfrentamos al enemigo, podemos estar a la ofensiva,

194. A veces tenemos que pasar a la defensiva y eso es algo que muchas veces los más radicales de la izquierda no entienden.

195. Ellos creen que ser revolucionario es estar siempre a la ofensiva, y que cualquier paso a la defensiva, o cualquier retroceso ya es reformismo, ya es traición a la revolución.

196. Hay entonces momentos en que la ofensiva puede pasar a manos del enemigo.

197. En esos momentos en que el enemigo ha logrado estar a la ofensiva, nosotros tenemos que ser capaces de replegar nuestras fuerzas, para permitir que sobrevivan para poder relanzar la ofensiva en el futuro.

198. Si no nos replegamos lo que puede ocurrir es que todos mueran en la batalla. Pero si todos mueren en la batalla, por muy heroico que eso sea, no habrá entonces esa posibilidad de construir el futuro, que es lo que un político revolucionarios se debe plantear.

199. Así como es oportunismo no aprovechar las condiciones para avanzar cuando éstas son favorables al proceso revolucionario, es ser aventurero, es decir, es arriesgarse excesivamente cuando se pretender avanzar si no existen las condiciones mínimas para una lucha exitosa.

i) Elaborar una plataforma de lucha que convoque a amplios sectores

200. El arte de la dirección política revolucionaria es promover una lucha tan amplia que todos los sectores de oposición a las fuerzas conservadoras puedan articularse y prestarse mutuo apoyo, en la lucha para vencer a ese enemigo.

201. Un buen estratega político entonces es aquel que promueve esa amplia articulación de sectores.

202. Lenin planteaba que para lograr esto era fundamental, lograr lo que él llamaba: un programa positivo de acción.

203. Nosotros podemos decir: una plataforma de lucha que convoque a estos amplios sectores.

204. Por lo tanto, esa plataforma de lucha o ese programa positivo de acción — como lo llamaba Lenin— tiene que contener los temas que sean capaces de convocar a toda esa gente.

205. Si nuestro programa de acción, si nuestra plataforma de lucha es una plataforma muy radical, muchos sectores se van a asustar, y van a marginarse de esa lucha, y en lugar de sumar vamos a restar

206. Eso es importante, porque a veces creemos que somos muy revolucionarios mientras más radicales son nuestras posiciones.

207. Y eso produce un efecto contrario, porque no nos permite ganar a las fuerzas que van a ser las que harán posible en el futuro lo que hoy aparece como imposible.

208. Ya les decíamos anteriormente que es importante que determinemos cuáles son las fuerzas que se enfrentan, cómo están agrupadas, cuáles son las formas en que se agrupan y el camino a seguir.

209. Ahora, este análisis concreto de todo esto lo vamos a ver en un texto especial. Vamos a ver que la base de estos análisis va a estar en el análisis de clase de la sociedad, pero este análisis no lo queremos adelantar, porque nos parece muy importante que nos liberemos de esquemas

y que nosotros seamos capaces de analizar las fuerzas que se enfrentan en la coyuntura política.

210. Cuando analicemos las clases vamos a ver qué hay detrás de esas fuerzas, pero por el momento definamos bien las fuerzas que se enfrentan.

j) Con quién se puede contar y a quién se debe golpear

211. Lo que Lenin afirmaba era que la estrategia revolucionaria debía señalar con quién se puede contar y a quién se debe golpear y en cuáles condiciones exactamente.

212. Eso es lo importante.

213. Hay que determinar —como decíamos— la estrategia general y las tácticas en cada nueva coyuntura.

214. Y digo: en cada nueva coyuntura, porque la situación es cambiante como ya les decía:

es muy distinta la situación post constituyente en Venezuela previa al golpe de abril del 2002. O sea, ha cambiado la situación. Y reconocer eso era muy importante.

215. Y luego de hacer el diagnóstico de la situación concreta, debemos elaborar las tácticas que son las formas en que se concreta la estrategia.

216. Y estas tácticas se refieren a formas de organización, es decir a cómo nos vamos a organizar, porque es distinto evidentemente, si nosotros tenemos una guerra con un invasor con armas en la mano, si ese es nuestro enemigo, a si nuestro enemigo está luchando en el terreno electoral o mediático, etc.

217. Entonces, tenemos las formas de organización que debemos adoptar y tenemos los métodos de lucha. ¿Vamos a usar el método insurreccional o electoral?, por ejemplo.

k) Aprovechar las contradicciones del enemigo

218. La forma concreta en que se aprovechan las contradicciones del enemigo, ¡eso es muy importante!, porque no se trata sólo de evaluar la fuerza propia, sino de estimar la fuerza enemiga y cuáles son sus debilidades.

Y entre las debilidades están las contradicciones que pueden surgir internamente dentro de las fuerzas enemigas.

219. Se decía —por ejemplo— que en Venezuela estaba asegurado el triunfo de Chávez en las elecciones presidenciales del 2012, porque, entre otras cosas, el enemigo, los contrincantes de Chávez, estaban muy divididos.

l) Formas de agitación y propaganda

220. Y, por último, está el tema de las formas de agitación y propaganda, porque la gente se mueve por determinadas motivaciones y el instrumento político debe ser capaz de entregarle a la gente las ideas-fuerza que la motiven a moverse y luchar.

221. Aquí juegan un papel importantísimo las consignas políticas, que son justamente esas ideas-fuerza que permiten que la gente se mueva por determinados objetivos; que sintetizan el significado y la orientación concreta de una acción.

222. Y aquí voy a ponerles un ejemplo muy claro, cuando se produce la revolución rusa de febrero, hay dos fuerzas que logran la derrota del zarismo: por un lado está el pueblo organizado en Soviet de obreros y soldados y, por el otro, están la fuerza de la burguesía que se apoderan del aparato del Estado.

223. Cuando Lenin está fuera del país —porque está exiliado— piensa que la consigna fundamental es: “¡Abajo el gobierno provisional burgués!”, para que el pueblo organizado en los Soviet luche y tome realmente en sus manos el gobierno.

224. Pero, cuando llega a Rusia, se da cuenta que el pueblo cree en este gobierno, porque éste a diferencia del gobierno zarista, ha abierto un espacio democrático: la gente se puede reunir libremente. Se ha abolido el cuerpo de policía, sustituyéndolo por una milicia popular. Hay libertad de expresión. Se ha proclamado el fin de la guerra. En ese momento había paz.

225. El pueblo estaba ilusionado, pero Lenin y los bolcheviques sabían que ese gobierno burgués no iba a mantener la paz, que estaba interesado en seguir la guerra, por sus características de clase, por sus anhelos de dominación.

226. Y por lo tanto, ¿qué dice Lenin en ese preciso momento? “No podemos levantar la consigna abajo el gobierno provisional, la gente no la entiende, la gente cree en este gobierno, ¿qué tenemos que hacer?”

227. Y plantea como tarea del momento, consigna para el partido: educar, explicarle a la gente que el gobierno provisional va a continuar la guerra. Y así ocurrió.

228. Y cuando esto ocurre, los sectores populares y los trabajadores que habían escuchado el mensaje bolchevique se dan cuenta que ellos tenían la razón.

229. Ese hecho determinó un cambio en su estado de ánimo, en su forma de pensar y percibir la realidad.

230. En ese momento, entonces, ya se podía enarbolar la consigna “Abajo el gobierno provisional”.

231. Esto es importante, porque una consigna puede ser justa aparentemente, pero si no es adecuada al momento y al estado de ánimo de la gente es un error político levantarla.

232. Hay que tener la capacidad de distinguir cuando una consigna aparentemente justa, es realmente una idea fuerza que va a permitir la articulación de amplios sectores contra el enemigo principal, en este caso el gobierno provisional.

IV. EL ESTADO DE ÁNIMO DE LA GENTE

233. Vamos a hablar ahora de un tema muy importante, el tema acerca del estado de ánimo de la gente.

a) El término “masas” es muy homogeneizador

234. Tener en cuenta el estado de ánimo del pueblo, de la gente, de las bases populares, y digo gente, bases populares, porque antes nosotros hablábamos de masas, de “estado de ánimo de las masas” y así ustedes lo leerán en Lenin y en toda la literatura marxista-leninista de la época.

235. El problema es que el término masas hoy día nos choca, porque nosotros estamos defendiendo la existencia de un sujeto revolucionario diferenciado, y nos parece que el término “masas” es muy homogenizador.

236. Por eso preferimos utilizar el término “gente” o “bases populares” o “pueblo” en general.

b) Los peligros de ser subjetivo en los análisis

237. Ahora fíjense ustedes, hemos dicho que es fundamental analizar la correlación de fuerzas, pero al analizar la correlación de fuerzas no podemos ser subjetivos.

238. Si nosotros ponemos todo nuestro corazón y nuestra pasión en la lucha, muchas veces vemos más fuerza de la que existe en el campo revolucionario, y eso es un error.

239. No es ser más revolucionario pensar que tenemos más fuerza, ¿por qué?

Porque nosotros planificamos los combates en función de cómo analizamos las fuerzas que tenemos.

Si nosotros vamos a una batalla y pensamos que tenemos un ejército de diez mil hombres, planificamos ese combate en base a diez mil hombres que van a luchar, y resulta que si tenemos cinco mil o dos mil hombre y no diez mil, por un incorrecto análisis de nuestra realidad, vamos a ir a una derrota. No podemos ganar esa batalla con dos mil hombres si la planificamos con diez mil.

240. Y esto suele ocurrirle a la izquierda. No somos capaces de diagnosticar objetivamente con cuánta fuerza contamos. Y ¿qué hacemos entonces?, nos informamos mal e informamos a los jefes mal, y planificamos batallas sin tener los instrumentos ni la gente necesaria para darlas.

c) Estado de ánimo de las fuerzas que se enfrentan

241. Tenemos que ser capaces, entonces, de saber cuál es el estado de ánimo de la gente, del pueblo. Y tenemos que saber cuál es el estado de ánimo del enemigo. Eso es muy importante.

242. Tenemos también que saber cuál es la realidad internacional en el contexto de la cual se da nuestra lucha.

243. Con estas evaluaciones debemos entonces precisar las líneas de acción.

d) Los dirigentes deben saber escuchar

244. Pero para poder tener una clara percepción del estado de ánimo de la gente, tenemos que aprender a escuchar, y, por desgracia, muchos de nuestros dirigentes no saben escuchar. Saben elaborar políticas, saben mandar, pero no saben escuchar.

245. El mandar obedeciendo, del que tanto habla Evo Morales y que viene de los zapatistas, se cumple muy poco. Realmente se manda para que obedezcan, no se manda obedeciendo.

e) Pasar informaciones erradas es una falta grave en política

246. Decíamos que muchas veces los dirigentes no saben escuchar, pero también los subordinados de esos dirigentes, los cuadros medios, lo que hacen es desinformar al dirigente. Para verlo contento o por oportunismo político le pasan informaciones erradas: mejores de las que existen en la realidad.

247. Yo creo que éste es un pecado grave en política, que merece una gran sanción, porque lo peligroso de las informaciones no objetivas es que se bajan líneas, o estrategias y tácticas incorrectas que llevan al fracaso de los procesos y al desánimo de la gente.

248. O sea que cuando se hace esto se comete una gran irresponsabilidad.

249. Por lo tanto, un deber revolucionario es: estar correctamente informado e informar correctamente a los dirigentes.

f) Necesidad de reconocer en qué se anda mal

250. Y hay una cosa que me parece importante que decía Facundo Guardado, un dirigente salvadoreño durante la guerra revolucionaria:

*Si el pueblo no te va acompañando al nivel que vos querés,
tenés que preguntarte ¿por qué?,
¿qué es lo que anda mal?
Y hay que tener la modestia de reconocer en lo que se anda mal
y no descargar la responsabilidad sobre otros.*

251. Muchas veces luego de nuestros fracasos decimos:

¡Ah no! es que el pueblo no sirve, es que el pueblo no se movilizó, y no nos damos cuenta que hemos sido nosotros

los que no hemos sido capaces de planificar correctamente los combates.

252. Hay una tendencia al subjetivismo en los dirigentes.

Debido a su pasión revolucionaria tienden a pensar que el estado de ánimo de la gente que los rodea refleja el estado de ánimo de la gente en general.

253. Por ejemplo, un dirigente de un barrio popular muy combativo tiende a pensar que otros barrios populares, que el resto del país, están en el mismo espíritu de lucha que su barrio, cuando muchas veces el barrio ése es una excepción.

254. Esto ocurría en las zonas guerrilleras. Como los comandantes veían que la disciplina que ellos imponían, la solidaridad, una serie de medidas y normas se acataban, en las zonas controladas por la guerrilla tendían a proyectar su visión de la guerrilla al país, y elaboraban políticas para la ciudad con los mismos criterios

que los que aplicaban a las zonas controladas por ellos.

255. Y por eso esa causa murió tanta gente en las ciudades,
gente que simpatizaba o que eran cuadros de la guerrilla urbana.

Esos cuadros urbanos tenían que enfrentar al aparato represivo enemigo con toda su capacidad en la ciudad,
situación que no existía en las zonas controladas.

256. Eso no sólo lleva a que fracase la revolución
sino a que se pierdan muchas vidas humanas por esos juicios subjetivos.

257. Menos mal que esta tendencia de la izquierda parece haber sido superada, ya que era producto del estalinismo:
pensar que todo lo que el partido dice está bien,
que todo lo que se hace está bien
y como que se adecuaba la realidad a las propuestas del partido.
Eso era un error muy grave.

258. Para tratar de evitar los juicios subjetivos
y ayudar a realizar un correcto análisis de la situación concreta
—acuérdense que el arte de la política es ser capaz de analizar la situación concreta—,
con Isabel Rauber, una compañera argentina con la cuál he trabajado durante varios años, hicimos un esquema de análisis de coyuntura. Allí señalamos una serie de aspectos de la realidad
que debemos tomar en cuenta para poder hacer un juicio correcto
de la actual coyuntura política o situación concreta en la que estamos insertos.

g) Diferenciar lo distintos estados de ánimo en el seno del pueblo

259. Estábamos hablando del estado de ánimo de la gente, de las bases populares, del pueblo
y tenemos que ser capaces de apreciar, de ver las diferencias que existen dentro de ellas.

260. No toda la gente, no todo el pueblo tiene conciencia política,
entonces es importante distinguir aquellos sectores del pueblo que tienen más conciencia política
de los que tienen menos conciencia política.

261. Hay unos sectores que tienen conciencia revolucionaria,
pero hay otros sectores que sólo desean una mayor democracia, que desean vivir en paz.

262. Es importante distinguir y no confundir cual es el nivel de conciencia de los sectores populares.

263. Y también ¿por qué tipo de intereses se mueven los diferentes sectores populares?
Hay que detectar eso.

h) Elaborar un mapa territorial de cómo se distribuyen las fuerzas

264. También es conveniente elaborar un mapa territorial de cómo se distribuyen las fuerzas.

265. Hemos dicho que es importante analizar las fuerzas,
pero las fuerzas no están en el aire,
las fuerzas están localizadas en territorios en el caso de una guerra,
y lo mismo ocurre en el caso de la lucha que se da en las instituciones.

266. Por ejemplo, en nuestros gobiernos más progresistas de América Latina
el poder económico todavía sigue teniendo una fuerza enorme,
en cambio, si hacemos un mapa de los parlamentos
en muchos de los parlamentos nosotros tenemos mayoría
o a veces en el poder judicial
o en los barrios y las universidades,
y así vamos viendo que nuestras fuerzas han ganado determinados territorios.

267. Por otra parte, las fuerzas conservadoras todavía dominan muchas cosas,
los medios de comunicación, por ejemplo.
La mayor parte de los medios de comunicación oficiales de nuestros gobiernos

no han logrado hacer frente eficientemente a la batalla mediática de la oposición.

268. Ese mapa territorial entonces es muy importante
y no sólo un mapa del país que refleje la situación de las diversas regiones,
sino que también que refleje la situación en los entes del Estado.

269. Y tenemos que definir cuáles son los territorios estratégicos para conducir el combate a la victoria.

j) Definir los territorios estratégicos para la lucha

270. Así, por ejemplo, cuando triunfa la insurrección en la Rusia zarista,
no triunfa en todo el país, triunfa en las grandes ciudades, Moscú y Petrogrado,
allí se concentraban las fuerzas revolucionarias.

271. Es importante tener en cuenta eso.
Y Lenin lo tuvo muy en cuenta.
Por eso, cuando triunfa la revolución rusa en octubre del 17 el dice:
“Tenemos que ganarnos el apoyo del campesinado, que representa la inmensa mayoría de la población”.

272. Éste no había participado en el triunfo revolucionario directamente,
salvo los soldados que estaban en el Soviet y que eran de origen campesino.

273. Entonces tenemos que tener este mapa, tenemos que saber cuáles son los territorios estratégicos.

274. Evidentemente que para ganar una insurrección
éstos deben estar localizados en las grandes ciudades.
La mitad del ejército estaba concentrado en ellas,
y los grupos más combativos de obreros.
Ellos fueron los que le dieron el triunfo a la revolución.

275. Si eso no hubiera sido así,
si se hubiese controlado sólo ciudades muy lejanas,

no se hubiera podido producir esa derrota del zarismo.

276. Ahora, cada vez que cambia el mapa territorial,
cada vez que cambia la correlación de fuerzas,
hay que readecuar la estrategia —como ya hemos visto—.

277. Y tenemos que tener mucho cuidado, porque cuando estamos en el campo, en las zonas guerrilleras,
el trabajo es más fácil.

278. El asunto es que no nos damos cuenta que a veces
podemos controlar muchos territorios, como los controlaba la guerrilla en Colombia,
pero nunca logró controlar la ciudad de Bogotá, ni otras grandes ciudades.
En número controlaba más territorios, pero no en importancia.

279. Decíamos que es importante partir de las motivaciones de la gente.
Ya explicamos cómo Lenin entendió eso y por ello no llamó a derrotar al gobierno provisional.

280. Hemos repetido en distintos textos que Lenin entendió muy bien
que la consigna de “Paz, tierra y libertad” era la consigna correcta para movilizar a la mayor parte del pueblo en la lucha contra el zarismo:
que la gente se identificaba con esa consigna.

281. Esa fue la consigna que utilizaron los bolcheviques:
“Paz, tierra y libertad”.

j) ¡Cuidado con los análisis cuantitativos!

282. La otra cosa es: ¡Cuidado con los análisis cuantitativos!,
porque si tú sacas de contexto el análisis cuantitativo
te puede resultar un análisis político muy incorrecto.
Tú puedes concluir, por ejemplo, que el movimiento obrero estuvo en alza porque ese año hubo 40, 100 huelgas,

muchas más que el año anterior,
y como al año siguiente sólo hubo 20
huelgas,
deducir que el movimiento obrero estuvo
entonces en baja.

283. Pero allí es donde viene el problema:
¿Cuál era la situación en la que se daban las
huelgas?

¿Por qué hubo 40 o 100 huelgas el año
pasado y ahora no?

Porque la situación había cambiado,
el ejército había salido a la calle,
y había asesinado a no sé cuantos dirigentes
obreros.

Porque ahora hay una represión brutal.
Ya las luchas de este año se dan en otro
contexto,

pero ¿eso quiere decir que el movimiento
obrero está en baja

o que los trabajadores ya no tienen ánimo de
luchar,

porque hay menos huelgas?

A lo mejor no,

porque en Nicaragua, por ejemplo,
los obreros estaban dispuesto a luchar en la
guerrilla

o en la insurrección de forma clandestina en
los barrios

y no en las fábricas,

porque en las fábricas les costaba perder el
trabajo o los llevaban presos.

284. Entonces hay que tener cuidado con los
números,

hay que tener en cuenta siempre el contexto.

k) Bases populares activas y pasivas.

285. Y por último hay que distinguir,
y eso es importante,
entre las bases populares activas y las
pasivas.

286. Es decir, a veces nosotros hacemos
cálculos, por ejemplo,
de cuánto apoyo tiene un gobierno
por la cantidad de simpatizantes que sale a la
calle

y si se logran movilizaciones de 100 mil
personas o más concluimos:

“Ah, con esto vamos a ganar las próximas

elecciones”,

pero resulta que no tenemos en cuenta
que para las elecciones no se moviliza el
mismo tipo de gente,
puede haber muchos revolucionarios en la
calle,

pero la gente que va a votar a lo mejor está
en contra del gobierno
y va a votar silenciosamente en las urnas.

287. Por eso es que se producen las grandes
sorpresas,

como ocurrió en el caso nicaragüense:
masas en la calle apoyando a Ortega y
resulta que perdió las elecciones.

288. Tenemos que tener mucho cuidado con
eso.

289. Por otra parte, hay que tener en cuenta
que

a las movilizaciones en nuestros gobiernos
puede ir mucha gente por oportunismo,
se ponen la camiseta ese día, pero en las
urnas

—donde nadie los ve— votan de otra manera.

V. ENEMIGOS, ALIADOS Y FRENTE POLÍTICO

290. Ahora vamos a tratar un tema específico
que lo hemos titulado:

“enemigos y aliados, y podríamos agregar
frente político,
porque queremos hablar extensamente del
frente político.

*a) El objetivo inmediato de la lucha
revolucionaria en Rusia*

291. Recordemos la Rusia zarista de fines del
siglo XIX.

292. ¿Quién era el objetivo inmediato de la
lucha revolucionaria en ese momento?

293. ¿Qué era lo que el pueblo anhelaba con
más fuerza?

294. Bueno, la gente, los revolucionarios, el
partido bolchevique, el pueblo,
querían deshacerse del zarismo.

295. El objetivo inmediato era derrocar al zarismo.

296. En febrero de 1917, gracias a la sublevación de los soviets de obreros y soldados y a la participación de las fuerzas burguesas se derrota al zarismo.

297. Gracias a la confluencia de estos dos tipos de grandes fuerzas opositoras el Zar es derrotado.

298. Se abre una nueva coyuntura —ya lo decía anteriormente— el gobierno provisional representaba a las fuerzas burguesas.

Y del otro lado estaban los soviets de obreros y campesinos: había como un poder dual.

299. ¿Cuál era en estas nuevas circunstancias el enemigo inmediato?

300. El enemigo inmediato pasa entonces a ser el gobierno provisional, porque la gran ansiedad que tenía ese pueblo era la paz y el gobierno provisional continuó la guerra.

301. En ese momento evidentemente que el enemigo que había que destruir era el gobierno provisional y la consigna que levantan los bolcheviques es:

“¡Abajo el gobierno provisional!”
¡En ese momento esa era la consigna!”

302. Antes de seguir quiero recordarles que los revolucionarios en Rusia querían la transformación de la sociedad, la supresión de la explotación, querían una sociedad no capitalista, una sociedad que venciera al poder feudal y al poder burgués.

303. Una sociedad socialista, ese era el objetivo estratégico que se planteaba el partido bolchevique, y, en un momento, el principal obstáculo que impedía llegar a ese objetivo era el zarismo, entonces el enemigo inmediato en la primera etapa de la revolución fue el zarismo; en la segunda etapa de la revolución, fue el

gobierno provisional de Kerensky, porque era el que impedía que los soviets de obreros y campesinos llegaran al poder.

304. Y fíjense ustedes, frente al gobierno provisional nosotros vemos dos tácticas: Una primera táctica **no** fue no levantar la consigna “¡Abajo el gobierno provisional”!, sino dedicarse a hacer un trabajo de concientización de la gente en la fábrica, en el ejército, acerca de las características de ese gobierno, para que ese apoyo inicial se transforme en repudio, una vez que éste se desenmascare y muestre a qué intereses sirve.

305. La primera táctica es la de: educar, concientizar y **no** levantar la consigna a “¡Abajo el gobierno provisional”! hasta el momento en que ese gobierno se desenmascare.

306. Una vez que éste se desenmascara y reinicia la guerra, ahora sí la táctica es levantar la consigna “¡Abajo el gobierno provisional!” y organizarse para derrocarlo.

b) Enemigo estratégico e inmediato en Cuba

307. En el caso de Cuba, ¿Cuál era el enemigo estratégico?

308. El enemigo estratégico para poder transformar esa sociedad, en una sociedad libre de la explotación y del pleno desarrollo de las personas, era el imperialismo norteamericano, eran los terratenientes y la burguesía cubana, esos eran los enemigos estratégicos de los revolucionarios, pero el enemigo inmediato que se plantea a la lucha revolucionaria, es Batista.

309. Batista es el principal obstáculo que impide avanzar a los revolucionarios.

310. Es muy importante determinar cuál es el principal obstáculo, porque evidentemente a Batista se logra vencerlo

gracias a la habilidad de conducción de Fidel.

311. Él entendió que tenía que ser muy flexible para aglutinar a todos los sectores de la sociedad cubana que tenían contradicciones con Batista.

312. Y entre esos sectores estaban también, sectores de capas medias, sectores burgueses, etcétera, que estaban disgustados por la forma que estaba ejerciendo el gobierno Batista.

313. El arte de la política es también determinar con exactitud cuál es el enemigo inmediato y definiendo el enemigo inmediato definir también la forma adecuada de lucha contra ese enemigo, de acuerdo al estado de ánimo de la gente.

314. Y allí Fidel fue también muy inteligente, porque ustedes saben que Fidel no se lanza a la lucha armada antes de que se demuestre agotada la vía electoral.

315. El asalto al Cuartel Moncada fue un gesto que lo catapultó al escenario público, pero cuando él se va a México a preparar la lucha armada y sabiendo que el pueblo cubano cree en las elecciones, lanza el llamado a Batista de ir a unas elecciones generales y solo cuando Batista dice que no, después de haber demostrado su buena voluntad de ir a una elección, Fidel organiza la invasión, la llegada a la Sierra Maestra, etcétera, etcétera.

c) El enemigo estratégico y el enemigo inmediato en Nicaragua

316. En el caso de Nicaragua pasó algo muy parecido. Había un dictador: Somoza. ¿Cuál era el enemigo estratégico del pueblo nicaragüense? Bueno, el imperialismo norteamericano, los grandes terratenientes y la burguesía pro

imperialista, y el enemigo inmediato era Somoza.

317. El arte del FSLN, de la conducción del Frente Sandinista, fue el de articular a todos los sectores que se oponían a Somoza internamente y ganar un gran apoyo internacional.

318. Fue extraordinario su logro, porque ya en la época de Nicaragua el imperialismo estaba alertado. En el caso de Cuba, hay gente, como Regis Debray, que dice que de alguna manera la revolución cubana fue una sorpresa, y, por lo tanto, pudo triunfar sin tener la oposición de los norteamericanos, pero ya después de eso, no iba a haber otra sorpresa.

319. Los sandinistas tuvieron que trabajar sabiendo que tenían la interferencia de los norteamericanos y que necesitaban ganarse apoyo internacional y de hecho tuvieron el apoyo de los países de Europa, del propio Carlos Andrés Pérez en Venezuela, etcétera.

320. Entonces la gran lección es que tenemos que ser capaces de definir bien quién es el enemigo inmediato.

d) Aprovechar las contradicciones entre los enemigos

321. No sólo tenemos que ser capaces de definir quién es nuestro enemigo inmediato, sino que tenemos que ser capaces de aprovechar todas las contradicciones que se den entre los enemigos, estimulando esas contradicciones dentro de lo posible, porque lo que tenemos que hacer es concentrar el fuego en el enemigo principal.

322. Ahora, hemos hablado del enemigo, hemos hablado del enemigo principal, hemos hablado de aprovechar las contradicciones en el seno de los enemigos.

e) No podemos hacer la revolución sólo con revolucionarios

323. Hemos hablado de muchas cosas, pero no hemos hablado de alianzas.

Para poder ganar necesitamos para poder concentrar la máxima cantidad de fuerzas contra el enemigo inmediato o principal obstáculo para avanzar.

324. Es un grave error pensar que la revolución la podemos hacer solos. Sólo los revolucionarios no podemos hacer la revolución.

325. ¿Cuándo suele surgir la idea de que solos podemos triunfar?

326. Generalmente ésta idea de que “podemos hacer la revolución solos” no surge cuando estamos en un pequeño grupo, en una evidente minoría, porque es claro que en esas condiciones no podemos triunfar, pero sí cuando somos mayoría.

327. Por ejemplo, tenemos el caso de lo que ocurrió en Bolivia. Después de una lucha muy fuerte contra el separatismo de las regiones y de la oposición del Senado y de una serie de acciones de las fuerzas opositoras.

Las fuerzas que apoyan al presidente Evo Morales logran ir venciendo gracias a la movilización popular.

Evo encabeza una huelga de hambre contra la mayoría en el Senado, hay movilizaciones hacia Santa Cruz, uno de los bastiones de la oposición.

Y Evo logra ganar el referéndum, y gana la Constituyente, y con todo eso cambia el panorama de las fuerzas en las regiones.

Se ganan las elecciones con mucho margen.

328. Entonces, según mi análisis, ocurre una sobreestimación de las propias fuerzas, y los compañeros del MAS empiezan a tener una actitud sectaria:

“¡Ah no!, como nosotros somos tan buenos no necesitamos ampliarnos a otros.

329. Yo creo que ese es un gran error.

330. Porque además voy tratar de ilustrar esta idea, si sólo los revolucionarios somos los que hacemos el proceso, parece evidente que iríamos más rápido, pero resulta que eso es como una locomotora si los carros desconectan y se quedan atrás, ¡claro la locomotora sin carros avanza mucho más rápido!

mucho más rápido que con muchos carros atrás.

Pero el problema es que la revolución tiene que hacerse con todos los carros, no sólo con la locomotora.

f) Cómo trabajar las alianzas

331. Ahora ¿cómo trabajar para consolidar las alianzas con otros?

332. Para ellos es muy importante tener en cuenta la propaganda, la acción y la agitación.

333. ¿En qué sentido la propaganda?

334. Cuando haces una alianza con alguien con el cual no compartes todo, tú puedes poner el acento en lo que compartes con él

o puedes poner acento en aquello en lo que no coincides.

335. El propio presidente Chávez ha establecido alianzas con sectores de la burguesía mediana, con un grupo de empresarios.

336. Entonces evidentemente que pondrá el acento en el carácter bueno de esos empresarios, dirá que esos empresarios están dispuestos a colaborar creando empleo, que están dispuestos a dar trabajo a la gente, etcétera.

No se va a referir a que esos señores burgueses son explotadores, y qué se yo.

337. No es que esos señores dejen de ser capitalistas,
siguen siendo capitalistas.

Lo que pasa es que la propaganda va a poner el acento en aquellas cosas que son positivas para el proceso.

338. Y en la acción, cuando estos sectores que no son los nuestros, son atacados por las fuerzas conservadoras, justamente, porque están apoyándonos a nosotros, entonces es muy importante solidarizarse con ellos.

339. Y es muy importante también, en cuanto a la agitación, mostrar cada acción injusta que hace el enemigo, cada cosa que hacen los sectores conservadores, que pueda ser algo que esos sectores que están aliados a nosotros rechacen.

340. Hay muchas cosas a veces que nosotros no somos capaces de señalar: el aspecto inhumano de sectores conservadores.

341. Por ejemplo, la Iglesia Católica venezolana, que defiende a un estudiante en huelga de hambre contra Chávez, pero que no se preocupa de dar albergue a los damnificados por el temporal. Mostrar eso para que los sectores más sensibles de nuestros aliados temporales, vean las contradicciones que tienen con el sector más conservador y las afinidades que tienen con nosotros.

g) Acuerdos y compromisos

342. Ahora, en las alianzas hay que distinguir entre los acuerdos que podamos tener con otras fuerzas y lo que se llama “compromisos”.

343. Nosotros podemos hacer acuerdos sin que nadie renuncie a lo suyo. Por ejemplo, en el caso de una guerra, sectores burgueses pueden apoyar a los

guerrilleros, dándoles comida para llegar a asaltar un cuartel.

Allí hay un acuerdo: los sectores burgueses van a poner la comida, y al hacerlo no están renunciando a nada, simplemente están haciendo una acción de colaboración.

344. Pero hay otras alianzas que sí implican compromiso.

h) ¿Los revolucionarios pueden aceptar compromisos?

345. Entonces ahí vienen los compañeros de la izquierda más radical que dicen que ellos no aceptan ningún compromiso; que eso significa ser reformista, que eso significa no ser revolucionario o ser traidor a la revolución.

346. Ahora, Lenin insiste mucho en que hay que entender que hay que aceptar los compromisos.

347. Hay compromisos que ayudan a la revolución y que son revolucionarios por lo tanto.

Pero hay compromisos que evidentemente son una traición y tenemos que ser capaces de diferenciarlos.

348. ¿Cuáles son los compromisos que realmente ayudan a la revolución?

349. Decía yo que quería poner un ejemplo, que fue muy discutido y que todavía sigue siéndolo: el de la Paz de Brest Litovsk con Alemania.

350. Algunos siguen pensando que fue un error que —durante el desarrollo de la guerra civil e imperialista que estaba sufriendo la Rusia revolucionaria, después del triunfo de octubre— Lenin plantease la necesidad de firmar ese acuerdo de paz

351. En ese momento la situación del ejército rojo era muy complicada.

352. Fue marzo de 1918 cuando se firma este tratado

—que es un retroceso evidentemente, se ceden territorios—
y ¿por qué se firma?
Porque se considera que sólo cediendo esos territorios
se va a poder conservar la revolución.

353. Se trataba entonces de la vida de la revolución.

354. O se continuaba la lucha y la revolución moría,
porque había el peligro de la muerte de la revolución
o se retrocedía, se cedía terreno
para que la revolución pudiera sobrevivir.

355. Lenin dice:
“No es cierto lo que dicen los que se oponen a esta política,
dicen que vamos a morir si avanzamos pero que también vamos a morir si retrocedemos.”

356. Él dice no: “No es cierto que nosotros vamos a retroceder,
vamos a conservar nuestras fuerzas y después vamos a avanzar.”

357. Y tiene unos textos que a mí me parecen muy importantes, porque para algunos Lenin podrá tener muchos errores, desviaciones, según la apreciación que se tenga en el momento actual de algunos de sus planteamientos,
pero lo que nadie puede desconocer es que fue un gran estratega político.

358. Y entonces encontramos en el tomo XXVIII de las Obras Completas,
su defensa de la posición adoptada por los bolcheviques,
y yo creo que es tan importante lo que él dice,
que yo quisiera leérselos, dice:
“No hemos traicionada a nada ni a nadie, no hemos santificado, ni encubierto ninguna mentira,
no nos hemos negado a ayudar a un solo amigo, ni compañero de infortunio con cuanto pudimos,
con cuanto estuvo a nuestro alcance.

359. Un jefe militar que hace replegar hacia la retaguardia profunda del país
los restos del ejército que ha sido deshecho o huye en desbandada presa del pánico,
que en caso extremo protege ese repliegue aceptando la paz más dura y más humillante,
no traiciona a las unidades del ejército que han quedado aisladas del enemigo y que no están en condiciones de ayudar.

360. Ese jefe militar cumple con su deber,
al elegir el único camino para salvar lo que aún pueda ser salvado,
al no aceptar aventuras, al no adornar la amarga verdad ante el pueblo,
al ceder terreno para ganar tiempo,
al aprovechar cualquier tregua aunque sea mínima
para reunir fuerzas,
para permitir que su ejército descanse o se recupere si padece de desorganización y desmoralización.”

361. Lenin evidentemente sabe que ésta es una medida antipopular.
¿Quién va a estar feliz cediendo parte del terreno del territorio de su país?
Pero sabiendo la correlación de fuerzas del enemigo, la situación del ejército propio, ve que sólo cediendo terreno, firmando una “paz repugnante”
—como la califica él—,
les permitirá sobrevivir.
Y la historia demostró que tenía la razón.
El ejército se recuperó
y luego ese país se transformó en el gran Estado Soviético.

362. Quería ponerles este ejemplo para mostrarles que es posible que existan compromisos justos.

363. Hasta aquí hemos hablado de los aliados,
de que puede haber acuerdos o compromisos.

364. Ahora veamos qué tipos de aliados puede haber.

i) Aliados estratégicos y tácticos

365. Puede haber aliados estratégicos y puede haber aliados tácticos.

366. Los aliados estratégicos son aquellas fuerzas populares que están con los revolucionarios por conseguir la transformación estratégica del país.

367. Y los aliados tácticos son aquellas fuerzas que apoyan en una etapa del desarrollo porque tienen más afinidades con nosotros que con las fuerzas conservadoras, pero que sabemos que, en un determinado momento del transcurso del proceso, ellos van a optar por otra vía.

368. Es muy probable —por ejemplo— que los sectores burgueses que apoyan el proceso en una etapa, cuando ese proceso se radicalice hacia el socialismo, en ese momento decidan oponerse. Están aliados con nosotros en esta etapa, porque ellos creen que se van a fortalecer para dar la lucha futura en otras condiciones.

369. Además tenemos que distinguir entre los aliados internos y los aliados externos.

370. No debemos olvidar que es fundamental tener aliados externos —como Chávez lo tuvo presente—.

371. Podemos tener una gran mayoría nacional en apoyo a nuestro proceso, pero si las fuerzas externas que se oponen son suficientemente poderosas pueden aplastarnos. Porque evidentemente no hay una revolución que pueda triunfar en un solo país.

372. Igualmente que en el caso de los aliados internos, en el caso de los aliados internacionales podemos distinguir aliados estratégicos y aliados tácticos.

j) Aliados potenciales y aliados reales

373. Otra cosa que es importante es diferenciar entre los potenciales aliados y los aliados reales.

374. Tú puedes —si eres un buen estratega— predecir quienes pueden estar contigo, si tú los trabajas bien. Ahora se oponen,

pero es posible que con un trabajo determinado, ellos entiendan que tienen objetivos comunes a corto plazo y decidan aliarse.

375. El estratega político debe ser capaz de convertir a aquellos potenciales aliados en aliados reales.

376. Y un buen estratega es aquel que es capaz de integrar a la lucha a todos aquellos que todavía no se han integrado y que estarían dispuestos a serlo.

377. ¿Se acuerdan ustedes de que hablábamos de un programa positivo de acción o de una plataforma de lucha?

378. Bueno, la idea es crear esta plataforma de lucha contra el enemigo principal plataforma con la que se identifique la mayor cantidad de sectores del país que tengan contradicciones con ese enemigo principal.

379. Ahora veamos en que consiste lo que llamamos: política de alianza.

k) Política de alianzas

380. La política de alianzas es el conjunto de orientaciones o líneas que se plantean para conformar alianzas.

381. No sólo debe haber una política de alianzas orientada a ganar sectores, o sea, procurar que tal sector burgués o que tal sector de la izquierda, o que tal sector de los trabajadores, me apoye, esa sería una política de alianzas para ganar sectores.

382. También hay políticas de alianzas para neutralizar.

383. Sabiendo que tú no puedes ganar a un sector, puedes hacer una política que haga que, por lo menos, ese sector deje de apoyar al enemigo, que se mantenga —digamos—, al margen de los dos bandos.

384. Eso se llama política para neutralizar.

l) Flexibilidad táctica

385. Todas estas cosas sobre las que hemos estado hablando:

las tácticas, las alianzas, los compromisos, requieren flexibilidad táctica.

386. Por desgracia, sectores de la izquierda a veces no entienden

la necesidad de la flexibilidad táctica.

Como trabajan mucho con consignas estratégicas, con grandes ideas, no saben cómo manejarse en esta realidad compleja, con distintos matices, con distintos tonos de gris que existen cuando se trata del análisis de una situación concreta.

387. Y por eso, como esos sectores son admiradores de Lenin, a mí me parece importante que ellos escuchen al Lenin que tanto admiran, para que vean como él plantea esta cuestión de la flexibilidad táctica.

388. En el tomo XXV de las Obras Completas, en el ***Izquierdismo, enfermedad infantil del comunismo***, Lenin dice en la página 176:

*Sólo se puede vencer a un enemigo más poderoso
empeñando los mayores esfuerzos
y mediante la utilización más cuidadosa,
prudente, minuciosa, y obligatoria de
cualquier fisura,
aun la más pequeña entre los enemigos;
de todo antagonismo de intereses entre las
burguesías de los distintos países
y entre los diferentes grupos o categorías de
la burguesía dentro de los diferentes países
y también aprovechando todas las
posibilidades, aun las más pequeñas
de conquistar un aliado de masas,
aunque ese aliado sea transitorio,
inconsecuente, vacilante, poco seguro y
condicional.*

*Quienes no comprenden esto,
demuestran no comprender ni un ápice de
marxismo,
de socialismo científico moderno en general.
Quienes no hayan demostrado en la práctica
durante un lapso bastante considerable de*

*situaciones políticas bastante variadas
su habilidad para aplicar esta verdad a la
práctica,
no han aprendido todavía a ayudar a la clase
revolucionaria
en su lucha por liberar de los explotadores a
toda la humanidad trabajadora.*

*Y esto se aplica también al período anterior
a la conquista del poder político como al
posterior.*

389. Creo que es evidente la insistencia que pone Lenin en la necesidad de esta flexibilidad táctica.

m) Alianza no es fusión

390. Por último, debemos saber que alianza no es igual a fusión.

Cuando dos fuerzas se articulan para conformar una unidad futura se habla de fusión:

cuando dos partidos de izquierda se funden en una sola organización política.

391. Se dio fusión, por ejemplo, en el caso del PSUV en Venezuela, cuando Chávez llama a conformar un partido de la revolución y entran dentro del PSUV otros partidos de izquierda, además del Movimiento Quinta República.

392. Entonces fusión es una cosa y alianza es otra.

393. La fusión es una unidad permanente, se establece entre dos fuerzas que estaban separadas y que pasan a conformar un todo único.

394. La alianza es una unidad temporal donde cada fuerza mantiene su perfil, sus características, su autonomía.

n) Acciones conjuntas, acuerdos y pactos políticos

395. Puede haber distintos tipos de alianza: pueden haber acciones conjuntas: nos ponemos de acuerdo para, por ejemplo, realizar una gran movilización contra Carlos Andrés Pérez (ex presidente de Venezuela). Decidimos varias fuerzas:

fuerzas de la burguesía,
capas medias,
partidos progresistas,
partidos de izquierda,
manifestar en la calle nuestro apoyo a una
determinada política.

396. Ésas son acciones conjuntas.

397. Los acuerdos ya son cosas más
estatuidas
aunque pueden ser no formalizados:
“yo hago acuerdos en esto contigo.”

398. El pacto político es ya algo más
formalizado.
Se elabora un documento donde ambas
partes
se comprometen a determinados objetivos,
acciones, etcétera.

ñ) Alianzas permanentes: los frentes políticos

399. Por último, están las alianzas
permanentes,
las alianzas en torno a un proyecto más a
largo plazo
aquellas que se traducen en la conformación
de los frentes políticos.

400. Los frentes políticos no son partidos
en el sentido que no son una organización
política unificada.

401. Un frente es una entidad política donde
participan distintas organizaciones políticas.
Cada una mantiene su autonomía,
pero todas ellas defienden una plataforma
común,
un programa común
y una forma orgánica de funcionamiento que
implica, entre otras cosas, una disciplina para
funcionar.

402. Pensemos en el Frente Amplio de
Uruguay,
en la Unidad Popular en Chile.
Ambos fueron frentes políticos.

403. ¿Cuál es la diferencia entre ambos
frentes?

404. Me parece muy interesante examinar sus
diferencias.

405. En el caso de Chile, la Unidad Popular
fue conformada por la suma de partidos de
izquierda:
allí estuvo el Partido Socialista, el Partido
Comunista,
el Partido Radical, la Izquierda Cristiana.
No entró a ese grupo el MIR chileno,
Movimiento de Izquierda Revolucionaria,
que se opuso a este frente por considerarlo
reformista,
pero que, sin embargo, apoyó a Allende.

406. En Chile podríamos decir que tenemos
un frente político, suma de partidos
y, al mismo tiempo, una alianza entre ese
frente político y el MIR.

407. La Unidad Popular se caracterizó por
ser, fundamentalmente, una suma de partidos,
y de hecho su fuerza estuvo en la suma de los
militantes de esos partidos.

408. En eso hay una gran diferencia con el
Frente Amplio de Uruguay.

409. El FA fue también la suma de partidos,
quizás de un espectro más amplio de partidos,
porque además del partido socialista, del
partido comunista,
hubo sectores de los partidos conservadores,
de los partidos de derecha
que participaron en ese frente,
también la Democracia Cristiana Uruguaya,
que era una Democracia Cristiana con una
posición más progresista que la Democracia
Cristiana chilena, considero yo.

410. Entonces, lo interesante del frente
político uruguayo
—que es el frente más longevo de América
Latina,
pues surgió en el 71 y ya lleva 42 años de
vida y habría mucho que hablar de él—,
es que, al mismo tiempo que articula a estos
partidos,
convoca a la ciudadanía a conformar comités
de base,
y resulta que es tan amplia la aceptación del
programa del frente y esa convocatoria
amplia,
que dos tercios de la gente que forma parte de
estos comités de base

no milita en partido alguno,
pero se siente convocada por el programa y
por la plataforma de lucha
que presenta el Frente Amplio a la
ciudadanía.

411. A mí me parece eso muy importante, yo
siempre digo:

hay sumas que suman, el caso de la Unidad
Popular en Chile: los partidos y sus
militantes;

hay sumas que multiplican, el caso del Frente
Amplio del Uruguay, ¡clarísimo!

412. Dos tercios de la gente que llega al
Frente Amplio no es propiamente militante de
partido

y la dirección del Frente busca darle un
espacio y representación a esa gente:

forman parte de la dirección.

No sólo se les utiliza como electores

o como bases para movilizaciones,

¡No!, también se les permite tomar parte en
las decisiones.

413. Ahora, no siempre se deben establecer
las alianzas solamente entre cúpulas
o direcciones de las distintas organizaciones o
de los distintos sectores sociales,
también se pueden hacer alianzas con las
bases,

alianzas no formales tal vez, pero claramente,
alianzas.

414. Por ejemplo, Lenin, cuando asume el
poder,

no enarbola el programa agrario bolchevique
que ellos tenían,

sino que asume el programa de los socialistas
revolucionarios.

El solo hecho de asumir el programa que
representa a la mayoría de los campesinos,
sin haber establecido una alianza formal con
ese partido,

es un gesto que implica una alianza con la
base social de ese partido, pasando por arriba
de las dirigencias.

415. Eso se puede hacer y se debe hacer
cuando las dirigencias no entienden la
necesidad de estas alianzas.

416. Por último, tenemos que entender que,
si la alianza no es suma de iguales,
es lógico que pueda haber contradicciones en
el seno de la alianza

y, por lo tanto, tiene que haber unidad y
lucha.

417. Pero claro, la lucha contra aquellos
elementos ideológicos o programáticos que
no se comparten,

no puede ser una lucha que ataque esas
posiciones como si fueran las de un enemigo,
es una lucha en el seno del pueblo

y, por lo tanto, tiene que tener reglas de juego
que no lleven a la división y a la separación
de los aliados,

sino que haya un respeto de las diferencias
para que no se rompa la unidad.

418. En eso también el Frente Amplio es un
ejemplo de cultura del debate,
de aceptación de las diferencias.

419. Hay gente que va a Uruguay y cree que
el Frente se va a romper,

porque las discusiones son serias y públicas.
Pero el frente se ha mantenido y gracias a esa
tolerancia.

PREGUNTAS

1. *¿Qué crítica haría usted a la definición de la política como el arte de lo posible?*

2. *Para ser un buen político ¿hay que ser realista o hay que ser soñador?*

3. *¿Cuál es el papel que juega la correlación de fuerzas en la política?*

4. *¿Qué debe hacer un político revolucionario frente a una a correlación de fuerzas negativa?*

5. *Explique por qué decimos que la política es el arte de hacer lo posible lo imposible. ¿No es eso voluntarismo?*
6. *Explique por qué decimos que el poder no se reduce a ocupar espacios en el aparato del Estado.*
7. *Explique por qué decimos que la política revolucionaria apuesta a la organización popular.*
8. *¿Existe en su comunidad escepticismo por la política y los políticos?, ¿cuál sería su causa?*
9. *¿Cómo se detecta cuando hay un cambio cualitativo de la situación política?*
10. *Elija el ejemplo de un gobernante de América latina y señale la correlación de fuerzas que existía en el nivel internacional cuando fue electo.*
11. *¿Y cuál era la correlación de fuerzas interna?*
12. *¿Qué ha hecho para cambiar la correlación de fuerzas interna?*
13. *¿Cuáles han sido los hechos más importantes que determinaron el surgimiento de nuevas coyunturas políticas?*
14. *¿Quiénes formaban parte del bloque oligárquico y quiénes del bloque revolucionario?*
15. *¿A qué se debe que en Venezuela haya un ejército distinto?*
16. *¿Por qué los pueblos aprenden más en horas de revolución que en años de cursos de formación?*
17. *¿Qué elementos hay que tener en cuenta para nuestros combates sean bien planificados?*
18. *¿Conoce algún caso de un combate en el terreno político en su país que haya sido incorrectamente planificado?*
19. *¿Qué entiende usted por correlación de fuerzas? Ponga un ejemplo.*
20. *Ponga un ejemplo de una determinada estrategia y de las tácticas que se usan en ella.*
21. *¿Por qué es importante tener flexibilidad táctica?*
22. *Ponga un ejemplo de oportunismo político.*
23. *¿Cuándo podemos decir que se cayó en una actitud aventurera?*
24. *¿Puede usted señalar algún combate político en el que se ha golpeado a más gente de la que se debería haber golpeado?*
25. *¿Por qué en política es importante el correcto diagnóstico de la situación concreta?*
26. *¿Podemos considerar que el empleo de la lucha armada es siempre correcto?*
27. *Ponga un ejemplo de aprovechamiento correcto de las contradicciones en el seno del enemigo.*
28. *¿Por qué debemos evitar usar el término masas?*
29. *¿Por qué a la hora de analizar la correlación de fuerzas no debemos ser subjetivos?*
30. *¿Cómo podemos lograr tener una correcta percepción del estado de ánimo de la gente?*
31. *Explique por qué es tan grave desinformar a un dirigente.*
32. *¿Cree usted que nuestros dirigentes escuchan a la gente?*
33. *Ponga un ejemplo que demuestre que hay distinto nivel de conciencia en la gente.*

34. *Elabore un mapa territorial de las fuerzas que se oponen a su presidente de la República y por qué están localizadas especialmente en esos territorios.*
35. *¿Qué características deben tener las consignas para que sean capaces de movilizar a la gente?*
36. *Explique por qué hay que tener cuidado con los análisis cuantitativos poniendo un ejemplo.*
37. *¿Cuál era el objetivo estratégico que se planteaba el partido Bolchevique?*
38. *¿Quién fue el enemigo inmediato en la primera y segunda etapa de la Revolución Rusa y por qué?*
39. *¿Cuál es el enemigo estratégico y el enemigo inmediato en el caso de su país? ¿Por qué es importante tener muy clara la diferencia entre ambos tipos de enemigos?*
40. *¿Por qué Lenin —que sabía que el gobierno provisional era un gobierno que iba a continuar la guerra— rechaza la consigna “¡Abajo el gobierno provisional cuando él llega al país!” ¿No es contradictorio haberla rechazado en febrero y haberla aceptado meses más tarde?*
41. *¿Puede poner un ejemplo de cómo algún dirigente político latinoamericano ha sabido aprovechar las contradicciones en el seno de los enemigos de la revolución?*
42. *¿Puede un gobierno que pretende construir el socialismo aliarse con la burguesía? Ponga un ejemplo en el caso que crea que así es.*
43. *¿Puede un revolucionario aceptar compromisos que impidan la aplicación inmediata de su programa?*
44. *¿Puede ser un buen estratega un dirigente dogmático, que siempre está hablando de principios y no sabe lo que ocurre en la realidad concreta? ¿Conoce usted algún dirigente de este tipo?*
45. *¿Puede un militante aceptar que en algún momento la revolución tenga que retroceder en alguna política?*
46. *¿Por qué es importante tener claro cuáles son nuestros aliados potenciales?*
47. *Podría poner un ejemplo de una política de alianza que lleve a ganar sectores para el proyecto, y otra que permita neutralizar a algunas fuerzas opositoras.*
48. *Ponga un ejemplo de fusiones*
49. *¿Qué tipo de alianzas existen?*
50. *Ponga un ejemplo de acciones conjuntas.*
51. *Ponga un ejemplo de acuerdos.*
52. *Ponga un ejemplo de pacto político.*
53. *Ponga un ejemplo de frente político.*
54. *¿Por qué los bolcheviques asumieran el programa agrario de otro partido en lugar de implementar el suyo?*
55. *¿Por qué decimos que toda alianza implica unidad y lucha?*

Agradecemos a la compañera guatemalteca, Carlota Sandoval, por su esfuerzo de transcripción, y a los compañeros: Militza Pérez, venezolana, y Raúl Garrido, chileno, por su labor de edición.