

La batalla de los datos

¿Ha aumentado la pobreza en Venezuela?

Vicenç Navarro
Catedrático de
Políticas Públicas
Universitat
Pompeu Fabra

Distintas informaciones aparecidas en medios de comunicación occidentales afirmaban que la pobreza había aumentado en Venezuela durante el periodo de Gobierno de Hugo Chávez, animando una campaña de descrédito del Gobierno venezolano. La publicación de un estudio riguroso del *Center for Economic and Policy Research* de Washington DC sobre este asunto demostró que en Venezuela ha disminuido la pobreza en cinco puntos porcentuales entre 1999 y 2005, obligando a los grandes medios americanos a rectificar anteriores informaciones. Los medios de comunicación españoles que también las difundieron no han publicado rectificación alguna.

Durante los años 2005 y 2006 aparecieron varios artículos en diarios y periódicos que gozan de gran influencia en los foros políticos, económicos y mediáticos de EEUU y de la UE, firmados en ocasiones por personas de gran renombre internacional, que indicaron que la pobreza en Venezuela bajo el Gobierno Chávez se había incrementado. Ejemplos de ellos son muchos. Así Jorge Castañeda, que había sido Ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno de Fox en México, publicó en *Foreign Affairs* (mayo-junio 2006) que "la pobreza en Venezuela ha crecido y los indicadores de desarrollo humano se han deteriorado desde 1999, cuando Chávez inició su Gobierno". Álvaro Vargas Llosa, en una entrevista en la televisión pública estadounidense *PBS Newshour* (8 de noviembre 2005), declaró que "cuando Chávez tomó el poder en 1999, alrededor del 43% de la población eran pobres. Hoy, tal porcentaje ha aumenta-

do a un 53%". *The Washington Post*, en su editorial del 18 de enero 2006, repitió las mismas cifras: "La pobreza durante el mandato de Chávez ha aumentado de un 43% a un 53%". *The New York Times*, en una columna de su colaborador John Vilney (8 de noviembre 2005), también escribió que "la nueva ola populista en Latinoamérica está liderada por Chávez, que está usando los ingresos generados por el petróleo para expandir el gasto público y expandir su poder. Pero a pesar de que 100 millones de petrodólares se ingresan en las arcas del Estado, la tasa de pobreza ha aumentado, sobrepasando el 50% de la población". El *Financial Times*, en su sección de noticias, publicó el 11 de mayo de 2006 que "en un área, la reducción de la pobreza, el Gobierno Chávez declara una victoria. Ahora bien, según incluso los datos de la Agencia de estadísticas del gobierno Chávez, en el año 2004 había un 53% de la población que vivían en la po-

breza, un número 9,2 puntos por encima de la cifra en 1999, cuando Chávez inició su Gobierno. Irritado por tales cifras, Chávez ordenó un cambio en la metodología que tal Agencia utilizaba para definir su pobreza. Como consecuencia de este cambio 'metodológico', en el año 2005, sólo el 39,5% de la población vivía en la pobreza, una ganancia de 14,5 puntos en sólo unos meses". Varios diarios españoles reprodujeron estas noticias, en una campaña de descrédito del Gobierno venezolano presidido por Chávez, el cual no ha tenido la oportunidad de que se le analizara y evaluara rigurosamente, sin la hostilidad que ha caracterizado gran parte de los reportajes de aquella experiencia por parte de los medios de información del mundo occidental. La excepción ha caracterizado gran parte de los reportajes de aquella experiencia por parte de los medios de información del mundo occidental. Mark Weisbrot, Luis Sandoval y David Rosnick, economistas del prestigioso Center for Economic and Policy Research de Washington DC, publicaron un informe detallado y minucioso de la evolución de la pobreza en Venezuela, el más detallado existente hoy en la literatura anglosajona sobre este tema, titulado "Las tasas de la pobreza en Venezuela: la importancia de ser rigurosos en los análisis de datos" (*Poverty Rates in Venezuela: Getting the numbers Right*).

Crecimiento Económico

Los autores (a partir de ahora W.S.R.) analizan la evolución de la pobreza familiar (*household poverty*) desde principios de 1997 hasta 1999, cuando Chávez inició su Gobierno. Durante este periodo, caracterizado por un notable crecimiento económico, de un 6,4%, la tasa de la pobreza disminuyó de un 55,6% de la población a un 42,8%. Este porcentaje continuó descendiendo a un 39% en el año 2000. Pero este año la pobreza aumentó, alcanzando en la segunda mitad de 2003 un 55,1% de la población. La causa de este crecimiento de la pobreza fue la huelga del petróleo (que ocurrió de diciembre de 2002 a febrero de 2003) afectando negativamente a la economía venezolana, lo cual, junto a la fuga de capitales y la inestabilidad política, creada por el golpe militar de abril de 2002, determinó una recesión económica, con el descenso de su PIB (del último cuatrimestre del año 2001 al primer cuatrimestre del año 2003) de un 28,1%. A partir de 2003, sin embargo, la economía se recuperó y creció un 17,9% en 2004 y un 9,3% en 2005. Como resultado de este creci-

miento, la tasa de pobreza descendió en la segunda mitad del año 2005 a 37,9% de la población. Este año es el último sobre el que se ha publicado información sobre la pobreza. Si comparamos esta tasa de 37,9% con la existente al principio del mandato de Chávez, 42,8%, significa que ha habido una disminución de 5 puntos durante el periodo de gobierno de Chávez.

Si en lugar de pobreza familiar, analizamos pobreza individual, W.S.R. muestran cómo tal pobreza descendió de un 50% en 1999 a un 43,7% en 2005, porcentaje que probablemente ha ido disminuyendo como consecuencia del continuado elevado crecimiento económico (9,4% en el primer cuatrimestre del año 2006). W.S.R. documentan también cómo no hubo ningún cambio en la metodología de cuantificación y definición de la pobreza, tal como el *Financial Times* había informado erróneamente. En realidad, otros métodos utilizados por el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas o por la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina llegan a resultados similares. En realidad, el descenso de la pobreza es probablemente incluso más acentuado que lo que indican estas cifras, pues éstas consideran la renta familiar o individual, sin incluir los beneficios adquiridos y consumidos como consecuencia de la extensión de los servicios públicos (tales como los servicios sanitarios y educativos), y de la provisión de alimentos que han beneficiado claramente a los grupos más vulnerables. Así, el 54% de la población recibe alimentos subvencionados por el Estado, entre otras prestaciones. W.S.R. calculan que de incorporarse

La pobreza ha disminuido en Venezuela debido a las reformas estructurales realizadas por el Gobierno que han permitido mayores ingresos al Estado, con una notable expansión de los servicios públicos como sanidad, educación y transferencias públicas, que han reducido notablemente la pobreza.

estos beneficios en el cálculo de la renta familiar, la pobreza disminuiría aún más, a un 35,8%.

Una última observación. La publicación y distribución de este informe generó una corrección por parte del *The Washington Post* y del *Financial Times*, admitiendo un error en sus cifras. No ha aparecido tal corrección en ninguno de los diarios españoles que miméticamente habían reproducido aquellos datos erróneos de aquellos rotativos. **TEMAS**