

La Cooperación Española y sus intereses estratégicos

Urko del Campo Arnaudas

Rebelión

1. INTRODUCCIÓN

El campo de la Cooperación Internacional (CI) se ha movido siempre en un terreno de indefinición que ha oscilado, principalmente, entre su utilización como herramienta política al servicio de los intereses de los estados en su proyección exterior y el sentido de responsabilidad o solidaridad para con las poblaciones más desfavorecidas del planeta. La primera situación queda patente en la utilización por parte de EE.UU. de los sistemas de CI para impulsar sus intereses estratégicos, ya desde la era Truman, a través de operaciones como el Plan Marshall (Blum, 2006), las ayudas a Costa Rica y Honduras en los 80' para apoyar a la Contra (The National Security Archive, 2006), la reconstrucción de Irak (Gobierno EEUU, 2009) o el hecho de que países como Israel o Egipto hayan sido (Prado, 2005) y sigan siendo los principales receptores de ayuda estadounidense, la cual va destinada principalmente a cuestiones de seguridad, defensa y armamento.

Para entender mejor la utilización de las herramientas de cooperación a lo largo de la historia puede servir de ayuda el siguiente gráfico (Figura 1), donde vemos cómo durante el periodo de la Guerra Fría el volumen proporcional de ayuda a nivel mundial era mucho más elevado, fruto de la confrontación entre los dos grandes bloques a través de sus satélites periféricos. Sin embargo, ha ido disminuyendo desde la desintegración del bloque soviético, con un repunte a raíz de la "Guerra contra el terror" anunciada por George Bush en 2001 y con un pico de aumento coincidente con la guerra de Irak en 2003. No obstante, las palabras del ex presidente Lyndon B. Johnson ya ponían sobre la mesa la estrategia de la ayuda exterior de EE.UU: "los programas de ayuda externa son las mejores armas que tenemos para asegurarnos que nuestros hombres uniformados no tengan que ir a combate" (Sibley, 2002). Países como China (SODEPAZ, 2010) y Brasil (Ayllón, 2010), potencias emergentes, también están extendiendo sus redes de CI a lo largo y ancho del planeta, sobre todo en América Latina y África, donde buscan principalmente satisfacer sus necesidades de materias primas y expandir la influencia de sus empresas en sectores estratégicos como las infraestructuras, la energía, el comercio, etcétera.

Figura 1. Evolución de la AOD 1960 - 2008



De este modo, en el campo de las Relaciones Internacionales se ha acusado a los Estados de instrumentalizar los mecanismos de cooperación para utilizarlos como medio de obtención de sus intereses geopolíticos y económicos, a través de lo que se ha denominado como *derecho de injerencia* (Nieto, 2001; Oliván, 2000; Picas, 2003b), *imperialismo altruista* (Ruiz-Giménez, 2005), *intervencionismo humanitario* (Taibo, 2008: 67) o *misioneros de la multiculturalidad* (Bautista et al., 2009).

La otra cara de la moneda se presenta a través de las orientaciones en las que la "política de cooperación influye en otras políticas con impacto en los países del Sur y se convierte en una política de desarrollo [...]. Estos países no sólo mantienen una ayuda elevada y de calidad sino que cuidan también que otras políticas públicas tengan un impacto positivo en el desarrollo o, al menos, que no lo perjudiquen" (De la Iglesia, 2011). Los primeros puestos en el ranking de países que están implementando estas líneas son Dinamarca, Noruega y Suiza, reconocidos a través del sistema de indicadores creado por el *Center for Global Development* de Washington¹. Por otro lado, los mecanismos utilizados por estos países para la canalización de la ayuda, los sectores de inversión y las áreas geográficas prioritarias responden mucho mejor a un sentido de solidaridad bajo el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)², lo cual no quiere decir que no debamos estar atentos a movimientos mucho más estratégicos que puedan llevar a cabo en sus políticas y decisiones alrededor de la CI.

¹ El Center for Global Development es una institución think tank que, según su página web: "trabaja para reducir la pobreza y la desigualdad a través de una investigación rigurosa y el compromiso activo con la comunidad política para hacer del mundo un mundo más próspero, un lugar justo y seguro para todos nosotros". Disponible en: <http://www.cgdev.org/section/about/> (consultado el 23/10/2012).

² Ver la página de la ONU referida a los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/> (consultado el 23/10/2012).

En un contexto de crisis global como el que estamos sufriendo, cabe pensar que los países donantes puedan optar en los próximos años por una postura de corte más *realista*, que trate de “promocionar sus intereses estratégicos en sus respectivas zonas de interés o influencia, mediante mecanismos de acción menos costosos y desgastantes respecto a las presiones político-diplomáticas directas o incluso del uso de la fuerza militar” (De la Iglesia, 2004). Al fin y al cabo, se busca optimizar los recursos en todos los sentidos. Sin embargo, un aumento de las decisiones de apoyo por esta vía puede tener efectos muy negativos para los países donantes a largo plazo, debido a su dependencia en asuntos estratégicos como las materias primas, la energía, la deslocalización empresarial, las rutas comerciales... Una mala gestión de los mismos que sugiera una nueva colonización por otros medios, sin tener una fuerte estructura militar que lo sustente (por eso EE.UU. puede permitírselo y Europa sólo cuando recibe el apoyo de toda la OTAN), podría causar grandes problemas a los países donantes en su peso internacional.

De esta forma, parece que la actitud más inteligente, hoy por hoy, pasa por una mayor coordinación entre los países donantes, a través de un mejor reparto de las tareas y favoreciendo el papel de los países receptores de la ayuda en su propio desarrollo, de manera que los esfuerzos se concentren más en dar respuesta a los intereses de los países socios que a los propios de los donantes. Aunque es un momento difícil porque, sobre todo desde 2001, muchos países han optado por establecer su seguridad como prioridad frente a otros aspectos, como los ODM, pero *la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda y la Agenda de Acción de Accra*³ han ido marcando durante los últimos años líneas de trabajo que hay que continuar implementando para evolucionar en ese sentido.

2. LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL ESPAÑOLA

En los últimos años, España ha tomado decisiones en sus políticas de CI que parecen alejarla poco a poco del modelo de autosatisfacción de intereses. En este sentido, podemos decir que España se encuentra en una transición positiva que puede verse seriamente afectada por la situación actual. Como señala Manuel de la Iglesia: “Ha habido importantes avances, como el fortalecimiento del MAEC dentro del sistema de cooperación, la supresión de la ayuda ligada⁴, un mayor compromiso con la cooperación multilateral y el aumento experimentado por la AOD” (De la Iglesia, 2011), ahora recortada drásticamente. Poco a poco, en los Planes Directores que la Cooperación Española lleva realizando desde 2001, se han ido definiendo los criterios de selección para las prioridades de inversión de ayuda y básicamente las podemos resumir en cuatro (Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional, 2005):

1) **La orientación hacia los países más pobres**, atendiendo a indicadores de renta per cápita, servicio de deuda externa, capacidad de acceso a la financiación de los mercados, el Índice de Desarrollo Humano y otros que permitan medir la composición multidimensional de la pobreza.

3 Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda y la Agenda de Acción de Accra están disponibles en la web de la OECD: <http://www.oecd.org/development/aideffectiveness/34580968.pdf> (consultado el 23/10/2012).

4 A través de la reforma de los fondos FAD (ayuda ligada) y la creación del Fondo para la Promoción del Desarrollo (FRONPODE) que está dedicado exclusivamente a operaciones de carácter no ligado. Para ver más sobre la *ayuda ligada* consultar: González y Larru (2004), *¿A quién benefician los créditos FAD? los efectos de la ayuda ligada sobre la economía española*, disponible en: <http://eprints.ucm.es/11250/1/WP07-04.pdf> (consultado el 23/10/2012).

2) **Mayor compromiso de los países destinatarios con los objetivos de desarrollo**, y en particular, la adopción de políticas apropiadas para alcanzar los objetivos y metas de la Declaración del Milenio

3) **La mayor ventaja comparativa de España** para garantizar una mayor eficacia de la ayuda. Esto es, un mayor grado de conocimiento y experiencia sobre un área o país que permita una mejor adecuación entre las necesidades del receptor.

4) **La existencia de acuerdos y tratados de cooperación entre España y los países destinatarios**, de manera que haya una continuidad en los procesos de cooperación.

En este sentido, sí se observa una clara continuidad en las áreas prioritarias definidas por los sucesivos Planes Directores de la Cooperación Española, dando como resultado un cuadro de acción bastante amplio (Figura 2) que el nuevo borrador se plantea reestructurar.

Figura 2. Prioridades geográficas

Fuente: AECID, disponible en: <http://www.aecid.es/es/donde-cooperamos/>



eventualidades que puedan surgir a lo largo del tiempo, cabe preguntarnos si realmente la Cooperación Española responde con justicia a los criterios de inversión planteados o si, por otra parte, está llevando a cabo un uso más instrumental de las herramientas de CI.

Atendiendo al criterio de los países más pobres, la Cooperación Española ha incluido como prioritarios 10 de los 49 países designados por las Naciones Unidas como países menos adelantados o PMA's (UN, 2012), entre ellos a Angola, tercer productor de petróleo del continente (The World Factbook, 2011); Sudán, quinto productor de petróleo en África (The World Factbook, 2011); Malí, que junto a Marruecos, Mauritania y Senegal, es un país

⁵ En el Plan Director 2008-2012 ya no aparecen dentro de las prioridades geográficas.

⁶ Países y zonas que fueron recogidas en el Plan Director 2005-2008 como zonas de especial atención.

importantísimo para España en temas de seguridad y control de flujos migratorios (CESEDEN, 2011); Níger, de donde se importa más o menos el 20% del uranio que consumen las centrales nucleares españolas (Foro Nuclear, 2011); Mozambique, donde la empresa Pescanova tiene una filial y que sirve, junto a las Seychelles, como centro neurálgico de las operaciones pesqueras en la zona del Índico Occidental, el segundo caladero más importante para la flota española por volumen de capturas por detrás de Atlántico Noroccidental (FAO, 2007); República Democrática del Congo, país clave en lo que a recursos minerales se refiere, sobre todo para la industria tecnológica y armamentística (Tostado, 2011); o Afganistán, donde España aún tiene una fuerte presencia militar. Algunos de estos países coinciden también con los de más bajo Índice de Desarrollo Humano, pero el esfuerzo español podría enfocarse más hacia otras regiones si quisiera atender con mayor rigurosidad a estos criterios, en busca de líneas de trabajo que respondan mejor a los acuerdos alcanzados en las diferentes conferencias y reuniones internacionales de las que venimos hablando. Además, el nivel de inversión real ha sido mucho menor de lo que en principio establecían las prioridades estratégicas de la Cooperación Española, lo cual queda reflejado en la lista de principales receptores entre 2000 y 2009 (Olivie et al., 2011) y en el informe de seguimiento del Plan Anual de la Cooperación Internacional 2010 (MAEC, 2011). La inversión en Mozambique (presente los 11 años entre los países que más ayuda española han recibido) parece cumplir en mayor medida esos criterios, pero no tanto las realizadas en Afganistán (5 años), Mauritania, Guinea Ecuatorial, Etiopía (3 años cada uno) o Angola (1 año). No obstante, sí se cuela en la lista Senegal (8 años) a pesar de no estar entre los prioritarios, probablemente porque responde a una estrategia enfocada a la contención de los flujos migratorios.

Por otra parte, encontramos a países como China (lleva 10 años entre los países más receptores a pesar de que sólo fue incluida como prioritaria en el Plan Director 2001-2004), Indonesia (4 años), Filipinas (3 años) y Vietnam (ni siquiera aparece en la lista de países que más ayuda recibe pese a ser una prioridad de tipo A⁷). Esta expansión hacia el Sudeste asiático parece responder a la gran dependencia de las importaciones provenientes de este continente (Secretaría de Estado de Comercio, 2012) y a los movimientos de los propios empresarios españoles, que ven en esta zona del mundo un gran mercado con un enorme potencial de crecimiento (Casa Asia, 2006). El caso de China es paradigmático por el hecho de no estar entre los países prioritarios, pero las palabras del secretario de Estado de Asuntos Exteriores, Gonzalo de Benito, ponen de manifiesto el interés del gobierno por la región de Asia-Pacífico (Casa Asia, 2012):

“Las relaciones económicas y comerciales [con Indonesia] están incrementándose y hay un enorme potencial de crecimiento como demuestra el interés de empresas como Indra, Repsol o Acerinox [...] Las relaciones comerciales con Vietnam, una de las locomotoras económicas del sudeste asiático y con la segunda mayor tasa de crecimiento después de China, se han incrementado a lo largo de los últimos años [...] Muchas de las grandes empresas de nuestro país están presentes en Filipinas, como es el caso de Indra, Centurió, Getinsa o del Grupo Pascual”.

También son interesantes los casos de los Territorios Palestinos (8 años), Marruecos (9 años) y Argelia (8 años). La cuestión palestina se ha convertido en un foco importante para la CI debido a la situación política, económica y social a la que la población de esos territorios se ha visto sometida durante más de medio siglo y, en el caso de España, las

7 Según la AECID, entre los grupos A y B se distribuirá como mínimo el 85% de la AOD asignable geográficamente para 2012, de manera que los países categoría A concentren 2/3 de la misma.

ventas de armamento a Israel (Delàs, 2011) representan una incoherencia abismal dentro de una de sus principales líneas estratégicas: el establecimiento de la paz. Argelia, por otro lado, es uno de los países más importantes para España a nivel energético, ya que es de donde importa casi el 50% del gas que consume (Europa Press, 2012). Además, en este país se encuentran los principales campos de refugiados saharauis (Tinduf) a los que va destinado un buen porcentaje de los fondos de la Cooperación Española, a pesar de que el Gobierno español decidió retirar a los cooperantes españoles de la zona (Público, 28/07/2012) por riesgos de ataques terroristas a pesar de que la ONU no veía motivos para la retirada (ABC, 09/08/2012). La cooperación con Marruecos está muy ligada a la cuestión saharauí y si bien es verdad que este país del Magreb tiene grandes deficiencias en temas de servicios sociales, un 68% de la inversión (AECID, 2011) se concentra en infraestructuras y servicios económicos. La inversión extranjera directa (IED) de España en Marruecos es muy importante, aunque a la cabeza se sitúa Francia, y actualmente operan allí más de 200 empresas españolas en sectores muy importantes como el inmobiliario, el agrícola, la pesca, los transportes, las infraestructuras y obras de ingeniería, el turismo o los servicios financieros (ICEX, 2011). Si a esto le añadimos: la importancia de Marruecos como principal exportador de fosfatos (ElEconomista.es, 15/11/2010), tan importantes para el sector de la construcción y el sector agrícola (se utilizan para la producción de fertilizantes); la fuerte irrupción de las empresas españolas en el sector financiero del país (Martín, 28/10/2009); o los acuerdos pesqueros⁸, con la Unión Europea de los que España acapara el 85% de las licencias y de los que salió reforzado tras las últimas negociaciones (RTVE, 17.12.2011), podemos entender mejor el porqué de la proyección española en Marruecos a través de las herramientas de la CI.

No obstante, la región en la que más importancia tiene la Cooperación Española es en Latinoamérica. Un 40% de los países considerados prioritarios se encuentran en esta zona y aparecen siempre en los primeros puestos de recepción de ayuda: Bolivia (11 años), Ecuador (11 años), El Salvador (11 años), Nicaragua (11 años), Perú (11 años), Guatemala (10 años), Honduras (10 años) o Colombia (10 años), entre otros. Claramente, existe una relación cultural ineludible entre España y Latinoamérica, lo cual le ha llevado a ser el principal representante y defensor de los intereses de la Unión Europea en esta región, por lo que la importancia estratégica y política de esta zona ha cobrado mayor importancia. Del mismo modo, la creación de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica (SECIPI) pone de manifiesto el interés del nuevo Gobierno por una mayor focalización de la ayuda en estos países, que busca aprovechar la retirada de otros donantes y las ventajas comparativas que España tiene respecto de estos.

Por otro lado, aunque la inversión de las empresas españolas ha ido a menos desde el boom de finales de los 90', se ha mantenido firme durante los últimos diez años (Arahetes, 2011) y empresas españolas como el BBVA, Repsol, Santander, Telefónica, Prisa, Sacyr, Unión Fenosa, Iberdrola, Endesa, Mafre, Acciona, FCC o Meliá siguen operando a gran escala en Latinoamérica, obteniendo de esta región una buena parte de sus beneficios (García *et al.*, 2008: 24-25). Estas empresas siguen muy presentes en sectores estratégicos importantes, como son la extracción y refino de petróleo, las comunicaciones, la electricidad y el agua, los servicios financieros o la construcción (García *et al.*, 2008: 31), principalmente en México, Argentina, Brasil, Chile, Colombia y Perú, todos países prioritarios para la inversión

⁸ La zona del Atlántico Centro Oriental es de vital importancia para España, pues oscila entre la 3ª y 4ª posición (compitiendo con la zona del Mediterráneo) por volumen de capturas.

de ayuda aunque sólo los dos últimos aparezcan en las listas de los países que más ayuda reciben de España.

Por último, además de las cuestiones estratégicas a nivel geográfico, económico o político, cabe destacar el papel de las migraciones, ya que la población latinoamericana representaba en 2007 cerca del 40% de la población migrante en España (INE, 2007). A través del contexto de crisis económica y de indicadores como la tasa de paro, que roza el 25% en España (INE, 2012), tratan de convencernos sobre la necesidad de que exista una estrategia dirigida a la mayor focalización de inversiones hacia los países emisores de migrantes⁹ y, al mismo tiempo, podemos ver un aumento de la inversión en proyectos de codesarrollo que muchas veces acaban siendo utilizados como una herramienta más de control y gestión de esos flujos migratorios (Gómez *et al.* 2010).

3. CONCLUSIÓN

Como venimos viendo, España ha realizado algunos avances importantes hacia el desarrollo de un modelo de CI más solidario y responsable, a pesar de que el contexto de crisis puede llegar a frenar estos avances. Sin embargo, creo que las prioridades españolas siguen muy orientadas a cuestiones estratégicas clave y, mirando el borrador del Plan Director 2013-2016, podemos decir que así va a seguir siendo durante los próximos años: "La Cooperación Española trabajará por potenciar las relaciones con otros países en las que confluyan los intereses estratégicos de España con las responsabilidades globales (...) pero que al mismo tiempo participan en la iniciativa 'Marca España'" (MAEC, 2012: 15). Por otro lado, la creación del Alto Comisionado del Gobierno para la Marca España (BOE, 2012) y de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica (SECIPI), en sustitución de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional (SECI), pone de manifiesto una clara orientación hacia Latinoamérica. Aunque quizá lo más interesante para analizar los próximos años sea la incorporación del sector privado, de modo que podremos ver si realmente se cumplen en los próximos años los compromisos adoptados por España en materia de CI o si es el sector privado el que lleva la batuta en la definición de prioridades de inversión según sus intereses. En definitiva, podemos decir que la CI es un sistema complejo y diverso que refleja perfectamente una parte de un escenario global con muchos actores, perspectivas, intereses y objetivos diferentes. Un sistema que se ha basado, históricamente, en planteamientos que van desde el carácter más solidario, porque se creía en la obligación ética para cooperar, hasta la utilización de objetivos en beneficio propio del donante, de donde creo que España se encuentra aún muy cerca.

4. BIBLIOGRAFÍA

- AECID (2012), *Ficha de inversión de ayuda en Marruecos*. Disponible en: http://www.aecid.es/galerias/cooperacion/por_Paises/descargas/marruecos/Marruecos.pdf (consultado el 23/10/2012).
- Arahuetes, Alfredo (2011), "Las inversiones directas españolas en América Latina en el período 2001-2010", en *Anuario Iberoamericano 2011*, Universidad Pontificia de Comillas, p. 75. Disponible en: http://www.anuarioiberoamericano.es/pdf/2011/analisis/6_alfredo_arahuetes.pdf (consultado el 24/10/2012).

⁹ Cuando la cuestión de las migraciones no tiene por qué ser meramente económica y, aún cuando así lo fuera en un principio, puede transformarse a lo largo del tiempo.

- Ayllón Pino, Bruno (2010), "La cooperación de Brasil: un modelo en construcción para una potencia emergente (ARI)", en *Real Instituto Elcano*. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/cooperacion+y+desarrollo/ari143-2010 (consultado el 23/10/2012).
- Bautista, Ruth, Briaes, Álvaro y Hoyos, Pablo (2009), "Profesores rurales e investigadores occidentales: misioneros de la multiculturalidad", en CIDOB (ed.), *II training seminar de jóvenes investigadores en dinámicas interculturales*, Barcelona: CIDOB. Disponible en: http://www.cidob.org/en/content/download/22948/266643/file/18_bautista.pdf (consultado el 23/10/2012).
- Blum, William (01/06/2006), "Restauración de la clase propietaria: ¿Qué pasó con el Plan Marshall?", en *Rebellion.org*. Disponible en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=32366> (consultado el 23/10/2012).
- Boletín Oficial Del Estado (29/06/2012), *Real Decreto 998/2012, de 28 de junio, por el que se crea el Alto Comisionado del Gobierno para la Marca España y se modifica el Real Decreto 1412/2000, de 21 de julio, de creación del Consejo de Política Exterior*, Presidencia del Gobierno, España. Disponible en: <http://www.boe.es/boe/dias/2012/06/29/pdfs/BOE-A-2012-8672.pdf> (consultado el 24/10/2012).
- Byrne Malcom et al. (24/11/2006), "The Iran-Contra Affair 20 Years On. Documents Spotlight Role of Reagan, Top Aides", en *The National Security Archive*. Disponible en: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB210/> (consultado el 23/10/2012).
- Casa Asia (2006), *Estudio sobre la presencia empresarial española en Asia*, Everis, p.48. Disponible en: http://www.casaasia.es/documentos/estudio_asia_everis.pdf (consultado el 23/10/2012).
- Casa Asia (06/07/2012), *El secretario de Estado de Asuntos Exteriores reitera el interés del gobierno por la región de Asia-Pacífico*. Disponible en: <http://www.casaasia.es/noticia/detalle/207514> (consultado el 23/10/2012).
- Center for Global Development (2012), *2012 Commitment to Development Index*. Disponible en: http://www.cgdev.org/section/initiatives/_active/cdi/ (consultado el 23/10/2012).
- Central Intelligence Agency (2011), *The World Factbook: crude oil production*. Disponible en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2241.html#> (consultado el 23/10/2012).
- Centre Delàs (2011), *El controvertit comerç d'armes espanyol, un negoci secret*, Justícia y Pau, p. 17. Disponible en: http://www.centredelas.org/images/stories/informes/informe9_cat.pdf (consultado el 23/10/2012).
- Centro de Estudios para la Defensa Nacional (2011), *Los intereses geopolíticos de España: panorama de riesgos y amenazas*, Ministerio de Defensa, Madrid. Disponible en: http://www.ceseden.es/centro_documentacion/documentos/43.pdf (consultado el 23/10/2012).

- Claver, M. (15/11/2010), "La lucha por el fosfato en El Aaiún: 1.250 millones de euros al año", en *ElEconomista.es*. Disponible en: http://www.eleconomista.es/interstitial/volver/lyxor_ros_5oct12/internacional/noticias/2602059/11/10/son-los-fosfatos-estupido-.html (consultado el 23/10/2012).
- De la Iglesia, Manuel (2004), *La dimensión ética de la cooperación internacional al desarrollo. Entre la solidaridad y el poder en las relaciones internacionales*, Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo, Biblioteca Digital, Banco Interamericano de Desarrollo, Whashington D.C. p. 4. Disponible en: <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd52/etica.pdf> (consultado el 23/10/2012).
- De la Iglesia, Manuel (2011), *Política exterior y política de cooperación: ¿amistades peligrosas?*, Fundación Carolina. Disponible en: <http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/nombrespropios/Documents/NPMIglesia1104.pdf> (consultado el 23/10/2012).
- De Vega, Luis (09/08/2012), "La ONU no ve motivos para retirar a los cooperantes del Sáhara", en *ABC*, edición digital. Disponible en: <http://www.abc.es/20120809/internacional/abci-crisis-amenaza-terrorista-aliados-201208090335.html> (consultado el 23/10/2012).
- Europa Press (24/07/2012), *Las importaciones de gas natural argelino rozaron en marzo el 50%, el máximo legal permitido*, edición digital. Disponible en: <http://www.europapress.es/economia/energia-00341/noticia-economia-energia-importaciones-gas-natural-argelino-rozaron-marzo-50-maximo-legal-permitido-20120724183246.html> (consultado el 23/10/2012).
- FAO (2007), *Resumen informativo sobre la pesca por países, Reino de España*, p. 4. Disponible en: ftp://ftp.fao.org/FI/DOCUMENT/fcp/es/FI_CP_ES.pdf (consultado el 23/10/2012).
- Foro Nuclear (2011), *El Uranio. Reservas y suministro a las centrales nucleares*, Madrid. Disponible en: <http://www.foronuclear.org/es/publicaciones-y-documentacion/publicaciones/uranio-reservas-y-suministro-a-las-centrales> (consultado el 23/10/2012).
- García, Esteban (2008), "La expansión de las empresas españolas hacia América Latina: Un balance", en *Revista Globalización, Competitividad y Gobernabilidad*, Georgetown University. Disponible en: http://gcg.universia.net/pdfs_revistas/articulo_91_1216827229514.pdf (consultado el 24/10/2012).
- Gómez, Manuel et al. (2010), *Migraciones y codesarrollo en la relación entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe*, Universidad Pedro de Valdivia, Chile. Disponible en: <http://www.cideal.org/docs/Migraciones%20y%20codesarrollo UE ALA Caribe.pdf> (consultado el 24/10/2012).
- ICEX (2011), *Directorio empresas españolas en Marruecos*. Disponible en: <http://www.icex.es/icex/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?doc=4546738> (consultado el 23/10/2012).
- INE (2007), *Encuesta Nacional de Inmigrantes 2007: una monografía*. Disponible en: http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INEPublicacion_C&cid=1259924957585&p=1254735110672&pagename

[=ProductosYServicios%2FPYSLayout¶m1=PYSDetalleGratis](#) (consultado el 24/10/2012).

- INE (2012), *Encuesta de Población Activa (EPA)*. Disponible en: <http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0212.pdf> (consultado el 24/10/2012).
- Martín, Pablo (28/10/2009), "Marruecos: el nuevo Descubrimiento Banca Española en Marruecos", en *Empresa Exterior. El periódico digital económico del negocio internacional*. Disponible en: <http://www.empresaexterior.com/financiero/noticias/25589-marruecos-el-nuevo-descubrimiento-banca-espanola-en-marruecos.html> (consultado el 24/10/2012).
- Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación (2011), *Seguimiento del PACI 2010*. Disponible en: <http://www.maec.es/es/MenuPpal/CooperacionInternacional/EstadisticasAOD/Documentos/111129%20Seg%20PACI%202010%20-%20Final.pdf> (consultado el 23/10/2012).
- Naciones Unidas - OHRLLS (2012), *List of least developed countries*. Disponible en: <http://www.unohrlls.org/en/ldc/25/> (consultado el 23/10/2012).
- Nieto, Luis. (2001), "Aproximación a los orígenes y contextualización de la cooperación para el desarrollo", en L. Nieto (coord.), *Cooperación para el desarrollo y ONG: una visión crítica*, Madrid, La Catarata/IUDC.
- Oliván, Fernando. (2000), "Colonialismo moderno, derechos humanos y cooperación. Las nuevas ideologías justificadoras de la injerencia colonial", en *Nómadas*, 2. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/nomadas/2/folivan1.htm> (consultado el 23/10/2012).
- Olivié, Iliana (coord.) et al. (2011), *Nunca desaproveches una buena crisis: hacia una política pública española de desarrollo internacional*, Real Instituto Elcano, Informes Elcano nº13. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/bd07c5004980c422bcb7bc9437ec6e7e/Informe_Elcano_13_cooperacion.pdf?MOD=AJPERES (consultado el 23/10/2012).
- Picas, Joan (2003), "Las ONG y la cultura de la solidaridad: la ética mínima de la acción humanitaria", en *Papers*, 71, 65-76, Barcelona. Disponible en: <http://ddd.uab.es/pub/papers/02102862n71/02102862n71p65.pdf> (consultado el 23/10/2012).
- Prado Lallande, Juan Pablo (2005), "La ayuda exterior estadounidense a Israel y Egipto", en *Revista Comercio Exterior*, Vol. 55, Nº 3, Marzo, México, pp. 258-269.
- Público (28/07/2012), *Exteriores repatría a los cooperantes en el Sáhara tras dar su apoyo a una operación militar en Mali*, edición digital. Disponible en: <http://www.publico.es/espana/440175/exteriores-repatria-a-los-cooperantes-en-el-sahara-tras-dar-su-apoyo-a-una-operacion-militar-en-mali> (consultado el 23/10/2012).
- RTVE (17.12.2011), *La Unión Europea cierra el acuerdo de pesca para 2012 tras la ruptura con Marruecos*, edición digital. Disponible en:

<http://www.rtve.es/noticias/20111217/ue-cierra-acuerdo-sobre-cuotas-pesqueras-para-2012-tras-ruptura-marruecos/482657.shtml> (consultado el 23/10/2012).

- Ruiz-Giménez, Itziar. (2005), *Historia de la intervención humanitaria: el imperialismo altruista*, Ed. Catarata, Madrid.
- Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica (2001), *Plan Director de la Cooperación Española 2001-2004*. Disponible en: http://www.maec.es/SiteCollectionDocuments/Cooperaci%C3%B3n%20espa%C3%B1ola/Publicaciones/Plan_Director%202001-2004.pdf (consultado el 23/10/2012).
- Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional (2005), *Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008*. Disponible en: http://www.maec.es/SiteCollectionDocuments/Cooperaci%C3%B3n%20espa%C3%B1ola/Publicaciones/Plan_Director_Esp.pdf (consultado el 23/10/2012).
- Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional (2009), *Plan Director de la Cooperación Española 2009-2012*. Disponible en: <http://www.maec.es/es/MenuPpal/CooperacionInternacional/Publicacionesydocumentacion/Documents/Plan%20Director%202009-2012.pdf> (consultado el 23/10/2012).
- Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional (2012), *Borrador del Plan Director de la Cooperación Española 2013-2016*. Disponible en: http://www.maec.es/es/MenuPpal/CooperacionInternacional/Novedadesyactividades/Documents/Borrador_IV%20Plan%20Director_CE.pdf (consultado el 23/10/2012).
- Secretaría de Estado de Comercio (2012), *Informe de comercio exterior por áreas geográficas. Anual Series 1995-2011*, Ministerio de Economía y Competitividad, España. Disponible en: <http://www.comercio.gob.es/es-ES/comercio-exterior/estadisticas-informes/Paginas/Informes-de-Comercio-Exterior.aspx> (consultado el 24/10/2012).
- Sibley, Katherine A. S. (2002), entrada "Foreign Aid", en *Encyclopedia of American Foreign Policy*. Disponible en: http://www.encyclopedia.com/topic/foreign_aid.aspx (consultado el 23/10/2012).
- SODEPAZ (2010), *China en África. Alternativa a los 50 años de descolonización*, Madrid, España. Disponible en: http://memoria2010.sodepaz.org/data/publicaciones/china_en_africa.pdf (consultado el 23/10/2012).
- Special Inspector General for Iraq Reconstruction (2009), "Hard Lessons: The Iraq Reconstruction Experience", en *The New York Times*. Disponible en: <http://documents.nytimes.com/hard-lessons-the-iraq-reconstruction-experience> (consultado el 23/10/2012).
- Taibo, Carlos (2008), *150 preguntas sobre el nuevo desorden*, Ed. Catarata, Madrid.
- Tassara, Carlo (2010), *Paradigmas, actores y políticas. Breve historia de la cooperación internacional al desarrollo*, Roma. Disponible en: http://coris.uniroma1.it/materiali/10.42.04_Actores%20y%20paradigmas%20bis.pdf (consultado el 23/10/2012).

- Tostado, Beatriz (25/02/2011), "La maldición de los minerales. República Democrática del Congo", en *Revista Pueblos*, edición digital. Disponible en: <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article2098> (consultado el 23/10/2012).