

La crisis económica es tan sólo un síntoma, curémonos de la enfermedad.

Alejandro Valle Baeza

Lo que no es una crisis

Una lavandera latina en Nueva York, en 2003, trabajaba más de ochenta horas a la semana, ganaba cerca de 3 dólares la hora muy por debajo del mínimo legal, no obtenía pago por horas extras, ni disfrutaba de vacaciones y no tenía servicio de salud.¹ Los migrantes aceptan estos trabajos porque en sus países de origen las condiciones de trabajo son aún peores. Por ejemplo, en Nueva York encontramos haitianos que vienen del país más pobre del continente con una esperanza de vida en 2006 de 60 años (el promedio de América Latina y el Caribe es de 73 años) y un producto per cápita de 560 dólares estadounidenses en 2007 (5540 es el promedio latinoamericano).² El censo del año 2000 registraba 750000 haitianos viviendo tan sólo en los EUA, aunque eso es una subestimación por la inmigración indocumentada. Así es que un millón puede ser una mejor cifra lo que significa que uno de cada seis haitianos ha emigrado a EUA.

Haití alguna vez fue autosuficiente en su consumo de arroz, el principal cereal de su dieta, hoy importa una buena parte de él. Ese es uno de los resultados de las políticas neoliberales pues la libre importación de arroz en Haití destruyó la producción local y no creo los puestos de trabajo que prometió. El neoliberalismo no se impuso en Haití por la mera fuerza de las ideas sino que recurrió en muchas ocasiones a la fuerza más concreta de las armas. Por ejemplo con medidas terroristas para desestabilizar el

¹ Gonzalez, Marco Vinicio, “ ¿Quién crees que lava la ropa en Nueva York?”, Masiosare 294 suplemento de La Jornada, agosto 10 de 2003.

² Datos de Banco Mundial, el PIB está calculado con el método Atlas en dólares corrientes <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/0,,contentMDK:20535285~menuPK:1192694~pagePK:64133150~piPK:64133175~theSitePK:239419,00.html>

régimen de Aristide en 1991 hasta derrocarlo y después para permitir su vuelta al gobierno sólo después de que el gobernante aceptara las políticas neoliberales.³

La desastrosa situación de muchos países pobres se ha agudizado por las políticas neoliberales cuando no han sido causadas por dichas políticas.

Otros 40 millones de personas han sido abocadas al hambre este año debido principalmente al alza de los precios alimentarios, según las cifras preliminares dadas a conocer hoy por la FAO (diciembre 10 de 2008). Con ello la cifra total de desnutridos en el mundo se eleva ya a 963 millones, comparada con los 923 millones de 2007, mientras que la actual crisis económica y financiera puede conducir todavía a más gente hacia el hambre y la pobreza, según alertó hoy la Organización de la ONU.⁴

En el mismo informe se aclara: “Para millones de personas en los países en desarrollo, contar a diario con una cantidad mínima de alimentos para llevar una vida sana y activa es un sueño lejano. Las causas estructurales del hambre, como la falta de acceso a la tierra, crédito o empleo, combinados con los altos precios de los alimentos, continúan siendo una triste realidad. “

Fanta Lingani, se levanta en la madrugada en Ouagadougou, en Burkina Faso una república mediterránea en el occidente del continente africano a barrer las calles por una exigua paga. Al terminar la jornada, camina una hora para comprar menos de dos dólares de comida y trabaja dos horas más cocinando para sus numerosos hijos y su esposo. Papilla de maíz, aderezada con hojas de árbol, pescado y cenizas de madera. Será la única comida del día para todos. Ella come menos que nadie. Hace unos meses comían tres veces al día, hoy sólo una y les espera la desnutrición, especialmente a ella. En muy poco tiempo Fanta y su familia han pasado de la pobreza a la miseria. En México está ocurriendo algo semejante a pesar de que en promedio el ingreso México está muy por encima del de Burkina Faso hay pobres mexicanos que están como los de ese país. Se han vuelto vegetarianos radicales porque no ingieren lácteos ni huevo, mucho menos carne que ya era escasa en su dieta. “La

³ Ver Chomsky, N. US-Haiti “US-Haiti”, marzo, 09 de 2004, en <http://www.zmag.org/znet/viewArticlePrint/8939>, consultado 25-XII-08

⁴ <http://www.fao.org/news/story/es/item/8836/icode/> consultado el 27/XII/2008 10:11 PM

crisis haitiana es tan extrema que ha forzado a la gente a comer (no alimentos) galletas de barro (llamadas ‘pica’) para aliviar el hambre. Es un desesperado remedio haitiano hecho de barro seco amarillo que proviene de la meseta central del país para aquellos que pueden permitírselo.” No es gratis.⁵

Muchos hambrientos hay en el mundo desde hace años pero aumentaron súbitamente con los incrementos de precios de los alimentos: el maíz costaba unos 147 dólares la tonelada (\$/T) en julio de 2007 y para junio de 2008 se había elevado a 287 \$/T, el arroz (alimento principal en Haití y muchos otros países) en diciembre de 2007 costaba 378 \$/T y se había elevado a 1015.2 \$/T para abril de 2008.

Cuatro de cada diez trabajadores en el mundo son pobres laboriosos⁶, la mitad de los trabajadores son cuenta propia o trabajadores familiares que la Organización Internacional del Trabajo, (OIT) cataloga como trabajo vulnerable por considerar que son difícilmente incorporados al trabajo formal y por ello sin prestaciones.⁷ La OIT propone que dicho indicador de un buena idea de la extensión de la pobreza.

Cuadro 1: Indicadores seleccionados del mercado laboral				
Región	Tasa de desempleo	Tasa de desempleo jóvenes	Empleo vulnerable %	Pobres laboriosos %
Mundo	6.0	12.3	49.9	43.5
América Latina y el Caribe	8.5	17.2	33.2	25.4
África Subsahariana	8.3	13.7	72.9	85.4
Economías desarrolladas	6.4	13.2	9.2	0.8

Fuente: elaboración propia con datos de International Labour Organization (UN), *Global Employment Trends* enero de 2008

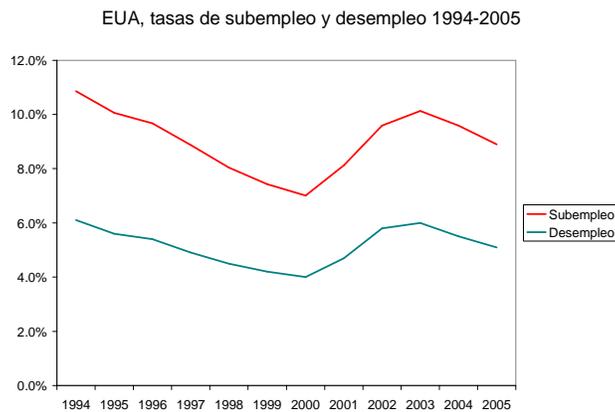
⁵ “El hambre invade Haití y el mundo”, Stephen Lendman, *Rebelión*, 28-IV-08, <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=66639>

⁶ Su ingreso es de menos de 2 dólares estadounidenses por día

⁷ International Labour Organization (UN), *Global Employment Trends* enero de 2008, p. 11 n.5)

Los dos datos anteriores muestran que el capitalismo mantiene en la pobreza a prácticamente la mitad y deja fuera de su dominio directo a más del 40 por ciento de los trabajadores del mundo, después de varios siglos de reinar sobre el planeta. La pobreza de los trabajadores se muestra no sólo en casos como el de Haití sino en todo el mundo donde campea el hambre:

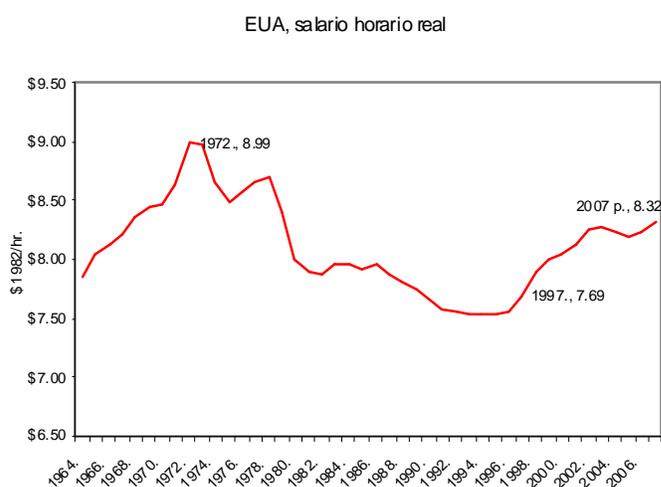
El hambre, la mala situación de los trabajadores que les impide tener una vida decente es más grave de lo que muestran las cifras. Tomemos por ejemplo la cifra de pobres laboriosos, apenas 0.8 por ciento en los países de altos ingresos. Veamos uno de los más ricos entre ellos, los EUA:



Gráfica 1, fuente elaboración propia con datos de Mishel, L. et al *The State of Working America 2006-07*, Economic Policy Institute, Cornell Univ. Press, NY, 2007

Se ve que la tasa de desempleo oculta una situación de malas condiciones de trabajo, los subempleados incluyen además de los desempleados a los que han desistido de buscar trabajo por haber perdido la esperanza de encontrarlo y a los que trabajan tiempo parcial pero requieren un trabajo de tiempo completo.

En EUA el trabajo se ha enfrentado a salarios declinantes o estancados a partir de la



Gráfica 2, fuente elaboración propia con datos del *Economic Report of the President 2008*

instauración del neoliberalismo (inicios de los años ochenta) tal como se muestra en la gráfica 2.

A pesar de la recuperación de los salarios *The State of Working America 2006-2007* calculaba que 24.5 por ciento de todos los trabajadores percibían un salario horario por debajo de la línea de pobreza establecida por el gobierno estadounidense y esa cifra se elevaba a 45.7 por ciento para mujeres de origen latino.

El capitalismo en su fase neoliberal ha empobrecido en términos absolutos a muchos trabajadores porque ha elevado la desigualdad no sólo entre países sino dentro de países. Aquí el ejemplo de los EUA es ilustrativo: En 2004 el quintil más rico de las familias estadounidenses percibía el 47.9 por ciento del ingreso total mientras que el quintil más pobre sólo obtenía el 4 por ciento y esa desigualdad se había elevado en los años recientes.

Esto ha sido la regla en todo el mundo:

Entre principios de los años 90 y mediados de los 2000, en cerca de las dos terceras partes de los países para los cuales hay datos disponibles, el ingreso total de los hogares de altos ingresos se expandió con mayor rapidez que el de los hogares de ingresos medios y bajos. Se observan tendencias similares en otras dimensiones de la desigualdad de ingresos, por ejemplo los ingresos laborales en relación a los

beneficios, o los salarios de más alto nivel en relación a los sueldos de los trabajadores. En 51 de los 73 países para los cuales existen datos, la masa salarial en proporción de la renta nacional disminuyó en las últimas dos décadas. Además, durante el mismo período, la brecha entre el 10 por ciento de los asalariados con ingresos más altos y el 10 por ciento con los más bajos aumentó en 70 por ciento de los países para los cuales hay información.⁸

Lo que si es una crisis, el caso estadounidense

En agosto de 2007 se hicieron evidentes los problemas de liquidez en el sistema bancario estadounidense, el Sistema de la Reserva Federal, el Fed, tuvo que intervenir inyectando liquidez extra a la economía. Las compras diarias de bonos realizadas normalmente por el Fed son por montos de 5 mil millones a 10 mil millones de dólares entonces, en algunos días de ese mes, pasaron a ser de 38 mil o 24 mil millones. Esto es uno de los aspectos centrales de una crisis financiera, la contracción crediticia. Dicha contracción se originó por la explosión de la burbuja de la vivienda. La expansión estadounidense tuvo como uno de sus ejes fundamentales el aumento de las ventas de casas y eso condujo a un incremento de su precio:

Las ventas de casas nuevas empezaron su descenso en julio del 2005 y sólo hasta agosto de 2007 se hizo evidente que eso afectaba seriamente al funcionamiento del sistema financiero. En el último trimestre del 2007 la institución hipotecaria más grande de los EUA, *Countrywide* registró pérdidas por 422 millones de dólares y después fue absorbida por el *Bank of America*. En marzo de este año el cuarto banco de inversión de los EUA, el Bear Sterns, tuvo que ser rescatado en una operación *sui generis*. Fue absorbido por uno de sus rivales J.P. Morgan y el Fed cambió decenas de miles de millones de dólares de malas deudas por bonos gubernamentales transfiriendo pérdidas del banco a los contribuyentes. Esa operación no corresponde a la normatividad vigente

⁸ Organización Internacional del Trabajo Instituto Internacional de Estudios Laborales, *Informe sobre el trabajo en el mundo 2008: Desigualdades de renta en la era de la finanza global (Resumen)*, 2008, p. 1 en: <http://www.ilo.org/public/spanish/bureau/inst/download/summs08.pdf>, consultado 27-XII-08, 23:11

en los EUA, el Fed rescató una institución que no debía puesto que parte de sus pérdidas provinieron de operaciones especulativas de *hedge funds* localizados en las Islas Caimán para evadir el pago de impuestos. Una de las historias que no aparecen muy contadas: ganancias privadas y pérdidas públicas. La explicación de la acción del Fed ha sido la gravedad de la crisis financiera que al agudizarse ha puesto en jaque al sistema.⁹ Otro indicador de la gravedad de los problemas financieros es que dada la globalización instituciones muy grandes de varios países tiene dificultades o han quebrado: El banco inglés , Northern Rock, padeció la primera corrida ocurrida en ese país desde finales del siglo XIX a la fecha y tuvo que ser “nacionalizado” transitoriamente por el gobierno laborista, es decir se socializarán sus pérdidas y después se privatizará cuando vuelva a ser rentable. Otros bancos con dificultades han aparecido en Suiza, en Francia, etcétera porque en varios países también hubo burbujas de vivienda que empiezan a explotar además de tener que pagar parte de las pérdidas estadounidenses. Por ejemplo, en España quebró Martín Fedasa, lo que constituyó la mayor quiebra de la historia española, y varias hipotecarias continúan con problemas.

En EUA las hipotecas ejecutadas durante el año llegaron a cifras record y los precios de las casas continuaron bajando en el mismo lapso. Parte de las ganancias especulativas de las finanzas estadounidenses se trasladaron del mercado hipotecario al de las materias primas: el petróleo y los alimentos subieron tanto y tan rápidamente que provocaron protestas en muchos países: en varios pobres por alimentos y en algunos ricos por los elevados precios de la gasolina. Países exportadores de materias primas trataron de limitar las exportaciones para contener la inflación, como Argentina ante los elevados precios de la soya o Tailandia con el arroz.

⁹ El *Board of Governors* del Fed invocó una regla de emergencia en marzo 14 para prestarle \$13 mil millones a *Bear Stearns* después de que la firma informó al presidente del New York Fed, Timothy Geithner, que solicitaría la protección de bancarrota. Dos días después, el Fed aceptó financiar \$30 mil millones de activos no líquidos de Bear para asegurar su absorción por JPMorgan Chase & Co.

En septiembre y octubre se sucedieron hechos muy importantes con gran rapidez:

1. El gobierno anunció un plan de rescate para las dos financieras hipotecarias *Fannie Mae* y *Freddie Mac* que respaldan hipotecas por 6 billones de dólares (casi la mitad del PIB estadounidense).
2. *Lehman Brothers* se declaró en quiebra sin recibir rescate del gobierno, es uno de los mayores bancos de inversión del mundo. *Merrill Lynch* otro banco gigante de inversión fue adquirido por *Bank of America*.
3. Ocurrió la mayor quiebra de un banco comercial en EUA: el *Washington Mutual* (WaMu), hasta entonces la mayor caja de ahorros de EE UU, fue otra víctima de la crisis financiera. La institución fue intervenida por las autoridades reguladoras, que pusieron sus depósitos, activos y sucursales en manos de *J. P. Morgan Chase*.
4. El gobierno ultraprivatizador de Bush nacionalizó *American International Group, Inc* (AIG), la mayor aseguradora del mundo, por estar al borde de la quiebra, para evitar que su derrumbe arrastrara a todo el sistema financiero. La Reserva Federal estadounidense anunció un acuerdo para entregarle un préstamo de 85.000 millones de dólares a la compañía y hacerse a cambio con el 80% de sus activos.
5. El gobierno instrumentó un plan de rescate para el sistema financiero de 700 mil millones de dólares, la acción aumentará la deuda de Estados Unidos a más de 70 por ciento de su producto interno bruto (PIB), según la calificadora *Fitch*. Hasta fin del año no está claro cómo se hará el rescate pues inicialmente se dijo que se comprarían activos “tóxicos” a valor de mercado y después se informó que en vez de lo anterior se capitalizarían los bancos, es decir entregarles préstamos a cambio de acciones.

Hace tiempo los bonos de General Motors y de Ford recibieron la calificación de “chatarra” lo que encarece el crédito para esas empresas. La General Motors informó pérdidas de ¡39 mil millones de dólares! para el tercer trimestre de 2007, la Ford cambió su pronóstico y pospuso un año el momento en que dejará de registrar pérdidas y ya anunció el traslado de nuevas operaciones fuera de los EUA para volver a ser rentable¹⁰. Después todo empeoró. Los elevados precios de la gasolina que llegaron a 4 dólares por galón contribuyeron a la caída de la ventas de entre 20 y 30 por ciento para las tres grandes de Detroit, los despidos y el cierre de plantas han sido frecuentes en 2008. Las tres empresas estadounidenses iniciaron paros técnicos durante diciembre. La industria automotriz junto con la de la construcción son las dos ramas más duramente golpeadas por la crisis pero de los 7 millones 576 desempleados que había en enero aumentaron a 10 millones 331 mil para noviembre. En la segunda mitad del año muchos precios de materias primas han descendido considerablemente y eso ha ocasionado otros problemas en los países exportadores sin eliminar las dificultades de los importadores. La gasolina vale hoy la mitad de lo que fue su precio máximo en los EUA y a pesar de ello las automotrices por estar en peligro de bancarrota tuvieron que ser salvados por el gobierno estadounidense con parte de los fondos destinados inicialmente al rescate financiero. El salvamento de 17 mil millones de dólares es apenas suficiente para alejar por el momento la bancarrota y la suerte de las empresas está por decidirse aún. La crisis está siendo global aunque se haya iniciado en EUA no sólo por el indudable peso de la economía estadounidense sino porque muchos países tienen problemas severos tal como se muestra en el cuadro siguiente:

¹⁰ Ford trasladará la producción del modelo “Fiesta” a México con una inversión de 3000 millones de dólares.

Balanza de cuenta corriente 2007 en % del PIB de cada país

- Australia -5.6%
- Turquía -7%
- España -10.2%
- Rumanía (-13.2), Hungría y Polonia (-5.1%); Ucrania (-6.2%)
- EUA -5.5%

Fuentes: elaboración propia con datos del mapa interactivo del FMI

Los grandes déficits de muchos países ricos o de ingresos medios deberán ajustarse tarde o temprano y la crisis es una forma de hacerlo. Un diez por ciento de déficit como ocurre en España debiera provocar una crisis devaluatoria pero no se ha dado porque el país no tiene moneda nacional. ¿Cómo habrán de ajustarse entonces las cuentas externas de países de la zona euro?

También se habían inflado los mercados de la vivienda en muchos países: España, Gran Bretaña, Irlanda, Australia y han explotado ya muchos de ellos. Los métodos y los tiempos son similares seguramente porque los mismos bancos operan en todos ellos con prácticas similares.¹¹ Las explosiones de las diversas burbujas están ocurriendo y contribuyen a la generalización de la crisis.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) pronostica caídas del PIB para EUA, Japón y la Unión Europea porque ya está ocurriendo y no se prevén mejoras sustanciales en la producción antes de un año.¹²

Estamos en una crisis mundial de grandes proporciones. Una crisis es un absurdo monstruoso: la producción retrocede habiendo todo lo necesario, trabajadores y medios de producción, para mantenerla o incluso aumentarla. Millones de personas en el

¹¹ Catte, P. *et al.* "Housing markets, wealth and the business cycle", OECD, Economics Department Working Papers num. 394. diciembre de 2004.

¹² OECD, Economic Outlook No.84, Conferencia de prensa del, 25 de noviembre 2008 en donde pronosticaba caídas de 0.9 por ciento para EUA, 0.1% para Japón y 0.6 para la zona del euro.

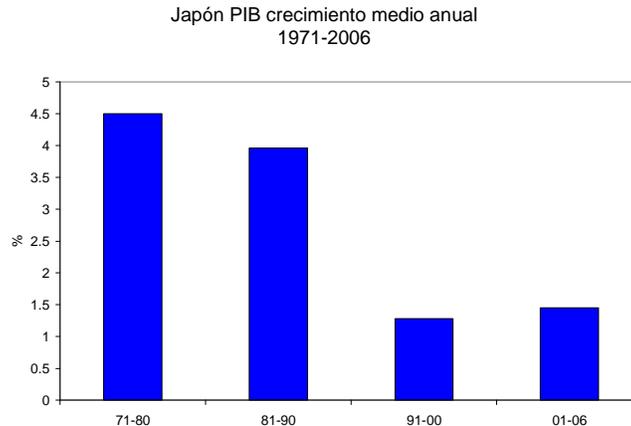
pierden sus casas por no poder pagar sus hipotecas y eso contribuye a que muchos trabajadores de la construcción pierdan sus empleos y eso contribuye a que más hipotecas dejen de pagarse con lo que el círculo perverso se cierra. Cada trabajador despedido es un impulso para más despidos. Las ganancias capitalistas son muchas veces malas señales para organizar la producción de manera favorable al desarrollo humano pero son generalmente una buena manera de seguir produciendo ganancias. Excepto en las crisis. En una crisis grave, como la que ya se ha iniciado, el sector financiero: bancos, hipotecarias, corredurías, etcétera ven disminuidas sus ganancias y quiebran. Al fallar el sistema financiero se crean problemas al mal llamado sector real de la economía o se agudizan los existentes. La producción de mercancías tangibles e intangibles (a lo que se llama economía real como si las finanzas fueran irreales) decae por los problemas financieros y a su vez los alimenta.

¿Qué hacer ante la crisis?

Una crisis capitalista no es que al menos cuatro de cada diez trabajadores en el mundo no tenga un trabajo con un salario digno, tampoco que al menos mil millones de personas padezcan hambre. Tampoco son una crisis los más de un millón de muertos en Irak o las masacres perpetradas por los israelíes contra los palestinos. Una crisis capitalista ocurre cuando el motor de la producción capitalista se detiene. Con ello todas las clases sociales pierden, incluso la clase dominante. Desde luego los costos se reparten de manera desigual, como la riqueza: pierden más los que menos tienen.

Una contracción del crédito si no se combate puede provocar una crisis muy severa como la ocurrida en los años treinta del siglo pasado. En ese entonces la producción se detuvo en todo el mundo, el desempleo se disparó. Por ejemplo según cifras oficiales en los EUA uno de cada cuatro trabajadores carecía de empleo y ¡en dos años la producción de esa nación se redujo en 40 por ciento!

¿Pero si los gobiernos intervienen las crisis ya no serán tan severas como la de los años 30? No lo sabemos, el ejemplo de Japón que después de la crisis de inicios de los 90 no ha vuelto a crecer como solía hacerlo puede ser un indicio, pero necesitamos entender por qué se detuvo la acumulación en Japón.



Gráfica 3, fuente elaboración propia con datos de OECD Factbook 2008: Economic, Environmental and Social Statistics, <http://oberon.sourceoecd.org/vl=13689276/cl=18/nw=1/rpsv/factbook/index.htm>

La gravedad de las crisis deberá analizarse con nuevos parámetros después de la crisis japonesa de inicios de los noventa. Como en el caso japonés hoy los gobiernos gastan sumas astronómicas para ayudar a las empresas mientras recortan gastos en salud y educación. Las ayudas a la población son exiguas no así los apoyos a los organismos financieros. Esa es la regla en el capitalismo tal como nos lo ilustra el notable historiador Howard Zinn: desde los orígenes de los EUA el papel del gobierno ha sido rescatar a los poderosos de sus propios excesos y cobrar la factura a los trabajadores

El principio de que el gobierno ayuda a los grandes negocios y rehúsa poner la misma generosidad a disposición de los pobres es algo que comparten ambos partidos: los republicanos y los demócratas. El presidente Grover Cleveland, un demócrata, vetó un decreto que les daría 100 mil dólares a los agricultores texanos para ayudarlos a comprar semillas durante una sequía, diciendo: “la ayuda federal en tales casos (...) alienta la expectativa de un cuidado paternalista por parte del gobierno y debilita la entereza de nuestro carácter nacional”. Pero ese mismo año utilizó sus excedentes de oro para pagarles a los ricos poseedores

de bonos 28 dólares por encima del valor de cada uno –un regalo de 5 millones de dólares-.¹³

El Banco Mundial en una de sus desvergonzadas declaraciones a las que nos ha acostumbrado dice que ya ha iniciado el gasto mediante un financiamiento rápido para paliar el hambre en el mundo de 1200 millones de dólares menos del costo de cuatro días de la invasión a Irak¹⁴

La derecha ya tiene preparada una interpretación de ésta crisis y una forma de imponer las mismas medidas que hasta ahora han usado para sojuzgar más a los trabajadores de todo el mundo, leamos lo que dice S. Edwards de rancio apellido pinochetista en una revista de la derecha culta mexicana:

Esta no es la crisis final del capitalismo; esto es el capitalismo. Desordenado e imperfecto, creador de enorme bienestar y riqueza. De vez en cuando tropieza, porque tomó un ritmo demasiado rápido o vertiginoso o porque temporalmente equivocó el camino. Este es el capitalismo que cae, se golpea y retrocede temporalmente. Lame sus heridas, mientras se prepara para volver a ponerse en movimiento, con su enorme fuerza creativa y su eficiencia.¹⁵

Desde antes de la crisis viene incrementándose en muchas personas una rabia contra el capitalismo que se ha incrementado por la crisis:

Se trata de una ira contra la máquina diferente a la tradicional oposición al poder de corte programático y razonado de los movimientos socialistas históricos; distinta a la resistencia (con frecuencia violenta) de los movimientos de liberación nacional contra las potencias coloniales. Es otra cosa: la explosión de furia de los de abajo, sin una propuesta política previa de transformación social o una ideología que justifique su acción. Es la cólera nacida del malestar, del desagrado, la indignación, la incomodidad, la frustración, el despojo y el maltrato de los poderosos. Es un profundo sentimiento de contrariedad que al exteriorizarse cambia el mapa. ¹⁶

¹³ Zinn, Howard. “La intervención del Estado: Cambiar la orientación” en Cash suplemento de Página 12, 19 de Octubre de 2008

¹⁴ Vea los costos de la guerra en http://www.nationalpriorities.org/costofwar_home.

¹⁵ Edwards, S, “Al Sur de la crisis”, *Letras Libres*. Diciembre de 2008, en <http://www.letraslibres.com/index.php?art=13411>

¹⁶ Hernández N., L. “Rabia contra la máquina”, en La Jornada, diciembre 30 de 2008, <http://www.jornada.unam.mx/2008/12/30/index.php?section=opinion&article=012a1pol>

Esa rabia sin proyecto que estuvo detrás del “que se vayan todos” en Argentina y que cómo Guillermo Almeyra pronosticaba sin un proyecto se transformó en que “se queden todos.”

La crisis es un momento que nos obliga a enderezar ese proyecto que no puede ser otro que el socialismo. El capitalismo funciona mal hace tiempo para la mayoría de la población mundial, ya no es una alternativa de desarrollo humano. Destruye el ambiente¹⁷, las vidas de cientos de miles de personas en todo el mundo con sus guerras, arruina las vidas de millones de niños por mala nutrición, envilece la educación y la vida cotidiana. No obstante el capitalismo tiene el poder de las armas que usa sin pudor pero además tiene un aparato de propaganda extremadamente poderoso y explica, en gran medida, por qué frecuentemente en todo el mundo los pobres votan contra los pobres.

La otra parte del dominio ideológico del capitalismo es el poco desarrollo de la crítica. En México, por ejemplo, la izquierda partidaria no ha enarbolado otro estandarte desde antes y durante la crisis que un capitalismo con “rostro humano”. El Partido de la Revolución Democrática (PRD), la izquierda partidaria más grande y destacada no ha planteado ni una explicación de la crisis ni una estrategia de combate para paliar sus efectos. La actual dirigencia del PRD se hizo del poder porque negocia con la derecha y utilizó el fraude en las elecciones internas. La segunda fuerza dentro del PRD, la perdedora en las elecciones internas, la ligada al excandidato presidencial Andrés Manuel López Obrador, con fuerte arraigo popular, no ha utilizado en el plano económico más que deslavadas ideas keynesianas. La izquierda no partidaria no ha planteado, en general, alternativas claras bien porque se concentra en lo político, como

¹⁷ La compleja y necesaria relación entre socialismo y la cuestión ambiental está planteada de manera muy interesante y sin rodeos en: Foster, John B. “*Ecology and the Transition from Capitalism to Socialism*” *Monthly Review*, noviembre de 2008, volumen 60, num. 6 en <http://monthlyreview.org/081110foster.php>

hace el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, o bien porque no ha desarrollado un proyecto de socialismo viable.

“La centroizquierda a la búsqueda de un nuevo Keynes escribió un articulista en *The Guardian*.¹⁸ Ahí el autor dice que la derecha en el poder seguirá instrumentando sus políticas después de la crisis y reconoce que la otra derecha, la socialdemocracia a la que él se adscribe, no ha desarrollado algo comparable a la escuela de Chicago y por lo tanto no tiene mucho que proponer. Afirma que el marxismo y los verdes si tienen proyectos realmente alternativos. Yo dudo que haya algunos lo suficientemente conocidos y aceptados por las izquierdas. Confío en que en esta revista habremos de discutir trabajos como *Toward a new socialism* de Cockshott y Cottrell¹⁹ o “*People and Property in the Building of Communism*”²⁰ de M. Lebowitz claramente marxistas pero también otros como los pertenecientes a la economía participativa que se distancian del marxismo y contienen críticas y propuestas nada deleznable para un desarrollo del socialismo.

Seguramente la crisis nos obligará a discutir nuevamente los grandes temas, las finalidades del socialismo:

“En la sociedad de productores asociados que Marx imaginaba, el desarrollo multidimensional de las personas estaría basado tanto a la «subordinación de su productividad social y comunal como a su riqueza social». El incremento de la productividad no se produciría a expensas de los trabajadores; sino que se traduciría en la satisfacción de necesidades y, simultáneamente, en la posibilidad de acceder a más tiempo libre – el cual podría ser dedicado al desarrollo artístico, científico (...) Todas las fuentes de riqueza cooperativa fluirían más abundantemente y los productos de esta sociedad de productores libremente asociados serían seres humanos capaces de desarrollar totalmente sus capacidades dentro de la sociedad humana.”²¹

¹⁸ Elliott, Larry. “Un centroizquierda a la búsqueda desesperada de un nuevo Keynes”, traducido y publicado en Rebelión el 31-12-2008, <http://www.rebellion.org/seccion.php?id=28>

¹⁹ El libro completo puede obtenerse en http://ricardo.ecn.wfu.edu/~cottrell/socialism_book/new_socialism.pdf

²⁰ Ponencia al Coloquio “La obra de Karl Marx y los retos del siglo XXI, La Habana, mayo 5-8 de 2003.

²¹ *Construyámoslo ahora. El socialismo para el siglo XXI*, Centro Internacional Miranda, Caracas, 2007, citado en la reseña de Víctor Isidro Luna en página web de SEPLA <http://sepla.icidac.org/Desarrollos.htm>

Pero también cosas más específicas como el papel del mercado:

Una asombrosa proporción de los economistas políticos radicales han optado por unirse al júbilo conservador e internacional del libre mercado. Por ejemplo, en el debate sobre qué constituye una economía deseable - desatado ilógicamente por la crisis de las economías de estilo soviético - hay básicamente cuatro escuelas de pensamiento que abogan, respectivamente por: 1) modelos de mercados de iniciativa pública, 2) modelos de mercados de economía mixta, 3) modelos de planificación centralizada y 4) modelos de planificación democrática o participativa. Sin duda a Marx le sorprendería que la opinión mayoritaria entre los marxistas de hoy día se encuentre entre las dos primeras escuelas. De hecho, dicha opinión es de un apoyo tan fuerte a las visiones del mercado que entre los marxistas existe más un debate activo entre las diferentes visiones de los modelos de mercado que entre los mercados y la planificación.²²

En el artículo de donde tomamos la cita anterior se critica la teoría del valor trabajo, erróneamente desde mi punto de vista, y se afirma la necesidad de una planeación democrática con lo que concuerdo absolutamente.

El neoliberalismo no es un camino erróneo emprendido por el capitalismo, es la forma que encontró el capitalismo de fines de los setenta para mejor desarrollarse y que funcionó bien para esos fines. El keynesianismo es una vía que fue eficaz para los mismos fines que la teoría neoclásica, la cual propugnó el neoliberalismo, y que dejó de serlo y por ello las clases dominantes la desecharon, muchas veces de manera poco comedida e incluso brutal. Si algunas medidas keynesianas son posibles y convenientes para paliar la crisis y defender los intereses de los trabajadores al mismo tiempo impulsémoslas pero sin compartir sus fines de largo plazo: la defensa de la propiedad privada y del capitalismo.

La crisis económica no es la enfermedad, lo es el capitalismo. La crisis es un síntoma de esa terrible y mortal enfermedad en que se ha convertido el capitalismo. Curémonos mientras haya tiempo y para ello tendremos que luchar solidariamente con todas las fuerzas anticapitalistas y aprender de ellas sin arrogancia.

²² Albert, Michael. "Aniversario del marxismo: Larga vida a una parte del marxismo" en <http://zinternational.zcommunications.org/Spanish/1003albert2.htm>