



Centro Andino de Estudios Estratégicos

CENAE

La geopolítica de los think tanks

Mario Ramos

Febrero 2014

La geopolítica de los think tanks

Una Revolución solo puede ser hija de la cultura y las ideas.

Ningún pueblo se hace revolucionario por la fuerza.

Comandante Fidel Castro

Sin ideas, sin investigación es difícil construir estrategia y política pública, los *think tanks* son herramientas que se crearon para dejar atrás el trabajo artesanal, son laboratorios de pensamiento y fábricas de análisis y estrategia. Según McGann los *think tanks* son:

“organizations that generate policy oriented research, analysis, and advice on domestic and international issues. They conduct basic research on policy problems and policy solutions in addition to providing advice on immediate policy concerns. They are also quite valuable in evaluating government programs and can facilitate the exchange of ideas as well as providing timely and digestible interpretations of policies and current events for the electronic and print media” (Citado por Montobbio, 2013:15)

Los *think tanks*, desde nuestro punto de vista, a pesar de su talante académico, se diferencian de las universidades en que cumplen una función especializada de investigación y asesoramiento a gobiernos u organizaciones políticas, y asumen o se comprometen con determinada línea política o proyecto político, quien diga lo contrario, miente, en este campo consideramos no existen los *think tanks neutros*. Por ésta razón, su eficiencia aumenta porque a pesar de esa relación, mantienen autonomía desde el punto de vista orgánico, es decir, son organizaciones independientes. La experiencia nos dice que si se crean *think tanks* en el marco de estructuras gubernamentales éstas sufren excesivo *estrés* e *intermitencia* en sus procesos de investigación, ya que padecen prácticamente la misma presión a la está sujeto todo ministro/a o gobernante; sin embargo, esto no obsta que se organizasen unidades de análisis en dependencias públicas y desenvuelvan funciones específicas de apoyo a sus autoridades.

Otra razón fundamental por la que los *think tanks* son más eficientes cuando trabajan de manera independiente, es que no están sujetos a la inestabilidad institucional que por lo general está sujeto todo organismo político, formar equipos de confianza y analistas experimentados es algo que toma tiempo, no se crean *think tanks* como crear unidades de contabilidad, a un contador se lo puede reemplazar con facilidad, a un analista no.

Otra diferencia entre las universidades y los *think tanks* es el *timing*, dejemos que Bobbio, nos lo explique mejor:

“El científico y el político tienen tiempos diferentes: el primero puede concederse tiempos largos; el segundo casi siempre debe decidir en estado de necesidad y urgencia. También sus responsabilidades son diferentes. La responsabilidad del científico es aclarar los términos de un problema; la del político es resolverlo con una decisión, que no puede aplazarse de manera indefinida (Bobbio, 2003:429).

Además los *think tanks* se emplean como instrumentos de influencia y penetración en la sociedad civil y difusión de ideas, de ahí la gran importancia que en occidente han

adquirido como herramientas de geoestrategia, solo es cuestión de observar el rol que cumplieron por ejemplo, en *educar en democracia* y *capitalismo* al desmantelado ex bloque socialista.

Así, los *think tanks* contribuyen a la formación de opinión y por la experticia política que desarrollan suelen asesorar a los candidatos con análisis de escenarios y estrategia. La *suprema habilidad en la política consiste en crear el azar y no sufrirla*, nos dice Maurice Joly.

El país con mayor número de think tanks es EE.UU, cuenta con 1823, le siguen China con 429 y Reino Unido con 288¹. Montobbio '*nos informa*' que:

“se le plantea a España el reto de constituirse en centro o referente global de pensamiento **sobre**² América Latina y **sobre** el Mediterráneo. **Sobre** América Latina, no sólo por parte de los think tanks sino también de las universidades y otros actores relevantes, lo que plantea el reto de al menos un think tank español se convierta en referencia mundial de primer nivel **sobre** América Latina. En este sentido, la creación en Noviembre de 2010 de la Red Iberoamericana de Estudios Internacionales RIBEL, que aglutina a 38 centros de estudios y think tanks de América Latina, España y Portugal, y cuya presidencia y secretaría ostenta actualmente el Real Instituto Elcano, constituye un importante paso que puede ayudar a la globalización de todos sus miembros y a reforzar la presencia global iberoamericana en la geopolítica del pensamiento”. (Montobbio, 2013:59)

En ese marco, organizaciones como la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales – FAES, liderada por el expresidente español José María Aznar (muy vinculado con el expresidente colombiano Uribe Vélez), *think tank* del derechista Partido Popular (PP), muy influyente en España, ha jugado un rol injerencista considerable en la política latinoamericana. Se pretende convertir a España en plataforma de penetración de ideas, por la facilidad que implica compartir la misma lengua.

El *Global Go To Think Tank Report* es un programa que desde el 2007 publica el *Think Tanks and Civil Societies Program* de la Universidad de Pennsylvania bajo la dirección del Profesor James G. McGann, es un indicador del posicionamiento internacional de los *think tanks*, desde la particular perspectiva de ese programa.

De acuerdo a ese reporte, entre los 150 mejores think tanks incluido EE.UU, el Ecuador tiene en el puesto 125 al Instituto Ecuatoriano de Economía Política (IEEP); en su página web³ esa organización señala que su misión es la siguiente:

“Somos un centro de estudios privado, independiente y sin fines de lucro dedicado a la promoción de las ideas liberales clásicas: Libertad Individual, Mercados Libres, Gobierno Limitado, Propiedad Privada y Estado de Derecho, a través del análisis, investigación y difusión de políticas y soluciones para un Ecuador de hombres libres y responsables.”

¹ Todos estos datos son tomados del documento de trabajo: “La geopolítica del pensamiento – think tanks y política exterior” elaborado por Manuel Montobbio del Real Instituto Elcano.

² Las negrillas son mías.

³ <http://www.ieep.org.ec>

A esa misma organización se le ubica entre los 15 mejores *think tanks* con un presupuesto anual inferior a 5 millones de dólares.

En el indicador de los 30 mejores *think tanks* en transparencia y buen gobierno, en la ubicación 22 se coloca al Grupo FARO, por ejemplo, en su página web se informa de un proyecto de ‘Fortalecimiento de la sociedad civil en el Ecuador’⁴, que consiste en:

“... abrir espacios de participación para el desarrollo de capacidades de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) para influenciar efectivamente los procesos democráticos, desarrollar esfuerzos más efectivos de sostenibilidad y transparencia al interior de las OSC.

Es implementado por el Área de Desarrollo de Capacidades de Grupo FARO.

Los objetivos de este proyecto se centran en apoyo al trabajo de las OSC y sus capacidades de gestión interna así como las de incidencia pública mediante capacitación y acceso a la información.”

En el campo de los 40 mejores *think tanks* en el uso de internet y redes sociales, se coloca en el puesto 33 a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Ecuador (FLACSO). Pero como hemos comentado arriba, desde nuestro punto de vista, la FLACSO no es un *think tank*, es una prestigiosa universidad de posgrado ecuatoriana.

De acuerdo al mencionado programa, no existen más *think tanks* en Ecuador, lo que demuestra que su estudio es incompleto y sesgado. En nuestro país hay otras organizaciones, por ejemplo, la Corporación de Estudios para el Desarrollo – CORDES, fundada en 1984 por el neoliberal expresidente Osvaldo Hurtado, que aunque mínimamente, al parecer sigue gravitando en la política ecuatoriana, en su página web se puede leer su lacónica misión⁵: “Contribuir al desarrollo del Ecuador”.

También tenemos a la Friedrich Ebert Stiftung (FES) – ILDIS. En su página web se informa que en el Ecuador FES-ILDIS “se dedica desde hace 39 años al campo de la investigación y al fortalecimiento del diálogo político, académico y social.”⁶ Es una organización de ideología socialdemócrata, desconocemos su grado de relación actual con la extinta Izquierda Democrática, partido político socialdemócrata ecuatoriano.

Se han creado en los últimos tiempos centros de investigación en seguridad y defensa como el Centro de Estudios Estratégicos – CESPE⁷, de la Universidad de las FF.AA – ESPE, pero si uno revisa su página web no se encuentran trabajos o publicaciones propias, al menos, esa percepción provoca su sitio web. Probablemente realizan estudios muy vinculados a necesidades de las FF.AA ecuatorianas y su universidad, de carácter reservado.

Finalmente, cuando de *think tanks* se trata, la cantidad no importa, sino la calidad.

Mario Ramos

Director

Centro Andino de Estudios Estratégicos

16 de febrero del 2014

⁴ <http://www.grupofaro.org>

⁵ <http://www.cordes.org>

⁶ <http://www.fes-ecuador.org>

⁷ <http://www.cespe.espe.edu.ec>

Fuentes consultadas:

- BOBBIO, Noberto; *“Teoría general de la política”*, editorial Trotta, Madrid, 2003, pp. 779
- MONTOBBIO, Manuel; *‘La geopolítica del pensamiento’*, Real Instituto Elcano, documento de trabajo, diciembre/2013, pp. 61