

La importancia de Marx para el estudio de la economía mundial actual¹.

Orlando Caputo Leiva²

Introducción

La obra de Marx es muy importante para estudiar la economía mundial actual. Sin embargo, sus aplicaciones han sido muy desafortunadas, lo que ha permitido que la burguesía a nivel global haya instalado en la conciencia social un rechazo al socialismo, en general, y a la obra de Marx en particular. En los ex países socialistas, las orientaciones económicas fueron opuestas a los planteamientos de Marx. No aplicaron las categorías monetario mercantiles; suprimiendo el mercado, la competencia en el interior y en el mercado mundial. En diferente grado opusieron los incentivos morales a los incentivos materiales y confundieron la propiedad privada con la propiedad capitalista. Definieron el objeto de la economía política como la producción de bienes materiales³. Marx señala en la primera página del capítulo I de “El Capital”, que la mercancía es un objeto útil que satisface las necesidades del estómago y del espíritu. Lenin afirmó que el triunfo sobre el capitalismo sólo se lograría si el socialismo logra superarlo en la productividad social del trabajo. Los resultados, en vez de satisfacer en forma creciente las necesidades de la sociedad, resultó ser una economía ineficiente y de escasez, en varios niveles, en particular, en el sector servicios y el surgimiento en diferentes actividades y grado de un mercado negro. El mercado negro provoca deformaciones en el comportamiento moral de la sociedad. En Cuba las últimas medidas tienen relación con el reconocimiento de que se ha llegado a situaciones extremadamente graves en los niveles de eficiencia en la producción, y un mercado negro muy extendido. En las “experiencias socialistas”, la situación de los individuos, de los diferentes niveles de la sociedad, y de la naturaleza fue muy deficiente y opuesta a las formulaciones de Marx.

Por otro lado, en los países capitalistas, el estudio y la aplicación del marxismo a nivel de los partidos políticos y de muchos intelectuales que se declaran marxistas, han sido poco efectivos para captar los grandes cambios que se han dado y se están dando en el capitalismo mundial en las últimas décadas⁴.

En este documento a través de tres apartados presentamos la crítica a interpretaciones marxistas sobre el capitalismo contemporáneo. Rescatamos de Marx: sus planteamientos sobre economía mundial; el importante papel asignado a la distribución y su relación con la producción; y, mostramos el no cumplimiento en las últimas décadas de la ley de la tendencia decreciente de la cuota de ganancia señalada por Marx.

¹ Este documento fue publicado en el libro ‘*Marx en el Siglo XXI*’, compilado por Claudia Drago, Tomás Moulián y Paula Vidal. **LOM Ediciones**, Primera Edición, 2011.

² Agradezco a la economista de Graciela Galarce, investigadora de CETES, con quien he compartido por muchos años algunos temas de investigación. Ella ha participado activamente en la elaboración de este documento.

³ Academia de Ciencias de la URSS. “Manual de Economía Política”, Editorial Grijalbo, México D.F., 1960, página 15

⁴ Caputo, O. “Estados Unidos y China: ¿Locomotoras en la Recuperación y en las Crisis Cíclicas de la Economía Mundial?”, en libro “La Economía Mundial y América Latina”, Compilador Estay, Jaime, CLACSO, Buenos Aires, Argentina, 2005. De este trabajo se han publicado varios temas en la serie titulada ‘La economía mundial a inicios del siglo XXI’, en www.rebellion.org

Previo al desarrollo de estos apartados, creemos necesario destacar algunos de los aportes teórico-metodológicos de Marx, que han estado presentes en nuestros estudios. .

1. La teoría debe ser un reflejo del funcionamiento de la realidad, si la realidad cambia, -y todo cambia-, la teoría debe modificarse.
2. En toda ciencia social y en la ciencia económica, en particular, no sólo debe estudiarse la realidad concreta, sino también lo que se escriba sobre ella. Marx estudió en particular, a Adam Smith y David Ricardo. Es un desafío, ahora, además del estudio de los clásicos, estudiar las principales corrientes teóricas contemporáneas.
3. Marx analiza profundamente la escasa información y estadísticas de su época; la evolución de la información estadística de los ciclos y de la crisis; estadísticas de comercio exterior; el precio del oro y de la plata; los tipos de cambio; la cantidad de dinero -moneda e inflación-; el crédito; diferencias de salarios entre países; etc.
4. Marx pone en duda o actualiza sus apreciaciones. Retrasó la entrega del Tomo II para la fecha comprometida, porque días antes tuvo conocimiento que se había publicado un libro dedicado a los avances científicos y debía estudiarlo.
5. Son de gran utilidad para el estudio de las economías nacional, regional o mundial, los diferentes momentos de la economía que Marx señala: producción; distribución; cambio -mercado-; y consumo; en sí mismos, en sus relaciones recíprocas y como una totalidad.
6. En el mismo sentido anterior, es muy importante la aplicación del ciclo del capital y de los modelos de reproducción aplicado a diferentes niveles, hasta la economía mundial
7. Marx demostró una gran preocupación por las matemáticas y aplicó el álgebra en sus modelos de reproducción. Estudió y escribió un documento sobre las derivadas, cuando el área del cálculo en las matemáticas estaba en su desarrollo inicial. En su época, como economista, aplicó las matemáticas más que Smith y Ricardo.

En este documento, como hemos señalado, profundizaremos tres aspectos.

- I. La economía mundial en Marx: limitaciones de otros análisis y corrientes económicas.
- II. Marx y la importancia de la distribución en la producción y en la dinámica económica.
- III. La tasa de ganancia crece en las últimas décadas: resultado opuesto a las formulaciones de Marx.

I. La economía mundial en Marx: limitaciones de otros análisis y corrientes económicas

La mayoría de los economistas marxistas y las diferentes corrientes teóricas tienen como escenario de análisis la economía nacional en el desarrollo teórico de estas economías, así como de la economía internacional. Nosotros en varios trabajos de hace décadas interpretamos a Marx como un economista de economía mundial, y en

base a algunos de esos trabajos basamos este apartado, incorporando nuevos desarrollos críticos ⁵

La Economía Mundial en Marx.

La Economía Mundial en la “Introducción a la Crítica de la Economía Política” y en los Grundrisse

En el apartado sobre “El método de la economía política” de la “Introducción a la Crítica de la Economía Política”, Marx señala los diferentes niveles de su investigación⁶. Él proyectó culminar su investigación sobre el capitalismo y la sociedad burguesa con un último apartado o libro que sintetizó bajo el nombre “El mercado mundial y las crisis”. También este plan de investigación aparece en los Grundrisse, donde afirma:

“Los economistas del siglo XVII, p. ej; comienzan siempre por el todo viviente, la población, la nación, el Estado, varios Estados, etc.; pero terminan siempre por descubrir mediante el análisis un cierto número de relaciones abstractas determinantes, tales como la división del trabajo, el dinero, el valor, etc. Una vez que esos momentos fueron fijados y abstraídos comenzaron ((a surgir)) los sistemas económicos que se elevaron desde lo simple - trabajo, división del trabajo, necesidades, valor de cambio-hasta el estado, **el cambio entre las naciones y el mercado mundial**. Esto último es manifiestamente, el método científico correcto. Lo concreto es concreto porque es la síntesis de múltiples determinaciones, por lo tanto unidad de lo diverso” (Las negritas son nuestras)⁷

Reproducimos el Plan de Investigación de Marx de los Grundrisse. Separamos para darle el énfasis los diferentes grandes momentos de su Plan de Investigación. El señala:

“Efectuar claramente la división ((de nuestros estudios)) de manera tal que ((se trate)):

1. Las determinaciones abstractas generales que corresponden en mayor o menor medida a todas las formas de sociedad., pero en el sentido antes expuesto.
2. Las categorías que constituyen la articulación interna de la sociedad burguesa y sobre las cuales reposan las clases fundamentales. Capital, trabajo asalariado, propiedad territorial. Sus relaciones reciprocas. Ciudad y campo. Las tres grandes clases sociales. Cambio entre ellas. Circulación. Crédito (privado)
3. Síntesis de la sociedad burguesa bajo la forma del estado considerada en relación consigo misma. Las clases “improductivas”. Impuestos. Deuda Pública. Crédito Público. La población. Las colonias. Emigración

⁵ Caputo, O 1) “Sistema Mondiale del Capital e Limiti della Scienza Economica”, en Invarianti N°2, Roma, Italia 1987; 2) “La Economía Mundial Actual y la Ciencia Económica. Algunas Reflexiones para la Discusión”, publicado en el libro “La Globalización de la Economía Mundial”, compilado por Estay, Jaime, Girón, Alicia y Martínez, Osvaldo, Editado por Universidad Autónoma de Puebla y el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, y 3) “La economía Mundial y América Latina a inicios del siglo XXI” en Revista de Economía Mundial, N° 16 -2007, Editado por la Universidad de Huelva, España

⁶ Marx, K. “Contribución a la Crítica de la Economía Política”; “Introducción a la Crítica de la Economía Política”, Ediciones de Cultura Popular, México, Sexta edición 1976 (Página 268-269)

⁷ Marx, K. “Elementos Fundamentales para la Critica de la Economía Política”, Borrador 1857-1858. Volumen I, Siglo XXI, Décima Edición 1978 (página 21)

4. Relaciones internacionales de la producción. División internacional del trabajo. Cambio internacional. Exportaciones e Importaciones. Curso del cambio.
5. El mercado mundial y las crisis.”⁸

Como veremos, en la mayoría de las interpretaciones marxistas y en las otras corrientes teóricas de la ciencia económica, desarrollan sólo hasta las relaciones económicas internacionales: comercio inter-nacional –exportaciones e importaciones-, el crédito inter-nacional, etc., es decir, entre naciones. Es importante destacar que el comercio internacional y otras relaciones económicas entre las naciones, es un momento del análisis, y otro muy diferente, el referido a la economía mundial y las crisis.

Nos ha llamado la atención de por qué en el apartado final no lo denominó ‘Producción mundial, mercado mundial y las crisis’. En otros momentos, se refiere a la producción puesta como totalidad. :

“La articulación interna de la producción, constituye por consiguiente la segunda sección; su síntesis en el estado, la tercera; la relación internacional, la cuarta; **el mercado mundial, la sección final, en la cual la producción está puesta como totalidad** al igual que cada uno de sus momentos, pero que al mismo tiempo todas las contradicciones se ven en proceso. El mercado mundial constituye a la vez que el supuesto, el soporte del conjunto⁹ (Las negritas son nuestras)

2. La Economía Mundial en el “Manifiesto Comunista”, 1848.

El enfoque de Economía Mundial en el “Manifiesto Comunista”¹⁰ es sorprendente Allí se afirma lo siguiente:

“La gran industria ha creado el mercado mundial, ya preparado por el descubrimiento de América. El mercado mundial aceleró prodigiosamente el desarrollo del comercio, de la navegación y de los medios de transporte por tierra. Este desarrollo influyó a su vez, en el auge de la industria”

“Espoleada por la necesidad de dar cada vez mayor salida a sus productos, la burguesía recorre el mundo entero. Necesita anidar en todas partes, establecerse en todas partes, crear vínculos en todas partes”

Inmediatamente a continuación señala:

“**Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía ha dado un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países.** Con gran sentimiento de los reaccionarios, ha quitado a la industria su base nacional. Las antiguas industrias nacionales han sido destruidas y están destruyéndose continuamente. Son suplantadas por nuevas industrias, cuya introducción se convierte en cuestión vital para todas las naciones civilizadas, por industrias que ya no emplean materias primas indígenas, sino materias primas venidas de las más lejanas regiones del mundo, y cuyos productos no sólo se

⁸ Marx, K, Op. Cit páginas 29 y 30

⁹ Marx, K, Op cit, página 163

¹⁰ Marx, K y Engels, F. ‘El Manifiesto del Partido Comunista’ en “Marx y Engels. Obras Escogidas” Tomo I, Editorial Progreso, Moscú, 1973. Páginas 112, 114 y 115

consumen en el propio país, sino en todas las partes del globo. En lugar de las antiguas necesidades, satisfechas con productos nacionales, surgen necesidades nuevas, que reclaman para su satisfacción productos de los países más apartados y de los climas más diversos. En lugar del antiguo aislamiento y la amargura de las regiones y naciones, se establece un intercambio universal, una interdependencia universal de las naciones. Y esto, se refiere tanto a la producción material, como a la intelectual. La producción intelectual de una nación se convierte en patrimonio común de todas. La estrechez y el exclusivismo nacionales resultan de día a día más imposibles; de las numerosas literaturas nacionales y locales se forma una literatura universal. "(Las negritas son nuestras)

Y continúa:

"Merced al rápido perfeccionamiento de los instrumentos de producción y al constante progreso de los medios de comunicación, la burguesía arrastra a la corriente de la civilización a todas las naciones, hasta a las más bárbaras. Los bajos precios de sus mercancías constituyen la artillería pesada que derrumba todas las murallas de China y hace capitular a los bárbaros más fanáticamente hostiles a los extranjeros. Obliga a todas las naciones, si no quieren sucumbir, a adoptar el modo burgués de producción, las constriñe a introducir la llamada civilización, **es decir, a hacerse burguesas. En una palabra: se forja un mundo a su imagen y semejanza**". (Las negritas son nuestras)

Las citas de Marx y Engels, en nuestra opinión describen magistralmente, en una perspectiva global y desde un pasado lejano, mejor que cualquier síntesis actual, el proceso de globalización reciente de la economía mundial.

En sus formulaciones teóricas cabe perfectamente la incorporación de los grandes cambios en el capitalismo actual. Por ejemplo, el predominio en la producción mundial de las grandes empresas transnacionales. En la historia de la economía mundial se encuentran periodos de alta integración de las economías nacionales, como el desarrollo previo a la crisis de los años 30 y como es la globalización actual.

En la obra de Marx la producción de mercancías, el dinero como equivalente general y el capital tienen una vocación universal. La producción y circulación del capital tienen como punto de partida y de llegada esta vocación universal del capital. Ahora, con la globalización de la economía mundial, es posible constatar la profundización de una estructura productiva y de circulación de mercancías por sobre las economías nacionales, comandada por las grandes empresas transnacionales. A su vez, la estructura de las economías nacionales es transformada y se establecen nuevos entrelazamientos entre la producción, distribución, cambio -mercados-, y consumo. El carácter mundial de la estructura económica se confronta con una superestructura que tiene un carácter esencialmente nacional. Esta contradicción se está resolviendo a través de profundas modificaciones de los Estados Nacionales, que junto a las instituciones internacionales, Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial se asemejan a un Estado Mundial del Capital. El capital se forja un mundo a su imagen y semejanza.

Destacamos otros aspectos de Marx sobre su escenario de economía mundial.

1. El surgimiento de las mercancías, del dinero y del valor, no se originan al interior de las comunidades, sino en las fronteras, o en los puntos de contacto. Desde allí se irradia como elemento disolviendo al interior de la comunidad¹¹.
2. En el apartado sobre ‘Dinero Mundial’, Marx señala, “En el comercio mundial las mercancías despliegan su valor con carácter universal. Su forma independiente de valor se enfrenta con ellas, por tanto, bajo la forma de dinero mundial. Es en el mercado mundial donde el dinero funciona en toda su plenitud como la mercancía, cuya forma natural es al mismo tiempo forma directamente social de realización del trabajo humano en abstracto”¹²
3. Marx señala que la ley del valor actúa a nivel nacional y a nivel internacional, con modificaciones significativas en esos niveles debido a las formas diferentes de actuación de la intensidad y de la productividad del trabajo, cuando ellas se expresan a nivel nacional, y cuando lo hacen a nivel de la economía mundial.
4. En la economía mundial se forman valores únicos para mercancías similares producidas en diferentes países que tienen diferente grado de desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones sociales de producción.
5. Marx entrega antecedentes muy significativos para explicar el desarrollo desigual de países al interior de la economía mundial. Los países que tienen un nivel más elevado de intensidad y productividad del trabajo, que el nivel medio internacional, están en condiciones de reproducir y ampliar el desarrollo desigual en la economía mundial.
6. Marx señala que se crea una estructura jerárquica de países dentro de la estructura mundial que se modifica en el tiempo, en los diferentes niveles, incluido al nivel de la hegemonía.
7. Al interior de esa estructura jerárquica establece dos tipos fundamentales de países: los países capitalistas adelantados y los países capitalistas atrasados. En los primeros, generalmente, es mayor la intensidad y productividad del trabajo, el valor producido en igual jornada de trabajo, los salarios nominales y reales, la tasa de plusvalía, y la tasa de plusvalía en relación al valor del producto.
8. En los países atrasados, generalmente, el valor relativo del dinero, el precio relativo del trabajo en relación con la plusvalía, el precio del trabajo en relación con el valor del producto y la tasa de ganancia son mayores que en los países adelantados.
9. A nivel de la economía mundial señala la existencia de un trabajo abstracto universal, una intensidad universal, una productividad media universal¹³
10. Marx desarrolla en varios apartados la tendencia a la igualación de la tasa de ganancia que Engels desarrolla en una perspectiva histórica¹⁴
11. Estudia las leyes de movimiento del capital, el movimiento cíclico y las crisis cíclicas señalando que las verdaderas crisis cíclicas son siempre crisis del mercado mundial
12. “En las crisis del mercado mundial, estallan las contradicciones y el antagonismo de la producción burguesa”¹⁵

¹¹ Marx, K ‘La Contribución ...’ OP. CIT, Página 51 y 52

¹² Marx, K ‘El Capital’, Tomo I, página 91

¹³ Marx, K Los puntos 3 al 9 están presentes en el Capítulo XX, ‘Diferencias Nacionales en los Salarios’ en “El Capital”, OP. CIT, Página 469

¹⁴ Engels, F. Complemento al Prólogo del III Tomo de “El Capital”, Décimo novena reimposición, México D.F Fondo de Cultura Económica, 1983, Página 24

¹⁵ Marx, K y Engels, F. “Teoría de la Plusvalía”, Tomo II Obras Fundamentales, 13, México D.F Fondo de Cultura Económica, 1980, Pagina 461

Retomar y profundizar teórica y prácticamente el escenario de economía mundial de Marx, es una de las tareas fundamentales de la economía crítica en la actualidad.

3 La mayoría de las interpretaciones marxistas tienen como escenario la economía nacional.

Otras ciencias sociales tienen como enfoque la economía-mundo o análisis de sistemas-mundo, diferente a economía mundial¹⁶. Estos son análisis fundamentalmente históricos, en tanto, la propuesta de Marx y que presentamos, está orientada a desarrollar la economía política de la economía mundial sobre la base de las categorías fundamentales: valor, plusvalía, tasas de ganancia, etc., y reproducción de la economía mundial.

Otras interpretaciones sobre Marx toman a Marx como economista de economía nacional, y en ocasiones, desarrollan aspectos de las relaciones económicas entre los países, o relaciones económicas inter-nacionales y niegan la posibilidad de construir la economía política de la economía mundial, como lo afirma Samir Amin, que veremos brevemente a continuación.

El libro de Samir Amin “La acumulación a escala mundial: Crítica de la teoría del subdesarrollo”¹⁷, podría llevar a pensar que se refiere a la economía mundial como la hemos caracterizado en este documento. Sin embargo, no es así. En la Introducción, nos señala:

“No es necesario ser economista para saber que nuestro mundo se compone de países desarrollados y países subdesarrollados, ... **que unos y otros están integrados, si bien en grados diferentes, en una red mundial de relaciones comerciales, financieras y de otro tipo**, que nos impiden concebir a cada una de estas naciones aisladamente.”¹⁸
(El subrayado es nuestro)

El énfasis, como se observa, está puesto exclusivamente en las relaciones económicas inter-nacionales. E inmediatamente a continuación, Samir Amin afirma:

“El tema de la acumulación en escala mundial tiene por objeto el análisis del conjunto de esas relaciones en su aspecto fundamental”¹⁹ En el punto 1 de la Introducción, “El campo de análisis” señala: “El sistema capitalista mundial no puede ser reducido ni siquiera en abstracto, al modo de producción capitalista...”²⁰

Prosigue más adelante con la siguiente formulación:

“La teoría de la acumulación en escala mundial que como ya se verá es la teoría de las relaciones entre el centro y la periferia, solo puede ser una teoría general, es decir que no puede situarse en el marco estrecho del modo de producción capitalista, porque debe situarse en el marco más amplio de la teoría de las formaciones capitalistas. Por la misma razón, esta teoría no puede ser económica en el sentido estricto”²¹

¹⁶ Braudel, Fernand. “La Dinámica del Capitalismo”, Breviario, Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1986, página 86 y 87, y Wallerstein, Emmanuel. “Análisis de sistemas-mundo Una introducción”, Madrid, Siglo XXI en España, 2006

¹⁷ Amin, Samir. “La acumulación a escala mundial: Crítica a la teoría del subdesarrollo”, Primera Edición en español, 1974. Editorial Siglo XXI, México D.F.

¹⁸ Amin, Samir. OP CIT, Página 9

¹⁹ Amin, Samir, OP CIT, Página 9

²⁰ Amin, Samir, OP CIT Pagina 11

²¹ Amin, Samir. OP CIT, Páginas 33 y 34

El Índice del libro de Samir Amin, analiza sólo las relaciones económicas internacionales entre el centro y la periferia, como se aprecia en los títulos de sus capítulos²².

Introducción

Capítulo 1. La Especialización Internacional Desigual y los Flujos Internacionales de Capitales

Capítulo 2. Las Formaciones del Capitalismo Periférico.

Capítulo 3. Los Mecanismos Monetarios en la Periferia y el Sistema Monetario Mundial.

Capítulo 4. El Rol de la Periferia en la Coyuntura Mundial.

Capítulo 5. El Ajuste de la Balanza de Pagos Exterior en la Periferia.

No hay nada sobre la formación de los valores internacionales, del dinero mundial, de las verdaderas crisis como crisis del mercado mundial, del trabajo abstracto universal y muy lejos de todos los planteamientos de Marx sobre mercado mundial y economía mundial, y muy lejos del Plan de Investigación de Marx.

Samir Amin en el punto “Una Contribución Fundamental: El Intercambio Desigual” señala:

“Marx, que tiene una conciencia muy clara de su problemática, no analiza -por esta razón- la cuestión de los intercambios internacionales, que dentro de esta problemática no tiene sentido El comercio internacional no es diferente del comercio interior, por ejemplo, del comercio interregional”²³.

Sorprendentemente, Samir Amin, no considera el Plan de Investigación de Marx, que como hemos señalado, consideraba dentro de los grandes cinco temas de sus estudios el: “4) las “relaciones internacionales de producción. División internacional del trabajo. Cambio internacional. Exportaciones e importaciones. Curso del cambio. 5) El mercado mundial y las crisis”²⁴. Y también sorprendentemente no tiene presente las formulaciones de Marx sobre la diferente actuación de la ley valor:

“La intensidad media del trabajo cambia de un país a otro; en uno es más pequeña, en otros mayor. Estas medias nacionales forman, pues, una escala, cuya unidad de medida es la unidad media del trabajo universal. Por tanto, comparado con otro menos intensivo el trabajo *más intensivo* produce durante el mismo tiempo más valor, el cual se expresa en más dinero.

Pero hay un hecho que contribuye aun más a modificar la ley del valor en su aplicación internacional, y es que en el mercado mundial el trabajo nacional *más productivo* se considera al mismo tiempo como más intensivo, siempre y cuando que la nación más

²² Amin, Samir, OP CIT, Páginas 7 y 8

²³ Amin, Samir. Op cit página 73

²⁴ Marx, K “Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política”, Volumen I, Siglo XXI, México D.F Páginas 29 y 30

mas productiva no se vea obligada por la concurrencia por a rebajar el precio de venta de sus mercancías hasta el limite de su valor”²⁵

²⁵ Mar, K., “El Capital” Tomo I, Capítulo XX ‘Diferencias Nacionales en los Salarios’, pagina 469 y 470, Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1987, Vigésima reimpresión

B. La economía mundial en Marx y las limitaciones de las otras corrientes teóricas en la actualidad.

B1 Los manuales de macro economía: economía cerrada y economía abierta

Los manuales de macroeconomía, se han convertido en los textos fundamentales de enseñanza de la economía en las universidades. Estos manuales sintetizan el desarrollo de la teoría económica en dichos niveles y expresan con claridad, -como veremos-, el escenario de economía nacional en el desarrollo de la teoría económica y de las políticas económicas.

Los manuales de macroeconomía tienen una estructura interna en que presentan en primer lugar el funcionamiento de la economía en condiciones de economía cerrada. En la economía cerrada, desarrollan y analizan desde el punto de vista teórico y metodológico, las principales categorías económicas y sus principales relaciones. Posteriormente abren la economía y analizan las relaciones internacionales de una economía nacional en condiciones de economía abierta.

Recién en el capítulo 6, “Las Relaciones Internacionales” del libro de Macroeconomía de Rudiger Dornbusch y Stanley Fischer²⁶, se señala: “En este capítulo [6] presentamos las relaciones fundamentales existentes entre las economías abiertas, economías que comercian con otras - e introducimos algunas de las primeras piezas de análisis, y en el Capítulo 20 se analizan con más detalle los aspectos de la macroeconomía”²⁷ Nótese que recién en el capítulo 6 de este famoso Manual, se analizan las relaciones comerciales entre economías abiertas.

El Capítulo 20 es el capítulo final de este famoso manual. En manuales más recientes se hace una clara separación entre una primera parte sobre macroeconomía de economía cerrada y macroeconomía de una economía abierta. También hay manuales de macroeconomía de una economía abierta. El escenario fundamental de todos ellos es la economía nacional.

B.2 Los manuales sobre economía internacional o relaciones económicas entre naciones.

El manual, “Economía Internacional: Teoría y Política” de Paul R. Krugman y Maurice Obstfeld, en el Capítulo I Introducción, señala: “Este libro expone los conceptos y los métodos más importantes de la economía internacional y los ilustra con aplicaciones extraídas del mundo real. Está en gran parte dedicado a la gran tradición de la economía internacional; la teoría del comercio internacional del siglo XIX e incluso el análisis monetario internacional anterior a David Hume”²⁸

Como se afirma, la economía internacional analiza las relaciones comerciales y otras relaciones económicas entre países.

²⁶ Dornbusch, R. y Fischer S, (1991) *Macroeconomía*, McGraw-Hill, España, 5ª Edición ,

²⁷ OP CIT. Página 201

²⁸ Krugman, P y Obstfeld, M. “Economía Internacional. Teoría y Política”, Segunda Edición, McGraw-Hill, España, 1993. Página 2

En el apartado 1.1 de la Introducción de este Manual, titulado “De qué trata la economía internacional”, se señala: “La economía internacional utiliza los mismo métodos de análisis que las otras ramas de la economía, porque la motivación y la conducta de los individuos y de las empresas son las mismas tanto en el comercio internacional como en las transacciones nacionales”²⁹.

En este manual del Premio Nóbel de Economía 2009, Paul Krugman, y de Maurice Obstfeld, hay un desarrollo muy breve de la exportación de capital y de las empresas multinacionales, así denominadas en este libro.

En términos más generales, lo anterior es un reflejo de que a pesar de que existe la economía mundial, la ciencia económica en sus principales escuelas teóricas tiene como escenario el estrecho espacio nacional, y en su especialización se analiza el comercio inter-nacional; finanzas inter-nacionales, etc., es decir, relaciones económicas entre naciones. Por esto, tiene serias limitaciones para predecir y explicar los principales problemas contemporáneos, como por ejemplo, los cambios a nivel de la hegemonía económica mundial; los ciclos económicos; las crisis cíclicas de la economía mundial y serias limitaciones para entender el funcionamiento de las propias economías nacionales.

II. Marx y la importancia de la distribución, en la producción y en la dinámica económica³⁰

La globalización de la economía mundial, el derrumbe del llamado campo socialista y la fuerte emergencia de China e India, han significado un gran incremento de la producción y una profundización de la mala distribución del ingreso a nivel mundial, a favor del capital y en contra de los salarios y de la renta de los recursos naturales.

Esto es el resultado también de una redistribución previa de parte importante de las fuerzas productivas materiales y humanas, como han sido la privatización y desnacionalización de las empresas estatales y de los recursos naturales. Este proceso ha sido muy profundo en América Latina y en el derrumbe del llamado campo socialista.

La emergencia de China en la economía mundial ha profundizado cambios cuantitativos y cualitativos, entre otros: el cambio histórico hacia términos de intercambio favorables para las materias primas y energéticos; incremento del exceso de capital dinero; y, sobreproducción de productos industriales, especialmente, de alta tecnología, etc.³¹

El Fondo Monetario Internacional señala:

²⁹ Krugman, P y Obstfeld, M. OP. CIT, página 3

³⁰ Caputo, O. Este apartado está en: 1) “La crisis actual de la economía mundial. Una nueva interpretación teórica e histórica”, en libro “La crisis mundial y su impacto en América Latina”, coordinador, Estay, Jaime, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, 2009 ; 2) “Crisis de la economía mundial: aumento de las ganancias y disminución de los salarios”, en libro “Estados Unidos. La crisis sistémica y las nuevas condiciones de legitimación”, Coordinadores, Gandásegui (hijo), Marco y Castillo, Dídimo, CLACSO y Siglo XXI Editores, México, 2010.

³¹ Caputo, O “China: su relevancia creciente en la economía mundial actual”, en “Estados Unidos y China: ¿Locomotoras...” OP CIT. Página 66

“Los cambios políticos y las reformas económicas han transformado China, India y los países que formaban el bloque del Este y han integrado su amplia fuerza laboral en las economías de mercado...”, Poco más adelante señala: “En este capítulo se observa, además que la **fuerza laboral real se ha cuadruplicado en el curso de las dos últimas décadas**”³² (Las negritas son nuestras)

En las notas previas de los Grundrisse, en el apartado “**El Mar desconocido**” se señala:

“Marx escribió en el *Manifiesto*:

La condición esencial de la existencia y de la dominación de la clase burguesa es la acumulación de la riqueza en manos de particulares, la acumulación y el acrecentamiento del capital. La condición de existencia del capital es el trabajo asalariado. El trabajo asalariado descansa exclusivamente sobre la competencia de obreros entre sí.

De lo cual deduce Marx que si los obreros pudiesen, al formar asociaciones, eliminar la competencia entre ellos, entonces se liquidaría “la base misma sobre la cual la burguesía produce los productos y se apropia de ellos”³³

Con la globalización de la economía mundial se ha logrado lo opuesto, la división de los trabajadores a nivel nacional y a nivel mundial. Junto con la flexibilidad laboral, que tiene múltiples expresiones, el cambio radical de una legislación protectora del trabajo y el fraccionamiento internacional y nacional de las actividades productivas de las empresas, el gran desarrollo de las empresas contratistas y subcontratistas han provocado el fraccionamiento y debilitamiento del movimiento sindical a nivel nacional e internacional.

La competencia capitalista en las condiciones actuales promueve la libertad del movimiento del capital y de sus mercancías, basando dicha competencia, no sólo en el desarrollo de las fuerzas productivas materiales, sino haciendo competir a los trabajadores al interior de las ramas, entre las ramas, al interior de los países y entre los países. Además, parte importante del movimiento sindical y de sus dirigentes promueven la competencia entre los trabajadores. Las *alianzas estratégicas* entre los trabajadores y las empresas tienen como componente esencial la defensa de las empresas.

A pesar de esto, en los estudios marxistas contemporáneos la distribución funcional del ingreso está ausente o tiene poco significado. Esto se debe a la mala interpretación sobre el carácter determinante de la producción. En las últimas décadas, esta distribución de la producción o del ingreso, en salarios, ganancias y renta, que es fundamental en el análisis de la economía clásica y en Marx, prácticamente desapareció en la ciencia económica y ha sido desplazada por la distribución individual o familiar del ingreso, que normalmente oculta el origen del ingreso: como salario, como ganancia o renta de recursos naturales. Esta forma de medición surge de la teoría neoclásica, cuyo punto de partida son los individuos, el consumo, y la ‘*soberanía del consumidor*’ como

³² Fondo Monetario Internacional, FMI, “Perspectivas Económica Internacionales”, Capítulo 5: ‘La globalización de la mano de obra’, página 179, abril 2007,

³³ Nicolaus, Martín. “Marx Desconocido”, en los Grundrisse, Tomo I, FCE, Décima Edición, 1978, OP CIT, Página XVI

determinantes de la economía. Lo anterior es un resultado del individualismo metodológico.

Nuestra crítica a la interpretación financiera de la crisis está basada en la redistribución regresiva del producto o del ingreso mundial, a favor del capital, ya que la crisis financiera o mas bien, crisis inmobiliaria –sector construcción y sistema financiero-, es sólo la manifestación del fenómeno. La interpretación financiera de la crisis concentra la atención entre fracciones del capital. La verdadera explicación es la dominación del capital en la economía mundial sobre el trabajo, los recursos naturales y sobre los Estados. Las ganancias de las grandes empresas trasnacionales son tan elevadas, que les permiten financiar sus ampliaciones, nuevas inversiones y compras de empresas, fundamentalmente con sus propias ganancias. Han dejado de ser clientes significativos del sistema financiero. Más aún, colocan parte de sus ganancias en el sistema financiero. Se han transformado en prestamistas netas del sistema financiero. El sistema financiero que concentra el exceso de capital-dinero de múltiples fondos y orígenes, fomenta nuevas actividades, en los noventa, un gran apoyo a las empresas tecnológicas y la crisis de inicios de 2001, conocida como crisis de las empresas punto.com. En esta década, el crecimiento inusitado del sector inmobiliario, con financiamiento a empresas constructoras y créditos hipotecarios detonó como crisis inmobiliaria en Estados Unidos, luego se transformó en crisis de la economía mundial. Esta explicación de la crisis muestra que hay un gran crecimiento de la producción a nivel mundial, a la vez que se limitan las capacidades de consumo. La forma de conciliar esta situación es el gran desarrollo del sistema de crédito cuyos resultados han sido el endeudamiento generalizado de las familias y de los Estados³⁴

El impacto de los grandes cambios a nivel de la distribución nos llevó a estudiar de nueva forma la distribución de la producción o del ingreso en Smith, Ricardo y Marx, que presentamos muy sintética a continuación.

Adam Smith señala:

“En el estado originario de la sociedad que precede a la apropiación de la tierra y a la acumulación del capital, el producto íntegro del trabajo pertenece al trabajador. No había entonces propietarios ni patronos con quienes compartirlo”

Inmediatamente a continuación agrega: “Si este estado de cosas hubiera continuado, las remuneraciones del trabajo habrían aumentado, en consonancia con todas las mejoras en sus facultades productivas, que se originan en la división del trabajo”

Más adelante agrega: “Pero este estado originario, en que el trabajador gozaba de todo el producto de su trabajo, sólo pudo perdurar hasta que tuvo lugar la primera apropiación de la tierra y acumulación de capital”.

“Tan pronto como la tierra se convierte en propiedad privada, el propietario exige una parte de todo cuanto producto obtiene o recolecta en ella el trabajador. Su renta es la primera deducción que se hace del producto del trabajo aplicado a la tierra”.

³⁴ Caputo, O “Crítica a la Interpretación Financiera de la Crisis y Nuestra Interpretación”, Agosto 2010, publicado en varias páginas electrónicas en Chile, en Argenpress, en Rebelión y por publicarse en libro colectivo de CLACSO.

Si la producción está a cargo de un granjero o dueño del capital, este obtiene un beneficio. “Este beneficio viene a ser la segunda deducción que se hace del producto del trabajo empleado en la tierra”.

David Ricardo:

En la Presentación de su libro, “Principios de Economía Política y Tributación”³⁵, - publicado en 1817-, David Ricardo señala que el Producto, “Se reparte entre tres clases de la comunidad a saber: el propietario de la tierra, el dueño del capital... y los trabajadores...”

Y afirma: “La determinación de las leyes que rigen esta distribución es el problema primordial de la economía política”. Agrega que en distintas épocas históricas la distribución, “imputadas a cada una de estas tres clases, bajo los nombres de renta, utilidad, y salarios serán esencialmente diferentes”

Karl Marx:

La mayoría de los economistas marxistas le asignan un papel determinante o casi exclusivo a la producción. La distribución estaría completamente determinada por las condiciones de producción. Estas interpretaciones son tan contradictorias con las formulaciones generales de Marx, sobre el significado de la lucha de clases en el capitalismo, el aspecto histórico y moral en la determinación del valor de la fuerza de trabajo, y con ello, su impacto en la distribución entre producto necesario y producto excedente o plusvalía, la importancia asignada por Marx a la lucha por la disminución de la jornada de trabajo, etc. La dominación del capital acrecentada por la globalización actual sobre el trabajo, la naturaleza y los Estados, es un resultado de la lucha de clases

En este documento mostraremos sólo algunas de las relaciones entre la producción y la distribución en su obra “Introducción a la Crítica de la Economía Política”³⁶ - 1857.

- “Si se consideran sociedades enteras, la distribución parece también desde otro punto de vista, que determina y precede a la producción; en cierto modo, como un hecho pre-económico. Un pueblo vencedor reparte el país entre los conquistadores e impone así una repartición y una forma determinada de propiedad de la tierra; determina, por consiguiente, la producción; ...”
- “O bien un pueblo, mediante una revolución parcela la gran propiedad de la tierra y da un carácter nuevo a la producción por medio de esta nueva distribución”
- “En todos estos casos, y todos son históricos, la distribución no parece que está determinada por la producción, sino que por el contrario, la producción parece estar organizada y determinada por la distribución”
- “Imaginada de una manera mas superficial, la distribución se presenta como una distribución de los productos, y cómo si estuviera lo más alejada de la producción y casi independientes respecto de ella. Pero antes de ser distribución de producto es; primero la distribución de instrumentos de producción;... ”

³⁵ Ricardo, David, Fondo de Cultura Económica, Primera reimpresión 1985, México. Página 5

³⁶ Marx, K. “Contribución ...e Introducción ...”. Ediciones de Cultura Popular, OP:CIT Pág 252 y 253

- “Considerar la producción dejando a un lado esta distribución que encierra es, evidentemente abstracción vacua, pues por el contrario, la distribución de los productos dimana por si misma de aquella distribución que en origen constituía un momento de la producción ”

La globalización actual de la economía mundial en América Latina, con la acción de Estados Unidos y de las Dictaduras Latinoamericanas, que se apropiaron de las principales empresas del Estado y de los recursos naturales, no se diferencia sustancialmente de los planteamientos de Marx. En los ex ‘países socialistas’ se dio un fenómeno parecido: privatización y desnacionalización de las empresas estatales y de los recursos naturales. Esta nueva distribución de los medios de producción, determina las nuevas condiciones de producción y de distribución.

También Marx destaca que la producción y la distribución en una forma social determinada, sufren modificaciones debido al desarrollo de las fuerzas productivas incorporadas a la producción.

“En el interior de la producción son transformadas constantemente. La aplicación del maquinismo, por ejemplo, modificó la distribución tanto de los instrumentos de producción como de los productos...”

Este planteamiento de Marx asume un significado inaudito en las últimas décadas. Se han producido grandes modificaciones en los medios de producción. Basta mencionar el uso generalizado de la computación, de la robótica, el uso de los containers, los avances científicos aplicados a la agricultura etc, etc., ha significado una profundización de la distribución regresiva de la producción-ingreso a favor del capital y en contra de los trabajadores.

Para finalizar esta breve presentación de Marx, sobre la importancia de la distribución, señalamos que en el Tercer Tomo de El Capital en el Capítulo XLVIII, que denominó ‘La Formula Trinitaria’, se inicia con la siguiente síntesis: “Capital-ganancia. (Beneficio del empresario más interés); tierra-renta del suelo; trabajo-salario: he aquí la formula trinitaria que engloba todos los secretos del proceso social de producción”³⁷, en el capitalismo.

De nuestro trabajo citado, reproducimos muy sintéticamente las siguientes informaciones: en el cuadro consolidado de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela, el promedio simple de ellos muestra una disminución de la participación de las remuneraciones en el PIB de 42,3 % en 1970 a 34,2% en 2004. Una disminución de 8,1 puntos porcentuales que en términos globales significa una disminución cercana al 20% de la participación de las remuneraciones en el PIB.

La participación de las remuneraciones, como tendencia, en el Valor Agregado Bruto –VAB-, de las empresas en Estados Unidos, aumenta desde 1950 hasta 1980. Desde 1985, la participación de las remuneraciones como tendencia disminuye desde una cifra superior a 67% a 62,5% como promedio de los tres últimos años” (Años 2005- 2007, el VAB, equivale al PIB de las empresas).

³⁷ Marx, Kart. “ El Capital” Tercer Tomo, Fondo de Cultura Económica, México D.F. Décimo novena impresión 1983 página 754

En un documento del Banco Central Europeo sobre la participación de los salarios en la producción, se demuestra que en la Unión Europea Monetaria - UEM-, como un todo, la participación de los salarios subió entre 1970 y 1980 de 94,2 a índice 100 en 1980. En 2006, este índice bajó a 87,4, es decir, una disminución porcentual cercana al 13%³⁸.

Las transferencias de masa de salarios a ganancias en Occidente son tan elevadas, que sólo la de un año, estimamos equivalen al total de los rescates en el mundo para evitar la profundización de la crisis. Estas transferencias son superiores al total del Producto Interno Bruto de los principales países de América Latina: Brasil, México y Argentina en el año 2009.

III. La tasa de ganancia crece en las últimas décadas: resultado opuesto a las formulaciones de Marx.

Desde mediados de los ochenta, varios de nuestros estudios muestran que a nivel mundial ha existido un gran crecimiento de las ganancias y de la tasa de ganancia³⁹, en gran medida como resultado del incremento de la redistribución regresiva de la producción presentada en el punto anterior. Como se ha señalado, las elevadas ganancias y tasas de ganancia, son fundamentales en la explicación de las verdaderas causas de la crisis actual y del desarrollo de esa crisis. Previo a la crisis actual de la economía mundial, las ganancias y la tasa de ganancias disminuyen pero siguen siendo elevadas.

Nuestros análisis son completamente opuestos a la mayoría de los análisis marxistas, y en particular, a la de aquellos que desarrollan una interpretación financiera de la crisis actual: François Chesnais; Gérard Dumenil y Dominique Lévy; y, Jorge Beinstein⁴⁰. Con diferencias de grado, sostienen que en las últimas décadas subsisten niveles bajos de inversión, producción y de tasas de ganancia.

En otra perspectiva teórica, Robert Brenner afirma que en las economías desarrolladas, y, particularmente, en Estados Unidos, continúa la larga fase descendente debido a la caída generalizada de la rentabilidad de las empresas⁴¹. Para él también la causa principal de la crisis actual, se debe a la baja tendencial de la tasa de rentabilidad de las empresas productoras de bienes y servicios⁴². De la entrevista de febrero de 2009, destacamos las siguientes afirmaciones de Robert Brenner.

“El principal origen de la crisis actual está en el declive del dinamismo de las economías avanzadas desde 1973 y, especialmente desde 2000. El crecimiento económico en Estados Unidos, Europa Occidental y Japón se ha deteriorado seriamente en cada ciclo en términos de indicadores macroeconómicos muy estándar: ...”

³⁸ Caputo, O “ La crítica a la interpretación financiera de la crisis”, Op cit

³⁹ Caputo, O OP. CIT Allí. se cita el documento “La tasa de ganancia de los principales países capitalistas desarrollados”, 1989. Programa de Estudios de Economía Internacional, Universidad de Puebla, México

⁴⁰ Caputo, O “ La crítica a la interpretación financiera de la crisis”, Op cit

⁴¹ Brenner, Robert. 1999, *Turbulencias en la Economía Mundial*. Santiago, LOM Ediciones

⁴² Brenner, Robert, 2009, Entrevista de Seogin Jeong, “ Un análisis histórico económico clásico de la actual crisis”, www.rebellion.org,

Frente a la pregunta de cómo explicaría el debilitamiento a largo plazo de la economía real desde 1973, lo que usted llama la larga caída, Brenner responde:

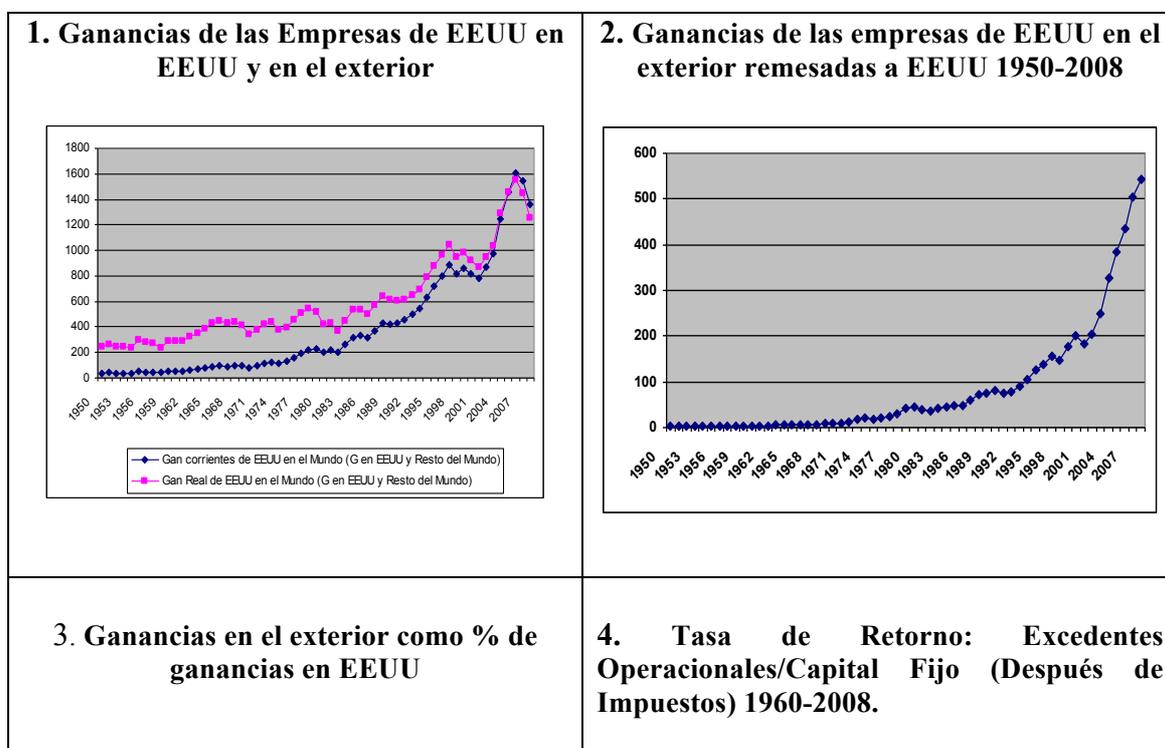
“Lo que lo explica es sobretodo un declive profundo y duradero de la tasa de rendimiento en inversión de capital desde finales de los sesenta. La incapacidad de recuperar la tasa de beneficio es lo más destacable a la vista de la enorme caída de los salarios reales durante el período. La causa principal, aunque no la única, del declive de la tasa de beneficio ha sido una tendencia persistente a la sobrecapacidad de las industrias manufactureras mundiales”

as conclusiones de nuestros estudios son completamente diferentes a las de Robert Brenner. En vez de estancamiento de la producción, se constata un fuerte crecimiento tendencial en los países y a nivel mundial. En vez de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, hay un aumento de la tasa de ganancia a partir de mediados de los años ochenta, en las economías nacionales y a nivel mundial. A continuación, reproducimos para Estados Unidos las gráficas de un reciente documento nuestro ya citado⁴³

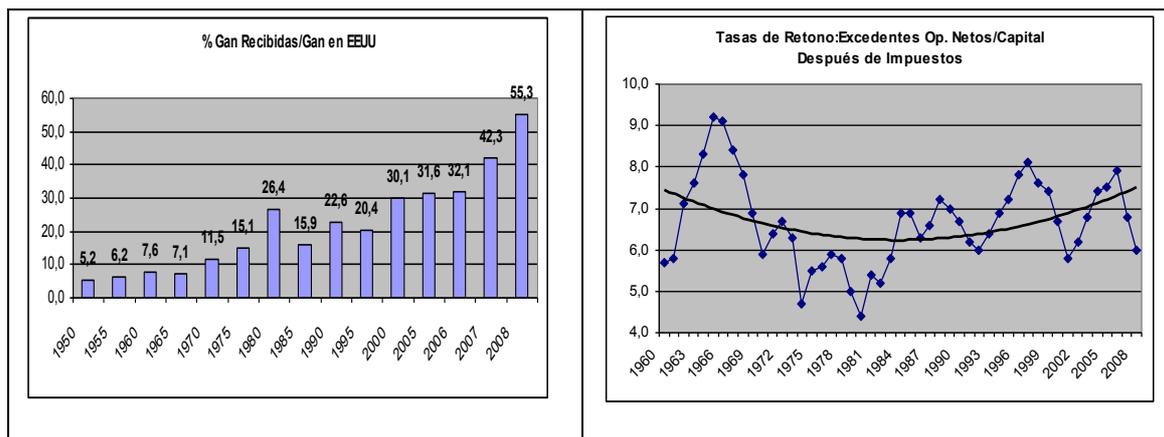
La gráfica 1 muestra que entre 1965 y mediados de la década del ochenta -veinte años-, las ganancias globales de Estados Unidos, -en Estados Unidos y en el exterior-, tuvieron un estancamiento. Desde mediados de la década del ochenta y relacionado con la globalización, las ganancias tienen un incremento extraordinario, con disminuciones en la crisis de 2001 y en la reciente. Las ganancias han disminuido pero se mantienen en niveles elevados.

Ganancias y Tasas de ganancias de las empresas de EEUU y Tasa de Ganancia

(en miles de millones de dólares y en porcentajes)



⁴³ Caputo, O “ La critica a la interpretación financiera de la crisis”, Op cit



Fuente: Construido a partir de las cifras del Departamento de Comercio de Estados Unidos, con las revisiones al 17 de agosto de 2009. www.bea.gov y Construido a partir de “Note on the Returns for Domestic Nonfinancial Corporations in 1960-2005”, mayo de 2006; y “Returns for Domestic Nonfinancial Business”, mayo de 2009

El crecimiento de las ganancias de las empresas de Estados Unidos en otros países ha crecido mucho más que las ganancias en Estados Unidos. En 2007 y 2008, superan los 500 mil millones de dólares (gráfica 2). Estas ganancias en el exterior, en los últimos años son tan significativas si se compara con los planes iniciales de rescate de los Estados Unidos que fueron en torno a 700 mil millones de dólares. Hasta 1965 eran menores al 8% en relación a las ganancias obtenidas por las empresas en Estados Unidos. En la década del 2000, superan el 30%. En 2008 las ganancias en el exterior equivalen al 55% de las ganancias de las empresas en Estados Unidos.

A partir de inicios de 2000, se da un cambio histórico, las ganancias globales en el exterior son mayores a las ganancias en el sector manufacturero (sector industrial) en Estados Unidos, que incluye todas las empresas de bienes durables y no durables, (en bienes durables, la industria espacial, maquinaria y equipo, electrónica, computación, automotriz, etcétera).

La tasa de ganancia como excedente operacional, (gráfica 4) es igual a las ventas menos el costo laboral y los productos intermedios, también es la suma de las ganancias corporativas, intereses netos y transferencias entre empresas. La tendencia muestra claramente una recuperación de las ganancias globales, a partir de mediados de los ochenta, alcanzando niveles cercanos a los de fines de la década del sesenta. La información muestra también que se producen fuertes disminuciones de las tasas de ganancia, previo a las crisis de las últimas décadas, pero a partir de niveles elevados.

Las empresas manufactureras –bienes durables y no durables-, tienen tasas de ganancia bastante mayores según las series del documento desde 1997 a 2007⁴⁴. A modo de ejemplo, en el año 2007, la Tasa de Ganancia de las Corporaciones No Financieras, fue de 9,4%; la de la Industria No Financiera fue de 13,4%; y la del sector Manufacturero fue de 15,1 %

Las tasas de ganancias de las empresas no financieras se han favorecido por una disminución significativa de los intereses netos pagados y de la disminución también significativa de los impuestos.

⁴⁴ Ver “Return for Domestic Nonfinancial Business”, en “Survey of Current Business”. Mayo 2009

Esta información, confirma las limitaciones y los errores a que puede conducir el enfoque teórico-metodológico en la ciencia económica, que tiene como escenario fundamental las economías nacionales. Las economías nacionales deben ser analizadas a partir de un escenario de economía mundial. La existencia objetiva de la economía mundial, como una totalidad superior a la existencia objetiva también de las economías nacionales, no sólo se manifiesta en la estructura productiva y su circulación mundial de las mercancías por sobre las economías nacionales, sino que se manifiesta también a nivel de la reproducción económica del capitalismo mundial y de las categorías fundamentales del capitalismo, producción, inversiones, masa de ganancia y tasa de ganancia.

Varios de los planteamientos actuales sobre la continuación de las bajas tasas de ganancia en el capitalismo, en las últimas décadas, se apoyan teóricamente en la formulación de Marx sobre la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia en el capitalismo, que se fundamenta en un crecimiento mayor del capital constante en relación al capital variable⁴⁵.

Sin embargo, una nueva lectura de los diversos capítulos sobre la tasa de ganancia en Marx, nos permite señalar que en muchos apartados, y dependiendo de ciertas condiciones, señala en varios momentos que la tasa de ganancia puede elevarse. Por ejemplo: cuando hay un gran aumento de la tasa de plusvalía; cuando se incrementa la rotación del capital; por efecto de la economía en el empleo del capital constante; por el abaratamiento de las maquinarias y equipo; y, por los cambios en los precios de las materias primas⁴⁶.

En un documento anterior, citábamos los textos de Marx que presentamos a continuación⁴⁷, y que señalamos nuevamente las referencias.

En el propio capítulo XIII, “La Ley Como Tal”, dedicado a fundamentar la ley de la tendencia decreciente de la cuota de ganancia, al final del capítulo, Marx señala:

"Considerada la cosa en abstracto, puede ocurrir que al bajar el precio de cada mercancía por efecto del aumento de la capacidad productiva y al aumentar, por tanto, simultáneamente el número de estas mercancías más baratas, la cuota de ganancia permanezca invariable, ... **La cuota de ganancia podría incluso aumentar si al aumento de la cuota de plusvalía se uniese una considerable reducción de valor de los elementos del capital constante, y principalmente los del capital fijo.** Pero, en realidad, a la larga, la cuota de ganancia descenderá, como ya hemos visto”⁴⁸

Aún más, en el capítulo siguiente, -XIV-, Marx lo denomina “Causas que Contrarrestan la Ley”, que se inicia con la siguiente breve introducción.

⁴⁵ Marx, K. “El Capital”, Tercer Tomo, Sección Tercera “Ley de la Tendencia Decreciente de la Cuota de Ganancia”, Página 213

⁴⁶ Marx, K. “El Capital”, Tercer Tomo, Sección Primera “La transformación de la plusvalía en ganancia y de la cuota de plusvalía en cuota de ganancia”, Página 45

⁴⁷ Caputo, O. “La economía de Estados Unidos y de América Latina en las últimas décadas. Borrador para la discusión”, en Investigación y Crítica” N° 5, Centro de Investigaciones Sociales, Universidad ARCIS, 2001.

⁴⁸ Marx, K, “El Capital”, Tercer Tomo, Página 230.

"Si nos fijamos en el enorme desarrollo adquirido por las fuerzas productivas del trabajo social aunque sólo sea en los últimos treinta años, comparado este período con los anteriores, y si tenemos en cuenta sobretodo la masa enorme de capital fijo que, aparte de la maquinaria en sentido estricto entra en el proceso social de producción en su conjunto, **vemos que en vez de la dificultad que hasta ahora han venido tropezando los economistas, o sea, el explicar la baja de la cuota de ganancia, surge la dificultad inversa, a saber: la de explicar por qué esta baja no es mayor o más rápida.** Ello se debe, indudablemente al juego de influencias que contrarrestan y neutralizan los efectos de esta ley general, dándole simplemente el carácter de una tendencia, razón por la cual presentamos aquí la baja de la cuota general de ganancia como una tendencia a la baja simplemente. Entre las causas que contrarrestan la ley que estamos examinando, las más generalizadas son las siguientes"⁴⁹ (Las negritas son nuestras)

Por las dimensiones de este documento sólo señalamos los títulos de los apartados señalados por Marx:

- Aumento del grado de explotación del trabajo
- Reducción del salario por debajo de su valor
- Abaratamiento de los elementos que forman el capital constante
- La superpoblación relativa
- El comercio exterior
- Aumento del capital-acciones

En la economía mundial actual, cada una de las contratendencias y sus especificaciones se manifiestan mucho más acentuadamente:

- Actualmente, el aumento de la tasa de plusvalía o tasa de explotación se produce por aumento de la plusvalía absoluta – aumento de la intensificación del trabajo y en ocasiones aumento de la jornada de trabajo-; y de la plusvalía relativa, debido a la incorporación generalizada de los avances científicos en todos los sectores, que han disminuido el valor de los bienes salario en un sentido muy amplio, no sólo alimentos y vestuario, sino que una cantidad de nuevos bienes y servicios, incluyendo de alta tecnología.
- La reducción del salario por debajo de su valor y la superpoblacion relativa han tenido como resultado que parte importante de los trabajadores son trabajadores pobres, sus remuneraciones no cubren sus necesidades básicas;
- El abaratamiento de los elementos que forman el capital constante y la disminución física de los productos y de las instalaciones de las empresas, ha sido muy significativo en las últimas décadas disminuyendo particularmente los precios de las maquinarias y equipos de alta tecnología. Precios bastante menores de las maquinaria y equipos de alta tecnología y que posibilitan una productividad mucho mayor que los equipos que reemplazan.

A diferencia de los planteamientos de Marx, hay una disminución y no un aumento de la composición orgánica del capital. La disminución de los precios del capital constante es uno de los principales elementos que explican el aumento de la tasa de ganancia en las últimas décadas.

⁴⁹ Marx, K. "El Capital", Tomo III, Página 232

- Con la globalización actual de la economía mundial y la libertad del capital, se establece mediada por la sociedad, una nueva relación con los recursos naturales. Los cambios de legislación en los países atrasados está permitiendo que el capital, y especialmente las empresas transnacionales, se apropien de sus recursos naturales, transformando la propiedad social sobre esos recursos en propiedad privada. La explotación masiva de los recursos naturales en las regiones atrasadas permite no sólo las ganancias normales sino que ganancias extraordinarias, por la apropiación de las diferentes formas de renta de los recursos naturales. Este es un mecanismo que eleva directamente la tasa de ganancia. Es necesario rescatar los estudios teóricos e históricos sobre la renta de los recursos naturales y trasladarlos de la reflexión de economía nacional a economía mundial.
- La revolución científica actual ha permitido revolucionar la gestión de la dirección de las empresas y en cada una de las funciones internas, en las ventas y en los servicios post ventas. Los nuevos paradigmas administrativos están orientados a lograr máxima eficiencia, uno de cuyos indicadores es el mejoramiento de la tasa de ganancia.
- Sobre la exportación de capital, en el apartado de comercio exterior, Marx se refiere también a las inversiones en países atrasados: “No es posible comprender por qué las elevadas cuotas de ganancias que obtienen así y retiran a sus metrópolis los capitales invertidos en ciertas ramas de inversión no entran (...) en el mecanismo de nivelación de la cuota general de ganancia, contribuyendo, por tanto, a elevar proporcionalmente esta cuota”⁵⁰ En la actualidad, lo más relevante de la economía mundial es que ella está comandada por las inversiones de las empresas transnacionales en varios países del mundo, y estas empresas controlan gran parte del comercio mundial.

Si Marx afirmó en su época, que la tasa de ganancia disminuía muy poco, e incluso, que podía subir, como hemos citado, por el “el enorme desarrollo adquirido por las fuerzas productivas del trabajo social aunque sólo sea en los últimos treinta años, comparado este período con anteriores”, ahora, la amplia revolución científico-técnica, la globalización de la economía mundial y el gran dominio del capital, -y sobretodo, de las grandes empresas transnacionales-, sobre el trabajo, sobre los recursos naturales y sobre los Estados, explican el crecimiento de la tasa de ganancia en las últimas décadas.

⁵⁰ Marx, K, “El Capital”, Tomo III, Página 237