

La izquierda frente la derecha radical populista y xenófoba en Europa

Jesús Sánchez Rodríguez¹

17/09/2018

Índice

¿Son fascistas los partidos de la DRPX?

El gobierno de coalición italiano, M5E-La Liga, es un gobierno de la DRPX

El populismo xenófobo: la preferencia nacional y el chovinismo del bienestar

Bibliografía

Si el artículo que da pie a la presente comunicación no lo hubieran firmado Anguita y Monereo², dos referentes importantes en la izquierda española, hubiese pasado absolutamente desapercibido por su superficialidad, pero si se hubiese publicado sin el nombre de los autores también se podría haber sospechado que provenía de círculos de la derecha radical populista xenófoba (DRPX). Así pues, la importancia del artículo y las reacciones que ha suscitado provienen de la contradictoria unión del contenido del artículo y el nombre de los autores. Pero, a pesar de la importancia de los firmantes del artículo, tampoco éste merecería emplear tiempo en analizarle y discutirle si fuese un único caso aislado en la izquierda, sin embargo no es ésta la situación, por el contrario, dicho artículo, y la posición de sus autores, puede englobarse en una cierta tendencia en la izquierda, minoritaria, pero no despreciable, que sin ser homogénea justifica apoyos, en nombre de la lucha contra el neoliberalismo o el imperialismo norteamericano, unas veces a El Assad, otras a Putin y otras a la DRPX, por no citar otras menores.

En el artículo destacan lo que parecen ser dos objetivos, sin estar claro cuál de ambos es el principal. El primero es subrayar un decreto del gobierno italiano presentado como

progresista e izquierdista, una punta de lanza en defensa de los trabajadores europeos. El segundo, que cierra el artículo, es defender al gobierno italiano actual, coalición de La Liga y el M5E, de las acusaciones de fascismo. Tal como está presentado el artículo parece que el primer objetivo esté al servicio del segundo. O dicho de otra manera, que si se encuentran en las actuaciones de gobierno o los programas de la DRPX algunas medidas favorables a los trabajadores o las clases populares, estos partidos pueden ser considerados aliados implícitos en la lucha contra el capitalismo neoliberal. Lo cual podría ser considerado como el reverso de su consideración de aliados por los liberal-conservadores europeos, solo que ellos se fijan en los puntos de los programas de estos partidos que refuerzan la identidad nacional, la ley y el orden, y la defensa de los valores tradicionales y de la civilización cristiana europea.

Extraños partidos estos de la DRPX que son capaces de ser queridos por liberal-conservadores y una parte de la izquierda pero, en realidad, la extraña es esa parte de la izquierda que se deja deslumbrar por la DRPX, y no solo es el caso de Anguita y Monereo como ilustraremos más adelante. Así pues, en orden de claridad analizaremos primero, un asunto objeto de discusión entre los estudiosos de la DRPX, ¿es ésta fascista?; en segundo lugar, analizaremos la naturaleza del actual gobierno de coalición italiano; en tercer lugar, algunos programas y actuaciones de la DRPX y; finalmente, las expresiones de esa tendencia de la izquierda que se muestra tibia o comprensiva con la DRPX por diversos motivos.

¿Son fascistas los partidos de la DRPX?

Para no hacer innecesariamente largo este artículo no vamos a entrar en detalles sobre las características más sobresalientes de la DRPX, lo cual si es tratado en un libro en curso de redacción por mi parte en estos momentos, y nos limitaremos a enunciarlas solamente. Estas características son: el ultranacionalismo o el nativismo; el populismo; el autoritarismo con sus expresiones anti-igualitarias, anti-pluralistas, de apelación a la ley y el orden, y de fortalecimiento del Estado; la idealización de los valores tradicionales de la sociedad; la exaltación del líder; el ultraliberalismo combinado contradictoriamente con la protección de las poblaciones nativas de sus respectivos países; la oposición a la globalización; el proteccionismo económico; el

euroescepticismo o el rechazo abierto de la actual UE; la xenofobia y el rechazo al multiculturalismo, con especial énfasis en la islamofobia.

No todas estas características están presentes o tienen la misma importancia en los diversos partidos que en Europa forman parte de la DRPX, aunque algunas de ellas, como la xenofobia, si forman parte del núcleo duro de la ideología y programa de todos estos partidos. Igualmente se puede señalar que la diversidad de estos partidos también se encuentra en sus orígenes, derivando algunos de ellos de anteriores formaciones fascistas o neonazis, en tanto que otros no. A modo de ejemplo, el FN fue creado en 1972 recogiendo las diferentes organizaciones de la derecha radical francesa que iban desde los defensores del régimen de Vichy hasta monárquicos integristas, pasando por sectores frustrados con la derecha conservadora. Alianza Nacional, fue la heredera del fascista Movimiento Social Italiano, Demócratas de Suecia fue fundado por la confluencia de diversas organizaciones de ideología fascista y neonazi. Jobbik, en Hungría, está originado en tendencias nazis. Verdaderos Finlandeses es el heredero del Partido Rural y su entronque es con un movimiento "nacional-populista agrario".

A partir de estas características, que nos permite englobarles como DRPX, ¿es correcto considerarles fascistas?, y si no se les pudiese considerar como tales, ¿son por ello menos peligrosos para la democracia, las libertades y el Estado de derecho estos partidos?

La DRPX se diferencia del fascismo clásico en que no pretende un enfrentamiento frontal con las instituciones y valores liberales, sino su distorsión a través de una acción legislativa desde el poder; en que sus programas no contemplan reivindicaciones territoriales o cambios de las fronteras de los Estados europeos; en que no tiene una actitud de agresividad destructiva hacia la izquierda dado el papel marginal que está representa actualmente en Europa y la ausencia de un proyecto revolucionario creíble; en que el sentimiento antisemita ha sido reemplazado por anti-islamista como enemigo expiatorio interno; en que, aún abogando por la intervención del Estado en la economía, apoyan el liberalismo económico con preferencia nacional y rechazan un modelo de Estado tipo corporativo.

Sin embargo, pese a estas diferencias hay ciertas temáticas similares al fascismo aunque situadas en contextos históricos diferentes. En principio, su apelación a un nacionalismo extremo que, si en el caso del fascismo se apoyaba en supuestos agravios derivados de

la situación creada tras la primera guerra mundial o de reivindicaciones territoriales orientadas incluso a la creación de imperios, en el caso de la DRPX actual se alimenta del peligro que para los valores nacionales representan las inmigraciones masivas o del retroceso del Estado nacional ante los embates de la globalización. También su recurso al líder carismático como alternativa contra las elites y partidos corruptos, que busca establecer una relación directa con el pueblo sin la intermediación de otras instituciones.

Pero, como señala Joan Antón-Mellón, las "ideas-fuerza" de la DRPX también tienen un importante vínculo con las que sustentaron los ideólogos del fascismo clásico, "una misma diagnosis de la situación (decadencia); plantean unos mismos objetivos (palingénesis de la comunidad) y utilizan unos mismos referentes culturales (destacadamente a Friedrich Nietzsche y los revolucionarios conservadores del primer tercio del siglo veinte). Un aspecto central de los factores de continuidad reside, a su vez, en que comparten una similar concepción del hombre, de la naturaleza y de la historia. El hombre como un ser agresivo, jerarquizado y territorializado."³

Roger Griffin ha profundizado en estos vínculos que señala Joan Antón-Mellón a partir de una concepción del fascismo mucho más amplia que la habitual. Usualmente se identifica al fascismo con las expresiones más agresivas que tomó éste en el período de entreguerras, y con respecto al cual se pueden encontrar diferencias importantes que han llevado a muchos estudiosos de la DRPX a concluir con que este fenómeno nuevo es algo diferente del fascismo. Pero las tesis que defiende Griffin, y que vamos a ver a continuación, arrojan una nueva perspectiva sobre el fascismo que le hacen concluir que la DRPX si forma parte de él, siendo una versión adecuada a la actual coyuntura histórica.

Este autor propone una definición del fascismo bastante genérica, como "una forma de ultranacionalismo revolucionario, cuyo mito movilizador (en sentido soreliano) es la visión del renacimiento de la nación en un nuevo orden post-liberal que ponga fin al período de agudo declive y decadencia", aclarando que con ultranacionalismo se refiere a "una forma de nacionalismo que se basa en un mito organicista (algunas veces llamado «tribal») de la nación-ethnie como comunidad histórica o étnica homogénea. Es por lo tanto una forma de nacionalismo compatible con (pero no idéntica a) el racismo biológico"⁴. De esta manera, el fascismo es contemplado como una categoría muy amplia que no solo se refiere a las experiencias históricas que se desarrollaron

especialmente en Europa en los años 30 del siglo XX, sino a muchas más experiencias, incluidas las actuales de la DRPX, que no tienen por qué tener un vínculo directo con aquellas.

Desde esta perspectiva se contempla que, tras la derrota del nazi fascismo en la segunda guerra mundial, los revisionistas fascistas se planteasen un nuevo discurso "que, aun reteniendo el mito palingenésico original, estuviese claramente dissociado del Nazismo o el Fascismo"⁵. Así, los objetivos clásicos del fascismo serían revisados en sus puntos principales, ahora los objetivos los describe este autor como el "intento de llevar a la práctica la utopía de una federación europea de «ethnies» culturalmente homogéneas, basadas en la democracia orgánica, enraizada en una cosmología «pre-judeocristiana» y liberada de los corrosivos efectos del multiculturalismo y la globalización, [qué] implicaría en la práctica una ingeniería social llevada a cabo por un (super-)Estado autocrático, generador de políticas de homogeneización y exclusión cultural y étnica."⁶

En definitiva, concluye Griffin, la importancia de la Nueva Derecha consiste en que ha sido capaz de "proporcionar al fascismo un nuevo pasaporte intelectual con el cual ha sido capaz de operar, en buena medida de incógnito, como una forma de especulación cultural puramente metapolítica."⁷

El gobierno de coalición italiano, M5E-La Liga, es un gobierno de la DRPX

Si el ascenso del populismo empresarial de Berlusconi hay que buscarlo en el hundimiento del sistema de partidos italiano como consecuencia del proceso de manos limpias, el ascenso del populismo del M5E hay que buscarlo en las consecuencias de la gran recesión desencadenada en el mundo en 2008. Italia fue uno de los países del sur de Europa que sufrió con intensidad los efectos de la crisis económica.

Vemos pues, que en las dos olas populista italianas, primero la de Berlusconi y luego la del M5E, hay un elemento explicativo común, la degradación de la vida política que alcanza un fuerte desprestigio, lo que permite aparecer en ambos casos a fuerzas populistas que enarbolan la bandera de la lucha contra la "vieja política". Igualmente en ambas olas hay un actor que va aprovechando lentamente la situación para ir creciendo y convertirse en el partido político clave en estos momentos, La Liga.

El M5E, que se presenta a sí mismo como una fuerza política anti-partido, no tiene relación con ningún movimiento social, es fruto de unas condiciones concretas que se dan en Italia, que son comunes con otros países de su entorno, como los efectos sociales de la crisis económica y la degradación de la vida política democrática, pero que en Italia esta última se vive de manera más intensa. Y esas condiciones ambientales son perfectamente manipuladas por un personaje como Beppe Grillo que viene del espectáculo cómico, que se ha sentido atraído a la vez por la experiencia anterior de otro cómico, Coluche, que en Francia se presentó a las elecciones presidenciales en 1981 fustigando a los políticos; por la potencia de comunicación de internet (webmarketing) hábilmente manejada por su socio de proyecto, el empresario-ejecutivo Gianroberto Casaleggio; y por el modelo de organización que fue Forza Italia. Fruto de la mezcla de estos tres componentes es el Movimiento 5 Estrellas.

Como apunta Loris Caruso, “De hecho, es un modelo que reproduce exactamente la forma del llamado «capitalismo cognitivo». Como se ha señalado en varias ocasiones, entre otros por Carlo Formenti, la economía de la Red se caracteriza por una vasta participación desde abajo (de usuarios, consumidores, activistas de medios, etc.) y por una restricción piramidal en la parte superior, es decir, el papel oligopólico de unas pocas empresas muy grandes (Google, Amazon, etc.). El M5S aparece organizado de una manera similar. Tal vez sea esta analogía entre su forma y la de la economía de la Red lo que explica, en parte, su éxito”.⁸

El movimiento de Beppe Grillo se orienta sobre todo a criticar e intentar modificar la vida política italiana, no el sistema económico capitalista, por eso los objetivos a los que dirige sus dardos y sus propuestas programáticas son de naturaleza de regeneración democrática no de reforma social. Junto a las medidas orientadas a acabar con la corrupción, el dominio de la partidocracia y para una mayor participación ciudadana en la política, añade otros tres grandes temas a su agenda, la defensa de un ecologismo moderado, más bien se puede hablar de ambientalismo, el libre acceso a internet y un creciente euroescepticismo enfocado a un posible abandono del euro por parte de Italia.

Pero, ¿se trata de un movimiento populista de derechas o de izquierdas? Beppe Grillo ha rechazado situarse en esta clasificación, lo cual es una posición común a todos los populismos, su base social de apoyo es muy heterogénea, y su programa contiene medidas de lo más variadas orientadas a “moralizar” la administración pública y la

economía, propias de un movimiento de clase media y pequeña burguesía. Sin embargo, tras las elecciones europeas de 2014, el Movimiento 5 Estrellas se decidió, a través de una votación interna por internet, por una política de alianzas a nivel europeo que le situaba en el espectro político con más claridad. Efectivamente se ha integrado en el eurogrupo Europa por la Libertad y la Democracia, a la que pertenecen también el partido xenófobo británico UKIP, el partido de extrema derecha Demócratas de Suecia, o el partido derechista y euroescéptico checo Partido de los Ciudadanos Libres. Esa decisión el Movimiento 5 Estrellas no solo reafirmaba su apuesta euroescéptica, sino que aclaraba su posición política cercana a la extrema derecha. Posteriormente, el M5E volvió a celebrar otra votación en la que se aprobó el cambio al grupo del Parlamento Alianza de los Liberales y los Demócratas de Europa, de carácter liberal, pero estos rechazaron al M5E, que continuó en el grupo original

Su posición se ha terminado de definir con la alianza gubernamental sellada con la Liga a raíz de las elecciones de 2018 para conseguir un gobierno conjunto.

En Italia la derecha radical populista xenófoba tiene su origen en un partido neofascista reconvertido. Efectivamente, el MSI fue un partido continuador, en otras circunstancias, del viejo fascismo italiano después de la segunda guerra mundial. Fue el partido de los nostálgicos del fascismo que se negaban a aceptar la legitimidad de la república italiana

A principios de la década de 1990 las disputas en el interior del MSI concluyeron con una victoria definitiva de Gianfranco Fini, quién reconvierte al viejo partido fascista italiano en una nueva formación más moderada, la Alianza Nacional. El segundo partido de la DRPX italiana es la Liga del Norte. Nacida como expresión del denominado nacionalismo padano por Umberto Bossi en 1991 y con base en la Liga Lombarda, sus señas iniciales más características son destacadas por Rodríguez Arujo "La Liga del Norte (LN), por otro lado, es una organización partidaria de la independencia del norte de Italia (república de Padania, la denominan), es contraria a la globalización neoliberal y a los inmigrantes; anticomunista de origen, es en muchos sentidos más fascista que AN, a la derecha de ésta y del MSI antes de que dejara su lugar a AN. El discurso de su dirigente, Umberto Bossi, es incendiario, y tan violento como carente de contenido. Lo único en que más o menos coinciden la LN y el MSI es en su oposición al neoliberalismo, a la economía globalizada y en su discurso también populista, populista de derecha. Un común denominador de los partidos de ultraderecha aliados a Forza

Italia de Berlusconi, fue la promesa de éste de combatir la inmigración ilegal, sobre todo venida de los países del este europeo y de África." ⁹

En diciembre de 2013 Matteo Salvini derrotó internamente al histórico líder de La Liga Umberto Bossi, que había sido condenado judicialmente el año anterior por malversación de fondos de La Liga, y con este reemplazo se inicia un cambio en La Liga que la llevará a su actual posición. Con el nuevo liderazgo se acentúa la posición contraria al euro y la UE y su mayor acercamiento a la DRPX, especialmente a Le Pen y Geert Wilders (Salvini también apoyó a Trump en su campaña electoral), inclinándose por un proyecto más nacional, y no solamente para la denominada Padania, apostando por un impuesto único y acentuando el discurso anti-inmigración. De esta manera comenzó una remontada electoral en diversos comicios regionales.

En resumen, bajo la dirección de Matteo Salvini el partido ha marginado su original seña de identidad separatista del norte italiano presentándose más como un partido nacionalista italiano y haciendo hincapié sobre todo en el euroescepticismo y, especialmente, la antiinmigración. En su evolución, la Liga cambió su objetivo independentista por el de alcanzar un Estado federal en Italia y abandonó la palabra Norte para aparecer simplemente como La Liga. En las elecciones de marzo de 2018 La Liga fue recompensada electoralmente y obtuvo el 18% de los votos y ha negociado con el M5E la formación de un gobierno.

El borrador final del acuerdo alcanzado entre La Liga y el M5E denota claramente un mayor peso de las posiciones de los primeros, dónde se han impuesto sus tesis fiscales y en política migratoria. En el primer aspecto se acordaba una fuerte rebaja fiscal, especialmente a las rentas altas, mediante la reducción de los tipos de IRPF desde los cinco actuales a solo dos, un 15% para las rentas medias-bajas y un 20% para las altas (actualmente hasta un 43%), una reducción del control fiscal sobre las empresas y una tendencia a convertir a Italia en "un paraíso empresarial neoliberal". En el segundo aspecto el programa conjunto se proponía el objetivo de impedir la llegada de más inmigrantes y la repatriación de medio millón de inmigrantes irregulares que hay en Italia en línea con los slogans de La Liga durante la campaña de "stop a la invasión" y "primero los italianos", así como "superar el Tratado de Dublín" que determina que los solicitantes de asilo deben permanecer en el país en el que han pisado suelo europeo, o abrir más centros de detención del Estado.

La concesión al M5E por su apoyo a este programa xenófobo y neoliberal era su propuesta de renta básica, que en realidad es un subsidio de desempleo temporal condicionado al cumplimiento de ciertos requisitos. Su duración sería por dos años, y el parado debería al menos una de tres ofertas de trabajo

Este programa es un fiel reflejo de los programas de la DRPX europea en sus principales puntos: políticas xenófobas contra los inmigrantes y de prioridad a los nacionales, ataque a las elites y euroescepticismo orientado a dinamitar la UE, política interior de refuerzo de las políticas de mano dura (construir más prisiones, contratar más policías y suavizar las restricciones para justificarse con la "legítima defensa"), y mezcla explosiva de políticas económicas orientadas a las clases populares (nacionales) junto a políticas neoliberales de rebajas de impuestos, especialmente a las rentas más altas, y apoyo a las empresas nacionales.

El gobierno Liga-M5E y su programa suponía una nueva victoria de la DRPX, tras los éxitos en llegar al gobierno en Hungría, Polonia y EE.UU., para situar a las clases populares más golpeadas por la crisis al servicio de los objetivos de nacionalismos xenófobos que pretenden cambiar el capitalismo globalizado actual por un capitalismo fragmentado nacionalmente y cerrado en medidas proteccionistas, y suprimir el multiculturalismo en favor de políticas nativistas de homogeneidad nacional y cultural.

Las reacciones ante este nuevo gobierno de la DRPX en Italia han sido de dos tipos, la primera económica, la de los mercados reaccionando como cuando estiman una situación de inestabilidad sistémica, huyendo de Italia (caída de la bolsa) y penalizando la deuda italiana (aumento de la prima de riesgo), en una situación en que la deuda italiana alcanza el 131,8% del PIB (2,2 billones de euros) - siendo la segunda en importancia en la UE tras la de Grecia y la cuarta en importancia a nivel mundial detrás de EE.UU., Japón y China - con un programa económico contradictorio que llevaría a mayores déficits y deuda o a una rectificación en algún sentido, y con una política euroesceptica que hace temer por el futuro del euro, por un abandono por parte de Italia del mismo, o por una repetición de la situación griega.

Las reacciones de los mercados nunca serán democráticas y responden a las condiciones actuales de financiarización mundial de las que dependen las empresas y los Estados, que viven enganchados de la financiación externa para llevar a cabo sus políticas. La

deuda total mundial en 2018 asciende a 193 billones de euros, el 318% del PIB mundial, de los cuales 52 billones correspondían a deudas públicas. Estos datos dibujan el papel que tienen los mercados financieros en la actualidad, y las cadenas a las que están atadas los Estados. El cinismo y la demagogia de La Liga es, pues, enorme, pues ha participado en los últimos 25 años en tres gobiernos de Berlusconi que han tenido la responsabilidad de llevar a Italia a esta situación, y ahora se pretende presentar como la abanderada de la defensa de la soberanía nacional frente a los mercados cuando ha sido uno de los responsables de llevar a Italia a la servidumbre financiera.

El populismo xenófobo: la preferencia nacional y el chovinismo del bienestar

Hay puntos programáticos de los partidos de la DRPX que han llevado a la confusión en algunas partes de la izquierda: la antiglobalización y el proteccionismo defensor de las industrias nacionales; el rechazo de las élites, los partidos del establishment y, en general, de todos los partidos; el euroescepticismo o rechazo de la UE, con la defensa de un Estado nacional fuerte e independiente; la defensa de la democracia directa; o ciertas medidas en beneficio de las clases populares de sus países, siempre encuadradas dentro de la preferencia nacional y el chovinismo del bienestar.

Con estas medidas en sus programas, más la xenofobia anti-inmigración, la islamofobia, la demanda de ley, orden y mano dura, y la defensa de valores tradicionales, la DRPX ha crecido electoralmente, y lo ha hecho significativamente entre los sectores populares y la clase trabajadora, de manera que, como en el caso del FN francés, le ha llevado a ser el partido más votado entre las "clases populares" al alcanzar el 37%¹⁰, con un crecimiento casi lineal del voto obrero, 17,6% en 1988, 25,6% en 2002 y 30,9% en 2012.¹¹

Dado los apoyos electorales que reciben de sectores obreros, algunos analistas han acuñado para los partidos de la DRPX el calificativo de "partidos neoproletarios". Xavier Casals ha hecho una síntesis importante de lo que significa esta nueva situación: "No asistimos a un mero giro a la derecha del proletariado urbano de distintos países europeos, sino a su transformación profunda en distintos ámbitos. Nos referimos a la disolución de una identidad vinculada al mundo fabril y sindical; a la conversión de suburbios en guetos de emigrantes; a la desindustrialización de zonas pobladas que

ahora están parados de larga duración y en las que polígonos fabriles vacíos constituyen las ruinas del siglo XX; a la competencia de un mercado laboral que en determinadas áreas tiende a etnizarse con la inmigración; a la precarización creciente del mercado laboral; a expectativas de promoción que se desvanecen al averiarse o fallar el ascensor social; y a la percepción de las formaciones tradicionales de la izquierda como realidades alejadas de los intereses e inquietudes de los medios obreros."¹²

¿Sería Salvini el ejemplo, como hacen Anguita, Monereo e Illueca en sus artículo, de políticas de "dignidad" de la DRPX que hay que aplaudir desde la izquierda? En su forma de argumentar mejor deberían fijarse estos autores en el programa reformado de Marine Le Pen, que la llevó a cosechar 10,6 millones de votos en la segunda vuelta de las presidenciales de 2017. El programa del FN se basa en lo que "llama el "retorno de las cuatro soberanías": monetaria, legislativa, presupuestaria y territorial",¹³ lo que supone renegociar los términos de la pertenencia de Francia a la UE o su salida de la eurozona, a lo que se añade su peculiar defensa del modelo republicano, que incluye la lucha contra el multiculturalismo, la defensa de la laicidad frente al islamismo y la promoción de la "prioridad nacional". Más en concreto, en la actualidad apuesta por el proteccionismo y el intervencionismo económico del Estado y un compromiso con los servicios públicos, en favor de la población autóctona, en lo que se ha denominado "social-populismo", que incluye importantes medidas sociales, desde aumentar los salarios, revalorizar las pensiones, reducir la edad de la jubilación y acceso a una sanidad de calidad y oposición a la privatización de los servicios públicos.¹⁴

Así a la confusión que supone el primer artículo de Anguita, Monereo e Illueca, se añade más confusión en un segundo artículo de estos autores como respuesta a las críticas recibidas desde la izquierda, y esa confusión se vuelve preocupante, porque no es la DRPX la que es vista como un peligro para la democracia, sino que "la UE es enemiga de la democracia", y el gobierno de la DRPX en Italia es presentado como "una auténtica rebelión popular contra la UE, similar a la que se produjo en Gran Bretaña con el brexit".

La frase con la que cierra su artículo "La clave, se quiera o no, es la contradicción cada vez más fuerte entre los partidarios de la globalización neoliberal y aquellos que, con más o menos conciencia, defienden la soberanía popular y la independencia nacional y apuestan por la protección, la seguridad y el futuro de las clases trabajadoras."¹⁵, viene

a decir implícitamente que en el mismo bando se encuentra la izquierda y el FN o, en general, la DRPX.

Como señalábamos anteriormente, estos artículos no son una muestra aislada sin más importancia, sino que forman parte de una tendencia en la izquierda. Casi simultáneamente a la publicación de dichos artículos tenía lugar el 12 de septiembre de 2018 una votación en el Parlamento Europeo de gran trascendencia. Se votó un informe para aplicar el artículo 7 de los Tratados de la UE contra Hungría debido a la deriva autoritaria del gobierno de Orbán. La resolución fue adoptada por una amplia mayoría de 448 votos frente 197 en contra y suponía un hito importante a nivel institucional en el enfrentamiento que se desarrolla en Europa entre la DRPX y las formaciones políticas que rechazan los planteamientos de estos partidos. Evidentemente la responsabilidad principal en el ascenso de la DRPX en Europa les corresponde a los liberal-conservadores europeos, primero porque han accedido a conformar coaliciones de gobierno con ellos en algunos de los países de la UE y, en segundo lugar, porque el grupo del Partido Popular Europeo en la Eurocámara tiene entre sus miembros al Fidesz de Orbán, lo que ha llevado a que algunos de sus partido miembros, como el PP español, se hayan abstenido en esta votación.

Pero, para el objeto de este artículo, lo que se quiere reseñar es que en la votación señalada los seis eurodiputados comunistas portugueses y checos, miembros del grupo GUE/NGL¹⁶ de la izquierda en la Eurocámara, se alinearon con Orbán, en contra de la posición del resto de la GUE/NGL que votó a favor del informe y de las sanciones al gobierno húngaro. El argumento de los comunistas portugueses y checos es de la misma naturaleza que el empleado por Anguita, Monereo e Illueca. Si estos últimos alegan no tener ninguna simpatía por Salvini, los primeros denuncian la deriva autoritaria de Hungría, pero si Anguita y Monereo descontextualizan y alaban "el decreto dignidad" de Salvini, los comunistas citados ponen por delante su rechazo las injerencias de la UE sobre los Estados miembros alegando que "No reconocemos a la UE la autoridad ni la legitimidad para arrogarse en juez o siquiera en una referencia en lo que a la democracia y los derechos humanos se refiere".¹⁷ Argumento muy cercano, por cierto, al empleado por el PP español para justificar su abstención en la votación con la excusa de que no querían que la Eurocámara se convirtiese en un "tribunal para países".

Las reacciones al artículo de Anguita, Monereo e Illueca desde la izquierda no se hicieron esperar, y seguramente continúen porque, como hemos señalado, su posición forma parte de una tendencia de la izquierda en Europa que tiene más expresiones. Nos hemos referido al caso de los comunistas portugueses y checos en relación de la votación del Parlamento Europeo contra las políticas de Orbán, pero desde los medios de la izquierda también se han denunciado otros fenómenos de esa tendencia.

En concreto también se ha hecho referencia al ambiguo movimiento recién nacido en Alemania pilotado por la copresidenta del grupo parlamentario de Die Linke, Sahra Wagenknecht y con el apoyo de su pareja Oskar Lafontaine, antiguo dirigente del SPD y de Die Linke. Se trata de un movimiento ambiguo, denominado "De Pie" que es mirado con sospecha por la izquierda alemana, y que pretende plantear la batalla al ultraderechista Alternativa por Alemania, mediante un discurso que parece adoptar parte de las tesis de esta última en relación con el problema de la inmigración. Sin embargo, pese a las críticas recibidas desde la izquierda aún es pronto para tener una idea clara de lo que propone este movimiento, al que se le asimila con la forma en que nació Podemos o con la Francia Insumisa de Melenchón, aunque sin ningún movimiento social detrás de apoyo, y en que puede terminar.

Algunas reacciones en la izquierda ante esta deriva han sido bastante alarmistas y duras en sus respuestas, calificando a estas posiciones en la izquierda de "rojipardas"¹⁸ y haciendo comparaciones históricas con algunos desvaríos peligrosos de la izquierda en el pasado como con la "línea Schlageter".¹⁹ Tal vez estas críticas sean un tanto exageradas, pero no hay duda de que es necesario desmotar estos argumentos y denunciar esta tendencia que lleva a la confusión en el seno de la izquierda, a su desprestigio, y sirven para dotar de legitimidad a la DRPX.

Bibliografía

Anguita, Julio, Monereo, Manolo, e Illueca, Héctor, *¿Fascismo en Italia? Decreto Dignidad*, <https://www.cuartopoder.es/ideas/2018/09/05/fascismo-en-italia-decreto-dignidad/>

Anguita, Julio, Monereo, Manolo, e Illueca, Héctor, *¿Todos los gatos son pardos?*, <https://www.cuartopoder.es/ideas/2018/09/14/anguita-monereo-decreto-dignidad-italia/>

Antón-Mellón, Joan, *El eterno retorno. ¿son fascistas las ideas-fuerza de la nueva derecha europea (ND)?*, <http://revistas.ucm.es/index.php/FOIN/article/view/37009>

Antón-Mellón, Joan y Hernández-Carr, Aitor, *El crecimiento electoral de la derecha radical populista en Europa: parámetros ideológicos y motivaciones sociales*, *Política y Sociedad*, Vol. 53, Núm. 1 (2016): 17-28

Bourekba, Moussa, *El populismo en Francia ¿hacia la normalización?*, en Eckart Woertz, *El populismo en Europa: ¿de síntoma a alternativa?*, CIDOB, Barcelona, 2017

Caruso, Loris, Italia: *Sobre el Movimiento Cinco Estrellas de Beppe Grillo*, <http://www.lahaine.org/index.php?p=67926>

Casals, Xavier, *¿Por qué los obreros apoyan a la ultraderecha? Diez reflexiones para elaborar una respuesta.*, ICPS, Working Paper 3

Conrad, Jack, *Trotsky y los Estados Unidos de Europa*, <http://www.sinpermiso.info/textos/trotsky-y-los-estados-unidos-de-europa>

Doñaiturria Laguarda, Gonzalo, *La heterogénea "extrema derecha" europea*, <http://www.revcienciapolitica.com.ar/num25art3.php>

Fanjul, Gonzalo (dirección), *ANTINMIGRACIÓN. El auge de la xenofobia populista en Europa*, Fundación porCausa de Periodismo e Investigación Septiembre 2017

Griffin, Roger, *Plus ça change! El pedigrí fascista de la nueva derecha*, en Miguel Ángel Simón (editor), *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*, pág. 70, Tecnos, Madrid, 2007

Aitor Hernández-Carr, *La derecha radical populista en Europa: discurso, electorado y explicaciones*, Reis 136, octubre-diciembre 2011, pp. 141-160

L. Martínez, Josefina, *Europa: ¿una "nueva izquierda" nacionalista y xenófoba? Cuando se pierde la brújula*, *La Izquierda Diario*, <https://www.laizquierdadiario.com/Europa-una-nueva-izquierda-nacionalista-y-xenofoba-Cuando-se-pierde-la-brujula>

Rodríguez Araujo, Octavio, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, pág. 202, Siglo XXI, México, 2004

Rodríguez Jiménez, José Luis, *De la vieja a la nueva extrema derecha (pasando por la fascinación por el fascismo)*, HAOL, Núm. 9 (Invierno, 2006), 87-99

Simón, Miguel Ángel, *Dos teorías sobre el auge del populismo de derecha*, www.aecpa.es/uploads/files/modules/congress/13/papers/1888.pdf

¹ Doctor en Ciencias Políticas y Sociología por la UNED. Se pueden consultar otros artículos y libros del autor en el blog : <http://miradacrítica.blogspot.com/>

² Julio Anguita, Manolo Monereo y Héctor Illueca, *¿Fascismo en Italia? Decreto Dignidad*, <https://www.cuartopoder.es/ideas/2018/09/05/fascismo-en-italia-decreto-dignidad/>

³ Joan Antón-Mellón, *El eterno retorno. ¿son fascistas las ideas-fuerza de la nueva derecha europea (ND)?*, pág. 1

⁴ Roger Griffin, *Plus ça change! El pedigrí fascista de la nueva derecha*, en Miguel Ángel Simón (editor), *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*, pág. 70, Tecnos, Madrid, 2007

⁵ *Ibidem*, pág. 72

⁶ *Ibidem*, pág. 78

⁷ *Ibidem*, pág. 98

⁸ Caruso, Loris, *Italia: Sobre el Movimiento Cinco Estrellas de Beppe Grillo*, <http://www.lahaine.org/index.php?p=67926>

⁹ Octavio Rodríguez Araujo, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, pág. 202, Siglo XXI, México, 2004

¹⁰ Gonzalo Doñaiturria Laguarda, *La heterogénea "extrema derecha" europea*, <http://www.revcienciapolitica.com.ar/num25art3.php>

¹¹ Xavier Casals, *¿Por qué los obreros apoyan a la ultraderecha? Diez reflexiones para elaborar una respuesta.*, pág.6, ICPS, Working Paper 341

¹² *Ibidem*, pág. 17

¹³ Moussa Bourekba, *El populismo en Francia ¿hacia la normalización?*, en Eckart Woertz, *El populismo en Europa: ¿de síntoma a alternativa?*, pág. 31, CIDOB, Barcelona, 2017

¹⁴ Xavier Casal, *op. cit.*, pág. 16

¹⁵ Julio Anguita, Manolo Monereo y Héctor Illueca, *¿Todos los gatos son pardos?*, <https://www.cuartopoder.es/ideas/2018/09/14/anguita-monereo-decreto-dignidad-italia/>

¹⁶ El Grupo de la Izquierda Unitaria Europea / Izquierda Verde Nórdica está compuesto por 52 de los 751 europarlamentarios, y de él forman parte 26 partidos de 14 países diferentes

¹⁷ *La cuestión de la soberanía: cuando comunistas portugueses votan con la extrema derecha*, El Diario, 14/9/2018, https://www.eldiario.es/internacional/cuestion-soberania-comunistas-portugueses-Orban_0_814368777.html

¹⁸ Josefina L. Martínez, *Europa: ¿una "nueva izquierda" nacionalista y xenófoba? Cuando se pierde la brújula*, La Izquierda Diario, <https://www.laizquierdadiario.com/Europa-una-nueva-izquierda-nacionalista-y-xenofoba-Cuando-se-pierde-la-brujula>

¹⁹ "Con la llamada "línea Schlageter" - una reorientación estratégica promovida por Karl Radek y que lleva el nombre del nacionalista del Freikorps abatido a tiros por las fuerzas de ocupación francesas después de ser descubierto colocando una bomba - hubo un breve "experimento" de lo que podría llamarse 'la cooperación antagónica' entre el KPD y los Nazis. (18) Radek, hablando ante el comité ejecutivo de la Internacional Comunista, declaró que "la gran mayoría de las masas con mentalidad nacionalista [de Alemania] no pertenece al campo de los capitalistas, sino al campo de la trabajadores".(19) Un mitin de masas del KPD en agosto de 1923 incluyó como orador a un nazi conocido." En Jack Conrad, *Trotsky y los Estados Unidos de Europa*, <http://www.sinpermiso.info/textos/trotsky-y-los-estados-unidos-de-europa>