



23-11-2020

Conformación del narcoparamilitarismo en México (XI)

La lucha contrainsurgente, transforma al narcotráfico en economía de guerra

[Ramón César González Ortiz](#)

[Rebelión](#)

De la contrainsurgencia Inglesa a la estadounidense.

Para la elaboración de manuales contrainsurgentes, serán importantes los escritos del general británico **Charles E. Callwell**, quien en 1906, publicaría, ***Small Wars: A Tactical Textbook for Imperial Soldiers***, a partir de sus observaciones sobre las numerosas “**guerras pequeñas**” en las que había participado, y donde reflejaría las tácticas específicas que los mandos británicos deberían aplicar en ese tipo de conflictos.

En el mismo sentido, la obra de **T.E. Lawrence**, será muy importante. Siendo que, era un oficial británico, popularmente conocido como **Lawrence de Arabia**, después de tutelar y canalizar las acciones de la rebelión de las tribus árabes contra el imperio turco durante la Primera Guerra Mundial, para coordinarlas con los objetivos de las operaciones militares británicas. Aspecto para el cual, su carácter personal le permitiría integrarse completamente con los usos culturales propios de la población local.

Y, tras su experiencia adquirida en esos eventos, Lawrence, en 1917, publicaría una serie de principios y conceptos, “**Los 27 Artículos**” (Twentyseven Articles). Mismos que, pese al paso de las décadas aún se consideran “**referente de buenas prácticas en insurgencia y contrainsurgencia**”.



De manera que, entre tales artículos, uno de los más citados, y que acabaría por convertirse en uno de los principios de la doctrina **COIN** desarrollada a principios del siglo XXI, será el referido a que **sean los propios nacionales los que lideren el esfuerzo de la lucha contra la insurgencia**, de forma que **“se les ayude a conseguir la victoria, pero no conseguir la victoria para ellos.”** Además de ello, a Lawrence se atribuye el famoso aforismo: **“Combatir a los insurgentes es complejo y requiere paciencia, tanto como comer sopa con un cuchillo”**¹.

Sin embargo, será a partir de la Segunda Guerra Mundial cuando proliferarán los trabajos y publicaciones sobre COIN, fundamentalmente en el Reino Unido, entonces implicado en numerosos conflictos relacionados con la descolonización, pero también en Francia y los Estados Unidos.

De ahí, alcanzaran gran relevancia las obras de **Sir Robert Thompson**, quien era un funcionario inglés civil al servicio de la administración colonial, y quien aportaría sus experiencias en **Malasia** en su papel de asesor de las fuerzas norteamericanas en **Vietnam**. Así como también colaboraría en el mismo sentido **Frank Kitson**, a partir de su amplia experiencia en lucha contra la insurgencia en Kenia, Malasia e Irlanda del Norte.

Pero, serán las teorías del francés **David Galula** las que llegarán a tener una influencia decisiva para la conformación del paradigma COIN norteamericano. A partir de sus obras **“Pacificación en Argelia 1956-1958”** escrita en 1963, y sobre todo **“Guerra de Contrainsurgencia”** (Counterinsurgency Warfare), de 1964.

De manera que, términos en boga hasta entonces como **Guerra Revolucionaria** o **guerra irregular**, serán reemplazados en su mayoría por los de **“insurgencia”** y **“contrainsurgencia”**, utilizados por Galula en su obra. Y, tal ha sido el impacto de sus ideas que ha llegado a ser bautizado como **“el Clausewitz de COIN”**.

Obteniendo su experiencia Galula, después de vivir en China varios años como miembro de la agregaduría militar francesa, durante la Guerra Revolucionaria que alzó a Mao al poder, siendo testigo directo

1 Contenciosa, Año I, nro. 1, segundo semestre 2013 - ISSN 2347-0011. **“UNA COREA EN PEQUEÑO”. CONTRAINSURGENCIA Y REPRESIÓN DE LA GUERRILLA EN ESPAÑA (1939-1952)**. Por: JORGE MARCO. (UCM) Departamento de Historia Contemporánea Facultad de Geografía e Historia Universidad Complutense de Madrid.



posteriormente de la guerra de Indochina y la guerra civil en Grecia, antes de tomar parte activa como capitán y comandante del ejército francés contra la insurgencia en Argelia.

Siendo sus vivencias de la revolución maoísta las que forjarían su visión sobre COIN, posteriormente validada con su intervención directa, al mando de tropas francesas, contra la insurgencia argelina a finales de los cincuenta. Así, su aproximación a COIN tendría una influencia determinante en la elaboración del **FM 3-24**, doctrina oficial de EEUU en relación a la lucha contra la insurgencia².

La experiencia contrainsurgente francesa y su influencia en los EE.UU.

La experiencia contrainsurgente francesa, se forjara en el levantamiento anticolonial de **Indochina** que tendría lugar en la década de los 40's. Ahí, el Viet-minh, liderado por **Ho Chi Minh**, sería un enemigo incierto para el Coronel francés **Charles Lacheroy**. De manera que, en 1952, Lacheroy, en una conferencia titulada **Un arma del Viet-minh, las jerarquías paralelas**, haría uso por primera vez del término "**guerra revolucionaria**", expresión que sería un fuerte **distintivo de la "doctrina francesa"** de allí en adelante.

Así como, daría pie a una corriente contestataria dentro del ejército francés, que veía con severa obviedad la necesidad de transformar los métodos de la guerra convencional -en los que habían sido formados- para enfrentar esa "**guerra de superficie**" que les presentaba Indochina. Sin embargo, sus esfuerzos no serían suficientes y la independencia sería obtenida.

Pero además de eso, mientras el Viet-minh seguía siendo una preocupación para los defensores de la gran Francia imperial, se asomaría en Argelia otra rebelión, en línea con las luchas anticoloniales del momento, reclamando su independencia.

Empero, con relación a diferencia de Indochina, que si bien, le supondría un gran reto al ejército francés, sería en **Argelia** donde la innovación contrainsurgente llegaría más lejos. A partir de, **arrestos masivos (redadas), interrogatorios con "dureza" en centros de retención clandestinos, ejecuciones sumarias y desapariciones**. Prácticas cuya génesis podrá rastrearse en la **Batalla de Argel**, teniendo lugar

² Contenciosa, Año I, nro. 1, segundo semestre 2013 - ISSN 2347-0011. **"UNA COREA EN PEQUEÑO". CONTRAINSURGENCIA Y REPRESIÓN DE LA GUERRILLA EN ESPAÑA (1939-1952)**. Por: JORGE MARCO. (UCM) Departamento de Historia Contemporánea Facultad de Geografía e Historia Universidad Complutense de Madrid.



gracias a la abdicación del poder civil, y que en contra parte, **otorgaría muchas y muy variadas facultades a la institución militar**. (Tal y como hoy ocurre con la guerra contra el narcotráfico)

Hasta, erigirse **la tortura, la desaparición forzada como un método de guerra inaugurado en Argel**; es decir, como método fundamental de guerra.

E instaurándose, conforme a **la guerra contrarrevolucionaria y la guerra anti-subversiva**, la desaparición forzada. Como un dispositivo cuyo fin será el de **“impedir la movilización de los grupos y frenar la acción colectiva”, por el miedo así instalado en los parientes y amigos de las víctimas y que, por capilaridad, llega hasta franjas más amplias de la población**.

Así que, **las desapariciones no representarán una falla del sistema**. Ya que, de acuerdo con la embajada estadounidense de El Salvador, en 1984, **“las masas son “civiles que no pueden considerarse espectadores inocentes”, en virtud de que “viven en estrecha proximidad a” y están “entremezclados con” el ejército rebelde»; adicionalmente, como son la retaguardia guerrillera, son «individuos que deben ser asesinados o aterrorizados para que obedezcan, u obligarlos a huir de las áreas disputadas, con objeto de “separar al pez del agua”³»**.

El narcotráfico como economía contrainsurgente.

La Indochina Francesa, era la corona del imperio colonial francés, dado que ahí, los ingresos fiscales generados por el opio representaban la mitad del total de la hacienda pública. Todo a partir de que, **la adicción de 100 mil indochinos pagaba**, pagando día con día, la supervivencia fiscal de un imperio que la Segunda Guerra Mundial dejaría en la ruina.

Pero dicha adicción, aun les sería útil a los franceses y luego a los estadounidenses. Ocurriendo así, después de la guerra, cuando el gobierno francés se enfrentaría, además, con la creciente y sumamente tenaz insurrección nacionalista encabezada por **Ho Chi Minh**.

3 Contenciosa, Año I, nro. 1, segundo semestre 2013 - ISSN 2347-0011. **“UNA COREA EN PEQUEÑO”. CONTRAINSURGENCIA Y REPRESIÓN DE LA GUERRILLA EN ESPAÑA (1939-1952)**. Por: JORGE MARCO. (UCM) Departamento de Historia Contemporánea Facultad de Geografía e Historia Universidad Complutense de Madrid.



Emergiendo los interminables guerrilleros de Minh como hormigas entre los escalones de selva y arroz que adornaban el paisaje de Viet Bac. Hasta volverse las cosas imposibles para Francia, después de que el impulso contra las drogas que **Estados Unidos** encabezará, los obligaría finalmente a **desmantelar su monopolio sobre el opio, a finales de los años cuarenta.**

Pero, los **pied-noir** en Indochina, tendrían entonces una idea que marcará la nueva relación entre las drogas y el imperio durante la segunda mitad del siglo XX: **financiar operaciones de contrainsurgencia con el dinero del narcotráfico.**

Idea que asumirá el aparato de inteligencia francés, de forma que, **los caciques de la amapola en Laos y Tonkin, serán no sólo protegidos por el servicio secreto de Francia —sobre todo por sus sectores más reaccionarios—, sino que la agencia transportará en sus aviones el opio que convertirá en heroína⁴.**

Y por consiguiente, por primera vez un aparato de seguridad nacional transformará al narcotráfico en economía de la guerra: mezclándose así, a partir de entonces, narco y razón de Estado, después de la Segunda Guerra Mundial, para consolidar economías para la contrainsurgencia.

Acorde con tales medios, el padre intelectual de la teoría de la contrainsurgencia sería el coronel **Roger Trinquier**, miembro del **Cuerpo Expedicionario Francés** destacado en **Lejano Oriente.**

Y, su manual, **La Guerre Moderne**, sigue siendo el referente clásico; como antídoto contra la guerra de guerrillas del Che Guevara. Pero además de repensar Trinquier la forma en que el imperio deberá hacer la guerra, será éste quien **pondría en práctica la nueva teoría durante la guerra sucia que dirigirá contra los independentistas de Minh.**

Así que, **a principios de los años cincuenta Trinquier y el Service de Documentation Extérieure et de Contre-Espionnage** pondrán en marcha una operación secreta denominada **“Operación X”.**

Consiste ésta, en **canalizar ganancias de la venta de droga a la creación de unidades paramilitares en las junglas infernales de**

⁴ Este País. **El imperio del vicio: economía política de las drogas.** Texto de: Alejandro Lerch Huacuja. 04/11/19



Laos y Tonkin. Toda vez que, los agentes secretos franceses — fuertemente vinculados a **la extrema derecha de las colonias— colocarán heroína en mercados internacionales con la colaboración de la mafia corsa.**

Derivado de ello, **el punto medular de la doctrina de la contrainsurgencia —escribiría Trinquier— siempre radicaré en encontrar fuentes para su financiamiento. Y, las drogas se presentan como la respuesta⁵.**

“X” sería la primera operación de un servicio de inteligencia que recurrirá al narcotráfico para financiar operaciones antisubversivas. De forma que, **la única diferencia entre el antiguo y el nuevo régimen de drogas en Indochina sería que el gobierno francés, al abandonar al opio como fuente principal de ingresos coloniales, lo incorporará posteriormente de forma clandestina a su aparato de inteligencia para financiar actividades contra la guerrilla.**

Estrategia que, para los años cincuenta, el aparato de inteligencia estadounidense adoptará, con las lecciones de Trinquier, recurriendo al opio para financiar focos de contrainsurgencia coordinados por su recientemente inaugurada agencia, la CIA.

Por consiguiente, la economía de las drogas, ahora sería colocada al servicio de la guerra contra el comunismo, prosiguiendo su añeja carrera política. Y, la primera zona de batalla, en el contexto de la Guerra Fría se entablaría contra la China comunista.

Así que, para hacerle la guerra a Mao los estadounidenses empoderarían al narcotraficante **Chiang Kai-shek y su organización paramilitar, el Kuomintang.**

Asumiendo el Kuomintang el control de la producción de opio en el norte de **Birmania** (frontera con China), para pronto convertirse en el principal productor de amapola de todo el mundo.

En tanto que, en los Estados Unidos la propaganda oficial (fabricada por la CIA) aseguraba que los comunistas chinos estaban detrás de los incrementos exponenciales de amapola en las montañas de Birmania. La propaganda oficial proclamaba a Chiang un **“freedom fighter”**.

⁵ Este País. **El imperio del vicio: economía política de las drogas.** Texto de: Alejandro Lerch Huacuja. 04/11/19



No obstante, en los hechos, Chiang no sólo se convertiría en el principal narcotraficante de Asia, sino que traficaba su heroína usando aviones y logística facilitados por la CIA.

Pero posteriormente, de Birmania, el grueso de la producción mundial de opio (y heroína) se trasladaría, en la década de los sesenta, a Turquía. Escenario en el cual, **los servicios de inteligencia turca comenzarían a ejercer control sobre los mercados del narco**. (Tal como La Dirección Federal de Seguridad hará en su momento en México).

En el caso de Turquía, **sería la organización paramilitar de los Lobos Grises** la que se convertiría en el **brazo justiciero del “estado profundo” de la extrema derecha en Ankara**. Comprando armas y financiando operaciones contra kurdos y comunistas con dinero de la droga y el contrabando⁶.

Y, para los años setenta la geografía del opio cruzaría el océano, hasta extenderse por la **Sierra Madre Occidental**, en **Badiraguato, México**. Remplazándose así, a Turquía como principal proveedor de heroína del mercado estadounidense.

De manera que, en México, lo que había sido anteriormente un próspero negocio controlado primero por gobernadores y caciques del partido único. En 1977, tras la operación denominada “Cóndor” se transferirá la administración del narcotráfico a la **Dirección Federal de Seguridad**.

Entramado dentro del cual, la agencia de inteligencia mexicana se transforma entonces en una suerte de cártel. Y, narcos y contrabandistas empoderados con “charolas” harán la guerra a guerrilleros (desde Guerrero hasta Guatemala) con el apoyo de la CIA y el mercado de las drogas.

Posteriormente, para mediados de los ochenta la amapola floreará otra vez en Asia: en las provincias de **Helmand y Kandahar**, en **Afganistán**. Extendiéndose la amapola en Afganistán porque sería la moneda para la compra de las armas y el entrenamiento con que los estadounidenses harán colapsar a los soviéticos.

Colocándose así, fuertes dosis de **narco, islam y mujahideen en el ombligo del Imperio**: el **Khyber Pass**. Ocurriendo así, a la par de que,

⁶ Este País. **El imperio del vicio: economía política de las drogas**. Texto de: Alejandro Lerch Huacuja. 04/11/19



en Nicaragua, la CIA apoyaría con logística, barcos y aviones a narcotraficantes especialistas en el mercado de la coca, que se convertirán en la nueva joya del narco global. Y proveyendo así las drogas, los recursos a los paramilitares con los que el gobierno estadounidense haría la guerra al sandinismo⁷.

David Galula⁸ y su influencia en el desarrollo de la doctrina contrainsurgente estadounidense.

El joven David Galula, decidiría seguir la carrera militar, por lo que, en 1939 ingresaría a la Academia Militar de Saint-Cyr. No obstante, su carrera castrense sería bruscamente interrumpida en 1941 por la legislación antisemita del régimen de Vichy, que expulsaría a los judíos del servicio en cualquier rama del Estado.

Así, Galula regresaría al norte de África, y en 1943 se uniría a las fuerzas de la Francia Libre, para luchar en Italia, Francia y Alemania. Empero, una vez concluida la guerra, Galula sería seleccionado como ayudante del agregado militar francés en China.

Destino en el cual podría observar de cerca la aplicación de los principios Maoístas de la «guerra revolucionaria». Posteriormente, Galula tras dejar China a finales de 1948, sería nombrado observador de la Comisión Especial de las Naciones Unidas para los Balcanes, lo que le permitiría presenciar el colapso de la insurgencia comunista en la Guerra Civil griega (1946-49).

En adición a ello, Galula regresaría a París para trabajar en el servicio de inteligencia militar hasta que en enero de 1951 sería nombrado agregado militar en Hong Kong, lo que le permitiría estudiar simultáneamente insurgencias y contrainsurgencias en Indochina, Malasia y Filipinas.

Y, regresando Galula, de Hong Kong, en febrero de 1956, cuando el Ejército francés estaba ya inmerso en la guerra de Argelia, solicitaría un mando de unidad en operaciones. Ya que, deseaba poner en práctica

7 Este País. ***El imperio del vicio: economía política de las drogas***. Texto de: Alejandro Lerch Huacuja. 04/11/19

8 David Galula nacería el 10 de enero de 1919 en Sfax (Tunez), en el seno de un clan judío dedicado tradicionalmente al comercio. Sus progenitores tenían una mentalidad secular y su padre obtendría la ciudadanía francesa para él y su familia en 1924. REVISTA EJÉRCITO. • N. 860 DICIEMBRE • 2012.



ideas propias sobre contrainsurgencia concebidas a partir de sus observaciones durante el decenio precedente.

Ideas sobre contrainsurgencia que, le serían de gran utilidad al Ejército francés, puesto que, la insurrección del **Frente de Liberación argelino** (FLN) llevaba dos años, pese a la superioridad militar y numérica de los franceses. Además de que, los franceses carecían de una estrategia frente a la eficiencia de las acciones de un enemigo que se fundía con la población nativa. Población que, además, ante la política represiva y la tortura sistemática de los franceses, cada vez más se solidarizaba con los insurgentes.

Así, Galula, asumiría en agosto de 1956, el mando de una compañía de infantería desplegada en Kabylia como unidad estática de pacificación. Y, en su nuevo destino iniciaría, por su cuenta y riesgo, un experimento que sus superiores autorizarían llenos de escepticismo.

Tal experimento consistiría en privilegiar las iniciativas sociales, culturales y políticas sobre las militares, protegiendo a los sectores moderados de las exacciones y atentados que lanzaba contra ellos el FLN. **Apoyando a las mujeres nativas empeñadas en la emancipación femenina** e involucrando cada vez más a las fuerzas indígenas en la lucha contra la rebelión, prohibiendo la tortura y el asesinato extrajudicial, así como, comprometería a soldados y oficiales del Ejército francés en acciones sociales, que irían, desde la construcción de escuelas hasta la realización de tareas de primeros auxilios y sanidad en las zonas campesinas más deprimidas⁹.

Política de Galula que, tendría efectos extraordinarios, manifiestos a partir de que, para mediados de 1957 el FLN habría sido separado de la población civil y duramente golpeado en toda la Kabilia. En adición a lo cual, el Ejército francés, venciendo la resistencia de sus estrategias de la vieja escuela, comenzaría a poner en práctica la nueva metodología que, en términos estrictamente militares -no políticos, desde luego- le permitirían conseguir, una superioridad casi absoluta sobre el terreno¹⁰.

⁹ No obstante, varias de dichas ideas no le eran del todo desconocidas a los Ejércitos occidentales, ya que, muchos de sus principios se inspiraban en experiencias obtenidas por los españoles en Cuba a finales del siglo XIX o los propios franceses en el Norte de África.

¿Vencerá la nueva doctrina de contrainsurgencia norteamericana a al-Qaeda?
Sebestyén. L. v. Gorka 06/02/2007 Documento de Trabajo N° 1/2008

¹⁰ Ello de acuerdo con, Alistair Horne, quién escribiera sobre la historia de la guerra de Argelia -*A Savage War of Peace: Argelia 1954-1962*-.



No obstante, la guerra argelina estaría perdida desde el principio, porque el colonialismo repugnaba a la opinión pública francesa, de suerte que, está se movilizaría contra ella como se movilizaría, años después, la de Estados Unidos contra la guerra de Vietnam.

Y de ahí, De Gaulle concedería la independencia a Argelia, entregando el poder a Ben Bella y el FLN. Aun así, el capitán David Galula había previsto tales hechos en la tesis central de su filosofía: **las guerras revolucionarias y contra-revolucionarias no se ganan con armas y en el campo de acción sino con ideas y propaganda en el dominio de la opinión pública.** (Tal como en América Latina se ha impulsado la Guerra contra las Drogas)

De forma que, tras la guerra en Argelia, en abril de 1958, Galula ascendería a comandante y poco después sería destinado al Estado Mayor de las Fuerzas Armadas francesas en París, para trabajar en las áreas de contrainsurgencia e inteligencia militar.

Así como, a la par, en el marco de la OTAN, pronunciaría conferencias sobre contrainsurgencia ante oficiales extranjeros. **Labor que no pasaría inadvertida a la comunidad intelectual militar estadounidense,** siendo que, **por entonces florecía el interés por la contrainsurgencia,** de manera que, Galula participaría en un simposio sobre la materia organizado por la **RAND Corporation** en abril de 1962¹¹.

Además de que, dicho think-tank le invitaría a escribir sobre su experiencia en Argelia. Teniendo como resultado, una memoria titulada *Pacification in Algeria, 1956-1958*, que sería publicada internamente en 1963, y no sería accesible al público hasta más de cuatro decenios después.

El País. **Historia de David Galula.** Por: Mario Vargas Llosa. 27-01-2008.

11 En 1962, un *think tank* de Estados Unidos, la RAND Corporation, descubrió el papel (poco menos que secreto) jugado por David Galula en la guerra de Argelia y lo invitó a un simposio sobre la guerra de guerrillas. Impresionada con la solvencia intelectual del entonces teniente coronel, le encargó un libro, *Pacification in Algeria, 1956-1958*, que la propia RAND Corporation tradujo al inglés. En 1964 Galula publicó *Counter-insurgency Warfare: Theory and Practice*. Estos ensayos circularon en fundaciones y agencias especializadas, y en los estados mayores, muy lejos de los lectores comunes y corrientes e incluso de los críticos políticos y militares de los medios.

El País. **Historia de David Galula.** Por: Mario Vargas Llosa. 27-01-2008.



Pero más aún, después de dejar el uniforme militar francés¹², Galula se trasladaría a Estados Unidos, donde se le otorgaría un puesto de investigador en el **Centro de Asuntos Internacionales de la Universidad de Harvard**. Y allí escribiría *Counterinsurgency Warfare; Theory and Practice*, estudio teórico que le daría fama póstuma, pese a que dicho trabajo no despertara especial interés en aquel momento¹³.

El impulso de John F. Kennedy a la doctrina contrainsurgente.

12 En 1962 Galula pondría fin a su carrera militar. Convencido de que, a finales de 1960, la victoria en Argelia era ya una cuestión de tiempo, debió de sentirse decepcionado por el giro político que hacía inútiles los logros del Ejército francés, aunque admiraba a De Gaulle y aceptó con resignación que el reconocimiento de la independencia argelina era necesario para los intereses internacionales de Francia. Además de que, el ejército francés necesitaba menos expertos en contrainsurgencia y hasta los miraba con recelo por la politización que no pocos de ellos habían desarrollado.

REVISTA EJÉRCITO. • N. 860 DICIEMBRE • 2012.

13 Como su contrato con Harvard no fue renovado y tampoco consiguió en Estados Unidos un empleo acorde a sus cualificaciones y experiencia, Galula regresaría a París, donde trabajaría desde enero de 1964 en una multinacional de electrónica militar. En 1966 se incorporaría como empleado civil a un organismo de la OTAN, en Londres, dedicado al estudio de radares de largo alcance. En abril del año siguiente sería diagnosticado en París de un cáncer terminal de pulmón. David Galula fallecería el 11 de mayo de 1967.

REVISTA EJÉRCITO. • N. 860 DICIEMBRE • 2012.

Algunas ideas de David Galula, serían recuperadas en medio del conflicto del Medio Oriente, particularmente en un estudio interesante del profesor Arthur Herman, de Georgetown University, *How to Win in Iraq - and How to Lose (Cómo ganar en Irak - y cómo perder)*.

Uno de los escasos lectores de David Galula fue el general norteamericano David H. Petraeus quien, en los años 2003-2004, se propuso aplicar sus ideas en la región norteña iraquí de Mosul que estaba bajo su administración. La 101 División Aerotransportada a órdenes del general Petraeus reabrió 1.400 escuelas de niños y niñas, y aseguró su funcionamiento, instaló y operó postas sanitarias en el campo, construyó caminos, canales de riego y -estrella de la corona- reabrió la Universidad de Mosul. El terrorismo no desapareció pero cayó en picada y, por primera vez, la población civil comenzó a enfrentarse a los terroristas de Al Qaeda y otros grupos fundamentalistas.

El profesor Herman muestra cómo la sombra de David Galula impregna el manual de instrucciones que el general Petraeus, al recibir la jefatura de las operaciones militares en todo Irak, repartió a todos sus oficiales, insistiendo en la necesidad primordial de colaborar con la población civil y alistar, confiándoles responsabilidades cada vez mayores, a los propios policías y militares iraquíes en la lucha contra el terror. No sólo en acciones armadas; sobre todo, según la fórmula de Galula, en la creación de instituciones representativas de la sociedad civil.

El País. **Historia de David Galula**. Por: Mario Vargas Llosa. 27-01-2008.



Días antes de la toma de posesión de Kennedy como nuevo presidente de EEUU, el líder soviético Nikita Khrushchev declararía públicamente su intención de apoyar a las “guerras de liberación nacional” en el Tercer Mundo.

En contraposición, dos días antes de ser el nuevo presidente, en enero de 1961, John F. Kennedy ordenaría la creación en el Pentágono del “**Grupo Especial, COIN**” (Special Group, Counterinsurgency), que sería liderado por el general **Maxwell Taylor**, con la finalidad de estudiar el proceso de transformación de las fuerzas norteamericanas para poder implementar el concepto COIN.

De ahí también, en los Estados Unidos se daría lugar a una gran actividad académica y doctrinal sobre la guerra de guerrillas y la lucha contra la insurgencia, a partir de numerosos estudios y publicaciones en los años siguientes. Asumiéndose así, la doctrina de **Respuesta Flexible**, misma que, pretendería “**hacer frente al comunismo a todos los niveles de la guerra, desde los conflictos de baja intensidad a los de guerra nuclear total**”, mediante un amplio abanico de capacidades militares.

Renovado énfasis en el combate a la insurgencia en cualquier lugar, que implicaría además, extender el marco de la Guerra Fría más allá de las llanuras de la Europa Oriental y del ámbito convencional, para llegar a incluir un enfrentamiento a nivel global y en el que se requerirían capacidades militares distintas de las convencionales.

Por ello, en junio de 1962, Kennedy hablaría a los cadetes de West Point sobre “otro tipo de guerra, nueva en su intensidad, antigua en sus orígenes, pero que requeriría de los militares norteamericanos una nueva estrategia completamente diferente, un nuevo tipos de fuerzas, y un nuevo tipo de adiestramiento para ellas.”

Así, en los años de la presidencia de Kennedy tendrían lugar una serie de medidas para permitir a los EEUU luchar contra los movimientos insurgentes por todo el mundo, recibiendo sobre todo un enorme impulso las recién creadas **Fuerzas de Operaciones Especiales** (Special Operation Forces, **SOF**)¹⁴.

¹⁴ Éstas se presentaban idóneas para el nuevo contexto, al operar en unidades de muy pequeña entidad, de forma discreta, y con mínimas necesidades de apoyo logístico o infraestructura. Durante la administración Kennedy, las SOF crecieron desde los 2.000 a 5.000 efectivos, impartándose cursos específicos de COIN para mandos superiores.



Mismas que serían, las fuerzas armadas más capacitados para actuar sin un volumen considerable de efectivos, y con una mínima presencia sobre el terreno. Añadiéndose a ello, el hecho de que, el tipo de misiones preferentes en que se empeñarían los EEUU serían las relacionadas con el asesoramiento y apoyo a las fuerzas armadas y de seguridad del país en el que se desarrollaba la insurgencia, por lo que, les debía corresponder el esfuerzo principal.

Pero más aún, Kennedy crearía en la **base de Fort Bragg** el "**Centro de Guerra Especial**" (Special Warfare Center) para el adiestramiento de los "**boinas verdes**", además de que, en esos años, se crearían unidades de **Fuerzas de Operaciones Especiales** en la Armada y el Ejército del Aire, con la aparición de los **SEAL¹⁵**, y el **Primer Grupo Aéreo Especial**.

Mientras que, respecto a la organización también se generarían medidas innovadoras, como la asignación de helicópteros a las brigadas de Infantería convencionales para incrementar su movilidad táctica y capacidad de reacción frente a las acciones insurgentes.

No obstante, las operaciones de "**guerra no convencional**", entre las que se encontrarían la "**guerra de guerrillas**", basadas en el **apoyo a movimientos guerrilleros afines** y ayuda a los gobiernos aliados en

CONTRAINSURGENCIA. Doctor: Luis Francisco Cepeda Lucas. UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA INSTITUTO UNIVERSITARIO GENERAL GUTIÉRREZ MELLADO. 2015.

15 **Los NAVY SEAL. Comandos de la Marina.** Los SEAL, para abreviar, están formados por aspirantes de otras unidades especiales de **los Rangers, los Marines y los Delta Force**. SEAL es un acrónimo de "Sea, Air and Land". Es decir: Mar, Aire y Tierra. **Entrenados para llevar a cabo acciones clandestinas.** Los SEAL vieron la luz en 1962 como consecuencia del fracaso estadounidense, un año antes, en el desembarco en Bahía de Cochinos (Cuba). El presidente Kennedy, él mismo un oficial de la Marina en la Segunda Guerra Mundial, consideró imprescindible crear una fuerza de infantería que partiese del medio acuático y desde él se infiltrara. A imagen y semejanza de los SAS británicos, y tomando como base los propios equipos estadounidenses de demolición submarina, la US Navy creó los SEAL.

Tuvieron su bautismo de fuego en Vietnam, **donde empezaron a tejer una leyenda de silenciosa e implacable eficiencia** que continuó en conflictos posteriores: Granada, Somalia, Afganistán, Irak...

Conocieron un sonado fracaso en 1980, **en la operación de rescate de los rehenes en la Embajada americana en Teherán.**

Su insignia: un águila aferrando un ancla y un tridente.

EL Mundo. **SEALS, la mejor fuerza de las Operaciones Especiales de EEUU.** Por: Carlos Toro.



su lucha contra la insurgencia, recibirían mayor atención que las propiamente COIN.

De tal suerte, el nuevo tipo de guerra situaría de nuevo en primer plano de relevancia al Ejército, tras la década de los cincuenta en la que la prioridad otorgada a los desarrollos que las nuevas tecnologías habían logrado en los ámbitos del arma nuclear, el poder aéreo y la conquista del espacio para fines bélicos habían relegado a las fuerzas terrestres a un papel secundario.

Empero, tal impulso a la implantación del modelo COIN en las fuerzas militares norteamericanas, originado en la más alta instancia del poder político, la presidencia, no sería del agrado del estamento militar, por lo que, encontraría una fuerte resistencia en sus más altos niveles¹⁶.

Motivos por los que, los oficiales norteamericanos se resistirían a adaptarse a los requerimientos específicos de estos tipos de conflicto, diferentes de los convencionales, como pondría en evidencia el progresivo deterioro de la situación en Vietnam.

Más aún, el nuevo tipo de guerra, que requería tiempo y paciencia, profundo conocimiento de otras culturas, así como humildad cultural y en ciertos casos subordinación hacia la población o instituciones locales, y donde las soluciones tecnológicas no eran las más apropiadas, sería contrario a los usos culturales del pueblo norteamericano en general.

De forma que, si bien continuaría vigente durante unos años tras el asesinato del presidente en 1963, pronto los mandos militares norteamericanos volverían al paradigma de la guerra que mejor se adaptaba a su cultura estratégica, lo que a la larga los conduciría a la derrota en Vietnam¹⁷.

¹⁶ Kennedy era consciente de ello, y del cambio cultural que requería respecto de la forma preferida de hacer la guerra, la American Way of War.

TESIS DOCTORAL. **ESTADOS UNIDOS TRAS EL 11-S Y RELACIONES CÍVICO-MILITARES: DE LA TRANSFORMACIÓN MILITAR AL PARADIGMA DE CONTRAINSURGENCIA.** Doctor: Luis Francisco Cepeda Lucas. UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA INSTITUTO UNIVERSITARIO GENERAL GUTIÉRREZ MELLADO. 2015.

¹⁷ Así, hacia 1965, se adoptaría la aproximación a la lucha COIN acorde a la **American Way of War**: el empleo abrumador de la potencia de fuego, y la destrucción física de los grupos insurgentes en campañas de “búsqueda y destrucción” (Search and Destroy) acordes con un modelo COIN “centrado en el enemigo” (enemy-centric).

TESIS DOCTORAL. **ESTADOS UNIDOS TRAS EL 11-S Y RELACIONES CÍVICO-MILITARES: DE LA TRANSFORMACIÓN MILITAR AL PARADIGMA DE CONTRAINSURGENCIA.** Doctor: Luis Francisco Cepeda Lucas. UNIVERSIDAD



Consideraciones finales sobre los manuales contrainsurgentes Estadounidenses.

En tiempos de **Dwight Eisenhower**, la CIA acometería una serie de operaciones paramilitares para poner fin al gobierno de **Jacobo Arbenz**. En tanto que, **John F. Kennedy**, daría luz verde a acciones clandestinas para debilitar a **Fidel Castro en Cuba**. Así como, sería el gobierno de Kennedy el primero que llevaría a cabo operaciones secretas en **Chile**, para impedir la elección de **Salvador Allende**¹⁸.

Toda vez que, desde antes de llegar a la Casa Blanca, Kennedy visitaría **Indochina** como congresista en 1951, en plena campaña francesa contra la insurgencia. Y ahí, llegaría a entrevistarse personalmente en varias ocasiones con **David Galula**, quien era un oficial militar y erudito francés que influiría en el desarrollo de la teoría y la práctica de la guerra de contrainsurgencia.

Así, se sabe que, los primeros manuales contrainsurgentes serían confeccionados en 1940, y estarían centrados en la forma de cómo luchar “guerras pequeñas” en países de tipo colonial en los que se intervenía, con base en la doctrina Monroe.

Mientras que, los manuales de los años´60 se centrarían en la contraguerrilla, si bien aparecerían ahí algunas diferencias con la insurgencia. Recayendo así el énfasis de esos Manuales, en plantear luchas militares contra las unidades de guerrilla, y no en cómo combatir una insurgencia en general.

Empero, a partir de ahí, se posicionaría cada vez más la llamada Escuela Francesa dado que, se incorporaría una perspectiva más amplia contra la insurgencia. Ya que, la noción que tenían las fuerzas armadas norteamericanas estaba limitada a la guerrilla. Aspecto al cual también coadyuvaría la experiencia adquirida en Vietnam y Argelia¹⁹.

NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA INSTITUTO UNIVERSITARIO GENERAL
GUTIÉRREZ MELLADO. 2015.

18 Allende atraería por vez primera la atención de Washington cuando su coalición socialista, conocida entonces como **Frente de Acción Popular (FRAP)**, perdiera por poco las elecciones de 1958 frente al derechista **Partido Nacional**, presidido por **Jorge Alessandri**.

PETER KORNBLUH. **PINOCHET: LOS ARCHIVOS SECRETOS**. CRÍTICA BARCELONA. PDF.

19 En 1980, los Manuales, se centrarán en la contraguerrilla enmarcándola tanto en conflictos de insurgencia como en guerras convencionales, y no estrictamente como



E incorporándose los conocimientos de la Escuela Francesa, el ejército norteamericano comenzaría a observar a los movimientos insurgentes (incluyendo los de América Latina de los '60 y '70) como fenómenos políticos de amplio espectro.

De manera que, la guerrilla, como unidad de combate, sería concebida como solo una parte y no la más importante del mismo. Y a partir de caracterizarse a la insurgencia, como un combate por el control y apoyo de la población, la lucha sería definida principalmente en el terreno político²⁰.

una particularidad en la lucha contrainsurgente.

Dichos manuales, mencionarán la insurgencia de manera general y haciendo referencia a pocos casos históricos así como no especificarán diferencias entre los modelos vietnamitas, cubano o chino.

Aspectos que comenzarán a cambiar en 1990, después de que se asuman los conflictos insurgentes más allá de la guerra fría. Dado que, esos años ya no habría ninguna guerra convencional que pudiera amenazar a EE.UU., así que aparecerá como el único problema el pensar los conflictos de características insurgentes.

De tal forma, el Manual de 1990, si bien no sería específico de la contrainsurgencia, tendrá un capítulo especial dedicado a la misma y empezará a diferenciar más claramente (del terrorismo por ejemplo). Además de que, en ese Manual se empezará a desarrollar una caracterización más concreta entre las diferentes formas históricas en las que se dieron la insurgencia desde la misma Revolución Rusa, hasta China, Cuba y los llamados conflictos religiosos.

Hasta aparecer como central el Manual del 2006 (y el manual interino del 2004), porque el Ejército Norteamericano se movilizaba hacia Irak teniendo el problema de la insurgencia como central y bajo el supuesto de que no se había incorporado debidamente a la doctrina la insurgencia hasta ese momento.

Cano, Diego (2013). ***La Insurgencia en los Manuales del Ejército***

Norteamericano. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

20 El ejército norteamericano ***separar subversión y guerrilla***, realizando la diferenciación entre: "Fuerza de guerrillas. Fuerza combatiente que emplea tácticas guerrilleras. (El término no se lo utiliza para indicar un tipo de fuerza basada en la organización, misión y equipo, sino solo para indicar el tipo de táctica empleada. Cualquier tipo de fuerza: la regular armada, o fuerza paramilitar, o irregular, puede ser una fuerza guerrillera, si realiza operaciones de guerrilla); e ***insurgencia*** como aquella fuerza que actúa a partir de "...la subversión es la acción, principalmente clandestina o encubierta, destinada a socavar la fortaleza militar, económica, sociológica, moral o política, y se le hace frente con la antisubversión, parte de la contrainteligencia destinada a destruir la efectividad de las actividades anímicas subversivas por medio de la detección, identificación, utilización, penetración, manipulación y represión de las personas, grupos u organizaciones que conducen, o son capaces de conducir, tales actividades."

Cano, Diego (2013). ***La Insurgencia en los Manuales del Ejército***

Norteamericano. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.



Derivado de lo cual, también los Manuales contrainsurgentes, se ocuparían en diferenciar la insurgencia de la guerrilla, para no reducir al movimiento insurgente a su aspecto militar (para más detalles puede verse el Anexo 1 al final del presente artículo).

Anexo 1.

Manuales.

a) Small Wars Manual. 1940. Código: NAVMC 2890. Producido por:

United States Marine Corps

La idea general que contiene este Manual es una definición, caracterización y estrategia de lo que se denomina “Small Wars” como guerras llevadas adelante por el ejército de EEUU pero a pedido de otros gobiernos, cuando estos son incapaces de mantener la paz, la estabilidad, o los intereses de EE.UU. en su país.

Este manual está pensado para caracterizar a las guerras post doctrina Monroe de intervención militar con unidades pequeñas para operaciones concretas. Son acciones para preservar la vida y los intereses americanos en otras naciones y como tales no constituyen de por sí una declaración de guerra.

Según el documento las Small Wars son más que nada operaciones de estabilización, se desembarca en el país para volver a reintroducir el orden y rápidamente irse luego. Si bien por su naturaleza no tiene una definición de Subversión, Guerrilla, o Insurgencia, el manual caracteriza como muchas de estas guerras tienen que ver con actuar frente a revoluciones o situaciones revolucionarias. La noción de revolución que manejan es una definición clásica, anterior a las reformulaciones posteriores a China, Cuba o Vietnam. Igualmente dedica una parte a las relaciones entre las fuerzas militares y la población civil, anticipando un problema que va a ser clave después en los manuales específicos de contrainsurgencia.

b) Guerrilla Warfare and Special Forces Operations. 29/09/1961.

Código: Field Manual 31-21. Producido por: Department of the Army.

Este manual cobra relativa importancia por ser publicado inmediatamente posterior a la Revolución Cubana y con la guerra de Vietnam en curso. En él se explicitan las operaciones guerrilleras que pueden conducir o apoyar el ejército de EE.UU. No es un manual de contrainsurgencia, es un manual para que las fuerzas norteamericanas aprendan a usar tácticas de guerrilla y a dar apoyo a otras fuerzas de resistencia.

Por esta razón piensa las actividades de guerrilla dentro de marcos legales y siguiendo las reglas de la convención de Ginebra. Del mismo modo piensa a las



operaciones guerrilleras como una acción más entre otras militares, como una acción secundaria y de apoyo. La acción de la guerrilla se realiza bajo el mando de un comando general de la guerra. Utilizan “guerra de guerrillas” para definir las actividades abiertas y militares de las fuerzas guerrilleras; y utilizan “Guerra no Convencional” para definir el conjunto de las prácticas que se realizan en conjunto a la actividad guerrillera, acciones políticas y económicas tanto abiertas como clandestinas.

Los campos interrelacionados de la guerra de guerrillas, evasión y escape, y subversión contra estados hostiles son considerados como resistencia. Las operaciones de la guerra no convencional solo se llevan adelante en territorio enemigo o controlado por el enemigo, a partir de fuerzas predominantemente “indígenas” con apoyo externo. La población forma parte de los movimientos de resistencia, ya sea como luchadores guerrilleros, como apoyo civil o como red clandestina de apoyo. Según las condiciones en las que se desarrolle la lucha puede ser mayormente urbana o rural.

Las operaciones guerrilleras, según este Manual, tienen como objetivo el reducir la capacidad de combate del enemigo, su capacidad industrial y su moral. Se llevan adelante a partir de grupos pequeños que utilizan tácticas ofensivas, tradicionalmente son acciones de apoyo a otras operaciones militares por lo cual su táctica depende de esta coordinación con otras actividades militares. Dependen de la movilidad, la capacidad evasión y la sorpresa. Cuentan con apoyo civil, financiamiento externo, aspectos y vinculaciones políticas. La guerrilla, así, se encuentra en inferioridad con respecto a su enemigo en los aspectos de armamento, cantidad de hombres, comunicaciones y logística; pero en una situación de superioridad en los aspectos de inteligencia, actividades encubiertas, de evasión y en el uso del tiempo.

Utilizan una acción ofensiva basada en la sorpresa. Una vez que terminan el ataque se dispersan, y operan en múltiples y variados territorios no concentrándose en un área. En sintonía con las definiciones de insurgencia que se darán posteriormente, la guerrilla cuenta con apoyo civil que le brinda información sobre el enemigo y las actividades contra guerrilleras, lo cual le da la posibilidad de tomar las medidas necesarias para protegerse.

Las guerrillas pueden ser efectivas en todos los momentos de una guerra, desde el inicio hasta el desenlace. En una primera etapa la guerrilla está ocupada mayormente en sobrevivir y crecer, una vez que cuenta con fuerzas suficientes pasa a la ofensiva más abiertamente. El Manual explicita que son las fuerzas especiales de la fuerza aérea de EE.UU. las que han sido encargadas de preparar a las fuerzas para la lucha de guerrillas y que en tiempo de paz deben entrenar a fuerzas de otros países tanto en la lucha guerrillera como en las tácticas contra guerrilleras para luchas contra la subversión.



Describe, también, detalladamente cómo se piensa la organización y coordinación de las fuerzas guerrilleras por parte del ejército de EE.UU. en una guerra eventual, como deberían actuar, bajo que mando, como se establece la base de operaciones, etc. Llama la atención como, al considerar la guerrilla como una forma auxiliar de llevar adelante un conflicto, el propio Ejército de EE.UU. lo considera como una forma viable y efectiva en que fuerzas armadas con capacidad relativa menor puede encarar un enfrentamiento exitoso con apoyo de la población.

c) Counterguerrilla Operations. Febrero de 1963. Código: Field Manual 31-16. Producido por: Department of the Army.

Ya en 1963 las operaciones contraguerrilla toman su nivel específico. En este Manual se planifican y ejecutan las actividades contraguerrilleras. Busca ser una guía de combate, la prevención y el entrenamiento contra la subversión.

Diferencia la contraguerrilla de la guerra limitada, la guerra general y las campañas de estabilización. Aquí busca dar cuenta de las operaciones meramente militares a realizar contra las guerrillas pero situándolas en un contexto más general. Como diferencia subversión y guerrilla (como unidad militar de la misma) describe como atacar militarmente a esta última pero tiene en cuenta elementos políticos, civiles, culturales, económicos etc., de lo que es una contrainsurgencia contra la subversión.

Es importante destacar que este comentario refleja en esencia el eje del planteo desarrollado por David Galula quien será referente en años recientes, siendo que su libro sólo recién es publicado en 1964.

El ejército norteamericano separa subversión y guerrilla, realizando la diferenciación entre: "Fuerza de guerrillas. Fuerza combatiente que emplea tácticas guerrilleras. (El término no se lo utiliza para indicar un tipo de fuerza basada en la organización, misión y equipo, sino solo para indicar el tipo de táctica empleada. Cualquier tipo de fuerza: la regular armada, o fuerza paramilitar, o irregular, puede ser una fuerza guerrillera, si realiza operaciones de guerrilla); e insurgencia como aquella fuerza que actúa a partir de "...la subversión es la acción, principalmente clandestina o encubierta, destinada a socavar la fortaleza militar, económica, sociológica, moral o política, y se le hace frente con la antisubversión, parte de la contrainteligencia destinada a destruir la efectividad de las actividades anímicas subversivas por medio de la detección, identificación, utilización, penetración, manipulación y represión de las personas, grupos u organizaciones que conducen, o son capaces de conducir, tales actividades."

Destaquemos que, aunque sin mencionar la forma concreta, se señala a la represión como una forma importante de la antisubversión. La diferencia entonces es entre una táctica militar y la subversión como un movimiento más



amplio que busca el control de la población. El paralelo entre la caracterización de subversión e insurgencia es evidente. Señala: “El movimiento insurgente trata de ejercer el control físico, psicológico y político sobre la población civil.

Dicho control generalmente se establece más bien a través de su red de jefes locales bien adoctrinados, y no por las fuerzas tácticas de la guerrilla. Estos jefes actúan clandestinamente o abiertamente dentro de las diversas subdivisiones políticas de un país, dependiendo de ello del grado de control que tengan las guerrillas. Se intentara hacer sentir a cada hombre, mujer o niño que forman parte de la lucha. Una porción de tiempo de cada auxiliar está dedicada a alguna tarea de apoyo de la fuerza guerrillera. Los medios utilizados para controlar a la población incluyen, la organización de la población civil, la propaganda, las amenazas y el terrorismo contra los individuos y las comunidades que no cooperan”.

La descripción de las operaciones de guerrilla son señaladas como: “Operaciones de guerrilla. Consiste en una campaña sostenida que utiliza tácticas caracterizadas por la evasión, la sorpresa, y la acción breve y violenta.

Básicamente, las guerrillas emplean tácticas de incursión y emboscadas en la ofensiva. Normalmente hacen muy pocos intentos, al contrario de las operaciones normales de combate, de tomar y retener objetivos físicos. En todas las acciones están implicadas pequeñas unidades de guerrilla, normalmente sin armas para un apoyo de fuego indirecto y permanecer en el objetivo. El ataque se realiza y las unidades se dispersan, abandonando el área de combate, para evitar que se destinen contras ellas fuerzas de reserva antiguerrilleras que son más poderosas que ellas. Los principios operacionales de guerrilleros son: 1) Ataque de objetivos vulnerables, con fuerzas superiores. 2) evitar todo ataque directo y decisivo con fuerzas superiores antiguerrilleras. 3) rápida concentración para la acción y luego dispersarse para evitar la reacción. 4) Entremezclarse en la población. 5) Mantener la iniciativa. 6) Conducir todas las operaciones de manera de lograr sorpresa contra la antiguerrilla, mediante un exacto espionaje, detallada planificación que incluye ensayos, acercamiento clandestino a los objetivos, movilidad de a pie en terrenos accidentados, velocidad y determinación de la ejecución de operaciones y medidas de camuflaje y engaño. 7) Conducen operaciones defensivas caracterizadas por sus tácticas retardatrices, hostigamiento, tiros de emboscada y maniobras de engaño. Ocasionalmente establecen posiciones defensivas alrededor de ciudades o bases, o en terrenos favorables en áreas bajo su control, retirándose antes de que la posición se haga insostenible. 8) Atacan con morteros y fuego de artillería a las instalaciones fijas, tales como las logísticas, bases áreas y aeródromos, recintos y vanguardias y otros complejos de bases”.

Vemos que el elemento civil aparece ya como clave, los dos bandos en lucha, la subversión y la contrainsurgencia, buscan aprovechar y ganarse el apoyo de



la población civil como factor clave de la guerra. El manual resume la forma en que se debe atacar a las guerrillas como: “Las fuerzas guerrilleras deben ser hostigadas y destruidas mediante operaciones de ataque y a la vez, se debe evitar el apoyo de la población civil local y/o el apoyo externo de las potencias patrocinantes. Se debe impedir que las guerrillas reciban apoyo de la población civil durante las operaciones de consolidación por medio de actividades de inteligencia y contrainteligencia, el control de la población y recursos de acción cívica militar. Se puede impedir que las guerrillas reciban apoyo de una potencia patrocinante exterior, principalmente controlando las fronteras”.

Vemos aquí en este Manual de 1963 que los elementos centrales de la contrainsurgencia afirmados por los teóricos franceses (Trinquier y Galula) ya están presentes en la doctrina del Ejército norteamericano.

d) Counterguerrilla Operations. Fecha: Agosto de 1986. Código: Field

Manual 90-8. Producido por: Department of The Army.

En este manual se diferencian las operaciones de guerrilla dentro de la guerra convencional y dentro de la insurgencia. Si bien la primera es más riesgosa, ese tipo de guerra es poco probable para EE.UU. hoy en día, que debe enfrentar más que nada guerras relacionadas a la insurgencia.

La distinción abarca la diferencia entre la insurgencia de la guerrilla, y las operaciones contra las mismas, centrándose en cómo combatir al elemento guerrillero que puede estar presente no solo en las guerras de insurgencia. En un marco de insurgencia, igualmente el centro principal está en las acciones militares contraguerrilleras. La Insurgencia como una situación en la cual un país que sufre una amenaza interna, aunque frecuentemente financiada desde el exterior, que busca derrocar al gobierno legítimo.

Aquí se plantea que no puede haber ninguna revolución sin un movimiento de resistencia o insurgente. La insurgencia tiene una parte abierta como una clandestina, la abierta es la guerrilla que es claramente inidentificable, la clandestina da apoyo y brinda la infraestructura. A su vez la insurgencia tiene una organización militar y otra política. Distingue fases de la insurgencia: 1) latente e incipiente, 2) guerra de guerrillas, 3) guerra de movimientos.

Esta distinción y etapas son centrales en el análisis y evaluación de la estrategia y tiempos de una insurrección o apertura de un frente guerrillero. Llama la atención la ausencia de problematización del tema en las críticas y análisis de las guerrillas en América Latina.

La misión de la contrainsurgencia es descripta como aquella que libera y protege a la población de la subversión. El gobierno local debe estar en condiciones de recuperar el apoyo de la población y debe poder aislar a los



insurgentes de la misma. Define a la estrategia contra guerrilla como siendo solo las actividades militares para combatir las unidades guerrilleras.

Luego expone centralmente las operaciones militares de contra guerrilla y no las de contra insurgencia. Primero trata como debe actuar la contra guerrilla en un conflicto insurgente (que tácticas, como actuar en cada fase, como contrarrestar las distintas tácticas de la guerrilla, como actuar en el espacio urbano, como es el suministro y la logística, etc), y después pasa a describir lo mismo para la contra guerrilla en una guerra convencional.

Los objetivos de la guerrilla, para este Manual, son: 1) apoyar al movimiento insurgente, 2) ganar apoyo para el movimiento insurgente, 3) aumentar la vulnerabilidad de la población, 4) disminuir la capacidad de control gubernamental, 5) proveer de victorias psicológicas, 6) comprometer recursos del gobierno, 7) debilitar a las fuerzas militares del gobierno. Identifica, también, las zonas rurales de difícil acceso como el lugar de operaciones principal de la guerrilla³⁵. Las ventajas de la guerrilla son: 1) inteligencia, 2) origen y características "indígenas" (internas del lugar de combate), 3) conocimiento del terreno y la población, 4) motivación y disciplina, 5) responsabilidad limitada, 6) tácticas varias que van desde el terror y el sabotaje hasta la guerra convencional.

e) Military Operations in Low Intensity Conflicts. Fecha: 12/05/1990.

Código: Field Manual 100-20// Air Force Manual AFP-3-20. Producido por: United States Army, United States Air Force.

El manual busca servir de guía en la actuación de conflictos de baja intensidad, descritos como aquellas operaciones militares que sirven de apoyo a acciones políticas, económicas o de información. Hace referencia a las acciones militares directas dentro de estos conflictos pero entendiéndolas en un marco de otras operaciones políticas o económicas indirectas. Son enfrentamientos político-militares que van desde la subversión hasta el conflicto armado abierto, que implican generalmente guerras prolongadas donde se disputan principios e ideologías contrapuestas. Dentro de estas operaciones en conflictos de baja intensidad se incluyen: la insurgencia y la contra insurgencia, el combate al terrorismo, las operaciones de mantenimiento de la paz y pacificación, las operaciones de contingencia en tiempo de paz (operaciones concretas frente a una crisis, ej: toma de rehenes norteamericanos).

El mayor mérito del manual es su diferenciación entre insurgencia y terrorismo. También dentro de la insurgencia se diferencia entre los distintos tipos, donde logra distinguir como formas totalmente distintas a la cubana de la vietnamita o la china, cuando generalmente tienden a ser tratadas como algo similar en los manuales anteriores. Este manual discute tanto la insurgencia como la contra insurgencia porque ambas se identifican como opciones para el gobierno



de EEUU, que puede dirigir y ayudar a combatir a la insurgencia, así como apoyar y fomentar una insurgencia en concreto.

La insurgencia es definida como una lucha política armada y organizada cuyo objetivo es tomar el poder revolucionariamente y remplazar al gobierno, o armar un estado separado del gobierno actual. Dentro de la insurgencia diferencia entre: 1) Subversiva: penetran la estructura política y militar para utilizarla en su beneficio, participan en elecciones y utilizan la violencia para incrementar su presencia en el gobierno, el elemento político guía firmemente a una muy compartimentarizada organización militar.

El ejemplo es el ascenso al poder del nazismo. 2) Patrón de células críticas: identificada con el leninismo en la revolución rusa, también se infiltra en el gobierno pero no utiliza la violencia hasta el momento en que puede destruir al gobierno que ya debilito. Dentro de este tipo identifica dos variantes, una ejemplificada con el sandinismo y otro con el "foco" de Cuba.

Veamos que dice textualmente el Manual: "una segunda variante del patrón de células es el foco (o el modelo Cubano) de insurgencia. El foco es una sola célula armada la cual emerge oculta para desintegrar la legitimidad. En teoría, esta celular es el núcleo alrededor del cual la masa popular da soporte. Los erigidos insurgentes establecen nuevas instituciones y establecen el control básico. La revolución cubana expandió estos patrones por más de 200 iniciativas principalmente en América latina y África. Todas fallaron.

Esto no desacredita que la teoría del foco solo enfatiza la importancia de las particulares circunstancias del modelo. La legitimidad debe ser cerca del colapso. El timing es crítico. El foco debe madurar al mismo tiempo que el gobierno pierde legitimidad y antes que cualquier alternativa aparezca. La insurgencia nicaragüense combino el foco con un amplio frente político, indicando una síntesis de la típica metodología insurgente".

Aunque esta versión del manual es posterior a los intentos concretos de insurrección en América Latina, se hace eco de la visión crítica de la insurgencia posterior a la revolución cubana, habría que destacar que la definición de foco es en contenido diferente a la popularizada en nuestros países. Remarca la acción de una célula armada que debe entrar en acciones al mismo tiempo que la legitimidad del gobierno esta descenso. 3) Insurgencia orientada a las masas: busca el control político y armado movilizandoo a un gran movimiento popular, buscan crear una legitimidad política y militar por fuera del orden existente. Construyen un ejército lentamente con el que desafían al gobierno y una vez que lo vencen militarmente lo remplazan. Dentro de esta variante ubica a la revolución China y a Vietnam. 4) Insurgencia tradicional: aquella que surge de elementos tradicionales que se resisten al cambio, grupos raciales, tribales, religiosos o lingüísticos. Grupos que perciben que el gobierno les niega sus derechos y luchan para restablecerlos.



El terrorismo, aunque puede ser un método utilizado por la insurgencia, lo diferencia como método. Define a las operaciones contraterroristas como aquellas operaciones que buscan mediante el terror alcanzar algún objetivo concreto. Se trata del uso de violencia y del terror para amenazar a un gobierno para que haga concesiones y no para tomar el poder como si lo haría la insurgencia.

f) Counterinsurgency Operations. Fecha: Octubre del 2004. Código: FMI

(Field Manual Interin) 3-07-22. Producido por: United States Army.

Es el Manual interino que producen para dar una respuesta rápida a cómo deben operar en Irak, la versión más elaborada del mismo, que sigue la misma línea es la de 2006 que lo reemplaza y que se detalla más abajo.

g) Counterinsurgency Field Manual. Fecha: Junio del 2006. Código: Field

Manual3-24// Marine Corps Warfighting Publication 3-33.5. Producido

por: United States Army, United States Marine Corps.

Este último manual busca dar respuesta a cómo deben ser las operaciones de contrainsurgencia a la luz de la guerra de Irak. Si los manuales anteriores pensaban centralmente las actividades de contraguerrilla, este manual se centra principalmente en el problema de la insurgencia, insistiendo una y otra vez en la importancia de la población, de la lucha política, de lo cultural, de lo económico, de construir infraestructura.

El manual busca reorientar el conflicto hacia un ganarse a la población y aislarla de la insurgencia. En los manuales anteriores se centraban en el aspecto militar de la contraguerrilla o pensaban las tácticas de guerrilla para guerras convencionales, acá se busca reorientar el accionar del ejército específicamente para la contrainsurgencia.

Terminada la guerra convencional en Irak el ejército no sabe cómo pelear una guerra prolongada contra la insurgencia y vuelve a revisar la doctrina basándose teóricamente en el libro de David Galula. Si bien es el primer manual que pone el foco totalmente en la insurgencia y como combatirla, está totalmente permeado por la situación de Irak y la insurgencia islámica, por lo cual muchos de los ejemplos y enfoques son poco aplicables a otros casos históricos.

El enfoque general es el de un ejército que está ocupando un país, que estableció un gobierno aliado que debe apoyar y mantener y que debe combatir a la insurgencia que persiste luego de la ocupación, así como entrenar a las fuerzas del nuevo país para combatir. La principal diferencia es que mientras los manuales y textos anteriores caracterizan más que nada a la insurgencia como movimientos de liberación nacional en el marco de la guerra



fría, por lo cual no se escriben para la intervención militar a gran escala por el ejército de EEUU; el manual del 2006 se escribe pensando en una fuerza de ocupación que debe ganarse a la población civil y establecer y fortalecer un nuevo gobierno. A su vez hay mayor énfasis en los aspectos religiosos y culturales del conflicto.

Esta importante diferencia vuelve al último manual más bien una “manual de buena conducta” con la población civil para los marines y soldados norteamericanos, y en cuanto a la ofensiva militar si bien incorpora ideas de la contrainsurgencia, mantiene un enfoque más tradicional de enfrentamiento entre ejércitos. El énfasis de la contrainsurgencia está totalmente puesto en la población como el libro de David Galula, de lo que se trata es de ganarse a la población, por lo cual más que las operaciones militares se hace énfasis en las políticas y económicas.

Del mismo modo la inteligencia pasa a ser el factor clave para derrotar a la insurgencia. Se trata más de asegurar la seguridad de la población y su apoyo que de eliminar militarmente al enemigo insurgente. Importancia del costo de las operaciones militares en términos de bajas civiles, si estas son importantes terminan favoreciendo a la insurgencia, ganarse a la población es la clave, mostrar que se la puede proteger y ayudar. Marca también la necesidad de las tropas del ejército de, mezclarse en la población, de estar entre la población constantemente para ganar su confianza y obtener más información.

La definición de la insurgencia es: “una organización, proactiva política y militarmente designada para el debilitamiento del control y la legitimidad de un gobierno estable, una ocupación, u otras autoridades políticas mientras crece el control insurgente.”

El manual le da centralidad a la lucha por el poder político en la guerra contra la insurgencia: El objetivo central tanto de la insurgencia como de la contrainsurgencia es conseguir la autoridad legítima, la insurgencia se guía por objetivos políticos, la táctica y los objetivos militares son secundarios.

Distingue seis (6) formas diferentes de insurgencia: conspirativa, centrada en lo militar, urbana, Guerra popular prolonga, centrada en la identidad, compuesta y de coalición. La primera la identifica con la revolución rusa, la segunda con el foquismo del Che y la idea de que la insurrección en si misma crea las condiciones para derrocar al gobierno, remarca la poca estructura política de los insurgentes con esta estrategia. La tercera la identifica con el IRA y con ciertos grupos latinoamericanos, se centran en el uso del terrorismo urbano. La cuarta es la versión Maoísta y vietnamita, con las tres fases político militares: defensa estratégica, equilibrio estratégico, contraofensiva estratégica. La quinta se centra en apelar a una identidad étnica o religiosa común. La sexta es la que va usando las distintas tácticas y se centra en la



movilización del pueblo basándose en 5 formas (persuasión, coerción, reacción a los abusos, apoyo extranjero, motivaciones apolíticas).

Los elementos de la insurgencia son: Líderes del movimiento, combatientes, cuadros políticos, auxiliares (son los que dan el apoyo, proporciona las casas seguras, los lugares donde guardar armas y alimentos, actúan como mensajeros, proveen de inteligencia, avisan de los movimientos del enemigo, consiguen fondos y documentos), seguidores de base en la masa de la población. Los elementos para analizar en un movimiento insurgente son: liderazgo, objetivos, ideología y narrativa, ambiente en el que se mueve y geografía, apoyo externo y lugares de refugio, fases y tiempos.

Todos estos elementos se configuran de maneras variables según el caso, teniendo más peso según el tipo de insurgencia y las condiciones de cada país, el análisis cuidadoso de estos elementos es central para la contrainsurgencia. Las vulnerabilidades de los insurgentes son: necesidad de secreto, inconsistencias en el mensaje movilizador, necesidad de establecer una base de operaciones, dependencia del apoyo extranjero, necesidad de obtener recursos financieros, divisiones internas, necesidad de mantener el momentum, informantes e infiltrados dentro de la insurgencia. Estas vulnerabilidades son las que tiene que explotar la contrainsurgencia, intentando que sus consecuencias se sientan más y que las mismas se desarrollen.

Extraído de: Cano, Diego (2013). ***La Insurgencia en los Manuales del Ejército Norteamericano***. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Ramón César González Ortiz es Licenciado en Sociología y Maestro en Estudios Políticos por la UNAM.