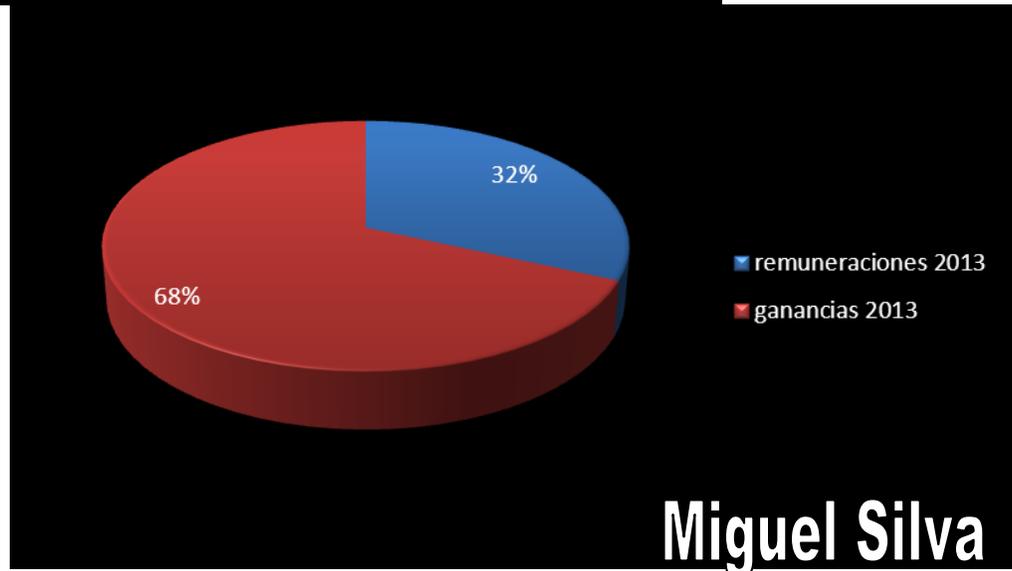
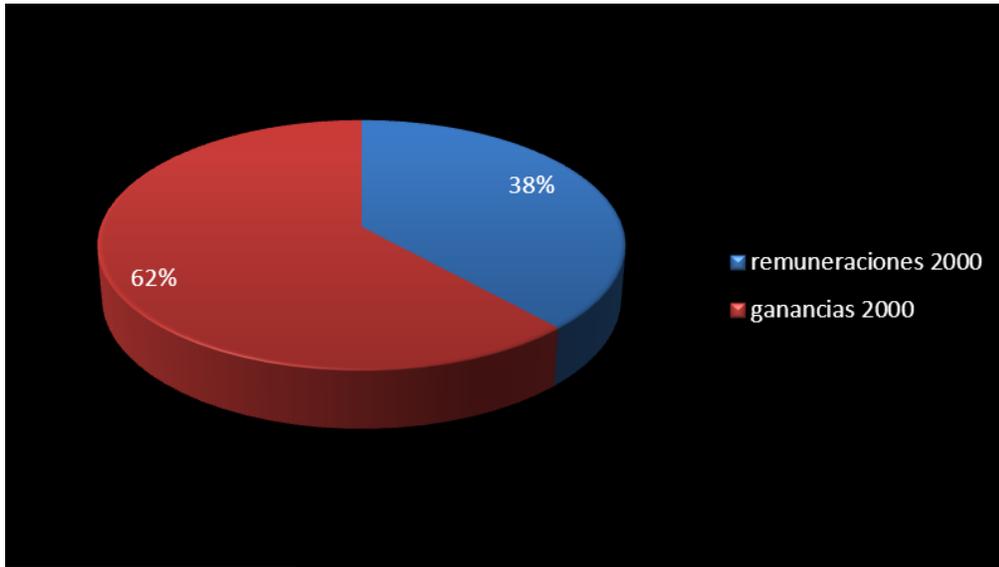


La Nueva Pillería capitalista



Miguel Silva

¿Los políticos de la nueva Pillería creen en su política porque viven de la corrupción?

Pregunta importante hoy, porque si es así, todo lo que tenemos que hacer es elegir unos representantes honestos y listo... problema solucionado.

Pero si siguen el camino sucio de la corrupción porque creen en el capitalismo, y es el mismo capitalismo que los lleva, paso a paso, a la perdición, entonces tenemos que poner fin a la causa de la corrupción. Tenemos que poner fin a la plaga del capitalismo.

En este folleto, seguimos la pista del capitalismo chileno y vemos que los gobiernos de la Concertación y la Pillería sí han sido gobiernos capitalistas. Han implementado políticas diseñadas a fortalecer el capitalismo, al costo del buen vivir del trabajador.

Siguen ese camino porque creen en el capitalismo. No es que son mala gente que sigue su camino "porque sí no más", es que creen que el capitalismo es el camino que todos deberíamos seguir.

En el folleto, se describe qué es lo que han hecho durante los últimos veinte años y lo que van a hacer en el futuro. Espero que sirva para ayudar en la construcción de otra alternativa, nuestra alternativa de la libertad, del poder popular, del buen vivir, del fin del capitalismo.

Para poner fin a la corrupción, a la politiquería, no nos queda otro camino que poner fin a la plaga del capitalismo.

Saludos
Miguel Silva

Todo lo que queremos es vivir bien, decía Recabarren hace casi cien años.

Lo que queremos es una vida digna y el buen vivir, dicen millones hoy.

Es posible que todo lo que tendríamos que hacer para entrar en una época de bienestar es tener una economía que crece, y dividir los bienes entre nosotros mismos.

De más inversión nace más producción. Y de más producción, nace más inversión. Así de simple.

Los economistas llaman a la producción PIB (producto interno bruto), y a la inversión que hay en el país la llaman el Capital Neto Total (CN). Entonces, de más CN nace más PIB. Y de más PIB nace más CN. No habría por qué sufrir una crisis nunca más.

Pero como los capitalistas llevan a su casa parte del tesoro que pone la gallina de los huevos de oro, entonces tenemos problemas. Nos roban un futuro digno y nos regalan la desigualdad.

Por esa razón la nueva pillería quería aumentar los impuestos, eliminar el FUT y también ayudar a los “buenos” emprendedores como los Luksic a invertir en proyectos. Es decir, en vez de gastar el dinero en todos esos autos y casas que les sobran, los buenos capitalistas van a invertir en proyectos que llevan el país adelante.

Así nos enseñan los políticos del gobierno, y muchos están de acuerdo.

Más inversión, más producción, aún más inversión, aún más producción, felices para siempre.

Felices con el cuento de hadas, porque así es, un cuento que nos deja ciegos.

Porque la realidad es que una vez que se invierte más y la producción aumenta, es más difícil en el futuro juntar recursos para la nueva inversión. No es más fácil seguir sino más difícil.

¿Cómo puede ser?

¿Cómo puede ser que más inversión no trae más producción?

Podemos ver la realidad en este gráfico:

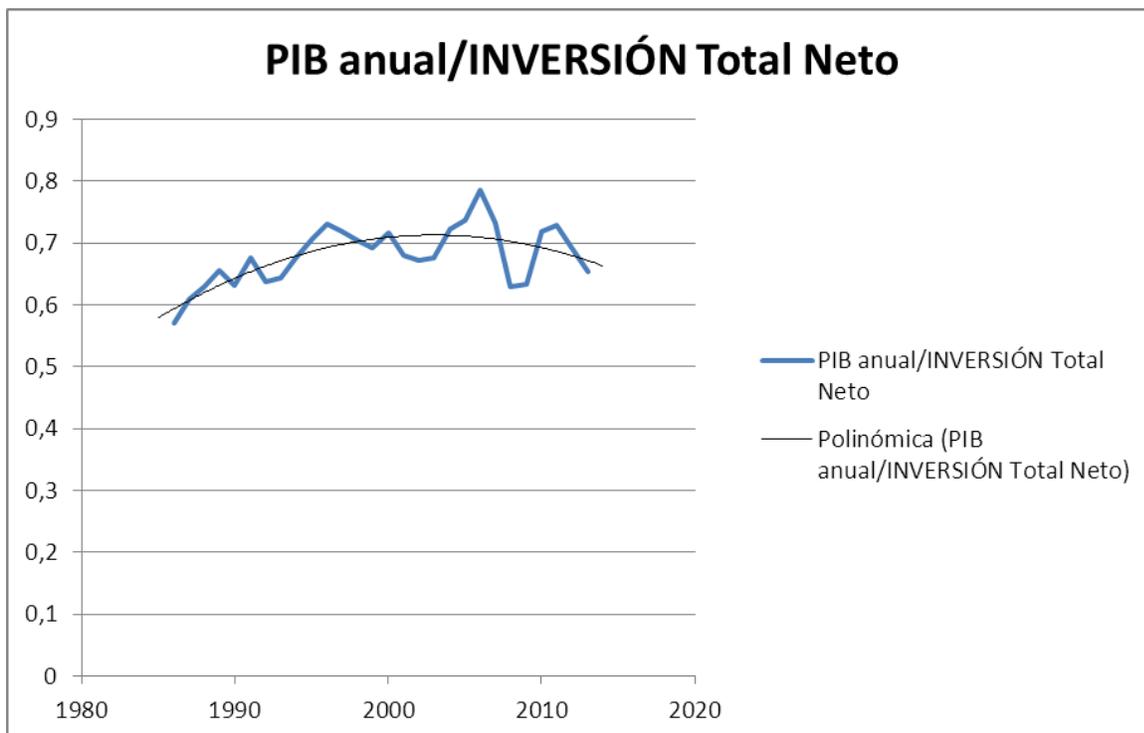


Gráfico 1. Ver Anexo Notas

¿Qué dice este gráfico?

Dice que con el paso del tiempo, entre 1980 y 1995, la producción – los tallarines, el cobre, la harina de pescado, la fruta (el PIB) crecía más y más rápido con la inversión de más y más capital, o sea, de las nuevas fábricas, minas, puertos, los supermercados, los colegios.

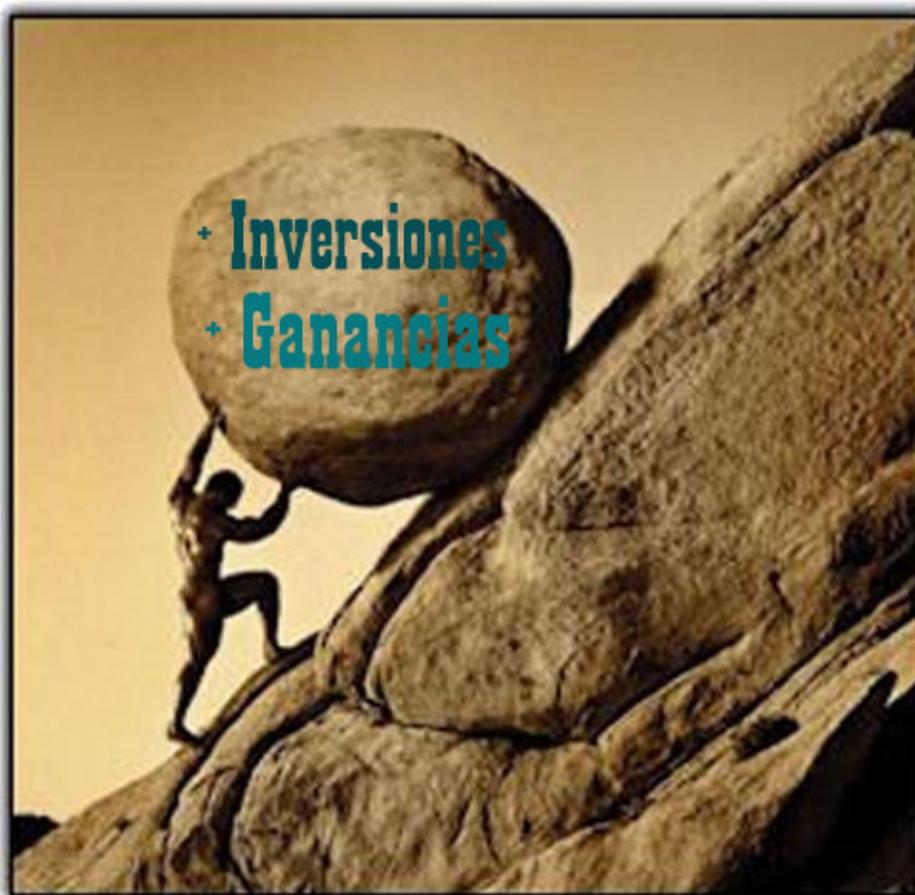
En cifras, en 1986, el PIB era más o menos 38% de la inversión. Es obvio, que la producción tiene que aumentar si hay más inversión... ¿no es cierto? Ciertamente, porque en 1996, esa PIB era 45% de la inversión. Subió la producción más rápido que la inversión.

Pero luego... ¡qué pasó! Entre los años 1996 y 2004, a pesar de más y más inversión, la producción aumentaba menos. En otras palabras, era más difícil cada año hacer crecer la producción con la nueva inversión.

A primera vista es difícil creer esto, pero es así.

Es así porque las nuevas inversiones nacen del trabajador que labora con el capital. Es el trabajador que pone en marcha esas nuevas inversiones, y es el trabajador que hace las ganancias. Pero, como los capitalistas necesitan menos trabajadores para poner en marcha las nuevas y más productivas inversiones, entonces les resulta más difícil sacar las ganancias de tan pocos trabajadores, por así decirlo.

Cosa importante cuando los empresarios privados, capitalistas privados, y las empresas estatales, capitalistas estatales, no invierten porque son buenas personas. Invierten porque es un buen negocio y quieren ganar plata. Invierten porque la inversión les trae ganancias.

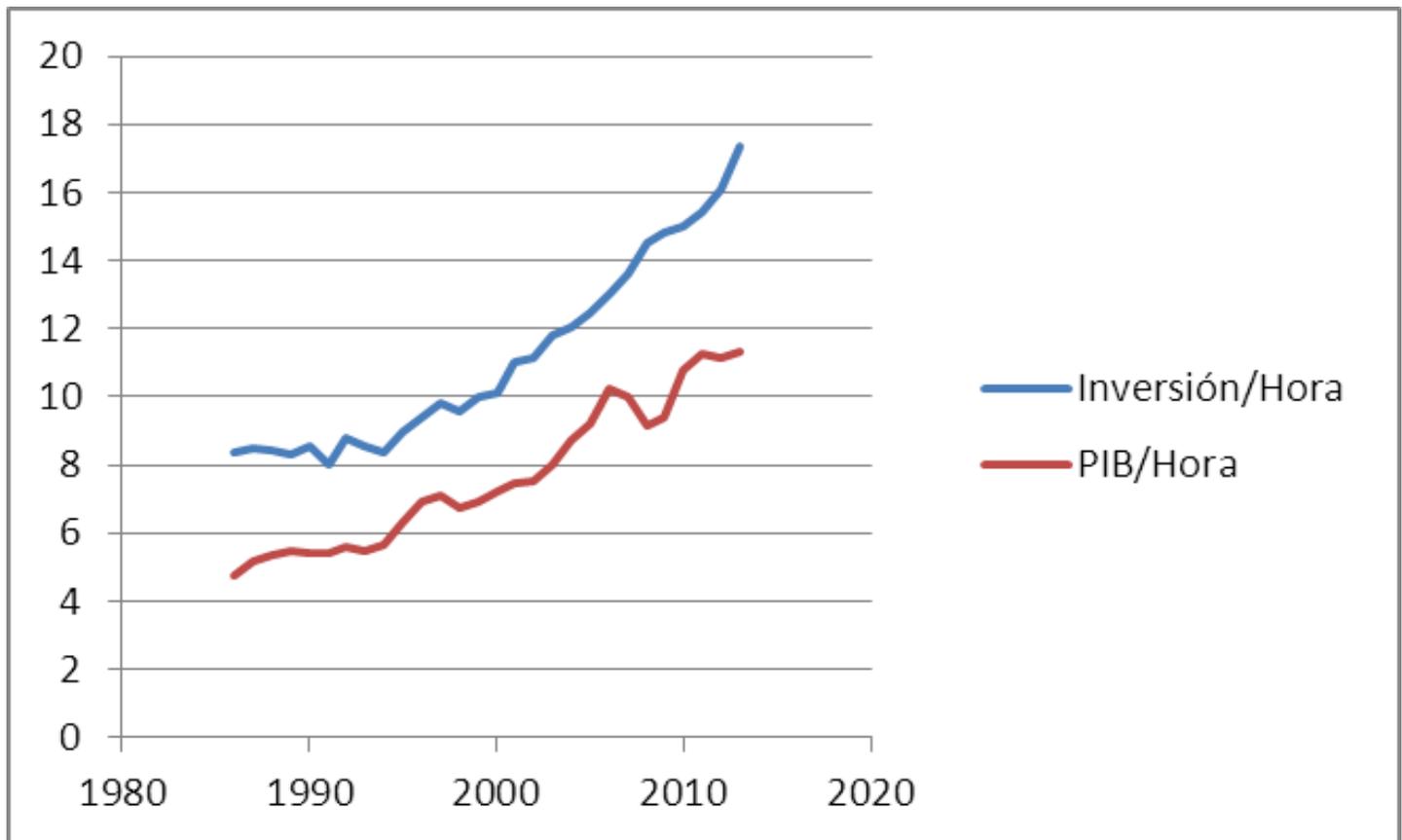


¿De las inversiones y la producción nacen las ganancias?

En el gráfico abajo, podemos ver que cada hora de trabajo que hace el trabajador, pone en marcha aún más inversión y aumenta la producción.

En otras palabras, las nuevas inversiones necesitan menos trabajadores porque son más productivas, entonces los productos salen más a cuenta.

Pero, si cada trabajador pone en marcha más inversiones y produce más, ¿para los capitalistas resulta más fácil sacar sus ganancias e invertir más en el futuro?



No, no es cierto, y vamos a ver por qué.

¿Las ganancias bastan?

Desde principios de los '90 hasta principios del nuevo milenio, los trabajadores ganaban un poquito más de la producción cada año. Pero desde ese año, los capitalistas ganaban mucho más de la producción que los trabajadores.

Aquí, en el gráfico que sigue, podemos ver lo que pasó. La línea azul más abajo es lo que los trabajadores ganan cada año de la producción. Y la línea verde es lo que los capitalistas llevan como excedentes. Esta claro que desde 2000, los capitalistas llevan más.

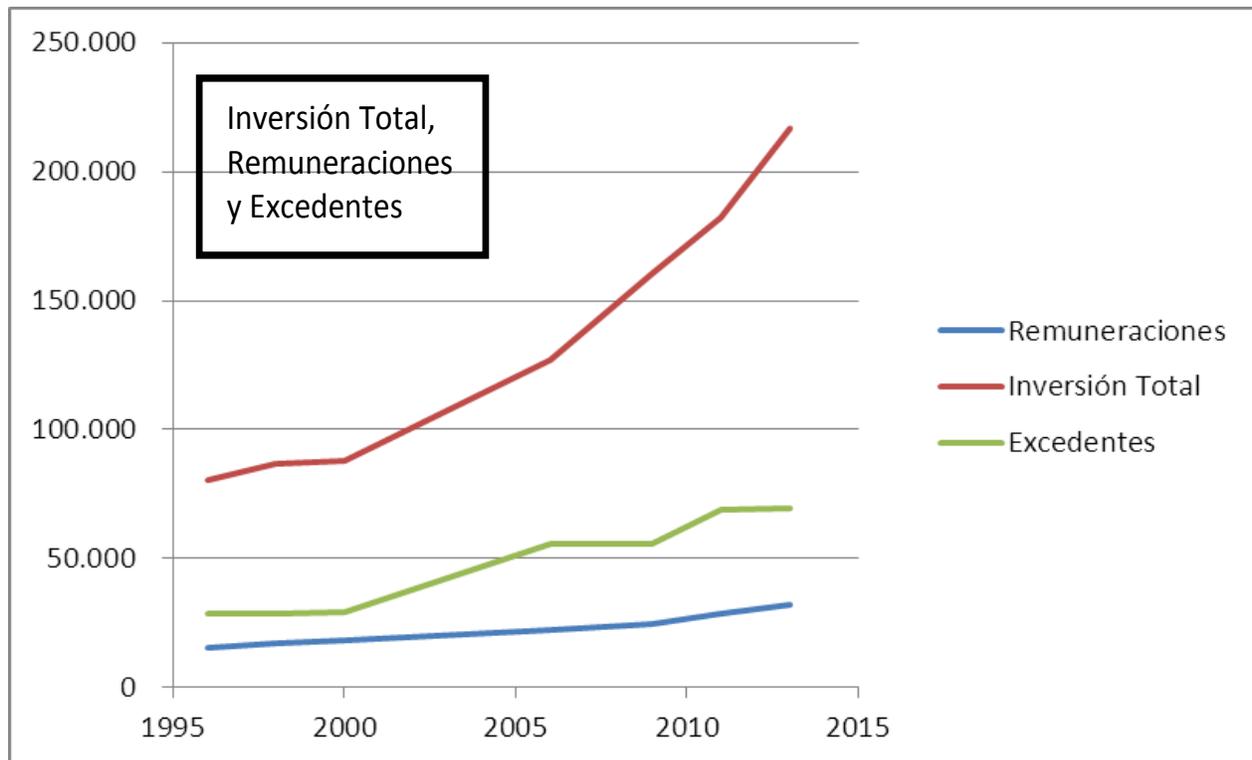


Gráfico 3. Ver Anexo Notas

El gráfico nos dice que los trabajadores ganamos un poco más cada año. Pero los capitalistas, desde el año 2000, comienzan a llevar excedentes bastante más altos de la producción. Sin embargo, la inversión en el país aumenta más que las remuneraciones y también más que los excedentes.

Claro, todo esto no significa que nos bajaban los sueldos desde 2000, de hecho los sueldos subían.

Eso lo sabemos de nuestras propias vidas, que nuestros sueldos reales son más altos que hace diez o quince años. Pero igual, los capitalistas llevan más de la torta.

Lo que significa es que, de la producción que aumentaba, los trabajadores compartíamos menos de la torta que antes, a pesar del hecho que ganábamos un poco más cada año.

Los capitalistas llevan más ganancias, entonces. ¿Por qué decimos que no es cierto que les resulte más fácil sacar sus ganancias e invertir más en el futuro?

Porque, a pesar del hecho que tengan más ganancias, necesitan aún más porque sus inversiones suben y siguen. Tienen que invertir aún más para ganar sus negocios.

Lo que pasó en este nuevo milenio, entonces, es que las nuevas inversiones ocupaban menos trabajadores adicionales entonces podían generar menos ganancias. Entonces, los capitalistas apretaron al trabajador para llevar más de la torta. Querían aprovecharse más del trabajador.

Como los capitalistas viven de las ganancias, y las ganancias nacen de "sus" trabajadores, la gran pregunta para ellos, entonces, es si tienen cómo financiar la nueva inversión de los excedentes que sacan del trabajador hoy. *Si los excedentes –la línea verde- pueden financiar las nuevas inversiones – la línea roja-.*

Los capitalistas apretan la tuerca.

Vamos a ver lo que pasó... Este nuevo gráfico abajo nos dice que, desde 2000, los capitalistas pagan menos remuneraciones como fracción de la inversión que hay en el país. Esa es la línea azul.

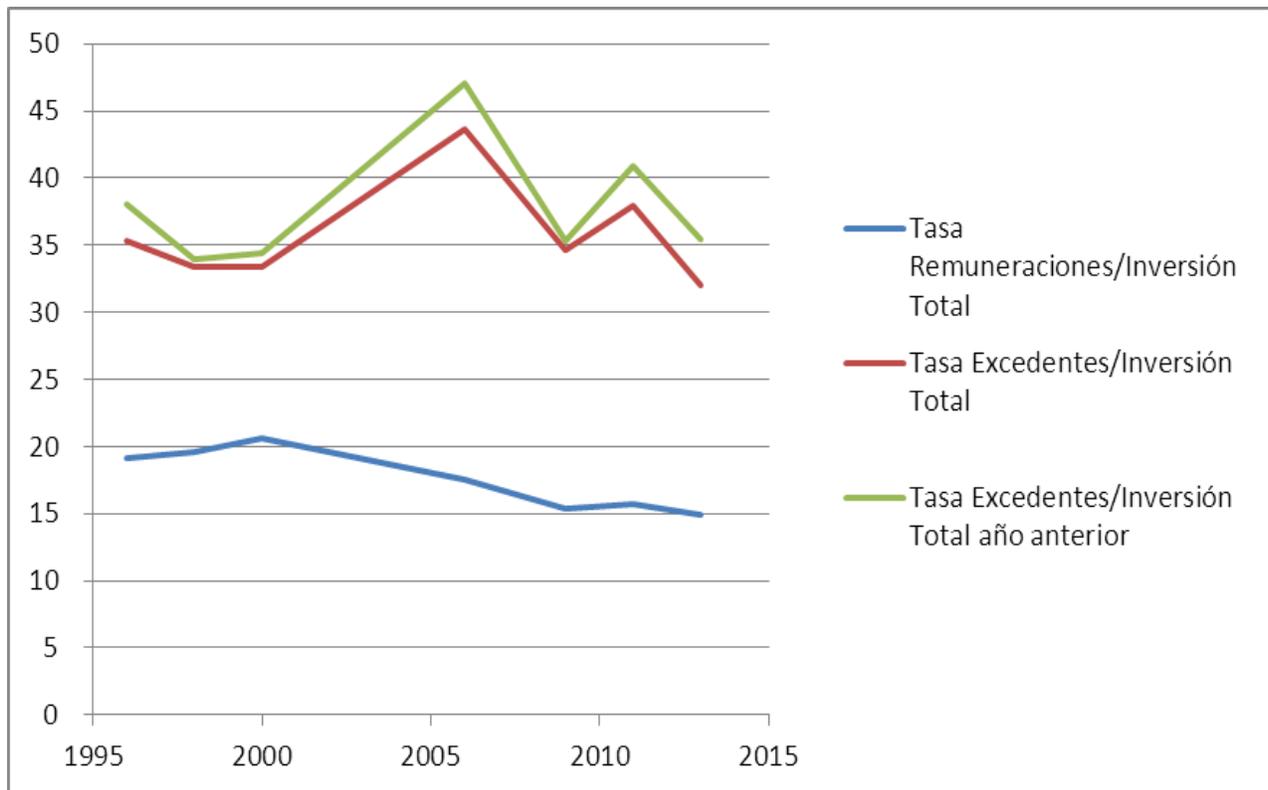


Gráfico 4. Ver Anexo Notas

¿Cómo siguen adelante si las nuevas inversiones son muy masivas pero el peso de los trabajadores es menos que antes?

Apretan al trabajador, a nosotros, y se quedan con más dinero. Y así fue. La línea roja y la línea verde nos dicen que desde ese año 2000 hasta 2007, los capitalistas nos estrujaban más cada año. Claro, en 2007 comenzó la crisis mundial, lo que les quitó ganancias.

En otras palabras...

Ya vimos que la producción del país aumenta menos que la inversión que es la base de esa producción. Y también vimos que cada hora de trabajo pone en marcha más capital que antes, incluso aumenta más que la producción que saca.

Claro, hemos visto que el trabajador ganaba un poquito más cada año desde 2000. Pero los capitalistas ganan mucho más, hasta el comienzo de la crisis de 2008.

¿Tienen cómo financiar sus nuevas inversiones para sacar aún más excedentes en el futuro si tomamos en cuenta que los excedentes nacen del trabajador y hay menos trabajadores comparados con las inversiones?

Una forma de ver eso es echar un vistazo a las deudas de los capitalistas. Si no tienen cómo sacar excedentes para financiar sus nuevas inversiones, pueden pedir prestado dinero afuera y así seguir en el negocio. Podemos ver en el gráfico abajo, que su deuda ha aumentado últimamente...

Si las ganancias no alcanzan, los capitalistas piden prestado.

Este gráfico nos dice que los capitalistas pidieron prestado dinero desde 2007, entonces es probable que los excedentes no alcanzaron para sus inversiones.

GRÁFICO 8

Indicador de solvencia externa (porcentaje)

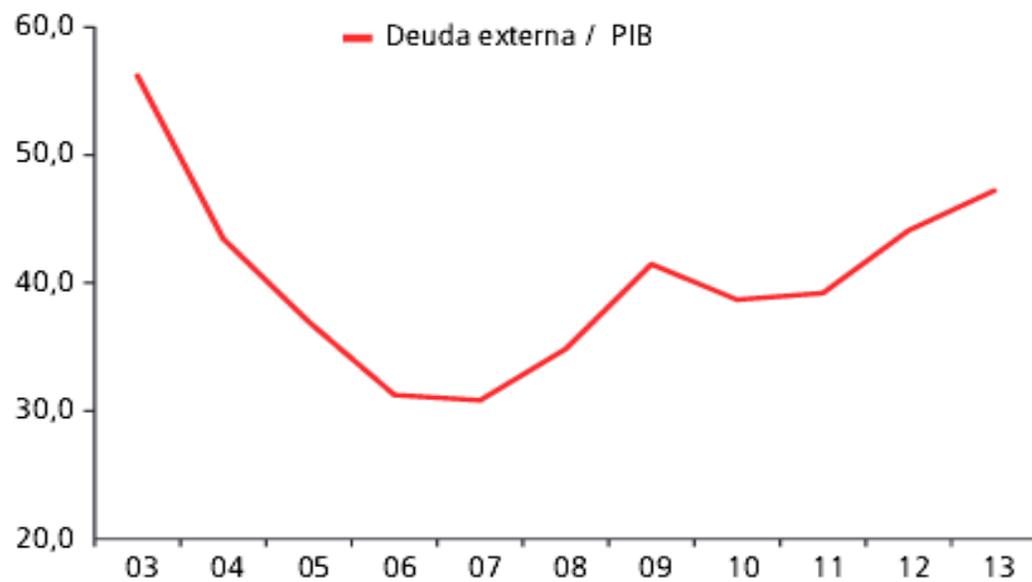


Gráfico 5. Fuente BCCh - DEUDA EXTERNA DE CHILE: EVOLUCIÓN de 2003 a 2013

Las deudas y las AFP.

Ya hemos visto que el trabajador pone en marcha mucha inversión, pero recibe solamente una parte del valor que crea. El resto, su trabajo no-pagado, va a las ganancias de su patrón, ya sea privado o estatal.

¿Qué hace el trabajador entonces, para alcanzar una vida mejor?...sí lo adivinaste... se endeuda.

Y los bancos o multi-tiendas que prestan el dinero le cobran intereses. Es lo mismo que rebajarle el sueldo. Es otra forma de sacarle ganancias, para decir lo mismo en otras palabras, el trabajador pasa parte de su sueldo al patrón del banco, luego de crear las ganancias para su propio patrón.

Y otra cosa, las cotizaciones que hace el trabajador infeliz a la AFP también termina en las manos, mejor dicho en los bolsillos, de los capitalistas. Porque las AFP prestan sus billones a las empresas, o les compran acciones. Si no fuera por ese dinero "gratis", las empresas tendrían que conseguir el dinero en los bancos, y pagar por el privilegio.

Es decir, con sus cotizaciones a las AFP, el trabajador hace un préstamo a las empresas... ¡y paga su 2% de administración a las AFP por el privilegio de regalar su dinero!

En otros países, las empresas y el Estado se endeudan más que en Chile para financiar sus inversiones. En Chile, las AFP entregan la mitad de los fondos que piden prestado. Sin esa plata, los capitalistas tendrían que pedir el doble de los préstamos afuera.

Las AFP no deben existir, pero para eliminarlas vamos a necesitar una revolución, porque los empresarios, privados y estatales, jamás van a perder esa fuente de ganancias.

Vale la pena repetir toda esta discusión, antes de sacar las conclusiones

Que es más difícil para los capitalistas encontrar las ganancias nuevas para invertir en más máquinas, fábricas, minas, edificios, porque en el país los trabajadores ya ponen en marcha una gran masa de inversiones.

Ese hecho es muy raro para nosotros, porque es sentido común que, si tenemos más inversión, si cada trabajador pone en marcha más inversión que antes, es más fácil producir lo que necesitamos.

Cada trabajador pone en marcha mucha inversión. Pero el capitalista necesita aún más inversión para hacer un buen negocio y estrujar las ganancias de sus trabajadores. Necesita más ganancias para invertir aún más, pero tiene menos trabajadores que antes por cada millón de pesos de inversión. ¿De dónde saca las ganancias para tanta inversión entonces? - ¡de los trabajadores que le quedan!

Desde los años '2000, el trabajador lleva menos de la producción del país a su casa y el capitalista más. Estruja más de sus trabajadores para financiar y poner en marcha las grandes inversiones.

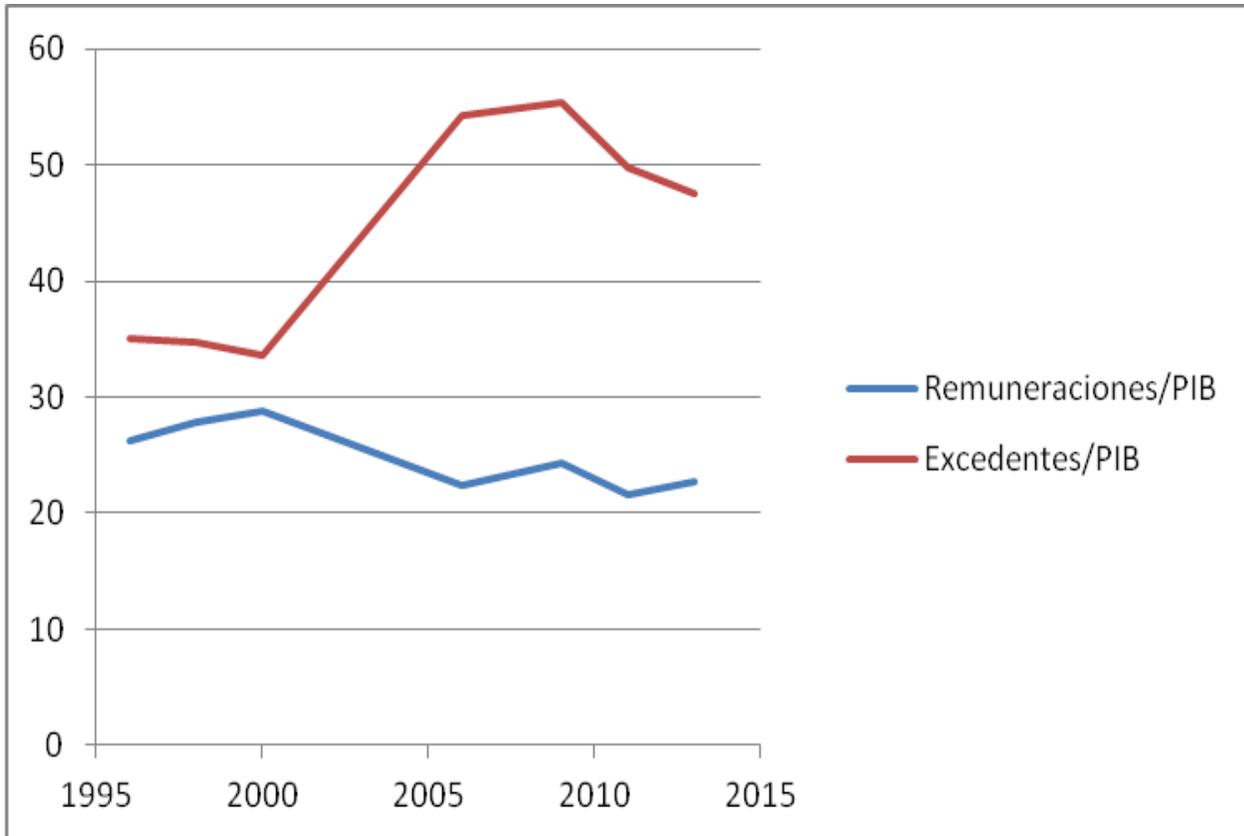


Gráfico 6. Ver Anexo Notas

Este gráfico nos muestra que lo que lleva el trabajador de la producción – la línea azul- es menor que los excedentes que nos estrujan – la línea roja-.

Pero igual los capitalistas tuvieron que pedir prestado porque lo que estrujan del trabajador ya no les alcanza. No tienen cómo financiar su negocio y comienzan a buscar dinero afuera.

Unos detalles técnicos

La idea de hablar de temas de economía fue ubicarnos frente al gobierno de la nueva Pillería y su versión Bachelet 2.0 que recién lanzaron durante la crisis de los corruptos.

Las cifras nos han ayudado para ver cuál va a ser su forma de manejar la economía, y por ende su política en general. Opino que ya podemos ver lo que van a seguir haciendo y por qué lo hacen.

Ganancias excepcionales, Chile y el mundo

Cuando los empresarios, ya sean privados o estatales, hacen sus negocios, venden sus productos al costo más una ganancia “promedio”. Ese promedio es a nivel internacional, porque las inversiones que se hacen acá vienen de empresas chilenas y también internacionales. Si invierten en maquinaria de punta, sus costos son menores pero venden a más o menos el mismo precio de la competencia, entonces por un tiempo ganan más que los demás. Por eso invierten. Luego los otros empresarios también invierten y luego todos enfrentan los mismos costos y ganancias.

Bueno, así funciona el capitalismo. Pero a veces, los empresarios de un tipo de negocios no tienen mucha competencia y pueden llevar ganancias sobre el promedio año tras año. Quizás tienen un monopolio, quizás tienen recursos naturales que no tienen competencia, como yacimientos de cobre, condiciones de clima y geografía especiales. Entonces tienen una rentabilidad muy alta en el largo plazo. Así ha sido en Chile con el cobre, los forestales y la fruta y el salmón.

Algunos economistas dicen que no importa, en estas condiciones, si se aumentan las inversiones y la fuente de nuevas inversiones disminuye. No importa porque con una rentabi-

Presionados por el fin de los super-negocios del cobre y otras exportaciones, ¿qué es lo que van a hacer?

Los negocios de las materias primas enfrentan un período de precios más bajos, por ende el gobierno va a exigir que se aprovechen al máximo las ventajas relativas de las inversiones en esas empresas, estatales o privadas. Independiente de las condiciones “especiales” de una renta especial de la extracción de materias primas, fruta, forestales, el gobierno va a presionar para que se saque el máximo provecho de “lo que hay”.

Para los estudiosos de la economía, corresponde hablar unos temas más bien técnicos, porque este trabajo, más que ubicarnos, tiene que ser consistente, bien argumentado y “profesional”.

Para los que no quieren escuchar estos argumentos, mejor saltar esta parte,

Para los que siguen... por aquí vamos.

lidad especial, los capitalistas pueden financiar las nuevas inversiones sin mayores problemas. Es más, si las inversiones vienen de afuera, la acumulación de “capital” acá no es su problema, porque no son ellos los que gobiernan el país. Por ende, los problemas que provoca la acumulación de más y más inversiones no tienen mucho impacto.

Hay algo de verdad en eso. Pero lo que comenzamos a ver el año pasado es una recesión en la economía provocada por los bajos en los precios de materias primas en el mundo. Por lo menos en el caso del cobre y otras materias primas, el estancamiento en Europa, el término de décadas de crecimiento muy rápido en China, y la falta de crecimiento sostenido en los EE.UU., ha borrado la posibilidad de vender masivamente los productos que gozan de rentabilidades especiales. En este caso, no vale la pena invertir más, porque no se puede vender los productos a un precio que incluye ganancias especiales.

En ese sentido, la economía chilena está saliendo de un período de negocios especiales y vuelve a la “normalidad”. Pasa lo mismo en Brasil con sus exportaciones de soja y hie- rro, con Bolivia con su gas natural y con Argentina con su trigo y soja.

Volvemos a hablar del gobierno de Bachelet 2.0 entonces.

En ese sentido, el gobierno y las empresas van a presionar para estrujar lo más posible del trabajador, a pesar del hecho que, también, reciben las ventajas de negocios con ventajas relativas.

Claro que menos ventas de exportaciones, significa que disminuyen los millones en subsidios que reciben los Pymes, de una u otra manera. Cuando las inversiones en las materias primas traían muchos millones, parte de esos recursos se “regalaban” a negocios mucho menos eficientes y rentables. Esos recursos los salvaban de la muerte.

En el período que viene, menos ventas significa menos “subsidios” – o si no el gobierno tiene que pedir préstamos afuera para financiar estos subsidios.

Lo que Viene

Opino que el Gobierno 2.0 va a presionar por aumentos de productividad, de eficiencia, de negociaciones entre los “buenos” empresarios y los trabajadores dispuestos a “negociar”. Un pacto social viene. Van a aprovecharse del pánico de la crisis para “mejorar la eficiencia”.

La corrupción y la vieja cara de la política burocrática de siempre son, para esta política, obstáculos en la construcción de un pacto. Pero ellos mismos son parte de lo que quieren limpiar, entonces van a limitar la limpieza que ellos mismos proponen.

Esa conclusión sacamos de las cifras que vimos arriba.

Integramos el hecho de la acumulación de capital, algunos super-negocios como el cobre, el aumento del capital que pone en marcha cada trabajador, el aumento de las ganancias. Y todo presionado por el comienzo de una crisis económica que significa el fin del aumento rápido de exportaciones. Quizás no todos estos temas son importantes para el capital internacional, pero sí son importantes para el gobierno.

Y por eso vale la pena trabajar estos temas de economía. Para ubicarnos en la lucha contra el capitalismo y su gobierno de la Pillería.

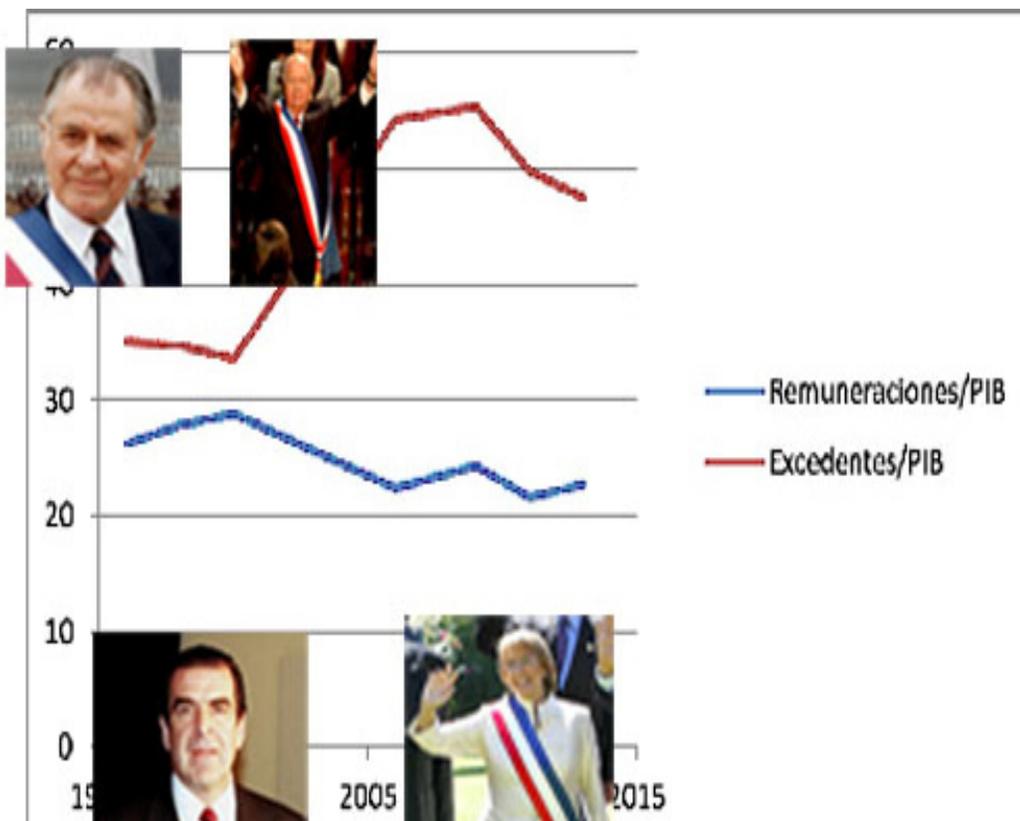
¿Qué pasa en Chile?

Como vimos, los problemas económicos levantaron sus cabezas hace años.

Comenzó a bajar la producción nueva luego de inversiones nuevas. Como reacción, los capitalistas y sus gobiernos trabajaron para subir la porción de la producción que llevan en excedentes, y lo lograron. Aunque los sueldos seguían aumentando, los capitalistas llevan más de la torta que antes.

Los gobiernos de la Concertación reaccionaron a los problemas de la economía como los buenos capitalistas que son.

Gráfico 7. Los Gobiernos de la Pillería y sus políticas económicas



Fue en 1994, cuando entró Frei, que las inversiones de los capitalistas estatales y privados aumentaron y todo el país crecía.

Luego de seis años de su gobierno, los capitalistas encontraron que era más difícil sacar ganancias para financiar aún más inversión.

Entró Lagos con la tarea de pasar a los capitalistas una porción mayor de la producción, para soltar dinero para más inversiones. Con los nuevos "tratados de libre comercio", máquinas importadas de China y Corea que llevan la nueva tecnología, iban a producir más rápido y el país iba a producir y exportar más y crecer más. También nuevos y baratos bienes de consumo importados iban a mejorar la vida de las familias trabajadoras sin subir los sueldos tanto, porque las nuevas importaciones salen baratas.

Vimos que Lagos cumplió sus planes, pero el costo fue el despertar, paso por paso, de los jóvenes.

Acto seguido, entra Bachelet con la tarea de "integrar" el pueblo a la economía y no destruir el trabajo tan bien hecho por Lagos. Quería convencer al trabajador y a la trabajadora que tenía que trabajar más, y darle duro a la nueva inversión. El país no estaba aprovechando bien la nueva inversión, pensaba la Concertación.

El trabajador tendría que ponerse la camiseta.

Para suerte suya, las exportaciones se dispararon, pero las consecuencias de largo plazo del gobierno de Lagos y la crisis mundial de 2008 eran tantas que Frei, hombre gris de las inversiones, perdió las elecciones a manos de Piñera en 2010. Ese gobierno fue todo un fracaso y volvió Bachelet para enfrentar una economía que ya no tiene las exportaciones al alza y una China mucho menos confiable que antes.

*La camiseta puesta,
la camiseta puesta...*



La Nueva Pillería

¿Cuál es el gran plan B de un gobierno de la nueva pillería que enfrenta una economía entrando a una crisis? Otra vez más, su solución a los problemas del capitalismo es... más capitalismo.

Su solución es seguir con el intento de convencer, pero con más fuerza, al trabajador de laborar con más ganas, hacer una alianza con sus patrones para mejorar la empresa, y por ende el país.

(Por si acaso, explica bien porqué las “reformas” a las leyes laborales no integran el derecho de negociar por rama, porque la visión del futuro que sostiene el gobierno es un país con un acuerdo para mejorar la productividad y por ende alianzas dentro de las empresas entre el trabajador y su empleador. No les convienen las negociaciones por rama, porque ese tipo de negociación independiza el sindicato de “su” empleador).

El gobierno quiere acuerdos diseñados para integrar las bases sociales a un acuerdo nacional para construir una economía más “productiva”. A veces hay que reprimir a los porfiados, a los que no están de acuerdo. Pero su estrategia es integrar a todos a este “acuerdo social”.

Hasta Lagos vuelve a entrar a la política con otras tácticas para ganar la confianza del pueblo... Y nuestra alternativa es el anti-capitalismo, porque es el capitalismo el problema. Es la inversión capitalista la que ha provocado la crisis económica.

El principal problema, es la dificultad de sacar más producción nueva con inversiones nuevas... no van a hacer nada porque creen en el capitalismo. ¿Cómo podría su sistema tener un problema sin solución?

¿Nuestro nuevo país va a sufrir los mismos problemas que un Chile capitalista?

Ya vimos que los trabajadores ponen en marcha cada vez más inversión, y que los capitalistas tienen problemas para invertir más con las ganancias, y así “ganar a la competencia” dentro y fuera del país.

¿Y qué pasará cuando tengamos nuestro propio país?

¿Van a ser distintas las cosas?

Sí, van a ser distintas por una razón muy simple. Es que no tenemos por qué invertir más y aún más ganancias, ganancias que quizás no logren financiar las inversiones.

En nuestro país, vamos a invertir y producir las cosas que el pueblo necesita. No vamos a invertir y producir para hacer un negocio de las necesidades del pueblo y llevar las ganancias a nuestras casas.

Pero el gobierno de Bachelet pensaría que igual tenemos que invertir. No podemos consumir todo lo que producimos, porque necesitamos más fábricas, más colegios, más hospitales.

¿Y de dónde vamos a sacar los recursos para construir todo esto si producimos puros bienes de consumo para la casa?

Nuestra respuesta es que toda esa inversión que se hizo en el pasado ahora nos sirve para producir lo que necesitamos. Si tenemos tantas inversiones, es aún más fácil en el futuro producir todo lo que queremos. Claro que no tenemos inversiones, trabajo, acumulado para todos los tipos de productos que necesitamos. Electrónica, maquinaria, transporte, un montón de bienes. Por esa misma razón la revolución que queremos tiene que ser internacional, porque los trabajadores producen estos bienes en muchos países y si trabajamos juntos, podemos lograr el país que queremos. No nos queda otro más que echar a los capitalistas en todos los países para vivir bien en cada país.

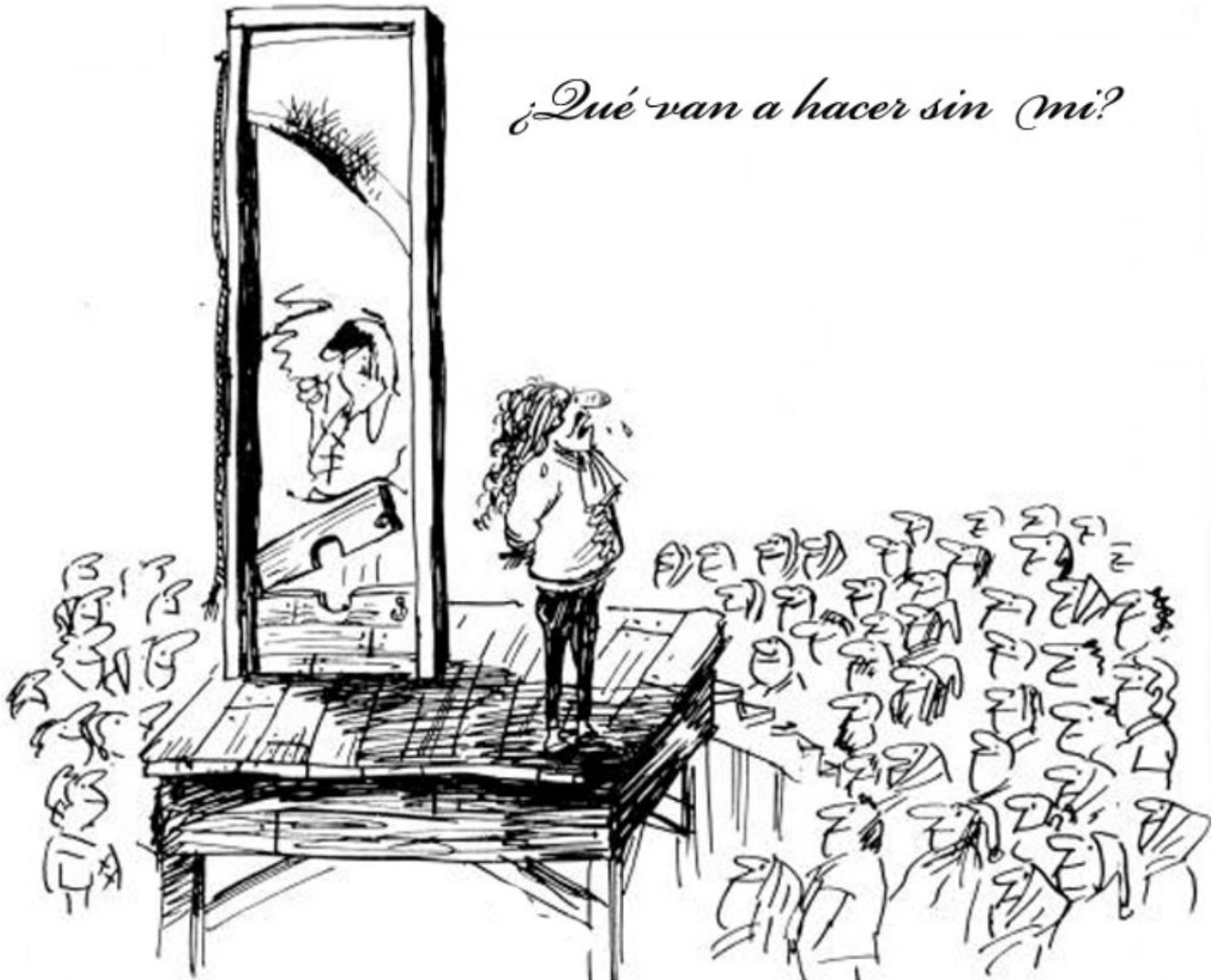


Los capitalistas no pueden seguir ese camino porque les faltan las GANANCIAS. Pero nosotros podemos producir SIN GANANCIAS.

Para ellos, el trabajo de la clase trabajadora sirve para sacar las ganancias que necesitan para ganar a su competencia. Para nosotros, el trabajo nuestro sirve para producir bienes de consumo, bienes de inversión, bienes de todos los tipos. No nos importan las ganancias sino el trabajo.

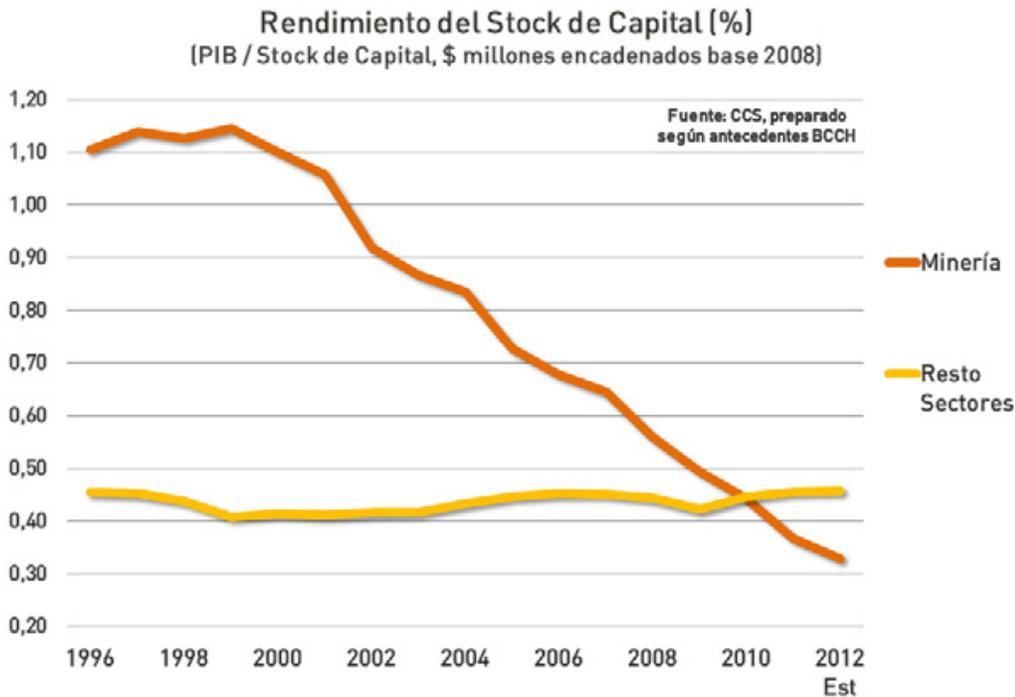
Es así, porque lo que producimos es para nosotros. Los capitalistas son distintos. Las ganancias que hacemos para ellos, son para ellos no más.

Lo que no necesitamos es el capitalismo. Es una plaga. Por eso somos anticapitalistas y necesitamos una revolución. Necesitamos nuestro país donde no son las ganancias sino las necesidades del pueblo los que mandan.



Anexo Notas:

Gráfico 1: Producción Anual / Inversión Total. Es PIB Anual a pesos 2014 dividido por Capital Neto Total a pesos 2014.



de un centro de estudios de los capitalistas mismos:

Fuente: Informe de Coyuntura, Cámara de Comercio de Santiago, 9 Diciembre de 2014, pág. 4

Fuente adicional: Jorge Enrique Restrepo L. y Claudio Soto G., Gerencia de Análisis Macroeconómico, Banco Central de Chile, “*REGULARIDADES EMPÍRICAS,

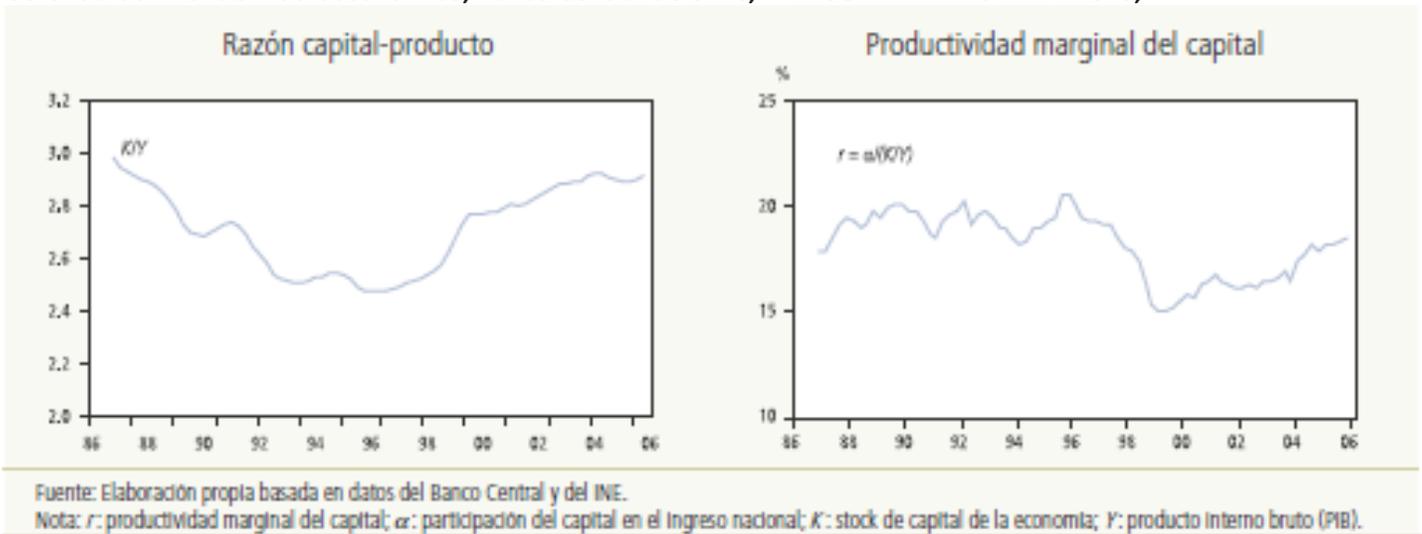


Gráfico 2: Inversión Total y PIB por Hora. Es **Capital Neto Total** a pesos 2014 y **PIB Anual** a pesos 2014 divididos por **Horas Asalariados por Año**.

Gráfico 3: Inversión Total, Remuneraciones y Excedentes. Es **Capital Neto Total** a pesos 2014, **Masa de Salarios de Asalariados** a pesos 2014 y **Excedentes** a pesos 2014.

Gráfico 4: Tasas Remuneraciones y Excedentes de Inversión Total. Es **Masa de Salarios de Asalariados** a pesos 2014 y **Excedentes** a pesos 2014 divididos por **Capital Neto Total** a pesos 2014.

Información Adicional:

Se calcularon tres tasas para Excedentes/Inversión Total:

- Tasa Excedentes /Inversión Total Neta
- Tasa Excedentes / Inversión a fines del año anterior
- Tasa Excedentes / (Remuneraciones + Inversión Total Neta + Consumo Intermedio de la Cuentas Nacionales).

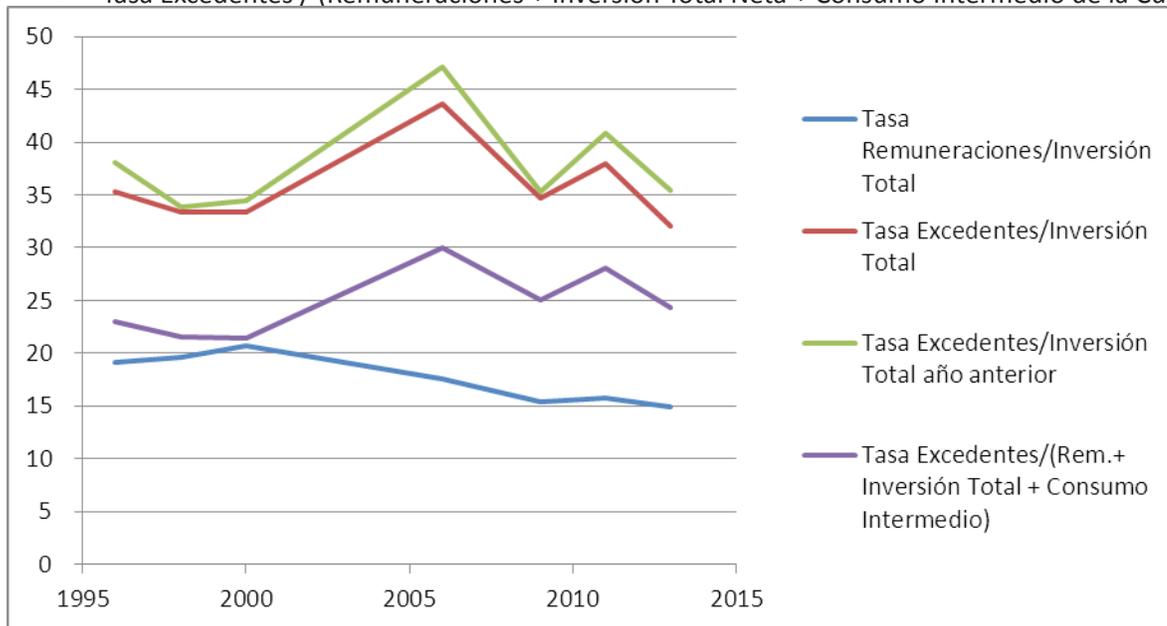


Gráfico 5: Indicador de Solvencia Externa.

Gráfico 6: Tasas Remuneraciones y Excedentes de PIB. Es **Masa de Salarios de Asalariados** a pesos 2014 y **Excedentes** a pesos 2014 divididos por **PIB Anual** a pesos 2014

Nota 1: Comparar con Fundación Sol: “Defiende y Transforma tus Derechos”, Pág. 5, “Crece el excedente productivo no remunerado”:

Crece el excedente productivo no remunerado

Brecha Salario-Productividad en Chile

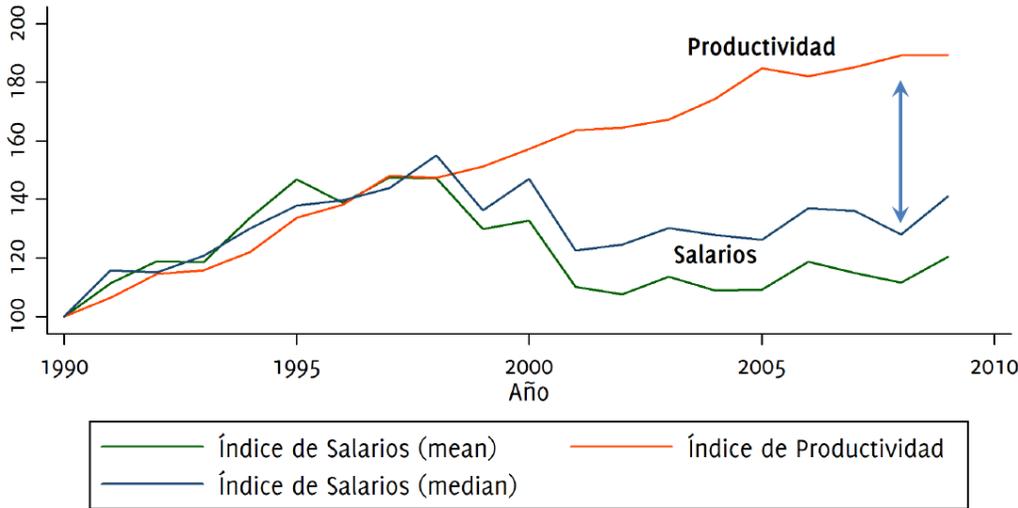


Gráfico 7: Los Gobiernos de a Pillería y sus políticas económicas.

Los Datos

Cifras Capital Neto Total, PIB, Masa Salarios de Asalariados, Excedentes en pesos de precios corrientes corregidos a pesos 2014, aplicando corrección por IPC.

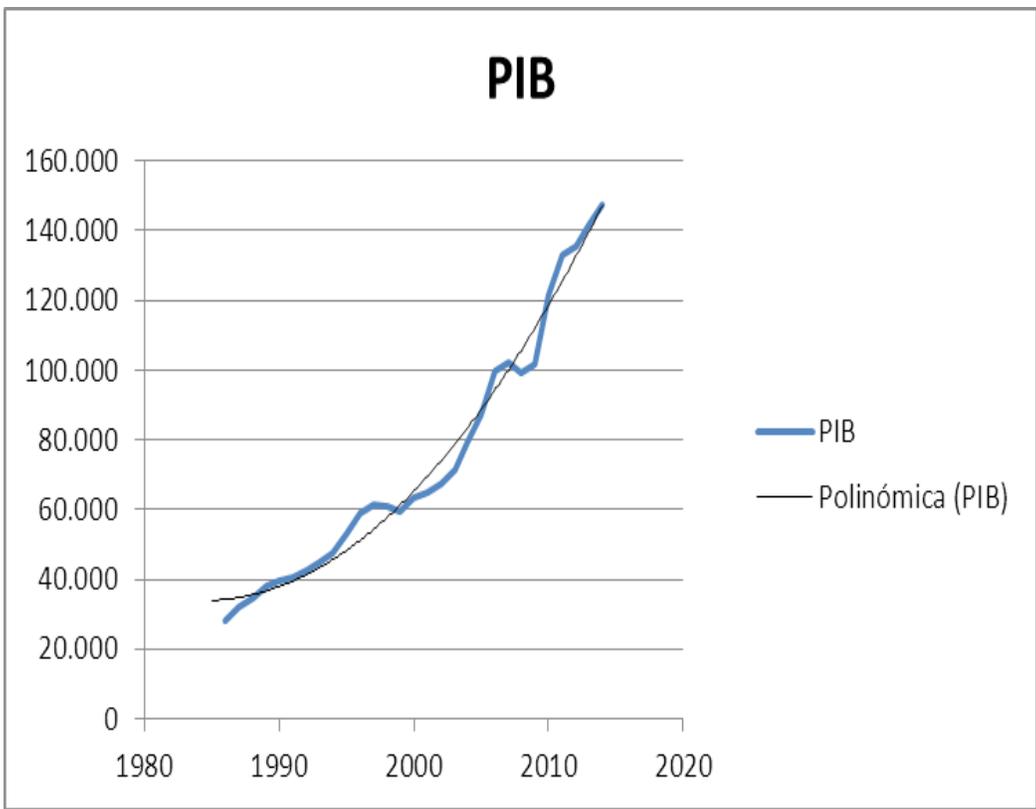
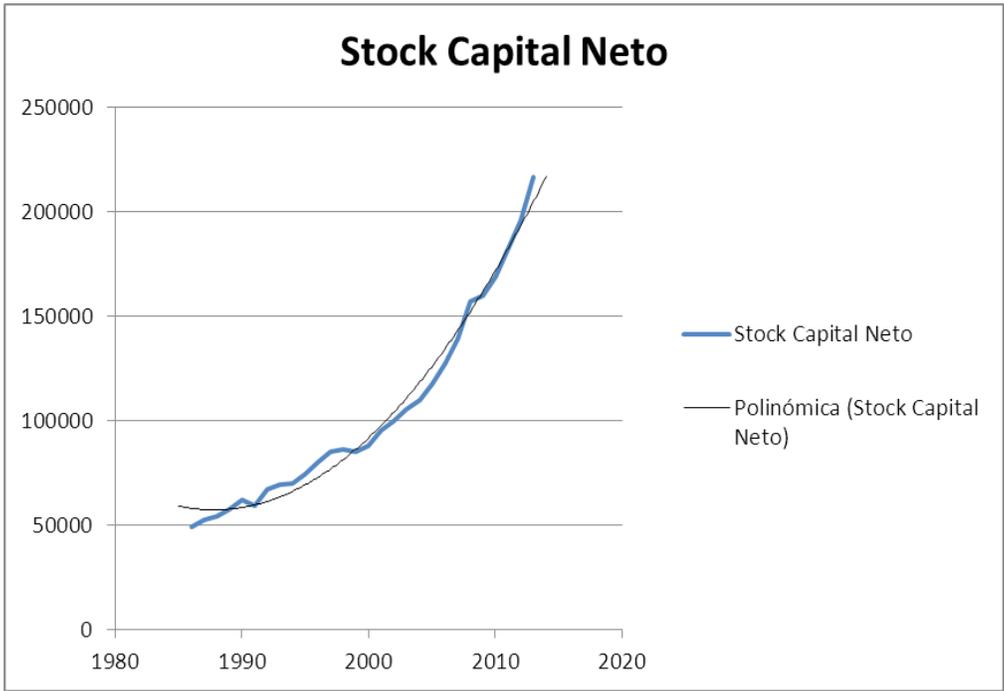
Cifras de Capital Neto Total (restando capital de tipo de activa "Edificación Habitacional" y después de la aplicación de Depreciación lineal) de **Claudia Henríquez G., Stock de Capital en Chile (1985-2005): Metodología y Resultados, ESTUDIOS ECONÓMICOS ESTADÍSTICOS, BANCO CENTRAL DE CHILE, N.º 63 - Abril 2008** y datos en Excel: **SEE_63_Series_stock_capital_consumo_capital_fijo_Periodo_1985-2013_Referencia_2008.xls**, hoja 2

Cifras PIB por hora: PIB de **Cuentas Nacionales** a Pesos Corrientes; Horas de Asalariados por Año: Número de asalariados del INE "**Alexandra Rueda y Alexis Gutiérrez: CRECIMIENTO DEL EMPLEO ASALARIADO EN CHILE, Documento de Trabajo, Septiembre de 2008. INE, Subdirección Técnica**", multiplicado por Promedio de horas trabajadas de "**Acta Resultados del Comité Consultivo del PIB Tendencial, Santiago, 08 de Septiembre de 2014; Ministerio de Hacienda, Dirección de Presupuestos**", Pág. 16.

Cifras de Remuneraciones: Masa Salarios de Asalariados, datos de Gonzalo Durán, Fundación Chile, fuente CASEN varios años.

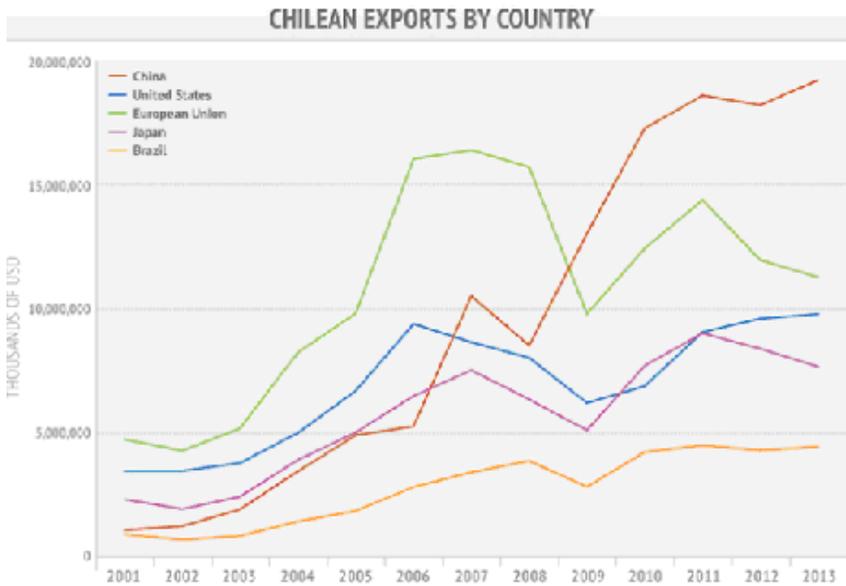
Cifras de Excedentes: datos de Cuentas Nacionales BCCH, corrección, restando Depreciación porque Excedentes en Cuentas Nacionales incluyen Depreciación. Nota que Excedentes incluye concepto "Hogar y SFL".

Tendencias de Inversión Total (Capital Neto Total a pesos 2014) y PIB (PIB Anual).

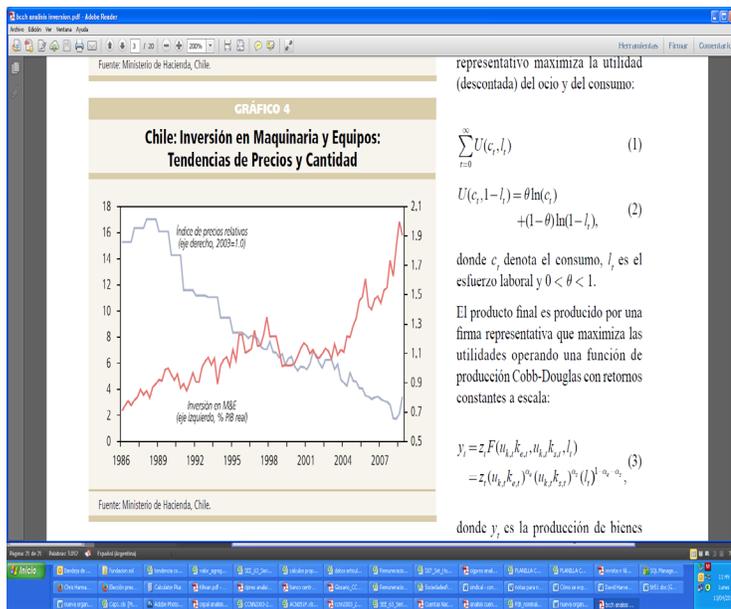


ota 2: Tendencia Exportaciones

Fuente: Stratfor publicada en <http://agendapolitica.com/3178-el-parate-chino-y-su-influencia-sobre-america-latina.html>



Fuente: CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DE LA INVERSIÓN:
CHILE DESDE UNA PERSPECTIVA MUNDIAL (FMI: *Gabriel Di Bella y Martín Cerisola*)



Cifras adicionales de Importaciones a Chile: en http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-68212009000100004&script=sci_arttext. Datos Adicionales están en las Cuentas Nacionales del BCCh