

La privatización de la donación externa de sangre

Una cuestión de SALUD PÚBLICA

Publicamos un extracto de la charla organizada por la Asociación de Vecinos de Vicálvaro sobre la donación de sangre en la que los ponentes fueron Rafael Peñafiel y otros tres trabajadores del Centro de Transfusión de Valdebernardo en el Centro Cultural "El Madroño" el 22 de enero de 2014.

Un poco de historia

Hasta 1976 se pagaba por la donación de sangre. En 1988 se creó el Centro de Transfusión público. Sólo quedaron, en un primer momento, otros tres centros con capacidad de manipulación de la sangre al margen del Centro de Transfusión (Cruz Roja y los Hospitales Ramón y Cajal y La Paz).

A principios de los años 90 ya sólo quedaba la Cruz Roja. A los hospitales públicos no se les cobraba por darles la sangre que necesitaban y a los privados se les cobraba el coste de la extracción, separación...

La Cruz Roja suministraba a su Hospital y a otros privados a los que les cobra (nunca se ha sabido cuánto) y van aumentando los autobuses de los que dispone para conseguir las donaciones.

Hace 10 años la Cruz Roja, con 3 ó 4 autobuses, acuerda con la Comunidad de Madrid que se encargará del suministro de sangre a todos los hospitales privados, cobrando. Sigue siendo una incógnita cuánto. Va aumentando su flota de autobuses, 5, 6... hasta tener tantos como el Centro de Transfusión público. La capacidad de recogida de este organismo se desarrolla más que la demanda a la que satisface con lo que tiene que almacenar cada vez más sangre hasta superar las 10.000 unidades. Esto provoca que la sangre ofrecida a sus hospitales tenga una caducidad mucho menor por lo que llega un momento que Hospitales de Madrid (los privados) solicita a la Consejería de Sanidad que no quiere sangre de la Cruz Roja. Esta disfunción llega a provocar pérdidas a esta institución y es lo que está detrás del intento de mercantilizar la donación de sangre.

"Convenio"

El 23 de diciembre de 2013 se firmó un Convenio, llamado "de cooperación", entre la Comunidad y la Cruz Roja por el que esta organización privada se hace cargo de toda la extracción exter-



Concentración en la Puerta del Sol, "abrazando el autobús de donación de sangre" el pasado 8 de febrero.

na de sangre durante 6 años. Este año, 2014, será de transición haciéndose cargo del 50-60% de las extracciones externas y el 1 de enero de 2015, del 100%. Para que la Cruz Roja pueda llevar adelante esa tarea el Centro de Transfusiones de la Comunidad le tiene que regalar todos los equipos, todo el material, los vehículos que son propiedad pública y la base de datos de donantes, del Centro.

Y lo peor de todo es que el Servicio Madrileño de Salud pagará 67 euros por cada bolsa de sangre y unidades multicomponentes con una estimación de 141.200 bolsas al año (En 2014 sólo el 50%). Este importe será actualizado anualmente hasta el 85% del IPC. Y, además, se paga-

DONA SANGRE, PERO EN LOS CENTROS PÚBLICOS



Los trabajadores del Centro de Transfusión público de Valdebernardo mantienen un encierro en el salón de actos del edificio desde el pasado día 3 de febrero. Son ya más de tres semanas a la hora de escribir esta información, defendiendo el carácter totalmente público de todo el proceso de donación, promoción y distribución de la sangre y sus derivados.

La respuesta de los donantes no puede ser otra que seguir donando siempre que podamos, pero con todas las garantías. Tenemos que seguir donando pero en los CENTROS PÚBLICOS (Centro de Transfusión de la Comunidad de Madrid y Hospitales públicos).

¡Que nadie negocie con tu sangre!

presentes en el sector han suscrito un acuerdo con la administración sanitaria por el que se garantiza tanto al personal de colectas como al de donación interna que "permanecerá en la plantilla del Centro de Transfusión, "salvo casos puntuales" que pueden ir al Hospital de la Princesa, en principio, voluntariamente.

En todas las Comunidades Autónomas (salvo Asturias) todo el proceso de donación de sangre es público, dependiente de las Consejerías de Sanidad.

El propio presidente de la Cruz Roja fue cesado recientemente por su relación con algún caso de corrupción.

¿Dónde está el negocio?

El verdadero negocio no está sólo en poner precio a algo que damos gratuitamente, sino también en la comercialización de los componentes de la sangre, es decir, en la separación tanto o más que en la donación.

Los glóbulos rojos tienen una duración de 20 días, y se suelen utilizar sin problema. Las plaquetas sólo duran 5 días, y también tienen salida sanitaria. Pero el plasma se puede congelar y hay empresas, como Grifols, que han visto el chollo de utilizar una materia prima gratuita para diversos usos industriales. Es por esta razón por la que la privatización de la donación externa de sangre podría ser sólo el inicio de una posible privatización de todo el Centro de Transfusión público. Cuanto más plasma más materia prima. Todo el sistema de control y calidad que ha distinguido al Centro de Transfusión se puede ver en peligro si se prima la cantidad sobre la calidad.

Esta decisión ha puesto en peligro los puestos de trabajo del personal del Centro de Transfusión público que realiza las colectas externas de sangre. Finalmente, y como consecuencia de la movilización, los sindicatos

de la Cruz Roja que se había metido en un callejón sin salida. -Se argumenta a favor de eliminar la duplicidad en la tarea de la extracción de sangre con dos centros de transfusión, uno público y otro privado. Y la decisión es beneficiar al privado a través de una decisión política. No hay ningún argumento sanitario que justifique la decisión, ni lo puede haber en el terreno económico pues nos va a costar más de 52 millones de euros (en 6 años) algo que es donación voluntaria.

Esta decisión ha puesto en peligro los puestos de trabajo del personal del Centro de Transfusión público que realiza las colectas externas de sangre. Finalmente, y como consecuencia de la movilización, los sindicatos

Una cuestión de SALUD PÚBLICA

Uno de los factores que contribuyó a la rápida extensión del Sida en EEUU fue que el sistema de donación es de pago. Alguien que dona de forma altruista no tiene ningún interés en mentir sobre su estado de salud, pero alguien que vende su sangre por necesidad sí. Y el que compra para vender tiene más interés en asegurar la venta que la calidad de la sangre. Por esa razón estamos no sólo ante un problema laboral y de gestión de lo público, sino que nos encontramos sobre todo ante una GRAN amenaza a la SALUD PÚBLICA.

Entrevista a Silvia Quesada, enfermera del Centro de Transfusión de Valdebernardo

"No se puede poner precio a algo tan valioso"

Silvia Quesada es enfermera y trabaja en el Centro de Transfusión desde abril de 1991 realizando en los laboratorios todas las pruebas necesarias para que cada bolsa que llega al Centro se distribuya a los hospitales cumpliendo todos los requisitos necesarios para ser transfundida con seguridad.

¿Cuánto tiempo llevan con el encierro y cómo están yendo las diversas concentraciones?

Llevamos con el encierro desde el lunes día 3 de febrero, cosa que se decidió en asamblea por acuerdo mayoritario de todos los trabajadores. Al tiempo estamos realizando movilizaciones y otras acciones encaminadas a que los donantes tengan la información necesaria de lo que pretende hacer la Comunidad de Madrid y creo que estamos consiguiendo sensibilizar a la gente respecto a este nuevo paso de "externalizar", que no es otra cosa que privatizar, el proceso de la recolección de sangre en la vía pública.

¿Qué opina de la privatización de la donación de sangre?

Esta privatización de la donación de sangre es algo incomprensible para mí. Es inexplicable que, después de trabajar tan-



Concentración ante el Centro de Transfusión para apoyar el encierro de los trabajadores el pasado 6 de febrero.

tos años para unificar en el Centro de Transfusión la donación de sangre, después de invertir recursos y esfuerzo, ahora decidan echarlo todo por tierra.

La colecta extrahospitalaria de sangre es una labor que el Centro realiza desde su creación en el año 1988, ahora nos la quitan y dicen que es para evitar "duplicidades".

Si eso pretenden la opción es sencilla. Hay que seguir dejando

que dicha labor siga siendo función de un centro público y que la empresa a quien se lo quiere ceder dedique sus esfuerzos a realizar las tareas donde no llega la Administración. Esa es la labor de una O.N.G. No hay que seguir subvencionando a un tercero para que realice funciones que ya hace un centro público y además lo hace bien. Si hay que unificar las colectas externas es fácil, el precio grande se come al chico y no

al revés.

No hay que desviar recursos y fondos públicos para que otra empresa realice lo que ya hacemos nosotros. Pagar 67 € por bolsa extraída es injustificable.

¿Qué sabéis o conocéis los trabajadores sobre el llamado "convenio de coordinación"?

La Asociación de Trabajadores del Centro de Transfusión de Madrid (ADECTMA) ha solicitado en repetidas ocasiones el

convenio, incluso antes de su firma, y la Administración siempre nos dio negativas o la llamada por respuesta.

A partir de la puesta en marcha del encierro nos lo hicieron llegar inmediatamente y una vez leído seguimos pensando que es inaceptable.

Nos han ofrecido mantener todos los puestos de trabajo con traslados a otros centros pero eso no nos convence ni nos desvía de nuestro objetivo.

¿Cree que al final no se llevará a cabo esta privatización?

Confío en que la Administración se pare a pensar un poco y vea que esa no es la forma, que el problema lo han creado ellos y que el donante, que es el verdadero protagonista, quiere que la donación siga siendo cien por cien pública. La calidad de un producto tan importante no puede estar sujeta a ningún tipo de interés económico, no se puede poner precio a algo tan valioso.

José Maroto, vecino y donante de sangre



¿Qué opina sobre la privatización de la donación de sangre?

Personalmente me preocupa que una entidad privada se haga cargo de una actividad tan altruista como la donación de sangre.

¿Cree que los donantes de sangre como usted se verían afectados de algún modo con la privatización?

Si se privatiza, primarán los criterios económicos.

Si finalmente se llega a esto, ¿dejaría de ser donante de sangre?

No, seguiré donando pero lo haré en hospitales o en el Centro de Transfusiones. Prefiero que sean profesionales con experiencia e independencia probada.

La opinión de un voluntario de la Cruz Roja

Contradictorio e inquietante

Llevo varios años participando altruistamente como voluntario en un programa de Cruz Roja porque me parece una entidad importante, una marca de calidad, que realmente realizan una labor muy importante en la ayuda y protección sobre colectivos desfavorecidos y en riesgo de exclusión, así como en labores humanitarias. Me crea un conflicto de principios como voluntario, que Cruz Roja se meta en este "fregao". Pienso que este convenio que han firmado con la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid no va a beneficiar en nada a Cruz Roja. El único beneficio que veo es el monetario, el capital, en detrimento de la imagen altruista que tiene la entidad. El convenio con Cruz Roja establece que la Comunidad de Madrid pagará a la entidad 67 euros por cada bolsa de sangre, hasta un máximo de 9.300.00 euros

(correspondientes a 140.000 extracciones), nada más y nada menos.

Sobre este tema creo entender que la extracción de sangre es, por Ley, una competencia exclusiva de la Sanidad Pública. Partiendo de esto, creo que ya empiezan mal cuando firman un convenio con una entidad sin ánimo de lucro, Cruz Roja, pero que no deja de ser una empresa privada. Esto tiene un nombre que es privatizar el servicio público de extracción y seguir desmantelando el siste-

ma madrileño de salud.

Un servicio que está funcionando exitosamente, ¿por qué se lo quieren cargar de esta manera? Esta situación me crea contradicciones, un acto completamente solidario y altruista, del que se obtienen beneficios sociales no tiene que convertirse en un negocio, en beneficios económicos y que Cruz Roja sea el que participe en él (ni Cruz Roja ni ninguna entidad, en cualquier caso).

Los voluntarios que hemos hablado sobre este asunto he-

mos coincidido en que es contradictoria la posición que ocupa la entidad y nos crea cierta inquietud la firma de este convenio. Algunos hemos ido más allá y se nos ha planteado una cuestión ética, de principios personales, el prestar unos servicios altruistas a una entidad que se mete en este tipo de negocio. Estamos pensando en preguntar al Departamento de Voluntariado de la Cruz Roja, que nos de alguna explicación sobre este asunto y valorar su respuesta.

Me gusta, disfruto con el trabajo que realizo como voluntario de Cruz Roja, es el que más me motiva en toda mi semana laboral y me gustaría continuar, pero no con la inquietud que tengo ahora mismo sobre la posición de la entidad en este asunto, que es privatizar el servicio público de la extracción de sangre.

M.B.