

Temas
de la nación

LAS CUENTAS DE PINOCHET

INFORME COMPLETO DEL SENADO DE ESTADOS UNIDOS

THE RIGGS NATIONAL BANK
PONT CIRCLE BRANCH

TRADUCCIÓN NO OFICIAL

La Nación
DOMINGO

DOMINGO 3 DE ABRIL DE 2005

LAVADO DE DINERO Y CORRUPCIÓN EXTRANJERA:
APLICACIÓN Y EFICACIA DE LA LEY PATRIOTA

INFORME COMPLEMENTARIO DEL EQUIPO ACERCA DE LAS CUENTAS USADAS POR AUGUSTO PINOCHET EN EE.UU.

SUBCOMITÉ PERMANENTE DE INVESTIGACIONES

16 de Marzo de 2005

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	3
II. RESUMEN	4
III. RESULTADOS Y RECOMENDACIONES	5
IV. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA RELACIÓN DEL RIGGS CON AUGUSTO PINOCHET	5
A. Cuentas adicionales en el Riggs	6
B. Papel de los altos directivos del Riggs	9
V. RELACIONES DE PINOCHET CON OTRAS INSTITUCIONES FINANCIERAS QUE OPERAN EN ESTADOS UNIDOS	11
A. Citigroup	11
Listado de cuentas	12
Secreto de las cuentas	13
Diligencia debida	14
Transacciones de interés	15
Omisiones a la normativa	16
B. Banco de Chile	16
Listado de cuentas	17
Secreto de las cuentas y diligencia debida	17
Transacciones de interés	18
Fundación Pinochet	21
Omisiones a la normativa	21
C. Banco Espirito Santo	22
Listado de cuentas	22
Secreto de la cuenta	23
Diligencia debida	23
Transacciones de interés	23
Omisiones a la normativa	24
D. Otras Instituciones Financieras	24
Banco Atlántico	24
Bank of America	25
Coutts & Co. (EE.UU.) International	26
Ocean Bank	27
PineBank	27
Otras instituciones financieras	27
E. Una Red de cuentas secretas	27
Movimiento de dinero de Gibraltar a Washington a Santiago	27
Movimiento de dinero desde Nueva York, las Bahamas y Gibraltar a Washington	28
Develando la Red	29
Investigaciones de la sección 314(b)	29
Identificaciones de Pinochet en sus cuentas	31

(*) Traducción no oficial. El original en inglés está disponible en
http://hsgac.senate.gov/index.cfm?Fuseaction=Documents.Home&FileType_id=2

LAVADO DE DINERO Y CORRUPCIÓN EXTRANJERA: APLICACIÓN Y EFICACIA DE LA LEY PATRIOTA

INFORME COMPLEMENTARIO DEL EQUIPO ACERCA DE LAS CUENTAS USADAS POR AUGUSTO PINOCHET EN EE.UU.

16 de Marzo de 2005

I. INTRODUCCIÓN

Desde 1999 hasta 2001, el Subcomité permanente del Senado de EE.UU., en las investigaciones del Comité sobre Asuntos de Gobierno, a petición del senador Carl Levin, Líder de la Minoría, llevó a cabo una investigación detallada de las actividades de lavado de dinero en EE.UU. en el sector de servicios financieros, que incluyeron investigaciones en profundidad de las actividades de lavado de dinero en la banca privada, en los bancos corresponsales y en la industria de activos financieros. Fueron publicados dos informes del equipo de la Minoría, y las Audiencias del Subcomité tuvieron lugar en noviembre de 1999 y marzo de 2001¹. Esta investigación proporcionó el fundamento para muchas de las disposiciones contra el lavado de dinero del título III de la Ley Patriota de EE.UU., promulgada en octubre de 2001. Entre otras disposiciones clave la Ley Patriota obliga a las instituciones financieras de EE.UU. a aplicar la diligencia debida cuando abren y administran cuentas de personalidades políticas extranjeras y establece los actos de corrupción cometidos por los funcionarios extranjeros como una base válida para la persecución de lavado de dinero en EE.UU.

En febrero de 2003, a petición del senador Levin y con la ayuda del presidente del Subcomité Permanente de Investigación, Norm Coleman, el Subcomité inició una investigación bipartidaria de seguimiento para evaluar la aplicación y la eficacia de las disposiciones clave de la Ley Patriota en el lavado de dinero y utilizó al Banco Riggs como un caso de estudio. Durante el curso de esta investigación, el Subcomité extendió numerosos mandamientos y solicitudes de documentos. El equipo del Subcomité revisó unas 100 cajas, carpetas, y discos compactos electrónicos que contenían centenares de miles de páginas de documentos, incluyendo declaraciones bancarias, documentación de apertura de cuentas, transferencias electrónicas, correspondencia, correo electrónico, contratos, actas, documentación relacionada con cuentas bancarias y transacciones específicas, documentación de investigaciones bancarias, informes de auditoría, documentos legislativos, y defensas legales. El equipo del Subcomité también mantuvo numerosas entrevistas con representantes de instituciones financieras, con la Office of the Comptroller of the Currency (OCC) -similar a la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras (SBIF) de Chile-, la Reserva Federal, compañías petroleras, varios expertos y otras personas con información relevante.

La investigación culminó el 15 de julio de 2004 en una audiencia² del Subcomité conjuntamente con la emisión de un informe del equipo de la Minoría. La audiencia y el informe presentaron pruebas que demostraban las faltas sistemáticas del Riggs para mantener sus obligaciones contra el lavado de dinero (AML) y la de los reguladores federales encargados de asegurar su cumplimiento por el banco. Para ilustrar los problemas, la audiencia de 2004 y el informe se centraron detalladamente en dos series de cuentas del Riggs: la que implicaba al ex-presidente chileno Augusto Pinochet y la que implicaba a la nación africana de Guinea Ecuatorial.

Entre otros asuntos, la investigación del Subcomité determinó que el Riggs había servido como banquero personal del Sr. Pinochet por mucho tiempo y que deliberadamente le había ayudado en la ocultamiento y en el movimiento de sus fondos mientras estaba bajo investigación y sujeto a una orden judicial española de embargo mundial de sus activos. El Riggs abrió múltiples cuentas al Sr. Pinochet con el conocimiento y la ayuda de la dirección del banco; aceptó millones de dólares en depósitos suyos sin ninguna investigación seria sobre la fuente de su riqueza; creó sociedades ficticias offshore y abrió cuentas en nombre de esas sociedades para disfrazar que los fondos de la cuenta eran propiedad del Sr. Pinochet; alteró los nombres de su cuenta personal para disfrazar su propiedad; transfirió 1.6 millones de dólares de Londres a Estados Unidos mientras el Sr. Pinochet estaba detenido en el Reino Unido, bajo una orden judicial española que embargaba sus activos; gestionó transacciones con las propias cuentas administrativas del Riggs para ocultar la implicación del Sr. Pinochet en algunas transacciones en efectivo; y entregó al Sr. Pinochet en Chile 1.9 millones de dólares en cuatro remesas de cheques para permitirle obtener considerables sumas en efectivo en ese país. La investigación del Subcomité también determinó que el Banco Riggs había encubierto la existencia de las cuentas de Pinochet a los examinadores bancarios del OCC durante dos años, se opuso a las peticiones de información del OCC, no consiguió identificar o informar de actividades sospechosas de la cuenta, y cerró las cuentas de Pinochet solamente después de un examen detallado del OCC en 2002³.

Poco después de la audiencia del Subcomité de julio de 2004, representantes del Banco Riggs informaron al Subcomité que una investigación interna de su Grupo de Seguridad e Investigaciones, establecido por el banco por primera vez en el verano de 2003, empezaba a identificar otras cuentas relacionadas con Pinochet en Washington, Miami y Londres que debieron

haber sido identificadas, pero no lo fueron, en respuesta a los mandamientos del Subcomité. Estas cuentas adicionales fueron controladas por el Sr. Pinochet, por miembros de su entorno familiar o por terceros cuyas cuentas sirvieron como conductos para fondos de Pinochet. Además, la administración del Riggs había localizado los documentos que deberían haber sido presentados, pero no lo fueron, como respuesta a mandamientos anteriores del Subcomité. En los meses siguientes, el Grupo de Seguridad e Investigaciones del Riggs llevó a cabo una revisión detallada de estas cuentas y documentos. El Subcomité revisó la nueva documentación, analizó la información y se reunió con los representantes del banco.

Además, la investigación en curso del Subcomité determinó que el Banco Riggs no era el único en Estados Unidos que ayudaba a Pinochet a acceder al sistema financiero de EE.UU. Empezando por las transacciones detalladas en los expedientes de la cuenta del Riggs, el Subcomité identificó numerosas cuentas y transacciones en otras instituciones financieras que implicaban los fondos de Pinochet. El Subcomité obtuvo y revisó cerca de 15 cajas adicionales de documentos de otras instituciones financieras, incluyendo extractos de cuenta, documentación de apertura de cuenta, transferencias electrónicas, correspondencia, cheques, correo electrónico, contratos y otros materiales. El Subcomité se reunió con numerosos representantes de instituciones financieras en relación con este material. Esta nueva información aportó pruebas sólidas de otras cuentas bancarias y de valores ocultas que habían sido utilizadas por el Sr. Pinochet en Estados Unidos.

Durante esta fase de la investigación del Subcomité se iniciaron otros procedimientos civiles y criminales relacionados con las cuentas de Pinochet. En enero de 2005, el Banco Riggs se declaró culpable de un cargo de delito grave en EE.UU. por no informar de actividades sospechosas a los encargados de aplicar la ley y pagó una sanción penal de 16 millones de dólares⁴. En febrero de 2005, para satisfacer los cargos civiles y penales interpuestos por autoridades españolas por la presunta violación de la orden judicial española de 1998 que ordenaba a instituciones financieras congelar los activos de Pinochet, el Banco Riggs, Joseph Allbritton, y Roberto Allbritton pagaron alrededor de 1 millón de dólares en costas y gastos legales y otros 8 millones de dólares a una fundación constituida para ayudar a las víctimas del régimen de Pinochet. A cambio, el tribunal español sobreseyó las acciones penales y civiles en curso contra empleados y directivos del Banco Riggs⁵.

1 Ver "Private Banking and Money Laundering. A Case Study of Opportunities and Vulnerabilities", S. Hrg. 106-428 (9 y 10 de noviembre de 1999) e Informe del equipo de la Minoría reeditado en la grabación de la Audiencia comenzando en 872 (en adelante "1999 Audiencias del Subcomité sobre actividades bancarias privadas"); "Role of U.S. Correspondent Banking in International Money Laundering", S. Hrg. 107-84 (1, 2 y 6 de Marzo de 2001), e informe del equipo de la Minoría reeditado en la grabación de la Audiencia comenzando en 273.

2 Ver "Money Laundering and Foreign Corruption: Enforcement and Effectiveness of the Patriot Act, Case Study Involving Riggs Bank", S. Hrg. 108-633 (15 de julio de 2004) (en adelante "Registro de

la Audiencia 2004.") e Informe del equipo de la Minoría reeditado en la grabación de la Audiencia 2004 comenzando en 126.

3 Ver la grabación de la Audiencia 2004 en 140.

4 Ver *United States v. Riggs Bank, N.A.*, Caso N° Cr 05-35 (RMU)(D.D.C. archivo 2005) Plea Agreement and Statement of Offense (1/27/05)

5 Ver mandamiento judicial del Juez Baltasar Garzón Real, Juzgado Central de Instrucción N° 5 (Madrid), Caso N° 28079-27-2-1996-0007036-78300 (25/2/05) "Allbrittons Riggs to Pay Victims of Pinochet", *The Washington Post*, 26/2/05

II. RESUMEN

Este informe complementario describe la información adicional obtenida por el Subcomité relacionada con las cuentas de Pinochet administradas por el Riggs y otras instituciones financieras que operan en Estados Unidos.

Los documentos y cuentas del Riggs recientemente identificados establecen que la relación entre el Banco Riggs y Augusto Pinochet era más extensa de lo que había sido descrito al Subcomité antes de su audiencia de 2004 y del Informe del equipo de la Minoría. En vez de mantener 9 cuentas y certificados de depósito (CD), según lo indicado al Subcomité anteriormente, el Riggs tenía realmente 28 cuentas y CD relacionados con Pinochet. Y en vez de una relación de ocho años entre 1994 y 2002, según lo indicado anteriormente, el Riggs tenía realmente una relación de 25 años con el Sr. Pinochet y su familia, desde 1979 hasta 2004.

Las cuentas del Riggs recientemente identificadas incluyen 7 cuentas personales del Sr. Pinochet, 4 de las cuales fueron abiertas bajo una variante disfrazada de su nombre, y 3 de ellas fueron abiertas bajo un alias. Además otras tres cuentas fueron abiertas por miembros del entorno familiar del Sr. Pinochet. Nueve cuentas fueron abiertas a nombre de terceros, todos menos uno eran oficiales militares chilenos. Los expedientes del banco muestran que estas cuentas de oficiales militares fueron utilizadas ocasionalmente como conductos para transferir fondos de Pinochet. En 1996, un informe de viaje del Riggs describió a un oficial del ejército chileno titular de una cuenta como "uno de varios testaferreros del General Pinochet."⁶

Los documentos recientemente identificados también muestran que altos directivos del Riggs desempeñaron un papel más significativo en la relación con Pinochet de lo que fue dado a conocer al Subcomité antes de su audiencia de 2004. Por ejemplo, antes de la audiencia, el personal del Riggs discrepó sobre cuántas veces el personal del Riggs había viajado a Chile, quién fue en viajes específicos, quién se reunió con el Sr. Pinochet, y quién le pidió realmente que abriera una cuenta en el Riggs en Washington⁷. En las entrevistas, el personal del Riggs restó importancia constantemente o no podía recordar en qué medida se relacionaron sus altos directivos en sus encuentros con el Sr. Pinochet. Los documentos recientemente elaborados, que son contemporáneos con los acontecimientos descritos, proporcionan más información. Muestran, por ejemplo, que altos directivos del Riggs comenzaron a visitar Chile desde 1986, y se reunieron con militares chilenos y dirigentes del gobierno por lo menos en 7 ocasiones: en 1986, 1994, 1996, 1997, 1999, 2000 y 2002. En por lo menos 5 de estos viajes, altos directivos del Riggs se reunieron con el Sr. Pinochet en Chile, participaron con él tanto en eventos sociales como de negocios, intercambiaron correspondencia con él desde Washington, y le entregaron regalos en nombre del Banco Riggs.

Los documentos del Riggs también muestran que los esfuerzos de los altos directivos del Riggs pidiendo hacer negocios con el Sr. Pinochet eran parte de una estrategia más amplia del banco para desarrollar y consolidar la relación del banco con los militares chilenos durante los años 90. El Riggs había gozado de una relación provechosa con los militares chilenos durante los años 60 y 70. En 1979, sin embargo, según un memorándum escrito por el asesor bancario personal del Sr. Pinochet en el Riggs, la Misión Militar chilena cerró la mayoría de sus cuentas oficiales en el Riggs y las trasladó al Banco de Nova Scotia en Canadá, como consecuencia del asesinato del embajador chileno Orlando Letelier, en Washington, D.C.⁸ Durante los años 90, los directivos del Riggs decidieron intentar restaurar



la relación anterior. En 1994, altos directivos del Riggs viajaron a Chile, se reunieron con altos oficiales militares y dirigentes del gobierno, incluyendo al Sr. Pinochet que era entonces Comandante en Jefe del Ejército, y tuvieron éxito en convencer a los militares chilenos que volvieran sus cuentas al Banco Riggs en Washington, donde permanecieron hasta el 2004.

El material recientemente obtenido demuestra que el Riggs no fue la única institución de EE.UU. que dió acceso al Sr. Pinochet al sistema financiero de EE.UU. Las pruebas demuestran que en los últimos 25 años, como consecuencia de la aplicación inadecuada de la diligencia debida y, ocasionalmente, a la facilidad real de transacciones inusuales, las instituciones financieras de EE.UU. permitieron al Sr. Pinochet edificar en la banca estadounidense una extensa y en gran parte oculta red de cuentas bancarias y de valores, que implicaban millones de dólares, que utilizó para mover fondos y tramitar negocios. Tres instituciones financieras examinadas por el Subcomité, el Citigroup, el Banco de Chile-EE.UU.⁹ y el Banco Espíritu Santo, en Florida, mantuvieron durante años relaciones en EE.UU. con el Sr. Pinochet y le procuraron múltiples servicios y cuentas financieras. Otras instituciones financieras también ayudaron al Sr. Pinochet y a su familia a mover sus fondos y a tramitar negocios en Estados Unidos, incluyendo el Banco Atlántico, que ahora es parte del Banco de Sabadell; Banco de América; Courts & Co. (EE.UU.) International, que ahora es parte del Banco Santander; Ocean Bank, en Miami, y PineBank N.A. en Miami. Existen también otras pruebas de cuentas relacionadas con el Sr. Pinochet, pero los recursos limitados del Subcomité no permiten un análisis exhaustivo de todas las cuentas en EE.UU. que ayudaban al Sr. Pinochet.

Además de las 28 cuentas del Riggs y CD, el Subcomité ahora ha identificado casi 100 cuentas financieras en EE.UU. y CD que beneficiaban al Sr. Pinochet o a su entorno familiar en los últimos 25 años, varias de las cuales fueron sólo recientemente cerradas. Por ejemplo, en respuesta a las investigaciones del Subcomité, el Citigroup ha identificado 63 cuentas y CDs en EE. UU. que mantuvo para el Sr. Pinochet y su familia en diversas oportunidades entre 1981 y 2005. Todas las cuentas personales del Sr. Pinochet en el Citigroup fueron abiertas bajo variantes disfrazadas de su nombre, por ejemplo José P. Ugarte o J. Ramón Ugarte, y fueron cerradas a mediados de los 90. Las cuentas y CD también fueron abiertas a nombre de Marco Antonio Pinochet Hiriart, hijo del Sr. Pinochet; sus hijas, Inés Lucía y Verónica María Pinochet, y entidades offshore que Marco o Inés Lucía Pinochet controlaban, incluyendo Meritor Investments, Trust MT-4964, y Redwing Holdings. Mientras que la mayoría de estas cuentas fueron cerradas en 2000 o 2001, unas pocas se cerraron en 2003 o 2004, y una está embargada, pero todavía abierta. En conjunto, estas cuentas manejaron millones de dólares.

El Subcomité también ha identificado 24 cuentas en EE.UU. y CD en el Banco de Chile-EE.UU. que beneficiaban al Sr. Pinochet y a su familia desde 1995 hasta 2004. Estas cuentas fueron abiertas a nombre del Sr. Pinochet, de un miembro del entorno familiar o de una de las 6 sociedades offshore controladas por Óscar Custodio Aitken Lavanchy, abogado chileno vinculado al Sr. Pinochet¹⁰. Estas sociedades extranjeras, cada una de las cuales sirvió ocasionalmente como conducto para los fondos de Pinochet, mantenía cuentas tanto en el Banco de Chile-EE.UU. como en firmas de valores en Estados Unidos. En conjunto, en

6 Documento del Riggs, "Extracto de informe de viaje", sin fecha, Bates RNB033416, describe un viaje de negocios del Riggs a Chile desde el 24/8/96 al 1/9/96.

7 Ver por ejemplo, registro de la Audiencia 2004 en 142.

8 Riggs "Call Memorandum" de Carol Thompson a File, del 3/11/94, Bates RMB035426. Ver también "Documents Link Chile's Pinochet to Letelier Murder", *The Washington Post* 14/11/2000)

9 El Banco de Chile tiene su sede en Santiago de Chile y opera fundamentalmente en ese país, aunque

también tiene sucursales en otros. Según entiende el Subcomité, el único país fuera de Chile en que el Banco de Chile acepta depósitos es en Estados Unidos. Para dejar claro que este Informe examina solamente las operaciones en Estados Unidos, el Informe se está refiriendo al "Banco de Chile-EE.UU."

10 Las 6 sociedades offshore son Abanda Finance, Belview International, Sociedad de Inversiones Belview, Eastview Finance, GLP Ltd y Tasker Investments Ltd.

un período de nueve años, estas cuentas vinculadas a Pinochet recibieron depósitos que sumaban más de 7 millones de dólares, incluyendo 6 millones de dólares que habían sido transferidos en 2002 del Banco Riggs, después de que el Riggs cerró las cuentas de Pinochet, y otros 1.1 millones de dólares transferidos en el curso del tiempo desde cuentas en Chile.

Además, el Subcomité ha identificado por lo menos 6 cuentas en EE.UU. y CD en el Espíritu Santo Bank en Florida en beneficio del Sr. Pinochet y su familia desde 1991 a 2000. Estas cuentas fueron abiertas a nombre del Sr. Pinochet y su esposa; una sociedad extranjera controlada por el Sr. Pinochet llamada Trilateral International Trading Ltd.; un trust extranjero controlado por el Sr. Pinochet llamado Santa Lucía Trust y una cuenta de Jacqueline Pinochet, hija del Sr. Pinochet, quien permitía que su cuenta fuera utilizada para enviar fondos a Mónica Ananías Kunzar, asistente del Sr. Pinochet. En un período de ocho años, estas cuentas vinculadas con Pinochet recibieron depósitos que sumaban cerca de 3.9 millones de dólares.

Debido a la gran cantidad de transacciones, cuentas e instituciones financieras que el Subcomité ha identificado, la investigación del Subcomité no ha podido calcular el total de fondos de Pinochet que fueron depositados o que se movieron en cuentas de EE.UU., excepto decir que implica millones de dólares. Como mínimo, el total excede los 8 millones de dólares encontrados en las cuentas del Riggs en septiembre 2001¹¹ y es probable que el total sea mucho más alto. En el Banco de Chile-EE.UU., por ejemplo, los expedientes muestran que las cuentas vinculadas con Pinochet recibieron durante un tiempo cerca de 1.1 millones de dólares en depósitos desde varias fuentes en Chile. En el Espíritu Santo Bank, los expedientes demuestran a lo largo del tiempo otros 3.9 millones de dólares depositados en fondos de Pinochet. En el Citigroup, debido a la gran cantidad de transacciones y cuentas implicadas y a las repetidas transferencias a/y desde otras instituciones financieras, el Subcomité no pudo determinar la cantidad total de fondos que pertenecían a Pinochet en ese banco; los representantes del Citigroup pudieron ofrecer un cálculo muy aproximado de que por lo menos 5 millones de dólares y quizás millones más circularon por las cuentas durante los años que estuvieron abiertas.

El presente Informe se centra en las 28 cuentas y CD vinculadas a Pinochet en el Riggs y las casi 100 cuentas y CD en otras instituciones financieras en Estados Unidos. Es importante observar, sin embargo, que muchas de las instituciones financieras examinadas por el Subcomité también mantuvieron una o más cuentas del Sr. Pinochet y su familia en otros países distintos a Estados Unidos. Estas cuentas estaban situadas en Argentina, las Bahamas, Islas Cayman, Chile, Gibraltar, España, Suiza, y el Reino Unido. Un examen de estas cuentas fuera de EE.UU. excede el ámbito de este Informe.

Antes de 2004, resulta que los reguladores y los encargados de aplicar la ley en EE.UU. en general, ignoraban que Augusto Pinochet había construido una red de cuentas, en gran parte ocultas, en Estados Unidos y usaba estas cuentas de manera regular para mover fondos y tramitar negocios. La apertura de múltiples cuentas secretas en diversas instituciones financieras durante años presenta un cuadro aleccionador sobre la facilidad con la cual un individuo con determinación puede manipular el sistema financiero en EE.UU., y la importancia de la transpa-

rencia, la diligencia debida y la información compartida entre las instituciones financieras, los inspectores y agentes de la ley para prevenir el posible lavado de dinero y la corrupción extranjera.

III. RESULTADOS Y RECOMENDACIONES

Basado en su investigación, el equipo del Subcomité presenta los siguientes resultados en cuanto a los hechos

(1) Una relación más extensa con Pinochet. La relación entre el Banco Riggs y Augusto Pinochet era más extensa de lo que se divulgó previamente, abarca 28 cuentas en vez de 9, durante 25 años en vez de 8, incluyendo cuentas secretas abiertas bajo nombres engañosos e implicando a más personal, contactos de alto nivel entre funcionarios del Riggs y el Sr. Pinochet, que lo que se describió previamente.

(2) Cuentas de oficiales militares. Desde 1981 hasta 2004, ocho cuentas en el Riggs, abiertas a nombre de oficiales militares chilenos, sirvieron ocasionalmente como conductos para los fondos de Pinochet y, a lo largo del tiempo, transmitieron más de 1.7 millones de dólares a cuentas vinculadas con Pinochet.

(3) Red de 125 cuentas en EE.UU. En los últimos 25 años, múltiples instituciones financieras que operan en Estados Unidos, incluyendo el Banco Riggs, el Citigroup, el Banco de Chile-EE.UU., el Banco Espíritu Santo en Miami y otros, permitieron a Augusto Pinochet armar una red en Estados Unidos de por lo menos 125 cuentas bancarias y de valores con la participación de millones de dólares, que utilizó para mover fondos y tramitar negocios. En muchos casos, estas cuentas fueron disfrazadas usando una variante del nombre de Pinochet, un alias, el nombre de una entidad extranjera o el nombre de terceros dispuestos a servir de conducto para los fondos de Pinochet.

(4) Transferencia de fondos sospechosos. Después de que los reguladores de banco de EE.UU. plantearan inquietudes por lavado de dinero con los fondos de Pinochet en el Banco Riggs, el banco cerró las cuentas y transfirió los fondos a otra institución financiera que operaba en Estados Unidos, sin avisar que los fondos eran sospechosos. Los reguladores de EE.UU. no lograron seguir los fondos sospechosos y determinar si habían ido a otra institución financiera de EE.UU.

Basado en su investigación, el equipo del Subcomité hace las recomendaciones siguientes.

(1) Sección 314(b). Advertencia. Una institución financiera que cierra o pide que un cliente cierre una cuenta debido a sospechas de lavado de dinero, incluyendo la sospecha de que la cuenta pueda contener ingresos de corrupción extranjera, debe, antes de transferir los fondos a otra institución financiera, advertir a esa institución financiera según la Sección 314(b) de la Ley Patriota que la transferencia es el resultado de un cierre de la cuenta debido a un posible lavado de dinero o a sospecha de corrupción extranjera.

(2) Bloqueo de fondos sospechosos. Una vez que los reguladores de EE.UU. identifiquen una cuenta sospechosa, deben tomar medidas razonables para evitar que los fondos sospechosos sean enviados a otra institución financiera de EE.UU. sin una advertencia apropiada, identificar las cuentas relacionadas en otras instituciones financieras que funcionan en Estados Unidos,

y, en caso de necesidad, desmontar cualquier red de cuentas sospechosas en EE. UU.

(3) Sección 314(b). Guía. Para aumentar la eficacia de la Sección 314(b), los reguladores financieros deben considerar publicar una guía que clarifique que las protecciones legales proporcionadas por esa sección permiten que las instituciones financieras respondan a las peticiones de información, inclusive ofrecer información sobre las cuentas y las transacciones que puedan ayudar a exponer o a prevenir el lavado de dinero o actividades terroristas

(4) Información interbancaria. Estados Unidos debe trabajar con la Unión Europea para permitir a las instituciones financieras con afiliados en EE.UU. y la UE intercambiar la información del cliente por medio de líneas internacionales a fin de evitar el lavado de dinero y el financiamiento del terrorismo.

IV. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA RELACIÓN DEL RIGGS CON AUGUSTO PINOCHET

Según lo explicado en el informe de 2004, Augusto José Ramón Pinochet Ugarte, ex-presidente de Chile, es una figura política polémica cuyo nombre es conocida en todo el mundo. Después de tomar el poder mediante un golpe en 1973, fue Presidente de Chile hasta 1990 y Comandante en Jefe del Ejército chileno hasta 1998. Después de retirarse del Ejército, se convirtió en "Senador vitalicio"¹². En demandas judiciales, noticias de prensa y otros informes, el Sr. Pinochet ha sido acusado de estar implicado en abusos de los derechos humanos, torturas, asesinatos, escuadrones de la muerte, tráfico de droga, ventas de armas y corrupción, pero nunca condenado en ningún tribunal.¹³ Desde 1996, ha sido objeto de varios pleitos en España¹⁴, Reino Unido¹⁵, Chile¹⁶, y otros países¹⁷ por personas que lo hacen responsable de los crímenes cometidos durante su presidencia. En cada uno de los casos anteriores a la audiencia de 2004 del Subcomité, el tribunal correspondiente había encontrado al Sr. Pinochet no disponible, incapaz o con inmunidad para ser juzgado¹⁸.

El 26 de agosto de 2004, la Corte Suprema de Chile sostuvo que el Sr. Pinochet no tenía inmunidad en el caso "Operación Cóndor", que se refiere a la desaparición de ciertas figuras políticas a mediados de los años 70.¹⁹ El 13 de diciembre de 2004, el tribunal correspondiente declaró que el Sr. Pinochet estaba en condiciones de ser enjuiciado en ese caso. Además, un juez chileno pidió investigar los fondos del Sr. Pinochet en las cuentas del Riggs, localizó algunos de esos fondos y los embargó. El 1 de octubre de 2004, el Servicio de Impuestos Internos chileno presentó una querrela contra el Sr. Pinochet por presunta presentación de falsas declaraciones de impuestos.²⁰ En noviembre de 2004, el juez chileno localizó y embargó otros 4 millones de dólares de activos del Sr. Pinochet.²¹ El Sr. Pinochet, al parecer, ofreció pagar 5 millones de dólares en devolución de impuestos para liberar sus activos, pero el 7 de febrero de 2005 los funcionarios chilenos rechazaron la oferta, al parecer en parte porque sobre algunos de los activos embargados habían sido tomadas medidas cautelares en casos penales.²²

La información obtenida después de la audiencia de 2004 del Subcomité demuestra que la relación entre el Banco Riggs y Augusto Pinochet era más extensa que lo indicado previamente-

11 Ver documento del Riggs "Resumen" 20/9/2001, Bates RNB 029982-85; Grabación Audiencia 2004 en 147. La investigación del Subcomité determinó que desde 1981 hasta 2000 filiales del Banco Atlántico de ultramar enviaron más de 5.4 millones de dólares a las cuentas del Riggs vinculadas con Pinochet, contribuyendo de ese modo a los casi 8 millones de dólares identificados en septiembre del 2001. Virtualmente la totalidad de los 8 millones de dólares fue posteriormente desembolsada, ya sea en cheques de caja o transferidos al Banco de Chile-EE.UU. después que el Riggs hubiera cerrado las cuentas de Pinochet en julio de 2002. Los cheques de caja fueron emitidos por el Riggs a partir de agosto de 2000 hasta abril de 2002, fueron hechos efectivos en Chile y proporcionaron al Sr. Pinochet 1.9 millones de dólares desde las cuentas del Riggs. Para más información sobre estos cheques de caja ver registro de la Audiencia 2004 de 151-152.

12 Ver "Pinochet Extradition Case: Selected Legal Issues". Congressional Research Service (CRS Report N° RL-30117, 3/3/00), en 1-2

13 Ver "Chile: Political and Economic Conditions and U.S. Relations". Congressional Research Service (CRS Report N° RL-300035, 5/8/03) en el 2. "Crime Without Punishment: Impunity in Latin America", Amnistía Internacional (AMR 01/08/96) en web amnesty.org/library/index/ENGAMR01081996 (según el 26/1/05).

14 Ver, por ejemplo, la denuncia interpuesta por la Unión Progresista de Fiscales ante la Audiencia Nacional de España (4/7/96) <http://www.derechos.org/nizkor/chile/juicio/denu.htm> (el 26/1/05)

15 Ver, por ejemplo Regina c. Battle (Lords of Appeal, 24/3/99), <http://www.parliament.the-stationery-office.co.uk/pa/ld199899/ldjudgmt/d990324/pinol.htm> (el 26/1/05) CRS Report sobre "Pinochet Extradition Case" en 2-12

16 Para una lista de 66 querrelas criminales interpuestas en contra del Sr. Pinochet entre enero de 1998 y marzo de 2000 en la Corte de Apelaciones de Santiago, ver http://www.memoriayjusticia.cl/english/en_home.html (el 26/1/05).

17 Acciones judiciales contra el Sr. Pinochet también han sido interpuestas, por ejemplo, en Argentina, Bélgica, Francia y Suiza. Ver CRS report sobre "Pinochet Extradition Case", en nota de página 2.

18 Ver, por ejemplo, CRS Report sobre "Pinochet Extradition Case," nota a pie de pág. 2 y pág. 11; "Chilean Supreme Court Upholds Suspension of Legal Proceedings Against Pinochet", http://www.elmostrador.cl/c_pais/pino_casacion.htm (el 26/1/05).

19 Ver, por ejemplo, "Pinochet: Latest Developments in Prosecutions for Human Rights Crimes", informe preparado por la Law Library of Congress, LL File No. 2005-01585 (15/3/05) en 1. El 4 de enero de 2005, la Corte Suprema de Chile mantuvo el procesamiento de Pinochet en este caso. Id en 2-3.

20 Ver, por ejemplo, "Pinochet Faces Tax Evasion Charge," BBC News (1/10/04).

21 Por ejemplo, "Asset Freeze As Pinochet Turns 89," BBC News (24/11/04).

22 Ver, por ejemplo, "Pinochet: Latest Developments in Prosecutions for Human Rights Crimes," informe preparado por Law Library of Congress, LL File No. 2005-01585 (3/15/05) en 4.

te, abarcando un total de 28 cuentas, y no 9, y por un espacio total de 25 años, y no 8.²³ Además de las 9 cuentas descritas en el Informe del equipo de la Minoría de 2004²⁴, el Riggs ha identificado 19 cuentas más vinculadas a Pinochet situadas en sus oficinas y filiales de Washington, Miami y Londres. La cuenta más antigua fue abierta en Washington en julio de 1979, y las cuentas más recientes seguían estando activas en Londres hasta julio de 2004, cuando fueron congeladas por el Banco²⁵. Altos cargos del Riggs tenían también negocios e interacciones personales más extensas con el Sr. Pinochet y su familia que lo que había sido revelado con anterioridad.

El Banco Riggs ha cooperado plenamente con todas las investigaciones del Subcomité y ha presentado toda la documentación solicitada, incluyendo la relacionada con la extensa revisión interna de las cuentas vinculadas con Pinochet dirigidas por el Grupo de Seguridad e Investigaciones del Riggs. El Grupo de Seguridad e Investigaciones debe ser elogiado por su cuidadoso trabajo y su buena voluntad para compartir sus análisis con este Subcomité. La información que proporcionó fue de gran ayuda en la investigación complementaria del Subcomité.

A. Cuentas Adicionales del Riggs

Las cuentas recientemente identificadas del Riggs incluyen 7 cuentas personales y CD personales del Sr. Pinochet, 4 de las cuales fueron abiertas bajo una variante disfrazada de su nombre, y 3 de ellas fueron abiertas bajo un alias. El Riggs también mantenía 3 cuentas de miembros del entorno familiar de Pinochet. Otras nueve cuentas fueron abiertas en Miami a nombre de terceros manifiestamente no relacionados, todos -menos uno- han sido identificados como oficiales militares chilenos. Los expedientes del banco muestran que, ocasionalmente, estas cuentas servían como conductos para los fondos de Pinochet.

Cuando se les preguntó por qué estas cuentas no fueron reveladas anteriormente, el Riggs se refirió a un número de factores que habían contribuido a retrasar su identificación. El Riggs primero explicó que había entregado al Subcomité los mismos expedientes que había proporcionado al OCC en 2002, sin darse cuenta que eran incompletos. El Riggs explicó que las cuentas de Miami y de Washington tenían más de diez años, algunas estaban bajo el nombre de un alias o de terceros, documentos relevantes habían sido perdidos o destruidos, la mayoría de las personas familiarizadas con las cuentas había dejado el banco, y varias filiales del Riggs que habían abierto las cuentas no se habían comunicado totalmente entre ellos. El Riggs indicó que otro factor importante era que un alto directivo del Riggs que estaba enterado de muchas de las cuentas no las identificó cuando fue interrogado. Peter Fowler, quién fue presidente y el funcionario jefe de operaciones del Riggs Bank International Corporation en Miami, desde octubre de 1994 a julio de 2000, y entonces Vice Presidente superior de la Embassy Division en Washington para América Latina, no devolvió las cuentas del oficial militar cuando el banco solicitó la información en respuesta a investigaciones del OCC en 2002, y en respuesta al control y a las investigaciones del Subcomité en 2003 y 2004. Después de la audiencia del Subcomité en julio de 2004, el Grupo de Seguridad e Investigaciones del Riggs descubrió otras cuentas cuando investigó un cheque enviado

desde una de las cuentas del oficial militar a una cuenta de Pinochet. En agosto de 2004, el banco despidió al Sr. Fowler.

Cuentas Personales Adicionales. De las 7 cuentas del Riggs recientemente identificadas abiertas para el Sr. Pinochet, 4 fueron abiertas bajo una variante disfrazada del nombre del Sr. Pinochet y 3 bajo el alias Daniel López²⁶. Las cuentas son las siguientes.

(1) Cuenta No. 413799878 fue abierta a nombre de José Ugarte en Washington el 20 de julio de 1979 y cerrada en julio de 1981.

(2) Cuenta No. 350082 fue abierta a nombre de José Ramón Ugarte en Miami el 13 de julio de 1981 y cerrada el 8 de junio de 1984.

(3) Cuenta No. 76077573 fue abierta a nombre de Daniel López en Washington el 8 de enero de 1985 y cerrada en una fecha desconocida después de septiembre de 1994.²⁷

(4) Cuenta No. 450858 fue abierta a nombre de José R. Ugarte en Miami el 14 de enero de 1985 y cerrada el 15 de marzo de 1990.

(5) Cuenta No. 707547 fue abierta a nombre de Augusto P. Ugarte o Lucía Hiriart P., en fideicomiso de María Verónica Pinochet, María José Martínez P., y Lucía Amunátegui P., en Miami el 4 de abril de 1990 y cerrada el 10 de octubre de 1991.

(6) Cuenta No. 710053 fue abierta a nombre de Daniel López, en fideicomiso de Augusto J. Pinochet en Miami el 5 de agosto de 1993 y cerrada el 14 de marzo de 1996.

(7) Cuenta No. 808691, un CD, fue abierta a nombre de Daniel López en Miami con fecha de apertura y cierre desconocidas, pero que incluye por lo menos el período de agosto de 1994 a enero de 1996.

Debido a que estas cuentas fueron abiertas bajo una variante disfrazada del nombre del Sr. Pinochet o bajo su alias Daniel López, el grado de conocimientos de éstas por los altos directivos del Riggs en Washington es confuso. Varios funcionarios del Riggs en Miami, sin embargo, estaban bien enterados de ellas, e incluso una revisión rápida de las declaraciones de cuentas demuestra que transmitían los fondos de Pinochet.

Las cuentas de López son instructivas. El 22 de marzo de 1990, por ejemplo, un cheque por 410.000 dólares pagadero a "Augusto P. Ugarte", fue retirado de la cuenta de Daniel López en Washington y utilizado el 4 de abril de 1990 para abrir la cuenta N° 707547 en Miami de "Augusto P. Ugarte" y "Lucía Hiriart P." en fideicomiso de los hijos de Pinochet (en adelante "cuenta Ugarte/Hiriart Miami")²⁸. El 31 de julio de 1990, un cheque de 302.000 dólares pagadero a Augusto P. Ugarte, fue retirado de la misma cuenta de López y depositado en la misma Cuenta Ugarte/Hiriart de Miami.²⁹ En diciembre de 1990, un cheque por 11.520 dólares retiró fondos de la cuenta de López y los depositó en la cuenta Ugarte/Hiriart de Miami. En diciembre de 1991, dos cheques que sumaban 79.626 dólares retiraron fondos de la cuenta de López en Washington y los depositaron en la cuenta Ugarte/Hiriart de Miami. El 1 de septiembre de 1994, un cheque por US\$56.000.25 pagadero a "J. Ugarte" retiró fondos de la cuenta de López y los depositó en una cuenta en el Banco de Chile.

Otras transacciones que implican a la cuenta de Daniel López en Miami, la cuenta No. 710053, muestran que esta cuenta también sirvió como conducto para los fondos de Pinochet.

Por ejemplo, la cuenta de López en Miami fue financiada inicialmente en agosto de 1993 con un cheque por US\$22.696.23 retirado de la cuenta de López en Washington. Los depósitos adicionales a la cuenta de López en Miami vinieron de las cuentas del Banco de Chile en Chile, incluyendo una transferencia por 303.000 dólares en diciembre de 1993, y dos transferencias por 15.000 dólares y 40.000 dólares en enero de 1994. Dos depósitos más fueron enviados por "M. Hiriart" desde cuentas del Banco Atlántico, incluyendo una transferencia por 250.000 dólares en julio de 1994, y por US\$627.000 en noviembre de 1994. Durante los dos años siguientes, la cuenta de López en Miami envió sumas significativas a la cuenta primera de Augusto Pinochet en Washington, cuenta No. 76750393, incluyendo 300.000 dólares en abril de 1995, 627.000 dólares en enero de 1996, y 374.629.72 dólares en marzo de 1996. Además, en un día, el 21 de febrero de 1996, la cuenta de López en Miami envió 3 cheques por 44.000 dólares, 75.000 dólares y 82.000 dólares a una cuenta a nombre de Mónica Ananías Kuncar, asistente del Sr. Pinochet.³⁰

La cuenta de López en Miami también proveyó fondos para comprar varios CD. La documentación de la cuenta indica que los fondos en la cuenta de López en Miami fueron utilizados para comprar un CD por 483.000 dólares en marzo de 1994. En julio de 1994, una transferencia de 250.000 dólares enviada por "M. Hiriart" desde una cuenta del Banco Atlántico fue utilizada, en parte, para comprar un CD por 150.000 dólares. El 1 de agosto de 1994 estos dos CD fueron cobrados y con la suma de ambos fondos fue comprado un CD mayor por la cantidad de 640.000 dólares, asignado a la cuenta de López N° 808691. En noviembre de 1994, una transferencia de 627.000 dólares enviada por "Marco P. Hiriart" desde el Banco Atlántico fue depositada en la cuenta de López en Miami. El 1 de mayo de 1995 los 627.000 dólares fueron combinados con los fondos del CD de 640.000 dólares, que habían vencido, y los fondos fueron utilizados para comprar un CD más grande por la cantidad de 1.1 millones de dólares. Con el tiempo, éste y el otro CD asociados a la cuenta de López vencieron, fueron reconfigurados y utilizados para comprar otros CD. En enero de 1996, la cuenta de López en Miami envió una transferencia de 627.000 dólares a la cuenta de Pinochet en Washington, cuenta No. 76750393. Estas y otras transacciones dejan claro que las cuentas de López eran conductos para los fondos de Pinochet usados en múltiples y complejas transacciones.

Cuentas de la familia Pinochet. Las 3 cuentas del Riggs recientemente identificadas abiertas a nombre de miembros del entorno familiar del Sr. Pinochet, son las siguientes. Ninguna incluye el apellido "Pinochet" en el nombre del titular de la cuenta.

(1) Cuenta No. 404276139 fue abierta a nombre de Marco Antonio Hiriart, hijo del Sr. Pinochet, en Washington, el 30 de septiembre de 1981 y cerrada el 1 de junio de 2001.

(2) Cuenta No. 75256035 fue abierta a nombre de Inés Lucía Hiriart, hija del Sr. Pinochet, en Londres, el 31 de mayo de 2000 y congelada por el Riggs el 30 de julio de 2004.

(3) Cuenta No. 75256032 fue abierta a nombre de Inés Lucía Hiriart en Londres el 21 de mayo de 2001 y congelada por el Riggs el 30 de julio de 2004.

Cuentas de Terceros. Las 9 cuentas del Riggs recientemente

23 La información adicional sobre el Banco Riggs proviene de archivos públicos, documentos obtenidos previo mandamiento, entrevistas con representantes del banco, empleados y ex empleados y de información aportada por otras instituciones financieras. Los documentos correspondientes se conservan en los archivos del comité.

24 El Informe de 2004 de la Minoría identificó tres cuentas personales, tres cuentas de sociedades y tres series de certificados de depósitos en el Riggs relacionados con el Sr. Pinochet. Ver registro de la Audiencia 2004 en 145-151.

25 El Riggs localizó las cuentas de Londres, ambas a nombre de una hija del Sr. Pinochet, Inés Lucía Hiriart, poco después de la audiencia del Subcomité en julio de 2004. Ver, por ejemplo, los extractos bancarios de las cuentas Nos. 75256032 y 75256035 (7/30/2004), Bates RNB033051-57 y RNB032801-03.

26 Marco Pinochet, hijo del Sr. Pinochet, envió un e-mail al Banco Riggs el 5 de noviembre de 2005, con-

firmando que "Daniel López" es un alias y se refiere a su padre Augusto Pinochet.

27 El Riggs solamente pudo localizar algunas de las declaraciones para esta cuenta. La última declaración para esta cuenta fue en agosto de 1993. Además, un cheque fechado el 1 de septiembre de 1994 fue enviado desde esta cuenta al Banco de Chile.

28 Cheque Riggs National Bank, 22/3/90, Bates RNB032150; información de apertura de la cuenta del Riggs Bank Miami, 22/3/90, Bates RNB033773 y RNB033809.

29 Cheque de Riggs National Bank 17/1/90, Bates RNB034280.

30 Además, en enero de 1995 una cuenta que el Sr. Pinochet había abierto en el Espíritu Santo Bank en Miami envió tres cheques pagaderos a "D. López" por una suma de 214.000 dólares, a cuentas en el Banco de Chile.

identificadas abiertas a nombre de terceros, pero utilizadas ocasionalmente como conducto para los fondos de Pinochet, son las siguientes. Todos los titulares de las cuentas -menos uno- eran oficiales militares chilenos.

(1) Cuenta No. 350413 fue abierta a nombre de Jorge Ballerino Sanford y/o Ramón Castro Ivanovic, en Miami, el 23 de noviembre de 1981 y cerrada el 2 de julio de 1984. En el momento de abrirse la cuenta, el Sr. Ballerino era un general chileno del Ejército, y el Sr. Castro era oficial del Ejército. Los fondos fueron utilizados para comprar un CD. La cantidad máxima de fondos simultáneamente en esta cuenta fue de 1.8 millones de dólares.

(2) Cuenta No. 350512 fue abierta a nombre de Jorge Ballerino Sanford y/o Ramón Castro Ivanovic, en Miami, el 11 de enero de 1982 y cerrada el 21 de enero de 1985. Los fondos fueron utilizados para comprar un CD. La cantidad máxima de fondos en esta cuenta simultáneamente fue de unos 2.3 millones de dólares.

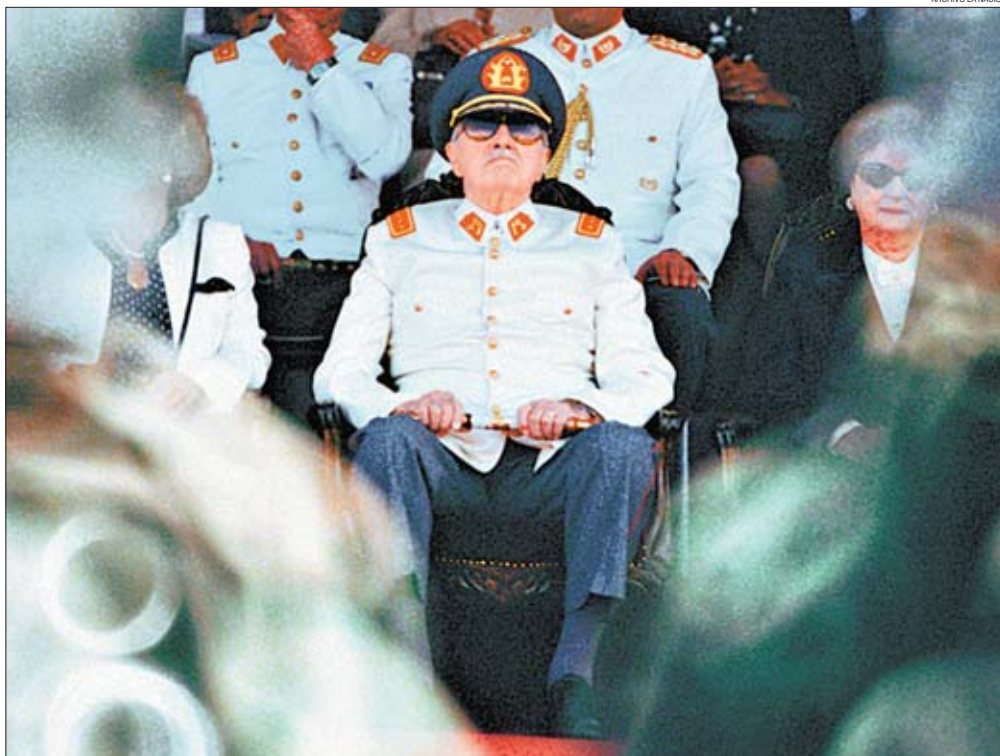
(3) Cuenta No. 450528 fue abierta a nombre de John Long, en Miami, el 11 de junio de 1984 y cerrada en 1985. El Sr. Long no era un oficial militar chileno, y su relación con el Sr. Pinochet, las razones para abrir la cuenta, y su status actual es desconocido. La cuenta fue abierta con un cheque por US\$287.381,80 retirado de la cuenta del Riggs en Miami N° 350413 abierta para Jorge Ballerino y Ramón Castro. Los fondos fueron utilizados para comprar un CD. Por esta cuenta pasaron más de 1.7 millones de dólares.

(4) Cuenta No. 450874 fue abierta a nombre de Guillermo Garín Aguirre, en Miami, el 21 de enero de 1985 y cerrada el 4 de enero de 1988. En el momento de abrirse la cuenta el Sr. Garín era el Vice Comandante en Jefe del Ejército, el segundo puesto de mando del Ejército chileno. La cuenta fue abierta con un cheque de 15.000 dólares contra una cuenta del Riggs en Miami abierta para John Long. Los fondos fueron utilizados para comprar un CD. La cantidad máxima de fondos simultáneamente en esta cuenta fue de cerca de unos 547.000 dólares.

(5) Cuenta No. 451385 fue abierta a nombre de Gustavo Collao Mira, en Miami, el 4 de enero de 1988 y cerrada el 10 de abril de 1989. En el momento de abrirse la cuenta el Sr. Collao era coronel del Ejército chileno. En 2004, informes de prensa chilenos lo describieron como uno de los asesores legales del Sr. Pinochet. La cuenta fue abierta con 43.715 dólares transferidos desde la cuenta del Riggs en Miami abierta para Guillermo Garín Aguirre. Los fondos fueron utilizados para comprar un CD. La cantidad máxima de fondos simultáneamente en esta cuenta fue de alrededor de 200.000 dólares.

(6) Cuenta No. 451666 fue abierta a nombre de José Miguel Latorre Pinochet, en Miami, el 10 de abril de 1989 y cerrada el 3 de abril de 1992. En el momento de abrir la cuenta el Sr. Latorre era un teniente coronel del Ejército chileno. La cuenta fue abierta con 47.000 dólares transferidos desde la cuenta del Riggs de Miami abierta para Gustavo Collao Mira. Dos semanas más tarde, el 29 de abril de 1989, otros US\$116.868.73 fueron transferidos desde la cuenta de Collao. Los fondos fueron utilizados para comprar 2 CDs. La cantidad máxima de fondos simultáneamente en esta cuenta fue de unos 330.000 dólares.

(7) Cuenta No. 709345 fue abierta a nombre de Gabriel Vergara Cifuentes en Miami el 13 de diciembre de 1991 y cerrada el 25 de mayo de 1995. En el momento de ser abierta



el Sr. Vergara era director del Ejército chileno. La cuenta fue abierta con 55.000 dólares transferidos desde la cuenta del Riggs en Miami abierta para José Miguel Latorre Pinochet. Los fondos fueron utilizados para comprar un CD. La cantidad máxima de fondos en esta cuenta simultáneamente fue de unos 385.000 dólares.

(8) Cuenta No. 710467 fue abierta a nombre de Juan Ricardo Mac Lean Vergara, en Miami, el 27 de diciembre de 1994 y cerrada el 14 de febrero de 1997. En el momento de ser abierta la cuenta el Sr. Mac Lean era director del Departamento de Compras del Ejército chileno. La cuenta fue abierta con un cheque de 45.000 dólares contra la cuenta del Riggs de Miami abierta para Gabriel Vergara Cifuentes. No se utilizaron fondos para comprar un CD. La cantidad máxima de fondos en esta cuenta simultáneamente fue de unos 678.000 dólares.

(9) Cuenta No. 711762 fue abierta a nombre de Eugenio F. Castillo Cadiz, en fideicomiso para Juan Mac Lean, en Miami el 14 de febrero de 1997 y cerrada el 29 de abril de 2004. En el momento de ser abierta esta cuenta, el Sr. Castillo era director del Departamento de Compras del Ejército chileno sustituyendo al Sr. Mac Lean. La cuenta fue abierta con US\$41.667.70 transferidos desde la cuenta del Riggs de Miami abierta para el Sr. Juan Ricardo McLean Vergara. No se utilizaron fondos para comprar un CD. La cantidad máxima de fondos en esta cuenta simultáneamente fue de unos 42.000 dólares.

Estas cuentas, todas de terceros, fueron abiertas en Miami por el Riggs International Banking Corporation (RIBC) y con-

juntamente abarcan más de 23 años, desde 1981 hasta abril de 2004. Todas -salvo una- estaban controladas por un oficial militar chileno estacionado en Santiago. El jefe anterior del RIBC, que tenía este cargo entre 1981 y 1990, dijo al Subcomité que en su opinión la cuenta del oficial militar fue abierta primero para permitir al gobierno chileno hacer contratos de negocios en EE.UU., para ayudar a construir una nueva residencia presidencial en Chile. Explicó que cada titular de cuenta era un oficial militar asignado para trabajar con el equipo del Presidente chileno. Pensaba que cada titular de cuenta tenía ese cargo durante dos a tres años en Chile, era sustituido, y entonces el Riggs después cerraba la cuenta existente y transfería el saldo a una nueva cuenta abierta para el oficial de reemplazo. Según el Grupo de Seguridad e Investigaciones del Riggs, el gerente de relaciones de Miami que abrió las primeras pocas cuentas del oficial militar era el mismo empleado que abrió la primera cuenta de Pinochet en Miami. El director de relaciones se refería a las cuentas del oficial militar como cuentas de la "Casa Militar" [en castellano en el Informe] o Casa Militar.

Los expedientes del banco indican que estas cuentas del oficial militar fueron utilizadas ocasionalmente como conductos para los fondos de Pinochet y que varios funcionarios del Riggs en Miami estaban enterados de este uso. Por ejemplo, un informe de viajes de 1996, escrito por un gerente de relaciones del Riggs en Miami, describió a Juan Mac Lean, un oficial militar titular de cuenta, como "uno de varios testaferros general Pinochet."³¹ Un "memorándum" de febrero de 1997, escrito por el mismo

31 Documento del Riggs, "Extract From Trip Report," sin fecha, Bates KNB033416, describe un viaje de negocios del Riggs a Chile del 24/8/96 al 1/9/96.

gerente de relaciones, indicaba: “Según el comentario de mi supervisor, el Sr. Juan Mac Lean es realmente un testaferro del general Pinochet (quien tiene una cuenta en el Riggs). Por lo tanto, estoy aceptando la presentación del Sr. Eugenio Castillo Cádiz por el Sr. Mac Lean como la continuación de la relación indirecta con el General Pinochet”³². El jefe de RIBC escribió en un memorandum separado en 1996 que el Sr. Mac Lean “discretamente dijo que él representa a un tercero”, significando a Augusto Pinochet.³³ El Riggs dijo al Subcomité que Peter Fowler, jefe del RIBC desde 1994 hasta 2000, estaba también enterado de las cuentas del oficial militar.

Según los expedientes puestos a disposición del Subcomité, por lo menos un millón 774 mil dólares fueron transferidos desde las cuentas del oficial militar a cuentas controladas por el Sr. Pinochet, de su entorno familiar o de su asistente. Además, unos 650.000 dólares fueron depositados en las cuentas del oficial militar desde cuentas controladas por el Sr. Pinochet o su familia. Los registros de la cuenta indican que las mayores transferencias de fondos tuvieron lugar desde 1992 hasta 1996.

Dos cuentas proporcionan ejemplos de las transacciones que implican al Sr. Pinochet. La primera es la cuenta N° 709345 abierta a Gabriel Vergara Cifuentes desde diciembre de 1991 hasta mayo de 1995. La cantidad máxima de fondos en la cuenta simultáneamente fue de unos 385.000 dólares, pero circuló más por medio de la cuenta en el período de casi cuatro años que estuvo abierta. En total, unos 617.000 dólares fueron transferidos desde esta cuenta a las cuentas controladas por el Sr. Pinochet, su familia, o su ayudante. Ejemplos de transacciones que implican al Sr. Pinochet incluyen lo siguiente.

- El 24 de junio de 1992, la cuenta del oficial militar aceptó una transferencia de 280.000 dólares desde una cuenta no especificada del Citibank, que se cree era una de las 63 cuentas vinculadas con Pinochet.

- El 31 de agosto de 1992, la cuenta del oficial militar emitió dos cheques por 175.420 dólares y 82.325 dólares, que fueron depositados en la cuenta N° 115391494 del Banco Espirito Santo abierta para A.P. Ugarte y M. Lucía Hiriart.

- El 13 de noviembre de 1992, la cuenta del oficial militar aceptó una transferencia de 185.000 dólares de una cuenta sin especificar del Citibank, que se cree es una de las 63 cuentas vinculadas con Pinochet.

- El 25 de noviembre de 1992, la cuenta del oficial militar emitió un cheque por 142.000 dólares que fue depositado en la cuenta N° 115391494 del Banco Espirito Santo abierta para A.P. Ugarte y M. Lucía Hiriart.

- El 17 de marzo de 1993, la cuenta del oficial militar emitió un cheque de 43.000 dólares que fue depositado en la cuenta N° 115391494 del Banco Espirito Santo abierta para A.P. Ugarte y M. Lucía Hiriart.

- En septiembre de 1993, la cuenta del oficial militar emitió tres cheques por 20.000 dólares, 5.000 dólares y 5.000 dólares, a la orden de Mónica Ananias Kuncar, asistente del Sr. Pinochet, y hecho efectivo o depositados.

- El 7 de diciembre de 1993, la cuenta del oficial militar emitió un cheque por 2.000 dólares, a la orden de Inés Lucía Hiriart, hija del Sr. Pinochet, y fue hecho efectivo o depositado.

- El 25 de julio de 1994, la cuenta del oficial militar aceptó una transferencia por cable de 147.000 dólares desde una cuenta del Banco Atlántico de Zürich, Suiza.³⁴



Marco Antonio Pinochet Hiriart.

- El 30 de agosto de 1994, la cuenta del oficial militar emitió un cheque por 82.000 dólares que fue depositado en el Banco Espirito Santo en la cuenta N° 115391494 abierta para A.P. Ugarte y M. Lucía Hiriart.

- El 19 de septiembre de 1994, la cuenta del oficial militar emitió un cheque por 65.000 dólares que fue depositado en el Banco de Chile, en la cuenta N° 50006257104 en Chile, para José Ugarte.

La segunda cuenta ilustrativa es la cuenta N° 710467 abierta para Juan Ricardo Mac Lean Vergara desde diciembre de 1994 hasta febrero de 1997. La cantidad máxima de fondos en la cuenta simultáneamente fue de unos 678.000 dólares, pero circuló más por ella durante el período de más de dos años que estuvo abierta. En total, unos 840.000 dólares fueron transferidos de esta cuenta a las cuentas controladas por el Sr. Pinochet, su familia, o su asistente. Ejemplos de las transacciones que implican al Sr. Pinochet incluyen lo siguiente.

- El 2 de marzo de 1995, la cuenta del oficial militar compensó un cheque de 117.000 dólares a la orden de J. Ugarte y depositado en el Banco de Chile en la cuenta N° 50006257104 en Chile.

- El 10 de marzo de 1995, la cuenta del oficial militar compensó un cheque por 87.000 dólares a la orden de J. Ugarte y depositado en el Banco de Chile en la cuenta N° 50006257104 en Chile.

- El 25 de septiembre de 1995, la cuenta del oficial militar aceptó una transferencia de 417.000 dólares desde una cuenta del Banco Atlántico, en Gibraltar. Identifican al ordenante de la transferencia por cable como “Mario P. Hiriart.”

- El 22 de febrero de 1996, la cuenta del oficial militar aceptó una transferencia por cable de 225.985 dólares desde una cuenta del Banco Atlántico, en Gibraltar. Identifican al ordenante de la transferencia como “Marco P. Hiriart.”

- El 1 de marzo de 1996, la cuenta del oficial militar compensó un cheque por 287.000 dólares a la orden de Mónica Ananias Kuncar, asistente del Sr. Pinochet, y depositado en el Banco de Chile en la cuenta N° 60069158 en Chile. El mismo día, cuatro cheques de caja del Banco de Chile que sumaban 287.000 dólares fueron depositados en el Riggs, en la cuenta N° 76750393 en Washington D.C., para Augusto Pinochet Ugarte y Lucía Hiriart Rodríguez.

- El 1 de marzo de 1996, la cuenta del oficial militar compensó un cheque por 36.000 dólares a la orden de Mónica Ananias Kuncar y depositado en la cuenta N° 50006257104 del Banco de Chile en Chile.

- El 28 de marzo de 1996, la cuenta del oficial militar compensó dos cheques por 107.000 dólares y 200.536 dólares, a la orden de “M. Hiriart” y depositado en el Riggs en la cuenta N° 76750393 en Washington D.C. abierta para Augusto Pinochet Ugarte y Lucía Hiriart Rodríguez.

- El 2 de abril de 1996, la cuenta del oficial militar compensó un cheque por 6.227 dólares a la orden de Mónica Ananias Kuncar y depositado en el Banco de Chile.

Estas y otras transacciones demuestran que, ocasionalmente, las cuentas del oficial militar servían como conductos para los fondos de Pinochet.

La cuenta abierta para John Long, quien por lo demás no ha sido identificado por el Banco Riggs, plantea cuestiones similares. Esta cuenta estuvo abierta alrededor de un año. Fue provisionada inicialmente el 11 de junio de 1984 con un cheque por US\$287.381,80 desde la cuenta del oficial militar abierta para Jorge Ballerino Sanford y Ramón Castro Ivanovich, cuenta No. 350413. Un mes después, el 2 de julio de 1984, la cuenta de Ballerino-Castro transfirió otros US\$840.194,29 a la cuenta de Long por un total de más de 1.1 millones de dólares. La cuenta de Long utilizó los 1.1 millones de dólares para comprar un CD, renovado en por lo menos 4 ocasiones. En enero de 1985, la cuenta de Long envió 15.000 dólares a la cuenta del oficial militar que acababa de ser abierta para Guillermo Garín; 30.000 dólares a una cuenta del Bank of America abierta para la esposa de Augusto P. Hiriart, hijo del Sr. Pinochet, y otros 30.000 dólares a una cuenta del Security Pacific Bank abierta para un funcionario de la administración de Pinochet, Patricio Madariaga. Los extractos de la cuenta después de enero de 1985 no se han localizado, incluyendo los expedientes relacionados con una transacción de 400.000 dólares en diciembre de 1984, y la disposición de los 650.000 dólares restantes en la cuenta a finales de enero de 1985. Los archivos relacionados con el CD por 1.1 millones de dólares tampoco fueron localizados y la disposición de estos fondos es actualmente desconocido.

La mayoría de las cuentas recientemente develadas en el Riggs, incluyendo las 8 cuentas del oficial militar, la cuenta de John Long, dos de las cuentas de Daniel López, y dos cuentas

32 Documento del Riggs, “Memorandum,” (14/2/97), Bates RNB032959

33 Documento del Riggs “RIBC-Miami Memorandum,” sin fecha, Bates RNB033402

34 El ordenante de esta transferencia por cable no fue develado en la documentación de la transferencia por cable,

pero se cree que la cuenta del Zürich es una cuenta de Pinochet. Ver, más adelante, la sección de este Informe que trata sobre las cuentas de Pinochet en el Banco Atlántico.

abiertas para “José” Pinochet, fueron abiertas en Miami por el Riggs International Banking Corporation (RIBC). Al ser el RIBC un Edge Act Corporation está controlado por el Federal Reserve Bank de Atlanta (“FRB”). Los informes de control del FRB, que se remontan al 2000, no mencionan preocupaciones de AML en el RIBC, excepto de paso. En junio de 2003, sin embargo, después de que el Banco Riggs comenzó a atraer la atención negativa de la prensa, el FRB inició un examen que tuvo como objetivo el RIBC, en el que identificó deficiencias importantes de AML, incluyendo la escasa documentación en diligencia debida, supervisión inadecuada de cuentas, y procedimientos inadecuados para identificar y develar actividad sospechosa. Un seguimiento del examen FRB de abril de 2004, encontró serias deficiencias de AML en curso y criticó al RIBC por sus omisiones en corregir los problemas identificados hacía un año. En mayo, el Riggs National Corporation anunció planes para cerrar el RIBC, que cesó sus operaciones a fines de 2004. Ninguno de los controles del FRB identificó ninguna de las cuentas vinculadas con Pinochet tratadas en este Informe, aunque cada una de las cuentas estaba ligada a Chile y muchas experimentaron múltiples, grandes transacciones. Estas cuentas vinculadas con Pinochet fueron, en cambio, destapadas por el Grupo de Seguridad e Investigaciones del Riggs.

B. Papel de los altos directivos del Riggs

Documentos recientemente localizados por el Grupo de Seguridad e Investigaciones del Riggs demuestran que altos directivos del Riggs estaban bien enterados de la relación con Pinochet, y jugaron un papel más significativo en el mantenimiento de la relación, de lo que fue dado a conocer al Subcomité antes de su audiencia de 2004. Por ejemplo, en entrevistas llevadas a cabo antes de la audiencia, personal del Riggs aceptó que altos funcionarios del Riggs visitaron Chile en 1994, se reunieron con el Sr. Pinochet, y explícitamente pidieron al Sr. Pinochet abrir una cuenta en el Riggs. Discreparon, sin embargo, en cuanto a qué funcionarios del Riggs exactamente fueron en el viaje de 1994, quién hizo realmente la solicitud de la cuenta, quién fue en otros viajes a Chile, y qué extensión tenía la relación que los más altos directivos del banco cultivaron con Pinochet³⁵. Los nuevos documentos entregados indican que altos directivos del Riggs, en realidad, se reunieron con el Sr. Pinochet en Chile en, por lo menos, 5 ocasiones separadas, participaron con él tanto en eventos sociales como de negocios, intercambiaron correspondencia con él desde Washington y le ofrecieron regalos en nombre del Banco Riggs.

Documentos del Riggs muestran que los esfuerzos de altos directivos del Riggs hacia el Sr. Pinochet eran parte de una estrategia más amplia del banco para desarrollar y consolidar la relación del banco con las Fuerzas Armadas chilenas durante los años 90. Documentos del Riggs demuestran que el banco tenía relaciones de muchos años con la Marina chilena, la Fuerza Aérea, los Astilleros y Maestranzas de la Armada (el astillero de la Marina), la Dirección de Aeronáutica Civil, y la Misión Militar en Estados Unidos, así como con la Embajada chilena. Aunque muchas de las cuentas militares dejaron el Riggs en 1979, el Riggs logró restablecer algunas de esas cuentas en 1994. En el 2002, el Riggs tenía depósitos de los militares chilenos y de la embajada que sumaban unos 100

millones de dólares³⁶.

Documentos internos del Riggs muestran que altos directivos del Riggs se reunieron con oficiales militares chilenos y funcionarios del gobierno de manera regular, incluso durante viajes de directivos del Riggs a Chile en 1994, 1996, 1997, 1999, 2000 y 2002.³⁷ Además, fue descubierto un informe de viaje que mostraba un viaje de altos funcionarios del Riggs a Chile ya en 1986. Por lo menos 5 de estos viajes incluyeron reuniones entre altos directivos del Riggs y el Sr. Pinochet. Documentos recientemente proporcionados que contienen información sobre estas reuniones ofrecen evidencia adicional de la relación entre el banco y el Sr. Pinochet.

Delegación de 1986. En agosto y septiembre de 1986, directivos del Riggs International Banking Division viajaron a Ecuador y a Chile a una serie de reuniones de negocio de alto nivel. El presidente del Riggs, Joseph Allbritton, formó parte de la delegación del Riggs por lo menos una semana, incluyendo su estadía en Santiago, Chile, desde el 19 de agosto hasta el 24 de agosto³⁸. Durante su permanencia en Santiago, la delegación del Riggs se reunió con dirigentes del gobierno y de la industria, incluyendo al Sr. Pinochet que era entonces Presidente de Chile y Comandante en Jefe del Ejército³⁹. La reunión con el Sr. Pinochet tuvo lugar en “La Moneda”, Palacio Presidencial de Chile.

Delegación de 1994. El Presidente del Riggs, Timothy C. Coughlin, encabezó una delegación del Riggs a Chile y a Argentina desde el 23 de octubre hasta el 28 de octubre de 1994. Lo acompañó Paul Cushman III, entonces dirigente del International Banking Group del banco, y Carol Thompson, entonces vice presidenta jefe para América Latina en la Embassy Banking Division del banco. Su itinerario incluyó visitas a funcionarios gubernamentales, militares y bancarios. El 25 de octubre, la delegación del Riggs se reunió con el Sr. Pinochet en el edificio las Fuerzas Armadas en Santiago.⁴⁰ El propósito de la visita fue detallado en un memorándum del Riggs de 3 noviembre de 1994 escrito por la Sra. Thompson y presentado recientemente al Subcomité. Ese memorándum indica:

“El 25 de octubre de 1994, Timothy Coughlin, Paul Cushman y yo visitamos al General Pinochet para expresar nuestra gratitud por devolver las cuentas oficiales del Ejército chileno desde el Banco Nova Scotia al Riggs. Al final de los años 70 la Misión Militar chilena en Washington trasladó sus depósitos oficiales a Canadá. Esto estaba relacionado directamente con el asesinato del embajador chileno Letelier en 1976. En julio de 1994, las cuentas oficiales fueron traídas de vuelta al Riggs.... También ofrecimos nuestros servicios bancarios personales al General Pinochet e indicamos que también nos complacería poner nuestros servicios a disposición de los oficiales del Ejército chileno. En consecuencia, le enviaremos documentación para abrir una cuenta personal.”⁴¹

El memorándum del 3 de noviembre de 1994 confirma que altos directivos del Riggs le pidieron directamente al Sr. Pinochet una cuenta personal. El día siguiente, el 4 de noviembre de 1994, el presidente del banco, el Sr. Coughlin, escribió al Sr. Pinochet expresando su agradecimiento por su interés en el banco y su relación con la Misión Militar chilena. El Sr. Coughlin reiteró la oferta del banco para abrir una cuenta per-

sonal al Sr. Pinochet: “Sería un honor para nosotros abrir una cuenta para usted y ofrecerle cualquier servicio bancario que usted pueda requerir fuera de Chile.” El Sr. Coughlin anotó que la Sra. Thompson enviaría el material pertinente para la apertura de la cuenta.⁴² El Sr. Coughlin escribió en conclusión: “también quiero que usted sepa que he expuesto en mi oficina del Riggs de modo destacado el muy hermoso medallón que usted me ofreció, y me será grato mostrárselo si usted decide en algún momento visitar Washington D.C. y por supuesto el Banco Riggs.”⁴³

Delegación de 1996. En noviembre de 1995, el General Ricardo Izurieta, entonces agregado militar en Washington y actualmente Comandante en Jefe del Ejército chileno, transmitió una invitación del Sr. Pinochet al presidente del Banco Riggs, Joseph Allbritton, para asistir al Derby en Viña del Mar, la más prestigiosa carrera de caballos de Chile⁴⁴. El Sr. Allbritton aceptó la invitación, asistió al Derby en febrero de 1996 y “fue recibido por el General Augusto Pinochet Ugarte en la Escuela de Caballería del Ejército de Chile en Quillota, para una revista especial de caballería seguida por una ceremonia y un almuerzo.”⁴⁵

El 14 de febrero de 1996, el Sr. Allbritton envió la carta siguiente al Sr. Pinochet.

“Querido General Pinochet:

Quisiera expresarle mi profunda gratitud por dar a mi y a mis asociados una recepción tan magnífica en la Escuela de Caballería, en Quillota, durante mi visita a Chile. Como entusiasta de los caballos, fue excelente la magnífica representación que hicieron sus espléndidos jóvenes oficiales de caballería y sus caballos. Realmente fue un placer personal pasar el día con usted en Quillota y tener la oportunidad de transmitirle personalmente nuestro aprecio por la relación de muchos años entre las Fuerzas Armadas chilenas y el Banco Riggs. Damos gran importancia a nuestra relación con usted y los militares chilenos y tenemos deseos de ampliar nuestra cooperación en el futuro.

Chile es claramente un país muy impresionante, con un excelente futuro gracias a usted y a las políticas y a la reforma que usted instauró. Como le expresé, estaría muy satisfecho de prestarle ayuda a usted y a su país de cualquier manera que yo pueda en Washington, D.C.

Quisiera agradecerle las magníficas colleras que usted me regaló y sepa, por favor, que usted sería muy bienvenido para visitarnos - a mi esposa Barby y a mi - en nuestra casa en Middleburg, Virginia, en donde criamos nuestros caballos de raza de pura sangre.

Sinceramente, [Joe]⁴⁶

El día siguiente, el Sr. Allbritton envió una carta al General Izurieta, agregado militar chileno en Washington, agradeciéndole haber arreglado la visita. La carta indicaba que el Sr. Allbritton le haría un resumen sobre las reuniones en Chile, y que el Sr. Pinochet ahora tenía una “invitación especial para visitar nuestra Lazy Lane Farm en Virginia, si decide visitar Estados Unidos.”⁴⁷

Delegación de 1997. Los documentos muestran que, en la primavera de 1997, antes de una visita a Chile, el Riggs hizo una donación de 5.000 dólares a la Fundación Augusto Pino-

35 Ver, por ejemplo, el Informe del equipo de la Minoría de 2004 en 15, reeditado en el registro de la Audiencia 2004 en 142.

36 Ver el Memorándum del Riggs “International Business Development Activities, Mr. Joe Allbritton, 1992-2002,” Bates No. RNB035110 en 28.

37 Ver por ejemplo, el memorándum del Riggs “International Business Development Activities, Mr. Joe Allbritton, 1992-2002,” Bates RNB035083-120; Riggs memorándum, “Timothy C. Coughlin, Paul Cushman III and María Carol Thompson Business trip to Chile and Argentina (October 23 though October 28, 1994),” Bates RNB035420-59

38 Riggs memorándum, “Report of Travel Expenses,” Bates RNB040513-21 at 17. Los documentos no son claros en cuanto a si el Sr. Allbritton permaneció en la delegación después del 24 de agosto de 1986.

39 Riggs memorándum, “RE: Business Meetings During Trip to Chile & Ecuador,” 25/9/86, Bates RNB040520. Durante su estancia en Santiago, la delegación del Riggs también se reunió con el Ministro de Hacienda; el Presidente y el Gerente del Banco Central, el Embajador de EE.UU., un destacado abogado chileno; un

gerente del Citicorp, representantes de la Compañía de Cervecerías Unidas y el Presidente de Industrias Cardoan, una importante fábrica de armas.

40 Riggs “Call Memorándum,” de Carol Thompson a File, 2/11/1994, Bates RNB035420-3.

41 Id. en Bates RNB035426. En el momento que la Sra. Thompson escribió este memorándum, el Sr. Pinochet tenía dos cuentas abiertas en Miami bajo el alias de Daniel López. Ni la Sra. Thompson ni otros miembros del personal del Riggs en Washington parecían, en ese entonces, estar enterados de estas cuentas.

42 Carta de Timothy C. Coughlin a Augusto Pinochet Ugarte, 4/11/94, Bates RNB035443.

43 Id.

44 Riggs memorándum, 1/11/95, Bates RNB035784.

45 Riggs memorándum, 1/3/96, Bates RNB035745.

46 Carta de Joe L. Allbritton a Augusto Pinochet Ugarte, 14/2/96, Bates RNB035769.

47 Carta de Joe L. Allbritton al Brigadier General Ricardo Izurieta, 15/2/96, Bates RNB035775.

chet Ugarte (en adelante "Fundación Pinochet"). Una petición genérica para una donación a esta fundación había sido hecha por el General Izurieta, según un memorándum fechado el 3 de marzo de 1997, de la Sra. Thompson a su superior, Raymond Lund, entonces jefe del International Banking Division.⁴⁸ Al día siguiente, el Sr. Lund escribió al presidente del Riggs recomendándole hacer una donación por la cantidad de 5.000 dólares.⁴⁹ Tanto el director como el presidente del Riggs aprobaron, al parecer, la donación. El 22 de abril de 1997, el presidente de la Fundación Pinochet escribió al Sr. Allbritton agradeciéndole la donación.⁵⁰

El 27 de octubre de 1997 viajó a Chile una delegación de altos directivos del Riggs, incluyendo al Sr. Allbritton, al Sr. Coughlin y a altos directivos de las divisiones del banco para la banca privada internacional y la banca de embajadas.⁵¹ Dos semanas antes del viaje, la Sra. Thompson preparó para el Sr. Allbritton una síntesis de la relación del Riggs con Chile. El informe incluía una encuesta de las agencias chilenas que entonces hacían negocio con el Riggs y observa que en el momento del viaje la relación con Chile representaba más de 65 millones de dólares en depósitos y 600.000 dólares de beneficios anuales para el banco.⁵²

En la mañana del 29 de octubre de 1997, la delegación del Riggs se reunió con el Sr. Pinochet en el edificio de las Fuerzas Armadas, en Santiago. Según un memorandum del Riggs, "el propósito de esta visita era saludar personalmente al Comandante en Jefe y agradecerle la prolongada y provechosa relación que el Ejército chileno mantiene con el Banco Riggs."⁵³ Esa tarde, el Sr. Pinochet y su hijo Marco ofrecieron un té en honor del Sr. y señora Joseph Allbritton en el Club Militar de Lo Curro en Santiago.⁵⁴ En un momento, durante la visita, la delegación del Riggs regaló al Sr. Pinochet un Confederate Bond y dos juegos de computador.⁵⁵

Antes de volver a Washington, varios altos directivos del Riggs enviaron cartas al Sr. Pinochet revelando una profunda relación entre él y el banco. El 14 de noviembre de 1997, por ejemplo, el director del banco escribió:

"Querido General Pinochet:

Recién llegados de Sudamérica, Barby y yo deseamos expresar nuestro sincero aprecio por la cálida recepción recibida durante nuestra reciente visita a Santiago. Por favor, tenga usted la seguridad que usted y su Gobierno tienen un gran partidario en el Banco Riggs y comparto seriamente su opinión referente a aumentar lazos comerciales y económicos entre nuestros dos países.

Me complace informarle que la relación de negocios entre el Riggs y los militares chilenos está prosperando. Estoy también agradecido por nuestra creciente amistad personal que usted ha demostrado a través de su amable hospitalidad y sólido apoyo al Riggs.

Como le mencioné durante nuestras conversaciones, son fuertes las perspectivas de la adhesión de Chile a los principios democráticos, del mercado libre, lo cual es un resultado directo de su liderazgo. Usted ha eliminado de Chile de la amenaza de un gobierno totalitario y de un sistema económico arcaico basado en la propiedad estatal y la planificación centralizada. Nosotros, en Estados Unidos y el resto del hemisferio occidental, tenemos

una enorme deuda de gratitud y confío que su legado habrá servido para proporcionar un mundo más próspero y más seguro para sus hijos y nietos.

Le agradezco los maravillosos regalos hechos a Barby y a mí, incluyendo los libros de historia que he encontrado fascinantes. Le ruego que transmita nuestros mejores deseos a Marco Antonio y al resto de su familia. Deseo en adelante continuar nuestra conversación y me sería muy grato correspondes a su amabilidad hospitalidad la próxima vez que usted esté en Estados Unidos.

Mi más caluroso respeto personal..."⁵⁶

El 31 de octubre de 1997, la esposa del presidente, Barbara Allbritton, entonces un miembro de muchos años del consejo de administración del Riggs, escribió lo siguiente al Sr. Pinochet:

"Mi querido General Pinochet:

Fue un gran placer y honor estar con usted el miércoles en el té en el Club Militar. Fue muy amable de su parte permitirme compartir ese momento con usted y estuve encantadísima de tener esta cita para conocer y estar con su hijo Marco Antonio.

La elegante caja de lapislázuli que usted tan amablemente me ofreció será usada y exhibida con mucho orgullo y placer. Será un recuerdo de esos especiales momentos que pasamos con usted durante nuestro viaje a Santiago.

Espero que venga a visitarnos cuando su agenda se lo permita. Desearía recibir a la Sra. Pinochet y tener el placer de conocerla.

Aprecio mucho el libro -que usted me envié- que su hija Lucía hizo sobre su vida. Después de revisarlo siento que lo conozco a usted y a su familia, y ahora me entusiasma la posibilidad de conocer más a su familia y hacer que se desarrolle más nuestra amistad.

Con el aprecio y respeto por usted y todo lo que ha hecho por nuestro mundo.

Sinceramente..."⁵⁷

El 10 de noviembre de 1997, el presidente del banco escribió al Sr. Pinochet una carta que expresa gratitud por la hospitalidad demostrada durante el viaje.

"Estimado General Pinochet:

Apreciamos mucho su gentil recepción a la delegación del Banco Riggs durante la reciente visita de nuestro presidente a Chile...

Es un privilegio para el Riggs servir las necesidades de las actividades bancarias de Chile y haremos todo lo que esté en nuestro poder para promover el comercio económico y una alianza militar entre nuestros dos países...

Fue un placer especial para todos nosotros incluyendo nuestras esposas haber tenido la oportunidad de encontrarnos con usted y con Marco Antonio....

De los libros que usted me ofreció, ahora estoy terminando la lectura de "El día decisivo." La objetividad de los hechos con la cual usted cuenta la historia de Chile en los comienzos de los años 70 es fascinante e instructiva. La historia permite el juicio justo y apropiado solamente cuando los hechos verdaderos son conocidos...

Sinceramente, [Timothy C. Coughlin] Timothy C. Coughlin, Presidente."⁵⁸

El 25 de noviembre de 1997, el presidente del banco envió al Sr. Pinochet una nota vía la Misión Militar chilena en Washington para conmemorar su cumpleaños.

"Querido General Pinochet:

Con ocasión de su cumpleaños hoy, todos sus amigos y partida-

rios en el Banco Riggs le envían su aprecio y felicitaciones por todo lo que usted ha hecho por Chile. Acepte por favor nuestros mejores deseos por cada éxito en su continuo servicio a Chile en 1998 y muchas felicidades en la fecha de su cumpleaños y en los años por venir.

Sinceramente, [Tim] Timothy C. Coughlin, Presidente."⁵⁹

Delegación de 1998. El 10 de marzo de 1998, el Sr. Pinochet cesó como Comandante en Jefe del Ejército chileno, y el día siguiente juró como "Senador vitalicio" en Chile.⁶⁰ El Sr. Coughlin y la Sra. Thompson viajaron a Chile menos de dos semanas después para reunirse con oficiales militares chilenos de alta graduación, incluyendo al General Izurieta, el recién designado Comandante en Jefe. El 24 de marzo de 1998, el Sr. Coughlin y la Sra. Thompson asistieron a un almuerzo con el Sr. Pinochet.⁶¹ Después de volver a Washington, el presidente del banco escribió al Sr. Pinochet, agradeciéndole la recepción y el regalo de las colleras del Ejército chileno "que mi presidente y yo estamos orgullosos de llevar."⁶²

A fines de 1998, según lo descrito en el Informe del equipo de la Minoría de 2004 emitido por el Subcomité⁶³ un magistrado español extendió dos órdenes internacionales de detención para el Sr. Pinochet por asesinato, tortura, secuestro y genocidio.⁶⁴ El 17 de octubre de 1998, en conformidad a esas órdenes, el Sr. Pinochet fue arrestado en un hospital de Londres donde se recuperaba de cirugía de columna. El 19 de octubre, el magistrado español acordó una orden de embargo contra todas las cuentas bancarias mantenidas directa o indirectamente por el Sr. Pinochet, miembros de su familia, o terceros en cualquier país.⁶⁵ El 5 de noviembre, el más alto tribunal penal español declaró tener jurisdicción sobre el Sr. Pinochet, y el 10 de diciembre ratificó la orden de embargo de las cuentas bancarias.⁶⁶ En el Reino Unido, el 25 de noviembre de 1998, los Lores de Ley británicos denegaron la petición de inmunidad diplomática del Sr. Pinochet, resolución que fue anulada el 17 de diciembre.⁶⁷

La detención del Sr. Pinochet en Londres fue extensamente difundida por los medios de noticias internacionales, chilenos y de Estados Unidos y seguidas de demostraciones violentas en Chile.⁶⁸ Los conflictos legales y disputas diplomáticas posteriores mantuvieron la noticia en las transmisiones por televisión y periódicos durante meses.⁶⁹

Delegación de 1999. Durante los primeros tres meses de 1999 el Sr. Pinochet permaneció bajo arresto domiciliario en Londres. El 13 de marzo de 1999, una delegación del Riggs, incluyendo al presidente del banco, Joseph Allbritton, viajó a Chile para tres días de reuniones con altos oficiales del Ejército chileno.⁷⁰ El 24 de marzo de 1999, los Lores de la Ley británicos autorizaron un juicio de extradición para determinar si el Sr. Pinochet debía ser trasladado a España.⁷¹ Dos días más tarde, el 26 de marzo, el Riggs permitió al Sr. Pinochet poner fin a un CD de 1 millón de libras esterlinas que tenía a nombre de una sociedad offshore suya, Althorp, en la sucursal del Riggs en Londres, y transferir los fondos, sumando unos 1.6 millones de dólares, a un nuevo CD en Estados Unidos. El Riggs no entregó

48 "El General Ricardo Izurieta ha preguntado si el Banco Riggs podría tener la amabilidad de contribuir a esta valiosa causa" Riggs Memorandum, 3/3/97, Bates RNB035737. Según el folleto entregado al banco, el objeto declarado de la fundación era cooperar al desarrollo de una sociedad libre y del patrimonio cultural de Chile. Ver el folleto de la Fundación Pinochet, Bates RNB035739

49 Nota de Ray Lund a Joe Allbritton, 4/3/97, Bates RNB035735.

50 Carta de Hernán Briones Gorostiaga a Joe Allbritton, 22/4/97, Bates RNB035743.

51 Itinerario, "Chairman's Trip, South America 1997," Bates RNB035555.

52 Ver, por ejemplo, Riggs memorandum, "Chile Country Overview," 10/14/97, Bates RNB035674

53 Riggs Call Report, "Chilean Army Mission," 11/6/97, Bates RNB035567

54 Id.

55 Ver, por ejemplo, Documento del Riggs, "Gift List October 1997 South America," Bates KNB035616. El Confederate Bond era aparentemente un documento histórico originalmente emitido por el Congreso Confederado para intentar recolectar dinero para las fuerzas del sur durante la guerra Civil de EE.UU. El Riggs tenía una descripción del Bond traducido al castellano para beneficio del Sr. Pinochet. Bates RNB035656-59.

56 Carta sin firma de Joe L. Allbritton a Augusto Pinochet Ugarte, 14/11/97, Bates RNB037440. Aunque la carta no está firmada, el Riggs ha informado al Subcomité que el banco no tiene razones para creer que la carta no fue enviada.

57 Carta sin firma de un archivo de documentos de la Sra. Allbritton, 31/10/97, Bates RNB037212. El Banco Riggs ha informado al Subcomité que no tiene razones para creer que esta carta no fue enviada.

58 Carta de Timothy C. Coughlin al General Pinochet, 10/11/97, Bates RNB035590

59 Carta de Timothy C. Coughlin a Augusto Pinochet Ugarte, 25/11/97, Bates RNB035602

60 "Chile's Pinochet Steps Aside; Symbol of Repression Relinquishes Command of Army," *The Washington Post* 11/3/98.

61 Itinerario del Riggs, "Timothy C. Coughlin, María Carol Thompson, Business Trip to Chile," 24/3/98, Bates RNB035126

62 Carta de Timothy C. Coughlin a Augusto Pinochet Ugarte, 23/4/98, Bates RNB037225.

63 Ver registro de la Audiencia de 2004 en 145.

64 Ver copias de las dos órdenes internacionales de detención en www.derechos.org/nizkor/chile/juicio/dili.html (el 4/3/05); y www.derechos.org/nizkor/chile/juicio/recurs06.html (el 4/3/05)

65 Ver orden de embargo, Auto del Juzgado Central de Instrucción N° 5 (19/10/98)

66 Una copia de las decisiones del tribunal puede verse en www.derechos.org/nizkor/chile/juicio/audi.html (el 4/3/05); y www.derechos.org/doc/pino/proceso.html (el 4/3/05). La orden de embargo no parece, sin embargo, haber sido introducida en Estados Unidos.

67 Regina v. Bartle, 371.L.M. 1302 (U.K. House of Lords, 25/11/98); In re Pinochet, 237 N.R. 201 (U.K. House of Lords, 17/12)

68 Ver, por ejemplo, "Angry Mob Besieges British Embassy Over Arrest of Pinochet," *Evening Standard*, 19/10/98.

69 Una búsqueda en noticias de prensa en Lexis/Nexis con la palabra "Pinochet" y la palabra "juicio" en la misma frase, limitada a las fechas entre el arresto del Sr. Pinochet en Londres el 17/10/98, y la fecha en que el Sr. Allbritton llegó a Chile, 13/3/99, da 2.822 resultados.

70 Memorandum del Riggs del "Chairman's trip to Latin America, Marzo 1999, Gift ideas," Bates RNB036159

71 Regina v. Bartle, 371.L.M. 1302 (U.K. House of Lords, 24/3/99) en 582.

ningún informe de actividad sospechosa que hubiera alertado a los encargados de aplicar la ley británicos, españoles o de EE.UU. de la existencia de los fondos de Pinochet⁷².

Delegación de 2000. El 2 de marzo de 2000, el Reino Unido determinó que el Sr. Pinochet no estaba en condiciones de comparacer en juicio y no debía ser extraditado a España.⁷³ El Sr. Pinochet fue liberado y voló inmediatamente a Chile, donde llegó el 3 de marzo.⁷⁴ Una delegación del Riggs, que incluía al presidente del banco, Joseph Allbritton, estaba entonces visitando Chile en un viaje que había comenzado el 25 de febrero y terminaba el 4 de marzo de 2000, e incluía múltiples reuniones con altos oficiales del ejército chileno y funcionarios bancarios. Memorándums internos del Riggs que tratan sobre este viaje no mencionan al Sr. Pinochet. Una carta fechada el 21 de marzo de 2000, del Sr. Allbritton al General Izurieta, deja en claro, sin embargo, que el Sr. Allbritton había estado enterado de la detención del Sr. Pinochet en el Reino Unido y de su vuelta a Chile. La carta señala: “¿Por dónde debo comenzar a darle gracias? Usted agració nuestra suite con el dulce aroma de hermosas flores y vino chileno. Usted nos dedicó su tiempo en la víspera misma de la vuelta del General.”⁷⁵

Los procedimientos legales contra el Sr. Pinochet no disminuyeron después de su vuelta a Chile. En marzo de 2000, “casi 60 casos de derechos humanos habían sido interpuestos en Chile contra Pinochet y estaban bajo investigación activa.”⁷⁶ El 8 de agosto de 2000, la Corte Suprema chilena mantuvo la sentencia de apelación de un tribunal que despojaba al Sr. Pinochet de su inmunidad parlamentaria en el proceso “Caravana de la Muerte”.⁷⁷

Un documento proporcionado recientemente por el Grupo de Seguridad e Investigaciones del Riggs muestra que el Riggs había estado siguiendo estos procedimientos legales de cerca. El día después de la sentencia, el 9 de agosto de 2000, Michael Cantacuzene del Advisory Services Group del Riggs entregó un memorándum sobre un “cliente prominente de banca privada internacional”. El cliente es simplemente el Sr. Pinochet, aunque el memorándum nunca lo nombra. El memorándum hace una serie de recomendaciones estratégicas con respecto a la relación del banco con el Sr. Pinochet a la luz de su pérdida de inmunidad para ser juzgado. Indica: “recientes acontecimientos en Chile requieren que el Riggs desarrolle estrategias alternativas para trabajar con nuestro cliente prominente”. Predice que el Sr. Pinochet va a “necesitar cada vez más de sus activos de fuera de Chile”, y precisa que “cualquier propuesta requiere que el banco complete la información relativa al beneficiario y arregle la entrega. Estos dos requisitos encierran desafíos potenciales pero superables. (por ejemplo, KYC, BSA y aduanas).”⁷⁸

El memorándum recomienda informar a la alta gerencia del Riggs, los funcionarios de relaciones públicas y asesores legales acerca de la posibilidad de que el Riggs sea objeto de requerimientos, solicitudes legales y de regulación e investigaciones periodísticas y desarrollar un proceso de aprobación para responder a las mismas.⁷⁹ El memorándum señala también:

“Los informes indican que muy altos ejecutivos del Riggs puedan estar considerando un viaje a Chile y a América Latina. Un viaje de altos ejecutivos del Riggs a Chile y América Latina en este momento plantea riesgos significativos para el Riggs y nuestro cliente. Las extensas relaciones y contactos del Riggs con los altos oficiales y departamentos militares chilenos son bien conocidos. La llegada de una delegación de altos ejecutivos del Riggs es un acontecimiento significativo que con certeza va a ser noticia. (Los medios de comunicación y los opositores de



Inés Lucía Pinochet Hiriart.

nuestro cliente no ignoran el potencial de la relación del Riggs con el cliente). El Ejército chileno (incluyendo algunos clientes del Riggs) están apoyando activamente a nuestro cliente sin importarles las estrictas instrucciones del gobierno civil.”⁸⁰

El memorándum recomienda, por consiguiente, a los altos directivos del Riggs que no visiten Chile durante cuatro o cinco meses, sugieren en su lugar que el funcionario personal del banco del Sr. Pinochet se reúna con él “discretamente” dentro de 30 días.

El informe publicado por el Subcomité en 2004, detalla cómo el Riggs pudo “superar” “los desafíos”, el “KYC, BSA y aduanas”, advertidos en el memorándum de Cantacuzene. Apenas 9 días después de que el memorándum fue preparado, el Riggs extendió 8 cheques de caja, cada uno por la cantidad de 50,000 dólares a la orden de Augusto Pinochet, y un banquero del Riggs voló a Chile para entregarlos personalmente al Sr. Pinochet. Fue la primera de 4 entregas de cheques de caja del Riggs al Sr. Pinochet, según lo descrito en el anterior Informe del Subcomité del equipo de la Minoría. Estas entregas tuvieron lugar entre el 18 de agosto de 2000 y el 8 de abril de 2002, y proporcionaron al Sr. Pinochet 1.9 millones de dólares de sus cuentas del Riggs.⁸¹ Cuando se le preguntó por qué el banco no había simplemente transferido por cable los fondos a Chile, lo cual habría sido más rápido, menos costoso, y más seguro que transportar los cheques físicamente, el personal del Riggs no dio una explicación satisfactoria.⁸² Según investigaciones de una Corte de Apelaciones chilena, los cheques “fueron hechos efectivos en el Banco de Chile y el BankBoston por un tercero, a pesar de ser nominativos. Luego varias cantidades del efectivo en dólares fueron cambiadas por billetes en pesos chilenos en el mercado informal de modo que dicha transacción no fuera informada al Banco Central.”⁸³

Delegación de 2002. En marzo de 2002, una delegación del Riggs, encabezada por el presidente del banco, Joseph Allbritton,

volvió a Chile para una serie de reuniones con altos oficiales militares, del gobierno y funcionarios de las finanzas. Como parte de ese viaje, el Sr. Allbritton fue huésped de la Fuerza Aérea chilena en un viaje a la Antártica. En un memorándum del Riggs preparado para el Sr. Allbritton para este viaje se observó que vistas las cuentas chilenas en conjunto, “el saldo medio superaba los 100 millones de dólares.”⁸⁴ Los documentos internos del Riggs no mencionan al Sr. Pinochet.

V. RELACIONES DE PINOCHET CON OTRAS INSTITUCIONES FINANCIERAS QUE OPERAN EN ESTADOS UNIDOS

La información obtenida por el Subcomité indica que el Banco Riggs no estaba solo ayudando a Augusto Pinochet a acceder al sistema financiero de EE.UU. y, en algunos casos, encubriendo o moviendo los fondos mientras estaba sujeto a una orden judicial española de 1998, que ordenaba a las instituciones financieras congelar sus activos. Trabajando con los documentos del Riggs que detallaron las transacciones de Pinochet que implicaban a otras instituciones financieras, el Subcomité ha podido identificar casi 100 cuentas financieras y CD en EE.UU., además de las 28 cuentas del Riggs, que fueron abiertas para el Sr. Pinochet, miembros de su entorno familiar, entidades offshore controladas por el Sr. Pinochet o su entorno familiar o terceros que permitieron que sus cuentas sirvieran como conductos para los fondos de Pinochet. Las pruebas demuestran que la primera de estas cuentas fue abierta en 1981 y unas pocas todavía están abiertas en 2005.

Las pruebas asociadas a estas cuentas establecen, que en los últimos 25 años, debido a la aplicación inadecuada de la diligencia debida, y, ocasionalmente, debido al hecho de haber facilitado transacciones inusuales, instituciones financieras de EE.UU. permitieron a Augusto Pinochet establecer una extensa red de cuentas bancarias y valores, implicando millones de dólares, que utilizó para mover fondos y hacer negocios. Además del Banco Riggs, las relaciones más grandes de Pinochet identificadas por el Subcomité en Estados Unidos eran con el Citigroup, el Banco de Chile-Estados Unidos, y el Banco Espirito Santo, en Florida. Las otras cuentas o transacciones vinculadas con Pinochet fueron manejadas por el Banco Atlántico que ahora es parte del Banco de Sabadell; Bank of America; Coutts & Co. (EE.UU.) International que ahora es parte del Banco Santander; Ocean Bank y PineBank N.A. Existen pruebas que hay otras cuentas en EE.UU. vinculadas al Sr. Pinochet, pero los recursos limitados del Subcomité no permiten un análisis exhaustivo de todas las cuentas que se han utilizado para ayudar al Sr. Pinochet.

A. Citigroup

El Citigroup es una de las instituciones financieras más grandes de Estados Unidos, maneja activos que exceden los 520 mil millones de dólares y declaró ingresos netos en 2004 de unos 17 billones de dólares.⁸⁵ El Citigroup es una sociedad negociada públicamente que, a través de de numerosas sucursales y afiliados, ofrece una amplia gama de servicios financieros a sus clientes, incluyendo actividades bancarias al por menor, banca privada, corretaje, y servicios de inversión. Mantiene sucursales y afiliados en más de 100 países. La investigación del Subcomité ha determinado que el Citigroup tenía una relación sustancial de años con Augusto Pinochet y su familia, que comenzó al menos en 1981.⁸⁶

72 Ver registro de la Audiencia de 2004 en 149.

73 “Pinochet Set Free,” BBC News, 2/3/00.

74 Según una investigación interna del Riggs, en algún momento durante la detención del Sr. Pinochet, un oficial de la Misión chilena de la Fuerza Aérea en Londres telefonó al jefe de operaciones del Riggs en Londres y le preguntó si el jet corporativo del Riggs era capaz de volar sin escala entre Londres y Chile, y si podía estar disponible para el General Pinochet cuando fuera liberado. No está claro cómo respondió el Riggs, pero el jet del Riggs no fue utilizado para el retorno del Sr. Pinochet a Chile.

75 Carta sin firma de Joe Allbritton a Ricardo Izurieta, 21/3/00. Bates RMB 036517. El Riggs informó al Subcomité que el banco no tenía ninguna razón para creer que esta carta no fue enviada.

76 Statement of Offense, *United States of America v. Riggs Bank N.A.*, Cr. 05-35 (RMU) en 4.

77 <http://www.derechos.org/nizkor/chile/juicio/desafuero2.html> (el 3/2/05).

78 Memorándum del Riggs to File, por Michael Cantacuzene, 9/8/00, Bates RNB035297.

79 Id. en 2.

80 Id.

81 Los cheques de cajas fueron hechos efectivos en Chile, en un cierto plazo entre septiembre de 2000 y julio de 2003.

82 Ver registro de la Audiencia 2004 en 152.

83 Caso N° 1649-2004, Corte de Apelaciones de Santiago, 10/12/04, en 7.

84 Memorándum del Riggs, “International Business Development Activities, Mr. Joe Allbritton, 1992-2002,” Bates No. RNB035110 en 28.

85 La información del Citigroup se obtuvo de su sitio web, archivos públicos, documentos requeridos, entrevistas con representantes del banco e informaciones entregadas por otras instituciones financieras. Los documentos relevantes se mantienen en los archivos del Subcomité.

86 Algunos empleados del Citigroup recuerdan que el Sr. Pinochet podría haber tenido una cuenta en el Citibank ya en los años 60, pero no hay archivos de cuentas tan antiguas.

En respuesta a las citaciones del Subcomité, el Citigroup ha identificado 63 cuentas y certificados de depósito (CD) en EE.UU. que fueron abiertas para el Sr. Pinochet y su familia en Nueva York y Miami en varias oportunidades entre 1981 y 2004.

De estas 63 cuentas y CD, 15 fueron abiertas personalmente para el Sr. Pinochet durante un período de catorce años, desde 1981 a 1995. Otras 19 fueron abiertas a nombre de otros miembros de la familia de Pinochet, por ejemplo del hijo del Sr. Pinochet, Marco Antonio Pinochet Hiriart; la hija del Sr. Pinochet, Inés Lucía Pinochet Hiriart, y su marido, Hernán Ubaldo García Barzelatto y la hija del Sr. Pinochet, María Verónica Pinochet. Además, Marco e Inés Lucía Pinochet abrieron 29 cuentas y CD a nombre de entidades offshore que el Citigroup había creado o había arreglado a petición suya incluyendo Meritor Investments, Trust MT-4964N y Redwings Holdings.

En el curso de los años, el Citigroup proporcionó a miembros individuales de la familia Pinochet muchos tipos de ayuda financiera, desde ordenar transferencias por cable internacionales a crear entidades offshore y ofrecer consejo en inversiones. El Citigroup también extendió tarjetas de crédito a varios miembros de la familia y dotó a varios de ella con préstamos sustanciales. Estos préstamos incluyeron en 1993 un préstamo de 2 millones de dólares al Sr. Pinochet y su hijo; en 1993 un préstamo de 195.000 dólares a Redwings Holdings; en 1994 un préstamo de 385.000 dólares a Marco Pinochet; y en 1996 un préstamo de 500.000 dólares a Meritor Investments. Al parecer, estos préstamos fueron reembolsados completamente.

Por otra parte, desde por lo menos 1988, el Citigroup proporcionó a algunos miembros de la familia de Pinochet cuentas financieras, CD y líneas de crédito en otros países, incluyendo a Argentina, Bahamas, Chile, Suiza y Reino Unido. El Citigroup informó al Subcomité que cada una de sus relaciones fuera de EE.UU. con la familia Pinochet está terminada ahora, alguna dentro de los seis últimos meses. Los servicios prestados y la cantidad total de fondos implicados en estas relaciones fuera de EE.UU. siguen siendo confusas y están fuera del ámbito de este Informe.

En suma, la relación del Citigroup con la familia Pinochet en Estados Unidos se extendió 24 años por lo menos. La primera serie de cuentas que se cerró fueron las cuentas personales de Augusto Pinochet, la última de las cuales se cerró en 1995, en parte debido a las peticiones hechas por el cliente y en parte debido a iniciativa del Citigroup, según se explica después. En 2000, a petición del Citigroup, Inés Lucía Pinochet comenzó a cerrar sus cuentas, la última se cerró realmente en enero de 2001. En 2000, el Citigroup pidió a Marco Pinochet cerrar sus cuentas, pero sus cuentas personales no se cerraron realmente hasta dos años más tarde, en 2003, y la última cuenta de Meritor Investment se cerró en 2004. Varias cuentas abiertas para María Verónica Pinochet, otra hija del Sr. Pinochet, también fueron cerradas en 2004. Una cuenta de un miembro de la familia todavía está en proceso de ser cerrada.

El Citigroup ha cooperado plenamente con las investigaciones del Subcomité sobre estas cuentas, y ha presentado toda la documentación solicitada y la información relacionada en Estados Unidos. El Citigroup, sin embargo, citando leyes de secreto bancario, ha presentado información muy limitada sobre las cuentas y las transacciones que implican a sus afiliados extranjeros en Argentina, las Bahamas, Chile, Suiza y Reino Unido. La información sobre algunas transacciones que implicaban a estas filiales extranjeras ha sido reconstruida a partir de los expedientes presentados por otras instituciones financieras.

Las 63 cuentas y CD de EE.UU. proporcionadas por el Citigroup a la familia de Pinochet, desde 1981 a 2004, puede ser resumido como sigue.

Cuentas Personales. Las 15 cuentas del Citigroup abiertas para el Sr. Pinochet en Estados Unidos desde 1981 a 1996, son las siguientes. Seis de estas cuentas estaban en Nueva York, y 9 en Miami. Cada cuenta fue abierta bajo una variante disfrazada del nombre de Augusto Pinochet, con cuentas "J. Ramón" en Nueva York y "José" en Miami.

(1) Cuenta No. 10801792 fue abierta a nombre de J. Ramón



Marco Antonio Pinochet Hiriart y el mayor general (R) Guillermo Garín.

Ugarte y Marco P. Hiriart en Nueva York el 15 de noviembre de 1981 y cerrada el 22 de noviembre de 1995. En abril de 1984, la cuenta fue cambiada para agregar a Marco P. Hiriart.

(2) Cuenta No. 12032544 fue abierta a nombre de José Pinochet y de Lucía P. Hiriart en Miami el 25 de febrero de 1985 y cerrada alrededor de julio de 1992. En mayo de 1989, el nombre José Pinochet fue cambiado por José P. Ugarte.

(3) Cuenta No. CFI11077601 fue abierta a nombre de J. Ramón Ugarte y Marco P. Hiriart en Nueva York en fecha desconocida y cerrada no después de septiembre de 1994.

(4) Cuenta No. CFI11077602 fue abierta a nombre de J. Ramón Ugarte y Marco P. Hiriart en Nueva York en fecha desconocida y cerrada no después de septiembre de 1994.

(5) Cuenta No. 34000259, un CD, fue abierta a nombre de J. Ramón Ugarte y Marco P. Hiriart en Nueva York en una fecha anterior al 25 de marzo de 1985, y cerrada el 23 de septiembre de 1996.

(6) Cuenta No. 38803825 fue abierta a nombre de José Pinochet en Miami el 4 de agosto de 1986 y cerrada en una fecha anterior al 4 de junio de 1993. En mayo de 1989, el nombre José Pinochet fue cambiado a José P. Ugarte.

(7) Cuenta No. 37010063, un CD, fue abierta a nombre de José P. Ugarte en Miami el 13 de septiembre de 1989 y cerrada el 11 de mayo de 1992.

(8) Cuenta No. 37011621, un CD, fue abierta a nombre de José P. Ugarte en Miami el 13 de mayo de 1991 y cerrada el 21 de junio de 1991.

(9) Cuenta No. 39316662, un CD, fue abierta a nombre de José P. Ugarte en Miami el 20 de diciembre de 1991 y cerrada el 11 de mayo de 1992.

(10) Cuenta No. 32110270, un CD, fue abierta a nombre de José P. Ugarte en Miami el 3 de junio de 1992 y cerrada el 23 de junio de 1992.

(11) Cuenta No. 32110294, un CD, fue abierta a nombre de José P. Ugarte en Miami el 23 de junio de 1992 y cerrada el 16 de julio de 1992.

(12) Cuenta No. 38810821, un CD, fue abierta a nombre de José P. Ugarte en Miami en fecha desconocida y cerrada en una fecha anterior al 4 de junio de 1993.

(13) Cuenta No. 38811297 fue abierto a nombre de José P. Ugarte en Miami en fecha desconocida y cerrada en una fecha anterior al 4 de junio de 1993.

(14) Cuenta No. 39293300 fue abierta a nombre de J. Ramón

Ugarte y Marco P. Hiriart en Nueva York el 17 de noviembre de 1993 y cerrada el 7 de octubre de 1994.

(15) Cuenta No. 40008200 fue abierta a nombre de J. Ramón Ugarte y Marco P. Hiriart en Nueva York el 29 de julio de 1994 y cerrada el 5 de diciembre de 1995.

Cuentas de la familia Pinochet. Las 19 cuentas del Citigroup que se abrieron en Nueva York y Miami a nombre de los miembros del entorno familiar del Sr. Pinochet son las siguientes.

(1) Cuenta No. 10040217 fue abierta a nombre de Marco P. Hiriart, hijo del Sr. Pinochet, en Nueva York el 7 de junio de 1985. En octubre de 1989, el nombre de la cuenta cambió a Marco P. Hiriart en fideicomiso de J. Ramón Ugarte. En mayo de 1999, el nombre de cuenta cambió, otra vez, a Marco P. Hiriart en fideicomiso de su esposa María Soledad Olave Gutiérrez. La cuenta se cerró el 27 de octubre de 2003.

(2) Cuenta No. CFI 5597701 fue abierta a nombre de Marco P. Hiriart en Nueva York el 2 de octubre de 1986 y cerrada hacia septiembre de 1994.

(3) Cuenta No. CFI 1077603 fue abierta a nombre de Marco P. Hiriart en Nueva York el 11 de agosto de 1987 y cerrada hacia septiembre de 1994.

(4) Cuenta No. 39195900, una cuenta de custodia, fue abierta a nombre de Marco P. Hiriart el 18 de febrero de 1993. En un momento dado, el nombre de la cuenta cambió a Marco P. Hiriart en fideicomiso de J. Ramón Ugarte. La cuenta se cerró el 12 de marzo de 1996.

(5) Cuenta No. 930018138001, carta de crédito, fue abierta a nombre de Marco P. Hiriart, en fideicomiso de María Soledad Olave Gutiérrez, el 27 de octubre de 1995 y cerrada el 28 de octubre de 1996.

(6) Cuenta No. 38517601 fue abierta a nombre de Marco P. Hiriart, en fideicomiso de María Soledad Olave Gutiérrez, en Miami, el 13 de enero de 1997 y cerrada el 29 de abril de 1999.

(7) Cuenta No. 38020732 fue abierta a nombre de Marco P. Hiriart, en fideicomiso de María Soledad Olave Gutiérrez, en Nueva York, el 6 de febrero de 2001 y cerrada el 15 de mayo de 2003.

(8) Cuenta No. 12015488 fue abierta a nombre de Lucía Pinochet Hiriart, hija del Sr. Pinochet, en Miami, el 23 de mayo de 1983 y cerrada el 10 de junio de 1996.

(9) Cuenta No. 38800186 fue abierta a nombre de Lucía Pinochet Hiriart en Miami el 24 de mayo de 1983, y cerrada el 6 de noviembre de 1995.

(10) Cuenta No. 3100519634 fue abierta a nombre de María Verónica Pinochet, hija del Sr. Pinochet, en fideicomiso de sus hijas Francisca Lucía y Daniela Verónica Ponce, en septiembre de 1994 y cerrada el 29 de septiembre de 2004.

(11) Cuenta No. 6057055 fue abierta a nombre de María Verónica Pinochet el 7 de noviembre de 1995 y cerrada el 26 de abril de 1996.

(12) Cuenta No. 2600157858, un CD, fue abierta a nombre de María Verónica Pinochet, antes de julio de 1997 y cerrada en septiembre de 1999.

(13) Cuenta No. 2600453426, un CD, fue abierta a nombre de María Verónica Pinochet antes de julio de 1997 y cerrada en julio de 1999.

(14) Cuenta No. 2605256372, un CD, fue abierta a nombre de María Verónica Pinochet en fideicomiso de Francisca Daniela Ponce en abril de 2000 y cerrada en octubre de 2003.

(15) Cuenta No. 3107620283 fue abierta a nombre de María Verónica Ponce en fideicomiso de Verónica Ponce y Francisca Daniela Ponce en octubre de 2002 y cerrada el 29 de septiembre de 2004.

(16) Cuenta No. 5978 fue abierta a nombre de Hernán García B., cuyo nombre completo es Hernán Ubaldo García Barzelatto, yerno del Sr. Pinochet, el 16 de junio de 1988 y cerrada el 14 de diciembre de 1999.

(17) Cuenta No. 77165321 fue abierta a nombre de María Soledad Olave Gutiérrez, nuera del Sr. Pinochet, el 3 de abril de 2001 y cerrada el 27 de septiembre de 2004.

(18) Cuenta No. 54214877, cuenta de inversión, fue abierta a nombre de la esposa de Marco Pinochet, María Soledad Olave Gutiérrez, el 9 de abril de 2001 y cerrada el 24 de septiembre de 2004.

(19) Cuenta de corretaje, abierta para un miembro de la familia en octubre de 2002. Fue congelada por el banco en 2004 y está pendiente de cierre.

Cuentas de Terceros. Las 29 cuentas del Citigroup o CD abiertas en nombre de las sociedades offshore o trusts asociados con Marco e Inés Lucía Pinochet son las siguientes. Incluyen 5 abiertas a nombre de Meritor Investments; 7 abiertas a nombre del Trust MT-4964N y 17 abiertas a nombre de Redwings Holdings.

(1) Cuenta No. 10328149 fue abierta a nombre de Meritor Investments Ltd., en Nueva York, el 20 de julio de 1994 y cerrada el 6 de abril de 2004.

(2) Cuenta No. 394116, cuenta de custodia, fue abierta a nombre de Meritor Investments Ltd., en Nueva York, el 21 de julio de 1994 y cerrada el 28 de octubre de 2003.

(3) Cuenta No. 25F01376, cuenta de inversión, fue abierta a nombre de Meritor Investments Ltd., en Nueva York, el 24 de agosto de 2001 y cerrada el 9 de julio de 2004.

(4) Cuenta No. 403435, cuenta de corretaje, fue abierta a nombre de Meritor Investments Ltd., en Nueva York, el 30 de septiembre de 1994 y cerrada el 4 de marzo de 2004.

(5) Cuenta No. CF98307701 fue abierta a nombre de Meritor Investments Ltd., en Nueva York, en fecha desconocida y cerrada hacia septiembre de 1994.

(6) Cuenta No. 39315502, un CD, fue abierta a nombre de

Trust MT-4964N, en Miami, el 20 de mayo de 1991 y cerrada el 22 de febrero de 1993.

(7) Cuenta No. CF97851201 fue abierta a nombre de Trust MT-4964N, en Nueva York, el 21 de mayo de 1992 y cerrada hacia septiembre de 1994.

(8) Cuenta No. CF97653601 fue abierta a nombre de Trust MT-4964N, en Nueva York, el 21 de julio de 1992 y cerrada hacia septiembre de 1994.

(9) Cuenta No. 38811628 fue abierta a nombre de Trust MT-4964N, en Miami, el 23 de noviembre de 1992 y cerrada el 27 de febrero de 1995.

(10) Cuenta No. 35007623, un CD, fue abierta a nombre de Trust MT-4964N el 22 de febrero de 1993 y cerrada el 27 de agosto de 1993.

(11) Cuenta No. 12102143 fue abierta a nombre de Trust MT-4964N, en Miami, el 30 de abril de 1993 y cerrada el 28 de febrero de 1994.

(12) Cuenta No. 38202470 fue abierta a nombre de Trust MT-4964 el 26 de enero de 2000 y cerrada el 3 de abril de 2000.

(13) Cuenta No. 38810860 fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc., en Miami, el 30 de octubre de 1991 y cerrada el 1 de marzo de 1999.

(14) Cuenta No. CF97713301 fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc., en Nueva York, el 22 de noviembre de 1991 y cerrada hacia septiembre de 1994.

(15) Cuenta No. 12094294 fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc., en Miami, el 18 de febrero de 1992 y cerrada el 29 de agosto de 2000.

(16) Cuenta No. 37012132, un CD, fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc., en Miami, el 26 de mayo de 1992 y cerrada el 7 de diciembre de 1994.

(17) Cuenta No. 5931310314, carta de crédito, fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc. el 6 de mayo de 1993 y cerrada en fecha desconocida.

(18) Cuenta No. 731105851 fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc. el 9 de agosto de 1993 y cerrada el 7 de septiembre de 1994.

(19) Cuenta No. 39325000, cuenta de custodia, fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc. el 28 de diciembre de 1993 y cerrada el 25 de junio de 1996.

(20) Cuenta No. 40300400, fondo de inversiones, fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc. el 20 de septiembre de 1994 y cerrada el 29 de noviembre de 1999.

(21) Cuenta No. 38813416 fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc., en Miami, 4 de junio de 1996 y cerrada el 13 de junio de 1996.

(22) Cuenta No. 35012702, un CD, fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc. el 11 de junio de 1996 y cerrada el 13 de septiembre de 1996.

(23) Cuenta No. 38813509 fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc., en Miami, el 13 de septiembre de 1996 y cerrada el 11 de marzo de 1997.

(24) Cuenta No. 37021765, un CD, fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc., en Miami, el 13 de septiembre de 1996 y cerrada el 28 de marzo de 1997.

(25) Cuenta No. 38813689 fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc., en Miami, el 27 de marzo de 1997 y cerrada el 17 de abril de 1997.

(26) Cuenta No. 37025678, un CD, fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc., en Miami, el 7 de enero de 1999

y cerrada el 1 de mayo de 2000.

(27) Cuenta No. 32004246, un CD, fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc., en Miami, el 13 de diciembre de 1999 y cerrada el 12 de abril de 2000.

(28) Cuenta No. 38814373 fue abierta a nombre de Redwings Holdings Inc., en Miami, el 7 de abril de 2000, y cerrada el 28 de agosto de 2000.

(29) Cuenta No. 38812080 a nombre de Redwings Holdings Inc. fue abierta y cerrada en Miami en fechas desconocidas.

Secreto de las cuentas. El Citigroup tomó un número de medidas que ayudaron a mantener la existencia de las cuentas secretas de Pinochet. Por ejemplo, ninguna de las 15 cuentas personales que se abrieron para Augusto Pinochet en un período de 14 años llevaban su nombre, tanto en Nueva York como Miami. En su lugar, las 6 cuentas de Nueva York utilizaron "J. Ramón Ugarte" o "José Ramon Ugarte". Las 9 cuentas de Miami utilizaron "José Ugarte" o "José Pinochet Ugarte" acordado más adelante a "José P. Ugarte".

Algunos nombres de los miembros de la familia de Pinochet también fueron disfrazados. Por ejemplo, las 6 cuentas de Nueva York abiertas para Augusto Pinochet comenzaron o fueron convertidas en cuentas conjuntas con su hijo, pero ninguna de ellas utilizó el nombre completo del hijo, en su lugar lo identificaba como "Marco P. Hiriart." En la única cuenta del Citigroup que se abrió para el Sr. Pinochet y su esposa se configuró el nombre de su esposa como "Lucía P. Hiriart." En contraste, las dos hijas del Sr. Pinochet fueron nombradas en sus cuentas personales como "Lucía Pinochet Hiriart" o "María Verónica Pinochet".

El Citigroup también abrió 29 cuentas y CD en Nueva York o Miami a nombre de entidades offshore establecidas o arregladas por el Citigroup a petición de Marco o de Inés Lucía Pinochet. Por ejemplo, Meritor Investments Ltd. es una sociedad offshore que fue establecida en las Bahamas en 1994, por el Cititrust (Bahamas) Ltd. (en adelante "Cititrust") a petición de Marco Pinochet. Los documentos del Citigroup indican que las inversiones de Meritor Investments pertenecen al Trust FT-5994N, un trust numerado que el Cititrust había establecido en las Bahamas al mismo tiempo, y para el cual el Cititrust actúa como un Trustee.⁸⁷ Documentación del Citigroup indica que el único dueño beneficiario de ambos, Trust FT-5994N y Meritor Investments, es Marco Pinochet. El Cititrust y sus afiliados han administrado ambos la sociedad y el trust desde su inicio.⁸⁸

El Citigroup también organizó un trust offshore y una sociedad para Inés Lucía. El Trust MT-4964N es un trust numerado en las Bahamas creado por el Cititrust en 1991. Documentación del Citigroup indica que la Sr. Pinochet es la beneficiaria propietaria de este trust y el Cititrust y sus afiliados han administrado los asuntos de este trust desde sus inicios. El Citigroup también organizó para Inés Lucía Pinochet la adquisición de una sociedad offshore conocida como Redwings Holdings Inc., una sociedad de acciones al portador en las Islas Vírgenes Británicas (BVI).⁸⁹ Según documentación del Citigroup, la Sr. Pinochet es la dueña beneficiaria de esta sociedad, la cual ha sido manejada desde su adquisición por Torman Ltd., más que por el Citigroup. Aunque Citigroup no establece normalmente sociedades de acciones al portador para sus clientes o cuentas abiertas para sociedades offshore manejadas por terceros, hizo

⁸⁷ Alguna documentación de las cuentas parece indicar que el trust numerado era el verdadero dueño de los fondos de las cuentas del Meritor y prestaba estos fondos a la sociedad para su uso. El propósito de tal arreglo es confuso, pero puede haber sido un dispositivo motivado por los impuestos para permitir a Meritor alegar que no tenía fondos sujetos a impuestos, solamente préstamos. Ver, por ejemplo, "Meritor Investments Ltd. Unaudited Schedule of Loan Payable to Trustee para el período entre el 20 de julio de 1994 y el 30 de junio de 1995," sin fecha, Bates C002273; documentos del Citigroup sin título en relación a "Marxx Hiriart-Meritxx," sin fecha, Bates C001713 ("PACT es un producto fiduciario que nosotros acostumbrábamos vender a a los clientes, consiste en una estructura en la que un Trust tiene la propiedad de una [Compañía privada de inversiones] ...Permite varios beneficios fiscales y beneficios administrativos al cliente...").

⁸⁸ El Cititrust estableció otro trust offshore en las Bahamas, Trust IT-5978N, para tener activos de seguros en beneficio de Marco Pinochet, pero este trust aparentemente nunca adquirió ningún activo.

⁸⁹ Una sociedad de acciones al portador es una sociedad que es propiedad de quienquiera tiene la posesión física de las acciones de la sociedad. Tales sociedades generalmente se considera que plantean elevados riesgos de lavado de dinero debido a la dificultad de determinar quien tiene físicamente en su poder las acciones. El Cititrust aparentemente pidió a un agente que creaba compañías en las BVI, llamado Torman Ltd., que obtuviera una sociedad BVI para su cliente, porque el Citigroup no tiene por sí mismo un afiliado en BVI que pueda realizar el trabajo. Los papeles de constitución indican que Redwings Holdings fue realmente creada en 1989. No está claro si esta sociedad estaba activa antes de su asociación con la familia Pinochet.

una excepción con Redwings Holdings y acordó proporcionar servicios financieros a esta sociedad de acciones al portador a comienzos de 1991.

Desde 1998 hasta marzo de 2000, Augusto Pinochet estaba sujeto a numerosos procedimientos civiles y criminales en España, el Reino Unido y Chile, incluyendo una orden judicial española extendida en 1998 que ordenaba a las instituciones financieras congelar en todo el mundo los activos del Sr. Pinochet. Estos procedimientos y la promulgación de la orden de congelar los activos fueron descritos repetidamente en los informes de prensa internacionales, chilenos y de EE.UU. Durante este período, el Citigroup no alertó a ningún tribunal o entidad encargada de aplicar la ley sobre las cuentas que había tenido para el Sr. Pinochet personalmente hasta 1996, de las cuentas que tenía Marco Pinochet, en fideicomiso para "Ramon Ugarte" hasta 1999, o de las cuentas que el banco continuaba manejando para sus hijos.

Diligencia Debida. El Citigroup comenzó su relación con la familia de Pinochet hace más de 20 años, en los tiempos en que las leyes anti lavado de dinero (AML) eran relativamente nuevas y todavía no se había asentado una cultura de diligencia debida requiriendo a los bancos "conocer a su cliente". Con el tiempo, las regulaciones bancarias y las leyes de EE.UU. incrementaron la diligencia debida y los requerimientos AML, particularmente para las cuentas de banco privadas y las cuentas de figuras públicas, su entorno familiar y asociados cercanos. La mayoría de las cuentas de Pinochet en el Citigroup fueron manejadas por el Citibank Banca Privada y tratadas como cuentas de figura pública, que requerían una diligencia debida reforzada.

En los últimos 10 años, a pesar de tener excelentes políticas y métodos contra el lavado de dinero sobre el papel, el Citibank Banca Privada ha experimentado repetidas críticas por la débil práctica de la diligencia debida, la relajada aplicación de sus controles de AML, y por no cerrar las cuentas de figuras públicas extranjeras que aparecen depositando los ingresos de la corrupción extranjera en cuentas bancarias privadas. Por ejemplo, en 1996, como parte de una revisión del conjunto de la industria de los controles contra el lavado de dinero en la industria de la Banca Privada, el Federal Reserve Bank de Nueva York examinó al Citibank Banca Privada y encontró tantas deficiencias de AML que hizo 3 auditorías importantes, desde 1996 a 1998, para obligar al banco a que corrigiera los problemas identificados. En 1997, el Federal Reserve Bank y el OCC, regulador primario del Citigroup informaron de los problemas AML de Banca Privada y pidieron acciones correctivas. En respuesta, la Junta inició una "revisión fundamental" del banco y, en 1998, anunció una nueva estrategia para evitar que el Citibank Banca Privada proporcione "secreto" a sus clientes y les proporcione una buena rentabilidad a sus inversiones.

En noviembre de 1999, este Subcomité llevó a cabo una audiencia y publicó un informe del equipo de la Minoría que presentaba amplia evidencia de la pobre diligencia debida y prácticas AML aplicadas por Citibank Banca Privada, usando cuatro ejemplos de las cuentas bancarias privadas mantenidas por figuras públicas con millones de dólares en fondos cuestionables, incluyendo casi 90 millones de dólares que habían sido depositados por Raúl Salinas, hermano del entonces Presidente de México.⁹⁰ El Citibank Banca Privada se comprometió a otras

reformas, especialmente para las cuentas de figuras pública. En 2001, después de la tragedia del 11 de septiembre, el Congreso promulgó la Ley Patriota que, entre otras disposiciones, impuso un requisito estatutario a las instituciones financieras de EE.UU. para que aplicaran mayor diligencia debida a las cuentas bancarias privadas de figuras públicas extranjeras, miembros de su familia y asociados cercanos. En 2004, sin embargo, debido a una indicación de deficiencias en la aplicación de AML en la Banca Privada, la Agencia de Servicios Financieros de Japón determinó que, debido a las deficientes prácticas de AML y a otras malas conductas, el Citibank Banca Privada se había comprometido en transacciones impropias y perjudicadas a clientes, y le ordenó salir del país. En respuesta, el Citigroup cerró sus operaciones bancarias privadas japonesas, se disculpó con Japón y despidió al jefe del Citibank Banca Privada.⁹¹

Las prácticas de diligencia debida del Citigroup con respecto a las cuentas de Pinochet, aunque mejoraron con el tiempo, estuvieron marcadas por desinformación y vacíos sustanciales. Las faltas más significativas de diligencia debida del Citigroup ocurrieron en relación con las cuentas abiertas a Augusto Pinochet.

- Cuentas de Augusto Pinochet. El Citigroup abrió sus primeras cuentas para Augusto Pinochet en Nueva York en 1981, y su primera cuenta para él en Miami en 1985. El Citigroup ha limitado los expedientes relativos a los empleados del banco que abrieron y manejaron estas cuentas en los primeros pocos años, pero los expedientes muestran que, desde 1987 hasta que cerró las cuentas en 1996, las cuentas de Nueva York fueron manejadas por un solo encargado de relaciones en la sucursal de Nueva York. En la sucursal de Miami, las cuentas fueron manejadas por un encargado de relaciones distinto desde 1984 hasta que las cuentas fueron cerradas en 1993. Al parecer, los dos encargados de relaciones no estaban enterados de sus respectivas series de cuentas de Pinochet. Además, según el Citigroup, por muchos años, ni uno ni otro de estos encargados se dieron cuenta que estaban manejando cuentas para Augusto Pinochet, entonces Presidente de Chile; en su lugar, cada uno pensaba que manejaba cuentas para el hermano de Augusto Pinochet.

El Citigroup dijo al Subcomité que durante los 9 años que manejó sus cuentas, el encargado de relaciones de Miami nunca se encontró con su cliente, y tenía la impresión de que "José Pinochet" era el hermano de Augusto Pinochet y tío de Inés Lucía y de Marco Pinochet. El Citigroup dijo al Subcomité que el encargado trató principalmente con la Sra. Pinochet cuando gestionaba las cuentas de Miami. Citigroup indicó que el encargado de la relación en Miami no supo hasta 1992 por la Sra. Pinochet que "José" era, de hecho, su padre, Augusto Pinochet. Citigroup indicó que, tras conocer esta información, el encargado de la relación informó puntualmente al director de la división de Citigroup en Florida, quien, a su vez, decidió que su división no deseaba manejar las cuentas de Augusto Pinochet. En el curso de un año, aproximadamente, la división de Florida cerró todas las cuentas de Augusto Pinochet las tres últimas fueron cerradas en algún momento antes de junio de 1993.

El Citigroup dijo al Subcomité que el encargado de la relación en Miami al parecer no comunicó su descubrimiento o la decisión de cerrar las cuentas en Miami a sus contrapartes en

Nueva York. El Citigroup indicó que el encargado de la relación en Miami pudo no haber estado enterado de las cuentas de Nueva York, pues dado que a comienzos de los años 90 los encargados de la relación normalmente no se develaban entre sí sus clientes, Citigroup no siguió la pista de todas las cuentas asociadas con un cliente particular, y las cuentas en Nueva York llevaban un nombre diferente, "J. Ramón Ugarte" del de "José P. Ugarte" de las cuentas en Miami.

El Citigroup ha indicado que el encargado de la relación en Nueva York manejó las cuentas de Pinochet durante unos nueve años, desde alrededor de 1987 a 1996, sin reunirse nunca con su cliente. El Citigroup dijo al Subcomité que durante ese período el encargado de la relación pensaba que "J. Ramón Ugarte" era hermano de Augusto Pinochet, Citigroup indicó que la primera vez que el encargado de la relación conoció la identidad verdadera de su cliente fue al ser informado por el banco a comienzos de este año.

La sucursal de Nueva York cerró gradualmente las 6 cuentas de Pinochet a lo largo de un período de dos años, entre septiembre de 1994 y septiembre de 1996, actuando cada vez en respuesta a una petición del Sr. Pinochet de cerrar la cuenta correspondiente. Durante más de tres años, hasta 1999, el Sr. Pinochet fue el beneficiario de una cuenta de cheques en Nueva York abierta a nombre de "Marco P. Hiriart fiduciario de Ramón Ugarte".⁹²

Durante los años en que las cuentas de Augusto Pinochet estuvieron abiertas en Nueva York y Miami, la documentación de la cuenta no contiene ningún análisis sustantivo del origen de su riqueza o de los fondos en sus cuentas, a pesar de los importantes saldos, que alcanzaron 1 millón de dólares.⁹³ La documentación de la apertura de la cuenta de Nueva York en 1981 consiste en un formulario de inscripción de una página con información mínima, documentos mostrando que "José Ramón Ugarte" tenía cuentas en dos bancos de Chile, y una copia de un pasaporte de "José Ramón Ugarte" firmados por "J. Ramón Ugarte".⁹⁴ La documentación de apertura de la cuenta en Miami de 1985 contiene aún menos información.⁹⁵ Describe a "José Pinochet Ugarte" como un jubilado o "Empleado-Jubilado" [en español en el original] y renuncia a dos de las referencias requeridas. El formulario describe incorrectamente a "Lucía P. Hiriart" como "sobrina". En abril de 1990, un memorándum observa que el cliente cambió la titularidad de sus cuentas de "José Pinochet" a "José P. Ugarte", sin dar ninguna explicación.⁹⁶ En 1994 la sucursal de Nueva York accede a "una petición de renuncia de documentación" en una de las cuentas, releva al encargado de la relación de la obligación de obtener las referencias bancarias escritas del cliente dado que "J. Ramón Ugarte" había sido "un cliente excelente desde 1982".⁹⁷

En resumen, según el Citigroup, durante los 14 años en que las cuentas del Sr. Pinochet estuvieron abiertas en Nueva York y Miami, los dos encargados de la relación que manejaban sus cuentas nunca se reunieron con su cliente y no sabían su identidad verdadera. Además, ni uno ni otro evaluaron nunca el origen de los fondos de sus cuentas.

- Cuentas de Marco Pinochet. El análisis de la diligencia debida de Citigroup respecto de la cuenta del hijo del Sr. Pinochet, constantemente denominado "Marco P. Hiriart" en las cuentas del Citigroup, también está caracterizado por deficien-

90 Ver Informe del Subcomité Private Banking Hearings and Minority Staff Report de 1999

91 Ver, por ejemplo, Citis Compliance Collapse," *Securities Industry News*, 25/10/04; "A Bad Week in Japan for the Giant American Bank," *The Economist* 25/9/04.

92 En mayo de 1999 Marco Pinochet cambió el titular de la cuenta, reemplazó "Ramon Ugarte" por su mujer, "María Soledad Olave Gutiérrez."

93 Ver, por ejemplo, memorándum de 12/5/92, de Emilie O'Neil to Saraminta Perez, Bates C000277 ("Por favor confirme... que ha abierto la cuenta de reserva en efectivo con 974.791 dólares.... También cambie 56.000 dólares más el 15/5").

94 Ver la documentación de apertura de la cuenta en New York, Bates C003069-73; C000057.

95 Ver la documentación de apertura de la cuenta de Miami, Bates C004523; C000271.

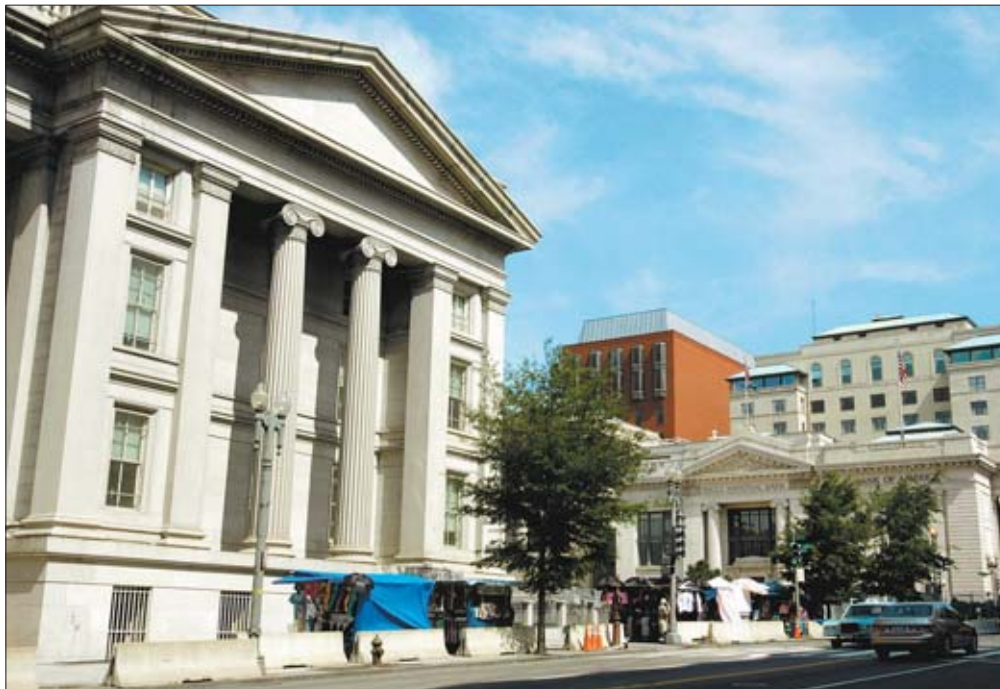
96 Memorándum de 13/4/90, de Emilie Judd O'Neil a Maria Cuneo, "Jose Pinochet/Jose P. Ugarte," Bates C004531. Otros documentos indican que ese cambio de nombre en propiedad tuvo lugar en mayo de 1989. Ver, por ejemplo, email de 9/4/90, de Cristine Sikto a Zoila Doria, "Pinochet/Ugarte" Bates C004532.

97 Memorándum de 15/2/94, de Josephine Piazza a Documentation Control Unit, "Documentation Waiver Request," Bates C002215.

cias. Marco estaba estrechamente asociado con muchas de las cuentas abiertas por su padre en el Citigroup. Por ejemplo, las 6 cuentas en Nueva York de Augusto Pinochet comenzaron como o fueron convertidas a una cuenta conjunta con Marco. Marco también tuvo dos cuentas en Nueva York "en fideicomiso de J. Ramón Ugarte", una cuenta de cheques abierta durante catorce años, desde 1985 a mayo de 1999, y una cuenta de custodia abierta durante 3 años, desde febrero de 1993 hasta febrero de 1996. Marco y Augusto recibieron un préstamo conjunto de 2 millones de dólares de Citigroup en 1993. Marco también abrió múltiples cuentas en Citigroup bajo su propio nombre, el de su esposa, o en nombre de su sociedad offshore, Meritor Investments.

La documentación de la primera cuenta de Citigroup abierta bajo el propio nombre de Marco, en junio de 1985, lo describe como un "diplomático" e identifica su "negocio" como la "Embajada de Chile" en Washington, D. C.⁹⁸ La documentación de apertura de las subsiguientes cuentas durante los años 80 y la primera mitad de los años 90 proporcionan poca o ninguna información adicional sobre su empleo o sus negocios. En contraste, comenzando en 1996 y extendiéndose hasta 2004, Citigroup preparó análisis cada vez más detallados de sus negocios en documentación asociada con sus cuentas personales y las cuentas abiertas a Meritor Investments. Estos análisis aparecen en una variedad de documentos a lo largo de los años, titulados como perfiles del cliente, formularios conozca-a-su-cliente, o cuestionarios financieros. Algunos de estos documentos proporcionan estimaciones de su riqueza neta, estimaciones que varían de 9.1 millones de dólares, en un documento sin fecha, a 15 millones de dólares en un perfil del cliente de 1998, a 5.3 millones de dólares en perfiles de 2000, que es la cifra usada generalmente en los cuatro años finales de sus cuentas abiertas en el Citigroup.⁹⁹ Los documentos fechados en 1996 y después describen el origen de sus fondos como derivando de su propiedad de varios negocios chilenos, incluyendo una compañía de inversión inmobiliaria, una cadena de tiendas de ropa, un negocio de importación de motocicletas y pequeños barcos, y un negocio que proporciona servicios de asesoría de equipos aeronáuticos.¹⁰⁰ Los documentos también citan anteriores préstamos de banco que fueron utilizados para generar rentas de inversiones y una carta de valores de mercado. Varios de los documentos de las cuentas mencionan interés por la confidencialidad. Por ejemplo, un perfil del cliente de 1998 indica que Marco está "muy interesado sobre la confidencialidad", mientras que otro afirma que "no desea contacto con empleados chilenos del Citibank".¹⁰¹

A mediados de 2000, la documentación de la cuenta indica que el Citigroup tomó la decisión de terminar la relación con Marco Pinochet.¹⁰² Esta decisión pudo haber sido parte de una revisión más amplia de los personajes públicos en Banca Privada. La decisión fue llevada a efecto muy lentamente durante los tres años siguientes. La documentación de la cuenta cita varias razones en el tiempo para terminar la relación, incluyendo que Marco no estaba dentro del blanco del mercado de Banca Privada, que sus cuentas no presentaban suficientes oportunidades de negocio, y, en 2004, que había emergido información negativa sobre su padre. La última cuenta personal de Marco se cerró en octubre de 2003. Tres cuentas mantenidas por Meritor Investments y dos mantenidas por su esposa cerraron en 2004.¹⁰³



Sede del Banco Riggs en el centro de Washington D.C.

- Cuentas de Inés Lucía y María Verónica Pinochet.

Comenzando en 1983, Inés Lucía Pinochet abrió múltiples cuentas en el Citigroup bajo su propio nombre; el nombre de su sociedad offshore, Redwing Holdings; y el nombre de su fiduciario offshore numerado, Trust MT-4964N. Entre 1983 y 1993 ella fue también el contacto principal del personal de Banca Privada en Miami en asuntos relacionados con las cuentas en Miami de su padre. Su hermana María Verónica Pinochet abrió su primera cuenta en Citigroup diez años después, en 1995, bajo su propio nombre. Abrió otras, todas a su nombre.

Como con las cuentas de Marco Pinochet, el análisis de la diligencia debida de las cuentas de Inés Lucía Pinochet es muy limitado al principio y progresivamente más detallado. Durante los años 80 y primeros años 90, virtualmente ningún análisis de depósitos o transacciones aparece en la documentación de la cuenta; comenzando en 1998, se proporcionan análisis cada vez más detallados. Los documentos de la cuenta identifican el origen principal de su riqueza en inversiones inmobiliarias y activos del marido. La documentación indica que sus cuentas estaban generalmente en seis cifras, y que su padre no ha desempeñado, aparentemente, ningún papel en la relación bancaria. En ocasiones, Inés Lucía Pinochet también obtuvo ampliaciones de crédito del Citigroup, que reembolsó. En 1998, Citigroup comenzó negociaciones para cerrarle las cuentas, porque sus activos estaban por debajo del mínimo de Banca Privada. A finales de 1999 o principios de 2000, el banco elaboró una estrategia de salida para terminar la relación. La última cuenta personal, la fiduciaria, y la de Redwings Holding

cerraron en enero de 2001. La documentación de la cuenta de María Verónica Pinochet es muy limitada. Varias de sus cuentas cerraron en 2004.

En, por lo menos, los primeros 13 años desde que fueron abiertas las cuentas de Marco e Inés Pinochet, entre 1983 y 1996, la documentación de la cuenta de Citigroup no contiene virtualmente ninguna información de diligencia debida sobre la fuente de su riqueza o de los fondos en sus cuentas, a pesar del depósito de millones de dólares en las cuentas de Marco y de centenares de miles de dólares en las cuentas de Inés. Comenzando en 1996, los análisis de diligencia debida del banco son cada vez más detallados, identificando activos específicos y negocios que sostienen el nivel de los fondos en las cuentas. Éstos registros posteriores no intentan, sin embargo, retroceder en el tiempo para explicar cómo Marco e Inés Lucía Pinochet adquirieron su riqueza antes de 1996.

Transacciones de interés. Los registros del banco muestran que las 63 cuentas y CD en EE.UU. abiertas por el Citigroup al Sr. Pinochet y su familia inmediata fueron usadas de varias maneras. Algunas de las cuentas de Pinochet experimentaron numerosos depósitos y retiros, y tuvieron sumas sustanciales, en ocasiones millones de dólares. Algunas de las cuentas de Pinochet transfirieron fondos a/o desde otras cuentas de Pinochet en el Citigroup, creando intercambios de fondos que hacen difícil seguir el flujo de fondos. Por ejemplo, en 1992, una cuenta de Augusto Pinochet tuvo más de 3 millones de dólares; los mismos 3 millones de dólares más adelante aparecen cambiados a una cuenta de Meritor. Al mismo tiempo, otras cuentas de Pinochet

98 Documento Citigroup, "Banking Account Application" de Marco P. Hiriart, 7/6/85, Bates C002111-14.

99 Ver, por ejemplo, Citigroup "Financial Questionnaire" de Marco P. Hiriart y su mujer, sin fecha, Bates C002396-98; Citigroup "Client File [110776 UGARTE 2] Client Profile Form," 23/10/98, Bates C001688-99, at 1693; Citigroup unfitted document, 2/11/00, Bates C002614.23-25.

100 Id.

101 Citigroup "Client File [983077 MERITOR 1] Client Profile Form," 23/10/98, Bates C001663-72 en 1667; Citigroup "Client File [110776 UGARTE 2] Client Profile Form," 23/10/98, Bates C001688-99, en 1695. Ver

también Citigroup memorándum de 26/1/93, de Maureen Ruggiero, banquero privado de Marco Pinochet', a "PMS/IIS/Banking Products Documentation Unit," Bates C002416.

102 Ver, por ejemplo, Citigroup "KYC Individual Report," 16/4/01, Bates C002614.58 ("Tenemos previsto terminar esta relación").

103 Citigroup explicó que demoró cerrar una o más cuentas, porque Marco Pinochet había invertido en una cuenta de inversiones propiedad de Citigroup, que había perdido dinero y no era transferible a otro banco. Tras esperar un tiempo a que el fondo se recuperara, Citigroup cerró sus cuentas.

muestran relativamente poca actividad y tuvieron cantidades relativamente modestas. En base a los registros disponibles, aparece que en julio de 1995 había un mínimo de 3.6 millones de dólares en las cuentas relacionadas con Pinochet entonces abiertas en EE.UU.

Si bien un análisis exhaustivo sobrepasa el objeto de este Informe, algunas transacciones ilustran cómo el Sr. Pinochet utilizó las cuentas del Citigroup para mover fondos dentro de los Estados Unidos y a través de líneas internacionales, transar negocios y construir una red internacional de cuentas secretas.

- En marzo de 1990, el Sr. Pinochet cerró la cuenta No. 450858 en el Banco Riggs, que en su momento fue abierta a nombre de José R. Ugarte, y retiró el resto de los fondos de la cuenta, por una suma de US\$96.378.22, usando un cheque de caja del Riggs. El 15 de marzo de 1990 ese cheque de caja fue depositado en la cuenta en Miami del Citigroup, No. 12032544, entonces abierta a nombre de José P. Ugarte y Lucía P. Hiriart.

- El 24 de junio de 1992, una cuenta no identificada de Citigroup, que se cree es una de las 63 cuentas relacionadas con Pinochet, envió una transferencia electrónica de 280.000 dólares a la cuenta de un oficial militar en el Riggs, cuenta No. 709345 a nombre de Gabriel Vergara. Una transacción similar ocurrió el 13 de noviembre de 1992, con una transferencia electrónica de 185.000 dólares. En menos de seis meses, pues, estas dos transferencias habían movido un total de 465.000 dólares desde Citigroup a la cuenta de Vergara en el Riggs.

- El 25 de abril de 1996, Meritor Investments, la sociedad offshore controlada por Marco Pinochet, envió una transferencia electrónica de 403.000 dólares desde la cuenta No. 10328149, en el Citigroup de Nueva York, por medio de una cuenta de compensación en Las Bahamas, a la cuenta No. 76750393 del Riggs en Washington, que fue abierta a nombre de Augusto Pinochet Ugarte y de Lucía Hiriart Rodríguez. Estos fondos contribuyeron más adelante a una transferencia electrónica de 1 millón de dólares a una cuenta del Riggs en Las Bahamas abierta a nombre de Ashburton Co. Ltd., una sociedad offshore controlada por Augusto Pinochet.

- El 18 de mayo de 2000, el Citigroup cerró las cuentas asociadas con Inés Lucía Pinochet y le entregó un cheque bancario de 390.000 dólares a la orden de Redwings Holdings Inc. El 25 de mayo de 2000, ella depositó ese cheque en su recién abierta cuenta No. 75256035 en el Riggs de Londres.

Omisiones a la normativa. Desde 1996 hasta 1998 los inspectores de bancos de EE.UU. auditaron varios aspectos de la Banca Privada de Citibank, pero al parecer nunca examinaron ninguna cuenta de Pinochet, quizás porque la última cuenta personal de Augusto Pinochet se cerró en 1996, y la cuenta que Marco Pinochet tenía como fiduciario de "Ramón Ugarte" no llevaba el apellido de su padre.

Como se ha dicho, desde octubre de 1998 hasta marzo de 2000 Augusto Pinochet fue objeto de múltiples procesos civiles y criminales y de numerosos reportajes en medios informativos internacionales, incluida la emisión de una orden judicial española en 1998 dirigida a embargar sus activos en todo el mundo. Durante este período, Citigroup no alertó a los inspectores estadounidenses, ni a ningún tribunal o agente de la ley, acerca de las cuentas del Sr. Pinochet que tuvo hasta



El abogado Óscar Aitken.

1996, de la cuenta fiduciaria para "Ramón Ugarte" de Marco Pinochet hasta 1999, o de las cuentas de sus hijos que el banco continuó teniendo.¹⁰⁴

- El 26 de junio de 2002, el OCC entró en contacto con el Citigroup y preguntó si la Banca Privada de Citibank tenía alguna cuenta del Sr. Pinochet o de su esposa, incluso cuentas abiertas según una lista de variantes que disfrazaban sus apellidos.¹⁰⁵ El 27 de junio de 2002, un e-mail interno del OCC informa que el jefe del grupo mundial contra el lavado de dinero del Citigroup respondió que en una primera búsqueda no se había encontrado ninguna cuenta de Pinochet en el banco.

"Citibank indica:

1) Después de una búsqueda de su base de datos, la unidad de Banca Privada no identificó ninguna cuenta relacionada con cualesquiera de los nombres especificados.

2) Sobre la posibilidad de que pueda existir en el Citibank una cuenta pero fuera de Banca Privada, [el jefe del grupo mundial de Citigroup contra el lavado de dinero] ha indicado que una búsqueda global sobre Pinochet había sido llevada a cabo cuando surgió primero la publicidad adversa = ninguna cuenta encontrada. ... Indicó que el Citibank se complacería en llevar a cabo un seguimiento adicional si estuvieran disponibles [los números de cuenta u otra información detallada].¹⁰⁶

En base a esta información, el OCC no siguió adelante en este asunto en Citigroup y nada supo acerca de la relación del Citigroup con la familia de Pinochet hasta 2004.

Cuando fue preguntado por la investigación de 2002 del OCC, el Citigroup dijo al Subcomité que, aunque tenía regis-

tros mostrando que había recibido la investigación, no tenía ningún registro mostrando que el banco hubiera llevado a cabo nunca alguna búsqueda en respuesta a la petición o entregado la información descrita a la agencia. El banco dijo que nadie entre el personal del banco nombrado en los e-mails recordaba haber llevado a cabo o contestado al OCC en esta materia. El banco observó que su presunta respuesta fue proporcionada menos de 24 horas después de que fuera hecha la primera petición, lo que habría sido altamente inverosímil y no habría dado suficiente tiempo para una búsqueda electrónica de los registros del banco.

El Citigroup también precisó que, en junio de 2002, las cuentas personales del Sr. Pinochet y de su esposa estaban cerradas desde hacía 6 años, y el banco estaba en proceso de cerrar las cuentas de otros miembros de la familia de Pinochet. El Citigroup indicó que, aún así, su práctica normal habría sido informar a su regulador de las cuentas cerradas y relacionadas. El Citigroup no pudo explicar por qué esta información no fue enviada al OCC en 2002. No fue sino en julio de 2004, dos años después, cuando Citigroup alertó por primera vez al OCC sobre la relación de años con la familia de Pinochet.

B. Banco de Chile

El Banco de Chile es uno de los bancos más antiguos y grandes de Chile.¹⁰⁷ Con activos totales en 2004 de 15.8 mil millones de dólares, ofrece una amplia gama de servicios financieros, incluyendo actividades bancarias al por menor, banca privada y servicios de inversión. Es una sociedad negociada públicamente, con sede en Santiago, Chile, y más de 240 sucursales a lo largo del país. El Banco de Chile también funciona en varios otros países, pero acepta, al parecer, depósitos solamente en Chile y Estados Unidos. Una subsidiaria chilena del banco, Banchile Corredores de Bolsa S.A. ("Banchile"), provee a los clientes del banco servicios del corretaje y de inversión.

El Banco de Chile-EE.UU. mantiene dos oficinas en Estados Unidos, una sucursal en Nueva York, establecida inicialmente en 1982, y una oficina de agencia en Miami, que fue establecida en 1994 y elevada a sucursal a principios de 2004. Estas sucursales en EE.UU. proporcionan sobre todo servicios bancarios internacionales para los clientes chilenos del banco. Además, Banchile actúa como un corredor de entrada que ayuda a los clientes de Banco de Chile a abrir cuentas de corretaje en Estados Unidos. Durante varios años, Banchile ayudó a clientes de Banco de Chile a abrir cuentas de corretaje en Lehman Brothers, un corredor con licencia de EE.UU. En 2004, Banchile comenzó a hacer negocios con Pershing Securities, otro corredor con licencia de EE.UU. y subsidiario del Banco de Nueva York. Banchile entonces movió las cuentas de clientes de Banco de Chile desde Lehman Brothers a Pershing Securities.¹⁰⁸

La relación de Banco de Chile con la familia de Pinochet comenzó en 1973, cuando el Sr. Pinochet abrió su primera cuenta en la sede del banco en Santiago, Chile. En aquel tiempo proporcionar servicios bancarios al Presidente del país era considerado un gran honor, particularmente dado que el Sr. Pinochet tenía la reputación de actuar de manera honesta. El número de cuentas en el Banco de Chile abiertas por el Sr. Pinochet y su familia en Chile, la cuantía de los fondos, y el origen de los fondos de estas cuentas, no han sido develados al Subcomité debido a las

104 En varias ocasiones los medios de prensa han informado que Marco Pinochet desmentía las alegaciones de que su padre tenía cuentas bancarias fuera de Chile. Ver, por ejemplo: "Lagos asegura que Pinochet no esta sobre la ley y pide informe a Congreso de EEUU," UPI Chile, 15/7/04; "Rights-Chile: Embattled Pinochet Scores Small Victory," IPS-Inter Press Service/Global Information Network, 17/5/01 ("Marco Antonio Pinochet... denied that his father held any accounts abroad."). Marco Pinochet aparentemente hizo esas declaraciones aún cuando durante un período de 15 años, desde 1984 a 1999, compartió 8 cuentas con su padre en el Citigroup de Nueva York.

105 El OCC formuló esa pregunta al Citigroup en relación con su revisión, entonces en desarrollo, de las cuentas de Pinochet en el Riggs.

106 E-mail de 27/6/2002, de un inspector OCC a múltiples funcionarios OCC, "RE: Request for Information on Pinochet," Bates OCC000045716.

107 La información sobre el Banco de Chile ha sido tomada de su sitio en la red [de internet], registros públicos, documentos entregados previo mandamiento, entrevistas con representantes del banco e información en-

tregada por otras instituciones financieras. Los documentos relevantes son conservados en los archivos del Subcomité.

108 Lehman Brothers y Pershing Securities han operado como corredores de compensación de las cuentas de corretaje introducidas por Banchile. Según todas las partes involucradas, los contratos relacionados con estas cuentas eran claros en que Banchile y Banco de Chile-Estados Unidos eran responsables de aplicar toda la diligencia debida a los clientes que deseaban abrir cuentas de corretaje en EE.UU. Banchile y Banco de Chile-Estados Unidos eran también responsables de iniciar todas las órdenes de compra y venta y de supervisar la actividad de las cuentas. En Pershing Securities no estaba permitido a los clientes evitar a Banchile y al banco y acudir directamente a la empresa de valores para efectuar transacciones de sus cuentas. En Lehman Brothers, los clientes podían dirigirse directamente a la firma de valores para efectuar transacciones de sus cuentas, pero no hay constancia de que lo hicieran así los clientes de Banchile relevantes para este Informe. Lehman Brothers y Pershing Securities han cooperado plenamente con todas las investigaciones del Subcomité y aportado toda la información requerida.

leyes chilenas sobre secreto bancario y porque están fuera del ámbito de este Informe. Lo que se sabe es que el banco mantuvo su relación con la familia Pinochet durante 32 años, hasta que surgieron preguntas sobre los fondos de Pinochet en el Banco Riggs. En respuesta, el Banco de Chile reevaluó la relación y, en 2004, cerró todas las cuentas de Pinochet en Chile y Estados Unidos. La decisión del banco de cerrar las cuentas de Pinochet ha sido controvertida y ha encontrado en Chile apoyos y críticas, simultáneamente.

La investigación del Subcomité ha determinado que Banco de Chile-EE.UU. mantuvo una relación de nueve años con Augusto Pinochet y su familia, que comenzó en 1995 y terminó en 2004. El Banco de Chile-EE.UU. ha identificado 24 cuentas en Nueva York y Miami y CD que fueron abiertas al Sr. Pinochet, a miembros de su familia inmediata y a terceros aparentemente sin relación cuyas cuentas sirvieron ocasionalmente para canalizar fondos de Pinochet. Estos terceros eran sobre todo sociedades offshore controladas por un abogado chileno, Óscar Custodio Aitken Lavanchy, quien permitió que sirvieran como conductos para los fondos de Pinochet. Además, una cuenta fue abierta a nombre de una organización chilena sin ánimo de lucro, la Fundación Presidente Pinochet Ugarte (en adelante "Fundación Pinochet").¹⁰⁹

Además de abrir estas cuentas, el Banco de Chile-EE.UU. ha provisto de varios tipos de servicios financieros a miembros individuales de la familia de Pinochet, desde hacer transferencias electrónicas internacionales a abrir cuentas de inversiones y proporcionar un préstamo substancial al Sr. Pinochet. Este préstamo de 1997 por 500.000 dólares fue reembolsado enteramente en 1999, según se explica más adelante. En total, excluidos los beneficios de préstamos, las cuentas y CD en EE.UU. que benefician al Sr. Pinochet aparecen habiendo acumulado fondos por encima de 7 millones de dólares. La mayor parte de esos fondos, unos 6 millones de dólares, fue transferida en 2002 por el Banco Riggs a las cuentas del Banco de Chile-EE.UU., después que el Riggs terminara su relación con la familia Pinochet. El millón de dólares restante fue depositado en las cuentas de EE.UU. a lo largo de varios años, sobre todo a partir de cuentas en Chile relacionadas con Pinochet en el Banco de Chile. El origen de los fondos en las cuentas chilenas no ha sido develado al Subcomité debido a las leyes chilenas sobre secreto bancario.

El Banco de Chile ha cooperado plenamente en todas las investigaciones del Subcomité y aportado toda la documentación e información en Estados Unidos solicitada, incluyendo la documentación relacionada con una extensa revisión interna de las cuentas relacionadas con Pinochet, efectuada a petición del banco por un asesor legal externo. Citando leyes de secreto bancario, sin embargo, el Banco de Chile no ha aportado ninguna información sobre cuentas y transacciones en Chile de cuentas relacionadas con Pinochet. La información sobre cuentas y transacciones que involucran sus operaciones chilenas han sido reconstruidas a partir de los registros de transferencias electrónicas desde el Banco de Chile-EE.UU. y de los registros aportados por otras instituciones financieras.

Las 24 cuentas en EE.UU. y CD proporcionados por el Banco de Chile-EE.UU. a la familia Pinochet, desde 1995 hasta 2004, pueden ser resumidas como sigue.

Cuentas Personales. Las 3 cuentas del Banco de Chile-EE.UU. abiertas al Sr. Pinochet son las siguientes.

(1) La cuenta No. 442506/321 fue abierta a nombre de María Lucía Hiriart Rodríguez y Augusto José Ramón Pinochet Ugarte, en Nueva York, el 29 de agosto de 1995 y cerrada el 18 de marzo de 1999.

(2) La cuenta No. 401892/321 fue abierta a nombre de María L. Hiriart Rodríguez y Augusto José R. Pinochet Ugarte, en Miami, el 24 de junio de 1996 y cerrada el 23 de marzo de 1999.

(3) La cuenta No. 401892/331/001/002/01 fue abierta a nombre de "Pinochet Joint Miami TD", estableciendo un CD en Miami el 29 de mayo de 1998 y cerrada el 9 de noviembre de 1998.

Cuentas de la familia Pinochet. Las 5 cuentas del Banco de Chile abiertas en Estados Unidos a miembros de la familia inmediata del Sr. Pinochet son las siguientes. Varias de estas cuentas tenían cantidades modestas, y no está claro si o en qué medida cada cuenta pudo haber sido utilizada como conducto para transacciones en beneficio del Sr. Pinochet.

(1) La cuenta No. 401323/321 fue abierta a nombre de Jacqueline Marie Pinochet Hiriart, hija del Sr. Pinochet, en Miami el 27 de septiembre de 1995 y cerrada el 14 de diciembre de 2000.

(2) La cuenta No. 401323/301 fue abierta a nombre de Jacqueline Marie Pinochet Hiriart, en Miami, el 14 de diciembre de 2000 y cerrada el 14 de enero de 2002.

(3) La cuenta No. 340/204013231 fue abierta a nombre de Jacqueline Marie Pinochet Hiriart, en Miami, el 14 de diciembre de 2000 y cerrada a principios de 2005.

(4) La cuenta No. 23000690 fue abierta a nombre de Alejandro Ponce Pinochet, nieto del Sr. Pinochet, en Miami, el 2 de enero de 2003 y cerrada a principios de 2005.

(5) La cuenta No. 21014466 fue abierta a nombre de Francisca Lucía Ponce Pinochet, nieta del Sr. Pinochet, en Miami, el 30 de agosto de 2004 y cerrada a principios de 2005.

Cuentas de terceros. Entre noviembre de 1997 y julio de 2003 el Banco de Chile-EE.UU. abrió 11 cuentas a nombre de terceros que sirvieron ocasionalmente como conductos para fondos de Pinochet. Todas, excepto una, de estas cuentas fueron abiertas a nombre de una sociedad offshore controlada por el Sr. Aitken. Estas sociedades son Abanda Finance Ltd., creada en las Islas Vírgenes Británicas ("BVI"); Belview International Inc., otra sociedad de BVI; Sociedad de Inversiones Belview S.A., una sociedad chilena; Eastview Finance S.A., una sociedad de BVI; G.L.P. Ltd., una sociedad de BVI y Tasker Investments Ltd., una sociedad de BVI. La cuenta final fue abierta para la Fundación Pinochet.

(1) Cuenta No. 101136/345/001/002/01-04, para 4 CD, fue abierta a nombre de Eastview Finance S.A., en Miami, el 10 de noviembre de 1997 y cerrada el 24 de marzo de 1999.

(2) Cuenta No. 101136/335/001/002/01-04, fue abierta a nombre de Eastview Finance S.A., en Miami, el 10 de noviembre de 1997 y cerrada el 9 de agosto de 1999.

(3) Cuenta No. 101136/335/001/003/01, fue abierta a nombre de Eastview Finance S.A., en Miami, el 10 de julio de 1998 y cerrada el 31 de agosto de 1998.

(4) Cuenta No. 310/105033261 (503326/325) fue abierta a nombre de Eastview Finance S.A. en Nueva York el 5 de noviembre de 1998 y cerrada el 8 de enero de 2003.

(5) Cuenta No. 503326/335/001/002/01, fue abierta a nombre de Eastview Finance S.A., en Nueva York, el 7 de enero de 1999 y cerrada el 30 de Agosto de 2001.

(6) Cuenta No. 310/105033831 (503383/324), fue abierta a nombre de la Fundación Pinochet, en Nueva York, el 8 de enero de 1999 y cerrada el 14 de Diciembre de 2004.

(7) Cuenta No. 310/102114411 (211441/305), fue abierta a nombre de Abanda Finance Ltd., en Nueva York, el 15 de Noviembre de 1999 y cerrada el 31 de diciembre de 2002.¹¹⁰

(8) Cuenta No. 310/011001328, fue abierta a nombre de Sociedad de Inversiones Belview Int S.A., en Nueva York, el 17 de julio de 2002 y cerrada el 8 de noviembre de 2002.

(9) Cuenta No. 310/012002183, fue abierta a nombre de Belview International Inc., en Nueva York, el 23 de Julio de 2002 y cerrada el 20 de septiembre de 2004.

(10) Cuenta No. 310/011004478, fue abierta a nombre de GLP Ltd., en Nueva York, el 19 de noviembre de 2002 y cerrada el 16 de septiembre de 2004.

(11) Cuenta No. 310/021005635, fue abierta a nombre de Tasker Investment Ltd., en Miami, el 26 de Julio de 2003 y cerrada el 15 de septiembre de 2004.

Cuentas de corretaje. Además de abrir cuentas bancarias, el Banco de Chile, a través de su afiliado Banchile que actuaba como corredor de introducción, ayudó al Sr. Aitken a abrir 5 cuentas de corretaje en firmas norteamericanas de valores para sus sociedades offshore Belview International Inc., Eastview Finance S.A., G.L.P. Ltd. y Tasker Investments Ltd.

(1) Cuenta No. 743-13165-17-765, abierta a nombre de Belview International Inc. en Lehman Brothers, en Miami, el 29 de agosto de 2002 y cerrada el 26 de noviembre de 2002.

(2) Cuenta No. 743-13374-14-765, abierta a nombre de GLP Ltd. en Lehman Brothers, en Miami, el 21 de noviembre de 2002 y cerrada el 18 de mayo de 2004.

(3) Cuenta No. OAJ 002418, abierta a nombre de GLP Ltd. en Pershing Securities, en Nueva York, el 24 de febrero de 2004 y cerrada el 11 de febrero de 2005.

(4) Cuenta No. 743-15017, abierta a nombre de Tasker Investments Ltd. S.A. en Lehman Brothers, en Miami, el 30 de julio de 2003 y cerrada el 19 de abril de 2004.

(5) Cuenta No. OAJ 002392, abierta a nombre de Tasker Investments Ltd. S.A. en Pershing Securities, en Nueva York, el 24 de febrero de 2004 y cerrada el 3 de enero de 2005.

Secreto de las cuentas y diligencia debida. Cuando abrió cuentas en EE.UU. al Sr. Pinochet y su familia, el Banco de Chile-EE.UU. trataba abiertamente con el Sr. Pinochet, un ex presidente y figura respetada en Chile. El banco conocía de modo claro a él y a los miembros de su familia. Las primeras tres cuentas que el banco abrió al Sr. Pinochet en Estados Unidos llevaban su nombre de manera abierta y transparente. Hizo lo mismo con las cinco cuentas abiertas a miembros de la familia de Pinochet. En general, estas 8 cuentas tuvieron cantidades relativamente modestas; eso despertó poca preocupación.

No se puede decir lo mismo de las 15 cuentas bancarias y de valores que el banco abrió o ayudó a abrir a las sociedades

109 Además de las 24 cuentas, el banco ha identificado 6 cuentas en EE.UU. abiertas a Mónica Ananias Kuncar, asistente del Sr. Pinochet, o a miembros de su familia inmediata. Al menos, una de esas cuentas contiene fondos superiores a 250.000 dólares. Dado que el Subcomité no ha dirigido mandamientos sobre la documentación de las cuentas para determinar en qué medida ésta y otras

cuentas de Kuncar han servido a canalizar fondos de Pinochet, este Informe no hará más referencia a las mismas.

110 Aunque la cuenta de Abanda en New York fue usada solamente un día, el 15 de noviembre de 1999, y quedó con un saldo cero, al parecer no fue cerrada durante varios años.

offshore controladas por el Sr. Aitken. Óscar Aitken era conocido por el Banco de Chile-EE.UU. como un abogado chileno con lazos con el Sr. Pinochet y socio principal del bufete de abogados Agüero, Aitken, Frías y Henríquez. Era también un cliente de muchos años del Banco en Chile, donde abrió su primera cuenta en 1973.

El Sr. Aitken abrió su primera cuenta personal en el Banco de Chile-EE.UU. en 1990. Cuatro años más tarde, en 1994, abrió su primera cuenta en EE.UU. en el Banco de Chile-EE.UU. para una sociedad offshore. El Banco de Chile dijo al Subcomité que no ayudó al Sr. Aitken a establecer o manejar ninguna de sus sociedades offshore. De hecho, el banco indicó que no tiene un afiliado offshore que rutinariamente establezca o maneje entidades offshore para sus clientes, y solamente un número limitado de sus clientes en EE.UU. utiliza una sociedad offshore identificada como titular de una cuenta. El banco dijo al Subcomité que su revisión interna descubrió que el Sr. Aitken estaba asociado con 8 o 9 de tales asociaciones offshore y que tenía muchas más que cualquier otro cliente del Banco de Chile-EE.UU.¹¹¹

La revisión interna del banco determinó que ambos, el Sr. Pinochet y el Sr. Aitken, eran tratados como clientes importantes por el Banco de Chile-EE.UU. y por el jefe de la filial del banco en Nueva York, el director general de Nueva York, quien manejó a menudo los asuntos de estos clientes. El director general de Nueva York era un empleado del banco desde hacía mucho tiempo y bien considerado. Sirvió como jefe de la filial de Nueva York entre 1987 y 2002 y en noviembre de 2002 fue promovido a director de las operaciones en EE.UU. La revisión interna del banco determinó que conocía bien al Sr. Aitken y sabía de los lazos del Sr. Aitken con el Sr. Pinochet, a quien el director general de Nueva York respetaba mucho. La revisión interna del banco determinó además que, en algunos casos, la filial de Nueva York había sabido que cuentas bancarias abiertas a nombre de sociedades de Aitken eran utilizadas para mantener o transferir fondos de Pinochet. La filial, a veces, había facilitado también transacciones que involucraban esas cuentas. La revisión interna del banco encontró que, en varios casos, el director general de Nueva York no había informado a sus superiores en Chile de materias importantes relacionadas con esas cuentas, según se explica más adelante. En 2004 el banco puso término a su empleo en el banco.

Desde 1998 hasta marzo de 2000, Augusto Pinochet fue objeto de numerosos procedimientos civiles y criminales en España, el Reino Unido y Chile, incluso de una orden judicial dispuesta en 1998 por un tribunal español que ordenaba a las instituciones financieras congelar los activos del Sr. Pinochet en todo el mundo. Estos procedimientos y la dictación de la orden de embargo fueron reiteradamente publicados en informes de prensa internacionales, de Chile y de Estados Unidos. Durante ese período, el Banco de Chile-EE.UU. no alertó a ningún tribunal o entidad encargada de aplicar la ley acerca de las cuentas que había mantenido personalmente para el Sr. Pinochet en los Estados Unidos desde 1995 hasta 1999.

Transacciones de interés. La investigación del Subcomité ha examinado cuatro grupos de transacciones que implican al Banco de Chile, fondos de Pinochet y Estados Unidos. El primero corresponde a cheques de caja extendidos por el Banco de Chile que movieron fondos de Pinochet desde Chile a Esta-

dos Unidos; el segundo corresponde a cheques del Riggs que movieron fondos de Pinochet desde Estados Unidos a Chile; el tercero implica transferencias de fondos que movieron fondos de Pinochet desde cuentas del oficial militar en el Banco Riggs en Estados Unidos a cuentas del Banco de Chile en Chile; y el cuarto, las transacciones relacionadas con Pinochet que utilizaron las cuentas de sociedades offshore abiertas por el Sr. Aitken en Banco de Chile-EE.UU. Estas transacciones ilustran cómo Augusto Pinochet se sirvió de varios servicios bancarios para mover fondos a través de líneas internacionales, a menudo dejando apenas un rastro que los investigadores pudieran seguir y auditar.

-Cheques de caja del Banco de Chile. La primera categoría de transacciones implica los cheques de caja del Banco de Chile usados para mover fondos de Pinochet desde Chile a Estados Unidos. La documentación del banco muestra que, en por lo menos 13 ocasiones entre 1990 y 1997, cheques de caja extendidos por Banco de Chile fueron utilizados para transferir fondos desde Chile a cuentas de Pinochet en el Banco Riggs en Estados Unidos. Cada uno de estos cheques de caja fue extendido por una sucursal del Banco en Chile y cargado a la cuenta del banco en Nueva York en dólares para permitir que el monto del cheque fuera pagado en dólares. Según el banco, en cada caso, los fondos para los cheques de caja fueron proporcionados inicialmente por alguien en Chile que compró los cheques de caja en una sucursal chilena. El banco dijo al Subcomité que no podía identificar a ninguna de las personas que proveyeron los fondos para los cheques de caja debido a las leyes chilenas sobre secreto bancario. El resultado final es que el uso de estos cheques de caja, en efecto, ha permitido a quienes verdaderamente aportaron los fondos originales ocultar sus identidades al Subcomité.

Durante 7 años, los 13 cheques de caja del Banco de Chile movieron cerca de 1.3 millones de dólares de fondos relacionados con Pinochet desde Chile a Estados Unidos. Las transacciones son las siguientes.

- El 17 de octubre de 1990, un cheque de caja por 50.020 dólares del Banco de Chile fue depositado en la cuenta del Riggs No 707547, de Miami, abierta a nombre de Augusto P. Ugarte y Lucía Hiriart.

- El 17 de octubre de 1990, un cheque de caja por 29.739 dólares del Banco de Chile fue depositado en una cuenta de Riggs, en Miami, a nombre de J. R. Pinochet.

- El 9 de diciembre de 1993, un cheque de caja por 303.000 dólares del Banco de Chile, a la orden de Daniel López como fiduciario de Augusto J. Pinochet, fue depositado en la cuenta No. 710053 del Riggs en Miami, abierta a nombre de Daniel López como fiduciario de Augusto J. Pinochet.

- El 14 de enero de 1994, un cheque de caja por 15.000 dólares del Banco de Chile, a la orden de Daniel López como fiduciario de Augusto J. Pinochet, fue depositado en la cuenta No. 710053 del Riggs en Miami, abierta a nombre de Daniel López como fiduciario de Augusto J. Pinochet.

- El 21 de Marzo de 1995 un cheque de caja por 50.800 dólares del Banco de Chile fue depositado en la cuenta No. 76750393 del Riggs en Washington, abierta a nombre de Augusto Pinochet Ugarte y Lucía Hiriart Rodríguez (en lo sucesivo "Sr. Pinochet y su esposa").

- El 21 de febrero de 1996, 2 cheques de caja del Banco de Chile que sumaban 232.450 dólares fueron depositados en la cuenta No. 76750393 del Riggs en Washington, abiertos a nombre del Sr. Pinochet y su esposa.

- El 1 de marzo de 1996, 4 cheques de caja del Banco de Chile sumando US\$287.000.2 a la orden de "J. Pinochet" y 2 a la orden de "M.L. Hiriart" fueron depositados en la cuenta No. 76750393 del Riggs en Washington, abierta a nombre del Sr. Pinochet y su esposa.

- El 20 de mayo de 1997, un cheque de caja por 193.000 dólares del Banco de Chile fue depositado en de la cuenta No. 76750393 del Riggs en Washington, abierta a nombre del Sr. Pinochet y su esposa.

- El 27 de agosto de 1997, un cheque de caja por 155.000 dólares del Banco de Chile fue depositado en la cuenta No. 76750393 del Riggs en Washington, abierta a nombre del Sr. Pinochet y su esposa.¹¹²

Además, el Subcomité ha identificado dos ocasiones en que cheques personales extendidos contra cuentas del Banco de Chile fueron utilizados para transferir fondos a las cuentas de Pinochet en el Riggs. Estas transacciones son las siguientes.

- El 16 de marzo de 1998 un cheque personal por 243.000 dólares del Banco de Chile, a la orden de M. Lucía Hiriart, fue extendido contra la cuenta en Nueva York del Banco de Chile No. 442506 y depositado en la cuenta No. 76750393 del Riggs en Washington abierta a nombre de Augusto Pinochet Ugarte y Lucía Hiriart Rodríguez.

- El 23 de Septiembre de 1998, un cheque personal por 147.000 dólares del Banco de Chile, a la orden de A. Pinochet, fue extendido contra la cuenta No. 442506 del Banco de Chile en Nueva York y depositado en la cuenta No. 74041013 (antes numerada 25005393) del Riggs en Londres, abierta a nombre de Augusto Pinochet Ugarte.

Juntos, estos 2 cheques personales depositaron unos 390.000 dólares en las cuentas de Pinochet en Washington, D.C. y Londres.

- Cheques de caja del Riggs. La segunda categoría de transacciones se refiere a los cheques de caja extendidos por el Banco Riggs que fueron utilizados para mover fondos de Pinochet desde Estados Unidos a Chile. Los documentos del banco muestran que el Riggs extendió 38 cheques de caja, cada uno por 50.000 dólares, en cuatro remesas entre agosto de 2000 y abril de 2002, como se ha descrito.¹¹³ El primero estaba a la orden de "Augusto Pinochet"; el segundo al de "María Hiriart y/o Augusto P. Ugarte"; el tercero al de "Augusto Pinochet Ugarte y/o Lucía Hiriart de Pinochet"; y el cuarto al de "L. Hiriart y/o A. P. Ugarte". Cada lote fue pagado con fondos de una cuenta o CD de Pinochet en el Riggs.

Desde agosto de 2000 hasta agosto de 2003, sucursales chilenas de Banco de Chile hicieron efectivos 36 de los cheques de caja del Riggs, por un total de 1.8 millones de dólares. Debido a las leyes chilenas de secreto bancario, el Banco de Chile ha dicho al Subcomité que no puede proporcionar la documentación de Chile que muestra quién presentó cada cheque de caja y si esa persona fue pagada en efectivo. Según ha considerado una Corte de Apelaciones chilena, los cheques fueron hechos efectivos en el Banco de Chile "por terceros, a pesar de que eran nominativos. Entonces varias cantidades

111 El Banco de Chile dijo al Subcomité que en 2004 cerró todas las cuentas en Chile y EE.UU. asociadas con el Sr. Aitken.

112 El mismo sistema fue también usado en una ocasión para mover fondos de Pinochet desde Chile a Londres. Esta transacción tuvo lugar el 29 de septiembre de 1997, cuando un cheque de caja del Banco de Chile por unas 122.000 libras esterlinas (£) (unos 200.000 dólares) fue depositado en la cuenta de Riggs en Londres

No. 74041013 (antes con el número 25005393) abierta a nombre de Augusto Pinochet Ugarte.

113 Ver registro de la Audiencia 2004 en 151-152. Riggs extendió 38 cheques de caja al Sr. Pinochet en cuatro lotes como sigue: 8 cheques en agosto de 2000; 10 cheques en mayo de 2001; 10 cheques en octubre de 2001; y 10 cheques en abril de 2002. Dos de los 38 cheques fueron hechos efectivos por el BankBoston; el resto fue hecho efectivo por el Banco de Chile, en Chile.



Lucía Hiriart de Pinochet junto con su hija Verónica, una de sus nietas y Marco Antonio Pinochet Hiriart.

de efectivo en dólares fueron cambiadas a efectivo en pesos chilenos en el mercado informal de modo que tal transacción no fue informada al Banco Central.”¹¹⁴ Al hacer efectivos esos 36 cheques de caja del Riggs, durante 3 años en sus sucursales de Chile, el Banco de Chile permitió al Sr. Pinochet mover 1.8 millones de dólares desde Estados Unidos a Chile.

- **Transferencias del oficial militar.** La tercera categoría de transacciones corresponde a las transferencias de fondos desde cuentas del oficial militar en el Banco Riggs, de Miami a las cuentas del Banco de Chile, en Chile. Los documentos del banco muestran que en 9 ocasiones entre 1990 y 1996 los cheques o las transferencias electrónicas movieron un total de unos 650.000 dólares desde las cuentas del oficial militar en el Banco Riggs, de Miami a cuentas relacionadas con Pinochet en el Banco de Chile, en Chile. Todos menos uno de los documentos que transferían estos fondos a Chile utilizaron una variante disfrazada del nombre del Sr. Pinochet o el nombre de su asistente, María Ananias Kuncar, como beneficiario designado de los fondos. Las transacciones son las siguientes.

- El 26 de noviembre de 1990, un cheque compensado por 17.823 dólares que había enviado los fondos desde la cuenta No. 451666, del Riggs en Miami, abierta a nombre del oficial militar chileno José Miguel Latorre Pinochet, a “J. P. Ugarte” en el Banco de Chile, en Chile.

- El 26 de noviembre de 1990, un cheque compensado por 10.261 dólares que había enviado los fondos desde la cuenta No. 451666, del Riggs en Miami, abierta a nombre del oficial militar chileno José Miguel Latorre Pinochet a “J. P. Ugarte”

en el Banco de Chile, en Chile.

- El 19 de Septiembre de 1994, una transferencia electrónica por 65.000 dólares envió los fondos desde la cuenta No. 709345 del Riggs en Miami, abierta a nombre del oficial militar chileno Gabriel Vergara Cifuentes, a “José Ugarte” en la cuenta No. 500006257104 del Banco de Chile, en Chile.

- El 2 de marzo de 1995, un cheque compensado por 117.000 dólares que había enviado los fondos desde la cuenta No. 710467 del Riggs en Miami, abierta a nombre del oficial militar chileno Juan Ricardo Mac Lean Vergara, a “J. Ugarte” en la cuenta No. 500006257104 en el Banco de Chile, en Chile.

- El 10 de marzo de 1995, un cheque por 87.000 dólares que había enviado los fondos desde la cuenta No. 710467 del Riggs en Miami, abierta a nombre del oficial militar chileno Juan Ricardo Mac Lean Vergara, a “J. Ugarte” en la cuenta No. 500006257104 del Banco de Chile, en Chile.

- El 16 de noviembre de 1995, un cheque compensado por 26.056 dólares que había enviado los fondos desde la cuenta No. 710467 del Riggs en Miami, abierta a nombre del oficial militar chileno Juan Ricardo Mac Lean Vergara, a una cuenta no especificada en el Banco de Chile, en Chile.

- El 1 de marzo de 1996, una transferencia electrónica de 36.000 dólares envió los fondos desde la cuenta No. 710467 del Riggs en Miami, abierta a nombre del oficial militar chileno Juan Ricardo Mac Lean Vergara, a “Mónica Ananias” en la cuenta No. 500006257104 del Banco de Chile, en Chile.

- El 1 de marzo de 1996, una transferencia electrónica de 287.000 dólares envió los fondos desde la cuenta No. 710467 del Riggs en Miami, abierta a nombre del oficial militar chile-

no Juan Ricardo Mac Lean Vergara, a “Mónica Anania” en la cuenta No. 60069158 del Banco de Chile, en Chile.

- El 2 de abril de 1996, una transferencia electrónica de 6.227 dólares envió los fondos desde la cuenta No. 710467 del Riggs en Miami, abierta a nombre del oficial militar chileno Juan Ricardo Mac Lean Vergara, a “Mónica Anania” en la cuenta No. 60069158 del Banco de Chile, en Chile.

- **Las sociedades offshore de Aitken.** La cuarta y última categoría de transacciones es la de transacciones relacionadas con Pinochet que utilizaron las cuentas de sociedades offshore abiertas por el Sr. Aitken en el Banco de Chile-EE.UU. Tres transacciones específicas que involucran a estas cuentas en EE.UU. ilustran cómo fueron utilizadas como conducto de fondos de Pinochet y cómo, en algunos casos, un empleado del Banco de Chile-EE.UU. facilitó las transacciones del Sr. Aitken y del Sr. Pinochet.

• **Transferencia de 6 millones de dólares desde el Riggs en 2002.** El incidente más preocupante que implica al Sr. Aitken, a sus sociedades offshore y al Banco de Chile-EE.UU. ocurrió en julio de 2002, cuando el Banco Riggs transfirió 6 millones de dólares a una cuenta nueva abierta en el Banco de Chile, sucursal de Nueva York, a Sociedad de Inversiones Belview S.A. (en adelante “Sociedad de Belview”), una sociedad chilena controlada por el Sr. Aitken.

El 17 de julio de 2002, después de que una revisión del OCC de las cuentas de Pinochet llevó al Banco Riggs a terminar su relación con el Sr. Pinochet, el Banco Riggs envió tres transferencias electrónicas a la sucursal en Nueva York del Banco de Chile, depositando un total de unos 6 millones de dólares en la nueva cuenta Sociedad de Belview.¹¹⁵ Estas transferencias electrónicas incluían unos 5 millones de dólares desde Ashburton Co. Ltd.; unos 950.000 dólares desde Althorp Investment Co. Ltd.; y 23.666.73 dólares desde María Lucía Hiriart Rodríguez, esposa del Sr. Pinochet. El Sr. Aitken ha alegado, al parecer, que en aquel momento informó al Banco de Chile-EE.UU. que esos fondos estaban asociados con el Sr. Pinochet, pero los empleados del Banco de Chile discrepan, insistiendo en que en aquel momento no tenían conciencia de conexión alguna entre esos fondos y el Sr. Pinochet. El banco también indicó al Subcomité que no preguntó entonces al Sr. Aitken sobre el origen de los 6 millones de dólares, aún cuando los fondos tenían una cuantía perceptiblemente mayor que cualquier otra transacción que el Sr. Aitken hubiera llevado al banco, excedía perceptiblemente la estimación de su riqueza neta hecha por el banco, y ocurrió el mismo mes que la Ley Patriota requería que el banco aumentara sus controles AML en EE.UU.

Una semana después de que los fondos fueran depositados, el Sr. Aitken abrió otra nueva cuenta en la sucursal de Nueva York para Belview International Inc., una sociedad de BVI [British Virgin Islands] que él controlaba, y transfirió 5.9 millones de dólares de la cuenta de Sociedad Belview a la nueva cuenta de Belview International. Alrededor de un mes después, el Sr. Aitken transfirió 5.9 millones de dólares desde la cuenta de Belview International, más 100.000 dólares desde la cuenta de Sociedad Belview, a una cuenta de corretaje recién establecida en Lehman Brothers a nombre de Belview International.

En noviembre de 2002, aquel transfirió la mayoría de los

114 Caso No. 1649-2004, Corte of Apelaciones de Santiago, 10/12/04, en 7.

115 Ver la declaración de la Sociedad de Belview. Aparentemente, el Sr. Aitken pidió que esta nueva cuenta fuera abierta con “urgencia”, e hizo esta petición el mismo día o la víspera de la transferencia electrónica.

La documentación del banco indica que la cuenta fue abierta y autorizada a recibir fondos el 17 de julio de 2002, aún cuando el “Formulario de Solicitud del Cliente” de la cuenta lleva fecha de 23 de julio de 2002, y la aprobación necesaria del Jefe de la Oficina para abrir la cuenta está fechada el 19 de julio de 2002.

fondos en la cuenta de Belview en Lehman a otra cuenta en Lehman, que él mismo había abierto a nombre de GLP, Ltd., una corporación de BVI bajo su control. Durante los 18 meses siguientes Banchile gestionó los activos en la cuenta de GLP, comprando y vendiendo varios valores.¹¹⁶ En la ocasión, el Sr. Aitken retiró fondos de la cuenta de GLP en Lehman, los depositó en una nueva cuenta de cheques de GLP en la sucursal del Banco de Chile en Nueva York o en otras cuentas en el Banco de Chile bajo su control.

En diciembre de 2002 el Sr. Aitken retiró 300.000 dólares de la cuenta de GLP en Lehman y depositó los fondos en una cuenta en Lehman, que había abierto para otra sociedad de BVI que él controlaba. Seis meses después, transfirió 750.000 dólares de la cuenta de GLP en Lehman a una cuenta de una sociedad relacionada en Lehman Brothers. En julio de 2003, el Sr. Aitken transfirió unos 1.1 millones de dólares desde estas cuentas de sociedades a través de una serie de cuentas bajo su control. Los fondos terminaron en una nueva cuenta en el Banco de Chile, en Miami, que él mismo había abierto para Tasker Investments Ltd, todavía otra sociedad de BVI constituida por él. El día siguiente, el Sr. Aitken transfirió unos 1.1 millones de dólares de la cuenta de Tasker en Miami a una nueva cuenta de corretaje de Tasker, que él mismo había abierto en Lehman Brothers. A pesar de las múltiples transferencias por medio de diversas cuentas, ni el banco ni la firma de valores pidieron, al parecer, al Sr. Aitken que explicara la transferencia de 1.1 millones de dólares.

En 2004, el Sr. Aitken fue interrogado por un juez chileno que investiga las cuentas abiertas por el Sr. Pinochet en Riggs. Al ser preguntado si había tenido en su posesión alguno de los fondos de Pinochet en EE.UU. el Sr. Aitken identificó, al parecer, los fondos en las cuentas de GLP y Tasker como pertenecientes al Sr. Pinochet. El 12 de agosto de 2004, conforme a la instrucción del juez, el Sr. Aitken transfirió esos fondos, que entonces sumaban unos 6.8 millones de dólares, desde Estados Unidos a una cuenta bancaria en Chile, bajo control del tribunal chileno.¹¹⁷

-1997: préstamo de 500.000 dólares. En 1997, Augusto Pinochet solicitó al Banco de Chile-EE.UU. 500.000 dólares en préstamo. El 10 de noviembre de 1997 la sucursal de Nueva York del Banco de Chile concedió el préstamo personalmente al Sr. Pinochet, pero aceptó la garantía de Eastview Finance, S.A., una corporación offshore controlada por el Sr. Aitken. Esta transacción proporcionó al banco una clara evidencia de la relación entre Pinochet y Aitken. La transacción del préstamo también tenía características inusuales que deberían haberle causado cuestionamientos al banco, pero no fue así.

Los ingresos del préstamo fueron depositados en la cuenta del Sr. Pinochet del Banco de Chile en Nueva York.¹¹⁸ El mismo día en que fueron depositados los fondos fueron retirados de esa cuenta, usando un cheque personal por 500.000 dólares a la orden de Coutts & Co. (USA) Internacional ("Coutts") y firmado personalmente por el Sr. Pinochet. Ese cheque entonces fue presentado en la oficina de Coutts, en Miami.¹¹⁹ Algunos días después, la oficina de Coutts puso los 500.000 dólares a disposición la oficina del Banco de Chile en Miami. Siguiendo las instrucciones del Sr. Aitken, esa sucursal utilizó los 500.000 dólares para establecer 4 CD, cada uno por una cuantía de



125.000 dólares, y cada uno a nombre de Eastview Finance. Actuando a nombre de Eastview, el Sr. Aitken entonces puso los 4 CD como garantía de los 500.000 dólares prestados al Sr. Pinochet.

Lo extraño de esta transacción deriva del hecho de que todo lo ingresado con el préstamo de 500.000 dólares fue ofrecido en garantía del propio préstamo y no utilizado en ningún negocio. Además, es confuso por qué el préstamo fue extendido en Nueva York y la garantía establecida en Miami. Es también confuso por qué el Sr. Aitken y Eastview llegaron a estar vinculados en un préstamo extendido solamente al Sr. Pinochet. Alguien del personal del banco, al parecer, vio las acciones del Sr. Aitken en el préstamo como propias de un asesor jurídico del Sr. Pinochet, o como las de un garante de la cuantía del préstamo. Otra especulación fue que la transacción fue diseñada para hacer parecer que el financiamiento a los CD de Eastview vino del Coutts más que del Banco de Chile, pero es confuso por qué esto habría sido significativo. La razón de la participación de Coutts en la transacción tampoco está explicada.

En marzo de 1999, el Sr. Pinochet reembolsó íntegramente con intereses el préstamo de Nueva York. El Sr. Pinochet había hecho ya varios pagos para reducir el principal. Hizo el pago final con 250.000 dólares aportados por el Sr. Aitken, quien, el día antes, había cobrado dos de los CD de Eastview Miami y había transferido los 250.000 dólares más el interés ganado a la cuenta del Sr. Pinochet en Nueva York.¹²⁰ El día después de compensar el préstamo, el Sr. Pinochet cerró su cuenta en el Banco de Chile de Nueva York.

La significación de la transacción del préstamo de 1997 es triple. Primero, proveyó al banco evidencia clara de una relación

entre el Sr. Pinochet y el Sr. Aitken. Esta relación llamó necesariamente la atención de los funcionarios del banco implicados en extender el préstamo de 1997 al Sr. Pinochet, arreglar su garantía y gestionar su reembolso. En segundo lugar, el préstamo estableció un precedente para transacciones ulteriores en que el Sr. Aitken usó una sociedad offshore controlada por él para custodiar fondos pertenecientes al Sr. Pinochet y transar negocios por cuenta del Sr. Pinochet. En tercer lugar, la transacción tuvo éxito en parte debido a la disposición del banco de facilitar la transacción con pocas o ninguna pregunta sobre su finalidad, el papel del Sr. Aitken o su extraño comportamiento.

• 1999 Transacción inmobiliaria. En 1999, el Sr. Pinochet se comprometió en otra transacción en Estados Unidos, otra vez en circunstancias extrañas, la participación de una sociedad offshore de Aitken, y la confianza en Banco de Chile-EE.UU. para facilitar la transacción.

El 16 de noviembre de 1999, mientras que Sr. Pinochet estaba bajo arresto domiciliario en Londres y sujeto a una orden judicial española instruyendo a las instituciones financieras congelar sus activos, aquél pretendió transferir la propiedad inmobiliaria que poseía en Chile, un departamento en Viña del Mar, a Abanda Finance Ltd., una compañía de BVI controlada por el Sr. Aitken. La documentación indica que el Sr. Pinochet pretendió "vender" la propiedad a Abanda Finance por 214 millones 800 mil pesos chilenos, o unos 400.000 dólares. Los investigadores de Banco de Chile indican que el propósito real de esta transferencia era disfrazar que el Sr. Pinochet era el dueño de la propiedad al tiempo que permitirle continuar siendo el dueño beneficiario de la misma. El apartamento es

116 En febrero de 2004, Banchile cambió la cuenta de valores de GLP desde Lehman Brothers a Pershing Securities, pero continuó gestionando la cuenta.

117 En febrero de 2004, Banchile cambió las dos cuentas de valores de GLP y Tasker desde Lehman Brothers a Pershing Securities. El Sr. Aitken transfirió unos 5.5 millones de dólares desde la cuenta de GLP y unos 1.3 millones de dólares desde la cuenta de Tasker en Pershing Securities. Estas sumas al parecer incluyen los fondos originalmente transferidos por el Banco Riggs más intereses y beneficios de bolsa, restadas varias disposiciones efectuadas desde 2002.

118 Extracto de noviembre de 1997 de la cuenta conjunta MMA de Nueva York de Pinochet.

119 El mismo día, el Sr. Aitken pidió a Coutts usar el cheque para comprar 4 CD a nombre de Eastview Finance, que sería recogido después por la sucursal del Banco de Chile en Miami. Coutts declinó, sin embargo, completar la transacción antes de que el cheque personal hubiera sido

compensado. En su lugar, Coutts entregó el cheque personal en la sucursal de Miami. Unos días después la sucursal de Miami envió a Coutts un cheque de caja de Banco de Chile por 500.000 dólares. Coutts aceptó el cheque de caja y, en contrapartida, extendió un cheque de caja de Coutts por igual monto. Entonces, Coutts entregó su cheque de caja a la sucursal del Banco de Chile en Miami.

120 Cinco meses antes, en noviembre de 1998, el Sr. Aitken había cobrado los otros dos CDs de Eastview y transferido los fondos, por un total de 250.000 dólares, a una cuenta de Eastview que había abierto en el Banco de Chile, sucursal de Nueva York. El Sr. Aitken no entregó los fondos de esos dos CD al Sr. Pinochet; en vez de ello, retuvo los fondos en la nueva cuenta de Eastview.

actualmente objeto de una orden de embargo extendida por un tribunal chileno.

Para terminar la “venta”, el Sr. Aitken abrió una cuenta a Abanda Finance en el Banco de Chile, Nueva York, el 15 de noviembre de 1999, el día antes de la transacción. Para dar la impresión de que la venta estaba consumada, en el transcurso de dos días, el 15 y 16 de noviembre, el Sr. Aitken inició una serie de transferencias que enviaron 400.000 dólares en un viaje de ida y vuelta a través de múltiples cuentas bancarias que él controlaba, incluyendo cuentas en Nueva York abiertas a Eastview Finance y Abanda Finance. El resultado buscado con este viaje de ida y vuelta era proveer a Abanda Finance de un extracto bancario mostrando que había retirado 400.000 dólares de su cuenta el 16 de noviembre de 1999, para pagar presumiblemente el departamento. De hecho, resulta que ningún fondo fue pagado nunca por el inmueble supuestamente comprado por Abanda Finance.

La documentación del Banco de Chile indica que, para realizar el viaje de ida y vuelta, el Sr. Aitken entregó múltiples cartas con instrucciones a la sucursal de Nueva York. Entonces, la sucursal extendió transferencias electrónicas moviendo los fondos a través de seis cuentas en Estados Unidos durante dos días, a menudo a nombre de sociedades offshore. La transacción implicaba una suma importante, 400.000 dólares, y movió los fondos según un patrón explicado de antemano a la sucursal de Nueva York, de modo que facilitara el circuito de fondos. Una vez más, el banco aparece habiendo hecho pocas, si no ninguna, preguntas sobre la naturaleza de esta transacción, el papel del Sr. Aitken, o el de sus sociedades offshore. Conjuntamente, la transferencia de 2002 del Riggs, el préstamo de 1997 y las transferencias electrónicas de 1999 muestran que el Sr. Aitken fácil y deliberadamente permitió que sus cuentas de sociedades offshore fueran utilizadas como conductos de fondos de Pinochet.

Fundación Pinochet. También otra cuenta en el Banco de Chile-EE.UU., abierta a nombre de la Fundación Pinochet, puede haber servido como conducto de fondos de Pinochet. El Banco de Chile cerró esta cuenta en 2004. La Fundación Pinochet fue creada en Chile en 1995. El sitio web de la Fundación indica que está dedicada a promover y preservar los valores y la identidad histórica y cultural de Chile.¹²¹ Informes de medios de prensa indican que la Fundación también ha proporcionado ayuda financiera substancial al Sr. Pinochet, incluso pagando sus gastos legales en el Reino Unido, pagando el alquiler en una mansión de lujo durante su detención en Londres entre 1998 y 2000, y pagando gastos de viaje a y desde Londres a ayudantes y parientes de Pinochet.¹²² El Subcomité ha sido informado de que la Fundación también proporcionó una oficina al Sr. Pinochet durante un tiempo en Chile, y puede haber pagado los gastos de su oficina.

La Fundación Pinochet abrió una cuenta en el Banco de Chile en Nueva York, el 8 de enero de 1999.¹²³ Personas con capacidad para firmar en la cuenta de Nueva York y, en algunos casos, poderes de representación como abogado para ordenar transacciones que implican la cuenta, incluyen a miembros de la familia inmediata del Sr. Pinochet y a ex miembros del régimen de Pinochet. Estas personas constan enumeradas en

la documentación de apertura de la cuenta e incluyen a: Lucía Hiriart de Pinochet, esposa del Sr. Pinochet y uno de los miembros de la junta directiva de la fundación; su hija Lucía Pinochet Hiriart; Hernán Briones Gorostiaga, presidente de la fundación y hombre de negocios chileno; Carlos Cáceres Contreras, uno de los miembros del consejo de la fundación y ex ministro de Hacienda durante el régimen de Pinochet; Luis Cortés Villa, portavoz de la Fundación y ex jefe de la Guarnición Militar de Santiago durante el régimen de Pinochet; Hernán Guiloff Izikson, vicepresidente de la fundación y hombre de negocios chileno; Alberto Kassis Sabag, miembro del consejo de la fundación y hombre de negocios chileno; Alfonso Márquez de la Plata Irrázabal, miembro del consejo de la fundación y ex Secretario General de Gobierno durante el régimen de Pinochet; y Jorge Prado Aránguiz, miembro del consejo de la fundación y ex ministro de Agricultura durante el régimen de Pinochet.

En conjunto, los depósitos en la cuenta de Nueva York de la Fundación, desde su apertura en 1999 hasta su cierre en 2004, han excedido los 2.2 millones de dólares. Estos depósitos tienen orígenes múltiples y van desde pequeñas a grandes cantidades. El depósito singular más grande es de 811.000 dólares, depositado en la cuenta en agosto de 2000 por el bufete jurídico Kingsley Napley, que representó al Sr. Pinochet en el Reino Unido y que estaba posiblemente transfiriendo fondos gubernamentales del Reino Unido para reembolsar al Sr. Pinochet algunos gastos legales. En algunos casos, depósitos sustanciales a la Fundación fueron hechos por personas sobre las que el banco tiene poca información. Los ejemplos incluyen 200.000 dólares en depósitos de “American Engineering”, una entidad sobre la cual no se sabe nada, y un depósito de 250.000 dólares, el 26 de abril de 2002, por “Ivoryseas Marine Co. Ltd.” desde una cuenta en Alemania. Sigue habiendo preguntas sin respuesta sobre quiénes son esas entidades, el origen de sus fondos, y las razones de sus sustanciales transferencias a la Fundación.

Las transferencias más importantes de fondos fuera de la cuenta de la Fundación fueron sobre todo a dos recipientes. El primero era Kingsley Napley, el asesor legal del Sr. Pinochet en el Reino Unido, quien recibió en total unos 459.000 dólares desde la cuenta de Nueva York. El segundo recipiente principal de fondos era “Chile Market Investments Ltd.”, un corredor de valores de BVI afiliado a Chile Markets S.A. Corredores de Bolsa, un corredor de valores en Chile. Repetidas transferencias de fondos fueron desde la cuenta en Nueva York de la fundación a una cuenta en Chile de Market Investments Ltd. en Merrill Lynch. No hay explicación en la documentación de la cuenta respecto al propósito de estas transferencias, o qué sucedió a los fondos después de que entraran en la cuenta de Chile Market Investments. Es posible que los fondos de esta cuenta fueran utilizados para algunos de los gastos del Sr. Pinochet antes descritos, tales como alquiler durante su extensa detención en Londres o para gastos de viaje. Debido a la carencia de información sobre las transferencias salientes de la cuenta, es difícil determinar la naturaleza de estas transferencias o en qué grado la cuenta de la Fundación pudo haber servido como conducto para los fondos de Pinochet.

Omisiones a la normativa. El Banco de Chile-EE.UU. está regulado tanto por el OCC como por el Banco de la Reserva

Federal de Atlanta. El OCC supervisa el banco como un conjunto y su sucursal de Nueva York, mientras que el Banco de Reserva Federal supervisa su sucursal de Miami. Hasta hace poco tiempo, ambos reguladores examinaban de manera rutinaria los controles AML del banco y rutinariamente dieron al banco niveles satisfactorios. En 2004, sin embargo, después de enterarse de las cuentas de Pinochet relacionadas con el banco, el OCC inició una revisión extensa de las políticas y procedimientos AML del banco e identificó una serie de deficiencias importantes. En febrero de 2005, el Banco de Chile y su sucursal de Nueva York aceptó un decreto de consentimiento de 33 páginas con el OCC, que requiere al banco mejorar y fortalecer sus políticas y procedimientos AML, en particular respecto a identificar y a supervisar las cuentas de alto riesgo, revisar las cuentas abiertas a figuras públicas y sociedades offshore, dar información completa en transferencias electrónicas, prohibir tener cuentas bajo el bajo el nombre de alguien que no sea el dueño verdadero, contratar personal adicional para controlar el cumplimiento y, mejorando los sistemas del banco para practicar auditorías, supervisar cuentas del alto riesgo e informar de actividades sospechosas. El mismo mes, la sucursal del Banco de Chile en Miami aceptó una orden del Banco de la Reserva Federal de Atlanta de cesar y renunciar requiriendo muchas de las mismas reformas AML. En la actualidad el U.S. Treasury Financial Crimes Enforcement Network está considerando si impone una sanción monetaria civil al banco por incumplir con sus obligaciones AML de EE.UU.

Dos incidentes relacionados con las cuentas de Pinochet merecen consideración adicional. A fines de junio de 2002, como parte de su revisión de las cuentas de Pinochet en el Banco Riggs, el OCC preguntó al Banco de Chile-EE.UU. si tenía cualquier tipo de cuentas del Sr. Pinochet en EE.UU. El banco develó que el Sr. Pinochet y su esposa tuvieron unas pocas cuentas en los EE.UU. a fines de los años 90, y que el Sr. Pinochet había sido un cliente por más de 30 años del banco en Chile.

El Banco de Chile-EE.UU. no develó en aquel momento que hubiera alguna relación entre el Sr. Aitken y el Sr. Pinochet o que algunas cuentas controladas por el Sr. Aitken habían sido utilizadas por el Sr. Pinochet para tener o transferir fondos. Unas dos semanas después de la investigación de OCC, el 17 de julio de 2002, el Banco de Chile-EE.UU. recibió la transferencia de 6 millones de dólares del Riggs, pero no entró en contacto con el OCC para alertarlo de la transferencia. Ni mencionó el banco la transferencia 6 millones de dólares cuando un examinador de OCC llegó a la sucursal de Nueva York, el 19-20 de julio, para repasar expedientes de las cuentas cerradas de Pinochet.

El Sr. Aitken al parecer ha pretendido que informó oralmente a la sucursal de Nueva York en su momento que la transferencia de 6 millones de dólares estaba asociada con el Sr. Pinochet, pero el banco insiste que en el momento de la transferencia nadie entre su personal estaba enterado de una conexión de Pinochet con los 6 millones de dólares. El banco precisa que los fondos vinieron sobre todo de dos sociedades offshore, Ashburton y Althorp, que no sabía estuvieran asociadas con el Sr. Pinochet; los fondos fueron dirigidos a la cuenta de otra sociedad offshore, Sociedad de Belview, controlada por el Sr. Aitken; y los funcionarios del banco no advirtieron entonces

121 Ver el sitio web de la Fundación en website at www.fundacionpinochet.cl.

122 Ver, por ejemplo, “The Pinochet case: now for the bill,” Agence France Presse, 14/1/00; “Pinochet followers scrounge for cash for his legal bills in Britain,” Agence France Presse, 9/7/99; “Friends establish fund for Pinochet,” Austin American-Statesman (Texas), 14/3/99.

123 La Fundación también ha tenido cuentas en el Banco de Chile, en Chile, y en otras instituciones financieras.

una transferencia relacionada de 23.700 dólares de la esposa del Sr. Pinochet, María Lucía Hiriart Rodríguez.

El Banco de Chile-EE.UU. mantiene que el OCC nunca mencionó al Riggs cuando hizo su investigación inicial sobre las cuentas de Pinochet o cuando su examinador investigó las cuentas de Pinochet en julio, y nunca advirtió al banco que estuviera alerta respecto de transferencias del Riggs. El banco también precisa que el propio Riggs no proporcionó ningún aviso, en conformidad con la sección 314(b) de la Ley Patriota, de que la transferencia de 6 millones de dólares era consecuencia del cierre de una cuenta, de que los fondos eran de interés para los reguladores, y de que los fondos estaban asociados con el Sr. Pinochet. El banco mantiene que si hubiera recibido cualquier advertencia en 2002 acerca del Sr. Pinochet del OCC, del Banco de la Reserva Federal, o del Banco Riggs habría podido proteger la reputación del Banco de Chile rechazando la transferencia de los fondos.

Dos años más tarde, el 15 de julio de 2004, este Subcomité develó su investigación sobre los fondos de Pinochet en el Banco Riggs, la que fue extensamente divulgada el mismo día por los medios de comunicación chilenos. Según el Banco de Chile, durante la tarde del 15 de julio de 2004 el Sr. Aitken entró en contacto con el ejecutivo de su cuenta en Banchile, en Chile, y preguntado si sería posible mover sus inversiones fuera de Estados Unidos "sin dejar rastro". El ejecutivo de la cuenta de Banchile le informó que tal transferencia no era posible, y le dio una cita para estudiar mejor el tema la mañana siguiente. El Sr. Aitken también preguntó al ejecutivo de la cuenta si había visto los artículos publicados ese día sobre cuentas del Sr. Pinochet en el Banco Riggs. En la mañana siguiente, el Sr. Aitken se reunió con el ejecutivo de su cuenta y le dijo que había estado manejando fondos del Sr. Pinochet desde 1999, y que había depositado fondos de Pinochet en cuentas que él había abierto en Banco de Chile-EE.UU. y Pershing Securities a nombre de ciertas sociedades offshore. Según el banco, el ejecutivo de la cuenta de Banchile indicó otra vez que él no podía ayudar al Sr. Aitken a mover los fondos de Pinochet fuera de esas cuentas, sin ser detectados.

El mismo día, personal de Banchile informó a altos directivos del Banco de Chile, en Chile, y en Estados Unidos sobre la conversación con el Sr. Aitken, incluso al jefe de todo el banco y al jefe de operaciones del banco en EE.UU. (quien antes había sido el jefe de la sucursal de Nueva York y había ayudado a administrar las cuentas de sociedades offshore de Aitken). Durante las dos semanas siguientes, el jefe de Banco de Chile sostuvo varias conversaciones telefónicas con el jefe de operaciones en EE.UU. sobre si el banco tenía fondos de Pinochet en cuentas controladas por Aitken y ordenó al jefe de operaciones en EE.UU. analizar todas las transferencias desde el Banco Riggs a la sucursal de Nueva York. Según el banco, no fue sino a fines de julio de 2004 cuando el Banco de Chile-EE.UU. identificó como posiblemente sospechosa la transferencia en 2002 de 6 millones de dólares desde el Banco Riggs a la cuenta de Sociedad de Belview, controlada por el Sr. Aitken.

El 27 de Julio de 2004, el Banco de la Reserva Federal de Atlanta hizo una visita anual rutinaria al Banco de Chile, en Santiago. Casi al final de una reunión con altos funcionarios, el Banco de la Reserva Federal preguntó si el banco había

tenido alguna cuenta de Pinochet en las sucursales en Estados Unidos. El banco indicó que el Sr. Pinochet ya no era un cliente en Estados Unidos, y que tenía una investigación en curso para recopilar información adicional. El banco también develó que el Sr. Pinochet era un cliente de muchos años en Chile. El banco no develó entonces la transferencia de 6 millones de dólares desde el Banco Riggs en 2002, o la probabilidad de que ciertas cuentas controladas por Aitken tuvieran fondos de Pinochet. Al parecer, el banco ha indicado después que debió haber revelado durante esa reunión con el Banco de la Reserva Federal la relación Aitken-Pinochet y las cuentas de sociedades offshore de Aitken.

El 2 de agosto de 2004, al parecer, el Sr. Aitken contactó al Banco de Chile e informó al banco que el juez chileno Sergio Muñoz le había ordenado transferir todos los fondos relacionados con Pinochet en cuentas de EE.UU. a una cuenta en Chile bajo control de la Corte. El 6 de agosto, el Sr. Aitken al parecer dijo al banco que los valores en la cuenta G.L.P. Pershing y la cuenta Tasker Pershing estaban siendo liquidados y los ingresos pronto estarían listos para su transferencia. Mientras tanto, el banco solicitó y recibió una orden judicial por escrito para establecer una cuenta controlada por la Corte y para depositar los fondos que estaban siendo transferidos por el Sr. Aitken. El 12 de agosto, el Sr. Aitken transfirió cerca de 5.5 millones de dólares desde las cuentas de GLP y unos 1.3 millones de dólares desde las cuentas de Tasker al Banco de Chile, en Chile, y el 13 de agosto de 2004 el banco depositó estos fondos en una cuenta bajo control de la Corte de Apelaciones de Santiago.

En Septiembre de 2004, el Banco de Chile llevó a cabo una revisión de las cuentas de Pinochet y de Aitken y, a mediados de septiembre, informó a los reguladores estadounidenses sobre lo que había encontrado. A finales de septiembre, el banco decidió contratar a un asesor legal externo para llevar a cabo una revisión más cuidadosa tantos de las cuentas como de las actuaciones de varios funcionarios del banco. Esa revisión interna dio lugar a un informe en diciembre de 2004.

C. Banco Espirito Santo

El Banco Espirito Santo es un banco con licencia estatal, con unos 85 empleados en Miami, Florida¹²⁴. Según su sitio web, Espirito Santo ofrece "servicios bancarios privados a los clientes nacionales y extranjeros" y servicios bancarios comerciales e institucionales a los clientes nacionales. Se describe a sí mismo como miembro del "grupo Espirito Santo", que tiene activos mundiales de 45 mil millones de euros. Es un subsidiario de Banco Espirito Santo, un banco negociado públicamente con sede en Lisboa, Portugal. Tiene afiliados en varios países, incluyendo Brasil, Panamá, España, Suiza, Uruguay y Venezuela. Otro afiliado, Banco Espirito Santo (International) Ltd. ("BESIL"), tiene licencia y funciona en las Islas Cayman. El Banco Espirito Santo también tiene un afiliado en Nueva York que, en respuesta a investigaciones del Subcomité, ha indicado que no tiene ningún registro de cuenta alguna relacionada con el Sr. Pinochet o su familia.

La investigación del Subcomité ha determinado que Espirito Santo Bank en Miami mantuvo una relación de ocho años con Augusto Pinochet y su familia, la que comenzó en octubre de 1991 y terminó en enero de 2000. El Espirito Santo

Bank abrió en Miami por lo menos 6 cuentas y CD al Sr. Pinochet, a miembros de su familia inmediata o a entidades offshore controladas por el Sr. Pinochet.¹²⁵ Sobre la base de los expedientes disponibles, desde 1991 hasta 2000 fondos que sumaban por lo menos 3.9 millones de dólares fueron depositados en cuentas y CD de EE.UU. El banco terminó la relación a petición de Sr. Pinochet en 2000, y al parecer, desde entonces, no ha hecho ningún negocio con la familia de Pinochet.

Las cuentas del Sr. Pinochet en Espirito Santo Bank fueron abiertas por un ex empleado de Riggs que había trabajado en Riggs International Banking Corporation (RJBC) en Miami y administrado las cuentas del Sr. Pinochet en Miami desde comienzos de los años 80 a comienzos de los años 90. Mientras estaba en RJBC, también administraba algunas de las cuentas del oficial militar abiertas allí, en septiembre de 1991 el jefe del banco lo reclutó para unirse a Espirito Santo Bank, quien antes había sido jefe de la RIBC desde 1981 hasta 1990, antes de asumir la posición más alta en Espirito Santo Bank. Mientras era jefe de la RIBC, era conocido del Sr. Pinochet y en varias ocasiones intercambió correspondencia con él acerca de sus cuentas en el RIBC.¹²⁶ También ayudó a abrir la primera cuenta del oficial militar chileno en el RIBC.

Espirito Santo Bank ha cooperado plenamente con todas las investigaciones del Subcomité, ha presentado toda la documentación requerida e información relacionada en Estados Unidos. Sin embargo, dado que las cuentas de Pinochet fueron creadas en 1991 y los bancos están obligados sólo a conservar los expedientes de 5 a 7 años, el banco no había conservado los extractos de la cuenta del período 1991 a 1993. Otros expedientes posteriores a ese período también son limitados. Algo de lo que ha sabido el Subcomité sobre las cuentas de Espirito Santo durante esos años ha sido reconstruido a partir de la documentación proporcionada por otras instituciones financieras. Además, invocando leyes de secreto bancario, Espirito Santo Bank no ha aportado ninguna información con respecto a cuentas relacionadas con Pinochet en su afiliado de Cayman, BESIL.

Cuentas de Pinochet. Las cuentas en Espirito Santo abiertas al Sr. Pinochet o su familia en Estados Unidos son las siguientes.

(1) Cuenta No. 115391494, abierta a nombre de A. P. Ugarte o M. Lucía Hiriart, en Miami, el 8 de octubre de 1991 y cerrada el 23 de diciembre de 1999.

(2) Cuenta No. 116150253, abierta a nombre de Trilateral International Trading Ltd., en Miami, el 17 de octubre de 1991 y cerrada el 31 de enero de 2000.

(3) Múltiples cuentas extendiendo CD a nombre de Trilateral International Trading Ltd. fueron abiertas en Miami a partir por lo menos, desde mayo de 1993, y el último CD continuó hasta diciembre de 1999. Múltiples números de cuentas fueron asignados a estos CD, incluyendo la 5111, 5444, 5521, 5522, 5990, 6332, 8269, 8466, 434104 y 492901. Los CD individuales tenían cuantía varias, desde 53.500 dólares a 1.8 millones de dólares. Varios fueron combinados, reconfigurados o cobrados parcialmente a su vencimiento.

(4) Cuenta No. 116152530, abierta a nombre de Banco Espirito Santo (International) Ltd. como fiduciaria de Santa

124 La información sobre Espirito Santo Bank ha sido tomada de su sitio web, archivos públicos, documentos entregados bajo mandamiento, entrevistas con representantes y empleados del banco e información suministrada por otras instituciones financieras. Los documentos relevantes son conservados en los archivos del Subcomité.

125 La documentación obtenida por el Subcomité muestra que, además de esas cuentas en EE.UU., BESIL promovió una cuenta en las Cayman Islands a la fiduciaria offshore controlada por el Sr. Pinochet, Santa Lucía Trust.

126 Ha declarado al Subcomité que no recuerda haber tenido ninguna correspondencia con el Sr. Pinochet.



identifica a su esposa como la única beneficiaria.¹³¹

Diligencia debida. No hay indicación en los expedientes disponibles de que el Espíritu Santo Bank realizara ninguna revisión de diligencia debida, de análisis del origen de los fondos, o que supervisara las transacciones de las cuentas relacionadas con Pinochet. El banco sabía claramente quién era el cliente, porque el encargado de la cuenta había manejado las cuentas de Pinochet en el RIBC, y su superior, el jefe del Espíritu Santo Bank, se había comunicado en tanto jefe de RIBC con el Sr. Pinochet. Espíritu Santo Bank ha precisado que, cuando las cuentas relacionadas con Pinochet fueron abiertas en 1991, no era la práctica normal del banco evaluar el origen de los fondos depositados en las cuentas de un cliente o supervisar la actividad de la cuenta, aunque ambos procedimientos son hoy requeridos por los controles AML del banco.

Desde 1998 hasta marzo de 2000, Augusto Pinochet fue objeto de procedimientos civiles y criminales en España, el Reino Unido, y Chile, incluida la emisión en 1998 de una orden judicial española dirigida a embargar sus activos en todo el mundo. Estos procedimientos y la emisión de la orden de embargo fueron descritos en informes de los medios de comunicación internacionales y de Estados Unidos. A lo largo de ese período, el Espíritu Santo Bank no alertó a ningún tribunal o entidad encargada de aplicar la ley sobre las cuentas que entonces tenía el Sr. Pinochet, que contenían millones de dólares.

Cuando fueron preguntados por qué el banco cerró la última de las cuentas relacionadas con Pinochet, en enero de 2000, los funcionarios de banco explicaron que, en cada caso en que cerraron una cuenta relacionada con Pinochet, el banco había actuado a petición del Sr. Pinochet.

Transacciones de interés. Virtualmente todas las cuentas de Espíritu Santo muestran transferencias múltiples de fondos a y desde otras cuentas relacionadas con Pinochet. Considérese, por ejemplo, las primeras dos cuentas que fueron abiertas con un intervalo de una semana en 1991, una al Sr. "Ugarte" y la Sra. "Hiriart" y una a Trilateral International Trading. En el transcurso de los ocho años siguientes, la cuenta Ugarte/Hiriart recibió depósitos por un total de unos 2.1 millones de dólares. La mitad de esta cantidad, alrededor de 1 millón de dólares, vino de la cuenta de Trilateral, en transferencias múltiples que en el tiempo oscilaban entre 18.000 dólares y 500.000 dólares por transferencia. Entre agosto de 1992 y agosto de 1994, la cuenta también recibió transferencias múltiples de fondos, que sumaban unos 525.000 dólares, de una de las cuentas del oficial militar en el Riggs, abierta a nombre de Gabriel Vergara Cifuentes. Otros 410.000 dólares -o algo así- vinieron de cheques contra cuentas en el Banco de Chile y el Citigroup, donde el Sr. Pinochet y su familia tenían numerosas cuentas, y de cheques contra cuentas en el American Express Bank, International Bank y el Swiss Bank Corporation, en Nueva York.

Los expedientes disponibles muestran retiros de la cuenta Ugarte/Hiriart por un total de unos 1.8 millones de dólares. Incluyen unos 440.000 dólares retirados en varias cantidades por "Daniel López", un alias usado por el Sr. Pinochet; por Mónica Ananias Kuncar, asistente del Sr. Pinochet; por su hijo Marco Pinochet; por un funcionario militar chileno, Eugenio Castillo Cádiz, quién tenía una cuenta en el Riggs; y por sus

Lucía Trust, el 24 de agosto de 1993 y cerrada el 31 de enero de 2000.

(5) Cuenta No. 5613, un CD abierto a nombre de Santa Lucía Trust, en Miami, en agosto de 1993 y transferido a una cuenta fiduciaria BESIL en las Islas Cayman. Este CD fue hecho efectivo en diciembre de 1999.

(6) Cuenta No. 115300095, fue abierta a nombre de Jacqueline Pinochet, hija del Sr. Pinochet, fiduciaria de María José Martínez Pinochet, nieta de Pinochet, en Miami, el 10 de agosto de 1993 y cerrada el 1 de abril de 1994.

Secreto de la cuenta. El Espíritu Santo Bank tomó un número de medidas que ayudaron a mantener secretas la existencia de las cuentas de Pinochet. Por ejemplo, la cuenta abierta al Sr. Pinochet y su esposa utilizaron variantes disfrazadas de sus nombres, "A. P. Ugarte" y "M. Lucía Hiriart". La mayoría de las cuentas y de los CD fue abierta a nombre de entidades offshore, Trilateral International Trading y Santa Lucía Trust. Solamente una cuenta, abierta a Jacqueline Pinochet, hija del Sr. Pinochet, realmente utilizó su nombre. Cuando fue preguntado sobre los nombres usados en las cuentas, los funcionarios del Espíritu Santo Bank indicaron que las personas en Sudamérica utilizan con frecuencia nombres disfrazados y abren cuentas a nombre de entidades offshore para proteger su vida privada y evitar tentativas de secuestro, robo u otra mala conducta.

Las dos entidades offshore que tenían cuentas bancarias en el Espíritu Santo fueron creadas en momentos diversos y de distintas maneras. Trilateral International Trading es una sociedad de Las Bahamas, que fue creada el 11 de enero de 1991 a petición del Sr. Pinochet, por United Management Services Ltd., un agente de formación de sociedades en Las Bahamas que también proveyó a Trilateral de directores, oficiales, un domicilio social y un agente registrado.¹²⁷ La documentación de la cuenta nombra abiertamente al Sr. Pinochet como el dueño beneficiario, aunque el formulario oficial de apertura de la cuenta guarda silencio en cuanto al verdadero dueño de Trilateral.¹²⁸

Dos años más tarde, en 1993, el Santa Lucía Trust fue creado en las Islas Cayman por Cayman International Bank & Trust Company ("CIBATCO"). CIBATCO tenía una relación en curso con Banco Espíritu Santo International Ltd. (BESIL), que entonces funcionaba como un banco ficticio en las Islas Cayman, sin ningún empleado. A petición, CIBATCO establecía y administraba rutinariamente sociedades offshore y fiduciarias para clientes del Espíritu Santo.¹²⁹ La documentación de la cuenta muestra que Espíritu Santo Bank sabía que Santa Lucía Trust estaba asociada con el Sr. Pinochet. Por ejemplo, un fax de CIBATCO a Espíritu Santo relativo a Santa Lucía Trust solicita confirmación de la firma del Sr. Pinochet.¹³⁰ Además, una carta enviada al banco por Augusto Pinochet, el 14 de marzo de 1995,

127 Ver la carta fechada el 4/3/05, de Alexiou, Knowles & Co. representando United Management Services. Ltd. al Subcomité sobre Trilateral International Trading Ltd.

128 Ver el formulario de apertura en Espíritu Santo Bank de la cuenta No. 116150253 a nombre de Trilateral International Trading Ltd. (17/10/91) fechada el 9/9/98, del Sr. Pinochet a Espíritu Santo Bank ("Por la presente le informo que haga el favor de adeudar mi cuenta de inversiones a nombre de Trilateral International Trading Ltd. Ace. No. 116150253 y Santa Lucía Trust Ace. no. 1161525230."); El formulario en Espíritu Santo Bank que abre la cuenta No. 11391494 a nombre de A. P. Ugarte o M. Lucía Hiriart, (7//10/91) ("Has Corp A/C N/O Trilateral Int'l Trading Inc.").

129 Entrevista del Subcomité con representantes del Espíritu Santo Bank. BESIL, que aún opera en las Islas Cayman, tiene dos empleados a tiempo completo en esa localidad. Aún trabaja con el Cayman International Bank & Trust Co., el que, después de comprado, ha sido denominado Ansbacher (Cayman) Bank.

130 Telefax de Indy Singh a Espíritu Santo Bank de Florida relativo a Santa Lucía Trust (13/12/99).

131 Carta fechada el 14/3/95, del Sr. Pinochet a Espíritu Santo Bank de Florida. Ver también carta fechada el 13/4/95, de Edgar W. Tatman de Espíritu Santo Bank, gestor de la cuenta de Santa Lucía Trust en Miami, al director gerente de CIBATCO, relacionada con Santa Lucía Trust; y carta, fechada el 9/9/98, del Sr. Pinochet a Espíritu Santo Bank de Florida.

hijas Inés Lucía y María Verónica Pinochet. Otros 500.000 dólares fueron transferidos electrónicamente en septiembre de 1997 a Levant Management, una compañía chilena y cliente del Espíritu Santo desde 1996.¹³² Otros 550.000 dólares fueron transferidos a la cuenta de Trilateral, y unos 350.000 dólares fueron a varias partes, desconocidas. Esta cuenta se cerró en diciembre de 1999.

La documentación disponible muestra que la cuenta de Trilateral de 1991 recibió depósitos durante 8 años que sumaban unos 3.5 millones de dólares. Aparece que el aprovisionamiento inicial de la cuenta, unos 1.19 millones de dólares vino en 1991 de una cuenta de Pinochet en el Riggs.¹³³ Los expedientes indican que otro 1.4 millón de dólares fue depositados en la cuenta en julio de 1993, vía un memo de crédito. El origen de estos fondos no está identificado. Unos 550.000 dólares fueron transferidos en el tiempo de la cuenta Ugarte/Hiriart en el Espíritu Santo Bank, junto con unos 195.000 dólares de la cuenta de fideicomiso Santa Lucía. Otros 175.000 dólares aparecen como intereses generados por la cuenta y varios CD establecidos para Trilateral. Un extracto de la cuenta, fechado el 31 de julio de 1993, identifica múltiples CD por un valor total de unos 2.6 millones de dólares.¹³⁴

A pesar de estos CD, la cuenta de Trilateral no funcionó como una cuenta de ahorro; más bien distribuyó la mayoría del dinero que recibió. El 24 de agosto de 1993, por ejemplo, alrededor de 1.9 millones de dólares fueron retirados de la cuenta Trilateral y transferidos a una cuenta nueva creada para Santa Lucía Trust, proporcionando el financiamiento inicial de esa fiduciaria. Desde 1992 hasta 1999, otro 1.1 millón de dólares fue transferido a lo largo del tiempo en cantidades varias a la cuenta Ugarte/Hiriart en el Espíritu Santo Bank, según se ha descrito. El 9 de septiembre de 1998, el cheque de caja de Espíritu Santo por 400.000 dólares, contra la cuenta de Trilateral y a la orden de Augusto Pinochet Ugarte, aparece siendo hecho efectivo en el Banco de Chile, en Chile.¹³⁵ La finalidad y uso últimos de este cheque de caja por 400.000 dólares no se sabe, actualmente. La cuenta de Trilateral se cerró en enero de 2000.

La cuenta de Santa Lucía Trust fue inicialmente abierta en agosto de 1993, justo después que el Trust fue creado. Poco después de que la cuenta fue abierta, el Trust recibió un depósito de 1.9 millón de dólares desde la cuenta de Trilateral y estableció un CD por 1.9 millón de dólares en Miami, que fue transferido entonces a una cuenta de fideicomiso en BESIL, en las Islas Cayman. Durante los 6 años en que la cuenta de fideicomiso estuvo abierta, los expedientes de la cuenta muestran que acumuló depósitos que sumaban unos 2.3 millones de dólares, la mayoría de los cuales provenían de la transferencia de 1.9 millón de dólares de la cuenta de Trilateral y del interés ganado sobre esa cantidad. La gran mayoría de estos fondos fue mantenida en la cuenta del trust en BESIL, en las Islas Cayman, mientras que la cuenta de Miami mostraba generalmente saldos modestos. Esta cuenta se cerró en enero de 2000.

La última cuenta de Espíritu Santo abierta a la hija del Sr. Pinochet en fideicomiso para su nieta estuvo activa solamente ocho meses. La cuenta fue abierta en agosto de 1993, con 15.000 dólares de origen no identificado. En el plazo de un mes, la mitad del total, unos 7.200 dólares, fue retirada en cheques múltiples de varios importes a la orden de Mónica Ananias Kuncar, asistente del Sr. Pinochet. La cuenta fue cerrada en



abril de 1994.

En diciembre de 1999, el Espíritu Santo Bank transfirió todos los fondos en las cuentas relacionadas con Pinochet entonces abiertas, incluida la cuenta conjunta Ugarte/Hiriart, la cuenta de Trilateral y la cuenta de Santa Lucía Trust, a la oficina en Miami de Coutts & Co. (USA) International. La transferencia bancaria electrónica movió unos 2.000 dólares desde la cuenta conjunta y unos 12.000 dólares desde la cuenta de Trilateral. En el caso del Trust, la transferencia bancaria electrónica transfirió unos 12.700 dólares desde la cuenta en Miami del Trust, y unos 2.3 millones de dólares desde la cuenta del Trust en las Islas Cayman a su cuenta de Miami, y de allí a una cuenta en Coutts. Todos los fondos transferidos electrónicamente por el Espíritu Santo Bank fueron depositados en Coutts, en una cuenta a nombre de Eastview Finance, S.A. Cada uno de los expedientes de transferencias electrónicas registra también a Óscar Aitken, en conexión con la cuenta de Eastview. Según se ha explicado con respecto al Banco de Chile, el Sr. Aitken es un abogado chileno que tenía estrechos lazos con el Sr. Pinochet y que permitió a Eastview Finance, una corporación de BVI, controlada por él, actuar como conducto de los fondos de Pinochet.

Omisiones a la normativa. El Espíritu Santo Bank dijo al Subcomité que ni su estado ni los reguladores federales investigaron nunca alguna de las cuentas relacionadas con Pinochet, y que nunca había proporcionado información sobre ellas a cualquier regulador o autoridad encargada de aplicar la ley.

D. Otras instituciones financieras

Además de las cuentas en el Riggs, el Citigroup, el Banco

de Chile-EE.UU. y el Espíritu Santo Bank antes descritas, el Subcomité ha visto pruebas de cuentas relacionadas con Pinochet y de transacciones que involucran a una serie de otras instituciones financieras que funcionan en Estados Unidos, incluyendo el Banco Atlántico, que ahora es parte del Banco de Sabadell; Bank of America; Coutts & Co. (USA) International, que ahora es parte del Banco de Santander; Ocean Bank y PineBank N.A.

Banco Atlántico. En septiembre de 2004, el Banco Atlántico se fusionó con el Banco de Sabadell para convertirse en el cuarto banco más grande de España, que ofrece una amplia gama de servicios financieros, incluyendo banca al por menor y privada.¹³⁶ Aunque no se ha identificado ninguna cuenta relacionada con Pinochet en ningún afiliado o sucursal en EE.UU. del Banco Atlántico o del Banco de Sabadell, los expedientes indican que, desde 1981 hasta 2000, afiliados extranjeros del Banco Atlántico en Gibraltar; Madrid, España; y Zürich, Suiza, transfirieron reiteradamente sumas sustanciales de dinero a cuentas de Pinochet en el Banco Riggs, en Estados Unidos, por un total superior a 5.8 millones de dólares.

El Banco Atlántico y el Banco de Sabadell han cooperado plenamente con las peticiones del Subcomité de documentos e información relacionada, entregando toda la documentación de EE.UU. solicitada. Citando leyes de secreto bancario, sin embargo, ninguno de los dos bancos entregó ningún expediente de los afiliados de ultramar del Banco Atlántico en Gibraltar, Madrid y Zürich.¹³⁷ La información sobre transacciones que implicaban a estos afiliados extranjeros fue reconstruida a partir de expedientes de transferencias electrónicas del Banco Atlántico y de expedientes aportados por otras instituciones financieras. Además, el Subcomité ha obtenido información que sugiere que la filial del Banco Atlántico en Gibraltar pudo haber tenido una cuenta única abierta a nombre del Sr. Pinochet y su hijo Marco Pinochet.

Mientras la limitada documentación impide un análisis completo de las transacciones de Pinochet que implican al Banco Atlántico, la evidencia de que dispone el Subcomité indica que entre 1981 y 2000 más de 5.8 millones de dólares fueron transferidos desde las filiales de ultramar del Banco Atlántico a las cuentas relacionadas con Pinochet en el Banco Riggs por medio de 13 transferencias electrónicas y un cheque. Las 13 transferencias electrónicas fueron encaminadas por medio de una sucursal del Banco Atlántico en Nueva York antes de ser transmitidas al Riggs.¹³⁸ El papeleo asociado con esas transacciones tiene como referencia la de Augusto Pinochet; las variantes disfrazadas de su nombre "Ramón Pinochet" y "A. P."; de "Daniel López", un alias de Pinochet; "M. L. Hiriart" o "M. Hiriart", que se cree se trata de un hijo del Sr. Pinochet (aunque pudiera ser quizás su esposa); "Marco P. Hiriart" y "Mario P. Hiriart", que se cree es un hijo del Sr. Pinochet; y varios oficiales militares chilenos con cuentas en el Riggs de Miami.

Según los expedientes disponibles, un cheque tuvo su origen en Madrid, una transferencia electrónica se originó en Zürich, y 8 transferencias electrónicas se originaron en Gibraltar. Debido a los expedientes están incompletos, los orígenes de otras 4 transferencias no se pudieron determinar, pero probablemente se originaron en ultramar puesto que no había cuentas de Pinochet en el Banco Atlántico de Estados Unidos. Las transacciones principales son las siguientes.

132 Espíritu Santo Bank ha indicado que, en 2000, el nombre Levant Management fue cambiado a Rio Investment Corporation, y que estaba relacionado con un negocio de cambio de moneda en Chile llamado Intercam Turismo.

133 En enero de 1991, la cuenta No. 707547 del Riggs en Miami, abierta al Sr. Pinochet y su esposa, envió una transferencia electrónica de 1.15 millones de dólares al Bank of Bahamas a la orden de Deloitte & Touche. En aquel tiempo, Deloitte & Touche tenía un acuerdo con el Riggs para proveerle una variedad de servicios, incluida la gestión del Riggs Bank & Trust Co. (Bahamas), entonces un banco ficticio. Diez meses después, en octubre de 1991, Deloitte & Touche envió una transferencia electrónica de 1.19 millones de dólares al Espíritu Santo Bank para depositarla en la nueva cuenta abierta a Trilateral.

134 Ver el extracto de cuenta No. 116150253 del Espíritu Santo Bank, de julio de 1993.

135 Una carta al banco fechada unos días antes revela que el Sr. Pinochet había instruido al Espíritu Santo Bank a deudar las dos cuentas de Trilateral y Santa Lucía Trust para financiar este cheque de 400.000

dólares. Los expedientes del Banco muestran que el Trust depositó 70.000 dólares en la cuenta de Trilateral el 9 de septiembre de 1998, justo antes de que el cheque de caja fuera cargado a esa cuenta.

136 La información sobre el Banco Atlántico está tomada de su sitio web, archivos públicos, documentos entregados por requerimiento, entrevistas con representantes del banco e información entregada por otras instituciones financieras. Los documentos relevantes son conservados en los archivos del Subcomité.

137 Además, los expedientes relacionados con el Banco Atlántico Gibraltar Ltd. fueron inaccesibles, porque en noviembre de 2004, el Banco Atlántico vendió su sucursal en Gibraltar a European Financial Group (EFG) de Suiza, y transfirió sus expedientes de Gibraltar a EFG. El Banco Atlántico ha indicado que todo su equipo de empleados en Gibraltar pasó también a ser empleado de EFG, lo que significa que nadie en el actual equipo del Banco Atlántico tiene conocimiento personal sobre cuentas de Pinochet en Gibraltar.

138 La oficina del Banco Atlántico en Nueva York fue cerrada después.



Jacqueline Pinochet Hiriart.

- El 23 de noviembre de 1981, una cuenta del Banco Atlántico en Madrid envió un cheque de 400.000 dólares pagadero "al portador", el portador del cheque. Este cheque fue depositado en la cuenta No. 350413 del Riggs en Miami, que había sido abierta el mismo día a nombre de Jorge Ballerino Sanford y/o Ramón Castro Ivanovic. Esta cuenta era la primera de las cuentas del oficial militar en el Banco Riggs de Miami, según se ha descrito.

- El 19 de julio de 1994, "M. Hiriart" envió una transferencia electrónica de 250.000 dólares, por medio de la cuenta del corresponsal de Banco Atlántico en Nueva York, a la cuenta No. 710053 del Riggs en Miami, abierta a nombre de Daniel López como fiduciario de Augusto J. Pinochet.

- El 25 de julio de 1994, una cuenta del Banco Atlántico en Zürich envió una transferencia electrónica de 147.000 dólares a la cuenta No. 709345 del Riggs en Miami, abierta a nombre de Gabriel Vergara Cifuentes, un oficial militar chileno. La transferencia electrónica no daba el nombre del remitente.

- En noviembre de 1994, "M. Hiriart" envió una transferencia electrónica de 627.000 dólares a través de la cuenta del corresponsal del Banco Atlántico en Nueva York a la cuenta No. 710053 del Riggs en Miami, abierta a nombre de Daniel López como fiduciario de Augusto J. Pinochet.

- El 3 de febrero de 1995, "RAPI" envió una transferencia electrónica de 217.000 dólares por medio de la cuenta del corresponsal del Banco Atlántico en Nueva York a la cuenta No. 710467 del Riggs en Miami, abierta a nombre de Juan Ricardo Mac Lean Vergara, un oficial militar chileno.

- El 25 de septiembre de 1995, "Mario P. Hiriart" envió una transferencia electrónica de 417.000 dólares desde una cuenta

del Banco Atlántico en Gibraltar a la cuenta No. 710467 del Riggs en Miami, abierta a nombre de Juan Ricardo Mac Lean Vergara, un oficial militar chileno.

- El 22 de febrero de 1996, "Marco P. Hiriart" envió una transferencia electrónica de 226.000 dólares desde una cuenta del Banco Atlántico en Gibraltar a la cuenta No. 710467 del Riggs en Miami, abierta a nombre de Juan Ricardo Mac Lean Vergara, un oficial militar chileno.

- El 26 de septiembre de 1996, "M. Hiriart" envió una transferencia electrónica de 365.167 dólares para "M. L. Hiriart" desde una cuenta del Banco Atlántico en Gibraltar a la cuenta No. 76750393 del Riggs en Washington, abierta a nombre de Augusto Pinochet Ugarte y/o Lucía Hiriart Rodríguez.

- El 28 de mayo de 1996, "Marco Hiriart" envió una transferencia electrónica de 427.344 dólares desde una cuenta del Banco Atlántico a la cuenta No. 76750393 del Riggs en Washington, abierta a nombre de Augusto Pinochet Ugarte y/o Lucía Hiriart Rodríguez.

- El 25 de febrero de 1997, "M. Hiriart" envió una transferencia electrónica de 805.442 dólares para "M. L. Hiriart" desde una cuenta del Banco Atlántico en Gibraltar a la cuenta No. 76750393 del Riggs en Washington, abierta a nombre de Augusto Pinochet Ugarte y/o Lucía Hiriart Rodríguez.

- El 27 de mayo de 1997, "M. Hiriart" envió una transferencia electrónica de 843.397 dólares para "M. L. Hiriart" desde una cuenta del Banco Atlántico en Gibraltar a la cuenta No. 76750393 del Riggs en Washington, abierta a nombre de Augusto Pinochet Ugarte y/o Lucía Hiriart Rodríguez.

- El 10 de marzo de 1998, "Marco P. Hiriart" envió una transferencia electrónica de 143.110 dólares para "el Sr. AP

Ugarte" desde una cuenta de Banco Atlántico en Gibraltar a la cuenta No. 74041013 del Riggs en Londres, una cuenta desconocida para el Subcomité.

- El 29 de enero de 1999, "Ramón Pinochet" envió una transferencia electrónica de 499.985 dólares para "Transamerica Merchant International" desde una cuenta del Banco Atlántico en Gibraltar a la cuenta No. 449700000 en el Refeo Capital Market International Bank, una cuenta desconocida para el Subcomité.

- El 24 de julio de 2000, "M. L. Hiriart" envió una transferencia electrónica de 487.111 dólares para "M.L. Hiriart" desde una cuenta del Banco Atlántico en Gibraltar a la cuenta No. 76835282 del Riggs en Washington, abierta a nombre de Augusto Pinochet Ugarte y/o Lucía Hiriart de Pinochet.

Estas transferencias y otra información de que dispone el Subcomité indican que el Sr. Pinochet y su familia tenían por lo menos una cuenta en la sucursal de Zürich del Banco Atlántico. Cuando la sucursal de Zürich cerró en 1994, la evidencia indica que la cuenta o las cuentas de Pinochet fueron transferidas a la sucursal del Banco Atlántico en Gibraltar. El número de cuentas relacionadas con Pinochet situadas en la sucursal de Gibraltar sigue siendo confuso; cierta información obtenida por el Subcomité sugiere que pudo haber sido solamente una cuenta conjunta del Sr. Pinochet y uno de sus hijos, pero la documentación de la transferencia electrónica indica que es también posible que allí hubiera tres cuentas del Sr. Pinochet, de su esposa y de su hijo Marco. En noviembre de 2004, la filial de Gibraltar fue vendida a European Financial Group de Suiza; la información proporcionada al Subcomité indica que, en el momento de la venta, existían una o más de las cuentas de Pinochet, que presuntamente fueron develadas al comprador como parte del proceso de diligencia debida asociado a esa venta.

Bank of America. El Bank of America es una de las instituciones financieras más grandes de Estados Unidos, maneja activos superiores a 470 mil millones de dólares e informa un ingreso neto en 2004 de unos 14 mil millones de dólares.¹³⁹ Ofrece a sus clientes una amplia gama de servicios financieros, incluyendo banca al por menor, banca privada, tarjetas de crédito, servicios de corretaje, y consejo en inversiones. Según el sitio web del banco, emplea unas 175.000 personas en todo el mundo, mantiene oficinas en 35 países y da soporte a clientes en 150 países.

El Bank of America ha cooperado plenamente con las peticiones del Subcomité de documentos e información relacionada, aportando toda la documentación de EE.UU. solicitada. Invocando leyes de secreto bancario, sin embargo, el banco no entregó ningún expediente de afiliados extranjeros que, develó el banco, "pueden tener o pueden haber tenido cuentas en Chile y España" del Sr. Pinochet o su familia.¹⁴⁰ Información sobre unas pocas transacciones que implican al BankBoston y al Sr. Pinochet ha sido reconstruida a partir de expedientes aportados por otras instituciones financieras.

Los expedientes de la cuenta indican que desde 1993 hasta 2004, el Bank of America mantuvo 3 cuentas en EE.UU. y hasta 6 CD al mismo tiempo de Inés Lucía Pinochet, hija del Sr. Pinochet. Por lo menos uno de estos CD, de una cuantía de 100.000 dólares, fue abierto a su nombre en 2002; los otros CD, cuyo valor estaba entre 10.000 dólares y 125.000 dólares, fueron comprados entre 1996 y 2002, y de algunos eran fidu-

139 La información sobre el Bank of America está tomada de su sitio web, de archivos públicos, de documentos entregados bajo requerimientos, de entrevistas con representantes del banco y de información suministrada por otras instituciones financieras. Los documentos relevantes son conservados en los archivos del Subcomité.

140 Carta fechada el 20/12/04 del Bank of America al Subcomité. En 2004, el Bank of America completó su compra de FleetBoston, y todos sus afiliados, incluyendo BankBoston en Chile, que se sabe ha tenido cuentas del Sr. Pinochet y miembros de su familia.

ciarios uno o más de sus hijos. La cantidad máxima de fondos a un mismo tiempo en las cuentas del Bank of America fue de unos 420.000 dólares, en diciembre de 2002.

Una fuente de los fondos en las cuentas era un cheque de caja de 300.000 dólares extendido en septiembre de 2002, que retiró fondos de la cuenta de la Sra. Pinochet en el Riggs de Londres. El 1 de octubre de 2002, el cheque de caja fue depositado en la cuenta de la Sra. Pinochet del Bank of América. Dos días después, el 3 de octubre, la Sra. Pinochet compró tres cheques bancarios de 35.000 dólares del Bank of America y depositó dos de ellos en una cuenta que ella tenía en el Pine Bank de Miami. El 9 de octubre de 2002, ella envió un cheque personal de 60.000 dólares desde su cuenta del Bank of America a su cuenta de Pine Bank, parte de una transferencia total de 130.000 dólares desde su cuenta en el Bank of América a su cuenta en el Pine Bank. El Bank of America cerró en 2004 sus cuentas en EE.UU. Además, documentos obtenidos por el Subcomité del Banco Riggs demuestran que el BankBoston, en Chile, hizo efectivo dos cheques de caja a la Sra. Pinochet en 2001, que en conjunto, le proveyeron 100.000 dólares.

- El 3 de enero de 2001, el BankBoston hizo efectivo un cheque de caja del Riggs, fechado el 18 de agosto de 2000, por 50.000 dólares, a la orden de "Augusto Pinochet."

- El 1 de octubre de 2001, el BankBoston hizo efectivo un cheque de caja del Riggs, fechado el 15 de mayo de 2001, por 50.000 dólares, a la orden de "María Hiriart y/o Augusto P. Ugarte."

Debido a que las leyes de secreto bancario en Chile imposibilitan al Bank of America presentar la documentación relacionada con esas transacciones, el Subcomité no sabe quién presentó los cheques de caja del Riggs al BankBoston. Según considera una corte de apelaciones chilena, los cheques fueron cobrados en el BankBoston "por terceros, a pesar de que eran nominativos. Entonces varias cantidades de dólares en efectivo fueron cambiadas en efectivo a pesos chilenos en el mercado informal, de modo que dicha transacción no fuera informada al Banco Central."¹⁴¹

Coutts & Co. (USA) International. Coutts & Co. (USA) International es una sociedad Edge Act que una vez fue parte del Coutts Group, con base en Miami, que es la rama de banca privada internacional de The Royal Bank of Scotland Group.¹⁴² En mayo de 2003, el Coutts Group vendió Coutts & Co. (USA) International y su división para América Latina de banca privada al Banco Santander Central Hispano ("Banco Santander"). El Banco Santander es uno de los mayores bancos en Chile y Europa, Coutts & Co. (USA) International se convirtió en parte del Banco Santander's International Private Banking Unit, que maneja unos 25 mil millones de dólares, a nivel mundial. Coutts & Co. (USA) International tiene su sede en Miami.

El Banco Santander ha cooperado con peticiones del Subcomité de documentos e información relacionada que pertenece a Coutts & Co. (USA) International. Debido a que el Banco Santander compró Coutts & Co. (USA) International en 2003 y que las cuentas de Coutts no fueron transferidas al Banco Santander hasta enero de 2004, su personal no está familiarizado con muchas transacciones que involucran al Sr. Pinochet, que tuvieron lugar años antes. El banco no emplea ya a personal de



Joseph Allbritton, ex presidente del Banco Riggs.

Coutts que tuvo conocimiento de esas transacciones. Información sobre algunas de las transacciones que involucran a Coutts & Co. (USA) International ha sido completada a partir de los expedientes aportados por otras instituciones financieras.

Las pruebas de que dispone el Subcomité indican que, comenzando en 1993, Coutts & Co. (USA) International abrió múltiples cuentas a Eastview Finance S.A. y Tasker Investments Ltd., sociedades offshore controladas por Óscar Aitken, el abogado chileno vinculado al Sr. Pinochet.¹⁴³ Actuando como corredor introductor, en junio de 2001, Coutts también ayudó a Eastview a abrir una cuenta de corretaje en Pershing Securities.

En diciembre de 1999, como parte de su proceso de cierre de las cuentas relacionadas con Pinochet, el Espíritu Santo Bank transfirió por cable todos los fondos de la cuenta conjunta de Pinochet, de la cuenta de Trilateral y de la cuenta Santa Lucía, por una suma total de unos 2.3 millones de dólares, a Coutts & Co. (USA) International para acreditar después a Eastview Finance. Una de las cuatro transferencias por cable usadas para transferir los fondos a Coutts tenía la referencia "A. P. Ugarte", el nombre de la cuenta en el Espíritu Santo Bank que era el origen de los fondos. La documentación de la cuenta indica que, como parte del proceso de aceptar la transferencia por cable del Espíritu Santo por una suma total de unos 2.3 millones de dólares, el gestor de cuentas en el Coutts asignado a la cuenta de Eastview fue requerido para que explicase el origen de los

fondos entrantes. El encargado de cuenta indicó que la fuente de los fondos eran inversiones de negocio y alquileres de propiedades del Sr. Aitken. Según el Banco Santander, el Sr. Aitken nunca informó al banco que la cuenta de Eastview o los fondos entrantes estuvieran asociados con el Sr. Pinochet.

Una vez que los 2.3 millones de dólares fueron depositados en la cuenta de Eastview en Coutts, los fondos fueron invertidos a corto plazo en CD. En marzo de 2000, algunos de los CD vencieron y 400.000 dólares fueron transferidos del Coutts a una cuenta en la empresa chilena de servicios financieros llamada Monex. En octubre de 2000 vencieron otros CD por valor de unos 1.9 millones de dólares, y Eastview invirtió parte de los fondos, unos 1.49 millones de dólares, en un instrumento financiero de renta fija ofrecido por Pulsar Internacional, una compañía holding mexicana. Los 500.000 dólares restantes fueron transferidos a Monex, en noviembre de 2000.

Durante los once años que estuvo abierta, desde 1993 hasta 2004, la cuenta de Eastview en Coutts llevó a cabo una actividad significativa y sustanciales transferencias de fondos. Mientras que la naturaleza de muchas de esas transacciones no puede ser determinada, algunas de las transacciones implican a instituciones financieras con cuentas relacionadas con Pinochet, y el origen de muchos de los fondos en la cuenta después de diciembre de 1999 puede ser remontado hasta los fondos de Pinochet transferidos desde el Espíritu Santo Bank. Por ejemplo,

141 Caso No. 1649-2004, Corte de Apelaciones de Santiago, 10/12/04, en 7.

142 La información sobre Coutts & Co. (USA) y su pariente Banco Santander ha sido tomada de su sitio web, de archivos públicos, de documentos entregados bajo requerimiento, de entrevistas con representantes del banco y de información suministrada por otras instituciones financieras. Los documentos relevantes son conservados

en los archivos del Subcomité.

143 Eastview Finance tenía las cuentas No. 763802 y No. 763810, así como una cuenta de custodia, mientras que Tasker Investments tenía las cuentas No. 56297511 y No. 56297521. Coutts también mantuvo otras cuentas para el Sr. Aitken.

en noviembre de 1997, la cuenta de Eastview en Coutts envió una transferencia por cable de 394.000 dólares a una cuenta de Tasker en Morgan Stanley. En abril de 2002, una cuenta de Eastview en Banco de Chile-EE.UU. No. 105033261, envió una transferencia por cable de 26.156 dólares a la cuenta de Eastview en Coutts. En abril de 2002, la cuenta de Eastview en Coutts envió una transferencia por cable de 200.000 dólares a una cuenta de Monex en el Banco de Chile-Nueva York, y las instrucciones por cable llevaban la referencia a "Abanada Finance Ltd.". Una transferencia similar por 35.000 dólares tuvo lugar en octubre de 2002. En marzo de 2002, la cuenta de Eastview en Coutts envió una transferencia por cable de 1.500 dólares a Bank Leumi en Miami para "Aleman, Cordero, Galindo y Lee 're: GLP'". Una transferencia similar por 1.200 dólares tuvo lugar en septiembre de 2002. En noviembre de 2003, la cuenta de Eastview en Coutts envió una transferencia por cable de 132.000 dólares a la cuenta de Tasker en Lehman Brothers, No. 74315017, que había sido creada por el Banco de Chile. Está claro que la cuenta de Eastview en Coutts funcionó como un conducto para los fondos de Pinochet. Si la cuenta de Tasker también recibió fondos de Pinochet es algo que actualmente no está claro.

Además de mantener las cuentas de empresas relacionadas con Aitken, Coutts también desempeñó un papel en el préstamo que en noviembre 1997 otorgó la sucursal en Nueva York del Banco de Chile-EE.UU. a Augusto Pinochet por 500.000 dólares. Cuando el préstamo fue otorgado, el Sr. Pinochet retiró inmediatamente los ingresos del préstamo usando un cheque personal contra su cuenta en Nueva York del Banco de Chile e hizo el cheque a la orden de Coutts & Co. (USA) International. El cheque fue entregado el mismo día a la oficina en Miami de Coutts. Al mismo tiempo, el Sr. Aitken pidió a Coutts utilizar el cheque para comprar 4 CD a nombre de Eastview Finance, cada uno por una cantidad de 125.000 dólares, que serían después recogidos por representantes del Banco de Chile, en Miami. Sin embargo, Coutts declinó terminar la transacción antes de que el cheque personal fuera hecho efectivo. En su lugar, Coutts entregó el cheque a la agencia del Banco de Chile, en Miami. Algunos días más tarde, dicha agencia envió a Coutts un cheque de caja del Banco de Chile por 500.000 dólares. Coutts aceptó el cheque de caja y, en contrapartida, extendió un cheque de caja de Coutts por la misma cantidad. El cheque de caja de Coutts fue entregado a la agencia del Banco de Chile en Miami, donde fue utilizado para comprar 4 CD a nombre de Eastview Finance. En respuesta a consultas, el Banco de Santander ha indicado que no sabe por qué Coutts estuvo implicado en esta transacción ni qué papel desempeñó.

En 2003, Coutts fue vendido a Banco Santander. Según el Banco Santander, las cuentas de Aitken no fueron identificadas por Coutts durante el proceso de diligencia debida. En las postrimerías del otoño de 2004, las cuentas de las empresas offshore de Aitken fueron sometidas a la atención del Banco Santander, que cerró todas sus cuentas relacionadas con el Sr. Aitken, con excepción de una. La única cuenta ahora abierta es la cuenta de Eastview que asocia el instrumento financiero de Pulsar. Según el Banco Santander, Pulsar Internacional se declaró en quiebra y el instrumento financiero de Pulsar está embargado en el procedimiento de quiebra en curso. El Banco Santander ha permitido que la cuenta siga abierta hasta que

finalice la identificación de un comprador o la resolución de la cuestión de la quiebra, pero ha congelado toda la actividad en la cuenta.

Ocean Bank. Ocean Bank es un banco con licencia estatal que ofrece una gama de servicios financieros, incluyendo banca privada, préstamos al consumidor, préstamos a sociedades y procesamiento de tarjeta mercantil.¹⁴⁴ Según su sitio web, Ocean Bank manejó más de 4.6 mil millones de dólares en activos el año pasado e incrementó su renta más de 50 por ciento entre 2003 y 2004. Su sede está en Miami y tiene 23 sucursales en Florida.

Ocean Bank ha cooperado plenamente con las peticiones de información del Subcomité. La información sobre algunas de las cuentas y transacciones que implican al Ocean Bank han sido reconstruidas a partir de expedientes aportados por otras instituciones financieras.

Ocean Bank mantiene actualmente por lo menos 4 cuentas y CD de un hijo del Sr. Pinochet, conocido por el banco como Marco Antonio Hiriart. Una cuenta de cheques, abierta por primera vez en diciembre de 1998, tiene actualmente un saldo modesto. Tres CD tienen un valor total superior a 325.000 dólares, dos de los cuales fueron establecidos en 2003 y uno en 2004.

La fuente de los fondos para los tres CD aparece haber sido la cuenta No. 10328149 de Cititrust, una cuenta en Bahamas abierta a nombre de Meritor Investments Ltd., la sociedad offshore de Bahamas controlada por Marco Pinochet. Entre octubre de 2003 y junio de 2004, por lo menos 5 transferencias por cable, por un total de 349.326 dólares, movieron fondos desde la cuenta de Meritor Investments en las Bahamas a la cuenta de cheques de Ocean Bank, en Miami. Además, expedientes de Cititrust muestran que el 8 de junio de 1995 Meritor Investments envió una transferencia por cable de 81.300 dólares a la cuenta en Ocean Bank de Sociedad de Inversiones Ferman Limitada, una compañía chilena de propiedades inmobiliarias de Marco Pinochet. Esta transferencia por cable da cuenta que el Sr. Hiriart tenía una quinta cuenta en el Ocean Bank, abierta alrededor de 1995, a nombre de su sociedad chilena. El estado actual de la cuenta de Sociedad de Inversiones Ferman Limitada es desconocido.

PineBank. PineBank N.A. es un pequeño banco, con licencia nacional, situado en Miami, Florida.¹⁴⁵ Según su sitio web, se especializa en finanzas comerciales mundiales y banca privada internacional centrada en América latina, el Caribe y los mercados emergentes.¹⁴⁶ Documentos del banco indican que Rodrigo Andrés García, hijo de Inés Lucía Pinochet, nieto de Augusto Pinochet, es empleado. PineBank ha cooperado plenamente con las peticiones del Subcomité de documentos e información relacionada. Información sobre algunas de las cuentas y transacciones que implican a PineBank ha sido reconstruida a partir de expedientes aportados por otras instituciones financieras.

El banco mantuvo varias cuentas y CD de la Sra. Pinochet desde 2001 hasta 2004. La primera cuenta fue abierta el 15 de agosto de 2001 a nombre de "Inés L. Hiriart". Con el tiempo, el banco estableció tres CD para ella, por un valor total de unos 170.000 dólares. En octubre de 2002, expedientes de

Bank of America muestran que la Sra. Pinochet transfirió 130.000 dólares desde una cuenta en ese banco a una cuenta de PineBank, usando fondos que conducen a su cuenta en el Riggs de Londres. En diciembre de 2002, PineBank le otorgó un préstamo para comprar propiedades inmobiliarias en Chile. En 2003, su cuenta recibió depósitos que sumaban unos 150.000 dólares desde el Sun Trust Bank, que la Sra. Pinochet explicó que estaban relacionados con una venta inmobiliaria en Florida. Según los expedientes de diligencia debida del banco, el origen de fondos en las cuentas de la Sra. Pinochet procede sobre todo de ventas de propiedades inmobiliarias y de activos del marido, y sus padres no juegan ningún papel aparente en la relación bancaria. En 2004, PineBank cerró todas sus cuentas.

Otras instituciones financieras. Además de las instituciones financieras nombradas, la investigación del Subcomité vió pruebas de transacciones que implicaban al Sr. Pinochet, a su familia inmediata, a sociedades entidades offshore que controla o a terceros dispuestos a actuar como conductos para los fondos de Pinochet en varias otras instituciones financieras que funcionan en los Estados Unidos, incluyendo American Express; Bank Atlantic en Miami; First National Bank and Trust Company en Stuart, Florida; Kislam National Bank en Miami; Morgan Stanley y Swiss Bank Corporation que es ahora parte de UBS AG. Los recursos limitados del Subcomité han imposibilitado analizar cada uno de esas transacciones y cuentas financieras relacionadas.

E. Una red secreta de cuentas

Debido a que el Sr. Pinochet podía abrir o utilizar cuentas en tantas instituciones financieras que funcionan en Estados Unidos, a menudo bajo nombres disfrazados, pudo construir una red secreta de cuentas en EE.UU. que pudo usar para mover fondos y hacer negocios con poco o ningún conocimiento de los reguladores o de los agentes de la ley de EE.UU. Utilizó estas cuentas para culminar transacciones no solamente dentro de Estados Unidos sino también a través de líneas internacionales.

Una de las maneras como mantuvo secreta esa red de cuentas era su uso de múltiples nombres, según se ha descrito en este Informe. El Subcomité también localizó por lo menos tres pasaportes chilenos diferentes que el Sr. Pinochet utilizó al abrir cuentas en instituciones financieras de EE.UU.¹⁴⁷ Uno es un pasaporte diplomático oficial extendido a nombre de "Augusto Pinochet Ugarte".¹⁴⁸ Otro es un pasaporte no diplomático extendido a nombre de "Augusto P. Ugarte".¹⁴⁹ El tercero es un pasaporte no diplomático a nombre de "José Ramón Ugarte".¹⁵⁰ Los tres pasaportes tienen diferentes números de identificación, fotografías y firmas. Es posible que el uso de estos pasaportes hiciera más difícil seguir sus varias cuentas a las instituciones financieras a los reguladores y los encargados de aplicar la ley.

Los siguientes ejemplos ayudan a ilustrar cómo el Sr. Pinochet utilizó sus cuentas para manipular el sistema financiero de EE.UU., mover fondos y hacer negocios.

Movimiento de dinero desde Gibraltar a Washington a Santiago. El 17 de julio de 2000, "M. L. Hiriart", se cree sea Marco, hijo del Sr. Pinochet (pero podría ser la esposa del Sr.

144 (Aparece en el original como 130) La información sobre Ocean Bank ha sido tomada de sus sitios webs, de archivos públicos, de entrevistas con representantes del banco información suministrada por otras instituciones financieras. Los documentos relevantes son conservados en los archivos del Subcomité.

145 (Aparece en el original como 131) La información sobre PineBank N.A. ha sido tomada de sus sitios webs, de archivos públicos, información bajo requerimiento y de información suministrada por otras instituciones financieras. Los documentos relevantes son conservados en los archivos del Subcomité.

146 (Aparece en el original como 132) Entre otros países de América Latina, PineBank dirige negocios relacionados con Chile. En 2003, PineBank al igual que el Bank of New York y el Banco de Chile, sucursal de Nueva York, fueron acusados de aceptar certificados de depósito robados a una agencia gubernamental chilena, la Corporación de Fomento y Producción ("Corfo"), un fraude importante de 100 millones de dólares llevado a cabo por personas de dentro de Corfo y la empresa de corretaje Inverlink. Están en curso procedimientos jurídicos relacionados con este tema. Ver, por ejemplo, "Chile-Shaken But Not Broken," The Banker, 1/5/03;

"Chilean financial scandal hits US shores," UPI, 7/11/03.

147 (Aparece en el original como 133) El gobierno chileno informó al Subcomité que un juez chileno ha tomado posesión de cuatro pasaportes diferentes del Sr. Pinochet, retirados de una de sus oficinas en Chile. Se desconoce si uno o más de esos pasaportes coinciden con las copias de pasaportes archivadas en instituciones financieras de EE.UU.

148 (Aparece en el original como 134) Ver documento del Riggs, copia del Pasaporte No. D002569, en la documentación asociada con la cuenta de Miami No. 707547, Bates RNB032201.

149 (Aparece en el original como 135) Ver documento del Riggs, copia del Pasaporte No. A029627, en la documentación asociada con la cuenta en Londres No. 25005393, Bates RNB033779.

150 (Aparece en el original como 136) Ver documento del Citigroup, copia del Pasaporte No. A01Q625, en la documentación asociada con la cuenta de Nueva York No. 10040217, Bates C000071.

Pinochet), trató de enviar por cable 487.111 dólares desde el Banco Atlántico, en Gibraltar, a la cuenta bancaria No. 76750393 del Riggs, una cuenta conjunta del Sr. Pinochet y su esposa en Washington. Debido a que esa cuenta del Riggs había sido cerrada en 1999, la transferencia no fue completada. Una semana después, el 24 de julio, 487.111 dólares fueron transferidos con éxito desde el Banco Atlántico, en Gibraltar, a la cuenta bancaria No. 76835282 del Riggs en Washington, la cuenta conjunta abierta a nombre de Augusto Pinochet Ugarte y/o Lucía Hiriart de Pinochet.¹⁵¹ El extracto mensual de esta cuenta conjunta, que cubre el mes de julio de 2000, muestra un saldo inicial de US\$82.447.49, y un nuevo saldo de US\$569.964.82 el 24 de julio, el último día del extracto. En ese punto, los fondos transferidos desde Gibraltar abarcaron a la gran mayoría de los fondos en la cuenta conjunta en el Riggs.¹⁵²

El 18 de agosto de 2000, la primera actividad significativa en la cuenta conjunta desde la transferencia por cable del 24 de julio fue un adeudo de 400.056 dólares. Éstos fondos adeudados fueron utilizados para financiar 8 cheques de caja extendidos por el Riggs de 50.000 dólares cada uno.¹⁵³ Cada uno de estos cheques de caja fueron extendidos a la orden de Augusto Pinochet. Entonces un empleado de la banca privada del Riggs voló a Santiago y entregó por mano los cheques de caja al Sr. Pinochet.¹⁵⁴ Hacia el 1 de septiembre de 2000 los cheques comenzaron a ser hechos efectivos en las sucursales del BankBoston y del Banco de Chile en Santiago.¹⁵⁵ Durante los cuatro meses siguientes, según una corte de apelaciones en Chile, los cheques "fueron hechos efectivos en el Banco de Chile y el BankBoston por terceros, a pesar de que eran nominativos. Entonces, varias cantidades del efectivo en dólares fueron cambiadas en pesos chilenos en efectivo en el mercado informal, de modo que dicha transacción no fuera informada al Banco Central."¹⁵⁶ En este ejemplo, pues, los fondos fueron desde una cuenta del Banco Atlántico, en Gibraltar, a una cuenta del Riggs, en Washington, fueron convertidos en cheques de caja y llevados físicamente al Sr. Pinochet en Santiago, donde fueron convertidos en dólares, cuando los cheques fueron hechos efectivos y, por último, convertidos en pesos en el mercado informal chileno. Cómo fueron utilizados los fondos posteriormente es desconocido para el Subcomité, en la actualidad.

Movimiento de dinero desde Nueva York, las Bahamas y Gibraltar a Washington. El 22 de abril de 1996, Marco Pinochet Hiriart, hijo del Sr. Pinochet, envió por telefax una carta a Carol Thompson, la Vice Presidente Jefe para América Latina en la Embassy Banking Division del Riggs, solicitando información específica para transferir por cable fondos a una cuenta a nombre de su madre en el Riggs de Washington.¹⁵⁷ El día siguiente, la Sra. Thompson contestó con una carta que proporcionaba la información requerida.¹⁵⁸ Dos días después, el 25 de abril, Marco Pinochet envió una transferencia por cable de 403.000 dólares desde la cuenta No. 10328149 del Citigroup, en Nueva York, abierta a nombre de Meritor Investments, a una cuenta de compensación de Cititrust, en las Bahamas. Meritor Investments Ltd. es una sociedad offshore de Bahamas controlada por Marco Pinochet y administrada por Cititrust, un afiliado de Citigroup situado en Las Bahamas. No está claro por qué los fondos de la cuenta de Nueva York fueron a la cuenta de compensación de Cititrust en las Bahamas en lugar



Mayor general (R) Jorge Ballerino.

de a la cuenta de compensación normal de la Banca Privada de Citibank en Nueva York; es posible que esta ruta fuera seguida para suprimir el nombre de Meritor Investments -el verdadero origen de los fondos- de la documentación de la transferencia por cable. El 25 de abril, los 403.000 dólares fueron depositados en la cuenta No. 76750393 del Riggs, una cuenta conjunta del Sr. Pinochet y su esposa en Washington, D.C.¹⁵⁹

En Washington, el extracto mensual de la cuenta conjunta del Riggs, cubriendo abril de 1996, muestra un saldo de apertura de US\$374.701.97. Un nuevo saldo de US\$779.410.03, que incluye la suma transferida, aparece el 30 de abril, el día final del período del extracto. En este punto, los fondos transferidos de la cuenta de Meritor abarcaron la mayoría de los fondos en la cuenta del Riggs.¹⁶⁰

Dos semanas más tarde, el 13 de mayo de 1996, la cuenta conjunta de Pinochet recibió un depósito de 1 millón de dólares, más el interés, de un CD que había vencido. Dos días después, el CD fue renovado y 1 millón de dólares fue cargado en la cuenta para financiar el nuevo CD.¹⁶¹ Dos semanas después de esto, el 28 de mayo, "Marco Hiriart" envió una transferencia por cable de 427.344 dólares desde Banco Atlántico, en Gibraltar, a la misma cuenta conjunta de sus padres en el Banco Riggs en Washington, aumentando el saldo de la cuenta a más de 1.2 millones de dólares.¹⁶²

Tres días después, el 31 de mayo de 1996, una serie de transacciones movieron 1 millón de dólares desde la cuenta conjunta de Pinochet en Washington a una cuenta de inversión abierta a nombre de Ashburton Co. Ltd., una sociedad offshore de Bahamas controlada por el Sr. Pinochet. Primero, 1.1 millones

de dólares fueron transferidos desde la cuenta conjunta del Sr. y la Sra. Pinochet a una cuenta de compensación de la División Internacional de Banca Privada del Riggs¹⁶³. Desde la cuenta de compensación los fondos fueron transferidos a la cuenta No. 76715547 del Riggs, en Washington, una cuenta de mercado monetario que había sido abierta a nombre de Ashburton. En el momento de la transferencia, la cuenta de mercado monetario de Ashburton en Washington tenía un saldo cero.¹⁶⁴ El mismo día, 31 de mayo, 1 millón de dólares fue transferido de la cuenta de mercado monetario de Ashburton en Washington a la cuenta No. 2121401/640041018 del Riggs en Washington, una cuenta de inversión que entonces era manejada por Riggs Bank & Trust Co. (Bahamas) Ltd. para Ashburton.¹⁶⁵

En este ejemplo, los fondos tuvieron su origen en la sociedad offshore de Marco Pinochet. Los fondos se movieron desde la cuenta de la sociedad en Nueva York por medio de una cuenta de Cititrust en las Bahamas, se unieron a los fondos unidos enviados desde una cuenta del Banco Atlántico, en Gibraltar, y terminaron en una cuenta de Augusto Pinochet y su esposa del Riggs en Washington, D.C. Desde allí, los fondos fueron a la cuenta de mercado monetario de la sociedad offshore de Augusto Pinochet y, finalmente, a la cuenta de inversión de su sociedad offshore.

Estos 2 ejemplos muestran cómo Augusto Pinochet usó cuentas abiertas a su nombre, a nombre de miembros de su familia inmediata y a nombre de entidades offshore controladas por él o miembros de su familia para mover fondos rápida y tranquilamente a través de 3 continentes, sin que le hicieran preguntas. Hay incontables otros ejemplos posibles.

Develando la red. A pesar de la existencia a lo largo de décadas de múltiples cuentas relacionadas con Pinochet en múltiples instituciones financieras que funcionan en Estados Unidos, hasta 2004, los reguladores financieros y los encargados de aplicar la ley en EE.UU. desconocían -al parecer- que Augusto Pinochet había construido una extensa red de cuentas y la utilizaba de manera regular para mover fondos y hacer negocios. El OCC estuvo muy cerca de develar esta red secreta de cuentas a mediados de 2002, pero sus investigaciones de tres bancos en aquella época generaron al parecer información insuficiente sobre cuentas relacionadas con Pinochet como para sostener una investigación más grande.

En junio de 2002, 2 examinadores del OCC estaban en medio de una revisión de la agencia centrada en las cuentas de Pinochet en el Riggs. Como parte de esa revisión, los examinadores del OCC observaron un número de transacciones que implicaban a otras instituciones financieras y contactaron al Citigroup, el Banco de Chile-EE.UU. y al Bank of America, para determinar si ellos, también, tenían cuentas de Pinochet en Estados Unidos.

La documentación del OCC indica que, en respuesta, el Citigroup dijo al OCC que no tuvieron ninguna cuenta del Sr. Pinochet o de su esposa, sin mencionar las docenas de cuentas que tuvieron de Marco, Lucía Inés y María Verónica Pinochet, o el hecho de que el banco había proporcionado previamente cuentas múltiples al Sr. Pinochet. El Citigroup ha indicado que nadie de su personal recuerda haber entregado esta información al OCC y no puede explicar por qué el banco no habría seguido su práctica normal de revelar cuentas relacionadas y cerradas.

151 (Aparece en el original como 137) Ver la carta fechada el 15/12/04 desde Banco de Sabadell, S.A., agencia de Miami, al Subcomité; extracto mensual del Banco Riggs de la cuenta No. 76835282, 22/6/00 - 24/7/00, Bates RNB 033008. Los fondos también fueron por medio del corresponsal en Nueva York del Banco Atlántico.

152 (Aparece en el original como 138) Ver el extracto mensual del Riggs de la cuenta No. 76835282, 22/6/00 - 24/7/00, Bates RNB033008.

153 (Aparece en el original como 139) Ver el extracto mensual del Riggs de la cuenta No. 76835282, 25/7/00 - 21/8/00, Bates RNB033009; Riggs Negotiable Instrument Issuance Log, 18/8/00, Bates OCC0000045748. Riggs cobró 7 dólares de comisión por cada cheque de caja.

154 (Aparece en el original como 140) Ver 2004 grabación audiencia en 151.

155 (Aparece en el original como 141) Ver, por ejemplo, cheque de caja del Riggs No. 1674316, a la orden de Augusto Pinochet, Bates OCC0000045749.

156 (Aparece en el original como 142) Caso No. 1649-2004, Corte de Apelaciones de Santiago, 10/12/04, en 7.

157 (Aparece en el original como 143) Ver la carta de Marco P. Hiriart a Carol Thompson, 22/4/96, Bates RNB029549

158 (Aparece en el original como 144) Ver carta de Carol Thompson a Marco P. Hiriart, 23/4/96, Bates RNB029547.

159 (Aparece en el original como 145) Ver documento de transferencia de Riggs, 25/4/96, Bates RNB029116. Ver

también el extracto mensual de Cititrust de Meritor Investments Ltd., cuenta No. 10328149, 1/4/96-30/4/96, Bates C008265-C008266. En el momento de la transferencia, la cuenta de Meritor tenía un saldo de 5.057 dólares. Después que la transferencia fuera completada, la cuenta tenía un descubierto de 397.942 dólares el 30 de abril, 403.000 dólares fueron depositados en la cuenta de Meritor, cubriendo el descubierto. El origen de los fondos de este depósito no ha sido establecido.

160 (Aparece en el original como 146) Ver el extracto mensual del Riggs de la cuenta No. 76750393, 1/4/96-20/4/96, Bates RNB032144.

161 (Aparece en el original como 147) Ver el extracto mensual de Riggs Bank de la cuenta No. 76750393, 1/5/96 - 31/5/96, Bates RNB033148.

162 (Aparece en el original como 148) *Id.*

163 (Aparece en el original como 149) *Id.*

164 (Aparece en el original como 150) Ver el extracto mensual del Riggs de la cuenta No. 76715547, 31/5/96 - 30/6/96, Bates RNB032148.

165 (Aparece en el original como 151) Entrevista con el representante del Banco Riggs. Ver también el extracto mensual del Riggs de la cuenta No. 76715547, 31/5/96-30/6/96, Bates RNB032148.



El Banco de Chile-EE.UU. informó al OCC sobre las cuentas en EE.UU. que desde 1995 hasta 1999 había proporcionado al Sr. Pinochet, y sobre la relación de muchos años del banco con la familia de Pinochet en Chile, pero no informó acerca de que en 2002 existiera alguna cuenta del Sr. Pinochet en EE.UU. El banco después no develó que algunas cuentas relacionadas con Aitken en Estados Unidos habían servido de conductos para fondos de Pinochet en el pasado, ni contactó después al OCC cuando recibió la transferencia de 6 millones de dólares del Banco Riggs, a mediados de julio. El Banco de Chile ha dicho que no estaba entonces enterado que los 6 millones de dólares estuvieran asociados al Sr. Pinochet. El Bank of América dijo al OCC que sus únicas cuentas eran de Inés Lucía Pinochet, hija del Sr. Pinochet. El banco entonces no había adquirido ninguna filial extranjera, tal como BankBoston, con cuentas de Pinochet fuera de Estados Unidos.

Después de recibir esta información de los tres bancos, los examinadores del OCC repasaron las cuentas del Sr. Pinochet cerradas en el Banco de Chile y las cuentas actuales de la hija del Sr. Pinochet en el Bank of América. Los examinadores no hicieron ninguna otra investigación en el Citigroup sobre las transacciones que indicaban que había manejado fondos de

Pinochet. Después de repasar la documentación de la cuenta, los examinadores del OCC no adoptaron ninguna acción para determinar qué sucedió con los fondos de Pinochet en el Banco Riggs, después que en julio y agosto de 2004 este banco cerró las cuentas de Pinochet.

Parte de la razón de la inacción de los examinadores pudo haber sido que casi al mismo tiempo, a mediados de julio, el examinador del OCC que durante muchos años estuvo a cargo del Banco Riggs anunció que pensaba retirarse del OCC y que le fue ofrecido un cargo en el Riggs. Entonces se recusó a sí mismo respecto de todas las materias que implicaban al banco hasta que abandonó la agencia, lo que ocurrió en octubre de 2002. Según se ha indicado en el Informe del Equipo de la Minoría de 2004 del Subcomité, el examinador a cargo también ordenó a los 2 examinadores del OCC, que habían terminado la revisión de Pinochet, no incluir el memorándum de su examen en los archivos electrónicos del OCC correspondientes al Banco Riggs. Al parecer, no les dio ninguna otra instrucción sobre las cuentas de Pinochet en el Riggs. Cuando un nuevo examinador a cargo comenzó a trabajar, estuvo de inmediato confrontado con otros asuntos que implicaban al Banco Riggs y no realizó, al parecer, ningún análisis adicional relacionado con las cuentas

de Pinochet, ni investigó el destino de los fondos de Pinochet que salieron del Riggs.

Al no seguir la pista de los 6 millones de dólares de los fondos de Pinochet que salieron del Riggs, el OCC y la Reserva Federal no pudieron saber que estos fondos fueron a otra institución financiera que funcionaba en Estados Unidos. Tampoco pudieron saber que el Sr. Pinochet estaba utilizando en esa institución financiera cuentas que pertenecían a sociedades offshore, para mover fondos y para hacer negocios, y que aquél había abierto cuentas relacionadas en una empresa de valores en EE.UU. El Sr. Pinochet pudo hacer uso de esas cuentas durante dos años adicionales.

El Banco de Chile-EE.UU. ha precisado que si el OCC, el Banco de la Reserva Federal o el Banco Riggs le hubieran alertado en 2002 sobre las preocupaciones de lavado de dinero relacionadas con los 6 millones de dólares de Pinochet, habría podido proteger la reputación del banco rechazando la transferencia de los fondos. Un aviso oportuno también habría ayudado al banco a prevenir que el Sr. Pinochet lo añadiera a la red secreta de cuentas en Estados Unidos.

No fue hasta 2004 cuando el OCC y la Reserva Federal renovaron sus esfuerzos para localizar cuentas relacionadas con Pinochet en otras instituciones financieras que funcionan en Estados Unidos. Después de la audiencia del Subcomité del 15 de julio de 2004, un número de bancos presentaron Informes de Actividad Sospechosa que describían transacciones o cuentas que implicaban al Sr. Pinochet. El Citigroup contactó a ambos reguladores en julio con información relativa a su relación pasada y actual con la familia de Pinochet. En septiembre, el Banco de Chile develó los fondos de Pinochet depositados en cuentas de EE.UU. abiertas a sociedades offshore controladas por el Sr. Aitken. Mientras los reguladores trabajaban con éstos y otros bancos, la red de cuentas construida por el Sr. Pinochet en EE.UU. fue descubierta de modo gradual.

Investigaciones de la Sección 314(b). Un trabajo significativo que seguía las huellas de los fondos y cuentas de Pinochet en otras instituciones financieras fue también realizado por el Riggs. Una vez que el Riggs estableció su Grupo de Seguridad e Investigaciones, en el verano de 2003, esa oficina comenzó a seguir el rastro de algunas transacciones relacionadas con Pinochet para saber más sobre el origen de los fondos en las cuentas del Riggs. Como parte de este esfuerzo, el Riggs entró en contacto con un número de instituciones financieras para obtener más información sobre transacciones y cuentas específicas. En la mayoría de los casos, el Riggs envió una investigación bajo la Sección 314(b) de la Ley Patriota que permite a las instituciones financieras compartir la información sobre "individuos, entidades, organizaciones y países sospechosos de posibles actividades terroristas o de lavado de dinero", sin incurrir en la responsabilidad legal de divulgar información.

La mayoría de las instituciones contactadas proveyó al Riggs de la información solicitada y trabajaron con el Riggs para entender las transacciones subyacentes, pero algunas instituciones financieras no lo hicieron. Un banco, el Citigroup, declinó proporcionar cualquier información en respuesta a las peticiones del Riggs de la Sección 314(b). Cuando el Subcomité preguntó por qué, el Citigroup precisó que cuando las peticiones fueron hechas, el Riggs era objeto de investigaciones civiles y

criminales que planteaban preguntas sobre la gestión y manejo del banco. Otro banco, el Banco Atlántico, expresó su disposición para cooperar, pero afirmó que no podía ayudar porque la información solicitada implicaba transacciones manejadas por sus filiales extranjeras y esas filiales funcionaban bajo leyes de secreto bancario que prohibían hacer revelaciones sobre clientes específicos, incluso a las filiales.¹⁶⁶

También otro banco, el Espíritu Santo Bank en Miami, interpretó de modo tan rígido las protecciones legales ofrecidas por la Sección 314(b) que no proporcionó información muy relevante. En respuesta a una carta de petición del Riggs, fechada el 8 de diciembre de 2004, el Espíritu Santo Bank respondió el 14 de febrero de 2005 que había abierto una cuenta a "A. P. Ugarte o M. Lucía Hiriart". Al mismo tiempo, el banco no devolvió las otras cuentas que habían sido abiertas por el Sr. Pinochet a nombre de entidades offshore bajo su control. El Espíritu Santo Bank escribió: "la solicitud también se refería a posibles sociedades de inversión personal o fideicomisos creadas a nombre de Augusto José Ramón Pinochet Ugarte o de María Lucía Hiriart Pinochet a través de Deloitte & Touche, Bahamas. El Espíritu Santo Bank no tiene conocimiento de la existencia de ninguna sociedad de inversión personal o fideicomiso semejante. Dado que la petición era específica en cuanto a la información solicitada, estamos respondiendo solamente a esas peticiones específicas. Una investigación más amplia por parte de ustedes puede dar lugar a compartir con nosotros información adicional en relación con cuentas o fideicomisos de los individuos nombrados o relacionados."

El Espíritu Santo Bank tenía, de hecho, varias cuentas que habían sido abiertas a nombre de una sociedad offshore y un fideicomiso offshore controlados por el Sr. Pinochet. El banco

no lo reveló en su carta de febrero, probablemente porque ninguna de las dos entidades había sido abierta "a través de Deloitte & Touche, Bahamas", y el banco interpretó las protecciones legales de la sección 314(b) de modo tan rígido que al parecer consideró que no podía ofrecer ninguna información relevante que no hubiera sido solicitada específicamente. En su lugar, Espíritu Santo Bank esencialmente invitó al Riggs a que enviara una petición más amplia, y está aguardando una respuesta del Riggs.

La sección 314(b) de la Ley Patriota provee a las instituciones financieras una herramienta de gran alcance para compartir la información y resolver cuestiones sobre transacciones y cuentas particulares a fin de proteger contra el lavado de dinero y el financiamiento del terrorismo. La evidencia en el estudio del caso Riggs sugiere, sin embargo, que cuestiones de interpretación así como leyes de secreto bancario en jurisdicciones extranjeras limitan su utilidad y deben ser tratadas. Para aumentar la utilidad de la sección 314(b), los reguladores financieros de EE.UU. deben considerar publicar una guía clarificando que las protecciones legales aportadas por la Sección 314(b) son amplias y permiten claramente a las instituciones financieras responder a las peticiones de información, incluso ofrecer información sobre cuentas y transacciones específicas que pueden ayudar a revelar o prevenir actividades de lavado de dinero o actividades terroristas. Esta guía podría publicarse como documento separado o ampliando el 31 C.F.R. §103.110, la regulación que pone en práctica la Sección 314(b). Para tratar el problema de las leyes de secreto bancario que restringen la información que pueden proporcionar las filiales de una institución, Estados Unidos debe continuar trabajando con otros países y organis-

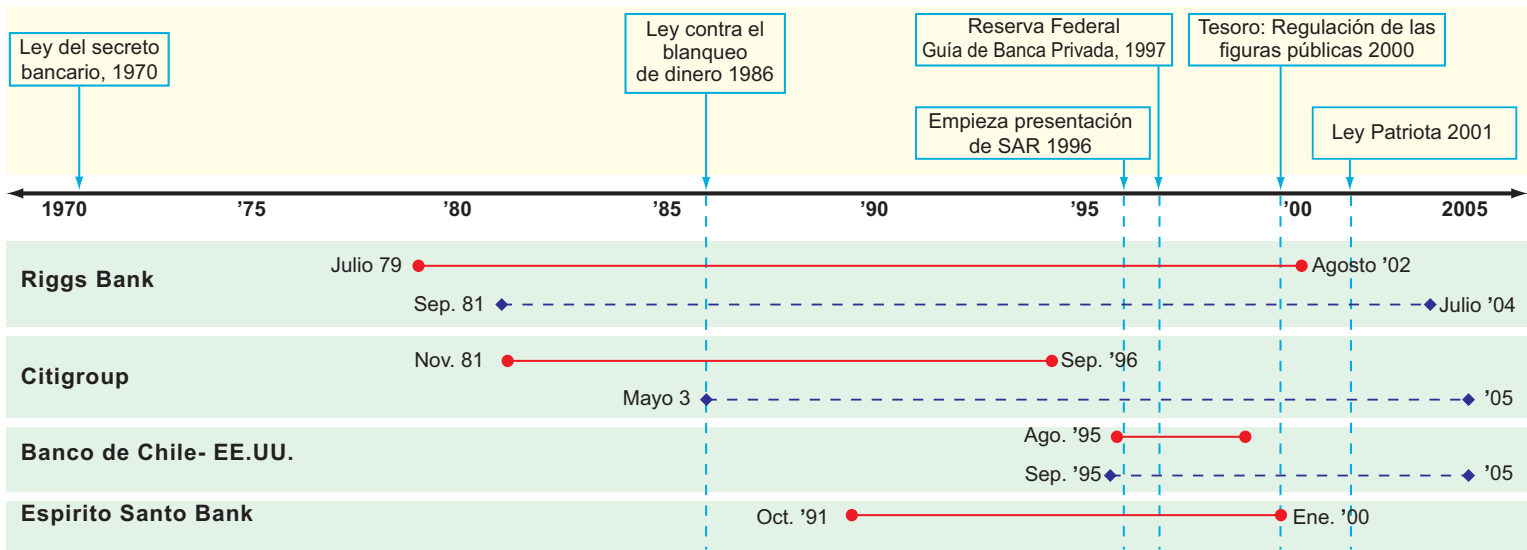
mos internacionales, particularmente con la Unión Europea, para permitir a una institución financiera de EE.UU. y a las filiales extranjeras intercambiar información del cliente a través de líneas internacionales para prevenir el lavado de dinero y la corrupción extranjera.

Además, para prevenir los tipos de problema identificados en este Informe, deben ser tomadas medidas para evitar que fondos identificados como sospechosos según las leyes contra el lavado de dinero de EE.UU. puedan libremente atravesar el sistema financiero de EE.UU. Estos pasos pueden y deben ser dados por las instituciones financieras y los reguladores financieros de EE.UU. Por ejemplo, una institución financiera que cierra o pide que un cliente cierre una cuenta debido a preocupaciones de lavado de dinero, incluso por preocupaciones de corrupción extranjera, debiera, antes de transferir los fondos a otra institución financiera, advertir a esa institución financiera, según la sección 314(b) de la Ley Patriota, que la transferencia de fondos es el resultado del cierre de la cuenta por posible lavado de dinero o preocupaciones de corrupción extranjera. Con ese tipo de advertencia, las instituciones financieras pueden protegerse contra la aceptación de fondos y clientes sospechosos. Los reguladores de EE.UU. pueden y deben hacer su parte también. Una vez los reguladores financieros de Estados Unidos identifican una cuenta sospechosa, deben tomar medidas razonables para evitar que los fondos sospechosos sean enviados a otra institución financiera de EE.UU. sin una advertencia apropiada, identificar las cuentas relacionadas en otras instituciones financieras que funcionan en Estados Unidos, y, en caso de necesidad, desmonte cualquier red de cuentas sospechosas en EE.UU.

166 (Aparece en el original como 132) Este mismo problema para develar dentro de un banco fue discutido en la audiencia del Subcomité de 2004 en relación con las cuentas del Riggs abiertas a Guinea Ecuatorial. Ver, por ejemplo, Registro de la Audiencia 2004 en 168-69 ("[B]ancos en Estados Unidos que tratan de observar la debida diligencia en importantes transferencias por cable para evitar el lavado de dinero, no son capaces de encontrar en sus propias filiales extranjeras

información de cuentas. Esta barrera a develar a lo largo de líneas internacionales, incluso dentro de la misma institución financiera, presenta un obstáculo significativo a los esfuerzos de EE.UU. contra el lavado de dinero."). Siguen siendo un impedimento sustancial a los esfuerzos contra el lavado de dinero las leyes que impiden a las filiales de Estados Unidos y extranjeras de la misma institución financiera intercambiar información específica sobre clientes.

CUENTAS DE PINOCHET Y LEYES DE EE.UU. CONTRA EL BLANQUEO DE DINERO



- La Ley de secreto bancario exige conservar expedientes de transacciones, incluso de CTRs.
- La Ley contra blanqueo de dinero tipifica como delito el blanqueo y establece programas estándar SAR.
- La primera SAR fue presentada en abril de 1996
- La Guía de la Reserva Federal establece procedimientos KYC para la banca privada
- La Regulación del Tesoro establece procedimientos AML para las figuras públicas
- La Ley Patriota requiere mayor diligencia debida en la banca privada de figuras públicas.

Cuentas personales y entidades offshore de Pinochet (línea roja)
Cuentas de familiares inmediatos y de terceros (línea azul)

Preparado por el Subcomité Permanente sobre Investigaciones. Equipo de la minoría

Identificaciones de Pinochet en sus cuentas



**Banco Riggs,
Miami**



**Banco Riggs,
Londres**



**Citibank,
Nueva York**

La Nación
DOMINGO

SUBDIRECTOR RESPONSABLE
Rodrigo de Castro

REPRESENTANTE LEGAL
Francisco Ferres Nazarala

EMPRESA PERIODÍSTICA LA NACIÓN
Agustinas 1269
Casilla 81-D Santiago
7870100 - Fax:6981059

TEMAS DE LA NACIÓN

“Debido a la gran cantidad de transacciones, cuentas e instituciones financieras que el Subcomité ha identificado, la investigación del Senado no ha podido calcular el total de fondos de Pinochet que fueron depositados o que se movieron en cuentas de EE.UU., excepto decir que implica millones de dólares. Como mínimo, el total excede los 8 millones de dólares encontrados en las cuentas del Riggs...”



DOMINGO 3 DE ABRIL DE 2005