

ECUADOR

**LOS DESAFÍOS DE UN GOBIERNO
EN BUSCA DE LA VIDA
EN PLENITUD**

**ANTECEDENTES QUE EXPLICAN
EL TRIUNFO DE RAFAEL CORREA**

Marta Harnecker

[1 DE 4]

NOTA DE AGRADECIMIENTO

En primer lugar quiero agradecer a nuestros entrevistados, quienes con sus valiosos testimonios y reflexiones han sido los verdaderos autores de este libro. Quiero agradecer también, en forma muy especial, a mi colaborador, Federico Fuentes quien jugó un importante papel en la estructuración de este material. A Patricia Protzel, Carlota Sandoval y Militza Pérez por su trabajo de transcripción. A Roselia Martínez, Militza Pérez y Orquídea Azorín por su apoyo en la edición de los distintos materiales. A Luis Cubillos, Magdalena León y, muy especialmente, a Daniel Suárez por su atenta lectura y sus importantes sugerencias en las etapas finales de este trabajo.

Biblioteca Popular

Marta Harnecker

Ecuador: Los desafíos de un gobierno en busca de la vida en plenitud

[1 de 4]

Centro de Investigaciones "Memoria Popular Latinoamericana"

La Habana, Cuba, 25 diciembre 2012

Texto original

Ecuador: Una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud.

Editorial El Viejo Topo, España, 2011.

Editorial AbyaYala, Ecuador, 2011.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
PRIMER CAPÍTULO. ANTECEDENTES QUE EXPLICAN EL TRIUNFO DE CORREA.....	7
1. SITUACIÓN DEL PAÍS	7
1. ECUADOR VIVÍA EN UNA PROFUNDA CRISIS POLÍTICA	7
a) Una década de crisis política	7
b) Crisis provoca desprestigio de los partidos y del Congreso.....	7
c) Aumenta inmigración	7
d) Organizaciones sociales muy golpeadas	7
e) Rechazo de los partidos políticos.....	8
f) No hubo renovación de dirigentes sociales.....	9
g) Levantamiento indígena sacude al país	9
II. SURGIMIENTO DE LA FIGURA DE RAFAEL CORREA.....	10
1. UNA GESTIÓN DE RUPTURA EN EL MINISTERIO DE ECONOMÍA LO CATAPULTA POLÍTICAMENTE.....	10
a) Cuestionó el pago de la deuda externa.....	10
b) No aceptó presiones del FMI	11
c) Correa exige alto nivel de formación en su equipo	13
d) Trabajo con los congresistas	14
e) Un gran comunicador.....	14
2. NACE UNA CANDIDATURA.....	15
a) La gente reacciona apoyándolo	15
b) Correa, una brisa fresca que surgió en Ecuador	15
c) Cuando deja el ministerio lo empiezan a llamar	15
III. UN MOVIMIENTO QUE PLANTEA UNA TERAPIA DISTINTA.....	17
1. UN MOVIMIENTO CIUDADANO	17
1) Conformado a partir de la ciudadanía	17
a) Desprestigio de la política y los políticos	17
b) Ofreciendo un espacio para participar políticamente sin militar en un partido	18
c) Apelando a las experiencias de las explosiones urbanas	18
d) Ciudadano, pero no en una perspectiva individualista.....	20
e) Cómo generar acumulación política desde lo ciudadano	20
f) Movimiento y no partido para tener más cercanía con la gente.....	21
2) De Movimiento PAIS a Movimiento Alianza PAIS	21
a) Organizaciones políticas que fueron confluyendo	21
b) Movimientos sociales que se acercaron.....	22
c) Alianzas con ganaderos afectados por el neoliberalismo	23
2. ESTRUCTURA DEL MOVIMIENTO POLÍTICO	23
a) No jefes sino un colectivo	23
b) Conformando comités en los barrios.....	24
c) Formando un equipo de conducción	24
d) Financiamiento del Movimiento.....	25
e) Nuestra propuesta se definió como de izquierda.....	25
3. EN BUSCA DE UNA ALIANZA CON PACHAKUTIK	25
1) Buscando estar del lado de los excluidos	25
a) El Pachakutik plantea que ellos deben tener la Presidencia.....	26
b) Elecciones primarias o encuesta nacional para definir	26
c) Deciden ir solos, no logran convencer al Pachakutik.....	26
2) La traición de Gutiérrez influye en el no apoyo a Correa.....	27
a) Para el movimiento indígena lo de Gutiérrez fue como un ciclón	27
b) Se plantea el tema de las primarias	28

c) No más vecinos simpatizantes, sino candidatos que vengan desde adentro del movimiento	28
3) La candidatura de Correa divide al movimiento indígena	28
a) Miembros de Pachakutik siguen apoyando a Correa	28
b) El movimiento indígena apoya en la segunda vuelta a Correa	29
c) El movimiento indígena se mantiene en la lucha.....	30
4) Un candidato vicepresidencial que represente a los excluidos.....	30
IV. UNA CAMPAÑA ELECTORAL RUPTURISTA.....	31
1. ELABORACIÓN DEL PLAN DE GOBIERNO	31
1) Los que elaboran el plan.....	31
2) Contenido del plan.....	33
a) Una asamblea constituyente, parte del plan de gobierno	33
b) El plan surgió de las propuestas de los movimientos	33
c) Sus cinco ejes.....	33
2. CARACTERÍSTICAS DE LA CAMPAÑA.....	34
1) Una campaña sin recursos, pero tremendamente creativa.....	34
a) Gran capacidad de Rafael para el debate.....	34
b) Muy importante haber emitido mensajes de ruptura.....	34
c) Correa llamaba al pan, pan y al vino, vino.....	34
d) La dolarización, un tema polémico.....	35
e) Buscando la agencia de publicidad más creativa	35
2) No presentar candidatos a diputados.....	35
3) Se golpea duro a los políticos corruptos	36
4) Comités familiares y trabajo puerta a puerta	37
a) No hacer frentes sino trabajo de barrio	37
b) Paquetito informativo con video para dar a conocer a Rafael.....	38
c) Pocas grandes movilizaciones	38
3. FRAUDE EN LA PRIMERA VUELTA.....	39
a) El Tribunal Supremo Electoral contra Correa	39
b) Débil control en las mesas	39
4. CRECE APOYO ELECTORAL Y ORGÁNICO EN LA SEGUNDA VUELTA.....	39
a) Campaña más pragmática, con ofertas concretas	40
b) Grandes propuestas programáticas	40
c) Movilizaciones al final de la campaña	40
d) Una de las mayores fortalezas: no depender de nadie ni aceptar condiciones.....	40
e) Resultados en la segunda vuelta	41

INTRODUCCIÓN

Este trabajo trata de los desafíos que encuentra en el camino un gobierno que se propone transformar profundamente la sociedad en la que está inserto, creando las condiciones para el logro del “sumak kawsay”, “Buen Vivir” o lo que yo prefiero denominar, “vida en plenitud”.

*Conforma la segunda parte del libro publicado en 2011 por El Viejo Topo en España y por Abya Ayala en Ecuador, bajo el título de **Ecuador: una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud**. Esta vez, se decidió publicar este trabajo en una edición popular a través de varias entregas con el fin de abaratar sus costos y hacerlo accesible al grueso público.*

Por la coyuntura política electoral que vive Ecuador hemos comenzado con la publicación de la segunda parte que trata acerca de Rafael Correa y su gobierno, dejando para el final como material imprescindible para entender con mayor profundidad la situación actual, la primera parte referente a la irrupción del movimiento indígena en el escenario político y las vicisitudes por las que atraviesa en los diferentes gobiernos que anteceden al actual.

*Este **primer folleto** se refiere a cómo nace la figura política del economista Rafael Correa, hasta entonces un académico poco conocido en el país, al original movimiento político ciudadano que lo acompaña, a su fracasado intento por lograr una alianza con el Pachakutik y a las características rupturistas de su campaña electoral que, entre otras cosas, decide no presentar candidatos a diputados para ser coherente con su crítica al nefasto desempeño del Parlamento.*

*En él encontramos un largo testimonio del economista **Ricardo Patiño**, quien nos habla de cómo ese joven y desconocido economista, sin un partido que lo apoyara y sin recursos, pudo llegar a la Presidencia de la República y qué es lo que ha podido hacer en estos escasos cuatro años y medio de gobierno. El actual canciller inicia su colaboración y amistad con el actual presidente de Ecuador cuando su antecesor, Alfredo Palacio, nombra a Correa ministro de Economía y Finanzas y éste, a su vez, nombra a Patiño como su principal asesor. Desde entonces no se ha separado de él, es el miembro de su equipo de gobierno que ha pasado por más carteras: Finanzas, Litoral, Defensa, Coordinación de la Política y actualmente Relaciones Exteriores, y ha respondido con creces a la confianza depositada en él. En los aciagos días del intento de golpe militar de septiembre del 2010, fue el primero en encabezar la resistencia y estuvo dispuesto a arriesgar su vida para defender al presidente Correa.*

*También son entrevistados en este folleto: **Alberto Acosta**, economista, ministro de Energía y Minas, ex presidente de la Asamblea Constituyente, candidato a la presidencia por la Coordinadora Plurinacional de las Izquierdas en las elecciones del 2013; **Blanca Chancoso**, dirigente indígena, fundadora de la Confederación de los Pueblos de Nacionalidad Kichua del Ecuador (Ecuadorunari) y de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conaie); **Daniel Suárez**, ex dirigente del Pachakutik, actualmente militante del Movimiento Alianza PAIS, asesor de René Ramírez, actual ministro de Secretario Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación; **Eduardo Paredes**, politólogo, ex miembro de la dirección del Partido Socialista Frente Amplio (PSFA), subsecretario del*

Ministerio de Gobierno de Correa, asambleísta en la actual Asamblea Nacional y asesor de Ricardo Patiño; **Miguel Lluco**, dirigente indígena, electo diputado por el Pachakutik en Chimborazo en las elecciones de 1996 y coordinador nacional de dicho Movimiento durante el gobierno de Lucio Gutiérrez; **Oswaldo León**, periodista, coordinador de la Agencia Latinoamericana de Información (ALAI); **Ricardo Ulcuango**, dirigente indígena, presidente del Cabildo de Cochabamba, de la Federación Provincial y Nacional de las Comunidades Kichwas y por dos períodos consecutivos, de la Ecuarunari; **Virgilio Hernández**, profesor de Ciencias Políticas, ex dirigente social urbano, ex dirigente del Pachakutik, asambleísta por el Movimiento Alianza PAIS.

En el **segundo folleto** titulado: **un gobierno eficiente y creativo**, se encontrará información acerca de la forma en que Correa y su gabinete gobiernan, donde lo que se promete se cumple porque se tiene plena conciencia de que en ello está en juego la credibilidad de la gestión presidencial y de su equipo de gobierno. En él también se aborda el tema de la Asamblea Constituyente que dio origen a la actual Constitución ecuatoriana, una de las más avanzadas de América Latina y del mundo.

El **tercer folleto** titulado: **Luces y sombras del gobierno de Correa**, contiene opiniones de nuestros entrevistados tanto acerca de sus aciertos y aportes, como de sus debilidades y errores, y de los temas que han resultado más polémicos como el del extractivismo, la Ley de aguas, y el confrontador discurso del presidente Correa. En él se dedica un capítulo especial a las relaciones del gobierno con los movimientos sociales, y especialmente con el movimiento indígena. Este folleto concluye con un balance de las realizaciones y deudas del gobierno, siendo el primer mandatario el más consciente de todo lo que todavía queda por hacer, como lo señala su testimonio al final del siguiente folleto.

El **cuarto folleto** trata acerca de las características del nuevo instrumento político que sería necesario construir para hacer realidad la sociedad de la vida en plenitud y termina con una breve entrevista al presidente Rafael Correa, realizada en noviembre del 2010.

Aunque la mayor parte de los testimonios han sido obtenidos en forma individual y en diferentes sesiones de trabajo durante el 2010, me he esforzado por exponerlos de tal manera que tomen la forma de un diálogo colectivo. Todas las personas entrevistadas tuvieron la oportunidad de revisar sus respectivos aportes y de conocer las opiniones de los demás. Las correcciones recibidas han sido incluidas en la última edición del libro.

Espero que mis lectoras y lectores se apasionen tanto como yo con este material que aquí ofrecemos. Después de leerlo creo que nadie puede dudar que, aunque los desafíos son inmensos, **SÍ** podemos construir un mundo distinto, el mundo de la vida en plenitud.

Marta Harnecker

Vancouver, 26 diciembre 2012

PRIMER CAPÍTULO. ANTECEDENTES QUE EXPLICAN EL TRIUNFO DE RAFAEL CORREA

I. SITUACIÓN DEL PAÍS

1. ECUADOR VIVÍA EN UNA PROFUNDA CRISIS POLÍTICA

a) *Una década de crisis política*

■—¿Qué pasaba en Ecuador cuando surgió la figura de Correa?

1. Eduardo Paredes: Yo quisiera empezar señalando algunas características que normalmente no se suelen tener en cuenta respecto al proceso ecuatoriano, porque tenemos la tendencia a uniformizar los procesos en América Latina y eso me parece un error.

2. En el 2006, cuando Rafael Correa ganó las elecciones y accedió a la Presidencia de la República, habíamos completado una década de crisis política.

3. Como ustedes saben, las crisis políticas en los Estados se producen solo por 2 razones: la primera, porque las clases subalternas se sublevan y producen una situación de doble poder —las revoluciones socialistas así se hacen—, la segunda, porque las clases dominantes no logran ponerse de acuerdo. En el 2006 llevábamos ya 10 años de crisis política de este último tipo.

4. Tan fuerte era la crisis que tuvimos en ese período una quiebra de todo el sistema financiero nacional, tuvimos 9 presidentes en 10 años, llegamos a la inverosímil situación de que el parlamento no gozara ni del 1% del respaldo ciudadano, según las encuestas. En general, toda la institucionalidad democrática estaba en crisis.

b) *Crisis provoca desprestigio de los partidos y del Congreso*

5. Ricardo Patiño: Efectivamente, en 1997 se inició la crisis; poco tiempo después ocurrió la quiebra fraudulenta de buena parte del sistema financiero nacional privado y el Estado neoliberal destinó aproximadamente 8 mil millones de dólares para el salvataje de los banqueros que capitaneaban a la oligarquía, pero como los grupos oligárquicos no lograban ponerse de acuerdo, la crisis económica devino en crisis política y social, y se expresó en la pérdida de legitimidad de las instituciones democráticas.

c) *Aumenta inmigración*

6. Eduardo Paredes: En esa década, 2 millones de ecuatorianos salieron del Ecuador, completando un total de 3 millones de ecuatorianos fuera del país —que de paso son los que nos mantienen hoy—. No sé si sabes que el segundo rubro más importante de ingresos que tiene el país es el que proviene de las remesas de los migrantes: el primero es el petróleo y muy lejos está la exportación de banano, o de flores, o de camarones, y pare de contar, de eso vive el Ecuador.

7. Cuando irrumpe en la historia de este país el Movimiento Alianza PAIS y la figura de Correa, la crisis era muy profunda y esa crisis también afectaba a las organizaciones sociales: nuestros viejos sindicatos habían desaparecido, una vasta red de organizaciones sociales en el Ecuador había sido golpeada por esta crisis. Veinte años de neoliberalismo más la migración, ¡ya te puedes imaginar!

d) *Organizaciones sociales muy golpeadas*

8. Eduardo Paredes: De paso digamos que los migrantes no son los más “quedaditos”¹ de la población, normalmente los migrantes son las más valientes, son los que tienen liderazgos, los que quieren progresar, los que quieren tener mejores condiciones de vida y son fundamentalmente jóvenes. Los más listos, los que eran dirigentes, los que eran secretarios generales de sus sindicatos, los presidentes de comités barriales, los dirigentes de las ligas barriales, esos son los que se fueron, los que se tiraron al mar, muchos murieron —hubo casos dramáticos de muerte masiva de ecuatorianos en el mar, se hundieron barcos enteros—, a parte de todos los que se mueren hasta ahora en la frontera mexicano-estadounidense. Con estas migraciones perdimos muchos cuadros muy importantes.

9. Ricardo Patiño: Todas las instituciones estatales básicas se encontraban en crisis: el poder ejecutivo no alcanzaba a darle gobernabilidad al país (hubo seis presidentes en ocho años), el Congreso Nacional agonizaba con menos del 2% de credibilidad entre la población, y el poder judicial, rehén de los políticos, era menos eficiente y creíble que nunca.

10. Eduardo Paredes: Un efecto casi automático de esta crisis, fue el desprestigio de los partidos políticos, ya no se les consideraba legítimos. El Congreso Nacional, donde estaban representados estos partidos, tenía en las encuestas —como dice Patiño— menos del 2% de respaldo en el arranque de la campaña electoral. Si a la gente le preguntaban: ¿dictadura o democracia?, solía dar su apoyo a una dictadura, no querían saber más de esa representación. Esto incluía partidos de centro digamos, ligados a la Socialdemocracia, a la Democracia Cristiana.

e) Rechazo de los partidos políticos

11. Eduardo Paredes: La crisis afectaba a todos los sectores, a los partidos de izquierda, a los partidos tradicionales, y hasta al Partido Comunista, que después de la caída de la Unión Soviética había venido perdiendo representatividad.

12. La crisis política del Estado ecuatoriano afecta a todo su sistema político y esto significó que la ciudadanía odiara a esas instituciones que llamábamos partidos políticos, realmente los odiaban.

13. La consigna que se gritaba en Quito era “¡Que se vayan todos!”, y eso implicaba todos: el presidente, el vice-presidente, los ministros, los diputados, los jueces. “¡Que se vayan todos queremos otra cosa!” Y en la movilización contra el presidente, el coronel Gutiérrez —que se declaró el mejor amigo de los Estados Unidos—, la gente gritaba: “Este nos quiere meter en la guerra.”

14. Esa fue una movilización espontánea, una revuelta urbana sin que nadie las convocara, sin que hubiera liderazgos visibles en ese momento. Se la llamó la revuelta de los forajidos. Este es un antecedente muy importante para explicar un poco por qué, quienes dirigíamos la Alianza PAIS no apelamos, como lo ha hecho la izquierda durante toda su historia en América Latina, y en el caso ecuatoriano especialmente, a las directivas de las organizaciones sociales o a dichas organizaciones como tales a sustentar este proyecto. De alguna manera lo que hicimos fue apelar a la conciencia individual de los ciudadanos.

15. Hay que estudiar mejor esas movilizaciones en América Latina.

16. Los forajidos eran individuos, eran familias, era el ciudadano urbano, el poblador urbano que sale a la calle a protestar. Apelamos a esa conciencia y les llamamos a constituir comités familiares

1. Diminutivo de “quedado”, atrasado.

para respaldar a Correa. No llamábamos a los sindicatos, no necesitábamos a las asociaciones, no necesitábamos a la Conaie², no necesitábamos a estas organizaciones sociales tradicionales, sino que necesitábamos a las familias: “Usted padre de familia, usted madre de familia” —de paso, digamos que en Quito y en el Ecuador en general la población de madres solteras es muy alta, de tal manera que apelamos a los jefes de familia—, y les dijimos: “Usted jefe de familia, hombre o mujer, venga con nosotros para que podamos hacer realidad esto de que se vayan todos, y vamos a convocar a una Asamblea Constituyente para regular el Estado.

f) No hubo renovación de dirigentes sociales

17. Eduardo Paredes: Las organizaciones sociales no sólo estaban muy debilitadas sino que tenían muy poca práctica democrática, sus dirigentes duraban décadas —te advierto que lo que estoy diciendo no es una crítica desde la derecha, sino más bien es una verdadera autocrítica, porque mi vida entera me la pasé haciendo sindicatos y organizaciones campesinas e indígenas—, pero teníamos la mala costumbre en la izquierda de perennizar dirigentes y cuando, en los momentos de crisis, los necesitábamos, esos dirigentes ya no eran muy bien vistos por el resto de la población o por sus propias bases, habían pasado demasiado tiempo al mando de las organizaciones.

g) Levantamiento indígena sacude al país

18. Eduardo Paredes: Por otra parte, como ya se ha expuesto anteriormente, en el año 1990 ocurrió una cosa extraordinaria para el Ecuador, algo que termina siendo un antecedente muy importante para lo que está ocurriendo ahora en nuestro país: un levantamiento indígena que sacudió a nuestro país, y le dijo: “Ahora te acordarás que aquí tenemos también nacionalidades y pueblos que no han sido tomados en cuenta durante siglos.”

19. Desgraciadamente, ese movimiento que hizo un aporte importantísimo a nuestro ser como nacionalidad ecuatoriana fue perdiendo presencia nacional, y para el año 2006, cuando se requería superar esa crisis política, la expresión política del movimiento indígena —cuya mayor organización es la Conaie—, no estaba en las mejores condiciones.

20. Resumiendo, Correa representa una salida democrática a una crisis oligárquica que vivía el país.

21. Osvaldo León: Frente a todo esto, quien toma la iniciativa, al menos de lo que yo conozco, de aglutinar fuerzas en función de entrar al proceso electoral que se abría entonces es Alberto Acosta. Aunque no se registraban las movilizaciones de antaño, sí había en la gente un estado de ánimo que expresaba el deseo de cambio, un rechazo a lo que se ha dado en llamar “partidocracia”. Era también un momento en que estaba en disputa el tema del TLC con Estados Unidos. Varias organizaciones, pero sobre todo la Conaie, decidieron privilegiar la lucha contra el TLC, en lugar de preocuparse del tema electoral.

22. Alberto Acosta: Nosotros vimos que quedó latente en amplios sectores de la sociedad la necesidad de ir a un verdadero proceso constituyente. Así, en enero del año 2005, un grupo de ecuatorianos, que habíamos conformado en el año 2000 el Foro Ecuador Alternativo para resistir a la dolarización, planteamos un documento cortito, de menos de dos páginas, titulado “*Basta ya*”, que relanzaba el reclamo social de una Asamblea Constituyente. En abril de dicho año, durante la rebelión de los forajidos, que provocó la destitución del coronel Lucio Gutiérrez, se enarboló nuevamente y con fuerza la tesis de la Asamblea Constituyente.

23. Caído Gutiérrez, quien se había proclamado como el mejor aliado de los Estados Unidos horas antes de la agresión de este país a Irak, asumió la dirección del ejecutivo su vicepresidente Alfredo Palacio³. A partir de ahí, Rafael Correa, quien fue nombrado ministro de Economía y Finanzas por el nuevo presidente, se catapultó en la vida política nacional. Fueron suficientes muy pocos días, del 21 abril hasta el 4 agosto de 2005, unos 104 días en ejercicio ministerial, para colocar a Rafael Correa con posibilidades de entrar inclusive en la disputa electoral presidencial.

24. Daniel Suárez: Una de las cosas que hay que recuperar es que lo que hoy vivimos y por lo que luchamos es fruto de un acumulado histórico. En Ecuador se logró romper una lógica de ciclos político-electorales: hoy izquierda, mañana centro o derecha. Mira, si yo hago una retrospectiva desde el 2000, 2002 o el 2003, y en los noventa con toda la dinámica del movimiento indígena posicionando sus tesis programáticas —que, por lo demás, siguen vigentes— constato cómo se va produciendo ese acumulado histórico y cómo se refleja en Correa.

25. Como decía, proveníamos de luchas sociales intensas, veníamos de tumbar al gobierno de Lucio Gutiérrez. Éste, que comenzó con discurso de reivindicación social, terminó desenmascarándose. Para mí eso fue una cuestión organizada desde la CIA y la lógica social y política llevaba a pensar que, luego de la caída de Gutiérrez, vendría un gobierno de derecha, pero no ocurrió así. La lógica del péndulo social no se dio, sino que irrumpe un liderazgo personal muy fuerte, un liderazgo que recogía todas estas expectativas, no necesariamente articuladas orgánicamente, pero recogía esas expectativas y posiciona a un gobierno de tendencia de izquierda, con vocación democrática.

II. SURGIMIENTO DE LA FIGURA DE RAFAEL CORREA

■—*En ese contexto me interesa que me cuenten un poco más sobre el origen de la candidatura de Correa y del Movimiento Alianza PAIS que surge alrededor de ella.*

1. UNA GESTIÓN DE RUPTURA EN EL MINISTERIO DE ECONOMÍA LO CATAPULTA POLÍTICAMENTE

26. Ricardo Patiño: Me preguntas cómo comenzó todo esto. Ocurrió cuando Alfredo Palacio que era el vicepresidente de la República reemplazó en el poder a Lucio Gutiérrez y nombró a Rafael Correa como su ministro de Economía y Finanzas. Este nombramiento tiene un antecedente: cuando Alfredo Palacio era vicepresidente de la República, tenía que hacer viajes al exterior y en algunas ocasiones tenía que llevar criterios sobre qué estaba pasando con la economía en el Ecuador y en el mundo y, sabiendo que Rafael Correa era un economista muy respetado, muy serio, le consultaba, le preguntaba, le pedía que le hiciera algunas propuestas para llevar al exterior, y como le gustó lo que él le presentaba, cuando asciende a la Presidencia, lo nombra ministro de Economía.

27. El paso de Rafael Correa por ese ministerio, que fue muy corto, fue un paso renovador, iluminador, de ruptura, porque comenzó a plantear cosas que nunca antes un ministro de Economía y Finanzas había planteado.

a) Cuestionó el pago de la deuda externa

28. Ricardo Patiño: Correa comenzó a poner en cuestión el pago de la deuda externa. Los ministros de Finanzas anteriores lo primero que hacían era cuadrarse con los Estados Unidos y decir: “Aquí estoy, ¿cuáles son las órdenes?, ¿en qué les puedo servir?” Esa era una tradición aquí,

3. Alfredo Palacio viene de una familia acomodada de una tradición de izquierda, su padre era doctor, miembro del Partido Comunista, aunque Alfredo propiamente no lo era, sí tenía un ambiente familiar en posiciones de izquierda.

como lo era en América Latina, pero este joven ministro de Finanzas comenzó a denunciar que en gobiernos anteriores se habían hecho leyes que aseguraban el pago por adelantado de la deuda externa, mientras no se atendía los problemas sociales del país. Denunció públicamente que había una ley que prohibía al Estado ecuatoriano aumentar su presupuesto en más allá de un 3.5% — incluso en inversiones—y se atrevió a plantear al Congreso Nacional derogarla.

■—*Necesito que me expliques cómo era eso de que el Estado no podía invertir...*

29. Ricardo Patiño: Fue una imposición del Fondo Monetario Internacional, FMI, en el año 2000. Luego de que el Ecuador aceptó la renegociación de la deuda con los acreedores privados, a través de la conversión de los bonos Brady a bonos Global, el FMI planteó a las autoridades económicas del Ecuador de aquel entonces que, para que no hubiese en el futuro la posibilidad de una cesación o un incumplimiento de los pagos de los nuevos bonos, es decir, para que éste fuera “disciplinado”, no era suficiente la firma de esos bonos sino que debía establecerse en una ley la obligación del Estado ecuatoriano de ser “cuidadoso con los gastos”, entre comillas, y la justificación era que éste había tenido problemas de endeudamiento, porque era muy indisciplinado, muy dispendioso, y que debería limitar sus gastos para que no le volviese a pasar lo mismo que en el pasado. La ley se expidió impulsada por políticos neoliberales.

30. Una de las cláusulas de esta ley establecía que el Estado ecuatoriano se comprometía a no usar lo que recibiera, como consecuencia del aumento de los precios internacionales del petróleo, por encima de las estimaciones presupuestarias —como tú sabes, nosotros somos exportadores de petróleo—. Estaba prohibido gastar esos ingresos, incluso en inversiones. La ley nos obligaba a constituir un fondo que se denominó el FEIREP⁴ —un fondo especial que se nutría de los excedentes del precio del petróleo—y el planteamiento del FMI era que el 80% de esos recursos se destinaran a pagar o amortizar, incluso por adelantado, los bonos Global que se habían suscrito. El Estado, aparte de pagar los intereses, debía paulatinamente ir comprando parte de los bonos. Finalmente, el Congreso no aceptó el 80% sino el 70%. Entonces el 70% era para ese pago y del otro 30% restante, el 10% era un fondo de emergencia, y nada más que el 20% se destinaba para educación y salud.

b) No aceptó presiones del FMI

■—*¿Cuál ha sido la actitud del gobierno frente al FMI?*

31. Ricardo Patiño: Después de ganar las elecciones el 26 de noviembre del 2006, en los primeros días de enero del 2007, antes de posesionarnos, me vino a visitar una delegación del FMI, les pregunte:

—¿Para qué quieren hablar conmigo?

—El presidente ha dicho que usted va a ser el ministro Finanzas.

—Pero no me ha nombrado todavía.

—Igual queremos conversar, porque sabemos que usted va a ser ministro, ¿qué piensa hacer el gobierno?, ¿qué va a hacer con la deuda?

Así, de frente.

32. Cuando les dije que pagaríamos la deuda legítima, pero no la deuda ilegítima, ellos comenzaron a presionar veladamente con frases como: “Los acreedores podrían embargar sus cuentas externas o los barcos con petróleo ecuatoriano”, y otras más. Les contesté enseguida: “Señores, no queremos

4. Fondo de Estabilización, Inversión y Reducción del Endeudamiento Público.

sus consejos, no aceptamos sus presiones, bastante daño han hecho a este país y a los países subdesarrollados con sus préstamos condicionados y sus exigencias de ajuste, así que pueden regresarse y digan a los acreedores lo que ustedes tengan que decirles.” Nunca más vinieron.

33. Es importante que se sepa que hasta en lo simbólico el FMI tenía sus oficinas en el Banco Central, ¡Imagínate, sus oficinas en el Banco Central!, como para que quede claro a quién rendía cuentas. Te lo digo, porque yo lo verifiqué personalmente: haciendo un trabajo para el movimiento Jubileo 2000, tuve que asistir a sus oficinas.

■—*Recuperar para el país los recursos petroleros*

34. Ricardo Patiño: Correa también planteó que había que recuperar los recursos del petróleo. Durante muchos años los recursos se los llevaban las empresas transnacionales. Cuando el precio del petróleo comenzó a subir, fue evidente que los contratos petroleros establecían condiciones totalmente desventajosas para el Ecuador. Nosotros teníamos contratos de participación...

■—*¿Contratos de participación?*

35. Ricardo Patiño: Te explico, hay dos tipos de contrato: el contrato de prestación de servicios y el contrato de participación. En el contrato de prestación de servicios, yo le digo a una empresa transnacional: “Señor usted tiene tecnología, recursos, capital, personal, etcétera, tiene experiencia en temas petroleros, yo no la tengo, hagamos algo, usted extraígame el petróleo y yo le pago tal cantidad de dinero por cada barril de petróleo que usted saque.” Así es el contrato de prestación de servicios: “Présteme un servicio y yo le pago por el servicio en función de los costos y usted tiene una razonable ganancia.” En el Ecuador no se usaba este tipo de contrato, sino el contrato de participación. Las empresas transnacionales participaban del petróleo que se extraía. Esto era gravísimo. Se quedaban con el equivalente al 85% del petróleo extraído y el Estado se quedaba con el otro 15%, pero posteriormente si el precio del petróleo subía, todo el aumento del precio del petróleo se lo llevaban las empresas transnacionales.

36. Resulta que en esas condiciones se produjo un alza del precio del petróleo en la década del 2000. Cuando Rafael Correa era ministro de Finanzas, el gobierno estaba recibiendo un promedio del 17% de los beneficios de la extracción del petróleo y el otro 83% se lo llevaban las empresas transnacionales. El Estado recibía muy poco. Entonces Rafael planteó la necesidad de cambiar el tipo de contrato, incluso de reformular los contratos que estaban suscritos. Esto fue inaceptable para la oligarquía ecuatoriana que estaba involucrada en los negocios petroleros internacionales.

■—*¿Estaba metida con las transnacionales?*

37. Ricardo Patiño: ¡Por supuesto! Muchos de los ex-ministros de Energía seguían articulados a las empresas transnacionales, eran sus abogados, eran sus asesores.

38. En muy poco tiempo, Rafael Correa comenzó a hacer cambios que comenzaron a rebasar lo que la oligarquía podía aceptar. Cuando pidió el nombramiento de un profesional ecuatoriano, Carlos Pareja, para la gerencia de Petroecuador, a efectos de coordinar con él los cambios en los tipos de contrato petroleros, la oligarquía inició inmediatamente la presión al presidente Palacio para que lo sacara de allí.

39. En esos días, el ministro Correa hizo una visita a Venezuela para conversar con el presidente Chávez sobre estos temas petroleros y cuando regresó, el presidente Palacio le reclamó sobre su viaje. Correa le respondió:

—Yo le pedí permiso a usted.

—Sí, pero he visto por las noticias que usted está planteando otras cosas.

40. Después de esto, el presidente Palacio pidió la salida del presidente de Petroecuador. En ese momento, creo que fue el 4 de agosto del 2005, Rafael Correa renunció al ministerio en rechazo a la decisión presidencial. Y eso lo puso en la palestra pública muy rápidamente.

■—*Ricardo, entiendo que tú conocías a Correa antes de ser ministro ¿es así?*

41. Ricardo Patiño: Sí, lo conocí en el movimiento Jubileo 2000. Un grupo de compañeros guayaquileños, con la compañía de Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nobel de la Paz, integramos en el año 1999 ese movimiento en el Ecuador. Planteábamos salidas patrióticas al problema del endeudamiento externo. Este movimiento, que ni siquiera tenía personería jurídica, tuvo mucho impacto en el país. Yo era su coordinador general y, buscando siempre hacer conciencia sobre el problema de la deuda externa, invitábamos a distintas personalidades a tratar estos temas en foros, entre ellas a Alberto Acosta, que es un especialista en esta materia, con quien nos une una amistad muy entrañable.

42. Un día nos dijeron que por qué no invitábamos a Rafael Correa. Fue así como conocí a un economista serio, de buena formación, que tenía una posición muy progresista. En ese entonces yo tenía con él una relación así: “Hola, ¡qué bueno!, gracias por haber venido.” No nos conocíamos más que eso. En ese momento él no era una persona conocida en el ámbito público, lo proyectaron las acciones que comenzó a desarrollar como ministro de Economía y Finanzas.

c) Correa exige alto nivel de formación en su equipo

43. Ricardo Patiño: Fue entonces cuando me invitó a ser su asesor principal. Eso fue el 15 de junio del 2005, él había entrado el 22 de abril. Desde entonces le acompañé en todas sus actividades.

44. Recuerdo su llamada telefónica, que evidencia también uno de los rasgos de su personalidad: su manera de seleccionar a la gente que trabaja con él. Me llamó, yo estaba en el carro, sonó mi teléfono celular, y me dijo:

—Ricardo, hola ¿cómo estás?, ¿qué tal?” —yo no le reconocí la voz—soy Rafael.

—¡Ah!, Rafael Correa —el ministro de Economía y Finanzas, recordé yo.

El casi no me saludó, pero me preguntó:

—Ricardo, ¿tú tienes estudios de post grado?

—Sí Rafael

—¿En qué?

—En Desarrollo Económico

—Ah, ¿dónde estudiaste?

—En España

—¿Y en qué universidad obtuviste el título de economista?

—En México.

—¡Ah!, ya, hermano, quiero que trabajes conmigo.

45. Una de sus características es que a sus colaboradores, a la gente que trabaja con él, le pide siempre un alto nivel de formación. Lo primero que me preguntó a mí, fue: “¿Tienes estudios de post grado?” Ese fue su saludo, cuando busca a alguien para alguna cuestión, busca que haya méritos, que haya conocimientos, que haya capacidad, que tenga dinamismo.

■—*¿Entonces tú eres economista?*

46. Ricardo Patiño: Soy economista y tengo estudios especializados en esta materia.

■—*¿Te llamó por el conocimiento que tenía de ti con el movimiento Jubileo 2000?*

47. Ricardo Patiño: Creo que fue más porque algunas personas le sugirieron mi nombre, porque por el movimiento Jubileo 2000 nos conocimos relativamente poco. Claro, tal vez él me conoció un poco más a mí, porque yo tenía una imagen más pública que la que él tenía en ese momento.

d) Trabajo con los congresistas

48. Ricardo Patiño: Él empieza a hacer un trabajo de diálogo con los congresistas, en un Congreso que no era de izquierda. Yo lo acompaño en estas conversaciones con cada uno de los congresistas donde les explicábamos que esa ley que se dictó en el 2002, tenía que eliminarse —estamos hablando del año 2005—. El logra convencer al Congreso de que derogue unas partes —las partes más fundamentales de la ley—. Se la llamaba “la ley trole”, porque era larguísima, como el trolebús⁵.

49. Fue el éxito de esa lucha lo que explica cómo surge Rafael Correa, como figura política.

■—*¿Qué edad tenía entonces Rafael?*

50. Ricardo Patiño: Rafael debe haber tenido unos 42 años.

51. Yo recuerdo que era muy extraño lo que ocurría entonces. Siempre a los ministros de Economía y Finanzas se les había hecho reclamos, manifestaciones frente a su ministerio, por todo: porque no había plata para tal cosa, para tal otra, por lo que sea, pero a éste ministro lo invitaban de las distintas facultades de Sociología de las universidades y lo aclamaban (se ríe), ¡lo aclamaban! Recuerdo mucho una visita que hicimos a la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Guayaquil, que tiene una división de Sociología, allí la gente lo aclamó como a un cantante de rock, ¡así era!

52. Como yo trabajaba con él, normalmente tenía que calcular que: una vez terminada la intervención, debía dedicar una media hora a tomarse las fotos, a saludar a la gente, etcétera. Ese fue el inicio de la vida pública de Rafael Correa.

■—*¿Cuánto tiempo duró en dicho ministerio?*

53. Ricardo Patiño: Entró el 22 de abril y terminó el 4 de agosto menos de 4 meses. Su salida obedeció a las presiones de la oligarquía ecuatoriana sobre Alfredo Palacio.

■—*Ahora, Ricardo, me gustaría saber cómo vio el movimiento indígena y cómo viste tú el desempeño de Rafael Correa como ministro de Finanzas durante el gobierno de Palacios...*

54. Ricardo Ulcuango: Bueno, cuando fue ministro propuso la reforma a la Ley petrolera y ese tema fue muy importante porque era necesario, como te comentaba Patiño, ya que las grandes multinacionales se llevaban casi el 80, 85% de la producción mientras que apenas dejaban 15, 10% al país. Revertir eso fue muy importante, y su gestión fue bastante adecuada, por eso es que inclusive no dura como ministro, lo tuvieron que cambiar porque estaba empezando a redireccionar el formato del gobierno en el tema económico.

■—*No coincidía con el formato neoliberal...*

55. Ricardo Ulcuango: Exactamente.

e) Un gran comunicador

56. Ricardo Patiño: Como ministro, Correa evidenció mucho criterio, mucho sentido común, además de una gran capacidad de comunicación, los medios querían escuchar lo que él decía; porque todo lo que decía eran cosas de ruptura.

⁵ En Quito, existe un sistema de transporte público, integrado por una flota de autobuses eléctricos, al que se le conoce con el nombre de Trolebús. Estas unidades son relativamente grandes.

57. Estos son tal vez aspectos anecdóticos, pero evidencian otro rasgo de la personalidad de Rafael Correa: es una persona que expone sus objetivos con mucha claridad, sabía con mucha precisión hacia donde debía ir como ministro de Finanzas y también existe en él una decisión de no dejar pasar el tiempo, de no distraerse en el camino, porque él sabe que lo va a conducir a un buen resultado.

2. NACE UNA CANDIDATURA

a) *La gente reacciona apoyándolo*

58. Ricardo Patiño: A mí me impactó mucho el día que Correa renuncia como ministro. Un movimiento espontáneo de la ciudadanía fue a las puertas del Ministerio de Economía y Finanzas para apoyarlo. Un alto porcentaje de la gente que se movió para sacar a Lucio fue esa noche al Ministerio, una cosa que nunca se había visto en el país, porque la gente apoya a los presidentes, pero nunca a un ministro. ¡Y menos a un ministro de Finanzas!

59. Llegaban con las banderas del Ecuador, y la gente comenzó a gritar: “¡Dale Correa, que a Palacio hay que darle con Correa!” (Se ríe). Y alguna gente comenzó a gritar: “¡Correa presidente!”

■—¿En ese momento...?

60. Ricardo Patiño: En ese momento... Pedían revolución...

61. Es interesante, siempre a los ministros de Finanzas se busca botarlos, que se vayan a sus casas, porque son antipopulares; pero este hombre, fue el primer ministro de Economía y Finanzas popular en este país. Muchos de los ministros de Economía y Finanzas anteriores eran corruptos, conocidos por el manejo irregular y antipopular en los recursos públicos, porque eran representantes de la banca, además.

b) *Correa, una brisa fresca que surgió en Ecuador*

62. Ricardo Patiño: Correa fue una brisa de aire fresco que surgió en el Ecuador, y con el antecedente de haber tenido una experiencia que para él fue muy importante en su vida: la de haber ido a trabajar como voluntario en Zumbahua⁶...

■—¿Una comunidad indígena?

63. Ricardo Patiño: Una comunidad indígena donde aprendió kichwa. Allí aprendió a conocer también la cosmovisión indígena. No se puede decir que en un año se pueda aprender la cosmovisión indígena del Ecuador, pero si aproxima mucho trabajar un año allá y justamente en temas de economía solidaria, en capacitación, en una serie de cosas. Y además, después de eso, fue un consultor, asesor de las asociaciones de trabajadores. Tenía una cierta relación con los movimientos sociales, pero Rafael no viene de una militancia política, de una militancia muy activa en los movimientos sociales, sino que se relaciona básicamente con ellos por su condición de académico, digamos, de consultor.

c) *Cuando deja el ministerio lo empiezan a llamar*

■—Ahora ¿qué pasa cuando Correa es marginado del ministerio?

64. Ricardo Patiño: Yo me quedé una semana más, porque la ministra que lo sustituyó trabajaba con él. Había dejado de ser asesor y pasó a ser subsecretario general de Economía —el Ministerio

6. Parroquia rural de la provincia de Cotopaxi, de población mayoritariamente indígena.

tenía dos subsecretarías—. Me acuerdo perfectamente que conversé con Rafael, y le dije: “Mira, por lo menos a algunas cosas hay que darle algo de continuidad”, y él me dijo: “Está bien, quédate unos días más.”

65. Al terminar su gestión, la gente de distintas provincias se comunicó y pidió que Correa vaya a explicarles por qué salió del ministerio y cómo ve él la economía.

66. En algunos casos, como tenían mi teléfono y yo era la persona más cercana a él, me llamaban a mí: “Patiño, por qué no le dice al ministro que nosotros lo queremos invitar.” Recuerdo que una de las primeras invitaciones fue la de la Cámara de Comercio de Santo Domingo de los Colorados — así se llamaba en aquella época, en nuestro gobierno se convirtió en la provincia Santo Domingo de los Tsáchilas—. Allí había ya una diversidad de organizaciones y llegaron invitaciones de distintas instituciones. No recuerdo si yo le dije a Rafael o si surgió de su cabeza la idea de preparar una rendición de cuentas de su gestión. La gente quería escucharlo. Entonces elaboré un borrador de una presentación en *PowerPoint* y después la revisamos con Rafael.

67. Lo invitaban a todos lados. Nosotros les pedíamos que nos pagaran los pasajes. Cuando estuvimos en la Cámara de Comercio de Santo Domingo, eso era una locura, el auditorio no alcanzó para la gente que llegó, mucha gente quedó afuera (ríe). Era, digamos, el entusiasmo por la presencia de Rafael Correa, el ex ministro de Economía y Finanzas. Al saber de ese encuentro, empezaron a llamar de muchos lugares del país.

68. Lo invitó la Universidad de Quevedo, ciudad que es parte de una provincia tradicionalmente dirigida políticamente por partidos de derecha. Otra presentación se hizo en Guayaquil atendiendo a una invitación del movimiento Jubileo 2000 y organizaciones sociales de la ciudad.

69. Este fue, digamos, el inicio de un acercamiento de Rafael a los sectores sociales. No eran los sectores típicos de izquierda, no era necesariamente el movimiento obrero. Era la ciudadanía, era la universidad, el colegio de economistas, de ingenieros, la gente que produce, la Cámara de Comercio, o sea, era gente muy variada la que lo llamaba, la que lo veía con muy buenos ojos.

70. Y seguimos haciendo eso. Con 2 o 3 amigos, una camioneta y una guitarra, iniciamos las visitas al país. Algunas organizaciones sociales y también algunos grupos políticos propusieron a Rafael la candidatura presidencial. Las elecciones estaban previstas para noviembre del 2006, Rafael Correa salió del ministerio en agosto del 2005.

71. Ya se vivía un ambiente preelectoral y el país tenía una evidente falta de liderazgo. En ese contexto, surge la imagen de ruptura de este joven economista. La gente decía: “¿Por qué no Correa, que mantiene una exposición mediática muy importante y además es un economista que tiene una altísima formación profesional y posee una tremenda capacidad de comunicación?” Fue así como la gente pensó en Correa como candidato a presidente de la República, pero Rafael no mostraba interés.

72. Hubo un hecho histórico que lo hizo comenzar a pensar en esto: fue cuando él regresó a su trabajo académico en la Universidad San Francisco de Quito, en la que había trabajado 13 años, y le dicen: “Señor, está despedido.” “¿Pero cómo es posible que me boten?” “Sí señor, no queremos políticos y usted es un político.”

73. Lo castigaron por haber tenido una posición patriótica en sus funciones como ministro.

74. Entonces surgió la idea de fundar una empresa consultora para hacer proyectos de desarrollo económico y social. Habíamos conversado que ésta era una actividad a la que nos podíamos dedicar. Conseguimos una oficina en Quito, en las Torres Whimper, y comenzamos a planificar nuestro trabajo. Planeábamos instalar otra oficina en Guayaquil.

75. La oficina que originalmente era para instalar allí una consultora se convirtió en una oficina para recibir las llamadas de la gente que quería que Rafael fuera a hacer la rendición de cuentas de su gestión como ministro. Esta se convirtió en la razón de ser de las visitas en todo el país.

76. Ya en octubre y noviembre del 2005 eran tantas las llamadas que armamos una agenda de todo lo que teníamos que hacer. Los medios también pedían entrevistas. Esta situación provocó que algunas organizaciones sociales y políticas le plantearan ya un poco más en serio: “Rafael, ¿por qué no pensamos en la posibilidad de que tú seas el candidato de la izquierda que este país necesita? No tenemos un candidato, una figura con la posibilidad de salir adelante.”

77. Entonces, cuando hacíamos las visitas a las provincias, después de la rendición de cuentas, normalmente me quedaba con la gente que había organizado la reunión y les decía:

—¿Ustedes quieren que Rafael asuma una candidatura?, si es así deben saber que tiene que ser con un gran respaldo nacional.

—Nosotros aquí en la provincia conocemos a otros grupos sociales, conocemos a grupos profesionales, sectores medios, empresariales.

—Invítenlos, conversen, y veamos. Nosotros tenemos que evaluar esto, porque es muy difícil, no tenemos dinero, no tenemos ninguna estructura de nada, ni partidaria, ni social, nada de nada, absolutamente nada. Organicen una reunión y me avisan cuándo puedo venir a ver qué hay. Nosotros nos asegurábamos así que la propuesta fuera seria.

78. Como Jubileo 2000 fue un aglutinador de organizaciones de todo tipo en el país: estudiantiles, universitarias, indígenas, de mujeres, conocíamos a mucha gente; esa experiencia me dio un conocimiento también de las personas que estaban en algunos lugares.

79. Cuando nos invitaban de algún sitio, si no conocía a esa persona, le preguntaba a alguno de los contactos que yo había desarrollado y a Rafael también, por supuesto.

80. Así escogíamos de alguna manera a dónde ir, y después de eso, yo les decía: “Yo puedo venir en una semana más, y vemos si ustedes realmente tienen algún grupo de personas más o menos considerable que nos permita pensar en una candidatura, si es así podríamos pensarlo.”

III. UN MOVIMIENTO QUE PLANTEA UNA TERAPIA DISTINTA

1. UN MOVIMIENTO CIUDADANO

1) CONFORMADO A PARTIR DE LA CIUDADANÍA

81. Ricardo Patiño: Así fuimos armando un movimiento, que no se generó necesariamente a partir de organizaciones sociales o de partidos políticos, sino a partir de la ciudadanía, directamente, por eso después se convirtió en lo que nosotros llamamos la “Revolución Ciudadana.” Construimos un movimiento ciudadano: el Movimiento PAIS, que planteaba una terapia distinta para curar los males del Ecuador. Le pusimos PAIS, con mayúscula que eran las iniciales de Patria Altiva y Soberana, sólo que en lugar de la “y” griega, la escribimos como “i” latina.

■—*Hay compañeros que critican la denominación de ciudadano, porque dicen que eso invisibiliza a las organizaciones, que se da prioridad al individuo y no a la organización, ¿qué piensas al respecto?*

a) Desprestigio de la política y los políticos

82. Ricardo Patiño: Mira, el uso de esa palabra tiene mucho que ver con la conceptualización de la política y la recuperación de la acción de la ciudadanía y también con lo que los partidos políticos hicieron de la política en este país. Hasta hace poco tiempo atrás, actuar en política implicaba estar en un partido político. La ciudadanía no tomaba ningún tipo de decisión, no participaba en nada, se

sentía absolutamente excluida. Además la política era tan sucia, no solamente en términos de los procedimientos, de la bajeza de ésta, de tratar de destruir al otro, de inventarle cualquier porquería, sino también de la corrupción reinante. A la ciudadanía le apestaba la política, no se sentía parte de ella. En ese contexto necesitábamos encontrar un mensaje en una palabra que invitara a la gente a participar.

83. Y hablando de organizaciones sociales, debo aclarar que hay muchas que están actuando, que están trabajando, que están activas, que reconocen la preocupación, las demandas de sus representados, etcétera; pero también hay organizaciones sociales o económicas en el país que están atrasadas 30 años, o que están esclerosadas o que están controladas por determinadas personas, o son parte de los grupos de poder; quiero aclarar que cuando nosotros hablamos de grupos de poder, principalmente hablamos de los grandes grupos económicos —que tal vez son los que más daño han hecho y más han destruido a este país—, pero también de algunos otros grupos provenientes de los sectores sociales o de los trabajadores que fueron tentados y cayeron en las redes de las estructuras de poder.

84. Quiero mencionar, en primer lugar, a las organizaciones de la oligarquía: muchas de las cámaras de la producción, las asociaciones de banqueros, que estuvieron acostumbradas a mandar, a presionar, las asociaciones de medios de comunicación, distintos grupos de poder en este país que han dirigido el Estado. Lo desacreditaban pero por atrás lo dirigían, por atrás lo manipulaban, llamaban al presidente de la República y le decían: “Nombra a este ministro.” Organizaban todas las cosas para destruir al Estado y privatizarlo. Esos eran los mayores causantes de la desgracia nacional.

85. Pero también algunos de estos grupos están conformados por organizaciones de la sociedad civil, y también en algunos de estos grupos encontramos gente corrupta, que se ha acomodado a esas estructuras de poder.

b) Ofreciendo un espacio para participar políticamente sin militar en un partido

86. Ricardo Patiño: Frente al descrédito de las organizaciones políticas y de algunos de estos otros grupos, nosotros teníamos que decirle a la gente: “Vea, aquí hay un movimiento de ciudadanos en el que usted puede involucrarse, aquí hay una revolución de la ciudadanía, no le tenga miedo a la política, venga a trabajar acá, que aquí no lo vamos a meter a un partido político tradicional, tendrá espacio para participar y estará entre gente honrada.”

87. Eduardo Paredes: Nosotros, que proveníamos de la izquierda, habíamos notado que estábamos acostumbrados a establecer una relación con la población a través de las organizaciones corporativas, gremiales: sindicatos, organizaciones campesinas, grupos de estudiantes, de mujeres. Incluso cuando hablábamos de renovar la organización social, a lo máximo que llegábamos era a los agrupamientos tradicionales: frente de mujeres, de jóvenes, pero, en ese momento, llegamos a la conclusión de que debíamos superar esa visión.

c) Apelando a las experiencias de las explosiones urbanas

88. Eduardo Paredes: Apelamos a las experiencias de explosiones urbanas que se habían expresado con fuerza en América latina en los últimos años en varias oportunidades y que han sido poco estudiadas, pero que están allí, me refiero a explosiones como las ocurridas en la crisis en Argentina, y en Quito con la revuelta de los forajidos que terminó con el gobierno de Lucio Gutiérrez. Esta fue aparentemente espontánea, no estuvo movida por las organizaciones sociales tradicionales, ni por los partidos políticos, sino que simplemente la gente salió a la calle a expresar su descontento y la movilización termina siendo policlasista, borra las diferencias sociales, económicas, y hasta el tradicional racismo de nuestra sociedad. Aglutina a toda la diversidad de pobladores tras una misma causa.

89. Alberto Acosta: Mira, este es un tema que da para una amplia discusión. No es fácil para los ciudadanos que viven en el campo asumirse como ciudadanos. Lo ciudadano está ligado culturalmente a las ciudades.

90. Tengo ya algunos años acumulados en la lucha. En éste largo y apasionante trajinar político y también académico recuerdo anécdotas sugerentes y aleccionadoras. Por ejemplo cuando participé en una reunión de líderes indígenas y campesinos amazónicos en Bolivia, una compañera indígena de la delegación ecuatoriana, luego de que se formulara la tesis de fortalecer las ciudadanías amazónicas, nos dijo: “Tengo que preguntar a la dirigencia de la Conaie si yo también soy ciudadana o no”. Ella no se asumía como ciudadana por ser habitante del campo y también por ser militante de una organización social.

91. Blanca Chancoso: Aunque existimos como movimiento, la respuesta del gobierno de Correa ha sido individualizarnos, habla de ciudadanos y como tales puede estar Blanca, puede estar Luis Macas, cualquiera, pero como individuos, como ciudadanos, no como movimiento.

92. Miguel Llucio: Yo entiendo que el Movimiento PAIS trató de generar un nuevo proceso organizativo-político, tomando como referencia los errores de las otras formas y otras prácticas de organizaciones y movimientos en el pasado. ¿Dónde está para mí el problema? En que el gobierno pretenda desde el gobierno, porque es el poder político, llevar adelante una organización política. Yo no veo eso pertinente, la organización debe estar fuera del gobierno.

■—*¿Lo que no te parece a ti es esa fusión entre partido y gobierno?*

93. Miguel Llucio: Yo no concibo que, como yo soy presidente, utilice todo el aparato que tengo y el poder que me da mi función para organizar al pueblo. Yo creo que es el pueblo el que tiene que organizarse, y que es el pueblo organizado el que tiene que defender las cosas correctas de un gobierno y tiene que condenar sus errores. Gobierno y pueblo son dos cosas diferentes.

94. Los intentos que ha habido —desde cuando yo recuerdo— de fusionar partido y Estado no han funcionado en la historia.

95. Yo considero que la Revolución Ciudadana no tiene que ser el partido del gobierno sino que todo hombre, toda mujer, tiene que tomar conciencia de que es parte del Estado y que el Estado está organizado de tal manera que cada una de esas instancias tiene que cumplir un papel y tiene que hacerlo correctamente y hay que vigilar que eso se haga así, entonces, esa revolución es la revolución de la gente.

96. Yo creo que tiene que haber una desvinculación entre el gobierno y el partido. Como partido tiene que tener sus instancias orgánicas diferentes a las del gobierno, esa sería mi percepción o mis reparos, si tú quieres.

■—*Entonces la tuya no es una crítica al término “ciudadano”, sino al uso del Estado...*

97. Miguel Llucio: No, no, es a la forma en que se ha llevado adelante esa idea.

■—*Yo he recogido que hay críticas porque se dice que hablar de ciudadano es hablar en contra de las organizaciones, ¿tú ves eso de esa manera?*

98. Miguel Llucio: No. Todo el problema es producto del discurso de Correa. Eso de que están organizados los chóferes y hacen alguna presión al Estado y, ¡chuta!, entonces eso no sirve. Aquí están organizados los contadores, está organizado todo el mundo porque aquí en Ecuador, todo el mundo está organizado. Entonces, no puede ser que el presidente salga diciendo que eso es malo.

■—*Yo entiendo que él no generaliza, sino que dice que son malas algunas acciones de algunos dirigentes de una determinada organización...*

99. Miguel Llucó: Pero la gente no va a escuchar así como tú planteas el mensaje del presidente.

■—*¿La gente se siente atacada con el discurso del presidente Correa hacia las organizaciones?*

100. Miguel Llucó: Por lo menos se siente aludida aunque ésta no sea la intención del presidente. Ocurre lo mismo que con los indios: él no puede decir que son cuatro pelagatos, ¡chuta! Yo creo que eso es lo que hay que cambiar.

d) Ciudadano, pero no en una perspectiva individualista

101. Alberto Acosta: Entiendo las complejidades del término. Sin embargo, es importante resaltar que no hemos hablado exclusivamente de la ciudadanía individual, en su acepción liberal. Sin negar la importancia de lo individual hemos incorporado la vigencia de una ciudadanía plural, que se realiza en colectividad. En realidad nadie es un individuo aislado de la comunidad.

■—*¿Están pensando en una ciudadanía colectiva?*

102. Alberto Acosta: Pero ¡por supuesto! Sin negar la ciudadanía individual, tenemos que construir ciudadanías en plural. Es decir, ciudadanías desde lo comunitario y desde lo ambiental. La aprobación de los Derechos de la Naturaleza nos lleva a incorporar el concepto de la ciudadanía desde lo ambiental y desde lo ecológico, la primera como extensión de los derechos ambientales en el marco de los Derechos Humanos de tercera generación y la segunda desde los Derechos de la Naturaleza. Como ves hay que desarrollar el concepto de ciudadanía en forma plural.

103. Es importante reconocer que el ciudadano, la ciudadana, no es el individuo aislado. No acepto como únicas esas visiones individualizadas e individualizadoras del portador o portadora de sus derechos y sus obligaciones individuales, que termina a la postre transformándoles en el consumidor o en la consumidora, y punto. Es fundamental una visión mucho más amplia, una visión plural. Lo interesante es que los derechos colectivos y los de la Naturaleza necesitan y originan otro tipo de definición de ciudadanía, que se construye en lo social, pero también en lo ambiental. Ese tipo de ciudadanía es plural, ya que depende de las historias y de los ambientes: “*meta-ciudadanías ecológicas*”, como afirma Eduardo Gudynas, un connotado intelectual uruguayo.

104. Ahora nos toca impulsar procesos para construir ciudadanías vigorosas, incluso individuales. Es preciso superar la corporativización de la sociedad como espacios de dominación política de grupos aislados y, por supuesto, las estructuras oligárquicas que han dominado la vida del país. Para construir democráticamente la sociedad democrática que buscamos, es indispensable consolidar las ciudadanías en plural.

105. No usamos esa palabra en una perspectiva individualista, sino más bien buscando que todos se sintieran incluidos. Queríamos que la gente entendiera que era una revolución para todas las personas que somos ciudadanos de éste país. Quizá el término en algunos casos puede ser considerado poco afortunado, especialmente para las personas que viven en comunidades, porque la gente que vive en comunidad, tiene una visión de sí misma más colectiva que la del ciudadano, y ciertamente reconocemos que eso nos puede generar algunos problemas.

e) Cómo generar acumulación política desde lo ciudadano

106. Ricardo Patiño: Hemos discutido sobre éste tema y se ha dicho que deberíamos repensar también el término, pero debe quedar claro que nosotros lo usamos contra la partidocracia: queríamos reafirmar que ésta no es la partidocracia, que ésta es una revolución de los ciudadanos.

107. Daniel Suárez: Quisiera agregar algo aquí: si se examina epistemológicamente el término ciudadano viene de individuo, pero de individuo con derechos y obligaciones. La lógica de la Revolución Ciudadana fue romper con todo el escepticismo que se había generado en la población por la deformación de las estructuras partidarias, por su falta de democratización interna. La

ciudadanía si estaba de acuerdo con los procesos de transformación pero veía que no existía una cultura democrática al interior de esos instrumentos políticos denominados de izquierda. Todos los que provenimos de esos procesos sabemos que hubo esfuerzos por estructurar procesos orgánicos alternativos como el Pachakutik, por ejemplo, porque esta experiencia integraba a experiencias partidarias y organizaciones sociales, y eso se expresaba en su dirección y en sus normas de funcionamiento

108. Ahí hay un reto inconcluso. Porque el hablar de Revolución Ciudadana nos da la idea de que no existe partido, de que no existe estructura, y tú sabes que aquí se necesita —como en toda dinámica social— que se vaya generando un acumulado político sino no es posible generar un proceso de cambio.

f) Movimiento y no partido para tener más cercanía con la gente

109. Ricardo Patiño: Por eso, nos denominamos movimiento y no partido, para tener una mayor cercanía conceptual, simbólica con la gente, y por eso nos planteamos que somos el Movimiento Alianza PAIS, incluso habíamos dicho inicialmente sólo PAIS, y luego cambiamos a Alianza PAIS para que se entienda que somos una alianza más grande, más global e incluyente y somos un movimiento que está siempre haciéndose, que no está hecho, que no tiene un presidente y una línea vertical, sino que es algo más. De allí el que hayamos usado el término de ciudadano. Cuando decimos que es un movimiento ciudadano estamos diciendo: aquí todos pueden caber menos los corruptos, los bandidos, los pillos, los explotadores; toda la ciudadanía cabe. Es una revolución de esa ciudadanía.

110. Así nace realmente lo que será el Movimiento PAIS: nace de la ciudadanía, de manera tremendamente espontánea y directa, no hay otras intermediaciones. Y cuando ya esto comienza a tomar cuerpo, ya la gente efectivamente reacciona, responde, comenzamos a tener núcleos muy diversos en cada lugar. Ellos se unían así, en su diversidad.

2) DE MOVIMIENTO PAIS A MOVIMIENTO ALIANZA PAIS

a) Organizaciones políticas que fueron confluyendo

111. Ricardo Patiño: Establecimos un nivel de coordinación política con organizaciones que fueron confluyendo en el proyecto, a la que denominamos Alianza PAIS: Iniciativa Ciudadana, que la lideraba Gustavo Larrea⁷; Alianza Bolivariana Alfarista, con el general René Vargas Pazos⁸ y el economista Leonardo Vicuña⁹ como sus representantes más conocidos; Acción Democrática

7 . Gustavo Larrea fue uno de los fundadores de Alianza PAIS y ex ministro de Seguridad Interna y Externa del Ecuador durante la presidencia de Rafael Correa. Hoy dirige una nueva agrupación llamada Participación, que se inscribió como partido en mayo de 2011..

8. René Vargas Pazzos fundó el Movimiento República Bolivariana del Ecuador y fue el primer director nacional de la Alianza Bolivariana Alfarista. Durante el gobierno de Correa fue nombrado miembro del Consejo de Administración de Petroecuador y embajador en Venezuela.

9. Leonardo Vicuña es profesor universitario, economista político y miembro del buró de Alianza PAIS. Durante el gobierno de Correa fue delegado al directorio del Banco Central, gobernador de la provincia del Guayas, y actualmente es vicepresidente del Directorio del Banco del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social.

Nacional (ADN), representada por Manuela Gallegos¹⁰, quien se había destacado en la revuelta en Quito llamada de los “Forajidos”; Acción Humanista, ya desaparecida como movimiento político, pero que aportó distinguidos militantes. Todos estos movimientos políticos tenían pocos años de existencia, aunque algunos de sus líderes eran muy conocidos por su trayectoria patriótica, de izquierda o democrática.

112. En un nivel distinto logramos acuerdos con el Partido Comunista, lo que nos acarreó los ataques más retrógrados de los grupos oligárquicos. Con el PC y con el Partido Socialista Frente Amplio (PSFA), auspiciamos la candidatura presidencial. Entonces el PSFA estaba presidido por la compañera Guadalupe Larriva: la primera mujer en ocupar el Ministerio de Defensa en el gobierno de la Revolución Ciudadana y en la historia de nuestra República. Desgraciadamente ella falleció en un accidente de aviación a los pocos días de asumir el cargo.

b) Movimientos sociales que se acercaron

113. Ricardo Patiño: Junto a estos movimientos y partidos políticos se acercaron también organizaciones sociales o líderes y militantes de ellas: la Confederación de Trabajadores del Ecuador (CTE), dirigentes de la Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Sindicales Libres (Ceosl), de la Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Clasistas Unitarias de los Trabajadores (Cedocut), organizaciones sindicales que aunque debilitadas en los últimos años por las políticas neoliberales, conformaban el Frente Unitario de los Trabajadores (FUT), el mayor referente sindical en el Ecuador. Aunque oficialmente estas organizaciones sindicales no hicieron un pronunciamiento a favor de nuestro proyecto, ya sea por su vinculación a las organizaciones políticas que sí confluyeron, o por los fuertes lazos de amistad y compañerismo que sus dirigentes tenían con Rafael y con varios de los miembros de nuestro equipo de organización, se lograron importantes apoyos en este sector.

114. Así mismo, importantísimas organizaciones campesinas, confluyeron al proyecto por las mismas razones anteriormente expuestas, con la característica de que en su caso si participaron y se pronunciaron como organizaciones en respaldo a la candidatura: La Fenacle¹¹, la Fenocin¹² y la Federación Ecuatoriana de Indios (FEI) aportaron sustancialmente en la campaña.

■—*¿Son pequeños campesinos o trabajadores agrícolas?*

115. Ricardo Patiño: Se trata de organizaciones de pequeños propietarios campesinos, aunque también hay asalariados agrícolas. A dos de ellas además les caracteriza su fuerte componente intercultural y étnico.

■—*¿Y la central cercana a los maoístas?*

116. Ricardo Patiño: No, la central cercana a los maoístas —la Unión General de Trabajadores del Ecuador (UGTE) —no tuvo acercamiento con nosotros.

10. Manuela Gallegos fue la primera secretaria de la Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana, institución creada por Correa. Integró el buró de Alianza PAIS, siendo coordinadora de Relaciones internacionales Ayudó fundar el Frente Montecristi Vive en marzo de 2011.

11. Federación Nacional de Trabajadores Argoindustriales, Campesinos e Indígenas Libres del Ecuador.

12. La Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras.

117. Los sectores, que ya tenían una mayor capacidad de organización se acercaron, pero, como te decía, nosotros privilegiamos la relación directa con la ciudadanía. No armamos el movimiento político a partir de las organizaciones sociales.

118. Desde el principio, nosotros planteamos que nuestro movimiento no podía tener la marca de una organización política o incluso de una organización social, tenía que ser una expresión de la ciudadanía. Cuidamos mucho eso. Teníamos reuniones para coordinar cierto tipo de trabajo, cierto tipo de actividades a nivel nacional, pero a nivel de las provincias todo era ciudadanía.

c) Alianzas con ganaderos afectados por el neoliberalismo

■—*También he escuchado que hicieron alianzas con ganaderos.....*

119. Eduardo Paredes: Así es, los ganaderos de la sierra decían, por ejemplo, que les parecía importante la propuesta de Correa, y entonces les preguntamos: “Y ustedes ¿qué quieren?”, y ellos dijeron: “Que prohíban la importación de leche en polvo.” “Perfecto, nuestro programa de reformas puede incluir prohibir importar la leche en polvo de Estados Unidos, con eso no hay problema.” Nuestro programa decía que había que fomentar la producción nacional y, por lo tanto, la ganadería. Entonces esa demanda podía ser incluida. Eso nos jaló un importante número de ganaderos de la sierra, medianos y grandes...

■—*¿Grandes también?*

120. Eduardo Paredes: Sí, porque ellos —que habían enfrentado al campesinado en la década del 60 y del 70 a propósito de la Reforma Agraria—, habían llegado ya a aceptar un *modus vivendi* con el campesinado y el problema que tenían ahora era distinto: el neoliberalismo había inundado el mercado con leche en polvo importada, entonces, la producción lechera de ellos y de los campesinos estaba sufriendo mucho. Se había instalado aquí la Nestlé y les bajaban el precio, tenían un conflicto con los industriales lecheros. Eso creaba las condiciones para hacer un acuerdo con nosotros. Lo mismo podríamos hablar de los arroceros, de los bananeros; el control de la comercialización del banano ha sido bastante monopólico, dejando a los medianos y pequeños productores bananeros en condiciones de indefensión. Cuando llega una propuesta política que les dice: “No, ahora nosotros los vamos a defender del malvado Álvaro Noboa —que es el que dirige la comercialización del banano— y sepan ustedes que van a gobernar con nosotros,” esa propuesta es bien acogida y, entonces eso nos permitió que especialmente en la costa ganáramos apoyo, y también en la amazonia.

2. ESTRUCTURA DEL MOVIMIENTO POLÍTICO

a) No jefes sino un colectivo

■—*Pero ¿cómo era la estructura de la organización?*

121. Ricardo Patiño: Teníamos una coordinación política a nivel nacional, encargada de mantener nuestra orientación política y nada más. Nadie era jefe, además siempre dijimos que no habría ni jefes, ni dueños de ese movimiento. Nunca aceptamos, incluso hasta ahora, tener directores provinciales, siempre se conformaban colectivos en cada provincia y nosotros íbamos conociendo a la gente. Algunos ‘aviones’ —como nosotros les decimos a la gente muy ambiciosa, que sólo busca acomodarse personalmente— apenas llegábamos decían: “Compañero venga, yo voy a ser el director, yo soy el contacto con Correa” [ríe]. “Tú no eres el contacto con Correa, ¡compadre!, aquí es este colectivo el que es el contacto con Correa.” Hay gente que se quiere adueñar rápidamente del espacio y después cerrar la puerta.

122. Claro que teníamos 1, 2 ó 3 contactos, pero hasta allí. Íbamos conociendo a la gente, porque era fundamental ir conociendo a la gente y en cada provincia teníamos contactos.

■—*¿Y hasta qué nivel llegaban?, ¿había coordinadora en los barrios por ejemplo?*

123. Ricardo Patiño: No, no, inicialmente era un simple grupo de contactos, hasta que iniciamos la campaña electoral; y entonces sí buscamos ampliar dichos contactos hacia los más recónditos espacios territoriales, pensando además en un eficiente control electoral.

124. Para comenzar la campaña hicimos una reunión en el auditorio de la Universidad Andina, convocamos a la gente con la que habíamos hecho contactos en las distintas provincias, y también a las organizaciones sociales y políticas nacionales. Esa reunión era para pensar si tenía sentido impulsar una campaña electoral con un candidato como Rafael Correa y sin tener recursos económicos

■—*¿Cuánta gente asistió?*

125. Ricardo Patiño: En esa primera ocasión vinieron como unas 80 ó 100 personas, de casi todas las provincias. Habrán venido 5 personas por cada provincia.

■—*¿No tenían que conseguir local, comida?*

126. Ricardo Patiño: ¡No, no, no!, el local lo conseguimos gratis y cada quién comía por su propia cuenta, o sea no eran reuniones partidarias típicas. Por eso te digo: era la ciudadanía la que venía por sí misma.

b) Conformando comités en los barrios

127. Ricardo Patiño: Y como algunos compañeros habíamos tenido una experiencia política incluso electoral en los años previos, sabíamos cómo se organizaba un proceso electoral, y decíamos a la gente: “Vamos a tener que empezar a estructurar un comité en cada uno de los barrios. Hay que ir a los barrios, a cada uno de los cantones¹³, a visitar a las organizaciones sociales de la provincia. Por favor, vayan haciendo esto”. Y ahí iban destacándose algunos que tenían más capacidad. También nos íbamos dando cuenta qué gente era la que quería subirse al carro y ser director del movimiento y conseguir algún puesto y entonces íbamos filtrando eso día a día.

c) Formando un equipo de conducción

128. Ricardo Patiño: Acercamos para el equipo de conducción a algunos ciudadanos y también a alguna gente que venía de los partidos políticos y de las organizaciones sociales.

129. No era posible que hiciésemos el trabajo solo. Comenzamos con ellos a armar una estructura y a visitar las provincias, para organizar allí el movimiento. Así nace Alianza PAIS.

130. Mucha gente en Ecuador había estado en la izquierda y se había desilusionado de la posibilidad de que hubiera algún cambio, y después de la caída del Muro de Berlín, peor. Con excepción de algunos partidos tradicionales que seguían existiendo con alguna fuerza, la gente salió de los partidos porque ya no tenía ilusiones, comenzó a organizarse en ONGs, en empresas, dedicarse a la universidad.

131. Y recuerdo muy bien, porque para mí fue muy significativo que, cuando hicimos una visita a Babahoyo, provincia de Los Ríos, después de una conferencia se me acercaron personas ya mayores, que venían de la reforma agraria, de movimientos populares y me dijeron: “¡No puede ser,

13. Divisiones territoriales de segundo nivel. Hay 221 cantones de los cuales tres no pertenecen a ninguna provincia. Los cantones a su vez están subdivididos en parroquias, las que se clasifican en urbanas y rurales.

parece que antes de que yo me muera algo nuevo va a pasar en este país!” Viejos militantes del Partido Comunista que se acercaban y nos decían: “No pensábamos que íbamos a ver esto, pero vemos con ilusión la figura de Rafael Correa.”

132. Eduardo Paredes —con quién yo había trabajado en el movimiento obrero y en el Partido Socialista—cuando lo invité me dijo: “¡Claro, cómo no!”. Diego Landázuri¹⁴ —el responsable de la relación con los gobiernos locales, con quién también nos habíamos conocido en el movimiento sindical—se incorporó al equipo de organización en el movimiento; Gustavo Darquea¹⁵ en la estructuración del nuevo movimiento en Guayaquil, una de las ciudades más importantes del país; y Fausto Dután, otro compañero que había sido presidente del Frente Unitario de Trabajadores —una organización nacional muy importante en la década del 80—, nos apoyaron decididamente.

d) Financiamiento del Movimiento

■—¿Y de dónde provenía el financiamiento?

133. Ricardo Patiño: Nos comenzamos a financiar con la gente. Les decíamos: “Pon algo de plata, porque si no esto no funciona.” Realmente estamos hablando de un financiamiento absolutamente ciudadano, no teníamos dos reales. ¿Cómo hacerlo? Y entonces allí también empezamos a buscar a algunos amigos que estaban dedicados a actividades empresariales, pero amigos. No tuvimos ningún financiamiento importante, ninguna persona que pudiéramos decir nos pagó el 50% de la campaña, ni el 30%, ni el 5%. Yo creo que el que más colaboró dio 20 ó 30 mil dólares. Fue necesario recurrir a eso, porque los movimientos sociales no podían poner más recursos.

e) Nuestra propuesta se definió como de izquierda

134. Ricardo Patiño: Lo que nosotros sí definimos —y esto es una cuestión que tiene que ver con las definiciones de Rafael Correa—es que teníamos que ser un gobierno de izquierda. A muchos de nosotros, que habíamos estado en la izquierda en este país, nos costaba decir que éramos de izquierda abierta y públicamente para invitar a la gente a formar parte de un proyecto socialista. Te lo digo sinceramente, pensábamos que teníamos que empezar a buscarle otro nombre a lo que queríamos construir, pero Rafael planteaba que teníamos que decir que éramos un movimiento de izquierda, contestatario, y esa postura afianzó los principios por los que muchos de nosotros habíamos luchado toda la vida.

3. EN BUSCA DE UNA ALIANZA CON PACHAKUTIK

1) BUSCANDO ESTAR DEL LADO DE LOS EXCLUIDOS

135. Ricardo Patiño: Entonces, vino la pregunta: “¿Cómo lo hacemos?” “Hagamos una alianza con Pachakutik, con el movimiento indígena”. Aunque este movimiento había irrumpido con mucha fuerza en la década del 90, Pachakutik no tenía una votación muy caudalosa en ese momento. Nosotros sabíamos que no iba a darnos muchos votos, pero sí iba a dejar claro hacia adónde íbamos

14 Diego Landázuri es economista y miembro del Centro Ecuatoriano de Educación Popular. Durante el gobierno de Correa fue subsecretario de la Economía Solidaria, subsecretario del Ministerio de la Política y Seguridad, y actualmente es asesor ministerial del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca.

15 Gustavo Darquea fue fundador y coordinador de Organizaciones Barriales Asociadas del Ecuador (OBAE). Durante el gobierno de Correa fue presidente del directorio de la Empresa Cantonal de Agua Potable y Alcantarillado de Guayaquil (ECAPAG), asambleísta constituyente y director provincial del Movimiento PAIS. Ayudó fundar el Frente Montecristi Vive en marzo de 2011.

y con quién estábamos. Rafael decía: “Que quede claro que estamos con los excluidos y la representación política de ellos más clara, más evidente, más natural, es Pachakutik.”

a) El Pachakutik plantea que ellos deben tener la Presidencia

136. Ricardo Patiño: Entonces fuimos Rafael y yo, por lo menos 3 o 4 veces a la sede de Pachakutik a decirles: “Compañeros, la gente está planteando una candidatura, y nosotros podemos hacer juntos una candidatura nacional de izquierda, revolucionaria, transformadora, que recoja las expresiones del movimiento indígena” y la respuesta fue: “Bueno, vemos eso con buenos ojos, vamos a consultarlo.”

137. Ellos conocían a Rafael Correa, él había tenido una muy buena relación con los dirigentes del movimiento indígena. Yo también los conocía por la relación con Jubileo 2000. La primera reunión que tuvimos fue solamente con el coordinador nacional, el compañero indígena Gilberto Talahua de la provincia de Bolívar, después nos reunimos con algunos de los dirigentes e incluso después con la directiva ampliada de Pachakutik, para que conocieran cuáles eran nuestros planteamientos.

138. En ese momento ya teníamos propuestas para un posible programa de gobierno de izquierda. Entonces los compañeros dijeron: “Bueno, podemos ir juntos, pero tiene que ser un compañero indígena de Pachakutik el que sea el candidato a la Presidencia y usted compañero Correa, candidato a la Vicepresidencia.” Ellos planteaban el nombre de Luis Macas, que era una persona con quien teníamos una muy buena relación y seguimos teniéndola, pero nosotros pensábamos que era difícil que él pudiera ganar una campaña presidencial nacional. Incluso cuando insistieron mucho en esto, pensaron en hacer unas elecciones primarias.

b) Elecciones primarias o encuesta nacional para definir

139. Ricardo Patiño: Se desechó esa propuesta, no había una estructura para hacer primarias internas y realizar primarias abiertas no era posible. Entonces nosotros les planteamos: “Hagamos una encuesta, ponemos dos alternativas a nivel nacional: Correa y Macas o Macas y Correa, ¿cuál fórmula usted preferiría?”. Era la única alternativa seria. “Para que no haya dudas —les dijimos—, ustedes y nosotros escogeremos una empresa encuestadora que sea de la confianza de ambos y hagamos una encuesta.” Nunca lo aceptaron.

140. Nosotros, en esa época, no teníamos una encuestadora propia, pero sí información de que Rafael Correa comenzaba a afirmarse como candidato a la Presidencia. Cuando se le preguntaba a la gente, la intención de voto era del 5%, 6%, 8%, bastante superior a la de algún compañero del movimiento indígena o de Pachakutik. León Roldós se mantenía entre el 26% y el 28% desde hacía meses.

c) Deciden ir solos, no logran convencer al Pachakutik

141. Ricardo Patiño: Creo que los compañeros del Pachakutik no pensaban que teníamos reales posibilidades de ganar. Nosotros, en cambio, desde el principio pensamos intervenir en las elecciones para ganarlas, creíamos que eso era posible.

142. Nosotros hicimos un esfuerzo inmenso para lograr una candidatura con ellos, cantidad de reuniones, de todo tipo, hablando directamente con ellos, enviando compañeros para que los contactaran, pero no logramos convencerlos. Finalmente tomaron la decisión de ir solos.

143. Ricardo Ulcuango: Como dice Ricardo Patiño, el movimiento Pachakutik y el propio movimiento indígena, la Conaie, no aceptaron la propuesta del entonces economista Correa. Seguramente pensaron en varios aspectos como: mantener el proceso de construcción de la propia iniciativa; por otro lado, también a lo mejor de pronto pensaron que no era oportuno presentarlos en binomio, por eso es que en su momento se lanzó el candidato único del Movimiento Pachakutik que fue el doctor Luis Macas. Pero yo te diría que hubo seguramente reflexiones acerca de muchos

procesos anteriores, especialmente de la alianza con el coronel Lucio Gutiérrez. A lo mejor pensaron que si el doctor Luis Macas llegaba a la vicepresidencia no iba a tener el poder necesario al interior del gobierno.

144. Por todos esos aspectos yo consideraría que no se arriesgaron a tomar una postura de ir en binomio con el economista Correa en ese entonces; pero luego la Conaie y el Movimiento Pachakutik decidieron apoyar a Correa en la segunda vuelta y luego en lo de la Asamblea Constituyente, o sea, han estado apoyándolo permanentemente, orientando a su base. Yo diría que éste es un aspecto muy fundamental de reflexionarlo, de analizarlo. Para nosotros a lo mejor no hubiera servido tener un vicepresidente indígena si de pronto no tenía capacidad y posibilidad de tomar alguna decisión en la materia económica.

2) LA TRAICIÓN DE GUTIÉRREZ INFLUYE EN EL NO APOYO A CORREA

■—*Blanquita, tú decías que para ustedes Gutiérrez fue un autogolpe, quiero tu versión sobre los hechos. ¿La traición de Gutiérrez influyen en que ustedes no apoyen a Correa hoy día?*

a) Para el movimiento indígena lo de Gutiérrez fue como un ciclón

145. Blanca Chancoso: La experiencia del autogol, o del ciclón político del que yo hablo, fue muy negativa.¹⁶ Ustedes saben del ciclón: cuando pasa un huracán, arrasa, ¿no es cierto? Al momento quedan unos medios de pie; pero otros fueron arrasados. Y cuando arrasa tratamos de recomponer. Así es lo que nos ha pasado con el movimiento indígena: lo de Gutiérrez fue como si pasara un ciclón —como te decía—. Algunos nos hemos quedado tambaleantes queriendo recuperarnos, otros se fueron con la corriente. Pero no podemos quedarnos sólo en la reconstrucción, porque enseguida viene la nueva coyuntura, y es en medio de ese proceso que aparece la candidatura de Correa.

146. a Creo que algunos esperaban que Correa pudiera entrar al Pachakutik para presentarse como su candidato. La tendencia de apoyar a Correa para que fuera candidato existió en el Movimiento, pero la realidad era que aunque tenía una buena imagen, todavía no lo conocíamos, apenas lo habíamos visto cuando fue tres meses ministro y, obviamente, tuvo una postura política importante frente el FMI al decir: “No pago la deuda.” Eso fue lo que nos hizo emocionar más.

147. Esa tendencia de cambio que defendió frente al Fondo Monetario fue muy importante, pero todavía no era suficiente para decidir escogerlo como nuestro candidato. Era un momento donde recién estábamos conociéndonos. Pero de todas maneras, había una tendencia de Pachakutik que apoyaba a Correa y también había una en el espacio del movimiento indígena.

148. El asunto se discutió en el movimiento indígena, en sus asambleas, en sus congresos, y a muchos no les gustó que nos inclináramos por Correa. Dijeron: “Pongamos un candidato propio”, entonces se hizo una preselección de precandidatos y salió el compañero Luis Macas como precandidato para la Presidencia, ya en ese entonces no era diputado.

149. Ese era el planteamiento que teníamos y no descartábamos el acercamiento con Correa, pero claro, creo que fue demasiado atrevimiento haberle pedido a Correa hacer un binomio en el cual él fuera el vicepresidente y nosotros, los indios, pudiéramos tomar la candidatura a la presidencia. Creo que fue tomado como una grosería de nuestra parte. ¿Por qué digo esto? Porque su respuesta fue que él era de un pueblo grande, que su estatura no daba para ser vicepresidente. Esa respuesta nos indignó, porque era minimizarnos totalmente, y esa respuesta fue asumida como racista.

16. Recordar que este testimonio fue recogido en junio de 2007, en los inicios del gobierno del presidente Correa.

b) *Se plantea el tema de las primarias*

■—¿Qué proponía él?

150. Blanca Chancoso: Lo que él siempre propuso y que mantuvo hasta el último momento fue que aceptáramos la candidatura a la vicepresidencia.

151. Incluso le planteamos una preelección, unas primarias en términos de iguales. Pero lo que propuso fue ir a una especie de consulta. Pero claro, Correa nos tenía ganado un año de campaña y el candidato de nosotros estaba a menos de un mes. Entonces, había una gran diferencia para ir a una consulta a ese nivel. Y además estaba el asunto de quiénes iban a ser los consultados y quiénes iban a votar.

152. No llegamos a un acuerdo, pero después sus propuestas fueron evaluadas para ver hasta dónde podían llegar. Al final hemos ido separados a la primera vuelta y ahí sí se reafirmó la tendencia de que era importante ir solos. No porque queríamos suicidarnos, sino para redefinir y para ver claramente con quién contábamos para poder evitar otro autoengaño y no como ocurrió en otras ocasiones, en que podíamos pensar que éramos los ganadores pero si profundizábamos un poco y analizábamos nuestra propuesta, nuestra utopía, sólo podíamos concluir que nos estábamos quedando a un lado, sólo se nos tomaba en cuenta y se nos prestaba atención durante la elección, ¿y qué de nuestras propuestas, qué del cambio que queríamos?

c) *No más vecinos simpatizantes, sino candidatos que vengan desde adentro del movimiento*

153. a **Blanca Chancoso:** A la izquierda ya le dimos varias oportunidades, bastantes veces hemos apoyado a la izquierda, a Freddy Ehlers¹⁷, luego después a Gutiérrez. Entonces hemos dicho, pongamos elementos propios, no necesariamente indígenas, o si son indígenas que sean surgidos dentro del marco del proceso, que estén identificados con la causa. No tienen que ser indígenas, pero si tienen que estar identificados con el proceso, no más gente que sea sólo de acercamiento, no más vecinos simpatizantes sino alguien de dentro del movimiento, convencido de que tenemos que hacer el cambio.

154. Entonces era importante saber con quiénes íbamos a la elección, se trataba de una nueva redefinición, aún a sabiendas de que estábamos perdiendo electoralmente. Sabíamos que corríamos el riesgo de que políticamente nos minimizaran, es decir, el riesgo de que se proyectara una imagen negativa del movimiento indígena: eso como mínimo. No entregamos a terceros nuestra representación aún a sabiendas del riesgo que corríamos. ¡Ahí está la gran fuerza del movimiento indígena!

3) LA CANDIDATURA DE CORREA DIVIDE AL MOVIMIENTO INDÍGENA

155. Blanca Chancoso: Después tuvimos como un *hara kiri* interno en el Pachakutik, porque, aunque fue una decisión del comité ejecutivo, más allá de las divergencias que tengamos respecto a la imposición de las decisiones, lo cierto es que fue una decisión del Pachakutik, llevar como candidato propio a Luis Macas.

a) *Miembros de Pachakutik siguen apoyando a Correa*

156. Blanca Chancoso: A pesar de la decisión adoptada, lo que pasó fue que algunos de los propios miembros de Pachakutik siguieron apoyando a Correa. Se dio una situación muy contradictoria. Por

17. Famoso presentador de televisión ecuatoriano y primer candidato a la presidencia lanzado por Pachakutik.

otro lado, la contienda fue muy desigual: mientras que un candidato como Correa se movía en helicóptero y tenía recursos para carros y todo, los indios no teníamos nada, nos movíamos sólo a pie, no teníamos para costear los spots televisivos, ni tampoco los materiales de propaganda, era como ir uno en helicóptero y el otro en burro, a pesar de tener toda la cuestión de la estructura organizativa, donde también había grandes diferencias a ese nivel.

157. Claro hay que decir que ahí se hizo evidente otra cuestión, esperábamos que aparecieran aliados que apoyaran nuestra campaña para asegurar el proceso de cambio, y resultó que el apoyo fue a parar a quienes proyectaban una imagen más a nivel de Estado que a nivel del proceso de organización, que era donde descansaba nuestra fortaleza. Entonces nos preguntábamos: ¿en quién se debe confiar, en aquellos que aparecen como figuras bonitas y que no garantizan realmente una situación de cambio o en aquellos que han sido nuestros compañeros permanentemente en la lucha por lograr desde adentro que se garantice el cambio?

158. Esos asuntos hay que tenerlos en cuenta para poder entender la decisión que tomó el movimiento en cuanto a no acompañar a Correa en su candidatura, estábamos claros de la agenda política: queríamos avanzar en nuestra lucha contra el neoliberalismo, en nuestra lucha contra el imperialismo, en nuestra lucha por un cambio del sistema estructural del Estado. En eso estamos todos claros.

b) El movimiento indígena apoya en la segunda vuelta a Correa

159. Blanca Chancoso: En la segunda vuelta decidimos apoyar una agenda y quedarnos de vigilantes permanentes de lo que Correa hiciera al respecto. Y Correa, obviamente, va llevando adelante esa agenda propuesta, la cual coincide con nuestros planteamientos: no al plan Colombia, no a la renovación de la base de Manta, nacionalización del petróleo y el respeto a una verdadera democracia que tenga en cuenta la diversidad de los pueblos. Dijimos vamos a defender la agenda y vamos a estar juntos en la lucha. Pero eso no quiere decir que nosotros desaparezcamos como movimiento y pasemos a ser parte de Alianza PAIS, no. El que no estemos en dicha Alianza, no significa que seamos contrarios a su lucha, simplemente mantenemos independencia con nuestra propia identidad y creemos que el gobierno de Correa debe sentarse a dialogar con nosotros para entender e impulsar este Estado plurinacional.

■—*Blanquita, es cierto que en las elecciones Correa tenía helicóptero y ustedes nada, pero las encuestas se hacen, y te dan una opinión más o menos de que Correa tiene el 70% de apoyo popular, y ese 70% debe incluir seguro a muchos indígenas. Ustedes han corrido un riesgo enorme de aislarse. Pensaba en Fidel Castro, por ejemplo, cuando él se mete al Partido Ortodoxo en Cuba, él está buscando mantener contacto con el pueblo, porque ese pueblo creía en ese hombre¹⁸. Da la impresión que el pueblo ecuatoriano confía en Correa. Yo veo que ahí el autogol es algo que pesa todavía muchísimo en la decisión de ustedes. Creo que había dos actitudes posibles frente a Correa: me quedo afuera y voy a ver si cumple con el programa, o lo apoyo e insisto en que el programa lo cumpla, y si no lo cumple, me retiro.*

160. Blanca Chancoso: Lo que pasa es que nosotros no estamos con los brazos cruzados mirando desde la vereda del frente. No estamos así. Nosotros venimos luchando desde hace 515 años, incluso a diario, permanentemente. Y vamos a seguir luchando siempre. Más bien lo que queremos

18. Se refiere a Eduardo Chibás, fundador y líder del Partido Ortodoxo, quien se convirtió en una de las principales figuras de la política cubana por sus denuncias de la corrupción del gobierno de ese entonces, tanto en la prensa escrita como en un programa radial que transmitía cada domingo.

es fortalecernos, lo que estamos esperando es que el propio Correa se defina políticamente, sabemos que va encaminándose, estamos ahí en la lucha y en eso sí somos consecuentes. Tenemos una exigencia al presidente Correa: si él no se define, si no pone en práctica el programa, nosotros vamos a continuar la lucha igual. La lucha sigue porque vamos a continuar la liberación, porque eso es lo que queremos.

■—*Ricardo, ¿tú crees que el movimiento indígena aún hoy sigue marcado por este trauma que produjo esta alianza tan nefasta con Gutiérrez, o sea, que ustedes siguen golpeados y eso explica el gran escepticismo frente al gobierno?*

161. Ricardo Ulcuango: Yo diría que no, porque el movimiento indígena está ahí, está presente su organización. Una cosa muy diferente es a nivel de la dirigencia nacional, allí puede haber alguna dificultad. Por otra parte, no puede medirse la fuerza de nuestras organizaciones —la Conaie, la Ecuarrunari—por su desempeño electoral. Inclusive nuestro pronunciamiento en los años noventa ha sido de no participar en las elecciones pero, con todo ese proceso que se ha ido llevando adelante, no es tan fácil decirle a la gente que vote. Claro, en esto, obviamente, quienes tienen todas las posibilidades, sobre todo las artimañas políticas, demagógicas, los atraen, entonces a veces los indígenas votan por los candidatos que no son propios, pero eso es la democracia. Al menos para nosotros no es un asunto de gran envergadura el tema de los votos, porque el movimiento indígena ha estado luchando permanentemente. Que no pudimos ir con nuestro propio candidato, eso no quiere decir que el movimiento indígena esté desorganizado o tenga un trauma.

162. Blanca Chancoso: Coincido con Ricardo, no estamos de acuerdo con la percepción de que estamos muy debilitados y divididos. No, no, estamos quizás en un proceso de recomposición y en tales circunstancias el problema es ¿cómo responder a la nueva situación?

c) El movimiento indígena se mantiene en la lucha

■—*¿No creen entonces que se mantenga una desilusión...?*

163. Ricardo Ulcuango: Quiero aclararte que no tenemos ninguna desilusión de la lucha que hemos empezado...

■—*Yo no digo de las luchas sino de la política y de los políticos...*

164. Ricardo Ulcuango: Mira, en el proceso organizativo que hemos iniciado, hemos tenido logros muy importantes para la sociedad. Si no hubiera sido por el movimiento indígena, con toda su capacidad de movilización, a lo mejor inclusive no estaría el presidente Correa en la Presidencia, porque en esto deben reconocer —les guste o no les guste, pero así es—que a inicios del año 90 el movimiento indígena jugó un papel muy importante. Ese es un aspecto. Evidentemente la ciudadanía, el pueblo en general, requieren de un líder, de alguien que proponga y el resultado que se ha logrado ha sido que el presidente Correa sea ahora el presidente.

165. Otra cosa que debo aclararte es que el movimiento indígena nunca se ha formado pensando solamente en una sola persona sino en una dirección colectiva. Esos son aspectos importantes a considerar. Por otro lado, sí es verdad de que por la vía electoral muchas veces los políticos han ofrecido muchas cosas pero ya en la práctica, en el ejercicio de sus funciones, a veces no cumplen, eso evidentemente ha traído dificultades en el movimiento indígena, pero, no sólo en el movimiento indígena, en la sociedad también.

4) UN CANDIDATO VICEPRESIDENCIAL QUE REPRESENTA A LOS EXCLUIDOS

■—*¿Qué decidieron hacer cuando ellos no aceptaron?*

166. Ricardo Patiño: Hasta muy pocos días antes de inscribir a los candidatos insistimos en que valía la pena ir juntos, pero desgraciadamente no fue posible. Mientras esperábamos la respuesta,

nosotros sosteníamos conversaciones con otros sectores de la sociedad, con otros compañeros, pero siempre privilegiando la relación con Pachakutik. Por ejemplo, nos planteamos hacer una alianza con el Partido Socialista, desarrollamos conversaciones con su dirección, tuvimos varias reuniones, hablamos de la propuesta, del programa, etcétera; incluso, me parece, llegamos a firmar un acuerdo de ir juntos y ellos plantearon que querían poner un socialista para la candidatura vicepresidencial, pero nosotros les dijimos: “No compañeros, estamos esperando la respuesta de Pachakutik.”

167. Finalmente, buscando que existiese una representación ciudadana de los sectores más excluidos, pensamos que Lenin Moreno podría ser una buena candidatura vicepresidencial.

■—¿*Lenin Moreno?*

168. Ricardo Patiño: Lenin Moreno perdió su movilidad y representaba a las personas con capacidades especiales. Una persona muy talentosa, que había militado en la izquierda, en su época de estudiante, y después se había convertido en un empresario turístico. En un intento de robo le dispararon y quedó inhabilitado de las piernas; desde entonces utiliza para moverse una silla de ruedas. Además de su trabajo como empresario turístico y miembro de la Cámara de Turismo del Ecuador, era una persona dedicada a hacer trabajo de motivación, había escrito libros sobre el humor y sobre la motivación personal. A eso se dedicaba con bastante éxito, además de ser dirigente gremial del sector turístico.

169. Se planteó su nombre, Rafael conversó con él y aceptó. Su candidatura a vicepresidente fue también un punto de ruptura: ¿a quién se le ocurre en este país y en América Latina poner a una persona con capacidades especiales como candidato a la vicepresidencia? Nosotros queríamos significar con ello que íbamos a trabajar por los sectores postergados, los sectores incluso invisibilizados, como era el caso de las personas con discapacidad. Surgieron otros nombres —ahora no recuerdo cuáles—, pero el nombre de Lenin fue finalmente aceptado ante la negativa del Pachakutik de ir junto con nosotros.

IV. UNA CAMPAÑA ELECTORAL RUPTURISTA

1. ELABORACIÓN DEL PLAN DE GOBIERNO

1) LOS QUE ELABORAN EL PLAN

170. Ricardo Patiño: Pero sabíamos que si queríamos una candidatura necesitábamos un programa, y un equipo de gente se concentró en eso: Alberto Acosta, Jeannette Sánchez¹⁹, Fander Falconí²⁰, Hugo Jácome²¹, René Ramírez²², Luis Tupac²³, Jorge Jurado²⁴, Verónica Oquendo²⁵ y muchísima otra gente que participó con aportes puntuales en esta elaboración colectiva del programa.

19. Jeannette Sánchez, fue designada ministra de Bienestar Social, ministerio que se transformó en el Ministerio de Inclusión Económica y Social. Actualmente es ministra coordinadora de Desarrollo Social.

20. Fander Falconí fue el primer personero de la Senplades, el organismo planificador del gobierno de la Revolución Ciudadana, luego fue designado ministro de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, hasta su reemplazo por Ricardo Patiño en enero del 2010. Actualmente miembro de la Dirección Nacional del Movimiento Alianza PAIS.

21. Hugo Jácome, economista y profesor investigador del FLACSO, fue viceministro de Economía y Finanzas.

22. René Ramírez Gallegos, economista y profesor asociado de FLACSO. Actualmente secretario nacional de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades). Durante el gobierno de Correa se ha desempeñado como:

171. Alberto Acosta: Cuando concluyó el trabajo ministerial de Correa, comenzamos a pensar en su participación en el próximo proceso electoral, convocado para fines del año 2006. Es así que, desde inicios de dicho año, empezamos a trabajar en un plan de transformaciones profundas y radicales: el Plan de Gobierno del Movimiento PAIS 2007-2011.

▪.—*Oswaldo León comentó que había un grupo de izquierda en el que estaba Alberto Acosta y otros compañeros y compañeras, que ya desde la época de las expresiones de repudio a Lucio Gutiérrez, cuando surgen los “forajidos”, pensaban que se había abierto una nueva coyuntura y que tenían que buscar un candidato para un proceso de cambio y ya tenían hasta algunas ideas sobre el programa, y veían que la figura de Correa les venía como anillo al dedo... ¿Fue ése el grupo que confeccionó el programa?*

172. Ricardo Patiño: Hay que recordar que en esa época había una enorme dispersión de la izquierda: quienes confluimos a este proyecto político, proveníamos de diversas organizaciones sociales y políticas. No toda la gente que participó en la elaboración del programa venía del mismo espacio.

173. Alberto Acosta: Al principio nos reuníamos en mi casa. Fue un grupo muy reducido. A veces no ocupábamos las seis sillas de la mesa del comedor. Con frecuencia nos reuníamos tres, cuatro, a lo sumo cinco personas. Si había siete u ocho personas presentes, sólo hombres debo reconocer, había que traer un par de banquitos de la cocina.

174. Entonces comenzamos a pensar cómo hacer realidad un sueño anhelado por amplios sectores de la sociedad. No había (ni hay) un real movimiento político ni un partido político detrás de este empeño. Lo que si construimos con mucho esfuerzo fue una estupenda maquinaria electoral, que tenía que enfrentar a los grandes poderes oligárquicos, a la partidocracia, a la chequera más grande del Ecuador: Álvaro Noboa Pontón, el hombre más rico del país, quien intentaba por tercera ocasión ‘comprar’ la Presidencia de la República. Se hizo un enorme esfuerzo electoral y también un esfuerzo programático.

175. Junto con Ricardo Patiño, a quien conozco desde hace muchos años atrás, especialmente por nuestras luchas contra la deuda externa; con Fander Falconí; con Hugo Jácome, quien fuera viceministro de Economía con Ricardo; con Javier Ponce, hoy ministro de Defensa; con Jeannette Sánchez, ministra de coordinación de temas sociales; con Virgilio Hernández, asambleísta constituyente; con Augusto Barrera, hoy alcalde de Quito, empezamos a trabajar en la candidatura de Rafael Correa; curiosamente los dos últimos nombrados, que estuvieron en el inicio de construcción de este sueño, no nos apoyaron en la primera vuelta electoral de octubre del 2006.

176. En realidad nos reuníamos para tratar de hacer realidad los sueños colectivos de amplios segmentos de la sociedad. Estábamos comprometidos con los cambios revolucionarios, sueños de cambios profundos formulados desde mucho antes de que asomara como figura política el actual

subsecretario general de la Senplades; coordinador de Contenido del Plan Nacional de Desarrollo del Ecuador, 2007-2010; y presidente del ex Consejo Nacional de Modernización (Conam)

23. Luis Túpac ocupó cargos de importancia desde el inicio del gobierno de la Revolución Ciudadana en el Ministerio de Inclusión Económica y Social, incluida la subsecretaría de economía solidaria.

24. Jorge Jurado durante el gobierno de Correa estuvo al frente de la Secretaría Nacional del Agua, fue presidente de la Sección Nacional de la Comisión Binacional Ecuador-Perú, y subsecretario de Estado para la Minería. Actualmente es embajador del Ecuador en Alemania.

25 Verónica Oquendo fue asistente de Acosta cuando éste estuvo en la presidencia de la Asamblea Constituyente.

presidente. No queríamos simplemente ganar una elección o hacer un gobierno, queríamos cambiar el país.

■—*¿Virgilio, por qué no apoyaste a Correa en la primera vuelta ?*

177. Virgilio Hernández: Después de salir del Pachakutik, no participamos en el proceso electoral con Correa, en vez nos fuimos a hacer lo más difícil, a construir una organización política, a construir la Alternativa Democrática. Esta decisión fue largamente meditada y discutida, debatida entre los compañeros que hacíamos parte de esta corriente del sector urbano, que habíamos estado desde el primer momento en la formación del Movimiento Pachakutik, que habíamos estado previamente en el proceso de lucha del movimiento indígena. Fue un proceso muy duro. Nosotros, a pesar de que habíamos sido convocados por el propio economista Correa para ser parte de la preparación del primer programa, por esa situación de sensibilidad interna tan grande que existía, decidimos no participar en el Movimiento PAIS en ese primer momento. No buscábamos candidaturas en esa organización política, aunque nos las ofrecieron, porque decidimos que antes de apostar por un proceso electoral, había que construir un espacio abierto al debate y, al mismo tiempo, a la convergencia de un gran frente unido. Ese fue un proceso muy duro que todos vivimos.

2) CONTENIDO DEL PLAN

a) Una asamblea constituyente, parte del plan de gobierno

178. Alberto Acosta: En ese Plan de gobierno se planteaba la convocatoria a una asamblea constituyente como uno de los pasos fundamentales para cristalizar uno de los ejes fundamentales del plan: una revolución constitucional y democrática. Allí propusimos avanzar en todo un proceso de transformación al que denominamos Revolución Ciudadana. Sus propuestas fueron ratificadas en las urnas por la mayoría de ecuatorianos y ecuatorianas cuando Rafael Correa ganó las elecciones presidenciales en el año 2006.

179. Ese Plan es un documento clave para entender lo que se ha hecho, lo que está pasando. Permite por igual identificar por dónde marcha el proceso, en qué se ha desviado o distanciado.

b) El plan surgió de las propuestas de los movimientos

180. Alberto Acosta: Ese documento no surge de la creatividad de unos cuantos intelectuales. En la elaboración de ese Plan, en el año 2006, participaron cientos de personas a título individual o como representantes de centenares de organizaciones sociales. Las propuestas de cambios emergieron del movimiento indígena, del movimiento sindical, del movimiento campesino, del movimiento de pobladores urbanos, de los sectores populares, de hombres y mujeres de todos los rincones del país, ecologistas, estudiantes, maestros, profesores universitarios, empresarios, etcétera.

181. Este Plan, conocido y enriquecido propositivamente por Rafael Correa, luego sería la herramienta fundamental de orientación de su gobierno. El Plan, en eso hay que insistir, surgió de una acumulación histórica de las luchas de resistencia, que en años anteriores se concretaron en contra el neoliberalismo, del TLC, de la entrega de la base de Manta a los yanquis, por ejemplo. Ese Plan se nutrió también de las luchas de construcción de amplios segmentos de la sociedad. La protesta, recordémoslo, vino acompañada cada vez más de propuesta. No fue una improvisación del momento.

182. El grupo que lo elaboró fue coordinado por Fander Falconí, uno de los mayores puntales de la Revolución Ciudadana, quien llegó a ser ministro de Planificación, en tanto secretario de la Senplades, y luego canciller de la República. Eso explica por qué los planes de desarrollo puestos en práctica en el gobierno de Correa partieron de las orientaciones ideológicas y programáticas del plan de gobierno propuesto en la campaña electoral.

c) Sus cinco ejes

183. Alberto Acosta: En ese plan se establecieron cinco ejes: Revolución constitucional y democrática, Revolución ética: combate frontal a la corrupción, Revolución económica y productiva, Revolución educativa y de la salud, y Revolución por la dignidad, la soberanía y la integración latinoamericana. Con la Revolución constitucional y democrática, se proponía avanzar en la construcción de un marco institucional que permitiese hacer realidad todos los procesos radicales de cambio que habían sido formulados en el Plan.

■—*Ricardo, ¿cuál fue tu papel en la elaboración del plan?*

184. Ricardo Patiño: No estaba dedicado a eso específicamente pero sí en forma tangencial. Teníamos un equipo de organización —yo era el responsable de la gestión política en general— y los avances en la elaboración del programa los revisábamos colectivamente. Arrendamos un local y comenzamos a reunirnos para preparar el programa y armar la estructura básica de una campaña electoral.

2. CARACTERÍSTICAS DE LA CAMPAÑA

1) UNA CAMPAÑA SIN RECURSOS, PERO TREMENDAMENTE CREATIVA

■—*¿Cómo hicieron una campaña sin recursos, cuando se dice que las campañas de hoy son fundamentalmente mediáticas y que cuestan enormemente?*

185. Ricardo Patiño: El asunto es que Rafael tenía una virtud: su capacidad de comunicación.

■—*¿Los medios lo buscaban?*

186. Ricardo Patiño: ¡Por supuesto! Ellos lo buscaban como las abejas la miel...

■—*¿O sea que ustedes no pagaban la propaganda electoral mediática...?*

187. Ricardo Patiño: Al final sí, pero sólo al final, cuando tuvimos que pagar cuñas publicitarias. Sabíamos que el tema mediático era fundamental.

188. En la parte organizativa teníamos un grupo de compañeros con quienes había trabajado anteriormente, este equipo organizó contactos provinciales y tuvimos las primeras reuniones nacionales. Invitábamos a 2 ó 3 personas —las que estaban más o menos coordinando los grupos— para evaluar la organización; si veíamos fallas poníamos gente a reforzarla.

a) Gran capacidad de Rafael para el debate

189. Ricardo Patiño: Algunos debates fueron muy, muy importantes, por la capacidad comunicacional de Rafael. Me acuerdo que hubo un debate con cuatro candidatos en un momento determinado, la diferencia era total. Luego sostuvo un debate con Álvaro Noboa, que era todo un personaje, un heredero de fortunas, pero con un nivel de desarrollo intelectual y político elemental. Rafael daba argumentos sobre el manejo de la economía, y éste hombre se desesperaba, saltaba, hacía espectáculos vergonzosos, realmente vergonzosos. Entonces todo esto hacía crecer la intención de voto por Rafael.

b) Muy importante haber emitido mensajes de ruptura

190. Ricardo Patiño: También fueron importantes los mensajes de ruptura: el de no llevar candidatos a diputados, la crítica fuerte, consistente, del sistema en que vivíamos.

c) Correa llamaba al pan, pan y al vino, vino

191. Ricardo Patiño: Correa llamaba al pan, pan y al vino, vino. A Roldós en cambio le mencionaban la base de Manta, la tercerización, la Asamblea Nacional Constituyente, y sus respuestas eran: “Sería bueno, tal vez conviene, hay que pensarlo.” Nunca se definía y por eso bajó mucho en la votación, además carecía del carisma de Correa.

192. Correa era claro y directo, no tenía duda en las definiciones: “Se va la base de Manta.” “No firmo el TLC, antes me corto la mano.” “Se termina la tercerización.” “Vamos a entregar la tierra a los campesinos.” “El Fondo Monetario se va.” “El Banco Central no tendrá autonomía.” “No estoy de acuerdo con la dolarización, sin embargo, vamos a mantenerla porque será más costoso salirse de ella.”

d) La dolarización, un tema polémico

193. Ricardo Patiño: Rafael Correa siempre dijo públicamente no a la dolarización, pero si tú le preguntas a los ecuatorianos si quieren seguir dolarizados, el 90% te dice que sí, aunque crean que antes estábamos mejor que ahora, pero no toques el dólar porque les da seguridad. Cuando le preguntaban: “Señor Correa, ¿qué va a hacer con la dolarización?” Él respondía: “Fue un clarísimo error, una pésima decisión, pero la vamos a mantener.” Esa era la posición correcta, o sea él tenía posiciones claras sobre cada tema.

e) Buscando la agencia de publicidad más creativa

194. Ricardo Patiño: En la parte de comunicación algunos amigos tenían contactos con agencias de publicidad y decidimos hacer un concurso informal al que asistieron varias agencias de publicidad. Los que ya formábamos el buró de la campaña: Rafael, Alberto Acosta, Gustavo Larrea, Eduardo Paredes y otros compañeros, vimos las presentaciones y nos gustó la de Vinicio Alvarado, que ahora es el secretario general de la Administración del gobierno nacional, y en ese momento era el responsable principal de una agencia de publicidad.

195. Una vez seleccionada la agencia, buscamos financiamiento. No teníamos recursos, pero sí sabíamos, por nuestra experiencia, que para hacer una propaganda efectiva tenía que ser tremendamente creativa.

196. Le pedimos a Vinicio Alvarado que nos presentara propuestas. Las iniciales fueron muy tradicionales, pero finalmente surgieron buenas ideas. Nosotros planteamos: “Tiene que quedar claro que la partidocracia liquidó la democracia.” Me acuerdo que dije: “Un pez grande que se come a uno chiquito y debemos decir que nosotros vamos a liberar a ese pez chico, vamos a ser muchos peces chicos y vamos a liberarnos de los grandes.” Así, la primera cuña que apareció representaba a un león que se comía a una gacela y en el audio se oía algo así como: “La vieja partidocracia ha hecho esto con los ciudadanos, ya nunca más este tipo de abusos en nuestro país.” Esta fue la primera cuña que apareció, posteriormente salió otra fantástica: una persona que esperaba el ascensor; cuando éste llegaba, en su interior se veía un payaso, una persona vestida de Batman, todo como en un circo, y en el ascensor había un letrero que decía “Congreso Nacional”; y había una persona frente al ascensor que al ver esto hacía un gesto como diciendo: “¿Qué es esto?”, pero de todas maneras entraba al ascensor y pensaba: “¿En qué me he metido?”. Ésta fue la cuña, sin palabras, muda, nada más: esa payasada del Congreso. ¡Imágenes, sin palabras!

2) NO PRESENTAR CANDIDATOS A DIPUTADOS

197. Ricardo Patiño: Otro elemento importante en nuestra campaña fue que tomamos la decisión de no postular candidatos a diputados. Esta fue otra ruptura. Todo candidato presidencial normalmente llevaba candidatos a diputados, porque además eso era lo que le financiaba la campaña: el candidato a diputado mueve la provincia. Reflexionamos mucho sobre esto, un día decidíamos que sí, otro día que no y ya los candidatos a diputados provinciales estaban armando sus campañas, cada quién estaba preparándose, haciendo campañas internas para que lo nombraran candidato. Recuerdo que un día llamé por teléfono a Rafael, mientras estaba por Manabí, y le dije: “Rafael, estoy convencido de que no debemos tener candidatos.” “¿Por qué no, hermano?” “Porque todo nuestro discurso es contra la partidocracia, contra ese Congreso. Si en tu discurso dices que

éste es una porquería, que es una cueva de ladrones, que es estiércol, ¿cómo entonces vas a mandar a tus candidatos a esa porquería? Eso es algo contradictorio, mejor no poner candidaturas.”

198. Otro argumento era que si nos estábamos planteando como una de las principales banderas de la campaña el convocar a una Asamblea Nacional Constituyente para hacer una nueva constitución en este país, ¿qué sentido tenía elegir diputados por 3 meses? Para qué hacer perder el tiempo a esta persona, si cuando ganara lo teníamos que botar porque había que cerrar el Congreso. Teníamos que ser consecuentes con nuestro planteamiento aunque nos quedáramos sin financiamiento.

199. Una noche en una discusión hasta la madrugada nos reunimos todos los compañeros y tomamos la decisión de no lanzar candidatos a diputados.

200. A partir de esta decisión, Correa empezó a crecer en las encuestas (en intención de voto). Esto fue impactante, porque ya no existía el argumento de que: “Si no ganamos la Presidencia, por lo menos tenemos un grupo de diputados con quienes vamos a seguir creciendo.” Ese solo pensamiento para algunos de nosotros era inaceptable. No podíamos pensar que íbamos a perder las elecciones. Algunos compañeros querían que presentáramos candidatos justamente por esta razón, pero nosotros dijimos: “Tenemos que concentrarnos todos en la campaña presidencial.” Cuando esta información fue publicada en los medios, algunos pensaron que estábamos locos.

201. Nuestra campaña era todo rupturas: el candidato, un joven economista anti Fondo Monetario, que había cambiado esa ley; un compañero con capacidades especiales como candidato a vicepresidente; no llevábamos candidatos al Congreso; y con una propaganda nunca antes vista. Antes la propaganda siempre decía: “Yo soy un candidato a presidente y ofrezco tal cosa.” Y ahora nosotros salíamos con un león comiéndose a una gacela; un ascensor en donde había un payaso y, muchas otras cosas que estaban rompiendo esquemas.

■—*Alberto, porque tú estuviste en contra de eso...*

202. Alberto Acosta: Yo estuve en contra, por una razón muy simple. Al ser yo una persona de principios a toda prueba, consideré que no era correcto romper el acuerdo logrado con el Partido Socialista para presentar candidaturas conjuntamente. Esta tesis de no presentar candidatos se discutió muy temprano cuando se configuraba la candidatura de Correa. Luego quedó relegada. Pero volvió a emerger con fuerza horas antes de inscribir las candidaturas, cuando, además, hay que reconocerlo, teníamos algunas dificultades para encontrar personas que ocupen las listas de candidatos y candidatas en todas las provincias.

203. Como tesis yo apoyaba la idea de no presentar candidatura. La llegué a considerar como una propuesta genial, pero rompíamos un acuerdo establecido con el Partido Socialista al que permanentemente se le daba el trato de un socio menor. A mí me molestaba mucho no respetar la palabra y también el trato que se daba a los socialistas. Una y otra vez ayudé a resolver los conflictos que surgían por este trato displicente con éste.

204. Esa decisión explica porque entramos al gobierno sin tener un solo diputado o diputada, pero con una enorme legitimidad moral y política para impulsar el proceso constituyente. Nadie dudaba de nuestra buena fe. Nosotros no queríamos llegar a la Presidencia para simplemente hacernos cargo de parte del poder político, sino que queríamos cambiar radicalmente el país. En ese sentido, en ese instante, ese esfuerzo era parte de un proceso realmente revolucionario, estábamos rompiendo la institucionalidad tradicional para construir otra que subvirtiera el orden establecido en todos los aspectos.

3) SE GOLPEA DURO A LOS POLÍTICOS CORRUPTOS

205. Ricardo Patiño: Por otro lado, Rafael golpeó duro a Febres Cordero, lo hirió de muerte, políticamente hablando, pues Febres Cordero, aunque ya no era candidato presidencial ni tampoco

alcalde, era la representación más fuerte de la política conservadora consolidada. Manejó el país durante 20 años: los jueces, las cortes eran puestas personalmente por él, colocaba gente en Petroecuador, en todos lados. Era el “dueño del país”, así lo calificó un ex presidente de la Corte Suprema de Justicia.

206. Cuando Rafael entra a la campaña, no confronta con Cynthia Vitieri, una candidata guapa físicamente, joven, con muy buena oratoria, muy tenaz, pero bajo la sombra de Febres Cordero, su padrino político que era Febres Cordero, que estaba vivo todavía en aquella época, y a quien desafió diciéndole que era “el mayor pipón del país”.

■—*¿Qué significa “pipón”?*

207. Ricardo Patiño: Aquí se llama pipón a la persona que va a cobrar sin trabajar. Hay instituciones en donde habían grandes cantidades de pipones, producto del pago de favores políticos: los colocaban de conserjes, chóferes, asesores, de lo que sea, y se dedicaban sólo a cobrar el sueldo del mes. ¿Por qué Correa llama a Febres Cordero “pipón”?, porque cuando salió de la alcaldía de Guayaquil, hace 8 años, para seguir manteniendo a su partido se hizo elegir diputado provincial por Guayas y ganó arrolladoramente porque todavía tenía mucha fuerza, pero nunca fue al Congreso, por eso Rafael lo llamó “el mayor pipón del país.” Se hizo elegir otra vez y tampoco fue al Congreso, o sea, se hacía elegir para tener influencia, meter diputados y para mantener vivo a su partido, pero él no ocupaba el cargo para el que había sido electo, porque además estaba enfermo y no le importaba la cuestión, sólo quería mantener el control. No tenía mayoría en el Congreso, ¿qué iba a hacer un hombre que había sido presidente de la República, de los industriales, alcalde de la ciudad más grande del país, en un Congreso donde era minoría? Ya veterano y un poco enfermo se quedaba en su casa y mandaba a sus suplentes. El hecho de que Rafael se haya atrevido a decirle “pipón”, fue algo que golpeó fuerte a la partidocracia.

4) COMITÉS FAMILIARES Y TRABAJO PUERTA A PUERTA

■—*¿Y ustedes hicieron movilizaciones en las regiones, concentraciones o simplemente campaña mediática?*

a) *No hacer frentes sino trabajo de barrio*

208. Ricardo Patiño: Hicimos campaña mediática y puerta a puerta. En esta última teníamos ya alguna experiencia: constituimos comités familiares, para romper con el típico comité electoral. Planteamos a nuestros compañeros: “vamos a cada barrio y a cada casa”.

■—*¿Cómo es eso de los comités familiares?*

209. Ricardo Patiño: ¡Ah!, una cosa muy importante y te va a parecer interesante a ti que eres analista de temas de organización: decidimos no hacer frentes, no aceptamos ningún frente, desde el primer día.

■—*¿Por qué decidieron no hacer frentes?*

210. Ricardo Patiño: Porque ya teníamos una experiencia con los frentes: el Frente de Profesionales del Movimiento PAIS: 50 profesionales se reúnen, son amigos entre ellos y hacen el Frente de Profesionales, ningún otro profesional puede ingresar cuando ya lo constituyen. No, así no se crece.

■—*Los frentes no amplían la base de apoyo...*

211. Ricardo Patiño: No se crece, se queda allí y de esos 50 al final de la campaña seguro se quedan 15, porque entre ellos se matan para ver quién es el presidente del Frente de Profesionales. Eso ya lo conocíamos de memoria. Por eso dijimos: “Ningún frente de nada”. “¿No hay frente de jóvenes?” “¿Usted quiere ser miembro de la campaña? Váyase a trabajar al barrio.”

212. Todo el trabajo organizativo de la campaña fue en el barrio, en la comuna. Allí debía ir todo el mundo: “Pero yo soy un gran profesional, tengo ideas maravillosas para el petróleo”. “Fantástico!, déme las ideas que las podemos conversar. ¿Usted tiene gente que lo apoye?” “Sí muchísima.” “Encárguese de tal sector, vaya a trabajar al barrio.”

213. Todo fue un trabajo de ir a los barrios. En lugar de células políticas o comités electorales, formamos comités familiares.

■—*¿En qué consistían estos comités familiares?*

214. Ricardo Patiño: Las organizaciones sociales, al igual que el resto de las instituciones de la sociedad ecuatoriana, estaban en crisis. Sus directivas y sus representantes tenían muy poca credibilidad entre el conjunto de la población. Si queríamos ganar una elección era muy importante apelar a la conciencia individual de las personas, identificadas allí donde ejercen o pueden ejercer ciudadanía, en su territorio, sin mediaciones; de allí el nombre de comités familiares.

215. Creo que lo que aportó a esta idea fue la experiencia del comportamiento de los y las ciudadanas que, para derrocar a Lucio Gutiérrez, se movilizaron familiarmente, en sus barrios: familias enteras se movilizaron en las noches, especialmente en Quito y las ciudades de la Sierra, hasta con sus niños y mascotas, lo que dificultó enormemente la represión.

216. El resultado de nuestro llamado fue un impresionante despliegue de banderas en las casas de ciudades y pueblos, la idea fue un éxito.

b) Paquetito informativo con video para dar a conocer a Rafael

217. Ricardo Patiño: Algo muy importante fue dar a conocer la vida de Rafael, porque cuando comenzamos la campaña, a principios del 2006, él era conocido sólo por un 42% o tal vez un 48% de la gente y con eso no se puede ganar una elección, tienes que llegar a un 80% por lo menos.

218. Combinamos entonces el tema de los comités familiares con un paquetito de información que entregábamos que no era muy costoso: un folletito muy corto con los planteamientos de lo que queríamos hacer cuando fuésemos gobierno y un video con la vida de Rafael Correa. Eso fue impactante. Se hizo un trabajo voluntario de casa en casa. Sacamos decenas de miles de copias, estoy hablando de por lo menos cien mil, porque era uno para cada casa.

219. Esto fue realmente impresionante, yo incluso, para probar cómo nos iba, acompañé a los grupos para ver la reacción de la gente. Íbamos de casa en casa, ¿te imaginas lo que fue eso?, ¡hermoso trabajo!: “Mire, ¿usted conoce a Rafael Correa?” “No, no lo conozco.” “Es un joven economista que fue ministro de Economía y Finanzas, tenemos una propuesta, conozca la vida de él: quién es, qué quiere hacer, vea este video con su familia.”

220. Regresamos después de una semana para preguntarle si lo habían visto y nos dimos cuenta que el 50% no lo había visto, pero las personas que sí lo habían hecho se entusiasmaban con la idea de colaborar y organizarse en los barrios para apoyarnos.

221. Eso fue tremendamente importante, después algunos nos decían: “Sí, hemos visto a Correa ¡que chévere!” “Bueno ¿usted quiere apoyarlo en la campaña presidencial?” “Sí, está bien.” “Le vamos a dejar una adhesiva aquí en su casa que dice “Yo estoy con Correa.” Y le dejábamos esa adhesiva con el paquetito informativo y le invitábamos a ampliar la base de apoyo en el barrio.

c) Pocas grandes movilizaciones

222. Ricardo Patiño: Así fue el trabajo organizativo, ninguna gran movilización. Quizás alguna. Hicimos una cuando comenzó el 2006 contra el Tratado de Libre Comercio (TLC). Algunas organizaciones sociales iban a salir y nosotros decidimos acompañarlas, y luego ya, claro, a finales de la campaña sí las hubo.

223. El trabajo fue impresionante, estábamos en ocho lugares distintos en un mismo día, visitando, hablando con la gente; hacíamos concentraciones relativamente pequeñas, no se podían hacer cosas demasiado grandes. Con la gente que estaba allí se armaba una tarima y teníamos equipos portátiles de sonido. La campaña fue esencialmente mediática, pero reforzada por el trabajo puerta a puerta del voluntariado.

3. FRAUDE EN LA PRIMERA VUELTA

a) *El Tribunal Supremo Electoral contra Correa*

■—*Ahora, ¿qué pasó con la defensa del voto? ¿Ya se había superado el tema del fraude?, ¿cómo era el sistema electoral, daba garantías?*

224. Ricardo Patiño: Nosotros estamos convencidos de que en la primera vuelta electoral nos hicieron fraude, porque no había encuesta que no nos pusiera en primer lugar y quedamos en segundo, ganó oficialmente Álvaro Noboa. Él obtuvo el 26,83% y Correa el 22,84%.

■—*¿Qué porcentaje sacó Pachakutik?*

225. Ricardo Patiño: Sacó el 2,19%.

226. Para entender lo que sucedió hay que saber que el Tribunal Supremo Electoral, hasta aquella época, estaba constituido, según la ley anterior, por representantes de los partidos políticos de la partidocracia. La ley establecía: “Los 7 miembros del Tribunal Supremo Electoral son los representantes de los partidos políticos que en la anterior campaña hubieran tenido la mayoría de la votación”, entonces allí estaban: el PRIAN de Álvaro Noboa, el Partido Social Cristiano de León Febres Cordero, etcétera, o sea, los vocales del Tribunal Supremo Electoral eran representantes de todos los candidatos contra los que estábamos compitiendo y se repetía esta representación en todas las provincias.

b) *Débil control en las mesas*

227. Ricardo Patiño: No teníamos tampoco un sistema de control electoral. Este movimiento de izquierda recién había nacido, pero de todas maneras hicimos vigilancia en las elecciones: ellos tenían 2 personas en cada mesa electoral, nosotros teníamos una persona por cada 2 ó 3 mesas. Además, en algunas provincias tradicionalmente proclives a que se produzcan fraudes electorales (Guayas, Los Ríos) tuvimos que hacer un esfuerzo adicional, incluso movilizaciones, para exigir transparencia.

4. CRECE APOYO ELECTORAL Y ORGÁNICO EN LA SEGUNDA VUELTA

■—*¿Qué hicieron con el Tribunal Supremo Electoral en la segunda vuelta: se mantuvo el mismo, ¿cómo aseguraron que no hubiera fraude?*

228. Ricardo Patiño: Aunque en la segunda vuelta partimos de una evaluación de lo que habían sido nuestros errores en la primera vuelta, se mantuvo el Tribunal Supremo Electoral y las mismas autoridades, nosotros, con la experiencia que adquirimos, mejoramos nuestro sistema de control electoral.

229. Tras recibir los resultados de la primera vuelta, se evidenció que las diferencias eran muy favorables a Rafael Correa. Nuestra perseverancia nos empujó a seguir trabajando. A las 7 de la mañana del siguiente día ya estábamos en la campaña de la segunda vuelta, sin descanso. Álvaro Noboa, al contrario, se la tomó tranquilo, nunca aceptó un debate adicional, por lo que había pasado anteriormente. “Yo no voy a debatir con ese muchachito comunista.” Su campaña se concentró mucho en el anticomunismo: “Correa es comunista.” “Nos va a quitar las vaquitas; si tenemos una casa con dos habitaciones, vamos a tener que entregar una al que no tiene casa,” y así por el estilo. Toda esa campaña que viene desde mediados del siglo XX.

a) Campaña más pragmática, con ofertas concretas

230. Ricardo Patiño: La segunda vuelta electoral fue más pragmática que la primera. Nos concentramos más en las ofertas. Habíamos constatado que si bien había existido fraude, también hubo un crecimiento significativo de Álvaro Noboa en la semana antes de la primera vuelta, y nos dimos cuenta que eso tenía que ver con ofertas concretas que él hacía. Decidimos presentar también ofertas muy concretas. En Ecuador existía el bono de desarrollo humano: un bono de solidaridad con la gente pobre, planteamos la duplicación de ese bono de 15 a 30 dólares. En relación al campo, había un problema muy serio: el quintal de úrea se estaba vendiendo a 18 dólares y eso era muy caro para el campesino, planteamos que para rescatar el campo venderíamos la úrea a 10 dólares, subsidiada.

■—*¿La úrea?*

231. Ricardo Patiño: Es un abono muy utilizado, especialmente para el sector campesino dedicado a la producción de arroz.

232. Planteamos también que teníamos que terminar con la tercerización —ésta era una demanda muy sentida—, porque en el Ecuador teníamos un proceso de tercerización laboral, de sobreexplotación laboral: muchos trabajadores en este país, ya tenían 5, 10 y hasta 15 años trabajando en el mismo lugar, por ejemplo, en una caja registradora de un gran supermercado, pero en esos 10 años habían pasado ‘formalmente’ por 50 empresas, porque cada tres meses los pasaban de una empresa a otra, y nunca se sentían trabajadores de algún sitio, no tenían derechos laborales, no tenían nada. Con este sistema resultaba que las grandes empresas no tenían ni un solo trabajador y, por lo tanto, no repartían las utilidades cuando terminaba el año fiscal. En el Ecuador, las empresas deben repartir el 15% de las utilidades entre los trabajadores, pero esto no sucedía. La empresa les decía: “¡Cómo les vamos a repartir utilidades, si ustedes no son trabajadores de nosotros!” “Yo estoy aquí hace 10 años trabajando.” “Sí, pero usted es trabajador de otra empresa que me da el servicio de contratación de personal.” Eso era un abuso excesivo y ese fue también un planteamiento muy concreto.

b) Grandes propuestas programáticas

233. Ricardo Patiño: También hicimos propuestas más programáticas como la salida de la base norteamericana de Manta, y la realización de una Asamblea Nacional Constituyente. La gente quería una salida, un cambio, la gente quería una nueva constitución.

c) Movilizaciones al final de la campaña

234. Ricardo Patiño: En la última parte de la campaña sí hicimos muchos eventos. Ya teníamos más apoyo, en alguna ocasión una empresa privada de avionetas nos puso una avioneta a nuestra disposición, a veces contábamos también con un helicóptero privado y la gente comenzaba a acercársenos. La capacidad de trabajo de Correa era impresionante.

d) Una de las mayores fortalezas: no depender de nadie ni aceptar condiciones

■—*¿Esos apoyos eran condicionados?*

235. Ricardo Patiño: No, ninguno. Y esto quiero que lo recojas. Esta es una de las fortalezas más importantes que hemos tenido: no depender de nadie. No dependíamos económicamente de nadie, ¡absolutamente de nadie!

236. Un día se me acercaron unas personas: “Señor Patiño, ¿usted trabaja con el candidato Correa?” “Sí, dígame.” “Compartimos sus ideas, queremos poner a su disposición una avioneta para su desplazamiento, lo hacemos de corazón.” “Muchas gracias.” Y la usamos, pero eso no nos comprometía más allá.

237. Tuvimos tal nivel de aportes, se puede decir, ‘democráticos’ de la ciudadanía, de la gente, de una mediana empresa, que con ellos pudimos afrontar la campaña.

■—*¿No hicieron entonces compromisos?*

238. Ricardo Patiño: Sí, firmamos muchos compromisos, por ejemplo con la Federación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indias y Negras del Ecuador, FENOCIN, cercana al Partido Socialista: “Vamos a desarrollar una Reforma Agraria,” “Vamos a vender la úrea a 10 dólares el quintal.” “Vamos a plantearnos una propuesta de distribución de la tierra.” Firmamos eso, pero responsablemente. No firmamos cualquier cosa. También nos comprometimos con la Confederación de Juntas Parroquiales Rurales del Ecuador [Conajupare]. Las juntas parroquiales son el nivel de gobierno más pequeño que tenemos, trabajan para la comunidad, para la parroquia, tienen muy pocos recursos y prometimos que los mejoraríamos con el fin de promover un mejor trabajo en las comunidades rurales. Firmamos con una organización de comerciantes minoristas. O sea, sí tuvimos compromisos firmados con la sociedad y los estamos cumpliendo, pero no hicimos compromisos con ningún sector empresarial o de la oligarquía, ni formal ni informalmente. Y eso el Ecuador entero lo sabe. Todos los otros gobiernos anteriores sí cayeron en eso.

239. La banca, siempre ha financiado y no solamente financia a un candidato, sino a varios, pone por aquí, por allá y entonces el que gana depende de ella. A Jamil Mahuad, ex presidente del Ecuador en 1998, el Banco del Progreso le dio 3 millones de dólares, o sea, le financió la campaña electoral. Siempre el Estado ha estado manejado por ellos. Por eso, uno de los puntos fundamentales de nuestra campaña fue terminar con los abusos de la banca corrupta.

240. El discurso era: “Vamos a bajar la tasa de interés.” “Vamos a evitar que sigan cobrando por sacar plata del cajero automático, de tu cuenta, de tu dinero. Te cobran por retirar plata de tu propia cuenta, un dólar, dos dólares, es un abuso.” “La banca está destruyendo al Ecuador, está comiéndose los recursos de los sectores productivos, por tanto, vamos a controlar la banca.” ¡Con esa campaña la banca no iba a respaldarnos! Nosotros no tuvimos ese tipo de financiamiento, entonces eso nos ha permitido gobernar con absoluta libertad. Si tú no tienes libertad para gobernar, estás fregado, este es uno de los elementos, para mí, más importantes y que da fortaleza a las decisiones del gobierno.

e) Resultados en la segunda vuelta

■—*¿Cómo salió la votación en la segunda vuelta?*

241. Ricardo Patiño: La segunda vuelta la ganamos 56.67 % a 44.33%.

■—*Era difícil hacer fraude con tanta diferencia...*

——Ricardo Patiño: ¡Claro! ◀

[Continúa en 2 de 4]

LISTA DE SIGLAS

ADN: Acción Democrática Nacional

ALBA: Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América

ALCA: Área Libre de Comercio de las Américas

Cedoc: Confederación Ecuatoriana de Obreros Católicos

Cedocut: Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Clasistas Unitaria de Trabajadores

Ceosl: Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Sindicales Libres
 CRC: Comités de la Revolución Ciudadana
 CFP: Concentración de Fuerzas Populares
 CMS: Coordinadora de Movimientos Sociales
 CNC: Coordinadora Nacional Campesina “Eloy Alfaro”
 Conacnie: Consejo de Coordinación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador
 Conaice: Confederación de las Nacionalidades Indígenas de la Costa Ecuatoriana
 Conaie: Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador
 Conajupare: Confederación de Juntas Parroquiales Rurales del Ecuador
 Confeniae: Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonia Ecuatoriana
 Confeunassc: Confederación Nacional del Seguro Social Campesino
 Coice: Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Costa Ecuatoriana
 CTE: Confederación de Trabajadores del Ecuador
 Ecuarunari: Confederación Kichwa del Ecuador
 FEI: Federación Ecuatoriana de Indios, hoy Confederación de Pueblos y Organizaciones Indígenas Campesinas del Ecuador FEI
 Feine: Consejo de Pueblos y Organizaciones Indígenas Evangélicas del Ecuador
 Fenacle: Federación Nacional de Trabajadores Argoindustriales,
 Campesinos e Indígenas Libres del Ecuador
 Fenocin: Federación Nacional de Organizaciones Indígenas del Ecuador
 FRA: Frente Radical Alfarista
 ID: Izquierda Democrática
 FUT: Frente Unitario de Trabajadores
 MPD: Movimiento Popular Democrático
 MRIC: Movimiento Revolucionario de Izquierda Cristiana
 MRT: Movimiento Revolucionario de los Trabajadores
 PAIS: Patria Altiva y Soberana
 PC: Partido Comunista
 PRE: Partido Roldosista Ecuatoriano
 PRIAN: Partido Renovador Institucional Acción Nacional
 PSFA: Partido Socialista-Frente Amplio (también referido simplemente como Partido Socialista o PS)
 PSC: Partido Social Cristiano
 PSP: Partido Sociedad Patriótica 21 de enero
 SIGOB: Sistema de Gobernabilidad
 TLC: Tratado de Libre Comercio
 UGTE: Unión General de Trabajadores del Ecuador
 Unasur: Unión de Naciones Suramericanas
 UNE: Unión Nacional de Educadores