

ECUADOR

LOS DESAFÍOS DE UN GOBIERNO

EN BUSCA DE LA VIDA

EN PLENITUD

GOBIERNO EFICIENTE Y CREATIVO

Marta Harnecker

[2 DE 4]

NOTA DE AGRADECIMIENTO

En primer lugar quiero agradecer a nuestros entrevistados, quienes con sus valiosos testimonios y reflexiones han sido los verdaderos autores de este libro. Quiero agradecer también, en forma muy especial, a mi colaborador, Federico Fuentes quien jugó un importante papel en la estructuración de este material. A Patricia Protzel, Carlota Sandoval y Militz Pérez por su trabajo de transcripción. A Roselia Martínez, Militz Pérez y Orquídea Azorín por su apoyo en la edición de los distintos materiales. A Luis Cubillos, Magdalena León y, muy especialmente, a Daniel Suárez por su atenta lectura y sus importantes sugerencias en las etapas finales de este trabajo.

Biblioteca Popular

Marta Harnecker

Ecuador: Los desafíos de un gobierno en busca de la vida en plenitud

[2 de 4]

Centro de Investigaciones "Memoria Popular Latinoamericana"

La Habana, Cuba, 26 diciembre 2012

Texto original

Ecuador: Una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud.

Editorial El Viejo Topo, España, 2011.

Editorial AbyaYala, Ecuador, 2011.

ÍNDICE

I. SE PROMETE Y SE CUMPLE.....	6
1. ELIGIENDO AL GABINETE	6
a) Decisiones absolutamente consultadas	6
b) Paridad de género y Ministerio de Defensa.....	7
c) Ministros con gran profesionalidad.....	7
2. COMIENZA A GOBERNAR ANTES DE ASUMIR	8
a) Gira internacional y disposiciones internas	8
b) Negociaciones con el Congreso entrante.....	9
3. SE HA CUMPLIDO RIGUROSAMENTE CON LO PROMETIDO	9
a) Preparándose para cumplir.....	9
b) El presidente se rebaja el salario	9
c) Cuando no se cumple se explican las razones.....	9
d) No anticipar cifras para no quedar mal.....	10
e) Cumplir la palabra es vital.....	10
4. TRANSFORMANDO LA CANCELLERÍA HEREDADA.....	10
1) Cancillería enclave conservador y masculino.....	10
2) Problemas encontrados.....	11
a) Quiebra de Air Madrid.....	11
b) Problemas con Colombia.....	11
3) Medidas adoptadas	11
a) Un nuevo plan de política exterior discutido con la gente.....	11
b) Rendición de cuentas abierta a la gente	12
c) El proceso de integración regional	13
d) Reforma legal para homologar.....	13
4) Formación de cuadros de relaciones exteriores.....	14
5) Consejo consultivo asesor con gente de orientación política distinta	15
2. LA ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE	15
1) Convocatoria	15
2) Elección de asambleístas	16
a) Mitad hombres, mitad mujeres.....	16
b) Participación de los migrantes	16
c) Gobierno asume publicidad de todos los candidatos.....	17
d) Ley que favorece a las minorías	17
e) Presencia de Correa en la campaña.....	17
f) El buró político de Alianza PAIS elige las candidaturas.....	17
g) Poco tiempo para preparar la Asamblea Constituyente.....	17
h) Selección muy apresurada.....	18
i) Representación indígena	19
j) Crítica desde el movimiento indígena.....	19
2) Forma en que paralizaron el Congreso	20
3) Organización del trabajo dentro de la asamblea	21
a) Conducción.....	21
b) Discurso inaugural de Correa pone límites a la Asamblea Constituyente.....	21
c) Diez mesas de trabajo	22
d) Una comisión de la Asamblea reemplaza al Congreso	22
4) Asamblea Constituyente con amplia participación	23
a) Más de 150 mil personas llegaron a Montecristi.....	23
b) Comisiones de trabajo recorren el país.....	23
5) Búsqueda de plazo mayor termina con marginación de Alberto Acosta	24

a) Plazo inicial de 6 a 8 meses.....	24
b) Razones por las que no se pudo cumplir	24
c) Riesgos que se corrían si se ampliaba el plazo.....	25
d) Proceso de debate tomaba más tiempo del programado	26
e) Debate concluye en necesidad de acelerar el proceso constituyente.....	26
f) Acosta deja la presidencia, pero sigue activo.....	27
g) A pesar de todo, un balance muy positivo.....	27
6) Aprendizaje.....	28
a) No me arrepiento de nada de lo hecho	28
III. SISTEMA DE GOBERNABILIDAD	28
1) monitoreo de compromisos (SIGOB)	29
a) En cada gabinete se informa sobre el avance de los compromisos	29
b) Sistema de monitoreo interno de la Cancillería	29
2) No departamentos estancos sino un solo gobierno.....	29
a) Liderazgo fuerte para articular el gobierno	29
b) Definición de liderazgos sectoriales	30
IV. GABINETES ITINERANTES.....	30
1) Una forma de mantenerse en contacto con la gente	30
2) Todo el gabinete se moviliza a pequeños pueblos.....	31
3) Equipos de avanzada preparan el terreno	32
4) Reunión de gabinete de los viernes	32
a) Participantes.....	32
b) Por qué es importante hacer estas reuniones en distintos lugares del país.....	32
5) Actividad cultural en la noche	32
a) Reunión ampliada en un teatro	32
b) El punto en donde el presidente y el pueblo del cantón se encuentran directamente	33
6) Sábado: reunión con todos los alcaldes de la provincia	33
a) Con todos los alcaldes, aún con los de oposición	33
7) Reunión con la ciudadanía en una escuela pública.....	34
a) Se convoca al pueblo a asistir y presentar sus demandas con anticipación	34
b) Se adquieren compromisos y se les da seguimiento.....	34
c) ¿Filtros a la participación de la ciudadanía en los gabinetes?	35
V. PROGRAMA SEMANAL DE RENDICIÓN DE CUENTAS DE CORREA.....	36
1) Contenido	36
a) Primera parte: informe de trabajo de la semana.....	36
b) Segunda parte: temas importantes de la semana	37
c) Tercera parte: respuesta a los mensajes de la prensa opositora.....	37
2) Preguntas del público	37
VI. LUCHANDO CONTRA LA BUROCRACIA.....	37
1) Con una burocracia mediocre nada funciona	38
a) Diferentes tipos de burocracia	38
b) Formando servidores públicos	38

INTRODUCCIÓN

*En este segundo folleto titulado: **Un gobierno eficiente y creativo**, se encontrará información acerca de la forma eficiente y creativa en que Correa y su gabinete gobiernan, donde lo que se promete se cumple, porque se tiene plena conciencia de que en ello está en juego la credibilidad de la gestión presidencial y de su equipo de gobierno. Aquí se expone el sistema de seguimiento y control que se aplica para lograr este objetivo; se habla de la experiencia de la Asamblea Constituyente (2007-2008), una de las principales medidas programáticas del nuevo gobierno; del esfuerzo del presidente ecuatoriano por romper el esquema burocrático de hacer todo encerrado en cuatro paredes creando los llamados “gabinetes itinerantes”, propuesta de gestión gubernamental que permite aproximar el gobierno central a la gente: cada dos o tres semanas se hacen reuniones de gabinete en cantones (municipios) y parroquias totalmente alejados de los tradicionales centros de poder, abriendo así espacios de encuentro y diálogo entre el equipo de gobierno y la ciudadanía¹; y de los Enlaces Semanales, programa audiovisual que permite al presidente mantener informada a la población acerca de su gestión de gobierno y combatir la desinformación que difunden los medios de comunicación opositores. Se abordan también otros temas como el de la paridad de género en el gobierno, la rendición de cuentas pública de su gestión, la participación ciudadana, la formación de nuevos cuadros.*

*A la voz de **Ricardo Patiño** se suman esta vez otras voces como la de **María Fernanda Espinosa**, la ministra de Relaciones Exteriores al inicio del gobierno de Rafael Correa y actual ministra coordinadora de Patrimonio Natural y Cultural. Militante del movimiento ecologista desde fines de los 80, y una reconocida poetisa², ella nos narra su experiencia del primer año de gobierno y las enormes exigencias que significó romper con el pasado y tratar de construir un nuevo tipo de Estado. “No alcanzaban las horas del día para reposicionar al Ecuador como país soberano y libre en el exterior y, a la vez, lidiar con los retos de reconstrucción interna y los embates de la oposición doméstica. Fue duro pero hermoso a la vez”— nos expresa. Podemos imaginarnos las dificultades que tuvo que enfrentar: no sólo debió desafiar la cultura machista y elitista que predominaba en forma absoluta en la Cancillería heredada, sino también la resistencia a su innovadora idea de que la ciudadanía debería apropiarse de la agenda de política exterior.*

*Por otra parte, no podían estar ausentes de este esfuerzo por recuperar la memoria de tan apasionante período de la Revolución Ciudadana, los testimonios sobre la Asamblea Constituyente que dio origen a la actual Constitución ecuatoriana, una de las más avanzadas de América Latina y del mundo. Y esta historia no podía escribirse sin contar con el testimonio de su principal protagonista, **Alberto Acosta**, quien fue electo presidente de esta asamblea por una amplia mayoría, y presidió dicha institución hasta algunas semanas antes que ésta terminara su trabajo. Acosta narra en forma detallada cómo se organizó ese fundamental evento, la gran participación popular que se dio en torno a la elaboración de la nueva Constitución y algunas de sus ideas centrales. Su testimonio también registra una contradicción que suele estar presente en todos los procesos de cambios impulsados por la izquierda: la contradicción entre tiempos políticos y procesos democráticos.*

1. En mi última visita a Ecuador tuve la oportunidad de participar en uno de estos gabinetes y constatar en la práctica lo recogido en los testimonios. Ver “Los Gabinetes itinerantes en Ecuador: Una forma de acercar el gobierno al pueblo” publicado en Rebelión <http://www.rebellion.org/docs/117764.pdf>

2. Fue Premio Nacional de Poesía en 1990

Alberto Acosta, economista e intelectual con una larga trayectoria de acompañamiento a los movimientos sociales, integró, desde los inicios, el grupo más cercano al presidente Rafael Correa. Fue uno de los redactores de su programa de gobierno, miembro del equipo dirigente del Movimiento Alianza PAIS y su primer ministro de Energía y Minas, cargo al que debió renunciar para asumir su candidatura a la Asamblea Constituyente. Luego de una ardua labor de varios meses, renuncia a su cargo por estar en desacuerdo con la decisión de la dirección del Movimiento Alianza PAIS de no ampliar los plazos de funcionamiento de dicha Asamblea. Desde ese momento comenzó a producirse un paulatino distanciamiento entre Acosta y Correa. El primero deja de ser parte del buró político de Alianza

PAIS y comienza a adoptar posiciones muy críticas, lo que se ha prestado para ataques públicos muy duros y ofensivos por parte del presidente de la República y a respuestas no menos duras y ofensivas de dicho dirigente, lo que ha ido profundizando las heridas. Acosta sale del Movimiento Alianza PAIS y es uno de los fundadores de una nueva organización política: la Coordinadora Plurinacional de las Izquierdas la cual lo designó su candidato para las elecciones presidenciales de 1913.

*En este folleto encontramos además los testimonios de **Blanca Chancoso**, dirigente indígena, fundadora de la Confederación de los Pueblos de Nacionalidad Kichua del Ecuador (Ecuarunari) y de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conaie); **Daniel Suárez**, ex dirigente del Pachakutik, actualmente militante del Movimiento Alianza PAIS, asesor de René Ramírez, actual ministro de Secretario Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación; **Eduardo Paredes**, politólogo, ex miembro de la dirección del Partido Socialista Frente Amplio (PSFA), subsecretario del Ministerio de Gobierno de Correa, asambleísta en la actual Asamblea Nacional y asesor de Ricardo Patiño.*

Espero que mis lectoras y lectores se apasionen tanto como yo con este material que aquí ofrecemos. Después de leerlo creo que nadie puede dudar que, aunque los desafíos son inmensos, SÍ podemos construir un mundo distinto, el mundo de la vida en plenitud.

Vancouver, 26 diciembre 2012

SEGUNDO CAPÍTULO. UN GOBIERNO EFICIENTE Y CREATIVO

I. SE PROMETE Y SE CUMPLE

1. ELIGIENDO AL GABINETE

a) Decisiones absolutamente consultadas

■—*Pasemos ahora hablar del gobierno. Quisiera que me explicaran acerca de su composición y si se había pensado en los ministros antes de ganar*

1. Ricardo Patiño: No, nada de eso se había hecho. El 26 de noviembre del 2006 fue la segunda vuelta, al día siguiente Rafael nos invitó a algunos miembros del buró de campaña a su casa para hacernos algunas consultas acerca del equipo de gobierno.

■—*¿Antes no habían pensado en nada de eso a pesar de que estaban seguros de ganar?*

2. Ricardo Patiño: No, ¡para nada!, teníamos que dedicarnos a ganar, teníamos que hacer la campaña, no podíamos dedicarnos a eso. Rafael en algún momento durante la campaña dijo: “Deberíamos anunciar el equipo de gobierno para que la gente sepa con quién vamos a contar, quienes van a estar”, pero finalmente decidí no hacerlo, primero porque eso te quema políticamente, segundo porque parece un poco petulante, decir: “Ya tengo mi equipo de gobierno”

cuando todavía no has ganado. Eso puede crear una reacción negativa de la población. Pero a mí me había anunciado unas semanas antes públicamente, por eso es que a mí ya me entrevistaban como futuro ministro de Finanzas.

b) Paridad de género y Ministerio de Defensa

3. Ricardo Patiño: Fuimos a la segunda vuelta con el Partido Socialista, pero aunque no habíamos acordado compartir el gobierno, por especial consideración Rafael nombró a la presidenta del Partido Socialista como ministra de Defensa, la primera mujer en este país que asumía ese Ministerio. Lo de la paridad de género ya lo teníamos definido con anterioridad. La paridad no es exacta, pero es 40% a 60%, por allí andan los números.

4. Por costumbre la cabeza del ministerio de Defensa era un general retirado de las Fuerzas Armadas y tú sabes que los últimos 3 gobiernos han sido derrocados siempre con el apoyo de las fuerzas armadas. A través de los medios de comunicación informaban: “Señor presidente, le hemos quitado nuestra confianza” —así de frente, y así cambiaban a los gobiernos, eran los mismos militares los que se ponían de acuerdo entre ellos. Nosotros dijimos: “Vamos a poner una persona que ponga orden, que corrija lo que tenga que corregir, que de órdenes como ministro o ministra”, entonces planteamos: “Que sea civil y que sea mujer, para dar también un mensaje de ruptura”, y así fue como se nombró a Guadalupe Larriva. Desgraciadamente a los 8 o 9 días ella falleció en un accidente en Manta: iba en un helicóptero, fue a conocer cómo se hacían algunas actividades militares y tuvo una colisión aérea con otro helicóptero.

▪—*¿Fue un sabotaje?*

5. Ricardo Patiño: Las investigaciones no dicen eso. Hay quienes dicen que tal vez fue así, pero no tenemos ninguna prueba que nos haga pensar eso.

▪—*¿Fue idea del presidente Correa lo de la paridad de género?*

6. María Fernanda Espinosa: Del presidente y del colectivo que lo acompañó, que efectivamente sabía que una de las rupturas grandes que había que hacer era dar los espacios a las mujeres que merecíamos estar en las instancias de toma de decisiones. Siempre a las mujeres les daban ministerios que eran una especie de premio consuelo. Ahora no, grandes responsabilidades de éste gobierno revolucionario han estado en manos de mujeres y eso por decisión del presidente Correa. Por ejemplo, ahora, de los 7 Ministerios Coordinadores, 5 de ellos están en manos de mujeres.

c) Ministros con gran profesionalidad

▪—*¿Y el resto del gabinete cómo quedó?*

7. Ricardo Patiño: El presidente Correa nombró a Alberto Acosta como ministro de Minas y Petróleo y a la cabeza de las empresas petroleras estatales. En industrias puso a un pequeño industrial. En inclusión económico-social a Jeannette Sánchez, una profesional que había trabajado en temas de empleo, una economista de muy buena formación académica y compromiso político. En el Ministerio de Vivienda a una arquitecta guayaquileña, con experiencia en el sector de la construcción. En el Ministerio de Relaciones Exteriores nombró a María Fernanda Espinosa, una profesional experta en temas ambientales e internacionales. Como ministra de Salud designó a Caroline Chang, una distinguida profesional de la Salud, que había trabajado con la Organización Panamericana de Salud, OPS. Algunos tenían formación política, otros no, pero todos con una buena formación profesional.

8. María Fernanda Espinosa: Y luego de eso, empezamos a construir el andamiaje necesario, primero la Constitución y después leyes como la Ley de participación ciudadana, la Ley electoral, la Ley de igualdad que está en proceso, en fin, y a crear realmente condiciones para que exista una

institucionalidad y un marco jurídico que permita avanzar hacia los proceso de construcción de equidad. Por ejemplo, las primeras listas para los asambleístas constituyentes fueron ciento por ciento paritarias, hombre-mujer, hombre-mujer o mujer-hombre, mujer-hombre. Hay gente que critica eso, pero yo creo que la acción afirmativa es un paso necesario que hay que dar para que luego la equidad sea un proceso natural.

9. Ahora, antes de estas iniciativas del gobierno en término de paridad de género, ya existía una práctica política de nuestro movimiento empujada por el propio presidente.

10. Ricardo Patiño: La forma en que se conformó este gabinete me dio una satisfacción inmensa. Nuestro pensamiento era: vamos a hacer la revolución con la conducción de este hombre, posiblemente vamos a cometer errores, pero vamos a trabajar por un fin común. Allí estábamos nosotros, los “chiros” —como le decimos en Ecuador a la gente que no tiene plata—: profesionales honestos, progresistas, de izquierda, al frente de las principales responsabilidades, no había ningún representante de la oligarquía.

11. Yo había soñado toda mi vida con un proceso revolucionario como éste y cuando me llamó para formar su equipo de gobierno y me nombró ministro de Finanzas, le dije: “Te agradezco hermano, no porque me hayas nombrado, sino porque puedo morir en paz”, haciendo referencia a que yo ya casi había perdido la esperanza de ver un proceso de revolución en el Ecuador.

▪ *¿Cuánto tiempo estuviste en el Ministerio de Finanzas?*

12. Ricardo Patiño: Estuve 6 meses, porque luego tomamos la decisión de crear el Ministerio del Litoral, para poner orden en la región costa. Allí siempre había ganado la derecha, en cambio la sierra siempre ha sido más favorable a la izquierda. Creímos que era importante empezar a trabajar en esta región, especialmente por los primeros gabinetes que hicimos allí: se tomaban decisiones en el gabinete y no se cumplían. Por eso vimos la necesidad de poner una persona que tuviese fuerza política para que se reuniese con los gobernadores, con las comisiones provinciales de los Ministerios. Necesitábamos consolidar una presencia política para asegurar el cumplimiento de las directivas presidenciales. Estábamos pensando también en una regionalización del país, éste era un primer ensayo de ese proyecto. Ahora ya estamos administrativamente en 7 regiones, antes no funcionaba así, cada provincia era un espacio administrativo propio.

▪ *—Pasaste de Finanzas a este ministerio ¿y luego?*

13. Ricardo Patiño: Cuando la ministra de Defensa falleció estuve a cargo del Ministerio de Defensa provisionalmente por 7 días. Luego pasé al Ministerio Coordinador de la Política.

2. COMIENZA A GOBERNAR ANTES DE ASUMIR

a) Gira internacional y disposiciones internas

14. Eduardo Paredes: Correa gana el 26 de noviembre y debía asumir el 5 de enero, pero ya el 27 como presidente electo dio la impresión al país entero de que había empezado a gobernar. Organizó primero una gira internacional y luego empezó a dar disposiciones sobre cuestiones internas, que le correspondían al gobierno en funciones. Eso produjo un efecto extraordinario y facilitó la negociación del equipo político del Ministerio de Gobierno. A finales de diciembre había superado el 70% de respaldo de la ciudadanía.

15. Todavía no se creaba el Ministerio de Coordinación de la Política y ningún ministro estaba todavía en funciones, pero los integrantes del equipo político que fuimos designados para ocupar el Ministerio de Gobierno, con esa imagen que vendió el presidente, tuvimos cierta facilidad para negociar con los congresistas y los parlamentarios. Yo fui subsecretario de gobierno.

b) Negociaciones con el Congreso entrante

16. Eduardo Paredes: Esa situación tan favorable a Correa facilitó nuestras negociaciones con los diputados para decidir cómo se iba a instalar el Congreso. Recuerda que no llevamos candidatos. Si hubiésemos llevado candidatos podríamos haber obtenido mayoría en el Congreso, nos detuvimos exclusivamente por razones éticas, como te señala Ricardo. A pesar de no tener ningún diputado como Alianza PAÍS logramos armar con los diputados electos de otros partidos un bloque de 33 diputados con posiciones más de izquierda y pudimos haber logrado tener un bloque de más de 50 diputados en ese Congreso en el que no teníamos ni uno solo de los nuestro, pero cuando algunos de ellos nos empezaron a pedir plata, les dijimos: “No, preferimos que ustedes sigan solos”. Iniciamos así un proceso de confrontación con ese Congreso, con un bloque de 36 de un total de 100 diputados, que era un número grande para no tener ni un sólo diputado propio.

3. SE HA CUMPLIDO RIGUROSAMENTE CON LO PROMETIDO

■—*¿Podrías decirme cuál crees tú que es una de las características más relevantes del gobierno de Correa?*

17. Ricardo Patiño: Lo primero ha sido siempre el cumplimiento de la palabra. Esta ha sido una de las principales razones por las que el presidente Correa mantiene su popularidad y credibilidad. Todo lo que dijimos en la campaña se ha ido cumpliendo.

a) Preparándose para cumplir

18. Ricardo Patiño: Desde el 26 de noviembre, que fue el día que ganamos, hasta el 15 de enero del 2007, en que asume el gobierno el presidente Correa, nos dedicamos a preparar la manera en que íbamos a cumplir con cada propuesta. La duplicación del bono la trabajamos antes de asumir el gobierno, estamos hablando de algunos cientos de millones de dólares, el punto era cómo íbamos a financiar el aumento para duplicar el bono. Los medios me preguntaban:

—Señor ministro ¿y de dónde va a sacar dinero para financiar esos millones de dólares?

—Tenemos que cambiar la estructura del presupuesto del Estado y poner por encima al ser humano y los sectores sociales.

—¿Y la deuda?

—Ya veremos después qué hacemos, pero primero está el ser humano, y además la palabra del presidente que es lo más valioso.

19. Y el primero de febrero aumentamos el bono, sólo 15 días después de haber asumido la Presidencia, cuando todos los medios decían que era imposible. En relación con el problema de la úrea, inmediatamente la importamos y la vendimos a diez dólares, exactamente como lo habíamos ofrecido.

b) El presidente se rebaja el salario

20. Ricardo Patiño: El primer decreto fue la disminución del salario del presidente a la mitad y, por lo tanto, también de los ministros. No era aceptable que el presidente gane 8 o 10 mil dólares cuando el salario básico estaba en 200 dólares. También se anunció la convocatoria a una asamblea nacional constituyente. Todo lo que ofrecimos en campaña lo cumplimos.

c) Cuando no se cumple se explican las razones

21. Ricardo Patiño: Lo único que no logramos cumplir fue bajar el Impuesto al Valor Agregado, IVA, del 12% al 10%. Todos nos decían: “No lo bajen, si lo bajan después van a tener que reponerlo a través de otros impuestos, no lo bajen, ya está allí.” Eso, creo, fue lo único que no cumplimos.

▪—*¿Y se explicó el por qué a la gente?*

22. Ricardo Patiño: Sí, claro, se explicó detenidamente.

23. Todas las otras cosas las fuimos haciendo: aumentamos el subsidio, el bono de vivienda, que para el sector rural era de 500 dólares y de mil para el sector urbano, con ello no puedes comprar ni una columna, así que lo aumentamos a 3 mil y posteriormente a 5 mil, ahora la gente puede tener su casa. Esa plata sale de la venta del petróleo. Sabes que con eso estás invirtiendo en la familia: tienen su casa, ponen su negocio y viven con dignidad.

d) No anticipar cifras para no quedar mal

24. Ricardo Patiño: Tampoco quisimos prometer una determinada cantidad de viviendas. Hemos hecho muchísimas, como 80 mil este año, más o menos lo que suponíamos que se podía hacer, pero no quisimos dar cifras para luego no quedar mal.

e) Cumplir la palabra es vital

25. Ricardo Patiño: Cumplir la palabra es vital, y también enfrentar situaciones que venían siendo represadas: la corrupción de la banca que, desde 1999, nos condujo a una crisis económica de las peores del siglo XX. Los gobiernos anteriores nunca se habían atrevido a incautar los bienes a los banqueros corruptos y nosotros lo hicimos. También dijimos, le incautaremos los bienes a los Isaías, eso fue algo que nadie se imaginaba. Por otra parte, hicimos una renegociación de la deuda externa extraordinaria: recomparamos 3mil millones de dólares de la deuda externa en manos de los banqueros internacionales a un tercio de su valor, reduciendo automáticamente 2mil millones del *stock* de la deuda y le ahorramos al país una sangría millonaria para los próximos 20 años.

26. Yo diría que una de las características más importantes de nuestro gobierno tiene que ver con la eficiencia de su accionar. Esto es muy importante.

4. TRANSFORMANDO LA CANCELLERÍA HEREDADA

▪—*María Fernanda, he sabido que hiciste una gestión muy innovadora en la Cancillería: la primera mujer canciller en la historia de Ecuador con la gran tarea de transformar ese monstruo burocrático y elitista, cuéntame tu experiencia, ¿con qué te encontraste y qué lograste hacer por cambiar las cosas?*

1) CANCELLERÍA ENCLAVE CONSERVADOR Y MASCULINO

27. María Fernanda Espinosa: El ambiente que encontré en la Cancillería era absolutamente patriarcal o sea todos los embajadores, excepto una o dos, son hombres y de las grandes familias quiteñas fundamentalmente y, claro, están acostumbrados a trabajar en espacios masculinos, a tomar las decisiones entre hombres y a tener obviamente siempre la secretaria, que es el rol de las mujeres. En los diplomáticos de menor rango allí sí ves un poquito más de mujeres. Yo creo que habrá que esperar un par de generaciones para ver realmente una composición más equitativa. Ya se puede ver mujeres diplomáticas jóvenes con gran potencial. Y claro, no se hable mejor de la inequidad regional y étnica: casi no hay diplomáticos de alto rango que sean de otras provincias o miembros de pueblos y nacionalidades del Ecuador.

28. ¡Imagínate!, entrar a una cancillería que ha sido uno de los enclaves del conservadurismo más recalcitrante del sector público. Tuve que promover cambios legales, por ejemplo, para que puedan salir en misiones al exterior juntos dos diplomáticos que se casan entre sí. Durante toda la historia de la Cancillería, en casi todos los casos eran las mujeres diplomáticas las que debían renunciar a su carrera para acompañar a sus maridos. Logré, por primera vez, en la historia enviar a las primeras parejas de diplomáticos a trabajar juntos en misiones diplomáticas.

29. Así mismo, los cargos de embajador se heredaban prácticamente de padres a hijos: se controlaba a la Cancillería a través de grupos familiares: el primo, el tío, el tío del conocido. Era como una especie de botín para las viejas aristocracias quiteñas con grandes apellidos y demás.

30. Además, la Cancillería tenía como vida propia, es decir, como una suerte de inercia y de mantenimiento del *status quo*. Pero también había muchos compañeros y compañeras que han estado siempre dispuestos a ir a un proceso de cambio profundo, a construir y a aportar, pero la gran mayoría no. Ahora han pasado 4 años y el grupo de diplomáticos que creen en nuestro proceso revolucionario y se han adherido a él es más numeroso. Creo que a todas, a todos nos alienta y entusiasma haber recuperado el nombre internacional del país como un país de la dignidad y la soberanía después, por ejemplo, de la no renovación del Convenio de la Base Norteamericana en Manta o de la expulsión del representante del Banco Mundial y del FMI, por citar solo dos ejemplos.

2) PROBLEMAS ENCONTRADOS

a) *Quiebra de Air Madrid*

31. María Fernanda Espinosa: La primera semana que llegué a la Cancillería, no podía entrar por la puerta principal porque teníamos tomado el edificio por los afectados de la quiebra de Air Madrid, una compañía aérea española que había dejado sin pasajes a más de 3 mil ecuatorianos que tenían que regresar a los países donde trabajaban, sólo habían venido de vacaciones de Navidad. El gobierno anterior se había comprometido a asumir la responsabilidad de la quiebra. Esto es absurdo porque es la quiebra de una empresa privada que no puede ser asumida por un gobierno y peor del país cuyos ciudadanos fueron timados. Entonces me quedé embancada con eso y la Cancillería tomada por los afectados. Fue una primera tarea dura, que implicó negociaciones al más alto nivel con el Ministerio de Fomento y Relaciones Exteriores de España y el trabajo de conseguir apoyos solidarios de Venezuela, Cuba y otros.

b) *Problemas con Colombia*

32. María Fernanda Espinosa: Y de allí siguieron, por ejemplo, los problemas serios con Colombia. Ahora hemos distendido mucho las relaciones, pero yo empecé las primeras semanas con fumigaciones aéreas de Colombia en las zonas de frontera. Nuestra posición fue muy fuerte en el rechazo a esas fumigaciones. Desde el inicio vimos que había que acudir a una instancia internacional y empezamos a trabajar en eso. Esto significó construir un cuerpo de prueba para la Corte Internacional de Justicia de La Haya.

3) MEDIDAS ADOPTADAS

a) *Un nuevo plan de política exterior discutido con la gente*

▪—¿*Cuáles fueron las medidas que tú impulsaste?*

33. María Fernanda Espinosa: Primero, un nuevo plan de política exterior. Ese fue un trabajo durísimo, había que hacer cambios estructurales y profundos en la orientación de nuestra política exterior. Eso me tomó varios meses, porque hubo que redefinir la política exterior, sus principios más fundamentales, desde la redefinición de lo que significa la soberanía. Y esas orientaciones debían plasmarse en un nuevo plan de política exterior 2007-2010.

34. ¿Cómo se hacía antes la planificación de la Cancillería? Se reunían los embajadores que, por lo general, eran diplomáticos de carrera con el canciller de turno y decidían que era lo que iban a hacer con la política exterior. Aquí lo que hicimos fue un proceso de participación con casi mil personas

de diferentes provincias, que se pronunciaron sobre los grandes temas de política exterior, ¿Por qué?, porque yo pensaba que era fundamental ciudadanizar la política exterior.

35. Los ciudadanos comunes y corrientes no ven cual es la relación entre las decisiones que se toman en política exterior y la realidad a nivel doméstico, creen que eso es cosa de embajadores, de gente muy importante, que debe preocuparse por los temas del mundo. La idea mía era al revés, es decir, que existiera una apropiación ciudadana de la agenda de política exterior. Queríamos escuchar las opiniones de los indígenas, de los comerciantes minoristas, de los intelectuales, de los maestros, de los ecologistas, los industriales, para ver como ellos pensaban el Ecuador en el escenario internacional y cuáles debían ser nuestros derroteros. Y, en función de eso, se hizo este plan de política exterior.

▪—¿*Qué ideas sacaste de estas consultas?*

36. María Fernanda Espinosa: Bueno, varias cosas, por ejemplo: flexibilizar un poco el concepto de lo que significa la soberanía, o sea, qué significa la soberanía popular, qué significa la soberanía entendida en el contexto de la integración regional. Cómo pensar la soberanía desde el punto de vista supranacional. Quisimos dialogar con la gente sobre cuáles son los peligros de los tratados de libre comercio, o sea, cómo esos tratados desmantelan los regímenes de producción a nivel local, cómo nos hacen perder todas nuestras ventajas comparativas, cómo nos hace altamente dependientes de la importación de alimentos, por ejemplo. Contarles cómo funcionan los regímenes de propiedad intelectual con los tratados de libre comercio... Por otro lado, las organizaciones de campesinos tenían bien clara la película sobre lo que significan los TLC.

37. Se dio un rico proceso de retroalimentación mutua permanente. Hicimos un debate sobre la base de Manta: se explicó qué significaba, ese contrato, cómo y por quiénes fue negociado y a quién beneficiaba. Ciertamente no al Ecuador, no a su seguridad interna, no a los mantenses.

38. Al inicio del gobierno también se decidió pasar las responsabilidades de comercio exterior a la Cancillería. Esto fue una ruptura importante con el pasado, porque el comercio exterior debe ser parte de la política exterior, debe afincarse en el interés nacional para el beneficio de todos, que aproveche y potencie nuestras ventajas comparativas y abra acceso a mercados externos a los pequeños y medianos productores, diversificando la oferta exportable. Antes el Ministerio de Comercio Exterior era un botín en el que se alternaban los diferentes sectores del gran capital con sus intereses.

39. Debatimos también sobre el cambio climático o de deuda ecológica, sobre el manejo de nuestros recursos energéticos. Y también otros temas como el tema Palestino, la lucha del pueblo puertorriqueño, lo que pasa con los Saharais. Todos éstos eran vistos en el pasado como tema de los especialistas, que no tiene nada que ver con la vida cotidiana de la gente, de los ciudadanos. Nosotros tratamos de revertir eso.

b) Rendición de cuentas abierta a la gente

40. María Fernanda Espinosa: Por otra parte, yo hacía rendiciones de cuentas públicas todos los meses en el ministerio. Había compañeros que me decían: “Nunca pensamos que íbamos a entrar en los salones de la cancillería, veíamos el edificio por fuera, pero entrar allá era imposible”.

▪—¿*Hacías una convocatoria pública?*

41. María Fernanda Espinosa: Pública, exactamente. “Voy a rendir cuentas, venga el que quiera...”

42. Se llenaban los salones de bote a bote, como no tienes idea. Invitábamos, por supuesto, a los otros embajadores, pero venían las federaciones de estudiantes, los estudiantes de relaciones

internacionales, los afroecuatorianos, los indígenas, personas de movimientos sociales, la Coordinadora Ecuatoriana de Defensa del Medio Ambiente, las ONGs. Podía asistir el que quisiera, los que entraran en la sala, era bastante grandecita. Nunca dejamos de tenerla de bote a bote.

▪—*¿Cómo cuántas personas entraban en la sala?*

43. María Fernanda Espinosa: Yo diría que unas cuantas, 300, 400 personas. Además cada 3 meses yo publicaba como un cuadernillo con el informe: he asistido a 4 cumbres, a 7 reuniones allí explicábamos cuáles habían sido las posturas del Ecuador en tal o cual tema: por qué estábamos a favor de esto, por qué estábamos en contra de los demás, cuáles habían sido los resultados concretos a favor del país, y eso se difundía ampliamente.

▪—*O sea, como una memoria y cuenta...*

44. María Fernanda Espinosa: Exacto. Y esos documentos los tengo como un recuerdo. ¿Cuándo un canciller había rendido cuentas a la gente? Solo rendían cuentas a la ONU, al cuerpo diplomático. Que entraran los movimientos sociales a los salones de Cancillería, eso ¡jamás se había visto! Antes, las actividades de la política exterior se hacían en cócteles y en discusiones entre embajadores, todos hombres ¡por supuesto! Fue muy importante ser una canciller de la no élite.

45. El presidente fue muy contundente, desde el comienzo fue muy duro con las formas de la diplomacia ecuatoriana. Yo creo que eso fue como un sacudón, y yo estuve acompañándolo en ese sacudón. Tan fuerte fue el sacudón que me llevó al hospital —como te decía—, terminé en terapia intensiva, tuve una operación fatal y me costó recuperarme. Tuve que tomar la decisión de descansar y tomar fuerzas, pero inmediatamente que estuve recuperada me fui a trabajar en la Asamblea Constituyente.

c) El proceso de integración regional

46. María Fernanda Espinosa: La otra medida fue entrar fuerte y activamente en los procesos de integración regional que nos interesaban, por ejemplo: UNASUR, fortalecer la comunidad andina. Ese esfuerzo de fortalecer la CAN no nos resultó muy bien, hay que reconocerlo. La CAN debe redireccionar su trabajo.

47. Queríamos que la sede de Unasur estuviera en Ecuador, tener un primer secretario ecuatoriano, como inicialmente fue así con el ex presidente Rodrigo Borja. Logramos consolidar la idea de que el Ecuador sea la sede, es decir, una suerte de capital sudamericana. Eso es maravilloso. También le dimos mucha atención a la preparación para la salida de la base de Manta. Éste había sido uno de los compromisos del presidente Correa con la gente que votó por él y había que cumplirlo. Ése ha sido uno de los símbolos de nuestra política exterior soberana.

d) Reforma legal para homologar

48. María Fernanda Espinosa: Al mismo tiempo, tuvimos que entrar en un proceso de reforma legal, porque todos los servidores públicos se rigen bajo una nueva Ley de servicio público que acaba de salir hace un mes. Entonces teníamos la famosa Ley orgánica de los servidores públicos [Losca], pero la Cancillería se regía por su propia ley, que era la Ley orgánica del servicio exterior. Entonces, lo primero que se hizo fue proponer una sola ley para todos y empezar un proceso de homologación en el marco legal. Imagínate que había enormes restricciones para tener asesores, nombrar embajadores, agregados, que no fueran del servicio exterior.

49. Cuando yo entré a la Cancillería, la ley me impedía tener asesores externos, todos tenían que ser de la cancillería y encontrar la gente adentro que pudiera ser útil al inicio de nuestro proceso fue durísimo. Yo tuve que trabajar con grupos de apoyo externo, pero en el día a día no tenía una red de

apoyo. Hacía el trabajo político prácticamente sola, por supuesto que con la guía y la determinación que tenía del presidente, que es quien rige la política exterior.

50. Fue muy duro y después de un año, yo terminé agotada: trabajaba más de 20 horas al día, de lunes a domingo, con muchas crisis de por medio. Así pasa cuando una revolución pacífica y democrática da sus primeros pasos.

4) FORMACIÓN DE CUADROS DE RELACIONES EXTERIORES

▪—*¿Cómo se designan ahora los cuadros de Relaciones Exteriores?*

51. María Fernanda Espinosa: Mira, antes existía la academia diplomática, allí se formaban. Entrabas por concurso, pero curiosamente la mayor parte de los estudiantes de la academia diplomática eran hijos de papá, hijo del embajador tal, primo, sobrino, tío... No se sabía con qué criterio se seleccionaban. No había una política de acción afirmativa, incluyente.

52. Mientras yo estuve allí, mantuvimos la academia diplomática, pero hicimos una convocatoria universal, abierta, y con criterios de acción afirmativa, para que venga gente de otras provincias, para que vengan estudiantes de diplomacia indígenas, afroecuatorianos y de distintas provincias. Se quería lograr así una especie de nueva camada de diplomáticas y diplomáticos. Ahora me parece que, desde la administración de Fander Falconí, la academia se cerró para entrar en un proceso de rediseño de todo el proceso de formación de la diplomacia ecuatoriana, y, ahora, con Ricardo Patiño lo que se está haciendo es una propuesta totalmente distinta.

53. Esto se está trabajando desde el IAEN, nuestro Instituto de Altos Estudios Nacionales. Estamos transformando básicamente de raíz la formación de nuestros diplomáticos, ya te decía que en mi tiempo empezamos haciendo cambios fuertes de currículo y de convocatoria orientada con éstos criterios de acción afirmativa. Hoy se creará en el IAEN el Instituto de Relaciones Internacionales. Creo que ésta es una muy buena decisión.

▪—*Quizá podrías explicar un poco en qué consiste lo del criterio de acción afirmativa para la gente que no conoce este término.*

54. María Fernanda Espinosa: Por ejemplo, que tú des cuotas, es decir que pongas límites a los estudiantes de Quito y que abras de manera preferencial cupos para personas de otras provincias —de provincias que estaban tremendamente sub-representadas— como las provincias amazónicas y, además, que establezcas también mínimos porcentuales para estudiantes indígenas y afroecuatorianos, además de temas de equidad de género. Necesitamos diplomáticos indígenas, necesitamos diplomáticos afroecuatorianos, necesitamos amazónicos, necesitamos gente de la costa, que traigan ideas diferentes de lo que es una diplomacia ciudadana y revolucionaria.

▪—*¿Lo que ahora cambia, entonces, no es que se haga concursos, sino los parámetros de los concursos?*

55. María Fernanda Espinosa: Exacto, y también los contenidos. Hicimos una revisión del currículo, lo que la gente estaba estudiando sobre la historia del Ecuador era increíble, Nadie sabía quién era Peralta.

▪—*¿Peralta?*

56. María Fernanda Espinosa: Peralta fue un gran diplomático, periodista ecuatoriano socialista, pero lo tenían allí en un cajoncito en el olvido. Y ha sido uno de los dignísimos diplomáticos ecuatorianos, es más, ahora la nueva academia diplomática se va a llamar Academia de Formación de Relaciones Internacionales José Peralta. No es fácil formar cuadros y nosotros tenemos una carencia crónica de cuadros.

5) CONSEJO CONSULTIVO ASESOR CON GENTE DE ORIENTACIÓN POLÍTICA DISTINTA

57. María Fernanda Espinosa: Mi ministerio, el Ministerio del Patrimonio, fue el primero en tener un consejo consultivo ciudadano como manda la Constitución. Allí tengo 12 ciudadanas y ciudadanos que no tienen ninguna vinculación laboral con el ministerio ni nada, sino que el uno sabe de temas de política deportiva, el otro de políticas culturales, la otra es una gran patrimonialista, la otra es una artista plástica, el otro es un indígena experto en interculturalidad, gente incluso de oposición y de orientación política distinta a la nuestra, pero están allí. Tienen un rol asesor, de acompañamiento y crítica a nuestra gestión.

▪—*¡Ah! ¿Sí?*

58. María Fernanda Espinosa: Sí, tengo una especialista en temas de patrimonio que no es de la línea política nuestra en absoluto. Yo me reúno una vez por mes con ellos y les planteamos, por ejemplo: “Estamos pensando concluir la agenda sectorial y estamos con este problema, tenemos que resolver el asunto de la minería ilegal ¿cómo hacemos?”. Es un grupo consultivo precisamente sobre los grandes temas, no es una experiencia de consulta popular ciudadana pero es un grupo en el que hay, como te decía, incluso gente de orientación política distinta a la nuestra, pero están allí porque son especialistas en temas de nuestro sector. Yo estoy permanentemente escuchando y dialogando. Eso no es fácil en el vértigo de la gestión cotidiana.

▪—*A propósito de oposición ¿ustedes han recogido ideas de la oposición y las han integrado a sus proyectos por ser buenas ideas?*

59. María Fernanda Espinosa: En mi caso y en mi sector yo diría que sí, he tomado algunas ideas, pero, la verdad, honestamente, yo no he escuchado grandes ideas que vengan de la oposición, excepto grandes críticas, pero son críticas tremendamente superficiales. Yo no veo que haya una agenda interesante de la oposición, de pronto estamos ciegos, pero yo lo que veo es que buscan arrinconarnos permanentemente porque dicen que aquí no hay libertad de expresión. A mí me hace eso mucha gracia, los medios de comunicación mayoritariamente están en manos de la oposición y ¿quién les dice nada?, ¿quién?, Nadie. Todo el mundo puede decir lo que sea.

60. En el 90% de los medios gastan páginas interminables criticando cosas insólitas. Si se multiplicó por 100 la atención de salud, toman el caso de una persona que no fue atendida y le dan una página entera o un programa. Si se entregan carreteras, puentes, etcétera. Toman la foto de unas piedritas para decir que el puente no sirve, etcétera.

2. LA ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE

▪—*Alberto, quiero que me hables sobre el proceso constituyente en el que tú fuiste una pieza esencial, ¿cuándo se planteó la idea?, ¿cómo fue el proceso?, ¿de qué manera se eligieron los assembleístas?, ¿cuál es el balance que haces del proceso mismo y cuál es tu valoración de la nueva Constitución?*

1) CONVOCATORIA

61. Alberto Acosta: Cumpliendo con su palabra, el nuevo gobierno convocó a una asamblea constituyente. Con el primer decreto el presidente Correa asumió el poder político, el 15 de enero del 2007; con su segundo decreto ejecutivo, convocó a una asamblea constituyente, pero, al convocarla —debemos aceptarlo—actuaba en contra de lo establecido en la anterior Constitución, que no contemplaba la posibilidad de convocar una asamblea constituyente. Hay que anotar, que en la nueva Constitución, esta posibilidad sí está contemplada porque consideramos que no se le puede negar al pueblo la posibilidad de asumir el poder constituyente cuando lo considere pertinente.

62. Entonces vino una etapa de tira y afloja. Atropellamos la institucionalidad anterior, que estorbaba para propiciar el cambio. Ante esta realidad, ¿qué hicimos? Buscamos la legitimidad en el pueblo ecuatoriano. Le consultamos para que avalara nuestra acción. Fue un proceso complejo. De alguna manera nos apoyamos en la anterior legislatura para poder convocar a una consulta popular.

63. Como consecuencia de este esfuerzo, tres meses después de que Rafael Correa asumió la Presidencia de la República, se realiza la consulta popular, el 15 de abril. En las urnas, el pueblo se pronuncia en un 82% a favor de la convocatoria a una asamblea constituyente. Con esta contundente victoria se abrió la puerta para acelerar el cambio revolucionario.

▪—*Era entonces una forma legal de hacerlo...*

64. Alberto Acosta: Era un medio legítimo gracias a la voluntad popular, pero no necesariamente legal. Si respetábamos la institucionalidad establecida en la Constitución de 1998, no había cambio. Recuérdese que fue una constitución redactada para, en la práctica, propiciar el neoliberalismo, para defender los intereses de las oligarquías, para mantenernos sumisos a las estructuras de poder imperial. Sí, atropellamos normas y procedimientos para convocar a la Asamblea Constituyente, pero esa acción fue legitimada posteriormente por el pueblo ecuatoriano.

2) ELECCIÓN DE ASAMBLEÍSTAS

65. Alberto Acosta: La elección de asambleístas fue el domingo 30 de septiembre de 2007. Esta elección se dio con un proceso muy interesante que tiene que ser rescatado desde diversos puntos de vista.

a) Mitad hombres, mitad mujeres

66. Alberto Acosta: Uno, por primera vez se hace realidad la ley de cuotas, que posibilita que hombres y mujeres tengan las mismas posibilidades para presentarse como candidatos o candidatas. En la ley se decía que la mitad de los candidatos tenían que ser hombres y la otra mitad mujeres, pero no se decía cómo se debía establecer el orden en la lista. No importaba que las mujeres estuvieran al final de la lista. Por eso los parlamentos anteriores eran casi sólo de hombres. Si había diez puestos en una lista, los cinco primeros los ocupaban los hombres y los restantes las mujeres.

67. En nuestro esquema para elegir asambleístas, si el primer candidato era hombre, la suplente tenía que ser mujer, y el segundo puesto obligatoriamente tenía que ser ocupado por una mujer y un hombre sería el suplente de la mujer. Y así sucesivamente. Eso se tradujo en una elevada participación de mujeres en la Asamblea Constituyente: 40 mujeres de 130 asambleístas.

b) Participación de los migrantes

68. Alberto Acosta: Otro punto importante fue la intervención, por primera vez, de nuestros compatriotas en el exterior en el proceso electoral. Unos 2 millones y medio de ecuatorianos, que en su mayoría huyeron de la debacle neoliberal y de la dolarización, podían votar e incluso proponer sus candidaturas a la Asamblea, seis en total.

69. Podríamos discutir si ese número fue el más adecuado porque a lo mejor estaban sobre representados. Tengamos presente que no son tantos los compatriotas que se inscribieron para votar (unas 150 mil personas), pero eso es tema de otra discusión. Lo que no se puede negar es que esta decisión para que intervengan nuestros compatriotas en la vida política nacional, fue un logro de la democracia en el Ecuador.

▪—*¿Cómo se elegían esos representantes?*

70. Alberto Acosta: De esos seis que te mencionaba, dos iban por Europa, dos por América del Norte y dos por América del Sur.

c) *Gobierno asume publicidad de todos los candidatos*

71. Alberto Acosta: Un tercer logro, desaparece lo que yo llamaba “*la chequera interminable*”. Nadie podía contratar publicidad en los medios de comunicación. Era el Estado, a través del gobierno ecuatoriano el que lo hacía. Los espacios de publicidad se distribuían entre todos los candidatos y las candidatas de una manera equitativa en los canales de televisión, radio y periódicos. La publicidad estaba normada por el Estado.

72. ¿Qué hubo problemas?, sí que los hubo. Pero sin duda alguna, esta decisión permitió a muchos candidatos y candidatas dar a conocer sus tesis; algo que jamás habrían podido hacer si hubiesen tenido que pagar directamente su publicidad.

d) *Ley que favorece a las minorías*

73. Alberto Acosta: Otro dato interesante. Aceptamos las reglas del juego que nos puso el Tribunal Electoral constituido por la vieja partidocracia. Éste impuso como norma para la distribución de escaños un sistema que favorecía a las minorías, tesis que habíamos defendido desde antes. Si se aplicaba cualquier otro esquema de distribución de escaños, tan propio de la época en que dominaba la partidocracia, que cambiaba a su antojo casi para cada elección el sistema de reparto, Alianza PAIS, el movimiento del presidente Correa, no habría tenido 80 de los 130 puestos, sino 120 o 126.

74. Esto permitió una mayor participación de otros grupos, de ciertas minorías con las más diversas orientaciones ideológicas. Algo indispensable en un proceso constituyente, en tanto espacio en donde todas las voces pueden y deben hacerse oír, para plantear sus criterios y para discutir democráticamente cómo se quiere organizar una sociedad. Una constitución es un proyecto de vida en común, no nos olvidemos nunca esto.

e) *Presencia de Correa en la campaña*

75. Alberto Acosta: El proceso electoral tuvo también un actor importante: el presidente Correa. Y si yo tuve la mayor votación de todos los assembleístas, con una cifra de votos que no se ha repetido hasta ahora, no fue exclusivamente por mis propios méritos sino porque era parte de un proceso político en el que la presencia del presidente Correa fue fundamental. Además, él y yo formábamos parte de ese proyecto de transformaciones revolucionarias propuestas en el año 2006, pero que surgían de las luchas populares de mucho tiempo atrás.

76. Eso ayudó a tener 80 de los 130 assembleístas. Ganamos en todas las provincias alguna representación, salvo en la Amazonía central. Justamente perdimos en la provincia de Napo, en donde nació el coronel Lucio Gutiérrez y donde teníamos como nuestro candidato al padre del actual vicepresidente de la República, Lenin Moreno.

f) *El buró político de Alianza PAIS elige las candidaturas*

■—*Cuéntame, ¿las candidaturas fueron elegidas por la gente o fueron seleccionadas por Alianza PAIS?*

77. Alberto Acosta: Fueron seleccionadas por el buró político de Alianza PAIS. Fue un proceso complejo y difícil.

g) *Poco tiempo para preparar la Asamblea Constituyente*

78. Alberto Acosta: Ganamos las elecciones presidenciales el 26 noviembre y el 15 enero ya hacíamos gobierno. Tuvimos menos de dos meses para formar gobierno y poner en marcha el proceso constituyente.

79. Enfrentamos este reto de gobernar, conscientes de todas las dificultades que significaba activar un aparato estatal anquilosado y debilitado en la época neoliberal, con una burocracia que no compartía nuestros criterios ni nuestras opiniones.

h) Selección muy apresurada

80. Alberto Acosta: La selección de las personas fue hecha sin mayores criterios acerca de calidad política del candidato, criterio indispensable para lograr la mejor representación posible en la Asamblea. Recuerda que yo fui ministro de Energía y Minas hasta la noche del 14 junio. Al día siguiente, a medio día del 15 junio, ya inscribía mi candidatura como primer candidato nacional de la lista de Alianza PAIS para la Asamblea Constituyente.

81. Entonces habría preferido no ser candidato. Me habría gustado permanecer al frente del Ministerio de Energía y Minas por lo menos por cuatro años. Sólo así habría podido lograr las transformaciones propuestas desde esa cartera de Estado. En cinco meses no se puede hacer mucho. La tarea no había concluido cuando salí, recién empezaba. Aunque realmente siempre se estará empezando si se reconoce la magnitud de las transformaciones que son indispensables para cambiar radicalmente a nuestro país...

82. Habría preferido que Ricardo Patiño liderara la lista de candidaturas de Alianza PAIS. El mantenía una mayor vinculación política con las bases organizadas, pero su figura se había desgastado por el tema de unos videos que se filmaron sin autorización judicial. Patiño, en tanto ministro de Economía y Finanzas del gobierno de Correa, dispuso la filmación de unas conversaciones con unos negociadores de bonos de la deuda externa.

83. La oposición, sobre todo la prensa, hizo un tremendo escándalo acusándolo de haber cometido un hecho ilegal y que estaría negociando bajo la mesa con los acreedores de la deuda para sacar beneficios personales. Algo inconcebible conociendo la lucha que Patiño ha desplegado contra la deuda externa junto a la Jubileo 2000 Red Guayaquil y, por cierto, su integridad. Fue en ese contexto, con Patiño políticamente desgastado, que asumí la mencionada candidatura, pese a que habría preferido seguir en el Ministerio.

84. Pero la historia es así. Cuando se asume un compromiso histórico no hay como esperar a que se den las mejores condiciones y menos las que le convienen a cada uno. Ya lo dije. La selección de candidatura fue complicada. Algunas personas eran de confianza, con ellas ya habíamos trabajado, pero otras eran totalmente desconocidas.

85. Recuerdo en particular la noche del 14 al 15 de junio, de un jueves a un viernes. Me había despedido minutos antes del Ministerio: presenté los ejes de mi gestión y dejé un documento para la acción en el corto, mediano y largo plazos: la Agenda Energética 2007-2011. De allí fui a la base aérea en Quito donde nos reunimos con el presidente de la República, quien llegaba de alguno de sus viajes al exterior. Allí nos concentramos para concluir la elaboración de las listas. No había tiempo que perder.

86. Al día siguiente teníamos que inscribir las candidaturas nacionales, dos días más tarde las provinciales. En ese momento estuvimos llamando por teléfono a algunas personas para que aceptaran sus candidaturas. Algunas personas, ante la premura planteada, rechazaban la oferta. No es de extrañar entonces que ciertas candidaturas luego fueron una sorpresa... Nos equivocamos en el proceso de selección. Algunas personas que figuraron en la lista nunca deberían haber estado allí: no tenían nada que ver con nuestros principios revolucionarios. Algunos candidatos poco tenían que ver con nuestros principios.

87. Llegué muy cansado a la reunión. Recuerdo que en esa reunión me quedé dormido, estaba agotado. Creo que Rafael también se durmió un rato. En fin, la selección fue hecha en base a

personas conocidas no sólo por su filiación política con el cambio propuesto, sino en base a algunas encuestas provinciales, y primaron algunas relaciones personales. Anoto, como dato al margen, que no tuve tiempo para proponer nombre alguno, salvo la de mi suplente, la doctora Juana Ramos. Insisto hasta el cansancio, no con el ánimo de justificar nada, ese era el producto de un proceso político naciente, sin bases sociales consolidadas, que tampoco tuvo la capacidad para procesar una gran alianza con las fuerzas sociales revolucionarias más representativas; algo que se debió también a la tozudez de muchas de esas fuerzas.

88. Conformadas las listas, me preocupé mucho de transmitir dichos principios y propuestas a los candidatos y a las candidatas. Por Internet les había distribuido nuestra propuesta de cambios radicales, el Plan de Gobierno del Movimiento PAIS 2007-2011. Cuando empezamos la Asamblea dispuse la impresión de 80 ejemplares de dicho Plan, que luego lo entregué a cada uno de los y las asambleístas. Constate entonces que muchos no se dieron ni siquiera el trabajo de leer el Plan de Gobierno, cuyas tesis teníamos que cristalizar y defender. Incluso había varios asambleístas constituyentes, que ahora son legisladores, que no han entendido cuáles son los ejes de “*la revolución ciudadana*”.

i) Representación indígena

▪—*¿Cuántos candidatos presentó el movimiento indígena?*

89. Alberto Acosta: Había que presentar candidatos en listas nacionales y provinciales. No recuerdo en este momento si ellos presentaron sus candidaturas en todas las provincias. Nosotros si presentamos candidaturas en todas las provincias y a nivel nacional. Había una lista nacional y unas listas a nivel provincial, en las que el número de candidatos variaba dependiendo de la población de cada provincia. Además, se eligieron seis asambleístas por la emigración, como te comenté antes.

▪—*Tú, que eras muy cercano al movimiento indígena, ¿te preocupaste que hubiese una suficiente representación de este sector en la Asamblea?*

90. Alberto Acosta: En nuestras listas había algunos representantes indígenas, como Mónica Chují, cercana a la Conaie y que había sido secretaria de comunicación del presidente Correa; como Pedro de la Cruz, líder de la Federación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras (Fenocin), cercano al Partido Socialista. Con de la Cruz ya habíamos trabajado desde mucho tiempo atrás; compartimos varios procesos de lucha en años anteriores. En nuestra lista había otros compañeros y compañeras indígenas, desconocidos para mí en ese entonces, pero el movimiento indígena, a través del Pachakutik, presentó sus propios candidatos.

▪—*¿Por qué quisieron ir por separado?*

91. Alberto Acosta: En ese momento Alianza PAIS contaba con mucha fuerza. Formaba un gobierno que había empezado a revolucionar el Ecuador. Sentíamos cómo crecía vertiginosamente el respaldo popular. Sabíamos que no necesitábamos una alianza, en realidad en ningún momento se trató de propiciarla. Los compañeros de la directiva de Alianza PAIS no la deseaban. A mí sí me hubiera gustado tener una alianza electoral más fuerte.

92. Una vez más, cada uno corrió por su lado, pero con objetivos y tesis comunes en muchos puntos. Recuerda que nosotros levantamos las tesis de los movimientos sociales. No las inventamos con la candidatura de Correa.

j) Crítica desde el movimiento indígena

93. Blanca Chancoso: Los pueblos indígenas deberíamos tener derecho a la representación directa siendo un Estado plurinacional, pero los pueblos indígenas no fuimos reconocidos en las elecciones para la Asamblea Constituyente. Deberíamos tener derecho porque somos el 40% de la población

ecuatoriana. El gobierno actual no nos ha reconocido y nos ha retado al decir: “Participen en las elecciones si quieren ser asambleístas.” Pero los emigrantes, sin embargo, sí tienen derecho, se les dio 6 cupos directos para entrar a la Asamblea Constituyente, porque representan el segundo rubro de ingresos al país, entonces el problema de la representatividad parece que sólo es mirado desde lo económico.

94. Yo hago la siguiente comparación, es como cuando los hombres en su época decían que las mujeres no aportaban al ingreso económico en la familia porque no tomaban en cuenta el trabajo en la familia. Algo parecido hace el gobierno de Correa, no reconoce que los pueblos indígenas fuimos dueños de estas tierras; no reconoce que las minas, el petróleo, todo eso sale del territorio indígena. Claro que no hacemos el aporte en moneda constante y sonante, pero están sacando la mayoría de los recursos del país de nuestro espacio indígena. El gobierno de Correa no reconoce el aporte de nuestra fuerza de trabajo al ingreso del país, pero en cambio al emigrante sí la reconoce.

95. Alberto Acosta: Ya en la Asamblea Constituyente yo me empeñé activamente en conformar un frente mucho más amplio, algo que a la postre logré —disculpa por hablar en primera persona del singular—. En la Asamblea Constituyente, en Montecristi, a los 80 asambleístas de Alianza PAIS sumamos —en muchos temas— los cinco de Pachakutik, los tres del Movimiento Popular Democrático (MPD) y los representantes de otros grupos menores, incluso, de la RED de León y Marta Roldós.

96. Las sucesivas votaciones en la Asamblea demuestran, con hechos, que ese esfuerzo dio resultado. La Constitución misma, cuando ya se había perdido mucho del espíritu democrático reinante en los siete primeros meses de trabajo, fue aprobada por 94 asambleístas, no sólo por los 80 de nuestro movimiento. Hubo 32 votos en contra y 4 ausentes.

▪—*¿Cuántos representantes tuvo el movimiento indígena en la Asamblea?*

97. Alberto Acosta: Sólo cinco de los 130 asambleístas. Nosotros tuvimos una amplísima votación. Logramos las dos terceras partes de los miembros de la Asamblea.

2) FORMA EN QUE PARALIZARON EL CONGRESO

▪—*¿Y qué pasó con el Congreso Nacional?*

98. Alberto Acosta: Se dio una gran discusión sobre qué hacer con el Congreso. Había compañeros que proponían disolver el Congreso. Otros se oponían a hacerlo para no dejar flotando en el aire la idea de que se había producido un golpe de Estado en Ecuador.

99. Lo que yo sí tenía claro es que de ninguna manera podía funcionar el Congreso en paralelo con la Asamblea. Teníamos presente los problemas que esa dualidad estaba provocando en el proceso constituyente boliviano, que se realizaba en paralelo al nuestro. Nosotros empezamos después y concluimos antes que en Bolivia. Recordábamos también lo que sucedió en el Ecuador en el año 1998, cuando el Congreso, en contubernio con el encargado del poder de la época, desalojaron a la Asamblea del edificio donde estaba sesionando...

100. Nosotros habíamos estudiado mucho los procesos constitucionales de América Latina y, por cierto, los ecuatorianos. No podíamos correr el riesgo de que el poder constituido pudiese boicotear al poder constituyente, aquel poder que va a crear algo nuevo. Por eso habría sido intolerable que el poder constituyente, el elegido en septiembre del 2007, conviviera con un poder constituido que, además, fue deslegitimado cuando no presentamos candidaturas a las diputaciones en el año 2006. Lo nuevo, lo revolucionario, no puede estar sujeto a lo viejo. La fórmula fue dejarles en receso a los legisladores del viejo congreso hasta que el pueblo se pronunciara.

101. Al final el asunto era cómo paralizábamos el Congreso. No lo disolvimos, pero lo hicimos entrar en receso mientras durara la Asamblea Constituyente y hasta que el pueblo ecuatoriano se pronunciara en la consulta popular para aprobar o negar la nueva Constitución. Este fue otro de los grandes triunfos democráticos: antes, luego de una asamblea constituyente, las constituciones eran aprobadas directamente por los y las asambleístas constituyentes, y entraban automáticamente en vigencia. Ahora no: el pueblo tenía que ratificar lo que habíamos hecho.

102. Al Congreso Nacional lo mandamos de vacaciones. Los diputados en vacaciones tenían potencialmente la posibilidad de volver al Congreso, si la mayoría del pueblo no aprobaba la nueva Constitución. Ésa fue una salida tomada en base a los poderes constituyentes que asumió la Asamblea, que tenía como objetivo impedir que siguiese funcionando el Congreso y que se transformara en un estorbo para el proceso constituyente.

3) ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DENTRO DE LA ASAMBLEA

a) *Conducción*

▪—*Tú me dijiste que sacaste la primera mayoría, ¿automáticamente el que sacaba la primera mayoría era el que presidía la Asamblea?*

103. Alberto Acosta: No, los tres primeros más votados presidían la junta directiva en la sesión de constitución de la Asamblea Constituyente.

▪—*¿Quiénes fueron esos tres?*

104. Alberto Acosta: Alberto Acosta, Fernando Cordero y Aminta Buenaño³, los tres de Alianza PAIS, en ese orden. Fernando Cordero, conocido político, fue dos veces alcalde de Cuenca, ocupó el tercer lugar en la lista nacional por aquello de la equidad de género, pero sacó más votos que Aminta.

105. Para preparar el funcionamiento de la Asamblea, además de las continuas reuniones de los y las asambleístas de Alianza PAIS, tuvimos una primera reunión preparatoria en la Universidad Andina Simón Bolívar, en Quito. Justo en la misma sala en donde concluyeron los debates de la anterior Asamblea en 1998 luego de que ésta fuera expulsada de la Academia de Guerra del Ejército en Sangolquí.

106. Posteriormente, en la reunión constitutiva de la Asamblea Constituyente en Montecristi, el 29 de noviembre del 2007, fui electo presidente de dicha Asamblea por una altísima votación. Para mí fue muy grato obtener el voto incluso de muchos de los asambleístas de la oposición, muy pocos se abstuvieron y ninguno votó en contra. Diez años antes no había logrado los votos necesarios para ser asambleístas en la Asamblea Constituyente de 1998.

b) *Discurso inaugural de Correa pone límites a la Asamblea Constituyente*

107. Alberto Acosta: El día 30 noviembre del año 2007, cuando se inauguró la Asamblea en Montecristi, en un acto solemne y emotivo. Correa, sin debatirlo en el buró político, puso límites a esta Asamblea. Ese fue un grave error. Ese discurso nos dejó a muchos pensando. Yo particularmente —y se lo dije alguna vez a Rafael— considero que fue su peor discurso: estableció límites a la Asamblea Constituyente.

3. Conocida escritora ecuatoriana. En 2006 publicó el libro *Mujeres divinas*, donde ofrece una mirada de la mujer ecuatoriana. Fue muy bien recibido en su país.

108. Arremetió, sin argumentos, cerrando la puerta al debate, en contra de los que él considera son ecologistas e izquierdistas infantiles. En esa ocasión no habló en contra de los indigenistas infantiles. También asumió posiciones en contra del aborto, en contra del matrimonio entre homosexuales, e insistió en que el nombre de Dios debía constar en la Constitución. Él dijo que si se aprobaba el aborto, que si se habría la puerta al matrimonio homosexual y no estaba el nombre de Dios en la Constitución, él sería el primero en votar [como ciudadano] en contra de la aprobación del referéndum.

109. Conociendo la capacidad de Rafael Correa esperaba un discurso que invitará a la discusión democrática amplia, que abriera la puerta del proceso con optimismo. Una Asamblea Constituyente, no nos olvidemos nunca, sobre todo si quiere sacudir y derribar las viejas estructuras de un país, es el espacio por excelencia para crear, para pensar, para construir. Insisto, una vez más, la Constitución es un proyecto de vida en común de un pueblo, que sirve de hoja de ruta para impulsar los cambios y tiene, además, que generar la institucionalidad para dichos cambios.

▪—*¿Cómo reaccionaste y cómo reaccionaron los asambleístas ante este discurso?*

110. Alberto Acosta: Muchos con una gran frustración. Tan duro fue el impacto, que no logramos procesar de una manera acertada esos temas en donde puso los límites el presidente Correa. Ese fue un capítulo doloroso. Provocó desgarramientos dentro de Alianza PAIS, entre los asambleístas me refiero.

c) Diez mesas de trabajo

▪—*Cuéntame ¿cómo se realizó el trabajo dentro de la Asamblea?*

111. Alberto Acosta: Organizamos 10 mesas de trabajo que abordaban —creíamos nosotros—la totalidad de los temas. Ahora, ex post, podría sugerir algunos ajustes. La idea era englobar los 10 temas más importantes desde la lógica de los cambios propuestos para desde allí trabajar, asegurando una amplísima participación de la ciudadanía...

▪—*¿Cuáles eran los 10 temas de las mesas?*

112. Alberto Acosta: Estos temas eran: (1) Derechos fundamentales y garantías constitucionales; (2) Organización, participación social y ciudadana; (3) Estructura e instituciones del Estado; (4) Ordenamiento territorial y asignación de competencias; (5) Recursos naturales y biodiversidad; (6) Trabajo, producción e inclusión social; (7) Mesa de régimen de desarrollo; (8) Justicia y lucha contra la corrupción; (9) Soberanía, relaciones internacionales e integración; y (10) Legislación y fiscalización.

d) Una comisión de la Asamblea reemplaza al Congreso

113. Alberto Acosta: Había también una mesa encargada de las cuestiones jurídicas contingentes, conformada, como cada una de las otras mesas, por 13 asambleístas, en cada caso con 8 asambleístas de nuestro movimiento, que trabajaban los temas legales del momento. Por ejemplo, impulsamos una reforma tributaria, que se aprobó en una acalorada jornada el 28 diciembre 2007, en la que la Asamblea fue rodeada por asalariados de Álvaro Noboa, asambleísta, el hombre más rico del Ecuador, quien quería parar dicha reforma a como diera lugar para que no se reajustaran los tributos.

114. En esa mesa se aprobaban los proyectos de ley o, sobre todo, se los receptaba si provenían del ejecutivo, para luego aprobarlos en el pleno de la Asamblea.

▪—*Y el tema del Estado plurinacional ¿fue objeto de una comisión aparte?*

115. Alberto Acosta: Era parte de la comisión que trataba el tema del Estado, la comisión número tres. Pero en realidad se discutió en diversos espacios paralelos a la Asamblea y, por cierto, en el pleno de la misma.

4) ASAMBLEA CONSTITUYENTE CON AMPLIA PARTICIPACIÓN

a) *Más de 150 mil personas llegaron a Montecristi*

116. Alberto Acosta: Es importante anotar algo, como punto de comparación con la Constitución de 1998. Esta Asamblea funcionó, como lo mencioné antes, en la Academia de Guerra del Ejército y su producto fue una constitución acuartelada. Se le impuso límites militares y límites de tiempo para el debate. La participación ciudadana fue reducida; hubo poca participación real. Lo que sí hubo fue un *lobby* impulsado por algunos grupos sociales con capacidad de hacerse oír: el movimiento indígena, el movimiento campesino, el movimiento de mujeres, los ecologistas. Todos ellos hicieron oír su voz y consiguieron algunos avances.

117. Nuestra Constitución fue producto de un ejercicio democrático de amplia participación ciudadana. Abrimos las puertas a todos los sectores y hago énfasis en este punto, porque la Asamblea de 1998, la de Sangolquí, una población cercana a Quito, fue acuartelada, en cambio, la Asamblea de Montecristi —donde funcionó la constituyente— fue ciudadanizada, fue de puertas abiertas. Si la gente no podía llegar a Montecristi por lo alejado del lugar, la Asamblea, a través de sus Mesas Constituyentes, buscó a la gente, llevó el debate al pueblo.

118. Montecristi es un pueblito muy pequeño entre Manta y Portoviejo. Una población de unos 25.000 habitantes con muchas limitaciones, pero con una gente comprometida y amable. Su entusiasmo, su hospitalidad, su respaldo e, incluso, su tolerancia, fueron importantes pilares para completar la tarea.

119. Su selección no fue una casualidad, fue un gesto simbólico importante porque allí nació Eloy Alfaro, el líder de la revolución liberal. La única real revolución que registra la historia en el Ecuador. Queríamos dar esa señal a partir de esa referencia histórica. Incluso, junto a las instalaciones de la Asamblea, construida en tiempo récord para el efecto, se colocaron en un mausoleo parte de las cenizas de Eloy Alfaro.

120. A pesar de lo alejado que se encuentra Montecristi y de las precarias condiciones existentes en ese lugar, se recibió a más de 150 mil ecuatorianos y ecuatorianas, sobre todo en los siete primeros meses que funcionó la Asamblea. En el octavo mes cambió el ritmo, mucho del trabajo de la participación ciudadana se perdió.

121. Fue interesante ver como llegaba la gente: individuos o colectividades, movilizaciones de cientos, de miles o de muy pocas personas, con sus propuestas de cambio, llenas de ilusiones y expectativas. También llegaron representantes de las oligarquías preocupados por los cambios que se estaban diseñando en forma democrática y transparente. Recibimos más de 3 mil propuestas de todo tipo y de todos los sectores.

b) *Comisiones de trabajo recorren el país*

122. Alberto Acosta: Y no sólo llegaba gente a Montecristi, sino que, tal como te acabo de comentar, hubo una amplísima participación también en el resto del país, porque las Mesas Constituyentes se desplazaron a todas las provincias, fueron a muchos cantones y estuvieron en muchísimas parroquias del país. La Asamblea, muchos de sus asambleístas —yo diría que la mayoría— asumieron con verdadera responsabilidad su tarea constituyente e incluso trabajaron los fines de semana en sus provincias convocando a reuniones los sábados y los domingos, cuando no había debates en Montecristi.

123. Hubo una amplia participación ciudadana y eso fue muy enriquecedor. Hay algunos temas en la Constitución donde esa participación ciudadana se plasmó en textos concretos, por ejemplo, en el tema del manejo del agua. En ese debate participó el movimiento indígena y el Foro de los Recursos Hídricos defendiendo el agua como un derecho humano, mientras que los representantes del mercado lo hacían directa o indirectamente contando con el respaldo inclusive de un par de asambleístas de nuestra bancada. Todos ellos fueron actores directos en esta discusión. Así te podría mencionar muchos otros temas de la Constitución que fueron discutidos ampliamente con la sociedad, como fue la cuestión de la descentralización y autonomías.

5) BÚSQUEDA DE PLAZO MAYOR TERMINA CON MARGINACIÓN DE ALBERTO ACOSTA

▪—*Me interesa mucho saber qué ocurrió con la Ley de Aguas, pero dejemos eso para más adelante, quisiera que ahora me explicaras qué pasó en el momento que tú dices que cambió el ritmo, ¿se había puesto un plazo y ese plazo quedó corto?*

a) *Plazo inicial de 6 a 8 meses*

124. Alberto Acosta: Mira, desde el comienzo yo pensé que el plazo de seis a ocho meses era un tiempo muy corto para un verdadero debate constituyente. Esa discusión se dio muy temprano en el buró político de Alianza PAIS. Pero allí se decidió que teníamos poco tiempo para poder abrir una discusión más larga. Aceptamos el reto del momento: *“Este es un proceso revolucionario, democrático, pacífico y rápido, no nos podemos dilatar, tenemos que obtener resultados lo antes posible en la Asamblea Constituyente”*, nos dijimos.

125. Además, había un mandato popular, fijado el día 15 abril del 2007, en el referéndum que se hizo para llevar adelante la convocatoria de la Asamblea. Allí se estableció un plazo de seis meses para concluir la tarea, con dos meses más de prórroga, si no alcanzaba el tiempo previsto.

b) *Razones por las que no se pudo cumplir*

126. Alberto Acosta: Hice lo que mejor pude para cumplir con los seis meses. Fue un proceso agotador. Trabajaba muchas veces desde antes de las seis de la mañana. Y la mayoría de los días los debates dentro y sobre todo fuera de la Asamblea se prolongaban hasta avanzadas horas de la noche, incluso hasta la madrugada. Fue un ritmo increíble. Había que moverse por todas partes del país, había que abordar mil temas, había que hablar y discutir con muchas personas. Muchos asambleístas, por cierto no todos, aceptaron con decisión este reto. Su aporte fue vital para los logros conseguidos, inclusive por parte de quienes hicieron una oposición franca y propositiva. Por cierto que hubo otros que sólo fueron a boicotear el proceso.

127. Quizás nos demoramos más de lo previsto inicialmente por haber abierto la puerta a la ciudadanía. Además, la selección de nuestros asambleístas no nos garantizó una suficiente y adecuada calidad de gente para el debate constituyente. No todos estaban en capacidad de asumir el reto y no todos tenían el mismo interés por entrar al debate constituyente. Había muchos asambleístas, e incluido algunos asesores en las filas de nuestro movimiento, que estaban pensando en ser ministros, diputados, gobernadores, prefectos, alcaldes, o cualquier otra cosa.

128. Como a los cinco meses de sesiones me di cuenta que el tiempo se veía estrecho. Por eso comenzamos a preparar la ampliación de dos meses prevista en el estatuto de convocatoria de la Asamblea. Lo conseguimos. Pero fue insuficiente. A los siete meses de iniciado el trabajo me reuní con el buró político de Alianza PAIS y en forma directa con el presidente de la República. Allí solicité más tiempo para concluir la Asamblea Constituyente, concretamente un mes más. Insisto en esto del mes adicional, puesto que se ha dicho que requería seis meses más; incluso Gustavo Larrea

en un libro publicado sobre el proceso vivido desde el año 2006, afirma que yo habría intentado prolongar la Asamblea hasta enero del 2009. Eso es absolutamente falso.

129. Debe quedar constancia que los y las asambleístas elaboramos la nueva Constitución artículo por artículo en lo que a los textos aprobados en el pleno de la Asamblea se refiere. Sin embargo, en su redacción final, la Constitución sufrió de varias fallas e incoherencia por efecto sobre todo del apuro con que se trabajó.

130. Con un mes más podríamos haber concluido el debate constituyente con calma al interior de la Asamblea, sin disminuir el ritmo del debate en la sociedad. Incluso, la comisión de redacción de la nueva Constitución habría contado con seis semanas para trabajar con tranquilidad y no con nueve días, que fueron con los que a la postre pudo contar para esa compleja tarea.

c) Riesgos que se corrían si se ampliaba el plazo

▪—*¿Por qué crees tú que el buró político no aceptó extender el plazo?*

131. Alberto Acosta: Porque se puso nervioso y el presidente también. Recuerda que se había introducido una disposición inexistente en otros procesos constituyentes: terminada la Constituyente en Montecristi, el pueblo, en un referéndum, debía aprobar o rechazar la Constitución. Ellos opinaban que cualquier decisión para ampliar el plazo podía poner en riesgo el futuro de la Asamblea Constituyente.

132. Entiendo las preocupaciones de los compañeros del buró. Aplazar la conclusión de la Asamblea podía deslegitimarla frente al pueblo que había aprobado un plazo de duración de la misma de hasta ocho meses. Había recelos de que por eso nos pasasen factura en el referéndum. Había también temores de que la oposición nos dejase solos a nosotros, intentando deslegitimar la Asamblea.

133. Si eso ocurría, nosotros, los y las asambleístas que trabajábamos por el cambio, teníamos toda la legalidad para seguir sesionando, pero la oposición, orquestada permanentemente por la gran prensa, habrían tratado de hacer aparecer ante la opinión pública como que la nueva Constitución no había sido discutida por los representantes de toda la sociedad. Eso sucedía en esos días en Bolivia.

▪—*O sea que ese podría ser un argumento usado por la oposición para retirarse...*

134. Alberto Acosta: Para retirarse y para hacer campaña contra la Constitución, levantando la tesis de la ilegitimidad al no haber respetado el mandato popular. Por estas razones el buró político me pidió que cambiara el ritmo. El presidente públicamente ya me había acusado de que yo era demasiado demócrata, que le daba la palabra a todo el mundo, porque yo sí escuchaba a todos. Para mí es un punto de partida de la democracia escuchar a todos. Respetar la opinión de todos. Procesar las propuestas de todos. Yo respondí que no cambiaría ni de estilo, ni de ritmo, que si continuaba como presidente, la Asamblea debía durar un mes más, a lo sumo.

▪—*Daniel, de tu punto de vista, ¿por qué era tan importante no alargar los plazos?, ¿había realmente una coyuntura política que exigía apurar la cosa?*

135. Daniel Suárez: La coyuntura política exigía apurar la cosa en ese momento porque habíamos establecido un plazo en la convocatoria constitucional y ese plazo ya había finalizado, y la oposición empezó a impulsar toda una campaña para generar un ambiente en contra de la Constituyente, buscando provocar un caos. Además, en ese momento se pone sobre la balanza el nivel de credibilidad de la Asamblea, ésta había empezado a decaer mientras los indicadores de la aceptación que tenía el presidente Correa revelaban que seguía manteniendo un 75% de aceptación—. La Asamblea se había ido a pique: tuvo su punto más bajo justamente cuando se toma esta decisión: estaba en alrededor entre el 5 y 8 % de aceptación ciudadana...

▪—¿Cómo se explica esa pérdida de credibilidad en la Asamblea?

136. Daniel Suárez: Porque los medios organizaron toda una campaña diciendo que la Asamblea no era sino otro Congreso más, que estábamos reproduciendo el mismo vicio contra el que decíamos combatir.

d) Proceso de debate tomaba más tiempo del programado

137. Daniel Suárez: Toma en cuenta Marta, que había existido en esa coyuntura una dinámica fuerte en lo social, es decir, a Montecristi llegaba gente de todos los sectores del país con sus propuestas, como te decía Alberto. Por ejemplo, si íbamos a tratar el tema del ámbito de competencia de los Consejos Provinciales, tenías movilizados a todos los consejos provinciales del país con sus trabajadores, con sus empleados y todos haciendo guardia en Montecristi, no necesariamente para decir: “Estamos de acuerdo con...”, sino para decir: “Nos están afectando en esto, nuestros intereses están en juego y ojo, nosotros no vamos a votar por la aprobación de la nueva constitución...” Es decir, siempre existió también este juego de negociación con muchos sectores sociales. En el tema del Estado plurinacional e intercultural, el movimiento indígena proponía, por ejemplo, que el quichua fuese reconocido como idioma oficial. Todos esos temas estaban de por medio.

138. Las universidades, los estudiantes universitarios, los profesores universitarios, planteando sus particulares reivindicaciones unas vinculadas al proyecto de cambio y otras para mantener el *status quo*. Es decir, teníamos un conglomerado de gente pendiente, pero que progresivamente iba perdiendo expectativas, porque pensaba en la constitución como el mecanismo inmediato para solucionar sus problemas de décadas. Esta situación se desarrolla también en el contexto del proceso iniciado.

139. Recuerda que la gente votó mayoritariamente a favor de la elaboración de una nueva constitución por la Asamblea Constituyente y el deseo de transformación que ello reflejaba, y porque también había una agenda programática que defender. Entonces, obviamente, en esa agenda programática no todos estaban de acuerdo y se fueron generando procesos de disputa, yo diría hasta lógicos, entre los diversos actores, pero indudablemente si se dejaba a ese procesos prolongarse en el tiempo, la oposición buscaría utilizar esas contradicciones y generar una correlación de fuerzas que impidiese la aceptación de la nueva Constitución en el referéndum programado para su aprobación.

e) Debate concluye en necesidad de acelerar el proceso constituyente

140. Daniel Suárez: En ese momento se establece una discusión a nivel del buró político nacional de País, en la que se analizan estos factores y se analiza que el principal riesgo era poner en juego el producto final: la nueva constitución. Y se decide que si no se acelera el proceso, si se continúa con el proceso de discusión y de diálogo que se había implementado, pero que no se había concretando en el articulado de la nueva Constitución, se ponía en riesgo el producto final.

141. Ya para ese momento habíamos tenido una prórroga y ahora se quería otra prórroga, y todos los medios de comunicación comenzaron a lanzar una campaña de que está otra prórroga nos iba a mantener en un limbo jurídico y que el propósito del gobierno de Correa era prescindir del poder legislativo, asumir todos los poderes, etcétera, etcétera, o sea, la clásica campaña que orquesta desde los tiempos de intervención directa de la CIA en el país. Entonces, obviamente, bajo esa tónica, tú tenías que tomar una decisión.

142. Pero entonces, el presidente de la Asamblea, Alberto Acosta, decide que no, que esa no es su lógica, que él lo que quiere es seguir manteniendo la línea de diálogo, y que no le pueden imponer límites al trabajo que se viene haciendo.

f) *Acosta deja la presidencia, pero sigue activo*

143. Alberto Acosta: Entonces me pidieron que me hiciera a un lado. No tuve ningún inconveniente en dar un paso a un costado y seguir caminando en el proceso. No fui a la Asamblea para lucirme personalmente, sino para apoyar el proceso. Te soy franco, me dolió mucho personalmente. Si bien inicialmente no quise ser asambleísta —ya te comenté que habría gustado seguir al frente del Ministerio de Energía y Minas—, sí deseaba fervientemente, luego del trabajo cumplido, firmar la Constitución en mi calidad de presidente de la Asamblea. Sin embargo, cumpliendo con el mandato popular me quedé como asambleísta y seguí peleando por el cambio en la Asamblea. Sólo un día no cumplí con mi tarea: siendo ya sólo asambleísta, me escapé a visitar a mi última hija, en Galápagos, el día que ella cumplía 20 años.

144. En síntesis, más allá de varias diferencias de fondo con el presidente Correa, me retiré de la Presidencia de la Asamblea cuando se decidió dar prioridad al cumplimiento del plazo, sacrificando la calidad del debate y la calidad misma del texto constitucional. En el último mes de la Asamblea se perdió mucho en la calidad del debate, e inclusive en la participación ciudadana.

▪—*Alberto, mirando en perspectiva ¿tú consideras que el planteamiento del buró político era justo o no?*

145. Alberto Acosta: Yo creo que no era correcto, los compañeros se pusieron nerviosos. Se equivocaron.

▪—*¿Y si hubiese ocurrido lo que ellos temían?*

146. Alberto Acosta: Supongamos que se hubiese retirado la oposición retrógrada, de todas maneras habríamos sesionado con más de 100 asambleístas de los 130. Podríamos haber perdido legitimidad al no cumplir el plazo, pero habríamos ganado mucha más legitimidad con un texto constitucional de mejor calidad. Incluso, si hubiésemos mantenido la intensidad del debate público y la participación de la sociedad, de los movimientos sociales, es decir del pueblo en general, habríamos conseguido un respaldo consciente mucho más profundo y comprometido.

147. Hay que recordar que la actual Constitución tiene algunas fallas de redacción. La comisión de redacción trabajó nueve días a la carrera. Conozco compañeros de dicha comisión que se pasaron 48 horas frente a la computadora, sin dormir. Hubo errores, equivocaciones, se perdieron algunos puntos aprobados en el pleno. Recordemos que cuando yo terminé mi función como presidente, la Constitución tenía prácticamente listos más de 550 artículos, aprobados en el pleno o en las mesas constituyentes. Luego se redujo a 444 artículos.

148. Por otra parte, para mí, lo correcto habría sido que la comisión de redacción tuviese una oficina totalmente aislada del ejecutivo y de los asambleístas o sus asesores. Había previsto un esquema que aseguraba su independencia. Tenía ya seleccionado un grupo de personas de altísimo nivel en sus campos específicos para asumir la tarea; grupo que no fue del agrado del presidente Correa, por lo demás. Ellos habían asumido el compromiso de trabajar sin ninguna influencia externa, como sucedió en algunos puntos con la comisión que finalmente redactó la Constitución. Esa influencia explica también por qué perdió en calidad el texto constituyente.

g) *A pesar de todo, un balance muy positivo*

149. Alberto Acosta: A pesar de todo, con todos los problemas señalados, estoy satisfecho. No ha habido en la historia constitucional un proceso democrático tan amplio y profundo. Es la Constitución más ecuatoriana de todos los tiempos. Es una Constitución de vanguardia en el mundo, piensa en los Derechos de la Naturaleza, para mencionar apenas un punto. Es una Constitución

revolucionaria en tanto caja de herramientas para construir una democracia radical. Recuerda siempre que el socialismo es un proceso de democracia sin fin.

150. Quedaron, sin embargo, algunos problemas pendientes o mal tratados. Por ejemplo, la restricción de los derechos a los trabajadores del sector público. Cuando yo era todavía presidente, tenía un idea de cómo se podía resolver este tema, pero a la postre, cuando ya no lo era más, ya no pude hacer nada al respecto. Yo había hablado con algunos asambleístas para introducir los cambios, pero con la velocidad con la que se aprobaba todo en los últimos días, ya no hubo tiempo para hacer esos correctivos.

151. Por eso sostengo que si se hubiese aceptado la prórroga, habríamos tenido un mejor texto constitucional. La Constitución misma se habría aprobado con una votación mucho mayor. Hay que tener presente que la política de respeto a la oposición y a la opinión de los otros daba sus frutos. En el transcurso del debate constituyente fuimos minando paulatinamente a otros bloques, sin que medie ningún ofrecimiento o propuesta de ningún tipo. Así sumamos aliados a nuestra causa o al menos debilitamos alguno de los grupos más retardatarios.

6) APRENDIZAJE

▪—*Ahora, haciendo un balance de todo el proceso, ¿qué enseñanzas sacas para futuros procesos en otros países y qué no harías de nuevo?*

a) *No me arrepiento de nada de lo hecho*

152. Alberto Acosta: A pesar de las dificultades y problemas, a pesar del distanciamiento con el presidente Correa y de los injustificados ataques que de él he recibido, si pudiese retroceder de alguna manera al año 2006, volvería a trabajar con el mismo entusiasmo. Con seguridad sería menos ingenuo. Y, por cierto, me comprometería aún mucho más con aquella visión política que me inspiró en Montecristi: construir democráticamente una sociedad democrática. No hay otro camino. Sin democracia no hay revolución, y sin revolución no hay democracia.

153. No te olvides que a pesar de lo duro que fue para mí separarme de la Presidencia de la Asamblea, seguí de asambleísta apoyando el proceso desde adentro, como un asambleísta más. Luego cuando terminó la Asamblea caminé por todo el país, trabajando por la Constitución. Mientras que el Movimiento PAIS y el gobierno hacían su campaña, yo hice la mía, que fue siempre la misma: conseguir la aprobación de la nueva Constitución.

▪—*¡Seguro que te sentías herido por la situación!*

154. Alberto Acosta: Sí, estaba molesto, pero continué trabajando. Nunca bajé la guardia. Trabajé con todo entusiasmo y con la misma intensidad de siempre para conseguir el triunfo en el referéndum del 28 de septiembre del 2008. Trabajé como cualquier militante. Recorrí el país en todos los medios de locomoción posibles para apoyar la Constitución. Debaté con la oposición a lo largo y ancho del país. Solo en dos provincias me recibieron los compañeros del Movimiento PAIS con banderas, con entusiasmo... en las otras provincia no me regresaban a ver, tal vez había instrucciones de no tomarme en cuenta...

III. SISTEMA DE GOBERNABILIDAD

▪—*¿Podrían decirme ustedes cuáles son las características que ustedes más valoran en la forma en que el presidente Correa gobierna?*

1) MONITOREO DE COMPROMISOS (SIGOB)

155. Ricardo Patiño: Yo diría que una de las características más importantes de nuestro gobierno tiene que ver con la eficiencia de su accionar. Todo compromiso adquirido es monitoreado informáticamente.

156. Algo que ayuda a ser eficiente es tener un buen sistema de seguimiento, acá tenemos un extraordinario sistema de evaluación que se llama Sistema de Gobernabilidad [SIGOB]

▪—*¿En qué consiste?*

157. Ricardo Patiño: Es un sistema de monitoreo de la Presidencia de la República. Ordena e informa a los responsables sobre los compromisos que se asumen o que el presidente dispone en un gabinete, los que se acuerda en una reunión entre el presidente y el ministro, entre el ministro o el presidente y la población.

▪—*¿Informatizado?*

158. Ricardo Patiño: Correcto. Esa información la recibimos todos los miembros del gabinete. Apenas nos sentamos en la reunión tenemos sobre la mesa un documento que nos indica cómo van cumpliéndose nuestros compromisos ministeriales.

a) *En cada gabinete se informa sobre el avance de los compromisos*

▪—*¿En cada reunión de gabinete?*

159. Ricardo Patiño: En cada reunión de gabinete, encontramos las evaluaciones del trabajo realizado en una carpeta de 2, 5, 20 páginas con luces verdes, amarillas o rojas, dependiendo de si el compromiso está en plena ejecución, cumplido, detenido, o incluso castigado. Hay compromisos que se califican como detenidos, esto quiere decir que se cumplió el plazo y no se respondió a tiempo, por lo tanto requiere una especial explicación al presidente.

160. Este sistema ha sido muy útil para asegurar el cumplimiento de las decisiones presidenciales o ministeriales. Incluso en todas las sesiones de gabinete se presentan los casos más fuertes de ineficiencia detectados a través del SIGOB — de los 20 puntos que plantea este sistema hay uno que dice: “casos de ineficiencia”—. Felizmente ahora también se señalan los casos de alta eficiencia.

b) *Sistema de monitoreo interno de la Cancillería*

161. Ricardo Patiño: Ahora nosotros —en el caso de la Cancillería— hemos logrado también hacer un sistema de monitoreo propio, parecido al nacional, para los compromisos que asume la Cancillería con relación a situaciones que yo he indicado o que debemos resolver.⁴ En todas las reuniones que yo tengo se toma nota de la reunión y los compromisos, la información se traslada inmediatamente al Sistema de Gobernabilidad y el responsable del compromiso tiene ya establecido un plazo que tiene que cumplir; y en nuestras reuniones de trabajo se revisa que las metas se cumplan, igual que con el sistema de la Presidencia.

2) NO DEPARTAMENTOS ESTANCOS SINO UN SOLO GOBIERNO

a) *Liderazgo fuerte para articular el gobierno*

4. Ricardo Patiño ministro de Relaciones Exteriores en el momento de esta segunda entrevista realizada el 4 de junio del 2010.

162. Ricardo Patiño: Hay otros dos temas fundamentales para lograr la eficiencia: uno, la necesidad de definir prioridades y políticas públicas concretas y, el otro, la importancia de establecer un liderazgo para la acción colectiva del gobierno.

163. Hay departamentos estancos, y cada ministerio se convierte en un mundo de gobierno aparte, cada quien quiere ser el dueño de su acción, y sus funcionarios se ponen la camiseta del ministerio, no la del proyecto, no la de la revolución, ni la del gobierno. Entonces vienen con: “Esto lo hizo el ministerio X.” Así no se logran sacar adelante políticas concretas de gobierno.

164. La posibilidad de coincidir y de trabajar de manera conjunta es muy importante. De allí la necesidad de un liderazgo fuerte, a nivel de la Presidencia, para que los equipos entiendan que no se trata de destacarse como ministerio, sino de lograr resultados finales globales. Hay una típica respuesta que en muchas ocasiones dan los responsables: “Presidente, ya eso no depende de mí, ya se lo di al otro ministro”, “No, yo no te pedí que hicieras un trámite, te pedí que consiguieras un resultado: ese era el objetivo, no me digas que lo pasaste al otro ministro, si era un encargo para ti, tú eres quien finalmente debe darme el resultado y avisarme si hay un problema en el camino.”

165. Hemos recuperado el rol del Estado en la organización y la dirección de toda la sociedad. Los gremios ahora son consultados, pero no deciden. Durante la aplicación del neoliberalismo normalmente eran los intereses particulares, los grupos corporativos los que prevalecían, no era el Estado el que decidía.

b) Definición de liderazgos sectoriales

166. Ricardo Patiño: Por otro lado, también se han definido liderazgos...

▪—*¿En qué consiste esta definición de liderazgos?*

167. Ricardo Patiño: Por ejemplo, la Corporación Aduanera Ecuatoriana, CAE, tiene representantes de varios ministerios en ese directorio. Allí se nombra responsable al director de la CAE. Es él quien da la línea allí, y organiza y coordina con los representantes de los ministros. Aunque cada representante expresa los criterios del ministro que lo designó, la designación de un líder para cada institución por parte del presidente evita la dispersión y consolida una autoridad política única en cada institución.

▪—*¿Y ese sistema ha funcionado?*

168. Ricardo Patiño: Ha funcionado y ha sido muy importante, permite trabajar mucho más armónicamente.

IV. GABINETES ITINERANTES

1) UNA FORMA DE MANTENERSE EN CONTACTO CON LA GENTE

▪—*He sabido que ustedes realizan gabinetes itinerantes, ¿de dónde surgió la idea y qué resultados han tenido?*

169. Ricardo Patiño: Bueno, cuando todavía estábamos en la campaña electoral del 2006, una persona amiga de Uruguay nos contó que el presidente Tabaré Vázquez había hecho una cosa interesante en su campaña electoral: visitó todas las provincias del Uruguay y dijo que regresaría como presidente y regresó. Iba a las provincias con sus asesores, con sus ministros, a dar respuesta a las propuestas que en la campaña había planteado. Yo le dije a Rafael: “Mira el ejemplo de Tabaré Vázquez, si ganamos las elecciones debemos volver”. Rafael no lo pensó dos veces; inmediatamente comenzó a elaborar en su cabeza una propuesta de acción o gestión gubernamental que nos permitiese romper el esquema burocrático, que consiste en hacerlo todo encerrado en cuatro

paredes, y creó los gabinetes itinerantes. Ahora nosotros hacemos cada tres semanas reuniones de gabinete en cantones y parroquias totalmente alejados de los tradicionales centros de poder.

▪—*Daniel, tú que has participado en muchos gabinetes itinerantes, quisiera que me dijeras cuáles serían según tu opinión los objetivos fundamentales que estos gabinetes persiguen.*

170. Daniel Suárez: Yo creo que los gabinetes itinerantes tienen dos grandes objetivos. El primero es generar un proceso de acercamiento de la función ejecutiva a los territorios, es decir, al trasladarse todo el gabinete con el presidente Correa a la cabeza a los distintos espacios territoriales, se logra una dinámica de diálogo mucho más cercana con las autoridades, fundamentalmente con las autoridades que actúan a nivel de la gestión local. El segundo gran objetivo es establecer un diálogo político con la ciudadanía. Ese es el otro componente fuerte de estos gabinetes itinerantes.

171. Si uno mira los indicadores de aceptación del presidente de la República, indudablemente estos gabinetes han significado un insumo importante para mantener su popularidad. Históricamente las poblaciones que no estaban en los polos de desarrollo del Ecuador, rara vez eran visitadas por un presidente de la República; hoy la gente siente al presidente mucho más cercano, y esos gabinetes han significado y siguen significando un hecho fundamental para la vida de esas poblaciones.

172. Por otra parte, si en periodos anteriores llegaba el presidente de la República a visitar un lugar apartado del país, lo hacía en forma totalmente desordenada y llegaba con un cheque en mano: llegaba a la fiesta del pueblo o de la ciudad intermedia y te obsequiaba alguna dádiva; hoy, el proceso es muy diferente, el presidente analiza cómo es la situación en ese territorio, cómo funciona el ejecutivo, qué temas están quedando pendientes de acción específica en ese espacio territorial y como eso se articula con el Plan Nacional para el Buen Vivir, que es nuestra hoja de ruta actual.

173. Y, además, las conclusiones y acuerdos, fruto de ese dialogo, entran en un sistema de control interno de la gestión gubernamental, como te decía Ricardo, es decir, no sólo te quedas en un proceso, digamos, de comunicación directa con la gente, sino que eso se traduce luego en compromisos de agenda presidencial sobre la base de las demandas de las autoridades locales e inclusive de las demandas de las organizaciones sociales, que expresan cómo tal o cual ministerio ha ejecutado algún nivel de intervención en ese territorio. Además, toda la dinámica que crean esos gabinetes itinerantes tiene un insumo adicional: toda la población se prepara, limpia su comunidad, la embellece, para recibir a su presidente, por qué se produce toda una fiesta alrededor de esa dinámica social.

2) TODO EL GABINETE SE MOVILIZA A PEQUEÑOS PUEBLOS

▪—*¿El presidente va con todo el equipo de gobierno o sólo con una parte?*

174. Ricardo Patiño: No sólo van todos los ministros sino el gabinete ampliado. Son más o menos 40 personas: ministros, secretarios, el secretario nacional de Transparencia, el secretario nacional del Agua, el presidente del Banco Central, el director del Seguro Social, el director de Aduanas, o sea, no son sólo ministros sino también funcionarios de alto nivel, de nivel nacional. Ahora esto ha ido cambiando, incluso últimamente hemos decidido invitar a asambleístas de la provincia visitada.

175. Entonces, cada 3 semanas, y en algunos casos cada 2 si hay temas muy importantes que atender, todo el gabinete se moviliza, y nunca lo hace a la capital de la provincia, siempre a la segunda, tercera o cuarta ciudad. Solamente en la amazonia el gabinete se realiza en la capital de la provincia, porque son poblaciones pequeñas. Eso nos permite mantener un contacto permanente con la gente.

3) EQUIPOS DE AVANZADA PREPARAN EL TERRENO

176. Ricardo Patiño: Lo hacemos en una localidad que previamente está preparada para eso. Primero llega un equipo de avanzada, se reúne con el gobernador—que en el Ecuador es el representante del presidente de la República⁵— y autoridades de la provincia, quienes anuncian que el presidente va a ir. Los días viernes hacemos la reunión del gabinete, con participación de los asambleístas de la localidad y también con los gobernadores. Al día siguiente la reunión se abre a todos: los alcaldes, el prefecto y el gobernador de la provincia.

4) REUNIÓN DE GABINETE DE LOS VIERNES

a) *Participantes*

177. Ricardo Patiño: El día viernes es la reunión del gabinete de ministros ampliado, aproximadamente desde las 11 de la mañana hasta las 8 de la noche, con un receso para comer.

178. Es una reunión de orientación y seguimiento de la gestión. En ella se tratan los temas de la agenda nacional y se comienza con una información sobre la localidad. El gobernador da la información de la provincia y también lo hacen los funcionarios de la Secretaría Nacional de Planificación asentados en la región.

179. Se parte de la información sobre el cantón: su situación política, económica, antecedentes culturales, la cuestión turística, etcétera. Luego el gobernador informa sobre la provincia: su situación política en general, las aspiraciones, las demandas, problemas de otro tipo que puedan existir en la provincia. La primera es una información técnica, donde hay estadísticas, la segunda es más política, más analítica. De allí entramos a analizar los problemas nacionales. Luego se sigue con la agenda elaborada por el presidente y el secretario general de la Administración.

b) *Por qué es importante hacer estas reuniones en distintos lugares del país*

■—*Perdona que te interrumpa pero ¿qué sentido tiene que se trasladen más de 40 personas a un lugar del país cuando podrían hacer esa reunión de gabinete en Quito?*

180. Ricardo Patiño: Es importante estar allí, porque eso te permite tomar contacto con la población, conocer en forma directa los problemas y las demandas. Además conocer la eficiencia o ineficiencia de la acción gubernamental.

181. Yo te decía que el gabinete ampliado éramos unos 40 funcionarios, pero se desplazan al menos unas 400 personas a ese lugar, y en cantones pequeños con poca población, esto es un montón de gente. Eso dinamiza la economía local: los restaurantes y otro tipo de negocios.

182. Es importante realizar esta reunión de gabinete en un determinado lugar del país y no en Quito. La mayor parte de los temas nacionales tienen repercusiones locales y, por otro lado, tanto el gobernador como los asambleístas de la provincia se enteran de los problemas nacionales e incluso pueden participar.

5) ACTIVIDAD CULTURAL EN LA NOCHE

a) *Reunión ampliada en un teatro*

183. Ricardo Patiño: Terminada la reunión, el gabinete en pleno participa en una actividad cultural masiva. Siempre se desarrollan en el coliseo del pueblo, porque no cabe hacerla en un lugar más

5. En el Ecuador, en cada provincia hay un prefecto electo por votación libre y secreta, y un gobernador designado por el presidente.

pequeño. Se reúnen entre quinientas, mil o dos mil quinientas personas. Allí está la expresión cultural del pueblo, están normalmente todos los alcaldes de la provincia, y hay canciones, música, danza, etcétera.

b) El punto en donde el presidente y el pueblo del cantón se encuentran directamente

184. Ricardo Patiño: Pasamos al escenario el presidente, el vicepresidente, los ministros. El gobernador y el alcalde nos reciben y saludan, especialmente a Rafael, quien da normalmente un discurso y luego presenta a todo el gabinete, a cada uno de los ministros y ministras y otros funcionarios. Y luego suele hacer un comentario corto sobre la situación coyuntural, sobre lo que está pasando en el cantón:

—¿Y cómo está aquí el tema de la salud?

—¿Es cierto que han mejorado los centros de salud?

Y la gente a veces dice “Sí”, y a veces dice “No”. Y sigue con otros temas:

—Y las carreteras ¿cómo están?

185. Así se produce el diálogo. Son varias horas: desde las 8.30 de la noche hasta la 1, 2, 3 de la mañana, la gente entra, se toma fotos, saluda, escucha al presidente. Lo importante es que la gente pueda expresar sus problemas, sus inquietudes, sus necesidades. Este contacto le permite al presidente saber cuál es la apreciación que la gente tiene de sus ministros, de sus funcionarios y de la gestión del gobierno. Esta actividad, más que un acto formal solamente, es un momento de comunicación con la población.

186. No siempre la reacción es la misma: hay lugares donde el entusiasmo es muy grande y en otros no lo es tanto, porque también depende de la cultura de la gente; pero normalmente es una reacción positiva, las personas se sienten muy contentas de estar allí con el presidente y con sus ministros.

187. Luego comenzamos a cantar y cantamos con la gente: ¡esa es una cosa lindísima!, cantar con el pueblo distendidamente. Esta es una actividad muy importante porque es el punto en donde el presidente y el pueblo del cantón se encuentran directamente.

▪—*He sabido que hay ministros que tocan la guitarra y cantan...*

188. Ricardo Patiño: Sí, varios, incluido el presidente y el vicepresidente.

6) SÁBADO: REUNIÓN CON TODOS LOS ALCALDES DE LA PROVINCIA

189. Ricardo Patiño: A las 6 de la mañana el presidente sale en bicicleta a desayunar en un pueblito cercano⁶, y a las 8 y media en punto comienza la reunión con todos los alcaldes de la provincia —nosotros tenemos una muy buena relación con las autoridades locales, siempre estamos con ellos—. En la reunión con los alcaldes preguntamos cómo están, qué pasa, escuchamos sus demandas, sus quejas, etcétera.

a) Con todos los alcaldes, aún con los de oposición

▪—*¿Sólo con los alcaldes que votaron por ustedes?*

190. Ricardo Patiño: No, con todos los alcaldes y con el prefecto de la provincia. De 8 y media a 10 es esta reunión.

▪—*¿Qué hacen los alcaldes en estas reuniones?*

6. Por razones de seguridad este hábito ha debido ser modificado luego del golpe de septiembre del 2010.

191. Ricardo Patiño: Ellos hacen referencia a los temas de su competencia que requieren apoyo o coordinación con el gobierno central, y piden que se atiendan sus necesidades.

192. A las 9:55 en punto Rafael se levanta y se va a hacer su programa *Enlace Semanal*⁷, nunca ha faltado a ese programa. Mientras él lo hace, nosotros escuchamos las necesidades de las comunidades.

▪—*¿Paralelo a lo que está hablando Correa en su programa?*

193. Ricardo Patiño: Claro, paralelo. Correa va allá y nosotros vamos a reunirnos con la gente. Su programa dura 2 horas y media y nosotros, durante ese tiempo, nos reunimos con la población. Después siempre terminamos en un almuerzo que el alcalde del municipio ofrece a las autoridades..

7) REUNIÓN CON LA CIUDADANÍA EN UNA ESCUELA PÚBLICA

194. Ricardo Patiño: Todo el gabinete ampliado va a una escuela pública y allí constituimos mesas de trabajo con la ciudadanía. Hay 7 ministerios coordinadores, conformamos 7 mesas de trabajo en 7 aulas distintas. Todas las autoridades del ejecutivo se concentran en esa escuela, en distintas aulas y como ya han pedido cita las organizaciones o las personas, cualquier ciudadano puede reunirse con los ministros allí, ¡eso es maravilloso!

▪—*¿Y cuánta gente va más o menos a cada una de estas mesas?*

195. Ricardo Patiño: Yo te puedo decir, por ejemplo, que a mi mesa van más o menos 50, 80 o 100 personas.

▪—*¿Sólo en tu grupo?*

196. Ricardo Patiño: Claro. En algunos casos van representantes de comunidades.

a) Se convoca al pueblo a asistir y presentar sus demandas con anticipación

▪—*¿Cómo se entera la gente?*

197. Ricardo Patiño: El gobernador hace saber al pueblo que va a llegar el gabinete y pide que la gente presente sus solicitudes de audiencia. Ellos mandan una carta: por ejemplo, el señor Pedro Pérez, de la Asociación de Ganaderos, quiere tratar el problema de la fiebre aftosa; fulanito otro tema y así. Se hace una ficha con el tema que se quiere abordar, cuando nosotros llegamos allá, la ficha ya está elaborada y se la ha distribuido en las respectivas mesas.

▪—*¿Están allí los que pidieron ser oídos?*

198. Ricardo Patiño: Ellos y muchos más. El secretario dice:

—*¿Está el señor Pedro Pérez, de la Asociación de Ganaderos?*

—Sí.

—Por favor pase adelante.

199. Entonces toma la palabra el señor Pérez y se dirige al ministro de Agricultura

—Señor ministro, con usted queríamos tratar este tema, porque fíjese que no vienen las vacunas y su funcionario no nos atiende bien.

b) Se adquieren compromisos y se les da seguimiento

200. Ricardo Patiño: El ministro de Agricultura lo atiende y toma nota del asunto, o encarga a alguno de sus funcionarios, que muchas veces es el de la región o de la provincia, y le dice: “Oye,

7. Programa radiotelevisivo del cual se hablará más adelante.

qué pasó con esto, por favor atiende al señor inmediatamente”, y se establece un compromiso que lo registra la Secretaría General de la Administración. Queda todo registrado para que se le dé seguimiento a su cumplimiento.

201. La gente nos dice: “Antes nunca había venido ningún presidente de la República y mucho menos un gabinete para atendernos; han venido presidentes a saludar, a decir yo soy el candidato y se van, pero a quedarse ¡nunca!”

202. No te imaginas la importancia que eso tiene; nos permite saber qué está pasando, porque si tú te reúnes siempre en el Palacio de Gobierno y tomas las decisiones desde allí, nunca sabes lo que está ocurriendo con la gente, pero nosotros no podemos ser ignorantes de lo que acontece y afecta a la población.

c) *¿Filtros a la participación de la ciudadanía en los gabinetes?*

▪—*Quiero preguntarte una cosa precisa: tú me decías que el gobernador hacía la promoción de la reunión y recibía las demandas de la gente... Pero ¿se hace suficiente promoción sobre esto?, ¿toda la gente está informada de que puede participar?, porque podría ocurrir que sólo se informe a los amigos y se evite que llegue la gente conflictiva, o si el gobernador tiene prejuicios contra algún grupo o persona podría discriminarlos y llevar sólo las demandas de quienes lo apoyan...*

203. Ricardo Patiño: ¡No, no!, allí llega todo el mundo. Ten en cuenta que el presidente, la noche anterior, recuerda a la población que hay una reunión a las 10 de la mañana y que todo el mundo está invitado, aunque no represente a ninguna organización. Te digo esto porque yo lo vivo en todos los gabinetes: el 50% de las personas que participan son las que anteriormente mandaron la carta y el 50% —y a veces más— son personas que no mandaron nada y que llegan allí. Todo el mundo puede entrar a las reuniones; no hay ningún filtro. Allí estamos los ministros, cada uno en su respectiva mesa de trabajo y no se impide la entrada a nadie. Si algún funcionario pretendiese filtrar alguna demanda podría ser denunciado fácilmente por esa persona en la reunión a la cual todo el mundo puede asistir. ¡Nadie se arriesgaría a hacer eso!

204. Hemos hecho unos 100 gabinetes y todo el mundo lo sabe. Además el presidente en todos los *Enlaces* cuenta de la reunión que ha tenido lugar. Esos *Enlaces* son nacionales, y se retransmiten en decenas y centenas de radios, en la televisión. Allí suele decir: “Y como ustedes saben el día sábado todo el mundo puede ir a la reunión con los ministros.” Eso es una cosa absolutamente directa entre la población, el presidente de la República y los ministros y ministras.

▪—*¿Participa en ellos la oposición, llevando demandas o sugerencias?*

205. Daniel Suárez: Si hay alguien de la oposición que quiere criticar alguna cosa nadie se lo impide, tiene la oportunidad de exponer en las mesas de trabajo que se hacen en relación con distintas temáticas.

▪—*Me han dicho por ejemplo que hubo un gabinete donde los mineros organizados no pudieron expresarse.*

206. Daniel Suárez: Bueno, en ese momento, estábamos en el punto más álgido del conflicto y fundamentalmente había preocupación alrededor de la seguridad del presidente. Tú sabes en estos procesos no se puede exponer excesivamente la figura del presidente.

▪—*Otra observación que he oído es que aunque haya buena voluntad de parte del gobierno, la gente no está acostumbrada a participar y cuando están ante un gobernante normalmente escuchan pero no expresan sus opiniones...*

207. Ricardo Patiño: Quienes así opinan no han estado en estos eventos. Quizás al comienzo pudiera haber ocurrido esto, pero cada vez es mayor la participación de las personas e incluso se nota que va instaurándose una cultura política distinta, la gente aprendió a privilegiar lo importante y no desperdiciar el tiempo que tiene con las autoridades. Por supuesto, tampoco falta uno que otro activista de oposición que pretende estropear estos actos, pero sus posibilidades son mínimas frente a la mayoría que quiere aprovechar el momento.

▪—*Daniel, ¿tú dirías que los gabinetes itinerantes representan un espacio de gran participación popular?*

208. Daniel Suárez: Mira, eso es relativo, porque nosotros todavía tenemos una cultura política muy presidencialista y aunque se busque e incentive la participación de la gente, la tónica general es que la democracia participativa a nivel local está todavía débil en el proceso ecuatoriano. En ese terreno tenemos un reto. Se ha establecido constitucionalmente la participación, se ha trabajado a nivel de las leyes también, pero, indudablemente, todavía hace falta generar una cultura de democracia participativa a nivel local para que eso fluya de mejor manera.

▪—*Y tú Ricardo, como dirigente indígena ¿qué opinas de la idea de los gabinetes itinerantes?*

209. Ricardo Ulcuango: Eso puede ser importante hacia la sociedad, porque ir a un pueblo donde nunca han visto a un presidente de la República, a un gabinete, eso es muy importante. Yo creo que esos son pasos positivos que se han ido dando.

V. PROGRAMA SEMANAL DE RENDICIÓN DE CUENTAS DE CORREA

▪—*¿Podrían explicarme en qué consiste ese programa semanal que hace el presidente Correa?*

210. Ricardo Patiño: El programa es de radio y televisión, dura dos horas y media —de 10 a 12.30— y siempre lo hace los sábados en la mañana en un lugar distinto.

▪—*¿Y se mantiene en 2 horas y media?*

211. Ricardo Patiño: Un día llegó a 3 horas y pico. Él mismo se dio cuenta de que era un error y que debía limitarlo máximo a tres horas.

1) CONTENIDO

a) *Primera parte: informe de trabajo de la semana*

▪—*¿Cómo se estructura el programa?*

212. Ricardo Patiño: El programa tiene tres partes. Primero explica hora por hora lo que ha hecho en cada día de la semana, es tremendamente pedagógico: “A las 7 de la mañana tuve la reunión con mi equipo de trabajo, son cosas internas, vimos los problemas. A las 9 me reuní con Petroecuador y ¿saben por qué?, porque es el colmo, los pozos no los están trabajando, entonces les reclamé y les dije que...” Y proyecta una presentación en *Power Point*. Él trabaja mucho con la tecnología. “Miren ustedes, esto es lo que ha pasado con los pozos y esto es lo que están haciendo algunos corruptos que todavía se mantienen en las dependencias públicas. Después nos reunimos con la comisión de auditoría de la deuda y ¡fíjense ustedes!, miren las cosas que estaban haciendo los renegociadores de la deuda anterior. Después me reuní con el ministro de Obras Públicas y efectivamente están impulsando tal programa vial...” O sea, a la vez informa y critica a la gestión pública, por eso la gente lo respeta tanto, porque sabe que no finge, no oculta, no tapa.

213. Hace llamados de atención públicamente a sus ministros: “Y le he dicho al ministro que por favor, cuidado, que se me están yendo encima esos contratistas, que están atrasando las obras para

que después se les haga un reajuste del precio y nos saquen más dinero. Ya lo he dicho, ningún atraso en las obras; si se atrasan las obras, esas empresas nunca más tienen un contrato en este país.”

214. Así, te cuenta todo lo que hizo en la semana. Esta primera parte, que es muy importante, siempre es así: “Y me fui a tal comunidad y a mediodía me dieron un seco de pato.⁸ Señora Paquita, gracias, ¡qué rica comida!”

215. Le agradece a la gente, lo que provoca que muchos estén pendientes por si son mencionados por el presidente Correa. “Fuimos al entierro de tales soldados que murieron en un accidente aéreo, mis condolencias a la señora...”. Nombra a cada persona. Tiene un equipo de gente que le ayuda a preparar todos los detalles. La exposición es cronológica y temática, porque va presentando el tema, explicando. Es un excelente pedagogo y comunicador.

b) Segunda parte: temas importantes de la semana

216. Ricardo Patiño: Después de eso pasa a la segunda parte que se refiere a los temas importantes de la semana. Entonces trata 3, 4 temas políticos importantes o comenta algo internacional.

c) Tercera parte: respuesta a los mensajes de la prensa opositora

217. Ricardo Patiño: Después tiene el espacio al que ha denominado: “La libertad de expresión es de todos”, donde hace una crítica a los grandes medios de comunicación de propiedad de grupos económicos privados. Es como un segmento de un programa de televisión. Este segmento es la crítica a lo que ha dicho la prensa opositora en la semana, especialmente sus distorsiones y mentiras. “Esto sale en primera plana de *El Universo* miren, es absolutamente mentira, se los demuestro: esto fue lo que pasó”, y muestra un segmento de un programa de la televisión: “Miren lo que dijo el periodista de este canal...” “Dijo que el presidente planteó tal cosa, es mentira, yo dije tal otra...”, y sale lo que él dijo. “Miren ustedes como me tergiversan las palabras.” En cada programa dedica unos 15 a 20 minutos a desvirtuar las mentiras de esa prensa.

2) PREGUNTAS DEL PÚBLICO

▪—*Y la gente ¿llama por teléfono?*

218. Ricardo Patiño: No, no hay espacio para llamadas del público. Cuando termina, un traductor hace una síntesis muy resumida en kichwa de lo que dijo el presidente, es algo muy rápido, unos minutitos. Entonces es cuando 3 personas del público previamente inscritas le hacen preguntas, pero eso no es el elemento principal, simplemente es para tener una comunicación con la gente del lugar; y, en algunas ocasiones, como parte de la preparación de esto, el presidente le pide a uno o varios ministros que estén presentes en el auditorio para hacer precisiones sobre las políticas implementadas por ellos. Siempre hay en ese programa unas 200, 500, mil quinientas personas, dependiendo del lugar y del espacio.

VI. LUCHANDO CONTRA LA BUROCRACIA

▪—*A propósito de lo que Ricardo decía acerca de que Correa informaba a la gente sobre lo realizado y criticaba a la gestión pública en sus “Enlaces Semanales”, no sé María Fernanda si compartes mi idea de que a veces nosotros, la izquierda, tenemos unas propuestas que son muy lindas, pero cuando tú empiezas a gobernar tú te das cuenta de los límites, quiero saber de tu experiencia: qué significa gobernar con este aparato heredado y si tú crees que hay conciencia en*

8. Pato guisado con especias, se sirve con arroz, plátano maduro o patacones, forma parte de la comida típica de Ecuador.

la gente de esos límites. Yo digo que los gobernantes tienen que hacer una pedagogía de los límites, explicarle a la gente estos límites, porque la gente que nunca ha gobernado no sabe las dificultades que un gobierno encuentra en su camino cuando quiere hacer transformaciones profundas en su país.

219. María Fernanda Espinosa: Por una parte, yo creo que el presidente hace un trabajo magnífico en sus enlaces sabatinos, cuando comunica a la gente su agenda de trabajo de la semana, él es muy franco en sus cosas, o sea, él te dice: “Le pegué una hablada a la ministra del Patrimonio, porque éste tema de la reforestación es un tema que no avanza y ¿por qué no avanza?, porque tenemos allí una burocracia enquistada que no asume su responsabilidad.” Por supuesto éste es solo un ejemplo para ilustrar. Pero, lo que es claro es que una de las tareas pendientes es formar cuadros eficientes, comprometidos, porque, muchas veces tú tienes la inversión pública que se requiere, la decisión del presidente, la decisión del ministro, la política pública, tienes todo eso y lo que te bloquea es la burocracia.

220. Tú tienes que lidiar con elefantes blancos como el Ministerio de Salud Pública, el Ministerio de Educación. Queremos hacer una revolución educativa, desde el primer día tenemos la decisión política, una política pública y recursos adecuados, y a pesar de tener esos 3 elementos, debido a una burocracia mediocre, las cosas no avanzan como deberían.

221. Además tienes esas estructuras anquilosadas a nivel público. El presidente acaba de disolver hace pocos meses el Instituto Nacional de Desarrollo Agrario, (INDA), que era una especie de nido de corrupción y de tráfico de tierras. Ahora hay una Subsecretaría de Tierras con un equipo nuevo, y es desde allí desde donde se organiza nuestro plan tierras ¡nada menos!

1) CON UNA BUROCRACIA MEDIOCRE NADA FUNCIONA

■—¿Ustedes tienen ese sistema de inamovilidad en los cargos?

222. María Fernanda Espinosa: Mira, ese fue uno de los problemas que hemos querido resolver con la nueva Ley del Servicio Público. Allí se plantea un sistema de compra de renuncias, y demás, de un proceso de jubilación. No cabe duda que hay que remozar los cuadros, sobre todo de esas instituciones públicas enormes, gigantescas, como Salud, Educación, Agricultura, para que tengan otra cara. Siempre decimos que la impronta de la revolución ciudadana debe ser la atención a la ciudadanía con calidad y calidez. Nuestra acción se basa en principios claros de eficiencia y eficacia. Pero para eso se requiere talento humano y militancia.

a) *Diferentes tipos de burocracia*

223. **María Fernanda Espinosa:** Básicamente yo creo que hay tres tipos de burocracia con la que estamos lidiando: un tipo de burocracia que es la burocracia del *status quo*, o sea que quiere pasar desapercibida, que hace lo menos posible, pero que no está comprometida con nada, está allí por el salario. Pero cuando se siente acorralada, por miedo a perder el empleo, puede operar con cierta eficiencia. Tenemos otra que es la burocracia del *boicot*, o sea que se resiste a los cambios, y que te bloquea, que te dice: “Canciller, usted no se preocupe, eso va como usted lo dice, es brillante su idea”, pero que, apenas salen en el avión, vuelan a Bogotá o a Lima, ya tienen su propia agenda y hacen todo lo contrario. A veces, los compañeros de otros países, que veían como se comportaban nuestros delegados, me informaban. Y la tercera, es la burocracia nueva que nosotros hemos inyectado en el sistema o que estaba antes y ha decidido operar de acuerdo a un mandato y a un compromiso con nuestro proyecto político, con el país, con la gente.

b) *Formando servidores públicos*

224. María Fernanda Espinosa: Entonces, poco a poco —ya estamos 4 años en esto—, hemos ido desmantelando algunas instituciones y, a la vez, cambiando la actitud ciudadana de lo que es un servidor público. Hemos hecho una clara distinción de lo que es un burócrata y de lo que es un servidor público. Estamos alimentando en nuestras instituciones la ética del servidor público. Es un cambio profundo, revolucionario, pero difícil, difícilísimo. El presidente nos obliga a hacerlo: nuestros gabinetes itinerantes son permanentes rendiciones de cuentas a la ciudadanía, al pueblo. Tenemos que hacer bien nuestro trabajo, cumplir con nuestra palabra y nuestros planes. Somos, como debe ser, sujetos de interpelación directa de la gente. Tenemos también un sistema de control de gestión muy riguroso que se maneja directamente desde la presidencia —como te señalaba Ricardo Patiño—. Entre esto y el propio control ciudadano es difícil no sentir una gran responsabilidad y no ser eficientes. Nos faltan muchos sueños por cumplir, ¡por supuesto!, temas tan importantes como la seguridad ciudadana en la que el propio presidente se ha tenido que involucrar porque hemos avanzado poco. Otros temas de mi sector patrimonial como: detener la deforestación y hacer un uso inteligente de nuestra condición de país megadiverso —me refiero a la revolución ecológica— y cambiar nuestra matriz productiva, porque no podemos seguir siendo solamente un país primario exportador, son temas que están pendientes. Por eso estamos haciendo un importante esfuerzo de inversión en ciencia y tecnología.

225. Tal vez lo más importante es el cambio cultural. Toda revolución debe afincarse en un cambio cultural que transforme el sentido del destino manifiesto de la pobreza, de la exclusión, de la inequidad, por un proceso de reafirmación identitaria, de cohesión social, de confianza y esperanza en el futuro.

[Continúa en folleto 3 de 4]

CURSOS AUDIOVISUALES DE FORMACIÓN POLÍTICA DE MARTA HARNECKER

Material para estudio individual o en grupo
sin necesidad de profesor.

Disponible en web: <http://videomepla.wordpress.com/>

METODOLOGÍA

Para realizar este curso sólo se necesita un televisor y un proyector de DVD o simplemente una computadora con audio suficientemente alto.

El material filmado, generalmente de más de una hora, y muchas veces de dos a cuatro horas, está estructurado en bloques de aproximadamente 10 minutos cada uno. Cada bloque va seguido de unas tres o cuatro preguntas acerca del tema desarrollado en dicho bloque.

En el caso de trabajar el material en forma colectiva se sugiere como metodología de trabajo [ver página web]

LISTADO DE AUDIOVISUALES Y UNA BREVE RESEÑA DE CADA UNO

1. AMÉRICA LATINA Y LOS DESAFÍOS DE LA IZQUIERDA

Charla de alrededor de 2 horas 40 minutos de duración organizada en 14 bloques de aproximadamente 10 minutos cada uno, con algunas excepciones. Lleva además un anexo de 35 minutos dividido en 4 bloques, donde se profundiza en la actual correlación de fuerzas entre América latina y los Estados Unidos.

Los temas que se abordan luego de señalar la situación de la izquierda en América latina son los siguientes: un subcontinente pionero en el rechazo al neoliberalismo; triunfo de candidatos de coaliciones políticas de izquierda y centro izquierda; los movimientos populares, los grandes protagonistas en varios países; correlación actual de fuerzas: avance de las fuerzas progresistas, pero presencia las del imperio estadounidense con su proyecto de recolonización y disciplinamiento; distintas clasificaciones de estos gobiernos: los que pretenden refundar el neoliberalismo; los que sin romper con las políticas neoliberales, ponen énfasis en lo social; y los que buscan romper con las políticas neoliberales apoyándose en la movilización popular; sus limitaciones objetivas; deben ser analizados no tanto por el ritmo sino por su dirección.

En un anexo se señalan los hechos que indican un avance de las fuerzas progresistas en América latina, y se analizan las fuerzas del imperio estadounidense y su proyecto de recolonización y disciplinamiento del continente.

Bibliografía: *América latina y el socialismo del Siglo XXI. Inventando para no errar*. AÑO: 2010. Publicado en <http://www.rebellion.org/docs/101472.pdf>

2. NUESTRO SOCIALISMO. NI CALCO, NI COPIA

Charla de algo más de 3 horas organizada en 22 bloques. Comienza preguntando: por qué hablar de socialismo del Siglo XXI cuando esta palabra tiene una carga tan negativa y luego aborda los siguientes temas: los diversos tipos de transición y lo que ocurre en países donde sólo se ha conquistado el gobierno; una transición particular en cada país; los rasgos que caracterizan al socialismo del siglo XXI: el hombre como ser social: el pleno desarrollo humano, democracia participativa y protagónica, un nuevo modelo económico y un nuevo concepto de eficiencia, economía planificada con participación de la gente, alto grado de descentralización que permita un real protagonismo popular; las tareas en las que desde el gobierno se puede avanzar. El ciclo termina con una guía para evaluar como se va avanzando en nuestros gobiernos hacia ese socialismo del siglo XXI.

Bibliografía: *América latina y el socialismo del Siglo XXI. Inventando para no errar*. AÑO: 2010. Publicado en <http://www.rebellion.org/docs/101472.pdf>

3. QUÉ INSTRUMENTO POLÍTICO NECESITAMOS HOY,

Charla de aproximadamente una hora organizada en 7 bloques de alrededor de 8 a 10 minutos cada uno.

Los temas que se abordan son los siguientes: por qué es necesario un instrumento político; tareas del instrumento político; características de la militancia política que hoy necesitamos; el burocratismo: principal flagelo a combatir tanto fuera como dentro del instrumento político; necesidad de promover una crítica pública para salvar al partido pero evitando una crítica anárquica.

Bibliografía: *América latina y el socialismo del Siglo XXI. Inventando para no errar*. AÑO: 2010. Publicado en <http://www.rebellion.org/docs/101472.pdf>

4. INSTRUMENTOS DE LA POLÍTICA

Charla de aproximadamente 2 horas organizada en 12 bloques de alrededor de 10 minutos cada uno, donde se exponen los siguientes temas: qué entender por política revolucionaria y su diferencia con la política conservadora; la correlación de fuerzas existente en Venezuela en el momento del triunfo y luego de la Constituyente; en el momento del golpe militar y luego de su fracaso; los conceptos de estrategia y táctica; la importancia de tener en cuenta el estado de ánimo de la gente; los conceptos de enemigos, aliados y frente político.

Bibliografía: <http://www.rebellion.org/docs/161106.pdf> .

5. PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA. EN LA COMUNIDAD (CONSIDERACIONES GENERALES)

Charla de aproximadamente 35 minutos que introduce al tema de la importancia de la planificación participativa en la comunidad. En este material se abordan las reflexiones más generales. Consta de 5 bloques de alrededor de 10 minutos cada uno.

Bibliografía: *Planificación participativa en comunidad*, Marta Harnecker (con Noel López) (62 páginas). AÑO: 2012. En: <http://www.rebellion.org/docs/97084.pdf>

6. PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA EN LA COMUNIDAD (METODOLOGÍA)

Charla que dura aproximadamente 3 horas y que está organizada en 16 bloques. Aborda una propuesta metodológica para poner en práctica el proceso de planificación participativa en la comunidad. Desarrolla en detalle qué hacer en cada uno de los seis pasos que conforman la metodología. Debido a que el material es muy extenso lo hemos dividido en dos partes.

Se sugiere que el grupo que haya decidido llevar el proceso de planificación participativa en una determinada comunidad se reúna, vea la explicación de cada paso y luego trate de ponerlo en práctica.

Bibliografía: *Planificación participativa en comunidad*, Marta Harnecker (con Noel López) (62 páginas). AÑO: 2009. En: <http://www.rebellion.org/docs/97084.pdf>

AUDIOVISUALES EN PREPARACIÓN:

7. PARA ENTENDER EL CAPITALISMO. CONCEPTOS PREVIOS

Bibliografía: *Para entender el capitalismo. Conceptos previos* (36 páginas) AÑO 2012 Cuaderno de Educación Popular Nueva Serie No 1, Mepla, Cuba, 2012; Ministerio de Cultura, Caracas, 2012.

8. ORIGEN DE LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA

Bibliografía: *Origen de la explotación capitalista* (36 páginas) AÑO 2012 Cuaderno de Educación Popular Nueva Serie No 2, MEPLA, La Habana, Cuba.2012; Ministerio del Poder popular para la Cultura, Caracas, 2012.