

**ECUADOR**

**LOS DESAFÍOS DE UN GOBIERNO**

**EN BUSCA DE LA VIDA**

**EN PLENITUD**

**REFLEXIONES ACERCA DEL  
INSTRUMENTO POLÍTICO QUE HOY SE NECESITA**

**y**

**ENTREVISTA A RAFAEL CORREA**

**Marta Harnecker**

**[4 DE 4]**

## NOTA DE AGRADECIMIENTO

*En primer lugar quiero agradecer a nuestros entrevistados, quienes con sus valiosos testimonios y reflexiones han sido los verdaderos autores de este libro. Quiero agradecer también, en forma muy especial, a mi colaborador, Federico Fuentes quien jugó un importante papel en la estructuración de este material. A Patricia Protzel, Carlota Sandoval y Militza Pérez por su trabajo de transcripción. A Roselía Martínez, Militza Pérez y Orquídea Azorín por su apoyo en la edición de los distintos materiales. A Luis Cubillos, Magdalena León y, muy especialmente, a Daniel Suárez por su atenta lectura y sus importantes sugerencias en las etapas finales de este trabajo.*

Biblioteca Popular

Marta Harnecker

***Ecuador: Los desafíos de un gobierno en busca de la vida en plenitud***

**[4 de 4]**

Centro de Investigaciones "Memoria Popular Latinoamericana"

La Habana, Cuba, 2 enero 2012

Texto original

***Ecuador: Una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud***

Editorial El Viejo Topo, España, 2011.

Editorial Abya Yala, Ecuador, 2011.

## ÍNDICE

<b>CUARTO CAPÍTULO. REFLEXIONES ACERCA DEL INSTRUMENTO POLÍTICO QUE HOY SE NECESITA.....</b>	<b>4</b>
1. QUÉ INSTRUMENTO POLÍTICO .....	5
1) Construirlo desde la militancia, no desde la burocracia estatal.....	5
2) Desviaciones a combatir en el gobierno.....	6
3) Características del nuevo instrumento político .....	7
4) La crítica social puede ayudar a corregir muchos males y desviaciones .....	9
2. NO PARTIDO SINO MOVIMIENTO .....	10
3. RELACIÓN ESTADO-ORGANIZACIÓN POLÍTICA.....	12
4. CONSTRUCCIÓN ORGÁNICA.....	17
1) Ahora se inicia una nueva etapa .....	17
2) Instructivos en lugar de estatutos.....	18
3) Direcciones colectivas plurales: el caso de Pichincha .....	19
5. EL MOVIMIENTO ALIANZA PAIS.....	23
1) Comités de la Revolución Ciudadana .....	23
2) Comisiones nacionales .....	25
3) Estatutos muy generales.....	26
6. FORMAR AL HOMBRE NUEVO .....	26
<b>EPÍLOGO: ENTREVISTA A RAFAEL CORREA: UN PRESIDENTE SENSIBLE Y AUTOCRÍTICO TRAS UNA FACHADA CONFRONTADORA.....</b>	<b>28</b>
1. QUÉ TE HA MARCADO MÁS COMO GOBERNANTE .....	28
2. QUÉ NO HARÍAS DE NUEVO .....	29
3. CÓMO EVITA ESTAR ENCERRADO EN UNA JAULA DE CRISTAL .....	30
4. CAMBIAR EL ESTADO BURGUÉS: UNA TAREA DURÍSIMA .....	32

## INTRODUCCIÓN

*Este cuarto folleto forma parte del trabajo que trata acerca de los desafíos que encuentra en el camino un gobierno que se propone transformar profundamente la sociedad en la que está inserto, creando las condiciones para el logro del “sumak kawsay”, “Buen Vivir” o lo que yo prefiero denominar, “vida en plenitud” y trata acerca de las características del nuevo instrumento político que sería necesario construir para hacer realidad esa sociedad de la vida en plenitud.*

*Cuenta con las provocadoras reflexiones de **Ricardo Patiño**, dirigente del Movimiento Alianza PAIS y el miembro del equipo de gobierno de Rafael Correa que ha pasado por más carteras: Finanzas, Litoral, Defensa, Coordinación de la Política y actualmente Relaciones Exteriores; y de **Eduardo Paredes**, politólogo, ex miembro de la dirección del Partido Socialista Frente Amplio (PSFA), subsecretario del Ministerio de Gobierno de Correa, asambleísta por el Movimiento Alianza PAIS en la actual Asamblea Nacional y asesor de Ricardo Patiño.*

*El folleto termina con una breve entrevista al presidente Rafael Correa realizada en noviembre del 2010. Mi intención fue poder contar con unas vivencias suyas para cerrar este libro. Sabiendo que el mandatario ecuatoriano tiene fama de ser muy confrontador, muy hiriente en sus discursos, y que eso ha perjudicado sus relaciones con importantes sectores del movimiento indígena, con otros movimientos sociales de su país y con algunos de los que lo acompañaron en los inicios de su gobierno y que se han alejado de él; sabiendo también que se le acusa de autoritario, de no querer escuchar, y esas son las imágenes que más se han difundido en los sectores de la izquierda en el exterior, quise que él nos contara —en los escasos 25 minutos que tuvimos para conversar— cómo un joven economista con una muy escasa experiencia de gobierno ha vivido y sufrido estos algo más de cuatro años de ejercicio de la mayor responsabilidad de conducción del país. Me pareció importante que se conociera qué es lo que más lo ha marcado, sus alegrías y sus angustias, y sobre todo, si ha logrado romper la jaula de cristal en la que los gobernantes suelen estar inmersos, debido al cerco que le tienden quienes le rodean, sea por oportunismo o por una amistad malentendida. No descarto la idea de realizar una entrevista mucho más larga con él una vez publicado este trabajo para permitirle defenderse y argumentar acerca de las críticas que en él se hacen a su persona y su gobierno.*

*Espero que mis lectoras y lectores se apasionen tanto como yo con este material que aquí ofrecemos. Después de leerlo creo que nadie puede dudar que, aunque los desafíos son inmensos, **SÍ** podemos construir un mundo distinto, el mundo de la vida en plenitud.*

*Marta Harnecker  
Vancouver, 27 diciembre 2012*

## CUARTO CAPÍTULO. REFLEXIONES ACERCA DEL INSTRUMENTO POLÍTICO QUE HOY SE NECESITA

### 1. QUÉ INSTRUMENTO POLÍTICO

▪—*Ricardo, ¿cómo asegurar que estos procesos —dirigidos por gobiernos que pretenden transformar el mundo pero que parten con tantas limitaciones— puedan avanzar en la concreción de sus objetivos? ¿Qué instrumento necesitamos para ello?*

**1. Ricardo Patiño:** Yo diría que necesitamos instrumentos de dos tipos: un instrumento partidario que tenga una clara definición de hacia donde vamos, que conduzca el proceso, que lo oriente, que lo dirija, que lo lidere, y los otros que son los diversos instrumentos de organización de la sociedad. Me parece que primero hay que tener bien claro que ambos se necesitan. El partido o movimiento político no es suficiente y una de sus funciones es impulsar la organización social. Otra función que también es muy importante es la de vigilar, fiscalizar el proyecto, fiscalizar incluso las acciones del gobierno. En muchas ocasiones deberá combatir la cultura burocrática y también, en algunos casos, incluso combatir la corrupción.

2. Éstas van a ser funciones claves de la organización política, pero la organización social es también necesaria para que las demandas propias, específicas, de cada uno de los sectores sean atendidas. En el caso de los obreros: sus demandas salariales, las referidas a la jornada de trabajo, a sus beneficios, a su participación en la actividad productiva, etcétera. Y esto igualmente en el caso de los campesinos, de las mujeres, de los

jóvenes, de los pescadores, de los empresarios, de los pequeños y medianos empresarios, que tienen sus propias demandas.

3. Entonces yo diría que se requieren estas dos grandes líneas de organización: la social y la política. Antes de concentrarnos en la política, quería señalar de entrada que ambas son indispensables para que el proyecto pueda sostenerse.

1) CONSTRUIRLO DESDE LA MILITANCIA, NO DESDE LA BUROCRACIA ESTATAL

**4. Ricardo Patiño:** En relación a la organización política, hay algunas características que yo diría que son indispensables...

▪—*Para construir una nueva sociedad que no puede repetir los errores del pasado...*

**5. Ricardo Patiño:** Correcto. Entonces algo que es fundamental es que su construcción tiene que hacerse desde la militancia del proyecto político, no desde la burocracia, no desde el Estado. Eso no quiere decir que, en algunos casos, pueda haber militantes que sean funcionarios públicos. Si el instrumento político se construye desde la burocracia estatal, si los ministros por ser ministros, o los gobernadores por ser gobernadores, los directores de Educación, de Salud, por ser tales, son los que lo construyen, el instrumento político está destinado al fracaso.

▪— *¿Por qué dices eso?*

**6. Ricardo Patiño:** Porque una de las más importantes funciones que tiene ese instrumento político es la de asegurar que el proyecto político de transformación sea un proyecto exitoso. Para que el proyecto que se hace desde el gobierno sea un proyecto que se cumpla efectivamente, y no podemos suponer que todos los funcionarios de un gobierno que se llama revolucionario, de un gobierno que quiere ser revolucionario, por el simple hecho de ser nombrados parte de ese gobierno ya han

asumido el proyecto político de transformación. Ellos pueden simplemente ser buenos técnicos, que entienden de su materia, pero que no entienden la necesidad de transformar el Estado burgués en un Estado revolucionario, en un gobierno en beneficio del conjunto de la clase trabajadora, del conjunto de la sociedad. Por tanto, es necesario entender esa diferenciación y...

▪—*Antes de seguir quiero hacer una preguntita. Evidentemente que dentro de gobiernos como los nuestros, puede haber —como tú dices— cuadros con una visión militante y cuadros que tienen una visión más tecnócrata, pero en varios países del socialismo del siglo XX, se supone que todos los funcionarios ya eran revolucionarios, ¿por qué entonces, en esos casos, no sería bueno que el dirigente del partido fuese también dirigente del Estado?*

7. **Ricardo Patiño:** Lo que tú dices es imposible. Toda la burocracia del Estado no puede tener una conciencia revolucionaria. Es imposible pensar que eso puede pasar, porque el Estado está conformado por una gran cantidad de personas, de seres humanos, que vienen de una tradición anterior, que vienen de una experiencia anterior...

▪—*Me parece que te estás refiriendo a nuestro caso, pero yo estaba pensando en el socialismo del siglo XX. Los dirigentes y funcionarios chinos venían de la guerra de liberación nacional; los vietnamitas igual, eran cuadros fogueados en la lucha, que habían hecho enormes sacrificios y, sin embargo, a pesar de eso, sufrieron problemas de burocratismo, de corrupción....*

8. **Ricardo Patiño:** Claro que eso puede producirse, pero yo quiero concentrarme un poco en nuestra realidad. Nosotros llegamos a un Estado caracterizado, en primer lugar, por no representar los intereses del conjunto de la sociedad, y menos de los sectores más postergados.

9. Estamos infiltrados de gente que no representa los intereses de la sociedad: los funcionarios públicos en general no los representa. Habrá gente muy bien intencionada, seguramente habrá funcionarios públicos patriotas, funcionarios públicos que tienen una conciencia social, eso puede ser, pero el Estado heredado no ha estado organizado con ese sentido, sino con otro sentido, primero, para atender las necesidades, los requerimientos, los intereses de los sectores de la oligarquía y, segundo, son estructuras, instituciones, que han estado absolutamente carcomidas por la corrupción.

## 2) DESVIACIONES A COMBATIR EN EL GOBIERNO

a) *La corrupción es un cáncer que hay que combatir permanentemente*

10. **Ricardo Patiño:** La corrupción es un cáncer contra el que hay que luchar y al que hay que combatir permanentemente. Es parte consustancial del funcionamiento al Estado burgués, por tanto, tenemos que saber que tenemos un enemigo activo al que vamos a tener que combatir de entrada, y va a ser un peligro permanente para el proyecto de transformación.

b) *Errores en la gestión*

11. **Ricardo Patiño:** Ahora, incluso—poniéndonos en el caso que tu decías— si todos los funcionarios públicos o, al menos, los principales, los que están a cargo del Estado, fuesen gente con una conciencia revolucionaria, esto no significa, en primer lugar, que en la práctica concreta de su gestión impulsen necesariamente en forma adecuada lo que les corresponde impulsar: pueden desviarse, pueden cometer errores, pueden corromperse.

c) *Dejarse llevar por la inercia*

12. **Ricardo Patiño:** En segundo lugar, pueden entrar, digamos, en una concepción inercial de la actividad. Al comienzo a lo mejor están dispuestos a hacer los cambios que se necesitan, pero después se pueden dejar llevar por la inercia, o pueden no ser valientes, porque tu no necesitas

solamente tener una clara convicción política de lo que hay que hacer, además de eso, tienes que tener capacidad para hacerlo, y además de eso, tienes que ser valiente, porque los proyectos de transformación implican ruptura, implican confrontaciones, no solamente con la oligarquía, sino con algunos otros poderes fácticos que existen en la realidad social, en la realidad política, como la prensa.

*d) Conducta acomodaticia, oportunista*

13. **Ricardo Patiño:** Y también puede generarse una conducta acomodaticia u oportunista para tratar de no hacer muchas olas, de no tener muchos conflictos.

*e) No podrían fiscalizar si son parte de lo mismo*

14. **Ricardo Patiño:** Por eso es tan importante construir un instrumento político que pueda permitirnos luchar contra esas desviaciones. Pero si es construido desde la burocracia tradicional o desde, incluso, una burocracia nueva, las posibilidades de éxito son menores. Es difícil imaginar que si el instrumento político es parte de ese gobierno va a tener capacidad de fiscalizar las acciones que desde el gobierno se puedan hacer.

### 3) CARACTERÍSTICAS DEL NUEVO INSTRUMENTO POLÍTICO

■—*Veamos ahora cuáles deberían ser según ustedes las características de ese instrumento político.*

*a) Respeto a las diferentes opiniones para no perder a quienes están con el proyecto*

15. **Ricardo Patiño:** Es indispensable que en el instrumento político haya pluralidad y cuando digo pluralidad, digo pluralidad hasta cierto nivel, pluralidad en el rango de ciudadanos o de personas que creen en el proyecto político pero, una cosa es creer en el proyecto político de transformación y otra es estar absolutamente de acuerdo en todo. No podemos estar de acuerdo en todos los caminos, en si vamos a hacer un parlamento bicameral o unicameral, en si deberíamos definir una cierta forma de hacer elecciones, en hasta donde llega la participación de la sociedad en el proyecto, etcétera.

16. Podemos tener muchas diferencias en relación a si debemos hacer la revolución agraria este año o en 5 años más, o hasta donde consideramos que una propiedad agraria es latifundio. Hay tantos temas importantes para discutir que podemos no estar de acuerdo en muchos de ellos, pero si estamos de acuerdo en el destino final, tenemos que estar dispuestos a convivir respetuosamente con diferentes criterios en relación a esa construcción del proyecto político, a cómo lo vamos a ir construyendo. En ese sentido es importante que haya pluralidad.

17. No debemos perder a quienes están de acuerdo con el proyecto. No es conveniente que perdamos a gente en el camino simplemente porque no logramos incluirla en el debate, en la discusión cuando se está construyendo un instrumento político. ¡No podemos darnos el lujo de hacer eso!

*b) Necesaria la participación de los sectores populares*

18. **Ricardo Patiño:** Por otro lado, si decimos que una de las principales funciones del instrumento político es asegurar el adecuado destino del proyecto político, del proyecto de transformación, evitar que se desvíe en el camino, que tome otro rumbo, que retroceda, es fundamental, en mi opinión personal, que haya una necesaria participación de los sectores populares, de la sociedad en su conjunto en ese instrumento político, y es también indispensable que haya pluralidad.

19. Es importante que se incorporen militantes que formen parte del conjunto de la sociedad para estar seguros de que somos capaces de captar adecuadamente, completamente, los pareceres, las opiniones, los criterios del conjunto de la sociedad.

*c) Trabajar mucho y rápido, pero con democracia*

20. **Ricardo Patiño:** Por supuesto, no puede ser un democratismo que nos estanque, que nos inmovilice, porque también podemos llegar a un exceso de democratismo y el pueblo está esperando resultados que tienen que lograrse. Por ejemplo, no podemos pasarnos discutiendo cinco años si hacemos un cambio a la constitución o no, si hay que hacer eso, hay que hacerlo ya. Por eso es que hay que trabajar muchísimo más de lo normal.

21. A veces se nos ha criticado a nosotros por el exceso de trabajo. Muchos compañeros nos dicen: “Ustedes han planteado que se va a construir una sociedad del buen vivir, del vivir en plenitud, pero nosotros no estamos viviendo en plenitud, trabajamos demasiado, demasiadas horas al día, no estamos disfrutando de la vida.”

22. Ciertamente en el proyecto inicial, en su primer momento se necesita un esfuerzo súper especial, un esfuerzo extraordinario de quienes impulsamos un proyecto de transformación, porque se requiere materializarlo pronto, no se puede esperar. Hay que hacerlo rápidamente, en primer lugar, porque el pueblo necesita respuestas concretas, tiene que recuperar la confianza que había perdido en la política y, en segundo lugar, porque los enemigos están acechando.

*d) Organización que articule, en vez de incluir a todos*

▪—*Ahora, esa apertura a la sociedad puede darse de distintas maneras y allí es dónde habría que discutir si, para tener esa conexión de la que tú hablas, tú necesitas incluir en el instrumento político a los movimientos sociales y sus liderazgos o si, de lo que se trata, es de lograr que los líderes naturales se identifiquen con el proyecto que defiende el instrumento político y mantengan su autonomía como organización. Porque, nuestro criterio en el pasado era que todos tenían que entrar al partido y me parece que ahora se está pensando en que de lo que se trata es de que el instrumento político articule lo que existe y lo potencie ¿no?*

23. **Ricardo Patiño:** El instrumento político tiene que estar conectado con la sociedad a través de sus militantes, pero también tiene que articular lo que existe y lo que se construya en cuanto a organización social. Pero eso sí, es importante, nuestra meta debe ser que no haya una ciudadana, un ciudadano, que no esté organizado, de cualquier manera, aunque sea a través de la liga barrial, a través del club deportivo, a través de cualquier forma de organización: asociación de mujeres, los amantes del cine, lo que sea, para que la gente pueda opinar colectivamente sobre lo que pasa en una sociedad como la que queremos construir.

24. Como tú dices y comparto: no necesariamente toda la gente tiene que estar metida en el instrumento político, porque no todos tienen esa militancia, esa vocación para estar en reuniones, para estar construyendo la revolución, pero muchos sí lo pueden hacer desde su propia dinámica social en la que viven y en la que se sienten cómodos.

25. Antes creíamos que sólo desde el partido se podían hacer las cosas, pero ahora vemos que igualmente se pueden hacer desde la sociedad organizada, pero eso sí, ganada para el proyecto político. Esto es lo que tenemos que entender los militantes, los que creemos en el proyecto político.

*e) Conquistar el corazón y la cabeza de los ciudadanos para la transformación*

26. **Ricardo Patiño:** Para que se pueda generar un nivel de comunicación, el gobierno tiene que tener un instrumento político que tenga una contraparte organizada en la sociedad y que logre enamorar a esa sociedad del proyecto. Tenemos que conseguir la adhesión de la sociedad hacia el proyecto, tenemos que conquistar a nuestro pueblo organizado hacia el proyecto. Tenemos que conquistar el corazón, la conciencia de los ciudadanos, para que desde donde estén puedan cumplir



un rol de transformación y contribuyan con el Estado, con el gobierno y, digamos, se articulen en función de los intereses que nosotros estamos defendiendo: la transformación de la sociedad.

#### 4) LA CRÍTICA SOCIAL PUEDE AYUDAR A CORREGIR MUCHOS MALES Y DESVIACIONES

■— *En tus reflexiones yo veo que tu estás pensando fundamentalmente en lo que yo llamo organizaciones sectoriales, pero qué pasa con la comunidad organizada, la comunidad que hace su plan de trabajo para que esa comunidad viva mejor: estoy pensando por ejemplo en los consejos comunales en Venezuela, esa pequeña organización territorial de 100 o 200 familias. ¿Acá hay organizaciones de ese tipo?*

27. **Ricardo Patiño:** Claro, por eso no me refería solamente al típico sindicato, a la típica organización campesina, sino a los barrios. Por eso te decía el comité vecinal, el club deportivo, los amantes del cine, etcétera. Es decir, toda la gente en la sociedad tiene espacios, puede tener espacios, y deberían favorecerse estos espacios, impulsarse, motivarse, para que desde allí puedan participar, opinar, impulsar, sugerir, vigilar, porque también desde allí se puede vigilar. Por ejemplo, hay mucha gente que puede no estar dispuesta a dedicar todo su tiempo a la construcción partidaria, pero que es honesta y eso es suficiente, puede ser un gran aporte que esa gente nos ayude a combatir la corrupción. No tienen que creer en el socialismo del siglo XXI ni estar dedicados todo el tiempo a eso, pero con que sean honestos y ayuden al proceso político de transformación, identificando la corrupción y combatiéndola, luchando contra ella, es un tremendo aporte el que pueden hacer a la construcción de un proyecto revolucionario.

28. Incluso, los propios militantes del movimiento o del partido, los propios constructores del proyecto en algunos momentos podemos equivocarnos, hacernos de la vista gorda frente a algunas cosas, y los ciudadanos de a pié, aquellos a los que a veces se subestima porque no son grandes militantes, pueden ser en algunos casos más honestos que nuestros propios militantes y, por tanto, necesitamos ese aporte de la sociedad para que nos diga, señores en ese ministerio, en esa aduana, o en tal sitio, hay gente corrupta, hay gente que pide favores o plata para cumplir con su trabajo. Así, desde la sociedad civil organizada podemos lograr un aporte significativo en la construcción de una sociedad distinta.

■— *Cuando tú dices que el instrumento político debe ser como la conciencia crítica del proceso, veo que también crees que no se necesita sólo esa conciencia crítica partidaria, sino también una conciencia crítica de la sociedad.*

29. **Ricardo Patiño:** ¡Por supuesto! Mira, te pongo un ejemplo que acabo de vivir esta mañana: en Cariamanga, provincia de Loja, un ciudadano con capacidades especiales, que tiene limitaciones para caminar, le decía en una reunión a un representante del gobierno del Ecuador, “Oiga, no se está cumpliendo con la ley y con la política de éste gobierno de que hay que incluir a personas con capacidades especiales en las empresas públicas y privadas.”

30. La respuesta positiva pero insuficiente, limitada, que le dio un funcionario público de un ministerio fue: “No se preocupe, déme su número de teléfono que yo voy a ver que atiendan su caso.” Fue una respuesta positiva, no puedo calificarla de negativa, pero insuficiente, ¿por qué?, en primer lugar, porque ese funcionario no puede estar seguro de cumplir bien esa promesa, a lo mejor ese papelito que se lleva con el número de teléfono de la persona se le olvida, se le pierde; por otro lado, lo puede entregar al funcionario que tiene que preocuparse de corregir ese error y esa persona puede no atender la demanda. Pero, lo peor de todo es lo que estaba revelando ese ciudadano: estaba diciendo que una muy importante política pública, la que se refiere a la inclusión de personas con capacidades especiales en los centros de trabajo no se estaba cumpliendo.

31. ¿Cuál es el camino que debería plantearse? Yo lo sugerí que constituya una veeduría de ciudadanos para asegurar que esa política pública se cumpla de verdad: “Sólo usted la puede hacer cumplir, porque usted tiene ese interés, porque usted sufre esa discriminación.” ¡Nadie más que él puede hacerlo!

32. Yo no lo puedo hacer. Cuando yo ya voy a mi casa yo ya estoy en otra cosa, tengo otros intereses, otras ocupaciones. A mí no me afecta directamente. Pero esa persona sí lo puede hacer y desde su propia condición de persona con capacidades especiales. Ese va a ser un aporte mucho más grande que la respuesta que cualquier burócrata, que no tiene ese problema, pueda darle.

33. ¿Quién va a luchar más por una revolución agraria, por una distribución de la tierra que un campesino que no tiene tierra? ¿Quién más que una mujer que es discriminada, que es abusada, puede luchar mejor para que las políticas de inclusión, de justicia y de equidad, se cumplan? Y esta gente no tiene que ser un militante, no tenemos que decirle: “Venga, únase al partido para que desde aquí lo haga.” ¡No!, Mejor que lo haga desde su propio espacio, desde donde está sembrado, desde la condición determinada en que vive; desde allí puede cumplir un rol mucho más importante de lo que se piensa.

## 2. NO PARTIDO SINO MOVIMIENTO

■—*¿Cómo tendría que ser la organización de éste instrumento político para que permita reflejar esta sociedad plural y lograr la unidad de las fuerzas revolucionarias que existen, con historias distintas, construcciones distintas?*

34. **Ricardo Patiño:** Yo he sido uno de los que se ha planteado que nuestro instrumento político se llame movimiento político, ¿por qué?, porque creemos que un instrumento político, igual que una sociedad, tiene que estar en permanente cambio, en permanente movimiento. Nosotros decimos que nuestro “movimiento” tiene que estar en permanente movimiento. Como dicen los jóvenes de nuestro movimiento político: “Tenemos que revolucionar la revolución.” Siempre tenemos que revolucionar la revolución, si no ya no es tal, sino que se estanca y muere.

35. Entonces, en el caso del Ecuador, éste movimiento que se llama Alianza PAIS, tiene participantes que venimos de muy diversos orígenes, con opiniones distintas, con concepciones distintas, con prácticas distintas y no es factible y, además, no es conveniente que todos estemos de acuerdo en todo, que logremos consenso en todo, por tanto tenemos que darnos la oportunidad de respetar las distintas corrientes de pensamiento en el interior de un espacio político, por eso es que hemos decidido no llamarle partido, porque la concepción de partido que nosotros acostumbrábamos a tener era tremendamente vertical, implicaba que todos los militantes teníamos que pensar lo mismo, nadie se podía mover fuera de la línea del partido, debía haber una disciplina férrea como si fuera un ejército.

*a) El instrumento político no debe ser un ejército*

36. **Ricardo Patiño:** La organización política no debe limitarse a actuar, lo que tiene que hacer es construir: tiene que construir ideas, tiene que construir propuestas, tiene que construir políticas, y para construir políticas no necesita un ejército, lo que necesita son personas que piensen, que le den vuelo a la imaginación, porque no vamos a copiar, a calcar, ni de un manual, ni de una experiencia concreta.

37. 55. Nuestro proyecto de transformación lo vamos a inventar nosotros, lo vamos a crear nosotros, y para eso hay que dar la oportunidad de escuchar a cada uno, de tener libre pensamiento sobre una base concreta: no sobre la base de gente que quiere volver al viejo país, ¡no!, sino sobre la base de gente que queremos construir algo distinto, pero que sí tenemos que partir del respeto de las diferentes ideas, por eso nosotros, incluso hace pocos días, en el Movimiento Alianza PAIS,

tomamos la decisión de mantenernos con ese nombre de “Movimiento” para dar a entender que estamos siempre en constante crecimiento, que estamos incorporando permanentemente gente, que no estamos cerrados.

38. También está saliendo gente. Hay gente que se va, o que se tiene que ir, porque no acepta este proyecto, porque se atemoriza ante la profundidad de los cambios, o porque se atemoriza de las contradicciones que tenemos que vivir y bueno, no puede estar aquí. Los que estamos aquí, o los nuevos que se incorporen, tenemos que saber que somos seres humanos que tenemos distintas opiniones, y que esas opiniones tienen que ser respetadas y, por supuesto, en el momento en que tomamos decisiones colectivas que requieren toda la fuerza de la militancia, toda la fuerza del gobierno, allí sí debemos actuar como un ejército, pero sólo en esa parte.

*b) El Movimiento Alianza PAIS surge criticando al sistema político*

39. **Eduardo Paredes:** Yo quiero señalar que comparto plenamente los planteamientos de Ricardo, pero creo que además hay una razón histórica que explica que consideremos más acertado hablar de movimiento que de partido. En la época en que surge Alianza PAIS existía un nivel de desprestigio muy grande de los partidos; un proceso acelerado de deslegitimación de su representatividad política.

40. El Movimiento Alianza PAIS surgió a la escena pública criticando este sistema político y esta manera de hacer política. Reivindicaba dos cosas fundamentalmente: una, que la representatividad política tenía que ser legítima y tenía que ser no sólo para asistir a las urnas cada cuatro años, sino permanente, es decir, con un alto contenido de participación ciudadana; y, en segundo lugar, que la palabra de los políticos debía ser cumplida.

41. Era tradicional que el candidato de cualquier nivel, desde la Presidencia de la República hasta el concejal de un municipio pequeño, prometiera cualquier cosa y al momento de asumir el poder no cumpliera absolutamente nada o hiciera exactamente lo contrario.

42. Este fue el caso del coronel Gutiérrez que prometió, por ejemplo, no involucrarnos en el Plan Colombia. Él apareció como una figura de izquierda, incluso engañó a la izquierda latinoamericana —varias organizaciones políticas del resto del continente le apoyaron—, pero a los 6 meses de asumir el gobierno, rompió con Pachakutik, y simplemente se fue al bando contrario.

43. Este desprestigio es el que nosotros tomamos en consideración e hicimos una campaña diciendo: hay que liquidar la partidocracia y terminamos liquidándola con votos. Sepultamos con votos a todos los partidos políticos del Ecuador a excepción de los de izquierda, que mantuvieron su baja cuota de representatividad, y del Partido Socialista que participó con nosotros en alianza, el resto de los partidos desaparecieron prácticamente de la escena política.

44. Actualmente, por ejemplo, mientras Alianza PAIS tiene un respaldo de entre 40 y 50% del electorado a nivel nacional en las encuestas, quien le sigue es la Sociedad Patriótica del coronel Gutiérrez, que normalmente llega al 6%, al 7% y no más, y el resto...

▪—*Pero como candidato a presidente sacó treinta y tanto...*

45. **Eduardo Paredes:** Tú te refieres a la última elección, donde obtuvo el porcentaje histórico de toda la oposición junta. Desde el primer día de gobierno nosotros hemos mantenido una oposición que fluctúa en alrededor del 30%.

46. Entonces, si le preguntas a la inmensa mayoría de los ecuatorianos si apoyaría a un partido político, te dice que no. En el caso de ciudades como Quito, llega a bordear el 80%, y cuando le preguntas si apoyaría a un movimiento político, un 50%, 40% te dice que sí. Aunque sólo fuese por esa razón práctica, pragmática, no es conveniente que nos llamemos partido político.

c) *Razones por las que Quito y Pichincha aprobaron la tesis de partido político*

▪—*¿Por qué crees tú, entonces, que en la provincia de Pichincha y en Quito, especialmente, se apoyó la tesis de que deberían denominarse partido político?*

47. **Eduardo Paredes:** Allí confluyeron dos factores: el uno que en Quito, la dirección provincial tiene una fuerte presencia de agrupaciones o gente formada en la izquierda marxista y a ese grupo le parecía importante dar un paso hacia delante en la conformación de un partido político que pudiera tener mayores definiciones institucionales.

48. Por otra parte, una buena porción de la social democracia ecuatoriana se ha pasado a la Alianza PAIS. En Pichincha eso es muy fuerte, igual ha ocurrido con otras agrupaciones políticas como el PRE<sup>1</sup>, incluso partidos de derecha como el PRIAN, Este tipo de militantes de Alianza PAIS está extrañando sus viejas organizaciones políticas, aquellas a través de las cuales podías obtener el cargo público, a través de las cuales podías acceder de alguna manera a la participación en el gobierno o recibir favores. Eso no está ocurriendo en Alianza PAIS y entonces extrañan el no tener un partido político, lo que ellos llaman más estructurado, porque eso les permitiría acceder a cargos y prebendas.

49. Estos dos elementos me parece que confluyeron y explican la posición de Pichincha. Te voy a aclarar que una buena parte de la dirección de Alianza PAIS, no considerábamos demasiado importante el debate sobre si partido o movimiento, porque termina siendo bastante formal. En la legislación actual ecuatoriana, tanto en la Constitución como la Ley de partidos y organizaciones políticas, las diferencias entre partido y movimiento son mínimas.

▪—*Pero a mí me dijeron que si eras movimiento no tenías financiamiento...*

50. **Eduardo Paredes:** Sí, esa es en realidad la más grande diferencia, pero yo creo que a la larga esa ley tiene que ser modificada. En lugar de partido puede buscarse un genérico, como existe en nuestro Código del trabajo: para los sindicatos, asociaciones, comités de empresa, hay un genérico que se llama asociaciones de trabajadores. Se podría entonces hablar de asociación política o instrumento político.

d) *Más que discutir sobre un término hay que definir qué características debe tener el instrumento*

51. **Eduardo Paredes:** Entonces para nosotros la mayor razón por la que preferimos declararnos movimiento es por el hecho de que la ciudadanía repudia el nombre de partido, pero, en realidad, cuando hablamos de la organización política estamos hablando del mismo instrumento y nuestro debate interno va a girar alrededor de qué características debe tener ese instrumento, que fue el tema al que Ricardo se refirió aquí.

### 3. RELACIÓN ESTADO-ORGANIZACIÓN POLÍTICA

a) *No se la puede construir desde el aparato estatal*

52. **Eduardo Paredes:** En cuanto a la relación del Estado con la organización política, sí teníamos bastante claridad de que no aspirábamos a un partido político construido desde el aparato estatal. Esta claridad que teníamos en abril del 2009 un poco se volvió confusión cuando sectores del gobierno decidieron intervenir en el debate de manera práctica diciendo: “Bueno nosotros también somos parte de la Revolución Ciudadana y de Alianza PAIS, nosotros también queremos participar y nosotros pensamos que hay que construir la organización desde el aparato, es decir, desde los

---

1. Partido Roldosista Ecuatoriano.

ministerios, desde los municipios.” Se armó un debate que no fue muy ‘racionalito’<sup>2</sup>, o sea, hubo problemas en esa discusión.

53. Allí donde había directivas del Movimiento PAIS más o menos consolidadas como en Pichincha —donde tenemos una dirección colectiva— el debate se zanjó por la vía de la fuerza: se le citó a un viceministro de gobierno, por ejemplo, y se le dijo: “Usted señor ha dado órdenes a su gente para que dirija el Movimiento y eso no lo vamos a permitir, porque nosotros somos la dirección de Pichincha y nosotros aspiramos a construir la organización desde la sociedad, no desde su ministerio, así es que le agradecemos mucho el apoyo pero no va a dirigir esto.” Esto fue golpeante para él, porque, además, era una persona de izquierda.

54. El debate se zanjó ahora con la Convención Nacional<sup>3</sup>, porque hemos electo una Dirección Nacional ya diferenciada del gobierno, así en ella estén varios ministros. El caso del secretario ejecutivo nacional es una expresión de esto: él era el secretario particular del presidente y se le pidió que renuncie a ese cargo para asumir la Secretaría Ejecutiva Nacional.<sup>4</sup>

*b) El partido no puede diluirse en el gobierno*

▪—*Lo interesante es que Correa en la apertura del evento, expuso que él participa de la idea de que el partido no puede confundirse con el gobierno y que es muy importante que haya cuadros dedicados a tiempo completo a las tareas partidarias.*

55. **Eduardo Paredes:** El presidente Correa ha ido evolucionando, porque hace un año más o menos, el presidente nos planteó que él consideraba que los gobernadores —que no son electos, que son los representantes del presidente en cada provincia—, deberían dirigir el movimiento. Nosotros le planteamos que no. Le dijimos: “Si tú llamas a un gobernador y le pides cuentas de cómo está su provincia, él irremediamente te va a decir que todo está muy bien, que te adoran a ti, que lo adoran a él.” Y eso no es lo que necesitamos, porque así es como los gobiernos se separan del pueblo. Hemos planteado que lo que necesitamos es una organización política que se legitime permanentemente frente a la ciudadanía. Esa es la diferencia que nosotros queremos plantear en relación con los viejos partidos políticos de la izquierda, centro y derecha que existieron en el Ecuador hasta ahora.

56. Tuvimos que negociar con él. Le dijimos que podía haber uno o dos casos de excepción, como, por ejemplo, el caso de gobernadores que habían sido electos por el presidente justamente porque habían sido muy buenos militantes, y que se habían fajado por la construcción del Movimiento PAIS allí. Hay casos como éste, pero no es la generalidad porque hay gobernadores que, incluso, no simpatizan mucho con la Alianza PAIS.

*c) Diferenciación pero identidad entre instrumento partidario y gobierno*

▪—*Eduardo ha dicho que no se puede construir el partido desde el Estado, que el partido no puede identificarse con el gobierno, sin embargo...*

57. **Ricardo Patiño:** Perdón, corrección, yo creo que el partido, las propuestas del partido, la militancia del partido, tienen que identificarse con el proyecto político del gobierno.

---

2. Racional en diminutivo.

3. La primera Convención Nacional de Movimiento PAIS fue realizado del 13 al 14 de noviembre del 2010.

4. Se refiere a Galo Mora Witt

—Sí, sí...

58. **Ricardo Patiño:** Es importante hacer una diferenciación entre instrumento partidario y gobierno, pero fíjate que hablo de “diferenciación”...

d) *Combinar cuadros que estén dentro y fuera del gobierno*

▪—*De acuerdo, ahora fíjate, lo perfecto para que exista esa diferenciación es que los cuadros del partido o del instrumento no se confundan con los cuadros del gobierno, pero, sin embargo, aunque mucha gente comparte estas ideas, históricamente en estos procesos de hoy —y no te voy a hablar del pasado—, se da una gran coincidencia entre cuadros del partido y cuadros del gobierno. ¿Por qué esta coincidencia? ¿Qué políticas desarrollar para que en el futuro esto se vaya superando? Respecto a esto, me pareció muy interesante lo que dijo Correa: “Queremos un partido o un instrumento —no recuerdo exactamente qué palabra empleó— en el que tengamos cuadros a tiempo completo.”*

59. **Ricardo Patiño:** Yo creo que eso es correcto, pero allí también creo que tiene que haber una combinación, pero, aunque todavía no tengo definida con precisión una idea al respecto, podría adelantar algún criterio: creo que si el Movimiento tiene en su dirección nacional veinte miembros, deberíamos pensar que en el futuro hasta diez pudieran ser miembros del gobierno y otros diez no debieran ser miembros del gobierno.

60. ¿Por qué creo que lo uno y lo otro?, bueno, que no sean miembros del gobierno para que tengan más libertad, se sientan con menos conflicto interno al criticar al gobierno. Es importante que haya gente que no esté en el gobierno, que no sienta que golpea a sus compañeros de gobierno cuando hace una crítica al gobierno. Pero creo que también tiene que haber gente que esté en el gobierno. ¿Por qué quienes ideamos este proyecto, quienes lo fuimos construyendo desde hace muchos años, la mayor parte estamos en el gobierno? Porque es normal, es lógico, si nosotros lo hicimos, si lo planteamos y ganamos las elecciones en el ejercicio de esas funciones públicas, deberíamos estar y estamos en esas funciones efectivamente. Sin embargo, es necesario que haya también alguna gente que no esté en el gobierno, que cumpla funciones de diversa naturaleza, que sean trabajadores, que sean profesores universitarios, que sean amas de casa, que sean gente que tiene una conciencia del proyecto de transformación, que cree en el mismo, pero que no necesariamente está trabajando en el gobierno. Yo creo que debe haber una necesaria combinación y, por supuesto, para construir el instrumento político es necesario que haya mucha gente que se dedique a tiempo completo a eso.

e) *Escasez de cuadros*

▪—*Para ser honesta, yo siento un poco que estás racionalizando, que no me has mencionado la escasez de cuadros; a mí me parece que esa es una realidad ¿no? Y la otra cosa es que me parece que tú estás pensando en que esta situación, estos primeros años van a ser eternos, porque yo conozco el caso, por ejemplo, del PT en Brasil, ¿qué hacía este partido? Los cuadros del partido pasaban a ser cuadros del movimiento, y los cuadros del gobierno pasaban a ser cuadros del partido, había una rotación ¿entiendes? Tú estás pensando en éste momento, pero en el futuro lo lógico sería de que realmente los cuadros del partido —bueno, eso es lo que pienso yo— que ya tuvieron la experiencia de gobierno pasen a otras tareas y cuadros del partido o el movimiento los releven. Porque se da un problema: cuadros del partido que no han tenido experiencia de gobierno no entienden la dinámica de gobierno. Eso yo lo he comprobado en todos los reportajes que he hecho, o sea, no entienden lo que es gobernar. Nuestros militantes han estado acostumbrados a ser oposición, y por ello necesitan de la práctica de gobierno para entender los límites del aparato del Estado y todo eso, pero ya ganada esa experiencia, yo creo que no es necesario que sigan en el gobierno.*

61. **Ricardo Patiño:** Sí, posiblemente mi observación tenga que ver con la experiencia que nosotros estamos viviendo en éste momento, a lo mejor en el futuro puede que no sea necesario. Pero creo que de todas maneras conviene que la voz de las estructuras este presente en el movimiento político y debe estar a cargo de quienes están en ese momento ejerciendo una función pública, porque conocen las características, los problemas, las dificultades, lo que en ese momento está sucediendo, y desde la función pública...

▪—*Eso es al inicio, pero en 6 años más ya tú pasaste por eso, ya tú transmitiste tu experiencia, ya puedes dejar tu función en el Estado y pasar al instrumento político y tu experiencia la vuelcas allí, por eso, sabiendo que es difícil lograr esto en al comienzo, pienso que el ideal sería separarlos ¿no?*

62. **Eduardo Paredes:** El ideal es tener una relación adecuada, a mí manera de ver.

▪—*Pero ¿qué se entiende por relación adecuada?*

63. **Eduardo Paredes:** A mí me parece que lo fundamental es que la organización política represente los intereses del pueblo, de la ciudadanía, que no represente los intereses del aparato gubernamental o del gobierno, o peor, del aparato estatal o de la burocracia. Lo ideal es que la organización política represente y luche diariamente por legitimarse frente a la población, que le rinda cuentas, pida autorización, practique una vida muy democrática, o sea, que vayamos avanzando hacia una democratización general de la sociedad. El instrumento político debe ser la conciencia crítica.

▪—*¿Y cómo se puede ser conciencia crítica y ser parte?*

64. **Eduardo Paredes:** Puede ser conciencia crítica en positivo. Aún en el momento en que el presidente de la República pensaba que los gobernadores debían dirigir el partido, le pedía al Movimiento PAIS que conformara una comisión de fiscalización del gobierno. Correa tiene muy presente esta necesidad. Cuando él plantea que la organización política debe fiscalizar nos está dando un instrumento poderosísimo de independencia de la organización política y de representación de la ciudadanía.

65. Por otra parte, ya en el aparato estatal tenemos una Comisión de Transparencia, una Secretaría con rango de ministerio, donde caen los casos más gruesos de corrupción, y en el Movimiento también se van a crear instrumentos para que la ciudadanía verifique, vigile, fiscalice a los gobernantes. Hay que probar esto en la práctica, pero yo creo que es bastante interesante.

66. La separación de cuadros hay que hacerla en un equilibrio que te permita garantizar la representatividad más democracia, ser un instrumento de la ciudadanía para ejercitar la participación, pero que no significa que necesariamente debe haber una ruptura con el gobierno.

f) *Dirigir políticamente no es incompatible con tener cargo en el gobierno*

▪—*¿No habrá problema en que dirigentes del partido tengan cargos de gobierno?*

67. **Eduardo Paredes:** No necesariamente, porque si resulta que tenemos, como tenemos actualmente, una figura política como Javier Pons, el ministro de Defensa, que es un poeta, un escritor prestigiado y está dirigiendo las fuerzas armadas y la gente lo ubica como un intelectual valioso, que actualmente no está en la Dirección Nacional, pero que si estuviera la gente diría: “Perfecto, que esté.” Porque la organización política no sólo debe reunir un grupo de gente para dirigir las actividades del partido, para eso puedes tener 10 mil comisiones, brazos, instrumentos, burocracia, incluso. El tema es quién dirige políticamente, y no necesariamente te tienes tú mismo que auto limitar con que garantices que va a ser la representación de la ciudadanía y no los intereses clientelares de algún ministro, de la burocracia, etc., yo no le veo el problema, no hay problema.

*g) Uso del Estado para el partido*

▪—*Pero ¿no ocurre que al ser la misma persona cuadro del partido y del gobierno se tienda a usar el Estado para construir el partido o para financiarlo?*

**68. Eduardo Paredes:** Esa es una de las cosas que hay que observar, pero la legislación ecuatoriana es suficientemente drástica para evitar que eso se convierta en un problema mayor, es decir, tú tienes organismos de control que no son manejados desde el ejecutivo, que están vigilantes, y tienes a la Asamblea Nacional. Además, el bloque de oposición está permanentemente vigilando que tú no utilices los recursos estatales para fines partidarios.

*h) Diferenciar entre política de alianzas del gobierno y del instrumento político*

▪—*Se que el tema de las alianzas es un tema polémico, ¿qué me puede decir al respecto?*

**69. Eduardo Paredes:** En términos de la política de alianzas, yo creo que hemos tenido graves problemas de interpretación, obligados quizás por las circunstancias de ser un gobierno que debió lidiar en tantas batallas, que requerían de mucho esfuerzo intelectual y físico y de todos los talentos del mundo para establecer las estrategias que pudieran ser victoriosas.

70. Resultaba muy difícil a dirigentes de poca experiencia política diferencia las alianzas que el gobierno tiene que establecer para garantizar la gobernabilidad y las alianzas que el Movimiento debe establecer, por ejemplo, en el bloque parlamentario para conseguir objetivos políticos concretos.

71. Por esta falta de comprensión de que esto tiene que manejarse de distinta manera, ha habido confrontaciones entre el ejecutivo, el presidente de la República y el bloque de asambleístas o una fracción de los representantes. En el buró político hablábamos que nosotros somos un solo proyecto, aquí no es que hay un ejecutivo separado, nosotros somos un proyecto político, y este proyecto político tiene que tener una matriz de alianzas políticas con la sociedad diferente a la del ejecutivo, que le permita acceder en el futuro a la representatividad. Te pongo un ejemplo de lo que quiero expresar: hubo compañeros del buró político que plantearon: “Para qué vamos nosotros a lanzar candidatos a los gobiernos descentralizados autónomos si podemos llegar a un acuerdo con éstos alcaldes a los cuales ya hemos ganado para nuestra causa, porque, por nuestro buen comportamiento, hemos hecho que estén con nosotros. Han estado con nosotros 3 años ¿por qué les vamos a dar la espalda ahora?” Fue muy difícil hacerles entender que esos alcaldes eran de otro proyecto político y que nosotros necesitamos poner allí, en los gobiernos locales, a gente que quiera hacer la revolución y no que quiera mantener el status quo. Esa contradicción todavía existe a nivel de la Dirección Nacional.

72. Por eso es tan importante la separación entre el movimiento político y el aparato gubernamental. Es necesario el que tengamos una matriz de política de alianzas que garantice que vamos a tener gobernabilidad, pero a la vez que garantice que la organización política va a poder reemplazar en los poderes locales a quienes representan a la reacción y a la derecha, por cuadros que representen nuestro proyecto.

73. El caso de Manabí es sintomático: en la provincia de Manabí, el prefecto electo de la provincia es una persona de derecha, era socialcristiano, parte del poder oligárquico y nos ha vuelto a ganar las elecciones, el gobierno está obligado a tratar con ese prefecto, que además tiene un comportamiento bueno: no demuestra hostilidad al gobierno, como demuestra, por ejemplo, el alcalde de Guayaquil, o sea más bien se alinea con el gobierno, apoya a Correa, pero nosotros sabemos que es una bomba de tiempo, y el movimiento político está obligado a preparar los cuadros para reemplazar a ese prefecto, a ese gobernante local de derecha, y tendremos que enfrentarnos tarde o temprano.



74. Esto es a lo que me refiero en esta diferenciación de la política de alianzas. Igual ocurre en el bloque parlamentario. Hay un sector del gobierno y un sector de la dirección del Movimiento PAIS que nos va exigir disciplinar a ese bloque. Mi opinión personal —que es la opinión de una amplia tendencia más bien de izquierda dentro de Movimiento— es que a los asambleístas no se les disciplina, o sea que la historia de la humanidad ya es bastante larga y curtida como para que podamos aceptar el hecho de que alguien pueda disciplinar al parlamento. Este es un tema político, que hay que tratarlo como tema político y hay que considerar a nuestro bloque parlamentario como una representación de un sector importante de la ciudadanía y eso no puede ser negociable, un sector que debe ser escuchado y no reprimido o disciplinado.

*i) Renovación de cuadros*

▪—*Ahora, el otro tema es el de la renovación de cuadros ¿han pensado ya en eso?*

**75. Ricardo Patiño:** Yo creo que este punto que planteas es fundamental, y por eso en nuestro instrumento político es tan importante la formación política, la experiencia política y la experiencia en las funciones públicas de parte de gente muy joven, muy joven. Necesitamos estar siempre renovándonos, porque solamente la real participación de la juventud en el proyecto político, en el gobierno y en el movimiento político nos puede asegurar la permanencia de un proyecto de transformación. En el caso del Ecuador nosotros hemos entendido esto muy bien: hay muchísima gente, hay muchos ministros y ministras, y viceministros que tienen aproximadamente 30 años, de 30 a 32 años, o sea, hay gente realmente muy joven. Cuando empezaron sus funciones a veces tenían 27, 28 años, pero son gente con mérito.

76. No se trata simplemente de poner jóvenes porque son jóvenes solamente, sino porque tienen formación y, en algunos casos, alguna experiencia de trabajo, y porque están comprometidos con el proyecto político. Pero esa renovación tiene que hacerse, porque ellos después de 10 años tendrán 40 y tenemos que permanentemente estar renovando cuadros en nuestro proyecto político y en las funciones públicas. La renovación es indispensable, porque querámoslo o no, y yo lo he dicho permanentemente, el poder genera soberbia, el poder te corrompe, y no quiero decir solamente que hay una posibilidad de que la gente se corrompa por llevar un poco de plata ilegítimamente a su bolsillo, sino que también se corrompe en términos de todos los beneficios que el poder te da en el país y fuera del país: normalmente quienes son ministros, etcétera, tienen todo tipo de prebendas, de posibilidades, no tienen que hacer fila, tienen los mejores vehículos, tienen los mejores hoteles, pueden ser objeto de ofertas de beneficios de todo tipo, de todo tipo...

▪—*De regalos...*

**77. Ricardo Patiño:** De regalos de diversa naturaleza. En la medida en que uno detente demasiado tiempo el poder, uno puede acostumbrarse y querer seguir disfrutando y te empieza a dar temor perder eso y cuando te da temor perderlo, entonces estas perdido. Uno tiene que entender que está provisionalmente, temporalmente, coyunturalmente, prestando un servicio en una posición pública y creo que es importante renovarse, creo que es importante que haya otra gente que se incorpore.

#### **4. CONSTRUCCIÓN ORGÁNICA**

1) AHORA SE INICIA UNA NUEVA ETAPA

▪—*Quisiera que te refieras a las cuestiones orgánicas. ¿Cómo te imaginas ese instrumento? ¿Cómo organizarlo?*

**78. Eduardo Paredes:** A partir del 26 de abril del 2009, nosotros entendimos que habíamos entrado en una nueva etapa.

▪—*¿Por qué en esa fecha?*

79. **Eduardo Paredes:** Porque es la fecha de elección de Correa después de la Constituyente: en ese momento se inaugura una nueva etapa. Antes se había constituido un instrumento que tenía un carácter electoral fundamentalmente, una organización abierta con un programa, que era el programa de gobierno de la candidatura de Correa.

80. Recordemos que nuestro primer objetivo político fue ganar la Presidencia. Correa nos dijo: “Ustedes, los políticos, encárguense de la política,” y a los empresarios les dijo: “Ustedes que saben hacer plata y son buenos empresarios, den la plata a los políticos para que ganemos las elecciones.” Entonces, si el objetivo era ganar la Presidencia, nos dijimos: “Vamos a ganar la Presidencia”; si el objetivo era ganar en la consulta popular para la Asamblea Nacional Constituyente, pues vamos a pelear por la Asamblea Nacional Constituyente; luego el objetivo era ganar mayoría en la Asamblea y tuvimos una mayoría en la Asamblea; y luego era elaborar la Constitución y someterla a referéndum a consideración del pueblo y ganar ese referéndum y lo hicimos, y lo hicimos muy bien.

81. Pero al final: ¿en qué terminó todo eso? En que logramos tener una organización electoral perfecta, o sea una organización política de carácter electoral, y nuestros compañeros aprendieron y el pueblo aprendió a hacer campañas electorales, y campañas muy bien hechas, con bastante técnica, con bastante talento y sin tanto sacrificio como esas campañas electorales en las que apenas llegábamos al 5% y salíamos derrotados siempre.

82. Se nos ha dicho entonces que somos de alguna manera responsables de no haber construido una organización política, un partido político, una cosa seria que permita avanzar en la revolución, pero ¿cómo entonces, cuando nos conformamos como Movimiento PAIS podíamos hacer avanzar la revolución?, ganando elecciones y eso mismo hicimos. En ese momento necesitábamos un instrumento que fuera bueno en lo electoral porque íbamos a dar 7 batallas electorales y las teníamos que ganar. Y fue eso lo que construimos. Entonces no aceptamos mucho la crítica de que no hemos construido estructuras, porque, además, hay que tomar en cuenta que estamos en el siglo XXI y, a veces, cuando hablamos de estructuras estamos pensando en organizaciones políticas del principio del siglo XX. Estamos en el tercer milenio y hay mucha tecnología, y hay un montón de otras cosas que hay que considerar a la hora de ser eficientes en la construcción del instrumento político.

83. En este momento tenemos la Constitución del 2008; se ha constituido en nuestra base programática fundamental. Tenemos, además, un enorme capital político, pero no tenemos la organización suficiente. Necesitábamos, además, ponernos de acuerdo en ciertas cuestiones que la humanidad debate desde la revolución francesa, entre ellas: cuál va a ser la relación de la organización política con el Estado y con la sociedad; cuál va a ser nuestra política de alianzas y cuál va a ser la estructura política que debemos conformar para construir la nueva sociedad a la que aspiramos, o sea, el tema de la cuestión orgánica.

## 2) INSTRUCTIVOS EN LUGAR DE ESTATUTOS

▪—*¿Han discutido el tema de los estatutos?*

84. **Eduardo Paredes:** Yo recuerdo que la primera reunión de la Dirección Nacional donde estábamos unos 10 compañeros, te puedo citar algunos nombres: Rafael Correa por supuesto, Ricardo Patiño, Alberto Acosta, Gustavo Larrea, Manuela Gallegos, Gustavo Darquea de Guayaquil, Fander Falconí, en total 11, y se discutió como constituir el Movimiento PAIS, alguien propuso que hiciéramos unos estatutos, yo propuse que no tuviésemos estatutos, y perdí no sé si 9 a 1, o 10 a 1, pero perdí ampliamente, y se le encargó a la Dra. Betty Amorós, quien además estaba presente en la reunión, que elaborara esos estatutos, apoyada por un asesor español. Una vez

elaborados —y no fueron sino una copia de los estatutos de cualquier partido político—, creo que todos fuimos abriendo nuestro primer cajón de la derecha del escritorio, y fuimos guardándolos allí, hasta que fueron bajando de cajón y terminaron en el basurero, porque a nadie en su sano sentido se le ocurría intentar formar un movimiento que no tenía nada, con unos estatutos como esos: ¡era una locura!

▪—*Pero la ausencia de estatutos ¿no lleva a la anarquía?*

**85. Eduardo Paredes:** No se trata de prescindir de toda norma. En la campaña electoral me tocó ser coordinador de política de provincias, en otras palabras, tenía que organizar las provincias. Y como tal redacté un instructivo de organización que consistía en una serie de normas básicas, elementales, pero bastante flexibles, para que la gente de provincias se organizara de una determinada manera. Ese instructivo fue aprobado por Rafael Correa, candidato a presidente en ese momento. Se demoró un mes en revisarlo, y, lo hizo un día antes de una asamblea del Movimiento PAIS donde teníamos que dar a conocer ese instructivo, lo único que cambió Correa es que en el documento original yo había puesto que la Dirección Nacional del Movimiento PAIS nombraba a los jefes de campaña y él cambió por “el candidato”.

86. Desde entonces nos acostumbramos a usar instructivos suficientemente flexibles para que nos permitieran adecuarnos a la realidad de cada provincia.

87. Eso creo que nos salvó orgánicamente y eso mismo es lo que nos permitió crear un movimiento tan amplio, tan grande, tan diverso, que es lo que algunos consideran hoy como un defecto: no haber tenido un partido político. Pues yo prefiero tener éste movimiento tan diverso, sin estatutos, y todo lo demás. Cuando la gente me reclamaba: “¿Y por qué no tenemos unos estatutos para poner orden aquí?” Yo les respondía: “Si tuviéramos unos estatutos ya nos hubiéramos expulsado los unos a los otros, y es preferible estar todos juntos para seguir discutiendo.” Yo espero que después de la Convención no cambie esto, y que la definición de Movimiento Alianza PAIS que adoptamos implique que sigamos con las puertas abiertas: las puertas, las ventanas, los techos, los pisos.

### 3) DIRECCIONES COLECTIVAS PLURALES: EL CASO DE PICHINCHA

**88. Eduardo Paredes:** Esto que te voy a decir es súper importante, creo que Alianza PAIS logró hacer una cosa que me parece extraordinaria: hemos logrado constituir direcciones colectivas. Lo de las direcciones colectivas en plena campaña electoral era súper práctico, era perfecto para dirigir una organización política: nos permitía solucionar conflictos. Grupo que armaba bronca: “Métete a la dirección.” “Nombren un delegado.” “¡Ah! pero es que es inmanejable tener 70 personas en una directiva.” Quiero decirte que sí es manejable, basta con que nombres una secretaría ejecutiva colectiva igualmente representativa. En Pichincha llegamos a tener una dirección de 77 personas, y funciona a través de comisiones.

▪—*Y ¿por qué tantos miembros?*

a) *Representatividad en la dirección colectiva*

**89. Eduardo Paredes:** Se inició con 42 pero fue creciendo en la medida en que se fueron tomando decisiones de orden político que decían que, por ejemplo, los asambleístas electos debían estar integrados, o los alcaldes, los concejales del Cantón Quito.

▪—*Y ¿qué otra gente estaba allí? ¿Eran representantes de grupos?*

**90. Eduardo Paredes:** No exactamente representantes de grupos, sino más bien de acuerdo a la representatividad política de cada cual. Los primeros 42 fueron seleccionados, en conversaciones, acuerdos, fundamentalmente por su nivel político, por su grado de experiencia, por su calidad.

▪—*Pero ¿en representación de algunos grupos de izquierda?*

**91. Eduardo Paredes:** Se consideró la representación de grupos, pero se escogió por la calidad individual de cada uno, es decir de “Ruptura de los 25”<sup>5</sup> se escogió a dos distinguidos dirigentes: Juan Sebastián Roldan que entonces era subsecretario general de gobierno y sólo tenía 29 años cuando se integró a la dirección provincial de Pichincha; y Valentina Ramia que tenía esta doble cualidad de ser de Ruptura de los 25 pero además ser también subsecretaria en el Ministerio de Gobierno, ella era la subsecretaria de Seguridad Interna, era muy joven, entonces esta doble característica de muy joven, muy preparada académicamente y a la vez representante de Ruptura de los 25, le hacía calificar para ésta designación.

▪—*Y esa decisión ¿fue conjunta entre ustedes y Ruptura 25?*

**92. Eduardo Paredes:** No, fue la decisión de un grupo de dirigentes nacionales de Alianza PAIS y se la propusimos a Ruptura.

▪—*¿Y estuvieron de acuerdo?*

**93. Eduardo Paredes:** Estuvieron de acuerdo. Igual ocurrió con compañeros que provenían de Iniciativa Ciudadana, que era la agrupación que lideraba Gustavo Larrea.

94. Esta directiva constituida así, terminó teniendo una altísima representación política, es decir, nadie se sentía excluido, nadie pensó que había sido dejado de lado. La gente, cuyo criterio valía la pena, allí estaba.

▪—*Y los maoístas, ¿estaban en esa dirección?*

**95. Eduardo Paredes:** No, porque no tenían interés.

96. Esta propuesta de directiva fue aceptada por el propio presidente, quien sugirió que integráramos otros 4 nombres. No hubo ningún problema en hacerlo.

*b) Criterios para conformarla*

▪—*¿Cuál fue el criterio para conformar esa dirección?*

**97. Eduardo Paredes:** Que estuvieran presentes todas las opiniones, tendencias, grupos, personas que habían activado hasta entonces la candidatura de Correa.

*c) Incluir la diversidad*

▪—*Y ¿por qué ese criterio y no el otro que usan algunas organizaciones que es tratar de que sea lo más homogénea posible para que no haya problema? ¿Por qué ustedes eligieron la diversidad?*

**98. Eduardo Paredes:** Porque lo que estábamos construyendo era una organización de masas y nosotros pensábamos que debíamos construir a partir de la concentración de la diversidad. Para que nos entiendan éste punto creo que hay que considerar que la gente de izquierda habíamos sufrido mucho en las décadas anteriores, por nuestra enorme atomización. Entonces, el poder sentarnos a la mesa con personas de nivel político, para nosotros era un gran atractivo, era volver a tener espacios de debate político cuando habíamos terminado solos y en nuestras casas: la atomización llegó a tal punto que cada uno se fue a su casa.

---

5. Movimiento político fundado en septiembre de 2004. Su nombre nace al cumplirse 25 años del retorno a la democracia en Ecuador (1979). Adquirió un mayor protagonismo en los medios de comunicación apoyando la Rebelión de los Forajidos que derrocó al presidente Gutiérrez. Rompió con el gobierno en enero del 2011.

99. Nosotros no compartíamos con algunos compañeros, incluso convocados a esta directiva, la tesis de que había que lograr la unidad política inicial. Esta era la tesis, por ejemplo, de Augusto Barrera, y por eso él no participó de la primera vuelta electoral, es decir él se abrió de nosotros. Nosotros le dijimos que no estábamos dispuestos a construir un partido político en los términos que él planteaba entonces, y sigue planteando ahora. Le dijimos que preferíamos un movimiento amplio que fuera construyendo su programa, a la vez que realizábamos la campaña electoral y a la vez que avanzaba el proceso.

*d) Comisión Ejecutiva de Pichincha*

**100. Eduardo Paredes:** Esta dirección colectiva nombró comisiones, una de esas comisiones era la comisión ejecutiva de Pichincha; en ese momento la dicha comisión fue integrada por 7 compañeros, la mayor parte de ellos eran ministros, ministra en el caso de Manuela Gallegos, habíamos 2 o 3 que no éramos ministros, pero éramos viceministros.

▪—*Y ¿por qué ministros, no había otros cuadros?*

**101. Eduardo Paredes:** Porque eran los cuadros más destacados, más representativos y con los que todo el mundo estaba de acuerdo, es decir, estamos hablando de gente de tanto peso como la Manuela Gallegos, por ejemplo, que tenía mucha representatividad en Pichincha, había sido una de las líderes de la revuelta contra Gutiérrez, tenía un peso por sí misma; el propio Gustavo Larrea que era el ministro de gobierno; Miguel Carvajal, el actual vice-alcalde de Quito; Jorge Albán, que había sido ministro encargado luego de que salió Alberto Acosta del Ministerio de Petróleos. Nadie se opuso a esos nombramientos.

102. Pero ¿qué hizo este grupo? Lo primero que hizo es entender que la dirección estaba en los 77 y no en el grupo pequeño. Esa fue su gran virtud: haber aceptado el hecho que la Dirección Provincial y no la Comisión Ejecutiva era la que debía dirigir.

*e) Funciones de dicha Comisión Ejecutiva*

▪—*¿Cuáles eran entonces las funciones de la Comisión Ejecutiva?*

**103. Eduardo Paredes:** Las dos funciones básicas eran: en primer lugar, programar las reuniones de los 77 y ordenar el debate para que se pudieran tomar resoluciones de dirección política y, en segundo lugar, hacer vocería y ni siquiera eso era exclusivo, porque promovíamos que hubieran múltiples vocerías en la dirección de Pichincha.

▪—*¿Cuánto tiempo llevan en eso?*

**104. Eduardo Paredes:** Tres años y medio.

▪—*O sea que se comprueba una cosa que yo he desarrollado en uno de mis libros, tomada del PT, el tema de que a veces se cree que hay más gobernabilidad cuando tú usas la aplanadora y dejas fuera a los que tienen discrepancias contigo, pero, de hecho, sucede lo contrario: cuando tú logras integrar a todos, esa gente que ha participado en las discusiones y toma de decisiones se compromete más con la línea del partido.*

**105. Eduardo Paredes:** Sí, así es. Entonces hemos tenido 3 años y medio de verdadera primavera de dirección política. Hemos tenido momentos muy difíciles, pero los hemos superado.

*f) Funcionamiento de la directiva: una coordinación no formal*

▪—*¿Había un coordinador de esa Comisión Ejecutiva?*

**106. Eduardo Paredes:** No, no.

▪—*¿Como se hacía para coordinar?*

**107. Eduardo Paredes:** A ver, creo que yo asumí una especie de coordinación no formal, es decir, normalmente yo convocaba, pero si yo no estaba alguien más lo hacía, es decir no era un problema mayor.

108. Se generó una dinámica que fue muy interesante: como todos teníamos el orden del día, porque lo habíamos discutido en una reunión previa, el primero de la comisión ejecutiva que llegaba a la reunión semanal se sentaba y cuando a su criterio ya había el número de personas suficientes, planteaba la propuesta de orden del día —que podía ser modificaba si alguien quería tratar algo más—, y encargaba la dirección de la reunión a cualquiera de los miembros de la Dirección Provincial a su criterio.

▪—*¿Y lograban que asistieran todos a la reunión de directiva provincial?*

**109. Eduardo Paredes:** No creo que hayamos tenido pleno completo jamás, pero si se reunía un buen 70%, 80%.

110. Esta práctica que te señalaba anteriormente me parece que es lo más extraordinario que hemos vivido en lo orgánico, e intentamos reproducirlo en otras provincias, pero no ha sido fácil porque requiere un altísimo nivel de madurez política. Normalmente cuando no se tiene mucha madurez política o no se ha sufrido tanto en la política, como lo que ocurre con los cuadros viejos de la izquierda ecuatoriana concentrados en Quito, entonces cualquier cosa se transforma hasta en una pelea personal: “¿Por qué está dirigiendo él y yo no?”, cosas por el estilo ¿no? Nosotros logramos superar esto. No había ningún nivel de sectarismo, esto también nos enorgullece. A pesar de que provenimos de diversas corrientes de la izquierda e incluso de partidos de centro: allí hay personas que han estado en Izquierda Democrática por ejemplo, o hay personas que no han hecho política nunca, o que provienen de sectores populares; hay dirigentes barriales con algún grado de formación política. Funcionó bien.

*g) Nuevos líderes*

**111. Eduardo Paredes:** Esto produjo nuevos liderazgos. Por ejemplo, la actual ministra de Inclusión Económica y Social, Ximena Ponce.

112. Si se construye este tipo de directivas colectivas, si logramos que esa sea una experiencia positiva y la reproducimos en todo el país, van a surgir nuevos liderazgos y ya no vamos a limitarnos a viejas identidades, a solo los fundadores de Alianza PAIS, o del grupo de fulanito de tal o los seguidores de Patiño. Todo el mundo se siente feliz con la Ximena, que es un cuadro que ha surgido en la directiva de Pichincha, es decir, es de todos. Esta es la experiencia que yo quería narrarte. Pero claro, te repito, esta práctica es muy difícil si no hay la madurez suficiente y si todavía prevalecen niveles de sectarismo que creo que se nos han reintroducido últimamente. No teníamos ese defecto y yo veo que empieza a surgir con determinadas actitudes de nuevos cuadros que están en la dirección ahora.

▪—*¿Que vienen de grupos pequeños?*

**113. Eduardo Paredes:** Sí.

▪—*¿Que traen la cultura política del pasado?*

**114. Eduardo Paredes:** Sí, y entonces es como volver a empezar, ahora hay que convencerles de que eso no está bien. Nosotros pensábamos que ya habíamos superado eso, por lo menos en Pichincha no ocurría, y esperamos que no ocurra nunca más en Pichincha, pero sentimos que está ocurriendo a nivel nacional.

115. Fue para nosotros una grata sorpresa el descubrir textos del presidente uruguayo José Mujica, cuando sale de la cárcel, en los que invita a la izquierda latinoamericana a trabajar en equipos, o sea, a tener direcciones colectivas. En una entrevista que publicaron en Le Monde, llega a decir que el mejor equipo es el que prepara el equipo que lo va a reemplazar.

116. Fue agradable constatar que no estamos tan despistados, es decir, que lo que estamos haciendo sí puede funcionar, que sí podríamos constituirnos en una corriente de nueva propuesta orgánica para las organizaciones de izquierda en nuestra América Latina: esa idea de tener equipos de trabajo.

117. En el Ecuador la experiencia que tenemos es una experiencia bastante clásica de células, bastante verticales y todo eso, entonces sí nos gustaría ensayar la idea de tener cientos, miles de militantes.

## 5. EL MOVIMIENTO ALIANZA PAIS

### 1) COMITÉS DE LA REVOLUCIÓN CIUDADANA

#### a) Organismos de base del Movimiento muy flexibles.

■—*Algunos han mencionado los Comités de la Revolución Ciudadanos, ¿no pueden ampliarse estas comités a todos los simpatizantes?*

**118. Eduardo Paredes:** Pero claro, sí, sin duda. Yo personalmente soy partidario de que el llamado Comité de la Revolución Ciudadana (CRCs) sea el genérico que califica lo que es un organismo de base de nuestra organización.

119. Organismo de base que puede ser la comuna campesina en la zona de Cayambe, que tiene 2 mil indígenas miembros, ¿no es cierto?, y a los cuales hay que respetar en su identidad cultural y a los cuales no les puedes pedir que se dividan en células de máximo de 12 porque los estatutos del partido dicen que solo pueden ser 12, que es lo que hacía el Partido Socialista, ¡eso es una locura!

120. Que puede ser el de 3 señoras que se juntan —muchas juegan bridge<sup>6</sup> o lo que sea—, van a conversar cómo apoyan al gobierno de la Revolución Ciudadana. Esas personas pueden conformar un Comité de la Revolución Ciudadana. Igual puede ocurrir en las fábricas, igual pueden tener asiento territorial...

121. Y si resulta que hay 10 mil gentes que se han organizado en un barrio de los grandes de Quito, y que han constituido su comité barrial, y que deciden estar con la Revolución Ciudadana y con Alianza PAIS, ellas también pueden tener su Comité de la Revolución Ciudadana. Si hay un grupo de intelectuales, 4 o 5 que quieren participar, ese grupo también puede conformar uno.

#### b) Pensar en redes

**122. Eduardo Paredes:** Creo, entonces, que deberíamos pensar en redes, en nuevas formas de organización social y política, y nuevas formas de relación de lo social y lo político.

123. Te pongo un ejemplo, en Quito existen 200 mil roqueros organizados, jóvenes roqueros, se visten de negro, pero además entre ellos hay varias organizaciones: a los que les gusta el punk, a los que les gusta el Metallica, a los que les gusta otra clase de música, si nosotros persistimos en intentar relacionarnos a la vieja usanza de los partidos políticos marxistas con las organizaciones sociales,

---

6. Juego de cartas

jamás lograríamos tener la más mínima relación con éstas organizaciones de jóvenes organizados en torno a la música. Creo que deberíamos pensar en una organización de jóvenes en red para que estos roqueros más los ecologistas, más los movimientos estudiantiles, estén conectados y estén conectados con el Movimiento PAIS, no en términos de demasiada verticalidad del partido hacia esas organizaciones sociales. Y eso podríamos repetirlo para las mujeres y podríamos repetirlo para la relación con el movimiento indígena y podríamos repetirlo incluso para la relación con los sindicatos.

124. Como ya mencioné, y con esto termino, simplemente voy a hacer una enumeración: nosotros pensamos que las organizaciones sociales tienen que construirse autónomamente del Estado y del partido político. Y autónomamente quiere decir, que tenga una vida distinta, y no esa locura de hace 40 años y que ya nadie la plantea: de que las organizaciones sociales son para la lucha económica y los partidos son para la lucha política, sino más bien, usando el criterio que usó el Bloque Popular Revolucionario de El Salvador, una organización de masas altamente politizada pero independiente del Frente Farabundo Martí. En una cosa así es en la que, creo yo, debemos pensar, por lo menos para el caso ecuatoriano, en la construcción de organización social. No es que existía organización social y nosotros la hemos destruido, porque lo que había era una profunda crisis de la organización social y había que buscarle una salida a esta crisis. Yo creo que esa salida no puede ser que se integren a la Alianza PAIS o a un frente de organizaciones de Alianza PAIS, sino permitir su autonomía y quizás pensar en la conformación de algo así como lo que se experimentó en El Salvador durante la guerra.

#### *c) Representación y territorialidad*

**125. Eduardo Paredes:** ¿Cómo resuelves en este caso la representación, para congresos, asambleas y todo lo demás? Lo tienes que resolver por el número de miembros: los que tengan menos de 100 miembros tienen un delegado y los que tengan de 100 para arriba por cada 100 tienen un delegado más. Entonces si tienes 10 mil, tienes 100 delegados, una cosa así.

126. Luego también nos planteamos en el instructivo orgánico del año anterior, que esos comités de base tienen que tener una sede territorial, es decir, nosotros somos los empleados del hospital tal o los de tal sindicato, cuya sede tiene una dirección.

▪—*Pero ¿y los intelectuales?*

**127. Eduardo Paredes:** Igual, la sede puede ser alguna casa en la que se reúnen.

▪—*¿Una casa, no necesita ser un centro de trabajo?*

**128. Eduardo Paredes:** No, la idea es que tengas una dirección territorialmente ubicable. Entonces si se dice: ahora vamos a reunir a todos los Comités de la Revolución Ciudadana de la zona norte de Quito, si tu casa está en el norte, ya te toca allí, no te toca al sur, no te toca en Guaranda, no te toca en Guayaquil, no te toca en otro lado, te toca allí donde has fijado tu sede.

#### *d) Cantidad de adherentes de Alianza PAIS*

▪—*¿Cuántos militantes o cuántos adherentes tiene el Movimiento PAIS hoy?*

**129. Eduardo Paredes:** Bueno, no hay una cifra exacta, pero si pudiéramos pensar en una cifra aproximada, diríamos, los que participaron en las primarias que fueron 350 mil en el país. Vamos a



ver cuantas firmas recogemos ahora, para la inscripción del Movimiento Alianza PAIS<sup>7</sup>. Allí podemos tener un dato exacto.

130. Este es el esquema que a mí me parece va a funcionar en el futuro. Ojalá no se les ocurra reducirnos a una organización chiquita, con el cuento de que hay que disciplinarla, de que es preferible ser poquitos pero cuadros y otras cosas por el estilo, yo creo que es en la riqueza de lo enorme en lo que va a estar la fuerza de la Alianza PAIS.

*e) Asambleaísmo no es necesariamente democrático*

**131. Eduardo Paredes:** También veo la tentación que tienen algunos de organizarse vía asambleas de los comités de la revolución. ¿Qué es eso?, eso es un asambleaísmo medio bobo, medio ingenuo, pero el asambleaísmo no es necesariamente democrático.

132. Yo suelo poner de ejemplo que en las islas Galápagos, donde el sectarismo y la falta de cultura política son muy altos, uno de los dirigentes, de los que participaron en la campaña electoral, convocó a una asamblea y asistieron 35 personas, de esas 35 cuando él planteó que iban a elegir la directiva se salieron 24, quedaron 12, y los 12 se dividieron en 2 candidatos y entonces el candidato que convocó ganó 8 a 4, y con el cuento de que había sido legítimamente convocada la asamblea, de que se había hecho elecciones democráticas, el señor se quedó un año dirigiendo la Alianza PAIS en Galápagos, porque además encontró los padrinos que lo defendieran en Quito, en Guayaquil.

133. Por más que haya habido asamblea en Galápagos, allí nosotros obtenemos 16 mil, 20 mil votos, entonces los 20 mil no fueron consultados para nada y este señor se sentía el dirigente legítimo.

134. En escalas más o menos parecidas se hacen asambleas que reúnen 80 personas en una provincia donde tenemos 200 a 300 mil votos y se toman la directiva de Alianza PAIS, y, dicen: “Somos la directiva legítima porque convocamos a una asamblea.” ¡No señor, usted no representa nada! porque allí tenemos 200 mil ciudadanos que nos están apoyando, cuando ustedes logren convocar a unas 20 mil personas entonces podrán decir que las decisiones de esa asamblea son legítimas.

135. Pero como eso también no es muy fácil de organizar y como eso requiere un trabajo que la gente no está acostumbrada a hacer, entonces es preferible recurrir a los viejos métodos: yo soy el representante porque me nombró Correa, y eso porque Correa pasa por algún pueblo y le dice: “Oye ayúdame con esto de la organización que ésta muy mal”, y esa persona se declara ungida por Correa y te empieza a convocar asambleas de éstas chiquitas para cambiar directivas, etcétera.

## 2) COMISIONES NACIONALES

**136. Eduardo Paredes:** Estos Comités de la Revolución Ciudadana son los organismos de base, pero además está la idea de conformar las comisiones nacionales porque necesitas cumplir tareas políticas de carácter nacional es decir, si tienes necesidades de apoyo logístico, tienes que construir una comisión nacional de apoyo logístico de la organización y hay gente a la que le encanta trabajar en las cuestiones logísticas, así como hay gente a la que le gusta trabajar en los temas del programa político, que son más intelectuales.

137. Y puedes tener una comisión administrativa financiera que se encarga de todos los sistemas administrativos y financieros de las sedes, de los locales, etcétera, a nivel nacional. Y puedes tener

---

7. En Abril de 2011, el Movimiento Alianza PAIS entrego 1,5 millones firmas para su inscripción en el CNE.

una comisión de movilización de Alianza PAIS que te pueda hacer concentraciones de 150 mil, 200 mil gentes, o sea, es una red de organización que debe contar con varios miles de personas que hay que entrenar y capacitar y se irán conformando organismos de seguridad, de apoyo para todo.

### 3) ESTATUTOS MUY GENERALES

138. Esto va a cambiar un poco ahora, porque ya tenemos un estatuto —no me gusta la idea del estatuto, pero bueno, ya que lo tenemos, veamos como va a funcionar—. Yo apoyé un criterio que alguien expuso de que el estatuto debería ser como una constitución: lo suficientemente general para que nos permita reglamentar y corregir por vía reglamentaria algunos errores que podamos cometer. Es decir, vamos a tener un reglamento para el funcionamiento de los Comités de la Revolución Ciudadana, por ejemplo: cuándo tienen que presentar reportes, si se reúnen tienen que avisar a su dirección inmediata superior, para que podamos hacer un seguimiento de su vida orgánica. ¡Eso está bueno!

139. Y entonces habrá un reglamento y si se ve que el reglamento no es aplicable entonces podemos corregirlo y no tenemos que esperar a elaborar un nuevo estatuto.

#### a) Representación por tendencia política y de los comités de base

■—*Si el Movimiento PAIS junta en su seno a varias organizaciones o tendencias políticas que previamente existían y tenían formas diferentes de trabajar, y algunas tenían un trabajo de base mucho mayor que otras, ¿han pensado ustedes en cómo evitar que la dirección sea sólo una suma de siglas de los grupos que los conforman? ¿No deberían haber también en la dirección representantes de los CRCs? Te pregunto porque el Frente Amplio de Uruguay discutió mucho el tema de quienes deben dirigir éste instrumento y ellos elegían desde los comités del Frente Amplio una cantidad de cuadros para la dirección del partido, y la otra parte estaba conformada por los cuadros de cada organización que se había integrado al Frente.*

**140. Ricardo Patiño:** Yo creo que debe haber una combinación, no puede ser exclusivamente ni lo uno ni lo otro, tiene que haber una combinación que reúna gente que ha tenido una experiencia de militancia, que es de confianza política, por su convicción de siempre, con gente de base que está formándose también y que puede expresar directamente lo que vive y siente, porque a veces hay cuadros que pueden estar muy conscientes de la situación, pero que han estado un poco apartados de la vida regular permanente en que la sociedad desarrolla.

141. Tiene que haber una adecuada combinación. No la hemos definido todavía pero es importante que así sea. Esto no sucedió ahora en la primera elección de la Dirección Nacional del Movimiento Alianza PAIS. No hemos trabajado todavía eso, pero ese debe ser un compromiso inmediato de nosotros. Yo creo que de aquí a dos años ya deberíamos tener capacidad de hacer elecciones internas que permitan una efectiva participación de las bases desde los Comités de la Revolución Ciudadana hacia la dirección cantonal, provincial y nacional.

142. Desde esos Comités de la Revolución Ciudadana que tienen que estructurarse en cada lugar, en cada barrio, en cada frente de trabajo, en cada núcleo estudiantil, tenemos que ir construyendo una democracia electoral interna, también desde la base.

## 6. FORMAR AL HOMBRE NUEVO

**143. Ricardo Patiño:** Antes de terminar quisiera decir que nada de esto podremos lograr si no logramos formar a la gente en los nuevos valores, sobre todo cuando sabemos cómo el capitalismo ha trastocado la escala de valores.

144. ¿Cuál debería ser en el socialismo una escala de valores con la que todos nos debamos identificar? No puede ser el egoísmo, la avaricia, el beneficio personal, sino la solidaridad, el beneficio de los demás, una vida satisfactoria para todos los ciudadanos, la amistad, el amor, la felicidad colectiva. Debemos procurar que esas sean las aspiraciones de todos nosotros, y eso tenemos que irlo cultivando permanentemente en la búsqueda de ese nuevo ser humano. Hay que recordar las palabras del Che, de ese hombre nuevo que debemos ir construyendo.

a) *Debemos construir pensando en el corazón de la gente*

■—*Bueno, me parece que ustedes han planteado ideas muy interesantes en torno al tema del instrumento político, ¿hay algo que se les ha quedado en el tintero?*

**145. Ricardo Patiño:** Yo creo que es muy importante —cuando hablamos de la construcción de la nueva sociedad y cuando vamos a la construcción del movimiento político— que también tengamos presente la alegría. La alegría de vivir es algo que muchas veces se pierde en la política porque la gente está llena de tantos problemas, tantas tareas y, muchas veces, de tantos intereses. Y cuando uno pierde la alegría de vivir, cuando uno no actúa con amor, yo creo que pierde el combustible fundamental. Debemos construir pensando en el corazón de la gente. Nuestra guía principal para la construcción del socialismo debe ser el amor, la entrega hacia los demás, el vivir en una comunidad en donde haya un ambiente para la construcción de la felicidad, para la realización de los seres humanos, esto es lo más importante. A veces uno se pasa pensando en otro tipo de tesis, organizativas, económicas, etcétera y se olvida de lo fundamental de los seres humanos, que es su espiritualidad; y eso no lo podemos perder. Debemos tener ese afán, ese deseo de construir una sociedad libre para todos, en donde la gente se sienta realizada en cada momento: cuando hace sus labores diarias, cuando está en la calle, cuando está disfrutando con los demás. Mi opinión es que el más importante objetivo que la sociedad nueva tiene que construir es la realización personal y colectiva de los seres humanos.

## EPÍLOGO: ENTREVISTA A RAFAEL CORREA: UN PRESIDENTE SENSIBLE Y AUTOCRÍTICO TRAS UNA FACHADA CONFRONTADORA

### 1. QUÉ TE HA MARCADO MÁS COMO GOBERNANTE

■—*Para terminar este libro quisiera algunas reflexiones tuyas acerca de tu corta experiencia de gobierno. Me imagino que ser el principal gobernante del país para un intelectual que, salvo los escasos tres meses de experiencia ministerial, no había tenido ninguna experiencia de gobierno ni de militancia política partidaria, tiene que ser una experiencia muy fuerte. Quisiera que me contaras: ¿cuáles fueron las cosas con las que te encontraste en el camino que más te han marcado?, ¿cuáles han sido las satisfacciones más grandes que has sentido y cuáles tus mayores decepciones?, y ¿qué cosas no harías de nuevo? Empecemos por la primera: ¿cuáles han sido las cosas que más te han marcado?*

*a) La nobleza de alguna gente y miseria de otra*

146. **Rafael Correa:** Buena pregunta. Me ha marcado la gratitud y el cariño de la gente; la nobleza, la lealtad, el compromiso de tanta gente buena que hay en el gobierno y en el país.

*b) Lo más duro de esto es perder la vida privada y que te ataquen constantemente*

147. **Rafael Correa:** Ahora, si tú quieres saber mi pensamiento íntimo, lo más duro de esto es perder la vida privada. Tú trastornas la vida de tu familia, siempre estás rodeado de gente de la Seguridad. Y, tal vez, lo segundo más duro es la cantidad de gente que se pasa la vida tratando de demostrar lo malo que eres. ¿Por qué? Muchas veces ni siquiera por diferencias ideológicas, sino tan sólo porque le caíste mal o porque creen que ellos debieron estar aquí y no yo. O por mucha prepotencia, mucha soberbia. Por ejemplo, muchísimos periodistas, que incluso eran de izquierda, hoy están contra nosotros porque osamos enfrentar a la prensa, denunciar que nos parece corrupta, mediocre. Ellos viven para tratar de demostrar lo mala persona que supuestamente soy. Esas cosas desgastan mucho, fastidian. Uno no es mala persona y te tratan de hacer aparecer como un monstruo.

148. También me ha marcado la forma de actuar de la oposición política que te trata de destruir, de dañar, sin importarle el país; que trata de tumbar al gobierno a como de lugar. Esa actitud de anteponer los intereses personales a los del país es algo que sí marca, como tú dices. Los niveles muy precario de ciertos dirigentes políticos, el bajo intelectual, la poca moralidad, la falta de escrúpulos, todo eso te marca y te molesta y, algunas veces, te quita la alegría, porque ves mucha vileza, mucha mediocridad, pero, por otro lado, ves también mucha nobleza: gente que se entrega totalmente al trabajo, a concretar la esperanza que hay en la gente, en los pobres. Me conmueve la alegría de esas madres que recibe sus casas, que ven a sus niños atendidos; a esas madres de hijos con capacidades especiales que por primera vez sienten que el Estado se preocupa por ellas; el entusiasmo de los médicos que por fin tienen instrumentos para atender la salud; el entusiasmo de los maestros que por fin tienen escuelas nuevas, modernas, etcétera. Trato de concentrarme en eso para no perder la alegría.

## 2. QUÉ NO HARÍAS DE NUEVO

▪—*Ahora, ¿te has arrepentido de haber hecho determinadas cosas?, ¿qué no harías de nuevo?*

a) *Ser confrontador*

149. **Rafael Correa:** Claro que hemos cometido muchos errores. El que nunca lava platos no rompe ninguno, el que lava muchísimos platos de vez en cuando rompe alguno. Siempre me dicen: “Usted es muy confrontador”, y lo soy debido a que, primero, creo que en América latina hay que confrontar, porque la realidad que te encuentras es terrible; segundo, porque así no quiera es mi naturaleza.

150. Pero hay gente, creo, que nos aprecia por eso: por la autenticidad, no ocultamos los defectos y, tal vez, la gente reconoce el trabajo; la gente no busca un tipo perfecto ni busca el estadista que quiere nuestra burguesía, que no cambia nada pero que contenta a todo el mundo ¿verdad?, sino a alguien de carne y hueso, con errores, con aciertos, pero indudablemente con buena fe y tratando de mejorar las cosas. Que haya alguien sin errores, ¡eso es imposible de encontrar!

b) *Hemos cometido ingenuidades por ser demasiado democráticos*

151. **Rafael Correa:** Ahora, en cuanto a decisiones, nos hemos equivocado muchísimas veces. Hemos cometido ingenuidades por ser demasiado democráticos: no impusimos muchas veces nuestro liderazgo para rechazar algunos nombres de asambleístas. Hemos tenido problemas porque se nos infiltró gente que no era la correcta. Para que no me dijeran autoritario no dije un no a tiempo.

152. Por exceso de democratismo de nuestra gente, se cambió el sistema de repartición de escaños en la Asamblea Nacional privilegiando a la minoría cuando la mayoría éramos nosotros. Cambiamos lo que siempre hicieron los partidos tradicionales yéndonos al otro extremo: privilegiando a la minoría. Si tuviésemos un sistema de repartición de escaños mucho más decente, tendríamos la mayoría absoluta en la asamblea, pero por ese romanticismo ahora tenemos solo la mayor minoría. Hay casos tan absurdos como el que ocurrió en una provincia: nuestro tercer asambleísta sacó 70 mil votos y el que lo seguía del partido de oposición 15 mil, pero por el derecho a minoría salió el de 15 mil y no el de 70 mil.

c) *Subestimar el trabajo de la oposición en la fuerza pública*

153. **Rafael Correa:** Bueno Marta, otro error que cometimos fue subestimar el trabajo de la oposición en la fuerza pública. La oposición nos tiene infiltrada a la fuerza pública: a la policía y a las fuerzas armadas. Si en el inicio hubiéramos luchado más enconadamente contra eso, tal vez se hubiera evitado el intento de golpe. En este sentido, debemos pensar más en el tema de la inteligencia, en estructurar estos servicios que habían sido tomados por la CIA. Hemos hecho algo, pero no hemos avanzado lo suficientemente rápido y somos muy vulnerables. Yo reconozco que subestimé este asunto.

▪—*Es lógico ¿no?, porque además tú vienes de la academia y del cristianismo...*

154. **Rafael Correa:** Subestimamos eso, la falta de escrúpulo, las maldades de la oposición. Mientras nosotros tratamos de construir unas fuerzas armadas profesionales en función del país, la oposición las infiltra.

155. Con la experiencia que tengo ahora, si volviera a repetir en el gobierno, evitaría cometer estos errores y sabría decir no aunque me acusaran de autoritario. No saber decir no a tiempo trae consecuencias muchos más negativas en el futuro.

156. Pero te diría que creo que han sido más los aciertos que los errores. Tenemos muchos aciertos, por ejemplo, jamás me imaginé que la infraestructura, las carreteras y puentes levantarán tanto la autoestima de la gente, que eso reconstruyera tanto la confianza social. En eso enfatizaría mucho más si volviera a comenzar el camino.

157. Algunas veces yo me desespero al pensar que en enero del 2011<sup>8</sup> deberíamos haber estado entregando el poder —si no hubiera habido una nueva elección de presidente exigida por la nueva Constitución— y ¡cuántas cosas quedarían pendientes!

*d) Cosas a las que daría más importancia*

158. **Rafael Correa:** Obviamente habría cosas a las que le daríamos mucha más importancia, entre ellas a una más rápida reestructura del Estado, porque con el Estado tal cual existe es muy difícil cambiar las cosas; a la distribución de tierras a los campesinos. Deberíamos haber tenido mejores estrategias en algunas cosas. Nos faltó experiencia.

### 3. CÓMO EVITA ESTAR ENCERRADO EN UNA JAULA DE CRISTAL

■—*Ahora, yo se que tú le das mucha importancia al tema de la eficiencia y al tema de la planificación, quería preguntarte si tú por casualidad leíste un libro de Matus “El líder sin estado mayor”*

159. **Rafael Correa:** No.

■—*Es un chileno, fue ministro de Allende, él ha estudiado a varios gobiernos de América latina y dice que hay un gran problema con los gobernantes, que estos suelen estar rodeados de un grupo de oportunistas que sólo le dicen al presidente las cosas que están bien, que le ocultan los errores, y —digo yo— también están los amigos que por cariño no quieren abrumarlo más de lo que suele estar y también evitan informarle sobre las cosas que andan mal. El gobernante —según Matus— estaría “encerrado en una jaula de cristal”, se le oculta la información de lo que la gente está sintiendo abajo. Yo quería saber si tú eres consciente de eso y cómo tú logras salir de esa jaula de cristal.*

160. **Rafael Correa:** Estoy totalmente consciente de eso y creo que hemos logrado vencer esa situación. Somos muy cuidadosos de no aislarnos de la realidad. Creo que no hemos caído en ese error. Hemos contado con la adecuada información. Busco como colaboradores a gente que sepa cumplir su trabajo y decirle a la gente lo necesario, y sabemos identificar enseguida a los aduladores y normalmente no contamos con esa gente.

161. Soy un gobernante que está permanentemente en contacto con la ciudadanía. Ya tú sabes que tenemos, por ejemplo, gabinetes itinerantes. Los realizamos en el último rincón del país. No sesionamos en Quito sino que vamos a sesionar en cantones donde nunca han visto ni a un subsecretario. ¡Imagínate lo que siente la gente cuando de repente aparece en su pueblo el presidente, el vicepresidente, todo el gobierno! Allí tengo reuniones con la gente y tengo reuniones con las autoridades locales.

162. Además recibo muchas delegaciones, tengo informes semanales. Voy a diferentes sitios, escucho diferentes opiniones, etcétera. Nos cuidamos muchísimo de no estar aislados de la realidad y creo que tengo de eso un feeling<sup>9</sup>. Lo que más me molesta son los aduladores y los identifico

---

8. Hay que tener presente que esta entrevista fue realizada en noviembre del 2010.

9. Sentimiento, sensación.

enseguida. A mí me gusta la gente que me dice las cosas concretas, correctas, objetivamente; que me dice lo que tiene que decirme. Claro que tampoco me gustan los tremendistas para los cuales todo está mal.

a) *Se informa, pero ¿oye?*

■—*Ahora fíjate, una crítica que yo he recogido —acuérdate que las preguntas que yo hago en mis entrevistas surgen muchas veces de lo que yo recojo al conversar con la gente— es que, efectivamente, el gobierno informa mucho, pero que no necesariamente oye suficientemente...*

163. **Rafael Correa:** Mira, quiero que sepas que estoy lejos de tratar de decir que soy perfecto, pero creo que en eso sí hay algunas exageraciones. Por ejemplo, aquí se creyó —y eso es culpa de la izquierda sobre todo— que democracia es no tener autoridad. Este era un país sin autoridad. Yo empecé a sancionar a la gente que insultaban al presidente: de repente venía un borracho: “Oye hijo de tal...” “Bueno llévenlo detenido por 48 horas, porque esa es una contravención.” Pero aunque eso está estipulado en el Código penal, eso es ser antidemocrático, ser autoritario. O sea que entienden que democracia es permitir que se insulte al presidente. Se ha querido confundir democracia con ausencia de autoridad.

164. Por ejemplo, en Ecuador la primera medida de hecho que usan los que están descontentos es cerrar carreteras, no usan esto como el último recurso, cosa que sería diferente. Y bueno, interrumpir el transporte, eso es un delito, es inconstitucional. Si sancionamos eso entonces dicen que Correa está reprimiendo y criminalizando la protesta social. Todo se tergiversa y, lastimosamente, muchas veces eso proviene de sectores de izquierda: se confunde autoritarismo con principio de autoridad e imperio de la ley.

165. Además es obvio que yo tengo una personalidad fuerte y también aquí se trata de castigar el liderazgo: ahora ser líder es ser malo, ¿me explico? O sea que para que haya democracia no debe haber liderazgo ¡absurdo! Otra cosa es el caudillismo, que ese liderazgo se utilice para servirse de los demás y no para servir a los demás. Pero, ¿qué proceso revolucionario de cambio rápido no ha tenido un liderazgo claro?

166. Entonces, sinceramente, nosotros somos muy autocríticos, muy reflexivos, nos revisamos a cada instante. Pero somos los más duros...

■—*¿En tu gabinete...?*

167. **Rafael Correa:** Durísimos, no te imaginas, tendrías que asistir a alguno de ellos para que vieras.<sup>10</sup>

■—*Pero dime, ¿tú aceptas que tus ministros te critiquen?*

168. **Rafael Correa:** A mí me dicen muchas cosas los ministros. Me dicen: “Usted está equivocado” y eso lo aprecio. Te insisto lo que más me molesta son los aduladores. Somos muy autocríticos, no es cierto que el gobierno no oiga. Por supuesto que alguna vez nos equivocamos, pero sabemos tomar decisiones, sabemos hacer respetar el principio de autoridad y como no tienen qué criticar sacan eso: nos acusan de autoritarios.

---

10. Me aproveché de estas palabras para hacerme invitar al gabinete itinerante que se realizó durante el fin de semana del 23 y 24 de noviembre del 2010 en el municipio Cariamanga en la Provincia de Loja y comprobé que era cierto lo que decía el presidente Correa. Un reportaje de la autora sobre este tema puede encontrarse en <http://www.rebellion.org/docs/117764.pdf>

#### 4. CAMBIAR EL ESTADO BURGUÉS: UNA TAREA DURÍSIMA

■—*Ahora Rafael, quienes venimos de una tradición de izquierda hemos tenido claro que es necesario destruir al Estado burgués, porque esa máquina no funciona para poder realizar las transformaciones sociales que buscamos, pero suele ocurrir que no imaginábamos lo terrible que es esa máquina heredada. ¿Tenías tú claro a lo que ibas a tener que enfrentarte?*

a) *Ganar las elecciones no es ganar el poder*

169. **Rafael Correa:** Sí, sí nos lo imaginábamos, pero es como imaginarse que una inyección duele y pretender que cuando te la pongan no te duela. Por supuesto que sabíamos que era una tarea inmensa tratar de hacer un cambio con un Estado burgués siempre al servicio de los poderes fácticos, pero no por haberlo sabido eso significa que no te canses, que no te agobies.

170. La tarea es durísima y eso lo tuvimos muy claro desde el inicio, por eso la primera etapa de nuestro proceso era cambiar la relación de fuerzas, la relación de poderes en este país. Ganar las elecciones no es ganar el poder. Los poderes fácticos siguen intactos y siguen también enquistados en el Estado, en ese Estado burgués, entonces la primera etapa era cambiar esa relación de fuerzas y transformar ese Estado burgués. Lo hemos transformado en cierta medida, pero todavía nos falta muchísimo, o sea, hay gente, servicios públicos, instituciones, que están contando los días para que, cuando nos vayamos, se acabe el gobierno y se vuelva a lo mismo de siempre.

b) *Todavía nos queda muchas cosas por hacer*

171. **Rafael Correa:** Tú me escuchabas hace un momento hablar de la Superintendencia de bancos y de otros temas.<sup>11</sup> Todavía nos quedan muchas cosas por hacer, pero creo que hemos avanzado muchísimo. Sabíamos que la tarea era ardua, teníamos claro lo que había que hacer: cambiar la relación de fuerzas y, junto a ese cambio de la relación de fuerzas, transformar ese Estado aparente que —como diría un gran pensador boliviano<sup>12</sup>— sólo representa a un grupo privilegiado de la sociedad, en el Estado integral del que hablaba Gramsci, un Estado que en lugar de representar a la minoría represente a las grandes mayorías buscando el bien común. Es una lucha durísima, la hemos iniciado, hemos avanzado en ella, pero no la hemos completado, ¡eso está claro!

■—*A mí me gustó mucho Rafael oírte decir en cada punto que abordabas en la actividad con el presidente Mujica, que quedaba todavía mucho por hacer...*

172. **Rafael Correa:** Eso te indica Marta que nosotros somos muy autocríticos. No se si sabes que tenemos indicadores, tenemos incluso un gran sistema de seguimiento que nos dice: esto está en rojo, esto está en amarillo, esto está en verde (verde significa que marcha bien, rojo que no marcha) y eso está al acceso de todo el mundo. Somos descarnados con la autocrítica y permitimos que nos critiquen porque nosotros mismos damos la información, damos a conocer el contrato, el porcentaje de avance, todo. Medimos todo y la ciudadanía tiene acceso a esos datos.

c) *Papel de la presión popular sobre el Estado heredado*

■—*Ahora fíjate, en este Estado heredado tan duro de transformar, como tu mismo decías, ¿qué papel le atribuyes tú a la presión popular? Yo he entrevistado a alcaldes que entendieron muy bien*

---

11. Se refiere al evento al que asistió José “Pepe” Mujica, presidente de Uruguay. Ambos mandatarios se reunieron con dirigentes campesinos el día 17 de noviembre en una sala del Banco Central de Guayaquil, minutos antes de que yo lo entrevistara.

12. Se refiere a René Zavaleta. Este concepto de Estado aparente es también utilizado por el actual vicepresidente de Bolivia, Álvaro García Linera



*que muchas veces se necesitaba un pueblo organizado presionando para que las cosas marcharan porque, entre otras cosas, muchas veces el bloqueo provenía de los propios funcionarios del Estado. ¿Cómo ves tú a las organizaciones populares presionando?*

173. **Rafael Correa:** Hay que tener un adecuado equilibrio porque, lamentablemente, algunos dirigentes populares, dirigentes de movimiento sociales son muchas veces políticos fracasados que no ganan en ninguna elección y quieren darse la potestad exclusiva de ellos ser las voces de la sociedad.

174. Yo creo en la organización popular, pero también debemos saber que el pueblo organizado no es infalible, que puede equivocarse y ese es el deber del líder. Éste algunas veces debe ser empujado por esa organización popular y algunas veces, con su credibilidad, debe decirle a esa organización que va en dirección contraria, que ese no es el camino.

175. Aquí en Ecuador hay muchas organizaciones sociales, pero a la vez, mucha atomización. No hay una gran organización popular eficaz, hay muchas dispersas, y hay mucha infiltración. Nosotros tenemos datos de que algunas de ellas están financiadas por grupos de extrema derecha de los Estados Unidos, algunas perdieron la orientación y son las mejores cómplices del status quo, de la derecha, aunque se autodenominen izquierda, nacionalista, progresista. Hay algunas organizaciones de izquierda que no saben lo que quieren y lo que hacen es caotizar.

176. Por eso hay que matizar y evaluar adecuadamente, poner en su justa medida a cada organización popular, sabiendo que no todas van en la dirección correcta. Es tarea nuestra crear organización popular con educación —como decía Pepe [José Mujica]—, con cultura, cuyos miembros sean sujetos de su propia liberación, pero, lamentablemente, en los últimos años y creo que en toda América latina se mistificó a los movimiento sociales, a la organización popular.

*d) Izquierda sin propuestas, acostumbrada a ser oposición*

▪—*Yo digo que cuando la izquierda llega al gobierno tiene que aprender a ser constructiva, porque su práctica fue siempre ser oposición...*

177. **Rafael Correa:** Ese es uno de los problemas grandísimos que enfrentamos, porque la izquierda nunca pasó de la protesta a la propuesta; se acostumbró siempre a ser oposición. No te imaginas los sufrimientos que me ha tocado vivir con nuestros asambleístas: legislan como que si estuvieran en oposición y entonces nos atan las manos y nos hacen fracasar a nivel de la administración pública.

*e) Papel que atribuye al protagonismo popular*

▪—*Otra de las críticas que he oído es que tú pones mucho énfasis en la técnica, en las cosas científicas, yo creo que es correcto ser eficiente, planificar, etcétera, etcétera, pero quisiera saber, ¿cuál es el papel que tú atribuyes a la participación popular, al protagonismo de la gente en la construcción de la nueva sociedad?*

178. **Rafael Correa:** Yo veo lo que estamos haciendo como un proceso político. Yo no voy a caer en el simplismo de la tecnocracia, pero tampoco podemos caer en el extremo opuesto: creer que sólo el pueblo salva al pueblo y que la gente organizada así sea iletrada va a darnos la solución para el desarrollo. Pensar así no es correcto. Necesitamos ciencia, tecnología; necesitamos nivel de educación de la gente, y de eso se olvidó mucho la izquierda.

179. Pero además de la eficiencia, necesitamos cambios culturales. Uno de los problemas de América latina y de la izquierda sobre todo, es que se nos acostumbró al paternalismo. Esa teoría de la dependencia Marta, que tú manejas muy bien: echarle la culpa a los ricos de que somos pobres, pero qué ocurre con eso: si los ricos son los malos y nosotros somos los buenos y somos víctimas

nada más, son ellos los que tienen que cambiar, y nosotros no tenemos que cambiar nada y eso nos inmoviliza. En América latina lo que vamos es a tirarle piedras a la embajada de los Estados Unidos porque siempre se culpa a los Estados Unidos. Así no vamos a salir adelante. Tenemos que tener conciencia de que todos tenemos que cambiar. No se si me explico. Quiero aclararte que jamás voy a dudar de la explotación extranjera que hemos sufrido, de que habido restricción externa, pero otra cosa es decir: “Soy víctima de todo” y quedarme con los brazos cruzados. A nuestros pueblos indígenas, por ejemplo, les han dicho que han sido explotados y es cierto, viven en la miseria, pero si eso se interpreta como que no tienen que cambiar nada, porque los que tienen que cambiar son los otros, eso los inmoviliza.

*f) La izquierda ha hecho un gran daño a la gente por no fomentar la autocrítica*

180. **Rafael Correa:** La izquierda le ha hecho un gran daño a la gente al no fomentar la autocrítica y al no hablar de que necesitamos un cambio cultural. De eso sí han hablado grandes marxistas como Gramsci, han hablado de la crítica a las costumbres. Aquí criticar las costumbres es tan grave como tal vez traicionar los principios.

181. Hay cosas que hemos hecho mal y debemos tener la valentía de decir: “Las hemos hecho mal y tenemos que corregirla y superarlas, si no seguiremos en lo mismo”, pero también se requiere de un cambio cultural: la gente debe estar consciente de que los principales autores de los cambios, es decir, de su liberación, son ellos mismos.

‘

## **CURSOS AUDIOVISUALES DE FORMACIÓN POLÍTICA**

**DE MARTA HARNECKER**

**[material para estudio individual o en grupo**

**sin necesidad de profesor]**

**disponible en web: <http://videosomepla.wordpress.com/>**

### **METODOLOGÍA**

Para realizar este curso sólo se necesita un televisor y un proyector de DVD o simplemente una computadora con audio suficientemente alto.

El material filmado, generalmente de más de una hora, y muchas veces de dos a cuatro horas, está estructurado en bloques de aproximadamente 10 minutos cada uno. Cada bloque va seguido de unas tres o cuatro preguntas acerca del tema desarrollado en dicho bloque.

En el caso de trabajar el material en forma colectiva se sugiere como metodología de trabajo [ver página Web videosomepla]

### **LISTADO DE AUDIOVISUALES Y UNA BREVE RESEÑA DE CADA UNO**

#### **1. AMÉRICA LATINA Y LOS DESAFÍOS DE LA IZQUIERDA**

Charla de alrededor de 2 horas 40 minutos de duración organizada en 14 bloques de aproximadamente 10 minutos cada uno, con algunas excepciones. Lleva además un anexo de 35 minutos dividido en 4 bloques, donde se profundiza en la actual correlación de fuerzas entre América latina y los Estados Unidos.

Los temas que se abordan luego de señalar la situación de la izquierda en América latina son los siguientes: un subcontinente pionero en el rechazo al neoliberalismo; triunfo de candidatos de coaliciones políticas de izquierda y centro izquierda; los movimientos populares, los grandes protagonistas en varios países; correlación actual de fuerzas: avance de las fuerzas progresistas, pero presencia las del imperio estadounidense con su proyecto de recolonización y disciplinamiento; distintas clasificaciones de estos gobiernos: los que pretenden refundar el neoliberalismo; los que sin romper con las políticas neoliberales, ponen énfasis en lo social; y los que buscan romper con las políticas neoliberales apoyándose en la movilización popular; sus limitaciones objetivas; deben ser analizados no tanto por el ritmo sino por su dirección.

En un anexo se señalan los hechos que indican un avance de las fuerzas progresistas en América latina, y se analizan las fuerzas del imperio estadounidense y su proyecto de recolonización y disciplinamiento del continente.

Bibliografía: América latina y el socialismo del Siglo XXI. Inventando para no errar. AÑO: 2010. Publicado en <http://www.rebellion.org/docs/101472.pdf>

#### **2. NUESTRO SOCIALISMO. NI CALCO, NI COPIA**

Charla de algo más de 3 horas organizada en 22 bloques. Comienza preguntando: por qué hablar de socialismo del Siglo XXI cuando esta palabra tiene una carga tan negativa y luego aborda los siguientes temas: los diversos tipos de transición y lo que ocurre en países donde sólo se ha conquistado el gobierno; una transición particular en cada país; los rasgos que caracterizan al socialismo del siglo XXI: el hombre como ser social: el pleno desarrollo humano, democracia participativa y protagónica, un nuevo modelo económico y un nuevo concepto de eficiencia, economía planificada con participación de la gente, alto grado de descentralización que permita un real protagonismo popular; las tareas en las que desde el gobierno se puede avanzar. El ciclo termina con una guía para evaluar como se va avanzando en nuestros gobiernos hacia ese socialismo del siglo XXI.

Bibliografía: América latina y el socialismo del Siglo XXI. Inventando para no errar. AÑO: 2010. Publicado en <http://www.rebellion.org/docs/101472.pdf>

### **3. QUÉ INSTRUMENTO POLÍTICO NECESITAMOS HOY,**

Charla de aproximadamente una hora organizada en 7 bloques de alrededor de 8 a 10 minutos cada uno.

Los temas que se abordan son los siguientes: por qué es necesario un instrumento político; tareas del instrumento político; características de la militancia política que hoy necesitamos; el burocratismo: principal flagelo a combatir tanto fuera como dentro del instrumento político; necesidad de promover una crítica pública para salvar al partido pero evitando una crítica anárquica.

Bibliografía: América latina y el socialismo del Siglo XXI. Inventando para no errar. AÑO: 2010. Publicado en <http://www.rebellion.org/docs/101472.pdf>

### **4. INSTRUMENTOS DE LA POLÍTICA**

Charla de aproximadamente 2 horas organizada en 12 bloques de alrededor de 10 minutos cada uno, donde se exponen los siguientes temas: qué entender por política revolucionaria y su diferencia con la política conservadora; la correlación de fuerzas existente en Venezuela en el momento del triunfo y luego de la Constituyente; en el momento del golpe militar y luego de su fracaso; los conceptos de estrategia y táctica; la importancia de tener en cuenta el estado de ánimo de la gente; los conceptos de enemigos, aliados y frente político.

Bibliografía: <http://www.rebellion.org/docs/161106.pdf> .

### **5. PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA. EN LA COMUNIDAD (CONSIDERACIONES GENERALES)**

Charla de aproximadamente 35 minutos que introduce al tema de la importancia de la planificación participativa en la comunidad. En este material se abordan las reflexiones más generales. Consta de 5 bloques de alrededor de 10 minutos cada uno.

Bibliografía: Planificación participativa en comunidad, Marta Harnecker (con Noel López) (62 páginas). AÑO: 2009. En: <http://www.rebellion.org/docs/97084.pdf>

### **6. PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA EN LA COMUNIDAD (METODOLOGIA)**

Charla que dura aproximadamente 3 horas y que está organizada en 16 bloques. Aborda una propuesta metodológica para poner en práctica el proceso de planificación participativa en la comunidad. Desarrolla en detalle qué hacer en cada uno de los seis pasos que conforman la metodología. Debido a que el material es muy extenso lo hemos dividido en dos partes.

Se sugiere que el grupo que haya decidido llevar el proceso de planificación participativa en una determinada comunidad se reúna, vea la explicación de cada paso y luego trate de ponerlo en práctica.

Bibliografía: Planificación participativa en comunidad, Marta Harnecker (con Noel López) (62 páginas). AÑO: 2009. En: <http://www.rebellion.org/docs/97084.pdf>

### **AUDIOVISUALES EN PREPARACIÓN:**

#### **7. PARA ENTENDER EL CAPITALISMO. CONCEPTOS PREVIOS**

*Bibliografía: Para entender el capitalismo. Conceptos previos (36 páginas) AÑO 2012 Cuaderno .de Educación Popular Nueva Serie No 1, Mepla, Cuba, 2012; Ministerio de Cultura, Caracas, 2012.*

#### **8. ORIGEN DE LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA**

*Bibliografía: Origen de la explotación capitalista (36 páginas) AÑO 2112 Cuaderno de Educación Popular Nueva Serie No 2, MEPLA, La Habana, Cuba.2012; Ministerio de Cultura, Caracas, 2012.*

En otro folleto titulado: **Ecuador: El movimiento indígena irrumpe quebrando esquemas** se aborda con detenimiento la entrada del movimiento indígena en el escenario político ecuatoriano y las causas estructurales que explican lo que entonces ocurría en el país.

Está dividido en seis capítulos.

El **primero** relata la opresión y resistencia indígena. A través de las palabras de los entrevistados logramos entender por qué muchos aborígenes se niegan a identificarse como tales desfigurando los resultados censales; por qué su insistencia en reivindicar su procedencia indígena y no meramente campesina; cuáles fueron sus primeras formas de organización y resistencia; y su primera conquista: la expulsión del Instituto Lingüístico de Verano.

El **segundo** versa sobre la etapa de la implantación del neoliberalismo y sus efectos sobre los diferentes movimientos sociales, debilitando a algunos y potenciando otros. En este capítulo se analiza también la situación de la izquierda en esos años.

El **tercero** se refiere a la irrupción del movimiento indígena en el escenario político en los 90, transformándose en el sujeto político de mayor protagonismo en el país, en torno al cual se aglutinan los restantes actores políticos. Se van gestando así diferentes instancias unitarias que permiten la articulación de todos los movimientos sociales en torno a una plataforma común de resistencia a las medidas neoliberales.

El **cuarto capítulo** narra cómo surge la idea de crear un instrumento político a partir del movimiento indígena, y cómo esta iniciativa nace rompiendo esquemas de la izquierda tradicional. Al mismo tiempo, analiza cuál era la situación de las fuerzas conservadoras en aquel momento y cómo las diferentes coyunturas políticas que se viven en esos años no pueden ser comprendidas sólo a partir del protagonismo indígena, sino también deben tomar en consideración las contradicciones interburguesas que facilitan salidas políticas en las que el movimiento indígena termina finalmente por ser manipulado. Luego se refiere al papel político jugado por Pachakutik en la caída de dos gobiernos (Bucarám y Mahuad) y en la convocatoria a la Asamblea Constituyente de 1998.

En el **quinto capítulo** se narra en forma muy autocrítica la primera y muy traumática experiencia de gobierno del movimiento indígena durante la Presidencia del coronel Lucio Gutiérrez, quien a las pocas semanas de ejercicio de su cargo, y luego de haber designado a varios dirigentes del Pachakutik en importantes carteras de su gobierno (Gobierno y Policía, Relaciones Exteriores, Agricultura, Participación Ciudadana), da un golpe de timón en 180 grados traicionando el programa antineoliberal que había servido de base a la alianza con el movimiento indígena y se entrega de lleno a poner en práctica las nefastas políticas del Fondo Monetario Internacional. Los dirigentes indígenas todavía hoy siguen marcados por el impacto negativo de esta traición.

Por último, el **sexto capítulo** termina refiriéndose al tema de la relación entre el Pachakutik y el movimiento indígena organizado, fundamentalmente la Conaie, y el gran dilema de cómo resolver las relaciones entre la organización política y los movimientos sociales. Señala también las debilidades de este experimento político que impidieron que se consolidara como la alternativa orgánica de la izquierda ecuatoriana.