
***“LOS INTERESES OCULTOS DEL
DEL TIPNIS” Una Lección sobre el
Poder***

Por: Cynthia Cisneros Fajardo

ÍNDICE

Presentación
Prólogo
Introducción

Capítulo I.- LA MULTITUD: EL NUEVO SUJETO SOCIAL

- La Multitud: El nuevo sujeto social.

Capítulo II.- EL TERRITORIO INDÍGENA Y PARQUE NACIONAL ISIBORO SÉCURE (TIPNIS)

- Geografía y Biodiversidad
- Carretera Villa Tunari – San Ignacio de Moxos

Capítulo III.- APOLOGÍA DE LA NECESIDAD (I Parte)

- La VIII Marcha por la Defensa del TIPNIS
- El fantasma de las 16 demandas
- Apuntes sobre el Aguaragüe
- Contradicciones de una Represión Anunciada

Capítulo IV.- LOS INTERESES DEL TIPNIS

- El TIPNIS no es un santuario
- Aprovechamiento del Lagarto
- Pesca Salvaje “UNTAMED ANGLING”
- Quien elabora el Plan General de Manejo Forestal
- USAID y el TIPNIS

Capítulo V LA MARCHA DE LOS NADIE

- La Otra Historia
- La Voz del Pueblo
- Razones de la Marcha
- No Hubo Consulta

Capítulo VI APOLOGÍA DE LA NECESIDAD (II Parte)

- La IX Marcha
- Demanda...

Capítulo VI CONCLUSIONES

- Reflexión sobre los hallazgos en el curso de la investigación

Anexo

El Surrealismo del Paraíso

INTRODUCCIÓN

La Marcha por el TIPNIS que iniciaran la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia CIDOB y el Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu, CONAMAQ contra el actual gobierno por el derecho a la consulta de los pueblos indígenas que culmina con la aprobación de la Ley n° 180 que declara al Parque Nacional Isiboro Sécore como zona intangible; generó controversia entre los pueblos indígenas habitantes de la región que a través de la Marcha del CONISUR demandaron la anulación de dicha normativa.

Como resultado la aprobación de la Ley n°222 estableció la consulta a los pueblos de dicha región para decidir sobre la construcción de la carretera; ante lo cual, la CIDOB y CONAMAQ decidieron una IX marcha demandando la anulación de la ley, argumentando su rechazo a la construcción de la carretera. ¿Cuál de las dos marchas representa a los verdaderos intereses de los habitantes del TIPNIS?

Quienes apuestan por la no construcción de la carretera defienden la necesidad de cuidar esta importante reserva acuifera y ecológica que alberga una importante diversidad de flora y fauna en extinción, quienes defienden lo contrario y piden la derogación de la ley que declara la zona intangible argumentan la necesidad de desarrollo para la región y los pueblos indígenas que viven en condiciones precarias a riesgo de extinguirse. Más allá de estas disquisiciones, según algunas investigaciones realizadas por el ejército de Bolivia, el TIPNIS es una región donde se vienen desarrollando empresas forestales que se dedican a la tala de árboles de más de 100 años de antigüedad y empresas turísticas ilegales vinculadas a la crianza de lagartos. Por lo tanto afirmar que el TIPNIS es una reserva ecológica es un mito creado por intereses políticos, señala el actual Ministro de la Presidencia, Juan Ramón de la Quintana.

Por otro lado, el gobierno manifestó que en la zona existen reservas importantes de gas y petróleo, el estudio se efectuó mediante el sistema de aeromagnetometría, una técnica que permite evaluar la presencia del combustible fósil sin entrar al Parque Nacional. Según el ministro de Hidrocarburos, José Luis Gutiérrez, a partir de los campos petroleros Paloma y Bulu Bulu, que están ubicados en Cochabamba, hacia el norte, con dirección al Beni, existiría una reserva de hidrocarburos¹.

Finalmente en la arena política si bien el gobierno demostró poca habilidad en el diálogo con los marchistas al mantener su tozudez sobre la construcción de la carretera, mantuvo también por otro lado, firme la acusación constante hacia los líderes que encabezaron la marcha, de estar vinculados a USAID. Sin embargo, no pudo convencer a la ciudadanía, que se volcó a las calles para defender a los marchistas del TIPNIS, de cuales eran los verdaderos intereses en juego, esto nos hace reflexionar no solo en las debilidades de este proceso de cambio que lidera el actual gobierno en tanto tratamiento de las tensiones dialécticas de lo regional por sobre lo colectivo con el pueblo boliviano, sino aún más nos

¹ <http://www2.la-razon.com/version.php?ArticleId=135455&EditionId=2618> 11 de Agosto de 2011

lleva a reflexionar sobre el manejo mediático que se hizo para superponer el plano subjetivo emocional en el razonamiento de la población que apoyó a los marchistas aún a pesar de su desconocimiento sobre la realidad del TIPNIS y a pesar de la dramática diferencia representativa de la VIII y la IX Marcha que convocó a 400 marchistas en contraste con la Marcha del CONISUR que logró aglutinar a más de 4000 marchistas.

Pero también nos convoca a reflexionar lo siguiente, si los marchistas del TIPNIS no representaban la demanda de todos los habitantes de la región a quienes representó? Quien solventó la marcha? Porque intervinieron las ONGs y USAID? Quien permite el negocio de las empresas que operan en el TIPNIS? A quienes beneficia? Cuales son los intereses que subyacen a esta confrontación entre los propios pueblos indígenas y un gobierno indígena?

CAPÍTULO I

La Multitud: El Nuevo Sujeto Social.-

La guerra del agua y la guerra del gas el año 2002 y 2003 marcaron un hito en la historia del país. Desde entonces un nuevo sujeto social colectivo irrumpe en la escena política ya bastante venida a menos por la corrupción y deslegitimidad de la política partidaria, una nueva forma de organización cuyo centro no parece bien definido, una suerte de abigarramientos diría Luis tapia que se aglutinan en un poder constituyente² multitud como un concepto operacionalizable, fechable cuyo accionar puede ser registrado a lo largo de la historia apuntaría el vicepresidente Alvaro García, lo cierto es que este nuevo sujeto fue capaz de dar fin a un período de expoliación de las riquezas del país con la salida del presidente Gonzalo Sánchez de Lozada y el cierre de un ciclo económico neoliberal.

Este nuevo sujeto social sin lógica vertical organizativa como afirma García Linera, resultado de la disolución del movimiento obrero cuya forma de agrupación fue debilitada luego de la relocalización de los mineros con el 21060, desarrolla nuevas formas de lucha colectiva sin un centro direccionado, es decir se articula en torno a demandas y no en torno a una estructura sindical como era en el pasado.

El año 2005 con el gobierno de Evo Morales por primera vez en la historia del país la multitud es quien va a tomar el poder estatal para entender que el Estado es solo un medio y que más allá de éste hay una lógica relacional del poder, que confronta un tema no solo económico sino también de clase que involucra lo étnico como parte de una correlación de fuerzas que pugna en la construcción de un nuevo modelo Estatal Plurinacional. El llamado gobierno de los movimientos va a potenciar en adelante al Estado como mecanismo de generación de riqueza para su redistribución en la sociedad considerando a los sectores sociales menos favorecidos.

Sin embargo el nuevo proceso de apropiación del poder desde los movimientos sociales implica una contradicción permanente, en tanto la socialización de las decisiones por naturaleza centralizadas en el poder estatal demanda su descentralización, afirma García Linera³, según el vicepresidente la contradicción se resuelve a partir de la consulta abierta y continua a las organizaciones y movimientos sociales de las decisiones estratégicas para el país, con excepción de algunos temas.

Este vivir la contradicción, en una nueva forma de descentralizar las decisiones desde el aparato estatal genera tensiones que derivan en conflictos sociales que pueden desestabilizar el proyecto colectivo en construcción, en tanto la prevalencia de intereses

² *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales.* Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia. 2008, p. 53

³ Op. Cit.

sectoriales sobre el proyecto país logre aglutinar al pueblo en una escalada de violencia fuera de control.

En consecuencia, el problema no es como suprimir estas tensiones que son parte de la democracia en construcción, sino como a pesar de las mismas se va consolidando una visión de proyecto país que unifica el desarrollo en medio de la diversidad y que sobre todo permite a los individuos ser parte de la multitud como suma de singularidades desarrollando la inmanencia de libertad y realización humanas individual en la libertad colectiva y que al mismo tiempo asegura la sostenibilidad del proceso de descentralización del poder.

La marcha por la defensa del TIPNIS recupera el sentido de la demanda al poder por escuchar a los movimientos sociales de tierras bajas, en una demostración simbólica de fuerza que interpela a esa centralización de las decisiones que aún se mantienen y que se pretenden imponer desde el Estado Plurinacional, más allá de si estas benefician o no a los pobladores de la región.

Sin embargo, la Marcha del CONISUR plantea una disyuntiva a esta interpelación de la VIII Marcha en tanto son los directamente involucrados quienes demandan anular la intangibilidad que plantean los primeros y llegan a un acuerdo con el gobierno que luego será motivo de una IX marcha organizado nuevamente por la CIDOB y el CONAMAQ con todo el apoyo mediático para demandar su anulación del acuerdo entre los propios habitantes del TIPNIS y el gobierno.

Bajo este marco el tema de las marchas y contramarchas del TIPNIS convocadas por los dirigentes o por los mismos pobladores del lugar nos remiten a un juego mayor de intereses que pugnan por un universalizar un problema regional con posibilidades de desencadenar escaladas de violencia que podrían poner en riesgo el proyecto colectivo en construcción.

Sin embargo aquí ya no hablamos de las cualidades del nuevo gobierno de los movimientos en su lucha por lograr descentralizar la centralidad de lo Estatal, incluyendo a los movimientos sociales en las decisiones del Estado sobre la construcción del país, y que en consecuencia cabalga sobre la contradicción de las tensiones que plantean intereses particulares sobre lo colectivo; sino que hablamos del otro lado del poder, del pueblo mismo y de las pugnas que éste debe resolver al interior de sus propias organizaciones para descentralizar el mando centralizado en dirigentes que no responden al interés del pueblo y recuperar su propio poder constituyente.

En ese sentido la Marcha del CONISUR plantea a esta nueva democracia en construcción el desafío de recuperar el sentido y la fuerza del poder constituyente de la Marcha como suma de singularidades que a través de lo colectivo prevalece sobre el interés particular de algunos dirigentes, y que al mismo tiempo es parte del nuevo Estado sin ser absorbido por este.

CAPÍTULO II

El Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS)

Aspectos Generales.-

El Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore está situado entre el departamento de Cochabamba y el sur de Beni comprende las provincias (chapare, Moxos, y Marban), fue declarado como tal gracias al decreto supremo n° 7401, el año 1965 y reconocido como territorio indígena a través del decreto supremo 22610 en septiembre de 1990, luego de la presión de la marcha de los indígenas de tierras bajas en la marcha por el Territorio y la Dignidad⁴.

En junio del 2009, el Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA), entregó el título de TCO sobre 1'091,656 hectáreas⁵ que fueron adjudicadas a los pueblos indígenas que habitan la región.

Los pueblos indígenas que habitan este territorio desde tiempos inmemoriales son los Chimanes (al noroeste), yuracarés (en el sudeste) y mojeño trinitarios (que habitan al norte, principalmente). Según el censo del 2001, habrían 12,388 habitantes indígenas viviendo en 64 comunidades, 1809 Yuracarés, 4,228 de los Trinitario mojeños, y 6,351 del pueblo Chimán⁶.

Sin embargo el INRA también adjudicó una extensión de 124,000 hectáreas correspondientes a la zona sur del parque, en el llamado polígono 7 a los colonizadores cocaleros⁷, quienes habrían migrado a la región desde el año 1970⁸. El sector está dividido del resto del área protegida por un trazo imaginario que la población denomina "línea roja". El Decreto Supremo 22610 y acuerdos firmados entre indígenas y campesinos prohíben a estos últimos traspasar ese límite, sin embargo, los mismos indígenas y los propios productores de coca admiten que eso no se cumple.

En el Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore funcionan tres organizaciones indígenas: la Subcentral de Cabildos del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro

⁴ www.isiborosecore.com

⁵ Costas Monje, Patricia; María Virginia Ortiz Echazú, Fundación Tierra (2010). "Estudio de caso N° 2: TIPNIS, la coca y una carretera acechan a la Loma Santa: Territorio indígena en Cochabamba y Beni". *Informe 2010: Territorios Indígena Originario Campesinos entre la Loma Santa y la Pachamama*. La Paz, Bolivia: Fundación Tierra. p. 269.

⁶ Op Cit..

⁷ Op Cit..

⁸ PIEB (18-7-2011). "Investigación: Con o sin carretera, el TIPNIS está expuesto a la deforestación". http://www.pieb.com.bo/sipieb_notas.php?idn=5963

Sécure (Subcentral TIPNIS), fundada en 1988; la Subcentral Sécure; y el Consejo Indígena del Sur (CONISUR)⁹.

La Subcentral TIPNIS es la más antigua; sin embargo, los tres entes tienen el aval de diversas instituciones matrices de tierras bajas: la Central de Pueblos Étnicos Mojeños del Beni (CPEMB) reconoce a la Subcentral TIPNIS; el Consejo de Pueblos Indígenas del Beni (CPIB), a la Subcentral del Sécure; y la Coordinadora de los Pueblos del Trópico de Cochabamba (CPITCO) al Consejo Indígena del Sur (CONISUR)¹⁰.

Por último en la zona colonizada del sur hay aproximadamente unas 20 mil familias pertenecientes a 52 sindicatos agrarios que están organizados en 8 centrales estos sindicatos son miembros de la Federación del Trópico de Cochabamba, siendo ésta una de las seis federaciones de productores de coca del Chapare¹¹.

Geografía y Biodiversidad.-

El territorio incluye 4 ecosistemas principales; sabanas inundadas de la llanura de Moxos que se han caracterizado por una variedad de relieves, bosques subandinos amazónicos, bosques preandinos amazónicos yungas lo que da lugar a una riqueza hidrobiológica importante, y una amplia variedad de recursos naturales.

“La región tiene una amplia variedad de altitudes que varía desde los 3.000 metros sobre el nivel del mar (msnm) y las serranías subandinas que caen hasta los 180 msnm, permaneciendo inundada gran parte del año debido a un complejo sistema hidrológico...en el parque hay más de 170 lagunas que preservan una incalculable riqueza hidrobiológica”¹².

⁹ Costas Monje, Patricia; María Virginia Ortiz Echazú, Fundación Tierra (2010). "Estudio de caso N° 2: TIPNIS, la coca y una carretera acechan a la Loma Santa: Territorio indígena en Cochabamba y Beni". *Informe 2010: Territorios Indígena Originario Campesinos entre la Loma Santa y la Pachamama*. La Paz, Bolivia: Fundación Tierra p 272

¹⁰ Op Cit

¹¹ Costas Monje, Patricia; María Virginia Ortiz Echazú, Fundación Tierra (2010). "Estudio de caso N° 2: TIPNIS, la coca y una carretera acechan a la Loma Santa: Territorio indígena en Cochabamba y Beni". *Informe 2010: Territorios Indígena Originario Campesinos entre la Loma Santa y la Pachamama*. La Paz, Bolivia: Fundación Tierra. p. 271.

¹² Op. Cit. P267

La riqueza hídrica del lugar se debe también a la presencia de importantes ríos y afluentes. En el TIPNIS reside la desembocadura del río Mamoré que es parte de la cuenca del Amazonas, siendo uno de sus principales afluentes el río Sécore ubicado al norte de la región, y el río Isiboro que desemboca en el Sécore, y recorre toda la parte sur de la región. Ambos el río Sécore y el Isiboro desembocan en las montañas de los Yungas, bosques húmedos y biorregiones. El río Ichoa, está también al sur y es un afluente del río Isiboro, fluye a través del TIPNIS por la zona central principalmente y recibe agua de varios pequeños arroyos.

Los ríos Isiboro, Sécore e Ichoa son las principales vías de transporte en el TIPNIS, estos ríos son también el hogar de mucha de la fauna del parque, particularmente de los delfines rosados de río¹³.

Según el Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP) en el lugar se han registrado 402 especies de flora

“...se estima la existencia de más de 3.000 especies de plantas superiores También es hogar de más de 108 especies de mamíferos (el 30% de las especies del país), y a más de 470 especies de aves, correspondientes al 34% del total nacional, varias de éstas en peligro de extinción, como los osos jucumari, y las aves terenura sbarpei y mpeüon rufaxilla. Se han registrado, además, más de 39 especies de reptiles, 53 especies de anfibios y 188 especies de peces y mamíferos nadadores, como el delfín rosado, que también están en peligro de extinción”¹⁴.

Carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos.-

La construcción de la carretera Villa Tunari San Ignacio de Moxos es parte de un proyecto que busca unir los departamentos de Cochabamba y Beni en tres tramos: el tramo I de Villa Tunari a Isinuta (47 km), el tramo II de Isinuta a Monte Grande (177 km), y el III tramo, de Monte Grande a San Ignacio de Moxos (82 km)” para lo cual se solicitó un préstamo de \$ 332 millones del Banco Nacional de Brasil para el Desarrollo Económico y Social (BNDES). El proyecto tiene un coste total estimado de \$ 415 millones y se extiende 306 kilómetros, OAS fue la empresa adjudicada para la ejecución del proyecto¹⁵.

El Tramo II es el que debía atravesar la región del TIPNIS; sin embargo, en mayo de 2010, Una resolución n° 0001/2010 del llamado XXIX Encuentro Extraordinario de Corregidores del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore Autónomo de los pueblos indígenas moxeño, yuracaré y chimán y realizado por la Subcentral del TIPNIS

¹³ www.wikipedia.org

¹⁴ SERNAP Plan de Manejo, Territorio Indígena – Parque Nacional Isiboro Sécore La Paz 2005 en Costas Monje, Patricia; María Virginia Ortiz Echazú, Fundación Tierra (2010). "Estudio de caso N° 2: TIPNIS, la coca y una carretera acechan a la Loma Santa: Territorio indígena en Cochabamba y Beni". *Informe 2010: Territorios Indígena Originario Campesinos entre la Loma Santa y la Pachamama*. La Paz, Bolivia: Fundación Tierra. P 267

¹⁵ "Diputados aprueban contrato para construir vía Villa Tunari-San Ignacio". *Opinión*. 2011-04-09. <http://www.opinion.com.bo/opinion/articulos/2011/0409/noticias.php?id=7354>.

decidió "**Rechazar contundente e innegociablemente la construcción de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos**"¹⁶.

No obstante ese mismo año. Según entrevistas recogidas, las comunidades afiliadas al CONISUR decidieron apoyar a través de una resolución la construcción de la carretera con la condición de participar en todos los estudios de la ficha ambiental.

“...El 2010 se saca una resolución que las comunidades si estaban de acuerdo al camino pero siempre y cuando participe el CONISUR en los tres tramos y tener las documentaciones para saber el impacto de la carretera... (Se dijo que) tenemos que participar en todos los estudios de la ficha ambiental¹⁷”

En junio de 2011, el presidente Evo Morales inauguró el proyecto con una ceremonia en Villa Tunari. El mes siguiente, representantes de la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia CIDOB y el Consejo Nacional de Markas y Ayllus del Qullasuyo CONAMAQ anunciaron que participarían en una marcha nacional desde Villa Tunari hasta La Paz en oposición al proyecto carretero.

El rechazo de la CIDOB se afirmó en algunas investigaciones sobre las consecuencias que traería a la región, la construcción de la carretera. Así por ejemplo un estudio realizado por el proyecto para el Programa de Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB) concluye que: “las evidencias empíricas han demostrado que la carretera sería la principal causa de la deforestación”. Los resultados del estudio establecieron que el camino profundizaría una acelerada deforestación en el parque afectando un 64% del TIPNIS para el año 2030¹⁸.

Asimismo un estudio realizado por el SERNAP sobre el TIPNIS, determinó que dicha carretera, favorecería la colonización dando lugar a un proceso de aculturación de los indígenas que habitan el parque destruyendo no sólo su hábitat sino aún más poniendo en peligro su cultura¹⁹. Además de señalar que debido al carácter de economía regional presente en la zona, el desarrollo de la región se vincularía inevitablemente a la producción de hoja de coca y ésta a la producción de cocaína. El informe concluye alertando sobre el incremento de la producción de hoja de coca, basándose en un informe de la ONU.²⁰

No obstante los datos del informe de la Organización de Naciones Unidas sobre el incremento de la producción de coca y su vinculación al narcotráfico fueron desmentidos por el gobierno del MAS en un informe que reveló un amplio operativo contra el

¹⁶ <http://www.isiborosecure.com/>

¹⁷ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 041, comunario de San Ignacio de Moxos. 6 de febrero del 2012

¹⁸ http://www.pieb.com.bo/sipieb_notas.php?idn=5541, 13 de junio del 2012

¹⁹ Evaluación Ambiental Estratégica para el Desarrollo Integral Sustentable del Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécure – TIPNIS. Servicio Nacional de Áreas Protegidas. MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y AGUA Evaluación...SERNAP 2012, p.205

²⁰ Op. Cit...p 138

narcotráfico en el país.²¹ Asimismo, un reporte técnico presentado por la Administración Boliviana de Carreteras (ABC), determinó que la deforestación directa causada por la misma carretera sólo sería del 0,03% y no como destacaron otras investigaciones.

Finalmente el 15 de agosto del 2011 se inició la VIII marcha por la Defensa del TIPNIS y la no construcción de la carretera.

²¹ <http://eju.tv/2012/03/eeuu-bolivia-fracasa-en-la-lucha-antidroga-evo-rechaza-informe-y-obama-mantiene-ayuda/> **Ernesto Cordero, Presidente de Adepcoca** "Para nosotros, Estados Unidos siempre ha atacado a la coca, pero injustamente. El Gobierno de Barack Obama al parecer desconoce que un 89% de la cocaína que incauta en ese país es de Colombia. El 10% de Perú y de Bolivia el 1%"

Capítulo III

APOLOGIA DE LA NECESIDAD

La VIII Marcha en Defensa del TIPNIS:

Con una amplia cobertura mediática que sobredimensionó en la prensa internacional el número de marchistas y tergiversó la situación real del conflicto logrando generar animadversión hacia el gobierno del MAS en sectores de clase media principalmente, muchos de los datos de quienes realmente encabezaban y quienes conformaban la marcha así como la representatividad de los mismos en las comunidades del TIPNIS fueron manipulados, lo mismo sucedió con los frustrados intentos de diálogo del Estado a quien se criminalizó en todo momento sin tregua para aclarar los hechos del 25 de septiembre, así como el sobredimensionamiento de la tozudez de un gobierno llamado presidencialista. Todo esto, con la finalidad de crear confusión en la opinión pública y justificar la confrontación entre los propios bolivianos.

Es decir esta apología de la necesidad, victimizó a quienes en muchos casos no sabían a ciencia cierta el porque de la marcha que protagonizaban e ignoraban la plataforma de demandas, pero que respondían a intereses particulares, así como también victimizó a quienes si creyeron y confiaron en sus dirigentes, en una manipulación que no deja de ser dramática si consideramos los niveles de pobreza y marginalidad de quienes movidos por el miedo al avasallamiento de los colonos y la necesidad fueron parte de esta marcha.

Por consiguiente la manipulación no fue solo mediática, fue también dirigencial y la apología de la necesidad no fue solo una excusa para la subjetivización del raciocinio en los televidentes sino también de quienes por la necesidad aceptaron ser parte de esta demanda.

Según los datos recogidos una gran parte de los marchistas eran miembros de la Asociación del Pueblo Guaraní APG que venían desde Yacuiba, Tarija, Santa Cruz y no de la misma región del TIPNIS,

“Nosotros somos de la APG de Yacuiba, Tarija, Santa Cruz hemos venido somos del chaco cruceño este venimos a apoyar a los hermanos indígenas de Beni y de Pando porque la lucha es de todos los indígenas de tierras bajas”²² Osman Nobei

“Somos 15 regionales y 34 pueblos, están la CIRABO, la CIPOAP de Pando, están del Pueblo Guaraní, están los hermanos Chiquitanos, los hermanos del consejo Tsiman están

²² Estas entrevistas fueron realizadas por la autora en ciudad de La Paz. Audio N° 001, Osman Nobei. 20 y 21 de octubre del 2011

todos los 34 pueblos que comprende que están amparados por la constitución política del Estado”²³

Otros provenían de ONG’s, algunos otros fueron seleccionados de universidades técnicas financiadas por Ong’s como el caso de la escuela Te Cobe Cato

“...vengo de la APG del Gran Chaco,...estudiaba para técnico, la escuela es de la Asamblea del Pueblo Guaraní, se llama Te Cobe Cato, están tres carreras, enfermería, trabajo social y saneamiento ambiental, yo estaba en 3° año, de Saneamiento, hubo selección de los alumnos que representábamos a una cultura o a otra, los moxeños los Guaraní, los yuracaré, tierras altas igual, un representante por cada etnia...este, realmente información de porque estábamos marchando no teníamos,...comenzamos a ver a la gente que venían de diferentes culturas y su forma de hablar su idioma era impresionante así que bueno compartir con ellos conocerlos por primera vez ha sido realmente un aprendizaje”²⁴

Algunos comunarios de San Miguelito también se unieron a la marcha pero en este caso el rechazo a la construcción de la carretera obedecía más bien al interés de preservar su comunidad del avasallamiento de los colonos,

“la principal demanda es que no se haga la carretera por el TIPNIS y que salgan los colonos de ese lugar no estamos en contra del camino, el camino lo pueden hacer pero que no atravesase el TIPNIS...nosotros vivimos bien tenemos una vida sana, tenemos niños sanos no necesitamos nada, hasta ahorita no hemos recibido ni un hospital ni una escuela, no tenemos, pero no queremos carretera porque si entra por el TIPNIS los colonos 100 por ciento los colonos lo va a colonizar, porque sin carretera ya están colonizando los colonos del Evo, enton por eso motivo nosotros no queremos, en vano hay guardaparques nosotros tenemos que agarrar palo para poder defendernos mucha coca están metiendo hacen droga ellos mismos,... ellos han avasallado hasta San Juan Ichoa eso mas era TIPNIS ahora nos queda la mitad eso queremos defender hay 400 colonos en Ichoa y nosotros somos 160 nomás”²⁵

Sin embargo ante el miedo al avasallamiento de los colonos, está también la demanda de una mayor presencia del gobierno que contribuya a establecer las condiciones mínimas para una vida digna. Es en medio de esta paradoja donde intereses mayores subvierten una demanda legítima de los pueblos y comunidades indígenas aprovechando el desconocimiento de los mismos sobre su propia realidad.

²³ Estas entrevistas fueron realizadas por la autora en ciudad de La Paz. Audio N° 004, Leandro Candapei. Dirigente Juvenil de la CIDOB. Pueblo Guaraní del Chaco. 20 y 21 de octubre del 2011

²⁴ Estas entrevistas fueron realizadas por la autora en ciudad de La Paz. Audio N° 006, Jaime Aramayo Castillo, estudiante de la Universidad Técnica . 20 y 21 de octubre del 2011

²⁵ Estas entrevistas fueron realizadas por la autora en ciudad de La Paz. Audio N° 009, Rosy Mary Velázquez de San Miguelito Isiboro Sécore. 20 y 21 de octubre del 2011

“... necesitamos escuela para nuestros niños, si se hace carretera esta como 80kms adentro y a nosotros no nos beneficia en nada, nuestra carretera es el río Isiboro, no tenemos luz eléctrica pero tenemos un motor como ustedes tienen... para mi comunidad yo pediría una escuela y una posta que se haga, porque ahorita ningún trabajo no hay de parte del gobierno. El gobierno mucho nos usa a los indígenas y no nos da ni siquiera migajas, nosotros tenemos todo el derecho para evitar avasallar, nuestro TIPNIS es el único que tenemos, eso pedimos que tenga corazón nuestro gobierno que se ponga la mano al pecho y que sienta lo que sentimos nosotros, no estamos comidos, solo pan pan pan, pero nos estamos sosteniendo queriendo escuchar las palabras de nuestro gobierno pero hasta ahorita nada, somos de la organización TIPNIS, yo estoy muy agradecida a la ciudad de La Paz que nos ha recibido ayer con tanto cariño, con lágrimas en los ojos...que haya carretera pero no por el TIPNIS no son 180 has. que va a comer son mas de 200 tantos y no son de 50 de ancho son más de 200 mts de ancho no creo que una carretera de doble vía se haga no creo que perdamos tanta tierra no somos ricos, somos pobres eso quisiera que nos entienda”²⁶

En medio de la diversidad de los marchistas están también quienes provenían de algunas ONGs que solidarizándose con la defensa del TIPNIS y sobre todo por el vínculo laboral se incorporaron a la marcha, evidenciando la ayuda que en todo momento recibieron de estas organizaciones

“Mire a mi me ha motivado como yo soy joven, este ha sido mi segunda marcha, hay momentos que también he pasado dolorosos porque lejos de mi familia, cuando pasaron la marcha yo trabajaba en ONG y me motivó porque estaban por un justo camino yo trabajaba con Ccopi con la cooperación internacional, hemos dado apoyo a la escuela Te Cobe Cato, y me hablaron para que me incorporara... yo soy de Santa Cruz de provincia Cordillera, ...bueno como le decía gracias al padre, el nos estaba formando, él es italiano el padre Tarsicio Ciriati, es quien me ha mandado para ayudar. Antes de ir a la escuela, el nos dio un ánimo el nos dijo: “hijos ustedes son los soldados que van a llevar adelante la marcha”...hemos estado en Rurrenabaque 4 días 2 vacas nos trajeron de la comunidad nos han apoyado para comer Ccopi también nos ha ayudado ahorita ya cuando llegamos acá, ya me llamo mi jefa no? Estaba muy preocupada dice porque me llamaba a mi celular y no estaba me lo habían quitado en la represión y tanto psicológicamente me está ayudando,... bueno Ccopi nos ha ayudado con,... bueno no tengo el monto exacto pero sinceramente lo que mas nos ha ayudado son las comunidades con alimentaciones con víveres, si cuando estábamos en Yucumo la policía no nos dejaba sacar agua, la población nos trajo agua en botellitas para que tomáramos, ese día nos trajeron dos cisternitas para que tomemos, más o menos de cinco mil litros cada una, después agua embotellada, pero eso solamente era para tomar, pero para bañarnos la policía no nos dejaba,.. Porqué no nos dejaba? eso es lo que nos preguntábamos”²⁷

²⁶ Estas entrevistas fueron realizadas por la autora en ciudad de La Paz. Audio N° 010, Rosy Mary Velázquez de San Miguelito Isiboro Sécure. 20 y 21 de octubre del 2011

²⁷ Estas entrevistas fueron realizadas por la autora en ciudad de La Paz. Audio N° 025, Bernardino José Solano de Chuquisaca . 20 y 21 de octubre del 2011

El Fantasma de las 16 Demandas.-

Así como el pueblo desconocía a ciencia cierta la plataforma que los medios se empeñaron en soslayar, según se puede apreciar también en varias de las entrevistas realizadas, ninguno de los entrevistados conocía a cabalidad estas 16 demandas como si de algún fantasma del que solo se sabe el nombre.

“Si bueno tenemos 16 puntos que no son tan específicos lo mas importante es la defensa del TIPNIS y que el gobierno ya firmó el contrato y bueno ya si el dinero se lo gastó ya pues tiene que reponer, ya no es culpa de nosotros, ya sabrá de donde sacar para devolver, bueno dentro de las 16 demandas tenemos las autonomías indígenas originarias que hasta el momento no se le ha dado el gobierno, lo que pedimos es que a través del ministerio de autonomía haya un presupuesto”²⁸ Osman Nobei

En esta marcha nos encontramos también a algunos representantes del pueblo Takana quienes tampoco pudieron dar una referencia exacta sobre las demandas

“Tenemos una plataforma de 16 puntos que todo el mundo los conocemos, tenemos la propuesta, eh ahorita no le puedo decir todos pero lo más importantes es que no pase la carretera por el TIPNIS”²⁹

Apuntes sobre el Aguaragüe.-

Quien trabaja para quien? Es la pregunta que queda flotando en el ambiente ante el desconocimiento de la segunda demanda principal de los marchistas sobre el Aguaragüe. Hubo quienes señalaron que la marcha en segunda instancia era por la no construcción de un campo petrolífero en esta región, incluso que el gobierno quería construir un tubo que atravesase la región, algo incongruente por la pre existencia del campo petrolífero en dicha región y dado que la segunda demanda más importante era paralizar las actividades del campo petrolífero del Aguaragüe con un monto de pérdida por día, de más de 11 millones de bolivianos que ponía en riesgo la entrega de bonos a los sectores más vulnerables, sino también por lo inverosímil de los argumentos

“Nuestras demandas es primero el tema TIPNIS, nosotros como pueblo Guaraní estamos que no se esté tratando de abrir camino o que se haga perforación de pozos dentro del parque nacional Aguaragüe, por eso estamos aquí presentes siempre estuvimos ...nosotros siempre nos sentimos solidarios de otros pueblos y dentro de eso fue creciendo la plataforma de 16 demandas, nos sentimos también afectados como parque, uno porque la intervención del pozo petrolero del parque nacional Aguaragüe; si lo está haciendo con el parque nacional Isiboro Sécore también lo esta haciendo con el

²⁸ Estas entrevistas fueron realizadas por la autora en ciudad de La Paz. Audio N° 002, Osman Nobei APG. 20 y 21 de octubre del 2011

²⁹ Estas entrevistas fueron realizadas por la autora en ciudad de La Paz. Audio N° 024, Juan Carlos Moreno Salazar Takana de Riberalta. CIRABO de Pando. 20 y 21 de octubre del 2011

Aguaragüe y así también con todas las áreas protegidas de todos los pueblos indígenas eso que dice el gobierno que se perdería plata si para el campo petrolífero del Aguaragüe, les digo a Bolivia y al mundo entero que eso es mentira porque dentro del parque nacional Aguaragüe no hay ningún pozo petrolero, el pozo Margarita, San Alberto están muy lejos del parque nacional Aguaragüe, pero el gobierno siempre anda mintiendo al pueblo porque el gobierno está intentando construir un pozo en el Aguaragüe como lo está haciendo en el Isiboro Sécre y sin consulta.”³⁰

De igual manera quienes por su vínculo directo con estas Ong’s se esperaba un mayor conocimiento de la situación demostraron todo lo contrario,

“... Bueno nosotros como parte del APG estamos haciendo una demanda sobre el Aguaragüe que esta en Yacuiba, parque nacional Aguaragüe, bueno lo que la carretera ya esta hecho pero lo que quieren hacer es un túnel digamos para atravesar la carretera y bueno eso no se, porque teníamos que ver la película de ese parque pero hasta ahorita no nos han mostrado todavía o sea nosotros solamente estamos dando un apoyo a lo que es la parque”³¹

Es importante destacar que el Gobierno si bien asumió en un principio una actitud de rechazo hacia los dirigentes de la marcha en tanto demostró con pruebas que esta tenía intereses vinculados a USAID y otras organizaciones no gubernamentales que solventaron la marcha con fines políticos, la falta de visión política del ejecutivo sobre un diálogo que permitiera alcanzar una solución sobre la carretera le impidió evaluar la situación correctamente y entender que la composición de los marchistas no era el de un bloque homogéneo destinado a socavar las bases del proceso de cambio, sino que más allá de los intereses personales y clientelares de unos cuantos líderes de diferentes organizaciones sociales estaban pobladores del mismo TIPNIS que habían sido manipulados en su necesidad por intereses mayores y finalmente ajenos a su realidad.

Contradicciones de una Represión Anunciada.-

La represión policial del 25 de septiembre contra la marcha indígena que costó el cargo a entonces ministro de Gobierno Sacha Llorenti y al Viceministro Carlos Farfán, además de la renuncia de la Ministra de Defensa y la consiguiente investigación del gobierno sobre quien dio la orden de reprimir a los marchistas, la consecuente expulsión del subcomandante Oscar Muñoz y la demostración a partir de los hechos de una crisis en el Alto Mando de la Policía. Sin embargo, sea como fuere lo cierto es que aún quedan muchas contradicciones entre los testimonios recogidos, como el hecho de que varios de los afectados señalaran que un detalle importante durante la represión fue escuchar a la

³⁰ Estas entrevistas fueron realizadas por la autora en ciudad de La Paz. Audio N° 005, Leandro Candapei. Dirigente Juvenil de la CIDOB. Pueblo Guaraní del Chaco. 20 y 21 de octubre del 2011

³¹ Estas entrevistas fueron realizadas por la autora en ciudad de La Paz. Audio N° 026, Bernardino José Solano de Chuquisaca . 20 y 21 de octubre del 2011

policía gritar en todo momento gritaba que su accionar se debía a órdenes de su gobierno indígena.

“Hemos tenido que correr y habemos con 4, 5 hijos y hemos tenido que correr a los montes alzar un hijo y correr nos han pegado a nuestros jóvenes a nuestros viejos porque ellos no han podido correr, a nuestros niños, la policía decía que eran órdenes del gobierno que si el obliga se cumple, solo estamos defendiendo nuestro trabajo, nos colaban nuestras bocas para que no gritemos, nos pateaban, atacaron a un periodista, el gobierno debe reconocer su error.”³²

Aún quedan muchas contradicciones por ventilar sobre la represión no solo a nivel de las órdenes que se dieron para reprimir a los marchistas sino también de cómo algunos dirigentes del lugar ya sabían lo que vendría después...

“...en el bus donde me subieron ahí estaba el presidente del comité cívico de San Borja y él decía no se preocupen en San Borja le están esperando no le van a dejar pasar con su celular debajo de los asientos ahí estaba chateando tranquilo nos decía ya nos van a salvar y la población de San Borja salió...”³³

“Me han amarrado me han apaleado incluso me han quitado mis celulares, nos hemos quedado traumatados después de la represión, los niños sobre todo. En total éramos casi 280 el momento de la represión”³⁴ Bernardino José Solano de la Ong Ccopi

Aún quedan varias interrogantes sobre la contradicción de los testimonios y la veracidad de los datos que manejó la prensa, pero sobre todo la investigación de los autores intelectuales y materiales.

³² Estas entrevistas fueron realizadas por la autora en ciudad de La Paz. Audio N° 015, Rosy Mary Velázquez de San Miguelito Isiboro Sécore. 20 y 21 de octubre del 2011

³³ Estas entrevistas fueron realizadas por la autora en ciudad de La Paz. Audio N° 006, Jaime Aramayo Castillo, estudiante de la Universidad Técnica . 20 y 21 de octubre del 2011

³⁴ Estas entrevistas fueron realizadas por la autora en ciudad de La Paz. Audio N° 027, Bernardino José Solano de Chuquisaca . 20 y 21 de octubre del 2011

CAPITULO IV

LOS INTERESES DETRÁS DEL TIPNIS.-

El TIPNIS no es un Santuario....

Luego de 65 días de marcha, una represión policial que trajo consigo cambios en el gabinete presidencial, y un amplio sector de clase media e intelectuales disidentes, nacionales e internacionales que piden al gobierno diálogo con la VIII Marcha, el gobierno cede y se aprueba la Ley n° 180 que declara al TIPNIS como zona intangible. No obstante al momento de aprobar la Ley el vicepresidente, Álvaro García Linera hace referencia a la actividad ilícita que vienen desarrollando en la región del TIPNIS varias empresas extranjeras.³⁵

Inmediatamente después el hasta entonces director de La Agencia para el Desarrollo de las Macroregiones y Zonas Fronterizas ADEMAF, hoy Ministro de la Presidencia, Juan Ramón de la Quintana dio a conocer los resultados de una investigación realizada por el ejército en dicha zona. De esta manera se conocieron el nombre y el rubro de las empresas que vienen deforestando el TIPNIS y especulando con la crianza y exportación de cuero de lagarto, así como empresas turísticas con hoteles de lujo para extranjeros que promueven la pesca ecológica de especies endémicas en el lugar.³⁶

Aprovechamiento del Lagarto.-

La crianza de lagartos en el TIPNIS es uno de los grandes negociados que benefician a unos pocos en este sector, es legal según autorizaciones del Viceministerio del Medio Ambiente desde el año 2007. La exportación de lagartos se basa en una normativa legal n° 1333, Ley de medio ambiente (Art. 57) y una Resolución Administrativa VMARNDF N° 009/98³⁷.

Según algunas fuentes se realiza desde hace aproximadamente 7 años en el sector este del parque nacional y beneficia a 11 comunidades del río Ichoa; 11 comunidades del Río Isiboro; y a 9 comunidades del río Sécore³⁸. Desde el año 2005 al año 2010 los beneficios económicos generados por gestión en bolivianos se han reducido visiblemente para los comunarios del lugar a pesar que el número de individuos cosechados se haya duplicado

³⁵ http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20111025/el-presidente-promulga-la-ley-corta-del-tipnis_146889_303848.html

³⁶ <http://www.paginasiete.bo/2011-10-30/Sociedad/Destacados/tipnis.aspx>

³⁷ Perfil de Mercado, Carne y Cuero de lagarto Instituto Boliviano de Comercio Exterior IBCE. 2010. P 19 http://www.ibce.org.bo/documentos/perfil_mercado_caiman_yacare_CB05.pdf

³⁸ TIPNIS y LO QUE NO CONOCEMOS. Cartilla de distribución gratuita. Estado Plurinacional de Bolivia

de 535 a 1206. De la Quintana señaló también que la autorización para la caza de lagartos es infringida de acuerdo a la demanda; es decir, se autoriza cazar 1.500 y se cazan 4.000.³⁹

Al respecto el Instituto Boliviano de Comercio Exterior IBCE – CAINCO, publicó un Perfil de Mercado sobre Carne y Cuero de lagarto, actualizado al 2010, en dicho documento señala que solo el 2009 se exportaron 11 toneladas de cuero de lagarto por el valor aproximado de 1.3 millones de dólares, asimismo la exportación de carne de lagarto al año 2007, fue de 28 toneladas que generó 122 mil dólares, y para concluir en manufacturas de cuero de reptil, el año 2009. Bolivia exportó 7 toneladas por un valor de 413 mil dólares.⁴⁰ Siendo Bolivian Leathers & Food la mayor exportadora de cueros de lagarto, se creó hace 50 años y actualmente trabaja con 25 mil lagartos por año, según el IBCE dicha empresa no utiliza toda su capacidad instalada (60 mil cueros aproximadamente) debido a que los cupos de caza definidos por la autoridad Administrativa Nacional de Bolivia limitan su explotación, para asegurar una mayor sostenibilidad de la especie⁴¹.

Frente a esta realidad de opulencia en medio de la miseria a pesar del aumento en la demanda de esta especie endémica en el mundo, al año 2005 se pagó 219.67 bs por individuo cosechado y al año 2010 se pagó 95.01 bs por individuo cosechado. ¿A que se debe que el precio se halla reducido a menos de la mitad en cinco años, cuando solo al año 2009 Bolivia recabó por concepto de exportación de cuero de lagarto la suma de 1,3 millones de dólares?. Se conoce por las entrevistas realizadas a los habitantes de la región, que muchos de los que criaban lagartos se unieron para intentar exportar por otras vías el cuero y la carne de lagarto y no depender del monopolio que exaccionaba estos recursos; sin embargo, el movimiento fue rápidamente sofocado por los compradores de cuero de lagarto quienes se unieron para establecer la tarifa de compra y venta en un precio inamovible, controlando de esta manera el mercado en la región.

“...estaríamos hablando de la derecha que tienen empresas madereras y el control de saurios ellos no coordinan nada con nosotros ellos tienen comprados a dirigentes específicos allí están Pedro Nuni como diputado, allí están Vargas y también esta el Sixto Bejarano que nada que ver, ...son los que tienen convenio con estas empresas por eso no quieren esta carretera porque lo estaríamos coartando sus empresas, por eso hemos pedido al hermano presidente que se haga dos cuarteles al inicio de Cochabamba como entrada y al lado del Beni como salida eso nos va a proteger como parque, ... desde nosotros no es un parque virgen porque hay empresas madereras hay empresas que explotan a los saurios y eso no quiere decir que es virgen, lamentamos lo que no pueden

³⁹ ABI <http://www.boliviavt.net/2011/10/juan-ramon-de-la-quintana-tipnis-no-es.html>

⁴⁰ Perfil de Mercado, Carne y Cuero de lagarto Instituto Boliviano de Comercio Exterior IBCE. 2010. Pp3, 4 http://www.ibce.org.bo/documentos/perfil_mercado_caiman_yacare_CB05.pdf

⁴¹ Perfil de Mercado, Carne y Cuero de lagarto Instituto Boliviano de Comercio Exterior IBCE. 2010. P 12 http://www.ibce.org.bo/documentos/perfil_mercado_caiman_yacare_CB05.pdf

aclarar nuestros hermanos porque ellos mismos han firmado con estas empresas y nada que ver con estas comunidades que no saben porque ese contrato solo ellos lo tienen”⁴²

El perfil de mercado del IBCE- CAINCO concluye que del 100% de los lagartos cosechados solo se vende el 50% ya que esto se destina al consumo de la región, en ese sentido complementa las actividades familiares tradicionales⁴³

Pesca Salvaje “UNTAMED ANGLING”.-

Otra de las actividades es la que se refiere al turismo de lujo para extranjeros y se desarrolla en la zona oeste del TIPNIS, específicamente en la comunidad llamada La Asunta, que cuenta con una pista de aterrizaje para transportar en un vuelo exclusivo a los turistas que visiten el lugar. Oromomo es otra comunidad que de igual manera cuenta con una pista de aterrizaje. Allí se ha construido un circuito turístico administrado por argentinos y brasileños⁴⁴.

Los lujos que brinda el hospedaje son propios de uno de cinco estrellas con todas las comodidades dentro del recinto, de igual manera la atención del servicio de comidas y vinos es de primera, en contraste con la miseria y la postergación en la que viven las comunidades de la región.

“...mayormente puro dorado es la pesca deportiva que hacen y ese proyecto está pues conformado de nosotros, o sea de nuestras comunidades, y lo conformaron SERNAP, lo conformaron Sub Central Sécure, y eso no puede ser,... nosotros no conocemos legalmente como se debería manejar este proyecto, es una empresa de argentinos, que no hay un boliviano que pueda ser técnico, los argentinos se llevan la torta grande y migajas para el pueblo....al dirigente se le está pagando creo que 200 dólares, pero que habrán pensado ellos para truncar así con lo intangible no sabemos bien,... nosotros no estamos bien al tanto, pero ya seguramente vamos a reunirnos con su diputado porque no puede ser que nosotros tanto sufrimos, sabe cuanto ganamos?, primero era 50 bs por día, por persona...o sea teníamos ya personas que se encargaban de guiar a los grupos de turistas, para llevar a pescar, por grupos nos organizábamos, manejábamos porque son puros viejitos los turistas, puro gringo...con ese por lo menos salíamos a comprar algo, útiles para nuestro niños. Ahorita los dirigentes ya están con su movilidad y nosotros lo que estamos aquí, mire (señala unas ojotas viejas), como dirigente estaba Alejandro Yuco, Pedro Vare, habían varios 7 creo...”⁴⁵

⁴² Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 007, Fortunato Guzmán Suárez corregidor juracaré. 6 de febrero del 2012

⁴³ Perfil de Mercado, Carne y Cuero de lagarto Instituto Boliviano de Comercio Exterior IBCE. 2010. P. 11 http://www.ibce.org.bo/documentos/perfil_mercado_caiman_yacare_CB05.pdf

⁴⁴ El TIPNIS y LO QUE NO CONOCEMOS. Cartilla de distribución gratuita. Estado Plurinacional de Bolivia.

⁴⁵ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 011. José Nosa de Oromomo. 6 de febrero del 2012

Frente a esta realidad, los dividendos de la empresa Untamed Angling, por turista alcanzan los 7,600 dólares que incluye 6 noches. Los líderes indígenas que permitieron este lucrativo negociado para estas empresas administradas por no bolivianos son los representantes de la Sub Central Sécure Alejandro Yuco y Pedro Vare, quienes firmaron a nombre de las comunidades indígenas un Contrato de Gerenciamiento el año 2007 con la empresa Untamed Angling, avalados por el entonces director del SERNAP de Beni.⁴⁶ De acuerdo a este contrato se concesionaron la región del tramo Oromomo – Asunta del río Sécure hasta sus nacientes y sus tributarios y afluentes a la empresa Untamed Angling. Es decir se concesionaron por 20 años todas las aguas que cruzan el TIPNIS y por consiguiente todas las especies que ahí habitan.

Si bien en el contrato con esta empresa se habla de una nómina semanal completa que sería entregada a las comunidades y/o a la Subcentral Sécure, los habitantes de las comunidades de la zona argumentaron en las entrevistas recogidas desconocer estos documentos y pagos devengados a pesar que De la Quintana manifestó que hasta donde se pudo investigar los dirigentes indígenas recibieron por hospedado la suma de 200 dólares,

“Del tema de turismo nunca hubo rendiciones como un plan de manejo que se hizo, mayormente porque se cree, se confía, porque mayormente no saben leer, con tal que le digan el dirigente esto esta yendo bonito, esto esta bien y listo todinga la gente esta de acuerdo... como no conocemos legalmente por eso es que engañan de esa forma”⁴⁷

Quien Elabora el Plan General de Manejo Forestal.-

Las empresas del rubro forestal fueron también avaladas por los representantes de la Subcentral Sécure, desde el año 2007 con la empresa ISIGO Srl. cuyas instalaciones para la deforestación se ubican en las comunidades Asunta y Ushwea con una extensión de 34.307 has. y una similar extensión en las comunidades de Oromomo y Areruta (34.937 has.)⁴⁸. Otra empresa es SURI Srl. Quien firmó igualmente un contrato con Alejandro Yuco Semo y Pedro Gonzalo Vare Yujo el año 2010 por una extensión similar; ambos contratos están avalados por el director del SERNAP – BENI Vladimir Orsolini Campana en base a una resolución administrativa que respalda la legalidad de dicho contrato para la deforestación en las comunidades de Oromomo, Areruta, Asunta y Ushwea

Las comunidades que debían ser beneficiadas según el contrato estaban por definirse en el Plan General de Manejo Forestal, que dicho sea de paso era elaborado por las mismas empresas privadas, así como los Planes Operativos Anuales Forestales (POAF) de la región, por consiguiente y debido a los gastos devengados, la empresa obtenía el derecho

⁴⁶ El TIPNIS y lo que no conocemos.... Contrato 6

⁴⁷ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz, audio n° 010. Comunario Yuracaré. 6 de febrero del 2012

⁴⁸ El TIPNIS y lo que no conocemos.... Contrato 6

a la prórroga del convenio hasta que se cansara del negocio, como señala la cláusula sexta del contrato firmado con ISIGO.

“ El actual contrato por acuerdo de partes tendrá una vigencia de cinco (5) años calendario computables a partir de la fecha de la firma del mismo, sin embargo teniendo en cuenta los gastos realizados por el COMPRADOR especialmente en lo respectivo a la elaboración de los POAF y PGMF el comprador tendrá derecho preferente cada cinco (5) años para la compra de productos forestales maderables provenientes de los PGMF y POAF emergentes que han sido referidos en el presente contrato, y solo en caso de que el comprador manifieste expresamente no estar interesado en la renovación del contrato o suscripción de uno nuevo, recién los *VENDEDORES* procederán a la venta a cualquier persona que ellos consideren conveniente Cada cinco años las partes analizarán, negociarán, y acordarán la suscripción o no de nuevos contratos que prorroguen el negocio establecido en el presente.”⁴⁹

En el caso de ISIGO, no solo no se apoyó a ninguna comunidad sino que además se engañó a los comuneros explotando su trabajo durante meses sin pago alguno como refiere un Yuracaré que fue parte del comité de gestión del Plan de Manejo Forestal elaborado por dicha empresa.

“Yo estuve de comité de gestión en ese plan de manejo, resulta que cuando hicieron ese plan de manejo dijeron que todo la comunidad se iba a aprovechar o sea se iba a dar recursos empresa Isigo, era así que nosotros hicimos el aprovechamiento,... después cuando fuimos a ver el recurso para distribuir a las comunidades ni un peso ya había ni siquiera para nosotros los tres meses que estábamos trabajando no hubo nada ya se lo habían gastado los dirigentes y ese plan de manejo han aprovechado solamente dirigentes no la comunidad. Esos tres meses, la empresa, bastante exportó madera... después lo deje nomás para que voy a trabajar si no me van a pagar,... o sea que como le digo nosotros no reaccionamos como otros que saben un poco mejor prácticamente nosotros le tenemos miedo a la justicia digamos ya parece que nos van a brincar a nosotros en vez que nosotros le hagamos algo o sea lo único es que no podemos expresar ante la autoridad por eso es que han aprovechado ellos, ...pero hemos aguantado hasta ahorita, como aquí estamos, creo que de aquí para adelante ya no va a ser lo mismo.”⁵⁰

Por otro lado si bien la deforestación indiscriminada se incrementó dramáticamente por la proximidad entre una y otra empresa como en el caso de los aserraderos de Suri y Huanca Rodríguez que es tan solo de 35 kms. Además del ingreso de maquinaria pesada de última tecnología para el efecto y la consecuente instalación de campamentos en las comunidades de Santo Domingo, El Carmen, San Jorgito y otros; No obstante, esta deforestación es legal ya que se basa en una resolución administrativa bajo la cual el SERNAP – Beni como encargada de coordinar el funcionamiento del Sistema Nacional de Áreas Protegidas garantizó el contrato bajo el discurso de apoyar la gestión integral de

⁴⁹ El TIPNIS y lo que no conocemos...contrato 5

⁵⁰ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 009. Comunario Yuracaré. 6 de febrero del 2012

Áreas protegidas y desarrollar acciones de conservación promoviendo mejoras en la calidad de vida de poblaciones locales a partir de un manejo sostenible⁵¹.

Finalmente y por los malos manejos de la Sub Central Sécure, los dirigentes actualmente no tiene legitimidad en la zona, además por haber desconocido la voluntad de las bases demandando la intangibilidad de la región a sabiendas de los negociados y exacción de recursos que se vienen ejecutando en la zona

“...ellos no consultan a los pueblos indígenas,... no nos pagan nada, Pedro Vare, Alejandro Yuco eran nuestros líderes pero nos engañaron,... son nuestros líderes hace 10 años mas o menos, los elegimos en congresos, pero ellos quieren ser hasta ahora,... Hemos venido todas las comunidades del TIPNIS, tenemos que tener una reunión en grande para elegir al nuevo dirigente porque nosotros no podemos elegir tienen que ser las bases, ahora va a cambiar nuestra organización pero estamos en eso...”⁵²

USAID y el TIPNIS.-

Uno de los aspectos que motivaron al gobierno a no transar con los dirigentes de la VIII Marcha fue la relación que ésta tenía con el financiamiento de USAID y la embajada americana como denunció a través de los medios, sin embargo mas allá de las acusaciones, las evidencias de llamadas telefónicas entre la embajada americana y quienes liderizaban la marcha fue pasando a un segundo plano.

Pocos son los datos que se tienen sobre esta injerencia sin embargo vale la pena mencionar que durante el último lustro a través de la Agencia de Estados Unidos para el desarrollo USAID, se han realizado importantes desembolsos para promover el desarrollo de la amazonía en varios países Latinoamericanos. Varios de estos gastos han beneficiado a importantes organizaciones de pueblos indígenas del oriente en nuestro país, desarrollando proyectos de gestión territorial acorde con los acuerdos logrados en la XV conferencia internacional sobre el cambio climático que se celebró en Copenhague del 7 al 18 de Diciembre de 2009⁵³.

Uno de los más importantes es el proyecto REDD que fue elaborado y puesto en ejecución el 2008, entre la fundación amigos de la naturaleza (FAN – ONG boliviana) la CIDOB y la desaparecida Superintendencia Forestal. Con un financiamiento de US\$ 3,7 millones que debían ser ejecutados en 3 años. Con este proyecto se trabajó en 157 comunidades indígenas (10 tierras comunitarias de origen y 8 municipios) con aproximadamente 136 mil habitantes⁵⁴.

⁵¹ El TIPNIS y lo que no conocemos....contrato 5

⁵² Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 040. Comunario Ignaciano. 6 de febrero del 2012

⁵³ El TIPNIS y lo que no conocemos....contrato 5

⁵⁴ Op. Cit

El objetivo central era lograr la certificación de las metodologías aplicadas hasta noviembre 2009 para presentar un programa durante la conferencia de las partes en la cumbre de Copenhague del 2009⁵⁵ a nombre de los pueblos indígenas de la amazonía, que avalara lo que en la cumbre se concluyó sobre el cambio climático; ante lo cual Bolivia, Venezuela, Cuba, Nicaragua y las islas Tuvalu mostraron su rechazo ante un acuerdo que fue elaborado en un proceso informal por un grupo pequeño de países, por considerarlo antidemocrático y excluyente de las propuestas realizadas por estos y otros países asistentes a la cumbre, además de remarcar que el problema real del cambio climático, consiste en la necesidad de disminuir las emisiones de gases con efecto invernadero.

Por ello y en respuesta a la cumbre de Copenhague en abril del 2010 se llevó a cabo en Bolivia la conferencia Mundial de los pueblos sobre el cambio climático y los derechos de la madre tierra, que respaldó la demanda de los países que rechazaron el acuerdo en la cumbre de Copenhague.

Para entonces un mes antes del mismo año, el directorio de políticas del programa REDD de las Naciones Unidas aprobó un financiamiento de US\$ 4,7 millones para la agencia de este programa en Bolivia. Estos fondos son considerados claves por el gobierno de Bolivia y las instituciones nacionales porque contribuirán a la ejecución del proyecto en su siguiente etapa.

En que consiste esta etapa? En que se invirtieron estos fondos?

Si bien los datos son reservados, no deja de llamar la atención el financiamiento hacia la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia CIDOB, la Central de Pueblos Indígenas del Beni CEPIB, Central Indígena del pueblo Leco de Apolo CIPLA, la Organización de Comunidades Indígenas Takanas de Ballivian Ocit – B, quienes han recibido capacitación constante en el tema administrativo y sobre todo legal para la gestión de los recursos naturales en sus regiones, así como para la elaboración de reglamentos que luego fueron compatibilizados con el marco jurídico internacional sobre el tema.

La CIDOB ha recibido desde el año 2001 según un reporte de USAID de Abril del 2010 sobre la Amazonía Andina, un financiamiento para “Promover la autogestión de los territorios y mejorar las condiciones de articulación con las entidades públicas y privadas con la finalidad de generar acciones que fortalezcan el proceso de gestión territorial indígena.” Sin embargo, en dicho informe no se señala la cantidad recibida.

⁵⁵ El TIPNIS...

CAPITULO V

LA MARCHA DE LOS NADIE

Algunos días después de aprobada la norma, varios representantes nacionales de los movimientos sociales indígenas del Pacto de Unidad expresaron su disconformidad con el acuerdo. Igualmente el CONISUR y más de 40 corregidores representantes de los 3 pueblos indígenas que habitan la región del TIPNIS se declararon en emergencia convocando a una marcha y demandando la derogatoria de la Ley 180, argumentando la escasa o nula legitimidad de los marchistas por la defensa del TIPNIS a quienes acusaron de tergiversar y manipular la demanda de los habitantes del lugar.

Más de 4,500 indígenas yuracarés, moxeños y chimanes conformaban esta nueva marcha. Luego de 45 días de caminata sin el apoyo financiero de alguna ONG, ni la cobertura mediática de algún medio nacional y mucho menos internacional llegaron familias enteras demandando su derecho a decidir la construcción de la carretera que debería atravesar su región y la ciudad se llenó de un museo viviente de culturas lejanas, de voces y costumbres ajenas al mestizaje ciudadano de las tierras altas, un ejército de rostros macilentos y niños desnutridos, muchos de ellos con gripe, por la escasez de ropa adecuada para el frío de la cordillera, llegaron con sus trajes hechos con hojas de plátano cansados heridos por el frío, niños padres y abuelos, mujeres a punto de dar a luz que luego de comer durante el trayecto solo fideos y plátanos y de dormir sobre hule, luego de una rutina casi militar que no diferenció edad, sexo, ni condición social como un ejército de soldados que amanecía caminando y anocheecía igual para descansar solo unas horas y volver a caminar, llegaron a la sede de gobierno acompañando a sus propios corregidores. Muchos de ellos que sin hablar o entender castellano llegaron con la firme convicción de dar a conocer una posición que muchos medios no dieron a conocer al país y menos al mundo una verdad que muchos no vieron y no sintieron frente a la televisión.

Una vez en la sede, el representante de los corregidores Gumercindo Pradel convocó a una reunión a los dirigentes y líderes indígenas de la CIDOB y el CONAMAQ que marcharon por la defensa del TIPNIS, otorgándoles un plazo de 48 horas para tratar la derogación de la Ley 180 y la construcción de la carretera. Los dirigentes de la CIDOB ni del CONAMAQ asistieron a la convocatoria y amenazaron con iniciar una novena marcha si se derogaba la Ley que declaraba zona intangible al TIPNIS, ante lo cual los corregidores del TIPNIS desconocieron públicamente a los líderes indígenas que marcharon por la no construcción de la carretera.

Luego de varias reuniones con el legislativo y el ejecutivo, la Cámara de Senadores aprobó el proyecto de Ley de Consulta Previa que permite a los pueblos indígenas Yuracaré, Moxeño Trinitario y Chimán, decidir la construcción o no de la carretera en el

TIPNIS según normas y procedimientos propios. Aunque la Ley 222 no deroga la Ley 180 supedita su ejecución a la decisión final de los pueblos indígenas que habitan en dicha región.

La Otra Historia.-

El CONISUR se crea en el año 99 con las comunidades que viven al sur del TIPNIS con el fin de proteger el área del sur para que la colonia de coccaleros no siga avanzando, el año 2002⁵⁶ se deslinda de la Sub central Sécure por el conflicto que surge con la explotación de madera y la invasión de las empresas forestales,

Según la información recopilada en las entrevistas el CONISUR apoyó la construcción de la carretera; sin embargo intereses particulares de algunos dirigentes se opusieron a esta resolución, desconociendo el mandato de los pueblos indígenas del lugar

“...así la Sub Central TIPNIS Adolfo Moye puso un atajo a la situación... se dijo que el CONISUR no tenía nada que ver y que no sería tomado en cuenta porque se decía que el consejo CONISUR estaba compuesto por sindicatos colonos cuando realmente no era así... entonces esa situación ha hecho conocer al pueblo boliviano que el CONISUR mas era una organización de colonos y coccaleros sin embargo el CONISUR está afiliado al consejo indígena del trópico de Cochabamba y como una organización departamental esta afiliada a la CIDOB, entonces había una discriminación a raíz de eso las comunidades se iban poniendo mas fuerte. Adolfo Moye renuncia y en una reunión de corregidores lo postulan a Fernando Vargas, que conociendo quienes son las que conforman el consejo CONISUR ni siquiera vino para coordinar, para tomar una posición sobre el tema, nada... la misma línea del otro lo tomó él, (hizo) prevalecer a la (decisión de la) Sub Central TIPNIS”⁵⁷

De esta manera se distorsionó la representatividad del CONISUR a pesar de la antigüedad y la legitimidad de la misma entre los pobladores de la reserva y se asumió la voz de quienes no tuvieron la misma cobertura para desmentir o acusar este accionar

“... y sin embargo el (Sub Central TIPNIS) no es el único porque en el primer título ejecutorial del año 97 al reverso ahí están algunas comunidades, por ejemplo que conforman el CONISUR el no podía decir nada que ver el CONISUR ...entonces se ha procedido a una movilización de la Sub central TIPNIS apoyada por la CIDOB más aún cuando la CIDOB inicia la marcha, ya ni menciona a la Sub central TIPNIS y como confederación de pueblos indígenas, convoca a varias federaciones para protagonizar esta marcha y cada organización hace su demanda de que también tenían su derecho de apoyar a la Sub Central TIPNIS para decir que no se haga la carretera, ambas se apoyaron

⁵⁶ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 044. Mauricio Huaji san Jorgito río Ichoa, Moxeño Trinitario. 6 de febrero del 2012

⁵⁷ Op Cit.

y las otras organizaciones que también tenían sus demandas y sacaron una plataforma de 16 demandas”⁵⁸

En ese sentido participaron minorías que viven en el TIPNIS de 8 o 10 comunidades pero que la voz de estos marchistas y la manipulación mediática hizo creer que todas las comunidades estaban marchando en contra del camino⁵⁹.

Esta es la voz de quienes no tuvieron la misma cobertura que la de los marchistas por la defensa de un territorio no solamente que no conocían sino que además haber sido manipulados en su necesidad le vendieron al mundo una realidad virtual basada en evidencias que el terrorismo mediático se encargó de hilvanar.

La Voz del Pueblo.-

Alojados en el Coliseo cerrado y en el coliseo de la zona de Villa Victoria a manera de una gran alfombra humana los habitantes del TIPNIS ocuparon todas las instalaciones incluso las que estaban en plena intemperie para pernoctar los días que duró la aprobación de la Ley n° 222, estos son algunos testimonios:

“...tenemos 45 días de marcha, como verá usted, tenemos una olla bien pobre solamente papa, este fideo, un poquito de habas que están metidos en la olla y la verdad es que nos preocupa bastante esta marcha que esta sufriendo bastante,... no se le ha beneficiado con la carne como se ha beneficiado a la otra marcha que ha venido a nombre de los indígenas del parque Isiboro TIPNIS, como verá usted ahí estamos trayendo racimos de plátanos desde nuestras comunidades para que nuestros compañeros marchistas y nuestros niños puedan sustentar el estómago y este si es el verdadero marcha de los tres pueblos que habitan el parque Isiboro Sécure yo soy Yuracaré corregidor de la comunidad de Ibarecito,... estamos preocupados porque las instituciones se han alejado de esta marcha, muchas ONGs y también los derechos humanos, Defensoría del Pueblo, ni siquiera aparece para poner frente y por lo menos decir que esta marcha realmente necesita apoyo”⁶⁰

La marcha a diferencia de otras oportunidades tuvo que conformarse con lo poco que pudieron llevar desde sus comunidades ante la ausencia del apoyo de organizaciones y del pueblo mismo que reaccionó en función de la campaña mediática promovida, en rechazo a la marcha del CONISUR denominada por la prensa, la Marcha de los cocaleros financiada por el gobierno.

⁵⁸ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 044. Mauricio Huaji san Jorgito río Ichoa Moxeño Trinitario. 6 de febrero del 2012

⁵⁹ Op. cit....

⁶⁰ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 006, Fortunato Guzmán Suárez corregidor yuracaré. 6 de febrero del 2012

“...Fideo papa y agua todos igual niños mujeres y hombres, todos parejo hemos comido a veces el almuerzo hasta las 3 de la tarde y de ahí hasta las 10 de la noche comíamos y en la mañana a veces comíamos a las 5 de la mañana para poder marchar tranquilos un plato de fideo con papa todos los días, a veces descansábamos un día o dos días y se partía otra vez 5 de la mañana con eso hemos resistido... Ha habido mucha diferencia entre esta marcha y las otras marchas que hemos tenido,...antes cada comunidad se preparaba su comida a su gusto porque había financiamiento de organizaciones que apoyaban, el pueblo mismo apoyaba. Ahora, cuando es multitud la olla grande no alcanza, habían varios que no comíamos y ese es el sufrimiento que se ha llevado como le digo en otras marchas no se ha sufrido mucho, ahora sí,... pero como sea estamos contentos ya estamos aquí en la ciudad”⁶¹.

Ante la difusión de la Marcha del CONISUR como una marcha de los cocaleros pagada por el gobierno, ellos respondieron,

“...yo quiero decir, hay muchas personas infiltradas de la otra marcha que han venido acá, han estado juntamente con nosotros, pensaron que había dinero como en la otra marcha, pensaron que el que venía acá ganaba plata pero equivocadamente,... han marchado una semana, tres semanas al ver que no había plata inmediatamente se dieron la vuelta, no los podemos obligar, por eso yo le digo... el que ha puesto su conciencia limpia, sana que esa ley no es para él, ha puesto de corazón, (ha dicho) yo voy a marchar en defensa de mi comunidad en defensa de mis hijos, en defensa de mis nietos que van a venir”⁶²

En ese sentido y considerando que quienes han llegado hasta la sede gobierno lo han hecho por voluntad propia se refieren a este compromiso como una obligación no impuesta desde arriba por algún sindicato, sino asumida desde la conciencia de un pueblo que está cansado de delegar su poder de hablar y de ser partícipe de un proceso que no tiene retorno.

“...nos hemos visto obligado a venir, a defender y a derogar, hay que pisotear esta ley maldita que nos amarra a nosotros las manos para que no hagamos ninguna actividad y la carretera siga adelante con el proyecto...Esto no es parte del gobierno ni parte de las instituciones ni tampoco es financiada del gobierno como dicen muchos, tampoco es marcha de los cocaleros es justamente de los 3 pueblos indígenas que están presentes, el Yuracaré, el Trinitario moxeño y el pueblo chimán”⁶³.

⁶¹ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 014, Nicolás Erwin Gutierrez Yuracaré. 6 de febrero del 2012

⁶² Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 003, Fortunato Guzmán Suárez corregidor yuracaré. 6 de febrero del 2012

⁶³ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 002, Fortunato Guzmán Suárez corregidor yuracaré. 6 de febrero del 2012

La presencia masiva de los pueblos indígenas de Bolivia, así como su determinación a pesar de las dificultades para demandar su derecho a la consulta tiene un solo objetivo el derecho a la vida y a la dignidad, pero sobre todo a la igualdad de oportunidades.

“Esta marcha tiene al 70% de los que viven allá en el TIPNIS y como pueblos indígenas tenemos derechos, los indígenas queremos seguir conviviendo con la naturaleza, pero también quiero vivir como otros ciudadanos, tener mejores condiciones de vida ya no vivir en ese abismo de pobreza, olvido, discriminación por eso es que estamos acá”⁶⁴

Razones de la Marcha.-

Las dificultades para sobrevivir en el TIPNIS son una razón fundamental para motivar a sus habitantes a marchar hasta la sede de gobierno, pero más aún la contradicción de su propia realidad y la de sus dirigentes.

“La fuerza que nos ha motivado para estar aquí es... para que esta ley intangible que no conocemos muy bien, (es que) nosotros si queremos la carretera porque donde vivimos es muy lejos nosotros 30 días tenemos que bajar hasta llegar a Trinidad y de ahí la vuelta son dos meses que tenemos que tardar para ir a comprar azuquita, mantequita para poder ahí sobrevivir por eso es que dijimos una vez teniendo carretera nos va a quedar mas cerca aunque sea 4 días ya es pues poco y la diferencia es que nosotros tenemos que sufrir,... claro los dirigentes tienen movilidades tienen motores tienen todo, hay veces se van en avioneta en un rato ya están allá, en cambio nosotros que somos pobres tenemos que tirar el remo, por último ya ni sentimos el cansancio,...ese es el sufrimiento, lo que llevamos nosotros”⁶⁵.

Ante estas condiciones paupérrimas, no es difícil imaginar porque los marchistas no se inquietaron por los riesgos al marchar con sus hijos, aún a costa de la escasa comida y de la ausencia total de organizaciones humanitarias. Una señora que partió del TIPNIS estando embarazada de 8 meses y 10 días y que dio a luz en Cochabamba durante la travesía, señala que luego de la aprobación de la Ley 180 era necesario que Bolivia escuchara la voz de los habitantes del TIPNIS. Cuatro niños nacieron durante la marcha.

“...elay puej hay que arriesgar a todo y por eso es que me animé a venir, mire el parto ha sido normal y gracias a Dios que todo ha sido bien me atendieron bien,... me siento bien ahora que hemos llegado aquí, ya estoy más tranquila porque aquí ya por lo menos tenemos colchones para dormir (payasas de 1 x 1), de allá veníamos sufriendo porque solamente era hule y unas dos colchitas nada más,... de emergencia me llevaron a la ciudad de Cochabamba, allá es donde tuve a mi bebé, y aquí vine marchando con mi esposo, con mis tres hijos y con el niño (señala al bebé de 10 días de nacido) yo me vine

⁶⁴ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 045. Mauricio Huaji, San Jorgito río Ichoa, Moxeño Trinitario. 6 de febrero del 2012

⁶⁵ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 023. Comunario Yuracaré. 6 de febrero del 2012

porque en realidad queremos el camino y queremos que se anule esa ley corta que hicieron los dirigentes no? De eso fue que nos vinimos porque queremos el progreso para nuestra comunidad,... esa gente que dice que somos cocaleros, le decimos a esos que dicen que estamos ganando: Es mentira y que nosotros estamos porque queremos el desarrollo de nuestra comunidad. Los dirigentes nunca nos dijeron nada por eso estamos aquí para que ellos dialoguen, ellos pusieron (la intangibilidad) sin consultar a sus bases.”⁶⁶

La marcha como poder constituyente no solo aglutina a los hombres o a las mujeres o a los niños incluso los ancianos sino también hace posible lo imposible, de lo contrario no se podría entender como una persona sin la funcionalidad de sus piernas puede marchar...

“Yo vivo en Oromomo vinimos ...para poder luchar y para que nosotros tengamos carretera, para eso vinimos... ahí no hay salida, estamos bien metidos en los rincones ...yo vivía en Gundonovia pero 7 años ya vivo en Oromomo, ahí se han muerto mis padres así que yo también soy de ahí, (refiriéndose al problema de sus piernas) Sí, es de nacimiento, siempre cuando ando mucho me molesta todo,... en partes yo vengo en camioneta, con los niños, yo venía con todos los bultos...”⁶⁷

De los tres pueblos indígenas nos indican los marchistas, el pueblo moxeño es el más poblado, domina más el español y mantienen su lengua, mientras que los chimanes se consideran el pueblo más olvidado; fuera por su íntima relación con la naturaleza, o por sus cualidades de ser un pueblo nómada, lo cierto es que son los más afectados por la miseria y el olvido, sin salud y sin educación, pero más aún por su desconocimiento del idioma español muchos corren el riesgo de desaparecer. Ellos también se unieron a la marcha en contra de la Ley corta, para demandar la construcción de una carretera, pero al mismo tiempo denunciar el engaño del que fueron objeto con sus dirigentes.

“...Nosotros tenemos nuestro Chaco, no hay camino,... bajamos en canoa para vender nuestros productos 8 días,...nosotros comemos yuca y plátano, pescamos, también comemos mono,... nosotros donde que vivimos somos 27 (familias) chimanes, aquí hay unas 50 familias, nosotros hemos venido por eso que hicieron ley corta ese nosotros vamos a anular,... ellos los dirigentes se pusieron ley corta y nosotros tiene que anular como dueños,, nosotros no sabíamos, ellos nos engañan a nosotros a nombre de nosotros ellos se llega a nuestro nombre y llega allá puro papeles nomás y nos hacen firmar,... ellos se agarran la plata, se meten debajo de nosotros porque ellos dirigen (¿conoce a Adolfo Chávez?) no conocemos nosotros, ... ahí mueren mucho niños y nuestros abuelos porque no hay educación, salud cuesta mucho salir ...”⁶⁸

(ver anexo)

⁶⁶ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 029. Gina Cayuivasa comunidad Santa Rita de San Ignacio de Moxos. 6 de febrero del 2012

⁶⁷ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 010. Agustín Molina de Oromomo . 6 de febrero del 2012

⁶⁸ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 035. Mariano Canchi Tsimán. 6 de febrero del 2012

No hubo Consulta...

Una de las mayores preocupaciones de los habitantes del TIPNIS es que sus propios dirigentes nunca consultaron con ellos ni la VIII Marcha por el TIPNIS y menos los resultados de las mismas.

“... (cuando vimos a los marchistas del TIPNIS por televisión nos quedamos) sorprendidos porque nosotros no habíamos ido, muchos de las tierras bajas tampoco habían marchado, entonces (dijimos) que están haciendo esos hermanos, haciendo participar a los hermanos que son de otras regionales que están compuestos como CIDOB en todo caso ahí nos sorprendimos (de cómo) ellos utilizaron a otra gente como decir guarayos chiquitanos y otra gente que compone también la CIDOB, entonces pensamos como es posible que haya sido así. Están marchando a nombre de nosotros,... Claro que fueron muy pocos porque también no hubo capacidad porque saben que es difícil ir, mas que todo salir de las comunidades... no es igual el pasaje en motor que el pasaje en terrestre,...Entonces nosotros ya nos hemos obligado hemos cerrado nuestras puertas con candados, puesto tuvimos que escoger una comisión de cada comunidad y ponernos de acuerdo y salir como lo que se ha podido,...nos hemos reunido en el fronterizo del río Isiboro en al zona alta para venir por el camino que se puede transitar en la comunidad de Limo, otro en Isinota, otros que viven abajo ya se acoplaron...”⁶⁹

En consecuencia la aprobación de la Ley 180 desencadenó el desconocimiento de sus dirigentes

“...estos señores autoridades, porque nosotros los reconocíamos como autoridad, pero con esa ley que nos pusieron nosotros no lo reconocemos como autoridad porque totalmente nos discriminaron con esa ley que han puesto, ningún momento hubo consulta con nosotros...”⁷⁰

Pero también la acusación por la manipulación de la necesidad de los pueblos indígenas que habitan la región

“...Fernando Vargas maneja normativas y yo quiero decir que el manejó en contra de su pensamiento de los hermanos cuando el dice por los medios que si se hace la carretera va a contaminar el corazón del parque va a contaminar el parque, se van a ir los animales no va haber que cazar que pescar entonces no es conveniente porque los colonos se van a ingresar más de fondo por eso no es bueno la carretera,, sin embargo es su posición e ellos no de los comunarios sino de algunos dirigentes que han manipulado a los hermanos”⁷¹

⁶⁹ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 035. Tomas Nosa, comunidad San Jose de la Angosta. 6 de febrero del 2012

⁷⁰ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 036. Layne Erwin. 6 de febrero del 2012

⁷¹ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 043. Mauricio Huaji, San Jorgito río Ichoa, Moxeño Trinitario. 6 de febrero del 2012

Pero a más de ser desconocidos como autoridades por su accionar y manipulación fueron acusados por los marchistas del CONISUR de ser cooptados por la Embajada Americana

“...han sido manipulados por la embajada norteamericana los que han marchado el mes de agosto, los que han llegado a hacer firmar la Ley Corta y la intangibilidad para que no siga la carretera Villa Tunari – San Ignacio de Moxos, cuando se ha aprobado la ley corta hemos analizado en nuestra comunidad y nos hemos visto obligados de defender nuestro propio derecho como pueblos indígenas porque esto de la ley intangible quiere decir nadie mueve nadie toca, pero esta marcha si ratifica que la ley corta se anule y la intangibilidad también se anule...”⁷²

La lección aprendida luego de la austeridad de la marcha, luego del engaño de sus propios dirigentes, luego de la escasa cobertura mediática, en contraste con la cobertura nacional e internacional de los marchistas por la no construcción de la carretera, luego de la dura realidad que les toca sobrevivir en un paraíso que hace mucho ha dejado de serlo y corre el riesgo de firmar su defunción junto con los pueblos indígenas que lo habitan. Los pueblos indígenas han dejado de ser silencio para tomar las calles de la sede de gobierno denunciando la cooptación de sus dirigentes, la manipulación de la prensa pero sobre todo la esperanza de ser parte de un nuevo Estado en construcción que los convoca a levantar su voz más allá de los límites de una reserva esta el poder constituyente de la multitud.

“Por este medio yo quiero decir que yo no puedo decidir por otras organizaciones por otro territorio cuando no conozco cual es la vivencia de ese pueblo, los que dicen que esta marcha esta solventada por el gobierno ellos pueden decir lo que les de la gana porque estamos en un país democrático...pero las comunidades no aprobaron esta ley (180) para decir que no haya carretera, por eso estamos aquí presentes y decimos, queremos la derogación de esa Ley porque fue promulgada sin la consulta de los pueblos como dice la CPE.... Si ellos son nuestros hermanos ellos debían bajar al pueblo, sin embargo se promulga y recién la sub central TIPNIS van a bajar a las comunidades para hacer recién cuando la cosa ya esta por delante,... Se convocó a los hermanos (de la VIII Marcha) no han venido. Hoy como marchistas como pueblos hermanos (los pueblos indígenas del TIPNIS) se han acoplado a esta reivindicación y quieren también esa carretera porque es una beneficio local, departamental, nacional e internacional,, Tengo derecho de vivir mejor por lo tanto se acabó seguir esperando a los compañeros, nos vamos a remitir a la Asamblea legislativa para que en conjunto podamos ver de anular la Ley corta,... la CIDOB dijo que no va a venir que no le compete, por lo tanto nosotros hasta ahí nomás, si bien ellos son una organización a nivel nacional, nosotros también somos parte del Estado y no somos quien para exigirle porque ellos no son nuestros patrones.”⁷³

⁷² Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 002, Fortunato Guzmán Suárez corregidor yuracaré. 6 de febrero del 2012

⁷³ Entrevista realizada por la autora a los marchistas del CONISUR en la ciudad de La Paz audio n° 045. Mauricio Huaji, San Jorgito río Ichoa, Moxeño Trinitario. 6 de febrero del 2012

El 10 de febrero de 2012, se aprobó la Ley 222 de consulta a los pueblos indígenas del TIPNIS.

CAPÍTULO VI

APOLOGÍA DE LA NECESIDAD (II Parte)

LA IX MARCHA

Luego de la aprobación de la Ley que establece la consulta a los pueblos indígenas del TIPNIS, la CIDOB convoca a una IX marcha que aglutinó a varios representantes de aproximadamente 10 organizaciones indígenas; entre ellos y a nombre de la Subcentral del TIPNIS Layda Núñez, y Emilio Noza, de la Subcentral Sécure; sin embargo, llama la atención que también participara en la marcha quien luego estuvo involucrado con los hechos de violencia contra dos policías en la disputa por la mina de Mallku Khota, Cancio Rojas en representación del suyu Charcas de la Marka Sacaca⁷⁴; pero también que además de ello 9 de 13 organizaciones de la Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano (CIDOB) firmaran un acuerdo con el Gobierno señalando que no participarían de la IX marcha⁷⁵ algo que no solo la debilitó sino que posteriormente daría lugar a la suspensión del presidente Adolfo Chávez y su directorio.

La IX marcha partió el 10 de abril desde Trinidad y estuvo conformada por unos 400 marchistas que fueron rechazados por el pueblo ignaciano a su paso por San Ignacio de Moxos., de igual manera a su paso por Sapecho, fue rechazada por los pobladores del lugar a donde llegaron desde Palos Blancos, donde tampoco fueron recibidos por el alcalde y en Marimono los pobladores les cortaron el agua; parecido fue el rechazo en Piquendo y Yucumo⁷⁶ donde también recibieron abucheos.⁷⁷

En ese contexto el IV Ampliado Provincial de Ayopaya, en el departamento central de Cochabamba, manifestó igualmente su rechazo a la IX marcha de la CIDOB, señalando que esta era ilegítima por no contar con la participación de los verdaderos pobladores de esa región.⁷⁸ Por último su llegada a Caranavi también generó controversia, y sentimientos encontrados entre comunarios del lugar y organizaciones sociales⁷⁹ que impidieron que la marcha cruce la plaza principal del poblado en señal de rechazo.

Otros sectores en cambio que si apoyaron y apoyan decididamente a los marchistas, van desde las ONG's que apuntalan la difusión y cobertura de la marcha, así como la recolección de víveres, medicamentos y otros, tales como la Fundación Tierra, CEDIB,

⁷⁴[http://www.arzobispadolapaz.org/noticias/Nacional/1163-](http://www.arzobispadolapaz.org/noticias/Nacional/1163-AI_menos_45_dirigentes_encabezan_la_IX_marcha_indigena_rumbo_a_La_Paz)

[Al_menos_45_dirigentes_encabezan_la_IX_marcha_indigena_rumbo_a_La_Paz](http://www.arzobispadolapaz.org/noticias/Nacional/1163-AI_menos_45_dirigentes_encabezan_la_IX_marcha_indigena_rumbo_a_La_Paz)

⁷⁵ <http://paginasiete.bo/2012-04-19/Nacional/Destacados/03Nal01190412.aspx>

⁷⁶ http://www.la-razon.com/nacional/IX-Marcha-indigena-rumbo-Chaparina_0_1619838047.html

⁷⁷ http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20120604/ix-marcha-indigena-es-rechazada-en-sapecho_173763_365941.html

⁷⁸ <http://www3.abi.bo/nucleo/noticias.php?i=2&j=20120503212801>

⁷⁹ http://www.elsol.com.bo/index.php?c=&articulo=IX-marcha:-Alistan-bienvenida-y-rechazo-a-indigenas-en-Caranavi&cat=148&pla=3&id_articulo=37863

Cáritas⁸⁰, el arzobispado de La Paz, entre otros. Así como intelectuales disidentes, el exviceministro de Tierras, Alejandro Almaraz, por ejemplo, quien se sumó a la caminata en señal de apoyo; y entre otros figuran también el reconocido antropólogo Xavier Albó.⁸¹

Por su parte la asambleísta por el MSM Marcela Revollo, admitió ante los medios de prensa, que financió la IX Marcha, en respuesta a la acusación del Ministro de gobierno, quien presentó una grabación sobre el envío de recursos⁸² denunciando la politización de la marcha.

No obstante y a pesar de los aportes varios de los dirigentes que encabezan la IX marcha han sido desconocidos por sus bases, tal es el caso del líder de la CIDOB Adolfo Chávez quien fue suspendido junto a todo su directorio, de la presidencia de la Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente de Bolivia (Cidob) por vulnerar los estatutos y normas internas de la organización, estando prohibido de realizar alguna representación a nombre de los indígenas, según consta en la resolución de la Asamblea Extraordinaria consultiva de los pueblos indígenas de Oriente, Chaco y Amazonia que congregó a 10 regionales afiliadas a la Cidob, el pasado 8 de junio 2012 en el departamento de Santa Cruz⁸³.

De igual manera el pasado 16 de Abril Autoridades originarias del Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (Conamaq) señalaron que esa organización no participaría en la IX marcha convocada por la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB), y a través del jiliri apu mallku de la Nación Qhapaq Omasuyos, Carmelo Titirico, denunciaron que Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) promueven la marcha; entre otras, el dirigente aseguró que convencieron a ex dirigentes del Conamaq a participar de esa movilización⁸⁴

Demanda...

Sin embargo, más allá de la polémica alrededor de la legitimidad de quienes encabezan la marcha y el rechazo y abucheo de varias poblaciones hacia la IX Marcha, la demanda que estos plantean ha generado malestar no solo entre quienes desde el ejecutivo han tachado a la misma de inconstitucional sino que también ha generado animadversión entre sectores sociales que durante la VIII marcha acompañaron su protesta.

Así la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (Fstmb), ratificó el 22 de mayo a la Central Obrera Boliviana (COB) el pedido de no apoyar la IX marcha indígena debido a observaciones en su plataforma de demandas⁸⁵. Según la resolución número 4 del ampliado minero, la IX marcha pide modificar el artículo 349 olvidando que el Estado

⁸⁰ <http://www.infodecom.net/nacionales/cochabamba/item/2615-caritas-juridiccionales-ofrecen-ayuda-a-la-ix-marcha-ind%C3%ADgena-del-tipnis.html> Jueves 17 de Mayo de 2012

⁸¹ http://www.la-razon.com/opinion/columnistas/enrevesada-consulta-previa_0_1562843702.html

⁸² <http://www.elpotosi.net/2012/0510/16.php>

⁸³ <http://www.opinion.com.bo/opinion/articulos/2012/0608/noticias.php?id=59362>

⁸⁴ <http://www2.abi.bo/nucleo/noticias.php?i=2&j=20120417155442>

⁸⁵ <http://cedla.org/obess/content/9669> El Diario, 23 de mayo de 2012

es dueño de todos los recursos naturales; además plantea un control social olvidando que ya existe ese mecanismo en el sector minero; pide también conformar empresas comunitarias y anular contratos mineros y del sector de hidrocarburos, como la exploración de oro, indio y plata en Mallcu Khota en el departamento de Potosí y del Proyecto Hidrometalúrgico de Corocoro, en La Paz; atentando contra el aparato productivo del país que solventa la salud, educación, salarios, infraestructura y desarrollo de todos los bolivianos.

El documento de la IX Marcha consta de nueve puntos y como principal demanda está la anulación de la Ley 222 de consulta a los pueblos sobre la construcción del tramo II de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos en. Por su parte el Ministro Romero, dijo que esta es una terrible improvisación y denunció que los indígenas buscan justificar la confrontación⁸⁶.

Al respecto cabe recordar que el 30 de abril el dirigente de la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (Cidob), Lázaro Tacóo, expresó que la IX marcha del TIPNIS, no iría en contra de la carretera ni la consulta, sino que buscaba respeto por los acuerdos firmados con el Ejecutivo y una consulta que presente un verdadero carácter previo y consensuado. Además acusó al Gobierno de confundir a la población y de menospreciar la movilización al afirmar que la marcha pretendía ir contra la construcción de la carretera y contra la realización de una consulta al sector. Posteriormente la plataforma desdice dicha posición con la demanda de anulación de la Ley 222.

En ese sentido la presidenta del Senado Gabriela Montaña, afirmó que la propuesta de la IX Marcha es un despropósito en tanto se demanda administrar por los pueblos indígenas los recursos naturales que estén dentro de sus territorios, hecho que va contra la misma constitución en la que se establece que los recursos naturales son administrados por el Estado y cuya propiedad y dominio directo es del pueblo boliviano⁸⁷.

En ese sentido el Ministro de la Presidencia Juan Ramón De la Quintana planteó a quienes encabezan la IX marcha considerar la opinión de todos los corregidores para concluir en una sola posición sobre la carretera,⁸⁸ destacando que solo 3 o 4 corregidores participan de esta convocatoria y no así el 90% de los corregidores de las 64 comunidades de pueblos indígenas que habitan el TIPNIS.

La dirigencia de la IX marcha insistió en que participaron de la plataforma de demandas alrededor de 30 corregidores, sin embargo no mencionó los nombres ni las comunidades representadas⁸⁹ además de señalar como “mentirosas” y “cínicas” las declaraciones del Ministro de la Presidencia.

⁸⁶ 14/05/2012 publicado por Erick Salazar <http://eju.tv/2012/05/presentan-plataforma-de-demandas-de-la-ix-marcha-gobierno-dice-que-indigenas-buscan-conrontacion/>

⁸⁷ Art. 349 Constitución Política del Estado

⁸⁸ http://www.eldiario.net/noticias/2012/2012_05/nt120526/politica.php?n=19&-ministro-condiciona-el-dialogo-con-ix-marcha, 26 de Mayo de 2012

⁸⁹ http://www.msm.bo/msmsite/index.php?option=com_content&view=article&id=833:la-ix-marcha-rechaza-las-mentiras-cinicas-del-ministro-de-la-presidencia-y-le-recuerda-su-pasado-banzerista&catid=43:noticias-portada

Por último el ex dirigente de CONAMAQ Rafael Quispe, señaló a los medios de prensa que parte de la estrategia de la IX marcha era llegar en la misma fecha que la marcha de Mallku Khota a la sede del Gobierno, ya que ambas marchas son en el fondo lo mismo en tanto Mallku Khota es una TCO, y tampoco hubo consulta (para la explotación minera) de ahí que en sus palabras se unifican las fuerzas por una defensa de los derechos de los pueblos indígenas.⁹⁰

Sumado a esto varios hechos de violencia por parte de jóvenes activistas por la defensa del TIPNIS, fueron encarcelados, acusados de detonar artefactos explosivos en instituciones del Estado “terroristas con nexos internacionales”, diría el ministro Carlos Romero refiriéndose a la Célula Anárquica por la Solidaridad Revolucionaria (FAI/FRI Bolivia), con ramificaciones en Argentina, Chile y México⁹¹.

En suma la IX marcha, no solo carece de legitimidad al no estar avalada por sus bases, sino también al ser desconocidos de sus propias organizaciones, los dirigentes que la encabezan, como en el caso de CIDOB y CONAMAQ, que además de ser acusados por sus propias bases y de haber sido cooptados por ONG’s involucran la estabilidad social económica y política del país en una aventura altamente politizada que parece ser parte de una estrategia mayor cuyos intereses de fondo son generar escaladas de violencia en graduadas intensidades para debilitar el proceso de construcción del Estado Plurinacional.

⁹⁰ <http://www.paginasiete.bo/2012-05-29/Nacional/Destacados/4Nac00129.aspx>

⁹¹ (<http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=4274>) , <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2012053101>

Capítulo VII

CONCLUSIONES

La marcha por la defensa del TIPNIS y la no construcción de la carretera como reivindicación sectorial de intereses particulares, alimenta la tensión de lo particular por encima del proyecto país; sin embargo la ausencia de mecanismos del gobierno que permitan un mayor relacionamiento con los movimientos sociales de tierras bajas pero también con la sociedad civil, devela la falta de una estrategia política.

Si bien la marcha por el TIPNIS logró erosionar el apoyo de muchos sectores al gobierno actual, manipulando el interés de personas de la región que sobreviven en medio de la miseria y que estuvieron y están dispuestos en nombre de la necesidad a seguir a esta clase de dirigentes, la falta de politización de los movimientos sociales, como señalan algunos autores, hace que estos interpongan el interés sectorial al colectivo en tanto no se ha logrado construir desde el partido de gobierno la ruta de acción para que estos aporten de manera propositiva y donde la construcción de un Estado Plurinacional no sea de manera vertical sino donde misma ciudadanía construya nuevas formas de relacionamiento e interpelación hacia el poder en un horizonte alternativo al capitalismo⁹².

Sin embargo cabe señalar que un hecho que logró contrarrestar esta superposición de planos que impuso el juego mediático sobredimensionando la VIII Marcha y ahora la IX Marcha, así como el financiamiento de la misma por algunos partidos políticos disidentes al gobierno y otros organismos internacionales cuyo único objetivo fue debilitar al gobierno bajo la subversión de la ayuda humanitaria o la democracia, fue la Marcha del CONISUR.

Esta marcha invisibilizada y criminalizada por los medios reflejó en sus más de 4000 caminantes una multitud que logró sumar singularidades, y que tomó conciencia de su rol histórico desafiando cualquier obstáculo, (falta de alimentos, seguridad, medicina) incluso su propio desconocimiento de la lengua castellana como en el caso de los Tsimanes para hacerse fuerza colectiva y demandar no solo al Estado sino al pueblo boliviano en su conjunto, se escuche su voz en una suerte de recuperación del poder constituyente.

Sin duda estos dos fenómenos opuestos pero unidos por la necesidad marcan un quiebre en la legitimidad de la reivindicación de intereses particulares sectoriales, a través de la lucha colectiva. la Marcha del CONISUR en contraste con la Marcha por la defensa del TIPNIS y la no construcción de la carretera donde se hace una apología de la necesidad, devuelve a la marcha la verdadera razón de su existencia en tanto transforma la necesidad

⁹² Pinto Quintanilla Juan Carlos. Art. TIPNIS: Una Mirada desde la Bolivia que somos

de los muchos en una lucha por la dignidad y recupera el poder constituyente en una demostración simbólica del poder del pueblo, que no solo interpela la colonización del poder burocrático estatal, en tanto se asume parte del nuevo Estado, sino que además interpela al juego mediático de los grandes poderes económicos y a todos aquellos que cayeron en el juego del razonamiento subjetivo impuesto por los medios y reaccionaron en consecuencia con la defensa acérrima de una realidad que desconocían.

Frente a esta situación el gobierno en una segunda instancia logra develar los intereses ocultos del TIPNIS que intentan prevalecer por encima del interés colectivo, y coadyuva a que los pueblos indígenas de las tierras bajas logren asumir su rol histórico dentro del proceso en construcción informando a la población sobre estos negociados, con lo cual permite que sea el pueblo quien demande el progreso o el rechazo al desarrollo y no viceversa como parte de una imposición del gobierno, que es la apreciación que se tiene de su accionar durante la primera etapa del conflicto.

Es decir el gobierno aprende la lección luego de la represión policial aún no esclarecida que es el mismo pueblo quien tiene la última palabra. En ese sentido esta reacción que manifiesta el gobierno de los movimientos en una segunda etapa del conflicto no es parte de una estrategia mayor de descentralización del poder, sino que responde más bien a una medida extrema que se limita a un caso en particular.

La lección de la marcha del CONISUR es que el pueblo es la única fuerza capaz de detener cualquier atropello al interés colectivo y que en este sentido es necesario dotar al pueblo de las herramientas que permitan una mayor deliberación y apropiación del proceso de cambio, por lo tanto urge involucrar a la sociedad civil y a los movimientos sociales en un proceso de deliberación y retroalimentación política con sus mandantes y de estos con el Estado sin ser absorbidos por este, como ha sucedido con las cabezas de algunos movimientos sociales cuyos líderes se acomodaron al peguismo y al sistema contra el que lucharon en una suerte de funcionarios públicos reburocratizados. Sin transformar realmente la esencia del aparato estatal.

Resulta cada vez más evidente la necesidad de una democracia intercultural que consolide la participación de la sociedad civil en su conjunto en la descentralización del poder estatal, no solo a través de la representación político partidaria sino además en la participación activa de la sociedad en la delineación del tipo de desarrollo que se quiere para el país, y donde por la misma razón ésta se sienta comprometida con el proyecto país en tanto es ella quien construye día a día este plan de desarrollo y descentraliza el poder estatal en una construcción común del nuevo poder y no viceversa donde es el Estado todopoderoso quien impone los cambios, sean para bien o para mal, ya que este hecho no solo debilita el proceso de cambio que todos queremos y que ha costado muchas vidas y que por último va más allá de un partido, sino que además minimiza las posibilidades de un cambio estructural que permita una verdadera alternativa de desarrollo frente al capitalismo global.

Es necesario que la multitud recupere su poder constituyente.

BIBLIOGRAFÍA.-

Hardt M. y Negri A. (2002). Imperio. Argentina: Paidós.

Negri A. (2008). “El Movimiento de los Movimientos”. En: *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: C&C Impresiones. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

García Linera A. (2008). “Nuevas Formas de Organización del Trabajo en Bolivia”. En: *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: C&C Impresiones. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

García Linera A. (2008). “Democracia y Representación en Bolivia”. En: *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: C&C Impresiones. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

García Linera A. “Poder y Relación de los Movimientos con el Estado en Bolivia”. En: *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: C&C Impresiones. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

García Linera A. “Movimiento de los Movimientos en América Latina y en Bolivia”. En: *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: C&C Impresiones. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Hardt M., Cocco G., Tapia L., Negri T., García A., (2008). “Multitud y Sociedad Abigarrada”. En: *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: C&C Impresiones. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Negri A., Tapia L. (2008). “El Proceso Boliviano”. En: *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: C&C Impresiones. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Hardt M. (2008). “Política y Multitud”. En: *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: C&C Impresiones. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Negri A. (2008). “El Poder Constituyente”. En: *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: C&C Impresiones. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Dussel E. (2008). “El Pueblo lo Popular y el Populismo”. En: *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: C&C Impresiones. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Dussel E. (2008). “La Política de la Liberación”. En: *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: C&C Impresiones. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Wallerstein I. (2008). “Latinoamérica y los Movimientos sociales Antisistémicos”. En: *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: C&C Impresiones. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Wallerstein I. (2008). “Redefiniciones Históricas de Nación, Etnia y Clase en el Contexto del Sistema – Mundo Capitalista”. En: *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: C&C Impresiones. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Dierckxsen W. (2008). “Es Posible una Sociedad Post Capitalista?”. En: *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: C&C Impresiones. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Dierckxsen W. (2008). “La Depresión Capitalista del Siglo XXI”. En: *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: C&C Impresiones. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Ramos E. (2009). Tahuamanu. Bolivia: Tower Editorial & Artes Gráficas. Tomo I y II. Componente de Transversalización de Derechos de los Pueblos Indígenas del Ministerio de la Presidencia de Bolivia.

Defensoría del Pueblo. (2011) “Respecto a la Violación de los Derechos Humanos en la Marcha Indígena”. Informe Defensorial. La Paz. Documento en PDF

Navarro G., Wanderley F., Paz S. y otros (2011) “Evaluación Ambiental Estratégica para el Desarrollo Integral Sustentable del Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécuire – TIPNIS. Servicio Nacional de Áreas Protegidas - RUMBOL srl. Ministerio de Medio Ambiente y Agua

Golinger E. (2009). En: Seminario realizado en la ciudad del Alto.

Quintana J. (2011). En: Entrevista realizada por Maldonado I. y Ponce C. en el canal estatal “El Pueblo es Noticia” emitido el domingo 29 de octubre del 2011.

<http://www.isiborosecure.com/>

<http://www.wikipedia.org>

<http://www.noticias.com.bo/2011/10/06/gobierno-suspende-a-subcomandante-de-la-policia-por-represion-a-marchistas/>

<http://www.paginasiete.bo/2011-10-30/Sociedad/Destacados/tipnis.aspx>

<http://www.paginasiete.bo/2011-08-20/Nacional/Destacados/04Nal01200811.aspx><http://www.boliviavnet.net/2011/10/juan-ramon-de-la-quintana-tipnis-no-es.html>

<http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=135455&EditionId=2618>

<http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=135455&EditionId=2618>

http://www.laprensa.com.bo/diario/actualidad/bolivia/20110811/%E2%80%9CConsulta-ahora-es-un-dolor-de-cabeza%E2%80%9D_3195_5953.html

http://www.eldia.com.bo/index.php?c=Portada&articulo=Petroleo-en-el-Tipnis-aumenta-la-polemica-por-la-carretera&cat=1&pla=3&id_articulo=70716

<http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2012020708>

<http://www.paginasiete.bo/2011-10-30/Sociedad/Destacados/tipnis.aspx>

<http://www.paginasiete.bo/2011-08-11/Nacional/NoticiaPrincipal/2Nac01-110811.aspx>

<http://www.paginasiete.bo/2011-08-20/Nacional/Destacados/04Nal01200811.aspx>

<http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-176074-2011-09-05.html>

http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20120208/mas-apura-ley-de-consulta-y-la-cidob-alista-ix_159637_333483.html

http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20111025/el-presidente-promulga-la-ley-corta-del-tipnis_146889_303848.html

http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20120208/mas-apura-ley-de-consulta-y-la-cidob-alista-ix_159637_333483.html<http://eju.tv/2012/03/eeuu-bolivia-fracasa-en-la-lucha-antidroga-evo-rechaza-informe-y-obama-mantiene-ayuda/>

http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20111029/evo-se-queja-del-conflicto-del-tipnis-en-la-cumbre_147503_305193.html.

"El Gobierno dice que en el TIPNIS habría petróleo"<http://www.prensaescrita.com/adiario.php?codigo=AME&pagina=http://www.la-razon.com>

<http://correodelsur.com/2011/1126/19.php>

<http://www.eldeber.com.bo/2012/2012-01-11/vernotanacional.php?id=120110231814>

<http://www.cambio.bo/noticia.php?fecha=2011-12-20&idn=60657>

http://www.pieb.com.bo/sipieb_notia.php?idn=6462

<http://www.elnacionaltarija.com/diario/63445>

<http://www.erbol.com.bo/noticia.php?identificador=2147483948184>

<http://www.jornadanet.com/n.php?s=Economia><http://noticiasfides.net/sociedad/contra-ataque-quintana-denuncia-actividades-industriales-monopolicas-en-el-tipnis/>

<http://eju.tv/2011/08/tipnis-historia-tragedia-y-mitologa/>

<http://www.eabolivia.com/politica/11121-marcha-del-CONISUR-demandaria-caminos-y-explotacion-petrolera.html>

<http://www.eabolivia.com/social/8513-tipnis-los-puntos-en-conflicto-ii.html>

<http://eju.tv/2011/11/el-informe-de-la-defensora-concluye-que-llorenti-orden-represin-a-indgenas/>

www.parkswatch.org / Isiboro Sécure National Park and Indigenous Territory

www.fundesnap.org

ANEXO

El Surrealismo del Paraíso.-

Ella es mi sobrina y el es mi sobrino también lo que pasa es que se juntan es una familia de ahí se generan las criaturas o sea se juntan de 10 familias y ahí se forma una comunidad ya y se organizan a través de un corregidor, o sea no es que el corregidor nos haya traído sino que nosotros sabemos lo que allá se vive,

“Nosotros en época de lluvia no tenemos donde llevar a nuestros enfermos uno los lleva aguas arriba y se vuelca y listo” Yuracaré

“Es triste cuando estamos en una asamblea y eso se convierte ya en un velorio”
Gumercindo Pradel CONISUR

“A veces por picadura de víbora o de otros animales no tenemos donde llevarlos y ya no se aguantan las criaturas y se mueren ahí nomás” moxeño trinitario

“A veces una se muere cuando esta dando a luz y no hay como ayudarla, parimos en nuestras casas a nuestros hijos y a veces hay complicaciones y ahí nomá se queda”
indígena de puerto Pancho

A mi parecer ya nos vamos contentos porque vamos a conseguir lo que queremos, tranquilos ya hasta ver cuando llega la carretera para sacar nuestros productos para vender no? Porque imagínese ya la canasta familiar allá es carísima porque no hay carretera, allá mire el kilo de azúcar vale 10 bs. y queremos carretera porque allá solo se cultiva para comer,... vendemos a veces arroz, yuquita ya con eso una va juntando, vendemos una arrobita, dos arrobitas y vamos juntando. La arroba vale 20 pesos los mismos paisanos compran y tengo que hacer estirar para comprar lo que uno necesita. No tenemos agua potable cuando es tiempo seco afecta mas porque tomamos agua de una poza, los niños se enferman de diarrea vómito, les da fiebre” Gina Cayuivasa comunidad Santa Rita de San Ignacio de Moxos

Enfermedades son hartas allá de lesmaniasis de iscondia a través de un mosquito nosotros buscamos un palo tiene que ponerle su resina ahí