

## Marx Vive

*Tomo I. Fin del capitalismo y del socialismo real*

*Tomo II. Derrumbe del capitalismo. Complejidad y dialéctica de una totalidad violenta*

*Tomo III. Comunismo o barbarie*

### Otras obras publicadas por el autor:

*Desde Cuba: El derrumbe del socialismo euro-soviético*

*La filosofía de la praxis en México ante el derrumbe del socialismo soviético (vigencia y viabilidad del marxismo)*

*Revolución socialista al sur del río Bravo en el siglo XXI*

*El imperialismo y la lucha de clases del siglo XXI. Crítica epistemológica y política de la globalización*

*Siglo XXI. Revolución y socialismo en América Latina y El Caribe: una crítica marxista*

*La revolución latinoamericana y el pensamiento de Carlos Marx en el siglo XXI*

*Imperialización o globalización: una crítica marxista*

*Mitos del derrumbe del socialismo soviético en la ideología neoliberal*

El texto que el lector tiene en sus manos es un trabajo sólido sobre las realidades de nuestros días. Su autor, Camilo Valqui Cachi, maneja de manera adecuada y seria un caudal de conceptos y categorías de análisis, y con gran erudición y profusión de datos bibliográficos y hemerográficos va desgranando las contradicciones de nuestro tiempo, en particular aquellas que oponen al capital y el trabajo, y también las que aluden a los encarnizados antagonismos interimperialistas. Contradicciones propias de una barbarie capitalista que, como dice Valqui, no responden a una anomia ni a una patología del actual sistema de dominación, tampoco a un desborde inmoral y menos a fallas de sus regímenes políticos gerenciales, sino a su constante histórica; es decir, son la viva expresión de su esencia, cuya lógica interna es antihumana y antinatural.

Carlos Fazio

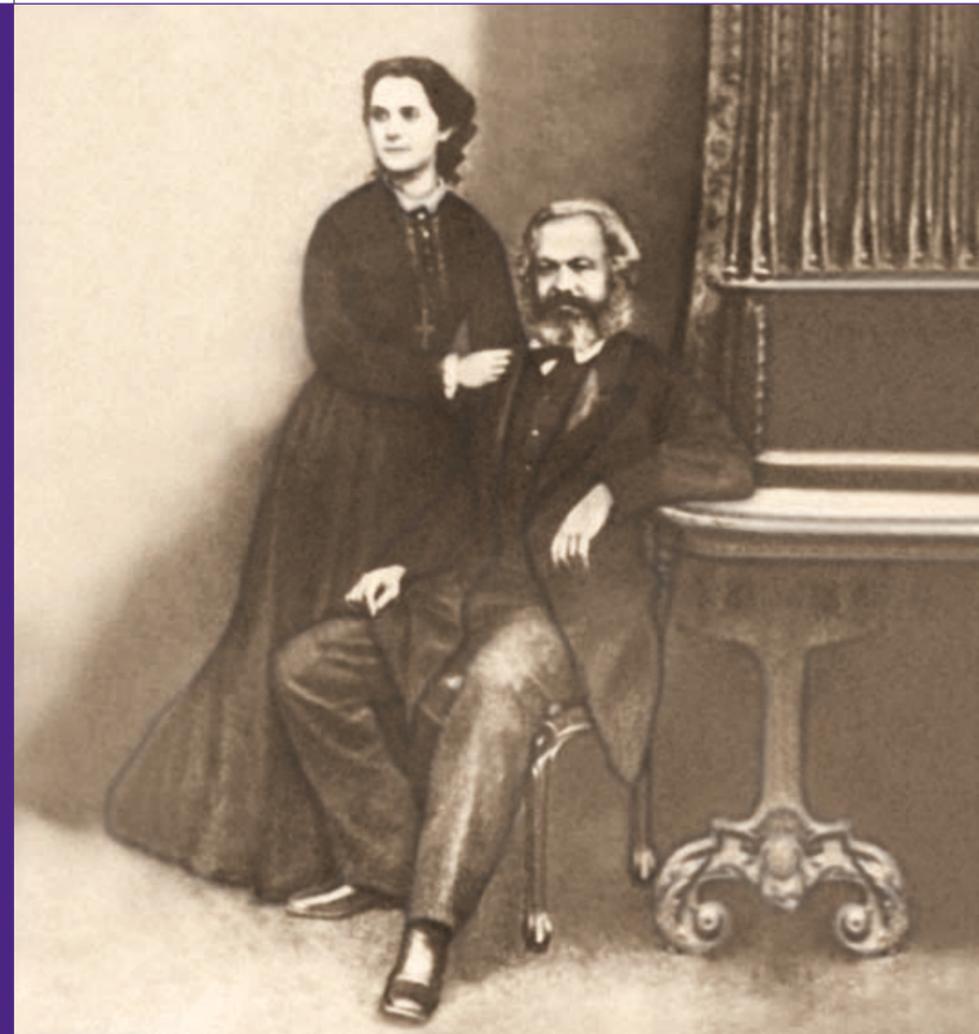


**UACM**  
Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México  
MAESTRIA EN DEFENSA Y PROMOCION DE  
LOS DERECHOS HUMANOS  
Nada humano me es ajeno



CAMILO VALQUI CACHI

MARX VIVE  
DERRUMBE DEL CAPITALISMO  
COMPLEJIDAD Y DIALÉCTICA DE UNA TOTALIDAD VIOLENTA



MARX VIVE  
DERRUMBE DEL CAPITALISMO  
COMPLEJIDAD Y DIALÉCTICA DE UNA TOTALIDAD VIOLENTA

CAMILO VALQUI CACHI



TOMO II



Camilo Valqui Cachi, peruano residente en México tras ser exiliado, Doctor en Ciencias Filosóficas, trabajó en la Universidad Pedro Ruiz Gallo (Perú), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). Actualmente es Profesor-Investigador de la Unidad Académica de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG, México). Fue Subdirector de Investigación Científica, Coordinador de Investigación Científica y de Investigación y Posgrado. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Doctor *Honoris Causa* por la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Es Coordinador de la Cátedra Internacional Carlos Marx, Coordinador del Cuerpo Académico de Problemas Sociales y Humanos y miembro de la Sociedad de Estudios Culturales de Nuestra América.





*Marx Vive*

*Derrumbe del capitalismo*

*Complejidad y dialéctica  
de una totalidad violenta*



*Marx Vive*

*Derrumbe del capitalismo*  
*Complejidad y dialéctica*  
*de una totalidad violenta*

*Camilo Valqui Cachi*

*Tomo II*





Primera edición: octubre de 2012

ISBN: 978-607-9124-92-2

© Ediciones y Gráficos Eón, S.A. de C.V.  
Av. México-Coyoacán núm. 421  
Col. Xoco, Deleg. Benito Juárez  
México, D.F., C.P. 03330  
Tels.: 5604 1204, 5688 9112  
<administracion@edicioneseon.com.mx>  
<www.edicioneseon.com.mx>

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en México  
*Printed and made in Mexico*

### **REDES ACADÉMICAS**

Universidad Autónoma de Guerrero, México

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

### **UNIDADES ACADÉMICAS**

Filosofía y Letras

Maestría en Derechos Humanos de la UACM

### **ACADEMIAS**

Filosofía

### **CUERPOS ACADÉMICOS**

Problemas Sociales y Humanos

### **REDES ACADÉMICAS LATINOAMERICANAS**

Grupo de Investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, Perú

Grupo de Investigadores del Departamento de Filosofía de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba

Cátedra Internacional Carlos Marx, México

Este libro, *Marx Vive. Derrumbe del capitalismo. Complejidad y dialéctica de una totalidad violenta*, ha sido posible gracias al apoyo financiero y al interés académico que mostró en todo momento la Dirección General de Planeación y Evaluación Institucional de la Universidad Autónoma de Guerrero. Por ello, nuestro reconocimiento y agradecimiento a su ex Director General, el Dr. Javier Saldaña Almazán, y también al personal de la Dirección de Evaluación y Seguimiento de Programas: el M.C. Abraham Garay Velázquez, Jefe del Área de Administración de Programas y Proyectos, así como a la M.C. Lorena Inés Bernal Mendoza, a la Med. Violeta Olea Tecanhue, al M.C. Margarito Radilla Romero y al M.C. Víctor Manuel Abarca Ramírez.

También nuestro agradecimiento a los licenciados Daniel Mora, Erwin Flores Contreras, Carlos Herrera Tejada y Jacinto Luis Cerna Cabrera, por su valioso apoyo en la integración lógica de los archivos originales de la presente obra.

A  
*Miquita*  
*Mi eterna raíz.*

A  
*la memoria de*  
*José Fidel, mi padre, Fidel Fernando*  
*y Hugo Vargas Tello,*  
*mis hermanos sin fronteras.*

A Kelly  
*Mi cauce sin tiempo.*

Para  
*Elenita, Jorge Luis, José, Camilo, Carlos Horacio,*  
*y Aurorita; Baltazar, Juan y Luis René,*  
*mis hermanos sin fin.*

*Al Heroico Pueblo de Cajamarca,*  
*Síntesis Humanista de la Defensa*  
*de la Madre Tierra.*



A  
*Raquelita,*  
*mi fecunda y alada vida.*



# ÍNDICE

Prólogo.....	15
Introducción .....	23
1. Carlos Marx y la crítica del capitalismo del siglo XXI .....	27
1.1 Esencia y contradicciones del capitalismo mundial. ....	28
1.2 Tesis filosóficas, económicas y políticas sobre el capitalismo del siglo XXI. ....	33
1.3 La dictadura mundial del capital: naturaleza y metamorfosis .....	65
1.4 Crisis de la civilización capitalista y mitos de la decadencia burguesa.....	103
1.5 Miseria y crisis del modelo neoliberal imperialista ...	160
1.6 Epistemología crítica de la imperialización y la falacia de la globalización del siglo XXI .....	182
2. Fin del capitalismo mundial: armas y premisas sistémicas ..	215
2.1 Crítica del imperialismo yanqui .....	215
2.2 Dialéctica de las fracciones imperialistas del siglo XXI .....	226
2.3 Miseria de la filosofía imperialista en el siglo XXI .....	235

2.4	La bárbara imperialización colonial de Estados Unidos .....	250
2.4.1	Dialéctica de la imperialización yanqui por el fin de los siglos de los siglos, amén .....	251
2.4.2	Claves de las guerras imperialistas y la Pax Americana en el Medio Oriente .....	281
2.4.3	Guerras coloniales de la bárbara civilización estadounidense en el siglo XXI. ....	296
2.4.3.1	<i>Delenda est</i> Irak, Afganistán, Libia, Irán, Siria, África, América Latina y El Caribe .....	303
2.4.3.2	Cuba: tiempos de socialismo o barbarie .....	344
2.5	Derrumbe del capitalismo: paradojas de una compleja violencia dialéctica. ....	371
	Referencias. ....	429

## PRÓLOGO

Vivimos tiempos anticivilizatorios de una profunda crisis material y moral; de una violencia caótica y depredadora de apariencia demencial pero fríamente planificada; de cínicas “intervenciones humanitarias” y guerras mercantilistas recolonizadoras; de nuevos genocidios y ecocidios signados por el despojo y la privatización transnacional; de pugnas geopolíticas entre fracciones imperialistas que, presas de una dialéctica infernal y obscena, exhiben la barbarie corporativa sistémica de la civilización burguesa de comienzos del siglo XXI; tiempos de terrorismo mediático. Sobrevivimos en un mundo sumergido en un proceso de peligrosa involución civilizadora que, tendencialmente, podría derivar en una nueva conflagración entre potencias capitalistas de consecuencias catastróficas.

Como señala en esta obra Camilo Valqui Cachi, en esencia, el capitalismo fue, es y será violencia sistémica. Hoy, como ayer, el punto de partida es una violenta lucha de clases desatada por los de arriba, cuyo fin es la exclusión de otros grupos sociales. Sólo que en el mundo actual, en vez de buscar una domesticación de la violencia que equilibre intereses antagónicos, impera el llamado a la violencia como ideología del neosocialdarwinismo elevada a religión: la fe neoliberal –que no es ni “neo” ni “liberal”–, la mano invisible de la ley divina (*ergo*, natural, única y total), el



equilibrio cósmico del *laisser faire* expresado en la competencia por la supervivencia de los más aptos. Conceptos que ignoran las necesidades humanas de unirse y solidarizarse y todas las tendencias civilizadoras de la sociedad.

Como resultado, el hombre es el enemigo del hombre, y ése es el fundamento de la llamada economía neoliberal: un mundo lobo. Cabe acotar que donde solamente vale el principio de la competencia, donde se desencadena la lucha de todos contra todos, la democracia y el Estado de derecho –o sus cascarones– se diluyen y desintegran, y con la cancelación del antiguo contrato social desaparece también la diferencia entre legitimidad e ilegitimidad, y las instituciones que regulan la convivencia social quedan expuestas a la arbitrariedad de un poder económico omniabarcante. Con eso se justifica cualquier violencia y se deroga cualquier conciencia del derecho. *Laisser faire* en la economía y violencia en la sociedad son dos caras de una misma moneda.

El texto que el lector tiene en sus manos aborda la guerra económica y social que permea hoy a la humanidad. También, y de manera particular, la actual crisis del capitalismo mundial y sus porqués, incluidas las alternativas al modelo de dominación. Apelando a la crítica radical de Marx, el autor analiza con acuciosidad la existencia de un proceso dinámico y complejo de creciente y extrema polarización socioeconómica, donde coexisten, interrelacionadas, minorías prósperas que gozan de las mercancías y la seguridad, y océanos de excluidos que, como renovados ejércitos de reserva laboral, conforman un verdadero “*apartheid* de la pobreza”, con sus órdenes de seguridad informales y criminales. Entramado corrupto y complejo, donde cohabitan e interactúan el capital transnacional especulativo y parasitario, oligarquías rentistas, banqueros, empresarios de la “legalidad” y tecnoburócratas con bandas criminales y mafias orgánicas de un sistema subterráneo de alta rentabilidad, cuyos recursos sucios, producto del tráfico ilegal de drogas y una veintena de otras actividades delincuenciales, necesitan ser *lavados* en los circuitos legales de la economía para que sean redituables en el proceso de acumulación.

La obra que comentamos, *Marx y el derrumbe del capitalismo. Complejidad y dialéctica de una totalidad violenta*, es un trabajo sólido sobre las realidades de nuestros días. Su autor, Camilo Valqui, maneja de manera adecuada y seria un caudal de conceptos y categorías de análisis, y con gran erudición y profusión de datos bibliográficos y hemerográficos, va desgranando las contradicciones de nuestro tiempo, en particular aquellas que oponen al capital y el trabajo, y también las que aluden a los encarnizados antagonismos interimperialistas. Contradicciones propias de una barbarie capitalista que, como dice Valqui, no responden a una anomia ni a una patología del actual sistema de dominación, tampoco a un desborde inmoral y menos a fallas de sus regímenes políticos gerenciales, sino a su constante histórica; es decir, son la viva expresión de su esencia, cuya lógica interna es antihumana y antinatural.

En sociedades militarizadas a escala planetaria, el capitalismo de nuestros días ha establecido un sistema de producción industrial de pensamiento único y totalitario, cuyo objetivo es la fabricación en serie de personas dóciles, apocadas, modelizadas, colonizadas, sin identidad ni memoria; hombres y mujeres obedientes, individualistas, conformistas, competitivos, “exitosos”. Junto a una occidentalización del pensamiento –merced al control monopólico de unos medios de difusión masiva que operan como reproductores de la ideología dominante y legitimadores de la razón de Estado–, las mercantilizadas instituciones de educación cumplen su tarea, llevando a cabo una violenta aculturación de millones de jóvenes en el orbe. Como dice Valqui, el resultado palpable es la institucionalización del darwinismo social, la colonización epistémica y el servilismo sistémico, en Estados en descomposición donde la cleptocracia aparece como el mecanismo único de la corrupción entre la economía y la política (G. Sapelli).

Sin falsas concesiones ni acomodaticias poses academicistas, nuestro autor hace una crítica radical: ataca y desnuda la “charlatanería metafísica”, así como el eclecticismo, las falacias y miserias teóricas de los intelectuales orgánicos de la economía sacralizada, que escamotean y bastardean los análisis de los procesos geoeco-



nómicos y geoestratégicos del actual capitalismo monopolista transnacional. Verbigracia, Paul Krugman, Joseph Stiglitz, George Soros, Fernando Henrique Cardoso, Paul Samuelson y otros gurús apologistas y publicistas –incluidos muchos pícaros reformistas, oportunistas y taumaturgos “marxistas” que integran la “industria del arrepentimiento”– que prescriben recetas para curar la crisis cíclica y estructural del capitalismo, hoy en renovada y acelerada fase de fascitización.

Ante la decadencia destructora y el largo ocaso civilizatorio del mundo occidental y cristiano, de manera rigurosa y apasionada, abrevando en la tradición marxista, Valqui arremete contra las trivialidades y las discusiones bizantinas y estériles de los sumos sacerdotes del fundamentalismo del mercado total, y sostiene, sin ambages, que la disolución del sistema capitalista sólo será posible a través de la revolución socialista que, dice, “supone conciencia de clase, sujetos con conciencia histórica, organización, tácticas, estrategias y praxis revolucionarias, capaces de articular todas las formas de lucha en torno a la crítica de las armas”, pero que también implica un proyecto socialista orientado hacia el comunismo.

Asimismo, para entender las causas y los riesgos de la actual violencia política global, el autor pasa revista a las nuevas guerras urbanas de suburbio sin esperanza de paz y a las expediciones punitivas transestatales y transfronterizas de la hegemonía del imperialismo mundial, Estados Unidos, y sus aliados militaristas de la OTAN, revitalizadas con posterioridad al 11 de septiembre de 2001. Intervenciones estadounidenses orquestadas por el imperio del caos, que toman la forma de operaciones policiales justicieras y que, al mismo tiempo que violan alegremente el derecho internacional y humanitario, cometen el crimen de guerra. Ergo, guerras reguladoras asimétricas contra los condenados de la tierra, que apelan a la tortura sistemática, a las ejecuciones *en caliente* por tropas de élite, paramilitares y mercenarios desenfrenados, pero también por *drones* (aviones no tripulados), en una tercerización de matanzas selectivas y genocidios sociopolíticos burocráticos, consecuencia de una estrategia de espacialización de la violencia

de los países dominantes, que actúan como verdaderos Estados canallas (Chomsky *dixit*) fuera de la ley.

Como apunta Alain Joxe, el liderazgo imperial transnacional exige la persistencia de lo que las tradiciones estatales llaman el desorden, y éste lo desplaza a los márgenes del imperio. Pero hoy los límites del sistema imperial han dejado de ser geográficos; por tanto, el desorden está en todas partes y adopta la forma de una guerra civil molecular (H. M. Enzensberger). Las nuevas guerras de escarmiento y represión neocolonial están sustentadas en una visión imperial extremadamente conductista, neodarwinista y autista; una suerte de sabiduría tribal. El resultado es una “bestialidad del imperialismo que no conoce límites”, como lo definió el Che Guevara en su ya lejano discurso de 1964 en la ONU. Una “barbarie” que se desarrolla como un infierno racional, organizado bajo una luz fría, y cuyos responsables –como en la Alemania nazi– aceptan practicar una *crueledad sin odio* ni temor. Una violencia política sustentada, a la vez, en las mentiras manipuladoras de los *mass media* y destinadas a confundir a la “opinión pública” estadounidense y a la de los aliados, obligados a volverse infieles o serviles.

En el fondo, como plantea Valqui, asistimos a una recolonización del planeta en beneficio de las corporaciones transnacionales, con eje en una apropiación violenta de la tierra como mercancía, las materias primas y los recursos geoestratégicos. A una nueva etapa de rapiña y expolio colonial, y al cíclico reparto geoestratégico y geopolítico de patios traseros, de mercados y zonas de influencia entre las fracciones de la oligarquía imperialista, así como del control de las rutas marítimas.

Procesos que, como a lo largo de todo el siglo XX, se valen de un renovado macartismo, de *guerras sucias* y operaciones psicológicas encubiertas y desestabilizadoras, de golpes de Estado y caos destructor, de la limpieza social de jóvenes considerados “desechables” por vengadores anónimos, de las ejecuciones sumarias extrajudiciales de los escuadrones de la muerte (vinculados a los ejércitos oficiales, con sus *levantones*, *narcofosas* y falsos positivos), de los bloqueos económicos y los sabotajes, de la guerra química y biológica, de las “guerras preventivas” y las



“intervenciones humanitarias”, del terrorismo de Estado, las terapias de choque y el terrorismo mediático, de la “tierra arrasada” y el secesionismo con fines de balcanización, de las revoluciones de colores, las primaveras árabes y los “golpes suaves” contra Estados fallidos o fracasados, y del exterminio y la barbarie planificada como políticas esenciales. La ex Yugoslavia, Afganistán, Irak, Líbano, Palestina, Colombia, Somalia, Yemen, Pakistán, Libia, Honduras, Paraguay, Siria y México son otros tantos ejemplos del gran juego imperial en la periferia del planeta.

“Los imperialistas estadounidenses necesitan de la guerra porque es la única dialéctica para repartirse indefinidamente el orbe y asegurarse el monopolio de mercados, las fuentes de materias primas, la biodiversidad, el petróleo, el gas, el agua y las áreas rentables de inversión de capital”, señala Valqui. Lo que exhibe también la imposibilidad de resolver por la vía pacífica las contradicciones sistémicas, intra e interimperialistas, entre los monopolios transnacionales y multinacionales rivales. Contradicciones que, como subraya Camilo Valqui, no son casuales ni coyunturales, sino constantes, y que podrían derivar en un conflicto militar entre superpotencias occidentales en competencia, como advierten, entre otros, Michel Chossudovsky y John Saxe-Fernández. Con el recalentamiento de la Guerra Fría de comienzos del siglo XX, Rusia y China aparecen en el gran tablero mundial como los enemigos estratégicos de Washington y desafían su hegemonía; sin descartar eventuales alianzas en la “vieja” Europa.

Ante ese estado de cosas, frente a esa filosofía y esas prácticas sistémicas del capital monopolista de comienzos del siglo XXI, que niegan la esencia social de todo ser humano y lo reducen a la condición de simple mercancía, de esclavo asalariado y ciudadano de mercado sometido a la compleja depredación del capital, Camilo Valqui Cachi vaticina nuevas revoluciones socialistas, complejas en sus sujetos históricos, y ricas en su diversidad y en sus formas de lucha, que abrirán de par en par el tiempo de la crítica radical y sepultarán las contrarreformas sistémicas y neoliberales. Entonces, augura, “habrá llegado la hora en que los expropiadores serán expropiados”.

Describir y explicar lo que ocurrió en una sociedad cuando el fenómeno bajo estudio ya cumplió su ciclo vital y se convirtió en historia, no es tarea fácil. Sin embargo, tratar de hacer lo mismo con el presente –explicarlo– es algo mucho más arriesgado, pues como dice Lorenzo Meyer, “el humo, el estruendo y el polvo levantado por los conflictos que aún se están desarrollando impiden la perspectiva, mientras que la realidad obliga al autor, quiéralo o no, a ser participante en el acontecer”, a ser juez y parte. Camilo Valqui es consciente del problema, y en esta y las otras obras que integran su trilogía no pretende que se le tome por un observador distante o neutral en busca de objetividad –eso no existe– sino que, de manera clara, toma su lugar en las filas de los inconformes e indignados, de los que demandan un cambio sustantivo en la dirección y naturaleza de los procesos políticos del mundo actual.

El que muchos dogmas hayan quedado marginados no significa que el analista del presente no pueda ser contundente y radical en su visión del problema. La responsabilidad de la contraparte, el público lector, es hacer acopio de información y alternativas (¡y vaya que mucho de ello hay en las páginas siguientes!), para llegar a su propia conclusión y enfrentar de manera ética y práctica los dilemas, incertidumbres y peligros propios de la acción responsable que como ciudadano le toca en la necesaria transformación social de las injustas estructuras de dominación. Camilo Valqui Cachi ha cumplido con su papel de escritor y cientista social comprometido a presentarnos lo que es en función de lo que puede ser. Y ahora le corresponde a usted, lector, asumir su rol protagónico como parte activa de la discusión y la acción para construir un futuro colectivo viable para todos, en un mundo donde quepan muchos mundos.

*Carlos Fazio*  
*México, septiembre de 2012*





## INTRODUCCIÓN

El texto que hoy se entrega forma parte de una trilogía cuyo primer volumen fue *Marx Vive. Fin del capitalismo y del socialismo real*, el segundo es el presente, *Marx Vive. Derrumbe del capitalismo. Complejidad y dialéctica de una totalidad violenta*, y el tercero, *Marx Vive. Comunismo o barbarie*, está en proceso.

El eje epistémico marxista conductor de toda la obra es la crítica de la esencia y dialéctica de la totalidad capitalista, orientada a probar su agotamiento y su imposibilidad sistémica por su carácter antihumano, así como a develar las previsiones fundamentales de Carlos Marx confirmadas por la dialéctica real y subjetiva del capitalismo del siglo XXI, condiciones histórico-concretas que ponen a la orden del día la necesidad de la revolución socialista y el comunismo en escala planetaria, para superar la barbarie capitalista y construir una nueva forma de vivir libre, solidaria y desalienada en armonía con la naturaleza.

El análisis crítico de la complejidad capitalista del siglo XXI y la construcción de la alternativa anticapitalista se hacen desde una perspectiva de clase y una postura revolucionaria que abrevan en la compleja obra y praxis de Carlos Marx y del marxismo crítico, reverso de las perversiones del socialismo soviético, de los marxismos sistémicos y del truculento envilecimiento burgués de las simplificaciones pseudomarxistas. Paradójicas.



El presente trabajo, *Marx y el derrumbe del capitalismo. Complejidad y dialéctica de una totalidad violenta*, a través de sus capítulos deriva el fin del capitalismo de su violenta dialéctica real y subjetiva histórica y del siglo XXI, que confirma su contradictoria razón de ser, sustentada en la mercancía y afirmada por la propiedad privada capitalista de los medios de producción, que estructura a la sociedad a partir de los intereses de la burguesía y sostiene al inmenso mundo superestructural burgués, funcional a la producción y reproducción del capital como sistema, basado en relaciones cosificadas de explotación y dominación.

El derrumbe capitalista es una tendencia compleja del sistema capitalista, resultante del poder destructivo de sus procesos de valorización, acumulación, concentración y centralización de capital y producción en correspondencia con la producción de plusvalía –y ganancia–. Objetivo supremo al que se ajustan la racionalidad y las lógicas del capital, incompatible de manera radical con el trabajo del que vive, con la vida de la que depende y con la naturaleza que le es necesaria, a los que enajena, devora y destruye no por un particular instinto de perversidad, sino porque el capital como sistema sólo se puede realizar y reproducir transformando todo en capital y, por ende, vendiendo todo y destruyendo todo.

Las metamorfosis sistémicas del capital, si bien son profundas, no han cambiado esta esencia, por el contrario, la han afirmado en su etapa imperialista y la han desplegado en el curso de la actual imperialización, impulsada por sus crisis cíclicas y estructurales en tanto partes de su metabolismo, por sus propios límites sistémicos, por su parasitismo, por sus barbaries y por las pugnas entre las fracciones imperialistas, todo lo cual pone a la humanidad al borde del exterminio.

Este complejo de circunstancias y paradojas sistémicas generan la violencia de la totalidad capitalista revelada en miserias filosóficas, económicas y políticas, y barbaries multidimensionales de carácter económico, social, político, cultural, bélico, mediático y ambiental. Truculentas.

Miserias y barbaries que este libro aborda, con énfasis en el imperialismo yanqui, que ha producido y produce de manera

industrial truculentas mercancías como democracia, ciencias y humanidades, leyes, ideología, valores, política, educación, cultura, modelos económicos y políticos, modelos educativos; diplomacia, intelectuales mediáticos, cuadros orgánicos, terrorismo de Estado, movimientos contrainsurgentes, cárceles clandestinas, armas nucleares, bacteriológicas, sísmicas y genéticas; espionaje, comunicación mediática, armamentismo, guerras, recolonización, dictadura mundial, perversión de la ciencia y la tecnología, ecocidio, genocidio, mercenarios, procesos electorales, gobiernos, control de ideas, conciencias y pensamiento.

En suma, el imperialismo yanqui con sus trasnacionales produce una devastación mundial de seres humanos y naturaleza, y al mismo tiempo imperializa su complejo militar-industrial-educativo para desatar guerras neocoloniales (como contra Afganistán, Irak, Libia, Siria, Irá y Cuba) destinadas a la apropiación de petróleo, gas, aguas y otros recursos naturales, así como de áreas geoestratégicas para enfrentar a sus socios y a sus rivales: Rusia y China, en los iniciales escenarios geopolíticos de América Latina, el Caribe, África, el Golfo Pérsico, el Medio Oriente y el mar Caspio, nodo vital de Eurasia.

Como se puede constatar, la esencia depredadora del capitalismo sigue chorreando lodo y sangre en pleno siglo XXI, como cuando vino a este mundo.

Por ello la crucial disyuntiva de socialismo o barbarie de Rosa Luxemburgo no sólo es actual sino más necesaria que nunca. Jamás fue más urgente la construcción y organización de la conciencia crítica y socialista en todo el mundo para apropiarse de las circunstancias y armas de su derrumbe inherentes al sistema. La tarea dialéctica de estos tiempos para el reemplazo radical del sistema capitalista, pasa por comprender y asumir la complejidad de la lucha de clases, la complejidad de los sujetos, la rica diversidad de sus formas de lucha y la justa valoración de las experiencias revolucionarias y socialistas, particularmente del siglo XX.

No se trata de apurar el derrumbe del capitalismo en clave positivista ni al golpe de parámetros idealistas o materialistas que, por su carácter vulgar, determinista, aldeano o universalista



abstracto, tenderán a liquidar las alternativas radicales y a afianzar al sistema pacífica o violentamente.

Por lo mismo, este libro está permeado por la fuerza dialéctica de las armas de la crítica teórica y la crítica de las armas, que habrán de transformarse en las nuevas socialistas del siglo XXI.

Algunos lectores podrían reparar en que la investigación presenta sólo el lado malo del capitalismo, pero no su lado bueno, al que lo identifican con los extraordinarios desarrollos alcanzados por el sistema en todos los ámbitos de la existencia humana.

Planteada así la crítica, ésta se plaga de maniqueísmo. No se puede examinar el carácter depredador del capitalismo considerando en abstracto, prescindiendo de las circunstancias y las violentas contradicciones que dimanen de las leyes de su propia naturaleza. Las burguesías y su sistema capitalista no han creado las maravillas que se adjudican, sino la genialidad de las fuerzas de trabajo, el ingenio de los trabajadores y de los pueblos de la tierra. Por éstos pueden existir y desarrollarse sin las burguesías y el capitalismo, pero éstos no podrían existir jamás sin los trabajadores y los pueblos.

Finalmente, se ha utilizado con sentido crítico un abundante material bibliográfico y hemerográfico en busca de las múltiples dimensiones de la dialéctica real capitalista, consciente de la complejidad de la problemática investigada y, más aún, de la necesidad de una perspectiva epistémica compleja y crítica que posibilite el examen integral de la realidad concreta, cuya dialéctica rezaga a gran velocidad no únicamente a las coyunturas empíricas, sino también a los discursos que se afianzan en ellas, por lo que en una investigación crítica dialéctica lo fundamental siempre será la lectura crítica de tendencias esenciales y de las intrincadas posibilidades, a sabiendas de que la realidad es infinitamente más fluida que la más audaz de las teorías críticas.

CAMILO VALQUI CACHI  
México, 14 de agosto de 2012

# I. CARLOS MARX Y LA CRÍTICA DEL CAPITALISMO DEL SIGLO XXI

El presente trabajo no es apto para personalidades sumergidas dentro de las burbujas existenciales de la estupidez. Recomendamos a dichas personas alejarse de buena fe. No nos hacemos responsables de posibles roturas que pueden haber en su esquema de pensamiento. Sólo es apto para personalidades fuertes, con poder de opinión, que no tragan todo lo que les cuentan; que saben bien dónde están paradas, y con la fuerte convicción de que el actual sistema de dominación debe ser echado abajo o por las buenas o por las malas.

NIKOLAS STOLPKIN  
CEPRID (2012)

La experiencia histórica, las metamorfosis sistémicas globales, las recurrentes crisis estructurales y las tendencias hacia la decadencia del actual sistema capitalista en el siglo XX y en el presente, afirman y actualizan el pensamiento revolucionario de Carlos Marx, ante la estupefacción de los taumaturgos del actual imperialismo que juran la eternidad del capital en sus templos, academias, laboratorios, medios de comunicación, partidos y gobiernos.

La obra y lucha de Marx siguen convocando hoy, como en su época, a la lid contra su pensamiento revolucionario, a las más



violentas, mezquinas y aborrecibles pasiones de las burguesías imperialistas: las furias del interés privado.<sup>1</sup>

Esto no es nada casual. La animadversión sistémica de ayer y de hoy hacia el pensamiento de Marx y hacia el marxismo revolucionario su continuador, es la guerra a muerte de la burguesía imperialista contra su filo crítico alternativo al actual orden de cosas. La crítica marxista es la negación radical del pensamiento sistémico y de todos los paradigmas posmodernos que enajenan y mistifican –el lenguaje de– la realidad capitalista y sueñan con eternizar y naturalizar al capital.

Por ello, es fundamental aprehender la crítica marxista con sentido dialéctico y asumir la compleja teoría de Carlos Marx (la concepción materialista de la historia, la crítica de la economía política, el comunismo y la teoría de la enajenación), contrastándola con el capitalismo mundial del siglo XXI por ser una compleja herramienta teórica y política radical para descifrar y superar la totalidad capitalista.

En esta lógica, es necesario descifrar la dialéctica de la totalidad capitalista y encontrar las bases que posibilitan su fin, tarea que plantea someter a crítica la esencia, la dialéctica y la crisis del capital, en su doble aspecto teórico y real.<sup>2</sup>

## 1.1 Esencia y contradicciones del capitalismo mundial

El capitalismo es un sistema histórico complejo, sintetizado en la contradicción antagónica capital-trabajo, fundamento de sus crisis cíclicas, de la revolución socialista y de su negación dialéctica.

<sup>1</sup> Aquí se parafrasea a Carlos Marx al asumir la defensa de la investigación científica libre de las furias del interés privado burgués (véase Marx, Carlos. *El capital. Crítica de la economía política*, t. I, vol. I, pp. 8 y 9).

<sup>2</sup> La crítica del capitalismo actual aquí desarrollado se ha elaborado con base en el trabajo de Camilo Valqui Cachi. “El imperialismo del siglo XXI: Naturaleza, crisis, barbarie, decadencia y alternativa”, en Valqui Cachi, Camilo y Ramón Espinosa Contreras, *El capitalismo del siglo XXI: violencias y alternativas*, pp. 17-76.

El capital es el poder de mando sobre el trabajo,<sup>3</sup> la potencia económica,<sup>4</sup> totalitaria, que lo domina todo en la sociedad planetaria, porque justamente toda ella descansa en la propiedad privada capitalista de los medios de producción, el trabajo asalariado, la producción de plusvalía y acumulación ampliada. La razón del capitalismo es la acumulación incesante de capital,<sup>5</sup> sin ésta el capitalismo no existiría.

Particularmente, la propiedad privada capitalista constituye el omnipotente poder económico de la clase burguesa, verdadero poder fundante de los poderes político, social, jurídico, ideológico, militar, mediático, cultural y científico-tecnológico, los que a su vez ejercen reacciones decisivas sobre el primero y todos conforman el complejo poder capitalista que hoy prevalece en la tierra.

Este complejo poder se sintetiza y consume en la explotación y dominación de los pueblos y proletarios del siglo XXI. Como se puede observar, la explotación y la dominación siempre supone a los explotados y dominados<sup>6</sup> cosificados en el universo del mercado capitalista.

Asimismo, la cosificación mercantil de las relaciones sociales y de los propios sujetos, perpetrada por el capital, ha conducido a la descarnada deshumanización sistémica de grandes masas humanas. Como lo descubriera ya Marx en su tiempo, el dinero ha sido perfeccionado como la forma objetivada de la relación humana básica dentro de la sociedad del siglo XXI:

<sup>3</sup> Marx, Carlos. "Manuscritos económico-filosóficos de 1844", en C. Marx y F. Engels, *Obras fundamentales. Marx escritos de juventud*, p. 566.

<sup>4</sup> Marx, Carlos. *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858*, t. I, p. 28.

<sup>5</sup> Wallerstein, Immanuel. "¿Crisis, cuál crisis?" en Marco A. Gandásegui y Dídimo Castillo Fernández (coords.), *Estados Unidos, la crisis sistémica y las nuevas condiciones de legitimación*, p. 10.

<sup>6</sup> Barandiarán, Alberto. "Sin dominado no hay poder, ese es el problema de todo poder", entrevista al filósofo José Azurmendi, en *Berria/Rebelión*, 1 de marzo de 2008.



La relación social sobre la cual descansan todas las relaciones legales y políticas capitalistas, y de la cual estas últimas son meras expresiones –[...]– es la relación de cambio. El imperativo social es que ni la producción ni el consumo pueden producirse sin la intervención del valor de cambio.<sup>7</sup>

El capitalismo actual ha llevado hasta sus últimas consecuencias las relaciones de cambio, ha implantado la absoluta enajenación mercantil de la naturaleza, de la vida, de los seres humanos, de sus actividades y de los productos de ellas derivados. El capital obliga a todos los trabajadores a vender su propia humanidad para poder sobrevivir, reconociéndolos sólo como bestias de trabajo reducidas a la penuria de las necesidades físicas más elementales.<sup>8</sup>

El sistema capitalista ha terminado por transformar a los seres humanos del mundo en mercancías miserables y superfluas, y por someterlos a las múltiples violencias sistémicas. Brutal realidad condensada en la barbarie que hoy asola al género humano, mistificada por el humanismo burgués que promueven sus teóricos y académicos con la vana ilusión de eternizar y naturalizar al capitalismo trasnacional. Humanismo burgués, descarnado en miseria y violencia, que destruye a la humanidad y que brota de la naturaleza misma del capital<sup>9</sup> central y periférico, aún más agresivo en los países recolonizados de Asia, África, América Latina y El Caribe.

Todo esto prueba la plena universalización del capital, que se corresponde con su actual fase de imperialización, hoy identificada por los intelectuales del sistema con los galimatías neoliberales de globalización<sup>10</sup> o mundialización.

<sup>7</sup> Marx, Carlos. *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858*, p. XXIX.

<sup>8</sup> Marx, Carlos. “Manuscritos económico-filosóficos de 1844”, en C. Marx y F. Engels, *op. cit.*, p. 566.

<sup>9</sup> *Ibid.*, p. 565.

<sup>10</sup> Valqui Cachi, Camilo. “El imperialismo y la lucha de clases. Crítica epistemológica y política de la globalización”, *III Conferencia Internacional La obra de Carlos Marx y los desafíos del siglo XXI*, La Habana.

La fenoménica globalización es el disfraz ideológico burgués de la imperialización capitalista: complejo proceso que pone en movimiento la dominación de pueblos y trabajadores del orbe por parte de las corporaciones multi y transnacionales, concentrando, centralizando y desplegando bajo el mando imperialista el poder económico, político, científico-tecnológico, militar, ideológico, mediático, educativo y cultural.

Hoy se viven los tiempos del capitalismo transnacional, ex-poliador, despótico, depredador, genocida, cínico, terrorista y decadente. Se vive y se sufre el capitalismo imperialista como una verdadera tragedia social.<sup>11</sup>

Son tiempos del imperialismo que ha creado violentos escenarios de barbarie para que la humanidad viva al borde del vacío y del abismo, sumida en una profunda crisis material y moral mundial. La economía de los países imperiales, particularmente la estadounidense, sufre el embate de su propio sistema: además del choque del petróleo y la crisis inmobiliaria, una crisis crediticia, desempleo agresivo, subida de los precios de las materias primas alimentarias, una crisis financiera<sup>12</sup> y monetaria y ambiental, con un dólar a la deriva; EE.UU. vive su peor crisis desde 1929. El FMI estimaba en marzo de 2008 que el coste de la crisis ascendía a 945,000 millones de dólares, mientras los especuladores ganaban fortunas.<sup>13</sup> Asimismo, ahora, en EE.UU., el 10% más rico de la población posee 85% de la riqueza nacional, mientras que el 90% de la población restante endeudada nunca antes había dependido tanto de los ricos.

<sup>11</sup> Gandarilla Salgado, José Guadalupe. *Globalización, totalidad e historia. Ensayos de interpretación crítica*, pp. 131 y ss.

<sup>12</sup> Véase Báez, René. "Estados Unidos desata 'crack' financiero global", en *ALAI/Rebelión*, 15 de abril de 2008.

<sup>13</sup> Porcheron, Michel. "Por primera vez en la historia de la economía todos los indicadores están en rojo", en *Rebelión*, 6 de agosto de 2008. Asimismo, sobre la crisis véase Churo, Efraín. "Si la crisis económica se profundiza creo que la devaluación del dólar puede aumentar", en *Rebelión*, 5 de agosto de 2008.



Esta codicia infinita no sólo agrava la crisis económica sino que la desborda en todas las direcciones, con catástrofes terminales sobre los excluidos de EE.UU. y de todo el planeta.<sup>14</sup>

La crisis capitalista mundial ha incubado tantas explosiones destructivas con secuelas de angustia, desencanto y escepticismo respecto a la modernidad capitalista, que no pocos comparten la desilusión de Horkheimer, quien expresó en el siglo XX:

[...] todo aquello que servía para la educación superior y el desarrollo del hombre: el goce de la inteligencia, la vida entre el recuerdo y la perspectiva futura, la satisfacción de sí mismo y de los demás, [...], pierde su realidad. Ya no existe conciencia moral [...]. La ley moral, por su desproporción con el ser de aquéllos, a quienes hoy en día se les podría presentar, aparece como un simple embuste: se ha suprimido la instancia a la que se dirige. La moral hubo de desaparecer porque no lograba satisfacer su propio principio [...].<sup>15</sup>

Decadencia de la civilización occidental que el mismo autor anticipa diciendo: “Los conceptos fundamentales de la civilización occidental se hallan próximos a su desintegración”.<sup>16</sup>

Pero la crisis del imperialismo que hace más ricos a los ricos y más pobres a los pobres, a la vez intensifica las armas de la revolución socialista y a los sujetos históricos, tanto clásicos como contemporáneos.

En esta perspectiva, se plantean las siguientes tesis filosóficas y económico-políticas acerca de la esencia, contradicciones, metamorfosis, crisis y decadencia de la complejidad capitalista del siglo XXI, bases fundamentales y armas estratégicas del fin capitalista y de las nuevas revoluciones socialistas en proceso.

<sup>14</sup> Hudson, Michael. “El modelo financiero ha sido un gran éxito desde el punto de vista de quienes se hallan en la cúspide de la pirámide”, en <<http://www.sinpermiso.info>>, 31 de agosto de 2008.

<sup>15</sup> Horkheimer, Max. *Teoría crítica*, p. 85.

<sup>16</sup> Citado por Constante, Alberto. “Uniformidad y ubicuidad de la violencia”, en Marco A. Jiménez (ed.), *Subversión de la violencia*, p. 63.

## 1.2 Tesis filosóficas, económicas y políticas sobre el capitalismo del siglo XXI

I.- El capital es una relación social fundada en la explotación y dominación del trabajo asalariado<sup>17</sup> de hombres y mujeres en todo el planeta, a quienes ha transformado en mercancías, las más miserables, desdichadas y más fácilmente desechables. Cuanta mayor vida incorporan los nuevos proletarios a una mercancía, mayor es el poder y la ganancia percibida por el capital muerto, encarnado en las oligarquías imperialistas del presente siglo. Por lo mismo, en el sistema capitalista la miseria de los trabajadores del orbe se halla en razón inversa al poder y la magnitud de lo que producen,<sup>18</sup> y en razón directa al poder de los capitalistas, sus expropiadores.

II.- El capital llega al mundo chorreando sangre y lodo, desde la cabeza hasta los pies por todos los poros,<sup>19</sup> y alcanza al siglo XXI, también desbordando sangre y lodo por todos los poros. El capitalismo en esencia fue, es y será violencia sistémica. Por eso, el origen idílico, color de rosa que tanto pintan y tanto sacralizan sus escribas de todos los tiempos, sólo mistifica su naturaleza bárbara que Marx desvela en su magistral capítulo XXIV de *El Capital*, acreditando con suficientes pruebas empíricas e históricas la sórdida acumulación originaria y los truculentos procesos de acumulación de capital posteriores. “En la historia real, dice Marx, el gran papel lo desempeña, como es sabido, la conquista, el sojuzgamiento, el homicidio motivado por el robo: en una palabra: la violencia”.<sup>20</sup> William Howit, refiriéndose a esta dialéctica bárbara, apuntó en el siglo XIX:

Los actos de barbarie y los inicuos ultrajes perpetrados por las razas llamadas cristianas en todas las regiones del mundo y contra todos los

<sup>17</sup> Gandarilla Salgado, José G. *América Latina en la conformación de la economía-mundo capitalista*, p. 34.

<sup>18</sup> Marx, Carlos. “Manuscritos económico-filosóficos de 1844”, en C. Marx y F. Engels, *op. cit.*, pp. 574, 594 y 595.

<sup>19</sup> Marx, Carlos. *El capital. Crítica de la economía política*, t. I, vol. 3, p. 950.

<sup>20</sup> *Ibid.*, p. 892.



pueblos que pudieron subyugar, no encuentran paralelo en ninguna era de la historia universal y en ninguna raza, por salvaje e inculta, despiadada e impúdica que ésta fuera.<sup>21</sup>

Reproduciendo en escala ampliada esta dialéctica de violencia y barbarie coloniales, EE.UU. hoy asola a los pueblos del mundo, equipado con una gigantesca parafernalia imperial de ejércitos, mercenarios, bases militares, bases navales, aviones, drones, arsenales químico-bacteriológicos, nucleares, sísmicos, genéticos, procónsules y gobiernos títeres.

**III.-** En esta época, el depredador proceso de cosificación humana, llevado hasta sus últimas consecuencias por el capital trasnacional, confirma su carácter fetichista intensificando la enajenación mercantil total de los trabajadores, y por extensión la del género humano y del medio ambiente. En el presente siglo el capitalismo trasnacional afirma el cambio con una constitución social y política idónea, y con ella la dominación económica y política de las oligarquías locales e imperialistas.

**IV.-** En el presente siglo el proceso de acumulación de capital trasnacional afianza la producción de plusvalía como el fin último y único de la humanidad.<sup>22</sup> Proceso que se reproduce actualmente a escala ampliada, destruyendo al mismo tiempo, como en sus inicios, seres humanos y naturaleza. Marx descubrió este carácter antihumano y antinatural del capitalismo, formulando la siguiente tesis: “La producción capitalista, por consiguiente, no desarrolla la técnica y la combinación del proceso social de producción sino socavando, al mismo tiempo, los dos manantiales de toda riqueza: la tierra y el trabajador.”<sup>23</sup>

En el siglo XXI, esta doble depredación se absolutiza, es tal la razón instrumental del sistema que sus oligarquías conducen ciegas a la humanidad y a la naturaleza hacia el exterminio total, bajo la

<sup>21</sup> Citado por Marx, Carlos. *El capital*, t. I, vol. 3, p. 940.

<sup>22</sup> *Ibid.*, p. 943.

<sup>23</sup> Marx, Carlos. *El capital. Crítica de la economía política*, t. I, vol. 2, pp. 612 y 613.

férula de los cálculos fríos de la ganancia, su razón de ser; todo esto a pesar de la eufemística “economía verde” de las trasnacionales que favorece la ONU, y de las tecnologías de alto riesgo –como la nanotecnología, biotecnología y geoingeniería–<sup>24</sup> para defender el medio ambiente, cuando en realidad son estrategias sistémicas dirigidas a la creación de nuevas fuentes de negocios a expensas del género humano y la naturaleza, como los agrocombustibles.

Como señalaban los organizadores de la Cumbre de los Pueblos por la Justicia Social y Ambiental (15-23 de junio de 2012):

Nada en la economía verde cuestiona o sustituye a la economía basada en el estrabismo y los combustibles fósiles, ni su patrones de consumo y producción industrial, sino que extiende la economía explotadora de la gente y el ambiente a nuevos ámbitos, alimentando el mito de un crecimiento económico infinito.<sup>25</sup>

Filosofía depredadora que suscribieron una vez más los socios del insulso G-20 (18-19 de junio de 2012),<sup>26</sup> cuyos acuerdos rituales fueron acogidos por las nuevas retóricas sistémicas de la Conferencia de Desarrollo Sostenible de la ONU en Brasil Río + 20 (20-22 de junio de 2012). No obstante, las astucias verdes no pueden ocultar el carácter devastador del capitalismo corporativo.

La nueva moda de la “economía verde” es una trampa imperialista<sup>27</sup> que pretende someter aún más al mercado a toda la naturaleza y

<sup>24</sup> Ribeiro, Silvia. “Crisis climática: la ingeniería del fracaso”, en *La Jornada*, 3 de diciembre de 2011.

<sup>25</sup> Ribeiro, Silvia. “Cumbres verdes: hipotecando el futuro”, en *La Jornada*, 16 de junio de 2012; “Los pueblos del mundo frente a los avances del capitalismo: Río + 20 y más allá”, en <<http://www.viacampesina.org/>>, 9 de junio de 2012, y Gambina, Julio C. “Los debates en los foros mundiales”, en *Rebelión*, 26 de enero de 2012.

<sup>26</sup> Jalife-Rahme, Alfredo. “¿Balcanización del insulso G-20 en los Cabos?”, en *La Jornada*, 17 de junio de 2012.

<sup>27</sup> Boff, Leonardo. “Economía verde frente a economía solidaria”, en <<http://alainet.org/>>, 17 de junio de 2012; “El G77+China paró el funcionamiento del grupo de negociación de ‘economía verde’”, en *Rebelión*, 16 de junio de 2012.



sus ciclos vitales. Por lo mismo, las fracciones imperialistas de la OCDE la acogen febrilmente como oportunidad en una época de crisis para acometer colosales negocios “verdes”.

De este modo los dueños del mundo intensifican la extrema devastación de la naturaleza mientras cínicamente sabotean las alternativas que asumen la perspectiva de una economía de preservación, conservación y sostenimiento de la vida compleja, como quedó demostrado con el sabotaje del Protocolo de Kyoto por parte de Estados Unidos y sus socios imperiales.

En esta dirección depredadora de las oligarquías imperialistas y locales, así como de los gobiernos cipayos, la voracidad de las trasnacionales han venido explotando los recursos naturales y por ende destruyendo la naturaleza y la vida humana en todo el planeta, mediante una economía insostenible. Es emblemática al respecto la intensa depredación que consuman diariamente en Perú desde fines del siglo pasado y a la luz del día, en complicidad con los gobiernos entreguistas de Alberto Fujimori, Alejandro Toledo y Alán García, la megaminería que ha generado 90 conflictos mineros en todo el territorio nacional.

Fiel a esta brecha ecocídica, el gobierno minero-militar de Ollanta Humala, quien fuera elegido por votos de importantes sectores populares, de trabajadores y de los Pueblos Originarios, como en los tiempos del aprista Alán García –el cual ahogó en sangre y fuego, entre otras, en abril de 2011 las luchas de los aymaras en Puno contra el expolio trasnacional, y en 2008 el levantamiento en Bagua de los Pueblos Originarios del Amazonas–, ahora pretende consolidar el modelo minero trasnacional yanqui masacrando pueblos originarios, como en las matanzas, represiones y persecuciones perpetradas contra los pueblos de Espinar (Cusco), y particularmente de Cajamarca. En estos lugares, al golpe de artimañas macartistas y ofensivas fascistoides, y de la mano de un gabinete de tecnócratas neoliberales, procura imponer el ecocida y genocida Proyecto Minero Conga y aplastar a sangre, dinero y fuego las heroicas luchas de los pueblos de Cajamarca, herederos de la rebeldía indomable de Túpac Amaru, a los que criminaliza y asesina como en los mejores tiempos del terrorismo de Estado contrainsurgente y anticomunista,

capitaneado por Alán García, Fujimori y Montesinos, a pesar de la solidaridad nacional e internacional.<sup>28</sup>

Bajo esta lógica, la administración Humala ha patentizado su carácter entreguista, reaccionario y fascistoide en defensa de los intereses de las trasnacionales mineras que devastan al Perú. En este sentido, las corporaciones mineras Newmont (EE.UU.), dueñas de 51.35% de Yanacocha; la minera limeña Buenaventura (NYSE: BVN), de 43.65%, y el IFC del Banco Mundial, de 5%, tienen en el gobierno de Humala una administración dócil y entreguista hecha a la medida de sus intereses.

Yanacocha es la empresa que explota la mina de Yanacocha, la mina de oro más grande de Latinoamérica; se encuentra ubicada en la provincia y departamento Cajamarca, a 800 kilómetros al noreste de la ciudad de Lima, Perú. Su zona de operaciones está a 45 kilómetros al norte del distrito de Cajamarca, entre los 3,500 y 4,100 metros sobre el nivel del mar. La destrucción del medio ambiente, ríos, lagunas, flora, fauna, vida humana, biodiversidad y generación de patologías cancerígenas, contaminación natural y social, está suficientemente investigada y documentada por centros e instituciones independientes peruanos y extranjeros. No obstante esta tragedia natural, social y humana en Cajamarca, maquillada y mimetizada por la millonaria campaña mediática de las corporaciones mineras, durante 2011, la voracidad de sus oligarquías se ha intensificado al pretender imponer con el virtual apoyo del gobierno de Humala el Proyecto Conga, mismo que ha sido rechazado de manera masiva por los pueblos de Cajamarca, a pesar de las embestidas represivas, persecuciones gubernamentales y la millonaria campaña mediática para criminalizar estas luchas heroicas, dividir a sus pueblos y enajenar a los sectores más frágiles con migajas y bagatelas en beneficio estratégico de las corporaciones de la oligarquía local e imperialista. El Proyecto minero Conga de Yanacocha en la cabecera de las cuencas de las provincias de Celendín, Hualgayoc y Cajamarca, busca cambiar

<sup>28</sup> "Crece el apoyo internacional a la lucha contra el proyecto minero Conga", en <<http://www.servindi.org>>, 17 de junio de 2012.



el oro por la destrucción de cuatro lagunas, los recursos hídricos (lagunas, glaciares, bojedales que constituyen ecosistemas frágiles),<sup>29</sup> con las consecuencias ecocídicas y genocidas contra los pueblos de Cajamarca.

Por esta misma ruta depredadora, además de un Amazonas que rezuma sangre negra de Texaco-Chevron en Colombia y Ecuador, sangre de Pueblos Originarios en la represa de Belo Monte en Brasil, en la hidroeléctrica de Hidroaysén en la Patagonia chilena, y bajo el puño duro de la Corporación Minera Vale, avanzan con despotismo soberano en México las voraces trasnacionales mineras en Chihuahua, Michoacán, Zacatecas, Durango, Sonora, Coahuila, Guanajuato, San Luis Potosí, Hidalgo, Sinaloa, Colima, Jalisco y Guerrero.<sup>30</sup> Particularmente, las corporaciones mineras canadienses Firts Majestic y Candente Golg Corporation: la primera, al explotar plata y oro en Wirikuta y Leunar (Cerro del Quemado), destruirá las tradiciones ancestrales, la cosmogonía, el medio ambiente y a los propios pueblos wirraritas que habitan Nayarit, Jalisco, Durango y San Luis Potosí;<sup>31</sup> y la segunda, al haber detectado ya un enorme potencial para extraer oro en uno de los pueblos mágicos del Estado de México, se dispone a consumir en vasta escala las operaciones extractivas depredadoras (destrucción de flora, fauna, agua, contaminación del aire, suelo y la acústica).

La fábula de que la minería es la locomotora del desarrollo sólo ha evidenciado a una modernidad bárbara que promueve la extracción de grandes volúmenes de recursos naturales para

<sup>29</sup> Véase “Conga: Pronunciamento de la Universidad de Cajamarca y el Colegio de Arquitectos de Lima”, en <<http://www.tacnacomunitaria.blogspot.com>>; además Aliaga Díaz, César. “Cajamarca: Movimiento social, economía y democracia”, en <<http://www.regioncajamarca.gob.pe>>, 17 de diciembre de 2011, y Solis, Javier. “Entrevista al ex ministro de Ambiente Ricardo Giesecke”, en <<http://www.diarioprimeraperu.com>>, 26 de diciembre de 2011.

<sup>30</sup> Enciso L., Angélica. “Actividad minera, veta de desastre ambiental”, en *La Jornada*, 30 de diciembre de 2011.

<sup>31</sup> Rodríguez, Gabriela. “¿Nacerá nuevamente el sol?”, en *La Jornada*, 30 de enero de 2011.

los mercados imperializados con mortíferos impactos sociales y ambientales.<sup>32</sup> Se trata de un desarrollo extractivista que perpetra sin cesar agonía y muerte contra la naturaleza y los seres humanos, pisoteando principalmente los derechos de los Pueblos Originarios reconocidos en el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Perspectiva criminal que, como en Yanacocha, Perú, termina contaminando con cianuro y desecamiento los manantiales, así como matando la biodiversidad de las Comunidades Originarias que se encuentran dentro de las cuencas.

Semejantes genocidios y ecocidios del capitalismo imperialista, que han devorado en los tres últimos años (2009-2011) 30% de los ecosistemas del mundo, no cesan, a la par que intensifican el expolio, el despojo y la privatización transnacional de todos los recursos naturales, incluida la tierra, el agua, la biodiversidad, los bosques y los ecosistemas. Voracidad sistémica explicable si se tiene en cuenta que uno de 4 billonarios del planeta explota recursos naturales, y que 13 de los cien de los más ricos se dedican a las actividades de minería y metalurgia.<sup>33</sup> Semejante tragedia sólo podrá ser enfrentada por la conciencia crítica organizada y la lucha sostenida de los pueblos, los trabajadores y los parias del orbe, como lo planteó la organización indígena amazónica Aidesep, al declarar en su XXII Congreso Nacional Ordinario (2011): “Los pueblos indígenas nos declaramos en movilización permanente para defender nuestros territorios”.<sup>34</sup> Ante la depredación terminal de la humanidad y el medio ambiente por cuenta del imperialismo, Fidel Castro planteó visionariamente hace 20 años, en la llamada Cumbre de la Tierra:

<sup>32</sup> Del Viso, Nuria. “Cualquier discusión sobre modelos de desarrollo debe debatir simultáneamente las alternativas al extractivismo”, en <<http://fuhem.es/ecosocial/>>, 15 de junio de 2012.

<sup>33</sup> Restrepo Rodríguez, Manuel. “Los ricos y el despojo de los pobres”, en *Rebelión*, 9 de junio de 2012.

<sup>34</sup> Zibechi, Raúl. “Perú, en el centro de la disputa hegemónica regional”, en *La Jornada*, 30 de diciembre de 2011.



Si se quiere salvar a la humanidad de esa autodestrucción, hay que distribuir mejor las riquezas y tecnologías disponibles en el planeta. Menos lujo y menos despilfarro en unos pocos países para que haya menos pobreza y menos hambre en gran parte de la Tierra. No más transferencias al Tercer Mundo de estilos de vida y hábitos de consumo que arruinan el medio ambiente. Hágase más racional la vida humana. Aplíquese un orden económico internacional justo. Utilícese toda la ciencia necesaria para un desarrollo sostenido sin contaminación. Páguese la deuda ecológica y no la deuda externa. Desaparezca el hambre y no el hombre.<sup>35</sup>

Desde entonces la espiral del exterminio ecológico se ha centuplicado al golpe de la galopante imperialización que destruye sin cesar más humanidad y más naturaleza.

V.- El capitalismo fue, es y será por esencia antihumano, desrealiza al hombre y la mujer, privándolos de la realidad hasta la muerte por hambre,<sup>36</sup> la cual en 2012 condena a la desnutrición a una de cada siete personas en el planeta<sup>37</sup> y mata cada cinco segundos a un niño y cada día a 57,000 personas en todo el mundo. La pérdida de los bienes por ellos producidos en la antagonista relación capital-trabajo se corresponde con una brutal pérdida de su vidas, esencias y realidades, al afirmarse todas éstas como propiedad privada y poder del capitalismo. El capitalismo del siglo XXI sigue generando trabajo enajenado que

1) enajena al hombre la naturaleza, y 2) se enajena a sí mismo, sus propias funciones activas, sus actividades vitales, le enajena también el género humano; convierte, para él, la vida genérica en medio para la vida individual. En primer lugar, enajena la vida genérica y la vida individual, y, en segundo lugar, hace de la segunda, en su abstracción,

<sup>35</sup> Véase Arkonada, Katu. "Río +20, repensando el desarrollo", en *Rebelión* 11 de junio de 2012.

<sup>36</sup> Marx, Carlos. "Manuscritos económico-filosóficos de 1844", en C. Marx y F. Engels, *op. cit.*, pp. 596.

<sup>37</sup> Véase Informe de la FAO, mayo de 2012.

el fin de la primera, considerada también en su forma abstracta y enajenada.<sup>38</sup>

**VI.-** El capitalismo actual sigue siendo un sistema de contradicciones antagónicas condensadas en la contradicción: producción social de los proletarios y la apropiación privada capitalista de lo producido (trabajo-capital), contradicciones por esencia insuperables en los propios marcos del capitalismo. Las paradojas capital-trabajo, valor de uso y valor de cambio, producción social y apropiación privada, proceso de enajenación (y cosificación), trabajo vivo-trabajo muerto, capital-naturaleza, medios de vida-medios de destrucción masiva, imperialismo-pueblos oprimidos, pugnas interimperialistas, son immanentes al sistema capitalista y constituyen, por un lado, la base real de las luchas de clases, de las violencias sistémicas y antisistémicas, y por otro lado son las armas que posibilitan su fin. Marx, al tratar esta compleja contradicción, señaló:

El monopolio ejercido por el capital se convierte en traba del modo de producción que ha florecido con él y bajo él. La concentración de los medios de producción y la socialización del trabajo alcanzan un punto en que son incompatibles con su corteza capitalista. Se la hace saltar. Suenan la hora postrera de la propiedad privada capitalista. Los expropiadores son expropiados.<sup>39</sup>

**VII.-** Los profundos cambios del capitalismo durante los siglos XX y XXI –vinculados con las revoluciones científico-técnicas, las crisis cíclicas del capital, las pugnas geopolíticas entre las fracciones imperialistas y las exigencias de los nuevos patrones de acumulación de capital–, atribuidos por los académicos y teóricos del gran capital al galimatías de la globalización, si bien han afectado drásticamente las relaciones de producción capitalista y también las fuerzas de trabajo asalariado, y pese a la complejidad de estas metamorfosis globales, éstas no han podido negar la esencia explotadora, domi-

<sup>38</sup> Marx, Carlos. "Manuscritos económico-filosóficos de 1844", en C. Marx y F. Engels, *op. cit.*, pp. 596, 598-600.

<sup>39</sup> Marx, Carlos. *El capital*, t. I, vol. 3, p. 953.



nante y bárbara del capitalismo; por el contrario, en su actual fase de imperialización la han mantenido, complejizado y afirmado.

**VIII.-** La universalización del capital (y del trabajo), desplegada a fines del siglo XIX con los monopolios, se profundiza ahora hasta sus últimas consecuencias a través de la imperialización, cuyas células, las trasnacionales y multinacionales, concentran, centralizan y controlan capitales, fuerza de trabajo, medios de producción, ciencia, tecnología, medios de comunicación masiva, recursos energéticos, complejos militar-industriales y áreas geoestratégicas en todo el planeta; ricas además en recursos humanos, culturales, energéticos, naturales, hídricos, alimenticios, biodiversidad, metales preciosos y estratégicos bélicos, pero también inmensas regiones ricas en mano de obra colonial y, según la OIT, en esclavos, en pleno siglo XXI.<sup>40</sup>

En este proceso de imperialización, los capitales corporativos no tienen fronteras, detentan el poder absoluto de movimiento en todo el planeta y gozan de plena libertad para entrar a cualquier país y abandonarlo a su libre arbitrio. Paradójicamente, los trabajadores que generan la riqueza burguesa del siglo XXI enfrentan murallas infranqueables de todo tipo y tienen que pagar con su vida, sangre, esclavitud y sobreexplotación su osadía de migrar; es decir, los actuales esclavos asalariados mueren de migración a manos de la tristemente célebre agencia Frontex, que aglutina policías, inteligencia y fuerzas político-militares para “cuidar” las fronteras externas de la civilizada Europa de la invasión de los bárbaros parias de la tierra.<sup>41</sup>

Las burguesías imperialistas y locales, principalmente la de EE.UU. y la de la civilizada Unión Europea, condenan –táimadamente– el trabajo asalariado al infierno de la inmigración “ilegal”, que es racismo, xenofobia, terrorismo, expolio y muerte. Estas oligarquías instrumentan contra los trabajadores inmigrantes

<sup>40</sup> Doca, Geralda. “Un estudio revela un perfil de quiénes son los trabajadores esclavos y quiénes los patrones esclavistas”, en *Jornal O Globo*, 31 de octubre de 2011.

<sup>41</sup> Dean, Matteo. “Morir de migración”, en *La Jornada*, 23 de septiembre de 2010.

amplias políticas racistas<sup>42</sup> y xenófobas. Como destaca Immanuel Wallerstein, el odio, rechazo y recelo hacia los trabajadores extranjeros es una plaga endémica en todas partes del mundo.<sup>43</sup> Esta dialéctica infernal pone al desnudo una vez más la barbarie de la civilización burguesa del siglo XXI.

Así, los nuevos cruzados del imperialismo construyen muros de exclusión, infunden temor, persiguen y desatan cacerías genocidas contra todos los inmigrantes, como el perverso holocausto gitano de los xenófobos de la culta Unión Europea,<sup>44</sup> y especialmente la xenofobia alemana y el holocausto gitano del gobierno del ex presidente francés Nicolás Sarkozy (judío de origen húngaro) en 2010, quien, abrevando en el oscurantismo moderno de 1496, se une a los cruzados del gran capital mundial que esclavizan, criminalizan, persiguen, destierran, linchan, desmantelan asentamientos, deportan masivamente, construyen muros y asesinan ahora con saña a los pueblos rom (gitanos, yenishes, cingaros), imputándoles con procacidad el ser “mal nomadistas”, “una amenaza para la seguridad nacional”, “delincuentes”, “traidores del cristianismo”, “asquerosos”, “espías a sueldo”, “portadores de la peste”, “brujos”, “bandidos” y “secuestradores de niños”.

Estos nuevos y tenebrosos crímenes de los cruzados imperialistas gozan de total impunidad ante el cinismo de Occidente<sup>45</sup> y la complicidad de la ONU y de la mayoría de Estados que la integran, así como ante la abulia de las sociedades civilizadas del mundo, fenómeno que da la impresión de estar viviendo la época

<sup>42</sup> Véase Vázquez Medel, Manuel Ángel. “Los signos de la violencia/ la violencia de los signos. Una reflexión contra el racismo, la xenofobia y la intolerancia”, en Fernando R. Contreras y Francisco Sierra (coords.), *Culturas de guerra*, pp. 103-107.

<sup>43</sup> Wallerstein, Immanuel. “¿Xenofobia en todas partes?”, en *La Jornada*, 5 de septiembre de 2010.

<sup>44</sup> Steinsleger, José. “El holocausto gitano: ayer y hoy”, en *La Jornada*, 8 de septiembre de 2010.

<sup>45</sup> Castro, Fidel. “La infinita hipocresía de Occidente”, en *Granma*, 13 de septiembre de 2010.



que Boaventura de Sousa llama “fascismo social”.<sup>46</sup> Asimismo, las oligarquías imperialistas imponen legislaciones terroristas como la “Directiva de la Vergüenza”,<sup>47</sup> aprobada por los ministros de los 27 países de la Unión Europea (2008) para criminalizar a los trabajadores inmigrantes latinoamericanos, caribeños, asiáticos y africanos. En EE.UU. y México estas políticas reaccionarias también están a la orden del día y se entroncan con el accionar de las mafias transnacionales.

Muestras de tales embestidas fascistoides contra los inmigrantes se sintetizan en las siguientes: la puesta en vigor de la Ley SB1070 de Arizona (julio 2010), cuyo terrorismo de Estado perpetra a diario una silenciosa cacería y “deportación express” de inmigrantes con lujo de violencia.<sup>48</sup> Los 600 millones de dólares aprobados por el Congreso estadounidense para la “seguridad fronteriza” imperial, destinados al despliegue de mil 500 agentes federales, aeronaves a control remoto y nuevas tecnologías en la frontera México-EE.UU., para vigilar la “amenaza” proveniente de México de los migrantes del “sueño americano”.<sup>49</sup> De esta manera

<sup>46</sup> Arellano Ortiz, Fernando. “Boaventura de Sousa y la epistemología del sur como alternativa de emancipación social”, <<http://www.cronicon.net>>, 9 de septiembre de 2010.

<sup>47</sup> El Consejo de la UE aprobó, en 2008, la Directiva del Retorno (“Directiva de la Vergüenza”), que establece un plazo máximo de detención de los/las inmigrantes “sin papeles” de hasta 18 meses (véase Fernández, Estela. “La Directiva de la Vergüenza quiere convertir a Europa en una fortaleza”, en <<http://www.revoltaglobal.cat>>, 22 de junio de 2008).

<sup>48</sup> La Ley de Arizona SB1070 que entró en vigor el 29 de julio de 2010, o ley “Apoye nuestras fuerzas del orden público y los vecindarios seguros” (Support Our Law Enforcement and Safe Neighborhoods Act), criminaliza a los inmigrantes; es una ley xenófoba y de carácter nazista (véase “EU: persecución y xenofobia”, en *La Jornada*, 14 de julio de 2010, y Alarcón Rafael. “Los migrantes mexicanos y la deportación silenciosa”, en *La Jornada*, 14 de agosto de 2010).

<sup>49</sup> Según la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) de México, durante el primer semestre de 2010 fueron secuestrados más de 10 mil migrantes en México (véase Ballinas, Víctor. “Narcoviolencia”, en *La Jornada*, 27 de agosto de 2010).

la patrulla fronteriza mueve casi 30,000 efectivos para sus incursiones fascistas en la frontera, como lo hace la agencia Immigration and Customs Enforcement (ICE) en el interior de EE.UU.

Según Luis Javier Garrido:

La incursión cada vez más frecuente e impune de convoyes militares y policiacos estadounidenses en la zona fronteriza de México es un signo inadmisibles, no nada más del abandono absoluto que el Estado mexicano ha ido teniendo de sus funciones sustantivas, sino de la decisión de la burocracia [...] de entregar la seguridad interna del país al gobierno de Washington, que dirige ya sin ninguna reserva la llamada “guerra contra el narco”, con el objetivo evidente de reordenar el narcotráfico en función de sus intereses y de crear las condiciones para adueñarse por completo de los recursos estratégicos del país.<sup>50</sup>

Semejantes políticas imperialistas, racistas, xenófobas y criminales estadounidenses se han intensificado con ataques terroristas, especialmente contra trabajadores inmigrantes mexicanos, latinoamericanos y caribeños, así como contra los inmigrantes africanos y asiáticos. Son miles de miles los inmigrantes de estas procedencias que son sometidos a violentas acciones de extorsión, violación, explotación laboral, trata de migrantes, secuestros (20 mil cada año) y exterminio.

Contradictoriamente, el sistema ha transformado a los inmigrantes en codiciadas mercancías, que es una buena forma de mercantilizar a los más excluidos.<sup>51</sup> Como nunca, *hoy las migraciones son funcionales a los intereses de los capitales transnacionales; por eso, son producto del funcionamiento del mismo sistema capitalista mundial*. Así, “Los inmigrantes son un negocio de 3,000 millones de

<sup>50</sup> Garrido, Luis Javier. “La ‘incursión’”, en *La Jornada*, 30 de diciembre de 2011.

<sup>51</sup> Jiménez Ornelas, René y Mirell Moreno Alva. “La trata de personas. La humanidad en retroceso: Hacia la mercantilización de los más excluidos”, en José Sanmartín Espulgues *et al.*, *Reflexiones sobre la violencia*, pp. 225 y ss.



dólares al año que se reparten los cárteles criminales y las fuerzas de policía corruptas, tanto de EE.UU. como de México”.<sup>52</sup>

Sin embargo, “Los principales medios de prensa los presentan como mano de obra criminal de bajo costo disponible para el narcotraficante, desecho de la sociedad, indeseables, cómplices si no miembros ellos mismos de las mafias, y por lo tanto sin derechos ni dignidad humana”.<sup>53</sup> Por ello, no es casual el crimen de lesa humanidad perpetrado contra 72 migrantes de Centro y Sudamérica en el rancho San Fernando en Tamaulipas, México, en agosto de 2010.<sup>54</sup> Es sólo otro botón de muestra de la bárbara política migratoria de la oligarquía imperialista de EE.UU. a cuya sombra se mueven las mafias de todo tipo.<sup>55</sup> En este sentido, según el editorial del *The New York Times* (del 30 de agosto de 2010), la masacre de los 72 migrantes centro y sudamericanos confirma que el gobierno de EE.UU. ha delegado en los capos de las drogas el manejo de su política de abasto migratorio, como lo hizo anteriormente con el suministro de estupefacientes. Asimismo, destacó el diario neoyorquino que “Los cárteles mexicanos de las drogas son alimentados desde fuera por el dinero estadounidense, las armas pesadas y la adicción, el imán hacia el norte de los inmigrantes es alimentado por nuestra demanda de mano de obra barata”. Finalmente, de este modo el gran capital se ha desembarazado de todas las trabas fronterizas, poniendo a su servicio a los Estados gerentes de los países recolonizados para desregularizar, privatizar, cercenar prestaciones sociales, incrementar la tasa de explotación y enfrentar a los trabajadores los unos contra los otros a nivel mundial vía la competencia.

<sup>52</sup> Carotenuto, Gennaro. “La verdad sobre la masacre de Tamaulipas”, en *Rebelión*, 2 de septiembre de 2010.

<sup>53</sup> *Idem*.

<sup>54</sup> Durand, Jorge. “La masacre de San Fernando”, en *La Jornada*, 29 de agosto de 2010; Aragonés, Ana María. “Qué cinismo ante la tragedia”, en *La Jornada*, 28 de agosto de 2010, y Dean, Matteo. “El trabajo os hará libres”, *La Jornada*, 28 de agosto de 2010.

<sup>55</sup> Sánchez Rebolledo, Adolfo. “Ante la barbarie, ¿todo sigue igual?”, en *La Jornada*, 2 de septiembre de 2010.

La importación imperialista de mano de obra barata, o sea la inmigración, siempre se da según las necesidades del sistema global, cuyas fuentes de trabajos pesados y desagradables no se pueden deslocalizar y donde se ubican justamente los trabajadores inmigrantes dispuestos a trabajar a bajo precio: obreros de la construcción, trabajadoras para la limpieza, recogedores de fruta, cuidadoras de personas mayores, cocineros, repartidores, guardianes y camareros. En este contexto la situación de la mujer es fatal con bajísimos salarios, doble jornada, carentes de prestaciones, expuestas a explosiones de ira, violencia, al abuso, el racismo y la sobreexplotación.

**IX.-** El imperialismo del siglo XXI es la consumación de los límites históricos del capitalismo y con ello su mantenimiento acrecienta el riesgo de exterminio de la vida en el planeta. La profunda crisis global que dibuja al capitalismo del desastre terminal,<sup>56</sup> asociada a una creciente carrera armamentista, a los imparables procesos de militarización, barbarie y decadencia, que tienden hacia una descomposición social, lenta pero intrincada y violenta, acrecienta aún más este riesgo. Este hecho crucial plantea la ineludible necesidad del reemplazo radical del sistema capitalista.

**X.-** Las antagónicas contradicciones sistémicas inherentes al capital no sólo lo hacen inviable para la humanidad, sino también incompatible con toda existencia viva, por ser un fuelle inagotable de devastación humana y natural.

**XI.-** El capitalismo mundial sustentado en los monopolios transnacionales vive hoy su fase de imperialización bajo la lógica de un nuevo reparto del planeta entre las fracciones de la oligarquía imperialista acaudilladas por EE.UU., Japón, Alemania y Rusia, pero también por la China del socialismo capitalista o del capitalismo socialista. En esta dirección las oligarquías imperialistas vienen implementando un vasto plan estratégico que contempla

<sup>56</sup> Ribera, Borja. "Capitalismo del desastre: ayer y hoy", en *Rebelión*, 10 de junio de 2012.



el establecimiento de facto de un gobierno único mundial y una política trasnacional de guerra y recolonización global para el control de recursos energéticos,<sup>57</sup> reservas acuíferas, biodiversidad, áreas geoestratégicas y mercados. Por lo mismo, esta imperialización tiende hacia encarnizadas luchas interimperialistas en todo el planeta. En la santa hermandad imperialista subyacen las premisas reales de todas las conflagraciones, aunque estarán condicionadas y en relación inversa al auge de las luchas de clases y, particularmente, de los movimientos antisistémicos, y a las tendencias revolucionarias comunistas. Por eso, las corporaciones trasnacionales siempre se reparten el mundo a mordiscos bélicos de intensidad diferenciada en reuniones secretas y totalitarias o por la guerra, que es la continuación de la política por otros, librada generalmente en la periferia, donde se libran hoy más de 27 conflictos.

**XII.-** La barbarie es intrínseca al capital en todas sus formas y etapas, por lo mismo es sistémica. La barbarie capitalista es un entramado de violencias materiales y morales que supone siempre una filosofía, una estrategia y una cultura sistémicas, para perpetrar el sometimiento y el pillaje abiertos y encubiertos de pueblos y trabajadores. No es una anomia ni una patología del sistema capitalista, tampoco un desborde inmoral, menos, fallas de sus regímenes políticos, sino sólo su constante histórica. Por ello, no evidencia su carácter mefistofélico, sino la viva expresión de su esencia cuya lógica interna es antihumana y antinatural.

Su razón de ser estriba en las relaciones de producción capitalista y en el Estado que las defiende; por esto, la episteme de la barbarie pasa por desmistificarla, sometiendo a crítica su realidad y las teorizaciones sistémicas que la legitiman, como lo hace Fidel Castro, al poner al desnudo la barbarie imperialista en Palestina, cuando escribe:

<sup>57</sup> Arenas Amorocho, Héctor. "Alfredo Toro Ardí: El control de las reservas energéticas podrá generar graves conflictos en el mundo", en <<http://www.voltairenet.org/>>, 21 de mayo de 2008.

[...] Son asombrosas las noticias gráficas que llegan del Oriente medio, donde los palestinos son privados de sus tierras, sus casas son demolidas por monstruosos equipos y, hombres y niños, bombardeados con fósforo vivo y otros medios de exterminio, así como dantescas las escenas de familias exterminadas por las bombas lanzadas sobre los poblados afganos y paquistaníes, por aviones sin pilotos, y los iraquíes, que mueren después de años de guerra, y más de un millón de vidas sacrificadas en esa contienda impuesta por un presidente de Estados Unidos. Lo último que podía esperarse eran las noticias de la expulsión de los gitanos franceses, víctimas de la crueldad de la extrema derecha francesa, que eleva ya a siete mil de ellos, las víctimas de otra especie de holocausto racial [...].<sup>58</sup>

**XIII.-** La barbarie del siglo XXI es la compleja violencia de las oligarquías imperialistas contra los trabajadores y pueblos de la tierra, sustentada en su complejo poder económico, político, militar e ideológico, que crea y recrea sin fin. Por eso, “Las claves de la barbarie contemporánea se encuentran en las estructuras del Estado y la economía imperiales”.<sup>59</sup>

**XIV.-** El imperialismo del siglo XXI, particularmente el estadounidense cabeza del imperialismo occidental, ha instaurado en todo el planeta la barbarie como proceso devastador del género humano y la naturaleza, para mantener a toda costa su dominación, expolio y explotación de trabajadores y pueblos del mundo. Según James Petras:

El principio organizador de la barbarie imperialista es el concepto de guerra total. Total en el sentido de que 1) se aplican todas las armas de destrucción masiva; 2) toda la sociedad se convierte en objetivo; 3) se desmantelan, completamente, los aparatos civil y militar de Estado y se reemplazan por funcionarios coloniales, mercenarios y sátrapas

<sup>58</sup> Castro, Fidel. “El sistema capitalista ya no sirve ni para Estados Unidos ni para el mundo”, en *Cubadebate*, 11 de septiembre de 2010.

<sup>59</sup> Petras, James. “La tendencia a la barbarie y las perspectivas para el socialismo”, en <<http://www.rebelion.org>>, 5 de agosto de 2010.



corruptos y sin escrúpulos. [...] Se pulverizan todas las organizaciones existentes de la sociedad civil y se las reemplaza con compinches del saqueo vinculados con el régimen colonial. Se desarticula la economía entera mientras se bombardean las infraestructuras elementales como las referidas al agua, electricidad, gas, carreteras y sistemas de saneamiento, junto con las fábricas, las oficinas, los lugares del patrimonio cultural, los campos cultivados y los mercados.<sup>60</sup>

Afganistán, Irak, Palestina, Somalia, Yemen, Pakistán, Libia y Siria ilustran elocuentemente la teoría y la práctica de la barbarie imperialista, la plena realización de la bárbara civilización occidental. La miseria de esta barbarie se condensa en la acumulación de capital a costa de la destrucción planeada de toda vida y de toda conciencia insurgente.

**XV.-** Esta barbarie corporativa actual es una espiral irreversible del capitalismo mundial que se traduce en las actuales oleadas de miseria, exclusión social de pueblos enteros, desempleo, violencia en todas sus modalidades, enajenación, destrucción ambiental, corrupción,<sup>61</sup> narcotráfico y desarrollo de mafias capitalistas con intereses geopolíticos;<sup>62</sup> terrorismo transnacional de Estado, sofisticadas estructuras de espionaje, cárceles clandestinas diseminadas en todo el planeta, legalización de la tortura, tráfico humano y de órganos, armamentismo, “intervenciones humanitarias”,<sup>63</sup> guerras de recolonización como las de Irak,

<sup>60</sup> Petras, James. “Imperialismo y barbarie imperialista”, en *Rebelión*, 27 de septiembre de 2010.

<sup>61</sup> De acuerdo con el propio Banco Mundial, anualmente en el planeta los flujos de dinero proveniente de la corrupción sistémica, de actividades delictivas y de la evasión de fondos hacia paraísos fiscales llega a la descomunal cifra de 250 mil millones de euros (véase *Le Monde Diplomatique*, agosto de 2010).

<sup>62</sup> Gayraud, Jean-François. *El G-9 de las mafias en el mundo. Geopolítica del crimen organizado*, pp. 31 y ss.

<sup>63</sup> Bricmont, Jean. “La locura violenta de las intervenciones humanitarias: los intelectuales mediáticos y la Gran Ilusión Occidental”, en *Sinpermiso*, 2 de junio de 2008.

Afganistán, Palestina y Libia, entre otras; uso de armas químicas y bacteriológicas, despotismo, neofascismo y procesos crecientes de fascistización, racismo,<sup>64</sup> xenofobia, razias antiemigrantes, fundamentalismo, dictadura mediática, oscurantismo sistémico y absoluta mercantilización material y espiritual, tanto en las me-trópolis capitalistas como en los países recolonizados.

**XVI.-** Bajo el predominio de la barbarie de la civilización, mayormente de EE.UU., de sus socios y sus satélites, se viene desplegando en el siglo XXI una de sus formas más agresivas y crueles: el complejo terrorismo transnacional de Estado contra los seres humanos (trabajadores, pueblos, mujeres, grupos étnicos y sociales minoritarios) y la naturaleza, y han instaurado Estados policíacos cuyas políticas fascistoides están dirigidas hacia las resistencias, rebeliones y disidencias populares y proletarias.

Lo excepcional en esta fase del capitalismo no es la parodia al Estado democrático [...] sino la generalización de una lógica binaria, en la que cualquier sujeto disidente se convierte en blanco de una vigilancia permanente por parte del Estado policial, con independencia a los procedimientos jurídicos del declamado [...] “estado de derecho”. La fórmula de este régimen podría ser: “Hago lo que quiero y si te opones, tanto peor para ti”.<sup>65</sup>

Por esta ruta, el terrorismo exacerbado, con el pretexto de los atentados del 11 de septiembre de 2001 –cuyos verdaderos culpables se encuentran en la élite imperialista y son los mismos que siguen exterminando a la luz del día la vida, la cultura, la historia y la verdad en el todo el planeta, como en Afganistán, Palestina, Libia e Irak, donde han exterminado a más de un millón de iraquíes–, ha sido legalizado e institucionalizado, así como legitimado por las Naciones Unidas.

<sup>64</sup> Petras, James. “Racismo y genocidio son las mentiras de nuestro tiempo”, en *Rebelión*, 8 de agosto de 2008.

<sup>65</sup> Borra, Arturo. “La revuelta como provenir”, en *Rebelión*, 12 de noviembre de 2011.



El imperialismo anglosajón, con el cinismo histórico que lo caracteriza, atribuyó su propio crimen a los islamitas, y con esta excusa pusieron en marcha su siniestro plan para devastar al Medio Oriente rumbo hacia el Asia Central y el Océano Índico, donde se libra ya, sordamente, la batalla estratégica por la dominación mundial.<sup>66</sup>

Pero los blancos reales de este terrorismo contrainsurgente son las resistencias y las luchas antisistémicas de los trabajadores y pueblos de la tierra; en suma, son los movimientos radicales y el comunismo crítico y revolucionario.

Forman parte de este terrorismo –imperial y periférico–, de esta guerra del terror capitalista: el uso de la doctrina de secretos de Estado; la Ley Patriota de EE.UU., inscrita en el marco de los atentados del 11 de septiembre; la vigente ley fascista de Augusto Pinochet, heredada por las sucesivas administraciones de Chile, incluidas las de Michelle Bachelet y la de su sucesor Sebastián Piñera, contra las indomables comunidades Mapuche (Chile) torturadas, reprimidas y despojadas de sus ancestrales tierras araucanas por la oligarquía chilena;<sup>67</sup> y, asimismo, otras legislaciones terroristas que tutelan la seguridad imperial y los intereses de las oligarquías imperialistas, los juicios farsa, tribunales de excepción, tribunales militares que juzgan a civiles y niños, los vuelos secretos transportando secuestrados de distintas nacionalidades, las cárceles extra-territoriales ocultas para detenidos de “alto valor” situadas en todo el mundo,<sup>68</sup> las persecuciones inquisitoriales, las torturas corrientes

<sup>66</sup> Véase Lalieu, Gregoire y Michel Collon. “Océano Índico: aquí se libra la gran batalla por la dominación mundial”, en <<http://michelcollon.info>>, 18 de septiembre de 2010, y Meyssan, Thierry. “A nueve años del 11 de septiembre”, en <<http://voltage.net.org/>>, 9 de septiembre de 2010.

<sup>67</sup> “Tercera declaración internacional de historiadores en apoyo al pueblo mapuche”, en *Rebelión*, 4 de septiembre de 2010; véase también Zibechi, Raúl. “La imposible domesticación del pueblo mapuche”, en *La Jornada*, 10 de septiembre de 2010.

<sup>68</sup> Fisk, Robert. “Nueve años, dos guerras, cientos de miles de muertos y nada aprendido”, en *The Independent*, 13 de septiembre de 2010.

de prisioneros en total indefensión (como por ejemplo la matanza de civiles afganos por soldados estadounidenses sólo por diversión, y el empleo del taladro eléctrico por personal vinculado a la CIA<sup>69</sup> contra prisioneros políticos), así como las torturas “sofisticadas” de sospechosos, asesoradas por médicos y psicólogos del staff de la CIA y el Pentágono estadounidenses; las desapariciones forzadas, las prolongadas detenciones sin juicio, las violaciones y mutilaciones, las sentencias con pruebas prefabricadas e inválidas, las ejecuciones extrajudiciales,<sup>70</sup> los experimentos en prisioneros, las esterilizaciones, los asesinatos selectivos y en masa, las limpiezas étnicas registradas en los secretos documentos clasificados del imperio y sus socios;<sup>71</sup> las pruebas de nuevas armas en los escenarios de las actuales guerras de recolonización, la criminalización de las luchas y de los movimientos sociales, la demonización de las guerrillas comunistas, los estados de sitio, los nuevos campos de concentración (como los de Guantánamo –donde el imperio confina a 176 prisioneros de Libia, Siria, Túnez y Yemen–, de la base aérea de Bagram y de otros campos sometidos al programa de “entregas extraordinarias”<sup>72</sup>), la protección a connotados terroristas como el cubano Luis Clemente Faustino Posada Carriles del atentado terrorista al vuelo aéreo 455 de Cubana de Aviación el 6 de octubre de 1976; la proliferación de escuadrones de la muerte y grupos paramilitares, el padrinazgo al terrorismo democrático (seguridad democrática)<sup>73</sup> y, por ende,

<sup>69</sup> Véase “Usan un taladro para torturar a un detenido”, en <<http://informationclearinghouse.info>>, 17 de septiembre de 2010.

<sup>70</sup> Velloso, Agustín. “Ochenta años de avances de la democracia estadounidense”, en *Rebelión*, 23 de septiembre de 2010.

<sup>71</sup> Cook, Jonathan. “Ocultan la evidencia de la limpieza étnica”, en <<http://www.counterpunch.org>>, 23 de agosto de 2010.

<sup>72</sup> Worthington, Andy. “Llamamiento a cerrar Guantánamo y hacer que rindan cuentas quienes autorizaron las torturas”, en <<http://www.cageprisoners.com>>, 14 de septiembre de 2010.

<sup>73</sup> Ballén, Rafael. *La pequeña política de Uribe y sus grandes simulaciones*, pp. 68 y ss.



a ex y presidentes terroristas –como Augusto Pinochet de Chile, Rafael Videla de Argentina, Alberto Fujimori y Alan García Pérez de Perú, Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos de Colombia (ex presidente y presidente actual respectivamente), responsables de más 210,000 desaparecidos entre 2006 y 2009, de los falsos positivos, de las fosas comunes y de nexos con algunas fracciones del narcotráfico–.

El gobierno de Juan Manuel Santos, profundizando la estrategia contrainsurgente de “exterminio”<sup>74</sup> o de “tierra arrasada” de su antecesor Uribe, bombardeó en septiembre de 2010 el campamento guerrillero de la Macarena, al mando del rebelde Víctor Suárez Rojas “Mono Jojoy”, matándolo junto a una veintena de sus compañeros. El bombardeo al puro estilo de las *blitzkrieg* del ejército nazi utilizó 30 cazabombarderos, 27 helicópteros de combate y más de 400 efectivos para cubrir un área de apenas 300 metros.

Asimismo, el 4 de noviembre la administración terrorista de Santos, eufórica, celebró la muerte del comandante Alfonso Cano, el máximo jefe de las FARC-EP, en el curso de la operación de exterminio “Odiseo”. El dirigente guerrillero fue asesinado con la participación de 6,000 tropas de élite contrainsurgentes y cerco militar. La técnica fue típica: inteligencia militar (con apoyo decisivo de la CIA, bombardeos, desembarcos desde helicópteros y orden de asesinar, no de capturar).<sup>75</sup> De esta manera Santos y el sistema terrorista colombiano perpetúan los siglos de descabezamientos.<sup>76</sup>

<sup>74</sup> Véase “Colombia: síntomas de exterminio”, en *La Jornada*, 28 de septiembre de 2010.

<sup>75</sup> Gutiérrez D., José Antonio. “El significado del asesinato de Alfonso Cano”, en *Rebelión*, 6 de noviembre de 2011; Medina Gallego, Carlos. “La guerrilla también llora sus muertos y reclama sus prisioneros”, en <<http://www.pacocol.org>>, 7 de noviembre de 2011, y Vásquez Guzmán, Katalina. “Cómo mataron al comandante de las FARC”, en <<http://pagina12.com.ar>>, 6 de noviembre de 2011.

<sup>76</sup> Pinzón Sánchez, Alberto. “¡Siglos de descuartizamientos!”, en *Rebelión*, 12 de noviembre de 2011.

Por lo demás, todos los presidentes colombianos terroristas siempre estuvieron y están asociados con crímenes de lesa humanidad y con las mayores fosas comunes –repletas de insurgentes masacrados y de “falsos positivos”, como la enorme fosa común del caserío de la Macarena en Colombia, partidarios de terminar la lucha de clases con “bala y muerte”–, las guerras contrainsurgentes y de baja intensidad, los crímenes de guerra, el genocidio, los crímenes de lesa humanidad y todas las formas de ecocidio, como la degradación ambiental (del aire, de los cursos del agua y del suelo) y el agotamiento de los bienes naturales.

Al respecto, llama la atención el descomunal ecocidio y genocidio perpetrado en Nigeria. Aquí, durante 50 años, la Royal Dutch Shell y sus socios del gobierno nigeriano han infligido la peor contaminación petrolera del mundo a los habitantes del Delta del Río Níger, ante cuyos crímenes las Naciones Unidas han intentado facilitar un encubrimiento corporativo-gubernamental de dimensiones gigantescas.<sup>77</sup>

Toda esta trama terrorista compagina a las mil maravillas con el armamentismo, con los golpes de Estado de corte fascistoide (como el de Honduras en junio de 2010 patrocinado subterráneamente por EE.UU.), con las crecientes ocupaciones silenciosas como las de México (Iniciativa Mérida), Colombia (Plan Colombia), Honduras y Costa Rica so pretexto del narcotráfico, la instalación de bases militares y la propia militarización, particularmente de América Latina y El Caribe; con las invasiones humanitarias, con la creciente privatización de las guerras al frente de las cuales cada vez hay más corporaciones terroristas –como la tristemente célebre Blackwater– que no sólo prestan capacitación militar

<sup>77</sup> Véase Informe de la ONU sobre contaminación del delta del Río Níger; además Ford, Glen. “Un informe de las Naciones Unidas encubre asesinatos masivos y ecocidio de la petrolera Shell y el gobierno nigeriano”, en <<http://www.blackagendareport.com>>, 28 de agosto de 2010, y Frías, Sanz. “África: El delta del Níger, petróleo y miseria”, en <<http://www.opsur.org.ar>>, 25 de agosto de 2010.



contrainsurgente, sino que también torturan, matan, trafican con armas, alquilan mercenarios y manejan programas secretos bajo los órdenes del Comando de Operaciones Especiales Conjuntas de EE.UU. (JSOC, por sus siglas en inglés);<sup>78</sup> con el uso masivo de mercenarios y, por ende, con la exportación de terrorismo y terroristas de Estado, los intervencionismos imperialistas de todo tipo –incluidos los que realizan la CIA, la OEA y, sobre todo, la Agencia Internacional del Desarrollo de Estados Unidos (USAID), que financia partidos, organizaciones políticas y medios de comunicación pro-estadounidenses de oposición política, en América Latina y El Caribe, a los cuales ayuda a crecer y unificarse, alimentando a sus dirigentes con dólares, asesoría estratégica y recursos para sus actividades políticas<sup>79</sup> retrógradas–; así como con los bloqueos, las guerras económicas, químico-bacteriológicas, electrónicas y mediáticas, con todas las tentativas de magnicidio, con la vasta demonización de los pueblos originarios (como los amazónicos, mapuches y otros), de los musulmanes y gitanos, y, sobre todo, con las guerras de recolonización en curso, cuya matriz terrorista se materializa en la política de tierra arrasada y con la asunción al gobierno de Guatemala del general genocida Otto Pérez Molina, quien hizo carrera en el ejército coordinando masacres de civiles en comunidades campesinas, torturando y asesinando guerrilleros reales o presuntos.<sup>80</sup>

Semejante civilización terrorista prueba una vez más que el capital no sólo vive su postrera edad oscura de la que habla Morris Berman, sino que también es la absoluta negación de la humanidad y la naturaleza. “La lógica de la maximización de ganancias señala que el cuidado del medio ambiente no entra en los gastos

<sup>78</sup> Scahill, Jeremy. “Blackwater (Xe) lleva guerra secreta de Estados Unidos en Pakistán”, en *The Nation*, 26 de septiembre de 2010.

<sup>79</sup> Gollinger, Eva. “Injerencia de USAID en las elecciones de Venezuela”, en <<http://www.centroalerta.org>>, 7 de septiembre de 2010.

<sup>80</sup> Piris, Silvia. “Un genocida gobernará Guatemala”, en *Rebelión*, 8 de noviembre de 2011; Editorial de *La Jornada*, 7 de noviembre de 2011.

productivos del capital”.<sup>81</sup> Irónicamente, todo este truculento terrorismo trasnacional de Estado cuenta con la indolencia cómplice de la ONU y de las propias sociedades civilizadas, incluida la estadounidense. Parafraseando a Siv O’Neill, cuando se refiere a la actual tragedia de Pakistán: “Pakistán se muere y el mundo bosteza”,<sup>82</sup> se podría decir: el terrorismo trasnacional de Estado extermina pueblos y las sociedades occidentales y sus Estados bostezan. En este sentido no habría de olvidarse que el complejo terrorismo trasnacional de Estado no fuera posible si las sociedades civilizadas no lo respaldaran.<sup>83</sup>

Un hecho que confirma esta dialéctica obscena es el descaro del Comité Nobel noruego del parlamento noruego, que otorgó el Premio Nobel de la Paz al presidente Barack Obama, heredero, defensor e impulsor de la bárbara civilización imperialista usamericana de su antecesor. Un presidente al fin de las trasnacionales, prisionero de las pugnas intestinas del imperio, como lo documenta el periodista Bob Woodard en su libro *Las guerras de Obama*, pero que, fiel a los verdaderos dueños del poder imperialista, mantiene y prepara nuevas guerras de recolonización y consolida la transformación de la CIA en una organización paramilitar que lleva a cabo operativos secretos hoy, particularmente en Nuestra América, Asia y África, en función de los intereses de la oligarquía estadounidense.

Por lo mismo, “La mayor estupidez es decir que EE.UU. es la mayor democracia de la tierra”,<sup>84</sup> siendo en realidad una democracia bárbara fascistoide donde la plutocracia de dos partidos de las corporaciones trasnacionales ejercen un dominio férreo

<sup>81</sup> Sabbatella, Ignacio. “Latinoamérica ante la crisis ecológica global”, en <<http://www.vocesenelfenix.com>>, 18 de septiembre de 2010.

<sup>82</sup> O’Neill, Siv. “Pakistán se muere y el mundo bosteza”, en <<http://axisoflogic.com>>, 14 de septiembre de 2010.

<sup>83</sup> Moore, Michael. “No lo olvide: las malditas guerras no son posibles si el buen pueblo no las respalda”, en <<http://www.openmike.blog>>, 17 de septiembre de 2010.

<sup>84</sup> Hirschhorn, Joel S. “Por qué los estadounidenses eligen pésimos presidentes”, en *Rebelión*, 9 de septiembre de 2010.



sobre el sistema político estadounidense, y donde los neoconservadores con Barack Obama administran la decadencia del imperio estadounidense y son testigos de cómo esta “[...] abotargada bestia de movimientos torpes, ebria de su propia propaganda de superioridad moral, espiritual, militar, social y material, se precipita hacia el abismo”.<sup>85</sup> En este contexto, en la democracia imperialista, particularmente la estadounidense, la situación de los derechos humanos es crítica<sup>86</sup> porque están regidos por principios y políticas de corte fascista,<sup>87</sup> y por el terrorismo de Estado interno y externo (como la aplicación de leyes extraterritoriales, violaciones del derecho internacional, torturas, crímenes de guerra, crímenes de lesa humanidad, criminalización de los movimientos y resistencias sociales, militarización de la vida ciudadana, control policiaco de la sociedad, golpes de Estado, guerra química, bacteriológica, sísmica, genómica, genocidio y ecocidio).

**XVII.-** Las oligarquías imperialistas han implantado con el puño de hierro de sus Estados-democracias de mercado en todo el planeta. Ahora buscan a toda máquina formalizar la instauración de un gobierno planetario único, una desembozada democracia universal de y para las corporaciones transnacionales, como sucede ya en los hechos.

Las democracias sistémicas son férreas dictaduras del capital<sup>88</sup> imperialista y subalterno que se renuevan cada cierto tiempo en mercados y circos electorales grotescos o refinados en función de sus intereses.

Las democracias burguesas del siglo XXI, si bien brotan de los mercados electorales ciudadanos, por naturaleza expresan la

<sup>85</sup> Jamail, Dahr. “Obama continúa ejerciendo una política neoconservadora”, en <<http://www.voltairenet.org>>, 16 de septiembre de 2010.

<sup>86</sup> Véase PL y AFP: “EU en situación crítica sobre los derechos humanos, asegura la cancillería rusa”, en *La Jornada*, 30 de diciembre de 2011.

<sup>87</sup> Peter, McLaren. “Contra el resurgimiento de la ideología fascista en los Estados Unidos. Las tareas de la pedagogía crítica revolucionaria”, en <<http://www.herramienta.com.ar>>, 18 de febrero de 2012.

<sup>88</sup> Moore, Stanley. *Crítica de la democracia capitalista*, pp. 26-28.

complejidad de las relaciones de producción capitalista que las sustentan. Por lo mismo, el capitalismo ha cerrado toda posibilidad para la democracia real y efectiva. Históricamente el capitalismo y la democracia real son incompatibles. El poder absoluto y efectivo es ejercido por las burguesías imperialistas y locales y no por los obreros, campesinos, pueblos originarios y otras minorías explotadas. Para éstos, la democracia capitalista es pura ficción, como lo es la ciudadanía abstracta carente de condiciones materiales de existencia. Sin éstas “[...], se pueden hacer todos los discursos que se quieran, escribir constituciones en un papel mojado, educar en los valores democráticos, proclamar a los cuatro vientos la existencia de un Estado de Derecho [...] todo será una estafa. No se establece ciudadanía con palabras, aunque éstas también sean necesarias”.<sup>89</sup>

Esto explica por qué el capitalismo ha transformado los parlamentos en verdaderos espectáculos obscenos y patéticos,<sup>90</sup> como sucede en EE.UU., por ejemplo, donde las corporaciones son dueñas del Congreso, porque el dinero corporativo fluye del partido republicano al partido demócrata y viceversa. Al respecto, el *Wall Street Journal* señaló en 2008:

La industria del cabildeo de Washington, que asciende a 3,000 millones de dólares, ha comenzado a despojarse del personal (político) republicano, comprando rápidamente operadores (políticos) demócratas y firmas enteras, un cambio que comenzó incluso antes del recuento de las boletas del Martes y de que el demócrata Barack Obama ganara la presidencia (5 de noviembre de 2008).<sup>91</sup>

<sup>89</sup> López Arnal, Salvador. “Entrevista a Santiago Alba Rico y Carlos Fernández Liria sobre *El naufragio del hombre*”, en *Rebelión*, 7 de septiembre de 2010.

<sup>90</sup> López Arnal, Salvador. “El capitalismo ha cercenado toda posibilidad para las instituciones republicanas”, entrevista a Santiago Alba Rico y Carlos Fernández Liria, en *Rebelión*, 7 de septiembre de 2010.

<sup>91</sup> Cooke, Shanus. “Las corporaciones son dueñas del Congreso de EE.UU.”, en *Global Research*, noviembre de 2008.



Por su parte, *The New York Times*, el 9 de septiembre de 2010, informó cómo las transnacionales –de Walmart a fabricantes de armas– compran a los miembros del Congreso al consignar:

Los lobistas, consultores políticos y reclutadores todos saben que el precio actual para los republicanos –particularmente los miembros actuales y antiguos del personal de la Cámara– ha aumentado significativamente durante las últimas semanas, con salarios mínimos de 300,000 dólares que pueden llegar a 1 millón para posiciones en el sector privado (lobistas corporativos).<sup>92</sup>

Asimismo, cabe resaltar que en total los miembros del Comité del Senado sobre Actividades Bancarias, Vivienda y Asuntos Urbanos, Comité de Finanzas del Senado y Comité de Servicios Financieros de la Cámara de Representantes, recibieron 5.2 millones de beneficios del Paquete de Ayuda Financiera (TARP por sus siglas en inglés), en el ciclo electoral 2007-2008.<sup>93</sup>

A pesar de la brutal realidad, las democracias imperialistas del presente siglo mantienen a sus súbditos en estado de hipnosis ilusoria idiotizante, haciéndolos creer que sus intereses, en tanto ciudadanos de la democracia, están representados y protegidos por un puñado de personas con las que poco o nada tienen en común.<sup>94</sup>

Las oligarquías capitalistas son capaces aún de enajenar y mantener –con cierto éxito– en permanente sumisión y “enamorado” de sus cadenas a millones de ciudadanos (asalariados y masas explotadas del mundo). Aunque, “[...] las democracias cambiarán [...] las viejas y extrañas tradiciones –elecciones, parlamentos, tribunales supremos– permanecerán, pero el substrato que habrá debajo será el del totalitarismo no violento [...] Mientras tanto, la

<sup>92</sup> *Idem.*

<sup>93</sup> Gordon, Grez. “Corrupción gubernamental. Proyecto censurado. Cómo el Congreso de Estados Unidos se ha vendido a Wall Street”, en <<http://voltage.net.org/>>, 11 de febrero de 2011.

<sup>94</sup> Sanz, Víctor J. “Globalización de la revolución”, en <<http://impresiones.mas.wordpress.com/>>, 18 de agosto de 2010.

oligarquía dirigente y su bien entrenada élite de soldados, policías, fabricantes de pensamiento y manipuladores de mentes dirigirán tranquilamente el mundo como les plazca”,<sup>95</sup> a través del puño de hierro de la enajenación política, ideológica y cultural.

En efecto, esta descripción se ajusta a la situación actual, donde las eufemísticas democracias son totalitarismos descarnados de corte fascistoide o dictaduras del capital civilizado. Al fin democracias de ficción o chatarra, que cambian de piel en correspondencia con el nivel y dimensión de la lucha de clases, pero sin abandonar su núcleo duro: dictadura del capital, monopolio de la violencia, terrorismo de Estado y enajenación política, envueltos en hojarasca ideológicas, en valores sistémicos y en cultura alienada. Como destaca Boaventura de Sousa: “Vivimos hoy en sociedades políticamente democráticas y socialmente fascistas. El Estado actúa a veces en forma democrática, en las llamadas áreas civilizadas de la sociedad, a veces en forma fascista, en las áreas más marginadas de la sociedad, contra los campesinos sin tierra, contra los marginados de este mundo”.<sup>96</sup>

Pero además, las democracias burguesas hoy están carcomidas por la corrupción sistémica<sup>97</sup> (robo y malversación de fondos, negocio político y administrativo, miseria de todos los poderes estatales, violaciones de todo tipo,<sup>98</sup> manipulación de contratos públicos, creación y financiación de empleos ficticios, fraude electoral, fechorías fiscales, espionaje y grabaciones clandestinas, donaciones ilegales, abuso de bienes sociales y lavado de dinero procedente del narcotráfico), por igual en la periferia como en los países industrializados.

La democracia capitalista, así como el propio capital, son totalitarismos que lo abarcan todo, que lo dominan todo y que lo

<sup>95</sup> Estulin, Daniel. *Los secretos del Club Bilderberg*, p. 54.

<sup>96</sup> Arellano Ortiz, Fernando. “Boaventura de Sousa y la epistemología del sur como alternativa de emancipación social”, en <<http://www.cronica.net>>, 9 de septiembre de 2010.

<sup>97</sup> Ramonet, Ignacio. “La corrupción de la democracia”, *Le Monde Diplomatique*, núm. 178, agosto de 2010.

<sup>98</sup> Concha, Miguel. “Por una democracia ciudadana”, en *La Jornada*, 28 de agosto de 2010.



depredan, como lo demuestra suficientemente EE.UU., la tierra de la democracia modelo con jurisdicción en todo el orbe, donde asesina ciudadanos estadounidenses y extranjeros, detiene indefinidamente, investiga sin orden judicial, administra la justicia arbitrariamente, usa pruebas secretas, consume crímenes de guerra y de lesa humanidad, implanta la vigilancia policiaca perpetua, secuestra y hace entregas extraordinarias de ciudadanos sospechosos, tortura, mantiene cárceles clandestinas y campos de concentración transnacionales y perpetra desapariciones forzadas y ejecuciones extrajudiciales.<sup>99</sup> Todo lo cual, además de evidenciar a la democracia terrorista yanqui, pone en relieve el boyante negocio fascista del Complejo Vigilancia-Industrial del imperialismo yanqui,<sup>100</sup> cuyas atrocidades históricas y presentes quedan impunes a la luz del día.<sup>101</sup>

**XVIII.-** Las oligarquías imperialistas han creado un complejo poder mass media industrial-ideológico-político a través del cual conforman, dominan y controlan cotidianamente la opinión pública mundial. Así en EE.UU., por ejemplo, seis grandes conglomerados que forman el *mainstream media* controlan 90% de las acciones de las transnacionales mediáticas que, a su vez, producen 90% de lo que leen, ven y oyen los estadounidenses.<sup>102</sup> De la *mainstream media* se sirven las clases burguesas para ejercer un control efectivo de la información no sólo dentro de EE.UU. sino a escala planetaria. De esta manera han impuesto una verdadera dictadura mediática<sup>103</sup> dedicada a la industria de la enajenación y del pensamiento único.

<sup>99</sup> Turley, Jonathan. "Diez razones por las que Estados Unidos ya no es la tierra de la libertad", en *Rebelión*, 30 de enero de 2012.

<sup>100</sup> Burghardt, Tom. "El sistema de 'utilización de datos como armas' de Washington", en *Global Research*, 25 de abril de 2012.

<sup>101</sup> Chomsky, Noam. "Las atrocidades de los demás", en <<http://www.4thmedia.org>>, 7 de junio de 2012.

<sup>102</sup> Yepe, Manuel E. "La dictadura mediática global", en *Rebelión*, 20 de agosto de 2010.

<sup>103</sup> Bigwood, Jeremy. "Cómo EE.UU. financia órganos de prensa de todo el mundo para comprar influencia mediática", en <<http://voltage.net.org/>>, 22 de agosto de 2008.

Mediante sus empresas trasnacionales de difusión masiva producen y reproducen mensajes y formas de vida, moda, conductas y estereotipos acordes a sus necesidades de dominio y acumulación trasnacional. Este complejo poder mediático enajena, engaña y manipula a los sectores poblacionales del mundo para asegurar los intereses económicos, políticos, sociales, militares, culturales, educativos y geoestratégicos de las fracciones imperialistas. Por lo mismo, han industrializado la única verdad, la verdad sistémica. Por esto, “no debería sorprendernos que durante los últimos cuarenta años el principal medio de lavado de cerebro haya sido una tecnología de imágenes en movimiento y grabación de sonido (televisión, películas, música grabada) capaz de cambiar nuestro propio concepto de verdad”.<sup>104</sup> Tan inimaginable poder mediático permite que las oligarquías imperialistas

[...] a través de las organizaciones interrelacionadas que poseen, de sus conglomerados empresariales, de sus aseguradoras, de sus bancos, de sus organizaciones financieras, de sus compañías petroleras, periódicos, revistas, radios, televisiones, y miles de científicos sociales a su disposición, jueguen una parte integral en la creación de lo que vemos, oímos y leemos, y creen y diseminan nuevas opiniones públicas sobre casi cualquier tema en cuestión de semanas.<sup>105</sup>

**XIX.-** El capitalismo mundial ha establecido la producción industrial de pensamiento único e ideología dominantes, con lo cual el sistema completa su reproducción e intensifica al mismo tiempo la producción en cadena de mentes débiles, consumidores compulsivos, gente dócil, apocada, modelizada, obediente, competitiva, provinciana, homogénea, conformista, individualista, “exitosa”, colonizada, sin identidad ni memoria, gobiernos títeres y pueblos alienados, atrapados por el capital imperialista.

**XX.-** Por lo mismo, este sistema también genera una cultura del dinero que aliena, aculturiza y produce falsa conciencia, así como

<sup>104</sup> Estulin, Daniel, *op. cit.*, p. 8.

<sup>105</sup> *Ibid.*, p. 13.



cinismo como profesión de fe,<sup>106</sup> una mercancía cara pero efectiva. Cultura de la violencia que fluye por todo el universo humano en sus tres esferas: individual, social y natural,<sup>107</sup> convertida por los mass media sistémicos en espectáculo sensual de entretenimiento.

**XXI.-** La antihumanidad del capitalismo sienta las premisas reales de su destrucción dialéctica y los fundamentos objetivos de la necesidad consciente de la revolución comunista, como única vía para el reencuentro de los seres humanos consigo mismos. Entonces, no se trata de conservar, mejorar y humanizar al capitalismo, ni de darle un rostro humano a este sistema expoliador y dominante, como cínica o ingenuamente proponen y sueñan la pequeña-burguesía, la izquierda agnóstica y los académicos social-liberales, sino de superarlo de raíz con el fin de fundar una comunidad superior de hombres y mujeres libres. Se trata estratégicamente de afirmar la humanidad humanizada.

**XXII.-** El capitalismo es inviable no sólo como forma de organización económica<sup>108</sup> sino también como modo de existencia social, humana y natural. Como sostuvieron Marx y Engels en su tiempo, la sociedad burguesa –y la del siglo XXI– “se asemeja al mago que ya no es capaz de dominar las potencias infernales que ha desencadenado con sus conjuros”.<sup>109</sup> La totalidad capitalista ha perfeccionado su capacidad devastadora, produce y reproduce los cruciales problemas que agobian al género humano, es más, en su poder destructivo subyace la lógica omnívota de acumulación *sine die*, su razón de ser.

<sup>106</sup> Abad Domínguez, Fernando Buen. “Filosofía de la comunicación”, en <<http://www.rebelion.org>>, 12 de octubre de 2007.

<sup>107</sup> Imbert, Gérard. “Cultura de la violencia, conductas de riesgo y tentación de muerte en la sociedad del espectáculo (nuevas formas y usos de la violencia)”, en Fernando R. Contreras y Francisco Sierra (coords.), *op. cit.*, pp. 225 y ss.

<sup>108</sup> Boron, Atilio. “Para los pobres, mercado”, en *Rebelión*, 22 de septiembre de 2010.

<sup>109</sup> Marx, Carlos y Federico Engels. “Manifiesto del Partido Comunista”, en *Obras escogidas*, p. 37.

El capitalismo es inservible, es el mayor obstáculo para la vida humana y natural. En este sentido, subraya Fidel Castro que “[...] ya no sirve ni para Estados Unidos ni para el mundo, al que conduce de crisis en crisis, que son cada vez más graves, globales y repetidas, de las cuales no puede escapar [...]”.<sup>110</sup>

El capitalismo imperialista ha cambiado radicalmente el mundo hasta volverlo violento, inhabitable y absurdo, pero al mismo tiempo lo ha minado de un ciclo largo de revoluciones en camino. Consecuentemente, ha avivado la disyuntiva: comunismo o barbarie. Es decir, la crisis, la barbarie, la decadencia del actual sistema imperialista, la descomposición social y el riesgo de exterminio global, ponen a la orden del día la revolución socialista y el comunismo como única alternativa radical.

### 1.3 La dictadura mundial del capital: naturaleza y metamorfosis

Las complejas reestructuraciones del capital en el siglo XXI demandan un análisis crítico, riguroso y objetivo para descubrir tras los velos de sus múltiples transfiguraciones la vigencia de sus contradicciones esenciales y su universal naturaleza irracional, antihumana y bárbara.

Por ende, el estudio de las *metamorfosis* del capital es otra clave epistémica para desentrañar la dialéctica del capitalismo mundial; es inherente a las contradicciones sistémicas del capital en general y del capital imperialista del siglo XXI en particular.

Así como una parte considerable del pensamiento marxista contemporáneo abandonó el concepto de sustancia y crisis en Marx, fue sepultada también su concepción materialista y dialéctica acerca de las *metamorfosis* o transfiguraciones del capitalismo.

Para Marx, materialista y dialéctico, la sociedad capitalista no es algo pétreo e inmovible, sino un organismo susceptible de metamorfosis y sujeto a un proceso constante de transformación.

<sup>110</sup> Castro, Fidel. “El sistema capitalista ya no sirve ni para Estados Unidos ni para el mundo”, en *Cubadebate*, 11 de septiembre de 2010.



Por eso sostiene que “[...] la sociedad actual no es un inalterable cristal, sino un organismo sujeto a cambios y constantemente en proceso de transformación”.<sup>111</sup>

Las metamorfosis que registra el capitalismo sólo muestran su intrincada dialéctica sin la cual dejaría de ser, así como su forma imperialista actual sintetizada en el monopolio clásico o en la corporación transnacional, sin la que se desvanecería en un santiamén.

El monopolio es hijo de la competencia,<sup>112</sup> como lo vislumbró Marx en el siglo XIX; supone siempre la concentración y centralización de capitales obedeciendo a la acción de las leyes immanentes del sistema capitalista. Se deriva de la “repulsión de muchos capitales individuales entre sí”, donde “cada capitalista liquida a otros muchos”; se trata de “la expropiación de muchos capitalistas por pocos”.<sup>113</sup> Sórdida dialéctica que Marx plantea al decir: “Es una concentración de capitales ya formados, la abolición de su autonomía individual, la expropiación del capitalista por el capitalista, la transformación de muchos capitales menores en pocos capitales mayores”.<sup>114</sup>

Como se puede constatar, las metamorfosis del capital no sólo muestran su incesante movimiento sino también sus contradicciones sistémicas, el verdadero motor de su existencia y fin. Por eso las metamorfosis capitalistas siempre se corresponden con sus crisis constantes y con sus cambiantes patrones de acumulación en pos de altas tasas de plusvalía, mediante la intensificación de la explotación de la fuerza de trabajo.

El capital exhibe ciclos largos de vida que acontecen entre una serie de ondas expansivas de largo plazo en su reproducción e internacionalización y fases depresivas prolongadas.

<sup>111</sup> Marx, Carlos. *El Capital. Crítica de la economía política*, t. I, vol. 1, p. 9.

<sup>112</sup> Marx, Carlos. *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858*, p. 86.

<sup>113</sup> Marx, Carlos. *El Capital*, t. I, vol. 3, pp. 952 y 953.

<sup>114</sup> *Ibid.*, p. 778.

Ambas ponen en relieve las crisis sistémicas y las metamorfosis cada vez más complejas del capital, generadas por sus contradicciones internas. A partir de esta premisa, la onda expansiva prolongada del cuarto ciclo largo del capital, que se extiende aproximadamente entre 1945 y 1973, termina con la fase depresiva prolongada que desencadena la crisis estructural capitalista en 1974.<sup>115</sup>

La respuesta capitalista a esta situación de crisis fue la sustitución del modo de producción *tecnológico-mecanizado* y los

<sup>115</sup> Julia Matilde Campos, cuando se refiere a los ciclos largos de vida del capital, reconoce cuatro ondas largas expansivas de reproducción e internacionalización, seguidas de un número igual de fases depresivas prolongadas. La primera onda larga expansiva corre entre 1790 y 1823; la segunda, extendida entre 1850 y 1873; la tercera, entre 1894 y 1914; y la cuarta, entre 1945 y 1973 (véase Campos Alfonso, Julia Matilde. “Globalización económica: enfoque teórico desde una óptica marxista”, en *Cuba socialista*, 3ra. época, núm. 8, 1997, pp. 27-29; véase también Baró Herrera, Silvio. *Globalización y desarrollo mundial*, pp. 16-17; Berboza, Carlos. “Situación y perspectiva de la economía mundial”, en AA. VV., *Tendencias de la economía mundial hacia el 2000*, p. 12; Moral Santín, J. A. “Cambio tecnológico y ciclos largos de acumulación de capital”, en AA. VV. *Tendencias...*, p. 13; Caputo Leiva, Orlando. “El comportamiento de la inversión en los principales países capitalistas desarrollados”, en *Ensayos*, vol. VII, núm. 13, 1991, p. 15; Golup, Philip S. “Un giro en la historia de la globalización”, en AA. VV., *Pensamiento crítico vs. pensamiento único. Le Monde Diplomatique*, 1998, pp. 65- 66; Hobsbawm, Eric J. “Crisis de la ideología, la cultura y la civilización”, en AA.VV., *I Coloquio de Invierno. La situación mundial y la democracia*, pp. 53-55; O’Connor, James. “Las dos contradicciones del capitalismo”, en Renán Vega C., (ed.), *Marx y el siglo XX. Hacia un marxismo ecológico y crítico del progreso*, pp. 586-587). Lo esencial de la crisis económica mundial a partir de los años setenta es la disminución o caída absoluta del crecimiento económico y con ello, la tasa de ganancia, cuyo origen está en la inversión improductiva (véase Dierckxsens, Wim. “Globalización: los límites de un capitalismo sin ciudadanía”, en *Contracorriente*, núm. 6, octubre/noviembre/diciembre de 1996, pp. 84 y 97).



*mecanismos de corte keynesiano* que lo acompañaban, por el *automatizado*, siempre en correspondencia con el hambre de plusvalía del capital imperialista, atrapado en sus contradicciones inherentes y el nuevo desarrollo de las fuerzas productivas trabado por las relaciones de producción imperantes.

Este tránsito del viejo capitalismo imperialista al capitalismo trasnacional, sustentado en las corporaciones trasnacionales, pone de manifiesto las profundas metamorfosis de los monopolios capitalistas trasnacionales; no obstante, conservan su carácter imperialista y sus rasgos fundamentales definidos por Lenin:

- 1) la concentración de la producción y del capital llegada hasta un grado tan elevado de desarrollo que ha creado los monopolios, los cuales desempeñan un papel decisivo en la vida económica; 2) la fusión del capital bancario con el industrial y la creación, sobre la base de este “capital financiero”, de la oligarquía financiera; 3) la exportación de capitales, a diferencia de la exportación de mercancías, que adquiere una importancia particularmente grande; 4) la formación de asociaciones internacionales monopolistas de capitalistas, las cuales se reparten el mundo; y 5) la terminación del reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes.<sup>116</sup>

El capitalismo del siglo XXI es en esencia, de acuerdo con Lenin, “la fase monopolista del capitalismo”,<sup>117</sup> por lo mismo, es la continuación del imperialismo del siglo XX, aunque con mayores transfiguraciones económicas, políticas, ideológicas, militares, geopolíticas, neo-coloniales y culturales, pero sin perder su naturaleza rapaz, parasitaria, expoliadora, belicista y decadente. Las tendencias más agresivas de estas transfiguraciones se ponen de manifiesto en la actual imperialización.

<sup>116</sup> Lenin, V. I. *El imperialismo fase superior del capitalismo*, p. 112.

<sup>117</sup> Petras, James y Henry Velymeyer. *Un sistema en crisis. La dinámica del capitalismo de libre mercado*, p. 65.

De acuerdo con David Loy, hoy se ha puesto en manos de las corporaciones transnacionales el dominio sobre el sustento de nuestras vidas; han llegado a ser ciudadanas soberanas y los seres humanos han llegado a ser simples consumidores. Concentran el poder y la riqueza, diseñan y forman las sociedades en el mundo. Tallan nuestras metas y aspiraciones, moldean nuestros pensamientos y lenguaje. Ellas crean las imágenes y metáforas de nuestro tiempo, aquéllas usadas por nuestros hijos para definir su mundo y sus vidas.<sup>118</sup>

En esta lógica hoy las corporaciones transnacionales han reforzado el ejercicio del monopolio de los procesos de acumulación planetaria, manejan el curso de las crisis e implementan alternativas para superarlas a su favor, a la vez que desempeñan un papel geopolítico decisivo en las pugnas entre las fracciones imperialistas.

Las transfiguraciones monopolistas del capital, fundadas en las relaciones de producción imperialistas, implican una transfiguración integral del modo de producción capitalista y de las fuerzas productivas, y definen la conformación social y espacial del capital, así como estos trastrocamientos del capitalismo monopolista transnacional han redefinido también el papel y la organización de los servicios, y la función de los patrones de consumo y distribución.<sup>119</sup>

Sin embargo, estas profundas metamorfosis del capital del siglo XXI no han podido eliminar las contradicciones fundamentales del capitalismo, y menos su contradicción universal: capital-trabajo.

<sup>118</sup> Loy, David. “Las corporaciones transnacionales: Entidades ficticias e impersonales que manejan el mundo”, en <<http://www.piensachile.com>>, viernes 8 de enero de 2010.

<sup>119</sup> Dabat, Alejandro. “El derrumbe del socialismo de Estado y las perspectivas del socialismo marxista”, en Arturo Anguiano (coord.), *El socialismo en el umbral del siglo XXI*, p. 111; Jameson, Frederic. “Conversaciones sobre el nuevo orden mundial”, en Robin Blackburn (comp.), *Después de la caída. El fracaso del comunismo y el futuro del socialismo*, p. 246.



Rafael Martínez, Felipe Gil, Roberto Regalado y Rubén Zardoya, al referirse a los impactos que estas metamorfosis ejercen sobre la contradicción capital-trabajo, señalan:

La más importante de estas mutaciones concierne, de manera directa, a la contradicción que constituye el fundamento universal del modo capitalista de producción: la contradicción entre el capital y el trabajo. Nos referimos a la emergencia de una nueva forma de socialización auténticamente trasnacional, la socialización capitalista marginadora (o marginalizante), caracterizada por la inclusión y, a un tiempo, la exclusión de amplios sectores de la población económicamente activa: inclusión –y subordinación– a la lógica trasnacional de la contradicción entre el capital y el trabajo; exclusión –subordinada– del proceso de producción en calidad de asalariados.<sup>120</sup>

Esta trasnacional socialización marginalizante, resultado de las metamorfosis del gran capital, es exacerbada y complejizada por los nuevos descubrimientos de la Tercera Revolución Industrial, decisivo paradigma técnico-económico del siglo XXI que denota un profundo desarrollo de las fuerzas productivas, derivado de las transformaciones tanto de los objetos y medios de trabajo, como de la propia fuerza de trabajo.

Los nuevos descubrimientos que lleva aparejada la Tercera Revolución Industrial se aglutinan en cuatro vertientes: a) surgimiento y desarrollo de la microelectrónica; b) avances en el campo de la biotecnología; c) creación de los nuevos materiales; y d) aparición de nuevos patrones de consumo de recursos energéticos. Estas innovaciones ligadas al aparato productivo constituyen un factor primordial en la maximización de las ganancias y el incremento de la productividad del trabajo; aquéllas también modifican los patrones de acumulación, las relaciones sociales, las formas de existencia y aun el destino del hombre, tienen que ver con el

<sup>120</sup> Cervantes Martínez, Rafael *et al.* “La metamorfosis del capitalismo monopolista”, en *Cuba Socialista*, 3ra. época, núm. 8, p. 47.

derrumbe del socialismo soviético y están fuertemente asociadas con las contradicciones interimperialistas.<sup>121</sup>

La base productiva del capitalismo monopolista trasnacional se funda en la primacía de la microelectrónica,<sup>122</sup> la robótica, la biotecnología, los nuevos materiales producidos en laboratorio, el trabajo en equipo y las redes de comunicación.

En este contexto científico-tecnológico es fundamental la microelectrónica porque no sólo revolucionó el procesamiento, la transmisión de información y las comunicaciones, sino también las formas de producción, haciendo posible que la actividad productiva pueda desarrollarse de modo flexible. Sus avances de igual manera han generado el despliegue de la robótica, viabilizado y complejizado la imperialización del presente siglo.

De igual manera, las comunicaciones que comprenden la digitalización, las autopistas de la información, los multimedia, el

<sup>121</sup> Waldman, Gilda. *Melancolía y utopía*, p. 16. Asimismo, el monto de las ganancias dependerá más que nunca del dominio y la comercialización de tecnologías productivas básicas avanzadas, como los semiconductores, los materiales compuestos, la robótica, la instrumentación altamente perfeccionada, los microordenadores, los superordenadores, las ciencias cognitivas y la tecnología biológica (véase Petrella, Ricardo. "Mundialización e internacionalización. La dinámica del orden mundial emergente", en *Viento del sur*, núm. 10, verano de 1997, p. 54). Cabe destacar que la ciencia y la técnica, elementos clave de las fuerzas productivas, han pasado crecientemente a ser monopolizadas por los Estados imperiales y sus corporaciones trasnacionales. Según el PNUD, ya a fines de la década de los noventa aquéllas realizaban el 95% de los gastos en investigación-desarrollo; asimismo, poseían cerca del 90% del personal científico-técnico mundial (véase Chailloux Laffita, Graciela, Rosa López Ocegüera y Silvio Baró Herrera. *Globalización y conflicto Cuba-EE.UU.*, pp. 66 y 76; Vega Cantor, Renán (1994). *¿"Fin de la historia" o desorden mundial? Crítica a la ideología del progreso y reivindicación del socialismo*, pp. 155 y ss.; Rubio, Enrique. "Perspectivas para el socialismo en el mundo actual", en *Memoria*, núm. 43, junio de 1992, p. 46).

<sup>122</sup> Véase Chailloux Laffita, Graciela, Rosa López Ocegüera y Silvio Baró Herrera, *op. cit.*, p. 68, y Vega Cantor, Renán, *op. cit.*, pp. 167-183.



Internet, ciberespacio, las fibras ópticas, los satélites y las redes, desempeñan un papel clave en el control político, ideológico y cultural del imperialismo; más si se tiene en cuenta que la comunicación es su principal instrumento de recolonización y enajenación planetarias.

Asimismo, las metamorfosis en curso han exacerbado las contradicciones entre el capital y el trabajo al imponer una nueva estructura en el capital, la fuerza de trabajo y la relación laboral. “La reestructuración global ha producido o acelerado procesos que en la literatura se han denominado como ‘degradación laboral, feminización del trabajo, domesticación laboral, casualización del trabajo y periferización del trabajo’ ”.<sup>123</sup>

En síntesis, en este proceso de reestructuraciones los asalariados son sometidos por el capital imperialista a profundas mutaciones de enajenación, mutilación y cretinización, proceso en el que incluso la ciencia y la tecnología devienen formas de movimiento del capital, sofisticando y profundizando la explotación y el dominio de la oligarquía imperialista. Hoy se consume plenamente lo que descubrió Carlos Marx en el siglo XIX: el orden burgués separa del trabajo a la ciencia como potencia productiva

<sup>123</sup> Broad, Dave. “Globalización versus trabajo”, en Renán Vega C. (ed.), *Marx y el siglo XX. Hacia un marxismo ecológico y crítico del progreso*, p. 186; Gallin, Dan. “El capitalismo al final del siglo XX: globalización y trabajo”, en Renán Vega C., *Marx y el siglo XX...*, pp. 171-179; Witheford, Nick. “Ciclos y circuitos de lucha en el capitalismo de alta tecnología”, en Renán Vega C., *Marx y el siglo XX...*, pp. 460-468; “El imperialismo actual: un debate”, pp. 25-31; Fuentes Morúa, Jorge. “Una regresión histórica: el proyecto neoliberal”, en *Iztapalapa*, año 12, núm. 28, extraordinario de 1992, p. 70; Filosa, Carla y Gianfranco Pala. “El neo-corporativismo en el nuevo orden mundial”, en *Marx ahora*, núm. 2, 1996, pp. 70-75; Sánchez Vázquez, Adolfo. “Filosofía, técnica y moral”, en *Dialéctica*, nueva época, año 18, núm. 27, 1995, pp. 39-52; “Es tiempo de revertir el curso de la historia. Manifiesto del Foro Internacional de las Alternativas”, en *Dialéctica*, núm. 31, p. 168; Gilly, Adolfo. “América Latina, abajo afuera”, en AA. VV., *Il Coloquio de Invierno, Las Américas en el horizonte del cambio*, p. 109.

autónoma y lo compele a servir al capital.<sup>124</sup> De este modo, el capital subvierte a las ciencias, a la tecnología y al conocimiento en general, cosificando y enajenando al género humano al que explota y somete “científicamente”.

Tal es el despotismo de la tecnociencia que impone el capitalismo monopolista trasnacional que ahora tiende a industrializar la reproducción de la fuerza de trabajo y a abrir nuevas áreas de mercantilización del genoma humano,<sup>125</sup> conforme a la ética de los negocios y los valores sistémicos<sup>126</sup> que centralizan las ganancias truculentas.

El capitalismo trasnacional pretende crear un mundo sombrío en el que la ingeniería genética envilezca hasta el extremo el trabajo, en razón de que los esclavos clonados se convertirán ahora en mercancías primarias de un leviatán corporativo dueño de mentes y cuerpos.<sup>127</sup>

Acertadamente, Rafael Cervantes, Felipe Gil, Roberto Regalado y Rubén Zardoya han criticado el fetichismo científico y tecnológico que incuba el capital imperialista y fomenta el pensamiento burgués:

A medida que la ciencia se convierte en un factor directo de la producción y revoluciona la productividad del trabajo, agudiza las contradicciones internas del capital social y amenaza en la medida en que las fuerzas productivas son capaces de desarrollarse en forma capitalista. De aliada aparente del capital en su marcha forzada hacia la valorización, la ciencia se convierte en un factor agravante

<sup>124</sup> Marx, Carlos. *El Capital*, t. I, vol. 2, p. 440.

<sup>125</sup> Singer, Peter. “De compras en el supermercado genético”, en Florencia, Luna y Eduardo Rivera López (comps.), *Los desafíos éticos de la genética humana*, pp. 131-146.

<sup>126</sup> Bindé, Jérôme. *¿Hacia dónde se dirigen los valores?*, México, FCE, pp. 303-342.

<sup>127</sup> Testart, Jacques. “Del bluff genético a la policía molecular”, y Vattimo, Gianni. “Las apuestas políticas de la ingeniería genética”, en Jérôme, Bindé *op. cit.*, pp. 308-318.



del conflicto existente entre las fuerzas productivas del capital y sus correspondientes relaciones de producción. Se revela así que el carácter “salvador” de la ciencia y la tecnología con respecto al modo de producción capitalista es sólo aparente, y se expresa sólo en un grupo limitado de capitales concentrados. Cuando el capitalismo se enfoca en su totalidad, se hace patente la fuerza destructiva de la ciencia y la tecnología con respecto a él.<sup>128</sup>

Y es que la ciencia y la tecnología son formas contradictorias del movimiento del capital monopolista trasnacional, por el hecho de estar simultáneamente al servicio del proceso de valorización y por ser generadas por las fuerzas de trabajo. En tanto componentes del proceso de valorización mediante el circuito: ciencia-producción-poder político, incrementan su papel despótico, destructivo y enajenante,<sup>129</sup> y en tanto productos de las fuerzas de trabajo, mantienen, en esencia, su carácter racional al servicio de la humanidad.

Entonces el conocimiento científico y las herramientas científico-tecnológicas no son perversas y destructivas por naturaleza, como suponen algunos académicos aldeanos al abstraerlas de sus condiciones histórico-concretas y al enajenarlas de los intereses de clase que los permean. Son perversas y destructivas en la medida en que son envilecidas por el gran capital, con el fin de dominar y explotar no sólo a los trabajadores, sino también a la humanidad.

En este sentido, las caras brutales del envilecimiento imperialista de la ciencia y la tecnología en el siglo XXI son, entre otras, la producción de medios de destrucción masiva (armas nucleares y químico-bacteriológico), las actuales guerras de

<sup>128</sup> Cervantes Martínez, Rafael *et al.* *Trasnacionalización y desnacionalización. Ensayos sobre el capitalismo contemporáneo*, p. 43.

<sup>129</sup> Contreras, Fernando R. y Francisco Sierra (coords.), *op. cit.*, pp. 275-349.

recolonización, la carrera armamentista, el terrorismo global de Estado (desaparición forzada, tortura, secuestros, vigilancia y control totalitarios, espionaje, ejecuciones extrajudiciales, cárceles clandestinas, personal calificado, genocidio, crímenes de guerra y de lesa humanidad), la seguridad imperialista, la dictadura y las mentiras mediáticas, la profunda mercantilización de las ciencias y las humanidades y de sus productos, la militarización de la sociedad planetaria, los fraudes y negocios de las trasnacionales farmacéuticas, el tráfico de órganos, la criminalización de los movimientos antisistémicos e intrigas geopolíticas, que la dictadura ideológica imperialista mistifica “científicamente”, como se puede advertir en la voz del intelectual orgánico Karl Popper:

[...] tendríamos que reivindicar el derecho a reprimirlos violentamente (a los intolerantes) en caso de necesidad; porque puede ocurrir que sus representantes no estén dispuestos a encontrarse con nosotros [los científicos] en el plano de una discusión racional y comiencen a rechazar la discusión misma [...] Por lo tanto, en nombre de la tolerancia deberíamos reivindicar para nosotros el derecho de no tolerar a los intolerantes.<sup>130</sup>

Se vive la época de la supremacía de los monopolios trasnacionales, de la exportación omnimoda de capitales trasnacionales y de las cíclicas guerras de recolonización por el reparto cíclico del planeta entre las fracciones imperialistas.

Los monopolios trasnacionales en número de 500 hoy son consorcios planetarios sin fronteras geográficas, con poder totalitario sobre Estados nacionales y comunidades del globo terráqueo; muchos de ellos cuentan con ingresos superiores al PIB de muchos países recolonizados del planeta. Son en realidad especies de Estados privados que no rinden cuentas a nadie,

<sup>130</sup> Citado por Renán Vega Cantor, *¿“Fin de la historia” ...?*, p. 305.



como puede advertirse, por ejemplo, en la conducta dictatorial que observan los monopolios trasnacionales en relación con el Acuerdo Multilateral sobre Inversiones (AMI).

Pero a la vez, son tiempos también del predominio del capital financiero especulativo y exhaustivamente parasitario.

[...] nos encontramos hoy con una plusvalía convertida en capital financiero especulativo que en este proceso de progresión geométrica ha llegado a la fase de auto-reproducción, sin necesidad de crear bienes de capital y/o de consumo (excepto las armas y la drogas) hasta el punto de entrar en contradicción con el sistema que le ha dado origen y en el que ha comenzado a promover procesos de auto-fagocitosis, esto es, de auto-regresión estructural, funcional y organizativa.<sup>131</sup>

El rasgo distintivo de la actual imperialización es el predominio económico, político, ideológico y militar del capital monopolista trasnacional, encarnado en los monopolios trasnacionales, que incluyen: 1) el monopolio político del acceso de los recursos del globo; 2) el monopolio de la megaproducción y los megamercados; 3) el monopolio del control de los flujos financieros a escala mundial; 4) el monopolio de la investigación científica y tecnológica; 5) el monopolio de las armas de destrucción masiva; 6) el monopolio de los medios de comunicación y de orientación de la evolución cultural; y 7) el monopolio en los hechos de organizaciones internacionales, como del Consejo de Seguridad de la ONU, y de múltiples pactos político-militares para la recolonización, como la OTAN, por ejemplo.

La actual imperialización capitalista viene también acompañada de procesos que llevan a una aún mayor concentración del poder económico, comercial, financiero, tecnológico y militar, en un reducido grupo de naciones industrializadas, organismos internacionales, monopolios trasnacionales y entidades supra-

<sup>131</sup> Nazar Riquelme, Jaime. "Enfoque ecológico de la relación imperialismo-colonias", en <<http://www.rebelion.org>>, 25 de abril de 2004.

nacionales.<sup>132</sup> Este complejo poder imperialista mantiene en sus manos el 80% de la riqueza mundial.

<sup>132</sup> Véase Baró Herrera, Silvio. *Colaboración y desarrollo...*, p. 18. Para apreciar el poder económico y político de los monopolios trasnacionales, recordemos que en 1992 ya generaban 27% del producto industrial bruto (PIB) a nivel mundial, y durante 1994 los 10 principales monopolios tuvieron una ganancia casi tan elevada como la de las 190 empresas siguientes juntas. Algunos monopolios trasnacionales ostentan un volumen de negocios a veces superior al Producto Nacional Bruto (PNB) de muchos países desarrollados. Así, el de la General Motors es superior al PNB de Dinamarca, el de la Exxon es superior al de Noruega, y el de la Toyota rebasa al de Portugal. En 1995, existían 35, 000 monopolios trasnacionales que operaban en varios países. Su participación en el comercio mundial era 70% del total y más de 40% de sus transacciones se realizaba entre ellos mismos o entre sus casas matrices y sus filiales; asimismo, controlaban 75% de las inversiones internacionales. En este orden de cosas, por ejemplo, de los 4,200 acuerdos de cooperación estratégicos que fueron firmados a escala mundial, en el periodo 1980-1989, 92% fueron realizados entre empresas del Japón, Europa Occidental y Norteamérica. Al respecto, véase Albarracín, Jesús. "Del 'Estado de Bienestar' a la 'ley de la selva'", en H. Dilla, M. Monereo y J. Valdés Paz (coords.), *Alternativas de izquierda al neoliberalismo*, pp. 205-207; Amin, Samir. "Hacia un foro mundial...", p. 21; Clairmont, Frederic. "Doscientas sociedades controlan el mundo", en AA. VV. *Pensamiento crítico...*; Dierckxsens, Wim. "Globalización: los límites de un capitalismo sin ciudadanía", en *Contracorriente*, año 2, núm. 6, octubre/noviembre/diciembre, pp. 82-86; Etxezarreta, Miren. "Globalización e intervención pública", en Monereo (coord.), *Propuestas desde la izquierda. Los desafíos de la izquierda transformadora para el próximo siglo*, pp. 180-181; Petrella, Ricardo. "Mundialización e internacionalización. La dinámica del orden mundial emergente", en *Viento del Sur*, núm. 10, verano de 1997, pp. 51-55; Portes, Alejandro. "Comunidades trasnacionales: su surgimiento e importancia en el sistema mundial contemporáneo", en *Temas*, núm. 5, enero-marzo de 1996, pp. 109 y ss.; Martínez Martínez, Osvaldo. "Globalización de la economía mundial: la realidad y el mito", en *Cuba socialista*, 3ra. época, núm. 2, 1996, pp. 14 y ss.; Ramonet, Ignacio. "Empresas gigantes, Estados enanos", en *Le Monde Diplomatique*, año 1, núm. 13, junio 15-julio 15, 1998, p. 1; Wallach, Lori M. "El nuevo 'manifiesto' de los poderes multinacionales", en AA. VV. *Pensamiento crítico...*, pp. 72-79; AA. VV. *Globalización y problemas del desarrollo*, p. 50.



Con certeza, Fidel Castro, al referirse a los monopolios transnacionales, destaca:

Representan la síntesis más perfecta, la expresión más desarrollada, de capitalismo monopolista en la fase de su crisis general. Por tanto, las empresas transnacionales son las portadoras internacionales de todas las leyes que rigen el modo de producción capitalista en su fase imperialista actual, de todas sus contradicciones, y son el mecanismo más eficiente con que cuenta el imperialismo para el desarrollo e intensificación del proceso de supeditación del trabajo al capital, a escala mundial.<sup>133</sup>

Los monopolios transnacionales dictan las reglas del juego e imponen los valores sistémicos, intrínsecos al capitalismo del siglo XXI, mediante la occidentalización del pensamiento, para lo cual recurren al monopolio absoluto de las comunicaciones –o de las incomunicaciones–, elementos decisivos para el control del sentido común de la gente, que termina siendo rehén del totalitarismo electrónico burgués.

Esto evidencia la violenta aculturación que sufren los hombres y mujeres en su identidad, afectación que alcanza de modo general a las mismas instituciones de educación que en otros tiempos habían resistido y luchado contra los procesos de valorización de capital.

Hoy la dictadura imperialista tiende también a consumir en todo el planeta la plena integración de las instituciones de educación (escuelas, centros de investigación, universidades) y los negocios transnacionales. En este sentido, la educación y las universidades principalmente, sometidas a la filosofía, economía y política neoliberales,<sup>134</sup> han sido convertidas crecientemente

<sup>133</sup> Castro Ruz, Fidel. *La crisis económica y social del mundo*, p. 153.

<sup>134</sup> Valqui Cachi, Camilo. “La filosofía crítica y sus enemigos”, en Valqui Cachi et al. (coords.), *Reflexiones, vicisitudes y controversias filosóficas actuales*, pp. 100 y ss.

en un área de inversión del gran capital, en las maquiladoras del capital humano y en la fragua de la colonización y enajenación de conciencias. Por lo mismo, esta trasnacionalización mercantil de la educación la ha convertido en un poderoso mecanismo no sólo de los procesos de acumulación, recolonización y enajenación trasnacionales, sino también en palanca estratégica del desarrollo de las industrias de conocimiento de alta tecnología.<sup>135</sup> La deprecación mercantil de la educación fomenta e institucionaliza el darwinismo social, la colonización epistémica, el individualismo y el servilismo sistémico. Como sostiene Boaventura de Sousa Santos, cuando se refiere al proceso de Bolonia, el euro de las universidades europeas:

Las consecuencias previsibles serán las siguientes: el abandono de los principios del internacionalismo universitario y de respeto por la diversidad cultural e institucional en nombre de la eficiencia del mercado universitario europeo y la competitividad [...] en busca de la mejor relación calidad/precio, como ya lo hacen en los centros comerciales en los que las universidades se están transformando. [...]. Los criterios de mercantilización reducirán el valor de las diferentes áreas de conocimiento a su precio de mercado, de manera que el latín, la poesía o la filosofía sólo se mantendrán si algún *macdonald* informático ve en ellas alguna utilidad.<sup>136</sup>

<sup>135</sup> Véase Alfonso González, Georgina. “¿Y vendrán tiempos mejores? El sentido y el valor de la emancipación en los finales del siglo XX”, en: AA. VV. *Las trampas de la globalización. Paradigmas emancipatorios y nuevos escenarios en América Latina*, pp. 157-171; Guadarrama González, Pablo. “Desafíos culturales de la globalización”, en *Islas*, núm. 122, pp. 2-11; Matter-lart, Armand. “¿Cómo resistir a la colonización de las mentes?”, en AA. VV. *Pensamiento Crítico...*, pp. 27-31; y Witheford, Nick. “Ciclos y circuitos de lucha en el capitalismo de alta tecnología”, en Renán Vega C., *Marx y el siglo XX...*, pp. 456-459.

<sup>136</sup> De Sousa Santos, Boaventura de. “La ‘desuniversidad’”, en *Carta maior*, 11 de septiembre de 2010; del mismo autor, *La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*.



Además, el proceso de mercantilización de los conocimientos, la educación y la cultura genera una línea de fuerza vital para el mantenimiento del sistema imperialista. Vehículo difusor del pensamiento único, se apoya en los grandes grupos económicos que controlan los negocios de la comunicación.<sup>137</sup>

En este contexto, los ideólogos del gran capital han inventado el galimatías de las “sociedades del conocimiento”, junto a otras jergas neoliberales como “globalización”, “era de la información”, “países emergentes”, “multitudes”, “capital humano” y “libre mercado”, abstrayéndolas de las relaciones capitalistas mundiales concretas de explotación y dominación.

Las “sociedades del conocimiento” son formas fenoménicas y contradictorias de la metafísica burguesa, desmaterializadas y sujetas a la vez a las contradicciones reales del sistema. Enajenadas –en apariencia– de los intereses de la burguesía imperialista, están realmente fundidas con estos intereses.

Son sociedades ideales “purificadas” en la abstracción ideológica, pero envilecidas realmente en las entrañas de la propiedad privada capitalista y bajo la lógica de la acumulación transnacional.

Estas “sociedades del conocimiento” tienen bien plantados los pies en el terreno concreto de la producción de plusvalía transnacional como objetivo supremo de la humanidad imperialista. Por eso, sus teóricos, que operan incluso tras los cristales de la UNESCO, asumen plenamente la industrialización del conocimiento, y con ello la incesante búsqueda de truculentas ganancias por la vía del pensamiento único, propicia la explotación y la dominación científicas. Esto explica por qué son volátiles los términos de las “sociedades del conocimiento” y huera las ideas que formulan a través de ellas los ideólogos del gran capital, mucho más cuando las definen al plantear: “Una sociedad del conocimiento ha de poder integrar a cada uno de sus miembros y promover nuevas formas de solidaridad con las generaciones presentes y venideras. No deberían existir marginados en las

<sup>137</sup> Véase AA. VV. *Pensamiento crítico...*, p. 250.

sociedades del conocimiento, ya que éste es un bien público que ha de estar a disposición de todos”.<sup>138</sup>

Estos ingenuos taumaturgos burgueses pretenden conciliar lo inconciliable con las “armas melladas” del capitalismo monopolista trasnacional: propiedad privada capitalista y solidaridad humana, sociedad de clases y comunidad, lucha de clases y conciliación de clases, valores sistémicos y auténticos valores, bien común y bien privado, imperialización e integración, barbarie y humanidad, guerra y paz.

En otro orden de cosas, el desarrollo de los monopolios multinacionales resalta la vocación universal del capital, su necesaria concentración y su tendencia inherente al dominio global.

Después de EE.UU. –la fracción imperialista que más multinacionales posee–, le sigue Japón con 152 de las 500 mayores estadounidenses, 75 son inglesas, 47 francesas, 42 alemanas, 22 canadienses y 15 italianas, por lo que el grupo de los siete (el G-7) viene a representar 80% de las multinacionales. Fuera de este grupo, apenas Suiza, Corea, Suecia, Australia y Holanda pasan de la docena, mientras los denominados tigres asiáticos sólo tienen tres.

No obstante, si bien el asiento central de estas corporaciones puede estar en un país, esto no significa que los monopolios trasnacionales tengan patria, más aún si se constata que la concentración y centralización del capital en este siglo se logra con el matrimonio entre corporaciones procedentes de distintas fracciones imperialistas.

Así, la imperialización en curso supone también una concentración de capital en un número tan reducido de empresas que, por su talla y su poder, controlan hoy muchos Estados imperiales, gobiernan el mundo y, de esta manera, modifican también las condiciones políticas y culturales de la vida planetaria.

<sup>138</sup> Sampson, Frédéric (coord.). *Hacia las sociedades del conocimiento*, p. 18.



En esta perspectiva, poco han cambiado los resultados del estudio que hiciera el suplemento del *Financial Times* en 2002<sup>139</sup> sobre las 500 compañías más grandes del planeta. Hoy, un poco más de 863 trasnacionales gobiernan el mundo y tienen que ver con la Organización Mundial del Comercio, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico.

El 48% de las empresas y bancos más grandes del mundo son de EE.UU., 30% son de la Unión Europea y 10% japonesas. Cinco de los diez principales bancos son de EE.UU., seis de las empresas farmacéuticas y biotecnológicas, cuatro de las diez mayores corporaciones de gas y petróleo, nueve de las diez compañías gigantescas de seguros, y nueve de los principales megamonopolios de comercio, nueve de las diez de software; cuatro de las diez de telecomunicaciones y siete de las más grandes compañías de seguros. Asimismo, el 80% de las principales compañías de petróleo y gas son estadounidenses y europeas.<sup>140</sup>

Sin embargo, según un listado que ofreció la revista *Fortune* en enero de 2010, aunque EE.UU. conserva cuatro de los diez primeros lugares contra cinco del año pasado, la cantidad de empresas presentes en la lista cayó de 153 a 140, el nivel más bajo desde 1995, fecha en la cual la revista comenzó a publicarlo. Estados Unidos perdió el liderazgo de la lista: el gigante petrolero anglo-holandés Royal Dutch Shell logró ubicarse primero justo por encima de su competidor estadounidense Exxon Mobil; y el grupo de distribución estadounidense Walmart, que un año antes lograba el primer lugar, se encuentra relegado a la tercera posición.

Hoy el 90% de estas colosales corporaciones, dueñas de los sectores industrial, bancario y comercial, son estadounidenses,

<sup>139</sup> Véase suplemento del *Financial Times*, 10 de mayo de 2002.

<sup>140</sup> Petras, James. "¿Quién gobierna el mundo?", en <<http://www.voltairenet.org/>>, agosto de 2010.

europas y japonesas, por lo mismo, el poderío económico se concentra en estas tres fracciones imperialistas. Tales corporaciones transnacionales, de hecho, cuentan con el poder político real, debido a que su poder económico imperialista controla a los Estados de sus países de origen y de implantación. Bajo este poder omnímodo, el mercado mundial capitalista ha sido transformado en un verdadero casino con un reducido y selecto equipo de jugadores. El carácter improductivo del capital imperialista es relevante. Ya a mediados de los años noventa, 95% de las inversiones transnacionales se destinaban a la especulación. En ésta, unos pierden mientras que otros gana; la riqueza no aumenta, aunque sí se concentra con rapidez.

De no parar esta espiral, según el Nóbel James Tobin, tarde o temprano habrá un colapso en el gran capital, como ocurrió en 2008. También es revelador que mientras en 1970 90% del capital empleado en transacciones internacionales era real, ya para 1995 no iba más allá de 30%, según cálculos del *Harvard Business Review*.

Llama la atención cómo hasta el propio John Maynard Keynes acusaba a los delirantes especuladores al decir:

Los especuladores pueden no hacer daño cuando sólo son burbujas en una corriente firme de espíritu de empresa, pero la situación es seria cuando la empresa se convierte en burbujas dentro de la vorágine de la especulación. Cuando el desarrollo del capital de un país se convierte en subproducto de las actividades propias de un casino, es probable que aquél se realice mal.<sup>141</sup>

<sup>141</sup> Citado por Chomsky, Noam y Heinz Dieterich. *La sociedad global* (véase además Martínez, Osvaldo. "Globalización de la economía mundial: la realidad y el mito", en *Cuba Socialista*, núm. 2, 1996, pp. 14-15; "Es tiempo de revertir el curso de la historia, manifiesto del Foro Internacional de las Alternativas", en *Dialéctica*, núm. 31, p.168; Cervantes Martínez, Rafael et al. "La metamorfosis del capitalismo monopolista", en *Cuba Socialista*, 3ra.



La preponderancia del capital trasnacional parasitario ha creado una oligarquía rentista y ha transformado de hecho a los gobiernos de numerosos Estados en mafias orgánicas del sistema, a la vez que ha establecido una economía planetaria sustentada en la especulación financiera, y especialmente en el comercio de armas –que nutren las guerras regionales, las de recolonización y el terrorismo trasnacional de Estado–, sexo, mujeres y niños –trágica existencia de estos últimos si además se constata que cada ocho segundos un niño muere en el mundo–.

---

época, núm. 8, 1997, p. 46; Isa Conde, Narciso. “América Latina y el Caribe ante la crisis de fin de siglo”, en *Cuba socialista*, 3ra. época, núm. 8, 1997, p. 60; Chossudovsky, Michael. “Cómo las mafias gangrenan la economía mundial”, en AA. VV., *Pensamiento crítico...*, pp.152-155; Chomsky, Noam. “La droga como coartada en la política exterior norteamericana”, en AA. VV., *Pensamiento crítico...*, pp. 139-149; Risquet Valdés, Jorge. “La globalización neoliberal de la economía mundial”, en Jorge Risquet Valdés y Ernst Fidel Fürntratt-Kloep, *Globalización y neoliberalismo*, p. 25; Santana, Adalberto. “Pobreza, desempleo y narcotráfico en América Latina”, en *Dialéctica*, nueva época, año 18, núm. 27, 1995, pp. 137-138). Con el propósito de conocer las entrañas parasitarias de la especulación imperialista, véase Baró Herrera, Silvio. *Globalización y desarrollo...*, pp. 26-27; Huerta G., Arturo. *La globalización, la causa de la crisis asiática y mexicana*, pp. 6-30 y 130; Martínez Martínez, Osvaldo y Faustino Cobarrubia Gómez. “Globalización, ¿alternativa o destino del sistema capitalista?”, en *Cuba socialista*, núm. 8, pp. 38-41; Cervantes Martínez, Rafael *et al.* “Metamorfosis del capitalismo monopolista”, en *Cuba socialista*, 3ra. época, núm. 8, 1997, pp. 51-52; Anderson, Perry. “Balance del neoliberalismo: lecciones para la izquierda”, en *Viento del Sur*, núm. 6, primavera de 1996, p. 41; Dierckxsens, Wim. “Globalización: los límites de un capitalismo sin ciudadanía”, en *Contracorriente*, año 2, núm. 6, p. 96; Fuentes Morua, Jorge. “Una regresión histórica: el proyecto neoliberal”, en *Iztapalapa*, año 12, núm. 28, p. 71; AA. VV. *Globalización y problemas del desarrollo*, pp. 21-23 y 93-95; Chesnais, François. “El surgimiento de un régimen de acumulación mundial bajo el dominio financiero”, en *Utopías*, núm. 179, pp. 81-103.

Una de las formas del capital imperialista parasitario que merece especial atención es la economía criminal, que podría denominarse mejor “subterránea”, a la que la ONU le atribuye 5% del PIB global. Los capitales que se acumulan en esta gigantesca economía ilícita constituyen el sustento material de las mafias trasnacionales que han construido un complejo entramado entre el poder político, el poder económico y el poder financiero globales, y que Francesco Forgione, en su excelente libro *Mafia Export*, desvela exhaustivamente.<sup>142</sup>

Según Forgione, las mafias se han trasnacionalizado y fortalecido, convirtiéndose en corporaciones trasnacionales económico-financieras. Sus miembros son verdaderos empresarios que se mueven según la lógica del capital para aumentar sus beneficios.

Las mafias han conquistado un lugar protagónico en el proceso de imperialización, disseminando sus capitales por el mundo, colonizando económicamente los cinco continentes y conformando lo que Jean-Francois Gayraud ha llamado el G-9.

En este sentido, la distinción entre “economía capitalista lícita”, “legal” o “formal” y “economía ilícita”, “informal” “criminal” y “mafiosa”, es retorcida, porque ambas son simplemente formas de acumulación trasnacional de capital en el campo de la drogas.

La simbiosis entre una y otra es orgánica, su contradicción se funda en su unidad como proceso de acumulación de capital, como economía global adicta al dinero.<sup>143</sup>

Al respecto, Daniel Estulin señala:

A diferencia de lo que los libros de historia nos han contado durante años, el nefasto narcotráfico no es territorio exclusivo del estamento criminal, a menos que por estamento criminal entendamos a algunas

<sup>142</sup> Véase el análisis de Forgione, Francesco. *Mafia export*.

<sup>143</sup> Casasús, Mario. “La economía global es adicta al dinero del narcotráfico”, en <<http://www.elclarin.cl/web/>>, 1 de enero de 2012.



de las familias más importantes de la historia de Estados Unidos, conocidas como el establishment liberal del Este, cuyos miembros dirigen a ese país desde la oligarquía a través de un sistema de gobierno paralelo conocido como Club Bilderberg.<sup>144</sup>

En el territorio del narcotráfico la acumulación transnacional incluye la producción, distribución, el comercio y consumo de las drogas clandestinas de efectos psicotrópicos –provenientes de la hoja de coca, la marihuana y otras plantas–. El descomunal negocio de drogas ilícitas en el mundo mueve anualmente 800 mil millones de dólares, superando los negocios de petróleo y armas.

Al respecto, un informe anual de la Oficina contra las Drogas y el Delito (ONUDD) de Naciones Unidas, del 2 de agosto de 2010, indicó que el cannabis (marihuana) es la droga más consumida en el mundo. La prevalencia más alta corresponde a Oceanía (del 9.3 al 14.8%), seguida de América (del 6.3 al 6.6%).

Esta acumulación subterránea del capital que opera en el narcotráfico es de alta rentabilidad. Para tener una idea de cómo se amasan las pingües ganancias del narcotráfico, cabe destacar el siguiente ejemplo: un kilo de cocaína tiene un precio al productor campesino agrícola de alrededor de 1,200 dólares, y tras diversas metamorfosis mercantiles el mismo kilo alcanza el astronómico precio de 260 mil dólares en las metrópolis.

El dinero sucio proveniente de estas superganancias se lava en los grandes megabancos y empresas financieras del capital imperialista. El sistema bancario es el instrumento fundamental para que los monopolios transnacionales mafiosos reinserten su dinero en la economía abierta, gracias al sacrosanto secreto bancario.

La enorme masa de dinero mafioso procedente del narcotráfico:

[...] que, por cierto, se traduce en poder, mucho poder político, poder social también, llega a otras esferas de acción: ese dinero es “lavado” e ingresa a circuitos aceptados... No es novedad que existe

<sup>144</sup> Véase Castro Ruz, Fidel. “Reflexiones del compañero Fidel. El gobierno mundial”, en *Granma*, 19 de agosto de 2010.

una economía “limpia” producto de las operaciones de blanqueo de los capitales del narcotráfico. Y son bancos “limpios” y honorables los que proceden a hacer esas operaciones, los mismos que manejan el capital financiero trasnacional que hoy controla la economía mundial y a los que el sur pobre y dependiente adeuda cifras astronómicas en calidad de deuda externa.<sup>145</sup>

Micheael Smith de Bloomberg ha hecho una devastadora revelación que detalla las operaciones del Banco Wachovia con dinero del narcotráfico ascendente a 380,000 millones de dólares, y la complaciente reacción del gobierno estadounidense, porque es política oficial de éste no procesar a megabancos,<sup>146</sup> es decir, los capitales trasnacionales no podrían ser juzgados por sus propios gobiernos.

En enero de 2009, el jefe de la oficina de la ONU contra la Droga y el Delito (ONUDD), Antonio María Costa, sostuvo que la mayor parte de las ganancias del tráfico de droga, un volumen impresionante de dinero, se incorpora a la economía abierta con el reciclaje. Esto significa introducir capital de inversión, fondos que terminan también en el sector financiero, que se encuentra bajo una evidente presión a causa de la crisis financiera global, concluyendo que el capital que opera en la droga es el único capital líquido de inversión disponible. A fines del 2009, Antonio María Costa señaló que muchos préstamos entre bancos se apoyaban en dinero de la droga. Cuando los mercados financieros colapsaron en 2007 y 2008, los bancos se volvieron hacia los cárteles de la droga para tener dinero; sin estos fondos muchos bancos trasnacionales no hubiesen sobrevivido.

Pero al mismo tiempo, los capitales del narcotráfico no constituyen una parte o segmento del capital imperialista, sino una de sus tantas caras que operan por igual en los procesos de acu-

<sup>145</sup> López y Rivas, Gilberto. “El narcotráfico: un arma del imperio”, *La Jornada*, 19 de agosto de 2011.

<sup>146</sup> Carter, Zach. “Wall Street lava impunemente dinero del narcotráfico”, en <<http://www.alternet.org>>, 21 de agosto de 2010.



mulación de capital como en las demás esferas, incluida la esfera parasitaria y el ámbito de seguridad imperial, siendo a la vez un truculento vivero de crímenes, corrupción, violencia cotidiana, narcopolítica, narcodemocracia, guerras coloniales, terrorismo de Estado y complejos problemas de carácter social y humano en el planeta. Por lo mismo, el narcotráfico es un arma contundente de recolonización y terrorismo del imperialismo mundial.

A este complejo despliegue de narcotráfico tampoco escapan las religiones, sobre todo la estructura financiera de la Iglesia católica, el Instituto para las Obras Religiosas (IOR), más conocido como el Banco del Vaticano. En febrero de 2002, Jonathan Levy y Thomas Dewey Easton señalaron que el Banco del Vaticano se encontraba entre los diez principales destinos más utilizados para el blanqueo de dinero. En septiembre de 2010, según medios de información internacional, las autoridades italianas incautaron 30 millones de dólares al Banco del Vaticano –dirigido por Ettore Gotti Tedeschi, conocido miembro del Opus Dei– tras ser investigado por lavado de dinero. Como se puede observar, estos escándalos mafiosos han sido recurrentes: también en la primavera de 2009, la publicación del libro *Vaticano S.A.*, de Gianluigi Nuzzi, vuelve a cimbrar los cimientos del banco, ya que Nuzzi, gracias a los documentos entregados por un ex dirigente del IOR, reveló que el instituto llevaba años lavando dinero de la mafia y abriendo cuentas secretas a nombre de políticos como Giulio Andreotti, banqueros y empresarios.<sup>147</sup>

Por eso es fundamental asumir la dialéctica de la totalidad capitalista, para descifrar cómo se entroncan particularmente las lógicas de acumulación de los capitales trasnacionales del narco-

<sup>147</sup> Levy, Jonathan y Thomas Easton. “El Banco del Vaticano entre las diez principales destinaciones más utilizadas para el blanqueo de dinero”, en <<http://www.voltairenet.org/>>, 22 de febrero de 2002; véanse además los principales de información internacional del 22 de septiembre de 2010.

tráfico, con los grandes intereses geopolíticos de las oligarquías imperialistas en las guerras de recolonización, como, por ejemplo, en la de Afganistán, convertida virtualmente en una narcoguerra en la que subyacen en última instancia los grandes intereses económicos del imperio, sustentados en la producción de opio. Tras la invasión estadounidense en 2001, la producción y comercio del opio alcanzó niveles jamás vistos.

En este sentido, son reveladores los reportes que han venido difundiendo algunos medios de información internacional, como la *BBC*, en relación con la existencia del tráfico “militar” de heroína (derivado del opio) entre las bases de la OTAN del sur de Afganistán (Helmand y Kandahar) y el aeropuerto militar de Brize Norton (Oxfordshire, Inglaterra).

La prensa rusa, por su lado, basándose en informaciones de los servicios secretos rusos, destacó que el activo trasiego de heroína pasaba también por las bases de Ganci (Kirguizistán) e Incirlik (Turquía).

De igual manera, la prensa alemana reveló que una de las principales agencias privadas “contratista” de la OTAN trabajaba con la mafia albanesa para el tráfico de heroína entre Kosovo y Alemania. Asimismo, *The Guardian* sostuvo que la heroína salía de Afganistán en ataúdes repletos en lugar de los cadáveres de soldados. Por su parte, el *New York Times* reveló que Salid Karzai, hermano del presidente afgano, era un connotado capo y agente de la CIA. Por lo demás, la CIA siempre ha estado implicada en el tráfico mundial de drogas, particularmente en escenarios bélicos de recolonización como los de Indochina y Centroamérica; en Afganistán simplemente está haciendo lo que es su negocio, según el *Newsmax*.<sup>148</sup>

En esta misma dirección, el general ruso Majmut Garreev declaró al *Russia Today* en 2009: “Los militares usamericanos

<sup>148</sup> Piovesana, Enrico. “Heroína afgana en los vuelos que regresan del frente. Narcoguerra”, en <<http://it.peacereporter.net>>, 16 de septiembre de 2010.



no combaten la producción de droga en Afganistán porque les reporta 50,000 millones de dólares anuales; son ellos quienes transportan la droga al exterior con sus aviones militares, no es ningún misterio". Como sostiene John Saxe Fernández, Estados Unidos se perfila ahora también como una narcopotencia,<sup>149</sup> cuyas mafias se quedan con el 90% de las superganancias procedentes del narcotráfico y cuyos bancos lavan el 70% del dinero sucio.

Estados Unidos continúa siendo el primer país consumidor de cocaína en el mundo (con más de 7 millones de adictos) y el principal productor de marihuana (cannabis), incluyendo la variedad transgénica, conocida como "supermarihuana", y la sintética, lanzada al mercado en febrero de 2010 con el nombre de K2, según el más reciente informe de la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (JIFE), publicado el 24 de junio de 2010.<sup>150</sup>

Con relación a las multimillonarias fortunas de las transnacionales estadounidenses, procedentes del narcotráfico, la Asociación de Instituciones Cambiarias de Colombia, en el marco de la VI Conferencia Anual Latinoamericana sobre Lavado de Dinero, advertía en agosto de 2005 que unos 245 mil millones de dólares, casi 40% del dinero sucio proveniente del narcotráfico, se blanqueaba en EE.UU.

Cinco años más tarde, según *Bloomberg News* y documentos oficiales judiciales consultados por *La Jornada* en 2010, algunos de los grandes bancos y empresas financieras de EE.UU., entre los que se encuentran Wells Fargo, Bank of América, Citigroup, American Express y Western Union, recogían jugosas ganancias y amasaban multimillonarias fortunas lavando fondos provenientes del narcotráfico.<sup>151</sup>

<sup>149</sup> Saxe-Fernández, John. "EU: narcopotencia", en *La Jornada*, 23 de septiembre de 2010; véase además <<http://www.adital.com.br>>.

<sup>150</sup> Olivera, Diego. "Gobierno de Venezuela rechaza acusación de EU sobre tráfico de drogas", en <[www.cannabiscultura.com](http://www.cannabiscultura.com)>, 8 de septiembre de 2010.

<sup>151</sup> Brooks, David. "Grandes bancos de EU lavan dinero del narco mexicano", en *La Jornada*, 30 de junio de 2010.

Con razón, el Informe Mundial sobre Drogas 2010 de la ONU resaltó que la región de América del Norte es el mayor mercado de cocaína del mundo, al que le corresponde casi 40% de los consumidores de esa droga a nivel mundial.

Asimismo, en junio de 2010 se calcula que más de 30,000 millones de dólares en efectivo se movían de un lado a otro de la frontera mexicana con EE.UU., parte de los cuales se depositaban en bancos de ambos países y de bancos transnacionales.<sup>152</sup>

En este contexto, no debería olvidarse que el mercado de drogas más grande del mundo está situado justamente en EE. UU., así como la todopoderosa organización policiaca especializada DEA (Drug Enforcement Administration); no obstante –como lo pregunta el mexicano Francisco Martín Moreno–: “¿Por qué no conocemos los nombres de los grandes traficantes de drogas en Estados Unidos, así como aquí sabemos del Chapo Guzmán, de Beltrán Leyva, de Nacho Coronel, de Félix Gallardo y de una larga lista? Si no existen, ¿será que las drogas se ‘trafican solitas’?”<sup>153</sup>

Pero esta dialéctica del narcotráfico en EE.UU. se entronca con las sórdidas movidas de los capitales narcos en el resto de América Latina y El Caribe, de la Unión Europea, Rusia, Japón y Asia. Así, las amapolas de opio se cultivan en distintas regiones del planeta como América del Sur, el Triángulo de Oro de Laos, Burma y Tailandia, Afganistán, Pakistán y Asia Central, zona conocida como la Media Luna Dorada.

Las amapolas de opio crecen en su mayoría en un angosto territorio montañoso de unos seis mil kilómetros que va del sur de Asia a Turquía, pasando por Pakistán y Laos.<sup>154</sup>

Como se puede advertir, todo el sistema financiero y aun el productivo tienen una dialéctica mafiosa, lo cual explica por qué

<sup>152</sup> *Idem.*

<sup>153</sup> Véase Rodríguez Araujo, Octavio. “Reflexiones sobre el narco”, en *La Jornada*, 5 de agosto de 2010.

<sup>154</sup> Castro Ruz, Fidel. “Reflexiones del compañero Fidel. El gobierno mundial”, en *Granma*, 19 de agosto de 2010.



han fracasado, fracasan y fracasarán –con éxito– en el planeta las políticas antinarcóticos de las transnacionales imperialistas que instrumentan sus personeros, sus gobiernos metropolitanos y satélites, así como sus fuerzas armadas y policíacas. Sin embargo, la guerra global antidrogas que instrumenta estas políticas, paradójicamente, es un negocio boyante de las transnacionales, y lo es porque la producción, tráfico y consumo de drogas es un área de inversión de capital transnacional de alta rentabilidad.<sup>155</sup> Por eso, la taimada guerra antidroga es una simple hoja mascarada<sup>156</sup> en la que subyace la verdadera guerra contrainsurgente de las oligarquías local e imperialista para prevenir y liquidar los procesos emancipatorios y revolucionarios de inspiración marxista. Es una brutal guerra mafiosa, particularmente yanqui, para intensificar la recolonización y el expolio de los pueblos del mundo.

Así, México, país donde EE.UU. manda, entra y sale, actúa, controla, envía armas a los narcos, impone procedimientos judiciales gringos,<sup>157</sup> lava dinero de la droga, espía<sup>158</sup> y hace y deshace en la política y en la economía,<sup>159</sup> ilustra el descalabro de la estrategia militar de estas políticas antinarcóticos imperiales, con más de 60,000 mexicanos muertos según los reportes oficiales, víctimas civiles

<sup>155</sup> Capote, Salvador. “Narcotráfico, instrumento de dominio imperialista”, en <<http://www.lahaine.org>>, 1 de junio de 2012; además véase Rojas Andrade. “Trasfondo de la ‘lucha contra las drogas’. Una guerra muy exitosa”, en *Rebelión*, 16 de junio de 2012.

<sup>156</sup> Véase Editorial de *La Jornada*, 13 de mayo de 2012; asimismo, Brooks, David. “Noam Chomsky asegura que las fallidas consecuencias de la lucha contra el narco son intencionales”, en *La Jornada*, 13 de mayo de 2012.

<sup>157</sup> Rojas Andrade. “Trasfondo de la ‘lucha contra las drogas’. Una guerra muy exitosa”, en *Rebelión*, 16 de junio de 2012.

<sup>158</sup> Véase Editorial de *La Jornada*, 18 de diciembre de 2011; además Castillo García, Gustavo. “Trabajan para agencias estadounidenses al menos 80 ex funcionarios mexicanos”, en *La Jornada*, 18 de diciembre de 2011.

<sup>159</sup> Almeyra, Guillermo. “Las elecciones en México y la lógica elemental”, en *La Jornada*, 18 de diciembre de 2011.

inocentes en su inmensa mayoría, particularmente niños y mujeres, en lo que va del sexenio de la administración Calderón,<sup>160</sup> cuya política fue puesta en cuestión en octubre de 2011 por la Declaración de Ginebra sobre la Violencia Armada, al señalar que algunas ciudades y regiones en México padecen niveles extraordinariamente elevados de violencia, más altos que los que se encuentran en muchas zonas de guerra.<sup>161</sup>

Pero estas cifras del imperio y la administración Calderón son ficticias porque la información oficial acerca de la cifra de muertos siempre fue y es confidencial por supuestas “razones de seguridad nacional”. Por el contrario, el número de víctimas atribuidas a la política militarista contra la narco-violencia sobrepasaban ya los 150,000 mexicanos muertos entre 2011<sup>162</sup> y 2012, cifras reconocidas por organismos de investigación seria e independiente, y por estudiosos críticos del narcotráfico, como José Reveles en su libro *El cártel incómodo*.<sup>163</sup>

El fracaso de las políticas antinarcóticos del gobierno mexicano al parecer también está refrendado por el hecho de que por tercer año consecutivo en 2011 la revista *Forbes* incluyó al narcotraficante Joaquín el Chapo Guzmán Loera en su listado de las personas más poderosas del planeta.<sup>164</sup>

El descalabro de la “guerra contra el narcotráfico” de la administración Calderón ha posibilitado que por las grietas del sistema se asomen ya voces que demandan abrir el debate sobre

<sup>160</sup> Turati, Marcela. “Pesadillas de la orfandad”, en *Proceso*, núm. 1762, 8 de agosto de 2010, pp. 6 y ss.

<sup>161</sup> “La violencia en México, ‘peor que en muchas zonas de guerra’”, en *La Jornada*, 29 de octubre de 2011.

<sup>162</sup> Camil, Jorge. “¿40,000? ¿50,000? ¿60,000?”, en *La Jornada*, 20 de enero de 2012.

<sup>163</sup> Rodríguez Araujo, Octavio. “Reflexiones sobre el narco”, en *La Jornada*, 5 de agosto de 2010; véase, asimismo, Molina, Marta. “El día de los 50,000 muertos”, en <http://www.narconews.com/>, 31 de octubre de 2011.

<sup>164</sup> Véase Editorial de *La Jornada*, 3 de noviembre de 2011.



la legalización de las drogas. Esta cuestión, en última instancia, será resuelta por los capos del capital trasnacional en el marco de sus intereses y de los patrones de la seguridad imperial.

Mientras tanto, el fracaso de estas políticas también acredita la extensión territorial del narcotráfico y su penetración en las estructuras del Estado así como en algunos segmentos de las fuerzas policíacas y políticas de México. En buena medida, el fracaso de la guerra contra el narcotráfico evidencia que esta acción bélica trasnacional es sólo una estrategia de las oligarquías imperialistas, particularmente la estadounidense, a nivel global, instrumentada a través de los gobiernos de las oligarquías subalternas, para acumular capital, posesionarse de los países, apoderarse de sus recursos naturales y establecer un dominio y un control absoluto de esos países,<sup>165</sup> al mismo tiempo que lubrican sus políticas y constituyen sus estructuras contrainsurgentes, como apuntaba en enero de 2012 Luis Javier Garrido:

La llamada “guerra contra el narcotráfico” es, además de todo, un estupendo negocio [...], por lo que desde esa perspectiva, extremar la violencia resulta benéfico para los negocios [...]. La noción de “guerra contra las drogas” encubrió, por consiguiente, desde sus orígenes, además de una serie de objetivos políticos, estratégicos y militares de una potencia imperial, muy claros intereses económicos, tanto del Estado, que pudo disponer cada vez más de fondos excepcionales votados en la colina del capitolio, como de una serie de consorcios empresariales asociados a estos intereses. [...]. La “guerra contra las drogas” de Obama en México ha significado enormes negocios para una serie de empresas vinculadas a los intereses demócratas estadounidenses.<sup>166</sup>

<sup>165</sup> Schulz, Christiane. “La guerra contra el narcotráfico ha servido para el despliegue del ejército en todo el territorio nacional” (entrevista a Gilberto López y Rivas), en <<http://www.quetzal-leipzig.de/spanische-literatur/>>, 28 de diciembre de 2011.

<sup>166</sup> Garrido, Luis Javier. “Business are business”, en *La Jornada*, 27 de enero de 2012.

Por esto, la política contra el narcotráfico y el crimen organizado, así como las propias guerras de recolonización del imperialismo<sup>167</sup> y las oligarquías locales, son en esencia otro instrumento para mantener y extender sin fin la acumulación de capital trasnacional, el dominio mundial imperialista y la compleja y sórdida estrategia geopolítica y contrainsurgente en todo el planeta, en especial en la turbulenta América Latina y El Caribe, y específicamente en México, Centroamérica, Colombia y Perú, una política imperialista económica, geopolítica y contrainsurgente.

En los hechos, bajo un mando central y un meticuloso plan estratégico trasnacional contrainsurgente, actúan los servicios de inteligencia, los ejércitos, las marinas, las policías, los grupos paramilitares, los escuadrones de la muerte, la DEA, la CIA y las fracciones del narcotráfico y del crimen organizado.

Por ello, como señala Alberto Rojas:

Existe una persistente sospecha de que las “guerras” contra las drogas esconden en su interior estrategias de intervención militar en Latinoamérica, la cual se transforma en certeza al presenciar cómo las persecuciones se hacen *manu militari*, contra traficantes más o menos notorios, y sin embargo, no son tocados poderosos favorecedores en gobiernos clientes de Washington; y qué decir de los banqueros en capitales financieras y demás paraísos fiscales”.<sup>168</sup>

Esto evidencia la dura crítica de Evo Morales a las políticas imperiales contra el narcotráfico cuando dice:

Yo estaba convencido de que la DEA (cuya salida de Bolivia dispuso el mandatario en 2009) no lucha contra el narcotráfico, sino que lo controla con fines políticos. Así lo comprobamos nosotros. Con fines políticos hacían operativos para implicar a dirigentes

<sup>167</sup> Rojas Andrade. “Trasfondo de la ‘lucha contra las drogas’. Una guerra muy exitosa”, en *Rebelión*, 16 de junio de 2012.

<sup>168</sup> *Idem*.



sindicales o dirigentes políticos o gobiernos antiimperialistas, independientes. Sin la DEA comprobamos que se da mejor la lucha contra el narcotráfico, a pesar del permanente sabotaje de Estados Unidos. Queremos recordar que dentro de las políticas de lucha contra el narcotráfico a nivel mundial hay responsabilidades compartidas de las que Estados Unidos se desliga. No invierte en las verdaderas políticas antinarcotráfico, sabiendo que el origen de éste es el mercado ilegal. Y la responsabilidad que existe en el consumo masivo.<sup>169</sup>

Por lo mismo, no es nada casual que las estrategias de combate contra el narcotráfico y el crimen organizado sean diseñadas en EE.UU., tengan un carácter selectivo y estén dirigidas contra la población civil. Ni que en el curso de estas estrategias la acumulación de capital trasnacional en la producción, tráfico y consumo de drogas sea una espiral imparable de superganancias,<sup>170</sup> bajo la protección de Washington y los gobiernos de sus patios traseros. Por esta vía, las trasnacionales mafiosas de EE.UU. han ampliado sus redes de negocios utilizando diversos órganos y los aparatos estatales, como lo evidenció *The Washington Post* el 9 de diciembre de 2011, al señalar que la DEA lavaba dinero del narco en México desde 1984; y tampoco es un azar el que la Oficina del Programa contra el Narco-terrorismo (CNTPO por su siglas en inglés) haya anunciado un contrato por 3,000 millones de dólares para operaciones antinarcóticos en todo el planeta, financiadas por EE.UU., incluidos Afganistán, Pakistán, Colombia y México.<sup>171</sup> Lo que prácticamente equivale a una venta millonaria de la guerra contra las drogas. Menos casual es el vertiginoso desarrollo de

<sup>169</sup> Morales, Evo. "Avanza la resistencia democrática y la descolonización de AL", en *La Jornada*, 3 de julio de 2011.

<sup>170</sup> Nikandrov, Nil. "La guerra de las drogas de EE.UU. contra Rusia desde Asia", en <<http://nodo50.org/ceprid/>>, 6 de enero de 2012.

<sup>171</sup> Fierros, Aurelia. "¿Venden la guerra contra la droga por 3,000 millones de dólares?", en *Rebelión*, 28 de diciembre de 2011.

la narcopolítica,<sup>172</sup> y más aún que se incremente la red global de corrupción en continua renovación, formando parte del complejo problema de la “guerra sucia” contra los pueblos, bajo la hoja de parra de guerra al narcotráfico y el crimen organizado.

En esta dirección habrá que comprender el análisis de Carlos Fazio cuando sostiene:

[...] existen suficientes indicios de que junto con la tortura y la desaparición forzada, modalidades de la *guerra sucia* que han arreciado, también, bajo el calderonismo, el exterminio (o ejecución sumaria extrajudicial) de presuntos delincuentes es practicado por una élite criminal enraizada en las estructuras de inteligencia del Estado mexicano. En el marco de una doctrina de seguridad nacional de tipo contrainsurgente con eje en el “enemigo interno”, la aparición de escuadrones de la muerte y grupos de vengadores anónimos habla de un desdoble funcional en el ejercicio del mando militar y/o policial, y de una modalidad de funcionamiento clandestino del Estado que exhibe una forma perversa de represión ilegal y anticonstitucional.<sup>173</sup>

Por su lado, Ricardo Ravelo señala:

En los primeros años de la administración calderonista, una nueva generación de jóvenes narcos se acomodó en posiciones de liderazgo en distintos cárteles, [...]. De acuerdo con un estudio titulado “Radiografía de las organizaciones de narcotraficantes”, elaborado por la Secretaría de Seguridad Pública y actualizado en diciembre de 2008, éstas diversificaron sus actividades. [...] ya no sólo se dedican al tráfico de drogas sino que abarcan un espectro de 25

<sup>172</sup> Sánchez Rebolledo, Adolfo. “¿Hacia la narcopolítica?”, en *La Jornada*, 9 de diciembre de 2011.

<sup>173</sup> Fazio, Carlos. “Sobre los matazetas”, en *La Jornada*, 3 de octubre de 2011; y del mismo autor, “Sobre guerra y verdad”, en *La Jornada*, 9 de diciembre de 2011.



figuras delictivas, como secuestros, el tráfico de personas, la piratería, las extorsiones y hasta la trata de personas.<sup>174</sup>

Colombia es el otro caso que acredita la bancarrota de estas políticas, atribuida por el economista estadounidense Milton Friedman a la ineptitud de las leyes norteamericanas,<sup>175</sup> que incuba narco-política, narcogobiernos,<sup>176</sup> pandillas, bandas paramilitares, y que asesora, financia y equipa a las fuerzas armadas y policíacas colombianas, consagradas más a operaciones contrainsurgentes responsables de genocidio y crímenes de lesa humanidad en curso, que a las operaciones contra el narcotráfico. En Colombia, con mayor capacidad y experiencia, el narcotráfico se ha extendido territorialmente, ha penetrado en las estructuras del Estado, así como en las fuerzas policíacas, en los partidos políticos y hasta en los altos círculos de los poderes del Estado. Por eso en las políticas colombianas contra el narcotráfico subyacen los verdaderos objetivos contrainsurgentes de los gobiernos mafiosos de Colombia.

Como se observó anteriormente, la red del narcotráfico no comienza ni termina en México y Colombia; la ruta es mucho más amplia e implica a la casi totalidad de países de América Latina y El Caribe, y claro está, a Estados Unidos, sin perder la dialéctica de los capitales transnacionales de la droga en Europa, Asia y África. Llama la atención que la culta y civilizada Europa sea, según el informe de la ONU sobre las drogas y el delito 2010, el segundo mercado más grande de cocaína; en tal sentido, afirma: “El mayor mercado nacional de cocaína de Europa es el Reino Unido, seguido de

<sup>174</sup> Ravelo, Ricardo. “La consolidación”, en Rafael, Rodríguez Castañeda. *El México narco. La geografía del narcotráfico, región por región, estado por estado, ciudad por ciudad*, pp. 13 y ss.

<sup>175</sup> Entrevista a Milton Friedman, presentada y debatida en el programa Personajes, que conduce Plini Apuleyo Mendoza, en el que participaron Jaime Castro y Enrique Gómez Hurtado (véase <<http://www.eltiempo.com>>, 10 de agosto de 2010).

<sup>176</sup> Miguel, Pedro. “Los verdaderos narcogobiernos”, en *La Jornada*, 17 de enero de 2012.

España, Italia, Alemania y Francia”. Por ello, no es casual que en la UE: “Albania se ha convertido en la capital del crimen de Europa. Los grupos más poderosos del país son criminales organizados que usan Albania para cultivar, procesar y almacenar un gran porcentaje de las drogas ilegales destinadas a Europa Occidental”.<sup>177</sup>

Por lo demás, en todas las regiones continentales existen países que son puntos estratégicos no sólo para la producción de las drogas sino para su paso, y como refugio de los capos que lideran redes de prostitución, tráfico de personas, falsificación, desviación de mercancías y otras actividades delictivas.

Cabe destacar, asimismo, que las cuantiosas fortunas mafiosas de los ricos oligarcas de los países industrializados, particularmente de EE.UU., contrastan con los más de 46 millones de estadounidenses que están por debajo del umbral regional de pobreza existente en 2010; con los 50 millones de personas que no tienen ninguna cobertura de salud, gente que tiene que pagar gran cantidad de dinero simplemente para poder ser atendida por un médico;<sup>178</sup> con el destartado sistema de seguridad social evidenciado por la incapacidad para enfrentar al huracán Katrina; con la alta población infantil excluida de las vacunas por su condición racial y de pobreza; con el desplome del ingreso promedio de las familias y de los salarios reales; y con el registro de un incremento del orden de 34% entre 2001 y 2004 de la deuda promedio de los hogares, mientras el ingreso del 1% más rico de ese país aumentaba en 87%. Toda esta sombría realidad se ha visto agravada con la crisis global en curso, que justamente se desató en EE.UU. en 2008. Entre 2008 y 2009 se registró una masiva pérdida de empleos, el desempleo se incrementó en

<sup>177</sup> Véase Castro Ruz, Fidel. “Reflexiones del compañero Fidel. El gobierno mundial”, en *Granma*, 19 de agosto de 2010.

<sup>178</sup> González Marcó, Chavige. “El sistema de salud estadounidense es el más privatizado del mundo”, en <<http://patriagrande.com.ve/>>, 21 de octubre de 2009. Véanse también las cifras reveladas por el Informe de la Comisión de la Verdad para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales en los Estados Unidos, Cleveland, Ohio, julio 15 y 16 de 2006.



el orden de 10%, afectando más, evidentemente, a las minorías negras y latinas, y arrojando a más de la cuarta parte de ellas a una situación de pobreza, misma que alcanza con mayor agresividad a 36% de niños negros y a 33% de latinos.<sup>179</sup>

Asimismo, durante la última década del siglo XX y la primera del XXI, se ha concentrado la riqueza en manos de una reducida oligarquía imperialista que usufructúa además la mayor parte del PIB, mostrando a EE.UU. como el país de las más abismales desigualdades económicas del mundo capitalista; así, 11.1% de los oligarcas imperialistas de ese país concentra 33.4% de la riqueza, en tanto 90% sólo tiene acceso a 30.4%.

En otro de orden de cosas, las ganancias provenientes de la explotación sexual comercial de niñas, niños y adolescentes, así como de la trata de mujeres para la explotación sexual, son exorbitantes y en algunos casos superan en mucho al lucro que el capital mundial logra con el narcotráfico; esto debido a que mientras los estupefacientes se venden una sola vez, las mercancías sexuales se pueden vender más de una vez. Ello patentiza aún más en el siglo XXI la profunda descomposición social del sistema imperialista mundial, su carácter expoliador y su naturaleza parasitaria al vivir a expensas del proletariado internacional y del pillaje colonial de los pueblos de África, América Latina y El Caribe, principalmente.

Sin embargo, pese a que las tendencias especulativas o parasitarias de las trasnacionales y multinacionales del siglo XXI son relevantes, esto no significa en modo alguno que el centro de gravedad del capitalismo actual sea el capital parasitario; por el contrario, el capitalismo como sistema sólo se puede producir y reproducir a partir del capital industrial trasnacional donde el proletariado mundial genera la plusvalía material, fundamento de las ganancias imperialistas.

De igual manera, si bien las metamorfosis del capitalismo mundial entrañan una transfiguración integral del modo de producción

<sup>179</sup> Véase Informe de la Oficina del Censo de Estados Unidos, 23 de septiembre de 2010.

capitalista y de las fuerzas productivas que él posee, nada autoriza identificar estos profundos cambios con una supuesta mutación de la esencia del capitalismo o con la superación de su naturaleza. Estas transmutaciones no han cambiado ni cambiarán la esencia del capitalismo, porque en todas ellas subyacen las contradicciones centrales del capital, articuladas por la contradicción fundamental del sistema: capital-trabajo, y exacerbadas por la imperialización del siglo XXI.

Asimismo, las metamorfosis imperialistas tampoco se pueden asociar con una supuesta humanización del sistema capitalista, que con frecuencia sueñan ingenua o cínicamente los ideólogos de la tercera vía y los reformistas de la pequeña burguesía internacional.

En relación con esta utopía reaccionaria, Néstor Kohan somete a crítica el espejismo ideológico de la supuesta humanización del capitalismo del siglo XXI, al recordar que así como “Marx encuentra dentro de la fábrica autoritarismo, rigidez y autocracia y, aún más, capricho personal y despotismo”,<sup>180</sup> el capital imperialista ahora tiende a profundizar las contradicciones que generan la enajenación, la mutilización y la cretinización de los asalariados, fenómenos que acompañan a los procesos de extorsión de plusvalía, potenciados por la revolución científica y tecnológica en el curso de la imperialización del siglo XXI.

La forma capitalista contemporánea de división social del trabajo y la especialización continúan promoviendo la creación de hombres virtuosos en la ejecución de funciones productivas parciales o de otras funciones sociales y, a un tiempo, profundamente incapaces e ignorantes en relación con los restantes aspectos de la cultura material y espiritual humana.<sup>181</sup>

<sup>180</sup> Kohan, Néstor. *Marx en su (tercer) mundo. Hacia un socialismo no colonizado*, pp. 215–217.

<sup>181</sup> Cervantes Martínez, Rafael *et al.* “La metamorfosis del capitalismo...”, pp. 49-50.



Hoy estos fenómenos se reproducen en el mundo a escala ampliada acorde con las complejas metamorfosis de la imperialización capitalista, y las ruinas que causan son tangibles en todo el planeta, a pesar de ser dulcificados e invisibilizados por los teóricos burgueses. En la mistificación ideológica de estos publicistas sólo subyace la naturaleza brutal y antihumana de las corporaciones trasnacionales, y queda incólume en el actual proceso de imperialización. Basta abrir la conciencia, con inteligencia y ética, para confirmar empíricamente la dialéctica de la sórdida realidad capitalista del siglo XXI,

Por esto, las mutaciones capitalistas, aun siendo profundas, complejas y múltiples, no eliminan necesariamente la central contradicción antagónica del capitalismo: la contradicción capital-trabajo, como suponen los teóricos, académicos y políticos sistémicos, cuya estulticia y cinismo han desvanecido en sus cabezas no sólo al proletariado del siglo XXI, sino también las previsiones de Marx acerca de la real inviabilidad del capitalismo para el género humano.

Estas metamorfosis del capital imperialista se incrementaron en el siglo XX y tienden a perpetuarse en el siglo XXI mediante la incesante imperialización económica, geopolítica y cultural que caracterizan a las trasnacionales capitalistas.

Por eso, la imperialización contemporánea pone en relieve los límites del propio capital. Como había anticipado Marx: “La concentración de los medios de producción y la socialización del trabajo alcanzan un punto en que son incompatibles con su corteza capitalista”,<sup>182</sup> porque: “Con la disminución constante en el número de los magnates capitalistas que usurpan y monopolizan todas las ventajas de este proceso de trastocamiento, se acrecienta la masa de miseria, de la opresión, de la servidumbre, de la degeneración, de la explotación, pero se acrecienta también la rebeldía de la clase obrera [...]”<sup>183</sup>

<sup>182</sup> Marx, Carlos. *El Capital*, t. I, vol. 3, p. 953.

<sup>183</sup> *Idem*.

Los monopolios y su imperialización afirman las bases para la destrucción del propio capitalismo. Suena la hora que exacerba la necesidad de expropiar a los expropiadores a través de las nuevas revoluciones socialistas del siglo XXI.

La actualidad de Marx estriba en que los hechos capitalistas de esta época prueban ostensiblemente que la forma capitalista de las sociedades mundiales en el siglo XXI, es la mayor traba y el mayor peligro para la libertad, el desarrollo y la vida en la tierra, y ponen al orden del día la necesidad de una conciencia crítica universal para construir el socialismo revolucionario y proletario: su negación.

El marxismo revolucionario sigue siendo el arma de la crítica de los trabajadores revolucionarios del mundo que posibilita la crítica de las armas y la instauración del comunismo, como alternativa anticapitalista y síntesis de la humanidad humanizada.

#### **1.4 Crisis de la civilización capitalista y mitos de la decadencia burguesa**

El espantajo de la crisis capitalista mundial recorre el planeta echando sangre y lodo por todos los poros, afirmando así la barbarie y la decadencia del capital.

El análisis que sigue no se centra en su existencia e intensidad, tampoco en sus modalidades ni en las turbulencias que genera en el mercado, menos en las políticas paliativas que implementan sus gobiernos, verdaderas carnicerías sistémicas contra los trabajadores y pueblos de la tierra, porque todos estos elementos aún importantes conforman su mundo fenoménico (aparente) y, por ende, mistifican su naturaleza. Entonces, este análisis se centra en su esencia, lo que permite comprender sus impactos vastos y demoledores, la decadencia, la descomposición sistémica y la inviabilidad humana y natural del capitalismo.

Por esto, no sólo la crisis, sino el propio capitalismo, precisan de una interpretación epistémica radical y de una solución práctica radical.

Semejante desafío sólo es posible asumirlo desde la perspectiva crítica marxista. El corpus teórico de Carlos Marx y Federico Engels



es la compleja herramienta para descubrir su esencia concreta a través de sus múltiples determinaciones, así como las tendencias hacia el fin capitalista.

El siglo XXI observa una desbordante actualidad de Marx, a pesar de todos sus sepultureros, tempranos y tardíos, tanto liberales, neoliberales y socialdemócratas, como posmarxistas, izquierdistas sistémicos y tráfugas del marxismo revolucionario.

Las intrincadas rupturas y la prolongada descomposición sistémica del capitalismo confirman las previsiones de Marx y actualizan la necesidad y la importancia epistémica de su obra cimera, *El Capital. Crítica de la economía política*, la cual, pensada y repensada dialécticamente, no sólo posibilita el desentrañamiento de la crisis y la decadencia del Occidente capitalista, sino también descifra el carácter antagonístico de las relaciones de producción e intercambio burgués,<sup>184</sup> y muestra cómo el capitalismo sólo “puede generar un sistema eficaz, desigual, alienante y en permanente crisis”.<sup>185</sup>

*El Capital* de Marx centra su crítica en la esencia del capitalismo como totalidad histórico-concreta, aborda sus antagonismos internos, tendencias, leyes, crisis, estructuras, lógicas, racionalidades, procesos de producción, reproducción y sus límites, determinados por los límites del propio capital, por las premisas y por los sujetos históricos del fin capitalista.

El marxismo crítico y revolucionario evidencia las falacias de la burguesía imperialista sobre la crisis, cuyos publicistas orgánicos sitúan su origen en la superficie del fetichismo, en las triquiñuelas del mercado. Obvian estos ideólogos las relaciones de producción capitalista y olvidan que el capital vive a expensas del trabajo vivo que produce plusvalía en las fábricas transnacionales de las oligarquías imperialistas, y no a expensas del mercado, cuyas veleidades

<sup>184</sup> Marx, Carlos. *El Capital*, t. I, vol. 1, pp. 6-8.

<sup>185</sup> López Arnal, Salvador. “Entrevista a César Rendueles, editor de una nueva antología castellana de textos de *El Capital*, de Marx”, en *Sinpermiso*, 8 de febrero de 2011.

no generan riqueza, como creen los posmodernos taumaturgos del mercantilismo transnacional.

El análisis y el debate marxista en torno a la crisis pasa por confirmar teórica y empíricamente la esencial inviabilidad del sistema capitalista.

Si bien importa a este trabajo el análisis de la realidad aparente de la crisis, que es objeto de estudio central de las teorías económicas sistémicas, a diferencia de éstas el núcleo epistémico crítico de la investigación en curso se orienta a descifrar la razón de ser de la crisis sistémica del capital mundial. Es decir, ¿qué es esta crisis capitalista? ¿Por qué esta crisis? ¿Se puede resolver esta crisis estructural capitalista en los marcos del propio sistema? ¿Esta crisis es sólo una coyuntura sistémica sin fin? ¿Se puede refundar el actual capitalismo imperialista en crisis? ¿Sobre qué bases? ¿O qué alternativa se asume para desmontar el hundimiento del capitalismo mundial?

Bajo esta lógica, el presente trabajo utiliza abundante información coyuntural en torno a la actual crisis capitalista, así como los hechos que aporta la dialéctica de la compleja realidad capitalista. Se busca, en primer lugar, poner en relieve la esencia de la crisis y el curso del prolongado fin del capitalismo, sometiendo a crítica las posturas y los enfoques sistémicos que tienden a mistificar la naturaleza y la realidad de la crisis; y en segundo término, se persigue reafirmar la tesis marxista de la inviabilidad esencial del capital y la viabilidad esencial del trabajo, porque el primero niega a la humanidad y a la naturaleza, y el segundo las afirma.

En esta perspectiva, no es la producción la causante de la crisis capitalista, pero allí comienza y se consume en el mercado, a través de las relaciones de producción burguesas bajo la forma de desrealización de la plusvalía. La plusvalía no se puede realizar como capital nuevo ni tampoco bajo la forma de consumo a causa de la antagónica distribución burguesa, fundada como la misma producción, en la propiedad privada de los medios de producción<sup>186</sup>

<sup>186</sup> Mattick, Paul. *Marx y Keynes. Los límites de la economía mixta*, p. 94.



y en la apropiación privada de los productos creados por los trabajadores, a quienes el sistema explota y oprime condenándolos a la pauperización cotidiana a pesar de que las fuerzas de trabajo son fuentes imprescindibles para la valorización del capital y no la quimérica especulación financiera.

La crítica radical de Carlos Marx desmistifica los enfoques sistémicos de la crisis porque no únicamente dicha crítica es la negación absoluta de la filosofía del capitalismo que subvierte el modo de investigación y de exposición<sup>187</sup> del capital, sino también porque es la antítesis crítica de la economía política vulgar, interpretación apologetica de sus economistas orgánicos.

Tanto los filósofos como los economistas orgánicos enajenan los procesos epistémicos sobre el capitalismo de la truculenta realidad del sistema capitalista, con la cándida pretensión de naturalizarlo y eternizarlo, sin poder descubrir su esencia y las bases de su disolución.

Como sostenía Marx:

[...] los economistas, enredados en las ideas capitalistas, quienes ven, sin duda, cómo se produce dentro de la relación capitalista, pero no cómo se produce esta relación misma ni cómo, al mismo tiempo, se producen en ella las condiciones materiales de su disolución, con lo cual se suprime su justificación histórica como forma necesaria del desarrollo económico, de la producción de la riqueza social.<sup>188</sup>

*El Capital* de Marx ha demostrado en lo esencial, desde el siglo XIX hasta el presente, su incólume solidez científica para descifrar la naturaleza, complejidades y metamorfosis del capitalismo, y ahora da muestras de una desbordante vitalidad para comprender no sólo el movimiento fenoménico de las crisis capitalistas, sino

<sup>187</sup> Marx, Carlos. *El Capital*, t. I, vol. 1, p. 19.

<sup>188</sup> Marx, Carlos. *El Capital. Crítica de la economía política. Libro I Capítulo VI (inédito). Resultados del proceso inmediato de producción*, pp. 106-107.

fundamentalmente para encontrar la médula de su dialéctica, pero sobre todo para desentrañar los fundamentos del fin capitalista, al contrario de las teorías económicas burguesas que pretenden sacralizarlo.

“De hecho, la actual crisis financiera y recesión global, con profundidad no vista en muchas décadas, ha puesto en tela de juicio la labor de los macroeconomistas, la utilidad de sus teorías, y su capacidad de anticipar y manejar las crisis”,<sup>189</sup> en su esencia.

Sustancia que las teorías económicas vulgares de esta época son incapaces de comprender, porque al situar el núcleo de la crisis capitalista en el mercado y en las políticas económicas gubernamentales –neoliberales, social liberales y neokeynesianas–<sup>190, 191</sup> de sus gobiernos en turno, y no en el corazón del sistema: en carácter de la producción y la reproducción del capital, apoltronadas, juegan en el fetichismo mercantil y formulan interpretaciones superficiales y soluciones falsas como las que siguen.

Paul Krugman afirma: “Una solución a nuestras calamidades económicas tendrá que comenzar con un rescate mucho mejor concebido del sistema financiero”.<sup>192</sup>

Joseph Stiglitz dice: “Claramente no necesitamos una regulación, sino un rediseño del sistema regulatorio [...] Entonces, primero, para corregir el problema, necesitamos líderes políticos y tomadores de decisiones que crean en la regulación”.<sup>193</sup>

<sup>189</sup> De Gregorio, José. “Crisis global y teoría económica. La macroeconomía, los economistas y la crisis”, en *Cuadernos de Economía*, vol. 46, núm. 134, noviembre, p. 150.

<sup>190</sup> Katz, Claudio. “El ajedrez global de la crisis (IV). Neoliberales y keynesianos”, en <<http://www.argenpress.info>>, 12 de enero de 2012.

<sup>191</sup> Taibo, Carlos. “Déficits y trampas: gobernantes culpables”, en *Rebelión*, 19 de septiembre de 2011.

<sup>192</sup> Krugman, Paul. “La crisis paso a paso”, en Krugman, Paul et al. *La crisis económica mundial*, p. 49.

<sup>193</sup> Stiglitz, Joseph. “La caída de Wall Street...”, en Paul Krugman et al., *La crisis económica mundial*, pp. 59 y 60.



José de Gregorio destaca: “Las crisis seguirán ocurriendo, pero la forma correcta de actuar es fortalecer el sistema financiero y las políticas macroeconómicas, para minimizar sus consecuencias y su probabilidad de ocurrencia”.<sup>194</sup>

George Soros sostiene: “La clave para comprender esta crisis –la peor desde los años treinta– es ver que fue generada dentro del sistema financiero mismo”.<sup>195</sup>

Fernando Enrique Cardoso demanda: “Es tiempo de regresar a la cuestión de la reforma de la ‘arquitectura financiera global’, como decía el presidente Bill Clinton”.<sup>196</sup>

Eduardo Sarmiento Palacio declara: “La síntesis es clara. La crisis estadounidense es consecuencia de la desregulación de la economía, de la incoherencia de la Reserva Federal [...] y de falta de instituciones y reglas [...] El drama está en que el libre mercado fracasó y no se quiere reconocer la necesidad de la intervención abierta del Estado para evitar la extensión de sus destrozos”.<sup>197</sup>

Paul Samuelson destaca: “El capitalismo puro no puede evitar algunos ciclos de negocios. Tampoco puede esperar que los mercados del *laissez faire* curen sus propios males”.<sup>198</sup>

Jon Azua propone: “Repensar el sistema financiero como un elemento esencial al servicio de la economía real [...]. Repensar un claro sistema regulador, bajo la dirección y el control de los gobiernos [...]”.<sup>199</sup>

<sup>194</sup> De Gregorio, José, *op. cit.*, p. 155.

<sup>195</sup> Soros, George. “El fin de la crisis financiera está a la vista”, en Paul Krugman *et al.*, *La crisis económica mundial*, p. 64.

<sup>196</sup> Cardoso, Fernando Enrique. “La arquitectura financiera”, en Paul Krugman *et al.*, *La crisis económica mundial*, p. 73.

<sup>197</sup> Sarmiento Palacio, Eduardo. “Causas y evolución de la crisis mundial”, en Paul Krugman *et al.*, *La crisis económica mundial*, pp. 88 y 90.

<sup>198</sup> Samuelson, Paul A. “Una era de incertidumbre...”, Sarmiento Palacio, Eduardo. “Causas y evolución...”, en Paul Krugman *et al.*, *La crisis económica mundial*, pp. 101 -102.

<sup>199</sup> Azua, Jon. “Un nuevo camino”, en Paul Krugman *et al.*, *La crisis económica mundial*, pp. 119.

Federico Steinberg señala: “[...]. La crisis no supondrá la debacle del capitalismo, el Estado recuperará legitimidad y poder en relación con el mercado [...]”.<sup>200</sup>

Coincidiendo con sus intelectuales orgánicos, el propio sistema, a través de la Comisión del Congreso estadounidense para Investigar la Crisis Financiera y Económica (FCIC,<sup>201</sup> por sus siglas en inglés), informó a finales de enero de 2011 que las principales causas de la crisis fueron las fallas generalizadas en la regulación y supervisión financiera, los dramáticos fracasos en la administración corporativa, la ineficiencia gubernamental para enfrentar la crisis y la combinación de endeudamiento, inversiones riesgosas y la falta de transparencia.

Con esto, la FCIC dejó establecido que el modelo vigente en EE.UU. desde hace 30 años está bien, pero que algunos abusos en el sector financiero lo arruinaron.<sup>202</sup>

Evidentemente, la FCIC

[...] fue creada para investigar un hecho colateral y no la verdadera historia. Dada la definición de su misión, la Comisión hizo un trabajo razonablemente bueno. Sin embargo, su informe de 662 páginas es una distracción de los verdaderos motivos por los que 25 millones de estadounidenses están desempleados, subempleados, o han dejado de buscar trabajo. La historia real no requiere 662 páginas, ya que fácilmente puede resumirse en unos pocos párrafos.<sup>203</sup>

Como se puede observar, estas lecturas sistémicas de la crisis capitalista son falacias<sup>204</sup> que obvian sus causas esenciales; son

<sup>200</sup> Steinberg, Federico. “Causas y respuesta política...”, en Paul Krugman *et al.*, *La crisis económica mundial*.

<sup>201</sup> Véase <<http://www.fcic.gov>>.

<sup>202</sup> Nadal, Alejandro. “EE.UU.: el informe del Congreso sobre las causas de la crisis”, en *Sinpermiso*, 13 de febrero de 2011 .

<sup>203</sup> Baker, Dean. “La crisis equivocada y los mitos financieros”, en *Sinpermiso*, 27 de febrero de 2011.

<sup>204</sup> Boron, Atilio A. “De la guerra infinita a la crisis infinita”, en <<http://www.nodo50.org>>, 31 de diciembre de 2011.



incapaces de descubrir su razón de ser y su complejidad, deslizándose fácilmente hacia sus movimientos fenoménicos y quedando cautivas en la enmarañada pseudoconcreción que analiza Karen Kosik,<sup>205</sup> desde donde los ideólogos del sistema prescriben recetas para curar la crisis capitalista, aferrados a la fantasía trivial de la refundación capitalista.

Por eso esta industrializada mitomanía burguesa que ha enajenado también la conciencia de millones de oprimidos en el mundo exige una crítica radical del discurso burgués, y dialécticamente una crítica práctica del actual orden capitalista.

El término “crisis” tiene una significación ambigua y contradictoria; su origen se remonta a la Grecia Antigua, en la que Hipócrates, entre otros, lo empleó y limitó al ámbito de la medicina, donde estuvo encasillado durante varios siglos.

Con la instauración del capitalismo, y sobre todo a partir del siglo XIX, la crisis configura su estatus conceptual y logra su extensión actual junto a los conceptos de razón, progreso y decadencia.

Sin embargo, en el uso corriente la crisis ha sido y es entendida como la muerte o el fin de un organismo, sistema económico-social o pensamiento; pero esta noción es errónea y unilateral porque desconoce su complejidad objetiva y dialéctica.

En la tradición marxista esta falsa idea gravitó negativamente y contrapuso al concepto dialéctico de crisis una serie de falacias ramplonas o refinadas, cimentadas en el idealismo, la metafísica materialista y las diversas formas de neopositivismo, que dieron pie a su vez a determinismos mecanicistas, a unilateralidades y a reduccionismos teóricos, quimeras políticas y a un sinfín de paralogismos en torno al derrumbe y fin del capitalismo, como también en relación con el triunfo de la revolución y el socialismo.

Algunos taumaturgos “marxistas” esperaron el fin natural del capitalismo y el triunfo natural de la revolución y del socialismo,

<sup>205</sup> Kosik, Karel. *Dialéctica de lo concreto*, pp. 26 y ss.

haciendo abstracción de los sujetos históricos y de la crítica de las armas. Esperaron sentados estas transformaciones radicales en alas del marxismo de cátedra, en los circos electorales, en la voráGINE del reformismo, en el cretinismo parlamentario, en las largas avenidas de la conciliación de clases, en la diplomacia y en la fe ciega en las fuerzas de la naturaleza fetichizada.

Esperaron que la naturaleza pusiera fin al capitalismo e instaurara el socialismo.

Estas charlatanerías metafísicas en torno a las crisis sistémicas del capital prevalecieron también durante el siglo XX en la postura marxista-leninista soviética y en algunas corrientes socialistas de entonces. Sus teóricos sustentaron de igual manera concepciones apocalípticas sobre el inminente derrumbe del capitalismo,<sup>206</sup> a pesar del aumento de multimillonarios y de las ganancias sin precedentes que registraban las corporaciones trasnacionales y multinacionales.

Tales especulaciones pseudomarxistas condujeron a los movimientos y organizaciones socialistas a subestimar en sus análisis la capacidad sistémica del capitalismo para recuperarse de sus crisis cíclicas, mediante estrategias económicas, políticas, científicas, tecnológicas y culturales, a expensas de los proletarios, de los pueblos oprimidos y de la propia naturaleza.

No comprendieron que

Una de las características históricas más perceptibles del capitalismo como sistema económico y en tanto que conjunto articulado de procesos de civilización, es su inestabilidad. A lo largo de los siglos, ha probado tener una enorme capacidad para lidiar con la incertidumbre, la recurrencia, la circularidad y, al mismo tiempo, ha sabido producir y reproducir los mecanismos más acerados de su existencia, como lo son la acumulación de riqueza, la explotación de la fuerza de trabajo, la depredación y una excepcional capacidad de reinvenCIÓN

<sup>206</sup> Petras, James. "Crisis del capitalismo en EE.UU.", en *Rebelión*, 31 de julio de 2006.



ideológica cada vez que se encuentra frente a frente con un estado sorpresivo de crisis.<sup>207</sup>

Perdiendo de vista todo esto, los mismos taumaturgos “marxistas” trivializaron las crisis capitalistas y derivaron idealistamente de éstas el fin del capitalismo y la victoria del socialismo, desconociendo que la disolución del sistema capitalista sólo será posible a través de la revolución socialista, misma que supone conciencia de clase, sujetos con conciencia histórica, organización, tácticas, estrategias y praxis revolucionarias, capaces de articular todas las formas de lucha en torno a la crítica de las armas, así como también implica un proyecto socialista orientado hacia el comunismo.

Las crisis capitalistas a la vez que muestran en toda su crudeza las contradicciones antagónicas del sistema, son poderosas palancas en manos de los sujetos históricos para la destrucción revolucionaria del capital planetario: la revolución.

La verdadera revolución proletaria –o liquidación de la esclavitud asalariada, de la explotación social, de la opresión y de las complejas formas de enajenación– es un acto histórico y no mental, es un proceso radical real e integral.

En esencia, la negación del capitalismo es una dialéctica radical universal determinada por la praxis revolucionaria de la clase de los proletarios y los pueblos del orbe, con conciencia comunista y poder material para reemplazar al capitalismo.

Desde la perspectiva marxista, las crisis son los momentos de viraje necesarios que acompañan a la interrupción o paralización del desarrollo normal, tanto de un organismo, de un sistema o de una sociedad, como de una teoría científica, ante dos alternativas posibles: 1) muerte o destrucción definitiva de éstos, si no se supera la interrupción; y 2) *lisis*<sup>208</sup> o recuperación de nuevas

<sup>207</sup> Quesada Monge, Rodrigo. “Las crisis económicas en el sistema capitalista. Elementos para su historia”, en <<http://www.rcci.net>>, 2 de agosto de 2010.

<sup>208</sup> Descenso gradual de un síntoma y evolución positiva de una enfermedad o situación problemática. Proceso de desintegración o solución de una célula o alguna otra estructura.

potencialidades encerradas en ellos, con lo que se reanuda el desarrollo normal.<sup>209</sup>

Según Jorge Beinstein, la crisis es

[...] una turbulencia o perturbación importante del sistema social considerada más allá de su duración y extensión geográfica, que puede llegar a poner en peligro su propia existencia, sus mecanismos esenciales de producción. Aunque en otros casos le permite a éste recomponerse, desechar componentes y comportamientos nocivos e incorporar innovaciones renovadoras.<sup>210</sup>

Samir Amin, al referirse a la crisis, subraya:

Ningún fenómeno social se desenvuelve de manera continua e ilimitada. La evolución de cualquier sociedad pasa necesariamente por fases de expansión, estancamiento e incluso retroceso, y los puntos en los cuales hay un cambio de dirección se llaman entonces crisis.<sup>211</sup>

La actual crisis capitalista es un fenómeno complejo, integral, civilizacional y multidimensional, que no únicamente depreda fuerzas de trabajo y naturaleza, sino que también se traduce como una enorme destrucción de capitales.

Históricamente, las crisis son constantes en la dialéctica del capital en general y del capital imperialista en particular, como se puede constatar a través de sus ciclos durante los siglos XIX y XX. La primera gran crisis del capitalismo fue evidenciada por la Comuna de París entre 1870 y 1871, seguida por la crisis del

<sup>209</sup> Véase Guadarrama, Pablo. *América Latina: marxismo y postmodernidad*, pp. 115-116; Zamora, Guillermo. *La caída de la hoz y el martillo. Habla el ex CC del Partido Comunista Mexicano*, pp. 18-19; Sánchez Vázquez, Adolfo. "Marxismo y socialismo, hoy", en Renán Vega C. (ed.), *Marx y el siglo XXI...*, pp. 547-549; y Vargas Lozano, Gabriel. *Más allá del derrumbe. Socialismo y democracia en la crisis de la civilización contemporánea*, p. 36.

<sup>210</sup> Beinstein, Jorge. *Pensar la decadencia*.

<sup>211</sup> Amin, Samir. *Los fantasmas del capitalismo...*, p. 15.



capital industrial en 1873, que se extiende hasta 1945. Entonces el sistema reacciona generando los monopolios, intensificando el capital financiero y desarrollando su tendencia universal.

La segunda gran crisis empieza en 1971 y sigue en proceso. A partir de los años setenta la tasa de crecimiento de EE.UU., Japón y Europa, cabezas imperiales, cae la mitad de lo que había sido los 30 años anteriores. Comenzó una crisis estructural, larga, duradera y antigua.<sup>212</sup> El sistema reacciona desencadenado más agresivamente la imperialización, el neoliberalismo y la financiarización especulativa.

En este contexto, la crisis capitalista del siglo XXI se ha complejizado y está liberando a escala mundial las enormes fuerzas destructivas inherentes al capital, como una relación social que mina la existencia humana y destruye la naturaleza.

*El Capital* de Marx, esa poderosa arma de la crítica comunista, sitúa el origen esencial de la crisis capitalista en la naturaleza de las relaciones de producción capitalista, en el desarrollo de sus antagonismos sistémicos (centralizados en la contradicción capital-trabajo) y en sus propios límites históricos.

La crisis en curso es concreta, violenta y multidimensional,<sup>213</sup> depreda implacablemente en escala universal al género humano y a la naturaleza; es brutal y descarnada a pesar de los múltiples maillajes que le prodigan las teorías económicas del sistema, creadas y recreadas por los pequeños ejércitos burgueses de ideólogos, teóricos, intelectuales, economistas, filósofos, politólogos, administradores, comunicadores y académicos; todos ellos más interesados en perpetuar al capital que en descifrar la esencia de la crisis, de la descomposición social, de la decadencia del sistema y, fundamentalmente, con cual otro sustituirlo.<sup>214</sup>

<sup>212</sup> Luque, Eduard. "¡Salir del euro!", entrevista a Samir Amin, en *El Viejo Topo*, núm. 269, junio de 2010.

<sup>213</sup> Petras, James y Henry Veltmeyer *op. cit.*, pp. 25 y 37. Véase además: Ángeles, Manuel, Alba E. Gámez y Antonina Ivanova. "Crisis multidimensional y economía ecológica", en Eugenia Correa, Alicia Girón, Arturo Huerta y Antonina Ivanova (coords.), *Tres crisis...*, p. 127 y ss.

<sup>214</sup> Wallerstein, Immanuel. "¿Crisis, cuál crisis?", en Marco A. Gandásegui, Dídimo Castillo Fernández, *Estados Unidos. La crisis sistémica y las nuevas*

Al parecer el divertimento favorito de estos pequeños ejércitos de la economía política vulgar es enturbiar la cuestión medular de la crisis y abocarse a las discusiones bizantinas y estériles sobre detalles y bagatelas del mercado que conducen a mistificarla.

De este modo han establecido un impresionante mercado de teorías económicas donde:

La lógica se sustituye por el truco; el análisis, por la ostentación de sabiduría hueca; el concepto, por la representación, la sensoriedad silvestre, el instinto, la “opinión generalizada”, la abstracción voluntarista y la definición bonita; la crítica científica, por el hechizo del sentido común y la moralización del pancista apresado por la ideología burguesa; [...] <sup>215</sup>

No cabe duda, las tropas de ideólogos del imperialismo son adictas al juego de las fórmulas y de los modelos matematizados que “volatizan” la realidad. Por eso, a pesar de que sus recetas y modelos caen en el vacío agravando la crisis, con gran cinismo dan la impresión de que la están resolviendo.

Por lo mismo, la crisis global del sistema capitalista como objeto de investigación no cabe más en las teorías neoclásicas o teorías económicas “zombi” del siglo XXI, <sup>216</sup> porque éstas han perdido su capacidad epistémica y toda credibilidad científica y ética en el mundo actual. Por este camino epistémico mercantil no se podrá construir una alternativa a la crisis capitalista, sino recrearla cada vez con mayor violencia o lograr una recuperación efímera, pero al borde del abismo. <sup>217</sup>

---

*condiciones de legitimación*, p. 19; Ramonet, Ignacio. “Cambiar el sistema”, *Le Monde Diplomatique*, 31 julio de 2011.

<sup>215</sup> Zardoya Loureda, Rubén. *La filosofía burguesa posclásica*, p. 86.

<sup>216</sup> Keen, Steve. “Un espeluznante modelo matemático sobre el futuro de esta crisis”, en <<http://www.sinpermiso.info>>, 1 de agosto de 2010.

<sup>217</sup> Michel, Husson. “Una crisis sin fondo”, en <<http://www.herramienta.com.ar>>, 27 de octubre de 2011.



Como resalta Steve Keen, se

Requerirá [...] romper con la hegemonía de la teoría económica neoclásica en la ciencia económica. Yo dudo mucho de que la profesión académica, o los economistas de los bancos centrales y de los ministerios de finanzas, sean capaces de cambiar. El cambio tendrá que venir de los rebeldes dentro de la profesión y de los científicos ajenos a ella pero dispuestos a tomar por asalto una disciplina que los economistas han conducido al fracaso.<sup>218</sup>

Por esto justamente, a pesar de la bancarrota teórica y práctica de la economía política vulgar, sus ideólogos tienen la desmesura de seguir dando “buenas nuevas” sobre la crisis, tanto en los mercados metropolitanos como subalternos, obviando, claro está, la devastadora realidad que sacude al capitalismo mundial. Contrastando con estas buenas nuevas de los ejércitos de ideólogos, emerge en el sistema un vasto agujero negro saturado de irracionalidad, violencia, escepticismo, desastres múltiples, decadencia y descomposición, que estos intelectuales con anteojeras burguesas desvanecen en fruslerías metafísicas, atrincherados en la miseria ideológica del capitalismo occidental.<sup>219</sup>

Como señaló Dierckxsens a fines del siglo pasado: “La crisis del sistema es omnipresente, se anuncia a gritos y, sin embargo, según los neoliberales y la burguesía hegemónica, no hay crisis”.<sup>220</sup>

Se vive la época de los saltos al abismo, como dice Gustavo Esteva al sintetizar el escepticismo que genera la crisis en la cabeza de no pocos teóricos del mundo:

<sup>218</sup> Keen, Steve. “No hay nada más peligroso que una mala teoría económica”, en <<http://www.sinpermiso.info>>, 1 de agosto de 2010.

<sup>219</sup> Stiglitz, Joseph. “La crisis ideológica del capitalismo occidental”, en *Rebelión*, 12 de julio de 2011.

<sup>220</sup> Dierckxsens, Wim. “Globalización: los límites de un capitalismo sin ciudadanía”, en *Contracorriente*, núm. 6, octubre/noviembre/diciembre de 1996, p. 96. En esta misma dirección se pronuncian Rafael Cervantes, Felipe Gil, Roberto Regalado y Rubén Zardoya, al destacar que los conflictos y

Hemos entrado en un periodo de “emergencia” (Kunstler, 2006), ante “el mayor fracaso del mercado en la historia” (Stern, 2007). “No estamos lidiando sólo con el colapso del sistema financiero, sino

desajustes capitalistas cada vez son de mayor potencia, que contribuyen a crear situaciones políticas y sociales explosivas en los puntos más distantes del planeta, capaces de convertirse en detonantes de la crisis universal del sistema capitalista (véase Rafael Cervantes Martínez *et al.*, “La metamorfosis del capitalismo monopolista”, en *Cuba socialista*, 3ra época, núm. 8, 1997, p. 51). Por su parte, Osvaldo Martínez y Faustino Cobarrubia subrayan: “[...] la globalización y el neoliberalismo no anulan el hecho de que desde los inicios de los años setenta el sistema capitalista padece una crisis económica estructural [...]” (véase Martínez Martínez, Osvaldo y Faustino Cobarrubia Gómez. “Globalización: ¿alternativa o destino del sistema capitalista?”, en *Cuba socialista*, 3ra época, núm. 8, pp. 38-43). Y es que “En el escenario de extrema polarización social, de endeudamiento público y privado generalizados y de especulación desenfrenada, la próxima gran crisis capitalista tendría una devastadora capacidad de destrucción de fuerzas productivas. Se cumpliría así la irracionalidad estructural de este sistema que hace su corrección de desequilibrios, destruyendo riqueza social y fuerza de trabajo” (Martínez Martínez, Osvaldo. “El efecto dragón”, en *Cuba socialista*, 3ra. época, núm. 10, p. 50). Gilda Waldman, con una visión radical, escribe a propósito de la crisis: “[...] estamos en presencia de la bancarrota de la *weltanschauung* burguesa, es decir, de todo el proyecto de cultura occidental surgido de acuerdo con la organización del capitalismo” (Waldman M., Gilda. *Melancolía y utopía*, p. 18). Para apreciar la depredadora crisis en el Sudeste Asiático véase, Castro, Fidel. “Del discurso en la sesión de clausura de la VIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y Gobierno, Oporto, Portugal, 18 de octubre de 1998”, en Fidel Castro. *Globalización neoliberal y crisis económica global*, pp. 225-233; Golup, Philip S. “Los motivos de Asia. Las bolsas sacuden al mundo”, en *Le Monde Diplomatique*, año 2, núm. 14, julio 15-agosto 15 de 1998, p. 6; Huerta G., Arturo. *La globalización, la causa de la crisis asiática y mexicana*, pp. 31, 44-47, 51-104, 142-143; Ríos, Alfonso. “Fin de siglo con crisis capitalista”, en *Umbral*, núm. 7, diciembre de 1997, pp. 22-25; del mismo autor, “Crisis asiática”, en *Umbral*, núm. 8, febrero 1998, pp. 21-22; AA. VV. *Globalización y problemas del desarrollo*, pp. 26-27 y 81-82; y “Manifiesto de México”, en *Cuba socialista*, 3ra. época, núm. 12, 1999, p. 12.



con el colapso de una concepción del mundo” (Soros, 2009). “Lo que enfrentamos puede ser peor que la gran depresión de 1929” (Johnson, ex economista principal del FMI, 2009). “Nadie puede saber cuánto durará la recesión actual y cuán profunda será” (Solow, Premio Nóbel de Economía, 2009).<sup>221</sup>

Como se puede advertir, las teorías económicas “zombi”<sup>222</sup> han sido desbordadas por la violenta dialéctica real de la crisis del capital imperialista de 2008. La realidad ha hecho trizas la magia del mercado eficiente y las buenas nuevas de los ejércitos de ideólogos, evidenciando, al mismo tiempo, la miseria de las teorías económicas del siglo XXI. Al parecer los fundamentalismos de mercado que pretendieron apuntalar el mito de la mano invisible<sup>223</sup> han estallado en la propia cara de sus sacerdotes. Incluso el Premio Nóbel burgués Paul Krugman, reconoce: “[...] los últimos 30 años de desarrollo de la teoría macroeconómica ha sido, en el mejor de los casos, espectacularmente inútil o, peor, directamente perjudicial”.<sup>224</sup>

La miseria teórica neoliberal ha quedado al desnudo con el estrepitoso hundimiento de su teología y modelo en todo el planeta, a pesar de los trucos de los gurús, publicistas y académicos de Wall Street y sus repetidores en los países recolonizados, quienes, cínica o ingenuamente, siguen mistificando al neoliberalismo, haciendo méritos para continuar en sus empleos teóricos, académicos y políticos como gerentes de las claves económicas sistémicas al servicio del capital trasnacional, no obstante su fracaso político y científicista.

<sup>221</sup> Esteva, Gustavo. “Saltos al abismo”, en *La Jornada*, 9 de agosto de 2010.

<sup>222</sup> Nadal, Alejandro. “La tez de la crisis”, en *La Jornada*, 11 de agosto de 2010.

<sup>223</sup> Nadal, Alejandro. “El dinero es importante, señor Daly: sobre la debilidad teórica de la economía ecológica”, en *Sinpermiso*, 20 de febrero de 2011.

<sup>224</sup> Woods, Alan. “¡Marx tenía razón!”, en <<http://www.luchadeclases.org>>, 8 de diciembre de 2011.

Así, la teología del mercado y sus clérigos tienen explicaciones cada vez más absurdas de la crisis<sup>225</sup> y, fieles a la dictadura del gran capital, se aferran a las fallidas armas de la economía política vulgar para resolver la crisis, ofreciendo viejas soluciones en nuevos modelos metafísicos que, al ser aplicados, centuplican los impactos asoladores de la crisis, principalmente entre las masas de miles de millones de proletarios y pobres del orbe.

Hoy el capitalismo mundial sobrelleva una compleja crisis pluri-dimensional: económica, social, militar, política, geopolítica, moral, epistémica, cultural, intelectual, de alimentos, de materias primas, de energía y del ambiente, por lo que, como lo había constatado ya Manuel Castells a fines del siglo XX:

[...], la única teoría susceptible de explicarla será aquella que integre esos diferentes niveles de la realidad social dentro de una perspectiva que entienda el desarrollo histórico como un proceso contradictorio. La tradición marxista es, [...], la única que intenta sintetizar el movimiento del capital y el proceso de cambio social, según su determinación simultánea por la lucha de clases en la producción, el consumo, el poder y los valores culturales.<sup>226</sup>

Es una crisis estructural que mina los cimientos del actual sistema burgués y evidencia su irracionalidad, carácter parasitario, esencia depredadora y sus contradicciones intrínsecas insolubles.

La crisis capitalista es cíclica, pero incesantemente depredadora de humanidad y naturaleza.

Esta crisis pone de manifiesto también la bancarrota de los modelos mundiales de explotación y dominación, como la llamada democracia social europea,<sup>227</sup> el neoliberalismo, el social liberalis-

<sup>225</sup> Schimmelbusch, Alexander. "No hay límite: los 'especialistas' tienen explicaciones cada vez más absurdas para la crisis financiera", en *Freitag*, 31 de agosto de 2011.

<sup>226</sup> Castells, Manuel. *La teoría marxista de las crisis económicas...*, p. 13.

<sup>227</sup> Hudson, Michael. "La oligarquía financiera contra la democracia social europea", en <<http://www.sinpermiso.info>>, 19 de diciembre de 2011.



mo tipo Lula, las terceras vías, la socialdemocracia,<sup>228</sup> las viejas y nuevas recetas keynesianas, así como los socialismos de mercado y los modelos socialdemócratas.

Es una crisis que pone de manifiesto a la vez la intrincada e inevitable tendencia de esta formación societaria hacia la barbarie fascista, la decadencia destructora y el largo ocaso civilizatorio.

Como destaca Martins:

[...] la coyuntura contemporánea puede ser descrita como la decadencia del moderno sistema mundial, que integra e impulsa la mundialización del modo de producción capitalista. [...]. Sin embargo, no representa el fin inmediato [del] sistema, pero sí un largo y doloroso periodo en el que lo nuevo se insinúa [...]. El resultado es una profunda crisis de legitimidad de las instituciones contemporáneas que se proyecta como un panorama incierto, trayendo profundas posibilidades y amenazas a la vida humana.<sup>229</sup>

La crisis capitalista multifacética demuestra con creces, de igual manera, que el capitalismo es absolutamente incompatible con toda forma de vida y con todo tipo de comunidad humana.

La raíz de la crisis estructural del capitalismo mundial está determinada por los antagonismos que le son inmanentes como sistema, como: 1) la propiedad privada de los medios de producción, que sustenta la existencia del trabajo productivo generado por el trabajador y el trabajo improductivo trabado con el capitalista, la apropiación burguesa de la riqueza generada por los proletarios, y sobre estas bases la existencia de las dos clases centrales del capitalismo: la burguesía y el proletariado, cuya relación se funda en la explotación del segundo por la primera; 2)

<sup>228</sup> Polo, Higinio. “El fracaso de la socialdemocracia”, en *El Viejo Topo*, 1 de septiembre de 2011.

<sup>229</sup> Martins, Carlos Eduardo. “La crisis del sistema-mundo capitalista...”, en Marco A. Gandásegui y Dídimo Castillo Fernández (coords.), *Estados Unidos. La crisis sistémica y las nuevas condiciones de legitimación*, pp. 64-65.

la mercancía, que contiene la paradoja valor de uso –que tiende hacia la satisfacción de las necesidades humanas–, relacionado con el comunismo, y valor de cambio –que se impone sobre el primero como realización de la ganancia capitalista–, imbricado con toda formación clasista y particularmente con el capitalismo; 3) los procesos de valorización mediante los cuales se sustrae plusvalía y explota a los trabajadores asalariados, y los procesos de acumulación a través de los que se recrea y acrecienta el poder económico de los capitalistas –matriz de los demás poderes burgueses–; 4) las contradicciones en la composición orgánica del capital entre el capital constante y el capital variable, que se resuelven temporalmente a expensas del proletariado con el desempleo sin fin; por eso la dialéctica en la composición orgánica del capital se transforma en una incesante fragua de desempleo en correspondencia con la lógica de la competencia capitalista y la perversión de la ciencia y la tecnología; 5) la anarquía en la producción; y 6) la dialéctica depredadora del trabajo enajenado y la destrucción ambiental.

En síntesis, las raíces de las cada vez más violentas crisis del sistema capitalista mundial, que tienden a destruir todo lo que alcanzan, se encuentran en los límites históricos del propio capital, centrados en la mercancía, cuyas contradicciones irresolutas desarrollan su naturaleza antihumana y la barbarie fascista tosca o refinada, para explotar y dominar a los trabajadores y destruir los pueblos del mundo.

Pero el sistema capitalista asentado en la moderna esclavitud asalariada, la violencia, la absoluta cosificación mercantil de la humanidad y la naturaleza, la concentración y centralización del capital y la riqueza, la dominación totalitaria de los trabajadores y de las sociedades contemporáneas y el pleno ejercicio del terrorismo de Estado, sienta, asimismo, las bases materiales de su propia negación de crisis en crisis.

En este sentido, la dialéctica de todas las crisis confirma que el sistema capitalista está minado de revoluciones –socialistas– que incuba en sus entrañas, como lo anticipó Carlos Marx al señalar:



La concentración de los medios de producción y la socialización del trabajo alcanzan un punto en que son incompatibles con su corteza capitalista. Se la hace saltar. Suena la hora postrera de la propiedad privada capitalista. Los expropiadores son expropiados.<sup>230</sup>

Por eso, las crisis cíclicas y la prolongada caducidad de la sociedad capitalista, puesta de manifiesto en la descomposición general de Occidente, traducen el antagonismo radical entre las fuerzas productivas materiales de esta sociedad y las relaciones de producción imperialistas. Estas relaciones de producción se han convertido hoy, más que ayer, en trabas infranqueables no sólo para el desarrollo de las fuerzas productivas del siglo XXI,<sup>231</sup> sino también para la propia existencia humana.

“La sociedad ya no puede vivir bajo su dominación; lo que equivale a decir que la existencia de la burguesía es, en lo sucesivo, incompatible con la de la sociedad”,<sup>232</sup> con la vida humana y natural.

Por lo tanto, la decadencia de la sociedad del capital deriva del valor de cambio en que se funda tal sociedad contemporánea y sólo podrá ser superada cuando las relaciones comunitarias reemplacen el dominio absoluto de las relaciones de cambio del capital,<sup>233</sup> cualquier otra salida es pura fantasía cínica o ingenua.

La perduración de estas relaciones cosificadas entroncadas a las crisis recurrentes tenderá a hacerlas estallar. Por todo esto, es necesario el abordaje epistémico crítico de la crisis estructural capitalista, para entenderla y resolverla. Sin develar su esencia, complejidad y nexos internos, ocultos tras las formas superficiales que adopta, así como sin desmistificarla de las claves que le asignan las modelizaciones de la teoría económica y los sentidos ideológicos ahistóricos y aclasistas que le imprimen las ciencias

<sup>230</sup> Marx, Carlos. *El Capital*, t. I, vol. 3, p. 953.

<sup>231</sup> Marx, Carlos. “Prólogo de la contribución a la crítica de la economía política”, en C. Marx y F. Engels, *Obras Escogidas*, p. 518.

<sup>232</sup> Marx, Carlos y Federico Engels. “Manifiesto del Partido Comunista”, p. 121.

<sup>233</sup> Marx, Carlos. *Elementos fundamentales...*, p. 452.

sociales y humanas sistémicas, no será posible desentrañarla ni conjurar sus depredaciones, y menos resolverla.

El capitalismo es inconcebible sin las crisis, pues éstas le dan la posibilidad de reparar sus rupturas sistémicas. Por eso no debe derivarse de ellas su derrumbe inminente ni tampoco su muerte natural. Hacer abstracción de su extraordinaria capacidad para sortear sus parálisis sistémicas es una estulticia cientificista y política.

Al respecto, Paul Mattick destacaba: “A causa del carácter fetichista de la producción de capital, puede considerarse que el sistema capitalista, en todas sus fases y en todos sus detalles, está en condición de crisis ‘permanente’. La depresión es la condición previa para la prosperidad; la prosperidad termina en una nueva depresión”.<sup>234</sup>

Con razón señala Samir Amín:

La historia enseña que el capitalismo, al igual que todos los sistemas sociales, es capaz en cada estadio de su expansión de superar [paliar (CVC)\*] hasta cierto punto sus propias contradicciones internas, mas no sin empeorar la violencia con la que serán experimentadas por las generaciones posteriores. Esto no es en absoluto ajeno al espíritu marxista [...]<sup>235</sup>

Como se sostuvo antes, las crisis capitalistas de cualquier magnitud no conllevan ni directa ni necesariamente el fin inmediato del capitalismo o que esté en el umbral de la muerte, aunque cabe resaltar que las crisis recurrentes dialécticamente lo acercan porque éstas no se pueden producir y reproducir eternamente, sin socavar las bases de su propia existencia. Históricamente las obsoletas relaciones de producción capitalista tienen en las crisis un detonador, y en la acción revolucionaria de los proletarios radicales a su sepultura.

<sup>234</sup> Mattick, Paul, *op. cit.*, p. 86.

\* Comentario o énfasis del autor (N. del E.).

<sup>235</sup> Amin, Samir. *Los fantasmas...*, p. 13.



Al estudiar la crisis del capitalismo, Carlos Marx desmistifica las lecturas sistémicas, y<sup>236</sup> hoy su crítica consistente sirve para descifrar las falacias posmarxistas y liberales, al sostener:

Las crisis son siempre soluciones violentas puramente momentáneas de las contradicciones existentes, erupciones violentas que restablecen pasajeramente el equilibrio roto [...] [y agrega: en las crisis capitalistas] las pérdidas se reparten de un modo muy desigual y en forma muy distinta, haciendo que unos capitales se paraliquen, que otros se destruyan, que otros experimenten una pérdida simplemente relativa o una depreciación puramente transitoria, etcétera. Pero, en todo caso, el equilibrio se restablecerá mediante la inmovilización e incluso la destrucción de capital en mayor o menor proporción [...] La paralización de la producción así operada preparará una ampliación posterior de la producción dentro de los límites propios del capitalismo. De este modo, se reanudará de nuevo el círculo.<sup>237</sup>

En última instancia, la naturaleza y dialéctica de la crisis capitalista sólo pueden desentrañarse penetrando en el arcano sistémico:

<sup>236</sup> Tarassiouk, Alexander. “Teoría de las fases de los sistemas económicos y la crisis actual”, en Eugenia Correa, Alicia Girón, Arturo Huerta y Antonina Ivanova, *op. cit.*, p. 114.

<sup>237</sup> Marx, Carlos. *El Capital. Crítica de la economía política*, t. III, pp. 271-273, 276, 284 y 286. Como lo subraya Jorge Risquet: “[...] el capitalismo no puede superar sus contradicciones dentro del sistema, [...] no puede resolver su crisis sino que sólo puede manejarla para tratar de sobrevivir y alargar su vigencia como sistema dominante a escala mundial” (Jorge Risquet Valdés. “La globalización neoliberal de la economía mundial (II)”, en Jorge Risquet Valdés y Ernst Fidel Fürntratt-Kloep, *op. cit.*, pp. 29-30; “El imperialismo actual. un debate”, en *Cuba Socialista*, 3ra. época, núm. 10, 1998, p. 21; y Linda Carty, “Imperialismo: ¿periodización histórica o fenómeno actual?”, en Renán Vega C., *Marx y el siglo XXI...*, p. 285; Adolfo Gilly. “América Latina, abajo y afuera”, en AA. VV., *El Coloquio de Invierno. Las Américas en el horizonte del cambio*, p. 106.

la contradicción fundamental del sistema: *capital-trabajo*, antagonismo nuclear que articula y permea a las demás contradicciones consustanciales al capital, sustentado en el fetichismo de la mercancía y las diversas formas de enajenación que genera su dialéctica real.

La naturaleza antagónica de estas contradicciones se pone de manifiesto en la irreconciliable lucha entre los proletarios y las masas populares del siglo XXI, por un lado, y las fracciones de la burguesía imperialista y las burguesías oligárquicas subalternas por el otro. Estas contradicciones sistémicas fundan, recrean y sostienen todas las formas de explotación y dominación (o formas de destrucción) que impone el capitalismo a la humanidad en su vida material y espiritual.

El mérito científico y revolucionario de Marx estriba justamente en que descubre y demuestra que las crisis no resuelven las contradicciones esenciales del sistema burgués, aunque las atenúan temporalmente pero con altísimos costes del género humano y la naturaleza.

Las crisis del capitalismo tienden a reproducirse en el futuro a través de una sucesión de ciclos cada vez más degradados, que perfeccionan y maduran incesantemente las armas y los sujetos de su propia demolición.

En el siglo XXI las crisis capitalistas son los signos inequívocos de la imperialización, cuestionan, reestructuran y determinan las relaciones entre las clases, naciones y fracciones imperialistas, así como los propios sistemas de ideas y formas de organización de cada uno de los sectores.

Por ello, cada solución a las crisis del capitalismo prepara el desencadenamiento de nuevas crisis, pero esta vez mucho más violentas que las precedentes, exacerbando aún más, por un lado, las contradicciones esenciales del capitalismo y la lucha de clases; y por el otro lado, el parasitismo, la especulación, el militarismo y la enajenación, en un contexto de producción ficticia, exhibiendo la descarnada impotencia del voluntarismo burgués, la incapacidad de sus políticas estatales y la decadencia de sus paradigmas.



Asimismo, las crisis no sólo exacerbaban el antagonismo de las contradicciones capitalistas, sino que también recrean y afirman los irracionales fundamentos del capitalismo.

Las crisis capitalistas siguen probando que el verdadero límite del capitalismo es el propio capital (su propio proceso de acumulación),<sup>238</sup> cuya complejidad permea con sus rupturas al amplio conjunto social, que incluye los ámbitos políticos, institucionales, científico-tecnológicos, educativos, ambientales, culturales y existenciales.

Si bien las crisis capitalistas tienden a superar este límite, sólo lo hacen para exacerbarlo en escala ampliada, y preparar las condiciones objetivas de la disolución del sistema decadente, a la vez que ponen a la orden del día la necesidad de la revolución socialista para reemplazar al moderno sistema capitalista. Porque, pese a los logros históricos que Marx le reconoce a la modernidad capitalista, desvela la obsolescencia prematura de sus relaciones de producción, premisas de las crisis capitalistas que cierran todas las posibilidades al desarrollo humano.

En este sentido, apuntaban Marx y Engels:

Las relaciones burguesas de producción y de cambio, las relaciones burguesas de propiedad, toda la sociedad burguesa moderna, que ha hecho surgir como por encanto tan potentes medios de producción y de cambio, se asemeja al mago que ya no es capaz de dominar las potencias infernales que ha desencadenado con sus conjuros. [...] Basta mencionar las crisis comerciales que, con su retorno periódico, plantean, en forma cada vez más amenazante, la cuestión de la existencia de toda la sociedad burguesa.<sup>239</sup>

Y al abordar la alternativa al sistema burgués, cuyas contradicciones y crisis destruyen al mismo tiempo seres humanos y naturaleza, Marx escribe:

<sup>238</sup> Marx, Carlos. *El Capital*, t. III, vol. 6, p. 321.

<sup>239</sup> Marx, Carlos y Federico Engels. "Manifiesto del Partido Comunista", p. 116.

Sólo cuando una gran revolución social se apropie de las conquistas de la época burguesa, el mercado mundial y las modernas fuerzas productivas, sometiéndolos al control común de los pueblos más avanzados, sólo entonces el progreso humano habrá dejado de parecerse a ese horrible ídolo pagano que sólo quería beber el néctar en el cráneo del sacrificado.<sup>240</sup>

Por esto, el capitalismo, cualquiera que sea su forma y estado, es incompatible con la esencia humana y también con las leyes de la propia naturaleza, porque cada día afirma su carácter antihumano y anti-natural. Efectivamente, como lo reconoce el “guru” del sistema Nouriel Roubini, el capitalismo es autodestructivo.<sup>241</sup>

El capitalismo de fines del siglo XX no sólo contamina la ecología, sino el tejido social; no sólo genera basura no reciclable por la ecología, sino también desechos humanos difíciles de reciclar socialmente. Es una cultura integral del desperdicio [...]. No sólo se desechan recursos naturales y personas lanzadas a la miseria, sino naciones enteras empujadas al desamparo colectivo cuya pobreza parece ya irreversible después de 500 años de pillaje occidental.<sup>242</sup>

<sup>240</sup> Marx, Carlos. “Futuros resultados de la dominación británica en la India”, en C. Marx y F. Engels (s/f), *Acerca del colonialismo*, pp. 53-54.

<sup>241</sup> Roubini, Nouriel. “Al final, Marx tenía razón: el capitalismo es autodestructivo”, en *Sinpermiso*, 13 de septiembre de 2011.

<sup>242</sup> Véase Blanco, Juan Antonio. *Tercer milenio. Una visión alternativa de la posmodernidad*, p.117; Marx, Carlos. *El Capital*, t. I, pp. 698 y 699, t. III, p. 273; Marx Carlos y Federico Engels, “Manifiesto del Partido Comunista”, pp. 23-26 y 29. Para apreciar la sórdida devastación humana y natural que produce la acumulación capitalista, véase Fidel Castro. “Del Discurso en la XII Cumbre de los Países no Alineados”, en Fidel Castro, *Globalización neoliberal...*, pp.145-146; Whiteford, Nick. “Ciclos y circuitos de lucha en el capitalismo de alta tecnología”, en Renán Vega C. (ed.), *Marx y el siglo XXI...*, pp. 558-565; Bellamy Foster, John, “Ley general absoluta de la degradación ambiental en el capitalismo”, en la misma fuente, pp. 589-592; Chaves Giraldo, Pedro. “Aprender para transformar. Los movimientos sociales y la izquierda”, en H. Dilla, M. Monereo y J. Valdés Paz, *Alternativas...*, pp. 368-373.



La dialéctica real de las violentas crisis capitalistas ha plagado y sigue plagando al mundo de muerte y desolación, de angustia y frustración, de desencanto, miedo y escepticismo, de violencia material y moral, de decadencia y riesgos de exterminio total. La crisis actual es una de las cuatro grandes crisis que el capitalismo mundial ha enfrentado desde fines del siglo XIX: la de 1890, la de 1929, de 1970 y la actual crisis que comenzó en 2007-2008.

En la segunda mitad del siglo XX arrieron las violentas crisis del capital imperialista de 1968 a 1974, a éstas se sumaron inmediatamente las crisis financieras de los años siguientes que asolaron México (1982 y 1994), Asia (1997 y 1998), Rusia (1998), Brasil (1999), Turquía (2000), Argentina (1999-2001) y EE.UU. (2000-2001).

Particularmente, la crisis asiática y el efecto “tequila”, procedente de México, llevó en Tailandia a un millón de personas por debajo de la pobreza, y en Indonesia a 22 millones de personas, en sólo unas pocas semanas, mientras que en EE.UU. eliminó 4.6 billones de dólares de la riqueza de los inversionistas e inauguró una fase de estancación y desempleo. La crisis financiera asiática marcó así el pellejo y la conciencia de la humanidad proletaria con bárbaras depredaciones.

Más tarde, como se precisó antes, la severa crisis de 2000 y 2001 que azotó a EE.UU. arrojó a la quiebra, entre otras, a las mastodontes Nerón y Worldcom.

A estos eslabones rotos de la añeja cadena de crisis sistémicas, particularmente estadounidense, se incorpora otra ruptura de gran magnitud que comienza en 2007 y que explota con el crac mundial de 2008. Se trata de la peor crisis desde la Gran Depresión de 1929, acreditando empíricamente una vez más el carácter cíclico y las devastadoras consecuencias globales de las crisis capitalistas.

El crac de 2008, todavía en pleno desarrollo, ha significado entre 2010 y 2012: debacle de la economía real, negocios fraudulentos, pauperización de las poblaciones enteras del orbe, desempleo juvenil que afecta a casi 80 millones de jóvenes y

desempleo de más de 200 millones de personas,<sup>243</sup> advertido dramáticamente por el director general de la Organización Internacional del Trabajo, Juan Somavia, en el marco de la reunión anual del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial de 2011, y nuevamente subrayado por la OIT, en enero de 2012 a través de un soberbio informe sobre la galopante crisis en curso en el mundo de los mercados de trabajo. Al respecto, precisa que en 2011 había 1,100 millones de personas desempleadas, y que la masa de 200 millones existentes ese año, los mercados de trabajo globales verán incorporarse cada año 40 millones de nuevos solicitantes de empleo, mientras la desaceleración del crecimiento global es cada vez más irreversible.<sup>244</sup>

Hoy la precariedad del trabajo se pone de manifiesto en la reducción de los salarios, el aumento de la pobreza, del hambre, con más de mil millones de hambrientos en el planeta,<sup>245</sup> de la miseria y la exclusión con más millones parias; el aumento de hipotecas, congelaciones salariales, disminución de salarios y cierre de empresas; crisis de los alimentos, de las materias primas, de la energía, del ambiente, la bancarrota de los modelos y gobiernos neoliberales, socialiberales y socialdemócratas, así como con sordas pugnas interimperialistas entre EE.UU. con un bloque ruso-europeo y una alianza china-asiática, o lo que tendencialmente la dialéctica real dibuja a través de las contra-

<sup>243</sup> “Hoy, el desempleo en el mundo es el mayor registrado en la historia”, señaló el 23 de junio de 2010 el Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, en la presentación del Reporte sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio 2010. Véase, además, Somalia, Juan. “La crisis mundial del empleo”, en *La Jornada*, 1 de noviembre de 2011.

<sup>244</sup> Véase Informe de la OIT sobre los mercados de trabajo, 25 de enero de 2012.

<sup>245</sup> Ivas, Esther. “Menos tierra, más hambre”, en <<http://www.granma.cubaweb.cu>>, 2 de septiembre de 2011.



dicciones que enfrentan a EE.UU., la Unión Europea y Japón,<sup>246</sup> con China<sup>247</sup> y Rusia.<sup>248</sup>

En estas contradicciones subyacen las tendencias hacia las incursiones militares en escenarios indirectos, o lo que es lo mismo, en los patios traseros de las fracciones imperiales. Aquí es donde arrecian las sórdidas guerras imperialistas que pueblan África, Asia central, Medio Oriente y América Latina y El Caribe. Sin embargo, estos choques en terceros países no cancelan las tendencias y los nuevos riesgos de una conflagración mundial a sabiendas de que la misma conducirá al exterminio de la humanidad.

Sombría crisis global que incrementa sin cesar la generación de desempleados, subempleados y pobres en el mundo, y cuya imparable dialéctica mantuvo a la economía mundial durante 2011 empantanada, acercándola en los años que vienen al precipicio.<sup>249</sup>

Pero paradójicamente esta crisis, como las anteriores, ha significado también la mayor concentración de riqueza en pocas manos. Al parecer en ésta, que se materializa en el despojo y despellejamiento mundial de los trabajadores, las finanzas de la oligarquía se han convertido en una forma bélica, como lo señala Michael Hudson:

[...] menos ostensiblemente sangrienta, pero con los mismos objetivos que las invasiones vikingas hace miles de años y que las subsi-

<sup>246</sup> Todos los conflictos de las últimas décadas han probado que Europa y Japón han acompañado las decisiones estadounidenses en los Balcanes, Somalia, Irak, Afganistán, Libia y Palestina.

<sup>247</sup> Escobar, Pepe. "China y EE.UU.: Las hojas de ruta", en *Al-Jazeera*, 1 de noviembre 2011; además véase Bhadrakumar, M. K. "EE.UU. siembra la discordia en el Sur de Asia", en *Asia Times Online*, 30 de octubre de 2011.

<sup>248</sup> Katz, Claudio. "Los cambios en la rivalidad interimperial", en *Rebelión*, 24 de septiembre de 2011.

<sup>249</sup> Véase Editorial de *La Jornada* del 25 de septiembre de 2011; además, González Amador, Roberto. "OIT: la crisis elevó el número de desempleados a 200 millones", en *La Jornada*, 25 de septiembre de 2011.

guientes conquistas coloniales de Europa: apropiación de las tierras y sus recursos naturales, infraestructuras y cualquier otro activo que pueda proporcionar una vía de ingresos [...] <sup>250</sup>

De este modo, los dueños del capital trasnacional siempre salen ganando <sup>251</sup> mientras las clases proletarias no sólo sufren sus duros azotes, sino que también pierden sus propios pellejos. Por ejemplo, los beneficios empresariales, de acuerdo con *The Financial Times* de agosto de 2010, se han disparado en más de 100%.

Con el estallido de la recesión, los grandes capitales destruyeron millones de puestos de trabajo (uno de cada cuatro estadounidenses ha estado sin empleo en 2010), obtuvieron contrapartidas de los líderes sindicales, gozaron de exenciones fiscales y recibieron subsidios y préstamos casi sin interés de los gobiernos locales, estatales y federales. <sup>252</sup>

En el mes de julio de 2011 el drama del desempleo orgánico en EE.UU. afectaba a más de 16 millones de personas, mismas que a su vez fueron criminalizadas porque la carencia de empleo generó una extraña situación de ilegalidad. <sup>253</sup> Más de 147 millones de estadounidenses, 57% de la población, se encontraban por debajo de la línea de pobreza a fines de 2011; <sup>254</sup> y para febrero de 2012 existían 46.2 millones de estadounidenses pobres, <sup>255</sup> así como

<sup>250</sup> Hudson, Michael. "La oligarquía financiera contra la democracia social europea", en <<http://www.sinpermiso.info>>, 19 de diciembre de 2011.

<sup>251</sup> Fontana, Joseph. "Más allá de la crisis", en *Rebelión*, 8 de febrero de 2012.

<sup>252</sup> Petras, James. "¿Crisis? ¿Qué crisis? ¡Los beneficios crecen como la espuma!", en *Rebelión*, 21 de agosto de 2010.

<sup>253</sup> Gautier Carmona, Johari. "Es casi ilegal ser un desempleado en Estados Unidos", en *Nueva Tribuna*, 13 de noviembre de 2011.

<sup>254</sup> <<http://www.semanario-alternativas.info>>, 23 de diciembre de 2011.

<sup>255</sup> Hunziker, Robert. "La alienación se globaliza", en *CounterPunch*, 6 de febrero de 2012.



más de 6 millones de niños latinos que vivían en la pobreza,<sup>256</sup> al mismo tiempo que el desempleo azotaba a la Eurozona con más de 22 millones de parados forzosos, marchando hacia su propia catástrofe.<sup>257</sup>

La deuda de las corporaciones es transferida a la deuda pública para salvar al sistema bancario. En esta lógica, según una encuesta de *Wall Street Journal*, únicamente en 2007 las principales entidades financieras de EE.UU. se llevaron, además, 130,000 millones de dólares por concepto de remuneración. En 2010 las remuneraciones totales de los directivos de Wall Street superaban los 144,000 millones de dólares. Al respecto, Juan Somavia, director general de la OIT (Organización Internacional del Trabajo), señaló:

En 2009, los gobiernos rescataron a las instituciones financieras en las que nació ese riesgo sistémico, los famosos bancos “demasiado grandes para quebrar”. Desde entonces, estas entidades se han recuperado, sus cotizaciones, beneficios y primas han aumentado, y en los mercados financieros reina un clima de vuelta a la rutina, como si no hubiera pasado nada.<sup>258</sup>

Las transnacionales yanquis, contradiciendo sus ortodoxias neoliberales, pusieron en marcha a través de la administración Obama el Plan Paulson de rescate del sistema financiero de los Estados Unidos,<sup>259</sup> inicialmente por 700 mil millones de dólares, calificado

<sup>256</sup> Brooks, David. “Más de 6 millones de niños latinos en EU viven en la pobreza”, en *La Jornada*, 29 de septiembre de 2011.

<sup>257</sup> Auerback, Marshall. “La Unión Europea va hacia la catástrofe: un diagnóstico económico y un pronóstico político”, en <<http://www.sinpermiso.info>>, 29 de agosto de 2011; véase además Montero Soler, Alberto. “No es Grecia, es el euro”, en *Rebelión*, 14 de septiembre de 2011.

<sup>258</sup> Duval, Jérôme. “Austeridad y prosperidad en tiempos de crisis”, en <<http://www.cadtm.org>>, 8 de febrero de 2011.

<sup>259</sup> Serfati, Claude. “Paquetes de rescate con fondos públicos: ¿Políticas keynesianas o apoyo persistente al capital financiero”, en Eugenia Correa, Alicia Girón, Arturo Huerta y Antonina Ivanova, *op. cit.*, pp. 213 y ss.

por los escépticos economistas del propio orden como “dinero a cambio de basura”. Y es que estos planes y su aplicación en EE.UU. fueron impuestos al Congreso por los mismos bancos, los cuales finalmente fueron los más grandes beneficiarios por cuenta de los parlamentarios generosamente gratificados por los dueños del gran capital.<sup>260</sup> En este mismo sentido, “El actual descalabro del euro provee una lección objetiva de por qué la toma de decisiones nunca debe dejarse en manos de los banqueros centrales, porque su mentalidad favorece a los acreedores”.<sup>261</sup> El gobierno estadounidense de las trasnacionales yanquis ha gastado 13 billones de dólares en rescates financieros desde la caída de Lehman Brothers en septiembre de 2008; se podría decir que es casi todo el dinero que realmente poseía el gobierno norteamericano.<sup>262</sup> Al cerrar el 2011 EE.UU. tenía una deuda total de 15 billones de dólares, mientras que cuando Obama asumió la administración imperial era de 10.6 billones de dólares.<sup>263</sup>

En EE.UU. la propia Reserva Federal ocultó la magnitud de su generosidad al otorgar subrepticamente 16 billones de dólares a algunas de las instituciones financieras y corporaciones estadounidenses más grandes, y a bancos y corporaciones en el extranjero.<sup>264</sup>

Generosidad bien entendida si no se olvida que el Congreso de Estados Unidos es únicamente un club de millonarios imperialistas.

<sup>260</sup> Gordon, Grez. “Corrupción gubernamental. Proyecto censurado. Cómo el Congreso de Estados Unidos se ha vendido a Wall Street”, en *Red Voltaire*, 11 de febrero de 2011.

<sup>261</sup> Hudson, Michael. “El caso contra las agencias de calificación crediticia. Perros guardianes de los bancos”, en *CounterPunch*, 22 de agosto de 2011.

<sup>262</sup> Hudson, Michael. “La crisis como coartada y la emboscada de Obama a los derechos sociales”, en <<http://sinpermiso.info>>, 1 de septiembre de 2011.

<sup>263</sup> Véase “Economic Collapse”, en *Information Clearing House*, 19 de diciembre de 2011.

<sup>264</sup> Grossman, Arlen. “La generosidad sin precedentes de la Reserva Federal”, en *Open News*, 24 de agosto de 2011.



Una investigación basada en los datos de información financiera federal confirmó que 261 de los que ocupan puestos en el Capitolio (435 en la Cámara de Representantes y 100 en el Senado) son acaudalados. De acuerdo con el análisis, uno de cada cinco de ellos posee bienes de por al menos 10 millones de dólares; en tanto, la fortuna de ocho legisladores asciende a 100 millones de dólares o más.<sup>265</sup>

De este modo, como ha destacado Stiglitz: “Tenemos un sistema donde a los banqueros se les rescató y a sus víctimas se les abandonó para que se arreglen como puedan”.<sup>266</sup>

En este marco de calamidad económica global, los mandos imperiales convocaron en Londres (abril de 2009) a la Cumbre del G-20, creado en 1999, grupo que reúne al G-7 de los países imperialistas centrales con sus socios “emergentes” y dependientes (China, Rusia, India, Brasil, México, Corea del Sur, Argentina y otros). El objetivo del cónclave imperial fue enfrentar la crisis económica mundial, pero en realidad fue sólo un bien montado espectáculo para la *media* para señalar que “lo peor ya pasó”, que “el fondo del pozo ya fue alcanzado” y que pronto comenzaría la recuperación y el crecimiento.

Bajo esta lógica, la única medida concreta que tomó el G-20 fue la aprobación de un “paquete” supuestamente de 1.1 billones de dólares, de los cuales 750,000 millones de dólares serían controlados por el Fondo Monetario Internacional (FMI), y 250,000 serían destinados al financiamiento del comercio exterior de los países recolonizados o en dificultades. Complementariamente, se anunció también la retórica del “fin de la era del secreto bancario” contra los “paraísos fiscales”.

<sup>265</sup> Francis Medidor, Deisy. “Congreso de Estados Unidos, club de millonarios”, en <<http://www.voltairenet.org>>, 27 de agosto de 2011.

<sup>266</sup> Delgado Selley, Orlando. “Bancos, gobiernos e indignados en la crisis europea”, en *La Jornada*, 11 de noviembre de 2011; véase además Whitney, Mike. “El auténtico objetivo de Draghi en la Eurozona”, en *CounterPunch*, 27 de diciembre de 2011.

Pero sin duda resaltaron los generosos “préstamos” del FMI para que las nuevas colonias continúen pagando sus deudas a los grandes bancos imperialistas, así como para evitar quiebras generalizadas en estos países, que podrían producir insurrecciones violentas.

En ningún caso, como se puede observar, estas políticas imperiales apuntaron a la raíz de la crisis, al fin de la deuda y al desarrollo autónomo de los pueblos sometidos tanto a las oligarquías metropolitanas como a las locales. De allí la euforia en la voz de dos de los administradores del imperialismo, el presidente de EE.UU., Barack Obama, y Gordon Brown, entonces primer ministro de Inglaterra. El primero calificó el evento de “una reunión histórica [que marcó la] hora del viraje en nuestra búsqueda de la recuperación global”, a la misma hora en que la dialéctica real le mostraba que desde el inicio de la recesión norteamericana 5.1 millones de trabajadores habían perdido sus empleos, cifra que ha continuado siendo una espiral imparable ante la impotencia de teóricos, estrategias y gobiernos del imperialismo.

Por su parte, Brown celebró como resultado positivo el hecho de que el G-20 lanzara “un nuevo orden mundial”. A la pregunta de los periodistas sobre lo que sería para la reunión del G-20 un éxito, no tuvo duda en responder: “Ustedes digan que fue un éxito”.<sup>267</sup> Contradictoriamente, a la misma hora, la Comisión Europea hacía un pronóstico económico desolador para la Eurozona.

Las políticas neoliberales han llevado a la bancarrota a varias naciones europeas, cuyas consecuencias han corroído a las economías más débiles como Letonia, Grecia, Rumanía, Irlanda o Portugal, y han puesto una espada en la garganta a España, Italia, Gran Bretaña e incluso a Francia.<sup>268</sup>

En las narices de las vacas sagradas del modelo económico europeo caen los cascarones de los Estados de bienestar, dejando al desnudo sus pútridas entrañas neoliberales, y la “cultura y civilizada”

<sup>267</sup> <<http://www.kaosenlared.net>>, 17 de abril de 2009.

<sup>268</sup> López Blanch, Hedeberto. “Estancamiento económico en Europa”, en *Rebelión*, 20 de noviembre de 2011.



Unión Europea tiende hacia su desintegración,<sup>269</sup> pero quedando bajo la férula de los nuevos sueños fascistas de Alemania.<sup>270</sup>

Todos los países se ven obligados a tomar medidas para reducir la deuda a través del desmantelamiento del “bienestar social”.<sup>271</sup>

Todo esto evidencia que en el raudo cónclave con olor a santidad, los taumaturgos, administradores y dueños del mundo sólo dejaron a la humanidad la constancia de sus grandes ilusiones, y de la incapacidad sistémica para superar el desplome financiero y el infierno económico del capitalismo mundial.

Al fin, sólo se reunieron para cuidar y garantizar los intereses de las todas las fracciones del imperialismo del siglo XXI. De este modo, los hombres de Wall Street unieron astucia cosmética, cinismo político, pragmatismo y capacidad de mando.

Así, mientras en Londres se discutía una mayor regulación del sistema financiero, en EE.UU. el gobierno institucionalizaba el fraude contable en los grandes bancos, definiendo aún más el cielo burgués, donde el 1% más rico de este país controla el 40% de la riqueza nacional.<sup>272</sup>

Durante el 2010 se intensificó la crisis económica global, particularmente en EE.UU. y Europa, hermanos ahora por la decadencia y la caída que afecta a todo el Occidente.<sup>273</sup> Evidentemente, el sistema capitalista tiende a su propia desintegración.<sup>274</sup>

<sup>269</sup> Poch, Rafael. “1848”, en *La Vanguardia*, 20 de noviembre de 2011, y del mismo autor, “¿Adiós a Europa?”, en *La Vanguardia*, 12 de noviembre de 2011.

<sup>270</sup> Navarrete, Manuel. “Angela Merkel y el sueño de Hitler”, en *Rebelión*, 1 de diciembre de 2011.

<sup>271</sup> Battaglia, Gabriele. “Contra el chantaje de los mercados”, en *Peace-Reporter*, 19 de agosto de 2011.

<sup>272</sup> Ferrari, Ariel y Sergio Ferrari. “Los indignados de Wall Street ‘reflejan el parecer’ de una parte importante de la población estadounidense”, en *Rebelión*, 29 de octubre de 2011.

<sup>273</sup> Escobar, Pepe. “Occidente y los demás en un mundo de ‘talla única’”, en *Asia Times Online*, 27 de septiembre de 2011; véase además Davis, Mike. “Edgard Gibbon en el funeral de Estados Unidos. Qué recordará el futuro de la decadencia y caída de Estados Unidos”, en *Sinpermiso*, 22 de septiembre de 2011.

<sup>274</sup> Hutton, Hill. “El achacoso euro es parte de una crisis más amplia. Nuestro sistema capitalista está al borde de la desintegración”, en <<http://www.sinpermiso.info>>, 25 de septiembre de 2011.

La intensificación de esta crisis planetaria incrementó a toda máquina la recesión y el desempleo en los propios países industrializados; e inclusive la especulación carroñera de alimentos, comandada por la cadena sucesiva de empresas agroindustriales que hundió de nuevo en la pobreza a más de 44 millones de personas en los países recolonizados.<sup>275</sup>

Aún más, en un episodio de crisis como el actual, la condición esencial del sector financiero y de la economía capital mundial es la incertidumbre. Tanta, que las Naciones Unidas en su informe “Situación y perspectivas para la economía mundial 2012”, embarcada en este túnel de incertidumbre, señala:

Las economías de los países industrializados están al borde de un nuevo freno en razón de la crisis de la deuda; hay un sector bancario fragilizado y se da una débil demanda de productos asociada a tasas altas de desempleo, así como se despliega el impacto de una cierta parálisis política y fuertes deficiencias en el orden institucional.

Advierte que 2012 será un año decisivo, escenario de dos alternativas centrales: se endereza lentamente la economía o se produce la recaída en la recesión.<sup>276</sup>

“La inestabilidad financiera se desborda por todas partes [...]. La desconfianza es el signo que prevalece en los mercados. Los gobiernos intentan devolver cierta calma, pero hasta ahora todo es infructuoso”.<sup>277</sup>

<sup>275</sup> Carreño, Belén. “El hambre de ganancias infla el precio de la comida”, en <<http://www.publico.es>>, 8 de marzo de 2011; Documento de Investigación del Grupo ETC, “Quién alimenta al mundo”, 19 de julio de 2010, y Reporte del Banco Mundial en <<http://www.jornada.unam.mx>>, 16 de febrero de 2011.

<sup>276</sup> Informe de las Naciones Unidas. “Situación y perspectiva para la economía mundial 2012”, 2 de diciembre de 2011.

<sup>277</sup> Bendesky, León. “Lo cierto es la incertidumbre”, en *La Jornada*, 22 de agosto de 2011.



La imperialización neoliberal, echada a andar al calor de la crisis de los sesenta, impulsó un nuevo régimen de acumulación dominado por las finanzas, sustentado por lo mismo en políticas fundamentalistas de mercado; si bien permitió amasar enormes fortunas a los segmentos dominantes del capital trasnacional, fue incapaz de asegurar la estabilidad estructural de la reproducción del capital en el conjunto del sistema,<sup>278</sup> pero sí exterminó a seres humanos con los criminales recortes del gasto público.<sup>279</sup>

Esta tendencia acosa también al capitalismo de Estado chino –“gloriosa” restauración capitalista del “socialismo” chino–, que irónicamente celebra Theotonio Dos Santos.<sup>280</sup>

Hciendo añicos todas las previsiones quiméricas de las teorías económicas sistémicas, las corporaciones imperialistas llevan a la crisis a niveles de paroxismo especulativo hambreado ahora a millones de seres humanos. “Capitalistas sin escrúpulos, inversores y financistas de todo tipo soñaban desde hacía mucho con el control de algo que todos necesitaran o desearan para después restringir el suministro y que la demanda aumentara los precios.”<sup>281</sup>

Todo esto a pesar de que la FAO advertía el 4 de febrero de 2011 sobre el riesgo de nuevos motines de hambre en muchas regiones del planeta.

Por este mismo sendero, la actual crisis ha disparado la especulación de recursos energéticos a raíz de la guerra colonial contra Libia, el alto costo de la vida, la caída de los salarios reales, las quiebras en cadena, el hambre, la pobreza, la miseria y la exclusión

<sup>278</sup> Guillén, Arturo. “La crisis global tres años después de su irrupción: una lectura desde América Latina”, en Eugenia Correa, Alicia Girón, Arturo Huerta y Antonina Ivanova, *op. cit.*, p. 91.

<sup>279</sup> Adler, Javier. “¿A cuántas personas matarán los políticos con sus recortes?”, en *Rebelión*, 14 de noviembre 2011, y Barra Galán, Carlos. “Desmantelamiento de la sanidad pública: objetivo de la derecha neoliberal”, en <<http://www.sinpermiso.info>>, 8 de enero de 2012.

<sup>280</sup> Dos Santos, Theotonio. “¿Se puede comprender el caos?”, en *Alainet*, 19 de agosto de 2011.

<sup>281</sup> Brown, Ellen. “Cómo los bancos e inversionistas hambreadan al Tercer Mundo”, en *Information Clearing House*, 9 de febrero de 2011.

de pueblos enteros, que a la vez desencadenan enormes costos sociales en salud, educación y vivienda, así como en el orden político, cultural, moral y psicológico.

Entre el 18 y 19 de febrero de 2011 se reunió de nuevo en París el G-20, en un contexto de aguda lucha de clases y gigantescas movilizaciones de los pueblos árabes contra los regímenes de las oligarquías locales e imperialistas en Marruecos, Mauritania, Djibouti, Omán, Argelia, Jordania, Irak, Sudán, Yemen, Libia, Palestina, Bahrein, Túnez y Egipto, y de una continuada crisis acreditada por la volatilidad de los precios de las materias primas, el potencial sobrecalentamiento de las llamadas “economías emergentes” y los problemas de deuda de los países industrializados.

El cónclave capitalista se limitó a constatar el menor crecimiento de la economía mundial, es decir, la disminución del déficit público, los niveles de endeudamiento y de ahorro del sector privado, de inversión, de los saldos del comercio y de las corrientes de capitales. El G-20 una vez más contempló con espanto el atolladero en que se encuentra el sistema del capital mundial.

Nada. En la reunión parisina no se avanzó, igual que había ocurrido en la junta previa en Seúl en noviembre pasado. Los desequilibrios están ahí y seguirán creciendo. Son ya varias décadas en las que se han ido acumulando.<sup>282</sup>

El fracaso del G20, no sólo en este encuentro de París, sino en todas sus cumbres, es reflejo de la imposibilidad de resolver la crisis alimentaria, energética, ambiental, financiera y económica, sin resolver integralmente la cuestión, lo que impone –por un lado (CVC)– una crítica profunda al orden capitalista y a la necesidad de pensar en otro orden social para satisfacer las necesidades de la población mundial.<sup>283</sup>

Para lo cual es ineludible la crítica práctica de la totalidad capitalista.

<sup>282</sup> Bendesky, León. “Desequilibrio económico global”, en *La Jornada*, 21 de febrero de 2011.

<sup>283</sup> Gambina, Julio C. “El G-20 en París: la crisis y los alimentos”, en <http://argenpress.info>, 22 de febrero de 2011.



El G-20 vuelve a sus rituales cónclaves. El 3 y el 4 de noviembre de 2011, en Cannes, se reunieron los gobiernos de las oligarquías imperialistas, dueñas del mundo –que monopolizan la producción de maquinarias, artículos industriales, servicios, mercados, medios de comunicación, medios de destrucción masiva, ciencia y tecnología–, y los gobiernos subalternos de los países recolonizados –suministradores de materias primas, recursos energéticos, gas, hídricos, metales estratégicos y mano de obra barata–, sólo para confesar:

Desde nuestra más reciente reunión (noviembre 2010 en Seúl), la recuperación global se ha debilitado, en especial en los países avanzados, y el desempleo se mantiene a niveles inaceptables. Sobre este trasfondo, las tensiones en los mercados financieros han ido al alza, debido a los riesgos soberanos en Europa, y se han manifestado claros indicios de desaceleración del crecimiento en los mercados emergentes. La volatilidad de precios de los productos básicos ha puesto el peligro el crecimiento. Persisten los desequilibrios globales.<sup>284</sup>

La reunión del G-20 fue un nuevo fiasco y evidenció una vez más el fracaso del sistema capitalista ante su propia crisis, ratificado por la reunión de ministros de Finanzas y gobernadores de bancos del G-20 en México, del 25 al 26 de febrero.

El abismo que separa la real politik y el discurso lleno de fanfarronadas respecto a los abusos de los mercados es patente cuando se lee el siguiente trozo de la declaración final: “No toleraremos una vuelta a los comportamientos observados antes de la crisis en el sector financiero, y controlaremos estrechamente la puesta en marcha de nuestros compromisos respecto a los bancos, a los mercados OTC de derivados y a las prácticas remunerativas”.<sup>285</sup>

<sup>284</sup> Eduardo Navarrete, Jorge. “G-20: de Cannes a Los Cabos”, en *La Jornada*, 11 de noviembre de 2011.

<sup>285</sup> Toussaint, Eric. “G-20. Símbolo del fracaso de un sistema”, en <<http://www.vientosur.info>>, 11 de noviembre de 2011.

Después de esta cumbre para la defunción del euro, auténtica misa negra,<sup>286</sup> continuó ahondándose el sombrío túnel sin fin de la crisis global bajo la dictadura de los zares financieros,<sup>287</sup> donde Grecia quedó convertida en un simple protectorado del imperia- lismo europeo, sumida en el caos<sup>288</sup> y estallando en el precipicio neoliberal acorralada por la voracidad de las corporaciones finan- cieras, así como víctima de su propia burguesía sin cabeza<sup>289</sup> y, al mismo tiempo, incendiada por una intensa lucha de clases;<sup>290</sup> España con un nuevo gobierno ultraneoliberal al servicio de la oligarquía local<sup>291</sup> y agobiada por 5 millones de desempleados, mientras que Estados Unidos, Canadá<sup>292</sup> y Europa sólo estaban generando menos del 50% del PIB mundial, frente al resto de países encabezados por China, que producían ya más del 50%.<sup>293</sup>

Por lo demás:

La economía mundial, impulsada artificialmente desde la recesión de 2008-2009 por un estímulo fiscal y monetario a gran escala y

<sup>286</sup> Calaza, Juan José R. "Gran Bretaña, cumbres europeas y otras misas negras", en *Faro de Vigo*, 21 de diciembre de 2011.

<sup>287</sup> Madruga Hernández, Mayté. "Los mercados financieros actúan como zares modernos", en *Granma*, 28 de diciembre de 2011.

<sup>288</sup> Burgi, Noéle. "Nos están robando la vida. Grecia y el caos", en *Counter Punch*, 21 de diciembre de 2011.

<sup>289</sup> Cuesta, Antonio. "Grecia: Del hastío a la desesperación", *Prensa La- tina/Cuaderno de Atenas*, 17 de diciembre de 2011.

<sup>290</sup> Martalis, Sotiris. "Grecia: Callejón sin salida económico y crisis política del sistema", en *Viento Sur*, 22 de diciembre de 2011.

<sup>291</sup> Arrabali Campos, David. "El nuevo gobierno español al servicio de los banqueros, empresarios y políticos corruptos", en *Rebelión*, 22 de diciembre de 2011.

<sup>292</sup> Rabilotta, Alberto. "La demolición de Canadá", en *Viento Sur*, 5 de enero de 2012.

<sup>293</sup> Castro Ruz, Fidel. "La reunión del G-20", en *La Jornada*, 3 de noviem- bre de 2011. Véase, asimismo, Montoya, Roberto. "Los líderes de la UE se indignan ante una victoria de los 'indignados' griegos", en *Viento Sur*, 3 de noviembre de 2011 y Blanco, José: "El avispero internacional", en *La Jornada*, 18 de octubre de 2011.



rescates financieros, va camino de una profunda recesión [...] al ir desapareciendo los efectos de esas medidas. Peor aún, no se han abordado los tremendos excesos que alimentaron la crisis: demasiada deuda y demasiado endeudamiento [...].<sup>294</sup>

De acuerdo con las proyecciones y estimaciones de la propia Comisión Europea, resulta que para el año 2012 casi ninguna economía de la UE cumplirá con ambos criterios del 3% del déficit fiscal del PIB y del 60% de deuda pública. Así, para poner como ejemplos significativos solamente a las grandes economías, Alemania tendría para 2012 una deuda pública superior al 80% del PIB; Francia, de 89%; Italia del 120%; y España de un 74%.<sup>295</sup> Abismo sin fondo que la directora gerente del FMI reconoció al advertir que la crisis de la Eurozona supone un riesgo para todas las economías del mundo en 2012.

Por eso, en palabras de Shakespeare sobre la vida en “Macbeth”, el rito imperial de los G-20 es “[...]. una historia contada por un idiota, llena de sonido y furia, que no significa nada”.

Ritos a los que se han sumado también los cónclaves del Foro Económico Mundial de Davos, como el número 42, de enero de 2012, donde estuvieron los más ricos entre los ricos, dueños de las transnacionales, sus ejecutivos, gobiernos, académicos (premios Nobel), artistas y publicistas del gran capital, bajo el grandilocuente eslogan de “La Gran Transformación”. Fue una reunión canalla<sup>296</sup> de personas y empresas de moral baja y ruin, como se puede comprobar con las prácticas fraudulentas y corruptas de ejecutivos y políticos. Los dueños del mundo sólo pudieron constatar en Davos el sombrío e irreversible hundimiento de su propio sistema decadente.

<sup>294</sup> Roubini, Nouriel. “Una época de dobles caídas de la economía mundial”, en *Socialismo o barbarie*, 21 de julio de 2010.

<sup>295</sup> Búster, G. y Daniel Raventós. “Cumbre del 9 de diciembre: más agresiones a la población trabajadora”, en <<http://www.sinpermiso.info>>, 19 de diciembre de 2011.

<sup>296</sup> Calvo Rufanges, Jordi. “Davos, la reunión canalla”, en *Rebelión*, 28 de enero de 2012.

Con razón destacaba Samir Amin:

[...]. El hundimiento financiero del 2008 no se ha producido por ningún cataclismo financiero debido a las hipotecas “subprime” o por la desregulación de los bancos y los excesos incontrolados. Este análisis es muy superficial. Es cierto en un primer momento, pero oculta las razones profundas que empujan a este hundimiento. El sistema no puede funcionar si no es yendo de burbuja en burbuja. Antes del estallido de la burbuja del 2008 [...], hubo otro en el 2000, [...], y antes otra en 1997 y estamos construyendo la otra. Por lo tanto es un sistema que no puede durar, hemos entrado en una nueva fase de desarrollo de esta crisis, [...] que yo llamaría caótica [...].<sup>297</sup>

Así, las contradicciones sistémicas y las crisis cíclicas, la universalización, centralización y concentración del capital y medios de producción, la socialización del trabajo, las revoluciones industriales y las bárbaras devastaciones humanas y naturales capitalistas, en tanto conjunto articulado, sólo preparan violentas erupciones geopolíticas, esta vez asociadas a la creciente fascistización mundial de la barbarie imperialista, como lo demostraron *Odisea del Amanecer* o *Santa ira* de la Comunidad Imperialista Internacional occidental, la guerra colonial por el gas, el agua, el petróleo de Libia<sup>298</sup> y, por extensión, por la recolonización del África,<sup>299</sup> or-

<sup>297</sup> Luque, Eduard. “¡Salir del euro!”, entrevista a Samir Amin, en *El Viejo Topo*, núm. 269, junio 2010.

<sup>298</sup> Quintero, Sirio. “Los intereses del Club Bilderberg para invadir con mercenarios a Libia”, en <<http://www.nodo50.org/ceprid/>>, 17 de noviembre de 2011.

<sup>299</sup> Libia es la mayor economía petrolera de África, aventajando a Nigeria, Argelia y Egipto, posee 46,000 millones de barriles de reservas probadas de petróleo. Tiene la capacidad de producir 1.7 millones de barriles de petróleo al día (véase Escobar, Pepe. “El capitalismo siniestro cae sobre Libia”, en *Asia Times Online*, 25 de agosto de 2011; además, Dauden, Laura. “China y EE.UU. se encuentran en África”, en *Revista de Pueblos*, 18 de agosto de 2011).



questada y perpetrada el 19 de marzo de 2011, de hecho, por una coalición de la OTAN entre Israel, Arabia, los países del Consejo de Cooperación del Golfo (vasallos saudíes), Francia, Italia, Canadá, Inglaterra, y comandada por Estados Unidos, quien desembolsó 1 millón doscientos mil dólares. Esta alianza se ha consolidado como el verdadero “club de la contrarrevolución” en el Medio Oriente. Sórdida guerra colonial legalizada por el Consejo Imperial de las Naciones Unidas, mediante la Resolución 1973 –cuyo secretario general, Ban Ki-moon, sirve desvergonzadamente a las potencias imperialistas: “En lugar de condenar, detener o impedir las guerras, las autoriza y jalea, traicionando su mandato de apoyo a la paz y a los derechos humanos”<sup>300</sup>–, así como también una guerra colonial franquizada por la complicidad de Rusia, China, Alemania, India y Brasil,<sup>301</sup> la Liga Árabe y las autocracias pro yanquis del Oriente Medio y del Golfo Pérsico. La guerra colonial contra el pueblo libio perpetró más de 26,000 operaciones de combate, más de 6,000 bombardeos de marzo a octubre y más de 30,000 asesinados; perfeccionó la “Doctrina de Choque” (utilizando incluso la guerra bacteriológica y la bomba FAE –de explosivos de aire y combustible– o bomba atómica del pobre) y logró así el inhumano asesinato de Muammar Gaddafi, la victoria de sus mercenarios y la conquista de Libia, como cabeza de playa para la nueva conquista acelerada del continente africano.<sup>302</sup>

<sup>300</sup> Lendman, Stephen. “Ban Ki-moon: Todo un récord de fracasos y traiciones”, en <<http://www.opednews.com>>, 23 de septiembre de 2011.

<sup>301</sup> Escobar, Pepe. “La guerra del Club Méd”, en *Asia Times Online*, 19 de marzo de 2011; Febbro, Eduardo. “2011, Odisea del Amanecer”, en *Página 12*, 20 de marzo de 2011; “La zona de exclusión aérea conducirá a una invasión por tierra”, entrevista a Fabio Mini, antiguo comandante de la Fuerza Aérea Internacional de Paz en Kosovo, en *Il Fatto Quotidiano*, 20 de marzo de 2011; Munier, Gilles. “Libia: ¿una guerra en preparación desde noviembre de 2010?”, en <<http://www.oumma.com>>, 20 de marzo de 2011, y Fisk, Robert. “Peligros de la ‘Intervención humanitaria’ en Libia”, en *La Jornada*, 20 de marzo de 2011.

<sup>302</sup> Barud, Ramzy. “La doctrina de choque: el capítulo no escrito sobre Libia”, en *Uruknet*, 29 de octubre de 2011.

De esta manera, la crisis global capitalista toma un respiro, habla y seguirá hablando a través del “imperialismo humanitario” – “imperialismo colectivo”, al decir de Claudio Katz–, vigente y truculento en Somalia, Palestina, Afganistán, Irak, Libia y otros blancos coloniales en camino. Estas guerras coloniales franquean la acumulación de capital a través de la producción de medios de muerte, y en cierta medida son fugaces desaguaderos de las crisis,<sup>303</sup> además de constituir excelentes coyunturas para extender las operaciones de recolonización a las regiones y naciones con recursos estratégicos vitales situados en Oriente Medio, Irán, Libia, Venezuela, Brasil, México, Canadá, China y África, así como para agotar las existencias del bazar de armas del imperialismo estadounidense y mantenerlo a la cabeza de los gastos militares y en el primer lugar como abastecedor de armas en el mundo seguido de Rusia.<sup>304</sup>

Las disputas imperiales “[...] por recursos naturales, agudiza la crisis con efectos ‘sistémicos’. Su manejo clasista genera altos riesgos bélicos, ambientales y enormes subsidios a los dueños y managers de estructuras financieras cada vez más frágiles. Recurren al Homeland Security,<sup>305</sup> para sostener lo insostenible: seguir privatizando las ganancias y socializando los riesgos”.<sup>306</sup>

Pero además, el imperialismo estadounidense pretende ilusamente frenar su deterioro hegemónico y las espirales de descomposición sistémica, mediante la barbarie fascista, el belicismo que consume la astronómica cifra de 1.5 millones de millones de dólares<sup>307</sup> y la

<sup>303</sup> Hossein-Zadeh, Ismael. “La economía política del militarismo de EE.UU.”, en *Rebelión*, 27 de julio 2011.

<sup>304</sup> Gelman, Juan. “El bazar de armas de Obama”, en *Página 12*, 21 de marzo de 2011.

<sup>305</sup> El Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos (en inglés, United States Department of Homeland Security), abreviado como DHS y comúnmente llamado Seguridad Nacional (Homeland Security).

<sup>306</sup> <<http://jsaf.blogspot.com>>

<sup>307</sup> “Cuba advierte en ONU sobre incremento de gastos militares”, en *Granma*, 8 de octubre de 2011.



expansión militar, lo que evidentemente sólo es una constante de su inevitable declive. La expansión imperial estadounidense, que instrumenta la administración Obama en plena crisis mundial, se sustenta en el colosal presupuesto militar de 661,000 millones de dólares para 2009, de 719,000 millones de dólares para 2010, de 739,000 millones de dólares para 2011<sup>308</sup> y de 662,000 millones de dólares (equivalente a lo que gastan o gastarán todos los países de Europa, Asia y África juntos) para 2012,<sup>309</sup> lo que pone de manifiesto, como se sostuvo anteriormente, la estrategia de EE.UU. y sus aliados de plagar el planeta de guerras coloniales, y la tendencia a desencadenar una nueva conflagración mundial contra Rusia e incluso contra China,<sup>310</sup> a pesar, en el caso de esta última, de los procesos de acumulación conjunta transnacional y de las colaboraciones sistémicas entre EE.UU. y ella.<sup>311</sup> Aunque las relaciones chino-estadounidenses tienen una añeja ambigüedad y en el terreno sistémico son socios reales, nada prueba que las lógicas y contradicciones interimperialistas que antagonizan a ambas potencias puedan ser superadas por el camino subjetivo de las maniobras políticas y los juegos diplomáticos, cuyo ruido tanto entusiasmo o abruma a los publicistas de Occidente. Por el contrario, en las relaciones civilizadas de estas dos potencias subyacen activas las agudas lógicas y contradicciones imperiales que tienden hacia futuras confrontaciones de intensidad diferenciada, mucho más en épocas de hondas crisis estructurales como la actual, donde se ponen a la orden del día la lucha de clases y los intereses geopolíticos de las fracciones imperialistas, abriéndose potenciales escenarios de confrontación, algo que Immanuel

<sup>308</sup> Duval, Jérôme. "Austeridad y prosperidad en tiempos de crisis", en <<http://www.cadtm.org>>, 8 de febrero de 2011; Guerra Cabrera, Ángel. "¿Imagina el gasto de guerra de EU?", en *La Jornada*, 18 de agosto de 2011.

<sup>309</sup> Véase *Granma*, 17 de diciembre de 2011.

<sup>310</sup> Dauden, Laura. "China y EE.UU. se encuentran en África", en *Revista de Pueblos*, 18 de agosto de 2011.

<sup>311</sup> Wallerstein, Immanuel. "China y Estados Unidos: ¿rivales o colaboradores", en *La Jornada*, 22 de enero de 2012.

Wallerstein pierde de vista al abordar la dialéctica China-EE.UU.,<sup>312</sup> abstrayéndola de la naturaleza del imperialismo del siglo XXI.

Ciertamente, como destaca Alfredo Jalife-Rahme: “Cuando las finanzas fallan aparecen los militares y ahora la Eurozona ha entrado a una peligrosa fase de disturbios sociales, quizá de pre-guerra civil, y hasta de vulnerabilidad militar sin la protección del paraguas nuclear del Pentágono”.<sup>313</sup> Potencial explosión europea en la que subyacen movidas también geopolíticas alrededor de los intereses geoestratégicos del imperialismo estadounidense y alemán por un lado, y por el otro en torno a los intereses estadounidenses, chinos y rusos.<sup>314</sup>

En este contexto geopolítico los imperialistas estadounidenses, alienados hasta el tuétano por sus intereses sistémicos, amenazan por doquier inclusive a sus propios socios imperiales y con mayor virulencia a las oligarquías subalternas. Y a su vez, despreciando los motivos de la primera década de guerras en Medio Oriente, África, Asia, América Latina y El Caribe, transforman sus libertades en fraguas permanentes de tiranía<sup>315</sup> y en un terrorismo de Estado al estilo de la Gestapo nazi.

En esta misma ruta las fracciones imperialistas se aprestan a realizar erogaciones por cientos de miles de millones de dólares para modernizar sus ojivas y sistemas nucleares; EE.UU., por su lado, planea invertir durante la próxima década 700 mil millones

<sup>312</sup> Wallerstein, Immanuel. “China y los Estados Unidos: ¿rivales, enemigos, socios?”, en *Rebelión*, 6 de febrero de 2012.

<sup>313</sup> Jalife-Rahme, Alfredo. “Balcanización del euro: ‘riesgo estratégico’ para el Pentágono”, en *La Jornada*, 14 de diciembre de 2011.

<sup>314</sup> Katz, Claudio. “El ajedrez global de la crisis”, en *Rebelión*, 22 de diciembre de 2011; véase además, GEAB, núm. 60, en <<http://www.leap202.eu>>, 21 de diciembre de 2012; “Advertencia del primer ministro ruso Vladimir Putin sobre el fin del sistema de desarrollo global imperante en los últimos 20 años incluido el fin de la unipolaridad, y se refirió al nuevo papel de Rusia”, en <<http://www.granma.cubaweb.cu>>, 17 de enero de 2012.

<sup>315</sup> Monbiot, George. “Cómo se convirtió la libertad en tiranía”, en <<http://www.sinpermiso.info>>, 24 de diciembre de 2011.



de dólares para incrementar sus arsenales nucleares, así como 92,000 millones en nuevas ojivas nucleares y en la construcción de 12 submarinos equipados con misiles balísticos.<sup>316</sup> China también pasa a la ofensiva armamentista, destinando un presupuesto para la defensa superior a los presupuestos combinados de 12 potencias de Asia y el Pacífico, cuyo monto ascenderá a 235 mil millones de dólares, según la AFP, del 15 de febrero de 2012.

Todo esto, contrariamente a la retórica pacifista de las belicosas potencias imperiales con EE.UU. al frente y al mito del fin del imperialismo, así como al desvanecimiento de las contradicciones interimperialistas, a la humanización del sistema capitalista y a otras monsergas de Giovanni Arrighi,<sup>317</sup> que sólo maquillan las reales tendencias de la barbarie imperialista hacia un exterminio sadomasoquista o hacia el fin sangriento de la humanidad y el planeta.

Con relación a la perspectiva de exterminio que pueden desatar las pugnas interimperialistas, Michel Chossudovsky sostiene:

La Tercera Guerra Mundial se defiende como un emprendimiento humanitario de buena fe que contribuye a la seguridad global. En una amarga ironía, los que deciden sobre el uso de armas nucleares creen su propia propaganda. El presidente y comandante en jefe Barack Obama cree sus propias mentiras. Ni la Guerra ni la depresión económica mundial se perciben como parte de una crisis sin precedentes en la historia del mundo. Irónicamente, los peligros para la humanidad de una guerra nuclear generalizada no causan miedo y preocupación pública. En su lugar, los medios, los gobiernos, los aparatos de inteligencia y los *think tanks* de Washington fabrican “crisis” falsas como el calentamiento global, una pandemia de influenza mundial o un ataque nuclear “de bandera falsa” de “terroristas islámicos”.<sup>318</sup>

<sup>316</sup> Norton-Taylor, Richard. “Las potencias nucleares planifican derroche de dinero en armas”, en <<http://www.guardian.co.uk>>, 2 de noviembre de 2011; *Prensa Latina*, 1 de noviembre de 2011.

<sup>317</sup> Katz, Claudio. “¿Imperialismo contra economía de mercado?”, en *Rebelión*, 21 de agosto de 2011.

<sup>318</sup> Chossudovsky, Michael. “Crisis reales o crisis falsas: ocultan el riesgo de una guerra nuclear”, en *Global Research*, 21 de septiembre de 2010.

Bertolt Brech, en su novela *Los negocios del señor Julio César*, describe con aterradora exactitud la relación existente entre la expansión imperial romana y la decadencia de la república. “Después de cada nueva campaña había en Roma concursos y quiebras –afirmaba–. Cada victoria del ejército era una derrota de la ciudad. Los triunfos de los generales eran triunfos sobre el pueblo. [...]. El sistema estaba corrompido hasta sus cimientos”.<sup>319</sup> Nada más parecido a la actual expansión imperial estadounidense y a la decadencia en proceso en las metrópolis imperialistas del siglo XXI, particularmente en las entrañas del imperialismo de EE.UU., sumido en sus recurrentes crisis estructurales.

Al respecto, Luis Martín Cabrera sostiene:

A menudo las noticias que recibimos de Estados Unidos tienen que ver con los múltiples frentes de guerra abiertos por el imperio, el fanatismo religioso de la derecha evangélica, la comida basura, los escándalos sexuales de la vida pública, su puritanismo regresivo, la estulticia de sus series de televisión, su papel autoasignado de policía global o su insistencia en perpetuar un sistema capitalista global de explotación y destrucción del planeta.<sup>320</sup>

Por ello no es casual la intensa lucha de clases que sacude al imperio estadounidense. La crítica situación socioeconómica de la mayoría del pueblo norteamericano condiciona las más profundas causas del descontento ciudadano. Por lo mismo, el movimiento *Ocupa Wall Street* (OWS), iniciado el 17 de septiembre de 2011, pone en relieve no sólo la complejidad de la lucha de clases en las entrañas del imperio, sino también el futuro sombrío de esa sociedad.<sup>321</sup>

<sup>319</sup> Citado por Acosta Matos, Eliades. “¿Cómo romper el cerco del capital?”, en *Punto Final*, 11 de julio de 2010.

<sup>320</sup> Cabrera, Luis Martín. “Entrevista con Roberta Alexander, historia viva de la militancia en EE.UU.,” en *Rebelión*, 4 de octubre de 2011.

<sup>321</sup> Fernández Tabio, Luis René: “Protestas sociales y elecciones en el 2012”, en *Rebelión*, 1 de noviembre de 2011.



Como destaca Wallerstein: “Hoy, la visión de que Estados Unidos está decadencia, en seria decadencia, es una banalidad. Todo mundo lo dice, excepto algunos políticos estadounidenses que temen ser culpados por las malas noticias de la decadencia si la discuten. El hecho es que prácticamente todo el mundo cree hoy en la realidad de esa decadencia”.<sup>322</sup>

Y es que las crisis evidentemente siempre fueron y siguen siendo en el siglo XXI, violentas soluciones puramente temporales de las contradicciones consustanciales al capitalismo, pero con mayor brutalidad en su actual estadio decadente.

Esta dialéctica real confirma y afirma las tesis centrales de *El Capital* de Carlos Marx. Más si se observan hoy, como productos necesarios del capitalismo imperialista ampliamente incrementados y reproducidos por sus crisis, los desastres humanos y naturales, con sus estigmas inhumanos de hambre, miseria, guerras, desempleo, prostitución, narcotráfico, corrupción, segregación, terrorismo de Estado, exclusión social, xenofobia racista,<sup>323</sup> barbarie fascista, fundamentalismo, totalitarismo ideológico, integrismo tecnocrático, degradación ecológica, parasitismo, militarismo y máxima degradación humana.

Las crisis estructurales del orden capitalista preparan y desatan sin cesar las nuevas degradaciones de la civilización occidental, incluidas las oleadas de barbarie que despliega el sistema en escala ampliada y con mayor fuerza. En sombría perspectiva, la ONU advirtió en enero de 2012 que el mundo estaba “al borde” de otra recesión económica global.<sup>324</sup> Con razón el economista francés Gérard Duménil sostenía en enero de 2012:

<sup>322</sup> Wallerstein, Immanuel. “Las consecuencias mundiales de la decadencia de Estados Unidos”, en *La Jornada*, 27 de agosto de 2011.

<sup>323</sup> Racismo y xenofobia imperialistas galopantes reiterados por el legislador republicano de Kansas, Virgil Peck, quien llamó a matar indocumentados como “cerdos salvajes”, al decir: “Me parece que si disparar contra estos cerdos salvajes inmigrantes funciona, entonces quizá hemos encontrado una ‘solución’ a nuestro problema de inmigración ilegal”, en *Lawrence World Journal*, 18 de marzo de 2011.

<sup>324</sup> Véase Informe de la ONU “La situación económica mundial y perspectivas para 2012”, 17 de enero de 2012; además, Editorial de *La Jornada* “Crisis: señales de alerta y cambio de rumbo”, 18 de enero de 2012.

El mundo ya ingresó en la segunda fase de la crisis [...]. La primera etapa llegó en el otoño de 2008, cuando cayeron las grandes instituciones financieras estadounidenses, donde comenzó la recesión y la crisis se extendió al resto del mundo [...]. Los gobiernos de los países del centro aún no habían tomado conciencia del carácter estructural de la crisis. [...]. En todas partes la derecha retomó la ofensiva. Ella se limita a la cuestión del déficit fiscal y al aumento de la deuda pública. Ella simula no ver que la austeridad presupuestaria, además de la transferencia del peso de la deuda a las clases populares que le agrada, no puede sino producir la recaída de una nueva contracción de la actividad. Se trata de la segunda fase de la crisis. Esta segunda fase no será la última.<sup>325</sup>

Todo esto atestigua la decadencia del sistema capitalista, la senilidad del capitalismo, como la denominan algunos científicos sociales. En este ocaso sistémico como nunca el escepticismo y el cinismo crecen como hongos después de la tormenta.

El escepticismo parece un buen refugio en tiempos en que se decretó el fin de las utopías, el fin del socialismo e incluso el fin de la historia. Es más cómodo decir que no se cree en nada, que todo es igual, que nada merece la pena. El socialismo habría devenido en tiranía, la política en corrupción, los ideales en intereses. La naturaleza humana sería esencialmente mala: egoísta, violenta, propensa a la corrupción.<sup>326</sup>

Según Jorge Beistein, los indicadores de esta decadencia capitalista<sup>327</sup> son 1) la tendencia de largo plazo, persistente a la desaceleración del crecimiento económico global; 2) la hipertrofia

<sup>325</sup> Duménil, Gérard. "El mundo ya ingresó en la segunda fase de la crisis", y Mitchell, Hill. "La peculiar naturaleza de esta crisis y la política económica que exigirá la próxima década: unos déficits presupuestarios sin ejemplo histórico", en <<http://sinpermiso.info>>, 8 de enero de 2012.

<sup>326</sup> Sader, Emir. "De escépticos a cínicos", en ALAI, 1 de septiembre de 2011.

<sup>327</sup> Jalife-Rahme, Alfredo. "La 'era de la declinación de EU' y el 'caos global', según Brzezinski", en *La Jornada*, 7 de febrero de 2012.



hegemónica financiera global (o parasitismo); 3) los rendimientos productivos decrecientes de la revolución tecnológica convertida en un factor de destrucción neta de fuerzas productivas; 4) la desestructuración del Estado burgués; 5) la ultraprivatización de la riqueza; 6) la desintegración social y exclusión social; 7) la subutilización y destrucción a escala global de fuerzas productivas; y 8) la inutilización práctica de sofisticados aparatos militares para dominar el mundo.<sup>328</sup>

En agosto de 2011, sin proponerse hacerlo, el primer ministro de la culta y civilizada Inglaterra, David Cameron, ofreció un botón de muestra de la decadencia del sistema capitalista planetario, al pretender explicar la intensa lucha de clases que a la sazón azotaba a su país; dijo que la violencia en las calles de Londres y en otras ciudades de Inglaterra era producto del colapso moral. Y precisó:

Irresponsabilidad, egoísmo. Actuar como si los actos no tuvieran consecuencias. Hijos sin padres. Escuelas sin disciplina. Recompensas sin esfuerzos. Crimen sin castigo. Derechos sin responsabilidades. Comunidades fuera de control. Algunos de los peores aspectos de la naturaleza humana tolerados –a veces hasta incentivados– por un Estado y sus organismos que en parte han perdido literalmente la moral.<sup>329</sup>

El moralista David Cameron olvidó irónicamente tocar las profundas causas de esta intensa lucha de clases en la culta y civilizada Inglaterra. Olvidó, por ejemplo, que la desocupación entre los jóvenes de Londres alcanza el 23% y que es mucho mayor en el interior del país. Que los costos de la educación la convierten en una necesidad prohibitiva. Olvidó, asimismo, el secuestro de la democracia, la violencia sistémica, la desigualdad y la exacerbación del individualismo; la absoluta mercantilización de la vida y la naturaleza, el racismo y la intolerancia. Olvidó, por ende, que

<sup>328</sup> Véase Berstein, Jorge, *op. cit.*

<sup>329</sup> <<http://www.guardian.co.uk>>, 15 de agosto de 2011.

la herencia funesta de más de 30 años de thatcherismo es ahora: comunidades devastadas por la desindustrialización, décadas de abandono, privaciones, abismal brecha entre ríos y pobres, acoso y brutal represión policiaca y marginación social, que dibujan una sociedad patológica bajo la férula neoliberal, como lo demuestran las luchas masivas en Grecia y España.

Como sostuvo la Declaración Final del trabajo de 400 personas del mundo rural, agrario, ecologista, consumidores, etc., reunidos en la ciudad de Krems (Austria):

Ya tenemos aquí los primeros ajustes estructurales que los gobiernos europeos están imponiendo a su población, con el único interés de salvar el capitalismo y sus grandes beneficiarios (la banca privada, los grupos inversores y las grandes corporaciones). Y todo hace pensar que en los próximos años estas políticas antisociales se endurecerán y extenderán.

Agravando la dramática situación de los 22 millones 700 mil personas desempleadas en la Eurozona en 2011.

Mientras la Europa de banqueros,<sup>330</sup> financieros<sup>331</sup> y especuladores es estrangulada por la depresión,<sup>332</sup> Estados Unidos y Japón se encuentran estancados y todos en la perspectiva del derrumbe, probando objetivamente que la oligarquía imperialista hace trizas a su propia democracia al transformar a los ciudadanos

<sup>330</sup> Fisk, Robert. "Los banqueros, los dictadores de Occidente", en *La Jornada*, 11 de diciembre de 2011; véase, además, Krätke, Michael R. "Cumbre del Euro: los mercados financieros, imperturbables", en <<http://www.sinpermiso.info>>, 19 de diciembre 2011.

<sup>331</sup> Estévez, José Antonio. "El poder del sistema financiero sobre los Estados", en <<http://www.albasud.org>>, 25 de diciembre de 2011.

<sup>332</sup> Elliot, Larry. "Europa da tumbos por un peligroso callejón sin salida", en *Rebelión*, 11 de diciembre de 2011; véase también Whitney, Mike. "La Eurozona entra a una nueva y peligrosa fase", en *CounterPunch*, 18 de diciembre de 2011, y Lordon, Frédéric. "¿El Euro ante el derrumbe?", en *Le Monde Diplomatique*, 10 de diciembre de 2011.



en esclavos impotentes en poder de una democracia terrorista que desencadena sin cesar pánico político y caos cotidiano, creando “[...] un vacío en el que los ladrones se mueven con soltura, utilizando la retórica del engaño financiero y de las economías basura [...]”.<sup>333</sup>

Tal es la crisis que sigue extendiendo su depredación humana y natural<sup>334</sup> a Inglaterra, Irlanda, Islandia, España, Portugal, Italia, Medio Oriente,<sup>335</sup> Canadá, Australia, donde registró oleadas de cierre de empresas y desempleo, e incluso a la China de las transnacionales estadounidenses, en la que redujo su crecimiento y exportación, sacudida además por huelgas y rebeliones proletarias y ciudadanas,<sup>336</sup> y asimismo también alcanzó al Asia y a economías de América Latina como México, Brasil y Argentina, países emergentes (dependientes).<sup>337</sup>

Como señala Roul Vaneigham a raíz de las esquilas del terrorismo económico:

No sólo el estado no está ya en posibilidad de cumplir sus obligaciones en virtud del contrato social, sino que roe los presupuestos destinados a los servicios públicos, desmantela todo lo que al menos garantizaba la supervivencia [...], en nombre de esa gigantesca estafa bautizada con el nombre de deuda pública. Ya no le queda más que una función: la represión policiaca. La única función del Estado es hacer que se extienda el miedo y la desesperanza. Y lo consigue al acreditar una especie de visión apocalíptica. Esparce el rumor de que

<sup>333</sup> Hudson, Michael. “La oligarquía financiera contra la democracia social europea”, en <<http://www.sinpermiso.info>>, 19 de diciembre de 2011.

<sup>334</sup> Véase “La Unión Europea se queda con la banca y sacrifica el clima”, en <<http://www.ecologistasenaccion.org>>, 13 de diciembre de 2011.

<sup>335</sup> Duch Guillot, Gustavo. “La soberanía alimentaria en Europa”, en *La Jornada*, 27 de agosto de 2011.

<sup>336</sup> Almeyra, Guillermo. “China y la crisis”, en *La Jornada*, 22 de enero de 2012.

<sup>337</sup> Almeyra, Guillermo. “2012: perspectivas negras... también rosas y hasta rojas”, en *La Jornada*, 8 de enero de 2012.

mañana será peor que hoy. La sabiduría consiste, entonces, según el Estado, en consumir, en gastar antes de la bancarrota, en rentabilizar todo lo que se pueda, aunque se sacrifique nuestra propia existencia y el planeta entero para que el robo generalizado se perpetúe.<sup>338</sup>

Por lo mismo, las revueltas de jóvenes y proletarios en todo el mundo, y particularmente en Europa, ofrecieron una vez más el espejo sombrío del neoliberalismo,<sup>339</sup> pero, además, mostraron que las élites imperialistas no se dan cuenta o no quieren darse cuenta de que están “[...] generando un combustible altamente inflamable que fluye en los subsuelos de la vida colectiva. Cuando llega a la superficie puede provocar un incendio social de proporciones inimaginables”<sup>340</sup>

Evidentemente la crisis capitalista planetaria, gestionada en contra de la naturaleza y la vida de los trabajadores y pueblos del mundo<sup>341</sup> en forma de recortes sociales y del gasto público,<sup>342</sup> desempleo, carestía, devaluaciones, pérdidas en niveles de vida, recortes de salarios, pérdida de capacidad adquisitiva de éstos, deterioro de las condiciones de trabajo y de vida, aumento del hambre y la especulación, de la desnutrición,<sup>343</sup> incremento de

<sup>338</sup> Citado por Esteva, Gustavo. “Momento de peligro”, en *La Jornada*, 12 de diciembre de 2011.

<sup>339</sup> Fox, Tom. “El espejo sombrío del neoliberalismo”, en *Rebelión*, 18 de agosto de 2011.

<sup>340</sup> De Sousa Santos, Boaventura. “Los límites del orden”, en *Página 12*, 26 de agosto de 2011.

<sup>341</sup> Hernández, Mario. “Existe un consenso de todas las clases dominantes del mundo para enfrentar la crisis con mayores atropellos a los trabajadores”, en *Rebelión*, 6 de enero de 2012, y Sotelo V., Adrián. “Los embates del gran capital contra el mundo del trabajo”, en *Rebelión*, 27 de febrero de 2012.

<sup>342</sup> Hasta el economista burgués J. M. Keynes había señalado a propósito de los recortes: “Recortar el gasto público cuando la economía está deprimida deprime la economía todavía más y eso no hará más que multiplicar las penurias de la gente”.

<sup>343</sup> Graziano Da Silva, José. “El hambre no puede esperar”, Director General de la FAO, en *Granma*, 7 de enero de 2012.



la deuda pública,<sup>344</sup> de las patologías mentales, suicidios,<sup>345</sup> fascistización y terrorismo de Estado, tiene ya su correlato en la violencia antisistémica y en las revueltas que se extenderán sin fronteras,<sup>346</sup> como lo patentizó, entre otras, la derrota de las políticas neoliberales del FM y la UE frente a la lucha sostenida del pueblo islandés.<sup>347</sup>

El auge de las luchas de clases de este siglo,<sup>348</sup> desde las clásicas hasta las de nuevo tipo impulsadas por las nuevas tecnologías y que enfrentan las más sofisticadas formas de represión, criminalización de las luchas sociales y de terrorismo de Estado,<sup>349</sup> tanto en el corazón de las viejas y nuevas metrópolis imperiales como en sus traspatios coloniales, confirma otra vez que la historia de todas las sociedades clasistas es la historia de las luchas de clases.<sup>350</sup>

Las conciencias históricas del siglo XXI forjan sin cesar salidas socialistas porque no sólo son inviables las estructuras del capital, sino también sus correspondientes superestructuras. Ambas son funcionales a la destrucción de la vida y al valor de cambio, y no a los valores de uso que satisfacen necesidades

<sup>344</sup> Mollet, Damián y Eric Toussaint. "Auditoría ciudadana de la deuda: ¿por qué y cómo?", en CADTM, 5 de enero de 2012.

<sup>345</sup> Raventós, Sergi. "Crisis económica y aumento de los suicidios: una relación demostrada", en <<http://www.sinpermiso.info>>, 19 de diciembre de 2011.

<sup>346</sup> Larrabeiti, Gorka. "Si la crisis se gestiona en contra del pueblo, el euro extenderá las revueltas", entrevista con el economista Alberto Montero Soler, en *Rebelión*, 31 de octubre de 2011; Gordillo, Gustavo. "Los indignados", en *La Jornada*, 24 de diciembre de 2011, y Betto, Frei. "Crisis capitalista. Justicia social y ambiental", en *Cubadebate*, 15 de enero de 2012.

<sup>347</sup> Navarro, Vicenç. "La derrota del capital financiero por el pueblo islandés", en *Rebelión*, 25 de diciembre de 2011.

<sup>348</sup> López Banch, Hedelberto. "Los desgastes neoliberales en Gran Bretaña", en *Rebelión*, 27 de diciembre de 2011.

<sup>349</sup> Bracci, Luigino. "Los indignados también usan helicópteros no tripulados y celulares con Internet para luchar contra la censura y la represión", en <<http://www.rebelion.org>>, 24 de diciembre de 2011.

<sup>350</sup> Marx, C. y F. Engels. "Manifiesto del Partido Comunista", p. 111.

humanas, al mantenimiento y desarrollo de la vida.<sup>351</sup> Incluso, los sistemas de creencias sistémicas, cuya racionalidad, como todos los fetiches objetivos y subjetivos del capital, devastan la vida, mucho más en tiempos de descomposición y decadencia del capitalismo planetario.

En este sentido, como señala Susan Back Morss: “[...], para cuestionar las creencias del capitalismo hay que atacar sus estrategias psicológicas, que se apoyan en el interés privado y en la ‘racionalidad’ (aunque el capitalismo está lleno de irracionalidad; de hecho para David Harvey la crisis ‘es la racionalización de un sistema irracional’)”.<sup>352</sup>

La dialéctica real y la dialéctica subjetiva insurgentes de la condición humana plantean hoy alternativas radicales poscapitalistas.<sup>353</sup> Esta tendencia no podrá ser sofocada ni a sangre ni a fuego, excepto si en su locura infernal las fracciones imperialistas sueñan con exterminar al planeta y escapar hacia sus nuevos búnkeres que desde hace tiempo preparan sus ejércitos de científicos y técnicos en el sistema solar.

Como se puede constatar empíricamente, hoy el capitalismo mundial vive su propia tragedia,<sup>354</sup> como lo señala Zibechi:

Antes el sistema financiero suponía una fracción del PIB mundial, al día de hoy un solo banco tiene derivados financieros equivalentes al PIB mundial. Eso es una máquina que gira enloquecida y que va depredando primero a los países del tercer mundo, por ser los más frágiles, luego a los intermedios y finalmente a los países más ricos, al propio EEUU, generando

<sup>351</sup> López Arnal, Salvador. “La productividad capitalista no busca satisfacer necesidades, tenemos que ligar la producción al mantenimiento de la vida, a su destrucción” (entrevista a Yayo Herrero de Ecologistas en Acción sobre decrecimiento justo y asuntos afines), en *Rebelión*, 14 de febrero de 2012.

<sup>352</sup> Wisniewski, Maciek. “Perder la fe en el capitalismo”, en *La Jornada*, 15 de febrero de 2012.

<sup>353</sup> Alba Rico, Santiago. “Condición humana, derecho a la rebelión y alternativas post-capitalistas”, en *Rebelión*, 3 de noviembre de 2011.

<sup>354</sup> Escobar, Pepe. “La tragedia del capital de Occidente”, en *Al-Jazeera*, 17 de noviembre de 2011.



burbuja, generando niveles de especulación inimaginables en nuestras cabecitas simples que ven una cosa real y que no se imaginan que con una botella de agua se puede especular generando millones de dólares a partir de lo que puede rendir este producto en 20 años más.<sup>355</sup>

Por lo mismo, el capitalismo mundial como producto histórico sobrelleva las armas y los sujetos de su propia destrucción: la revolución socialista o crítica de las armas. Sin embargo, esta crítica de las armas sólo será obra consciente, radical y organizada del proletariado y pueblos expoliados y oprimidos del siglo XXI, una vez que el sistema capitalista haya agotado sus últimas potencialidades en el intrincado curso de su decadencia.

Al respecto, Marx, destaca:

Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que ella encierra; y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua.<sup>356</sup>

En este sentido, el movimiento histórico del capitalismo mundial, despojado de sus coyunturas (muertas), convalida en lo esencial el diagnóstico sobre la esencia, crisis y fin del capitalismo que formulara Marx en el siglo XIX.<sup>357</sup> Como subrayó Immanuel

<sup>355</sup> Zibechi, Raúl. “La lógica imperialista se mantiene pero ya no está focalizada exclusivamente en EE.UU.”, en <<http://www.semanario-alternativas.info>>, 23 de diciembre de 2011.

<sup>356</sup> Marx, C. “Prólogo de la Contribución a la crítica de la economía política”, en Carlos Marx y Federico Engels, *Obras escogidas en dos tomos*, t. I, p. 343.

<sup>357</sup> Véase entrevista a Jorge Martín, de la Corriente Marxista Internacional, por Dax Toscano Segovia, en *Rebelión*, 26 de febrero de 2012; Sotelo V., Adrián. “La crisis me da risa: una mirada desde los *Grundrisse* del capitalismo contemporáneo”, en *Rebelión*, 18 de octubre de 2011; Silva, Ludovico. “La vigencia del marxismo en el análisis del capitalismo actual” (anexo núm. 15), en Renán Vega Cantor, ¿“Fin de la historia” o desorden mundial?, pp. 396 y ss.; Jameson, Frederic. “Conversaciones sobre el nuevo orden mundial”, pp. 239 y 244.

Wallerstein, hoy no se trata de curar al capitalismo sino más bien de acompañarlo en su muerte después de más de 500 años de exterminio humano y natural. En esta perspectiva, afirma:

El capitalismo moderno ha llegado al final de su camino. No es capaz de sobrevivir como sistema, [...] Lo que estamos viendo es la crisis estructural del sistema. Una crisis estructural que comenzó en la década de los setentas del siglo XX y que mantendrá sus nefastos estertores por diez, veinte o cuarenta años. No es una crisis a resolver en el curso de un año o un momento. Se trata, pues, de la mayor crisis de la historia. Estamos en la transición a un sistema nuevo y la lucha política real que se ha desatado en el mundo con el repudio de la gente, no plantean el nuevo curso del capitalismo, sino sobre el sistema que habrá de reemplazarle.<sup>358</sup>

Consecuentemente, desde la perspectiva revolucionaria *El Capital* sigue siendo una crítica de clase vigente,<sup>359</sup> y en la medida en que esta crítica representa “en general a una clase, no puede representar sino a la clase cuya misión histórica consiste en trastocar el modo de producción capitalista y finalmente abolir las clases: el proletariado”.<sup>360</sup>

Como apunta Samir Amin:

Hemos entrado ya en un periodo de guerras, de revoluciones, de caos. El desafío no es salir de esta crisis para poner en marcha un capitalismo con rostro humano, sino iniciar la salida del capitalismo. No hace falta una bola de cristal para predecir el hundimiento del sistema. [...] la búsqueda de una solución capitalista a una crisis capitalista es ilusoria.<sup>361</sup>

<sup>358</sup> Gastón, Pardo. “El fin del capitalismo, según Wallerstein”, en <<http://www.voltairenet.org>>, 11 de noviembre de 2011.

<sup>359</sup> Woods, Alan. “¡Marx tenía razón!”, en <<http://www.luchadeclases.org>>, 8 de diciembre de 2011.

<sup>360</sup> Marx, Carlos. *El Capital*, t. I, vol. 1, pp. 15-16

<sup>361</sup> Luque, Eduard. “¡Salir del euro!”, entrevista a Samir Amin, en *El Viejo Topo*, núm. 269, junio 2010.



Por lo mismo, la compleja, integral y civilizacional crisis capitalista del siglo XXI pone en el centro la actualidad dialéctica y la necesidad histórica de la compleja obra de Carlos Marx, particularmente: la necesidad de la crítica de la economía política, de la teoría de la revolución, de la crítica de la enajenación, de la alternativa comunista y la urgencia de la revolución socialista o la crítica práctica y radical del orden capitalista mundial barriendo las cenizas del estado del bienestar,<sup>362</sup> los espantajos de la tercera vía de Anthony Giddens<sup>363</sup> y de la socialdemocracia,<sup>364</sup> del liberalismo, del socialliberalismo, del neoliberalismo, del reformismo burgués, del socialismo capitalista, de las izquierdas gobierno y del cretinismo electoral, cuya bancarrota también está a la orden del día, porque de igual manera sigue estando a la orden del día la disyuntiva: barbarie o comunismo al borde del abismo capital imperialista.

### 1.5 Miseria y crisis del modelo neoliberal imperialista

La ideología universal del capitalismo, el liberalismo, comienza en 1789 y se metamorfosea hasta llegar al presente siglo; es decir, la modernidad capitalista en pleno ocaso se mantiene, más allá de las posturas posmodernas que tienden a reducirla a una abstracción negativa, mientras la afirman en sus fundamentos que se enraízan en todas las metamorfosis de la acumulación capitalista que la crítica posmoderna deja intactas.

<sup>362</sup> Fumagalli, Andrea. “La lucha de clases en el default”, en <<http://unino.made.org>>, 24 de diciembre de 2011.

<sup>363</sup> Arellano Ortiz, Fernando. “El neoliberalismo facilitó el secuestro del derecho por las trasnacionales, hasta el punto que la legalidad va a la par con la ilegalidad”, en <<http://www.cronicon.net>>, 12 de febrero de 2012.

<sup>364</sup> Febbro, Eduardo. “La socialdemocracia europea se hunde”, entrevista a Benoît Hamon, líder del ala radical del PS francés, en *Página 12*, 10 de diciembre de 2011. Además véase Arellano Ortiz, Fernando. “El neoliberalismo facilitó el secuestro del derecho por las trasnacionales, hasta el punto que la legalidad va a la par con la ilegalidad”.

Wallerstein, por su parte, considera al liberalismo como aglutinante ideológico de la economía-mundo capitalista (va desde 1879 a 1989). Tal punto de vista está asociado a la identificación que hace entre el liberalismo y el socialismo soviético, pero sin un análisis crítico y esencial del socialismo marxista que inicialmente subyace en aquella experiencia. Por ello sostiene: “Las fechas son bastante exactas. La revolución francesa marca la entrada del liberalismo al escenario político del mundo como opción ideológica significativa. La caída de los comunismos marca en 1989 su salida.”<sup>365</sup>

Por eso, como ideología histórica y concreta, el liberalismo clásico tiene su cimiento teórico en el liberalismo económico del siglo XVIII y comienzos del XIX. Expresión del propio desarrollo capitalista es el pensamiento filosófico, económico, político y ético de la burguesía ascendente, fundado en el fetichismo de la mercancía (capital). Esta amalgama ideológica se sustenta a su vez en el valor de la libertad individual (para el capital) e identifica una perspectiva de análisis frente a los mecanismos rectores del funcionamiento de la economía capitalista, que se abre paso liquidando las tutelas y las trabas feudales.

La racionalidad liberal proviene en gran medida de la compleja filosofía moral de Adam Smith, economista y filósofo escocés. Pionero de la teorización del sujeto liberal y su mundo, consagra a esta problemática su tratado *The Wealth of Nations* (*La riqueza de las Naciones*), y especialmente en *The Theory of Moral Sentiments* (*La teoría de los sentimientos morales*), obra que revela las claves teóricas fundamentales y la orientación idealista, teológica, positivista y antisocialista de uno de los pioneros del liberalismo.

Al respecto, Smith filosofa así:

Cada individuo intenta (individualmente el empleo de su capital) que el ingreso anual de la sociedad sea tan grande como pueda. Por regla general, no intenta el bienestar público ni sabe cuánto está contribuyendo a ello. Prefiriendo apoyar la actividad doméstica en

<sup>365</sup> Wallerstein, Immanuel. *Después del liberalismo*, pp. 95 y ss.



vez de la foránea, sólo busca su propia seguridad, y dirigiendo esa actividad de forma que consiga el mayor valor, sólo busca su propia ganancia, y en éste como en otros casos está conducido por una mano invisible que promueve un objetivo que no entraba en sus propósitos. Tampoco es negativo para la sociedad que no sea parte de su intención, ya que persiguiendo su propio interés promueve el de la sociedad de forma más efectiva que si realmente intentase promoverlo. No son muchas las cosas buenas por aquellos que dicen dedicarse al comercio a favor del bienestar público. Tampoco es verdad que ésta es una actitud poco común entre los comerciantes, y unas pocas palabras bastan para disuadirlos de ella.<sup>366</sup>

De manera general, la filosofía liberal sostiene que el afán de lucro (egoísta) es el motor esencial, natural y respetable de la actividad humana;<sup>367</sup> existe un orden natural con el cual todas las acciones del hombre coinciden en la estructuración del bien social, y así la actividad individual siempre resulta que colabora al bienestar general; consecuentemente, dado ese orden natural que rige la vida social, el Estado es prácticamente innecesario y debe actuar lo menos posible, dejando al libre juego de las fuerzas individuales el proceso social y económico. En suma, el liberalismo entiende al capitalismo como un estadio natural de las relaciones sociales donde consecuentemente rigen las leyes de la naturaleza.

Las ideas medulares de la concepción liberal giran en torno al orden natural, al hombre económico, al egoísmo humano, a la comunidad comercial y a la competencia perfecta, de donde parten los principios básicos del liberalismo económico:

<sup>366</sup> Smith, Adam. *Investigación sobre la naturaleza...*, pp. 503-504. Para un acercamiento a la filosofía del neoliberalismo véase, además, Aldama Pinedo, Javier. "Bases filosóficas del neoliberalismo", en Manuel Góngora (comp.), *Pensamiento filosófico en el Perú*, pp. 133-137.

<sup>367</sup> Aguilera Klink, Federico. "Leyendo a Adam Smith para entender la situación actual", en *Rebelión*, 29 de febrero de 2012.

1. El individuo es fuente de sus propios valores morales.
2. El intercambio entre los individuos sustenta la libertad y procura el bienestar colectivo.
3. El intercambio entre las naciones acrecienta la riqueza a través de la división internacional del trabajo y conjura los conflictos políticos y la guerra.
4. El mercado es un orden natural para la asignación de recursos.
5. La desregulación estatal, doctrina del gobierno limitado y circunscrito a asegurar libertad, seguridad, justicia, etc., la privatización y el libre comercio.

El liberalismo clásico entró en decadencia hacia fines del siglo XIX, dando paso a lo que los ideólogos burgueses han llamado: revolución keynesiana. Efectivamente, el keynesianismo había desafiado y reemplazado al liberalismo ortodoxo en el curso de la Gran Depresión de los años treinta, como la mejor política para los capitalistas. En esencia, el pensamiento burgués de John Maynard Keynes postulaba que el pleno empleo era necesario para el crecimiento del capitalismo, y que sólo podía lograrse con la intervención de los Estados y los bancos centrales. Entre 1945 y 1950 casi todos eran conversos del keynesianismo, de la socialdemocracia y del socialcristianismo en el Occidente. Era la época gloriosa del Estado del Bienestar y del “New Deal”.

Sin embargo, después de la Segunda Guerra Mundial, al caer en bancarrota las ideas de Keynes, surge el neoliberalismo y adquiere preponderancia internacional a partir de los años setenta. Esta coyuntura da pie al renacimiento y desarrollo otra vez de las ideas liberales clásicas. La filosofía burguesa cambia de piel y retorna a sus raíces liberales, pero ahora emerge bajo la forma de neoliberalismo, recreando la amalgama doctrinal e ideológica del viejo liberalismo acorde a los intereses del capital imperialista trasnacional.

Este nuevo liberalismo sigue fundamentándose en las ideas medulares de Locke, Ferguson, Tocqueville, Baptista, Mill y, particularmente, en la filosofía moral de Adam Smith; pero también es heredero de las teorías neoclásicas de fines del siglo XIX y de la Sociedad Mont Perelin.



Al caer en desgracia la teoría keynesiana, el neoliberalismo es formulado como cuerpo de doctrina y sembrador de fantasías capitalistas en Europa Occidental, con autores como los economistas Ludwig von Mises, Wilhem Röpke y Friedrich von Hayek; los filósofos Karl Popper y Raymond Aron, y el periodista Jean Francois Revel; y en Estados Unidos los economistas Milton Friedman, Paul Samuelson y Jefri Sachs. Es relevante el papel que jugó en el impulso del neoliberalismo el pequeño embrión de la Universidad de Chicago, conformado por el economista-filósofo Friedrich von Hayek y sus estudiantes, como Milton Friedman, quien, junto a otros, fueron capaces de crear un corpus dogmático de corte ideológico y pragmático-positivista, así como una empresa multimillonaria y eficiente que facilitó la implantación del neoliberalismo como una religión casi por mandato divino.

La génesis del neoliberalismo en el siglo XX, primero como movimiento intelectual y posteriormente como ideología de mercado, se puede encontrar en el libro de Friedrich von Hayek, *Camino de servidumbre*, escrito en 1944,<sup>368</sup> donde critica la acción interventora del Estado en las relaciones económicas que los individuos y empresas contraen, así como el peligro que significa la presencia del denominado Estado Benefactor e intervencionista, al promover el “igualitarismo”, la pérdida de la libertad económica y política, y la destrucción de la competencia no sólo entre empresas y naciones sino también entre las personas.

En esta misma ruta, asume una febril apología de la filosofía liberal haciendo patente su profunda aversión por el colectivismo y su militancia radical contra el socialismo, al que caricaturiza y vulgariza despojándolo de su carácter de clase y de sus fundamentos filosóficos, científicos y económico-políticos, en condiciones histórico-concretas.

Los párrafos que siguen de *Camino de servidumbre*, evidencian su profesión de fe liberal y su postura antimarxista:

<sup>368</sup> Véase Martínez, Osvaldo. *La compleja muerte del neoliberalismo*, pp. 4 y ss.

La transformación gradual de un sistema organizado rígidamente en jerarquías en otro donde los hombres pudieron, [...], su propia vida, [...], está asociada estrechamente con el desarrollo del comercio.<sup>369</sup>

Hemos abandonado progresivamente aquella libertad en materia económica sin la cual jamás existió en el pasado libertad personal ni política. [...]. Estamos abandonando rápidamente no sólo las ideas de Cobden y Bright, de Adam Smith y Hume e incluso de Locke y Milton, sino una de las características de la civilización occidental tal como se ha desarrollado a partir de sus fundamentos establecidos por el cristianismo y por Grecia y Roma. No sólo el liberalismo de los siglos XIX y XVIII, sino el fundamental individualismo que heredamos de Erasmo y Montaigne, de Cicerón y Tácito, Pericles y Tucídides, se han abandonado progresivamente.<sup>370</sup>

El principio fundamental, según el cual en la ordenación de nuestros asuntos debemos hacer todo el uso posible de las fuerzas espontáneas de la sociedad y recurrir lo menos que se pueda a la coerción, [...].<sup>371</sup>

Nadie vio más claramente que De Tocqueville que la democracia como institución esencialmente individualista que es, está en conflicto irreconciliable con el socialismo.<sup>372</sup>

Indudablemente, de una mayor libertad es responsable de haber atraído más y más liberales al camino socialista, de cegarlos para el conflicto de principios que existe entre el socialismo y el liberalismo, y de permitir que los socialistas usurpen a menudo el nombre propio del viejo partido de la libertad.<sup>373</sup>

<sup>369</sup> Von Hayek, Friedrich. *Camino de servidumbre*, p. 44.

<sup>370</sup> *Ibid.*, pp. 42 y 43.

<sup>371</sup> *Ibid.*, p. 47.

<sup>372</sup> *Ibid.*, p. 54.

<sup>373</sup> *Ibid.*, p. 56.



La democracia es esencialmente un medio, un expediente utilitario para salvaguardar la paz interna y la libertad individual.<sup>374</sup>

Así, cuando más intentamos proporcionar seguridad plena, mediante intromisiones en el sistema de mercado, mayor se hace la inseguridad; [...].<sup>375</sup>

En ningún otro campo ha pagado el mundo tanto caro el abandono del liberalismo del siglo XIX como en aquél donde comenzó la retirada: en las relaciones internacionales.<sup>376</sup>

La filosofía neoliberal, como el añejo liberalismo, hace estribar la libertad de los seres humanos en el derecho a la propiedad privada de los medios de producción (libertad económica) y en la creación y recreación de la fuerza de trabajo como mercancía (mercado de trabajo). La propiedad privada capitalista es el demiurgo de todas las libertades humanas, condensadas en el *laissez faire*; sustenta, además, la existencia de los hombres en los procesos de valorización y acumulación de capital (claro está, a expensas de los proletarios asalariados).

Como queda definido, el neoliberalismo asume la filosofía y las experiencias del viejo liberalismo, empeñado en el mito reaccionario del mercado (capital) amable, regulador de la vida social y que se autorregula por naturaleza sin necesidad de que fuerzas externas estructuren su operación.

En el pensamiento neoliberal los seres humanos existen y se realizan en el mercado (capital), y por lo mismo todo lo que existe y sucede en la sociedad (burguesa) se somete a la racionalidad y a las leyes del movimiento del capital. Según el enfoque neoliberal, la razón de ser de la humanidad estriba en la razón de ser del capital en tanto supuesto generador del bienestar y la felicidad humanas. El neoliberalismo (el capitalismo) es la condición humana

<sup>374</sup> *Ibid.*, p. 103.

<sup>375</sup> *Ibid.*, p. 168.

<sup>376</sup> *Ibid.*, p. 264.

natural. El mercado (de capital) debe dirigir el destino de toda la humanidad.<sup>377</sup>

De este modo, la valorización y acumulación de capital alcanzan por igual y con el mismo rigor del cálculo frío de la ganancia (o mejor de la plusvalía), a todos los seres humanos y a sus creaciones materiales y espirituales, transformados en mercancías y hasta en capital humano y mercantil. Esto significa que el capital cosifica y enajena seres humanos y naturaleza, en correspondencia con su esencia de relación social que esclaviza, explota, expolia y excluye. El neoliberalismo sólo obedece al filosofar, a las racionalidades, lógicas, necesidades y modas del capital imperialista, cualquiera que sea su pelaje.

La cultura mercantil neoliberal poscontemporánea legitima la explotación y el dominio imperialista, apoyándose incluso en la “avanzada” sociobiología, que remite en última instancia a la explicación de las causas del egoísmo humano, de las desigualdades sociales, de la cualidad de capitalista y de los éxitos financieros en los genes y en el mercado. Todo esto, según los teólogos del neoliberalismo, es un problema ADN.

Por eso, el fetichismo de la mercancía (capital), exacerbado por el capital imperialista, como el Rey Midas, metamorfosea en capital todo lo que toca. De allí que no sorprende hoy ni la trapacería mercantil ni la ley de la selva en el sórdido y absoluto tráfico de mercancías materiales y espirituales. Tampoco que los propios seres humanos sean en el siglo XXI capital humano y, por lo mismo, las mercancías más baratas y más rápidamente desechables.

Se mercadean justo a tiempo ideas, valores, ideales, pensamientos, democracia, política, leyes jurídicas, educación, moral, ética, arte, sentimientos, cultura, filosofía, ciencias de la naturaleza, sociales y humanas. Entran en subastas cotidianas las más diversas espiritualidades humanas con cinismo cultural, y éstas crecen como hongos después de la tormenta. Y, además de los mercados de las mercancías materiales y de la mercancía fuerza de trabajo, el mercado de la filosofía, el mercado de las ideas, el

<sup>377</sup> Fukuyama, Francis. *El fin de la historia...*, pp. 11 y ss.



mercado de los ideales, el mercado de la educación, el mercado de las ciencias, el mercado de la ética, el mercado de la moral, el mercado de la democracia, el mercado electoral, el mercado de la política, el mercado de la justicia, el mercado de la ecología, el mercado del arte, el mercado de la cultura, el mercado de los sentimientos y, por último, el mercado del humanitarismo.

El capitalismo (neoliberal) ha llevado hasta las últimas consecuencias lo que Marx y Engels anticiparon en el célebre Manifiesto del Partido Comunista:

Ha hecho de la dignidad personal un simple valor de cambio. Ha sustituido las numerosas libertades escrituradas y adquiridas por la única y desalmada libertad de comercio. [...] La burguesía ha despojado de su aureola a todas las profesiones que hasta entonces se tenían por venerables y dignas de piadoso respeto. Al médico, el jurisconsulto, al sacerdote, al poeta, al hombre de ciencia, los ha convertido en sus servidores asalariados. La burguesía ha desgarrado el velo de emocionante sentimentalismo que encubría las relaciones familiares, y las ha reducido a simples relaciones de dinero.<sup>378</sup>

En este sentido, el neoliberalismo tiene un significado lato. Se trata de un sistema de concepciones acerca de la sociedad, la filosofía, economía, política, educación, instituciones y cultura de mercado.<sup>379</sup>

La crisis económica de los años setenta primero, y el colapso del socialismo soviético después, marcaron el ascenso y el cenit

<sup>378</sup> Marx, C. y F. Engels. "Manifiesto del Partido Comunista", en Marx, C. y F. Engels, *Obras Escogidas*, t. I, p. 113.

<sup>379</sup> Con el objeto de conocer acerca del neoliberalismo como concepción de economía, sociedad y cultura ajustada a los intereses del imperialismo capitalista trasnacional, como modelo económico-político y proyecto político, así como sus paralogismos y falacias, véase Amin, Samir. "Hacia un foro mundial crítico...", en *Dialéctica*, nueva época, año 22, núm. 31, primavera de 1998, pp. 17, 18, 22-29 y 31; Perry, Anderson. "Balance del neoliberalismo...", en *Viento del Sur*, núm. 6, primavera de 1996, pp. 37-40 y 45-47; Baró Herrera, Silvio. *Globalización...*, p. 20; Campos Alfonso, Julia Matilde. "Globalización económica: enfoque teórico...", p. 23; Dierckxsens, Wim. "Globalización: los

del neoliberalismo en el mundo, tanto, que el ideólogo estadounidense Francis Fukuyama proclamó el “fin de la historia” o la completa victoria mundial de la economía de mercado (capitalista) y de la democracia (del capital) acorde con la naturaleza de los seres humanos. Esta espuria filosofía de mercado termina por transformar a la democracia y a la propia historia en otras tantas mercancías que trasuntan la esencia de los hombres.

Devenido proyecto global, ha instalado gobiernos neoliberales y se ha extendido a escala mundial con el objetivo de liquidar al capitalismo débil (del bienestar keynesiano), excluir pueblos enteros y recolonizar el planeta en beneficio de las corporaciones trasnacionales. El neoliberalismo que se impone en toda América Latina y El Caribe (a excepción de Cuba), Europa Centro-oriental, África, países de la ex Unión Soviética<sup>380</sup> y Asia, se gesta durante las administraciones imperiales de Margaret Thatcher, Ronald Reagan<sup>381</sup> y Deng Xiaoping.

---

límites de...”, pp. 83, 87-90, 92; Etxezarreta, Miren. “Globalización e intervención pública”, en Manuel Monereo, *Propuestas desde la izquierda...*, pp. 187-191; Fuentes Morúa, Jorge. “Una regresión histórica: el proyecto neoliberal”, en *Iztapalapa*, año 12, núm. 28, pp. 64-67; Jaguaribe, Helio. “Experiencias y perspectivas del desarrollo”, en AA. VV. *I Coloquio de Invierno. Las Américas en el horizonte de cambio*, pp. 44-49; Godio, Julio. *El peregrinaje del socialismo...*, p. 164; Huerta G., Arturo. *La globalización...*, pp. 3-25; “El imperialismo actual”, pp. 22, 35 y 36; Osorio, Jaime. “Neoliberalismo y globalización...”, en H. Dilla, M. Monereo, y J. Valdés Paz, *op. cit.*, pp. 87-92; Martín Seco, Juan Francisco. “La farsa neoliberal”, en la misma fuente, pp. 154, 156, 159-164, 173, 188, 189; Ruiz Contardo, Eduardo. “Requisitos mínimos de una alternativa...”, en la misma fuente, pp. 347-348; Chaves Giraldo, Pedro. “Aprender para transformar...”, pp. 355, 357-361; Rivadeo, Ana María. “Violencia neoliberal...”, en *Dialéctica*, nueva época, año 22, núm. 31, primavera de 1998, pp. 68-69; Valenzuela Feijóo, José C. “Estrategias de desarrollo: vigentes alternativas”, en *Iztapalapa*, año 16, núm. 38, 1996, pp. 142-145.

<sup>380</sup> Véase Glasov, Kara-Murza y Batchikov. *El libro blanco*.

<sup>381</sup> Chomsky, Noam *et al.*, 25 años de neoliberalismo, pp. 10 y ss.



Es en la metrópoli estadounidense donde:

Desde 1980, gobiernos, grupos de académicos y círculos intelectuales han asumido con pasmosa superficialidad que la denominada globalización es un hecho novedoso que se apoya en el desarrollo de las fuerzas productivas, en nuevas formas de organización del trabajo, en la ampliación de las comunicaciones, así como en el triunfo del mercado (usado erróneamente como sinónimo de capitalismo) y de la democracia liberal.<sup>382</sup>

Este proyecto económico-político de recolonización mundial se implantó de manera ortodoxa y a toda máquina en las llamadas economías en “desarrollo” (es decir, recolonizadas); particularmente en las de América Latina y El Caribe, dio sus primeros pasos en Chile con el fascista Pinochet. De hecho, el primer plan económico de la dictadura chilena se fundó en el pensamiento neoliberal de Milton Friedman, y monitoreado por la cohorte de economistas identificados como los Chicago Boys.<sup>383</sup>

Se trata de un modelo económico-político imperial formulado en el Consenso de Washington como: un cuerpo de preceptos básicos adoptados por el *stablishment* de Washington para implantar su opresión imperialista mundial y lograr la expoliación y la recolonización de los pueblos.

La oleada neoliberal fue la más intensa ofensiva política, económica e ideológica lanzada por el imperialismo en el siglo XX,<sup>384</sup> exacerbada en gran medida por el derrumbe del socialismo soviético. Mike Davis apunta al respecto: “En la época de Reagan-Bush, las grandes ciudades se convirtieron en un equivalente a una país de Tercer Mundo, insolvente y criminalizado, cuyo

<sup>382</sup> Saxe-Fernández, John y Omar Nuñez Rodríguez. “Globalización e imperialismo...”, en Saxe-Fernández, John *et al.*, *Globalización, imperialismo y clase social*, p. 103.

<sup>383</sup> Chomsky, Noam, *op. cit.*, p. 10.

<sup>384</sup> Martínez, Osvaldo, *op. cit.*, p. 1.

único camino a la redención es la combinación de militarización y privatización”.<sup>385</sup>

Esta estrategia imperial ha sido una verdadera guerra contra los pobres, configurando en su curso depredador un estado de corte fascistoide y una poderosa industria de barbarie. Por eso, tempranamente “La composición social y étnica de la gigantesca población penal de Estados Unidos es un indicador de primer orden para valorar el neoliberalismo como guerra de clase”.<sup>386</sup>

El modelo impuesto como modo de vida de las naciones latinoamericanas y caribeñas se materializa en la: a) desregulación, la instauración de un Estado formalmente adelgazado y pasivo destinado al mantenimiento del orden público, la defensa contra enemigos extranjeros y al cumplimiento de las condiciones y leyes de la libre iniciativa y del mercado, pero realmente un Estado fuerte que funcione como un verdadero comité ejecutivo de la burguesía;<sup>387</sup> b) en la des-reglamentación de todas las ordenanzas legales que frenen la libre competencia, con especial atención en la flexibilidad de las plantillas laborales, de las jornadas laborales<sup>388</sup> y el libre despido de trabajadores, así como en la disminución de las prestaciones de la seguridad social y privatización de la medicina, la educación y otros servicios públicos; en la apertura externa indiscriminada de los mercados a los capitales transnacionales con la supresión de las barreras aduaneras y de las trabas fiscales que obstaculizan los intercambios internacionales, con el falaz argumento de que el “crecimiento global” requiere de políticas amplias, sacudidas de nacionalismos decimonónicos y de

<sup>385</sup> Chomsky, Noam, *op. cit.*, p. 12.

<sup>386</sup> *Idem.*

<sup>387</sup> La supuesta debilidad del Estado es otra de las fábulas de las burguesías imperialistas, más aun un Estado débil, pues éstas necesitan un Estado fuerte, felino y eficiente (véase al respecto Werner, Bonefeld. “La economía libre y un estado fuerte: notas sobre el Estado”, en <<http://www.herramienta.com.ar>>, 18 de febrero de 2012).

<sup>388</sup> Herman, Christoph. “El neoliberalismo y el final de la jornada laboral más corta”, en *Global Research*.



xenofobias obsoletas; en la des-industrialización, incremento de la tasa de plusvalía, mayor monopolización, aumento de la explotación y el despilfarro; en el cuasi-estancamiento e inestabilidad, predominio del capital financiero, concentración de la riqueza en unas cuantas manos, naturalización y unificación del orden y el pensamiento único capitalista.<sup>389</sup>

En síntesis, la plataforma programática neoliberal del capitalismo imperialista contempla los siguientes ejes: gobierno del mercado, reducción del gasto público en servicios sociales (que en esencia es una política agresiva de privatizaciones<sup>390</sup>), desregulación, privatización, completa libertad a las corporaciones, libertad de comercio de bienes y servicios, libertad de circulación de capital, libertad de inversión, restricción de los sindicatos y recolonización.

Los gobiernos cipayos de América Latina y El Caribe pretendieron justificar estas falacias, sosteniendo otras fábulas (de corte colonial) como:

[...] la pobreza y el subdesarrollo son consecuencias de la falta de integración al sistema mundial, de la permanencia de mecanismos de explotación propios de nuestras sociedades, y de la aplicación perversa de políticas populistas, nacionalistas o estatistas que limitaron el libre juego del mercado a lo largo del siglo.<sup>391</sup>

Con gran cinismo y/o ignorancia, obviaron el problema del intercambio desigual, la dependencia económica y la explotación imperialista, así como el hecho de que el atraso y la miseria de la región es herencia del viejo colonialismo y de la recolonización contemporánea que dura ya más de cinco siglos.

<sup>389</sup> Véase Aparicio, Roberto. "Educación para la comunicación en tiempos de neoliberalismo", en <<http://www.rebellion.org/medios/>>, 15 de abril de 2004.

<sup>390</sup> Boifamioso. "Le llaman recorte y no lo es: ¡Es privatización!", en *Rebelión*, 28 de diciembre de 2011.

<sup>391</sup> Saxe-Fernández, John y Omar Nuñez Rodríguez. "Globalización e imperialismo en Saxe-Fernández *et al.*, *op. cit.*, p. 104.

El neoliberalismo, así, cumple una necesidad orgánica del imperialismo trasnacional: justificar sus reajustes globales para superar sus crisis recurrentes y sobrevivir a expensas de la explotación de los trabajadores y los pueblos recolonizados del orbe.

Como metafísica, defiende la eternidad del capital y el dogma del mercado, a la manera de la “Revelación en las concepciones religiosas fundamentalistas. Como Dios, el Mercado ha dicho... y ya no hay nada por discutir”, según Samir Amin.<sup>392</sup> Es decir, el fetiche dinero, al consumir la enajenación humana, ha proclamado su poder divino o, lo que es lo mismo, el derecho divino del capital, o mejor el derecho divino de las burguesías imperialistas y subalternas.<sup>393</sup>

Pero esta forma de “darwinismo social” ha fracasado en las áreas recolonizadas donde fue aplicada a rajatabla, y también ha colapsado en ciertas zonas metropolitanas. Con razón, Seumas Milne atribuye al neoliberalismo de Margaret Thatcher la actual bancarrota de Gran Bretaña al escribir:

[Thatcher fue] una personalidad que, al fin y al cabo, nunca consiguió el voto de más de un tercio del electorado, que destruyó comunidades, creó un desempleo masivo, desindustrializó Gran Bretaña, redistribuyó de los pobres a los ricos y, merced a la desregularización de la City, puso las bases de la crisis en que nos hemos visto sumidos 25 años después.<sup>394</sup>

Por lo demás, la crisis global en curso ha probado suficientemente la total bancarrota de todos los modelos del capital imperialista, incluido el neoliberalismo. Contrariamente, las economías capitalistas más dinámicas no fueron precisamente las más liberales, sino las más proteccionistas (Japón y Extremo Oriente).

<sup>392</sup> Amin, Samir, *op. cit.*, p. 19.

<sup>393</sup> Craig Roberts, Paul. “El derecho divino del dinero”, en *CounterPunch*, 16 de febrero de 2012.

<sup>394</sup> Milne, Seumas. “Un funeral de Estado para Thatcher, garantía de protestas”, en *Sinpermiso*, 23 de enero de 2012.



A tal punto ha llegado el fracaso del modelo neoliberal en América Latina y El Caribe, que en los últimos informes de la liberal CEPAL se habla de la urgente necesidad de abandonar lo antes posible la religión del mercado responsable de la postración colonial del continente, suficientemente evidenciado en la economía argentina, la princesa del modelo neoliberal.

Como señalaba ya en 2007 Osvaldo Martínez: “Que el neoliberalismo está en crisis en América Latina no es noticia. A su fracaso económico y a su tragedia social, hay que agregarles la ruptura de la capacidad para dominar la política electoral que les permitió gobernar y legitimarse como democracias neoliberales”.<sup>395</sup>

En este sentido, la dialéctica mundial capitalista exhibe una historia que niega radicalmente las recetas neoliberales, como lo destacan los análisis del liberal Joseph E. Stiglitz, cuando resalta:

Por citar sólo unos pocos ejemplos, la mayoría de países industrializados –incluidos EE.UU. y Japón– edificaron sus economías mediante la protección sabia y selectiva de algunas de sus industrias, hasta que fueron lo suficientemente fuertes como para competir con compañías extranjeras. [...]. Forzar a un país en desarrollo a abrirse a los productos importados que compiten con los elaborados por alguna de sus industrias, peligrosamente vulnerables a la competencia de buena parte de industrias más vigorosas en otros países, puede tener consecuencias desastrosas, sociales y económicas. Se han destruido empleos sistemáticamente [...]– antes de que los sectores industriales y agrícolas de los países pudieran fortalecerse y crear nuevos puestos de trabajo. [...]. Así, con demasiada frecuencia la liberalización no vino seguida del crecimiento prometido sino de más miseria.<sup>396</sup>

Y del analista Octavio Rodríguez Araujo, quien subraya:

El modelo neoliberal tiene restricciones muy importantes en su aceptación universal. Japón, por ejemplo, más que otros países que

<sup>395</sup> Martínez, Osvaldo, *op. cit.*, p. 41.

<sup>396</sup> Stiglitz, Joseph E. *El malestar en la globalización*, pp. 41 y 42.

controlan a las instituciones surgidas de Bretón Wood, no ha aceptado las directrices del Banco Mundial [...]. Otra de las potencias en donde el modelo neoliberal ha encontrado fuertes resistencias a pesar de la orientación liberal [...] de su gobierno [es] Alemania, [...]. En otros países se han frenado algunas políticas neoliberales, pero no precisamente por decisiones de gobierno sino, al contrario, por presiones de los trabajadores y de sectores de la población no organizada.<sup>397</sup>

Los mitos del neoliberalismo se los ha llevado el viento multidimensional de la crisis global capitalista en curso, a pesar de las truculentas faenas ideológicas de la maquinaria mediática imperial para encubrir sus depredaciones, particularmente en los patios traseros de las fracciones imperialistas.<sup>398</sup>

Incluso en el paraíso que dejó el pinochetismo para las oligarquías criolla e imperialista, pero a la vez en el infierno y exclusión que heredó a los trabajadores y al pueblo chileno, la crisis y el colapso del neoliberalismo son sólo un botón de muestra del derrumbe del neoliberalismo trasnacional en Nuestra América, como economía, ideología y política del nuevo mito del desarrollo –colonial–, sustentado en las privatizaciones y las transnacionalizaciones imperialistas en toda la región,<sup>399</sup> así como en las ayudas oficiales imperiales,<sup>400</sup> siendo éstas en realidad sólo un eficaz

<sup>397</sup> Rodríguez Araujo, Octavio. “Política y neoliberalismo”, en John Saxe-Fernández. *Globalización: crítica a un paradigma*, pp. 351 y 352.

<sup>398</sup> Nadal, Alejandro. “Recuperación y destrucción del neoliberalismo”, en <<http://www.crisisdelxxi.blogspot.com>>, 19 de diciembre de 2011; véase, además, Boltvinik, Julio. “Economía temporal”, en *La Jornada*, 23 de diciembre de 2011.

<sup>399</sup> Evelyn Martínez, Julia. “Centroamérica: Un balance de 20 años de neoliberalismo y de transnacionalización”, en *Revista de Pueblos*, 17 de enero de 2012.

<sup>400</sup> Una de las estrategias claves del imperialismo mundial ha sido imponer el orden neoliberal a través del fomento de las ayudas oficiales al desarrollo (colonial) de los países periféricos (véase Pérez, Silvia M. y Pedro Ramiro. “La yuda oficial al desarrollo es uno de los principales vehículos de transmisión de la ideología neoliberal”, en *Revista de Pueblos*, 22 de enero de 2012).



instrumento y una sórdida estrategia para acrecentar el poder y los beneficios de las trasnacionales.<sup>401</sup>

De este modo, los mitos ideológicos en torno a la superioridad teórica y empírica de las leyes del mercado son estulticias de los economistas sistémicos que ensucian la dignidad de la inteligencia y la ética de los seres humanos. La fetichización cultural que ha engendrado el sistema sobre los mercados,<sup>402</sup> recurriendo incluso a las pobres matemáticas utilizadas abusivamente por los técnicos económicos de los gobiernos en bancarota, que tanto ridiculizaba Marx en su época presentándola como una farsa,<sup>403</sup> en vez de superar sus atolladeros los ha profundizado, al abordar la esencia e impactos de la crisis mundial capitalista.

De nada ha servido la deificación de la mano invisible a la hora de enfrentar las violentas realidades de la actual crisis global y multidimensional. Tanto, que el capitalismo mundial está cercado por nuevas y renovadas explosiones sistémicas que van definiendo su prolongada agonía tendiendo a realizar sus propios límites históricos.

Como escribe Paul Walter:

Por donde se mire, el modelo de economía y sociedad levantado y publicitado durante más de dos décadas tanto por la derecha, hoy gobierno, como por la actual oposición, emite todo tipo de señales de error, ya asumidas como una evidencia de su deterioro no sólo por el movimiento estudiantil, sino por gran parte de la ciudadanía. Lo que estamos observando y oyendo en estos días es el estruendo que hace al caer una gran escenografía que aparentaba progreso y desarrollo, derrumbe que ha quedado constatado en el poco aprecio que gran parte de la población le tiene al sistema y sus protago-

<sup>401</sup> Chomsky, Noam *et al.*, pp. 21 y ss.

<sup>402</sup> Navarro, Vicenç. “¿Quiénes son los mercados?”, en <<http://www.vnavarro.org>>, 26 de diciembre de 2011.

<sup>403</sup> Musto, Marcello. “Los sagaces sarcasmos de Karl Marx a propósito de los ‘gobiernos técnicos’”, en <<http://www.sinpermiso.info>>, 26 de diciembre de 2011.

nistas. No sólo hay un rechazo al modelo neoliberal, también a sus instituciones y principales actores.<sup>404</sup>

Al respecto, Adam Schaff destacó que el neoliberalismo es una estafa intelectual, ya que en realidad no existe libre mercado en el mundo de hoy. No obstante, el hecho de que el capitalismo monopolista trasnacional haya capitalizado a su favor el colapso soviético ante la falta de alternativas, facilitó el efímero éxito político e ideológico de su estrategia neoliberal.<sup>405</sup>

El neoliberalismo ha sido incapaz de superar la crisis estructural capitalista y, por el contrario, ha intensificado la estancación económica, la pobreza, la desigualdad, la venta de países completos<sup>406</sup> y la trasnacionalización; pero también, al mismo tiempo, ha exacerbado el antagonismo entre el capital y el trabajo,<sup>407</sup> y consecuentemente la rebelión de los trabajadores, pueblos originarios y las masas populares del mundo.

La descomunal maquinaria del neoliberalismo imperial, al cerrar el 2011 y abrir el 2012, había abismado la brecha entre ricos y pobres; así, en Italia, Japón, Corea del Sur y Reino Unido la diferencia fue de 10 a 1; mientras que en Israel, Turquía y Estados Unidos fue de 14 a 1; y en Chile y México superaba la cifra de 25 veces a 1, en tanto que en Brasil fue de 50 a 1.<sup>408</sup> Estas violentas

<sup>404</sup> Walter, Paul. "Mitos neoliberales se fueron al suelo", en *El Ciudadano*, 21 de diciembre de 2011.

<sup>405</sup> Schaff, Adam. "La nueva izquierda busca un nuevo socialismo", en *Dialéctica*, nueva época, año 19, núm. 28, invierno 1995/96, pp. 56–57; Anderson, Perry, *op. cit.*, pp. 43–45; Baró Herrera, Silvio, *op. cit.*, p. 19; Jaguaribe, Helio, *op. cit.*, pp. 48–49; Huerta G., Arturo, *op. cit.*, pp. 3, 6, 51 y 156; Fuentes, Carlos. "La situación mundial y la democracia: los problemas del nuevo orden mundial", en AA. VV., *I Coloquio de Invierno...*, p.17; Osorio, Jaime, *op. cit.*, p. 92.

<sup>406</sup> Ramos, Esteban. "Tierras en Colombia, el giro de la política del gobierno de Santos", en *Revista de Pueblos*, 5 de febrero de 2012.

<sup>407</sup> Intxaurbe, Idola y Mikel Noval. "Más Europa neoliberal, más paro, más pobreza, más desprotección social", en *Rebelión*, 1 de enero de 2012.

<sup>408</sup> López Blanch, Hedelberto. "2011, declive de los modelos económicos neoliberales", en *Rebelión*, 29 de diciembre de 2011.



asimetrías económicas y sociales en América Latina y El Caribe han prolongado la agonía política e ideológica del neoliberalismo colonial, incluso en Chile, uno de los países más desiguales del planeta, paraíso ilusorio del fascismo pinochetista por 20 años<sup>409</sup> y modelo que asumieron y asumen aún la mayoría de los gobiernos coloniales en Nuestra América, a falta de una amplia conciencia de clase organizada y una estrategia dialéctica antiimperialista, anticapitalista y revolucionaria de los movimientos sociales y las luchas de los trabajadores, campesinos, pueblos originarios y las pequeñas burguesías arruinadas.

De igual manera, pese a las heroicas luchas de los trabajadores y pueblos de la tierra contra las depredaciones capitalistas y la bárbara imperialización, las burguesías trasnacionales del planeta cuentan aún con los espantajos del neoliberalismo colonial pertrechado con gobiernos satélites, agentes, publicistas, académicos, políticos, guerras de intensidad diferenciada, terrorismo de Estado y medios de comunicación, para derrotarlos, neutralizarlos, domesticarlos, incorporarlos, controlarlos, dominarlos o exterminarlos, como se puede constatar con el violento despliegue del neoliberalismo social y armado que implanta los tratados coloniales de comercio, las guerras coloniales, las democracias de mercado, la militarización, la truculenta guerra mediática, la criminalización de las luchas sociales,<sup>410</sup> la fascistización, el darwinismo social<sup>411</sup> y la absoluta trasnacionalización integral de los países subalternos.

Todo esto explica por qué las burguesías y las pequeño-burguesías de América Latina y El Caribe de “izquierda”, cuyas organizaciones y candidatos llegan a ser gobierno con una agenda posneoliberal y sobre los hombros de la esperanza de millones

<sup>409</sup> Franck, Gaudichaud. “Reflexiones en torno al ‘largo mayo chileno’. Cuando el neoliberalismo triunfante se agrieta”, en <<http://www.herramienta.com.ar>>, 18 de febrero de 2012.

<sup>410</sup> Véase Boron, Atilio. “La trama del neoliberalismo...”, en <<http://www.rebelion.org>>.

<sup>411</sup> Salazar, Cecilia. “Más privatización y más darwinismo social”, en *Viento del Sur*, 13 de febrero de 2012.

de pobres, han sido y son incapaces de superar el neoliberalismo y transformar el Estado colonial/liberal de la región; o, lo que es lo mismo, han sido y son incapaces de reemplazar las relaciones de producción capitalistas, sus estructuras y superestructuras de explotación y dominación interna y externa. La experiencia histórica demuestra que estas clases y su izquierdismo reformista carecen de concepciones, programas y praxis antisistémicas. Su antiimperialismo es incapaz de ser anticapitalista y, por el contrario, termina realizándose en el propio capitalismo a la vez que se consume como antisocialista y contrarrevolucionario.

Estas “izquierdas” burguesas y pequeñoburguesas “nacionalistas” fantasean al pretender hacer la revolución respetando y conservando el sistema capitalista. Sueñan con la transformación económico-social siendo gobiernos sin poder. Sin horizontes, se agotan en las llamadas revoluciones institucionales, cambiando todo para que todo siga igual.

Como advirtiera ya el amauta Mariátegui en 1929:

Ni la burguesía, ni la pequeña burguesía en el poder pueden hacer una política antiimperialista. [...]. ¿Qué cosa puede oponer a la penetración capitalista la más demagógica pequeña-burguesía? Nada, sino palabras. Nada, sino una borrachera nacionalista. El asalto del poder por el antiimperialismo, como movimiento demagógico populista, si fuese posible, no representaría nunca la conquista del poder por las masas proletarias, por el socialismo. La revolución socialista encontraría su más encarnizado y peligroso enemigo –peligroso por su confusionismo, por la demagogia– en la pequeña burguesía afirmada en el poder, ganado mediante sus voces de orden. [...]. Somos antiimperialistas porque somos marxistas, porque somos revolucionarios, porque oponemos al capitalismo el socialismo como sistema antagónico llamado a sucederlo [...]<sup>412</sup>

Por lo mismo, sus gobiernos “progresistas” y “antiimperialistas” de América Latina y El Caribe han sido, son y serán en esencia

<sup>412</sup> Mariátegui, José Carlos. *Mariátegui total*, t. I. pp. 197-199.



piezas claves de las oligarquías imperialistas,<sup>413</sup> instrumentos de la intensa recolonización económica, política, militar, educativa, epistémica y cultural en curso de los pueblos de Nuestra América. Estos gobiernos con la cerviz puesta en Washington asumieron y practicaron el gatopardismo, es decir, cambiaron todo para que el orden de cosas siga igual.<sup>414</sup>

Por eso las izquierdas sistémicas, una vez gobiernos, sirven a las trasnacionales,<sup>415</sup> optando por subalternos capitalismo nacionalistas, por “capitalismos moderados” o “capitalismos con rostro humano”, desarrollismos extractivistas, nacionalismos desarrollistas<sup>416</sup> y aldeanas terceras vías; pero en realidad lo que hacen es claudicar y traicionar, deviniendo expeditamente gerentes del capital imperialista al momento de cumplir sus promesas electorales, implementando paradójicamente programas de las oligarquías locales e imperialistas, barnizados de reformismo y social-liberalismo, prohijados por el imperialismo, como ocurrió, entre otros, con Lula da Silva en Brasil, mimado de Washington con pretensiones imperiales,<sup>417</sup> que dejó un país profundamente

<sup>413</sup> Gudynas, Eduardo. “La izquierda marrón”, en *Alainet*, 3 de marzo de 2012.

<sup>414</sup> El gatopardismo, adjetivo creado por Giuseppe Tomasi di Lampedusa, ha pasado a definir el cinismo con el que los partidarios del antiguo régimen se amoldaron al triunfo inevitable de la revolución, usándolo en su propio beneficio; posición acuñada en una frase lapidaria: Si queremos que todo siga como está, es necesario que todo cambie.

<sup>415</sup> Lora Cam, Jorge. “Reconstrucción del Estado neoliberal en países indígenas, ni poscolonialismo, un posneoliberalismo”, en <<http://www.eldiariointernacional.com>>, 19 de enero de 2012.

<sup>416</sup> Mamani Ramírez, Pablo. “Las contradicciones no son hermosísimas sino catastróficas. Crítica a García Linera y su estadía en la UNAM-México”, en <<http://www.sinpermiso.info>>, 19 de febrero de 2012.

<sup>417</sup> Solíz Rada, Andrés. “El presidente más habilidoso para hacer daño a los países chicos de América Latina fue Lula: te metía el puñal, mientras te sonreía”, en *Revista de Pueblos*, núm. 48, tercer trimestre de 2011; “Transnacionales brasileñas en África”, en *Revista de Pueblos*, 13 de febrero de 2012.

desigual e injusto que concentra la renta y no distribuye la riqueza creada por los trabajadores y el pueblo brasileños.<sup>418</sup>

Camino que también asumió la administración Humala de Perú tras sembrar ilusiones populistas en los sectores pobres, en las pequeñas burguesías arruinadas y en los grupos de la izquierda electorera que la eligieron, contra los cuales estrenó un socialneoliberalismo armado en defensa de los intereses de las trasnacionales imperialistas y de los grupos de poder locales, como lo demostró al apoyar e imponer, entre otros, el Proyecto Minero Conga de la trasnacional Newmont contra la voluntad y las luchas heroicas de los pueblos de Cajamarca y del Perú. El entreguismo, la creciente militarización gubernamental y del país, la criminalización de la lucha de clases y la ofensiva fascistoide y anticomunista contra el socialismo y la revolución, identificándolos con el terrorismo como lo han hecho las administraciones imperialistas de Estados Unidos, puso al desnudo en poco tiempo la naturaleza reaccionaria, proimperialista y antisocialista del régimen de Humala, probando así, una vez más, la imposibilidad de la profunda transformación del país por la vía de los mercados y circos electorales o por la ruta que trazan el imperialismo y su democracia capitalista.

La quiebra de las ilusiones del cretinismo electoral, del reformismo y de las izquierdas sistémicas plantea la necesidad histórica de pensar y hacer la revolución socialista por el camino que define la dialéctica de la crítica de las armas y de las armas de la crítica.

<sup>418</sup> Lima Rocha, Bruno y Rafael Cavalcanti. “El real costo del Brasil, la sexta economía del mundo”, en *Barómetro Internacional*, 14 de febrero de 2012.



## 1.6 Epistemología crítica de la imperialización y la falacia de la globalización del siglo XXI

La civilización y la justicia del orden burgués aparecen en todo su siniestro esplendor dondequiera que los esclavos y los parias de este orden osen rebelarse contra sus señores.

C. MARX

La bestialidad del imperialismo, la bestialidad que no conoce límites, que no tiene fronteras, la bestialidad de los ejércitos de Hitler es como la bestialidad de América del Norte... porque es la esencia del imperialismo convertir a los hombres en animales salvajes, sedientos de sangre, decididos a matar, asesinar y destruir el último vestigio de la imagen del revolucionario o partidario en cualquier régimen que aplasta bajo sus botas, ya que lucha por la libertad.

CHE GUEVARA

(discurso en la Asamblea de la ONU, 1964)

Miembros del cuerpo, todos odian la idea de la guerra, más vale matarlos por medios pacíficos, no sigáis hablando de agresión, oh, odiando esa expresión, sólo queremos que el mundo sepa, que apoyamos el statu quo. Nos aman dondequiera vamos, de modo que ante cualquier duda, ienviad a los marines!

TOM LEHRER

La intrincada metamorfosis global del capital contemporáneo ha conducido, por un parte, a la transfiguración de la totalidad capitalista y de las fuerzas productivas sobre las que éste descansa; y por la otra, a la consolidación del imperialismo capitalista, cuyas trasnacionales tienen hoy más poder que muchos Estados, y cuyas burguesías subalternas en el planeta asumen sus intereses geopolíticos; de la misma manera, esta metamorfosis ha definido también la decadencia del imperialismo, particularmente del estadounidense.<sup>419</sup>

<sup>419</sup> Chomsky, Noam. "La decadencia de EE.UU. en perspectiva (Parte I). 'Perdiendo' el mundo", en *TomDispatch*, 20 de febrero de 2012; véase ade-

Pero este proceso no está reñido con la dialéctica del propio capitalismo ni significa un cambio en su esencia, como suponen algunos publicistas, académicos y políticos, al poner en entredicho y abandonar el enfoque epistémico del imperialismo y reemplazarlo por términos de uso corriente como “globalización” y/o “mundialización” o “hegemonía”.

El abandono de la teoría marxista del imperialismo,<sup>420</sup> herramienta epistemológica central de la Crítica de la Economía Política, conduce a falsear la naturaleza expoliadora, opresora, depredadora y antihumana del capitalismo del siglo XXI, así como a mistificarlo y simplificar sus metamorfosis histórico-concretas con la pretensión de naturalizarlo y eternizarlo.

El término de “globalización” (de uso anglosajón) y su equivalente de “mundialización” (de uso francés) se utilizan por lo general como sinónimos. Conforman una maleza ideológica de moda que se ha popularizado rápidamente a través de todas las redes mediáticas del capital trasnacional, hasta convertirse en todos los ámbitos en la clave del lenguaje cotidiano, académico y político a nivel planetario

La idea que vierten los publicistas y economistas de la globalización es que el mundo actual se encuentra hoy ante un proceso de ampliación, profundización y aceleración de una interconexión (homogeneización) mundial en todos los aspectos de la vida social contemporánea, desde lo cultural hasta lo criminal, desde lo financiero hasta la espiritual.<sup>421</sup>

---

más Zibechi, “La lógica imperialista se mantiene pero ya no está focalizada exclusivamente en EE.UU.”, en <<http://www.semanario-alternativas.info>>, 23 de diciembre de 2011.

<sup>420</sup> Para el debate abierto en torno al imperialismo o la globalización, véase, entre otros, los siguientes textos: Gowan, Peter. *La Puesta por la globalización. La geoeconomía y la geopolítica del imperialismo euro-estadounidense*; Petras, James y Henry Veltmeyer. *Las dos caras del imperialismo...*; y Saxe-Fernández, John et al. *Globalización, imperialismo y clase social*.

<sup>421</sup> Held, David, Anthony McGrew, David Goldblantt y Jonathan Perraton. *Transformaciones globales...*, pp. XXX y XLVII.



Tal visión, más descriptiva y normativa que científica,<sup>422</sup> pretende persuadir a la gente de que la globalización es la onda necesaria del futuro, la etapa superior y final de la historia en la cual todos los países y las economías están vinculados armónicamente a través del mercado capitalista. Se trata de la misma visión imperialista del estadounidense Francis Fukuyama, para quien, con el fin de la historia, los mercados, la democracia liberal y la prosperidad que genera el capitalismo, ponen punto final a los conflictos, a los regímenes autoritarios y al reino de la necesidad.<sup>423</sup> El fin de la historia, según Fukuyama, significa sencillamente que fuera del capitalismo no habría ya nuevos progresos en el desarrollo de los principios e instituciones, porque el triunfo universal del capital resuelve todos los problemas cruciales de la humanidad.

Vulgar sofisma imperialista que el ideólogo del Departamento de Estado de EE.UU. plantea así:

Todos los países que se modernizan económicamente [Hacen capitalistas (CVC)] han de parecerse cada vez más unos a los otros; han de unificarse nacionalmente en un Estado centralizado, han de urbanizarse, sustituyendo las formas tradicionales de organización social, [...], por formas económicas racionales, basadas en la función y la eficiencia, [...]. Estas sociedades se han visto ligadas cada vez más unas a otras, a través de los mercados globales y por la extensión de una cultura universal de consumidores. Además, la lógica de la ciencia natural moderna parece dictar una evolución universal en dirección al capitalismo.<sup>424</sup>

De esta manera, las tropas de ideólogos del gran capital bastardean los análisis de los procesos geoeconómicos y geoestratégicos del actual imperialismo –capitalismo monopolista trasnacional–.

<sup>422</sup> James, Petras. “Globalización: un análisis crítico”, en Saxe-Fernández *et al.*, *Globalización, imperialismo y clase social*, p. 57.

<sup>423</sup> Fukuyama, Francis. *El fin de la historia...*, pp. 75 y ss.

<sup>424</sup> *Ibid.*, p. 15.

Situándose en una perspectiva ambigua, abstracta y ahistórica, burlan el movimiento real del imperialismo capitalista y embellecen su carácter rapaz, depredador, parasitario y decadente. Semejante trabajo misticador los evidencia como espadachines ilustrados de la burguesía trasnacional, que dan pruebas suficientes de su lealtad al sistema, pero de ninguna manera como estudiosos e investigadores serios, capaces de hacer una lectura filosófica, científica, crítica y ética del imperialismo del siglo XXI.

Tal como lo sostiene James Petras:

La globalización, los inmensos flujos de capital, beneficios, patentes, pagos de intereses y lavado de dinero que fluyen [por ejemplo (CVC)] desde América Latina, ni explica la red de bases militares y misiones de los EE.UU., ni las operaciones del ejército y la inteligencia a través de los cuales Washington interviene en América Latina. La globalización no describe el control y la explotación por parte de los EE.UU., de bancos multinacionales y firmas inversoras sobre las finanzas, la energía, el comercio y las materias primas de Latinoamérica.<sup>425</sup>

Como afirma Saxe Fernández:

la “versión pop” de la globalización es una oferta de moda, eufórica y determinista, acrítica y superficialmente aceptada por grandes públicos empresariales, políticos y académicos. El estudio de la globalización como ideología permite encarar el extremismo del discurso globalista sintetizado en una “sabiduría convencional” cimentada y fomentada por poderosas fuerzas e intereses, habiéndose instalado entonces como paradigma montado sobre varias falacias, mitos o slogans, como que es un fenómeno nuevo, homogéneo y homogeneizante que conduce a la democracia, el progreso y el bienestar universal, que acarrea la desaparición progresiva del Estado y que los actuales procesos de regionalización, tipo Tratado de Libre Comercio

<sup>425</sup> Petras, James. “Hegemonía, globalización o imperialismo”, en <<http://www.rebelion.org>>, 17 de julio de 2005.



de América del Norte (TLCAN), o son consecuencia de la globalización o inevitablemente conducen a ella.<sup>426</sup>

Por su parte, Carlos M. Vilas resume en seis las ideas paralógicas de la globalización: 1) La globalización es un fenómeno nuevo; 2) se trata de un proceso homogéneo; 3) es, asimismo, un proceso homogeneizado: gracias a la globalización todos seremos, antes y después, iguales; 4) la globalización conduce al progreso y al bienestar universal; 5) la globalización de la economía conduce a la globalización de la democracia; y 6) la globalización acarrea la desaparición del Estado, o al menos una pérdida de importancia del mismo.<sup>427</sup> Paralogismos que se hacen trizas al ser confrontados con la historia y la sórdida y cruda lógica y realidad del imperialismo en curso.

Pablo González Casanova echa más luz sobre este claroscuro de falacias al sostener:

[...] la globalización es un proceso de dominación y apropiación del mundo. La dominación de Estados y mercados, de sociedades y pueblos, se ejerce en términos político-militares, financiero-tecnológicos y socio-culturales. La apropiación de los recursos naturales, la apropiación de las riquezas y la apropiación del excedente producido se realizan –desde la segunda mitad del siglo XX– de una manera especial, en que el desarrollo tecnológico y científico más avanzado se combina con formas muy antiguas, incluso de origen animal, de depredación, reparto y parasitismo, que hoy aparecen como fenómenos de privatización, desnacionalización, desregulación, con transferencias, subsidios, exenciones, concesiones, y su revés, hecho de privaciones, marginaciones, exclusiones, depauperaciones que facilitan procesos macrosociales de explotación de trabajadores y artesanos, hombres y mujeres, niños y niñas. La globalización se entiende de una manera superficial, es decir, engañosa, si no se le vincula a los procesos de la dominación y de apropiación.<sup>428</sup>

<sup>426</sup> Saxe Fernández, John. *Globalización: crítica de un paradigma*, p. 10.

<sup>427</sup> *Ibid.*, pp. 70-101.

<sup>428</sup> González Casanova, Pablo. “Los indios de México hacia el nuevo milenio”, en *La Jornada*, 9 de septiembre de 1998, p. 12.

En esta perspectiva, teórica, lógica e históricamente las fracciones del imperialismo capitalista siguen hoy desplegándose en el mundo. Sus crisis, metamorfosis, dialéctica, pugnas y proyectos de dominación desvanecen las falacias de la globalización.

Como destaca Adolfo Gilly:

La mundialización [imperialismo capitalista (CVC)] no uniforma a los países ni aplanan a las naciones. Más bien, el hondo espesor de la historia modela desde atrás las formas que en cada uno de ellos toma el proceso global. La expansión sin límites de las relaciones capitalistas, el despojo del patrimonio humano y la proletarianización y desvalorización universal de la fuerza de trabajo exacerban hoy, en sentido negativo para los pueblos y positivo para la valorización del capital, los rasgos propios de cada país tal como éste se fue haciendo en la historia.<sup>429</sup>

Por eso la crítica de la globalización, como esta ideología, no debiera centrarse en el bizantino debate de la semántica de estos términos –globalización y/o mundialización–, sino en qué medida los mismos aprehenden objetivamente o encubren y falsean la fase imperialista del capitalismo mundial.

Hacer lo contrario es seguir los pasos de la nueva legión de espadachines del sistema imperialista que ejercen el científicismo<sup>430</sup> profesional al desfigurar lo que tiene de más respetable la ciencia.

Estos “teóricos y apologistas de la globalización”, con gran desparpajo, extienden ilegítimamente el campo del saber científico a un conocimiento cotidiano como lo es la ideología de la globalización. Pretender atribuir carácter de teorema científico y estatus filosófico a la globalización es grotesco y equivale, por ejemplo, a entender al revés las palabras de un genuino economista liberal como John K. Galbraith, quien afirmara en 1997: “la globalización no es un concepto serio. Nosotros, los norteamericanos, lo inventamos para ocultar nuestra política de penetración económica en el exterior”.<sup>431</sup>

<sup>429</sup> Gilly, Adolfo. “De piqueteros y otros sujetos”, en <<http://www.jornada.unam.mx>>, 19 de septiembre de 2004.

<sup>430</sup> Cueli, José. “Científicismo”, en *La Jornada*, 24 de abril de 2004.

<sup>431</sup> Galbraith, John K. “Entrevista a John K. Galbraith”, en *Folha de São Paulo*, noviembre de 1997, p. 2.



Por esta vía, la ciencia se detiene y sólo se exportan sus teoremas más allá de su campo de pertinencia, directamente hacia las falacias discursivas, el engaño político, y, sobre todo, hacia la enajenación del pensamiento filosófico y científico críticos y de la propia realidad, dando paso a la miseria ideológica, a la mediocridad académica y al vulgar pensamiento único.

Como podemos comprender, la crítica de la globalización, en tanto ideología, pone de manifiesto la conciencia de la necesidad actual de renovar y asumir la Crítica de la Economía Política, capaz de expresar la esencia y las formas históricas de la realidad del capitalismo transnacional contemporáneo, cuya racionalidad y despliegue hace imposible no sólo el desarrollo de la humanidad, sino su propia existencia.

Desde el punto de vista teórico, se trata de ajustar cuentas con la especulación pragmática de la teología de la globalización, con la economía política pura, con la metafísica del pensamiento burgués, con la política de la recolonización, con el fundamentalismo liberal y los paradigmas eclécticos, que reducen la universalidad a las particularidades abstractas, la humanidad al movimiento del capital y la realización del hombre al proceso de valorización, en nombre de una libertad metafísica y de un desarrollo que cosifica al género humano. Así como ajustar cuentas también con el pretendido afán mistificador de la economía política burguesa, la cual no admite que

Las enormes ventajas materiales derivadas del saqueo moderno del planeta siempre se sepultan bajo la retórica más vaga posible acerca de la “competencia internacional”, que no está gobernada por presuntas leyes naturales (tales como la desigualdad racial), ni por leyes pseudo-naturales (tales como el carácter único de las culturas, o las normas del mercado postuladas por la teoría económica), sino por las opciones estratégicas de las naciones y de los pueblos dentro del marco específico de cada sistema histórico.<sup>432</sup>

<sup>432</sup> Amin, Samir. *Los fantasmas del capitalismo...*, pp. 55 y 56.

La ideología de la globalización pretende negar, al mismo tiempo, que

El pensamiento social, [...] está íntimamente vinculado al problema del poder social [capitalista (CVC)], bien sea al justificar determinado sistema o al oponerse a él y proponer uno diferente. Dentro de la totalidad de las concepciones que conforman el pensamiento burgués, la que mejor responde a las exigencias planteadas por las distintas fases del desarrollo capitalista gana con facilidad su lugar de predominio y se convierte en el “pensamiento único” del momento.<sup>433</sup>

En suma, es clave para la radicalización del actual auge de la lucha de clases a nivel internacional, la lucha sin tregua contra el pragmatismo cínico y vulgar de la globalización en todos los terrenos, desde la filosofía, economía, política y la academia hasta la cultura y la ética.

Metodológicamente, se impone la tarea de desmontar y superar la dictadura de la metafísica neopositivista y neoliberal en las investigaciones filosóficas, económicas, políticas, educativas, ecológicas y culturales, que deducen de la naturaleza las leyes del capital, y trasladan la investigación del capitalismo transnacional del ámbito de la producción a la esfera del mercado global, “ruidosa esfera instalada en la superficie y accesible a todos los ojos”, donde reina el fetichismo de las mercancías, se deifica al capital y se cosifican las relaciones sociales, prevaleciendo sólo las visiones fantásticas, idílicas y fenoménicas en torno al imperialismo capitalista.<sup>434</sup>

<sup>433</sup> *Ibid.*, p. 35.

<sup>434</sup> Véase Marx, Carlos. *El Capital*, t. I, pp. 38-50, y 110-138; Fürntratt-Kloep, Ernst Fidel, “El derrumbe del ‘socialismo real existente’ y la ‘globalización’ como resultados de la ‘guerra fría’”, en Risquet Valdés, Jorge y Fürntratt-Kloep, Ernst Fidel, *op. cit.*, p. 10; Grass Günter y Juan Goytisolo. “Frente a la catástrofe programada (conversación entre ‘dos escritores que ensucian su propio nido’)”, en AA. VV., *Pensamiento crítico...*, pp. 85-90; Kohan, Néstor. *Marx en su (tercer)...*, pp. 100-104, 117-120, 214-215.



Para llevar a cabo esta crítica radical hay que enfrentar y resolver problemas de orden teórico y metodológico que tienen que ver con lo que Marx denominó método de investigación y método de exposición para abordar una materia investigada, y que desgraciadamente los exponentes del pensamiento único burgués dejan de lado y por lo mismo quedan atrapados en la telaraña ideológica del pensamiento burgués, donde las clases sociales, la lucha de clases, el capitalismo, la acumulación de capital, la plusvalía, el imperialismo, las naciones y otras realidades no existen porque han sido volatilizadas en simples abstracciones como, por ejemplo, la gente, la multitud, la gobernabilidad y la ciudadanía.

No obstante, “Convendría –como afirma Atilio Borón– recordar que las leyes de movimiento de una sociedad no desaparecen por un capricho del concepto”,<sup>435</sup> como tampoco surgen nuevas leyes con la sola invención de nuevas ideas, mucho más con el viejo afán de naturalizar al capital imperialista. Y esto les sucede justamente a los ideólogos de la globalización: la revisten conceptualmente –para el consumo pragmático y político de coyuntura– y abandonan la búsqueda de las relaciones esenciales, las leyes y categorías del imperialismo, detrás de las nuevas formas del capitalismo actual.

También esto les ocurre a ciertos académicos de “izquierda” al caer en el garlito del eclecticismo, pues temen utilizar en sus análisis la teoría de Marx y, por el contrario, se suman al escamo-

<sup>435</sup> Borón, Atilio. “La ‘crisis del marxismo’: nuevo artículo cultural de consumo de masas”, en Renán Vega C., *Marx y el siglo XXI...*, p. 184. En cuanto a la aguda crítica a la fobia y falacias de la ideología burguesa en torno a las contradicciones del sistema capitalista, a las clases y la lucha de clases, así como a los mitos de los movimientos sociales, véase Pérez Lara, Alberto. “La lucha ‘sin clases’ de la globalización”, en *Cuba Socialista*, núm. 10, pp. 51-62; Amin, Samir. “Hacia un foro mundial crítico...”, en *Dialéctica*, núm. 31, p. 18; Caycedo Turriago, Jaime. “El sujeto histórico y su complejidad”, en *Conocimiento y Humanismo*, año 2, núm. 4, octubre de 1998, pp. 75-93; Filosa, Carla y Gianfranco Pala. “El neocorporativismo en el nuevo orden mundial”, en *Marx ahora*, núm. 2, pp. 68 y 75.

teo intelectual de los conceptos marxistas, y adoptan el confuso lenguaje posmoderno para asegurarse un sitio en el nuevo parnaso imperialista.

De esta manera crece como una bola de nieve la “verdadera industria del arrepentimiento”. Unos y otros intelectuales se muestran más interesados en una tercera vía que obvie la contradicción universal capital-trabajo,<sup>436</sup> es decir, que obvie el socialismo como alternativa al capitalismo.

Pese a la hegemonía actual de las concepciones ideológicas de la globalización, un estudio serio de *El Capital* posibilita su des-

<sup>436</sup> A propósito de esta postura intelectual, Juan Goytisolo escribía: “El juglar desapareció un día, pero el recuerdo del amaestramiento y disciplina de los palomos no se disipó. A menudo me traen a la memoria la conducta obediente, conforme a la sendas trazadas, de esa intelectualidad que en España y fuera de ella se autodenomina posmoderna [...] El vuelo del escritor e intelectual posmoderno no se aventura allende el campo trazado: desde su jaula académica corporativista o mediática vuela al frontispicio del Banco y regresa a ella. El mundo exterior y sus dramas no le conmueven ni le inquietan. Lo importante es el retorno a la jaula, el respeto a lo que se declara respetable y su cauta esquividad de los riesgos y animadversiones que implica el ejercicio de la libertad” (véase Goytisolo, Juan. “Palomos amaestrados”, en AA. VV., *Pensamiento crítico...*, pp. 271–272). En esta misma ruta se puede comprender, con Elena Díaz González, por qué algunos intelectuales que hoy abandonan el marxismo, a veces no sólo lo hacen porque no creen ya en él y piensan que se ha destruido como teoría, sino que también es porque temen utilizar sus conceptos y sentirse fuera de una moda o de una línea (véase “El imperialismo actual...”, p. 6, 11-15). Por su lado, Renán Vega descubre la consolidación actual de una intelectualidad más dependiente del Estado, del capital privado o de las fundaciones investigativas, para lo cual abandona la “ideología” para seguir los senderos de la “ciencia” y la investigación pura. El intelectual perteneciente a esta grey es un funcionario a sueldo que contemporiza con el poder y el capital (véase Vega C., Renán. “Marx y la historia...”, en Renán Vega C., *Marx y el siglo XXI...*, pp. 227-229; Fabelo Corso, José Ramón. “Del posmodernismo al poscolonialismo: ¿solución al caso latinoamericano?”, en *Dialéctica*, nueva época, año 23, núm. 32, invierno de 1999, pp. 100-108).



mitificación; vale decir: sanear la crítica científica del lastre ideológico de la visión occidental, y cerrar el paso a la pretensión de suplantar el análisis científico del imperialismo por una moda de opinión pública; y la crítica objetiva, por una racionalidad mítica<sup>437</sup> que hace apología del orden burgués.

Para esto es necesario confrontar el marxismo revolucionario, por un lado, con el contexto y con las propias concepciones de la sabiduría convencional; y por el otro, con las nociones, los discursos y la ideologías prevalecientes en el siglo XX y XXI, entre ellas con las del “posmodernismo”, el “neoliberalismo” y la “globalización”, hermanos por los intereses del capital transnacional en el campo de las abstracciones metafísicas.

<sup>437</sup> Samir Amin advierte a propósito de esta miseria teórica: “Es un rasgo clásico de todos los totalitarismos conferir estatuto científico a una ideología. La economía que se denomina ‘pura’ permite dar un barniz universitario al ultraliberalismo. Importa poco que esté desconectada de la realidad; como toda fábula, no sirve más que de pretexto” (Amin, Samir. “De las ‘seudo-matemáticas’ al cibermercado”, en AA.VV., *Pensamiento crítico...*, p. 55). Y agrega: “[...] en vez de buscar una explicación racional de la realidad económica, se opta desde el principio por la construcción de una racionalidad mítica” (*ibid*, p. 56). De allí que en la crítica de las mitologías fundamentalistas “[...] el primer paso del pensamiento científico consiste precisamente en buscar la manera de ir más allá de la visión que los sistemas sociales tienen de sí mismos” (Amin, Samir. “Imperialismo y culturalismo: mutuamente complementarios”, en Renán Vega C., *Marx y el siglo XXI...*, p. 298). Sobre la racionalidad mítica burguesa véase, además, “Nacionalismo, patriotismo y emancipación”, en *Contracorriente*, núm. 9, pp. 118-119; Saxe-Fernández, John. “La globalización: aspectos geoeconómicos y geopolíticos”, en *Globalización y bloqueos económicos: realidades y mitos*; Monereo Pérez, Manuel, “La izquierda europea: entre el estancamiento y la renovación”, en H. Dilla, M. Monereo, y J. Valdés Paz, *op. cit.*, p. 22; Valdés Paz, Juan, “Globalización y regionalización: una perspectiva de izquierda”, en la misma fuente, pp. 73-74; “El imperialismo actual: un debate...”, pp. 9, 11 y 12; Martínez, Osvaldo. “Globalización y neoliberalismo”, pp. 9-11; y Ramonet, Ignacio. “¿Agonía de la cultura?”, en AA. VV., *Pensamiento crítico...*, pp. 251 y 255.

Profundizar la crítica de estas posturas burguesas es condición *sine qua non* para enfrentar al imperialismo e impedir la domesticación de las luchas de clases, la amputación de la memoria histórica y el abandono de conceptos e instrumentos de investigación esenciales en cualquier diagnóstico de la condición sociopolítica y económica actual.

Como nunca antes, es necesaria la conciencia crítica para realizar el análisis de clase del imperialismo –como lo hizo Carlos Marx en su tiempo–, con el fin de enfrentar la frívola e interesada lectura aséptica de algunos segmentos ruidosos de las comunidades académicas del sistema.<sup>438</sup>

Mientras Marx conceptualiza a partir de la realidad la potencia de universalidad y la infinitud del dominio del capital<sup>439</sup> –tenden-

<sup>438</sup> Saxe Fernández, John *et al.* *Globalización, imperialismo y clase social*, p. 11.

<sup>439</sup> Göran Therborn al respecto ha enfatizado: “Muchos de los fenómenos previstos por Marx y Engels hace unos 150 años sucedieron efectivamente: las tendencias a la concentración capitalista, la interrelación global, las crisis económicas cíclicas, la socialización de las fuerzas productivas, el crecimiento de la clase obrera industrial, el desarrollo y la unificación del movimiento obrero” (“Vida y tiempos del socialismo: esbozo de un retrato histórico”, en Arturo Anguiano, *El socialismo en el umbral del siglo XXI*, p. 32). Michael Löwy, por su parte, sostiene: “En muchos aspectos el Manifiesto no es solamente actual, sino más actual hoy que hace 150 años. Tomemos, por ejemplo, su diagnóstico de la mundialización capitalista”; y agrega “El capitalismo, insistían los dos jóvenes autores, está conduciendo un proceso de unificación económica y cultural del mundo: Por su explotación del mercado mundial, la burguesía ha vuelto cosmopolitas la producción y el consumo de todos los países. Para gran frustración de los racionalismos, retiró a la industria su base nacional [...]. La autosuficiencia y el aislamiento regional y nacional de antaño han dejado lugar a la circulación general, a una interdependencia general de las naciones, tanto para las producciones materiales como para las producciones intelectuales” (“Mundialización e internacionalismo: actualidad del Manifiesto Comunista”, en *Memoria*, núm. 113, julio de 1998, p. 16). Véase, asimismo, Albarracín, Jesús. “Del ‘Estado del Bienestar’ a la ‘ley de la selva’”, en H. Dilla, M. Monereo y J. Valdés Paz, *op. cit.*, p. 207; Arteta, Aurelio, *op. cit.*, pp. 7 y 8; de la Peña, Sergio. “América Latina frente a la globalización”, en *Dialéctica*, núm. 27, pp. 27-28; María Rosa Della Costa. “Capitalismo y



cias que se realizan a plenitud en el presente siglo bajo la forma de capitalismo monopolista trasnacional y un complejo proceso de imperialización—, <sup>440</sup> los ideólogos y ciertos críticos de la globalización parten de sus propias abstracciones subjetivas para luego hallarle un equivalente “corpóreo” en la realidad. Caen en la ilusión de concebir la realidad capitalista como resultado de su pensamiento y justifican a ultranza la demonización industrial de la obra de Carlos Marx y el abandono ya no sólo de su instrumental filosófico-epistemológico-metodológico, sino también de las herramientas teóricas de cualquier forma de pensamiento crítico.

No es difícil descubrir que la burguesía de nuestros días y sus publicistas producen y reproducen la misma vulgaridad y las mismas miserias teóricas que Marx denunciará en el siglo XIX, cuando señalaba:

En el dominio de la economía política, la investigación científica libre no solamente enfrenta al mismo enemigo que en todos los demás campos. La naturaleza peculiar de su objeto convoca a la lid contra ella a las más violentas, mezquinas y aborrecibles pasiones del corazón humano: las furias del interés privado. [Ciertamente, en estos tiempos como entonces:] Ya no se trataba de si este o aquel teorema era verdadero, sino de si al capital le resultaba útil o perjudicial, cómodo o incómodo, de si contravenía o no las ordenanzas policiales. Los espadachines a sueldo sustituyeron a la investigación desinteresada, y la mala conciencia y las ruines intenciones de la apologética ocuparon el sitio de la investigación científica sin prejuicios. <sup>441</sup>

---

reproducción”, en *Viento del Sur*, núm. 3, diciembre de 1994, pp. 50, 51 y 55; Etchezarreta, Miren. “Globalización e intervención pública”, en Manuel Moneiro, *Propuestas desde la izquierda...*, p. 168; Fajardo, Nelson. “Acumulación de capitales, transnacionalización y dependencia”, en *Conocimiento y Humanismo*, núm. 4, pp. 111-134; Solimano, Andrés, *op. cit.*, pp. 71-72.

<sup>440</sup> Valqui Cachi, Camilo, *op. cit.*, pp. 13 y ss.; y del mismo autor *Desde Cuba: el derrumbe del socialismo euro soviético*, pp. 18-20.

<sup>441</sup> Marx, Carlos. *El Capital*, pp. 8 y 14.

Los constructores del “nuevo cuadro teórico”, burgués en su intento por dar cuenta del mundo actual, renuncian a los rigores de la ciencia y al análisis de clase y son amigos de las modas “teórico-conceptuales” y del pragmatismo mercantil que siguen plagando las comunidades académicas y las tribus políticas de mercado de las metrópolis y los países recolonizados.

Eligen, en vez del trabajo y la literatura científica, el fácil camino de la especulación, donde se funden pragmatismo, filosofía de mercado e ideología, suficientes para producir una amplia literatura sistémica en torno al capitalismo actual, cuyos pensadores orgánicos sienten aversión por el análisis marxista, los conceptos y las contradicciones dialécticas, prefiriendo las frases y nociones de mercado como “pre-industrial”, “tradicional”, “paternalismo”, “modernización”, “aldea global”, “fábrica global”, “sistema-mundo”, “moneda global”, “capitalismo global”, “mundo sin fronteras”, “fin de la geografía”, “nave espacial”, “nueva Babel”, “economía de mercado”, “globalización”, “subdesarrollo”, “Tercer Mundo”, “países emergentes”, “Este-Oeste”, “gobernabilidad”, “Sur”, “Norte”,<sup>442</sup> en fin, un arsenal paralógico orientado a la defensa y justificación del actual imperialismo, despreciando los referentes empíricos, los conceptos y los corpus teóricos críticos para la comprensión y transformación revolucionaria del capitalismo mundial.

Esta misma lógica asume *Imperio*, obra de Michael Hardt y Antonio Negri, al abandonar las herramientas conceptuales del materialismo histórico y de la Crítica de la Economía Política, y suplantadas por las provenientes del pensamiento único. Atilio Boron, al examinar críticamente tal trabajo, advierte:

<sup>442</sup> Hablando el historiador Josep Fontana de esta esterilización del lenguaje histórico y científico, enfatiza: “[...] abandonar los términos como ‘clase’, ‘burguesía’, ‘feudal’ o ‘capitalismo’, [...] para reemplazarlos por otros [...] que [...] estén limpios de carga ideológica, [...] apuntan a un orden social ‘autorregulado’ inventado por una sociología ‘libresca’ (cit. por Renán Vega C. “Marx y la historia después del ‘fin de la historia’”, en Renán Vega C., *Marx y el siglo XXI...*, p. 227).



[...] la falla crucial del libro se encuentra en sus graves errores de diagnóstico y la total desconexión o incompatibilidad entre un marco teórico de naturaleza indiscriminadamente conservadora –[...]– derivado principalmente del saber convencional del neoliberalismo que exalta la globalización y “naturaliza” el capitalismo y la visión borrosa de una nueva sociedad y un nuevo orden internacional [...]. [...] nuestros autores parecen no tener la menor conciencia de la continuidad fundamental que existe entre la supuestamente “nueva” lógica global del imperio, [...] y la que existe en la fase presuntamente difunta del imperialismo. H&N parecen no haberse percatado de que los actores estratégicos son los mismos, las grandes empresas transnacionales, pero de base nacional y los gobiernos de los países industrializados; que las instituciones decisivas siguen siendo aquellas que signaron ominosamente la fase imperialista que ellos ya dan por terminada [...].<sup>443</sup>

A propósito de este lenguaje aséptico que aborrece conceptos radicales como “clases sociales”, “lucha de clases”, “capitalismo”, “plusvalía”, “imperialismo” y “revolución”, con acierto Harry Magdoff decía: “Es verdaderamente extraño encontrar proposiciones encaminadas a rechazar el término imperialismo, cuando los rasgos clásicos del imperialismo son tan evidentes en los asuntos actuales”, y “[...], justo cuando aparecen muchos eruditos que afirman que el imperialismo ha sido reemplazado, la historia revive el concepto que nos ronda como un fantasma”.<sup>444</sup>

<sup>443</sup> Boron, Atilio A. *Imperio e Imperialismo...*, pp. 135-138.

<sup>444</sup> Magdoff, Harry. “¿Cuál es el significado del imperialismo?”, en Renán Vega C., *Marx y el siglo XXI...*, pp. 292. Sobre esta cuestión también puede consultarse a Linda Carty. “Imperialismo: ¿Periodización histórica o fenómeno actual?”, en la misma fuente, pp. 283, 285 y 287. Sobre la ofensiva teórica e ideológica antimarxista Vega Cantor escribe: “En resumen, también habríamos asistido al fin del imperialismo, otro de los temas clásicos del pensamiento marxista del siglo XX, como se pone de presente en el abandono del término por parte de los investigadores sociales. Tal como sucede con las

Por esto, pondera James Petras:

Resulta útil comparar y contraponer el “concepto” (CVC) con el imperialismo, para aclarar la debilidad analítica del primero y la fuerza del segundo.[...]. El “concepto” (CVC) de globalización argumenta a favor de la interdependencia de las naciones, la naturaleza compartida de su economía, el carácter mutuo de sus intereses y los beneficios compartidos de sus intercambios. El imperialismo pone énfasis en la dominación y la explotación de los Estados imperiales, las corporaciones multinacionales y los bancos sobre los Estados menos desarrollados y las clases trabajadoras.<sup>445</sup>

Este fenómeno sólo evidencia una de las formas de la sempiterna guerra del capital contra el trabajo en el terreno epistémico y de las ideas. Al persistir el capital, por un lado, en privar de su filo crítico a la compleja obra de Marx, y, por el otro, en el desmonte teórico y enajenación respecto a las ciencias sociales y humanas, lo que busca estratégicamente es la cretinización conceptual de la teoría radical de los proletarios y pueblos del siglo XXI: el marxismo crítico y revolucionario.

nociones de clases sociales, explotación, plusvalía, el término imperialismo prácticamente ha sido desterrado del vocabulario sociológico y político y su lugar está siendo ocupado por la retórica de la interdependencia y de las relaciones de cooperación y de ayuda mutua desinteresada entre naciones” (“Las nuevas expresiones del imperialismo. Un bosquejo cartográfico”, *Marx y el siglo XXI...*, p. 308. Véase, además, Vidal Villa, José María. “La investigación empírica y el análisis marxista de la realidad”, en AA. VV., *Tendencias de la economía...*, pp. 31; Bob Sutcliffe. “Nuevas formas de imperialismo en los años ochenta”, en la misma fuente, p. 123; Filosa, Carla y Gianfranco Pala. “El neocorporativismo en el nuevo orden mundial”, en *Marx ahora*, núm. 2, pp. 65 y 66; Plá, Alberto J. “Una reflexión histórico-metodológica sobre la crisis de fin de siglo en América Latina”, en *Viento del Sur*, núm. 6, p. 54; “El imperialismo actual...”, pp. 2, 3 y 16; Cervantes Martínez, Rafael *et al.*, “La metamorfosis del capitalismo...”, p. 27; Petrella, Riccardo. “Mundialización e internacionalización...”, en *Viento del Sur*, núm. 10, p. 48).

<sup>445</sup> Petras, James. “La globalización: un análisis crítico”, en John Saxe-Fernández *et al.* *Globalización, imperialismo y clase social*, p. 38.



Contra esta ofensiva totalitaria del imperialismo, se impone la importancia estratégica y revolucionaria de comprender y desarrollar la esencia del pensamiento de Carlos Marx. Asumirla como totalidad crítica y radical para encarar la realidad y la historia en el siglo XXI. Por lo mismo, quienes hoy, proclamándose partidarios de Carlos Marx, lo reivindican vergonzosamente y callan cuando las clases opresoras castran y envilecen su obra y acción, son inconsecuentes con la revolución comunista, y más bien son leales al actual orden de cosas.

Por ello es insoslayable para los marxistas, los trabajadores y pueblos revolucionarios del mundo la lucha sin tregua contra el adocenamiento industrial del marxismo que pretende el gran capital. Pero no se puede luchar ni vencer contra el ejército global de ideólogos, contra la maquinaria política y mediática globales de la burguesía imperialista, con las armas melladas procedentes del mismo capital ni con posturas retóricas, reformistas y oportunistas, sino con el desarrollo de la teoría de Marx en correspondencia con la compleja dialéctica del capitalismo mundial, con todas las formas de lucha de clases y movimientos antisistémicos, y con una praxis revolucionaria por la emancipación de las clases y los pueblos oprimidos del orbe.

La presente crítica teórica no sólo busca la desmitificación del sofisma de la globalización, sino también afirmar la vigencia epistémica del imperialismo, así como dar cuenta de su existencia empírica en el siglo XXI,<sup>446</sup> y mostrar el cercano fin de la dominación político-militar global y de la supremacía económica de EE.UU.

El imperialismo del siglo XXI –como el del siglo XX– se funda en la intensificada concentración y centralización del capital y en la producción en manos de los monopolios (transnacionales y multinacionales),<sup>447</sup> células del actual sistema imperialista que

<sup>446</sup> Bertaccini, Rina. “Del clonialismo del siglo XIX al imperialismo del siglo XXI”, en *Alainet*, 15 de febrero de 2012.

<sup>447</sup> León, Irene. “El mundo visto desde el sur”, entrevista al pensador egipcio Samir Amin, en *Alainet*, 1 de marzo de 2012.

incrementan el parasitismo<sup>448</sup> financiero<sup>449</sup> y la lógica de la múltiple dominación planetaria mediante el expolio colonial y el cíclico reparto geoestratégico y geopolítico de patios traseros,<sup>450</sup> de mercados y zonas de influencia<sup>451</sup> del globo, entre las fracciones de la gran oligarquía imperialista.

La dialéctica real analizada prueba esta tendencia general y evidencia además que las oligarquías imperialistas del siglo XXI, con más de 500 corporaciones trasnacionales, con ingresos superiores al PIB de muchos países juntos, son dueñas del orbe. De éstas, apenas 147 controlan 40% del volumen total de las ventas, ejercen el poder y el control de mercados, producción, políticas nacionales e internacionales. A su vez, en 2011 las tres cuartas partes de estas corporaciones imperiales eran bancos e intermediarios financieros que poseían simultáneamente el porcentaje más alto de acciones en las mayores trasnacionales de capital productivo.<sup>452</sup> Asimismo, estas corporaciones imperialistas habían instaurado ya un complejo gobierno mundial de facto que pretendían legalizar mediante una constitución política,<sup>453</sup> e imponer a los pueblos del planeta tierra a través de un entretejido orgánico de Estados y gobiernos subalternos.

<sup>448</sup> Con razón Bertolt Brecht, al referirse a la usura de la oligarquía imperialista, destacó: "Robar un banco es un delito, pero más delito es fundarlo".

<sup>449</sup> Ruíz Marrero, Carmelo. "Hambre y especulación", en <<http://www.adital.com.br>>, 17 de marzo de 2012.

<sup>450</sup> Chomsky, Noam. "El camino imperial", en *TomDispatch*, 21 de febrero de 2012.

<sup>451</sup> Klare, Michael T. *Guerras por los recursos...*, pp. 17 y ss. Véase, además, Frayssinet, Fabiana. "América Latina, banco de prueba para la moneda china", en IPS, 26 de febrero de 2012.

<sup>452</sup> Véase el estudio de Vitali, Stefanía, James B. Glattfelder y Stefano Battiston. "The Network of Global Corporate Control", en <<http://www.plosone.org/home.action>>, 26 de octubre de 2011.

<sup>453</sup> Portocarrero Valda, Gustavo. "¿Constitución política del planeta tierra?", en *Rebelión*, 6 de febrero de 2012.



De este modo, el puñado de oligarquías trasnacionales del Occidente ha impuesto a la humanidad su dominio total sobre seres humanos y naturaleza, sustentado en su enorme poder económico, esencia de sus redes de poder, particularmente de su poder político militar colonial, y de su totalitario poder epistémico y cultural, clave de la recolonización universal de conciencias y del predominio de las pseudociencias<sup>454</sup> y del terrorismo ideológico burgués, de la enajenación y de la perversión de las ciencias y las humanidades.

El despliegue, consolidación y decadencia de esta fase imperialista del capitalismo mundial se consuma hoy a través del proceso de imperialización de los monopolios que lo dominan todo, lo mercantilizan todo y lo privatizan todo<sup>455</sup> bajo las banderas del destino manifiesto,<sup>456</sup> paradójicamente entrampado por el ocaso del Siglo Americano evidenciado por una compleja urdimbre imperial integrada por 1) Las acciones secretas, las múltiples injerencias imperiales y las agresiones armadas coloniales contrainsurgentes<sup>457</sup> y antisocialistas –históricas y en curso– de

<sup>454</sup> Bunge, Mario. *Crisis y reconstrucción de la filosofía*, pp. 209 y ss.; Krotz, Esteban. “La indignante crisis mundial: perspectivas desde el sur”, en *La Jornada*, 10 de marzo de 2012.

<sup>455</sup> Véase León, Irene. “El mundo visto desde el Sur”, entrevista al pensador egipcio Samir Amin, en *Alainet*, 31 de marzo de 2012; Raznikov, Richard. “La privatización de todo”, en *The Rag Blog/Truthout*, 9 de marzo de 2012.

<sup>456</sup> La idea del Siglo Americano, acuñada por Henry Luce, editor de *Life*, en 1941, ha sido consecuente con la fantasía imperialista del Destino Manifiesto, que en este siglo Barack Obama intentó llevar hasta sus últimas consecuencias. Bajo esta racionalidad advirtió en enero de 2012, en el marco de su Informe a la nación: Estados Unidos es la única nación indispensable en los asuntos mundiales. Dijo entonces: “América está de regreso. Cualquiera que les diga otra cosa, cualquiera que les diga que está en declive o que nuestra influencia ha disminuido, no sabe lo que está diciendo” (véase Brooks, David. “Choque entre civilizaciones”, en *Granma*, 9 de marzo de 2012).

<sup>457</sup> Véase *Manual de Campo 31-20-3, tácticas, técnicas y procedimientos de defensa interna para las Fuerzas Especiales en el extranjero*, del Departamento de Estado de Estados Unidos, marzo de 2012.

EE.UU. y la OTAN,<sup>458</sup> instrumentadas con la complicidad del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas<sup>459</sup> y las corruptas autoridades de la propia ONU<sup>460</sup> (contra los pueblos de Nicaragua, México,<sup>461</sup> Bolivia, Venezuela, Perú, Malvinas,<sup>462</sup> Yemen, Sudán, Líbano y Siria;<sup>463</sup> en el caso de esta última de EE.UU., sus aliados europeos y árabes propiciaron el “modelo libio”, usufructuando la “primavera árabe”<sup>464</sup> y a la vez el “modelo libano”); 2) los golpes

<sup>458</sup> Véase Stea, Carla. “Manipulación del Consejo de Seguridad de la ONU en apoyo a los planes militares de EE.UU. /OTAN”, en *Global Research*, 13 de enero de 2012, y “¡Detened la máquina!” en <<http://www.informationclearinghouse.info>>, 27 de febrero de 2012.

<sup>459</sup> El ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, calificó las propuestas de resoluciones llevadas ante la ONU por los países occidentales y árabes como “absolutamente inaceptables, ya que pretenden convertir el Consejo de Seguridad en una plataforma para sellar documentos sobre cambios de regímenes en países soberanos”, es decir, derrocar gobiernos (véase <<http://www.contrainjerencia.com>>, 2 de marzo de 2012).

<sup>460</sup> Véase Hamade, Hassan. “Corrupción en la cumbre. Letra abierta para el deshonorable Ban Ki-moon”, en *Red Voltaire*, 2 de febrero de 2012.

<sup>461</sup> Fazio, Carlos. “Neocolonialismo y desaparición forzada”, en *La Jornada*, 19 de marzo de 2012.

<sup>462</sup> Hobsbawm, Eric. “Una guerra contra la decadencia del imperio británico”, en *El Puercoespín*, 18 de febrero de 2012; Romanol, Silvana M. “Malvinas: disputa en las realciones centro-periferia”, en *La Jornada*, 18 de febrero de 2012, y O'Donnell, Santiago. “Brasil quiere a Gran Bretaña bien lejos de Malvinas”, en *Página 12*, 27 de febrero de 2012.

<sup>463</sup> Escobar, Pepe. “Siria a través de un cristal oscuro”, en *Red Voltaire*, 4 de marzo de 2012, y Comentaristas de James Petras para CX36 Radio Centenario, 5 de marzo de 2012.

<sup>464</sup> Véase Guerra Cabrera, Ángel. “Lo que se juega en Siria”, en *La Jornada*, 16 de febrero de 2012; Meysan, Thierry. “Se termina la partida en el Medio Oriente”, en *Red Voltaire*, 14 de febrero de 2012; Prashad, Vijay. “Cinismo en torno a Siria”, en *CounterPunch*, 7 de febrero de 2012; Briemont, Jean. “Sobre Siria”, en <<http://www.sinpermiso.info>>, 26 de febrero de 2012; Iriarte, Daniel. “el ‘modelo libio’ en Siria”, en *ABC/Eurasian Hub*, 21 de diciembre de 2011, y Ford, Glen. “Siria, no debe permitir ninguna Bengasi”, en *Black Agenda Report*, 22 de diciembre de 2012.



de Estado y los magnicidios efectivos y frustrados (en Venezuela, Honduras,<sup>465</sup> Ecuador, Irak y Libia); 3) la múltiple<sup>466</sup> guerra sucia<sup>467</sup> y el bloqueo estadounidense contra el heroico pueblo cubano por más de 50 años, así como la exclusión de Cuba de la Cumbre –Colonial– de las Américas,<sup>468</sup> realizada en Cartagena de Indias en Colombia del 14 al 15 de abril de 2012, por mandato de EE.UU. y Canadá, contra la decisión de 32 gobiernos participantes (cumbre donde sólo las oligarquías estuvieron presentes, mientras que los pueblos de Nuestra América continuaron en los abismos<sup>469</sup>); 4) la imposición colonial de las infinitas deudas externas, de los Tratados –subalternos– de Libre Comercio, de los modelos neoliberales (que suponen desarticulación industrial, privatizaciones, desregulación, apertura financiera, flexibilidad laboral y recolonización), de los gobiernos canallas y de las democracias capitalis-

<sup>465</sup> Véase *AVN/LibreRed*, 29 de febrero de 2012; Chussodovsky, Michael. “Grupos armados en Siria: EE.UU.-OTAN preparan intervención”, en *Global Research*, 17 de febrero de 2012; Fisk, Robert. “¿Llegó el ‘momento Bengasí’ a Siria”, en *The Independent*, 7 de febrero de 2012.

<sup>466</sup> Cabe realzar, en estos tiempos, la truculenta guerra mediática contra Cuba. Al respecto véase Castillo Galán, Dunnia y Eddy MacDonald Torres. “Internet: Instrumento de guerra mediática contra Cuba”, en *Rebelión*, 31 de marzo de 2012.

<sup>467</sup> La añeja guerra sucia imperialista contra Cuba es integral y multimillonaria, véase al respecto Lamrani, Salim. “¿Quién está detrás de Yoani Sánchez”, en *La Jornada*, 26 de febrero de 2012; así como las actividades sórdidas del llamado Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL), en *Página 12*, 29 de febrero de 2012.

<sup>468</sup> La Cumbre de las Américas fue creada por el imperialismo yanqui durante la Administración Clinton para profundizar la recolonización económica, política, militar y cultural de América Latina y El Caribe a través del ALCA, cuyos ejes inmediatos son los Tratados (subalternos) de Libre Comercio (véase Saxe-Fernández, John. “OEA: tinglado colonial”, en *La Jornada*, 5 de abril de 2012).

<sup>469</sup> Véase Carta del Presidente de Ecuador Rafael Correa Delgado dirigida a Juan Manuel Santos a raíz de la exclusión de Cuba de la llamada Cumbre de las Américas, 2 de abril de 2012, y “Una Cumbre con el responsable de los abismos”, en <<http://www.cubainformacion.tv>>, 25 de marzo de 2012.

tas –farsas de democracia o democracias ficticias–,<sup>470</sup> con su cretinismo parlamentario, inversión de capital, circos y mercados electorales al conjunto de los países recolonizados, a muchos de los cuales el imperialismo ha transformado en simples protectorados, colonias o enclaves coloniales del siglo XXI,<sup>471</sup> situados en Asia, África, América Latina y El Caribe,<sup>472</sup> así como la implantación de reformas estructurales y laborales fondomonetaristas funcionales a los intereses imperiales;<sup>473</sup> 5) las guerras contrainsurgentes en Nuestra América (Colombia, Perú, Cono Sur y Centroamérica, México) y otros continentes; 6) las piraterías bélicas civilizatorias, “guerras de baja intensidad”, “asimétricas” o “guerras humanitarias”,<sup>474</sup> con ejércitos imperialistas y empresas de mercenarios<sup>475</sup> que tienden a privatizar las guerras de conquista<sup>476</sup> gastando fabulosas sumas, como los 1.6 billones de dólares

<sup>470</sup> Amin, Samir. “La farsa democrática y el desafío de reinventar una democracia para el futuro”, en *Tlaxcala*, 13 de enero de 2011.

<sup>471</sup> Bauzá, B. “Grecia es la primera colonia de la zona del euro”, en <<http://www.rebellion.org/noticia/>>, 1 de abril de 2012; además véase. “Las colonias del siglo XXI”, en *Marcha* <<http://www.resumenlatinoamericano.org>>.

<sup>472</sup> Ramonte, Ignacio. “Nuevos protectorados”, en *Le Monde Diplomatique*, 3 de marzo de 2012, Editorial de *La Jornada*. “Biden, en el teatro de operaciones”, y en la misma fuente Vargas Aguilar, Simón. “Operación bilateral en marcha”, en *La Jornada*, 6 de marzo de 2012, así como Miguel, Pedro. “Cómo destruir un país en 10 pasos”, y Hernández López, Julio. “Astillero”, en *La Jornada*, 28 de febrero de 2012.

<sup>473</sup> Denuncia de Andrés Manuel López Obrador en marzo de 2012, entonces candidato a la presidencia de México (véase *La Jornada*, 3 de marzo de 2012).

<sup>474</sup> Martín-Cabrera, Luis. “Kony 2012: Los derechos humanos como perversión colonial”, en *Rebelión*, 19 de marzo de 2012.

<sup>475</sup> Ribeiro, Silvia. “Máquinas de guerra: Blackwater, Monsanto y Bill Gates”, en *La Jornada*, 14 de enero de 2012.

<sup>476</sup> Véase Couso, Javier. “Alta tecnología y privatización de la guerra”, en *Hablando República*, 7 de marzo de 2012; “Estudio del Servicio de Investigación del Congreso de los Estados Unidos sobre los contratistas armados del Pentágono”, en *Red Voltaire*, 25 de mayo de 2011.



anuales<sup>477</sup> para apropiarse de recursos naturales (petróleo, gas,<sup>478</sup> agua, metales preciosos y de conflicto), posiciones geoestratégicas y desintegrar territorios según los intereses económicos y geopolíticos imperiales, como las guerras coloniales olvidadas,<sup>479</sup> las guerras coloniales inminentes<sup>480</sup> contra Irán y Siria –donde según Aisling Byrne, “se está viendo una campaña deliberada y calculada para derrocar al régimen de Sassad y remplazarlo con un régimen plenamente compatible con los intereses norteamericanos en la región [...]”,<sup>481</sup> estrategia que pretende abortar no sólo la perspectiva siria sino esencialmente la perspectiva revolucionaria–, las guerras coloniales perdidas (Irak)<sup>482</sup> y las guerras coloniales en curso en el planeta, las cuales definen el presente siglo como el siglo de las guerras imperialistas,<sup>483</sup> todas ellas asociadas a los recurrentes genocidios, crímenes de lesa humanidad, crímenes de guerra, ecocidios, usos de armas prohibidas como las químicas, bacteriológicas, genéticas y sísmicas, perpetradas contra los pueblos de Afganistán, Irak (con más de un millón de muertos iraquíes), Libia (con más de 50,000 muertos libios), Palestina, Siria e Irán;<sup>484</sup> 7) el terrorismo contrainsurgente-

<sup>477</sup> Poch de Feliu, Rafael. “La seguridad gafe en el siglo XXI”, en *La Vanguardia*, 5 de marzo de 2012.

<sup>478</sup> Escobar, Pepe. “EE.UU. enardece la guerra de los gasoductos”, en *Asia Times Online*, 16 de marzo de 2012.

<sup>479</sup> Véase “Guerras olvidadas”, en <<http://www.elmundo.es>>, 18 de febrero de 2012.

<sup>480</sup> López Blanch, Hedelberto. “Siria e Irán, guerras imperiales planificadas”, en <<http://cubadebate.cu/>>, 17 de febrero de 2012.

<sup>481</sup> Dreyfuss, Roberto. “EE.UU. no tiene que intervenir en Siria”, en *The Nation*, 20 de febrero de 2012, y Abukhailil, Asad. “Siria: hay que oponerse al Consejo Nacional Siroi”, en *Sinpermiso*, 13 de febrero de 2012.

<sup>482</sup> Levine, Andrew. “¿Podrían las guerras de Obama volverse su peor pesadilla?”, en *Sinpermiso*, 18 de marzo de 2012.

<sup>483</sup> Ramonet, Ignacio. *Guerras del siglo XXI...*, pp. 77 y ss.

<sup>484</sup> Hallinan, Conn. “¿Prepara Israel el terreno para una tragedia?”, en *FPIF/AlterNet*, 5 de marzo de 2012. Estados Unidos tiene más de 60 bases militares e instalaciones en la región del Oriente Medio con un Comando

te<sup>485</sup> transnacional de Estado<sup>486</sup> (Guerra Global contra el Terror –GWOT–),<sup>487</sup> legalizado por el gobierno de Bush tras los sucesos del 11 de septiembre de 2001, e intensificado por la administración Obama con toda su amalgama de torturas locales e internacionales<sup>488</sup> (oficialmente promovido por las sucesivas administraciones estadounidenses y particularmente por la de Obama<sup>489</sup>), desapa-

---

Central en Qátar. Ha enviado ya a Israel 8,000 pilotos y técnicos aéreos del ejército estadounidense. Ha enviado, asimismo, a los países vecinos de Irán cerca del Estrecho de Ormuz reservistas de la Fuerza aérea, aviones, 110 aviadoreos, más de 15,000 marines y en Kuwait se ha replegado una buena parte de las tropas sacadas de Irak. La V Flota de EE.UU. en el Golfo Pérsico se ha reforzado aumentando el número de portaaviones, varios de éstos nucleares (véase Forcano, Benjamin. “En marcha la locura de una nueva guerra”, en <<http://alainet.org/>>, 10 de febrero de 2012; Gregory, Anthony. “La insinuación como propagnada de guerra”, en *ICH/Independent Institute*, 28 de febrero de 2012; Escobar, Pepe. “EE.UU. quiere utilizar a la SWIFT en la guerra contra Irán”, en *Asia Times Online*, 17 de febrero de 2012).

<sup>485</sup> Véase el *Manual de Campo 31-20-3, tácticas, técnicas y procedimientos de defensa interna para las fuerzas especiales en el extranjero del Pentágono*; López Rivas, Gilberto. “Nuevamente, el manual de terrorismo global de Estado”, en *La Jornada*, 16 de marzo de 2012; y del mismo autor, “Estudiando la contrainsurgencia de Estados Unidos: manuales, mentalidades y uso de la antropología”, en *Rebelión*, 18 de marzo de 2012.

<sup>486</sup> Chomsky, Noam. *El terror como política exterior de Estados Unidos*, pp. 50 y ss.

<sup>487</sup> Escobar, Pepe. “Pornografía bélica: el nuevo sexo seguro”, en *Rebelión*, 30 de marzo de 2012.

<sup>488</sup> Karlin, Mark y Marjorie Cohn. “EE.UU. ha posibilitado la tortura durante décadas” (entrevista a Marjorie Cohn, profesora de Derecho y expresamente del Gremio Nacional de Abogados), en *Truthout*, 18 de marzo de 2012.

<sup>489</sup> Washington. El secretario estadounidense de Justicia, Eric Holder, defendió, el 5 de marzo de 2012, el uso de “fuerza letal” incluso contra ciudadanos de su país para proteger a la nación de ataques terroristas. Dijo Holder en un discurso. “En ese caso, nuestro gobierno tiene la autoridad clara para defender a Estados Unidos con fuerza letal” (véase *La Jornada*, 6 de marzo de 2012).



riciones forzadas, cárceles clandestinas, ejecuciones extrajudiciales, escuadrones de la muerte y grupos paramilitares, campos de concentración (como el de Guantánamo), acciones terroristas, como la Operación Cóndor,<sup>490</sup> entre otras, y criminalización de los movimientos sociales, de las luchas antisistémicas, de los movimientos de los pueblos originarios y de los procesos revolucionarios, calificados por el imperialismo y sus regímenes subalternos de golpistas, terroristas, saboteadores y antipatriotas;<sup>491</sup> 8) la instalación de bases militares, búnkers diplomáticos, imposición de iniciativas de seguridad imperial –como la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN)– y tratados militares en todo el mundo; 9) la constitución de bloques militares imperiales, como el de la OTAN (en poder del imperialismo estadounidense y europeo); 10) la implementación en todo el orbe de planes separatistas o de balcanización y de operativos de espionaje cuyo centro más grande se sitúa en EE.UU.<sup>492</sup> (en

<sup>490</sup> Calloni, Stella. *Operación Cóndor pacto criminal*; Gaudichaud, Franck. *Operación Cóndor. Notas sobre el terrorismo de Estado en el Cono Sur*; Mychalejko, Cyril. “La sombría historia de Elliot Abrams en Latinoamérica y la lucha por la justicia”, en ZNET, 28 de febrero de 2012.

<sup>491</sup> Cauthin, Murielle. “Alerta por la criminalización del movimiento indígena en América Latina”, en *Rebelión*, 4 de abril de 2012.

<sup>492</sup> La Agencia de Seguridad Nacional (NSA) de EE.UU. intercepta y almacena contactos entre personas a diario. Asimismo, está conectada directamente a las compañías proveedoras de telecomunicaciones, y de igual manera controla los satélites que orbitan el planeta y además provee de sus servicios a Europa, Asia y a Países del Pacífico. Todo graba: llamadas telefónicas, correos electrónicos, búsquedas en Google, los rastros que se dejan en los sistemas cotidianos basados en la informática y la computación, incluyendo compras en línea, itinerarios de viajes, boletas de estacionamiento y mucho más. Todo esto es materia prima que alimenta lo que la revista *Wired* llama “El centro de espionaje más grande del mundo”, con un centro de Datos UTAH Data Center (UDA). La NASA, a su vez, entrega toda esta información procesada (filtrada y clasificada) al Pentágono, a la Casa Blanca y a la CIA (véase Oyanedel, Juan Pablo. “Estados Unidos y el centro de espionaje más grande del mundo sale a la luz”, en *Rebelión*, 7 de marzo de 2012).

Kosovo, Macedonia, Liberia, Costa de Marfil, Rusia, China, Pakistán, Sudán, Indonesia, Congo, Myanmar, Laos y Bolivia); 11) el establecimiento de escuelas de contrainsurgencia del tipo de la tristemente célebre Escuela de las Américas; 12) la implantación de complejos militares estadounidenses denominados comandos, como el Comando del Pacífico de Estados Unidos (USPACOM por sus siglas en inglés), el Comando Sur de Estados Unidos (USSOUTHCOM United States Southern Command en inglés) y el Mando África de Estados Unidos (USAFRICOM o AFRICOM),<sup>493</sup> todos subordinados al Mando Central de Estados Unidos (en inglés, United States Central Command, USCENTCOM) en todo el orbe; así como la realización de maniobras y ejercicios militares conjuntos, asesoría y asistencia técnica, financiamiento y pertrechamiento militar de los ejércitos, servicios de inteligencia, grupos paramilitares y fuerzas militares de despliegue rápido imperiales y periféricas; 13) la estrategia colonial belicista,<sup>494</sup> el boyante negocio mundial de armamentos –con EE.UU., Rusia, Francia y Reino Unido a la cabeza, quienes acaparan 75% de exportaciones,<sup>495</sup> negocio a la vez en manos de 300 bancos transnacionales–<sup>496</sup> y la imparable carrera armamentista que satura aún los arsenales nucleares (con más de 25,000 armas nucleares en el mundo), químicos, bacteriológicos, sísmicos y genéticos, imbricados todos hacia la dominación del planeta y principalmente de áreas goestratégicas, determinada en buena medida por las contradicciones interimperialistas entre la triada de Estados Unidos,

<sup>493</sup> Rozoff, Rick. “¿Nueva guerra del Comando África de EE.UU.?, en *Rebelión*, 22 de febrero de 2012.

<sup>494</sup> Schuster, Nicole. “El imperialismo belicista de la democracia occidental”, en <<http://www.pelusaradical.blogspot.com>>, 25 de febrero de 2012.

<sup>495</sup> El comercio mundial de armas convencionales aumentó un 24% en 2007-2011 en relación con el lustro anterior, según el Reporte del Instituto de estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI), 29 de febrero de 2012.

<sup>496</sup> Véase “Don’t Bank on the Bond: The Global Financing of Nuclear Weapons Producers”, de la Campaña Internacional para abolir las Armas Nucleares (ICAN), 6 de marzo de 2012.



Alemania y Japón (imperialismo colectivo<sup>497</sup>), por un lado, y Rusia y China<sup>498</sup> por el otro. Así, la estrategia geopolítica estadounidense en el Medio Oriente –donde se mueve su gendarme Israel<sup>499</sup>–, Eurasia,<sup>500</sup> el Asia Central y, particularmente, en la región Asia-Pacífico,<sup>501</sup> está orientada a forzar a Rusia y China a salir de la región mediterránea y del Medio Oriente (Golfo Pérsico esta-

<sup>497</sup> León, Irene. “El mundo visto desde el Sur”, entrevista al pensador egipcio Samir Amin, en *Alainet*, 31 de marzo de 2012.

<sup>498</sup> Pattberg, Thosten. “Por qué los países mantienen relaciones abusivas”, en *Global Research*, 10 de marzo de 2012; Couso, Javier. “Alta tecnología y privatización de la guerra”, en *Hablando República*, 7 de marzo, y Aranda Luna, Javier. “La silenciosa conquista china”, en *La Jornada*, 7 de marzo de 2012.

<sup>499</sup> Escobar, Pepe. “¿Quién decide la política de EE.UU., Bibi El Matón o el presidente Obama?”, en *Asia Times Online*, 6 de marzo de 2012.

<sup>500</sup> Rebón, Marta. “El retorno de Eurasia”, en *Rusia Hoy*, 1 de marzo de 2012.

<sup>501</sup> Estados Unidos publicó el documento “Sostener el liderazgo global de EE. UU.: prioridades para la defensa del siglo XXI”, donde reconoce que la creciente importancia estratégica de Asia y el Pacífico, los intereses económicos y los asuntos de seguridad de EE.UU. están inexorablemente vinculados al desarrollo (léase controlado) de esta región de 39 países. Esta guía de la nueva estrategia imperial que Obama hizo patente de manera pública el 15 de enero de 2012, al precisar que reforzará sus bases militares en Corea del Sur, Japón y Australia como fórmula para compensar el poder bélico chino en la región Asia-Pacífico. Postura que inmediatamente fue rechazada por el Ministerio de Defensa de China al advertir a EE.UU. ser muy cuidadoso en sus declaraciones y acciones, subrayando: “Hemos tomado nota de que Estados Unidos publicó esta guía de defensa, y observaremos atentamente el impacto que tenga en la región Asia-Pacífico y en el desarrollo de la seguridad global” (véase Reuters y Xinhua, 9 de enero de 2012). Por su parte, el presidente ruso saliente, Dimitri Medvediev, declaró, el 20 de marzo de 2012, que la reforma de las fuerzas armadas de Rusia estaba prácticamente concluida y ya se podría afirmar que están en condiciones de dar una respuesta adecuada a las amenazas contra este país. Dijo, además, que Rusia tendría un poderío militar cuya eficacia a nadie en el mundo se le podría ocurrir someter a prueba (*Nezavisimaya Gazeta*, 20 de marzo de 2012).

dounidense ya<sup>502</sup>), cerrarle el paso a Rusia en el Cáucaso Sur y Asia Central, y contener y desconectar a China –su enemiga– de sus más importantes proveedores energéticos<sup>503</sup> y de sus áreas de influencia.<sup>504</sup> En esta perspectiva, la OTAN americana pretende otanizar África, el Golfo Pérsico, el Océano Ártico, el mar báltico y el Mediterráneo, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC);<sup>505</sup> todo lo cual exacerba la tendencia sistémica hacia una conflagración mundial acreditada por la orden ejecutiva del gobierno estadounidense “La Defensa Nacional de Preparación de Recursos”, del 16 de marzo de 2012, a cargo de las secretarías de Agricultura, Energía, Salud, Servicios Humanos, Transporte, Defensa y Comercio;<sup>506</sup> 14) el monopolio, ideologización y per-

<sup>502</sup> Escobar, Pepe. “Temor y animosidad en el Golfo estadounidense”, en *Asia Times Online*, 3 de febrero de 2012; Bhadrakumar, M. K. “Danza del dragón en el Néguev”, en *Asia Time Online*, 3 de febrero de 2012.

<sup>503</sup> Cruz, Alberto. “La nueva estrategia de defensa de EE.UU.: el último intento por mantener el dominio mundial”, en <<http://www.nodo50.org/cepid/>>, 14 de febrero de 2012; Jalife-Rahme, Alfredo. “Periplo estratégico a EU del ‘mandarin global’ Xi Jinping”, en *La Jornada*, 19 de febrero de 2012.

<sup>504</sup> Backaler, Joel. “China entra fuerte en la batalla por adquirir multinacionales occidentales”, en *Frontier Strategy Group*, 29 de febrero de 2012.

<sup>505</sup> Suárez Danós, José. “¿Por qué tendrían que abordarlo México, Chile y Perú?. ‘TPP’: Portaaviones de EE.UU. para la ‘guerra infinita’ en el Pacífico”, en *Rebelión*, 20 de diciembre de 2011.

<sup>506</sup> Véase “Texto de la Defensa Nacional de Preparación de Recursos”, en <<http://www.whitehouse.gov/the-press-office>>; además, el *Memorando de Veteranos Profesionales de Inteligencia por la Cordura*, 29 de febrero de 2012; Burbaki, Víctor. “¿Por qué Estados Unidos necesita una guerra a gran escala?”, en *Fondo de la Cultura Estratégica*, 17 de febrero de 2012; Pardo Silva, Rómulo. “Se detiene al borde de algo, ¿será de la Tercera Guerra Mundial?”, en *Rebelión*, 13 de marzo de 2012; Castro Ruz, Fidel. “La paz mundial pende de un hilo”, en *La Jornada*, 13 de enero de 2012, y Rodríguez Farré, Eduard y Salvador López Arnal. “Ciencia, rebeldía y ciudadanía”, en *Rebelión*, 2 de abril de 2012.



versiones de la ciencia y la tecnología,<sup>507</sup> enajenadas de los seres humanos y orientadas a la justificación de la explotación y defensa de los intereses de la oligarquía financiera mundial, así como funcionales al dominio integral del ser humano –incluido el control del cerebro y por ende de la subjetividad–. De igual manera, dedicadas a la guerra psicológica mediante los bombardeos mediáticos, a la producción de armas “no letales” y de armas de exterminio masivo material y subjetivo –como las armas químicas, biológicas, atómicas, sísmicas, cibernéticas, genéticas y las armas para la guerra de cuarta generación o Fourth Generation Warfare-(4GW)–,<sup>508</sup> la robotización de la guerra (operaciones con aviones militares no tripulados de propulsión nuclear –drones–<sup>509</sup>) y al dominio económico-político imperial; 15) el control transnacional de los medios masivos de comunicación empotrados a los intereses imperiales en todo planeta,<sup>510</sup> a través de los cuales se realiza la guerra psicológico-informativa colonial; 16) el imperialismo epistémico,<sup>511</sup> la dictadura del

<sup>507</sup> Benach, Joan y Carles Muntaner. “Ciencia para el pueblo”, en *Rebelión*, 12 de marzo de 2012.

<sup>508</sup> Freytas, Manuel. “Guerra de cuarta generación. Cuidado, su cerebro está siendo bombardeado”, en <<http://www.interdefensa.argentinaforo.net/t1989-guerra-de-cuarta-generacion-primera-y-segunda-parte>>, 26 de febrero de 2011.

<sup>509</sup> Gelman, Juan. “Robotizando la guerra”, en *Página 12*, 10 de febrero de 2012, y Turse, Nick. “El futuro de desastre y fuego de la guerra robótica”, en *TomDispatch*, 19 de enero de 2012.

<sup>510</sup> Segura Albert, Luisa. “¿Somos periodistas o ensambladores de declaraciones”, en <<http://www.rtv.es/>>, 19 de febrero de 2012; Alba Rico, Santiago. “Siria, los medios alternativos y las verdades propagandísticas”, en *Rebelión*, 19 de febrero de 2012; García, Juan José. “Publicidad y consumo de la buena violencia”, en *Rebelión*, 15 de febrero de 2011; Fisk, Robert. “Reporteros ‘de guerra’: la verdad incómoda”, en *The Independent*, 4 de marzo de 2012, y Aruguete, Natalia y Bárbara Schijman. “Lo que se hace es crear miedo y luego sacar provecho de eso” (entrevista al investigador británico Keith Hayward), en *Página 12*, 16 de marzo de 2012.

<sup>511</sup> Gómez Nadal, Paco. “Descolonizar, ‘desmercantilizar’, democratizar”, en *Otramérica*, 4 de marzo de 2012; De Sousa Santos, Boaventura. *El milenio huérfano...*, p. 223, y Valqui Cachi, Camilo. “Siglo XXI: Marx y el epistemicidio

pensamiento único<sup>512</sup> y la transnacionalización de la educación de mercado; 17) la transnacionalización del narcotráfico (con participación de la CIA, la DEA, sectores claves gubernamentales, la gran banca, y de los propios barones de la droga, asociado con el tráfico masivo de armas, como sucede, por ejemplo, con las armas que destina el imperio norteamericano a las mafias mexicanas<sup>513</sup>) y la prostitución de áreas de alta rentabilidad de los capitales imperialistas, acreditada por la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (JIFE) de la ONU en marzo de 2012;<sup>514</sup> 18) el monopolio de alimentos, del negocio del hambre, la apropiación y el control de recursos<sup>515</sup> naturales, energéticos, hídricos,<sup>516</sup> metales de conflicto, biodiversidad, acaparamiento de tierras por los agonegocios<sup>517</sup> y desalojos masivos de poblaciones originarias<sup>518</sup>

---

imperialista en nuestra América”, en Camilo, Valqui Cachi, Gilberto Garza Grimaldo y Ramón Espinosa Contreras, *Reflexiones críticas...*, pp. 43 y ss.

<sup>512</sup> Nadal, Alejandro. “La dictadura de las ideas”, en *La Jornada*, 28 de diciembre de 2011.

<sup>513</sup> Karlin, Mark. “Asesinatos S.A.: Armas, la NRA y la política de la violencia en la frontera mexicana”, en *Truthout*, 1 de abril de 2012.

<sup>514</sup> Véase Informe anual de la JIFE de la ONU, 6 de marzo de 2012.

<sup>515</sup> Como sucede en nuestra América; “América Latina y El Caribe: Objetivo prioritario de dominación imperial”, *Declaración del Comité Independencia y Soberanía para América Latina* (CISPAL), 29 de febrero de 2012, en <<http://www.nodo50.org/ceprid/>>.

<sup>516</sup> Bruckmann, Mónica. “La unidad de los pueblos por la vida y por el agua” (entrevista a Gregorio Santos, Presidente de la región Cajamarca-Perú), en *Rebelión*, 7 de febrero de 2012; y de la misma autora, “La centralidad del agua en la disputa global por recursos estratégicos”, en *Sinpermiso*, 18 de marzo de 2012.

<sup>517</sup> Consúltese la documentación sobre esta cuestión de la Organización GRAIN, en <<http://www.grain.org>>, 30 de marzo de 2012; Martínez, Gloria. “Se están expulsando a poblaciones de sus tierras con dinero de todos nosotros” (entrevista con Henk Hobbeink, Coordinador Internacional de la ONG GRAIN, ganadora del Premio Nobel Alternativo), en *Periodismo Humano*, 15 de febrero de 2011.

<sup>518</sup> Becerra, Mauricio. “Brasil: la OIT denuncia que Brasil violó el convenio 169 en el Xingú”, en <<http://www.colectivoporlamadretierra.blogspot.com>>, 14 de marzo de 2012.



en todo el orbe; 19) la planetarización de la discriminación racial,<sup>519</sup> del terrorismo antimigrantes y de la violación de los derechos humanos, civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y de los pueblos originarios; 20) la intensificación de la era del antropoceno capitalista<sup>520</sup> o profunda devastación del medio ambiente,<sup>521</sup> que significa la destrucción de las bases ecológicas de la vida, revirtiendo el proceso evolutivo en la tierra en tres millones de años con el despliegue de la extinción en masa de especies de seres vivos y la muerte de ríos, lagunas, océanos, tierras, bosques y la biodiversidad, mediante las diversas modalidades de biocidio, ecocidio y genocidio. Al respecto, Paul Ehrlich calcula que 250,000 especies son exterminadas por año<sup>522</sup> por cuenta de los megaproyectos extractivos<sup>523</sup> de las trasnacionales, principalmente mineras y petroleras, en China, África, México, Guatemala, Perú (caso emblemático donde más de cien trasnacionales imperialistas con la complicidad de los gobiernos en turno devastan la vida

<sup>519</sup> Véase Informe del Comité de las Naciones Unidas para la Eliminación de la discriminación Racial (CERED, por sus siglas en inglés), 9 de marzo de 2012.

<sup>520</sup> El término antropoceno fue acuñado en el año 2000 por el premio Nobel de Química, Paul Crutzen, quien considera que la influencia del comportamiento humano sobre la Tierra en las recientes centurias ha sido significativo, constituyendo una nueva era geológica (véase Fernández Durán, Ramón. "El antropoceno: La crisis ecológica se hace mundial. La expansión del capitalismo global choca con la biosfera", en *Ecologistas en acción*, abril de 2010, y Marcellesi, Floren. "Las deudas ecológicas de la democracia moderna", en *Ecología política*, 4 de marzo de 2012).

<sup>521</sup> Gutiérrez Bastida, José Manuel. *Sus Tenere. Sostenibilidad vs. mercado y Tecnología*; Machado Aráoz, Horacio. "Depredación ecológica y violación de los derechos humanos", en *Rebelión*, 13 de marzo de 2012, y López Arnal, Salvador. "Conocimientos científicos y decisiones políticas", en *El Viejo Topo*, noviembre de 2011.

<sup>522</sup> Véase Rosenblum, Mort y Mar Cabra. "La muerte de los océanos", en *El Puercoespín*, 15 de febrero de 2012, y Boff, Leonardo. "¿Cómo enfrentarnos a la sexta extinción masiva?", en <<http://www.surysur.net/>>, 16 de marzo de 2012.

<sup>523</sup> Gayón, Olga. "Un TLC con licencia para arrasar", en *Periodismo Humano*, 16 de marzo de 2012.

y la naturaleza del Perú Profundo<sup>524</sup>), Argentina, Ecuador,<sup>525</sup> Bolivia, Brasil y Chile,<sup>526</sup> así como las corporaciones armamentistas, el uso de armas químicas, biológicas, sísmicas y radioactivas de las guerras coloniales, del consumismo y de la cultura sistémica del desperdicio contrarios contra toda sostenibilidad global; 21) la universalización de la barbarie imperialista contra los seres humanos y la naturaleza; y 22) la universalización de la alienación sistémica integral de inmensos sectores del género humano.

Finalmente, el valor epistémico y la vigencia crítica de la teoría marxista del imperialismo son incuestionables. El imperialismo del siglo XXI, con sus hondas crisis sistémicas, exhibe como rasgo central distintivo el predominio absoluto de los monopolios transnacionales. Junto a este rasgo no sólo se conservan los rasgos del viejo imperialismo, como el parasitismo, el belicismo, el reparto de lo ya repartido, la recolonización y la dominación multidimensional, sino que éstos se han universalizado, así como sus lógicas depredadoras y su tiranía mundial; pero asimismo se han universalizado profundamente los flujos de las luchas de los trabajadores y pueblos en todo el mundo contra la carga de decadencia, barbarie y descomposición capitalista, que fomenta los peligros del exterminio de la humanidad y la naturaleza. Este complejo de condiciones objetivas y la radicalización de las armas de la crítica afirman las bases y las perspectivas de la crítica de las armas: las nuevas revoluciones socialistas del siglo XXI, como alternativas a la actual imperialización capitalista.

<sup>524</sup> Véase <<http://www.lacacta.wordpress.com>>, 2 de enero de 2012; Diez Canseco, Javier. “La oligarquía minera”, en *Sinpermiso*, 4 de marzo de 2012, y Duch Guillot, Gustavo. “Capitalismo a cielo abierto”, en *La Jornada*, 17 de marzo de 2012.

<sup>525</sup> Acosta, Alberto. “Los perversos versos de la minería. Delirios a gran escala”, en *Rebelión*, 11 de enero de 2012; Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH), “Primera mina a cielo abierto en la Amazonía”, en <<http://www.argenpress.info/>>, 21 de marzo de 2012.

<sup>526</sup> Zibechi, Raúl. “Resistencias locales, movimientos globales”, en *La Jornada*, 9 de marzo de 2012.





## 2. FIN DEL CAPITALISMO MUNDIAL: ARMAS Y PREMISAS SISTÉMICAS

**E**l fin del capitalismo no es una ilusión, esperanza o augurio positivista; por el contrario, es una tesis crítica sustentada en la tendencia dominante que permea al capitalismo mundial, fundada en la violencia dialéctica capitalista que destruye sin cesar al ser humano y a la naturaleza. Las contradicciones inherentes al capital, la multidimensional crisis estructural en curso, las complejas enajenaciones que genera, la producción industrial de miseria, terrorismo, neofascismo, barbarie, guerras y la devastación de las fuerzas productivas y del medio ambiente, acreditan su inviabilidad y al mismo tiempo constituyen las premisas y las armas objetivas, que pone el propio sistema, mismas que una vez asumidas por la conciencia crítica y organizada de los trabajadores y pueblos del planeta definirán el fin del capitalismo mundial.

### 2.1 Crítica del imperialismo yanqui

Es ahora el imperio británico, y también muy especialmente el nuestro, lo que Estados Unidos quiere conseguir. Pero los métodos han cambiado. Ellos “ayudan” a los países coloniales, instalan bases estratégicas en sus territorios, envían allí innumerables misiones militares, económicas, diplomáticas, culturales y religiosas, provistas de grandes presupuestos. Enseñan cómo la vida puede ser mejor y más fácil –al menos para los dirigentes– en “libre asociación” con Estados Unidos, que bajo nuestra dominación. En todas ocasiones



ellos expresan la simpatía del pueblo norteamericano por las aspiraciones de los pueblos coloniales, y su desaprobación de nosotros. Ellos sistemáticamente alientan a todos nuestros adversarios. Llamam a la ONU al rescate, si es necesario. Poco a poco nos empujan fuera y ocupan nuestro lugar, pero en una forma casi invisible, una forma que sólo la potencia del dólar puede lograr. No hay gobernador ni presidente ni comisario, pero hay un embajador de Estados Unidos sin cuyo permiso nada se puede hacer. Los pueblos piensan que son libres porque están gobernados por políticos de su misma raza, pero no ven que esos políticos, cruelmente retenidos bajo el influjo del dinero, no son más que títeres de los norteamericanos.

GENERAL NAVARRE\*

“Tres juicios acerca del imperialismo”

Estados Unidos es hoy líder de un movimiento antirrevolucionario mundial en defensa de los intereses establecidos. Él ahora está por lo que estuvo Roma en su tiempo. Roma apoyó constantemente a los ricos contra los pobres en todas las comunidades extranjeras que caían bajo su imperio, y puesto que los pobres, desde entonces, han sido siempre y en todas partes más numerosos que los ricos, la política de Roma contribuyó a la desigualdad, la injusticia y la infelicidad de la mayoría de la gente. La decisión norteamericana de atribuirse el papel de Roma ha sido premeditada, si mi juicio es correcto.

ARNOLD TOYNBEE\*\*

Los Estados Unidos, como país guía del mundo occidental [cabeza del imperialismo (CVC)], tienen la obligación de ser enérgicos abogados del respeto por las normas [de la selva (CVC)] y del comportamiento internacional [de bandidaje]. Estamos decididos a ajustarnos a nuestras obligaciones [genocidas] para hacer respetar el derecho internacional [del dólar] al igual que los derechos norteamericanos en el exterior [es decir, en cada eslabón colonial].

ALEXANDER HAIG\*\*\*

\*Comandante en jefe de las tropas francesas en Indochina de 1953 a 1954.

\*\*Así escribía el historiador inglés en 1961, en quien no se podía sospechar ninguna simpatía por el marxismo.

\*\*\*Declaraciones del ex Secretario de Estado estadounidense, Alexander Haig, al anunciar el 27 de agosto de 1981, en conferencia de prensa, que

Las grandes proporciones del capital financiero, concentrado en las trasnacionales, particularmente estadounidenses, han creado una red extraordinariamente vasta y densa de relaciones y vínculos, a través de la que han impuesto su férula a la generalidad de capitalistas, patronos medios y pequeños e incluso a los más insignificantes del planeta. De este modo, la oligarquía imperialista estadounidense, como detentadora del capital industrial y financiero, ha asegurado su dominio económico, político, militar, ideológico, científico-tecnológico, epistémico (estadounidocentrismo) y cultural<sup>1</sup> sobre el género humano, controlando a la vez las mafias mundiales del narcotráfico y la prostitución, el crimen organizado,<sup>2</sup> el tráfico de armamentos y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Hoy, el capitalismo trasnacional norteamericano es un complejo imperio militar inflado y parasitario en manos de una parásita clase de financieros, compradores y especuladores.<sup>3</sup>

Este imperio ha empotrado en sus intereses al aparato estatal, transformándolo en un instrumento director y eficaz en manos de las administraciones yanquis de turno, sometidas a su poder imperial. Desde esta posición, quita y pone gobiernos a través de los circos y mercados electorales de la democracia occidental o mediante golpes de Estado violentos o de terciopelo, dicta la política interior y exterior y despliega de manera multidimensional imperialización.

Mientras en la vida interna estas corporaciones cuentan con las fuerzas reaccionarias y con todas las instituciones políticas,

---

el gobierno de Estados Unidos está considerando llevar a cabo medidas de tipo económico, político y de seguridad contra Cuba (Cable: ANSA, en *El Día*, sábado 29 de agosto de 1981, p. 19).

<sup>1</sup> Véase Petras, James. "Imperialismo cultural estadounidense", en *Periódico de las Madres de Plaza de Mayo*, Buenos Aires, 23 de marzo de 2012.

<sup>2</sup> Gayraud, Jean-Francois (2007). *El G-9 de las mafias en el mundo. Geopolítica del crimen organizado*, Barcelona, Tendencias Editores.

<sup>3</sup> Jalife-Rahme, Alfredo. "La 'parasitaria' economía de EU amenaza a la humanidad", en *La Jornada*, 7 de agosto de 2011.



ideológicas, docentes y culturales que asumen y defienden su poder, en la política exterior las mismas están al servicio de su expansión imperialista. Por ello, la plutocracia imperial, a fin de asegurar su dominación, no vacila en utilizar cualquier medio. Implanta en todos los terrenos la reacción, el neofascismo, el macartismo, el terrorismo de Estado, las guerras coloniales, el exterminio y la barbarie, como su política esencial. El imperialismo estadounidense en todos los tiempos ha tendido a la dominación imperialista, al saqueo colonial y a la exclusión social, jamás a la libertad y al desarrollo de los pueblos. La situación actual evidencia que la burguesía imperialista norteamericana ha intensificado la opresión, el expolio, el terrorismo de Estado,<sup>4</sup> la cínica violación y despojo mundial de los derechos humanos, incluidos los de su propio pueblo, mediante leyes canallas como la Ley Patriota, la anulación del *habeas corpus*, el Acta de Autorización de Defensa Nacional y la Ley HR347 para criminalizar las protestas, entre otras; la barbarie y el parasitismo orgánico están en todas partes.

Estas funciones sistémicas son la fuente de la degradación, depredación y pauperización<sup>5</sup> humanas, así como la fragua incesante de la putrefacción del imperialismo estadounidense.

Tenía razón Lenin al entroncar el parasitismo y la putrefacción del imperialismo con la tendencia de la oligarquía financiera a frenar de manera general el desarrollo de las fuerzas productivas, a acentuar el desarrollo desigual entre las diversas ramas y a nivel de toda la economía nacional, a no utilizar las capacidades productivas, humanas y materiales; los ligaba con su propensión a impedir la introducción y el uso de los adelantos de la ciencia y de la técnica en interés de las masas y del progreso de toda la humanidad.

El imperialismo de EE.UU. también ha exacerbado las pugnas con los grupos financieros nacional-estatales por el reparto del

<sup>4</sup> Chomsky, Noam. *El terror como política exterior de Estados Unidos*, pp. 26 y ss.

<sup>5</sup> Amin, Samir. "Pobreza mundial, pauperización y acumulación de capital", en *Correspondencia de Prensa*, 26 de octubre de 2003.

mundo y por el dominio de otros países. Los monopolios transnacionales estadounidenses y el resto de las fracciones imperialistas no se reparten el mundo animados por una perversidad *sui generis*, sino que lo hacen movidos por las fuerzas de dominación que genera y desata el alto grado de concentración de capitales y producción, que al multiplicar sus superganancias los empuja a anularse mutuamente. Por eso, estas transnacionales imperiales siempre se reparten el orbe en correspondencia con la correlación de fuerzas en cada situación histórica concreta, como ha sucedido entre las fracciones imperiales del Occidente, conformadas por EE.UU., Alemania y Japón, y entre éstas con Rusia y China, que juntas poseen aproximadamente 25,000 armas nucleares, más que suficientes para acabar con el planeta.

Para vencer en este contexto, la oligarquía norteamericana utiliza al Estado para desarrollar el complejo militar-industrial imperialista, los ejércitos, arsenales atómicos, bacteriológicos, químicos, sísmicos, genéticos, electrónicos, informáticos, complejos de seguridad, inteligencia, espionaje, fuerzas policiales, grupos paramilitares y comandos de despliegue rápido para enfrentar guerras de intensidad diferenciada. Por lo mismo, se arma y rearma bajo la lógica de imponerse a sus rivales y establecer su propia dominación mundial mediante sus guerras imperialistas.

Los imperialistas estadounidenses necesitan de la guerra porque es la única dialéctica para repartirse indefinidamente el mundo y asegurarse el monopolio de mercados, fuentes de materias primas, ciencia, tecnología, medios masivos de comunicación, biodiversidad, petróleo, gas, agua, armamentos, áreas rentables de inversión de capital y regiones geoestratégicas.

Tal dialéctica belicista patentiza el carácter reaccionario del imperialismo norteamericano, así como la imposibilidad de resolver por la vía pacífica sus contradicciones con el resto de monopolios transnacionales y multinacionales rivales, a pesar de ser de la misma naturaleza. Las contradicciones intra e interimperialistas inherentes a la complejidad capitalista son las causas verdaderas de todas las guerras coloniales regionales y locales, así como de las conflagraciones mundiales.



El belicismo estadounidense es una constante que subyace en sus relaciones imperialistas, cuyas guerras de exterminio masivo son hechas para expoliar y sojuzgar. Todas ellas son en esencia guerras reaccionarias de pillaje y rapiña colonial, pese a sus sofisticadas formas de simulación o a las sutiles máscaras que puedan utilizar.

Por ello, sus “alianzas” (imperialistas o ultraimperialistas), que defienden con tanta pasión sus ideólogos, son coaliciones imperialistas o una coalición imperialista contra otra coalición imperialista. Por lo mismo, los periodos de paz que instaura el imperialismo norteamericano son treguas entre una guerra y otra, pero nunca el fin de las mismas.

Consecuentemente, sus *alianzas imperialistas* no son duraderas, son transitorias y se dan en el marco de las pugnas interimperialistas y según la correlación de fuerzas con las demás fracciones imperiales o responden al peligro que entraña para el sistema yanqui las insurgencias sociales y armadas de los trabajadores y pueblos de la tierra, porque estas son en esencia las alianzas de las clases explotadas y oprimidas contra las alianzas de las clases dominantes imperialistas unidas por la defensa del sistema capitalista de explotación y dominación mundial, no obstante sus disputas y sus fronteras.<sup>6</sup>

Las guerras del imperialismo de EE.UU. en el presente siglo son inevitables, tienen un carácter de clase, se corresponden con las lógicas de sus procesos de imperialización y acumulación trasnacional, ponen en relieve sus contradicciones esenciales y a la vez, las contradicciones interimperialistas, evidencian la razón instrumental y el declive sistémico. Asimismo, estas guerras son desaguaderos de sus crisis estructurales, son fuentes de sus truculentos negocios bélicos y la destrucción sistémica de millones de seres humanos y de la propia naturaleza naturaleza.

Los oligarcas yanquis, lejos de desarmarse como sueñan los social-pacifistas y los promotores del fin de la historia, por el con-

<sup>6</sup> Almeyra, Guillermo. “La recurrente fiebre malvinera y el antiimperialismo”, en *La Jornada*, 8 de abril de 2012.

trario, durante el siglo XXI intensifican su carrera armamentista en proporciones cada vez más inimaginables, preparan las próximas conflagraciones y las nuevas reestructuraciones del mapamundi. Han multiplicado y multiplican sus guerras de recolonización o “guerras humanitarias”. El número de guerras y conflictos coloniales en el planeta se triplicó, ascendió de 6 guerras y 161 conflicitos armados en 2010, a 20 guerras y 166 conflicitos en 2011, cuyos escenarios mayores han sido (y son) África, Medio Oriente y el Cáucaso.<sup>7</sup>

Ante estas tendencias imparables, la devoción por el desarme, la distensión y la “paz global”, son fantasías con espolones atómicos. El ejército de científicos y los estrategas del imperialismo estadounidense trabajan a toda máquina no sólo para el empleo de la poderosa bomba MOP contra Irán y Corea del Norte,<sup>8</sup> el despliegue y desarrollo global de la guerra de robots, basada en los aviones robots o drones (como Predator, Reaper, Raven), vehículos aéreos no tripulados (UAV, por sus siglas en inglés, que han sido las principales armas en las guerra coloniales contra Afganistán, Irak, Libia, Pakistán y otros países),<sup>9</sup> sino también en la creación de las armas finales para aniquilar a sus enemigos, a la vez que inundan el mundo con sus operaciones de fuerzas especiales. Con razón el imperio destinó 662 mil millones de dólares para los gastos de defensa durante 2012 y proyecta 613,000 millones de dólares en su presupuesto militar para el 2013.

<sup>7</sup> “Conflict Barometer 2011”, del Instituto Alemán de Heidelberg para la Investigación de Conflictos (HIİK), en <<http://hiik.de/de/konfliktbarometer/>>.

<sup>8</sup> La MOP, conocida como madre de todas las bombas, es una poderosa arma diseñada para perforar 60 metros de hormigón antes de detonar y está dirigida a la total destrucción de las instalaciones nucleares de Irán y Corea del Norte (véase Castro Ruz, Fidel. “Reflexiones del compañero Fidel. Los caminos que conducen al desastre”, en *Granma*, 22 de marzo de 2012).

<sup>9</sup> Turse, Nick. “El drone que cayó del cielo”, en *TomDispatch*, 24 de diciembre de 2011, y Robinson, Andy. “Los pilotos de aviones militares no tripulados trabajan desde Las Vegas”, en *La Vanguardia*, 4 de marzo de 2012.



Nada detendrá la espiral armamentista ni las carnicerías imperiales norteamericanas; ni las oraciones de todos los credos juntos ni siquiera la cercanía al abismo del exterminio, excepto, la revolución de los parias y excluidos del orbe, porque sólo las guerras de los trabajadores y de las masas explotadas y oprimidas del mundo son guerras revolucionarias absolutamente necesarias para la emancipación y desarrollo material y espiritual del género humano.

En este contexto y en el curso de la segunda “guerra fría”,<sup>10</sup> el imperialismo de EE.UU. extiende la zona y el poder del dólar, pone bajo su control territorios del franco y la libra esterlina y se enfrenta sin tregua con Alemania y Japón en su órbita intra-imperial y con Rusia y China –su enemigo central– en su esfera interimperialista.<sup>11</sup>

En esta región del Asia Central, identificada como región del Gran Juego, el imperialismo estadounidense prioriza: “Evitar el auge de Rusia o China, mantener el acceso a los recursos energéticos, frenar la expansión del islamismo militante que podría extenderse hacia Turquía u otras regiones”.<sup>12</sup> El “Gran Juego” interimperial se libra siempre por áreas de inversión de capital, áreas de influencia, zonas geoestratégicas, por el control de las rutas marítimas y de la Nueva Ruta de la Seda, por las regiones con abundantes recursos naturales (gas natural, petróleo, algodón, hidroelectricidad, aluminio, agua), por los patios traseros y por la supremacía mundial. Pero simultáneamente, el imperialismo

<sup>10</sup> Escobar, Pepe. “Una nueva fábula de la Guerra Fría para un mundo emergente. El Águila, el oso y el dragón”, en *Al Jazeera*, 28 de diciembre de 2011.

<sup>11</sup> Zibechi, Raúl. “Viraje estratégico de Estados Unidos: La segunda guerra fría y América del Sur”, en <<http://www.argenpress.info>>, 26 de diciembre de 2011; Rowlands, David T. “El imperialismo energético de EE.UU. y el Mar del Sur de China”, en *MRZine*, 28 de diciembre de 2012.

<sup>12</sup> Rekondo, Txente. “Asia Central. La reedición del gran juego”, en *GAIN*, 29 de diciembre de 2011, y Klare, Michael T. “Jugando con fuego. Obama amenaza a China”, en *Sinpermiso*, 11 de diciembre de 2012.

norteamericano, sus socios y sus rivales juegan en el Gran Oriente Próximo, rico en recursos y excelente posición geoestratégica en función de sus perspectivas bélicas en el Asia Central contra China y Rusia,<sup>13</sup> así como para su despliegue en el África a través del AFRICOM y del USCENTCOM (Mando Central).

Por lo mismo, EE.UU. militariza el Gran Oriente Próximo,<sup>14</sup> mantiene y consolida sus lazos con los regímenes despóticos de la región, intensifica la construcción de bases militares y los ejercicios de entrenamiento de los ejércitos satélites, inunda de mercenarios la región, privatiza los conflictos bélicos, fomenta el tráfico de armamentos,<sup>15</sup> hace abortar los auténticos procesos revolucionarios árabes con la retórica de la “primavera” árabe, impulsa planes intervencionistas y separatistas en Irán (que podría configurar un escenario de guerra mundial)<sup>16</sup> y Siria,<sup>17</sup> como ocurrió en 1992 con la balcanización imperialista de Yugoslavia; las carnicerías armadas multinacionales contra los pueblos de Afganistán, Irak y particularmente el cinismo genocida<sup>18</sup> consumado contra el pueblo de Libia por la OTAN bajo la jefatura de EE.UU.<sup>19</sup> y, bajo

<sup>13</sup> Escobar, Pepe. “Juego de ajedrez en Eurasia”, en *Asia Times Online*, 27 de diciembre de 2012.

<sup>14</sup> Chung, Kiyul. “La militarización del lejano Oriente: EE.UU. amenaza las principales ciudades chinas”, en *Global Research*, 24 de marzo de 2012.

<sup>15</sup> Turse, Nick. “Las misiones secretas de entrenamiento del Pentágono en Oriente Próximo”, en *TomDispatch*, 18 de diciembre de 2012.

<sup>16</sup> González Marcó, Chevige. “Chossudovski: Ataque contra Irán supone ‘escenario de guerra mundial’”, en *La Radio del Sur*, 15 de noviembre de 2011 y Castro Ruz, Fidel. “La paz mundial pende de un hilo”, en *Cubadebate*, 12 de enero de 2012.

<sup>17</sup> Muñoz Gamarra, Enrique. “Rusia y China frente a EE.UU. ¿Siria, tras la llegada de los S-300, será atascadero de ofensiva militarista en Oriente Próximo?”, en <<http://www.argenpress.com>>, 23 de diciembre de 2011.

<sup>18</sup> Castro Ruz, Fidel. “Reflexiones del compañero Fidel. Cinismo genocida”, en *Granma*, primera y segunda parte, 14 de enero de 2012.

<sup>19</sup> Prashad, Vijay. “El encubrimiento cobarde por parte de la OTAN del bombardeo de Libia”, en *Jadaliyya*, 23 de marzo de 2012.



esta misma lógica estratégica, prosigue su guerra secreta y refuerza el poderío bélico nuclear sionista para un “eventual” conflicto nuclear con bombas MOP contra Irán,<sup>20</sup> patrocinando al mismo tiempo con cinismo el exterminio del pueblo palestino.

En esta dirección, EE.UU. no ha cesado de instalar y mantener más de 750 bases militares y operar en todo el globo terráqueo. Según *The Washington Post*, durante la Administración Obama las Special Operations Forces (SOF) USA con 13,000 efectivos operaba cubierta y encubiertamente en 75 países, 60 más que al final de la Administración de George W. Bush. El coronel Tim Nye, portavoz del U.S. Special Operations Command, confesó que el número llegaría a 120.<sup>21</sup>

Así, el imperialismo yanqui y su Premio Nobel de la Paz no han dejado de amenazar, chantajear, agredir a los pueblos del mundo, propiciar golpes de Estado (como el de Honduras) y fraudes electorales –a través de United States Agency for International Development (USAID)–. No han escatimado en redoblar sus agresiones bélicas e injerencias cínicas en los asuntos internos de muchos pueblos, con una ferocidad y barbarie inauditas. De este modo, como sostiene Wallerstein, Estados Unidos existe contra el mundo.<sup>22</sup>

<sup>20</sup> Moniz Bandeira, Luis Alberto. “Israel contra Irán. ¡Apocalypse now!”, en *La Onda Digital*, 23 de marzo de 2012; Nazemroaya, Mahdi Darius. “¿Podría Irán derrotar a la Marina de EE.UU. en el Golfo Pérsico?”, en *Global Research*, 11 de enero de 2012; Panarin, Igor. “Una operación militar de EE.UU. contra Irán sería un grave error”, en *Global Research/Rusia Today*, 20 de enero de 2012; Escobar, Pepe. “La guerra económica de EE.UU. contra Irán”, en *Asia Times Online*, 11 de enero de 2012; Escobar, Pepe. “El mito de un Irán ‘aislado’”, en *Asia Times Online*, 20 de enero de 2012, y Petras, James y Robin Eastman Abaya. “Los servicios verdugos de Israel”, en *Rebelión*, 25 de marzo de 2012.

<sup>21</sup> Moniz Bandeira, Luis Alberto. “Israel contra Irán. ¡Apocalypse now!”, en *La Onda Digital*, 23 de marzo de 2012.

<sup>22</sup> Wallerstein, Immanuel. “Estados Unidos contra el mundo”, en *La Jornada*, 18 de diciembre de 2011.

Pese a su evidente declive, pero aún dueño de abundantes recursos imperiales, EE.UU. sigue blandiendo sus armas por todas partes y cada administración imperial en turno se propone mantener en el siglo XXI la superioridad militar de EE.UU., particularmente en la región Asia-Pacífico, “crucial región”, pero también en el África y América Latina y El Caribe, regiones de disputa colonial para el imperialismo yanqui,<sup>23</sup> sobre todo Nuestra América, su patio trasero, ahora transformada en una región de ruidosa y silenciosa disputa intra e interimperialista, evidenciada por los desencuentros geoestratégicos y geopolíticos, particularmente del Grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica).<sup>24</sup>

Asimismo, mantiene a plenitud sus presiones brutales y atropellos reiterados a los derechos humanos. Bajo la raída bandera fascista del anticomunismo, ha logrado agrupar a toda la reacción mundial para enfrentar al comunismo revolucionario y ha desatado contra los más diversos movimientos sociales e insurgentes amplias cruzadas neofascistas y macartistas, perpetuando a la vez su terrorismo estatal transnacional –que sitúa a EE.UU. en el primer lugar con 20,000 casos denunciados según los informes de Naciones Unidas–, como el que ejecuta en la ilegal Base Naval en la Bahía de Guantánamo de Cuba y el perpetrado en Abu Ghraib (Irak), entre otros campos de concentración. En esta misma dirección, el imperialismo norteamericano armó y arma coaliciones imperiales para invadir y someter a pueblos enteros.

Hoy explota y domina a la mayoría de los pueblos de América Latina y El Caribe, África, Asia y a los pueblos del ex campo socialista. EE.UU., tras la destrucción de las potencias fascistas y el derrumbe del socialismo soviético, estableció su dominio planetario y construyó una cárcel de pueblos. Es el mayor pirata de la recolonización imperialista del siglo XXI.

<sup>23</sup> Véase Discurso de Barack Obama en el Pentágono, 5 de enero de 2012.

<sup>24</sup> Katz, Claudio. “El ajedrez global de la crisis”, en *Rebelión*, 22 de diciembre de 2011, y Zibechi, Raúl. “La nueva alianza industrialmilitar de India y Brasil”, en *La Jornada*, 6 de abril de 2012.



El imperialismo de EE.UU. se ha convertido en la matriz de más de 50% de las corporaciones industriales y financieras transnacionales, en la mayor potencia militar de corte fascista, en el bastón burgués del oscurantismo fundamentalista, en el santuario del terrorismo de Estado y en la cabeza de las bárbaras conquistas planetarias del imperialismo occidental. Heredero del viejo colonialismo, lo reproduce en escala ampliada vía la compleja imperialización geopolítica que pone al desnudo la decadencia sistémica y la descomposición social y moral del orden burgués estadounidense.

## **2.2 Dialéctica de las fracciones imperialistas del siglo XXI**

Las contradicciones en el sistema imperialista mundial definen el rumbo de la dialéctica de la imperialización en curso. Comprenderlas objetivamente y leer sus tendencias posibilita a su vez la comprensión de la naturaleza de las pugnas interimperialistas y el carácter de la lucha de clases en el siglo XXI, descifrar las estregias y tácticas de las alianzas y rupturas imperialistas y diseñar las tácticas y las estrategias revolucionarias. Las contradicciones entre las fracciones imperialistas no son casuales ni coyunturales, sino constantes del sistema imperialista que se abren y se cierran a través de guerras que se deciden según la correlación de fuerzas en el campo imperialista y en la esfera de la lucha de clases.

Estas contradicciones sistémicas se corresponden con las lógicas excluyentes y destructivas de concentración y centralización de capital y producción monopólica de las fracciones imperiales, se resuelven con las guerras y se sustancian en la instauración del predominio de la fracción imperialista vencedora, condenado a perecer por la incesante dialéctica de la imperialización. Bajo esta mirada epistémica se procede al análisis de la compleja cuestión de las contradicciones sistémicas interimperialistas, cuyas bases fueron abordadas en epígrafes anteriores.

EE.UU., usufructuario del derrumbe soviético, se asigna el papel dominante en la distribución del poder mundial, busca someter a

sus rivales europeos y asiáticos e imponer el dominio americano –omnipotente en apariencia, pero esencial y estratégicamente decadente–, haciendo una trivial abstracción de la dialéctica del imperialismo transnacional del siglo XXI, que se despliega conformando archipiélagos multipolares. Evidentemente, el fin de la Guerra Fría no encontró a EE.UU. en posición para imponer su compleja supremacía al resto de las fracciones imperialistas, que hoy despliegan sus propios intereses.

Con razón los expertos del Instituto de Estudios Estratégicos de EE.UU. afirmaban:

El mundo es “unipolar” como se lo imaginaron algunos en los primeros momentos después de la Guerra Fría. Ahora las relaciones entre algunas de las grandes potencias son más frías y las diferencias de perspectiva empiezan a profundizarse. Las esperanzas de un nuevo arreglo estratégico entre los Estados Unidos y Rusia se han desvanecido [...] Rusia y China cuentan con armamentos nucleares balísticos capaces de infligir daños inaceptables a los Estados Unidos.<sup>25</sup>

Si bien el colapso del socialismo soviético (1989-1991) pone fin a la bipolaridad sostenida por la URSS y EE.UU., a la vez pone en relieve las sordas y atronadoras contradicciones geopolíticas y geoestratégicas entre las fracciones imperialistas estadounidense, alemán y japonesa, así como avivan los antagonismos interimperialistas entre éstas, Rusia y China, redoblando las nuevas y complejas alianzas estratégicas y tácticas, particularmente de EE.UU. con varios regímenes ex socialistas, India, Pakistán, Corea del Sur y Japón, incrementando de este modo su coyuntural dominación económica, política, ideológica, educativa, científica, tecnológica, diplomática y cultural en los cinco continentes, con énfasis en su patio trasero latinoamericano y caribeño y últimamente en la región Asia-Pacífico.

<sup>25</sup> Sánchez Pereyra, Antonio. *Geopolítica de la expansión de la OTAN*, p. 27.



Lógicamente, esta dialéctica geopolítica acentúa de nuevo el cíclico reparto colonial del planeta, poniendo en movimiento poderosas fuerzas centrípetas, que buscan hacer girar a los pueblos y naciones recolonizadas del mundo, alrededor de los cinco centros de poder imperialista: EE.UU., Alemania, Japón, Rusia y China.

Las nuevas guerras de recolonización encabezadas por EE.UU., unas veces silenciosas y otras veces ruidosas, de América Latina y El Caribe, Europa, África y Asia, apuntan al diseño geopolítico del mapa postsoviético de dominación de las fracciones imperialistas, máxime de las corporaciones multinacionales estadounidenses. Es una dialéctica acorde con la múltiple imperialización dirigida hacia la apropiación y control de los recursos, mercados, áreas y rutas geoestratégicas del planeta. Sin embargo también se trata de una violenta expansión geopolítica de EE.UU. que desata una compleja trama de fuerzas imperiales que se suponen y se anulan a expensas de la destrucción gradual y expedita de seres humanos y naturaleza en todos los continentes.

Al analizar esta violenta geopolítica, Mark Eysken, ex ministro del exterior de Bélgica, refiriéndose al predominio político-militar estadounidense en Europa, señalaba desencantado: "Europa es un gigante económico, un enano político y un gusano militar".<sup>26</sup>

Las nuevas metamorfosis fenoménicas del capital trasnacional y los conflictos en el seno del imperialismo colectivo estimulan los procesos geopolíticos de regionalización e "integración", como ha sucedido con el establecimiento de las áreas de América, Cuenca del Pacífico y Europa bajo mando yanqui, japonés y alemán, archipiélago imperialista sustentado en la correlación mundial de fuerzas entre las corporaciones trasnacionales, donde los Estados y gobiernos imperiales juegan una función medular.

Esta lógica occidental obedece a los intereses coloniales de las multinacionales y se mantendrá mientras permanezca la actual correlación de fuerzas entre las corporaciones imperialistas bajo

<sup>26</sup> Saxe-Fernández, John. "Irak y la OTAN", en <<http://www.jornada.unam.mx>>, 29 de abril de 2004.

el cielo ficticio de la llamada globalización, que tantas fantasías genera en las cabezas aldeanas y metropolitanas.

Por esto, es fundamental someter a la crítica las posiciones ingenuas y las visiones idílicas de los procesos de regionalización e integración que, más que procesos simétricos en las relaciones internacionales, son procesos asimétricos de recolonización bajo la férula del fundamentalismo de las fracciones imperialistas; procesos intrincados permeados de comienzo a fin por las paradójicas alianzas entre las oligarquías financieras que siempre giran en torno a sus intereses geoestratégicos y a sus propias contradicciones.

Por ello, la correlación de fuerzas y las propias contradicciones del capital al empotrarse en los intereses de las fracciones imperialistas hacen que los proyectos de integración mundial sean ilusorios, justamente porque obedecen, por un lado, a la lógica de concentración y centralización del capital en manos de las oligarquías imperialistas y, por otro, a la naturaleza depredadora del sistema capitalista, sustentada en una racionalidad instrumental y en una estructura de clases acorde con las relaciones de explotación y dominación del capital sobre el trabajador.

Relaciones de producción a nivel imperialista –como se mostró anteriormente– que descansan en la propiedad privada transnacional de los medios de producción, en la transnacionalización de la creación de plusvalía transnacional, del trabajo asalariado, de la competencia, de los monopolios, de las ganancias imperialistas, de la tiranía democrática, del carácter expoliador, depredador, belicista y decadente del capital imperialista.

De allí que la paz sistémica (o la guerra a través de la política) entre las oligarquías imperialistas sea sólo una quimera de las treguas imperiales que preparan las nuevas guerras o, lo que es lo mismo, las nuevas políticas a través de las armas. Mediante las guerras, una fracción o más fracciones imperialistas imponen por la fuerza de las armas su voluntad a la fracción o fracciones imperialistas derrotadas.<sup>27</sup>

<sup>27</sup> Clausewitz, Karl von. *De la guerra*, pp. 9 y 24.



Por esto, en la paz sistémica subyace su negación real compendiada en: 1) las antagónicas contradicciones entre los intereses imperialistas; 2) la guerra como constante para resolver esta dialéctica interimperialista; 3) la lógica excluyente y depredadora que rige la imperialización monopólica, y 4) la exacerbación de la barbarie en relación directamente proporcional con la crisis estructural y decadencia del capitalismo mundial y, particularmente, norteamericano.

La paz sistémica sólo invisibiliza los fundamentos de esta negación real, pero no los anula, supera o paraliza, sólo mistifica la implosión de los mismos en las próximas guerras, siempre producto de las contradicciones interimperialistas.<sup>28</sup>

Así, en el contexto de la Pax Americana, en la Unión Europea Alemania busca extenderse hacia el este, hacia Polonia, Checoslovaquia y los Balcanes, mientras Francia no desea regiones agrícolas, como Polonia y Hungría, pero sí pretende extenderse hacia el Mediterráneo. Por su parte, Gran Bretaña tiene un pie en Europa y otro en EE.UU.

En este tablero de ajedrez geopolítico, las contradicciones interimperialistas definen dos ejes militares occidentales dominantes: el anglo-estadounidense y la alianza franco-alemana. El proyecto militar europeo, controlado por Francia y Alemania, apunta a propinar un golpe mortal o debilitar a la OTAN, a través de una significativa reorientación de los intereses geopolíticos y de los recursos financieros de la Unión Europea hacia los gastos militares.

En consecuencia no es casual que Francia y Alemania sean también potenciales enemigos de EE.UU. como lo son Japón, Rusia y China –en tanto potencia global–,<sup>29</sup> mientras Inglaterra, Australia, Canadá e Israel sean sus socios reconocidos. Aunque

<sup>28</sup> Katz, Claudio. “Los cambios en la rivalidad interimperial”, en *Rebelión*, 24 de julio de 2011.

<sup>29</sup> Petras, James. “China. Auge, caída y resurgimiento como potencia global”, en *Rebelión*, 12 de marzo de 2012.

hay que destacar que las pugnas interimperialistas en este tablero de ajedrez geopolítico no siempre se corresponderán en el futuro con estrategias lineales ni simplistas, sino sustancialmente con complejos sentidos dialécticos y con frecuencia ilógicos en apariencia, pero cardinales para los intereses imperiales de EE.UU. La “subalterna” Europa en el imaginario yanqui debe seguir jugando el papel que cumplió durante la Segunda Guerra Mundial; no obstante, no es un acertijo geopolítico, sino una fracción imperialista con espolones atómicos capaz de tomar por asalto el cielo del dominio imperialista mundial.<sup>30</sup>

En relación con esta intrincada racionalidad geopolítica, Michel Chossudovsky escribe:

En otras palabras, estamos hablando de una frágil relación de amor-odio entre la vieja Europa y EE.UU., en sistemas de defensa, la industria petrolera, así como en las esferas superiores de la banca, las finanzas y los mercados de divisas. El tema importante es cómo esta frágil relación geopolítica se desarrollará en términos de coaliciones y alianzas en los años por venir, Francia y Alemania tienen acuerdos de cooperación militar tanto con Rusia como con China. Las compañías europeas de defensa suministran a China armamentos avanzados. En última instancia, Europa es considerada una usurpación por EE.UU. y no se puede excluir un conflicto militar entre superpotencias occidentales en competencia.<sup>31</sup>

En esta dirección, la estrategia global del imperialismo estadounidense también apunta contra los intereses del propio imperialismo europeo. Bajo el peso de esta lógica imperialista, en realidad la unificación de Europa sobre bases capitalistas es una ficción.

<sup>30</sup> Katz, Claudio. “Teorías de la sucesión hegemónica”, en *Rebelión*, 6 de agosto de 2011.

<sup>31</sup> Chossudovsky, Michel. “Los planes de EE.UU. para la dominación militar global”, en <<http://www.rebellion.org>>, 30 de marzo de 2005.



Como destaca el pensador marxista británico Alan Woods: “Es como sucede con las bandas de gansters. Cuanto hay botín hay arreglo, es lo que ocurrió en Maastricht, pero cuando no hay botín surge el conflicto. Ahora la economía está estancada”.<sup>32</sup>

Como se señaló antes, la implantación del Nuevo Orden Mundial del siglo XXI agrava en exceso el antagonismo entre las oligarquías imperialistas y sus propios pueblos, entre el imperialismo y los pueblos y trabajadores del mundo, acrecentando, al mismo tiempo, las contradicciones entre la tríada imperialista de EE.UU., Alemania y Japón (con fuerte renacimiento militarista)<sup>33</sup> por un lado, y por el otro, Rusia<sup>34</sup> (contraria a los “guerreros impacientes”, a la iniciativa de EE.UU. de la ABM Europea, a las bases que rodean a Rusia y a quienes “violan las fronteras nacionales en todas partes” bajo “el manto del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas”)<sup>35</sup> y China;<sup>36</sup> éstas, sin tener participación directa en la construcción imperialista de la nueva arquitectura geoestratégica de Occidente, incluso bajo la batuta yanqui, son poderosos polos mundiales cuyos intereses geopolíticos en plena expansión (en

<sup>32</sup> Véase “Entrevista al escritor y pensador marxista británico Alan Woods por Pascual Serrano”, en <<http://www.rebellion.org/imperio>>, 25 de abril de 2004.

<sup>33</sup> Muñoz Gamarra, Enrique. “Eje militarista acentúa presión sobre países débiles y tensiona fuertemente contra Rusia y China”, en <<http://www.nodo50.org/cepid/>>, 14 de noviembre de 2011.

<sup>34</sup> Pirozhenko, Victor. “Los intereses nacionales de Rusia y su política exterior”, en <<http://www.nodo50.org/cepid/>>, 30 de marzo de 2012.

<sup>35</sup> Putin, Vladimir V. “Rusia y el mundo cambiante”, en <<http://www.actualidad.rt.com>>, 27 de febrero de 2012.

<sup>36</sup> Armanian, Nazanín. “La primera potencia militar en su lucha contra la principal potencia económica. Y ahora, a por China”, en *Público*, 16 de enero de 2012.

Nuestra América,<sup>37</sup> África<sup>38</sup> y Asia<sup>39</sup>), con nuevos enfoques geoestratégicos con gravitación en el eje BRICS, la Organización para la Cooperación de Shanghai (OCS) y especialmente en la conformación de la Unión Euroasiática (bloque económico, político y militar de contención antioccidental y puente efectivo entre Europa y la dinámica región de Asia-Pacífico),<sup>40</sup> chocan con sus rivales enemigos en zonas y regiones geoestratégicas; cuestionan la estabilidad del orden imperialista occidental; responden en los escenarios globales de confrontación imperialista;<sup>41</sup> refuerzan sus complejos militar-industriales; incrementan sus presupuestos de defensa; sofistican sus tecnologías bélicas;<sup>42</sup> arrecian su carrera armamentista frente la de la tríada imperialista;<sup>43</sup> multiplican sus

<sup>37</sup> Las riñas interimperiales y la recolonización de nuestra América será abordada en el capítulo destinado al estudio de América Latina y El Caribe (véase Planelló Carro, Jorge. “La conquista no tan silenciosa de China”, en <<http://alainet.org/>>, 7 de noviembre de 2011).

<sup>38</sup> Bowie, Nile. “USAFRICOM y la militarización del continente africano: lucha contra la penetración económica china”, en *Global Research*, 30 de marzo de 2012; Pheko, Motsoko. “El petróleo de Uganda: la herramienta del AFRICOM para recolonizar el continente africano”, en <[www.nodo50.org/ceprid](http://www.nodo50.org/ceprid)>, 30 de marzo de 2012, y Dinucci, Manlio. “Los misioneros del AFRICOM”, en <<http://voltage.net.org/>>, 30 de marzo de 2012.

<sup>39</sup> Petras, James. “China. Auge, caída y resurgimiento como potencia global”, en *Rebelión*, 12 de marzo de 2012.

<sup>40</sup> Cruz, Alberto. “El nuevo enfoque geoestratégico que pone fin al poder de Occidente”, en <[www.nodo50.org/ceprid](http://www.nodo50.org/ceprid)>, 15 de noviembre de 2011, y del mismo autor: “La nueva estrategia de defensa de EE.UU.: el último intento por mantener el dominio mundial”, en CEPRID, 14 de febrero de 2012.

<sup>41</sup> Scalea, Daniele. “Escenarios globales para 2012: cómo está cambiando el mundo”, en <[www.nodo50.org/ceprid](http://www.nodo50.org/ceprid)>, 30 de marzo de 2012.

<sup>42</sup> Pereyra Nele, Carlos A. “Irán aprieta, China entrena y Rusia se arma”, en *Dossier Geopolítico*, 8 de febrero de 2012.

<sup>43</sup> Muñoz Gamarra, Enrique. “Eje militarista acentúa presión sobre países débiles y tensiona fuertemente contra Rusia y China”, en <[www.nodo50.org/ceprid](http://www.nodo50.org/ceprid)>, 14 de noviembre de 2011, y Hossein-Zadeh, Ismael. “La economía política del militarismo de EE.UU.”, en *Global Research*, 25 de julio de 2011.



alianzas tácticas y estratégicas; impulsan sus redes comerciales, financieras y manufactureras en todo el planeta; combaten al eje militarista occidental;<sup>44</sup> afrontan la nueva guerra fría occidental y con ello asumen las condiciones y las perspectivas estratégicas de confrontaciones devastadoras globales con el Occidente imperialista, porque están a la orden del día las duras batallas estratégicas y tácticas interimperialistas en los escenarios abiertos y ante los proyectos de EE.UU. y sus socios en el Gran Medio Oriente, en la Nueva Ruta de la Seda y en el curso de la Dominación del Espectro Completo o Siglo Pacífico de EE.UU.<sup>45</sup>

Perspectivas previstas desde 1998 por el Congreso del imperialismo yanqui al decir:

[...] las políticas de Estados Unidos con relación a los recursos energéticos de esta región abarcan el apoyo a la independencia de los estados y a estrechar vínculos con Occidente; romper el monopolio de Rusia en las rutas del transporte de petróleo y gas, asegurar el abasto de energéticos en Occidente con diversos proveedores, promover la construcción de oleo y gaseoductos hacia el oeste que no pasen por Irán, y negarle a ese país la posibilidad de convertirse en un amenaza para las economías de Asia Central, que ofrece importantes oportunidades de inversión para diversas compañías estadounidenses, las cuales, a su vez, servirán de estímulo invaluable al desarrollo económico de la región. Japón, Turquía, Irán, Europa Occidental y China buscan oportunidades de desarrollo y no están de acuerdo con el predominio ruso en la región. Es esencial que Estados Unidos comprenda el riesgo que involucra a Asia Central, ya que nuestra intención es elaborar una política que sirva a los intereses de Estados Unidos y de las empresas estadounidenses.<sup>46</sup>

<sup>44</sup> Muñoz Gamarra, Enrique. “Eje militarista acentúa presión sobre países débiles y tensiona fuertemente contra Rusia y China”, en <[www.nodo50.org/ceprid](http://www.nodo50.org/ceprid)>, 14 de noviembre de 2011.

<sup>45</sup> Escobar, Pepe. “Putin enloquece a Washington”, en *Asia Times Online*, 9 de marzo de 2012.

<sup>46</sup> Roitman Rosenmann, Marcos: “España: revés al unilateralismo”, en <<http://www.jornada.unam.mx>>, 29 de abril de 2004.

Sin embargo, frente al auge de las luchas proletarias y populares del mundo y ante la amenaza de la revolución y el comunismo que vuelven a la carga contra el capitalismo del siglo XXI, estos antagonismos interimperialistas paradójicamente se palian y posponen. Se invisibilizan en cada coyuntura crucial que impone la lucha de clases y las fracturas interimperialistas dan paso a las precarias primaveras imperiales, a los reencuentros oligarcas y al despliegue global del imperialismo “unitario”.

Pero contrariamente, esta perspectiva de unidad imperialista sigue minada por las luchas intestinas por el monopolio del dominio mundial, por el liderazgo imperial, por la correlación histórico-concreta de fuerzas en el campo imperialista y especialmente por las tendencias mundiales de la lucha de clases y por las tendencias antisistémicas y revolucionarias.

### 2.3 Miseria de la filosofía imperialista en el siglo XXI

El núcleo epistémico de la filosofía imperialista tiene un carácter mercantil y está integrado por retazos de positivismo, integrismo cristiano, pragmatismo, teología de mercado, neoliberalismo, fetichismo, cientificismo, cinismo, racismo, terrorismo, neofascismo, macartismo, moral mercantil, valores sistémicos y fundamentalismo, asentado en las estructuras que conforman las relaciones de producción burguesas, cuya ley suprema es la producción de plusvalía planetaria, intensificada en el presente siglo a través de sofisticados procesos tecnológicos de valorización y acumulación de capital transnacional, a expensas del trabajo proletario mundial en el curso de las relaciones de explotación y dominación, mismas que sintetizan la miseria de dicha filosofía.

Por lo mismo, mientras la filosofía imperialista subjetiviza la miseria imperialista, ésta la objetiva en la dialéctica de la imperialización. La filosofía imperialista es sólo la expresión brutal de la miseria imperialista, que universaliza la mercancía como razón de ser del género humano y la naturaleza.

En este contexto histórico-concreto, el imperialismo yanqui asume la filosofía de su miseria y la miseria de su propia filosofía.



Al desplegarlas pretende realizar su rancio destino manifiesto: imperializar sin cesar el mundo por mandato divino.

“El destino Manifiesto” es lenguaje común en la serie de guerras, compras y acuerdos desechos que alimentaron la expansión territorial hacia el oeste de los colonizadores europeos en el Nuevo Mundo y para sus descendientes del siglo XIX. También incluye los tantos intereses que provocaron la anexión de Hawai (julio 7, 1898), declarada por resolución conjunta del Congreso, y la Guerra Hispano-Americana (marzo-agosto de 1898), que permitió a los EE.UU. apoderarse de Puerto Rico, Guam e instalar la base norteamericana en el territorio cubano de la Bahía de Guantánamo, mediante un tratado de tipo permanente, así como el control total y directo de Cuba hasta 1902 y de las Filipinas hasta 1946.<sup>47</sup>

Hoy, la geopolítica de EE.UU. y su correspondiente geoestrategia colonial no únicamente se plasman en ambas miserias, sino que también es puesto a la orden del día un complejo y vasto proyecto de estadounización del mundo. Se trata del mayor proyecto de imperialización de conquista, recolonización, pillaje colonial, acumulación depredadora, democracia de mercado y terrorismo de Estado en todo el mundo, con énfasis en los continentes de *Asia, África, América Latina y El Caribe; las regiones ex socialistas de Europa Centro-Oriental y las grandes áreas eurasiáticas*, con el objetivo geoestratégico de consolidar y/o establecer los traspatios coloniales del Nuevo Siglo Pacífico Estadounidense, ricos en petróleo (fuente energética principal que mueve todo el sistema social mundial, máxime la industria bélica y el complejo militar-industrial), gas, biodiversidad, mano de obra y claves en la geopolítica estadounidense.

Este proyecto imperializador norteamericano desconoce todo tipo de lealtades, incluyendo las étnicas, culturales y religiosas con

<sup>47</sup> “Despliegue militar estadounidense en el mundo. Contar con tropas en el lugar de operaciones”, en <<http://www.voltairenet.org/>>, 15 de diciembre de 2004.

las que sueñan los publicistas de Washington. La única lealtad que reconoce y premia EE.UU. es la clasista al capital imperialista. O están con EE.UU. o están contra el sistema imperialista, no hay términos medios; el centrismo es la teoría y en la práctica termina siendo oportunismo servil.

Las dos guerras mundiales del siglo XX y las guerras regionales del presente tienen un carácter de clase, fueron desencadenadas en defensa y preservación incólume de los intereses de las fracciones imperialistas. La dialéctica real prueba que en estas guerras, cualquiera que sea su maquillaje, siempre subyacen los planes de dominación planetaria de las oligarquías imperiales y particularmente de EE.UU., cuyas conquistas depredadoras han acrecentado los antagonismos interimperialistas y la lucha de clases de los pueblos y trabajadores del mundo.

En este contexto sistémico, la lucha de clases ha hecho trizas las falacias y el mito del “choque de las civilizaciones” de Samuel P. Huntington, intelectual orgánico del imperio, que pretendió dulcificar las barbaries yanquis. Según Huntington, la cultura y las identidades civilizacionales son las fuerzas omnímodas y determinantes de cohesión, desintegración y conflicto en el mundo de la posguerra fría y no las clases ni la lucha de clases, menos los procesos de acumulación transnacional de capital, a los que pretende ocultar con el cinismo o la ingenuidad de quien pretende tapar el sol con un dedo.

En el pensamiento imperial huntingtoniano, la cultura es a la vez una fuerza divisoria y unificadora. Por lo mismo, la cultura y las identidades civilizacionales son las fuerzas decisivas que niegan, se contraponen y superan a las clases y luchas de clases. Para Huntington, la política global se está reconfigurando en torno a los lineamientos culturales y no a los intereses clasistas.

Al respecto argumenta:

En este nuevo mundo, los conflictos más generalizados, importantes y peligrosos no serán los que se produzcan entre clases sociales, ricos y pobres u otros grupos definidos por criterios económicos, sino los que afecten a pueblos pertenecientes a diferentes entidades culturales.



Dentro de las civilizaciones tendrán lugar guerras tribales y conflictos étnicos. Sin embargo, la violencia entre Estados y grupos procedentes de civilizaciones diferentes puede aumentar e intensificarse cuando otros Estados acuden en apoyo de sus “países afines”.<sup>48</sup>

Consecuentemente, en el imaginario metafísico de este ideólogo de la imperialización estadounidense, la cultura y las identidades civilizacionales son abstracciones enajenadas y despojadas de su contenido y de sus dimensiones sociales, económicas y políticas histórico-concretas.

Obnubilado por el “choque de civilizaciones”, diluye el ser de la cultura y las identidades civilizacionales contemporáneas: las contradicciones, irracionalidad, las clases sociales, la lucha de clases, la irracionalidad, la lógica, los procesos de valorización y acumulación imperialista y los intereses de las oligarquías financieras.

Por tanto, no son casuales ni su visión estadounidense y eurocéntrica ni su apología de Occidente con EE.UU. al frente, que a su juicio es y seguirá siendo en los años venideros la civilización más poderosa para enfrentarse al aumento de la fuerza económica, militar y política de las civilizaciones asiáticas, de forma más peligrosa del Islam y China.

Al parecer, para Huntington y para la oligarquía estadounidense y sus administraciones de turno, la conquista global del planeta pasa por la conquista de la región euroasiática, en la que es clave a su vez la conquista del Oriente Medio y Asia Central.

La médula de la filosofía geopolítica y de la economía política colonial norteamericana, si bien articula elementos económicos, políticos, militares, educativos, epistémicos, científicos, tecnológicos, ambientales y culturales en proyectos de recolonización, su compleja dialéctica, sin embargo, tiende a las guerras sucias coloniales, preventivas y contrainsurgentes, para someter y controlar el trabajo, las conciencias, los recursos naturales, la tecnología, las comunicaciones, la cultura, la educación, las investigaciones,

<sup>48</sup> Huntington, Samuel P. *Choque de civilizaciones y la reconstrucción del orden mundial*, pp. 22 y ss.

los elementos jurídicos y las actividades religiosas de los pueblos, blancos de la imperialización colonial.

Irónicamente, mientras el capital como relación social enajena, simplifica y fragmenta al ser humano, a la vida, al mundo, a la naturaleza, a la historia, al conocimiento y a la propia realidad; cuando se trata de conquistar, dominar y explotar, sus publicistas, científicos, técnicos, académicos, políticos, administradores y militares recurren a la complejidad<sup>49</sup> para la construcción de sus planes y proyectos de recolonización en correspondencia con la complejidad de sus blancos de explotación, conquista y dominación.

Con razón, Lusbi Portillo destaca:

Para los Estados Imperiales, muy en especial para los Estados Unidos, las realidades sociales no se asumen en forma aislada, no es que lo económico va por un lado y lo militar y político por otro, al contrario, se compaginan en acciones complejas; por ejemplo, cuando empresarios estadounidenses se proponen invertir en un país determinado de Europa, África o América, no van sólo con una mera propuesta de inversión económica, como suele hacer cualquier inversionista de un Estado no imperial [...] ellos llevan toda una visión estratégica hegemónica de Estado, en donde también lo militar, y si es un país de América por supuesto la intervención del Comando Sur de los Estados Unidos [...].<sup>50</sup>

A pesar del éxito precario que les puede deparar esta compleja economía política de la filosofía colonial, los imperialistas fracasan estratégicamente, porque pierden de vista los límites históricos y las contradicciones inherentes del capital, así como la dialéctica insurgente de sus sepultureros –los proletarios–, capaces de volatilizar revolucionariamente la eternidad metafísica con la que sueñan y asumen las clases imperialistas.

<sup>49</sup> González Casanova, Pablo. *Las nuevas ciencias y las humanidades. De la academia a la política*, pp. 93 y ss.

<sup>50</sup> Portillo, Lusbi. "ALCA/IRSA, Plan Colombia y el Eje de Desarrollo Occidental", en <<http://www.rebelion.org/venezuela>>, 15 de abril de 2004.



No obstante, el imperialismo yanqui se aferra a esta metafísica y, como nunca, despliega su imperialización sin límites. En esta perspectiva, como se observó en párrafos anteriores, EE.UU. se arma hasta los dientes;<sup>51</sup> su aparato militar ha crecido descomunalmente durante la última década y tiene una importancia cardinal para promover y proteger a sus corporaciones, bancos y empresas de importación-exportación.

Así, como se analizó anteriormente, la imperialización de EE.UU. es una dialéctica colonial agresiva que ahora arrecia con la consolidación de complejos militares en todo el mundo, denominados Comandos, tales como: Comando del Pacífico de Estados Unidos (USPSCOM, United States Pacific Command), Comando Sur de Estados Unidos (USSOUTHCOM, United States Southern Command) y Mando África de Estados Unidos (USAFRICOM o AFRICOM, United States Africa Command), todos subordinados al Mando Central de los Estados Unidos (USCENTCOM, United States Central Command) destinados a la realización de maniobras y ejercicios militares conjuntos, asesoría y asistencia técnica, financiamiento y pertrechamiento militar de los ejércitos, servicios de inteligencia, grupos paramilitares y fuerzas militares de despliegue rápido imperiales y periféricas en dirección a la conquista de áreas y regiones geoestratégicas en el contexto de sus intereses geopolíticos imperiales. En esta perspectiva, la responsabilidad del Comando Sur, por ejemplo, abarca toda América Central y América del Sur, El Caribe y las aguas que la rodean, totalizando más de 15.6 millones de millas cuadradas y más de 404 millones de personas. Es decir, un complejo de guerra como los demás Comandos del Pentágono, para que corra a mares la miseria de la imperialización norteamericana a pesar de todas las retóricas de paz y seguridad de los inquilinos de la Casa Blanca y de sus socios imperialistas.

<sup>51</sup> Según un informe del Pentágono, las fuerzas navales de EE.UU. están construyendo un barco multipropósito, diseñado para remover minas en el estrecho de Ormuz, para perseguir piratas somalíes y vigilar los buques de guerra de China a un costo de 700 millones de dólares.

En esta dirección, el imperialismo de EE.UU. no sólo apela a la guerra colonial para imperializar el planeta, sino también al múltiple terrorismo, al neofascismo, al macartismo e incluso a los aprestos, para una tercera conflagración mundial, tendencias que han fraguado y fraguan las peligrosas contratendencias rusas<sup>52</sup> y chinas, en el marco de las agudas pugnas interimperialistas.

Por eso, las guerras que implementa EE.UU. tienden a ser totalitarias y a hacer uso masivo del terror económico, militar, político, ideológico y cultural a partir de las condiciones histórico-concretas de los países blancos de sus estrategias recolonizadoras y de los intereses de las diversas fracciones del capital trasnacional. Son guerras en las que 97% de las víctimas son civiles mientras 3% son bajas militares.<sup>53</sup>

En este sentido, las nuevas filosofías militares de las guerras y del terror postulan el exterminio físico de los dirigentes revolucionarios, de los movimientos sociales y antisistémicos, de los procesos revolucionarios y de luchas antimperialistas en relación directa con el grado de rebeldía e inversamente proporcional con el de sometimiento de la mente y voluntad de los pueblos al dominio absoluto de EE.UU.

Y si bien los estrategias del Pentágono centralizan la lógica militar para la conquista global, esto no quiere decir que la crítica de las armas se sustente en sí misma, pues el verdadero poder del imperialismo se funda en el poder económico. El Estado y las fuerzas armadas constituyen sólo las armaduras del imperialismo económico. El poder económico es la base que funda, nutre, financia, mueve y le da sentido a la crítica de las armas, al militarismo y a la guerra.

<sup>52</sup> Putin, Vladimir V. "Rusia y el mundo cambiante", véase además Jalife-Rahne, Alfredo. "El desafío de Putin: de "la ingeniería del caos controlado" a la transformación del desarrollo (nanotecnología)", en *La Jornada*, 4 de marzo de 2012, y Katz, Claudio. "Los cambios en la rivalidad interimperial", en *Rebelión*, 24 de julio de 2011.

<sup>53</sup> Couso, Javier. "Hay luchas que son la misma lucha", en <<http://hablandorepublica.blogspot.mx>>, 14 de abril de 2012.



La crítica de las armas del capital al margen y en contra de las relaciones de producción capitalistas no existe, es pura ficción. Las guerras imperialistas abstraídas del poder económico y por ende, de las contradicciones de clase y de las pugnas entre las oligarquías financieras son pura metafísica.

Por lo mismo, la guerra de la miseria jamás se podrá comprender sin comprender la miseria de la guerra, como el terror de la miseria no se podrá entender sin entender la miseria del terror.

La miseria de la imperialización tiene su piedra de toque en última instancia en los intereses económicos planetarios de las trasnacionales yanquis. En este sentido, mientras sus oligarcas asumen esta miseria geopolítica desembozadamente, los gobiernos y publicistas del imperio tratan a toda costa de dar a los pueblos gato por liebre, mistificando y edulcorando con estulticia las verdaderas causas económicas de las guerras y del terrorismo estadounidense, con barnices religiosos, civilizatorios y culturales, como se pudo advertir al escuchar al delirante George W. Bush, cuando afirmó en enero de 2005:

Vamos a esforzarnos para que las armas más peligrosas del mundo [que sólo nosotros debemos monopolizar (CVC)] no caigan en manos de terroristas y tiranos [de los pueblos infeles (CVC)]. Nuestra nación estará al lado de los pueblos de Afganistán e Irak mientras construyen sociedades libres y democráticas [según nuestras reglas imperiales (CVC)].

Este es el cinismo de la miseria sistémica, el ejercicio de la metafísica imperialista y el taparrabos de los nuevos cruzados para propagar la fe occidental, el valor de cambio, la democracia y la libertad sistémicas, sobre ruinas de “naciones infeles”, sobre montañas de cadáveres, fosas comunes de “masas bárbaras” y sobre vastas tierras arrasadas del planeta. Cinismo desembozado que Barack Obama, el Premio Nobel de la imperialización, refrenda el 16 de noviembre de 2011, junto a la primera ministra de Australia, Julia Gillard, al confesar “Estamos aquí para quedarnos”, refiriéndose a la conquista integral del Asia-Pacífico.

Por todo esto, obviar en el análisis de la omnipotencia militar, el poder económico, es caer en una de las tantas vulgares fantasías que generan las recurrentes transfiguraciones capitalistas.

El capital siempre echa mano a la crítica de las armas, pisotea leyes nacionales e internacionales y envilece la moral para producir, reproducir, optimizar, legitimar y mantener sus reales y virtuales procesos de valorización y dominio imperialista.

Como sucede en la teología neoliberal estadounidense, la mano invisible del mercado imperialista jamás funcionará sin “el puño de hierro” de las Fuerzas Armadas del imperialismo americano.<sup>54</sup>

Con esto último, son congruentes los estrategias estadounidenses al privilegiar la recolonización armada y con ella el despliegue de su presencia y liderazgo militar que se centra en el emplazamiento mundial de bases militares y los ejercicios conjuntos entre las fuerzas armadas de los distintos gobiernos socios y cipayos y los ejércitos imperiales de EE.UU.

Con este rumbo complejo, la pinza de la recolonización activa sus dos tenazas: la económica y la militar, y en su dinámica articula estratégicamente: planes de desarrollo neocolonial; tratados de libre comercio; modelos económicos neoliberales; mecanismos de sometimiento gubernamental y político; financiamiento de partidos de las oligarquías burguesas locales; programas, estructuras y alianzas militares para el despliegue de la seguridad imperial; control científico y tecnológico; reestructuración de universidades; “ayudas humanitarias”; “cartas democráticas”; guerras preventivas; intervenciones; bloqueos; terrorismo de Estado; sabotaje; utilización de armas químicas y biológicas; diplomacia cañonera; guerra sucia ideológica y terror mediático; fraudes; golpes de Estado; utilización de mercenarios; persecución de la homosexualidad; censura de la sexualidad; de la igualdad de derechos de la mujer; del feminismo; militarización de regiones enteras; guerras sucias regionales; carrera y negocio armamentistas; deuda; genocidios recurrentes; corrupción; narcotráfico; operaciones abiertas y en-

<sup>54</sup> Cockcroft, James D. “Imperialismo, Estado y movimientos sociales latinoamericanos frente al fracaso de la globalización neoliberal”, en <<http://www.rebellion.org>>, junio de 2004.



cubiertas de la CIA<sup>55</sup> y otros cuerpos policíacos; ejercicios entre las fuerzas armadas de distintos países; programas y operaciones contrainsurgentes; planes de dominación marcial de los conflictos sociales; emplazamientos de bases militares; planes para la apropiación de los recursos naturales y la biodiversidad de las nuevas colonias y neofascismo para legitimar nuevas leyes represivas “democráticas”; recortar derechos políticos y sociales; endurecer y fortalecer al Estado; ahondar el autoritarismo; criminalizar a sectores críticos e inconformes; fomentar el fundamentalismo y el fanatismo nacionalista reaccionario; aumentar las tensiones y violencias cotidianas en todo el capitalismo, especialmente el terrorismo machista contra las mujeres, el terrorismo racista y al mismo tiempo anticomunista, pero manteniendo la ficción democrática en el interior de los Estados, mientras implanta y despliega un fascismo de nuevo tipo.

Este nuevo fascismo, como advierte Iñaki Gil de San Vicente:

[...] refuerza la sensación de que sólo vencen los fuertes y superiores en un mundo de salvajes, tópicos reaccionarios insertos en la ideología contrarrevolucionaria, fascista y neofascista. Se refuerza así una continuidad entre estas ideologías que permite que sectores sumisos e inseguros, necesitados de un líder, busquen en los sectores autoritarios la dirección y la seguridad que necesitan inconscientemente. De esta manera, se recompone en el capitalismo actual la cadena sadomasoquista de mando y obediencia típica del fascismo [...].<sup>56</sup>

Esta sórdida guerra global con ingredientes fascistas participó y participa en la construcción (producción y reproducción)

<sup>55</sup> Para entrar en el sórdido mundo de las atrocidades de la CIA, véase Kangas, Steve. “Memorial de atrocidades de la CIA”, en <<http://www.rebellion.org/imperio/>>, 23 de diciembre de 2003, y Medina-Anaya, Manuel y Cris-tóbal García Vera. “La CIA, su historia y su papel en el mundo de hoy”, en <<http://www.rebellion.org/imperio/>>, 23 de diciembre de 2003.

<sup>56</sup> Gil de San Vicente, Iñaki. “Contra el neofascismo”, en <<http://www.rebellion.org/imperio/>>, 14 de abril de 2004.

del imperialismo, a la vez que ha desempeñado y desempeña el papel de albañal de la crisis y de las contradicciones sistémicas del capitalismo mundial y particularmente del imperialismo estadounidense.

Si bien la secular construcción del imperialismo estadounidense arranca en el siglo XIX con la Doctrina Monroe en 1829 (al considerar a América Latina y El Caribe como “esfera de influencia” de Estados Unidos), sus verdaderos orígenes se remontan a los tiempos de la Conquista y de la acumulación primitiva que se entroncan con el genocidio global (físico, social, económico, cultural y el ecocidio) de 15 millones de indígenas en América del Norte y 14 millones en América del Sur –cifras conservadoras aportadas el 8 de abril de 2004 en el informe titulado “Genocidios”, realizado por el gobierno belga–.<sup>57</sup>

De esta manera bestial, los viejos y los nuevos conquistadores imperialistas yanquis han venido consumando su “misión civilizadora” de los pueblos infieles, es decir: “tomarlos” a “todos”, “educarlos”, “civilizarlos”, “cristianizarlos” y exterminarlos en “nombre de Dios”.

Para nadie es un secreto que los eslabones claves de la lógica de explotación y dominación del imperialismo de EE.UU. fueron –y son– las cíclicas rapiñas y carnicerías piratas que comenzaron en México al apoderarse de Texas, Nuevo México, Arizona, Nevada y Alta California (1846-1867), y prosiguieron en Nicaragua (1854 y 1855) a través del aventurero estadounidense William Walter, que bajo las banderas del gobierno yanqui y, actuando en resguardo de los intereses de los banqueros Morgan y Garrison, invadió Nicaragua y se proclamó presidente, convirtiendo a ese país en base de operaciones para atacar a El Salvador y Honduras, donde se proclama también jefe de Estado y restaura la esclavitud.

En los siglos XX y XXI, EE.UU. imperializa la miseria de su filosofía y la filosofía de su propia miseria. El imperialismo yanqui reproduce

<sup>57</sup> Véase Logan, Marty. “El genocidio de 15 millones de indígenas en América del Norte”, en <<http://www.rebellion.org>>, 17 de agosto de 2004; <[http://www.ipsnews.net/focus/indigenas\\_peoples/index.asp](http://www.ipsnews.net/focus/indigenas_peoples/index.asp)>.



en escala ampliada sus guerras coloniales para extender y consolidar sus posiciones geopolíticas y geoestratégicas en América Latina y El Caribe, Asia y África, a cuyos pueblos somete al subdesarrollo colonial, miseria, atraso, saqueo de sus recursos, bloqueos y exclusión social, imponiéndoles procesos de desnacionalización mediante modelos económicos, políticos, militares, educativos y culturales acordes con sus intereses imperiales. Al mismo tiempo, los plaga de gobiernos oligárquicos, cipayos y entreguistas; guerras sucias; masacres; golpes de Estado; dictaduras fascistas; crisis económicas, políticas y sociales; dependencia económica, política, científica y tecnológica; deuda externa; diplomacia cañonera; invasiones; injerencismo permanente; enfermedades; exterminio y éxodos de poblaciones enteras. Como nunca, las barbaries norteamericanas devastan seres humanos y naturaleza.

En esta nueva fase de rapiña, globaliza las guerras coloniales, especialmente el terrorismo de Estado, en sus más diversas y sofisticadas miserias transnacionales.

Las herramientas que utilizan sus gobiernos de turno son las repetidas violaciones de las convenciones y leyes internacionales con total desprecio del derecho y los principios más elementales de la ética y la moral. Tortura de prisioneros, matanzas en masa de civiles, destrucción de infraestructura y de sitios históricos, deprecación de recursos naturales, establecimiento de gobiernos lacayos y economías en función de sus intereses, han sido las constantes históricas.

Forman parte de este terrorismo colonial global la instauración de dictaduras militares de corte fascista en Argentina,<sup>58</sup> Brasil,

<sup>58</sup> El ex dictador argentino, Jorge Rafael Videla, agente del imperialismo yanqui, sostuvo cínicamente que la cúpula militar que comandó estuvo de acuerdo en que las desapariciones de personas (que sobrepasan las 30,000 entre 1976 y 1983) “eran el precio a pagar para ganar la guerra contra la subversión. Necesitábamos que no fuera evidente para que la sociedad no se diera cuenta. Había que eliminar a un grupo de personas que no podían ser llevadas ante la justicia ni fusiladas” (véase Calloni, Stela. “Admite el ex dictador Videla la desaparición de 8 mil argentinos”, en *La Jornada*, 14 de abril de 2012).

Perú, Chile, Uruguay, Bolivia, República Dominicana, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá, entre 1970 y 1992, dirigidas, asesoradas, financiadas y equipadas por EE.UU., así como los escuadrones paramilitares de la muerte que sólo en El Salvador asesinaron a unos 75,000 ciudadanos, las operaciones terroristas del Cono Sur, entre las que sobresalen las caravanas de la muerte en Chile y especialmente la Operación Cóndor, nombre que le dio el chileno Manuel Contreras, jefe de la todopoderosa Dirección de Inteligencia Nacional (DINA), a la globalización extraterritorial del terrorismo de Estado chileno en asociación con los servicios de inteligencia de Argentina, Paraguay, Uruguay y Bolivia y numerosos otros gobiernos títeres del continente, bajo la dirección de la CIA y el FBI.

En este periodo, más de 500 mil personas fueron asesinadas en América Latina y El Caribe, durante el curso de las desapariciones forzadas, las guerras sucias coloniales y el genocidio social. Todo esto sin contar a las víctimas de las intervenciones armadas estadounidenses en Puerto Rico, Nicaragua, Santo Domingo, Cuba, Guatemala, Haití, Las Islas Hawaianas, Granada, Panamá, El Salvador, Chile, Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Perú y Colombia. Ya en el siglo XXI, en febrero de 2004, un golpe de Estado dirigido, financiado y operado por la Administración Bush, derroca en Haití a Jean-Bernard Aristide, a la luz del día y con plena anuencia de la OEA, su vetusta agencia de colonias, así como, una vez más, la complicidad de la ONU.<sup>59</sup>

Forman parte de esta geoestrategia imperialista las agresiones colonialistas y genocidios estadounidenses también en el Medio Oriente, contra Palestina (Qibya, 1953; Jenin, 2002) y Líbano (Sabra y Chatila en 1982 y Qana en 2006).

EE.UU. también inundó esta región de golpes, como el derrocamiento en 1949 del gobierno elegido de Siria; en 1953, del gobierno de Irán; el desembarco de marines en Líbano en 1958 y

<sup>59</sup> Véase Aruca, Francisco. "Entrevista a Ira Kurzban, abogado de Jean-Bernard Aristide", en <<http://www.rebelion.org/haiti>>, 9 de mayo de 2004.



su apoyo en 1963 al golpe de Estado en Irán después de haber fracasado en su intento de asesinato de su dirigente.

En Asia perpetraron similares agresiones militares y procesos de exterminio en Corea, Laos, Camboya, Filipinas, Indonesia, Timor y especialmente en Vietnam, donde destacan los genocidios de My Lai y Bensuc en la década de los sesenta. Contra el pueblo de Vietnam, EE.UU. utilizó masivamente armas químicas y biológicas en su vano intento por destruir la revolución vietnamita.

Más de 50 por ciento de las selvas de Vietnam del Sur fueron regadas con agente naranja y sólo en una operación –de las miles que se llevaron a cabo– de nombre Ranch Hand las fuerzas invasoras estadounidenses realizaron más 6,500 misiones, en las que diseminaron 80 millones de litros de herbicidas sobre 10% de Vietnam. También emplearon, entre otras armas, todas las variedades de napalm, fósforo blanco, agente azul, agente blanco, agente púrpura, cianamida, arsénico blanco, dioxina, bromacilo, termita, mostaza, sarín, tabún, LSD, bombas de perforación, bombas del tipo mariposa, piña, guayaba, CBU, BLU y naranja lisa; además de cuantiosas armas bacteriológicas como ántrax, brucelosis, cólera, dengue y otras. Las secuelas de esta guerra sucia colonial a 30 años de la derrota imperialista siguen afectando a las actuales generaciones a través de enfermedades como diabetes, cáncer, leucemia, abortos, desórdenes nerviosos, malformaciones congénitas y en el campo de la naturaleza pueden todavía observarse amplias regiones áridas y verdaderos paisajes de naturaleza muerta.<sup>60</sup>

El saldo de víctimas de las guerras coloniales de EE.UU. en las regiones del Asia alcanzó más de quince millones de muertos mientras las transnacionales armamentistas se empanzaron con ganancias a expensas del genocidio de estos pueblos rebeldes y antiimperialistas.

África corrió la misma suerte entre los años de 1970 y 1990. Las agresiones militares estadounidenses que gozaron del apoyo

<sup>60</sup> Valqui Cachi, Camilo. *Viet Nam, laboratorio de hoy*.

de la racista Sudáfrica y el empleo de mercenarios, exterminaron otros tantos millones en Angola, Mozambique, Guinea Bissau y Congo.

James Petras, al tratar esta dialéctica imperialista, precisa:

Desde los años 1990 hasta el presente el imperio estadounidense se expandió a los Balcanes, Europa Oriental, Países Bálticos, Asia Central y Cáucaso mediante una agresiva intervención ideológica ayudada por la corrupción y la profunda podredumbre de los Partidos Comunistas dominantes que gobernaban en aquellos países. El Oriente Medio, Sudoeste de Asia y los Balcanes fueron los siguientes, en parte, porque son esenciales para la explotación de recursos petrolíferos, construyendo oleoductos y montando bases militares. Invadió Yugoslavia, Afganistán e Irak. Estableció regímenes satélites en Kosovo, Macedonia y Serbia. Un gobierno marioneta de EE.UU. en Kabul gobierna en alianza con los mercenarios señores de la guerra financiados con opio [...].<sup>61</sup>

Sólo en este marco de imperialización de la miseria y la filosofía imperialistas se pueden entender el exterminio y la balcanización de los pueblos de Checoslovaquia y Yugoslavia (Belgrado y Kosovo), bombardeada por espacio de 78 días causando la peor catástrofe humanitaria en Europa desde la Segunda Guerra Mundial, así como la destrucción masiva de los pueblos de Afganistán, Irak, Palestina, Libia y el fantasma real del fin del planeta, si es que la conciencia organizada de los trabajadores y pueblos del mundo no destruyen al imperialismo.

<sup>61</sup> Petras, James. "La casa de los horrores: tortura y genocidio", en <<http://www.rebellion.org>>, 19 de junio de 2004.



## 2.4 La bárbara imperialización colonial de Estados Unidos

Quando la hipocresía comienza a ser una mala realidad, es hora de comenzar a decir la verdad.

BERTOLD BRECHT

El contexto histórico de la filosofía y la economía política de conquista y exterminio imperialistas arranca en el siglo XIX, se desarrolla en el XX y prosigue viento en popa en el XXI: tiempo de “guerras sucias”, “guerras preventivas”, “guerras humanitarias”, “guerras de recolonización” o “guerras civilizatorias”, del capitalismo mundial y en particular, del imperialismo norteamericano.

Es el tiempo de la primavera de guerras coloniales y de recolonización desencadenada por el capital trasnacional contra infinidad de pueblos de la tierra, tal como lo hizo desde que asomara a este mundo “rezumando sangre y lodo por todos los poros”. Por eso, la retórica que aborda el análisis de las guerras con criterios jurídicos, políticos, sociológicos, geográficos, morales, culturales y religiosos es vacua: porque las sustrae de su carácter de clase y del sistema capitalista que las incuba y realiza.

Las guerras del capital imperialista, hoy, son guerras de *recolonización*, reaccionarias, bárbaras y genocídicas.

En relación con estas carnicerías bárbaras es elocuente la siguiente radiografía de la piratería estadounidense en el mundo, caracterizada cada vez por la mayor participación de mercenarios y contratistas. Por lo demás, estos exterminios perpetrados bajo formas sutiles y/o cínicas, encubiertas o desembozadas, siempre se mueven en torno al eje estratégico de los intereses de la oligarquía imperialista norteamericana.

### 2.4.1 Dialéctica de la imperialización yanqui por el fin de los siglos de los siglos, amén

América para Estados Unidos.

Los Estados Unidos deben ser sinceros con aquellas potencias (europeas) con las que mantenemos amistosas relaciones y declarar que consideraríamos un atentado por su parte el extender su dominación a cualquier sector de este territorio, como peligroso para nuestra paz y seguridad.

JAMES MONROE  
(2 de diciembre de 1823)

El vetusto colonialismo que conciben, asumen y realizan las oligarquías yanquis descansa, según el Comité de Santa Fe estadounidense, en los tres grandes principios de la Doctrina Monroe, que son: a) No más colonización europea en el Nuevo Mundo, b) Abstención por parte de Estados Unidos en los asuntos políticos europeos y c) Oposición por parte de Estados Unidos a la intervención europea en los gobiernos del Hemisferio Occidental.

Con esta biblia ideológica colonial los gobiernos y los ejércitos del imperio estadounidense han perpetrado durante siglos contra los pueblos del mundo: subversiones, invasiones, ocupaciones, pillajes, barbaries, crímenes de lesa humanidad, crímenes de guerra, 328 golpes de Estado entre 1902 y 2009 (que instalaron dictaduras militares o civil-militares en América Latina y El Caribe, África, Medio Oriente y Asia Sudoccidental),<sup>62</sup> violaciones de derechos humanos, terrorismo transnacional de Estado, genocidios, etnocidios y ecocidios, en muchos casos con la complicidad de

<sup>62</sup> Véase Calloni, Stella. "EE.UU.: 2 siglos patrocinando golpes de Estado en el mundo", en *Nicaragua Socialista*, 20 de noviembre de 2010, y Guerrero, Modesto Emilio. "Memoria y lecciones del golpe de Estado en Venezuela y América Latina", en <<http://www.aimdigital.com.ar>>, 13 de abril de 2012.



las Naciones Unidas e incluso instrumentado por el Consejo (colonial) de Seguridad.<sup>63</sup>

Durante los siglos XIX y XX, el imperialismo yanqui ha consumado más de 320 agresiones e invasiones armadas. Más de 150 agresiones coloniales perpetró en el siglo XIX para expandir sus dominios territoriales e imponer su hegemonía; de éstas, más de 90 fueron contra pequeños países de la América Latina y El Caribe. En el siglo XX sus guerras coloniales fueron más de 170, de las cuales 96 se ejecutaron en América Latina y El Caribe, 39 en Asia, 16 en África y 11 en Europa. En el siglo XXI, EE.UU. despliega su compleja imperialización a través de las nuevas guerras, del terrorismo transnacional y de las múltiples barbaries en curso. La radiografía de la piratería estadounidense se comenta en los siguientes párrafos.

1.- *Cuba, 1809*. Thomas Jefferson (presidente de EE.UU.) ataca Cuba con la finalidad de apoderarse de ella aprovechando la situación de guerra creada entre España y Francia. En la esfera diplomática envió a su “agente especial”, James Wilkinson, a proponerle al gobernador Someruelos el traspaso de Cuba de la soberanía española a la norteamericana.

2.- *Argentina, 1831*. Invasión de las Islas Malvinas, de soberanía argentina, por fuerzas navales estadounidenses, con las que bloquearon las costas argentinas apoderándose de ellas. Este conflicto, en el que estuvo envuelta Inglaterra, duró hasta 1841.

3.- *México, Santo Domingo y Perú, 1837*. Dos colonos yanquis apoyados por EE.UU. proclaman la República Independiente de Texas y poco tiempo después es anexada por la Unión Norteamericana. El presidente James K. Polk reactivó la Doctrina Monroe y la utilizó contra Inglaterra en América Central, contra los franceses en México y contra España en Santo Domingo y el Perú, enviando

<sup>63</sup> Así, por ejemplo, la propia ONU podría ser juzgada por genocidio en el caso del exterminio de los musulmanes bosnios, según dictamen de la Corte Suprema Holandesa (véase <<http://www.reuters.com>>, 14 de abril de 2012).

agentes, proporcionando armas y utilizando la violencia, puesta su mirada en mantener la anexión de Texas.

4.- *Uruguay, 1845.* Participación de EE.UU. en el sitio de Montevideo con buques de guerra sobre aguas uruguayas, en cumplimiento del Tratado de Paz, Amistad, Comercio y Navegación con los países cercanos (Brasil y Argentina) y en asistencia del caudillo Manuel Oribe, socio del dictador argentino, Juan Manuel de Rosas.

5.- *México, 1846.* Bajo la batuta del presidente Polk, inician su guerra de agresión y de conquista contra México. Un ejército yanqui comandado por Taylor invade el territorio por el norte mientras otro, bajo las órdenes de Scott, desembarca en Veracruz y ataca por el sur a la ciudad de México. Hacia 1848 se apoderan de Alta California, Nuevo México y vastas porciones de Coahuila y Tamaulipas.

6.- *Haití, 1847.* Se inician las acciones norteamericanas contra Haití tratando de obtener el dominio de la Bahía de Panamá, en la Costa Oriental de Santo Domingo y del muelle de San Nicolás, en la parte noroeste de Haití, para uso naval.

7.- *Uruguay, 1855.* EE.UU. envía sus fuerzas a Montevideo para “proteger el consulado americano y las vidas y propiedades de sus ciudadanos”, viejo pretexto para justificar sus abiertas agresiones.

8.- *Nicaragua, 1855.* Con apoyo y en cumplimiento de los planes del gobierno de los EE.UU., el aventurero norteamericano, William Walker, con un puñado de soldados yanquis, invadió el territorio nicaragüense el 13 de junio. Tras un año de ataques contra la población indígena y saqueo sistemático, se proclamó presidente, confiscó tierras a favor de los invasores, estableció el inglés como idioma oficial y restableció la esclavitud de los negros en toda Nicaragua. Por su parte, los coroneles Kinney y Fabens, del ejército norteamericano, proclamaron la independencia de San Juan del Norte; el primero de ellos se proclamó presidente, desmembrando así el territorio nacional nicaragüense.

9.- *Guatemala, 1856.* EE.UU. regaló a Inglaterra el territorio guatemalteco de Belice. Esto pudo hacerlo con el poder de las bayonetas.



10.- *Centroamérica, 1856*. Charles F. Henningson, al servicio de EE.UU., obligado a abandonar la ciudad de Granada por las fuerzas aliadas centroamericanas, la redujo a cenizas antes de partir. Este mismo año, el capitalismo yanqui utilizó al filibustero Walker para agredir Centroamérica.

11.- *Nicaragua, 1857*. Buques de guerra de la armada norteamericana bombardean San Juan del Norte en la República de Nicaragua.

12.- *Uruguay, 1858*. Se repite de nuevo la agresión yanqui contra Uruguay mediante el envío de sus fuerzas bajo el pretexto de “proteger la vida y las propiedades de los ciudadanos extranjeros”.

13.- *Nicaragua, 1867*. EE.UU. afianza su “propiedad” sobre Nicaragua, es decir, consuma la conquista, luego celebra el Tratado Dickson Ayón, ratificando la entrega del Canal y el dominio sobre el país.

14.- *Uruguay, 1868*. Se repite la intervención armada contra Uruguay por fuerzas de EE.UU., según Washington, por requerimiento de las autoridades locales.

15.- *Centroamérica, 1897*. Se frustra el restablecimiento de la Federación Centroamericana (de El Salvador, Honduras y Nicaragua, constituida hasta 1839) por acción directa de EE.UU. y su títere, el gorila Tomás Regalado. En el curso de este año, también envían al teniente general Miles de su ejército, con una carta contentiva de instrucciones para la “Campaña de las Antillas” (Cuba y Puerto Rico), en la cual se recomendaba:

- usar medios “suaves” y sólo llegar al bombardeo de las plazas fuertes en caso de necesidad;
- procurarse la simpatía de la raza negra, para que esto beneficiara un plebiscito;
- destruir cuanto alcancen nuestros cañones, con el hierro y el fuego, extremando el bloqueo para que el hambre y la peste, sus constantes compañeras, diezmen su población pacífica y mermen su ejército;
- resumiendo: “Nuestra política se concreta a apoyar al más fuerte, hasta la completa exterminación de ambos, para lograr

anexarnos la ‘Perla de las Antillas’”. La época probable de la campaña sería octubre, pero, “es conveniente ultimar el menor detalle para estar listos antes de la eventualidad de que nos viésemos precisados a precipitar los acontecimientos para anular el desarrollo del movimiento separatista”. Estas instrucciones siguieron a una serie de pillajes del ejército yanqui en Centroamérica.

16.- *Puerto Rico y Filipinas, 1898*. El almirante Sampson de la Fuerza Naval norteamericana bombardeó con su flota San Juan de Puerto Rico, desembarcando contingentes invasores el 25 de julio. Tales hechos se daban en el marco de la guerra hispanoamericana. Aguinaldo, jefe de las Filipinas, es engañado por EE.UU.: le prometen la libertad de su país, pero luego invaden su territorio y anexan Filipinas a la Unión Americana.

17.- *Puerto Rico, 1900*. EE.UU. ocupa militarmente la isla desde 1898; dos años más le impone al pueblo de Puerto Rico la Ley Foraker, a través de la cual, “legalmente”, anexa a su nación como colonia del imperialismo yanqui.

18.- *Cuba, 1902*. Imponen a la República de Cuba la Enmienda Platt como apéndice de la Nueva Constitución, por lo cual se autoriza a Estados Unidos a intervenir en el país. Dos años más tarde, reafirmando su dominio instaurado en la agresión y el saqueo, EE.UU. impone a Cuba la firma de un nuevo tratado para el “arrendamiento de tierras” destinadas a bases navales y carboneras.

19.- *Panamá y Colombia, 1903*. Ante el discurso y malestar de la población indígena de la Provincia de Panamá por la firma del Tratado Hay-Herrán, entre EE.UU. y el gobierno de Colombia, aquél intervino en apoyo de los nativos con la única finalidad de desmembrar el territorio colombiano, hecho que alcanzó al proclamarse, con el levantamiento del 3 de noviembre, la “Independencia de Panamá”. A las pocas semanas tenía en el poder a un equipo dócil con el que firmó un tratado asegurándose el control total de la construcción, operación, servicio y mantenimiento del Canal. Aquí encontramos los remotos antecedentes de la dominación yanqui, no sólo sobre el Canal de Panamá, sino sobre la nación



entera; desde entonces una a otra se han sucedido sus “hazañas de sangre” hasta nuestros días. Este mismo año la infantería yanqui desembarca en Honduras y después en la República Dominicana, con el pretexto de “cuidar los intereses” del imperio.

### *Política del Big Stick*

20.- *República Dominicana y Guatemala, 1904.* Fuerzas norteamericanas bombardean Vía Duarte (República Dominicana), para aplastar la rebelión contra el gobierno antinacional y pro yanqui del gorila Morales Languasco. El monopolio United Fruit Company, apoyado en la fuerza conquistadora de EE.UU. logra la entrega de ferrocarriles, muelles y tierras guatemaltecas de parte del gobierno tiránico de Manuel Estrada Cabrera. Este sólo fue un paso más en la conquista del país, iniciado en el año de 1901.

21.- *República Dominicana, 1905.* Teodoro Roosevelt envía barcos de guerra yanquis para respaldar al gobierno entreguista de Morales Languasco, quien acordó con aquél la promulgación de un decreto que facultaba al mismo Roosevelt nombrar un receptor general de aduanas. De este modo, sólo 45% de los ingresos aduanales fueron a manos de los dominicanos y 55% fue destinado a abonar deudas extranjeras (norteamericanas).

22.- *Cuba, 1906.* Ante la insurrección liberal en algunas partes de Cuba, seguida a la reelección del presidente Tomás Estrada Palma y su consiguiente renuncia, EE.UU. invade el país por segunda vez y se mantiene hasta 1909.

23.- *República Dominicana, 1907.* Cañones de la marina yanqui hacen aprobar al Congreso dominicano un acuerdo por el que impusieron a este país el control sobre tarifas impositivas y sobre todas las transacciones financieras dominicanas.

24.- *Guatemala, 1908.* Con apoyo militar norteamericano y de la CIA, la United Fruit obtiene en la costa atlántica de Guatemala “concesiones” de tierras más amplias. Se intensifica la agresión contra Centroamérica. El secretario de Estado de EE.UU., Elihu Root, justifica sus “guerras sucias” diciendo que surgirán: “Cada vez que peligre el capital norteamericano allí invertido”.

*Política de la Diplomacia del Dólar*

25.- *Nicaragua, 1909.* Este periodo se inicia con la presidencia de William Howard Taft, la intervención de modo general y en particular la de carácter militar, es *por* y *para* los monopolios norteamericanos mediante el uso planificado del Estado, ya no para favorecer “negocios privados”. Este año interviene EE.UU. para derrocar al presidente de Nicaragua, José Santos Zelaya, quien había rechazado un empréstito que le ofrecían los banqueros yanquis, el cual aparejaba la consiguiente enajenación del país. Su agresión no se limita al derrocamiento, sino que incluye la instalación económica y militar del gobernador e intendente de la Costa Atlántica, Juan J. Estrada.

26.- *Honduras, 1911.* Frente al rechazo del Congreso hondureño del empréstito de 10 millones de dólares de la Casa Morgan al gobierno en condiciones onerosas, el presidente Taft y su cónsul imponen como presidente de Honduras al títere Francisco Bertrand.

27.- *Nicaragua, 1912.* Ocurre la segunda intervención armada de EE.UU. en Nicaragua, buques de guerra bombardean Managua, Masaya, Granada, Goyotepeque, Corinto y otros pueblos. Mantienen al dictador Adolfo Díaz y los marinos permanecen hasta 1933 para impedir la revolución, que no se produjeran sublevaciones, supervisar las elecciones y para entrenar a la fuerza policiaca de Nicaragua. En el fondo se tutelaron con los fusiles los intereses de Wall Street. Simultáneamente, fuerzas agresivas y mercenarias del imperialismo yanqui operaban en Cuba para sofocar la rebelión encabezada por el Partido Negro Independiente. Buques de guerra actúan para “proteger los intereses de EE.UU.” Crecen los efectivos de marines que ocupan Nicaragua. Un grueso contingente desembarca al mando del comandante Butler e intensifica sus operaciones guerreras contra Benjamín Zeledón, patriota que resistía la agresión imperialista en Goyotepeque y quien murió en combate contra el invasor. Taft interviene con 750 marines para sofocar otra revolución en Santo Domingo, luego lo hizo Wilson y los yanquis se quedaron hasta 1916.



28.- *Nicaragua y México, 1914*. Las fuerzas de ocupación norteamericana permiten a EE.UU. imponer a Nicaragua el Tratado Bryan-Chamorro, por el que los primeros obtienen a perpetuidad el derecho sobre la proyectada ruta interoceánica por Nicaragua. Marines norteamericanos ocupan Veracruz (México) para demandar reparaciones a las “afrentas” hechas a un oficial y algunos tripulantes del buque de guerra yanqui *Dolphin*. Este hecho es sólo una muestra de la serie de ultrajes sanguinarios contra México.

29.- *República Dominicana y Haití, 1916*. EE.UU., a través del capitán de la Marina de Guerra Norteamericana, H. S. Knapp, proclama a la República Dominicana sometida al gobierno militar y al ejercicio de la ley norteamericana aplicable a tal ocupación. Se disuelve el ejército dominicano y se crea una fuerza títere comandada por oficiales yanquis. Por otro lado, Wilson, bajo el pretexto de que Haití se había sumido en una “anarquía total”, desembarca marines, restableciendo el “orden” por el poder del fuego.

30.- *Nicaragua, 1917*. El imperialismo norteamericano impone a Emilio Chamorro como presidente de Nicaragua, utilizando la “presencia” de los cruceros *Chattanooga* y *San Diego*, pero sobre todo, las fuerzas de ocupación que mantienen a “raya” a la “gente nativa”. Este mismo año se consolida su conquista sobre Puerto Rico, sus actos de conquista culminan en la Ley Jones, aprobada por el Congreso yanqui, a través de la cual hizo de aquél un territorio de EE.UU.

31.- *Nicaragua, Costa Rica y Panamá, 1918*. Utilizando el gobierno títere de Nicaragua, EE.UU. fomenta una rebelión contra el gobierno de Federico Tinoco de Costa Rica. Agentes y mercenarios al servicio norteamericano participan en este levantamiento. El motivo fue impedir que ese gobierno otorgara concesiones petroleras de exploración a una compañía de capital inglés. Marines yanquis penetran en la provincia de Panamá para proteger intereses fruteros de la metrópoli, permaneciendo allí dos años. El inventario de sus saqueos es inobjetable, cada vez asumen formas más salvajes, comienzan en 1906 y se van repitiendo en 1912, 1921, 1925, hasta hoy.

32.- *Turquía, Persia y China, 1920.* El imperialismo yanqui libra una riña furiosa con Japón, Inglaterra y Francia por el reparto de Turquía, Persia, Mesopotamia y China.

33.- *Honduras, 1923.* EE.UU. interviene en Honduras a consecuencia de la guerra civil entre liberales y nacionalistas y siempre en defensa de sus intereses fruteros y otros recursos naturales que explotan. Imponen el gobierno interino de Vicente Tosta, tras las conferencias celebradas al borde del acorazado yanqui Denver.

34.- *Panamá, 1925.* Se consuma una gran masacre contra el pueblo panameño durante una protesta por el elevado precio de las viviendas en el parque Santana de Ciudad de Panamá.

35.- *Nicaragua, 1926.* Fuerzas norteamericanas combaten al líder revolucionario Augusto César Sandino, quien había organizado la lucha de guerrillas en la vasta región de Segovia para resistir y expulsar a los invasores imperialistas. Se mantuvo luchando hasta 1934, año en que “depuso” las armas en aras de la cordialidad nacional y anteponiendo la condición de que los marines yanquis abandonaran el país.

### *Política del Buen Vecino*

En el terreno político, yo orientaría a nuestra Nación hacia la política del Buen Vecino: El vecino que decididamente se respeta a sí mismo y, por ende, respeta el derecho de los demás. El vecino que respeta lo sagrado de los compromisos en y con un mundo de vecinos [pero de vecinos subalternos (CVC)].

F. D. ROOSEVELT  
(4 de marzo de 1933)

36.- *Nicaragua y Cuba, 1933.* EE.UU. impone al gorila Anastasio Somoza, oficial adiestrado en la marina norteamericana, como sustituto del jefe norteamericano de la ocupación militar en Nicaragua. Tres años más tarde, derroca a su tío, J. B. Sacasa, y se autoproclama único mandatario; el apoyo yanqui es fuerte. Una escuadra estadounidense y las maniobras del embajador en La



Habana, Welles, terminan por instaurar un gobierno que no correspondía a los intereses populares, en reemplazo de la dictadura de Gerardo Machado.

37.- *Panamá, 1941*. Es derrocado con participación de EE.UU. el presidente de Panamá, Arnulfo Arias, acusado de ser “antinorteamericano” y de simpatizar con las potencias del Eje.

38.- *Honduras, 1944*. La compañía norteamericana punta de lanza de la política imperialista en Honduras perpetra la masacre de San Pedro de Sula, situada en la región norte. Se recuerda como a uno de los mártires a la estudiante Irene Santamaría.

*La imperialización yanqui de Eisenhower<sup>64</sup> a Barack Obama: las nuevas guerras coloniales del imperialismo yanqui*

Aquí mismo, junto al escritorio de JFK, le dije que estaba seguro que nuestra operación en Guatemala tendría buen éxito. Y, Señor Presidente [Kennedy] las perspectivas de este plan [el de Cuba] son mejores aun que las de aquél.

ALLEN DULLES

39.- *China, Corea y Vietnam, 1945*. A partir de este año, hasta 1951, EE.UU. interviene en la guerra civil tomando partido por el bando reaccionario de Chiang Kai-shek y en contra de la revolución china. Asimismo, la CIA armó bandas mercenarias contra este proceso. Ese año, militares estadounidenses lucharon contra las fuerzas de izquierda Huk de Filipinas, la CIA hizo abortar las elecciones e instaló a una serie de cipayos en la presidencia de esa república. De igual manera, a la sazón EE.UU. también interviene

<sup>64</sup> Su política imperialista se sustentó en la llamada Doctrina de represalias masivas, permeada por el macartismo de John Foster Dulles, inscrita e implementada en el contexto de la Guerra Fría, que ponía el acento en el uso disuasivo de las armas nucleares y en la intervención imperial en cualquier escenario y conflicto del mundo donde se desplegara la influencia soviética o corrieran peligro los intereses estadounidenses y occidentales.

en Corea, impide la reunificación e instala una serie de gobiernos corruptos y reaccionarios con los cuales desataron la guerra de Corea, así como se da comienzo a la larga intervención y agresión contra Vietnam, que concluyó en 1973 con la derrota militar de los invasores yanquis.

40.- *Haití, Turquía, Grecia, Trieste, Yugoslavia, Chile, Líbano y China (guerra sucia relevante), 1946.* El imperialismo yanqui recurre a una serie de artimañas y a la entrega de material de guerra a las fuerzas de Chiang Kai-shek, a fin de convertir China en una colonia norteamericana. Es EE.UU. quien transporta en sus aviones y buques de guerra a más de 540,000 efectivos reaccionarios y títeres para desencadenar sus ataques contra las regiones liberadas. En agosto de ese año, Marshall y Leighton Stuart (embajador estadounidense) en declaración conjunta respaldan la política sanguinaria de Chiang Kai-shek. Años más tarde, John Foster Dulles se expresaría así: "Nuestra errada política de diciembre de 1945 fue impuesta al generalísimo [...]".

41.- *Cuba, Grecia, Uruguay, Turquía, Trieste, Italia y principalmente Puerto Rico, 1947.* Fuerzas norteamericanas expulsan a más de la mitad de la población de la Isla de Vieques (4 millas de ancho por 21 de largo), situada a 10 millas de la costa norte de Puerto Rico, para el establecimiento de gigantescas bases militares; para este fin, el gobierno de EE.UU. destina, a principios de 1948, 50 millones de dólares. Esta operación costó la destrucción de las tierras fértiles, las centrales azucareras, los criaderos de ganado, etc. Ese año, EE.UU. comienza a imponer progresivamente el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). También intervino en la guerra civil de Grecia apoyando a los neofascistas contra los patriotas que habían luchado contra los nazis; la CIA entrenó y armó a la agencia de seguridad interna.

42.- *Berlín, Trieste, pueblos árabes, Noruega y América Latina, 1948.* El imperialismo establece el sistema de reconocimiento automático y la ayuda económica, militar y política para todos los gobiernos de fuerza surgidos en el continente americano en particular. Tal política se respaldó en las determinaciones y en la actitud de la IX Conferencia Nacional Americana, celebrada en



Bogotá (2 de mayo), calificada como “la culminación del panamericanismo”; se firmó una carta que, según el jefe de la delegación yanqui, George C. Marshall, se convirtió en el “alma de nuestra organización continental”. En esta misma conferencia el imperialismo creó también su “Ministerio de Colonias”: la OEA.

43.- *China y Grecia, 1949*. En convivencia con el imperialismo inglés, EE.UU. “ayuda” a las tropas monarca-fascistas de Grecia contra el movimiento revolucionario popular y las fuerzas guerrilleras griegas. Ese año ambos imperialismos pretenden derrocar al gobierno popular de Albania.

44.- *Corea y Líbano, 1950*. El imperialismo yanqui utilizó a la ONU, convertida ya en “una bolsa de cambios de unas cuantas potencias”, para desatar su agresión contra el pueblo coreano. Autonombrándose “brazo ejecutor de las resoluciones de las Naciones Unidas”, trató de justificar “su conducta imperial de corte planetario” en estas “guerras especiales”, a las que habrían de seguir otras más y sirviéndose siempre de la “protección” a una libertad supuestamente agredida por el “enemigo rojo” como cortina de humo de sus más bárbaras agresiones.

45.- *Yugoslavia, 1951*.

46.- *Liberia, España, Turquía, Líbano y Cuba, 1952*. EE.UU. interviene militar y económicamente para sostener al régimen de Batista, instalado después del golpe de Estado contra el presidente de Cuba, Prío Socarrás. Consolida la dominación del “Estado Benefactor del Norte” y somete al pueblo a la más odiada tiranía, cuyos crímenes policiales traducen la “maestría” de los agentes norteamericanos.

47.- *Irán, China, Corea y URSS, 1953*. La coalición imperial anglosajona derroca al primer ministro iraní, Mohammad Mossadegh, por sus intentos de nacionalizar una compañía petrolera de propiedad británica, instalando al sah. Prosiguen las intervenciones en China y Corea y las provocaciones contra la URSS.

48.- *Corea, China, Trieste, Honduras, Nicaragua, Guatemala y Vietnam, 1954*. Tropas mercenarias armadas y preparadas por el imperialismo estadounidense y la base colonial yanqui de Nicaragua, comandadas por Castillo Armas, asaltaron el poder

en Guatemala y derrocaron al presidente Jacobo Arbenz, bajo cuyo mandato “los comunistas robustecieron su fuerza al grado de controlar o influenciar el desenvolvimiento económico, social y político del país”, según el mecanismo del Pentágono. Empieza este año la directa intervención yanqui en el sudeste asiático y en Vietnam, tras el descalabro del imperialismo francés en Dien Bien Phu, al que venía sosteniéndolo en su rapaz colonialismo desde hacía muchos años. Para someter al pueblo vietnamita EE.UU. desenterró y perfeccionó todo el conjunto de armas y técnicas que en la década de los treinta le aseguraron la manutención y expansión del orden colonial: transformó el helicóptero de simple transporte aéreo indefenso a la más eficiente unidad de combate; desarrolló las más fantásticas armas de destrucción parcial, los jets más poderosos con poder de fuego excesivo; hizo una versátil arma antipersonal; inventó aviones antiguerrillas y limitó su armamento a pequeñas armas automáticas, pequeñas bombas, gigantes bombas, cohetes luminosos, napalm, un *stock* completo de gases tóxicos y armas biológicas sin precedentes, con los cuales escribió diariamente (hasta estos tiempos) la guerra sucia de genocidio más bárbara de la historia de la humanidad, cuyo colapso final llegó en 1975.

49.- *Nicaragua, Austria y Camboya, 1955.* Además de intervenir en Nicaragua y Austria, el imperialismo yanqui pone en marcha un plan de subversión contra el príncipe nacionalista camboyano Sihanouk. Este plan conlleva una política de hostigamiento permanente, conspiraciones para asesinarlo, el infame bombardeo de saturación y finalmente su derrocamiento a través de un golpe de Estado que se perpetra en 1970.

50.- *China, Egipto, Jordania y Marruecos, 1956.*

51.- *Laos, Egipto, Jordania, China, Siria y el Líbano, 1957.* La CIA y el Departamento de Estado, mediante la fuerza, sobornos, creación de un ejército de mercenarios, bombardeos, golpes de Estado y otras maniobras conspirativas en Laos, trataron de impedir que la izquierda, liderada por el Pather Lao, llegara al poder. Este plan imperial fracasó porque el Pather Lao tomó el poder en 1973.



52.- *Indonesia, Venezuela, Cuba y Jordania, 1958.* Por sus ideas y práctica nacionalista, Sukarno, líder del régimen indonesio, fue blanco de la CIA a través de conspiraciones para asesinarlo, así como la unificación de grupos de oficiales militares disidentes para desatar una guerra a gran escala contra su gobierno. Ese año, el imperialismo yanqui también invade el Líbano; su socio, el inglés, ocupa Jordania, y en América Latina prosiguen las piraterías yanquis contra Cuba y Venezuela. Los Estados Mayores de EE.UU. y Turquía elaboran un plan secreto para invadir Irak a raíz de las acciones nacionalistas y la gestión de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) del general Abdul Karim Kassem, quien había establecido una república tras derrocar a la añeja monarquía. En esta misma perspectiva, la CIA intentó asesinarlo. Entonces Kassem dijo a *Le Monde* que él había recibido una nota de Washington: “en términos escasamente velados, exigiéndome cambiar de actitud, bajo amenazas de sanciones contra Irak [...] Todas las preocupaciones con los imperialistas [EE.UU. y el RU] comenzaron el día en que reclamamos nuestros legítimos derechos en Kuwait”. Kuwait era un elemento clave en los designios hegemónicos yanquis y británicos sobre el petróleo de Medio Oriente. Pocos días después de esta declaración, las dos fracciones imperialistas derrocaron a Kassem, ejecutando a miles de luchadores comunistas y nacionalistas.

53.- *Cuba, Haití, Indonesia, Laos, Camboya, Berlín y China, 1959.* A partir del triunfo de la Revolución Cubana, el gobierno imperialista de EE.UU. inició una serie de acciones agresivas contra Cuba, tales como sabotajes, entrenamiento de contrarrevolucionarios con fines subversivos, quema de cañaverales, infiltración de armas y equipos con la finalidad de sostener bandas contrarrevolucionarias, establecimiento del bloqueo económico, guerra bacteriológica, guerra mediática y radioelectrónica, maniobras diplomáticas, acciones terroristas y subversión con grupos de mercenarios, etc., hechos que sólo preparaban una agresión militar de mayores alcances, que un año más tarde culminaría en la invasión de Playa Girón. En los años siguientes

hasta el presente, la delirante piratería imperial de EE.UU. sólo se perfecciona e intensifica bajo el lema de la CIA: “orgullosamente estamos derrocando a Castro desde 1959”. Este año la misión militar estadounidense intensifica el entrenamiento de las tropas del dictador François Duvalier.

54.- *Albania, Congo, Cuba, Ecuador, África del Sur, Guatemala, Nicaragua, Argentina, Argelia, Irak y Laos, 1960.* Capitanizada por EE.UU., la camarilla de Tito y los reaccionarios griegos, en coordinación con la Sexta Flota norteamericana, conducen un ataque armado contra la República Popular de Albania. En el verano de ese año el imperialismo estadounidense perpetra su agresión contra el Congo, bajo el pabellón de la ONU, para enfrentar las posiciones revolucionarias de Patricio Lumumba, quien preconizó la independencia económica de su nación, así como la liberación política de su país; en 1961, la CIA lo asesina, acontecimiento que abre un sórdido periodo de guerras civiles y caos que llevó al poder a los protegidos de Washington, como Mobutu Sese Seko. Ese mismo año, Eisenhower autoriza la ejecución de acciones encubiertas a gran escala para liquidar la Revolución Cubana. La CIA urde la expulsión de José María Velasco, presidente de Ecuador, por su oposición a secundar las maniobras yanquis de ruptura de relaciones y aislamiento de Cuba. A partir de 1960 y hasta los años ochenta, la CIA colabora estrechamente con la inteligencia sudafricana para atacar al Congreso Nacional Africano (CNA), la más importante organización anti-apartheid, que había sido proscrita y desterrada. En este contexto, la CIA participa en la represión de los militantes del CNA y en la captura de Nelson Mandela, su dirigente.

55.- *Laos, El Salvador, Brasil, Cuba, Portugal, República Dominicana, Zanzíbar, Berlín y Ecuador, 1961.* EE.UU. intensifica su agresión contra Laos y el sudeste asiático. Una misión militar norteamericana apostada en El Salvador trama un golpe militar y participa activamente contra la Junta Gobernante. Consumado aquél, los miembros de dicha misión yanqui se instalan en el cuartel general de los golpistas. EE.UU. da comienzo a sus planes para derrocar a João Goulart, presidente de Brasil, siempre por los



“delitos” de impulsar reformas económicas y sociales, por ejercer una política exterior independiente, abrir relaciones con los países socialistas, oponerse a las sanciones yanquis contra Cuba, limitar las ganancias de las multinacionales y por la nacionalización de una subsidiaria de la ITT. João Goulart, un terrateniente nacionalista, sin ser comunista ni revolucionario, finalmente es derrocado por un golpe de Estado apadrinado por Washington en 1964. Este mismo año, ante la imposibilidad de someter al gobierno revolucionario de Cuba a sus intereses, EE.UU. rompe relaciones con la Isla de la Libertad y el 15 de abril, aviones conducidos por pilotos mercenarios cubanos pagados por la CIA, bombardean bases aéreas cubanas, San Antonio de los Baños y Santiago de Cuba, partiendo desde Guatemala y refugiándose en EE.UU. El 17 del mismo mes una expedición mercenaria de 1,200 hombres (Brigada 2205), organizada, adiestrada y dirigida por la CIA, desembarcó en Playa Girón, al sur de Cuba, con el apoyo de las fuerzas militares norteamericanas, siendo totalmente derrotada y destruida por las fuerzas revolucionarias, los obreros y los campesinos. Investigaciones posteriores demostraron que el imperialismo yanqui había utilizado para la invasión también al gobierno de Nicaragua, en cuyo territorio se prepararon parte de los invasores (especialmente en los campos de entrenamiento de las haciendas Montelimar, La Fundidora y Mercedes). Estos hechos pueden verificarse al consultar los archivos de la invasión de la Bahía de Cochinos, patrocinada por el Pentágono. Allí podemos encontrar, entre otras cosas, lo siguiente: Schlesinger y Sorensen (dos miembros del personal de Kennedy) señalan el hecho de que a comienzos de 1960 el presidente Eisenhower autorizó a la CIA para adiestrar, aprovisionar y apoyar a los exiliados cubanos anticastristas en Guatemala.

Kennedy heredó el plan, los pacificadores y –lo que es más alarmante de todo– la brigada de cubanos exiliados, una fuerza armada que enarbolaba otra bandera, bien adiestrada en bases secretas de Guatemala [...] Kennedy [...] insistió en que no hubiera participación “directa-abierta” de fuerzas armadas norteamericanas en Cuba.

Dean sugirió que la ofensiva partiera de Guantánamo, con lo cual los invasores tendrían la oportunidad de retroceder, pero los jefes del Estado Mayor rechazaron tal [...] La gente del Pentágono estaba dispuesta a arriesgar la cabeza del presidente, pero no la base naval. El primer ataque de los B-26 se realizó en la fecha prevista con mediano resultado.

El presidente autorizó “el vuelo de seis reactores, sin marcas, que partiendo del portaviones Essex volarían sobre zona de la invasión [...]”; su misión sería de proteger el nuevo ataque de los B-26 procedentes de Nicaragua. “Mientras tanto los buques de aprovisionamiento de la brigada debían llevar municiones a los expedicionarios”.

Estos son los pasajes más relevantes de la invasión de Cuba realizada bajo el cumplimiento del Plan Pluto, cuya dirección y mando estuvo en manos de norteamericanos exclusivamente. “Esto planteó en más de una oportunidad problemas graves [...] a tal punto [...] que varios cubanos [de la Brigada 2205] fueron apresados e internados en la zona de El Petén hasta después del desastre de Bahía de Cochinos”.

56.- *China, URSS, Laos, Islandia, Guatemala, Haití y Cuba, 1962.*

57.- *URSS, Indonesia, Yemen, Turquía, Jordania, China, Laos, República Dominicana, Venezuela, Honduras y Guatemala, 1963.* El coronel Enrique Peralta, apoyado por EE.UU., derroca al antiguo lacayo de Washington, el general Miguel Idígoras Fuentes, presidente de Guatemala. Este año es el comienzo de una cadena de golpes financiados, alentados, organizados y con participación creciente del imperialismo yanqui, en toda América Latina. Otro golpe derroca al presidente de la República Dominicana, Juan Bosch, que según el senador Wayne Morese, presidente de la Subcomisión de Asuntos Latinoamericanos del Senado de EE.UU., ha sido financiado por “varias compañías norteamericanas”. En Honduras, Ramón Villeda Morales, su presidente, es abatido por el coronel Oswaldo López Arellano, adiestrado en la US Air Force School.



58.- *Bolivia, Indonesia, Zanzibar, Chipre, Camboya, Laos, República Dominicana, Panamá, Haití, Venezuela y el Congo, 1964.* Con apoyo de la CIA y el Pentágono, las fuerzas armadas de Bolivia derrocaron al presidente Víctor Paz Estensoro, reacio a dar apoyo incondicional a la política de Washington contra Cuba. Fuerzas militares y yanquis auxilian a Kasawubu, invadiendo el territorio del Congo en su lucha contra los patriotas lumumbistas.

59.- *República Dominicana, Venezuela e Indonesia, Tanzania, Guyana, Berlín, Chipre, India, Egipto, Jordania y Tailandia, 1965.* El 28 de abril, 405 marines yanquis desembarcaron en la capital de la República Dominicana. A las dos semanas había ya 22,800 invasores en tierra y 10,500 en los buques de guerra en aguas territoriales. A esta fuerza de agresión se sumaron 1,700 soldados de la OEA (Brasil, Nicaragua, Costa Rica, Paraguay, Honduras); su finalidad era poner en "orden" la isla, es decir, sofocar una rebelión para restaurar el régimen constitucional derribado en 1963, con participación norteamericana. A esta invasión le precedieron los hechos que a continuación se anotan. Los asesores militares norteamericanos en la República Dominicana le ordenaron al gorila Elías Wessin (graduado en la Academia Militar de EE.UU. en Panamá y uno de los responsables del golpe contra el presidente Juan Bosch) que bombardeara y ametrallara la capital dominicana para derrotar la insurrección, y éste, utilizando aviones norteamericanos, cumplió la orden matando a más de 1,500 civiles. En el sudeste asiático, el servicio de inteligencia de EE.UU. planea y participa, a través de la CIA, en el cruento golpe de Estado contra el presidente Sukarno; los generales pro yanquis Suharto y Nassution desatan una ola de terror y asesinan a millares de comunistas indonesios. Asimismo, mientras EE.UU. utilizaba el territorio de Tailandia para sus bombardeos diarios a Vietnam y Laos, sus tropas militares desencadenaron una guerra abierta contra la insurgencia tailandesa que luchaba por reformas económicas, sociales, contra la política de represión de la dictadura de turno tailandesa, contra la gigantesca presencia militar yanqui, las bases aéreas, muelles, barracas, construcción de carreteras y otros proyectos contrainsurgentes.

60.- *Ghana, Jordania, Egipto y Tailandia, 1966.* La CIA respalda un golpe de Estado contra Kwame Nkrumah por aflojar las relaciones con Occidente y reforzar las relaciones con la URSS, China y Alemania Oriental.

61.- *Congo, Chipre, Egipto, Grecia y pueblos árabes, 1967.* Israel reanudó su agresión armada contra los pueblos árabes, dando cumplimiento a su misión dentro de la estrategia global del imperialismo yanqui, cuya participación queda al desnudo a través de las maniobras de la Sexta Flota en el Mediterráneo Oriental, el golpe militar monarca-fascista en Grecia, la entrega de material de guerra a Israel por parte de la República Federal Alemana y de Norteamérica: “Las atrocidades cometidas por los israelitas matando a civiles y niños en Al Arish sólo se semejan a la matanza realizada por Israel en Khan Yunis en 1956, disparando contra soldados desarmados, dejándolos en el desierto sin agua y sin comida e impidiendo que la Cruz Roja Internacional desempeñara su labor de auxilio”.

62.- *Corea, Checoslovaquia y Líbano, 1968.*

63.- *Uruguay, Corea, Curazao y Libia, 1969.* EE.UU. organiza a los servicios de inteligencia y a los escuadrones de la muerte de Uruguay, y los entrena en la técnica de interrogatorios, asesinatos y explosivos para combatir a los guerrilleros Tupamaros.

64.- *Haití, Trinidad, Jordania, Cuba y Líbano, 1970.*

65.- *Camboya, Corea, Haití, Japón y Bangladesh, 1971.*

66.- *Sudeste Asiático, Irak y Cuba, 1972.* El imperialismo estadounidense mantiene aún frentes abiertos de guerra de agresión contra los pueblos del sudeste Asiático (Vietnam, Laos, Camboya, Tailandia, Corea), mientras en los otros continentes persiste en el saqueo y la dominación por los caminos de la recolonización. En abierto apoyo al saqueo de Irán, EE.UU. entrena y equipa a los kurdos que demandaban su autonomía en Irak. En un memo de la CIA de 1974 se podía leer: “Irán, como nosotros mismos, ha visto el beneficio de caer en un atolladero en el que Irak se debilite intrínsecamente por el rechazo de los kurdos a renunciar a la semiautonomía. Ni Irán ni nosotros deseamos ver que el asunto se resuelva de un modo u otro”.



67.- *Chile, Libano, pueblos árabes, Laos, Camboya y Vietnam, 1973.* A raíz del triunfo electoral del socialista chileno Salvador Allende en 1970, la poderosa maquinaria de política exterior de Washington y la CIA orquestan un vasto subversivo contra el gobierno popular. Durante tres años se dedican a socavar la economía y fomentar una permanente hostilidad militar; finalmente, en septiembre de 1973 es derrocado y asesinado por el golpe de Estado de los militares pro yanquis encabezados por Augusto Pinochet, mismo que instaura una dictadura fascista, una de las más sanguinarias del continente, capaz de perpetrar un amplio genocidio y crímenes de lesa humanidad bajo las órdenes y el apoyo del imperialismo estadounidense, entre cuyas cabezas se encuentra Henry Kissinger, quien le decía a Pinochet: “en los Estados Unidos, como usted sabe, tenemos simpatía por lo que usted está tratando de hacer ahí [...] le deseamos lo mejor a su gobierno”.

68.- *Camboya, pueblos árabes y Chipre, 1974.*

69.- *Chipre, Kenya, Etiopía, Timor del este, Angola, colapso del imperio en Vietnam y Camboya, 1975.*

70.- *Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Chile y Bolivia, 1976.* EE.UU. apoya la dictadura militar argentina y estrecha colaboración entre los más altos niveles del poder en Washington con los militares fascistas argentinos responsables de la muerte de al menos 30,000 argentinos, una gran parte de ellos jóvenes estudiantes y trabajadores. Al desclasificar documentos, el Departamento de Estado de EE.UU. implicó directamente al antiguo secretario de Estado, Henry Kissinger, y a otros altos mandos norteamericanos responsables de los crímenes cometidos por la dictadura argentina, que puso en marcha el Plan Internacional Cóndor de asesinatos, torturas y “desapariciones” tras asumir el poder. Kissinger estuvo involucrado en las operaciones de esta red criminal de cooperación para capturar y ejecutar opositores políticos en Argentina, Brasil, Chile, Uruguay, Paraguay y Bolivia. Ese año, EE.UU. instrumenta una política de desestabilización del régimen de Michael Manley de Jamaica por sus posturas de acercamiento a Cuba, apoyo a la liberación de Angola y limitaciones a las transnacionales del aluminio.

71.- *Centroamérica, Guatemala, El Salvador, Yemen del Sur y Afganistán, 1979.* Triunfa la revolución nicaragüense y con ella colapsa la política imperialista en Nicaragua y se acentúa su política filibustera contra el pueblo de Sandino, extendiéndola a Guatemala y El Salvador. A fines de la década de los setenta, EE.UU. desencadena contra el gobierno progresista de Afganistán una guerra sin cuartel a causa del mantenimiento por parte del gobierno afgano de entonces de relaciones con la URSS, hechos que derivan en la intervención soviética. Entonces, la CIA se convirtió en el gran orquestador de un vasto plan de guerra que embarcó en dicha aventura a los regímenes pro yanquis del Medio Oriente y a Pakistán, para finalmente instalar a los talibanes en el poder, pero sobre una montaña de cadáveres, un millón de muertos, tres millones de discapacitados, cinco millones de refugiados, en suma, casi la mitad del total de la población afgana.

72.- *Honduras, Nicaragua y El Salvador, 1980.* EE.UU. convierte a Honduras en una virtual colonia al establecer una base militar con miles de soldados estadounidenses para apoyar las operaciones de contrainsurgencia en El Salvador, Nicaragua y Guatemala. Asimismo, incrementa la asistencia masiva a los militares de El Salvador que se enfrentan al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Los escuadrones de la muerte proliferan; el arzobispo Romero es asesinado por terroristas de derecha; 35 mil civiles son asesinados entre 1978 y 1981, así como son violadas y asesinadas por esbirros del gobierno cuatro monjas que laboran en apoyo a los pobres. De 1980 a 1992, la CIA y el Pentágono desempeñaron en El Salvador un papel activo, lo que implicó organización, entrenamiento, apertrechamiento, dirección y financiamiento de las fuerzas contrainsurgentes salvadoreñas.

73.- *Nicaragua, El Chad y Libia, 1981.* El gobierno de Reagan inicia la guerra de los “contra” para destruir al gobierno sandinista de Nicaragua. La CIA afina la organización de los “contras” en Nicaragua, cuyas acciones habían comenzado en 1980 con un grupo de 60 antiguos guardias de Somoza. Cuatro años más tarde, los “contra” ascendían a casi 12 mil ex guardias. De los 48 jefes militares más importantes de la “contra”, 46 habían sido



oficiales de la Guardia Nacional. EE.UU. también lanzó la guerra económica contra Nicaragua y las presiones ejercidas por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. El general Omar Torrijos, presidente de Panamá, muere en un extraño accidente aéreo. Desde entonces se ha atribuido a la CIA la autoría de tal asesinato a causa del nacionalismo de Torrijos y de las relaciones amistosas que su gobierno sostenía con Cuba. A partir de ese año, la Administración Reagan maquina un conjunto de planes contra Libia por su apoyo a los revolucionarios de Chad y porque su dirigente, Muammar al-Gaddafi, había echado del poder a una rica clase gobernante e instaurado un régimen progresista. Los planes subversivos contemplan derribo de aviones libios, bombardeos y varios intentos de asesinato del dirigente libio.

74.- *Contra los pueblos árabes, 1982.*

75.- *Nicaragua, Granada, Guatemala y El Salvador, 1983.* El imperialismo intensifica su "guerra sucia" contra el pueblo nicaragüense a través de bandas contrarrevolucionarias de guardias ex somocistas y mercenarios, que utilizan como centros de preparación y aprovisionamiento los territorios de Costa Rica y principalmente de Honduras.<sup>65</sup> Este año también se produce la invasión de 5,000 infantes de marina de Estados Unidos a la pequeña isla caribeña de Granada. Las tropas yanquis entraron poco después de que una conspiración sacara del poder a Maurice Bishop, un dirigente nacionalista y democrático. Inmediatamente, el Pentágono y la Casa Blanca desarrollan un intenso proceso de militarización de los países de la Cuenca del Caribe, en especial fortalecen a las dictaduras militares de El Salvador y Guatemala, autoras de más 300,000 asesinatos en ambos países.

76.- *Haití, 1973.* EE.UU. apoya por treinta a la dictadura sanguinaria de Duvalier, luego se opuso al sacerdote reformista Jean-Bertrand Aristide, cuyo derrocamiento apoyó en 1991. Tanto,

<sup>65</sup> Acerca de la historia pirata del imperio contra Nicaragua, véase el discurso pronunciado el 7 de octubre de 1981 por el comandante de la revolución sandinista Daniel Ortega Saavedra, ante la Asamblea General de las Naciones Unidas.

la CIA, que trabajó con los escuadrones de la muerte, los torturadores y traficantes de drogas, como las tropas yanquis acantonadas permanentemente muy cerca, velaron porque el pastor Aristide, una vez reinstalado en el poder, cumpliera con las condiciones que le impuso Washington. Más tarde Jean-Bertrand Aristide fue echado con apoyo estadounidense.

77.- *Panamá, 1989*. EE.UU. invade Panamá con el pretexto de arrestar a quien fuera su agente, Manuel Noriega. La soldadesca yanqui asesinó a más de 3,000 panameños e impuso el gobierno títere de Guillermo Andara.

78.- *Perú, Irak, México y Nicaragua, 1990*. Washington ha entrenado, equipado y asesorado por décadas a los militares peruanos. Ha proporcionado permanentemente Lobos Marinos, Boinas Verdes, armas y equipamiento, vuelos de vigilancia, estaciones de radar en los Andes y apoyo irrestricto al régimen represivo de Alberto Fujimori, fiel a los intereses de EE.UU. y que combatió a las guerrillas de Sendero Luminoso con las políticas genocidas de tierra arrasada y crímenes de lesa humanidad. A la sazón, Amnistía Internacional, Human Rights Watch y el Informe sobre Derechos Humanos del Departamento de Estado, lo condenaban por sus cárceles medievales, torturas de rutina y otras violaciones a los derechos humanos. Ese año, tropas estadounidenses invadieron Irak para matar gente después de recibir la orden de George Bush padre. Perpetraron bombardeos ininterrumpidos por más de 40 días y noches contra la nación más avanzada del Medio Oriente, devastando su antigua y moderna ciudad capital. 167 millones de libras de bombas cayeron sobre el pueblo iraquí; la matanza aérea se concentró en la población civil. Fueron empleadas armas de uranio empobrecido, armas químicas, biológicas y petroleras. Se destruyó la infraestructura, se envenenó la atmósfera y se le impusieron a este pueblo diezmado las más crueles sanciones que se mantuvieron hasta el reinicio de la guerra en 2003 (véase en este trabajo la parte dedicada al análisis de las guerras de Irak, Palestina y Líbano). EE.UU. ha introducido en México millones de dólares en ayuda militar y entrenamiento, agentes de policía estadounidense y asesores del ejército, así como ha llevado a cabo



operaciones de la CIA y de las Fuerzas Especiales. La ayuda militar de Washington ha incluido tecnología sofisticada de vigilancia para descubrir al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), como también supone la entrega de helicópteros para atacar a las comunidades zapatistas con fuego de ametralladoras, cohetes y bombas. En 1998, *The Washington Post* señaló:

[Incluso] donde la oposición interna armada es despreciable o no existe, las fuerzas estadounidenses están enseñando a los ejércitos cómo localizar a los opositores, sorprenderlos mediante ataques con helicópteros, matarlos con mayor eficacia o en algunos casos, cómo realizar asaltos casa por casa en “cuartones cerrados de combate” en que se dividen las ciudades.

Ese mismo año, EE.UU. también interviene en el proceso electoral de Nicaragua a través de acciones encubiertas y también públicas. Washington dirige, financia y consolida la coalición reaccionaria para desalojar al sandinismo del poder.

79.- *Yugoslavia, 1999*. La Administración Clinton destruyó gran parte de la vida civilizada y de la cultura de Yugoslavia a través de la Operación Bomba por Humanidad. Utilizando a la OTAN, intervino en la guerra civil yugoslava y la devastó, encubriendo su empeño en la balcanización y vietnamización de ese país, entonces ya diezmado por otras secesiones estimuladas por Occidente. Las verdaderas causas de esta empresa pirata son: posición independiente de Yugoslavia, no estaba dispuesta a unirse al club de los países ex socialistas obedientes a la globalización yanqui y la sobrevivencia de ciertos rasgos del régimen socialista.

80.- *Colombia, 2000*. EE.UU. lanza el Plan Colombia, orientado a ganar la “guerra a las drogas”, encubriendo de esta manera los verdaderos objetivos del plan, dirigidos a liquidar a las fuerzas guerrilleras de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y al Ejército de Liberación Nacional (ELN). El Plan Colombia es un programa contrainsurgente de “ayuda” masiva civil y militar a un país que exhibe el peor récord en violación de derechos humanos en el hemisferio. El financiamiento de Estados Unidos

para este plan es de 1,300 millones, de los cuales 83% están destinados al gasto militar. El Plan Colombia utiliza ahora otra hoja de parra: “guerra contra el terrorismo”, para ahondar su participación contrainsurgente.

81.- *Afganistán, 2001*. La agresión armada de EE.UU. con más de 28,300 militares al frente de una coalición imperialista contra el pueblo de Afganistán, se inicia el 7 de octubre de 2001 con la Operación Libertad Duradera y la Operación Herrick. Los pretextos fueron los autoatentados yanquis del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, atribuidos a su antiguo agente, Osama bin Laden, y otros dirigentes de Al Qaeda. Esta guerra colonial, en la que la OTAN ha jugado un papel descollante, define la era del terrorismo transnacional de Estado del imperialismo yanqui y apunta hacia la apropiación de los recursos naturales, la producción y tráfico de drogas y la ocupación de áreas geoestratégicas de Afganistán rumbo al control del Oriente Medio y la región del Asia-Pacífico. Esta guerra de recolonización aún en curso ha instalado un régimen títere incapaz de servir a sus amos e impedir el atolladero militar y las perspectivas del fracaso imperialista.

82.- *Venezuela, 2002*.<sup>66</sup> EE.UU. orquestó, apoyó y financió a los grupos de la oligarquía local que perpetraron el fallido golpe de Estado del 11 de abril contra el gobierno progresista de Hugo Chávez en Venezuela. Este golpe de Estado de cuño imperialista fue derrotado por la acción revolucionaria de amplias masas antiimperialistas.

83.- *Irak, 2003*. A partir de este año, EE.UU. dirige, financia y perpetra a la cabeza de la coalición imperialista anglosajona la invasión de Irak, desatando la más brutal de las carnicerías coloniales del siglo XXI, que dejó más de un millón de iraquíes muertos, además de las víctimas civiles y combatientes de la resistencia del pueblo de Irak. El pueril pretexto que esgrimió el imperialismo

<sup>66</sup> Guerrero, Modesto Emilio. “Memoria y lecciones del golpe de Estado en Venezuela y América Latina”, en <<http://www.aimdigital.com.ar>>, 13 de abril de 2012.



yanqui fue la posesión de armas de destrucción masiva por parte del gobierno de Sadam Hussein, cuando sus verdaderos objetivos eran: la apropiación del petróleo y el gas de Irak y del Golfo, la defensa de sus intereses geoestratégicos y, en esta perspectiva, el cambio del mapa del Medio Oriente en la ruta colonial hacia Euro Asia, geoestrategia en la que Israel es una pieza clave.

84.- *Cuba, 2004-2012*. Tras 53 años de permanente agresión global económica, militar, diplomática, política, mediática, terrorista, radioelectrónica, guerra bacteriológica y geopolítica contra la revolución y la perspectiva socialista en Cuba, George W. Bush anuncia el Plan de Asistencia a una Cuba Libre, sólo la punta del iceberg del viejo plan para la anexión de Cuba, aventura ilusa del imperio estadounidense, que supone el incremento de las acciones piratas, como la entrega de millones de dólares para los mercenarios anticubanos, nuevas restricciones económicas y acciones ilegales contra el comercio internacional y la soberanía de Cuba, rumbo a una virtual invasión militar, al estilo Afganistán e Irak. Ilusa aventura bélica que sigue rondando las cabezas imperialistas del Pentágono bajo la conducción delirante de Barack Obama.

85.- *Líbano, 2006*. Con apoyo abierto y embozado de EE.UU., Israel, su gendarme en Medio Oriente, desató una nueva guerra de exterminio del pueblo libanés ante la complicidad de la ONU y de los gobiernos de las trasnacionales imperialistas y una inmensa cantidad de regímenes cipayos del dólar y el sionismo.

86.- *Somalia, 2007*. Profundizando su política imperialista de intervención, invasión, ocupación y guerras de recolonización correspondientes al siglo XXI, EE.UU. bombardeó tres pueblos situados al sur de Somalia bajo el supuesto de ser escondite de militantes de la Unión de Tribunales Islámicos, dejando a la vista decenas de "víctimas colaterales".

87.- *Honduras, 2009*. Fiel a su tradición de asonadas militares en Honduras, el imperialismo de Estados Unidos y la oligarquía hondureña local organizaron y ejecutaron el 28 de junio de 2009 un nuevo golpe de Estado contra el presidente constitucional Manuel Zelaya Rosales, estableciendo un gobierno pelele encabezado por Roberto Micheletti, ante la protesta retórica de la agencia de

colonias OEA y la pasmosa complicidad de la ONU. Enseguida, los golpistas organizaron las elecciones y legitimaron a través de este circo electoral el gobierno de facto de Porfirio Lobo Sosa, régimen de corte colonial fascista que ha violado y viola sistemáticamente los derechos humanos del pueblo hondureño.

88.- *Libia, 2011*. El 19 de marzo de 2011, con la complicidad del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que aprobara el despliegue de una zona de exclusión aérea en Libia para dar apoyo humanitario a grupos (procoloniales identificados más tarde con el llamado Consejo Nacional de Transición –CNT–), los imperialistas estadounidenses y europeos de la OTAN desataron una invasión armada y bombardearon durante ocho meses con más de 20,000 misiones, dirigidas contra la población inerme, los hospitales, acueductos, escuelas, residencias, medios de comunicación y la propia naturaleza. Esta nueva guerra colonial del siglo XXI, más allá de las retóricas confesiones humanistoides de la coalición imperialista, buscó fundamentalmente apropiarse del petróleo libio. El 22 de febrero de 2011, el dirigente libio Muammar al-Gaddafi, sodomizado y ejecutado sin juicio el 23 de octubre del mismo año, denunciaba: “Si vienen los americanos volverá el colonialismo, ellos son unos terroristas que quieren convertir Libia en un país que dependa de ellos”. La criminal cruzada contra Libia, perpetrada por el trío Obama-Sarkozy-Cameron, causó la muerte de más de 100,000 libios. Este truculento genocidio de la OTAN, atestado de crímenes de lesa humanidad y crímenes de guerra, pone en evidencia la barbarie y la decadencia de la civilización capitalista, así como la necesidad de reemplazarla.

89.- *Yemen, 2012*. La creciente intervención del imperialismo yanqui en la guerra civil de Yemen –donde han muerto más de 2,000 personas– reveló que la Administración Obama ha comenzado, sin ninguna clase de anuncio público, el mismo tipo de operación que perpetró contra el pueblo de Libia: las tropas estadounidenses ya están sobre el terreno de Yemen y juegan un papel estratégico en la dirección y facilitando los ataques aéreos. Según el Centro de Periodismo de Investigación, las agresiones armadas contra supuestos militantes en Yemen son con la mis-



ma frecuencia del programa de drones de la CIA en Pakistán. El imperialismo norteamericano se está moviendo hacia una mayor intervención geopolítica en la región de Yemen y sus alrededores, como el Mar Rojo y el Golfo de Adén, las vías geoestratégicas y en particular, rutas para el suministro del petróleo desde el Golfo Pérsico a Europa. La región incluye una serie de focos de tensión geopolítica, incluyendo Somalia, donde los militares de EE.UU. han llevado a cabo una serie de ataques con drones y acciones comando dirigidas a los grupos islámicos que luchan contra el régimen apoyado por Estados Unidos en Mogadiscio y el Sudán, que declaró la guerra a Sudán del Sur, país formado a través de la secesión de la mitad sur.

90.- *Irán y Siria, 2012*. Los aprestos militares de Estados Unidos e Israel en el Medio Oriente, incrementados desde la década de los noventa, se redoblan hoy con las nuevas amenazas bélicas contra Siria, provenientes del Occidente, capitaneado por EE.UU., de Israel, Arabia Saudí y otras oligarquías. El imperialismo occidental y sus satélites sueñan con que ha llegado la hora de destruir a la nación siria, balcanizarla y diluirla. Porque Siria ha sido históricamente un símbolo de rebeldía anticolonial. Así, sola, desafió a Occidente al rechazar una paz injusta en Medio Oriente, propuesta por Anwar Sadat. Sola le dio la espalda a Yasser Arafat después del fallido acuerdo de “paz” que éste pactó con el sionismo israelí. Sola se enfrentó a la ocupación francesa de 1920 y después en 1946, hasta que su parlamento fue consumido por un incendio genocida.<sup>67</sup> Siria siempre fue víctima de las maquinaciones imperialistas, a causa de las que perdió grandes extensiones territoriales como Líbano, Alejandreta, entregada por Francia a Turquía (1939), Golán, arrebatado por el sionismo israelí (1967). Ahora éstas se entroncan con el plan de agresión contra Irán. Las vinculaciones geopolíticas que tienen los hechos en la región, el intrincado escenario geoestratégico rico en recursos

<sup>67</sup> Fisk, Robert. “Siria, atacada con hondas y flechas por sus amigos”, en *The Independent*, 1 de febrero de 2012.

energéticos (gas, petróleo y agua), y los intereses imperialistas en juego<sup>68</sup> allí, podrían conducir hacia una Tercera Guerra Mundial, ya que estos conflictos regionales se extenderían desde el este del Mediterráneo hasta las cercanías de la frontera de China y Afganistán; por lo mismo, el imperialismo yanqui ha evidenciado que podría desatar una política de “guerra nuclear preventiva” contra Irán y contra cualquier país que no se someta a su dominio. Además, la estrategia colonial yanqui en esta región también apunta a balcanizar Líbano, que se ha convertido en rehén de la crisis siria. Las injerencias externas que están interviniendo en Siria tienen una poderosa presencia en Líbano y cuentan con una amplia experiencia en intervenciones imperialistas, como también las huestes mercenarias que operan en toda la región al servicio de EE.UU., sus socios y cipayos. En este contexto, no se trata de asumir la defensa del régimen despótico de Bashar Assad,<sup>69</sup> sino de levantar y organizar un movimiento amplio de masas de los trabajadores y pobres sirios<sup>70</sup> para derrotar la intervención mercenaria imperialista<sup>71</sup> y transformarlo en una verdadera revolución anticapitalista y socialista contra la oligarquía local y trasnacional, imbricándola a los procesos antiimperialistas y anticapitalistas revolucionarios del planeta.

91.- *Paraguay, 2012*. EE.UU. y las trasnacionales (Monsanto, Cargill, Syngenta y Río Tinto), que impulsan 1) la ocupación territorial fascista para la acumulación del gran capital, 2) la instalación

<sup>68</sup> Véase Moubayed, Sami. “Putin ofrece una manta raída a Bashar Al-Asad”, en *Asia Times Online*, 7 de marzo de 2012; además, *Prensa Latina en Rusia*, 29 de marzo de 2012.

<sup>69</sup> Véase “El impasse sirio”, entrevista a Jean-Marie Cléry, en <www.algerienetwork.com/algerie/>, 27 de enero de 2012; asimismo, “La situación en Siria está muy mal”, entrevista a Noam Chomsky, en *Al Jazeera*, 19 de mayo de 2012.

<sup>70</sup> Záki, Aysha. “Por un movimiento de masas de los trabajadores y los pobres para derrotar al régimen de Assad y al imperialismo”, en *Rebelión*, 4 de marzo de 2012.

<sup>71</sup> Véase “Llamamiento contra los preparativos de guerra en Irán y Siria”, en *Rebelión*, 20 de enero de 2012.



de más bases militares del Comando Sur –ya que tiene hoy la base de Estigarribia, la más grande de Sudamérica– y 3) el expolio de los recursos naturales (como el agua, el titanio, níquel, uranio, cromo y cobalto), así como los grupos de poder stroessnerista que monopolizan 85% de la tierra, unidos, juntos, imperialismo y oligarquía local, derrocaron a Fernando Lugo, presidente legítimo de Paraguay, el 22 de junio de 2012, mediante una treta constitucionalista. El formato golpista utilizado en Paraguay es de la misma factura yanqui que el empleado en Honduras para derrocar (en 2009) al entonces presidente Manuel Zelaya, pero ahora con la aplicación más descarada de la nueva metodología de la guerra psicológica en el marco de la Estrategia de Seguridad Trasnacional. Fernando Lugo, un hombre progresista que llegó al gobierno en agosto de 2008, apoyado por una fuerza social multitudinaria, no supo radicalizar el proceso para detener la escalada reaccionaria de la rancia oligarquía paraguaya y el imperialismo yanqui.<sup>72</sup> El “golpe democrático”, “golpe suave”, “golpe express”, “golpe parlamentario” o “golpe blando”, en Paraguay relanza la Operación Cóndor,<sup>73</sup> hoy más global (al fundarse en la coordinación de Estados y aparatos represivos bajo la jefatura de EE.UU.) y a la vez revestida de una piel “democrática”, pero lubricada por el terrorismo trasnacional de Estado, pródiga en desapariciones forzadas, masacres, persecuciones, criminalización de la protesta social, en suma: guerra sucia y fundamentalmente el establecimiento de una cabeza de

<sup>72</sup> Véase Moldiz Mercado, Hugo. “El escenario del golpe de Estado y la victoria campesina-popular”, en *Rebelión*, 5 de julio de 2012; Pitts, Natasha. “Documento revela verdaderas motivaciones del golpe de Estado y convoca a la movilización”, en <<http://www.adital.com.br>>, 5 de julio de 2012; Urria, David. “En Paraguay, se probó el plan ‘Eje de la Guerra’”, en <[www.contrainjerencia.com](http://www.contrainjerencia.com)>; Boron, Atilio. “¿Por qué derrocaron a Lugo?”, en *Rebelión*, 23 de junio de 2012; Hernández, Mario. “El golpe en Paraguay es contra la democracia, la UNASUR y los movimientos de masas”, en *Rebelión*, 4 de julio de 2012; y Guerra Cabrera, Ángel. “Grave amenaza del Bravo a la Patagonia”, en *Rebelión*, 5 de julio de 2012.

<sup>73</sup> Véase “Golpe de Estado en Paraguay revela actualidad de Operación Cóndor”, en *Prensa Latina*, 6 de julio 2012.

playa estadounidense geoestratégica y contrainsurgente cuyo blanco son los procesos revolucionarios y emancipatorios de Nuestra América y las avanzadas imperiales rusas y chinas en el patio trasero de EE.UU., Latinoamérica y El Caribe.<sup>74</sup>

#### 2.4.2 Claves de las guerras imperialistas y la Pax Americana en el Medio Oriente

Los actos de barbarie y los inicuos ultrajes perpetrados por las razas llamadas cristianas en todas las regiones del mundo y contra todos los pueblos que pudieron subyugar, no encuentran paralelo en ninguna era de la historia universal y en ninguna raza por salvaje e inculta, despiadada e impúdica que ésta fuera.

WILLIAM HOWITT<sup>75</sup>

Nos enseñaron tácticas psicológicas, cómo estudiar el miedo y las debilidades de un prisionero. Hacer que se levantara y se quedara de pie, no dejarle dormir, desnudarlo y aislarlo, poner ratas y cucarachas en su celda, darle comida podrida, incluso animales muertos, arrojarle agua fría a la cara, cambiar la temperatura de su entorno.

FLORENCIO CABALLERO, hondureño entrenado por la CIA  
(*The New York Times*, 1988)

No veo el interés en recurrir a la diplomacia si es para volver al *statu quo* anterior entre Israel y el Líbano. Pienso que sería un error. Lo que estamos viendo es, de cierta manera, el comienzo de las contracciones del nacimiento de un nuevo Medio Oriente y tenemos que estar seguros de que todo lo que hagamos vaya en el sentido del nuevo Medio Oriente, no hacia el regreso al anterior.

CONDOLEEZZA RICE  
Departamento de Estado  
(21 de julio de 2006)

<sup>74</sup> Zibechi, Raúl. "Un dragón en el patio trasero", en <<http://alainet.org/>>, 7 de julio de 2012.

<sup>75</sup> Marx, Carlos (1981). *El capital. Crítica de la economía política*, t. I, vol. 3, p. 940.



El bárbaro capitalismo occidental acantonado en EE.UU. suma a su negro historial de colonizador sórdido nuevas empresas de recolonización mediante “guerras preventivas” o “intervenciones humanitarias”, saturadas de crímenes masivos de civiles inocentes, crímenes de guerra, crímenes de lesa humanidad, nuevos genocidios y terrorismo trasnacional de Estado, dentro de su país –Ley Patriota– como en todo el planeta, en nombre de la defensa y promoción de los valores occidentales de la libertad, el libre mercado, la democracia, los derechos humanos, la Pax Americana, cuando en esencia sus guerras multidimensionales en todo el planeta son empresas de expolio colonial para apropiarse de petróleo, gas, agua, metales estratégicos y de conflicto, biodiversidad, mercados y de áreas geoestratégicas funcionales a sus planes de dominio mundial.

Esto explica entonces el porqué la Pax Americana de EE.UU. consume ya en el Oriente próximo un genocidio de más de tres millones de personas –sólo en Irak, más de un millón y más de 2% de la población libia–,<sup>76</sup> cifra superior a los genocidios de Ruanda y Sudán juntos.

Al respecto, es tan actual y aplicable a EE.UU. en el siglo XXI la crítica citada por Carlos Marx que formulara William Howitt a la barbarie de la moderna civilización cristiana y que abre este apartado.

En el presente siglo, el imperialismo yanqui profundiza su miseria moral y su patraña mediática de defensa y promoción de los valores de Occidente para justificar sus guerras piratas, militarizar la ciencia y la tecnología e intensificar la prostitución de políticos y científicos de la sociedad y la naturaleza, comprando físicos, matemáticos, ingenieros, biólogos, médicos, psiquiatras, antropólogos, abogados, economistas, sociólogos, politólogos, filósofos, educadores, médicos, psicólogos y periodistas, “expertos” bien pagados por sus técnicas impecables, su truculencia ideológica, su cinismo mediático,<sup>77</sup> su conciencia servil y su miseria ética.

<sup>76</sup> Véase ONG. “Los bombardeos de la OTAN mataron a un 2% de la población libia”, en *Red Voltaire*, 15 de mayo de 2012.

<sup>77</sup> Landau, Saúl. “Los aviones sin piloto como política exterior”, en *Progreso Semanal*, 5 de marzo de 2012.

En estos tiempos de incesante imperialización, todos ellos son “capital humano” de alto valor en la industria bélica, en las cuestiones militares y de inteligencia,<sup>78</sup> en los asuntos psicosociales, en el ámbito de seguridad imperial, en el embuste mediático y en el terrorismo sistémico transnacional.

El gobierno estadounidense los ha enrolado en grupos de tareas bélicas para la selección de soldados de las Fuerzas Especiales entrenadas para “misiones altamente peligrosas” (SEAL) y los Equipos de Entrenamiento Móvil (MMT), el diseño de armas de alta tecnología, incluyendo la mejora de aviones sustentados en factores humanos, el tratamiento de las víctimas psicológicas de la guerra y la sofisticación del terrorismo de Estado. Con este cuantioso capital humano el imperialismo ha desplegado las técnicas de propaganda para agigantar al frente interno y debilitar la moral del enemigo; ha desarrollado “técnicas especiales de interrogación” y tortura<sup>79</sup> de detenidos y prisioneros, mediante: captura en la madrugada para maximizar el choque, encapuchamiento e inmediato cubrimiento de los ojos, desnudez forzada, privación, sobrecarga sensorial, manipulación del sueño, humillación, temperaturas extremas, posiciones incómodas, uso de drogas y otras sustancias químicas,<sup>80</sup> así como aplicación de dispositivos de modificación de la conducta basada en la ciencia psicológica, como las que siguen practicando hoy EE.UU. y los invasores en Afganistán, Irak, Palestina, Líbano, África, América Latina y El Caribe. La tristemente célebre Escuela de las Américas y los campos de concentración de Abu Ghraib y Guantánamo son botones pálidos de muestra de la miseria y crueldad colonial estadounidense, así como de la quimera estulta del imperialismo de perpetuarse incluso mediante la tortura.

Al respecto, M. Gregg Broche y Jonathan H. Marks escriben refiriéndose al campo de concentración de Guantánamo:

<sup>78</sup> Vargas Aguilar, Simón. “El riesgo de manipular la inteligencia”, en *La Jornada*, 20 de mayo de 2012.

<sup>79</sup> Martínez Cunill, Daniel. “Poder y tortura”, en *Rebelión*, 25 de mayo de 2012.

<sup>80</sup> González Delgado, Dalia. “Tortura made in USA”, en *Granma*, 21 de mayo de 2012.



Los interrogadores militares de la Bahía de Guantánamo han utilizado medidas agresivas de contra-resistencia de modo sistemático a fin de presionar a los detenidos para que cooperen. Estas medidas han incluido, según se informa, privación del sueño, reclusión en solitario, posiciones corporales dolorosas, sofocación ficticia y palizas. Otras tácticas de inducción de estrés han incluido presuntamente provocación sexual y manifestaciones de desprecio hacia los símbolos islámicos. [...]. Desde fines de 2002, psiquiatras y psicólogos han formado parte de una estrategia que emplea extremo estrés, combinado con recompensas para modificar la conducta, para extraer información justificable de cautivos que oponen resistencia.<sup>81</sup>

Como se puede constatar, el imperialismo yanqui siempre ha combatido con el terrorismo trasnacional de Estado y el fascismo macartista las demandas sociales, las luchas democráticas, la rebeldía antiimperialista y las insurgencias socialistas de los pueblos de la tierra. Terrorismo, neofascismo y oscurantismo<sup>82</sup> sustentados en la filosofía y la economía política del fetichismo mercantil, la metafísica militar y el fundamentalismo mesiánico etnocida por “mandato” de Dios, como confesaba George W. Bush.

En el presente siglo, el terrorismo imperialista de Estado y las guerras imperiales preventivas de EE.UU. sólo son la continuación histórica de los pillajes coloniales y de las políticas de exterminio global de los siglos XIX y XX, perpetradas por las sucesivas Administraciones inquilinas de la Casa Blanca. De allí, nada extraño a esta dialéctica pirata, no únicamente el delirio fascista de George W. Bush quien, en septiembre de 2004, desde una tribuna de la domesticada Organización de las Naciones Unidas (ONU), proclamara con aires de un decadente emperador romano el derecho de EE.UU. a: “extender la prosperidad y acelerar la marcha hacia la libertad en el mundo”, sino también el renovado delirio fascista de Barack Obama, quien arrecia la imperialización estadounidense en

<sup>81</sup> Véase Soldz, Stephen. “Psicólogos, Guantánamo y la tortura”, en <<http://www.counterpunch.org>>, 9 de agosto de 2006.

<sup>82</sup> Brooks, David. “El lado oscuro del imperio. Tinieblas”, en *La Jornada*, 29 de mayo de 2012.

el mundo o, lo que es lo mismo: la extensión del dominio absoluto de las corporaciones imperialistas norteamericanas, de la esclavitud asalariada transnacional, del pillaje colonial y del terrorismo civilizatorio occidental.

Este Premio Nobel de la Paz, como sostiene Fidel Castro, tan pronto como el tribunal de Oslo le entregó su obsequio, “viajó aceleradamente a Afganistán como si el mundo ignorara los asesinatos masivos, la quema de libros que son sagrados para los musulmanes y los ultrajes de los cadáveres de las personas asesinadas”,<sup>83</sup> así como si la conciencia de los pueblos del orbe desconociera que este pequeño *führer* fragua sin cesar guerras coloniales por doquier, el “fin de la lucha de clases”, la destrucción de la indignación mundial, de las insurgencias anticapitalistas y particularmente de la revolución cubana y de los procesos democráticos y antiimperialistas de Ecuador, Bolivia y particularmente de Venezuela en su patio trasero.<sup>84</sup> Bush y Obama son simplemente dos mayordomos de la misma catadura al servicio de la oligarquía imperial norteamericana, que secuestran, torturan y asesinan a la luz del día con el beneplácito de la ONU,<sup>85</sup> agencia mundial de recolonización de las potencias imperialistas. Obama administra personalmente todas las semanas la “kill list”, como lo describe *The New York Times* al consignar: “Cada semana alrededor de 100 miembros del siempre elefantiásico aparato de seguridad nacional se reúnen en videoconferencia secreta, para analizar las biografías de sospechados terroristas y recomendarle al presidente cuál deberá ser el próximo condenado a muerte”.<sup>86</sup> Los burócratas se

<sup>83</sup> Castro, Fidel. “El Premio Nobel de la Paz”, en *Cubadebate*, 12 de mayo de 2012.

<sup>84</sup> Castro, Fidel. “Lo que Obama conoce”, en *Cubadebate*, 17 de mayo de 2012.

<sup>85</sup> Deen, Thalif. “Cinco pequeños cuestionan poder de veto de cinco grandes”, en Inter Press Service, 18 de mayo de 2012.

<sup>86</sup> Véase Becker, Jo y Scott Shane. “Secret ‘Kill List’ Proves a Test of Obama’s Principles and Will” (Lista secreta de asesinatos, prueba de los principios y la voluntad de Obama), en *The New York Times*, 7 de junio de 2012; así como Castro Ruz, Fidel. “Días insólitos”, en *La Jornada*, 10 de junio



lo recomiendan, pero la última palabra la tiene Obama, que firma personalmente el asesinato de los sospechosos, ya sean ciudadanos norteamericanos o extranjeros. El genocida Bush fue más fiel al espíritu de la burguesa constitución estadounidense que Obama, el asesino en jefe.

Ambos de mentalidad fascista, han globalizado el terrorismo de Estado desarrollando la edad de oro de las operaciones contrainsurgentes<sup>87</sup> y desplegando la barbarie civilizada; son iguales que sus pares Mussolini y Hitler, dedicados a:

[...] liquidar sindicatos, mantener bajos los salarios, imponer un monopolio ideológico derechista sobre los medios, abolir los impuestos de las corporaciones y de los ricos, eliminar las regulaciones diseñadas para la seguridad del obrero y del consumidor y para la protección del medio ambiente, privatizar las empresas públicas, explotar las áreas naturales protegidas, cancelar los servicios sociales y descalificar y deslegitimar a los que se oponen a tales medidas.<sup>88</sup>

Como bien dijo a *Democracy Now* Noam Chomsky: si “[...], a la Administración Bush, no le gustaba alguien, ellos lo secuestraban y lo enviaban a cámaras de tortura [...] Si la Administración Obama decide que no le gusta alguien, lo asesinan, por lo que no tiene que tener cámaras de tortura por todas partes”.<sup>89</sup> Obama siempre supervisó la lista de asesinatos de los sospechosos de “terrorismo”,<sup>90</sup> así como el programa de drones de la CIA.

---

de 2012; y D'Eramo, Marco. “La ‘kill list’ de Obama”, en *El Manifiesto*, 3 de junio de 2012.

<sup>87</sup> Bacevich, Andrew. “La edad de oro de las operaciones especiales”, en *TomDispatch*, 31 de mayo de 2012.

<sup>88</sup> Parenti, Michael. *Dirty Truths*, p. 42.

<sup>89</sup> Véase “Bush secuestraba y torturaba, Obama asesina”, en *Rebelión*, 17 de mayo de 2012.

<sup>90</sup> Según *Prensa Latina*, (29 de mayo de 2012); <<http://www.commondreams.org/headline/2012/05/22>>.

Tal es este omnímodo poder imperialista, que pisotea, desconoce e invalida incluso el propio derecho burgués internacional. Poder imperialista, ante el cual la ONU fue siempre servil y culpable la inmensa mayoría de los gobiernos que la integran. El apoyo que procuraron a los nuevos cruzados yanquis ha sido y es delictivo e inmoral. Su silencio ante las devastaciones estadounidenses siempre fue impúdico. Por lo demás, la conducta lacayuna de la ONU compagina perfectamente con los intereses de las corporaciones yanquis y las oligarquías locales que defiende y representa, pero es contraria a los intereses y derechos de los pueblos del mundo que presume representar.

Por eso, la estrategia de Tierra Arrasada que aplicó y aplica EE.UU. en el Medio Oriente, confirma plenamente el carácter rapaz y depredador del imperialismo norteamericano. Persigue a toda costa envilecer, subvertir o destruir a sangre y fuego toda forma de resistencia antiimperialista, toda indignación organizada y cualquier brote revolucionario de los pueblos árabes.

El Nuevo Oriente Próximo que EE.UU. contempla (mapa que ha diseñado en su Plan Matriz Geoestratégico) incluye:

- 1) el expolio de los recursos y el control de toda la región del Golfo o de la Palanca Crítica o Arco Crítico sobre los rivales europeos, rusos y asiáticos, como le llaman Zbigniew Brzezinski y Bernard Lewis;
- 2) el cambio geopolítico del mapa de Medio Oriente, y
- 3) la dominación de Asia Central y el control de las rutas de los oleoductos, del petróleo, del agua y del gas.

El Medio Oriente es una rica región donde se encuentra 60% de la reserva mundial de crudo y las más grandes reservas de gas del planeta, fuente de energía no contaminante del siglo XXI, alternativa ante la reducción de las reservas mundiales de petróleo. Si se tiene en cuenta que el valor geoestratégico y geopolítico de este vasto territorio conformado por: 1. Rusia: Vyborg y Beregovya; 2. anexo a Rusia: Turkmenistán; 3. alrededores más o menos inmediatos de Rusia: Azerbaiyán e Irán; 4. arrancado a Rusia: Georgia;



5. Mediterráneo Oriental: Siria y Líbano, y 6. Qatar y Egipto,<sup>91</sup> no es difícil anticipar futuras conflagraciones interimperialistas de alcance mundial.

En consecuencia, la causa medular de las actuales guerras del Medio Oriente con manifestaciones regionales es el dominio geoestratégico y el control de las zonas gasíferas del mundo.

En este contexto de rapiña imperialista con la confabulación de la ONU,<sup>92</sup> se inscriben: la agresión mediática y militar de Occidente contra Siria, de la que se dice: *Siria es la llave de la nueva era*, porque tiene las mayores reservas de gas y es la puerta estratégica de Asia. Pero también el despliegue de guerra contra Irán, que incluye la mantención suficiente de provisiones, de recursos navales y el refuerzo de las capacidades de EE.UU. para lanzar una campaña continua por mar y aire contra una serie de objetivos nucleares y militares de Irán,<sup>93</sup> así como la sorda pugna gasífera entre el proyecto Nabucco de Washington y los proyectos rusos Nord Stream y South Stream del Gazprom y entre los proyectos occidentales y la Organización de Cooperación de Shanghai, conformada por Rusia, China, Kazajistán, Kirguizistán, Tayikistán y Uzbekistán.

Este complejo de contradicciones interimperialistas en el Medio Oriente gesta no sólo el cambio en las relaciones entre el Oriente y el Occidente, sino fundamentalmente la correlación de fuerzas entre las fracciones imperialistas. Evidencia con más fuerza la intrincada influencia yanqui, expresada por los escudos antimisiles –previstos para el 2015– y vislumbra el surgimiento de un nuevo orden imperialista, sustentado en la lucha por la supremacía geopolítica-militar y el monopolio de los combustibles fósiles, con el gas en primer lugar.

<sup>91</sup> Fawzi Shueibi, Imad. “De la geopolítica del petróleo a la del gas. Siria, centro de la guerra del gas en el Medio Oriente”, en *Red Voltaire*, 13 de mayo de 2012.

<sup>92</sup> Véase Editorial de *La Jornada*, 17 de enero de 2012.

<sup>93</sup> Kucunich, Dennis. “Una nueva ley autoriza la guerra contra Irán”, en *Huffington Post*, 21 de mayo de 2012.

En este sentido, Michael Klare sostiene:

[...] vemos ahora todo un cúmulo de choques relacionados con el petróleo que se propagan por todo el globo, involucrando a una docena de países, y cada vez aparecen más. Consideramos estos puntos de inflamación como señales de que estamos en una era de conflictos intensificados por la energía. Desde el Atlántico hasta el Pacífico, desde Argentina a las Filipinas [...].<sup>94</sup>

Esto explica la feroz lucha entre las potencias imperialistas, desde la costa oriental del Mediterráneo hasta el Medio Oriente, en cuya dialéctica se insertan los complejos intereses del imperialismo occidental con EE.UU. a la cabeza, de Rusia y China,<sup>95</sup> que poco o nada tiene que ver con la ilusión de algunos estudiosos de la geopolítica y la geoestrategia, que prevén el fin de las pugnas interimperialistas, particularmente chino-yanqui, con la instauración de un nuevo orden mundial donde el conflicto militar entre las potencias imperialistas se disuelve por la integración económica. Estas especulaciones ideológicas revelan la ignorancia acerca de la esencia, contradicciones y límites del sistema capitalista.<sup>96</sup>

En esta perspectiva de análisis, el genocidio multidimensional con las mortíferas incursiones, la devastación militar, la limpieza étnica y el bloqueo económico en curso de EE.UU. e Israel contra el pueblo de Palestina, son operaciones criminales invariables y cotidianas al estilo de la criminal Operación Plomo Fundido, lanzada contra Gaza entre diciembre de 2008 y enero de 2009, dejando un saldo de 1,400 palestinos asesinados.

Cuatro años después de que cayeron las bombas y dos años después del crimen sionista contra la Flotilla de La Libertad,<sup>97</sup> los

<sup>94</sup> Klare, Michael. "Las guerras por energía se calientan", en *TomDispatch*, 12 de mayo de 2012.

<sup>95</sup> *Idem*.

<sup>96</sup> Jalife-Rahme, Alfredo. "Bajo la lupa", en *La Jornada*, 21 de mayo de 2012.

<sup>97</sup> Tapial, Manuel. "Dos años del ataque que conmocionó al mundo", en *Rebelión*, 31 de mayo de 2012.



palestinos de Gaza aún siguen intentando recomponer los fragmentos rotos de sus vidas, viviendo rehenes en condiciones inhumanas y al alcance del mortífero aparato yanqui-sionista de aniquilación y asesinato masivo; persisten las razias fascistas con fósforo blanco y no cesa la lluvia de muerte, ante la cínica complicidad del mundo civilizado, la confabulación de la ONU, el silencio inmoral de los intelectuales y la impotencia de muchos pueblos del planeta.

La única manera de poner fin a la añeja confrontación palestino-yanqui-sionista es respetar los legítimos derechos de los palestinos, cuyo pueblo ha sido desterrado, masacrado, explotado y saqueado; otorgar compensaciones a los descendientes de los árabes que fueron despojados de sus tierras y hogares para formar el actual Estado sionista de Israel en el suelo de los palestinos, así como reconocer la constitución autónoma de un Estado palestino en los territorios ocupados por Tel Aviv en 1967: Cisjordania, Gaza y la porción Oriental de Jerusalén, consecuente con el mandato de las resoluciones 242 y 338 de la ONU.<sup>98</sup>

Estas mismas políticas de exterminio multidimensional, devastación militar, limpieza étnica, incursiones mortíferas, bloqueo económico y balcanización, sigue implementando el imperialismo yanquieuropeo y sus satélites contra los pueblos de Afganistán, Irak y Siria, Líbano, Libia, Sudán y particularmente Irán y otros que están en la mira imperialista, como Malí, Costa de Marfil y Argelia.<sup>99</sup> Chad, Niger, Sahara, Yibuti, Gabón, Senegal, Mauritania y República Centroafricana, todos en la perspectiva de balcanizar al África contra el pueblo de Irán, “Estado malvado”, preparan una “guerra total”, porque constituye una “amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional, la política exterior y la economía de EE.UU.”, según los halcones de la Casa Blanca desde la Administración Carter hasta la de Obama quien, en su discurso sobre el Estado de la Unión del año 2012, anticipó la

<sup>98</sup> Barqawi, Ahmad. “Tres años después de las bombas de la Operación Plomo Fundido contra la Franja de Gaza”, en *CounterPunch*, 17 de enero de 2012.

<sup>99</sup> Abdedaim, Chérif. “Argelia en el punto de mira de los depredadores occidentales”, en *La Nouvelle Republique*, 12 de mayo de 2012.

nueva cruzada imperialista contra Irán, al afirmar: “Que nadie dude de que Estados Unidos está decidido a impedir que Irán obtenga armas nucleares con motivo, y que no dejaremos escapar ninguna oportunidad para alcanzar ese objetivo”.<sup>100</sup>

Políticas de una compleja imperialización que se corresponden cabalmente con la política exterior y la dialéctica colonial norteamericana en la que subyacen los verdaderos intereses yanquis, los intensos procesos de acumulación transnacional y las peligrosas tendencias hacia una aventura nuclear contra Irán. Loca aventura nuclear incluida ya en los más de 642 mil millones de dólares del presupuesto de Defensa yanqui para 2013.<sup>101</sup>

Se trata, en el lenguaje del filósofo Leo Strauss, de la aplicación de la teoría del “caos constructor”. Según ésta, asumida religiosamente por los imperialistas estadounidenses, socios y satélites, el verdadero poder no se ejerce en una situación de inmovilidad, sino por el contrario, mediante la destrucción de toda forma de resistencia. Sólo arrojando a las masas al caos pueden aspirar las élites a la estabilidad de su propia posición.

O, en palabras de la ex secretaria de Estado de la Administración George W. Bush, Condoleezza Rice, se trata de “las contracciones del nacimiento de un nuevo Medio Oriente” del Plan Matriz Geoestratégico de Washington. Estas “contracciones” del sangriento parto imperialista disponen de tres instrumentos claves: Israel, Turquía y la OTAN, con la participación del AFRICOM, el apoyo artero de las oligarquías gobernantes de los Estados republicanos y reales de la “Liga Árabe”, hace buen tiempo ya desarabizada, y con la confabulación de la ONU, bajo control yanqui.

<sup>100</sup> Véase Balaghi, Shiva. “El gobierno de Obama e Irán”, en *Jadaliyya*, 25 de enero de 2012; además, Bhadrakumar, M. K. “Irán cuestiona pacto de Obama con Karzai”, en *Asia Times Online*, 14 de mayo de 2012; Escobar, Pepe. “Europa en guerra con Irán”, en *Asia Times Online*, 25 de enero de 2012, y Martínez Corbalá, Gonzalo. “En Irán, la guerra ya empezó”, en *La Jornada*, 17 de enero de 2012.

<sup>101</sup> Jalife-Rahme, Alfredo. “Bajo lupa”, en *La Jornada*, 20 de mayo de 2012.



Como escribe Fidel Castro:

Los yanquis y los ejércitos sanguinarios de la OTAN seguramente no podrán imaginarse que los crímenes cometidos en Afganistán, Irak y Libia, los ataques a Pakistán y Siria; las amenazas contra Irán y otros países del Medio Oriente; las bases militares en América Latina, África y Asia; podrían llevarse a cabo con absoluta impunidad, sin que el mundo tomara conciencia de la insólita y descabellada amenaza. ¡Qué pronto se olvidan los imperios de las lecciones de la historia!<sup>102</sup>

Pero, qué importa a las burguesías imperialistas esta verdad histórica y esta experiencia incontrovertible, si más temprano que tarde se hundirán en su propio lodo; mientras tanto, la poderosa OTAN, brazo militar euroatlántico del Pentágono para la conquista, el control, el dominio y el exterminio planetario en manos de 1% del mundo, cava también la sepultura de sus amos, con su red global, que incluye: la Cooperación por la Paz, el Diálogo Mediterráneo, la Iniciativa de Cooperación de Estambul, la Fuerza de Kosovo, la Operación Escudo del Océano (frente al Cuerno de África), la Operación Protector Unificado (en Libia), la Operación Esfuerzo Activo (en el Mediterráneo), los países que contribuyen con tropas en Afganistán, que incluyen a naciones del Asia-Pacífico, como Malasia, Mongolia, Singapur, Corea del Sur y Tíbet.<sup>103</sup>

Por eso, la OTAN puede, aparte de apuntar a los patios traseros de las fracciones imperialistas occidentales para combatir insur-

<sup>102</sup> Castro, Fidel. "El 67 aniversario de la victoria sobre el nazi fascismo", en *Granma*, 17 de mayo de 2012.

<sup>103</sup> Escobar, Pepe. "La OTAN ocupa Chicago", en *Asia Times Online*, 20 de mayo de 2012; véase además, Kucera, Joshua. "Astana promociona puerto del Caspio como centro de distribución para la Red de Distribución del Norte", en *Eurasianet*, 23 de mayo de 2012, y Jay, Paul. "EE.UU. patrocina al dictador de Kasajistán, mayor productor de uranio del mundo", en *Truthout*, 23 de mayo de 2012.

gencias o amenazas de insurgencias, dirigirse hacia sus rivales rusos y chinos.<sup>104</sup>

Estas guerras de rapiña colonial del Plan Matriz Geoestratégico de Washington para la recolonización del Medio Oriente articulan y ponen en práctica el viejo proyecto de recolonización del Medio Oriente elaborado en 1996 por un grupo de expertos sionistas con el nombre de: *Una ruptura limpia: nueva estrategia para garantizar la seguridad del reino (de Israel)*.

El proyecto de marras estipulaba:<sup>105</sup>

- La anulación de los acuerdos de paz de Oslo.
- La eliminación de Yasser Arafat.
- La anexión de los territorios palestinos.
- El derrocamiento de Saddam Hussein en Irak para desestabilizar en cadena a Siria y el Líbano.
- El desmembramiento de Irak y la creación de un Estado palestino en territorio iraquí.
- La utilización de Israel como base complementaria del programa estadounidense Guerra de las Galaxias.

Para esto, EE.UU. ha adoptado un abordaje multivariable para incrementar su control del Medio Oriente y el Pentágono: “[...] busca instalar sistemas misilísticos de defensa en Asia y Medio Oriente, similares a Europa, en cooperación con Japón, Surcorea, Australia, Arabia Saudita, Bahréin, Qatar y otros países en las dos regiones para lidiar con las amenazas misilísticas [...]”.<sup>106</sup>

Bajo esta estrategia imperial, EE.UU. y sus aliados, y muy especialmente su satélite, Israel, hacen correr ríos de sangre para el nacimiento del Nuevo Gran Medio Oriente. Estas comadronas

<sup>104</sup> Escobar, Pepe. “Guerra y hamburguesas”, en *Asia Times Online*, 22 de mayo de 2012.

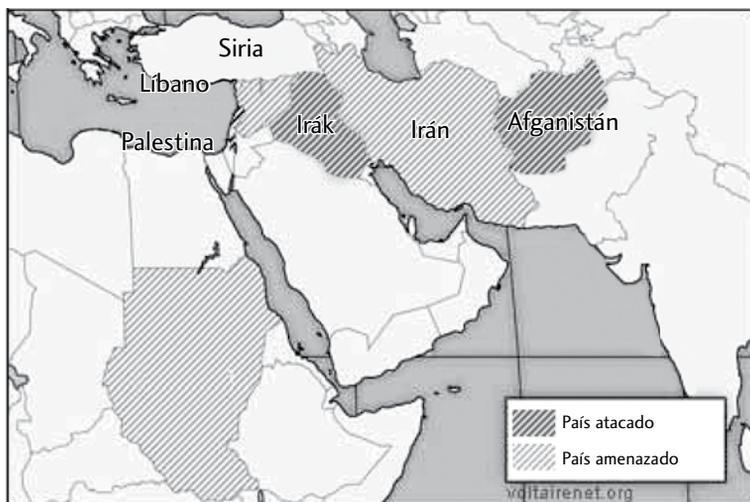
<sup>105</sup> Véase el importante texto de Meyssan Thierry, “Los neoconservadores y la política del ‘caos constructor’”, en *Red Voltaire*, 6 de agosto de 2006.

<sup>106</sup> Jalife Rahme, Alfredo. “Bajo la lupa”, en *La Jornada*, 23 de mayo de 2012.



de las corporaciones transnacionales juntas despliegan su política de “tierra arrasada” y su “caos constructor” en Irak, Libia, Afganistán, Palestina y el Líbano; unidas, intensifican la limpieza étnica, exacerbaban sus amenazas contra Siria, Irán y Sudán, reclaman la anexión del este de Jerusalén, sueñan con destruir Hezbollah y están cambiando el mapa del Medio Oriente en función de la geopolítica de la oligarquía norteamericana en primer lugar. Semejantes aprestos imperialistas implican: redefinición de fronteras, de Estados, regímenes políticos y reacomodo de coaliciones imperiales, como se puede constatar con las maniobras imperiales del Mapa 1.

**Mapa 1**  
**Recomposición del Gran Medio Oriente, julio de 2006**



Fuente: <<http://www.voltairenet.org>>.

Esta sórdida dialéctica colonial en el Medio Oriente demuestra suficientemente que los intereses imperiales de EE.UU. se funden en los del Estado sionista.

El imperio ha dirigido, pertrechado y patrocinado históricamente al ejército judío. Por eso en el Medio Oriente no existen

operaciones bélicas israelíes independientes, sino operaciones estadounidenses ejecutadas por Israel.

El Departamento de Defensa de EE.UU. supervisa las operaciones militares del ejército israelí, determina los aspectos estratégicos, asigna los blancos de guerra y tiene capacidad para desplegar en toda la región fuerzas de la European Command de la OTAN, como lo hizo y lo hace en Afganistán, Somalia y Sudán. EE.UU. ha dotado al Estado sionista de aviones, helicópteros, combustible, bombas GBU-28, armas químicas, biológicas y una cuantiosa ayuda militar que asciende a 84 mil millones de dólares entre 1994 y 1998 y a 2 mil millones de dólares en 2006. Asimismo, en 2009 el Estado sionista recibió una donación yanqui de 2,550 millones de dólares y posteriormente cada año recibe 5,500 millones de dólares, convirtiéndose en el mayor receptor de ayuda imperialista. Y aún más, EE.UU. destinará en su presupuesto militar para el año de 2013 una ayuda de 800 millones para mejorar su defensa antimisiles.<sup>107</sup>

Pero además, el Estado sionista es uno de los principales productores y vendedores mundiales de armas; ocupa el sexto lugar en este negocio. No existe conflicto militar en el planeta donde no esté involucrado Israel a través de sus traficantes de armas, asesores de seguridad, instructores y unidades de protección. En estrecha colaboración, fábricas de armamento sionista y estadounidense impulsan un programa bélico común “antimisil”, denominado Tactical High-Energy Laser (THEL), que ha producido un arma láser química móvil que despliega una gran cantidad de energía y es la base para desarrollar sistemas de armamento láser.

El Estado sionista posee también armas nucleares y es el sexto país del mundo en disponer de gran cantidad de plutonio de alta calidad. En relación con la capacidad nuclear judía, el diputado

<sup>107</sup> Christison, Bill y Kathleen. “La ayuda militar de EE.UU. a Israel”, en *CounterPunch*, 8 de marzo de 2009; además véase <[http://www.iacenter.org/Palestine/palest\\_sp4.htm](http://www.iacenter.org/Palestine/palest_sp4.htm)> y <<http://www.actualidad.rt.com>>, 7 de julio de 2012.



israelí Issam Makhoul afirmaba hace más de una década: “El mundo sabe que Israel es un gran depósito de armas nucleares, biológicas y químicas”. Asimismo, destacó que Israel tenía más de 200 bombas atómicas almacenadas en el desierto de Negev.<sup>108</sup>

Evidentemente, el terrorismo y la barbarie sionistas contemporáneos son criaturas del imperialismo yanqui. EE.UU. mantiene y alimenta la barbarie sionista, mantiene y refuerza su maquinaria de guerra.

### 2.4.3 *Guerras coloniales de la bárbara civilización estadounidense en el siglo XXI*

En la mañana del 16 de marzo de 1968 más de 100 soldados estadounidenses llegaron por helicóptero al poblado de My Lai en Vietnam<sup>109</sup> y, sin encontrar al enemigo, durante varias horas mataron a 350 civiles, la mayoría mujeres, niños y viejos. La consigna fue siniestra:

Sargento Charles West: Era una misión de búsqueda y destrucción,  
debíamos acabar con todo.  
Sargento de 2ª Clase Martin Fagan: Matar a todos.

Cuando bombardearon Corea, Vietnam, Laos, Camboya, El Salvador  
y Nicaragua no dije nada porque no era comunista.  
Cuando bombardearon China, Guatemala, Indonesia, Cuba y el Congo  
no dije nada porque no lo sabía.  
Cuando bombardearon el Líbano y Granada  
no dije nada porque no lo comprendía.  
Cuando bombardearon Panamá  
no dije nada porque no era narcotraficante.  
Cuando bombardearon Iraq, Afganistán, Pakistán, Somalia y Yemen  
no dije nada porque no era terrorista.  
Cuando bombardearon Yugoslavia y Libia por razones “humanitarias”  
no dije nada porque sonaba muy honorable.

<sup>108</sup> Perales, Iosu. “¿La ONU sometida a Israel?”, en <<http://www.rebelion.org>>, 15 de agosto de 2006; para hacer una lectura de la producción y tráfico de armas judías, véase “Israel: un país pequeño, un tráfico importante”, en *Planète non-violence*, 9 de agosto de 2006.

<sup>109</sup> Valqui Cachi, Camilo. *Viet Nam...*, pp. 270 y ss.

Luego bombardearon mi casa  
y no quedó nadie que dijera algo a mi favor.  
Pero en realidad no importaba.  
Estaba muerto.

WILLIAM BLUM  
(24 de junio de 2011<sup>110</sup>)

El genocidio de My Lai es un pobre botón de muestra de los viejos crímenes coloniales estadounidenses y occidentales perpetrados en Vietnam, frente al truculento exterminio tecnológico humano y natural de las oligarquías imperialistas durante el siglo XX y en el curso del presente.

Los exterminios consumados acreditan la incesante barbarie de la civilización capitalista, particularmente yanqui. Pero además, las nuevas guerras coloniales del siglo XXI, ejecutadas por las fracciones imperialistas contra los pueblos de Asia, África, América Latina, El Caribe y el Medio Oriente, ponen en relieve de manera brutal tres cuestiones de fondo: 1) Los intrincados intereses geopolíticos del imperialismo de EE.UU. en todo el planeta; 2) los intereses y las contradicciones geopolíticas de las fracciones imperialistas en las mismas regiones y, 3) la estulticia de las oligarquías imperialistas y sus satélites al pretender eternizar la esclavitud asalariada y la opresión colonial *por los siglos de los siglos. Amén.*

Nunca las oligarquías imperialistas dispusieron de tan inconmensurable poder económico, militar, mediático, ideológico y científico-tecnológico para ahogar en sangre, fuego y lodo a los pueblos de la tierra, siempre en defensa del reino “sin fin” del capital, como ahora.

En ningún tiempo exhibieron tanto cinismo y gozaron de tanta impunidad como en estos tiempos de acelerada imperialización fascista.

Ninguna vez las estrategias coloniales de “arrasarlo todo”, “quemarlo todo” y “destruirlo todo” fueron más bestiales como hoy,

<sup>110</sup> Véase Blum, William. “Dios bendiga a EE.UU. y a sus bombas”, en *Global Research*, 24 de junio de 2011.



tanto que han generado una cultura sistémica fascista transnacional legitimada por cuantiosas tropas de intelectuales mercenarios.

Y jamás la barbarie de la civilización imperialista para la instauración de la “era estadounidense” fue tan siniestra como en el siglo XX y sobre todo en el siglo XXI.

Por esto, la teoría del “caos constructor” y la estrategia de “tierra arrasada” implementadas en Irak, Afganistán, Libia y Palestina, son instrumentos teórico-prácticos y eslabones de la cadena geopolítica yanqui en el Medio Oriente, para la recolonización de esos pueblos, el robo del petróleo, gas, agua, metales de conflicto y para la conquista de las áreas geoestratégicas.

Esta sorda vietnamización y regionalización fascistoide de los conflictos desnudan la barbarie de la metafísica militar estadounidense dirigida a la destrucción absoluta de las resistencias populares y revolucionarias en el mundo, hasta su total sometimiento a la férula de Washington.

Pero los planes yanquis de recolonización en gran medida siempre fueron quiméricos y ahistóricos, por lo mismo, se hicieron y se hacen trizas en todos los frentes de guerra, incluidos en los campos de batalla, como ocurrió en Vietnam e Irak, y como está sucediendo ahora en Afganistán y Palestina, y más adelante en Irán y Siria, si es que no desencadenan una conflagración mundial rumbo al exterminio de la vida en el planeta.

En todos los escenarios de conquista, los ejércitos de EE.UU. cavaron y cavan su sepultura, embrutecidos y prisioneros de las insolubles paradojas sistémicas e incapaces de comprender y manejar la trama de tradiciones y las complejas contradicciones clasistas, étnicas, nacionalistas, colonialistas, culturales, fundamentalistas y religiosas que permean a los pueblos invadidos.

Los nuevos cruzados, torpes para descifrarlas y más aún para resolverlas, se estrangulan en su propia barbarie y se hunden en un atolladero que no compagina con la “teoría del caos constructor”, breviario colonial de los ejércitos imperiales del presente siglo.

Esto explica la vertiginosa transformación de todo el Medio Oriente y del sur de Asia en una trampa inevitable para las tropas invasoras y mercenarias de la coalición anglosajona, de sus satélites

y del brazo militar de la imperialización yanqui, la OTAN, así como también revela la atropellada metamorfosis de la guerra colonial contra el pueblo de Afganistán (7 de octubre de 2001) en otra ratonera letal de las fracciones imperiales después de 11 años de miserable exterminio humano y natural, intensificado por el premio Nobel de la Paz, Barack Obama, guerra a la que llamó festivamente “la guerra más larga en la historia de la nación” imperialista.

Y no le faltó razón al inquilino de la Casa Blanca al reconocer el carácter añejo de esta guerra imperialista, ya que EE.UU. intervino en Afganistán desde los años cincuenta. A finales de los años setenta, al frente de una coalición de fracciones imperiales utilizando la guerra civil, armas y dinero, aplastó en sangre y fuego las aspiraciones liberadoras y de bienestar humano del pueblo afgano al mismo tiempo que facilitó la intervención imperial soviética en 1979, según Zbigniew Brzezinski, ex consejero nacional de seguridad de Carter.<sup>111</sup>

Evidentemente, el futuro de Afganistán en manos de EE.UU. y de su gobierno, títere y corrupto, es horrendo. Al respecto, Giuliana Sgrena, refiriéndose al horror de esta guerra imperialista, escribe: “La reconstrucción salvaje ha transformado a la ciudad [de Kabul] destruida por las guerras en una capital desfigurada. [...], la zona de las embajadas se ha convertido en un lugar infernal. Recorriendo los diferentes corredores armados [...] uno parece encontrarse en el escenario de un filme de horror [...] [sin embargo (CVC)] esta ‘bunkerización’ no garantiza la seguridad [...]”<sup>112</sup>

La aventura colonial terrorista de EE.UU. y la OTAN contra el pueblo de Afganistán, al que no pueden doblegar pese a la colosal maquinaria de guerra tecnológica (como el uso de los drones contrainsurgentes), ha garantizado hasta hoy sólo la alta rentabilidad de esta guerra colonial, así como las pingües ganancias que ob-

<sup>111</sup> Lucas, James A. “30 años de guerra de EE.UU. contra Afganistán”, en *Information Clearing House*, 6 de marzo de 2010.

<sup>112</sup> Sgrena, Giuliana. “La ciudad de Kabul en la actualidad es un filme de horror”, en *Il Manifesto*, 26 de marzo de 2012.



tienen las trasnacionales armanentistas, petroleras, constructoras y de servicios mercenarios,<sup>113</sup> pero jamás la victoria imperialista. Acredita sólo el boyante negocio, por ejemplo, de las constructoras, de las que únicamente la Corporación L-3 Communications se embolsó más de 13,000 millones de dólares durante 2010. Asimismo, estos capitales trasnacionales aumentaron sus jugosas ganancias en la producción y comercio de heroína,<sup>114</sup> una de las poderosas razones de la implicación estadounidense en Afganistán. El ejército estadounidense invade Afganistán por tres razones poderosas: 1) restablecer y controlar la principal fuente mundial de opio de los mercados trasnacionales de heroína y utilizar la droga como arma contra sus rivales en el campo de la geopolítica, especialmente contra Rusia; 2) el control del mercado de la droga afgana es clave para garantizar la liquidez de la mafia financiera en bancarota de Wall Street, y 3) control geoestratégico del área en dirección de futuras guerras interimperialistas de EE.UU. y sus socios contra Rusia o China.

Sin embargo, esta guerra imperialista que dirige y amamanta EE.UU. es una aventura fracasada, una causa perdida, como lo reconocen en secreto los generales y estrategas del Pentágono. Al respecto, el periodista y cineasta estadounidense, Michael Moore, señalaba ya el 22 de octubre de 2010:

Mis generales admiten estar de acuerdo conmigo en lo siguiente: 1) No hay manera de derrotar a los talibán. Tienen mucho apoyo popular en las áreas rurales, la mayor parte del país. 2) Aunque hemos estado allí nueve años, la verdad es que son los talibán, no nosotros, no el gobierno afgano quienes controlan el país. [...]. 3) Nuestras tropas y sus comandantes están aún tratando de aprender el idioma, la cultura,

<sup>113</sup> Según Informe de 2011 del Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (véase Monroy, Carlos Miguélez. "Militarismo light", en <<http://www.ucm.es/info/solidarios/>>, 14 de marzo de 2012).

<sup>114</sup> Fisk, Robert. "¿Qué será de los afganos?", en *The Independent*, 1 de abril de 2012.

las costumbres de Afganistán. [...] 4) El gobierno afgano que hemos instalado es corrupto a más no creer [...]. La guerra en Afganistán es un mamarracho. Crece la insurgencia ¡y qué otra cosa podría esperarse: tropas extranjeras han invadido y ocupado su país! [...].<sup>115</sup>

El propio *The New York Times* de abril de 2012 publicó en sus columnas una confesión de un diplomático europeo que dijo: “Nunca en la historia ha gastado tanto dinero una superpotencia, ni ha enviado tantas tropas a un país con tan poca influencia sobre lo que dice y hace su presidente”. Enseguida, Lawrence Korb, secretario adjunto de Defensa en la Administración Reagan, publicó un artículo en abril del mismo año, afirmando: “Es tiempo de permitirle a Karzai que nos saque a patadas”, ante la crítica situación que vive Afganistán. Y es que en Kabul, el odio de los afganos hacia los ocupantes occidentales crece cotidianamente.<sup>116</sup> Los afganos han dejado de creer en Occidente por sus obras de barbarie y genocidio.

Esta trama imperial evidencia la tremenda situación económica y social trágica de los afganos a causa de la intervención imperialista: miles de miles de muertos, millones de refugiados, 132 mil desplazados internos, 400 mil huérfanos afganos, 40% de parados forzosos, 10 millones de minas sembradas en sus tierras, 7 millones de personas expuestas al hambre, 9 millones viven en la pobreza, sólo 23% tiene acceso al agua potable, el país exhibe la segunda tasa de mortalidad maternal y la primera de mortalidad infantil en el mundo, cotidianos ataques nocturnos a la población civil<sup>117</sup> y una violencia imperialista sofisticada y feroz

<sup>115</sup> Carta abierta de Michael Moore, 22 de octubre de 2010; Wallerstein, Immanuel. “Salir cojeando de Afganistán”, en *La Jornada*, 24 de abril de 2012.

<sup>116</sup> Véase “Afganistán: ‘Los americanos son peor que los soviéticos’”, en *Sinpermiso*, 18 de marzo de 2012.

<sup>117</sup> Porte, Gareth y Shah Noori. “Los recuentos de las Naciones Unidas excluyen a la mayoría de los civiles afganos asesinados durante los ataques nocturnos”, en *Truthout*, 28 de octubre de 2011.



que extermina al pueblo afgano. Esta es la verdadera catadura del imperialismo humanitario, truculenta como en Irak, Libia y en las guerras cada vez más secretas del imperialismo yanqui con las que plaga el mundo.<sup>118</sup>

Dramática situación abismada por el gobierno títere de Hamid Karzai,<sup>119</sup> que es sólo una asociación de señores de la guerra, jefes de tropa y narcotraficantes que gobierna sobre 90% de la producción mundial de opio con la participación y bendición de los invasores de EE.UU. y la OTAN.<sup>120</sup>

EE.UU., sus socios de la Unión Europea y su gobierno títere (“su mejor aliado fuera de la OTAN”)<sup>121</sup> no son los únicos culpables; Pakistán y Arabia Saudí también jugaron papeles claves en el bárbaro genocidio perpetrado contra el pueblo afgano al que sueñan domesticar y esclavizar, sin aprender las lecciones de la historia que acreditan el fin de los imperios e invasores en las tierras indomables de Afganistán.

A pesar de la obcecación imperialista, al parecer EE.UU. pretende retirarse a mediados de 2013,<sup>122</sup> sin lugar a dudas se marchará llevando a sus miles de soldados difuntos enviados para controlar, someter, dominar y matar afganos, pero lo harán una vez afirmada su presencia hasta 2024 y aseguradas las rutas de acceso a los recursos energéti-

<sup>118</sup> Glaser, John. “Las guerras de EE.UU. serán cada vez más secretas”, en <<http://antiwar.com/>>, 21 de junio de 2011.

<sup>119</sup> Braun, Reiner: “No hay ninguna diferencia entre darle dinero a Karzai y quemarlo”, en *Rusia Today*, 17 de mayo de 2012.

<sup>120</sup> Poch, Rafael. “Afganistán, hasta 2024”, en *La Vanguardia*, 6 de diciembre de 2011.

<sup>121</sup> La Casa Blanca declaró a Afganistán su mayor socio fuera de la OTAN, hecho que le otorga a ese país privilegios especiales por parte del imperialismo yanqui, por lo cual el jefe del gobierno títere, Karzai, lo anunció lleno de felicidad (véase <<http://www.notimex.gob.mx>>, 7 de julio de 2012).

<sup>122</sup> Véase “Transición del mando de seguridad a Afganos en 2013, pacta la OTAN”, en *La Jornada*, 22 de mayo de 2012; Goodman, Amy, “Los veteranos de guerra contra la OTAN”, en *Democracy Now*, 19 de mayo de 2012, y Bhadrakumar, M. K. “La agenda de EE.UU. post-2014 para Afganistán se tambalea”, en *Asia Times Online*, 5 de noviembre de 2011.

cos de Asia Central, como lo han hecho en Irak, donde se encuentran acantonados miles de soldados en sus bases militares permanentes, cerca de China y entre el petróleo de Irán y del mar Caspio.

#### 2.4.3.1 *Delenda est*<sup>123</sup> Irak, Afganistán, Libia, Irán, Siria, África, América Latina y El Caribe

#### Áreas estratégicas<sup>124</sup> y nuevos campos de batalla del imperialismo yanqui en los siglos XXI y XXII

Si ellos encienden sus radares, vamos a destruir sus condenados SAM. Ellos saben que somos dueños de su país. Somos dueños de su espacio aéreo [...] Nosotros dictamos el modo en que viven y hablan. Y eso es lo formidable de los Estados Unidos ahora mismo. Es una buena cosa, especialmente cuando hay gran cantidad de petróleo ahí, que necesitamos.

GENERAL WILLIAM LOONEY  
(Jefe de la Operación Tormenta del Desierto 1999)

Dije entonces, y lo repito ahora, que la Clinton es “el eslabón perdido entre las aves carroñeras y la especie humana”, recordando su carcajada cuando le comunicaron el linchamiento de Gaddafi.

ATILIO BORON  
(7 de julio de 2012, <aporrea.org>)

La dialéctica real de la imperialización yanqui en el presente siglo pasa por las áreas estratégicas del Medio Oriente, África, América Latina y El Caribe, ricas en recursos naturales, excelentes áreas de

<sup>123</sup> Marco Porcio Catón (234 a. C.-149 a. C.), político y militar romano que, impresionado por las evidencias de la prosperidad cartaginesa, estaba convencido de que la seguridad de Roma dependía de la aniquilación de Cartago, por lo que repetidamente clamaba: “Ceterum censeo Carthagem esse delendam” (“Por lo demás, opino que Cartago debe ser destruida”).

<sup>124</sup> Katz, Claudio. “Las áreas estratégicas del imperio”, en *Rebelión*, 25 de junio de 2011.



inversión trasnacional, codiciados mercados y de inmejorables posiciones geoestratégicas para enfrentar contradicciones sistémicas y futuras conflagraciones interimperialistas. Aquí, EE.UU. mantiene y despliega sus nuevos campos de batalla, cuyos objetivos medulares son los pueblos y los trabajadores indomables.

En esta dirección, los imperialistas de EE.UU. desencadenaron dos sucesivas guerras coloniales contra Irak. La primera, conocida como la Guerra del Golfo, fue iniciada el 16 de enero de 1991, con la agresiva Tormenta del Desierto con el pretexto de la invasión de Irak a Kuwait (agosto de 1990) y bajo el auspicio del Consejo de Seguridad de la ONU mediante la Resolución 661. La segunda la perpetró EE.UU. en complicidad con la ONU y al frente de una coalición imperialista multinacional. Estuvo a cargo del Comando Central de EE.UU. (CENTCOM).

Los objetivos fundamentales de ambas guerras coloniales comandadas por EE.UU. fueron apoderarse del petróleo iraquí, el control geoestratégico de la región y reflotar sus industrias bélicas y constructoras, tal como lo reconoció Alan Greenspan, ex presidente de la Reserva Federal al decir: "Me entristece que sea políticamente inconveniente reconocer lo que todo el mundo sabe: que la guerra de Irak fue básicamente por el petróleo".<sup>125</sup>

Por esta ruta, el imperialismo yanqui y sus socios soñaron subyugar sin fin al pueblo iraquí, pero estos nuevos cruzados del siglo XXI, perdieron de vista que el pueblo iraquí no es ignorante ni fanático. Olvidaron que incluso la UNESCO distinguió a Irak en 1981 por haber sido el primer país en desarrollo en eliminar el analfabetismo, como también ignoran que este heroico pueblo lo identifica suficientemente como el culpable de más de una década de incua de embargo y sanciones que le causaron enormes quebrantos, y de ser el mayor despreciador de la cultura árabe y de la religión musulmana.

Los invasores del 20 de marzo de 2003 despreciaron que la inmensa mayoría del pueblo iraquí tiene arraigados sentimientos

<sup>125</sup> Véase <<http://www.comisede.com>>.

patrióticos que pueden trascender las divisiones sectarias, porque odia profundamente a los colonialistas e imperialistas extranjeros y es capaz de vencerlos como derrotó en su momento al colonialismo británico.

Por lo mismo, la jerga geopolítica de “guerra preventiva” y “lucha contra el terrorismo mundial” fue el simple lubricante ideológico de la nueva guerra imperialista contra el pueblo de Irak, sustentada en el cuento de la amenaza de armas de destrucción masiva en poder del régimen de Saddam Hussein, ante cuyo “peligro”, Occidente se autoasigna la civilizadora misión de eliminarlas para instaurar “libertad”, “democracia” y la “economía de mercado” en todo Irak; patrañas imperiales permeadas de cinismo, porque en vez de “libertad” y “democracia”, la piratería yanqui del siglo XXI devastó Irak, como lo prueban las cifras de barbarie que se encuentran en fuentes críticas e incluso en fuentes oficiales.<sup>126</sup>

El curso de esta renovada agresión imperialista contra el pueblo iraquí desentrañó la verdadera naturaleza de la guerra contrain-surgente contra el pueblo iraquí, sometido desembozadamente al exterminio y a sádicas torturas físicas y morales, perpetradas por las soldadescas coloniales y los altos mandos militares de la ocupación anglosajona; torturas que han asqueado incluso a más de una conciencia puritana y conservadora de Occidente.

El genocidio y ecocidio en Irak también fue consumado, además de por los ejércitos anglosajones, por más de 180,000 mercenarios eufemísticamente llamados “contratistas”, procedentes de empresas militares privadas como Halliburton y Bechtel de EE.UU., y otras de Inglaterra y África del Sur. Estos mercenarios ganaban al día 1,000 dólares por trabajos especiales, como sofocar los levantamientos de las ciudades iraquíes, y muchos de ellos estuvieron vinculados, a la violación de los derechos humanos en el Chile de Pinochet, América Central, Israel, Bosnia, Sudáfrica, Vietnam e Irlanda del Norte.

<sup>126</sup> Engelhardt, Tom. “La escalada en Iraq en cifras”, en <<http://www.rebellion.org>>, 24 de agosto de 2007.



Esta guerra de recolonización contra Irak pone una vez más en relieve el carácter privado de las guerras imperialistas. Es decir, el carácter burgués de todas las guerras realizadas por sus Estados; en esencia, quienes hacen las guerras de conquista, particularmente en la época del imperialismo, son las trasnacionales. Pensar que la llamada privatización de las guerras significa que los Estados del imperialismo mundial ceden poder, funciones e intereses a las corporaciones es una vulgar quimera, porque es al revés.

Por eso, son las trasnacionales de armamentos, las petroleras, las mineras, las empresas de servicios y las constructoras, entre otras, las que deciden en última instancia los escenarios, costos, duración y beneficios de las guerras de conquista, aunque en apariencia sean, por ejemplo, la CIA, el Pentágono y la Casa Blanca.

En este contexto, la emergencia de las corporaciones de servicios bélicos que se corresponden con las tendencias neoliberales de achicar al Estado y, por ende, a los ejércitos burgueses en ciertas regiones y coyunturas, sólo desentraña el carácter de clase de todas las guerras y especialmente de las carnicerías de pueblos en beneficio de las corporaciones imperiales. Bajo la lógica neoliberal, las tareas de educación, de defensa, de información y de inteligencia se privatizan y con mayor razón las tareas de combate.

Esto explica la tremenda proliferación actual de las corporaciones de servicios bélicos y mercenarios (defensa, información, inteligencia y combate), las ventajas que suponen al liberar a los Estados imperiales de ciertas responsabilidades políticas, jurídicas, éticas y de muchas otras incómodas, como el exterminio de pueblos, la tortura, la custodia de prisioneros y las bajas, que simplemente son atribuidas a las responsabilidades de las corporaciones contratistas civiles.<sup>127</sup>

De esta manera, la guerra colonial contra Irak estuvo prácticamente privatizada; el país entero fue convertido en una zona

<sup>127</sup> Maestre, José Pablo. "Estados Unidos tiene un ejército impresionante para una guerra que no ocurre", en *Página 12*, 4 de abril de 2011.

de conflicto de las Corporaciones Militares Privadas (CMP). Estas compañías privadas conformaron una segunda fuerza militar, el ejército paralelo nutrido de “soldados a sueldo”, entrenados en terrorismo, combates urbanos, asesinatos, inteligencia y entrenamiento militar; realiza una tercera parte de las funciones del Ejército norteamericano y absorbe más de 25% de los 18 mil millones de dólares asignados a la reconstrucción de Irak. Estos mercenarios, que percibían 1,000 dólares diarios, van desde sudafricanos de la época del apartheid y filipinos a iraquíes, gurkhas de Nepal, indios, peruanos y chilenos, a ex miembros de los equipos policiales SWAT, de la Armada y de las Fuerzas Especiales estadounidenses.

Según informes de la Oficina de Contraloría General de EE.UU. (GAO), el número de contratistas en Irak ya a fines de 2006 ascendía a 100,000, de los cuales 48,000 trabajaban como soldados privados,<sup>128</sup> en junio de 2007 la cifra de mercenarios –la más alta de todos los tiempos– superaba los 180,000.

EE.UU. fue quien pagó, directa o indirectamente, a la mayoría de mercenarios, pero no a todos, porque Japón tuvo su propio contingente de “seguridad privada”. Este ejército transnacional de mercenarios, invisible y paralelo, estuvo diseminado por 50 países, principalmente en África Central, Oriente Medio, Sureste Asiático, Sudamérica y los Balcanes.

Esta “industria militar privada de mercenarios”, con EE.UU. como el mayor cliente, genera en todo el mundo ingresos que ascienden a más de 200,000 millones de dólares y tiene previsto duplicarlos en los años venideros. Acerca de estos lumpenpistoleros, Carlos Fresneda y Pablo Pardo escribieron:

Estos mercenarios posmodernos no tienen nada que ver con sus precursores de los años 60 y 70, que se movían en el borde de la legalidad cuando se iban a Biafra o al Congo a pegar tiros y leían la revista *Soldier of Fortune* [Soldado Fortuna]. Ahora se trata de un sector tan profesional como cualquiera otro, protegido por el escudo

<sup>128</sup> Scahill, Jeremy. “Los mercenarios de USA en Iraq”, en <<http://www.rebellion.org>>, 1 de febrero de 2007.



de las grandes corporaciones y amparado por un vacío legal que nadie parece interesado en subsanar.<sup>129</sup>

Asimismo, las CMP, que prestan servicios mercenarios, sean yanquis, inglesas o israelitas, están empotradas en las multinacionales petroleras y armamentistas, que son uno de los sectores industriales más boyantes en EE.UU., tras los sucesos del 11 de septiembre, el estallido de las guerras de Afganistán e Irak, el flujo de la lucha de clases y las pugnas interimperialistas.

La industria armamentista –encabezada por Lockheed Martin, Boeing y Northrop Grumman– es la única usufructuaria de la estrategia de las guerras de recolonización y el desarrollo nuclear ante las perspectivas revolucionarias de los pueblos del mundo y las duras tendencias hacia las contiendas interimperialistas (EE.UU., Rusia, China, Alemania, Japón, Francia, Inglaterra).

Como nunca, la Boeing y la Lockheed intensificaron sus truculentos negocios de guerra; a fines de junio de 2005 tenían ya pedidos por 85,700 y 73, 200 millones de dólares, respectivamente. Estos superbeneficios que registró desde entonces la industria militar estadounidense durante la Administración de George Bush y Barack Obama, acreditaron suficientemente a los beneficiarios directos de las guerras del imperialismo humanitario: Boeing, Lockheed Martin, Raytheon, Carlyle Group, General Electric, General Dynamics, Northrop Grumman, Honeywell, United Technologies y Alliant Techsystems, entre otras empresas armamentistas. Celebrando esta cosecha de ganancias multimillonarias, la Northrop Grumman anunciaba en 2007 haber obtenido un

<sup>129</sup> Véase Fresneda, Carlos y Pablo Pardo. “Privatización del ejército norteamericano. Las compañías privadas generan un negocio en todo el mundo de 100,000 millones de dólares”, en <<http://www.rebellion.org/imperio>>, 12 de abril de 2004; Gómez Maseri, Sergio. “Contratistas: nuevos mercenarios”, en <<http://www.rebellion.org/imperio/>>, 15 de abril de 2004, y Clarno, Andy y Salim Vally. “Iraq, la guerra privada: la relación con Sudáfrica”, en <<http://www.rebellion.org/noticia.php>>, 23 de marzo de 2005.

aumento de 15% en sus ventas respecto al 2006 y que la perspectiva era boyante para los próximos años. De la misma manera, la General Dynamics reportó a la sazón un incremento de 19%, mientras la Lockheed Martin había obtenido un ascenso en sus ganancias del orden de 34%.

Semejantes previsiones se confirman plenamente entre el 2008 y 2012 con el intenso trasiego de armas para las operaciones abiertas y encubiertas de fuerzas mercenarias e invasoras al servicio del Occidente en África, Siria, Irak, Afganistán, Somalia, Yemen, Pakistán, Irán, Siria y particularmente en la guerra vendida de Libia, donde EE.UU. y la OTAN exterminaron a 70,000 libios arrojando 40,000 bombas, para apoderarse del petróleo y de la segunda reserva mundial de agua dulce, así como de 150,000 millones de dólares y 144 toneladas de oro libio.<sup>130</sup>

Por ello no es casual el acelerado rearme de Oriente Próximo por cuenta de EE.UU., sus socios (Gran Bretaña, Alemania, Francia, Holanda, España) y adversarios (Rusia y China), que se intensifica en agosto de 2007, cuando la ex secretaria de Estado, Condoleezza Rice, anunciaba la venta de armas estadounidenses por valor de 46,000 millones de euros a sus aliados en el Golfo, Egipto e Israel. Para lubricar estos succulentos negocios es clave para las corporaciones armamentistas, por un lado, copar altos cargos en la administración estadounidense y, por el otro, su generosa contribución a las campañas electorales de republicanos y demócratas. Por lo mismo, estas trasnacionales guerreristas armaron hasta los dientes a las hordas invasoras de Irak. Al mes de iniciada la agresión a Irak, arrojaron 15,000 municiones guiadas de alta precisión, 7,500 bombas no guiadas y 725 misiles Tomahawk, con 7 millones de toneladas de peso bruto.

Soldados y mercenarios al servicio del imperio yanqui utilizaron a diario contra el pueblo iraquí helicópteros Apache, tanques, aviones 10 Thunderbolt, F-16, acorazados del aire C-130,

<sup>130</sup> Armanian, Nazanin. "Libia: un negocio de guerra redondo", en *Público*, 9 de julio de 2012.



artillería, misiles crucero, cohetes teledirigidos, bombas bobas, bombas inteligentes y bombas de 250, 500 y de 1000 kilos saturadas de uranio en zonas de Bagdad, las cuales dejaron altos niveles de radiación, que causaron y están causando importantes tasas de cáncer, malformaciones congénitas, abortos y leucemia infantil; drones, tropas de asalto terrestre, marines y mercenarios multiplican sus aniquilaciones y bombardeos cotidianos contra la población civil, llevando hasta sus últimas consecuencias su filosofía de tierra arrasada. 95% de las masacres consumadas por las tropas de ocupación fueron causadas por cañoneos de helicópteros, bombardeos y otras armas aéreas.

Con razón Manuel Freytas destaca:

El billón doscientos mil millones de dólares de gastos militares en el planeta y la expansión geométrica de las ganancias de los consorcios armamentistas del complejo industrial militar estadounidense son la prueba más irrefutable de la relación simbiótica de supervivencia establecida entre el sistema capitalista sionista con los conflictos armados y las ocupaciones militares. Uno se retroalimenta de los otros, y ambos términos de la ecuación conforman la piedra angular de la existencia del sistema que controla el mundo.<sup>131</sup>

Bajo esta lógica, la colosal maquinaria de guerra de los imperialistas anglosajones no únicamente ha recreado el oeste bárbaro de los tiempos de la civilizada expansión territorial norteamericana y un auténtico reino del terror en Ramadi, Bagdad, Basora, Mosul, Sadr, Adamiya, Kufa, Kut, Kerbala, Amarah, Kirkuk, Nasiriyah, Najaf, Sula, Karabila y Tal Afar, sino también han hecho de Irak un polígono de pruebas bélicas, arrojando sólo en 2003 una radiación equivalente a 250,000 bombas atómicas de Nagasaki, hecho que abre una siniestra espiral de exterminio durante los siguientes años de ocupación imperialista.

<sup>131</sup> Freytas, Manuel. "El matrimonio perfecto/Lobby armamentista y 'guerra contraterrorista'", en <<http://www.iarnoticias.com/>>, 16 de agosto de 2007.

Ya que, cuando las balas, los misiles o las bombas de uranio dan en algo o estallan, la mayor parte del uranio radioactivo se transforma *ipso facto* en partículas de polvo muy pequeñas, que causan y causarán estragos teratogénicos y patologías cancerígenas en todo el pueblo iraquí<sup>132</sup> y en las propias tropas de ocupación.

Botón de muestra de esta bárbara guerra de recolonización es el asalto a la ciudad de Fallujah. En noviembre de 2005, los invasores dejaron caer 26 toneladas de artillería y asesinaron a 600 ciudadanos de Fallujah, 243 de ellos niños, y otros dos mil pobladores gravemente heridos. Bajo las bombas del fundamentalismo y terrorismo anglosajón quedaron niños descuartizados, jóvenes con su cuerpo hecho jirones por las esquirlas de los explosivos “inteligentes” y la brutalidad de la metralla. Decenas de fieles musulmanes achicharrados por las llamas provocadas por las bombas de fósforo blanco, napalm y de fragmentación. ¿Cuál era su culpa?: rezar en las mezquitas que, a la vista de los lumpencruzados, se convirtieron en objetivos militares”.<sup>133</sup> Los terroristas norteamericanos buscaban a toda costa, reducir a cenizas a Fallujah con la vana ilusión de acabar con la insurgencia iraquí.

Acerca de la ferocidad de las tropas invasoras en Fallujah, un médico que trabajó en una clínica de emergencia durante el cerco estadounidense de abril de 2004 preguntaba:

Cuando ves a un niño de cinco años sin cabeza, ¿qué puedes decir?  
 Cuando ves a un niño sin cerebro, sólo con una cavidad abierta, ¿qué puedes decir? ¿Qué dices cuando ves a una madre que sólo sujeta a su niño sin cabeza y que tiene balas por todo el cuerpo?<sup>134</sup>

<sup>132</sup> Véase Nichols, Bob. “La radiación en Irak equivale a 250,000 bombas de Nagasaki”, en <<http://www.rebellion.org/imperio>>, 10 de abril de 2004.

<sup>133</sup> Aznárez, Carlos. “Faluja y el terrorismo occidental”, en <<http://www.rebellion.org/imperio>>, 14 de abril de 2004.

<sup>134</sup> Véase “US Marines Shoot Ambulances in Fallujah”, en *Democracy Now*, 13 de abril de 2004.



Fallujah bien puede ser registrada por la historia, por un lado, como el genocidio más siniestro del imperialismo yanqui –que reedita entre otros, los complejos exterminios de Guernica, Hiroshima, Nagasaki, China, Corea, Laos, Vietnam, Indonesia, Pakistán, Líbano, Yugoslavia, Congo, Somalia, Yemen, Libia, Cuba, El Salvador, Nicaragua, Granada, Guatemala, Panamá, Colombia y Perú, en suma, en muchas otras regiones de Asia, Latinoamérica, El Caribe y África–, y por el otro, como el bastión más heroico de la insurgencia iraquí.

Pero las hordas estadounidenses no quedaron satisfechas con el exterminio de Fallujah, pretendieron obviar sus fracasos con genocidios más sofisticados, como la matanza de civiles, incluyendo a 32 niños, en Nuevo Bagdad y Al-Musyyib, consumada por las tropas invasoras, mismas que utilizaron como señuelos caramelos y mochilas para atraer a los niños, así como lo hicieron las tropas de ocupación estadounidenses en Vietnam, hace 40 años al arrojar una lluvia de 100,000 paquetes de “juguetes, efectos escolares y jabón” en cinco ciudades de Vietnam del Norte. Después de este gesto de “fraternidad” del imperialismo humanitario, los niños de esas ciudades de Vietnam del Norte que recibieron estos regalos no podían verlos por faltarles los ojos, ni podían tocarlos por faltarles las manos, perdidos a consecuencia de los ataques de los aviones americanos con fuertes explosivos, napalm y “lazy dog”.

Pero estos crímenes de lesa humanidad contra la población civil son cotidianos; así, únicamente el viernes 19 de agosto de 2005, la resistencia iraquí reportó asesinatos de civiles en la provincia de Al-Anbar, Al-Fallujah, Ar-Ramadi, Bagdad y Al-Iskandariyah.

Oleados y sacramentados por el fundamentalismo cristiano y la democracia oligarca, los ejércitos anglosajones mataron masivamente con absoluta impunidad y sus gobiernos desconocen y envilecen leyes, tratados y principios de la ética y el derecho internacional, incluida la propia Convención de Ginebra, contando con el padrinzago taimado de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), involucrada en el desfalco de cientos de millones de dólares del programa Petróleo por Alimentos.

Su propio ex secretario general, Kofi Annan, también encharcado en este escándalo, de amplia hoja de servicios genocidas, se comportó durante su mandato como un verdadero mercenario y sirviente del imperialismo yanqui.<sup>135</sup>

El actual secretario, Ban Ki-moon, observa la misma política que su antecesor, lo cual evidencia hasta la saciedad a qué intereses sirve la ONU: al imperialismo y a las trasnacionales. Esta corporación que en su inmensa mayoría aglutina a los gobiernos de las oligarquías imperiales y locales de los países miembros no sólo sigue tolerando con cinismo la abierta violación de las leyes internacionales, sino que también es cómplice de todos los genocidios, crímenes de guerra y de lesa humanidad que se han consumado por cuenta de las soldadescas del imperialismo estadounidense y sus socios contra Afganistán, Irak, Palestina, Libia, y otros pueblos del mundo.

La recolonización nazi-fascista anglosajona dispone además de las trasnacionales de la comunicación, mismas que trabajan recurriendo a las tácticas del hitleriano Hermann Goering. Las corporaciones mediáticas después del 11 de septiembre de 2001 arrastraron y arrastran a mucha gente por miedo a la creencia de que son blancos permanentes de fuerzas terroristas, peligro que sólo podría ser extirpado por EE.UU. –el mayor terrorista del mundo al frente de todas las guerras coloniales del presente siglo–.

Por desgracia, importantes sectores de la población estadounidense también son arrastrados por los halcones del Pentágono. Ignorantes y embotados por las corporaciones del embuste goeringniano, se han sumido en un estado de “confusión mental”; fueron cómplices de la invasión, ocupación y exterminio fascista del pueblo de Irak, tanto como la inmensa mayoría de sus apocados intelectuales, académicos, sindicalistas, organizaciones no gubernamentales y “defensoras” de los derechos humanos, que guardaron “un silencio ensordecedor” y exhibieron “una timidez civilizada”, contemplaron con impudor la barbarie de su oligarquía,

<sup>135</sup> “Kofi Annan: perfil de un mercenario del imperio yanqui”, en <<http://rebellion.org/noticia>>, 19 de septiembre de 2004.



de sus gobernantes y de sus tropas de ocupación; al fin intelectuales sistémicos racistas y coloniales productos de la barbarie y la decadencia Occidental.

A propósito de la vocación liberticida y bárbara de los gobernantes y de la inteligencia yanqui, el crítico Frances Stonor Saunders escribía y se preguntaba ya en 1999:

Detrás de la “nostalgia”, no examinada, por los “Días dorados” de la inteligencia estadounidense yace una verdad mucho más devastadora: la misma gente que leyó a Dante y fue a Yale y fue educada en virtud cívica reclutó a nazis, manipuló el resultado de elecciones democráticas, dio LSD a sujetos involuntarios, abrió el correo de miles de ciudadanos estadounidenses, derrocó gobiernos, apoyó dictaduras, tramó asesinatos, y preparó el desastre de Bahía de Cochinos [Playa Girón]. ¿En nombre de qué? “No de la virtud cívica, sino del imperio”.<sup>136</sup>

Pero a pesar de este sombrío y criminal panorama de manipulación, cinismo y terror, en EE.UU. gradualmente se desplomó el apoyo de la población estadounidense a la guerra contra Irak y se incrementaron los sectores más lúcidos y honestos de estadounidenses que gestaron un importante movimiento contra aquella guerra genocida que diariamente ofrecía y ofrece un desfile interminable de ataúdes de soldados estadounidenses muertos en Irak y Afganistán, fenómeno que a su vez ha desencadenado una amplia lucha antibélica de las madres estadounidenses que han perdido a sus hijos convertidos en carne de cañón de los intereses de las transnacionales.

La ocupación imperialista causó entre 2003 y 2004 más de 100 mil muertos, según un primer estudio científico publicado por la prestigiosa revista biomédica *The Lancet*. Sin embargo, Imán Ahmad Jamás, ex directora del Observatorio de la Ocupación en

<sup>136</sup> Stonor Saunders. *The Cultural Cold War: The CIA and the World of Arts and Letters*.

Bagdad, corrige esta cifra por la de 250,000, ponderando que la mayoría de víctimas no eran combatientes, sino población civil conformada principalmente por mujeres, niños y ancianos, al decir:

Antes de la ofensiva de Faluya, una revista inglesa cifraba los muertos iraquíes de los dos últimos años en torno a los 100,000. Sin embargo, el número real es mucho mayor. Nosotros, desde el observatorio de Bagdad calculamos que, desde que comenzó la guerra y la ocupación, el número de muertos iraquíes está alrededor de los 250,000. Sólo en la ofensiva de Faluya calculamos más de 6,000 muertos. [...]. Todo el mundo sabe el número de soldados aliados que ha caído en Irak, pero no podemos saber a ciencia cierta cuántos de nuestros compatriotas han muerto e impedir ese recuento es ya, por sí mismo, un crimen.<sup>137</sup>

Por su parte, el *Diario de la Resistencia Iraquí*, revelaba en julio de 2005 que 128,000 iraquíes no combatientes habían sido asesinados desde el comienzo de la invasión imperialista en marzo de 2003. Al cerrar 2006, esta espiral de violencia imperial se quintuplicó. Recientes estudios de la Escuela de Salud Pública Johns Hopkins Bloomberg, publicados también por la revista *The Lancet*, señalaron que la cifra de asesinados por la invasión y ocupación imperial ascendía a 700,000 iraquíes, 2.5% de la población de Irak, cifra que otros estudios serios elevan a un millón de asesinados.

Según la ONU, más de dos millones trescientos mil iraquíes abandonaron sus hogares para escapar de la violencia y de éstos, un millón ochocientos mil huyeron a los países vecinos. Pero la cifra de desplazados en agosto de 2007 bordeaba ya los 4 millones

<sup>137</sup> Gil, Alberto: "250,000 iraquíes han sido asesinados con total impunidad y ante la indiferencia del mundo" (entrevista a Imán Ahmad Jamás, ex directora del Observatorio de la Ocupación en Bagdad), en <<http://www.rebellion.org/noticia>>, 26 de diciembre de 2004.



de iraquíes, mientras que la de los prisioneros alcanzaba unos 22,500 según fuentes oficiales nada confiables.

Esta invasión depredadora arrasó en sus inicios con 65 mezquitas, 59 escuelas de párvulos, 7,000 casas, 13 edificios gubernamentales, varios puentes, bibliotecas con miles de libros antiguos, sitios históricos milenarios, hospitales, infraestructuras, de agua, electricidad y de otros servicios públicos.

En este marco de destrucción masiva, la economía de Irak quedó sumida en la debacle más grande de su historia. Las escalladas de bombardeos devastaron gran parte de la infraestructura, que ahora es caótica y sólo abastece con menos de siete horas de electricidad por día; la producción petrolera, situada en unos 2.2 millones de barriles diarios antes de la invasión, no pudo ser restablecida a causa de los constantes sabotajes de la insurgencia; la mayoría de ciudades siguen careciendo de electricidad y fueron afectadas por las aguas residuales y la basura; los servicios de agua potable se tornaron deficientes; la atención médica virtualmente desapareció; 70% de la población quedó desempleada; la inflación ascendió al orden de 70%; la deuda externa creció descomunamente, llegando a la suma de más de 120,000 millones de dólares y los productos de primera necesidad escasean y cuestan ahora 15 o 20 veces más, así como la gasolina, que se elevó de 12 dinares a 250 el litro. La desnutrición infantil se incrementó 100%, llegando al nivel de Burundi. 60% de la población depende de donaciones y la media de ingresos cayó de 3,000 dólares de los años ochenta del siglo pasado a 800 dólares de 2004. De igual manera, la UNICEF reveló que sólo 28% de los iraquíes de 17 años pudieron hacer los exámenes finales en 2007 y que la violencia imperial impidió que cerca de un millón de niños asistieran a la escuela primaria.

Asimismo, de acuerdo con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), en ese mismo año se registraron 2.25 millones de refugiados iraquíes en Siria y Jordania, y otros 2.4 millones de iraquíes fueron desplazados dentro del territorio por la guerra imperialista, al tiempo que el despliegue de las tropas usamericanas había estimulado y

acrecentado la prostitución militarizada y el tráfico de mujeres (chinas, filipinas, afganas, iraníes, de Europa del Este, Qatar), en barracas y burdeles disfrazados de refugios para mujeres, peluquerías o restaurantes chinos, generalmente manejados por contratistas privados.<sup>138</sup>

La implantación del neoliberalismo trasnacional en Irak está al servicio de la oligarquía anglosajona mientras la población del rico país petrolero sufre las penurias propias de toda recolonización imperialista. En este marco colonial neoliberal, EE.UU. cocinó una ley constitucional para privatizar y apoderarse del petróleo iraquí. Hoy, el pueblo de Irak está devorado por el caos total, la exclusión social, el desempleo, el exterminio, la corrupción, la prostitución militarizada, el tráfico de órganos y una guerra civil, frutos de la recolonización neofascista trasnacional usamericana.

El imperialismo estadounidense fraguó la siniestra guerra civil para enfrentar a kurdos, chiitas y sunitas, con énfasis en estos últimos, a la usanza del viejo colonialismo británico en la India, como destaca Carlos Marx al escribir:

El dicho romano *divide et impera* [divide y domina] era la gran norma por la cual Gran Bretaña ideó mantener su posesión imperial en la India. El antagonismo entre varias razas, tribus, castas y soberanismos fue el inalterable principio vital de la supremacía británica [...]. 200 millones de nativos controlados por un ejército local de 200,000 hombres mandados por ingleses y este ejército nativo controlado a su vez por un ejército inglés que cuenta con 40,000 hombres [...].<sup>139</sup>

La agresiva maquinaria de guerra colonial intensificó el genocidio social-humano y natural-cotidiano, acumulando miles de cadáveres, heridos, crímenes de guerra y de lesa humanidad, un sinfín de

<sup>138</sup> McNutt, Debra. "La privatización de la mujer", en <<http://www.rebelion.org>>, 3 de agosto de 2007.

<sup>139</sup> Harman, Chris. "Marx, antiimperialista", en <<http://www.sinpermiso.info>>, 8 de enero de 2007.



atrocidades militares, violación tumultuaria de mujeres y hombres iraquíes y, sobre todo, las degradantes torturas físicas, sexuales y morales de los 40,000 prisioneros insurgentes.

Ciertamente, para el imperialismo estadounidense: “[...] la tortura es una institución orgánica de su política financiera”, como lo fue para el colonialismo británico en la India, cuyas soldadescas también perpetraron atrocidades y actos abominables por diversión, violaciones de mujeres, matanza de niños e incendios de pueblos como deportes caprichosos.<sup>140</sup>

Merecen especial atención los crímenes registrados contra los prisioneros de la cárcel militar de Abu Ghraib, debidamente documentados por el Comité Internacional de la Cruz Roja, Amnistía Internacional y Human Rights Watch, y que han probado una vez más ante la comunidad internacional los crímenes neofascistas, racistas y genocidas de las tropas de ocupación y de los gobiernos anglosajones, para los cuales los musulmanes son: “sucios”, “lascivos”, anticristianos”, “bárbaros”, “terroristas”, “cabezas de trapo”, “camelleros”, “hadjis” e “indignos” de humanidad y, por ende, objetivos militares de la mafiosa civilización occidental.

Para muestra de estos crímenes infames patentados por EE.UU. y que también se cometieron en Libia y se están cometiendo en Afganistán y la Bahía de Guantánamo, basta el siguiente botón, abundantemente difundido a nivel internacional por la revista *The New Yorker* y el diario *The Guardian*, entre otros:

[...] se rompen fluorescentes y se rocía al preso [iraquí (CVC)] con el líquido fosfórico; [...] se les golpea con sillas y escobas, se les amenaza con violar, se les sodomiza con fluorescentes y palos de escoba y se autoriza a la policía militar a coser las heridas provocadas al golpear al preso contra la pared.<sup>141</sup>

<sup>140</sup> *Idem.*

<sup>141</sup> Véase “Más denuncias de ‘sádicas’ torturas a presos en Irak”, en *El Periódico de Cataluña*, en <<http://www.rebellion.org/imperio>>, 2 de abril de 2004, y Petras, James. “Tortura de EU en Irak: de la comezón a la gangrena”, en <<http://www.jornada.unam.mx>>, 10 de mayo de 2004.

Al respecto, al hablar en el acto de apertura en nombre del Jurado de Conciencia del Tribunal Mundial sobre Irak, celebrado en Estambul, el 26 de junio de 2005, Arundhati Roy denunciaba:

El Jurado de Conciencia de este Tribunal no se ha reunido aquí para emitir un simple veredicto de culpabilidad o no culpabilidad contra Estados Unidos y sus aliados. Estamos aquí para examinar un amplio espectro de evidencias acerca de las motivaciones y consecuencias de la invasión y ocupación estadounidenses, evidencias que han sido de forma deliberada marginadas o suprimidas. Se examinarán todos los aspectos de la guerra: su legalidad, el papel de las instituciones internacionales y de las propias corporaciones multinacionales en la ocupación, el papel de los medios de comunicación, el impacto de armas como las municiones con uranio empobrecido, napalm y bombas de racimo, el uso y legitimación de la tortura, los impactos que la guerra causa en el medio ambiente, la responsabilidad de los gobiernos árabes, el impacto en Palestina de la ocupación de Irak y la historia de las intervenciones militares estadounidenses y británicas en Irak.<sup>142</sup>

Todo lo analizado, si bien pone en relieve la alienación de las tropas invasoras capacitadas para el exterminio de pueblos, muestra al mismo tiempo la sevicia sistémica de los altos mandos militares y la barbarie como filosofía de los gobiernos anglosajones, así como la esencia antihumana del sistema capitalista independientemente de sus administraciones de turno. A la vez, pone de manifiesto la miseria de la omnipotencia militar de EE.UU., cuya metafísica armada fue reducida a un espantajo militar, inepto para someter a la generalizada resistencia e insurgencia de patriotas iraquíes chiitas, panárabes, kurdos y sunitas en todo el territorio iraquí e inútil para conjurar el síndrome de Vietnam, presente ahora en cada palmo de Irak.

<sup>142</sup> Roy Arundhati. "Intervención en la apertura del Tribunal Mundial sobre Irak en nombre del Jurado de Conciencia del Tribunal Mundial sobre Irak", en <<http://www.rebelion.org/noticia>>, 18 de julio de 2005.



La gigantesca parafernalia militar de los nuevos cruzados transnacionales no pudo impedir que sus tropas y mandos de ocupación, así como las élites en las entrañas del monstruo, se vieran arruinados y afectados por el perdurable síndrome de Vietnam.

En el curso de la guerra colonial contra Irak, dos espadas de Damocles pendieron sobre la testa del imperialismo usamericano:

1. En la metrópoli cundieron las rencillas palaciegas, el desencanto, el desconcierto y la frustración en la élite gubernamental y castrense, así como en las altas esferas de la oligarquía anglosajona. Un informe elaborado en octubre de 2004 por una Comisión Estratégica del Pentágono admitía que tras 17 meses de operativos la guerra en Irak estaba perdida. El senado estadounidense, por su parte, escuchó en 2005 las comparencias de varios generales del Alto Estado Mayor, mismos que reconocieron que la guerra en Irak estaba yendo peor que nunca. Como advirtió Immanuel Wallerstein a la sazón, de Dick Cheney a Donald Rumsfeld, de Paul Bremer al general Abizaid, todos parecen jefes enloquecidos vagando en la niebla.<sup>143</sup> Locura colonialista que también estaba cegando al ex secretario de Estado Colin Powell, a la ex consejera de Seguridad Nacional y ex secretaria de Estado, Condoleezza Rice, y especialmente a George W. Bush, cuestionados públicamente por grupos de altos oficiales del Pentágono como el coronel del ejército Paul Hughes, uno de los planificadores de la ocupación, quien reconocía que Irak lucía ya como la guerra de Vietnam, y el general del ejército, Charles Swannack, comandante de la 82 División Aerotransportada, quien sentenció: “EE.UU. está ganando la guerra desde el punto de vista táctico, pero estratégicamente está perdiendo la guerra”. A su vez,

<sup>143</sup> Wallerstein, Immanuel. “EU está perdiendo la guerra”, en <<http://www.jornada.unam.mx>>, 18 de abril de 2004, y “Cuestionan oficiales del Pentágono la estrategia de la Casa Blanca”, en <<http://www.jornada.unam.mx>>, 10 de mayo de 2004.

## James Webb, ex secretario de la Marina de Reagan acusaba a la Casa Blanca de haber

cometido el mayor error estratégico de la era moderna. Para decirlo descarnadamente, atacó el blanco equivocado. Aunque se enorgullece de haber sacado a Saddam Hussein del poder, hizo mucho más que eso. Decapitó al gobierno de un país que no amenazaba directamente a Estados Unidos y, al hacerlo, empantanó un enorme porcentaje de nuestras tropas en una región que nunca ha conocido la paz. Nuestros militares se han visto obligados a perder su maniobrabilidad en una guerra más amplia contra el terrorismo mientras han sido colocados a la defensiva en un solo país que nunca aceptará su presencia.<sup>144</sup>

2. Y, en Irak, al mismo tiempo, se incrementaron la diaria carnicería de iraquíes, el terrorismo de Estado, el hambre, la prostitución, la desnutrición infantil, la inseguridad, la guerra civil, las montañas de cadáveres, los suicidios, rebeliones y desertiones en las filas de las tropas invasoras, pintando el tétrico infierno jamás soñado por EE.UU. Todo andaba mal a pesar de la parafernalia militar y el desembolso anual de 96,000 millones de dólares. Al parecer los imperialistas anglosajones asumieron con estulticia el adagio latino *oderint dum metuan* (que nos odien mientras nos teman).

En este contexto de ruina, la mafia de la Casa Blanca y sus socios organizaron en Irak el circo electoral del 30 de enero de 2005 e instalaron un gobierno local marioneta que jamás tuvo potestades en economía, ejército, seguridad, relaciones exteriores ni policía, todo estuvo siempre bajo control directo de EE.UU. Un almirante jubilado se encargaría de administrar los 18,900 millones que proporcionaba el imperialismo yanqui.

Ningún ministro podía cancelar o modificar las concesiones otorgadas por el ex procónsul Paul Bremer y la seguridad quedaría

<sup>144</sup> Landau, Saúl. “¿Abandonarán a Bush los asquerosamente ricos?”, en <<http://www.rebellion.org/imperio>>, 8 de mayo de 2004.



a cargo de un oficial norteamericano. Mientras seguía el proceso de creación de un ejército iraquí títere, él estaría bajo mando de un comandante norteamericano, siguiendo la fórmula inglesa de ejércitos cipayos, de ropa nativa y oficialidad británica, que sostuvo al imperio británico durante 250 años.<sup>145</sup>

Bush hijo, entonces inquilino de la Casa Blanca, intentó estultamente resucitar en Irak las formas más retrógradas de colonialismo; impuso un gobierno fantoche sin respetar ningún formalismo de autonomía, ya que otorgó poderes virreinales a un administrador carente de intermediarios con la población. EE.UU. pretendió manejarse con sus propias tropas y por eso disolvió el ejército local antes de reconstruir una milicia afín.<sup>146</sup>

Ante la imposibilidad de superar el caos colonial en el país ocupado y ante los serios reveses militares prematuros, el imperio yanqui apostó a internacionalizar la ocupación iraquí, maquinando nuevas aventuras coloniales en Líbano, Siria y particularmente en Irán, de esta manera también desbrozó su marcha geoestratégica hacia el corazón del Asia Central, donde habrá de enfrentar la indiscutible presencia militar y geopolítica de Rusia y China.

En cuanto a Irán, potencia regional antisionista y país que posee importantes reservas petrolíferas, la hostilidad estadounidense comenzó pretextando constituir “la fuerza más poderosa de la red del terror” y acusando al régimen de los ayatolas de estar enriqueciendo uranio para producir plutonio, material básico de las bombas nucleares, preparando sin tregua una ofensiva global tendiente a una confrontación militar que arreció y arrecia en el 2012.

Por su parte, el gobierno iraní ha defendido reiteradamente el derecho que asiste a su país a desarrollar su propia infraestructura nuclear, como lo han hecho y hacen, entre otros: EE.UU., Rusia, China, Francia, Alemania, Japón, Corea del Norte, India y Pakistán, dueños a la vez de arsenales atómicos.

<sup>145</sup> Zamora, Augusto. “Guerra anticolonialista en Irak”, en <<http://www.rebellion.org/imperio/>>.

<sup>146</sup> Katz, Claudio. “El ensayo colonial en aprietos”, en <<http://www.rebellion.org/noticia>>, 18 de septiembre de 2004.

Igualmente, ha declarado que no se someterá a la tiranía extranjera, inclusive a riesgo de una grave conflagración internacional. De cara a esta confrontación el gobierno, de los mullah ha construido ya un peligroso arsenal de alianzas económicas, diplomáticas y militares con Rusia, China e India, dirigidas justamente contra la geopolítica imperialista estadounidense, algo que EE.UU. sabe, asume y maneja escrupulosamente en el ajuste de su geoestrategia regional y particularmente en el diseño de sus políticas de guerras preventivas, cuyos objetivos, como siempre, son los parias, los pueblos y la población civil, puesto que las oligarquías locales de manera general negocian la protección de sus intereses con los imperialistas y más tarde o más temprano terminan sirviendo a los colonizadores y, por ende, encontrando un acomodo en la administración neocolonial. De esta lógica tampoco se escapan los regímenes y las clases dominantes de Irán, Siria y las oligarquías petroleras árabes, cuyos regímenes entraron en crisis al golpe de las convulsiones del norte de África.

En medio de esta tabla de ajedrez geopolítico, un nuevo informe elaborado por el Pentágono el 18 de diciembre de 2006 reiteraba el sombrío panorama bélico de EE.UU. en Irak, el cual sigue confirmando la desastrosa situación del proyecto colonial para convertirla en una nueva colonia estadounidense. En este mismo sentido, el general de Brigada del Cuerpo de Marines, John F. Sattler, entonces director de Planes Estratégicos y de Política de la Junta de Estado Mayor estadounidense, reconoció que la violencia había aumentado a una velocidad increíblemente alta. De igual modo, los responsables del Pentágono admitieron que la resistencia había alcanzado un éxito estratégico parcial.

Por su parte, el llamado Grupo de Estudio sobre Irak, comandado por James Baker, entonces secretario de Defensa tras la destitución de Donald Rumsfeld el 6 de diciembre de 2006, constató una vez más la crisis de la ocupación al reconocer en su análisis que la situación en Irak era grave y que continuaba deteriorándose, sugiriendo una “retirada” de las tropas estadounidenses a principios de 2008, bajo la fórmula zorra de: “ni salir corriendo, ni quedarse”, comportamiento consecuente con los



objetivos geoestratégicos de EE.UU. en Irak, que T. Shanker y E. Smith mostraron en las columnas del diario *The New York Times*, a los diez días de concluida la invasión:

EE.UU. está planeando [establecer] una relación militar a largo plazo con el emergente gobierno de Iraq, que le permita garantizar el acceso a bases militares y proyectar la influencia estadounidense en el corazón de la tan inestable región [...] Altos mandos militares [...] hablan de mantener quizás cuatro bases en Iraq que podrían utilizarse en un futuro: una en el Aeropuerto Internacional, justo a las afueras de Bagdad; otra en Tallin, cerca de Nasiriya en el sur; la tercera en una pista de aterrizaje aislada, llamada H-1, en el desierto occidental, a lo largo del oleoducto que va hasta Jordania; y la última en el aeródromo de Bashur, en el norte kurdo.<sup>147</sup>

Como se puede advertir, lo que le importa al imperio en esencia y a largo plazo es consolidar su dominación geoestratégica no sólo en Irak, sino también en toda el área del Oriente Medio, rumbo al Asia Central, y no tanto asumir su derrota militar y política en Irak.

En esta perspectiva:

La opción elegida tanto por el Grupo de Estudios como por el comité del Pentágono [menos combatientes y asesores que se encuentran en el teatro de operaciones (CVC)] pudiera parecer una inversión de la estrategia seguida en Vietnam, pero de manera inmediata abre la puerta a un recrudecimiento de la guerra en Iraq, como de hecho está ocurriendo ya sobre el terreno en los primeros días de diciembre.<sup>148</sup>

<sup>147</sup> Shanker, T. y Smith, E. "Pentagon Expects Long-Term Access to Four Key Bases in Iraq", en *The New York Times*, 19 de abril de 2003. A casi cuatro años, se puede constatar que estas bases coinciden con las instaladas y en operación.

<sup>148</sup> Varea, Carlos. "Continuidad de la guerra", en <<http://www.iraqsolidaridad.org>>, 2 de enero de 2007.

Es evidente que quienes decidieron la suerte de las tropas de ocupación en Irak no fueron los administradores demócratas y republicanos, sino las transnacionales yanquis. Esto explica por qué mientras los demócratas jugaban (demagógicamente) al aplazamiento de la retirada de las tropas en un futuro dudoso (que fue 2011), los republicanos se movían a toda máquina para “pacificar” Mesopotamia con nuevas barbaries. No se debe olvidar que los partidos republicano y demócrata son instrumentos de clase y siempre se corresponden con la defensa del imperialismo humanitario yanqui.

Por eso, la política exterior de los gobiernos, sean demócratas o republicanos, siempre se movió y se mueve con arreglo a cuatro objetivos geoestratégicos que invariablemente asumieron e implementaron ambos partidos:

(1) Construir un mundo seguro para las corporaciones estadounidenses, (2) Extender su hegemonía económica y política a lo largo y ancho del planeta, (3) Evitar a toda costa el surgimiento de modelos alternativos al capitalismo estadounidense en cualquier sociedad fuera de sus fronteras, evitando así que la misma pueda convertirse en un ejemplo para otras naciones, y (4) Impulsar la obtención de recursos financieros a los contratistas domésticos bien sea mediante la inversión militar, la exención de pagos de impuestos, los subsidios industriales y sobre todo, la asignación de contratos para la reconstrucción de países destrozados so pretexto de llevar hasta ellos la libertad y la democracia.<sup>149</sup>

En esta estrategia saturada de paradojas, el imperio lubricó su arsenal aéreo con la pretensión de reemplazar tropas por más aviones –como los drones– y más bombas, como lo había anticipado el coronel Karen Kwiatkowski de la Fuerza Aérea de EE.UU.:

<sup>149</sup> Véase Torres, Juan Carlos. “¿Alguna diferencia? Demócratas o Republicanos”, en <<http://www.rebellion.org>>, 1 de febrero de 2007.



Reemplazar el mecanismo de destrucción de Iraq de soldados y de infantes de marina por el poder aéreo distante y más seguro sería exitoso de varias maneras. Reduciría el valor negativo de la publicidad de soldados y marines norteamericanos mutilados, traería a casa a una porción de nuestras tropas y daría al ejército un descanso operacional necesario. Aumentaría los presupuestos de las fuerzas aéreas y navales y llenaría los bolsillos de los contratistas de defensa. Para el momento en que calculemos que el ejército no esté trabajando para hacer más seguro el petróleo o para permitir que los iraquíes reconstruyan un país estable, la fuerza militar se habrá recuperado y puede renovar su vigor.<sup>150</sup>

Esto evidenciaba que las fuerzas de ocupación podrían ser retiradas, incrementadas o drásticamente reducidas, sin que esto signifique que EE.UU. renuncia a su proyecto de recolonización iraquí y regional, como se observa después de nueve años de exterminio imperialista.

Hay hechos contundentes que han patentado sus irrenunciables intereses coloniales en Irak, como quedó confirmado tras su “retirada” en 2011: 1) Construcción permanente de 75 instalaciones militares en el territorio nacional, al costo de mil cien millones de dólares, de las que 14 son macrobases militares, más cuatro centros de entrenamiento y localizaciones menores de abastecimientos de sus convoyes; 2) instalación de la mayor embajada del mundo; 3) creación de un gobierno marioneta, y 4) creación de un ejército cipayo.

También pudieron comprar apoyos coloniales a los partidos y a las milicias confesionales chiitas; explotaron aún más las añejas contradicciones entre chiitas, sunitas y kurdos; y recurrieron al incremento masivo de la contratación de mercenarios para cubrir sus necesidades de tropas. En esta ruta geoestratégica activaron

<sup>150</sup> Véase Hersh, Seymour M. y Jamail, Dahr. “La expansión de la guerra aérea matará más civiles en Irak: Bush proyecta reemplazar tropas por más aviones y bombas”, en <<http://www.iraqsolidaridad.org>>, 3 de enero de 2007.

dialécticamente el apoyo de las oligarquías subalternas y de los regímenes lacayos de Oriente Medio y Asia Central, así como impulsaron el poder de las bases militares estadounidenses instaladas en Kirguizistán, Tadzijistán, Afganistán, Pakistán, Turquía, Kuwait, Bahrein, Qatar, Omán, Yemen y los Estados Árabes Unidos

De tal manera que los debates oficiales en torno al retiro o permanencia de las tropas de ocupación en Irak, ante la imposibilidad de “estabilizar” este país y consecuentemente imaginar la presencia permanente de EE.UU., siempre fueron una coyuntura ruidosa y espinosa, pero manejable y sujeta a reajustes intrincados al complejo proyecto de recolonización regional.

Aunque el imperio debió lidiar en casa con los elevados costos financieros y en vidas humanas de la aventura imperial y la creciente oposición de la opinión pública norteamericana a la guerra, y en Irak tuvo que seguir operando en una compleja y mortal trama que entrelaza intereses de las clases locales, genuinas corrientes antiocupación, mafias internas, escuadrones de la muerte, redes de espías de más de un país y sobre todo, la ofensiva de una resistencia patriótica que se extendió por todo el país con más de 959 ataques insurgentes semanales contra la ocupación anglosajona.

Como se pudo constatar, la ruina militar y política de EE.UU. en Irak entrampó el proyecto colonial y consecuentemente puso en riesgo los intereses de las trasnacionales implicadas, en ridículo a los estrategas del Pentágono, exacerbó al sionismo acantonado en la metrópoli y sumió en crisis a las administraciones demócratas y republicanas. Por lo demás, es necesario apelar a la memoria histórica para probar en los hechos la esencia reaccionaria de demócratas y republicanos; así, por ejemplo, en el caso de los talibanes de Afganistán:

El demócrata Jimmy Carter y el republicano Ronald Reagan, armaron, financiaron y entrenaron a sus combatientes por la libertad o “islamofascistas”. [...] EE.UU.: eres un asesino masivo sentimental. Libras una guerra tras otra, luego pretendes llorar por algunas víctimas. [Las víctimas “nuestras”, no las víctimas de “ellos”]. Mientras Barack envía



a los hijos e hijas de EE.UU. a esas carnicerías innecesarias, Michelle nos insta a apreciar sus sacrificios sin sentido.<sup>151</sup>

No obstante la estupidez burguesa y la naturaleza reaccionaria del capitalismo, EE.UU. incrementó su tendencia hacia la barbarie a espaldas de la realidad y de la historia. Como decía Lenin: “la estupidez es lo más difícil de combatir”.

Dialécticamente, el sentimiento antiestadounidense se generalizó a nivel mundial y particularmente en la región árabe; la reacción inicial contra la invasión y ocupación proveniente del integrista islámico y del liderazgo clerical (radical y reaccionario), se abrió paso y se desarrolló con el nacionalismo laico y la insurgencia en toda la región.

Las tendencias revolucionarias y antiimperialistas fueron relevantes en los obreros petroleros, médicos y el resto del pueblo iraquí. La resistencia iraquí siempre mantuvo en jaque al imperio y fueron contundentes los partes de guerra insurgentes al mostrar el descalabro de la mayor potencia militar del planeta, como se advierte en el que sigue:

La Resistencia ataca con fuego pesado de mortero la base de EE.UU. en Hit/ Fuego pesado de mortero contra la base área de EE.UU. “As-Saq” en Habbaniyan/ 15 guerrilleros detienen una patrulla de a pie en el centro de Al-Ramadi: tres de ellos son heridos, al menos nueve soldados de EE.UU. heridos o muertos/ El asalto a Al-Ramadi por parte de EE.UU. es detenido por un número de guerrilleros; en el tiroteo fallecen al menos 7 guerrilleros y civiles; al menos cuatro Humvees inutilizados o destruidos/ Cuatro soldados de EE.UU. perecen al estallar una bomba al paso de su columna en la zona de Arab Yabbur, al sudoeste de Bagdad/ Un convoy de combustible de EE.UU. atacado en Al-Ishaqi; al menos tres soldados de EE.UU. muertos o heridos/ Ataque de la guerrilla contra la “Zona Verde” hiere al menos a cinco personas dentro del recinto/ Una bomba estalla

<sup>151</sup> Dinh, Lihn. “Las bombas estadounidenses les ayudan. Asesino masivo sentimental”, en *CounterPunch*, 26 de junio de 2011.

al paso de un Humvee en Al-Miqdadiya; el vehículo queda inútil; y al menos cuatro soldados heridos o muertos/ Un francotirador de la Resistencia alcanza a un soldado ucraniano en Al-Suuaira/ Tall Afar: La Resistencia presenta un serio obstáculo para la ofensiva lanzada por EE.UU.; fieros combates metro a metro contra los ocupantes/ Dos policías colaboracionistas muertos en Basora.<sup>152</sup>

El castillo de arena colonial se derrumbó, al igual que el federalismo de cuño yanqui impuesto mediante la nueva “constitución iraquí” de carácter colonial.

El sólido poderío bélico estadounidense se desvaneció gradualmente dejando intacta la obcecación metafísica del imperio. La resistencia doblegó y desconcertó a los marines de la coalición anglosajona, entonces se diluyeron los cacareos de las mafias gubernamentales y militares de Washington, el Pentágono y Londres; explotó en sus propias narices la quimera de que la conquista de Irak concluiría rápidamente, con mucha tecnología y pocas tropas. La realidad, más terca que las fantasías imperiales, se ha impuesto: más de dos tercios de los ataques insurgentes se dirigieron contra los soldados yanquis, la policía y los soldados iraquíes; el resto, contra los colaboracionistas y los que pretenden fracturar al país.

De poco o nada sirvieron para contener a la insurgencia, y mucho menos para derrotarla, los 153,000 soldados estadounidenses, 9,000 británicos, 23,000 de otros 23 países de la “coalición” y los más de 180,000 mercenarios o “expertos en seguridad”. Para las huestes invasoras, cada palmo de Irak fue letal y el escenario de guerra, un laberinto manejado con iniciativa y audacia por un enemigo invisible, pero real, ubicuo, letal e indomable: la insurgencia del pueblo.

Sin embargo, a pesar de que esta insurgencia tenía bastante fuerza y existía realmente en todo el país y de que 82% de los iraquíes se opusieron a la ocupación, las añejas rivalidades y pugnas

<sup>152</sup> *Diario de la Resistencia Iraquí*, julio de 2005 (Dossier), en <<http://www.nodo50.org/esca/agenda05/iraq/diario>>, 24 de julio de 2005.



entre kurdos, chiitas y sunitas, exacerbadas por EE.UU., abrieron las puertas de una creciente guerra sectaria que usufructuaron bien los invasores coloniales.

Prematuramente, los nuevos cruzados establecieron dos bandos: los que estaban a favor de la ocupación y los que estaban en contra; entre quienes se beneficiaron de la ocupación y quienes la padecieron, y ciertamente los sunitas siempre quedaron al margen.

EE.UU. convirtió en objetivo enemigo a la población suní en su conjunto.

Nunca había existido la noción de un “triángulo sunní” (al oeste y norte de Bagdad), o de un sur shíi o de regiones geográficas con una identidad étnica. Ha sido una imposición estadounidense sobre Iraq con la que los iraquíes no estaban familiarizados. Pero se ha convertido en algo totalmente asumido, en especial ahora que se ha convertido en realidad debido a la violencia.<sup>153</sup>

El objetivo de esta siniestra recolonización fue cercenar a Irak en tres zonas y asentar su dominio. Sin embargo, como en Vietnam, la recolonización se resquebrajó por todas partes ante el acoso y las emboscadas de las fuerzas de la resistencia patriótica, nacionalistas e islámicas. El proyecto imperialista de reducir a Irak a un protectorado fue inviable, totalmente absurdo, se hundió y está hundiéndose tras la anticipada salida de las hordas de la ocupación imperialista. Por esto, persistir como lo siguen haciendo, apoyados por el gobierno marioneta y traidor de Maliki, es una chifladura suicida.

La bancarrota total en el terreno de las operaciones y el más estrepitoso descalabro político internacional prueban la significativa derrota de las fuerzas yanquis en Irak, así como el naufragio de la imperialización militar estadounidense y occidental en los

<sup>153</sup> Véase Runder, Eric. “La ocupación y la guerra civil en Iraq”, entrevista a Nir Rosen, en <<http://www.iraqsolidaridad.org>>, 2 de enero de 2007.

demás escenarios internacionales de batalla en proceso y en perspectiva.

Si bien esta ruina alcanzó a las directas beneficiarias de la ocupación iraquí, las trasnacionales estadounidenses e inglesas, también sus intereses quedan coyunturalmente asegurados por el régimen marioneta y el pillaje neoliberal.

Esta dialéctica real permite descifrar la falsedad de las cifras de pérdidas que ofreció el Pentágono; encubrieron las cuantiosas víctimas que registraron en las filas del ejército norteamericano, así como en las filas de las fuerzas mercenarias y en las demás tropas invasoras. Todo el mundo sabía que los reportes oficiales mentían y ocultaban con desparpajo el descalabro militar y el atolladero militar en que se encontraban ancladas las huestes anglosajonas; el fracaso del ejército cipayo y el desbande de las huestes satélites fueron cotidianos.

Así, según el diario latino de Nueva York, *El Diario La Prensa*, en sólo 799 días de campaña, EE.UU. había sufrido 4,076 bajas fatales; 25,000 soldados heridos, 5,500 desertores, más de 35,000 con graves “enfermedades mentales”, un número indeterminado de suicidios y por lo menos 1,300 efectivos de las fuerzas de seguridad iraquíes satélites perecieron.

Según la agencia británica ORB, a comienzos de 2008, tras cinco años de la invasión y ocupación de Irak, el saldo era sorprendente: más de 15 mil muertos de EE.UU., mientras las fuerzas de ocupación imperialista habían perpetrado cerca de 1,200,000 iraquíes asesinados, cifra que confirmó los cálculos hechos por científicos que trabajan para la Universidad de Johns Hopkins, hecho que responsabiliza al imperialismo estadounidense y a sus aliados de consumir no sólo limpieza étnica, sino también sociocidio.

El panorama de guerra para los imperialistas siempre fue sombrío, pese al incremento de los efectivos estadounidenses que sumaron 162,000 soldados, a los cuales habría que añadirles una cifra desconocida de miles de miembros de cuerpos especiales de las Fuerzas Armadas norteamericanas, más 180,000 mercenarios y 24,000 militares de otros 25 países.



La crisis que azotó a los invasores fue irreversible. En este marco, a partir de marzo de 2005, 16 gobiernos satélites, como Hungría, Reino de Tonga, Moldavia, Países Bajos, Portugal, Honduras, Nueva Zelanda, República Dominicana, España, Nicaragua, Polonia, Bulgaria, Italia y Ucrania, entre otros, habían retirado ya a sus soldados, y esta tendencia fue imparable en los años siguientes.

La coalición anglosajona ostentó reveses acumulados, registró altas pérdidas sorprendentes; a los altos costos en vidas humanas se sumaron los elevados gastos militares de 8 mil millones de dólares mensuales; en contraposición, sus estrategias militares estaban siendo pulverizadas por una clásica guerra de guerrillas que se mantuvo a la ofensiva, marcando una creciente perspectiva antiimperialista no sólo en Irak, sino también en toda la región. Así, la guerra de resistencia y anticolonial iraquí escribió y está escribiendo heroicas páginas antiimperialistas por la liberación de la humanidad.

En este marco insurgente, el Consejo Nacional Unificado de la Resistencia Iraquí, integrado por 40,000 combatientes, declaró solemnemente:

La continuidad de la resistencia en todas sus formas armadas y la movilización popular a través de manifestaciones y protestas, a través del boicot a la ocupación y a todas sus estructuras, a través de todos los medios posibles hasta que el último soldado haya salido de Irak y reconstruirlo; no aceptaremos nunca nada menos que esa meta. Que todo el mundo sepa que aquel que se resiste asumiendo su deber contra los invasores y persiguiéndolos para liberar a Irak es asimismo capaz de dirigir Irak y reconstruirlo; no habrá lugar dentro de Irak para los traidores, los lacayos, los ladrones o los mercenarios.<sup>154</sup>

Por esta senda de liberación nacional, la conformación del Mando Político Unificado de la Resistencia Iraquí (MPURI) fue y es

<sup>154</sup> Cruz, Alberto. "Dos ejemplos de Vietnam para la guerra de Irak: los casos Bennett y Varsace", en <<http://www.rebellion.org/imperio>>, 28 de abril de 2004.

trascendental, porque aglutina la base social, política y militar antiocupación, integrando a personalidades y organizaciones tanto del Frente Patriótico Nacionalista Islámico como del Congreso Fundacional Nacional Iraquí. En el MPURI están representados el Partido Baaz Árabe Socialista, la Alianza Patriótica Iraquí, el Comando General de las Fuerzas Armadas, las corrientes de Comunistas Patrióticos opuestos a la línea colaboracionista de la dirección del Partido Comunista Iraquí, la Asociación de Ulemas Musulmanes, el Ayatola chií Ahmed al-Hussaini al-Bagdadi, la Corriente Nacionalista y Naserista y el Ejército al-Rashidín, el Ejército Islámico y las Brigadas de la Revolución de 1920.<sup>155</sup>

Por su lado, los imperialistas, sin memoria histórica, una vez más pusieron y ponen a prueba su estulticia amnésica al imaginar que el derrocamiento del viejo régimen de Saddam Hussein viabilizaría la conquista estadounidense; olvidaron que el pueblo de Irak jamás pensó en reemplazar a un dictador por un amo imperial.

Objetivamente, los norteamericanos y sus socios cavaron su propia sepultura al derrocar a Saddam Hussein sin contar con algún reemplazo pro estadounidense. Aún más, después del circo de las “elecciones libres” del 30 de enero de 2005, el gobierno títere “electo”, el puñado de lacayos y los mercenarios locales fueron incapaces como sus amos invasores de estabilizar Irak; por el contrario, la vietnamización e “iraquización” del conflicto, pretendida por las fuerzas ocupantes, fracasó irreversiblemente. La resistencia popular los barrió como sucedió en Vietnam.

Esta es la causa medular por la cual el gobierno pelele impuesto por los imperialistas se encontró siempre completamente aislado, atado de pies y manos y hundido en la charca de la “nueva constitución” y del federalismo “made in USA”. El “flamante sistema democrático iraquí” fue atrapado por una prematura corrupción que alcanzó a las fuerzas cipayas de seguridad y al propio ejér-

<sup>155</sup> Varea, Carlos, Pedro Rojo y Houmad El Kadiri. “Creado el Mando Unificado de la Resistencia Iraquí”, en <<http://www.iraqsolidaridad.org>>, 4 de enero de 2007.



cito iraquí. Según *The Independent*, durante los últimos dos años de ocupación imperialista, algunas personas del círculo invasor pudieron amasar tales fortunas que podrían asombrar a un señor de la droga colombiano.

Para proteger sus multimillonarias sumas de dinero, no dudaron en asesinar. Asimismo, la administración títere y las autoridades de ocupación vivieron y fomentaron el robo constante y el saqueo de los fondos de reconstrucción y las riquezas del país.

Como denunció en su momento la *London Review of Books*:

Proliferan los robos. Millones de dólares se perdieron del Banco Central Iraquí. No se dio una explicación sobre propiedades iraquíes por valor de entre 11 y 26 millones de dólares secuestradas por la Autoridad Provisional de la Coalición (APC). La nómina estaba cubierta con cientos de empleados fantasma. Se pagaron millones de dólares a contratistas por trabajos fantasmas. [...] [de igual manera se descubrieron (CVC)] 19,000 millones de dinares, equivalente a 6.5 millones de libras esterlinas [...] en un avión en el Líbano enviado allí por el ministro interior iraquí nombrado por Estados Unidos. [...] El despilfarro estadounidense del dinero iraquí ha sido, en todo caso, aún peor.<sup>156</sup>

Estas premisas objetivas determinaron en gran medida que el Frente Patriótico Nacionalista Islámico Iraquí haya incluido en sus filas a todos los grupos étnicos de chiitas, sunitas y kurdos y a todos los partidos iraquíes y probó su alta capacidad de organización y acción. Al parecer, esta perspectiva fue comprendida y planeada por el gobierno de Saddam Hussein, mucho antes de la guerra de recolonización de Irak. A decir de Khair al-Din Hasib, conocido como padre del nacionalismo panárabe: “Dondequiera, cuando quiera que haya ocupación, habrá resistencia”.<sup>157</sup>

<sup>156</sup> Véase “La resistencia y la corrupción desarmar a la fuerza ‘iraquí’”, en <<http://www.rebellion.org/>>, 2 de julio de 2005; “Las auditorías reflejan el constante robo y el saqueo de los fondos de la reconstrucción y las riquezas iraquíes”, en <<http://www.rebellion.org/>>, 23 de junio de 2005.

<sup>157</sup> “Dondequiera, cuandoquiera que haya ocupación habrá resistencia”, en <<http://www.rebellion.org/noticia/>>, 13 de septiembre de 2004.

James Petras escribe al respecto:

El heroísmo, el valor, la inspiración, la resistencia en masa lo son más porque el pueblo iraquí está atenido a sus propios recursos, a su propia solidaridad, a su historia, a su creencia en que será libre o acabará con todos los soldados coloniales antes de morir combatiendo. La frase “patria o muerte” cobra un significado especial y muy específico en Irak: [...] es la práctica viva de un pueblo entero. [...] Su heroísmo se levanta en agudo contraste con la cobardía de los auto-designados líderes árabes: los monarcas jordanos y Saudita, el verboso y corrupto “presidente vitalicio” Mubarak [derrocado en febrero de 2011 (CVC)], así como los colaboracionistas ayatolas iraníes. Ninguno ha movido un dedo para ayudar a la lucha de liberación nacional iraquí. Temen que el ejemplo de la exitosa resistencia iraquí encienda una hoguera bajo sus amplias posaderas.<sup>158</sup>

Todo el pueblo iraquí combatió con firmeza a los ejércitos anglosajones de ocupación, a los mercenarios y colaboracionistas. El Frente Patriótico Nacionalista Islámico, dotado en el mejor de los casos de fusiles kalashnikov, lanzagranadas y explosivos cargados en coches bomba, cuando no ceñidos al cuerpo de un kamikaze, pusieron en jaque y derrotaron a ejércitos imperiales regulares pertrechados con alta tecnología bélica, a saber, sistemas sofisticados de comunicación y mando vía satélite, termovisores, radares que detectan cualquier objeto móvil o estacionario y a personas sueltas, medios de lucha radioelectrónica y armas modernas, incluido el armamento químico, carros blindados, cazas, bombarderos, drones, bombas, misiles crucero, en fin, todo lo que crearon los mejores proyectistas e ingenieros para las guerras de recolonización del siglo XXI.<sup>159</sup>

Mientras tanto, las tropas de ocupación, enajenadas por el pavor que les causaba la insurgencia anticolonial, disparaban sin

<sup>158</sup> Petras, James. “Intelectuales de Occidente y resistencia del Tercer Mundo”, en *La Jornada*, 17 de abril de 2004.

<sup>159</sup> Litovkin, Viktor. “Inoperancia de la Fuerza Armada como principal lección de 2006”, en <<http://www.voltairenet.org>>, 4 de enero de 2007.



ton ni son a las masas inermes, sitiaron ciudades completas y lanzaron misiles contra barrios sobrepoblados de trabajadores y masas populares. Sus helicópteros y aviación escupieron fuego y uranio sobre casas, hospitales, mezquitas y centros escolares. Los invasores masacraron de manera sistemática y cotidiana al pueblo iraquí con las explosiones de sus misiles y con disparos de sus tanques y lo hicieron con absoluta impunidad y ante una extraña e inmoral parálisis de las sociedades del mundo y de la propia ONU, agencia de recolonización trasnacional.

Las huestes invasoras y mercenarias, presas de su frustración y odio cerval a la resistencia, primero mataban y después preguntaban. Asimismo, crearon, intensificaron y mimetizaron los ataques terroristas indiscriminados y que de manera estúpida pretendieron atribuir al Frente Patriótico Nacionalista Islámico, cuando los indicios apuntan a la cúpula de un Departamento de Defensa directamente relacionado con los atentados terroristas que asesinaban impunemente a civiles iraquíes.

Incluso un miembro de la Asamblea Nacional iraquí, Fatah al-Sheikh, afirmó:

Parece que las fuerzas estadounidenses están tratando de aumentar la violencia para hacer que el pueblo iraquí sufra. Existe una campaña masiva para que agentes extranjeros de ocupación actúen e instauren el odio entre los hijos del pueblo iraquí y se difundan rumores para que se teman unos a otros. Los ocupantes están intentando iniciar un enfrentamiento religioso, y si no ocurre, entonces intentarán provocar una sedición interna chii.<sup>160</sup>

En esta dirección, las soldadescas invasoras prosiguieron sus carnicerías en todo Irak, bajo los señuelos de la “economía de libre mercado”, “libertad” y “democracia”. Pero, ¿de qué libertad y democracia habla EE.UU.? ¿Acaso de la libertad y democracia nazi-fascista implantadas en su territorio a través de la macartista “Acta Patriótica”, que viola derechos constitucionales y libertades civiles;

<sup>160</sup> Whitney, Mike. “¿Quién está haciendo saltar por los aires a Iraq?”, en <<http://www.nodo50.org/iraq/>>, 28 de septiembre de 2005.

legaliza el terrorismo de Estado; registros ilegales; supervisión telefónica; juicios castrenses sumarios por delitos civiles; investigaciones de expedientes bancarios, médicos, psiquiátricos y estudiantiles; grabaciones telefónicas, pesquisas por Internet, encarcelamientos por sospechas; legalización de encarcelamientos clandestinos, el rechazo de las convenciones de Ginebra y la abolición del derecho de *habeas corpus*, así como los secuestros, la tortura y las cárceles reconocidas y clandestinas a nivel internacional, como la que hay en Europa y en la base militar de Guantánamo?

Y justamente estos son los tipos de “libertad” y “democracia” que llevaron e implantaron en Irak; “democracia” en la que subyace la barbarie imperialista, que se patentizó con la intensa limpieza étnica contra la comunidad suní y el asesinato de prisioneros de guerra, entre ellos Saddam Hussein tras una siniestra pantomima de juicio sumario.

Por órdenes de EE.UU. fue ejecutado el ex presidente de Irak, el 30 de diciembre de 2006, en una instalación de seguridad del barrio de al-Khadimiya, en la capital iraquí, bajo el control de los paramilitares del clérigo Moqtada al-Sáder. Este sórdido linchamiento de quien fuera hasta los años noventa su principal instrumento de represión anticomunista en Irak, ha sepultado a toda prisa algunos tejemanejes de los planes geoestratégicos de EE.UU. en el Oriente Medio, los cuales guardaba Saddam Hussein, entonces también aliado regional. Al respecto, Carlos Varea anota:

La rápida y vil aplicación de la pena de muerte dictada contra Sadam Husein supone una confirmación del abandono definitivo por parte de Bush de cualquier intento de negociación con la resistencia, una alternativa recomendada para compensar el peso hegemónico del campo confesional shií por el embajador de EE.UU. en Bagdad, Jalilzaj, los propios mandos militares estadounidenses sobre el terreno, el Grupo de Estudios de Iraq demócrata-republicano y, más recientemente, por la instancia internacional “International Crisis Group”.<sup>161</sup>

<sup>161</sup> Varea, Carlos. “EE.UU. cierra 2006 con una situación crítica en Iraq”, en <<http://www.iraqsolidaridad.org>>, 5 de enero de 2007.



Por su parte, el Tribunal Brussels condenó la ejecución de Saddam Hussein, ordenada por EE.UU. en los siguientes términos:

El Tribunal Supremo iraquí que firmó la sentencia de muerte del presidente Sadam Huseín es una farsa no sólo porque está sustentado en la ilegalidad [...] el juicio en sí mismo destaca en la historia judicial por el alto número de irregularidades del proceso y por las violaciones del derecho internacional. El Tribunal Supremo iraquí, creado por Paul Bremer, nunca ha sido nada más que un tribunal de títeres dirigido por EE.UU. Desde el primer día, este tribunal no ha sido más que una cortina de humo; un intento de establecer un velo de legalidad a la invasión ilegal de un estado soberano. Como termina 2006, EE.UU. está desesperado: la derrota militar sobre el terreno, la larga derrota política y moral. La ejecución de Sadam no sería más que una declaración de la muerte del derecho internacional perpetrada por el gobierno criminal de Bush y sus aliados.<sup>162</sup>

A pesar de esta bárbara mortandad cotidiana que gastaba medio billón de dólares al año, las tropas de la coalición imperial fueron gradualmente socavadas en Irak.

Al concluir 2006, el número de soldados estadounidenses caídos en Irak alcanzaba los 3,000; en julio de 2007 llegaba a 3,631 y en enero de 2008 bordeaba los 3,904, bajas que tendían a incrementarse ante la impotencia de EE.UU. y el gobierno marioneta.

A pesar de este sombrío futuro, Washington siguió instrumentando ciegamente su estrategia de conquista y recolonización planetarias, permeada por su crisis estructural y multidimensional, su alta vulnerabilidad financiera y sus disputas geopolíticas con las fracciones imperialistas europeas y asiáticas, así como por el síndrome de Vietnam, cabalgando de nuevo sobre Irak.

Aún así, el siniestro negocio bélico del imperialismo yanqui, acreditado por la complicidad de la ONU, era boyante y generaba

<sup>162</sup> Véase Declaración del Tribunal Brussels ante la ejecución del presidente Saddam Hussein”, en <<http://www.rebellion.org>>, 31 de diciembre de 2006.

en la cabeza de las trasnacionales la ilusión de una ocupación perpetua. Pero, en diciembre de 2007, el comandante estado-unidense en Irak, el general David Petraeus, diluía este edén mercantil y la pueril fantasía de las corporaciones al advertir: “[en 2008] inevitablemente habrá duros combates, más días duros y más semanas duras, aunque pocos, si dios quiere”.<sup>163</sup>

¿Pero algún “dios” en todo el universo será capaz de ser testigo-cómplice del exterminio yanqui del pueblo iraquí? ¿Algún “dios” podrá celebrar al imperialismo humanitario? Veamos lo que escribe Santiago Alba Rico:

A un hombre se le roba su tierra, su casa, su familia, su fuerza y luego se le roba también su imagen. Se le convierte así en un trofeo. Y cuando se le ha convertido en un trofeo mediante esta sustracción de cualidades; cuando ha sido limitado, serrado, aislado y reducido a un despojo; cuando ya no tiene nada con qué defenderse, ni siquiera un lenguaje, entonces podemos quizás apiadarnos de él y hasta proporcionarle algunos cuidados. En nuestra tribu a esto le llamamos humanitarismo. Iraq ha sido devastado por los estadounidenses, sus niños bombardeados desde el aire [...], sus centrales eléctricas y potabilizadoras destruidas [...], su patrimonio artístico saqueado [...], muchos de sus hombres encerrados y torturados [...] y su petróleo les ha sido arrebatado [...].<sup>164</sup>

Ante este mar de barbarie, al parecer el mismo “dios” atormentado “quiso” desplegar el poder de la dialéctica insurgente que desató el cataclismo sobre el complejo y sofisticado espinazo colonial serrado<sup>165</sup> del imperialismo yanqui, donde subyacía el espantajo de una potencia en descomposición también en el campo de

<sup>163</sup> Cogan, James. “La situación de Irak mientras empieza el 2008”, en <<http://www.voltairenet.org>>, 5 de enero de 2008.

<sup>164</sup> Alba Rico, Santiago. “Trofeos de guerra”, en *Rebelión*, 9 de octubre de 2011.

<sup>165</sup> Buren, Peter Van. “Lo que perdimos en Iraq y en Washington (2009-2012). Lo que quedó atrás”, en *TomDispatch*, 13 de abril de 2012.



batalla, a pesar de ser invisibilizada por la gran maquinaria mediática imperial.

El desastre arreció entre el 2009<sup>166</sup> y el 2010 y la derrota de la coalición imperialista dejó de ser perspectiva y se transformó en una espiral infernal cargada de múltiples esquivas domésticas y geopolíticas regionales e internacionales a punto de estallar en el curso de 2011. Entonces, los mandamases yanquis comprendieron de sopetón que “poner botas occidentales en el territorio de un país extranjero, particularmente en un país musulmán, es una locura”<sup>167</sup> y en la coyuntura concreta que presentaba Irak podría desembocar no sólo en la sepultura estrepitosa de su aventura colonial, sino también en una peligrosa ruina geopolítica.

Al borde de este crucial voladero, la sanguinaria máquina de guerra imperial llamada EE.UU., tras invadir, ocupar y bombardear Irak<sup>168</sup> cerró su aventura imperialista –según el propio Departamento de Asuntos para los Veteranos– con 73,000 soldados estadounidenses muertos,<sup>169</sup> más de 1.3 millones de iraquíes asesinados, 5 millones de huérfanos, 2 millones de viudas, 43% de la población en la pobreza extrema, la mitad de los trabajadores quedó desempleada, 70% de los habitantes carece de agua potable y se perdió 80% de médicos. EE.UU. inundó a este país por el lapso de casi nueve años de ocupación colonial de miseria y carestía, terrorismo de Estado, tortura, genocidio, ecocidio; 50,000 mujeres en esclavitud y servidumbre sexual,<sup>170</sup> más de 4.5 millones

<sup>166</sup> Tirman, John. “El espeluznante costo humano de la guerra de Iraq”, en *The Nation*, 4 de febrero de 2009.

<sup>167</sup> Denselow, James. “La retirada estadounidense de Iraq es un engaño”, en *The Guardian*, 6 de noviembre de 2011.

<sup>168</sup> Blum, William. “Dios bendiga a EE.UU... y a sus bombas”, en *Global Research*, 24 de junio de 2011.

<sup>169</sup> Véase Vey Gar. *Viewzone Magazine* <[www.viewzone.com](http://www.viewzone.com)>, 16 de junio de 2011; <<http://www.iraqsolidaridad.org>>.

<sup>170</sup> Carmona, Ernesto. “Invasión yanqui a Irak: 50,000 mujeres en esclavitud y servidumbre sexual”, en <<http://www.eldiariointernacional.com>>, 22 de octubre de 2011.

de desplazados, cientos de miles de mutilados y más de 20,000 soldados amputados. Se apropió del codiciado petróleo iraquí y de su ubicación geoestratégica en la región del Medio Oriente, punto de cruce entre China, India y Asia Central, que el imperio necesita para sus próximas contiendas interimperialistas.

Dejó establecido el gobierno marioneta y mercenario de Nuri al-Maliki, varias bases militares, la embajada yanqui más grande y más cara del mundo, con 17,000 personas a su servicio; asimismo, deja capacidad militar aérea, una legión de contratistas y miles de mercenarios protegidos tanto como los criminales de guerra yanquis por el Acuerdo de Seguridad sobre la retirada de tropas estadounidenses, que les garantiza la absoluta impunidad.

La mayor potencia colonial de todos los tiempos se retira de Irak el 31 de diciembre de 2011, dejándolo en escombros y orgulloso de su genocidio y piratería culturales;<sup>171</sup> se va del escenario de guerra incapaz de someter a la insurgencia generalizada del pueblo iraquí. Se marcha derrotado llevando a cuestras su raída bandera sanguinaria, pero con la ilusión de haberle añadido una estrella más: Irak. Los imperialistas parten de una hoguera indomable e inflamable dejando el petróleo en manos de sus trasnacionales (BP, Shell, Exxon) a pesar de que no pudieron imponer la ley del petróleo para legalizar su pillaje y expolio colonial.<sup>172</sup> Abandona Mesopotamia cargando a sus pobres soldados difuntos cubiertos de medallas de genocidio, así como en Vietnam.

Pese a la retórica triunfalista de Barack Obama, todo el mundo sabe que EE.UU. fue derrotado y este hecho igualmente pone en relieve la decadencia de su imperio.<sup>173</sup>

La omnipotente imperialización militar estadounidense fue pulverizada en Irak, pero paradójicamente el imperialismo yanqui

<sup>171</sup> Fisk, Robert. "Saqueo arqueológico: tan viejo como la guerra", en *The Independent*, 6 de agosto de 2012.

<sup>172</sup> Issa, Alí. "La historia inconclusa de la Ley del Petróleo de Iraq", en *Jadaliyya*, 27 de julio de 2012.

<sup>173</sup> Wallerstein, Immanuel. "La retirada de Estados Unidos y su derrota en Irak", en *La Jornada*, 5 de noviembre de 2011.



se queda no sólo en Irak, sino en la región. Su retirada prepara el terreno para batir el blanco iraní y el próximo de sus juegos geopolíticos.

En síntesis, el imperialismo yanqui construyó en Irak una gran ciénaga de vidas y naturaleza. Un pantano de muerte, que hace honor a la miseria de su filosofía, a su economía de pillaje, a su barbarie geopolítica y a su cultura de esclavitud y exterminio.

Así como hace honor a sus presidentes genocidas, incluido el Premio Nobel de la Paz, Barack Obama, quien al final de la derrota yanqui pudo decir, como Ronald Reagan:

Durante generaciones, EE.UU. ha jugado un papel singular como apoyo de la seguridad global y propugnador de la libertad humana [léase fascista (CVC)]. Conscientes de los riesgos y costes de la acción militar, somos naturalmente renuentes a utilizar la fuerza para solucionar los numerosos desafíos del mundo. Pero cuando nuestros intereses y valores están en juego, tenemos la responsabilidad de actuar.<sup>174</sup>

Pero la oligarquía yanqui y sus administradores perdieron de vista sus propias contradicciones sistémicas, fuente de su decadencia, así como las contradicciones intrainperialistas, exacerbadas por la crisis capitalista mundial, los intereses geopolíticos de las transnacionales y el aventurerismo sionista estadounidense.

La insensatez gubernamental de la oligarquía trasnacional anglosajona, que soñaba con conjurar la emancipación y las tendencias revolucionarias en Irak y en el planeta, con barbarie y más barbarie, sigue siendo acosada aun después de su “retirada” en todos los frentes donde operan sus mercenarios, tropas de “seguridad” y su gobierno cipayo, por las indomables fuerzas del Frente Patriótico Nacionalista Islámico, con sus audaces ataques en el curso de 2012, con motivo del IX aniversario de la invasión y casi una década de guerra antiimperialista.

<sup>174</sup> Rosoff, Rick. “De Ronald Reagan en 1968 a Barack Obama en 2011”, en *Global Research*, 31 de marzo de 2011.

Por lo mismo, tras la “retirada” imperialista de Irak, el problema de la liberación radical está planteado, pero no resuelto. Irak es hoy un país hipotecado y sometido por las trasnacionales occidentales, principalmente yanquis y británicas; es una gigantesca caldera de violencia promovida por la estrategia imperialista de “dividir para vencer” o, lo que es lo mismo, haber logrado imponer el curso brutal de lucha de iraquíes contra iraquíes.

Por ende, de este Irak cercenado está brotando la chispa que imbrica a Palestina, Afganistán, Siria, Irán y Pakistán; incendiarán la pradera del Medio Oriente y de la región del Golfo.<sup>175</sup>

Hoy se puede constatar también que los imperialistas, mercenarios y lacayos siguen ignorando que el capitalismo del siglo XXI continúa poniendo las armas necesarias con las que los proletarios y pueblos revolucionarios del orbe lo enterrarán en Irak y en otras latitudes.

Por ello, la solución pasa por la necesaria revolucionarización del complejo proceso nacionalista y antiimperialista de Irak hacia la perspectiva socialista proletaria.

Los revolucionarios del Medio Oriente deberán vislumbrar que es condición *sine qua non* para conquistar la verdadera emancipación humana, desarrollar y transformar el complejo proceso antiimperialista de la región en una auténtica revolución anticapitalista, socialista, porque el capitalismo como sistema jamás estará en una situación terminal mientras los proletarios y los pueblos del mundo le permitan sobrevivir.<sup>176</sup> Tarde o temprano el capital se puede recuperar de cualquier crisis y permanecer “sin fin” a expensas de los altos costes de devastación humana y natural, hasta que los proletarios y pueblos del orbe le den fin revolucionariamente.

Los revolucionarios del Medio Oriente deberán comprender también que esta revolución es parte esencial del proceso revo-

<sup>175</sup> Véase Editorial de *La Jornada*. “Irak: una década de guerra”, 24 de julio de 2012.

<sup>176</sup> Véase Entrevista a Alex Callinicos, profesor de Teoría Social en el King's College en Londres, en *Socialist Worker*, 30 de marzo de 2011.



lucionario mundial, que no sólo incluye la más amplia diversidad de etnias, culturas, creencias, religiones y los nuevos sujetos históricos, sino que asume también la dialéctica de una perspectiva comunista. Los sujetos con conciencia histórica son capaces de una compleja acción revolucionaria de liberación total.

#### 2.4.3.2 Cuba: tiempos de socialismo o barbarie

[...] ya estoy todos los días en peligro de dar mi vida por mi país y por mi deber –puesto que lo entiendo y tengo ánimos con que realizarlo– de impedir a tiempo con la independencia de Cuba que se extiendan por las Antillas los Estados Unidos y caigan, con esa fuerza más, sobre nuestras tierras de América [...].

JOSÉ MARTÍ

(Campamento de Dos Ríos, 18 de mayo de 1895)

Las revoluciones burguesas [...] avanzan arrolladoramente de éxito en éxito, sus efectos dramáticos se atropellan, los hombres y las cosas parecen iluminados por fuegos de artificio, el éxtasis es el espíritu de cada día, pero estas revoluciones son de corta vida [...]. En cambio, las revoluciones proletarias [...] se critican constantemente a sí mismas, se interrumpen continuamente su propia marcha, vuelven sobre lo que parecía terminado, para comenzar de nuevo, se burlan concienzuda y cruelmente de las indecisiones, de los lados flojos y de la mezquindad de sus primeros intentos, parece que sólo derriban a su adversario para que éste saque de la tierra nuevas fuerzas y vuelva a levantarse más gigantesco frente a ellas, retroceden constantemente aterradas ante la vaga enormidad de sus propios fines, hasta que se crea una situación que no permite volverse atrás y las circunstancias mismas gritan: Hic Rhodus, hic salta! [¡Aquí está la rosa, baila aquí!].

CARLOS MARX

*El 18 Brumario de Luis Bonaparte*

Orgullosamente estamos derrocando a Castro desde 1959.

Lema de la CIA

Cuba no es calco ni copia, sino creación heroica, como sostenía, José Carlos Mariátegui, el más grande marxista de Nuestra América. Por lo mismo, es una historia y una experiencia donde los revolucionarios marxistas fundieron genialmente la dialéctica de las armas de la crítica y la crítica de las armas para alcanzar la liberación antiimperialista y sentar las primeras bases de la emancipación socialista, en una era de compleja imperialización y enfrentándose a la potencia más poderosa de la historia: EE.UU., por más de 50 años de bloqueo y una guerra terrorista multidimensional.

El intrincado proceso revolucionario cubano, generalmente simplificado, descontextualizado y vulgarizado, ha sido siempre complejo, por estar inserto en una no menos compleja lucha de clases interna e internacional, así como por su perspectiva socialista y haberse imbricado temprano al socialismo soviético, cuyo colapso afectó al país y avivó la lucha de clases entre la perspectiva del trabajo y el rumbo del capital. Esta batalla sigue abierta y su destino en gran medida está determinado por la nueva dialéctica de la lucha de clases y las próximas revoluciones socialistas del siglo XXI.

Por todo esto, merece especial atención la rancia complejidad de la dialéctica neocolonial y genocida que ha pensado y ha realizado la oligarquía yanqui contra el heroico pueblo de Cuba. Al comienzo fueron las políticas piratas de: la Fruta Madura de Quincy Adams en 1823, la Doctrina de James Monroe en 1826 y el Destino Manifiesto, la doctrina Evarst en 1878; después, la Diplomacia del Dólar y la del Buen Vecino de Roosevelt en el curso de la primera mitad del siglo XX.

El imperialismo de EE.UU. ha pretendido apoderarse de Cuba desde el siglo XVIII; la historia registra las ambiciones coloniales y anexionistas de Benjamin Franklin, John Adams y de Thomas Jefferson al declarar oficialmente su plan para conferirse de Cuba.

En el siglo XIX, el imperio yanqui pone en acción sus planes de conquista, primero a través de fallidos intentos de compraventa a la España colonial y posteriormente mediante argucias piratas. Así, en 1898, declara la "guerra" al decadente imperio español, prácti-



camente derrotado por los mambises cubanos tras años de guerra anticolonial y pretextando la voladura del acorazado Maine, enviado por EE.UU. para proteger a los ciudadanos estadounidenses.

Este burdo ardid colonial se patentizó cuando España capituló en 1899 con la firma del Tratado de París; EE.UU. arrió la bandera española, izó la suya y ocupó militarmente Cuba hasta 1903, procediendo a desarmar y disolver al Ejército Libertador así como al Partido Revolucionario Cubano.

La muerte del héroe nacional de Cuba, José Martí, teórico y dirigente de la gesta emancipadora y que había previsto y alertado sobre los siniestros planes del imperialismo yanqui, así como la desaparición física de Antonio Maceo y Calixto García y la separación del generalísimo Máximo Gómez, fueron terreno fértil para el triunfo de los planes anexionistas del imperio norteamericano. Durante esta nefasta coyuntura, EE.UU. impone a la naciente República de Cuba la Cláusula VII de la *Enmienda Platt*, que establece que Cuba estaba obligada a vender o arrendar la Bahía de Guantánamo para el establecimiento de estaciones navales yanquis. Desde entonces, EE.UU. impuso, financió y manejó a los gobiernos de turno que de paso servían también a la oligarquía local. Todas las luchas liberadoras y antiimperialistas fueron sofocadas a sangre y fuego hasta el triunfo de la Revolución Democrática y de Liberación Nacional en 1959.

Las transformaciones políticas y estructurales que introdujo la revolución en el campo y la ciudad fueron radicales. Liquidó al precio de 20,000 vidas cubanas la sanguinaria dictadura batistiana, instrumento de la oligarquía local y del imperialismo yanqui, que monopolizaba la propiedad privada absoluta sobre la tierra, las empresas, los bancos, el comercio y las finanzas. Demolió las relaciones de producción oligarco-imperialista e instauró un orden social en correspondencia con los intereses del pueblo cubano. Estableció el carácter social de los medios de producción (tierras y empresas), así como de los mecanismos y las herramientas del proceso económico; implantó la igualdad y la justicia social y destruyó el latifundismo criollo y estadounidense, el control colonial de la banca

y el poder de los casatenientes. Rescató la soberanía nacional y la capacidad de Cuba para su plena autodeterminación.<sup>177</sup>

De este modo, desmanteló todas las estructuras y superestructuras que sojuzgaron y condenaron al pueblo cubano a vivir secularmente en el colonialismo, la miseria, la exclusión social, la prostitución, el narcotráfico, el racismo, el rezago científico-tecnológico y el exterminio social, como en los mejores tiempos del viejo colonialismo europeo. Cuba forjó con dignidad su independencia y abrió el enmarañado camino de su tendencia socialista en condiciones adversas objetivas y subjetivas; primero, por la contrarrevolución mercenaria e imperialista, por haber asumido el socialismo, por la falta de bases para construirlo; después, por su difícil relación con la ex URSS y el llamado campo socialista y finalmente, por el doble bloqueo, el yanqui y el derrumbe soviético.

En este complejo de paradojas histórico-concretas, la revolución cubana no sólo fue la victoria de los trabajadores y masas oprimidas sobre el dominio imperialista y la explotación oligárquica, sino que también concretó en el campo filosófico-epistémico y político el fin de la fábula de la imposibilidad de una revolución en el traspatio colonial de EE.UU. y puso fin al mito reaccionario de la inviabilidad del marxismo y del comunismo en Nuestra América.

Le revolución cubana marcó la ruptura del eslabón más débil de la cadena imperialista yanqui mundial en Latinoamérica y El Caribe y, por lo mismo, se levantó como la mayor amenaza para los intereses del imperialismo yanqui, no sólo en Nuestra América, sino también en el mundo entero. Pero, conjuntamente, su validez antiimperialista avanzó peligrosamente hacia la perspectiva del socialismo revolucionario en las regiones recolonizadas del mundo. Entonces, como lo destacan la I y la II Declaración de La Habana de 1960 y 1962, respectivamente, el odio yanqui hacia Cuba invariablemente ha sido el miedo a la revolución y a la insurrec-

<sup>177</sup> Bell, José, Delia Luisa López y Tania Caram. *Documentos de la Revolución Cubana*.



ción de los trabajadores y pueblos del planeta en contra de sus opresores y explotadores, ejemplo que sembró y diseminó en el mundo la revolución cubana.

¿Qué es lo que no le perdona el imperialismo a Cuba? Entre otros pensares y quehaceres: la conciencia revolucionaria de su pueblo, el haber hecho realidad el reparto agrario, la liquidación del analfabetismo, la nacionalización de los monopolios, el haber armado al pueblo, la recuperación de la soberanía nacional y el haber concretado reivindicaciones largamente sentidas por los cubanos.<sup>178</sup>

Al respecto, a poco de instaurado en el poder revolucionario, el 16 de abril de 1961, en el sepelio de las víctimas de los bombardeos el día anterior contra los aeropuertos de la Ciudad Libertad, San Antonio de los Baños y Santiago de Cuba y en espera de la invasión mercenaria por Playa Girón que concluiría en menos de 72 horas con la victoria de las armas rebeldes y milicianas, y con la primera gran derrota del imperialismo yanqui en Nuestra América, Fidel Castro proclamó el carácter socialista de la revolución cubana, diciendo:

[...] esta es la revolución socialista y democrática de los humildes, con los humildes y para los humildes. [...]. Lo que no pueden perdonar los imperialistas es la dignidad, la entereza, el valor, la firmeza ideológica, el espíritu de sacrificio y el espíritu revolucionario de nuestro pueblo. Lo que no pueden perdonarnos es el que hayamos hecho una revolución en las propias narices de Estados Unidos. Y esa revolución la defenderemos con estos fusiles.<sup>179</sup>

Esto explica el carácter internacionalista de la revolución cubana, su fuerza social y su conciencia crítica revolucionaria, así como el

<sup>178</sup> Véase I y II Declaración de La Habana, así como Boron, Atilio A. "El 4 de febrero 'La Segunda Declaración de La Habana'", en *Rebelión*, 5 de febrero de 2012.

<sup>179</sup> Gómez Abascal, Ernesto. "En el 50 aniversario de la proclamación del socialismo en Cuba", en *Rebelión*, 12 de abril de 2011; además, <<http://www.giron.co.cu>>, <<http://www.prensa-latina.cu/Dossiers/Giron50>> y <<http://www.radioprogreso.cu/especiales>>.

hecho de que haya devenido muy prematuramente blanco de toda la piratería imperialista, especialmente yanqui, desde la segunda mitad del siglo XX hasta los tiempos que corren con el XXI.

Por lo mismo, el 31 de enero de 1962 Cuba era expulsada de la OEA, agencia de colonias de EE.UU., y el 3 de febrero de 1962 la Administración demócrata de John F. Kennedy, mediante la Proclama 3447, formaliza su bloqueo económico, comercial y financiero, que ya existía en los hechos desde el 4 de septiembre de 1961, cuando el Congreso yanqui autoriza el cese de todo comercio con la Cuba revolucionaria.

Entonces, como precisa Fidel Castro:

La ex URSS frente a la interrupción del suministro del petróleo por parte de EE.UU., la ulterior suspensión total de la cuota histórica de azúcar en el mercado de ese país, y la prohibición del comercio creado a lo largo de más de cien años, respondió a cada una de esas medidas abasteciendo combustibles, adquiriendo nuestra azúcar, comerciando con nuestro país y finalmente suministrando las armas que Cuba no podía adquirir en otros mercados.<sup>180</sup>

El bloqueo yanqui siempre ha sido y es una despiadada y fallida guerra económica, política, geopolítica, terrorista, diplomática, bacteriológica, cultural y mediática del imperialismo contra el pueblo de Cuba, redoblada a raíz de la desaparición de la ex URSS y del llamado campo socialista, al concebir las oligarquías imperialistas que Cuba no podría sostenerse. Para desconuelo de los dueños del planeta, Cuba lucha invencible, ya más de 50 años después, contra este criminal bloqueo yanqui.

Nueve Administraciones republicanas y demócratas, comenzando por la de Dwight David Eisenhower y John F. Kennedy<sup>181</sup> hasta la actual de Barack Obama, han mantenido e intensificado este

<sup>180</sup> Castro Ruz, Fidel. "La fruta que no cayó", en *Cubadebate*, 26 de enero de 2012.

<sup>181</sup> Véase documento "Regulaciones al control de activos cubanos", en <<http://www.cubavsbloqueo.cu>>, 24 de abril de 2012.



infame cerco contra Cuba, verdadero crimen de lesa humanidad, que gozó y goza de la absoluta impunidad en pleno siglo XXI.

El imperialismo yanqui endureció su guerra global contra Cuba a través de las leyes canallas como: *Comercio con el Enemigo*; *Asistencia Exterior*; *Administración de las Exportaciones*; *Ley Torricelli* (promulgada por el ex presidente George Bush padre el 23 de octubre de 1992), que cercena el comercio de medicinas y alimentos cubanos con las sucursales de corporaciones yanquis con base en terceros países; *Ley Helms-Burton* o *Ley de la Libertad Cubana y Solidaridad Democrática* (firmada y puesta en vigor por el ex presidente Bill Clinton, el 12 de marzo de 1996), que amplía las dimensiones extraterritoriales del bloqueo y establece que empresas no estadounidenses podían ser sometidas a represalias legales y sus representantes podría impedirseles la entrada a EE.UU. si comerciaban con Cuba.

Este feroz bloqueo, generalmente simplificado y manipulado por los gobiernos y publicistas reaccionarios metropolitanos y satélites, es el asedio global más siniestro de la red imperialista contra Cuba, mantenido a sangre y fuego por espacio de más de cinco décadas.

Semejante sitio, contrario incluso a la filosofía y a la política del libre mercado imperial, ha imposibilitado e imposibilita a Cuba la exportación e importación de productos y servicios hacia o desde EE.UU.; asimismo, le impide el uso del dólar estadounidense en sus transacciones financieras internacionales o tener cuentas en dicha moneda en bancos de terceros países. De igual manera, prohíbe a Cuba el acceso a créditos de bancos en EE.UU., en sus filiales e instituciones financieras internacionales, como el BM, el FMI o el BID.

El bloqueo además ha sido y es una oscura trama geopolítica destinada a aislar y proscribir a Cuba de la comunidad internacional, como lo denunció el 25 de octubre de 2011 en el seno de la ONU, el canciller cubano, Bruno Rodríguez:

Bastaría revisar lo recientemente divulgado por Wikileaks sobre el trabajo del Departamento de Estado y las Embajadas estadounidenses

en todos los países, orientado a entorpecer las relaciones políticas, diplomáticas, económicas, comerciales y de cooperación de Cuba. Resultan vergonzosas por su contenido las informaciones que revelan la preocupación, interés y persecución a la humanitaria labor de las brigadas médicas de Cuba, que prestan su noble y desinteresado servicio a millones de personas en decenas de pueblos hermanos.<sup>182</sup>

Con el ascenso de Barack Obama, la hostilidad y el bloqueo contra Cuba son extendidos de manera extraterritorial, son reforzados sus fundamentos legales y sus mecanismos políticos, administrativos, de exclusión digital<sup>183</sup> y de razias fascistoides no sólo para hacerlo más eficaz, sino también para materializar sus objetivos, contenidos en el memorando del gobierno de EE.UU. del 6 de abril de 1960: “provocar el desengaño y el desaliento mediante la insatisfacción económica y la penuria [...] debilitar la vida económica negándole a Cuba dinero y suministros con el fin de reducir los salarios nominales y reales, provocar hambre, desesperación y el derrocamiento del gobierno”.<sup>184</sup>

Es decir, la demencial obsesión estratégica de EE.UU. bajo la jefatura del Premio Nobel de la Paz, Obama, a través del bloqueo, fue no sólo destruir la revolución cubana y rendir a su pueblo por hambre, sino también recolonizarla y de paso abatir todo intento de seguir su ejemplo en cualquier lugar del planeta.<sup>185</sup>

<sup>182</sup> Véase “La política de bloqueo y hostilidad de Estados Unidos contra Cuba no ha cambiado en 50 años”, discurso del Canciller cubano Bruno Rodríguez Parrilla en la 66ª sesión de la Asamblea General de la ONU, 25 de octubre de 2011, en *Rebelión*, 26 de octubre de 2011.

<sup>183</sup> Lamrani, Salim. “Las sanciones económicas contra Cuba bajo la administración Obama”, en *Opera mundi*, 30 de julio de 2012.

<sup>184</sup> Rodríguez Parrilla, Bruno. “Naciones Unidas condenó, por vigésima ocasión, el bloqueo impuesto por Estados Unidos contra Cuba”, en *Cubadebate*, 26 de noviembre de 2011; Editorial “Cuba: el bloqueo y la inmoralidad de E.U.”, en *La Jornada*, 26 de noviembre de 2011.

<sup>185</sup> Véase Conferencia de Guillermo Castro Herera, en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá, 18 de mayo de 2012.



Bajo esta lógica genocida, el imperialismo yanqui no únicamente persigue y acosa en el mundo entero las transacciones comerciales y financieras cubanas,<sup>186</sup> sino que al mismo tiempo promueve el terrorismo y despliega contra la revolución una truculenta barbarie real y mediática, abierta y encubierta,<sup>187</sup> incluyendo el secuestro de los cinco héroes cubanos, Gerado Hernández Nordelo, Ramón Labañino Salazar, Antonio Guerrero Rodríguez, Fernando González Llort y René González Sehwerert, encerrados en las mazmorras estadounidenses, condenados a severas penas de prisión y encarcelados desde 2008 por su lucha contra los planes y las acciones de los terroristas yanquis y de las mafias mercenarias cubanas de Miami.<sup>188</sup>

Tras más de 50 años de fracaso, este criminal bloqueo fue condenado el 25 de octubre de 2011, por ilegal e ilegítimo, en la Asamblea General de la ONU, aunque “retóricamente”, por vigésima ocasión por 186 países a favor, 2 en contra y 3 abstenciones.<sup>189</sup> Los cuantiosos daños directos causados al pueblo de Cuba por el bloqueo imperialista durante 2011 superaban ya los 975 mil millones de dólares, si se tiene en cuenta la depreciación del valor del dólar frente al oro.

Sus impactos son devastadores en los sectores de las tecnologías, informáticos y de comunicaciones, transporte, de la salud

<sup>186</sup> Véase Documento “Cronología del Bloqueo de Estados Unidos contra Cuba en el año 2010”, en <<http://www.cubavsbloqueo.cu>>, 24 de abril de 2012.

<sup>187</sup> Documento “Réplica del ministro de Relaciones Exteriores, Bruno Rodríguez Rodríguez, en respuesta al Representante de Estados Unidos”, Nueva York, 25 de octubre de 2011, en <<http://www.cubavsbloqueo.cu>>, 24 de abril de 2012; asimismo, Sánchez, Iroel. “Entre la ‘alternatividad’ y el terrorismo”, en *La pupila insomne*, 9 de diciembre de 2011, y el Informe “Auditoría señala que EE.UU. empleó más de 200 millones de dólares para subversión contra el gobierno cubano”, en *Granma*, 27 de diciembre de 2011.

<sup>188</sup> Véase Lamrani, Salim y Wayne S. Smith. “Los casos de Alan Gross y de los cinco cubanos”, en *Rebelión*, 24 de enero de 2012.

<sup>189</sup> <<http://www.cubadebate.cu>>, 10 de octubre de 2011.

pública, investigación y alimentos esenciales para la población, así como en el sector externo de la economía, las industrias: azucarera, sideromecánica, de bienes de capital, de bienes de consumo, de construcción de viviendas, básica y turística.<sup>190</sup>

Está probado que la oligarquía yanqui, sus trasnacionales y sus Administraciones, al pretender rendir por hambre al imbatible pueblo de Cuba, han puesto de manifiesto su naturaleza antihumana y su incapacidad histórica para comprender y mucho más, para vencer a la revolución cubana y su tendencia hacia el socialismo mundial.

Al respecto, el Tribunal Benito Juárez, instalado en México en abril de 2005 para juzgar los actos de agresión del Gobierno de los Estados Unidos contra el pueblo y el Gobierno de Cuba comprobó: que el gobierno de EE.UU. empezó sus agresiones con la operación Primer Programa Cuba durante la Administración Eisenhower, que culminó con la invasión de la Bahía de Cochinos en 1961. Entre 1960 y 1961, la CIA introdujo en Cuba 75 toneladas de armas y explosivos en 30 misiones clandestinas aéreas, 45.5 toneladas en 31 infiltraciones marítimas, realizándose durante ese periodo 110 atentados dinamiteros, 150 incendios de fábricas y 800 incendios de plantaciones. La política de terror imperialista empezó muy temprano, en el verano de 1959, algunas semanas después de que el Gobierno Revolucionario hiciera la reforma agraria; en consecuencia, 3,478 cubanos fueron asesinados y 2,099 quedaron discapacitados. De 1959 a 1997 se cometieron contra Cuba 804 actos de terrorismo de factura yanqui. Entre 1959 y 1968, aeronaves procedentes de EE.UU. realizaron 78 bombardeos contra la población civil. Entre 1959 y 2003, se secuestraron 61 aviones.

En el periodo 1961-1996, el imperio perpetró 59 ataques desde naves marítimas contra 67 objetivos económicos y contra la población cubana. Del mismo modo, de 1959 a 1965, la CIA

<sup>190</sup> Véase Informe Cuba vs. Bloqueo 2011, en <<http://www.america.cubaminrex.cu>>, 24 de abril de 2012.



dirigió y apoyó logísticamente a 2,999 grupos mercenarios en las sierras de Cuba, que ocasionaron 549 asesinatos y miles de heridos. En los múltiples ataques contra la población civil merece especial relevancia la agresión bacteriológica.

¿Qué país o pueblo de la tierra podría sobrevivir a la barbarie de más de 50 años de cerco imperialista? ¿Qué persona en el planeta sería capaz de vivir el cotidiano crimen de lesa humanidad sin vender su dignidad y libertad?

Sólo un pueblo de la estirpe de Bolívar, Martí, Marx, Julio Antonio Mella, José Carlos Mariátegui, Ernesto Che Guevara y Fidel Castro, como el pueblo cubano, forjado en la inclemencia de la guerra a muerte contra sus opresores y asesinos.

Sólo el heroico pueblo cubano fue, es y será capaz de vencer por el camino de las armas de la crítica sin aflojar un solo instante la dialéctica de la crítica de las armas.

Sólo este pueblo indomable, inserto en las nuevas revoluciones socialistas de los trabajadores y pueblo del siglo XXI, podrá derrotar al capital y al imperialismo mediante la revolución permanente.

En la continua guerra del imperio contra Cuba, la cuestión migratoria ha sido una de las armas más empleadas desde 1959, como factor de desestabilización, subversión y de incitación al flujo migratorio ilegal. En este marco, durante 1966, promulga la *Ley del Ajuste Cubano*, mediante la cual el imperialismo de EE.UU. admite a todos los cubanos que hayan llegado a su territorio –ilegalmente– a partir del 1 o. de enero de 1959, concediéndoles la residencia y el permiso para trabajar.<sup>191</sup>

En síntesis, la política agresiva del gobierno yanqui contra Cuba mantiene una continuidad histórica, que se propone eliminar la revolución. Para ello, no ha dudado en emplear todo género de acciones, que comprenden: 1) guerra económica, comercial y financiera; 2) subversión política, financiando a personas y tratando de

<sup>191</sup> Respecto a la trama imperialista migratoria véase García, Edmundo. “Hay un consenso entre la sociedad cubana para salvaguardar el sistema”, en *La Tarde se Mueve*, 4 de marzo de 2012.

crear una quinta columna en el país; 3) guerra psicológica, mediante sistemáticas campañas de propaganda contra la revolución cubana; 4) guerra radioelectrónica, invadiendo el espacio correspondiente a Cuba; 5) guerra mediática; 6) ataques piratas organizados por la CIA, sabotajes y acciones militares de bandas mercenarias; 7) robo de cerebros, y 8) estímulos a la migración ilegal.<sup>192</sup>

Otras de las poderosas razones de la guerra imperialista contra el pueblo de Cuba son: 1) su lugar geoestratégico y la importancia geopolítica de Cuba y El Caribe en el contexto de las pugnas interimperialistas y 2) el descubrimiento en el Golfo de México, que comparten México, EE.UU. y Cuba, de una gran reserva de petróleo que podría ascender a 100 mil millones de barriles, conocida como Hoyos de Dona.

La zona petrolera exclusiva cubana de 112,000 km<sup>2</sup> está situada en la zona norte del país y en el noreste del Golfo de México, que comparten México y EE.UU. La participación de Cuba en la tercera Cuenca Mundial de Petróleo azuza las ambiciones imperiales de las transnacionales petroleras yanquis en el Golfo de México y, por tanto, exacerba la guerra terrorista de EE.UU. por la dominación de la región y la reconquista de la patria de José Martí.

En esta dirección, Carlos Fazio escribe:

A los factores políticos e ideológicos tradicionales de la confrontación entre Estados Unidos y Cuba se suma ahora un elemento adicional: como señala John Saxe-Fernández, “el Caribe es una pieza central de la estrategia oceánica de Estados Unidos, ya que es el vínculo entre ese país y el teatro de operaciones militares en el Atlántico. [...]”. Pero además, según las más recientes evaluaciones geológicas, el Golfo de México se ha posicionado como una de las principales cuencas petroleras del planeta, sólo después de la del Pérsico y la del área transcaucásica. [...]. De acuerdo con el investigador Gian

<sup>192</sup> Véase texto completo de la Sentencia del Tribunal Benito Juárez sobre los actos de agresión del gobierno de los Estados Unidos contra el pueblo y el Gobierno de Cuba, reunido en México los días 25, 26 y 27 de abril de 2005.



Carlo Delgado, para Estados Unidos el potencial de producción del Golfo significa cerca de 30 por ciento de su producción doméstica de hidrocarburos y 23 por ciento del gas natural.<sup>193</sup>

Esto pone en relieve también los poderosos intereses imperialistas que animan el siniestro proyecto de Ayuda para Liberar a Cuba, del que forman parte: el estrangulamiento económico, las operaciones de desestabilización y guerra psicológica a través de Radio y Televisión Martí, las nuevas y brutales medidas de congelamiento de las transacciones del envío de remesas contra el pueblo de Cuba y los cubanos residentes en EE.UU. y especialmente los planes belicos, que incluyen la invasión militar, la conmoción y el pavor colonial, contenidos ya en la Estrategia de Seguridad Nacional, suscrita por George W. Bush en 2002.

EE.UU. se propone intensificar e interrelacionar los componentes de su vetusta guerra colonial contra la revolución cubana, articulando al mismo tiempo la guerra económica, el desarrollo de la actividad subversiva dentro del territorio nacional, a fin de fortalecer la “oposición” mercenaria mediante su promoción, entrenamiento y financiamiento; la intensificación del bloqueo para reducir las entradas de divisas; el desarrollo de nuevos métodos de la guerra mediática vía las transmisiones ilegales; la organización de la campaña de desinformación en el exterior, la diplomacia cañonera y los abiertos aprestos para la agresión militar,<sup>194</sup> puestos de manifiesto con la nueva presencia de la armada estadounidense en el Golfo de México y los taimados movimientos en sus bases de Guantánamo, Puerto Rico (formalmente cerrada, pero aún con ciertas funciones de espionaje y vigilancia), Aragua y Curazao.

<sup>193</sup> Fazio, Carlos. “Bush, Cuba y la geopolítica petrolera en el Golfo de México”, en <<http://www.jornada.unam.mx>>, 28 de diciembre de 2004.

<sup>194</sup> Álvarez Sánchez, Miguel. “Cuba y la doctrina de seguridad nacional de los Estados Unidos”, en <<http://rebelion.org/noticia>>, 18 de septiembre de 2004.

Frente a esta redoblada imperialización armada pendiendo como espada de Dámocles, la revolución cubana no descarta ni subestima la posibilidad de que los halcones de las trasnacionales estadounidenses puedan desatar una aventura militar contra el pueblo cubano, utilizando como punta de lanza la estrategia yanqui de Asistencia a una Cuba Libre formulada el 20 de mayo de 2004 por George W. Bush, quien tenía ya dispuesto un gobierno marioneta contrarrevolucionario para dirigir Cuba.

El plan imperial de Asistencia a una Cuba Libre, suponía: 1) devolución a sus antiguos dueños de todas las propiedades, incluidas todas las viviendas de los millones de familias; 2) privatización total de la economía, la educación y la salud; 3) disolución de todas las cooperativas y restauración de la propiedad privada de los medios de producción; 4) eliminación de la asistencia social, incluyendo retiros y pensiones; 5) adopción de medidas de represión masiva ante una posible resistencia tenaz del pueblo cubano, y 6) dirección y coordinación de la “transición y reconstrucción de Cuba” bajo el mando interventor del gobierno estadounidense, tipo Brenner en Irak.

El Plan de Gobierno Marras fue reforzado en 2006 mediante medidas adicionales que consistían en la creación de un fondo de 80 millones de dólares destinados a impulsar la contrarrevolución mercenaria y a intensificar la estrangulación económica del pueblo cubano, así como la aprobación de más de 36 millones de dólares para el funcionamiento en 2007 de la radio y televisión mercenarias que ultrajan y usurpan el pensamiento y lucha antiimperialista de Martí y que constituyen verdaderas maquinarias de insaciables ganancias y de guerra mediática anticomunista al servicio de la plutocracia estadounidense y no precisamente de los derechos humanos que pisotea y destruye en el planeta.

Con razón Fidel Castro, desmitificando la demagogia de George W. Bush y poniendo al desnudo el cinismo canalla del imperialismo yanqui, escribe en 2004 verdades aplicadas también al terrorista Premio Nobel de la Paz, Barack Obama:

Todo lo que se escribe sobre derechos humanos en su mundo, y en el de sus aliados que comparten el saqueo del planeta, es una



colosal mentira. Miles de millones de seres humanos viven con hambre, sin alimentos suficientes, medicinas, ropa, zapatos, viviendas, en condiciones infrahumanas, sin los más mínimos conocimientos y suficiente información para comprender su tragedia y la del mundo en que viven.<sup>195</sup>

Y destaca:

Usted carece de autoridad moral para hablar de Cuba, un país digno que ha resistido 45 años de brutal bloqueo, guerra económica y ataques terroristas que han costado miles de vidas y decenas de miles de millones de dólares en pérdidas económicas [...]. Este pueblo puede ser exterminado –bien vale la pena que lo sepa–, barrido de la faz de la tierra, pero no sojuzgado ni sometido de nuevo a la condición humillante de neocolonia de Estados Unidos.<sup>196</sup>

Concluyendo, sostiene:

Puesto que Usted ha decidido que nuestra suerte está echada, tengo el placer de despedirme como los gladiadores romanos que iban a combatir en el circo: Salve, César, los que van a morir te saludan. Sólo lamento que no podría siquiera verle la cara, porque en ese caso Usted estaría a miles de kilómetros de distancia, y yo estaré en la primera línea para morir combatiendo en defensa de mi patria.<sup>197</sup>

Esta invulnerable posición de principios, esta estrategia teórica y esta praxis radical es lo que no perdonan ni perdonarán jamás a Fidel Castro los imperialistas, sus socios y sus mercenarios de todos los tiempos.

Los contrarrevolucionarios del mundo se unen, prestos a celebrar, ilusos, sus funerales anticipados por enésima vez y a borrar

<sup>195</sup> Castro, Fidel. “Proclama de un adversario al gobierno de Estados Unidos”, en <<http://www.granma.cubaweb.cu/2004>>, 15 de mayo de 2004.

<sup>196</sup> *Idem.*

<sup>197</sup> *Idem.*

su gesta revolucionaria de la historia y la conciencia de Cuba y del mundo. Con acierto, Néstor Kohan escribió en agosto de 2006, en circunstancias en que la prensa reaccionaria de EE.UU. y la terrorista Fundación Nacional Cubano Americana vivían con la paranoia de la muerte de Fidel Castro:

¡Qué gente tonta la extrema derecha de Miami! Desean tanto la muerte de Fidel [...] que no se dan cuenta de lo que sucederá el día que Fidel ya no esté con nosotros. El ejemplo se ha convertido en mito, será todavía más peligroso que en vida. Fidel se convertirá en una bandera indomesticable para combatir y frenar cualquier tentación de restauración capitalista en Cuba; y para defender las conquistas socialistas y derechos populares ya adquiridos como algo “normal” y “obvio” por las nuevas generaciones a la largo de casi medio siglo de revolución.<sup>198</sup>

En esta misma línea de pensamiento, Lisandro Otero escribía:

Pese a la constante satanización que una maquinaria publicista bien retribuida hace de su personalidad, Fidel Castro ha enseñado a pensar de manera diferente a toda una generación de latinoamericanos y ha conducido a su país por un laberinto de escollos y contradicciones con un arrojo y una firmeza incommovibles, logrando crear en una pequeña isla del Caribe, pese a la hostilidad y el cerco estadounidense, un espacio decoroso donde puede vivirse con dignidad.<sup>199</sup>

Por eso, a la lucha y al pensamiento de Fidel Castro, como a los del propio Che Guevara, artífice también de la revolución cubana y sobre todo del socialismo radical,<sup>200</sup> les sean aplicables la tesis de Lenin sobre la guerra a muerte que libró –y libra– el capitalis-

<sup>198</sup> Kohan, Néstor. “¿Y después de Fidel qué?”, en <<http://www.rebellion.org>>, 2 de agosto de 2006.

<sup>199</sup> Otero, Lisandro. “Fidel Castro a los ochenta, accidente y recuperación”, en <<http://www.rebellion.org>>, 2 de agosto de 2006.

<sup>200</sup> Véase Guevara Che, Ernesto. *Che Guevara Presente*.



mo mundial y sus gobiernos contra el pensamiento, la lucha y la vida de Carlos Marx:

Con la doctrina de Marx [decía Lenin (CVC)] acaece hoy lo que ha ocurrido repetidas veces en la historia con las doctrinas de los pensadores revolucionarios y de los líderes de las clases oprimidas en su lucha por la emancipación. En vida de los grandes revolucionarios, las clases opresoras los sometían a constantes persecuciones, acogían sus doctrinas con la rabia más salvaje, con el odio más furioso y las campañas más desenfundadas de mentiras y calumnias. Después de su muerte se intenta convertirlos en íconos inofensivos, canonizarlos por decirlo así, rodear sus nombres de cierta aureola de gloria para “consolar” y engañar a las clases oprimidas, castrando el contenido de la doctrina revolucionaria, mellando el filo revolucionario de ésta y envileciéndola.<sup>201</sup>

Como también les son aplicables las ideas de Néstor Kohan, cuando se refiere a la desaparición física de Ernesto Guevara:

El ejemplo, la coherencia, los ideales y la dignidad rebelde de una persona trascienden la inevitable existencia finita de un cuerpo físico. Ernesto Guevara se volvió mucho más grande y peligroso después de 1967. Con Fidel, ahora o dentro de 20 años, pasará lo mismo.<sup>202</sup>

La vida de Fidel Castro, siempre dedicada al servicio del socialismo y la emancipación humana, su inquebrantable trayectoria revolucionaria y su elevada praxis internacionalista<sup>203</sup> son y serán banderas que jamás serán arriadas por los proletarios y por los

<sup>201</sup> Lenin, V. I. “El Estado y la revolución”, en *Obras escogidas*.

<sup>202</sup> Kohan, Néstor. “¿Y después de Fidel qué?”, en <<http://www.rebellion.org>>, 2 de agosto de 2006.

<sup>203</sup> Para acercarse a la vida revolucionaria integral de Fidel Castro, rica en historia, concepciones, valores, vicisitudes, previsiones y firmeza de principios socialistas, es necesario estudiar, entre otras obras, la de Blanco Castiñeira, Katiuska. *Fidel Castro: Guerrillero del tiempo*, t. I y t. II.

pueblos del mundo, porque la socialización de los medios de producción es la única premisa para la conquista de la auténtica libertad humana y para la instauración de una verdadera comunidad de hombres y mujeres en el planeta, algo que la estulticia de los que viven de la plusvalía del proletariado y del pillaje colonial de los pueblos de la tierra nunca comprendieron ni comprenderán, justamente por su estupidez y posición de clase.

Asumir hoy la vigencia de la revolución cubana es asumir su internacionalismo comunista en todo el mundo, frente a la barbarie yanqui. No es una retórica dogmática, sino el reconocimiento epistémico de una intrincada dialéctica revolucionaria real y subjetiva, que ha sido capaz de vencer la infame guerra sin cuartel lanzada contra ella por el imperio más poderoso de la tierra. Su vigor crítico, mantiene abierta la posibilidad del socialismo revolucionario, aun en las cruciales condiciones histórico-concretas internas y mundiales.

El proceso revolucionario en Cuba probó y prueba, contrariamente a los mitos anticomunistas y poscomunistas del siglo XXI, la viabilidad del marxismo crítico y la posibilidad del socialismo revolucionario en Nuestra América y en el mundo entero.

La solidaridad antisistémica, el histórico humanismo y la resistencia anticapitalista de los trabajadores y del pueblo de Cuba constituyen la mayor contribución de Nuestra América al complejo proceso de emancipación y humanización, incluso en los días más aciagos que desencadenaron el doble bloqueo: el asedio yanqui y particularmente, el derrumbe del socialismo soviético,<sup>204</sup> sombría época acompañada de perversas transfiguraciones pseudomarxistas, plagadas de traición, abjuración, deserción, desbande, oportunismo y de mutaciones neoliberales desde la economía hasta la política, pasando por la filosofía, la academia, la educación, la investigación y la cultura.

<sup>204</sup> Véase Valqui Cachi, Camilo. *Desde Cuba: el derrumbe del socialismo eurosoviético, y La filosofía de la praxis en México ante el derrumbe del socialismo soviético.*



Tiempos también de una intensa imperialización anticomunista, macartista y fascistoide, lubricada por la bancarrota de las organizaciones “comunistas” y “socialistas”, y por la crisis de los movimientos insurgentes que capitularon ante el imperialismo y las oligarquías locales, como sucedió en Centroamérica, particularmente en El Salvador, donde capitularon los insurgentes, vencieron el imperialismo yanqui y la oligarquía fascista y el FMLN se transformó en un partido reformista y electorero. Sus principales dirigentes desertaron de la revolución y de la perspectiva socialista.

Allí, los mismos “insurgentes”, ahora domesticados neoliberales, administran los intereses del gran capital, traicionando no sólo la sangre derramada de Farabundo Martí y de miles y miles de revolucionarios y mártires salvadoreños e internacionalistas, sino también la causa de la revolución mundial y especialmente, la de la revolución cubana.

Porque ningún pueblo ha batallado tanto en condiciones adversas contra el capitalismo transnacional, y particularmente contra el imperialismo yanqui por la causa de los oprimidos del mundo, como el de Cuba. Jamás pueblo alguno ha luchado y resistido con tanta tenacidad y ha logrado mantenerse de pie frente a la mayor potencia militar colonial agresiva del planeta como el de Cuba. Heroica lucha sin concesiones sistémicas, a pesar de los impactos devastadores del derrumbe soviético y de la múltiple guerra de exterminio del imperialismo yanqui, la cual muchos críticos empotrados en sus torres de marfil, en sus escritorios o aulas universitarias jamás entendieron ni valoraron con ética y objetividad.

Al respecto, Pablo González Casanova señala:

El éxito de la revolución Cubana y su inmensa capacidad de resistencia serían inexplicables sin la fuerza que significa la moral y el valor en el combate para la construcción de un mundo que se encamine a la justicia y la libertad, practicándolas al andar. Martí planteó la posibilidad de convencer “con el valor sencillo y la palabra franca” a quienes tienen valor y de suyo respetan la franqueza. Anunció así

que: “del valor oculto crecen los ejércitos mañana”. Pero no se quedó en eso: hizo el elogio de Marx como “organizador incansable”.<sup>205</sup>

Hoy, Cuba sigue siendo el referente de una auténtica experiencia revolucionaria mundial y de una compleja revolución en Nuestra América en marcha, inserta en un mar capitalista mundial permeado por la crisis y una intensa lucha de clases. Y lo es aún, no obstante las violentas encrucijadas que generan los procesos de producción de plusvalía y acumulación de los capitales transnacionales europeos, canadienses, españoles y chinos en su devenir.

Se trata de un complejo proceso que precipita agudas contradicciones internas derivadas de la multidimensional crisis capitalista mundial y sobre todo, de las reestructuraciones de su modelo económico-político,<sup>206</sup> si bien orientadas a “a fortalecer la unidad nacional en torno al Partido y la Revolución [...], sobre la base de que Patria, Revolución y Socialismo están fusionados indisolublemente”, abren objetivas perspectivas de acumulación de capital que suponen trastrocamientos en las relaciones de producción, que irán definiendo progresivamente las relaciones de clases, los procesos de enajenación, las relaciones de poder político y de conciencia porque conllevan: la multiplicación de los actores económicos e institucionales, la introducción de ciertos mecanismos del mercado potenciando la “eficiencia económica”, el estímulo del sector privado identificado como “cuentapropismo”, la emergencia de la contratación de mano de obra asalariada por propietarios privados de negocios, la elevación a 99 años del tiempo en que los inversionistas extranjeros podrán utilizar las tierras estatales para negocios inmobiliarios, tendencias hacia la

<sup>205</sup> González Casanova, Pablo. “¿Por qué resiste Cuba?”, en *Rebelión*, 23 de marzo de 2012.

<sup>206</sup> Véase VI Congreso del Partido Comunista de Cuba. Lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución, aprobado el 16 de abril de 2011, “Año 53 de la Revolución”.



supresión de los subsidios generalizados expresados en la libreta de abastecimientos, entre otros.<sup>207</sup>

Concerniente a esta cuestión, Pablo González Casanova escribe:

La democracia en Cuba consiste en que el pueblo sabe que si no defiende a su propio gobierno pierde la soberanía y la justicia social que con los servicios de educación, salud y trabajo sigue impulsando el pueblo-gobierno día a día, no sin verse obligado a hacer algunas concesiones como la zona de turismo destinada a allegarse divisas, o el incremento de la propiedad privada y los empleos comerciales que buscan disminuir el peso de una excesiva burocracia, reforma en parte limitada y corregida tras una inmensa auscultación que en este año de 2012 frenó en gran medida los proyectos privatizadores excesivos y desestabilizadores [...].<sup>208</sup>

En el curso de estas transformaciones sistémicas se ha incrementado la desigualdad social y la polarización del ingreso, circunstancias que han favorecido desde 2008 la actividad de un conjunto de grupúsculos de mercenarios y de sectores liberales, socialistas de mercado, demócratas socialistas y de grupos antisocialistas,<sup>209</sup> muchos de los cuales cuentan con apoyos del imperialismo yanqui, gobiernos extranjeros, grupos de poder transnacional y corporaciones mediáticas anticubanas,<sup>210</sup> que se aferran a la quimera de convertir a Cuba en otra Libia o Siria.<sup>211</sup>

<sup>207</sup> Guanche, Julio César. “Esto no es una utopía: lo nuevo, lo viejo y el futuro de Cuba”, en *Sinpermiso*, 26 de febrero de 2012.

<sup>208</sup> González Casanova, Pablo. “¿Por qué resiste Cuba?”, en *Rebelión*, 23 de marzo de 2012.

<sup>209</sup> Véase “Samuel Farber y la crítica socialista de la realidad cubana”, en *Sinpermiso*, 22 de enero de 2012.

<sup>210</sup> Véase Betancourt, Bárbara, Frank González, Andrea Rodríguez, Reynaldo Taladrí y Rafael Hernández. “Cuba en la prensa extranjera”, en *Revista Temas*, 25 de julio de 2012.

<sup>211</sup> Véase “Palabras pronunciadas por el General del Ejército Raúl Castro Ruz en el Acto Central, el 26 de julio en Guantánamo”.

Colosales riesgos y poderosos enemigos que los trabajadores y el pueblo de Cuba podrán enfrentar exitosamente únicamente con una revolución permanente y un socialismo radical, imbricados en esencia a las revoluciones socialistas del siglo XXI.

La revolución cubana y su complicado proceso siguen siendo aún un baluarte estratégico para la liberación de Nuestra América y para la emancipación de los pueblos del orbe. Es un ejemplo antisistémico en los traspatios coloniales yanquis, como también la posibilidad de una alternativa socialista al capitalismo transnacional.<sup>212</sup>

Los logros humanos, sociales, educativos, científico-humanísticos, culturales, en salud y medioambientales de la revolución cubana han sido reconocidos mundialmente, incluso por parte de los diversos organismos de las Naciones Unidas, particularmente en el campo de la medicina,<sup>213</sup> la educación y la cultura humanistas e internacionalistas, así como en el terreno de la equidad<sup>214</sup> y en la perspectiva del desarrollo humano.

Este reconocimiento se deriva de una justa valoración objetiva de los portentosos avances logrados por la revolución a favor del pueblo y de los trabajadores cubanos y de la comunidad internacional, expresados por organismos mundiales nunca sospechosos de ser socialistas o adictos a la revolución.

Asimismo, no obstante el contexto crucial de crisis capitalista mundial:

El Producto Interno Bruto (el llamado PIB) creció un 2.1% superior en dos décimas al de igual periodo del año pasado [...], las actividades productivas fueron las que generaron el crecimiento de la economía [...]. Crecen en mayor proporción que las importaciones,

<sup>212</sup> Véase “Alocución de la Central de Trabajadores de Cuba”, leída por su secretario general, Salvador Valdés Mesa, en la Plaza de la Revolución José Martí.

<sup>213</sup> Lamrani, Salim. “Cuba, la isla de la salud”, en *Opera mundi*, 3 de agosto de 2012.

<sup>214</sup> Bárcena, Alicia. “América Latina debe aprender de Cuba en políticas pro igualdad”, en *Granma*, 7 de febrero de 2012.



las exportaciones, tanto de bienes como de servicios, lo cual favorece la balanza comercial del país y el cumplimiento estricto de las obligaciones financieras [...].<sup>215</sup>

De igual manera, Raúl Castro informó el 23 de julio de 2012:

Fruto de la política de principios de la Revolución y de su trayectoria de solidaridad y amistad con los pueblos del mundo, se amplían y enriquecen nuestros lazos con países de todos los continentes. Nunca antes había sido más repudiada la política de hostilidad, guerra económica y subversión de los Estados Unidos. A los reclamos reiterados y abrumadoramente mayoritarios de la ONU para que ponga fin al bloqueo, se suma la posición unánime de América Latina y El Caribe, expresada con extraordinaria fuerza y unidad en la llamada Cumbre de las Américas, efectuada en la ciudad de Cartagena, en Colombia.<sup>216</sup>

Pese a los logros que ha cosechado la revolución cubana, en su compleja dialéctica subyacen serios peligros y la asechan feroces enemigos internos y externos, como:

- 1) Las tentaciones pragmáticas que tiende a construir el socialismo –de mercado– con las armas melladas del capitalismo.
- 2) Los procesos de acumulación del capital transnacional.

<sup>215</sup> “Discurso pronunciado por el General del Ejército, Raúl Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, en la clausura del IX Período Ordinario de Sesiones de la Asamblea Nacional del Poder Popular, en el Palacio de Convenciones, el 23 de julio de 2012; “Dictamen de la Comisión de Asuntos Económicos sobre el Plan de la Economía Nacional y el Presupuesto del Estado”, en *Granma*, 24 de diciembre de 2012, e “Informe sobre los resultados económicos de 2011 y el Plan Económico y Social para el año 2012”, en *Granma*, 24 de diciembre de 2012.

<sup>216</sup> *Idem.*

- 3) La mentalidad y la acción corrosiva de la burocracia y del burocratismo multidimensional que liquida la teoría y la praxis revolucionarias, hace abstracción de la lucha de clases, mistifica las dificultades de la vida cotidiana, edulcora los errores del sistema, envilece la lucha teórica y política, invisibiliza la corrupción, debilita el internacionalismo comunista y enajena el poder proletario y popular, siendo por esto un complejo elemento de “poder” altamente corrosivo y reaccionario que mina toda revolución y envilece a la alternativa socialista.

En relación con este elemento enajenador, Marx escribía:

La “burocracia” es el “formalismo de Estado” de la sociedad civil [...]. Pero, como este “formalismo de Estado” se constituye en poder real y se convierte por sí mismo en su propio contenido material, de suyo se comprende que la “burocracia” es un tejido de ilusiones prácticas o la “ilusión del Estado”. [...] La burocracia se considera a sí misma como el fin último del Estado [...]. Los fines del Estado se convierten en fines burocráticos o los fines burocráticos en fines del Estado [...]. El espíritu general de la burocracia es el secreto, el misterio que en su seno se mantiene por medio de la jerarquía y al exterior como corporación cerrada [...]. La superación de la burocracia sólo puede consistir en que el interés general llegué a ser el interés particular realmente [...], lo que sólo será posible cuando el interés particular llegue a convertirse en interés general.<sup>217</sup>

Por eso, con visión crítica y ética, así como con aguda perspectiva estratégica, Fidel Castro analizó y planteó, en su célebre discurso en el Aula Magna de la Universidad de La Habana el 17 de noviembre de 2005, un conjunto de problemas, verdades, peligros, urgencias, advertencias, alertas y alternativas para comprender, combatir y vencer con urgencia histórica a los enemigos internos que podrían derrotar a la revolución cubana y al mismo

<sup>217</sup> Marx, Carlos. “Crítica del derecho del Estado de Hegel”, en C. Marx y F. Engels, *Obras fundamentales*, pp. 359-360.



tiempo, cercenar su perspectiva socialista, más que las metrallass, tanques, drones, bombas y mercenarios de cualquier invasión imperialista:

Como ustedes saben, estamos envueltos en una batalla contra vicios, contra desvíos de recursos, contra robos y aun esta fuerza, con la que no contábamos antes de la batalla de las ideas, diseñadas para librar esa batalla [...]. Crítica y autocrítica, es muy correcto, eso no existía, pero si vamos a dar la batalla hay que usar proyectiles de más calibre, hay que ir a la crítica en el aula, en el núcleo y después fuera del núcleo, después en el municipio y después en el país [...]. Hubo quienes creyeron que con métodos capitalistas iban a construir el socialismo. Es uno de los grandes errores históricos [...]. Fue por eso que dije aquella palabra de que uno de nuestros mayores errores al principio y muchas veces a lo largo de la Revolución, fue creer que alguien sabía cómo se construía el socialismo [...]. Hoy tenemos ideas, a mi juicio, bastante claras, de cómo se debe construir el socialismo [...]. Algo más: [...] Les sobran a ellos los tanques, y a nosotros no nos sobra ninguno, ininguno! Toda su tecnología se derrumba [...]. Y otra vez, como cuando teníamos siete fusilitos y pocas balas. Hoy tenemos mucho más que siete fusiles, tenemos un pueblo que ha aprendido a manejar las armas; todo un pueblo que, a pesar de nuestros errores, posee tal nivel de cultura y conciencia que jamás permitirá que este país vuelva a ser una colonia de ellos [...]. [pero (CVC)] Este país puede autodestruirse por sí mismo; esta revolución puede destruirse, los que no pueden destruirla hoy son ellos; nosotros sí, nosotros podemos destruirla, y sería culpa nuestra [...].<sup>218</sup>

Estratégica previsión que fue recogida por el VI Congreso del Partido Comunista de Cuba (16 y 19 de abril de 2011) y por las diversas políticas gubernamentales, así como por los dirigentes de

<sup>218</sup> Véase “Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, presidente de la República de Cuba, en el acto por el aniversario 60 de su ingreso a la universidad, efectuado en el Aula Magna de la Universidad de La Habana”, 17 de noviembre de 2005.

la revolución. Así, Raúl Castro, destacó nuevamente esta cuestión, el 23 de diciembre de 2011, al sostener:

Ya hemos dicho en otras ocasiones y así también se recogió en el Informe Central al VI Congreso, que lo único que puede conducir a la derrota de la Revolución y el Socialismo en Cuba, sería nuestra incapacidad para erradicar los errores cometidos en los más de 50 años transcurridos desde el primero de enero de 1959 y los nuevos en que pudiéramos incurrir en el futuro [...]. Puedo asegurarles que esta vez sí se acabarán los cuatrerros en el país, como se acabaron los traficantes de droga, y no resurgirán [...]. Lo mismo les digo respecto a aquellos burócratas corrompidos, con los cargos obtenidos a golpe de simulación y oportunismo que utilizan las posiciones que todavía ocupan para acumular fortunas, apostando a una eventual derrota de la Revolución.<sup>219</sup>

El 29 de enero de 2012, afirmaba:

Estoy convencido de que la corrupción es hoy uno de los principales enemigos de la revolución, mucho más dañino que la actividad subversiva e injerencista del gobierno de Estados Unidos y sus aliados dentro y fuera del país [...]. La Revolución de los humildes, por los humildes y para los humildes, que tanta sangre costó a nuestro valeroso pueblo, dejaría de existir sin efectuarse un solo disparo por el enemigo, si su dirección llegara algún día a caer en manos de individuos corruptos y cobardes.<sup>220</sup>

<sup>219</sup> Véase “Discurso del General de Ejército Raúl Castro, presidente de los consejos de Estado y de Ministros, en el VIII Periodo Ordinario de Sesiones de la Asamblea Nacional del Poder Popular”, en *Cubadebate*, 23 de diciembre de 2011.

<sup>220</sup> Véase “Discurso del General de Ejército Raúl Castro, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y presidente de los consejos de Estado y de Ministros, en la clausura de la Primera Conferencia Nacional del Partido, en el Palacio de Convenciones”, 29 de enero de 2012.



El 23 de julio de 2012, Raúl Castro, demanda: “Es preciso superar viejos hábitos e imponer la exigencia y el rigor como norma de nuestra conducta cotidiana. [...]”. Y asumiendo la defensa plena del socialismo señala:

No han faltado en el plano nacional y sobre todo en el exterior las apelaciones, no siempre bien intencionadas, para que aceleremos el ritmo de las transformaciones. En asunto de tanto alcance, del que depende el futuro socialista e independiente de la Patria, no habrá nunca espacio para los cantos de sirena que nos llaman al desmontaje inmediato del socialismo y con ello imponer a la población las denominadas terapias de choque, o lo que es lo mismo, poner en peligro la estabilidad de la nación y la indestructible unidad del pueblo en torno al Partido y la Revolución.<sup>221</sup>

Hoy, esta perspectiva revolucionaria como la del socialismo crítico, no obstante las controvertidas reestructuraciones en proceso, es vigente, es posible y más necesaria que nunca. Por eso justamente la revolución en Cuba sigue siendo el blanco y es parte fundamental de la múltiple guerra que el imperialismo yanqui despliega en todo el planeta. Esta es la causa medular y real de los 53 años de guerra terrorista multidimensional contra Cuba.

Consecuentemente, Cuba podrá derrotar los nuevos-viejos planes del imperialismo estadounidense, profundizando la revolución socialista y el internacionalismo revolucionario. En este sentido, hoy y siempre la auténtica solidaridad con Cuba pasa por hacer la revolución palmo a palmo en Nuestra América y en todo el planeta.

Es en Cuba revolucionaria y no en Vietnam, China o Corea que reivindican algún tipo de “socialismo”, donde la guerra entre el

<sup>221</sup> “Discurso pronunciado por el General de Ejército Raúl Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, en la clausura del IX Período Ordinario de Sesiones de la Asamblea Nacional del Poder Popular, en el Palacio de Convenciones”, 23 de julio de 2012.

trabajo –insurgente– y el capital –opresor– está a la orden del día, está planteada, pero no resuelta. Esta paradoja trasciende sus fronteras nacionales, es asunto de estrategia y táctica que atañe a todos los revolucionarios y marxistas del orbe.

Por lo mismo, como jamás más actual la proclama de José Martí al destacar: “Un error en Cuba, es un error en América, es un error en la humanidad [...]. Quien se levanta hoy con Cuba, se levanta para todos los tiempos [...]”<sup>222</sup>

Su desenlace en gran medida está determinado por la dialéctica de la revolución permanente en Cuba y por la internacionalización de las nuevas revoluciones socialistas del siglo XXI y XXII.

## 2.5 Derrumbe del capitalismo: paradojas de una compleja violencia dialéctica

Sólo en un orden de cosas en el que ya no existan clases y contradicción de clases, las evoluciones sociales dejarán de ser revoluciones políticas. Hasta que ese momento llegue, en vísperas de toda reorganización general de la sociedad, la última palabra de la ciencia social será siempre: luchar o morir, la lucha sangrienta o la nada. Así está planteado inexorablemente el dilema.

KARL MARX

*La miseria de la filosofía*

En su aguda crítica, *Edad oscura americana. La fase final del imperio*, Morris Berman desentraña la decadencia del Occidente capitalista con énfasis en el imperialismo yanqui al escribir:

Lo que vemos ahora son claramente las características de Occidente tras la caída de Roma: el triunfo de la religión sobre la razón; atrofia de la educación y del pensamiento crítico; la integración de la religión, el Estado y el aparato de tortura, una troika que para Voltaire

<sup>222</sup> Véase Martí, José. “El tercer año del Partido Revolucionario Cubano: El alma de la Revolución y el deber de Cuba en América”, en *Patria*, 17 de abril de 1894.



constituía el principal horror del mundo preilustrado y finalmente, la marginación política y económica de nuestra cultura.<sup>223</sup>

Y enseguida, Berman ofrece las diversas caras que patentizan la incontenible y desbordante decadencia estadounidense:

Cada vez hay más pruebas de que, en términos intelectuales, este país “permanece en la oscuridad” de manera manifiesta.<sup>224</sup> La ideología frenética [...] es la mística del mercado, la idea de que es en los mercados “donde somos más humanos [...] [el lugar] donde mostramos que tenemos un alma”,<sup>225</sup> [...] la modernidad líquida tiene un carácter adictivo: sus participantes están convencidos de que la muerte en realidad es vida.<sup>226</sup> Otra consecuencia de la nueva supersaturación mediática ha sido la privatización –y por lo tanto, destrucción– del espacio público.<sup>227</sup> El sueño americano tiene que ver con algo más amplio que sólo hacer dinero. [...] incluye la visión que los americanos tienen de sí mismos de exportar la libertad y el estilo de vida americano al mundo, estar en la cima de una jerarquía racial [...].<sup>228</sup> Ha sido el factor económico, combinado con la militarización de la política exterior americana, [...] lo que ha sido clave para la transformación de la república en imperio.<sup>229</sup> Como dijo Georges Clemenceau de Estados Unidos hace mucho tiempo, hemos pasado de la barbarie a la decadencia sin que intervenga la etapa de la civilización; o, por lo menos, sin que sea muy notoria.<sup>230</sup> Conforme el imperio americano prosigue su inconsciente marcha, buscando convertir al mundo entero a su forma de vida, la pérdida de lo verdaderamente humano va a ser muy fuerte.<sup>231</sup>

<sup>223</sup> Berman, Morris. *Edad oscura...*, p. 14.

<sup>224</sup> *Ibid.*, p. 19.

<sup>225</sup> *Ibid.*, p. 35.

<sup>226</sup> *Ibid.*, p. 43.

<sup>227</sup> *Ibid.*, p. 46.

<sup>228</sup> *Ibid.*, p. 151.

<sup>229</sup> *Ibid.*, pp. 191-192.

<sup>230</sup> *Ibid.*, p. 211.

<sup>231</sup> *Ibid.*, p. 435.

En contraste con esta visión descarnada de la declinación sistémica de EE.UU., su intelectual orgánico, Karl Popper, ofreció hace algún tiempo una febril apología de la miseria imperialista, al escribir:

Sé de sobra las muchas cosas que están mal en nuestra sociedad occidental, pero sigo sin tener la menor duda de que es la mejor de las que ha habido jamás [...]. Cualquiera que se sienta dispuesto a comparar de una forma seria la vida de nuestras democracias liberales occidentales con otras sociedades, tendrá que admitir que, tanto en Europa como en Norteamérica, en Australia o en Nueva Zelanda, disfrutamos en sociedades de mejores y más igualitarias condiciones que las que hayan existido en todo el transcurso de la historia humana.<sup>232</sup>

Al parecer, la metafísica imperial había alucinado tanto a este intelectual orgánico que pretendió borrar con mucho cinismo en un santiamén la barbarie, la decadencia y la descomposición capitalista.

Sin embargo, la terquedad de los hechos y las evidencias empíricas que registra la dialéctica real del capitalismo del siglo XXI hacen trizas las mistificaciones teóricas de panegiristas como Karl Popper y Paul Krugman.<sup>233</sup>

La cruel realidad que genera el capital imperialista disuelve las idílicas quimeras ideológicas de las tropas de intelectuales mediáticos que buscan a toda costa naturalizar y eternizar su explotación, dictadura mundial, enajenación y crímenes sistémicos contra la humanidad.

Con razón Fernando Martínez Heredia asevera:

No es posible ser ciego: están tratando de convertir en hechos naturales hasta sus mayores crímenes, en asunto de noticias sesgadas y empleo de palabras más o menos comedidas. Su apuesta es

<sup>232</sup> Citado por Fabelo Corzo, José Ramón. *Los valores y los desafíos actuales*, p. 9.

<sup>233</sup> López Arnal, Salvador. "En torno al supuesto mundo feliz de Paul Krugman", en *El País*, 31 de julio de 2012.



lograr que los activistas sociales y los intelectuales y artistas que son conscientes y se aponen queden solos y aislados en sus nichos, y sus productos sean consumos de minorías, mientras las mayorías conforman una corriente totalmente controlada por ellos.<sup>234</sup>

Por lo demás, la compleja crisis y decadencia capitalista que asola al mundo es únicamente la expresión objetiva de las profundas contradicciones sistémicas del capital que, por ser irreconciliables, no encuentran solución en los marcos de las actuales relaciones de producción capitalistas, transformando a todo el sistema en un complejo de relaciones, reaccionario, perverso y depredador, bajo la férula de una compleja dictadura oligárquica mundial<sup>235</sup> que cosifica, mercantiliza, coloniza, enajena, devasta, imperializa y domina todo.

En este siglo, el complejo de contradicciones que permean al sistema capitalista se derivan del carácter clasista y obsoleto de las relaciones de producción dominantes, cuya tendencia esencial es destruir las fuerzas productivas mediante la propiedad privada, la concentración y la centralización capitalista trasnacional<sup>236</sup> de los medios de producción –particularmente con la privatización y devastación de la tierra<sup>237</sup> y del agua,<sup>238</sup> con los monocultivos, la imposición de los trans-

<sup>234</sup> Martínez Heredia, Fernando. “Contra el capitalismo”, en *Cubarte*, 10 de septiembre de 2011.

<sup>235</sup> Dussel, Enrique. “Nueva dictadura mundial y nacional”, en *La Jornada*, 10 de agosto de 2012.

<sup>236</sup> Bendesky, León. “Tamaño es poder”, en *La Jornada*, 6 de agosto de 2012.

<sup>237</sup> Larrabetiti, Gorka. “Cuánta tierra necesita el Mercado”, en *Rebelión*, 31 de agosto de 2011. En relación con el despojo de tierras que sufren los pueblos originarios por cuenta de las trasnacionales imperiales, se puede contar al África, que en la última década ha sufrido el robo de 50 millones de hectáreas (véase Ashton, Glenn. “El quinto jinete del Apocalipsis: el poder corporativo del G-8”, en SACSIS, 10 de julio de 2012).

<sup>238</sup> Véase Barreda Marín, Andrés. *En defensa del agua*.

génicos vía los organismos modificados genéticamente (OMG), la destrucción de la biodiversidad y ruina del medio ambiente—,<sup>239</sup> así como a través del parasitismo y la especulación financiera de la banca transnacional,<sup>240</sup> las industrias mafiosas de la prostitución y el narcotráfico<sup>241</sup> que alcanzan a gobiernos, fuerzas de seguridad y sistemas financieros de los megabancos;<sup>242</sup> la cosificación de los seres humanos, la absoluta mercantilización transnacional de la vida material y espiritual y por ende, la liquidación de la vida lúdica;<sup>243</sup> la perversión mercantil transnacional de la ciencia y la tecnología, del conocimiento, de los valores y de la propia verdad;<sup>244</sup> la privatización y mercantilización de la mente,<sup>245</sup> la imperialización del lenguaje;<sup>246</sup> el desempleo sistémico —como incluso el desempleo

<sup>239</sup> Schoijet, Mauricio. *Crecimiento y cambio climático*; Gaitán, Paola. “Séptimo planeta: tierra de soja”, en *Rebelión*, 5 de agosto de 2012.

<sup>240</sup> Un ejemplo de esta tendencia parasitaria imperialista mundial es el modo en el que un banco puede ejercer su plena dictadura sobre los pueblos del orbe (véase Weisbrot, Mark. “Cómo llegó el Banco Europeo a controlar el destino de la economía mundial”, en *The Guardian*, 30 de julio de 2012; Bayer, Osvaldo. “¿Tenía razón Descartes?”, en *Página 12*, 5 de agosto de 2012; Saxe-Fernández, John. “Revuelo en Wall Street”, en *La Jornada*, 9 de agosto de 2012.

<sup>241</sup> Arsenault, Chris. “La CIA maneja el narcotráfico”, en *IPS*, 26 de julio de 2012.

<sup>242</sup> Fazio, Carlos. “El miedo a la democracia III”, en *La Jornada*, 6 de agosto de 2012.

<sup>243</sup> Rosas, María Cristina. “Olimpiadas, poder y lucro”, en *Etcétera*, 5 de agosto de 2012.

<sup>244</sup> Otro botón de muestra de la industria de la farsa, negocio boyante del imperialismo yanqui, es la guerra civil en Siria, preparada, financiada y asesorada por EE.UU., las autocracias y los califatos dictatoriales (véase Fisk, Robert. “Guerra de mentiras e hipocresía”, en *The Independent*, 29 de julio de 2012).

<sup>245</sup> Gilroy, Paul. “La privatización de la mente, la pobreza de la imaginación y los disturbios”, en *The Dream of Safety*, 4 de septiembre de 2011.

<sup>246</sup> Llopis, Enric. “Las clases dominantes han manipulado nuestro sentido común económico”, en *Rebelión*, 26 de julio de 2012.



ilustrado—; la pauperización de los oprimidos y dominados del globo; los programas de reajuste del neoliberal,<sup>247</sup> el despotismo laboral, la carestía, la exclusión social, el hambre, la pobreza, la morbilidad, la deuda usurera, los crecientes grados de enajenación laboral, la precariedad laboral y salarial; la sobreexplotación de la fuerza de trabajo,<sup>248</sup> la inseguridad laboral, la patología industrial, la eliminación de los sindicatos; la crisis y el estrés multidimensional; el desmonte de las conquistas laborales, la transformación de la actividad política, de la militarización de la sociedad y de la muerte en áreas de inversión de capital;<sup>249</sup> el exterminio migratorio, la producción industrial de la violencia, del racismo,<sup>250</sup> la mercenarización de las guerras coloniales, la seguridad imperial, la “limpieza étnica” de las guerras coloniales, de la democracia del dinero y de la ideología; el imperio mediático, la imperialización multidimensional —incluido el pensamiento— y la ofensiva fascistoide de la imperialización occidental, y la perpetuación de una de las infames esclavitudes: la moderna esclavitud asalariada con base en el quebranto del género humano y la naturaleza, que horrorizaría a Paul Lafargue, autor de *El derecho a la pereza* (1883). En suma, una compleja totalidad de violencia hecha sistema, que lo domina todo y lo destruye todo.<sup>251</sup>

Estas prácticas agresoras de las obsoletas relaciones de producción al mismo tiempo se extienden al complejo social, filosófi-

<sup>247</sup> Shaikh, Anwar. “Contra la promesa neoliberal de un mundo sin pobreza ni desempleo. El verdadero secreto del libre comercio”, en *Página 12*, 5 de marzo de 2012.

<sup>248</sup> Hatherley, Owen. “¿Por qué trabajamos tanto si es el siglo XXI?”, en *Sinpermiso*, 8 de julio de 2012.

<sup>249</sup> Moore, Michael. “Son las armas, pero no sólo las armas”, en *La Jornada*, 26 de julio de 2012.

<sup>250</sup> Itzamná, Ollantay. “En el Día Internacional de Pueblos Indígenas que no te llamen etnia”, en *Rebelión*, 9 de agosto de 2012.

<sup>251</sup> Stolpkin, Nikolas. “La violencia como herramienta de control dentro del sistema capitalista”, en <<http://www.nodo50.org/ceprid/>>, 4 de agosto de 2012.

co, político, jurídico, ideológico, educativo, científico-tecnológico, ecológico y cultural, inundándolo de crisis y decadencia y por lo mismo, constituyendo así un formidable complejo terrorista,<sup>252</sup> cultural, educativo, político e ideológico favorable a la permanencia de la dominación capitalista.

La crisis multidimensional y la decadencia del orden capitalista, de la civilización burguesa y de la cultura occidental han cuestionado la razón de ser del capital.

La preservación y la reproducción de las obsoletas relaciones sociales del capital significan la preservación, la reproducción y el incremento de la crisis y decadencia de todo el sistema y, al mismo tiempo, representan el fin del género humano. Consecuentemente, si las contradicciones inherentes al capital son insolubles, el fin del capitalismo es una necesidad histórica que tomarán en sus manos en tiempos cercanos los trabajadores y pueblos explotados y dominados de la tierra, provistos de conciencia crítica y organización revolucionaria.

En este sentido, las lógicas depredadoras de acumulación, las barbaries del capital contra el trabajo, el exterminio de la humanidad y la catástrofe de la naturaleza, que consume sin tregua el sistema capitalista, son premisas del cambio radical, así como las contradicciones esenciales del capital son las armas reales para realizar el fin capitalista y para abrir la dialéctica de la revolución socialista mundial. A partir de ellas y con ellas, las armas de la crítica teórica son fundamentales para construir la conciencia crítica de los sujetos históricos, con la que serán capaces entonces de desplegar la crítica de las armas que apunta al fin del capitalismo.

Como se puede comprender, todo esto tiene que ver con la desmitificación de la compleja totalidad capitalista, la formación

<sup>252</sup> Véase Suárez, Luis. *Un siglo de terror en América Latina*; Chomsky, Noam. *El nuevo humanismo militar...*; Junkerman, John. "Poder y Terror", conferencia de Noam Chomsky, 11 de julio de 2012, y Brooks, David. "Posible vínculo de escuadrones de la muerte de El Salvador en negocios de Romney", en *Rebelión*, 11 de julio de 2012.



de los sujetos con conciencia crítica, la acción revolucionaria de los mismos y la marcha hacia la construcción de una auténtica comunidad humana sin explotación, opresión y enajenación. También tiene que ver con los complejos procesos y tendencias revolucionarios, que se abren paso en la enmarañada jungla del sistema capitalista mundial, que hoy agoniza incrementando la crisis,<sup>253</sup> la hambruna, las guerras, los exterminios y las devastaciones que aceleran su fin histórico.

Para lograr este objetivo estratégico, las armas de esta crítica teórica se orientan al análisis de la realidad capitalista mundial para demostrar la inviabilidad del capitalismo y la necesidad de la demolición dialéctica de las relaciones mercantiles sustentadas en el capital. Apunta al examen de las paradojas de la razón de ser del capital, que como sistema produce la destrucción de la vida, atribuyéndose a la vez, como suyas, las colosales obras del trabajo asalariado material y espiritual y pretendiendo justificar su aparente perpetuidad natural y ser una imprescindible necesidad humana, cuando sólo es una compleja formación económico-social de límites inevitables histórico-concretos que conlleva las premisas y las armas de su reemplazo total. Misión histórica de sus modernos y posmodernos esclavos asalariados y de las masas oprimidas del orbe.

Como se ha destacado en líneas anteriores, los complejos problemas de miseria, expolio, violencia, descomposición social y opresión colonial que atribulan a los trabajadores y pueblos de la tierra no tienen ni tendrán solución real mientras exista el capitalismo que los genera y preserva. Mientras existan sus crisis, decadencia y barbaries, el capital seguirá reproduciéndolas en escala cada vez más amplia y seguirá sobreviviendo a expensas de la ruina de todas las formas de vida en el planeta.

Los datos que se consignan enseguida, muchos de ellos conservadores, maquillados y mistificadores de la actual realidad mundial, ofrecen, sin embargo, una aproximación al conocimiento crítico de

<sup>253</sup> Almeyra, Guillermo. "Los posibles efectos de la crisis mundial", en *La Jornada*, 29 de julio de 2012.

lo que Guillermo Almeyra denomina “la lógica infernal del capital”<sup>254</sup> del siglo XXI: en el mundo, más de 1,200 millones subsisten con menos de un dólar al día; 2,000 millones no tienen electricidad; más de 3,000 millones de personas viven con menos de 2 dólares al día y carecen de servicios de saneamiento básico;<sup>255</sup> 4,000 millones viven con una renta anual inferior a los 1,500 dólares; más de 800 millones de personas carecen de acceso a los servicios de salud y 2,000 millones no poseen medicamentos; 924 millones no tienen techo; 1,600 millones se hallan sin electricidad; de acuerdo con la FAO, 854 millones de personas padecen hambre y desnutrición; 2,400 millones no tienen acceso a los servicios primordiales, 1,200 millones carecen de agua potable, esta falta genera 3,350 millones de casos anuales de enfermedades que conducen a la muerte. De continuar los patrones de crecimiento y consumo actuales, 2 de cada 3 personas vivirán con gravísimos problemas de agua hacia el 2025.

Las mujeres representan más de la mitad de la población mundial, realizan dos tercios del trabajo, pero únicamente alcanzan 10% del ingreso total, siendo de cada tres pobres 2 mujeres. La prostitución femenina representa 14% del Producto Interno Bruto y 20% sufre violencia sexual o física. El total de muertos por hambre cada año asciende a los 40 millones de personas en los países recolonizados. 100 millones de personas sufren discapacidades a causa de la desnutrición y 98% no tienen rehabilitación.

Según la UNICEF, cada día más de 26,000 niños menores de cinco años mueren de hambre o enfermedades curables, es decir, 9.7 millones cada año.<sup>256</sup> Según la FAO, existen 854 millones de

<sup>254</sup> Almeyra, Guillermo. “La lógica infernal del capital”, en *La Jornada*, 8 de mayo de 2012.

<sup>255</sup> Véase Mollet, Damián y Eric Toussaint. “El Banco Mundial descubre, de un golpe, 400 millones de pobres más”, en *Rebelión*, 29 de agosto de 2008, y López Blanch, Hedelberto. “Crisis alimentaria. Compañías ricas, hambre para pobres”, en *Rebelión*, 1 de julio de 2008.

<sup>256</sup> Citado por Lamrani, Salim. “¿Cambios en Cuba?”, en *Rebelión*, 19 de abril 2008.



personas en el planeta; de ellas, 9 millones en los países industrializados sufren desnutrición. De acuerdo con la UNESCO, en 2011 existían más de 793 millones de analfabetos, un adulto de cada cinco en el mundo no está alfabetizado, 74 millones de niños carecían de escuela. Uno de cada siete niños está sometido en el mundo a alguna forma de explotación laboral y 6 millones son esclavos, de acuerdo con un informe de la organización no gubernamental británica Save the Children, y 200 millones trabajan en condiciones de semiesclavitud.

Según reporta el Informe Anual de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), 255 millones personas estaban desempleadas en el mundo durante 2012, de las cuales 14 millones eran de América Latina. La mayoría realiza trabajos agrícolas, el resto labora en la minería artesanal, quehaceres domésticos, comercio y otros trabajos informales en las ciudades. Hay países en los que los niños son utilizados para la prostitución y en otros se les recluta para participar en la violencia armada mercenaria. Asimismo, el Reino Unido es uno de los peores países para los niños, según la UNICEF. También, de acuerdo con la ONU, durante 2012 más de 370 millones de habitantes originarios padecían discriminación en 70 países, contrariando totalmente el Convenio 169 de la OIT.

En la tierra prometida del capital, EE.UU., 47 millones de personas vivía en 2011 por debajo del umbral de la pobreza,<sup>257</sup> cifra que contiene el incremento en seis millones que ha generado la Administración Obama,<sup>258</sup> mientras 400 individuos son dueños de más riqueza que 150 millones de estadounidenses; 300,000 menores son obligados a trabajar como esclavos sexuales, según el Centro Internacional de Niños Perdidos y Explotados; de acuerdo con la misma fuente, cada año las mafias que trafican con personas introducen en ese país a más de 10,000 infantes. En este mismo edén de la opulencia, en 1965 el salario promedio de un funcio-

<sup>257</sup> Véase “Comentarios para CX36 Radio Centenario del sociólogo norteamericano”, profesor James Petars”, Montevideo, 23 de julio de 2012.

<sup>258</sup> Rodríguez, Cira. “Más pobreza en Estados Unidos”, en *Discrepando*, 6 de agosto de 2012.

nario de una trasnacional era 25 veces el salario promedio de un obrero, hoy, la distancia es diez veces mayor, es decir, alcanza 250 veces más. De igual manera, EE.UU. ocupa el lugar 21 en términos de esperanza de vida entre los 30 países que integran la OCDE y el 25 en lo referente a la mortalidad infantil.

EE.UU., siendo el imperio más rico, no es el más saludable, ni siquiera figura en la lista de las cuarenta naciones con mayor esperanza de vida. Aquí, los pobres enferman más y mueren más, porque la brecha entre ricos y pobres es mayor que en cualquier otra nación imperialista.<sup>259</sup> Y, al parecer, en este país imperial las grandes desigualdades sociales se relacionan siempre con los mayores escenarios de violencia y criminalidad sistémica.

Por otro lado, existen cerca de 5,000 millones de pobres en el planeta y 20% de la población mundial es responsable del consumo mundial de 86%; las 225 personas más ricas del orbe tienen entre ellas una fortuna del orden del trillón de dólares o, lo que es lo mismo, aproximadamente la riqueza combinada de la mitad de los habitantes de la tierra; 3 de las 15 personas más ricas poseen una fortuna muy superior al producto interno bruto de los 48 países en vías de desarrollo y la persona más rica del mundo tiene una fortuna equivalente a 40% de la población americana.

Bajo esta danza de cifras nefastas, un censo de la ACNUR consigna que el número de refugiados en el mundo asciende a más de 37.4 millones, siendo los afganos, los libios, sirios, palestinos, africanos y los iraquíes los más numerosos. Del mismo modo, ahora 53 países en el orbe practican la tortura, que incluye técnicas de interrogación que provocan daños mentales irreversibles.

En este contexto capitalista mundial, América Latina, según la FAO, poseía en 2012 más de 52.5 millones de personas con desnutrición, cifra que en parte explica el expolio colonial y la devastación neoliberal.

<sup>259</sup> Véase Gudrais, Elizabeth. "América desigual", en *Harvard Magazine*, julio de 2008, y Yepe, Manuel E. "La peor de las pobreza", en *Granma*, 20 de agosto de 2008.



Por eso, en el VII Encuentro Hemisférico de Lucha contra los Tratados de Libre Comercio, Osvaldo Martínez afirmaba: “el crecimiento más alto en los últimos años, efectuado sobre las bases neoliberales de la mayoría de las economías de la región e insertado en el patrón de relaciones Norte-Sur, no ha hecho más que enriquecer a los más ricos y apenas alcanzar con residuos a los 200 millones de pobres, 53 millones de hambrientos y 42 millones de analfabetos”.<sup>260</sup>

En el terreno migratorio, el caso mexicano es un botón de muestra del genocidio migratorio burgués trasnacional. Así, el imperio yanqui deporta permanentemente a miles de niños y adultos mexicanos “indocumentados”, cifras a las que tendría que sumarse el número de emigrantes asesinados, torturados y prisioneros.

En cuanto a la seguridad alimentaria, uno de los ejes críticos del milenio, en un contexto de devastación ambiental, agotamiento de recursos, despojo y concentración de tierras de África y América Latina y El Caribe en manos de trasnacionales, monopolio imperialista por cuenta de corporaciones agroalimentarias, uso intensivo de agroquímicos, la dictadura neoliberal, la depredación rural de los Tratados de Libre Comercio y la sobreexplotación de los pueblos originarios y comunidades campesinas,<sup>261</sup> intensifican la crisis de los alimentos y la hambruna en el mundo, no sólo poniendo en serio peligro la supervivencia de miles de millones de habitantes de los países recolonizados, sino también acreditando la crisis terminal del sistema capitalista. Situación que se agrava debido al precio de los alimentos y del petróleo –que se incrementan acorde con la dialéctica de las guerras coloniales del presente siglo. La preponderancia de altos precios de cada barril de crudo daña drásticamente a los pueblos que carecen de este energético–. Los gobiernos burgueses han sido incapaces de enfrentar la crisis alimentaria, porque en vez de explicar sus verdaderas causas, las mistifican, atribuyéndola exclusivamente a

<sup>260</sup> Citado por López Blanch, Hedelberto, *op. cit.*

<sup>261</sup> Quinta S., Víctor M. “¿Crisis de los alimentos o del sistema?”, en *La Jornada*, 3 de agosto de 2012.

los cambios climáticos y al incremento del petróleo, olvidando, por un lado, el papel que desempeña la política transnacional de conversión de los cultivos alimentarios en cultivos energéticos destinados a arder en forma de biocarburantes y, por el otro, ocultando que esta crisis alimentaria, como las otras existentes, deriva directamente de la naturaleza expoliadora y antihumana del sistema capitalista. Es un problema sistémico estructural, no de coyuntura ni yerros de las políticas burguesas alimentarias. A causa de la inseguridad alimentaria, la CEPAL prevé un aumento de la pobreza y la indigencia en más de 10 millones de personas en América Latina y El Caribe. El Banco Mundial, por su parte, ha considerado que por el alza de precios de los alimentos los pobres en el mundo llegarán a los 100 millones.

En esta misma perspectiva, la FAO señaló que el peso del aumento de precios internacionales de los productos agrícolas en algunos casos ha subido hasta 130%, afectando violentamente a los pueblos, de los países recolonizados.

Al respecto, la Organización Internacional Vía Campesina de los Movimientos Campesinos, frente a la crisis y en defensa de la soberanía alimentaria de los pueblos, ha planteado:

Para garantizar la independencia y soberanía alimentaria de todos los pueblos del mundo, es fundamental que los alimentos se produzcan en el marco de sistemas de producción diversificados, de base campesina. La soberanía alimentaria es el derecho de todos los pueblos a definir sus propias políticas agrícolas y, en cuanto a alimentación, a proteger y regular la producción agrícola nacional y el marco interno con el fin de lograr objetivos sostenibles, decidir en qué medida buscan la autosuficiencia sin deshacerse de sus excedentes en terceros países practicando el dumping. [...] No debe primar el comercio internacional sobre criterios sociales.<sup>262</sup>

<sup>262</sup> Citado por Mollet, Damien y Eric Toussaint. "Repaso de las causas de la crisis alimentaria mundial", en *Rebelión*, 24 de agosto de 2008, p. 3 (véase, además, Zibechi, Raúl. "Seguridad alimentaria: abajo y a la izquierda", en *Rebelión*, 25 de mayo de 2008.



A la par, en África, 16 países con unos 150 millones de personas se han convertido en escenarios de cruentas guerras imperialistas tras el petróleo, agua, tierras, diamantes, uranio y posiciones geoestratégicas para las fracciones imperialistas del siglo XXI. A este orden de cosas en el planeta analizado más atrás se suma la enmarañada urdimbre de neofascismo, recolonización y particularmente, el terrorismo transnacional de Estado, galopante en todo el planeta.

Así, en EE.UU. se consolida el Estado terrorista,<sup>263</sup> a través de la Operación Falcón, que incluyen redadas policiales nacionales masivas, la legalización del uso de la tortura (Guantánamo, Irak, Afganistán, Libia, Israel), cárceles clandestinas en todo el planeta, empleo de escuadrones paramilitares y parapoliciales de la muerte, políticas antimigrantes, muros del oprobio México-EE.UU. e Israel, barreras electrificadas en Melilla para atajar el paso a inmigrantes africanos, bombardeo de aldeas con drones y exterminio de personas –como sucedió con la flagrante violación de las fronteras de Ecuador y la matanza de Sucumbíos por el ejército terrorista colombiano con la participación de Israel y EE.UU.–,<sup>264</sup> apoyo a terroristas y torturadores –que gozan de inmunidad y sueldos vitalicios en EE.UU. y Chile– y protección y financiamiento a regímenes y presidentes terroristas, como Álvaro Uribe, ex presidente de Colombia, paramilitar reconocido, cuyo régimen perpetró crímenes de lesa humanidad, pisoteando leyes nacionales e internacionales, con apoyo de EE.UU., Europa y los gobiernos lacayos de América Latina.<sup>265</sup>

Asimismo, durante 2011 los regímenes del gran capital transnacional hicieron gastos militares del orden de un billón doscientos

<sup>263</sup> Petras, James y Robin Eastman Abaya. “El avance del Estado policial y la ausencia de oposición de masas”, en *Rebelión*, 31 de julio de 2012.

<sup>264</sup> Dieterich, Heinz. “La derrota estratégica de Uribe, Bush e Israel en la frontera de Ecuador”, en *Rebelión*, 17 de abril de 2008.

<sup>265</sup> Petras, James. “Un estudio que explica la construcción y elaboración de un régimen terrorista totalitario, con la colaboración y apoyo de EE.UU., Europa y América Latina”, en *Rebelión*, 17 de agosto de 2008.

mil millones de dólares, mientras el presupuesto de defensa de EE.UU. dispuso de 708,000 millones de dólares, equivalente al PNB de México, una cifra similar destinó el parlamento estadounidense para 2012.

Según el Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés), estos gastos militares de EE.UU. representaban 43% del gasto militar mundial.<sup>266</sup> Además, de acuerdo con Michael Snyder:

El gobierno de EE.UU. ha robado a las futuras generaciones de norteamericanos 15 billones 876 mil 457 millones 645 mil 132, 66 (casi 16 millones de millones de dólares estadounidenses) y sigue agregando a ese total de 100 millones de cada día. Hace 30 años estamos viviendo en esta orgía multibillonaria que nos ha propiciado el más alto nivel de vida que la humanidad haya conocido pero tan maravillosa prosperidad que hemos disfrutado ha sido una mentira; no es real. Hemos estado tanto tiempo viviendo muy por encima de nuestros recursos que ya no podemos siquiera recordar cuál es la realidad verdadera.<sup>267</sup>

Igualmente, la segunda industria más importante del capital imperialista y más rentable, después del petróleo, es la industria armamentista: geoestratégico negocio de la muerte<sup>268</sup> sostenido por las pugnas intra e interimperialistas y por las guerras de rapiña neocolonial, cuyos criminales y traficantes pisotean y violan leyes internacionales, los códigos de ética y la propia moral puritana del Occidente imperial, a la vista y paciencia de gobiernos satélites y organizaciones internacionales domesticadas, como la ONU. De acuerdo con el SIPRI, los regímenes que más gastan en armamentos son EE.UU. (1), China (2), Rusia (3), Reino Unido (4), Francia (5),

<sup>266</sup> Véase Informe del SIPRI, en <<http://www.mesaredonda.cubadebate.cu>>, 2 de agosto de 2012.

<sup>267</sup> Citado por Yepe, Manuel E. "Deuda nacional por guerras imperiales", en *Rebelión*, 5 de agosto de 2012.

<sup>268</sup> Saxe-Fernández, John. "11-09: negocio criminal", en *Rebelión*, 3 de agosto de 2007.



Japón (6), India (7), Arabia Saudita (8) y Alemania (9); de igual manera, los 5 primeros son los mayores vendedores de armas en el mundo y por lo mismo, los principales proveedores de violencia en el mundo.

En el marco de esta febril carrera armamentista, EE.UU. avanza hacia la dominación del ciberespacio para controlar la tierra. De acuerdo con *The New York Times* de mayo de 2009, Obama había emitido la orden secreta para la creación del cibercomando militar.<sup>269</sup> Por otro lado, según Wayne Allard, de la fracción espacial del senado estadounidense, EE.UU. pretende también emplazar misiles interceptores en el espacio cósmico.

Esto guarda congruencia con la lógica belicista del imperialismo mundial, cuyos proyectos armamentistas son de los más letales y siniestros.

[Así, en EE.UU. (CVC)] durante años, la investigación de DARPA ha llevado a una plétora de productos diseñados para mutilar y matar, entre ellos el rifle M-16, aviones Predator sin tripulación y equipados con misiles Hellfire, cazas y bombarderos stealth (furtivos), sistemas de misiles tierra-aire de artillería, misiles crucero Tomahawk, mejoras de bombarderos B-52, misiles Titan, misiles guiados portátiles Javelin “dispara y olvida”, y proyectiles guiados Copperhead disparados por cañones, para sólo nombrar algunos.<sup>270</sup>

Ban Ki-moon, secretario general de la ONU, refiriéndose a este sórdido armamentismo, reconoció que hoy existen más de 26,000 armas nucleares en el mundo. Según el SIPRI, en 2012 los cinco Estados nucleares legalmente reconocidos, China, Francia, Rusia, Reino Unido y EE.UU., estaban implementando nuevos sistemas de entrega de armas nucleares o anunciaron programas para ha-

<sup>269</sup> <<http://www.nodo50.org/ceprid/2009>>.

<sup>270</sup> Turse, Nick. “El futuro de la agencia que desarrolla los armamentos en el Pentágono. Las armas descabelladas de la DARPA”, en *TomDispatch/Rebelión*, 31 de agosto de 2008.

cerlo, y parecen determinados a conservar sus arsenales nucleares indefinidamente. En este sentido, EE.UU. poseía 8,500 cabezas nucleares; Rusia, 11,000; Reino Unido, 225; Francia, 300; China, 300; India, 100; Pakistán, 100 e Israel, 80.<sup>271</sup>

Todo esto evidencia que las transnacionales imperialistas y sus gobiernos colonialistas, mientras más hablan de desarme, más sacan a flote su retórica cínica en la que subyace un fabuloso despliegue guerrerista.

En este contexto armamentista, América Latina había desembolsado más de 3,300 millones de dólares para la compra de armamentos.<sup>272</sup> Asimismo, América Latina registró en 2010 el mayor aumento del gasto militar, desplazando a Medio Oriente y Europa, según un estudio divulgado también por el SIPRI en abril de 2011.

Hoy existen en el mundo 40 conflictos armados de carácter geopolítico y de “mediana intensidad”, cuyos escenarios mayormente están situados en los países recolonizados: 15 en África, 12 en Asia, 7 en Medio Oriente, 5 en Europa y 1 en América.<sup>273</sup> (véase Mapa 2). Habría que agregar a estas cifras oficiales los llamados conflictos de “baja intensidad”, verdaderas guerras contrainsurgentes en los traspatios coloniales del mundo, todas ellas dirigidas y equipadas por el imperialismo occidental y asociadas con el terrorismo de Estado, las misiones internacionales de la ONU, las guerras sucias, las razias fascistoideas, las guerras contra el narcotráfico, las guerras contra el “terrorismo”, el exterminio étnico y las que se justifican en la criminalización de las luchas sociales, plagan principalmente a Nuestra América, África y Asia.

Estas guerras contrainsurgentes son las menos ruidosas, pero las más devastadoras y prolongadas –como la de Colombia–, respecto a las desembozadas guerras coloniales contra los pueblos

<sup>271</sup> Véase SIPRI, *Yearbook*, 2012.

<sup>272</sup> *Granma*, 6 de agosto de 2008.

<sup>273</sup> Véase Alerta 2012, Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de la paz, en <<http://www.escolapau.uab.ca>>, 9 de mayo de 2011.





El exterminio estadounidense de Irak le costó al Pentágono 720 millones de dólares por día; tras su fracaso y capitulación, dejó más de 1.3 millones de iraquíes asesinados, 5 millones de huérfanos, 2 millones de viudas, 43% de la población recayó en la pobreza extrema, generó más de 5 millones de desplazados de sus hogares, más de 2.4 millones de refugiados fuera de su país,<sup>274</sup> utilizó más de 180,000 mercenarios, 165,000 soldados de ocupación y llevó a costas 73,000 bajas y miles de discapacitados.

Esta guerra imperial heredó al pueblo de Irak, entre otras nefastas secuelas, una activa contaminación radioactiva que está produciendo miles de cánceres y malformaciones en niños que nacen sin ojos, con órganos adheridos al estómago, sin extremidades o sin cabeza a causa del uso de armas químicas. Fue una guerra devastadora, como devastadora ha sido su derrota colonial, pese a la aplicación religiosa de su “teoría del caos”.

En Afganistán, la guerra que desencadenó el imperialismo anglosajón con 70,000 efectivos estadounidenses y de la OTAN correrá con la misma suerte: otra devastadora derrota, a pesar de los 2,800 millones de dólares mensuales que engulle sin cesar,<sup>275</sup> de la “teoría del caos” y el exterminio del pueblo afgano.

En el curso de estas guerras de recolonización, ¿dónde están los derechos humanos y sus valores: la vida, libertad, igualdad, salud, dignidad, equidad, soberanía, independencia, trabajo, democracia y otros, en torno a los cuales hacen tanta alharaca las oligarquías imperialistas y subalternas?

Tales derechos no existen realmente, son abstracciones retóricas del sistema burgués y de sus gobiernos terroristas. Los derechos humanos han sido borrados de facto de las propias constituciones, tratados y pactos internacionales burgueses. Han

<sup>274</sup> Véase Gara. “EE.UU. y sus aliados se hunden cada vez más en el cenagal afgano”, en *Revista de Pueblos*, 20 de agosto de 2008, y Lems, Peter. “¿Qué sabes sobre Iraq?”, en *Rebelión*, 3 de junio de 2008.

<sup>275</sup> Gelman, Juan. “Paso adelante lo de atrás”, en *Página 12*, 4 de agosto de 2008.



sido reducidos a espantajos mediáticos, generalmente utilizados con doble moral.

Todas las violencias criminales condensadas en la barbarie capitalista contra la humanidad concreta prueban que los derechos humanos son para el imperialismo otras tantas naderías mercantiles funcionales de la real Pax Americana.

Olvidan las transnacionales del mundo que los derechos humanos no son conceptos y valores abstractos, definidos a partir de la propiedad privada, la filosofía y la ética de mercado, y consagrados por el derecho burgués.

Son, por el contrario, principios, valores y capacidades, producto histórico, social<sup>276</sup> y cultural, determinados por condiciones histórico-concretas, acordes con la capacidad humana para poder desarrollar su vida integral a partir de sus necesidades materiales y espirituales, individuales y colectivas.

En esta perspectiva, inclusive la moderna Declaración Universal de los Derechos Humanos en su Artículo 25 estipula: “Toda persona tiene derecho a un nivel de vida suficiente para garantizar su salud, su bienestar y los de su familia, especialmente para la alimentación, el vestido, el alojamiento, la sanidad y los servicios sociales básicos”, prescripción recogida en las constituciones liberales de todos los países capitalistas, cuyos gobiernos, sin embargo, la han reducido a un esperpento más de sus lógicas de expolio y acumulación de capital transnacional.

Los derechos humanos sólo pueden existir plenamente en comunidades que nieguen la propiedad privada sobre los medios de producción y reemplacen la administración de los hombres por los hombres por la administración de las cosas, estableciendo la correspondencia entre la producción colectiva y la apropiación comunitaria de lo producido.

Pero el sistema capitalista mundial sigue soñando con abstraerse “eternamente” de su naturaleza irracional. Con obcecada pasión, las oligarquías burguesas “ignoran” su esencia antihumana, civilizando y maquillando sus crímenes y barbaries.

<sup>276</sup> Ciulizza, Javier *et al.* *Construyendo justicia...*, p. 55.

También sus académicos, como los ideólogos de la teoría económica<sup>277</sup> y sus tropas de políticos, buscan conjurar con jergas y fórmulas matemáticas las catástrofes humanas que desatan las crisis estructurales del sistema, así como las inevitables pugnas entre las fracciones imperialistas. La burguesía transnacional fantasea también con eliminar la lucha de clases, la teoría y el proyecto comunista de Marx para los siglos que vienen, borrando de un solo plumazo la realidad y la historia de las luchas de clases, del marxismo crítico, de las revoluciones y de las experiencias socialistas del siglo XX.

Pese a esta taumaturgia ideológica mercantil y a la pretendida naturalización del capitalismo por parte de sus intelectuales mediáticos, el fin del capital está asociado a sus paradojas destructivas, que pudren vivo a todo el sistema. Esta compleja dialéctica real y la imperialización geopolítica sin cuartel que libra el capital transnacional en todos los frentes explica hoy, por un lado, la tendencia de las oligarquías del planeta a controlar directamente los asuntos de Estado,<sup>278</sup> y por el otro, la continua fragua de las guerras coloniales de exterminio contra los pueblos rebeldes y la desbocada carrera armamentista de todas las fracciones imperialistas, para asegurarse la destrucción del rival, el predominio geopolítico, la dictadura mundial y la depredación, la rapiña, el expolio de los oprimidos y dominados del orbe.

Esta imperialización depredadora le reditúa además a las transnacionales excelentes espacios geoestratégicos, todo a expensas de la devastación de la existencia humana y del medio ambiente, tanto en las metrópolis como en las periferias. Por eso, la prioridad estratégica de EE.UU. es la instauración de su dictadura mundial; con este plan de largo alcance se corresponde la intensa

<sup>277</sup> Al respecto es ejemplar la protesta de estudiantes de la Universidad de Harvard contra las chácharas de la teoría económica sistémica (véase Martínez, Julia Evelyn. "Los alumnos de la cátedra de Introducción a la Economía de la Universidad de Harvard exigen nuevas perspectivas académicas", en <<http://starviewer.wordpress.com/>>, 24 de noviembre de 2011).

<sup>278</sup> Brooks, David. "¿Golpe de Estado?", en *Rebelión*, 1 de agosto de 2012.



militarización yanqui del globo, la imperialización del espionaje,<sup>279</sup> el incremento de su agresividad y la extensión de la descomunal maquinaria de su ejército imperial en todo el planeta, como armadura, justamente para el dominio económico, político, cultural y militar mundial, que se propone su Proyecto Nuevo Siglo Estadounidense, iniciado en 1997, y que persigue la “fortaleza militar” y la “claridad moral” necesarias para que el imperialismo yanqui, basado en los “éxitos del siglo pasado”, “consolide su seguridad y grandeza” en el siglo XXI, a través del establecimiento de “la pax (CVC) americana global” o, lo que es lo mismo, el expolio y la dictadura mundial fascista de sus transnacionales a largo plazo.

Para ello también las fuerzas nucleares emplazadas en Europa y comprometidas con la OTAN proveen un vínculo político y militar esencial entre los miembros europeos y norteamericanos de la Alianza. Ésta mantendrá por ello fuerzas nucleares adecuadas en Europa. Aunque técnicamente son de propiedad yanqui, las bombas nucleares almacenadas en las bases de la OTAN están reservadas para ser lanzadas por aviones del país anfitrión.<sup>280</sup>

El proyecto de dictadura estadounidense incluye la tierra, el mar y el espacio aéreo –también el espacio exterior, el cosmos–, que en la estrategia imperial devienen permanentes campos de batalla. Según un documento secreto del Pentágono de marzo de 2005, el plan del bandido yanqui para completar su dictadura planetaria es reforzar su influencia en todo el mundo a través del despliegue de sus ejércitos y el incremento masivo de los sistemas de las armas cada vez más sofisticadas.

De acuerdo con esta agenda, el Pentágono intensifica su Plan de Reajuste Global Militar, consistente en la más amplia expansión de sus instalaciones militares en el orbe, incremento de sus tropas y de la rapidez de actuación de las mismas en los eslabones más vulnerables de la cadena imperialista y por ende, en los teatros de

<sup>279</sup> Bellinghausen, Hermann. “La sociedad del espionaje”, en *La Jornada*, 23 de julio de 2012.

<sup>280</sup> Rozoff, Rick. “El lazo transatlántico secreto de la OTAN. Armas nucleares en Europa”, en *Global Research*, 8 de diciembre de 2009.

operaciones más sensibles, como son ahora, las zonas acuíferas, gaseras, de producción y transporte de petróleo y geoestratégicas. Por esto:

La participación militar de EE.UU. no se limita a Medio Oriente. El envío de fuerzas especiales en operaciones militares de mantenimiento del orden, bajo disfraz de mantenimiento de la paz y entrenamiento, es considerado en todas las principales regiones del mundo. Una gran parte de estas actividades, sin embargo, será realizada con gran probabilidad por compañías privadas de mercenarios contratadas por el Pentágono, la OTAN o Naciones Unidas. Los requerimientos de personal militar así como el equipo son especializados. El mantenimiento del orden no será realizado por unidades del ejército como en un escenario bélico.<sup>281</sup>

Sobre esta cuestión, Chalmers Johnson<sup>282</sup> destaca que EE.UU. mantiene a más de medio millón de soldados, espías, técnicos, instructores, auxiliares, contratistas civiles fuera de su territorio. Ha establecido una red de bases militares en los “puntos calientes” y “zonas peligrosas de los cinco continentes, conformadas por cuarteles, hangares, hospitales y otros edificios que además hospedan a los familiares de los soldados, funcionarios civiles y extranjeros locales contratados. El número real de este cinturón planetario es un enigma del secretismo imperialista; ya en 2003, según el Anuario del Departamento de Defensa “Base Structure Report”, el Pentágono tenía en propiedad o alquiler 730 bases en el exterior situadas en 140 países de los 192 que conforman la ONU, como se puede ver en el Mapa 3.

A éstas se suman, de acuerdo con el “Informe sobre las Bases” del Departamento de Defensa del mismo año, aproximadamente

<sup>281</sup> Chossudovsky, Michel. “Los planes de EE.UU. para la dominación militar global”, en <<http://www.rebellion.org>>, 30 de marzo de 2005.

<sup>282</sup> Johnson, Chalmers. “America’s Empire Bases”, en *TomDispatch*, 15 de enero de 2004; <<http://www.rebellion.org/imperio>>, 10 de febrero de 2004.



otras 6,000 instalaciones ubicadas en territorio estadounidense. Pero según un informe del Servicio de Investigación del Congreso en 2007 la cifra total de bases en el extranjero se incrementó hasta 766, pero especialistas en esta cuestión suponen que dicha cifra podría alcanzar las 850 bases.

### Mapa 3. Instalaciones militares de Estados Unidos



Fuente: Peace Pledge Union Information, modificada en 2012.

Sin embargo, estudios independientes realizados en 2012 constatan que el imperialismo yanqui poseía la mayor colección de bases militares de toda la historia: más de 1,000 fuera de los 50 Estados y de Washington.<sup>283</sup>

Las tropas yanquis mediante estas bases tienen presencia en 150 países del mundo y gastan más de 250,000 millones de dólares anuales en mantener tropas y bases en el exterior. Se consideran en esta suma antiguas como las de Alemania y Japón, así como las novísimas bases de drones diseminadas en Etiopía, en las islas Seychelles (océano Índico) y en algunos balnearios militares de Italia y Corea del Sur.

No obstante, este número está muy por debajo de las cifras reales si se consideran las 450 bases instaladas en Afganistán

<sup>283</sup> Vine, David. "La estrategia del nenúfar", en *TomDispatch*, 18 de julio de 2012.

–además de su colosal embajada base– y otras tantas en Irak, las invisibles de América Latina y El Caribe, así como la “cartera de propiedades 2006” del Departamento de Defensa, que alcanza un total de 3,731 terrenos, de los que cerca de 80% con 11.7 millones de hectáreas se encuentran en territorio estadounidense y más de 20% con 287 mil hectáreas están situadas fuera de EE.UU. Entonces se puede sostener también que EE.UU. ha establecido en el mundo su imperio de bases. Como se puede advertir, el Departamento de Defensa imperialista, con cerca de 255 mil empleados militares –el Pentágono y las fuerzas armadas– y 300 mil viviendas en todo el mundo, es dueño de estas inmensas extensiones de tierra en el planeta, hecho que lo identifica como uno de los mayores terratenientes del siglo XXI.<sup>284</sup>

Sin embargo, este informe no se refiere a las establecidas en Kosovo, Israel, Reino Unido, Kirguizistán, Uzbekistán, Okinawa (con diez nuevas bases), Pakistán (con cuatro bases), Afganistán e Irak, donde a partir de la Camp Anaconda que ocupa 25 km<sup>2</sup> y que puede acoger a más de 20,000 soldados, el Pentágono construye ya catorce bases permanentes para albergar a 114,000 soldados, como eslabones de la cadena establecida en el Golfo Pérsico, situada en las autocracias de Bahrein, Kuwait, Qatar, Omán y los Emiratos Árabes Unidos, contempladas en el plan para el control militar del Oriente Medio. Tampoco considera a las sedes de las nuevas bases militares en Europa Centro-Oriental: Rumania, Polonia y Bulgaria; en Asia: Pakistán, India, Australia, Singapur, Malasia, Filipinas y Vietnam; en el Norte de África: Marruecos, Túnez y Argelia; en África Occidental: Senegal, Ghana, Mali y Sierra Leona.

Desde estas torres metafísicas de la supremacía militar imperialista, Chalmers Johnson nos ofrece la siguiente realidad virtual:

Nuestros misioneros armados viven en un mundo cerrado, autosuficiente, que dispone de su propia línea aérea, la Air Mobility con su flota de gran autonomía de vuelo, compuesta de los C-17 Globemasters,

<sup>284</sup> Turse, Nick. “Cómo el Pentágono llegó a adueñarse de la tierra, los mares y los cielos”, en <<http://www.rebellion.org>>, 11 de agosto de 2007.



los C-5 Galaxies, C-14 Starlifters, KC-135 Stratotankers, KC-10 Extenders y C-9 Nightingales que enlazan nuestras alejadas avanzadillas desde Groenlandia a Australia. Para los generales y almirantes, el ejército proporciona setenta y un Learjets, trece Gulfstream III, y diecisiete Cessna Citation jets de lujo para transportarles a lugares como el centro de vacaciones y esquí de las fuerzas armadas en Garmisch, en los Alpes Bávaros o a cualquiera de los 241 campos de golf que el Pentágono ofrece en todo el mundo.<sup>285</sup>

Además de este complejo de guarniciones a lo largo del Ecuador, EE.UU. tiene otras 6,000 bases en sus propios territorios y ahora se incorpora la explosión de una nueva generación de bases denominadas *nenúfares*,<sup>286</sup> que son por ahora, pequeñas instalaciones secretas e inaccesibles, pero que pueden crecer hasta convertirse en enormes monstruos geoestratégicos y geopolíticos.<sup>287</sup>

Estas pequeñas bestias militares, ya en funciones por igual en las selvas de Honduras, los desiertos de Mauritania, las islas Cocos de Australia y en las regiones geopolíticas explosivas de África, Asia y Nuestra América, sirven a los intereses estadounidenses y donde gobiernan todavía muchas oligarquías pro yanquis.

De igual manera, EE.UU. ha introducido el uso significativo de robots, que al mismo tiempo han dado origen a un nuevo campo de investigación militar. Las fuerzas militares de EE.UU. en Iraq utilizaron y utilizan unos 12,000 robots que fueron equipados con misiles, cohetes y ametralladoras. Uno de los últimos modelos es el MAARS a control remoto.

Para dominar los océanos del globo terráqueo, el bandido ha puesto en funcionamiento 13 destacamentos de fuerzas navales en torno a sus portaaviones Kitty Hawk, Constellation, Enterprise,

<sup>285</sup> Jonhson, Chalmers, *op. cit.*

<sup>286</sup> Puede ser identificada con la metáfora de una hoja flotante o planta que en un lago o estanque sirve de apoyo para que la rana, salto a salto, se aproxime al incauto insecto que en breve devorará.

<sup>287</sup> Véase Gillem, Mark. *America Town: Building the Outpost of Empire*; Piris, Alberto. "De nenúfares y bases militares", en CEIPAZ, 28 de julio de 2012.

John F. Kennedy, Numitz, Dwight D. Eisenhower, Carl Vinson, Theodore Roosevelt, Abraham Lincoln, George Washington, Harry S. Truman y Ronald Reagan.

Estos cinturones de seguridad imperial<sup>288</sup> le sirven para controlar a los habitantes de la tierra, especialmente sus comunicaciones por fax, correo electrónico, en todo el sistema de Internet y otros.

En el marco de esta dialéctica belicista, el bandido planetario amplía el sistema de defensa antimisiles entroncado con el Proyecto Guerra de las Galaxias, debilitando y abandonando virtualmente los idílicos Tratados de Limitación de Armas Estratégicas (en inglés: Strategic Arms Reduction Treaty) START I de 1991 y START II de 1993; el Tratado de Misiles Antibalísticos (ABM), los enfoques sobre desarrollo, el ambiente y la justicia penal internacional a nivel de la ONU.

EE.UU. se prepara a toda máquina para una nueva conflagración mundial, aunque sus complejos mediáticos y sus movidas diplomáticas disfracen esta imperial tendencia belicista,<sup>289</sup> como también lo hacen las demás fracciones imperialistas, socias y rivales.<sup>290</sup>

Por lo demás, todas compiten en la producción industrial de guerras geoestratégicas siguiendo sus propias guías geopolíticas de organismos como el Comité del Peligro Presente (CPD, por sus siglas en inglés), centro operativo que impulsa la agenda del Pentágono,<sup>291</sup> centrada en el fomento de las “guerras civiles” o

<sup>288</sup> Suárez, Luis. “La ‘nueva’ estrategia de ‘seguridad imperial’ de los Estados Unidos: implicaciones para la paz, para el derecho internacional público contemporáneo y para el ‘nuevo orden panamericano’”.

<sup>289</sup> Boron, Atilio A. “Obama prepara a Estados Unidos para nueva guerra”, en *Rebelión*, 3 de abril de 2012.

<sup>290</sup> Rizvi, Haider. “El dinero del desarrollo se gasta en armas nucleares”, en *IPS*, 29 de julio de 2012.

<sup>291</sup> Jalife-Rahme, Alfredo. “CPD: instrumento ideológico del Pentágono y su ‘cuarta (sic) guerra mundial’”, en *La Jornada*, 5 de agosto de 2012.



“caos” sistémico imperial para la intervención del imperialismo humanitario, en las que subyacen las pugnas interimperialistas y particularmente las nuevas formas de la actual guerra fría entre Occidente, Rusia y China.<sup>292</sup>

Este gran juego imperialista entraña también la promoción y el apoyo taimados a las –controladas– “Primaveras Árabes” y a las nuevas cúpulas dictatoriales en el norte de África, así el apoyo a bandas mercenarias y revueltas internas pro yanquis en el Medio Oriente (Siria,<sup>293</sup> Irán), con posibilidades de extender estas jugadas del ajedrez geopolítico al Asia Central, corazón de la geoestratégica Eurasia, rica además en vastos recursos naturales y hacia donde la próxima conflagración imperialista de EE.UU., Rusia y China.<sup>294</sup>

Respecto a estas maniobras imperialistas de Occidente y de EE.UU., Vladimir V. Putin sostenía el 27 de febrero de 2012:

Una serie de conflictos armados, llevados a cabo bajo el pretexto de los objetivos humanitarios, [es] lo que socava el principio secular de la soberanía nacional. Otro vacío moral y legal, se crea en las relaciones internacionales. A menudo se dice que los derechos humanos tienen

<sup>292</sup> Guerra Cabrera, Ángel. “Siria y el camino a la guerra mundial”, en *La Jornada*, 26 de julio de 2012; Jalife-Rahme, Alfredo. “El desafío de Putin: de ‘la ingeniería del caos controlado’ a la transformación de desarrollo (nanotecnología)”, en *La Jornada*, 4 de marzo de 2012.

<sup>293</sup> Escobar, Pepe. “Acción secreta e injerencia imperial. Siria a través de un cristal oscuro”, en *Red Voltaire*, 4 de marzo de 2012, y Jalife, Rahme, Alfredo. “Caos en Siria: se insinúa el ‘Kurdistán’”, en *La Jornada*, 12 de agosto de 2012.

<sup>294</sup> Escobar, Pepe. “Bienvenidos al Nuevo Gran Juego”, en *Al-Jazeera*, 28 de julio de 2012; Jalife-Rahme, Alfredo. “De la primavera árabe al verano islámico: en medio de la emergente tripolaridad global (EE.UU., Rusia y China)”, en *La Jornada*, 1 de agosto de 2012; Bhadrakumar, M. K. “Rusia está dejando de controlar el pivote de Tayikistán”, en *Asia Times Online*, 17 de julio de 2012.

prioridad sobre la soberanía nacional. Es innegable, de la misma manera que los crímenes de lesa humanidad deben ser sancionados por la Corte Penal Internacional. Sin embargo, cuando se basa en esta disposición, la soberanía nacional es fácilmente quebrantada cuando los derechos humanos se defienden desde el exterior de forma selectiva, y que esos derechos humanos son violados durante el proceso de “defensa”, incluido el derecho sagrado a la vida, no es una causa noble sino demagogia pura y simple.

Por su parte Rusia, en respuesta a los planes de EE.UU. de instalar componentes de su escudo antimisiles en Europa Oriental bajo el paraguas de la OTAN, decidió en 2007 suspender su participación en el Tratado sobre Fuerzas Convencionales en Europa (FACE), mismo que a la luz de las pugnas interimperialistas es ya obsoleto porque dejó de ser la piedra angular del “equilibrio militar imperial” y de las nuevas realidades geopolíticas caracterizadas hoy por fuertes tendencias asimétricas que favorecen a EE.UU. en Europa, al haber construido bases en Kosovo y emplazado más tropas en Bulgaria y Rumania.

En esta lógica, Rusia también entierra el Tratado sobre Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio (INF) y el Tratado de Reducción de Armas Ofensivas Estratégicas, intensificando su producción armamentista mediante las pruebas de una nueva versión de su misil portador de cabezas nucleares Iskander que será desplegado en la frontera europea apuntando a Polonia, República Checa y los misiles intermedios Menwith Hill del Reino Unido, así como el desarrollo del nuevo misil intercontinental de cabezas múltiples RS-24, cuyo objetivo es cualquier sistema de defensa de misiles presentes y futuros. En noviembre de 2011, Rusia reitera que abandonará el tratado START III de desarme nuclear ante la instalación del sistema de defensa contra misiles en Europa (que incluye cohetes antiáreos Patriot PAC-3 en Polonia, estación de radares AN/TPY-2 en Turquía, 4 buques de guerra con misiles SM-3 Block IA en España, un complejo terrestre Aegis con misiles SM-3 Block IB en Rumania y un complejo terrestre Aegis con misiles SM-3 Block IIA en Polonia), por constituir una inminente



amenaza para la seguridad de su país, obligándose a instalar en respuesta los sistemas de misiles tácticos Iskander.<sup>295</sup>

La postura geoestratégica y geopolítica militar de la Federación de Rusia se puede advertir ya en la Conferencia de prensa que Vladimir Putin ofreció en Alemania en junio de 2007 en el marco de la reunión del G-8:

Una de las principales dificultades de la actualidad es que ciertos miembros de la comunidad internacional [en clara alusión a EE.UU. (CVC)] están absolutamente convencidos de que su opinión es la única correcta. Y desde luego eso difícilmente lleva a crear la atmósfera de confianza que considero crucial para encontrar soluciones que sean mutuamente aceptables. Además estoy profundamente convencido de que todos se beneficiarían si fuésemos capaces de restablecer la discusión honrada y la capacidad de hallar compromisos en la arena internacional. [...] estoy convencido de que ciertas crisis que enfrenta actualmente la comunidad internacional no existirían y no tendrían un impacto tan calamitoso en la situación política de ciertos países. Por este motivo, no queremos confrontación, queremos entablar el diálogo. Pero queremos un diálogo que reconozca la paridad de los intereses de ambas partes. [¿Pero qué (CVC)] hemos recibido como respuesta? Estados Unidos está creando un enorme y costoso sistema de defensa antimisiles, que costará muchos miles de millones de dólares. Europa Oriental recibe nuevas armas, establecen dos nuevas bases militares en Rumania y Bulgaria y hay dos nuevas de lanzamiento de misiles –un radar en la República Checa y sistemas de misiles en Polonia– Llamo la atención [...] sobre el hecho de que, por primera vez en la historia [...] hay elementos de la capacidad nuclear de EE.UU. en el continente europeo. Y simplemente cambia toda la configuración de la seguridad internacional. ¿Cómo lo justifican? Con la necesidad de defenderse contra misiles iraníes. [...] nos quieren convencer de que necesitan defenderse de algo que no

<sup>295</sup> Duch, Juan Pablo. “Advierte Rusia que dará respuesta al escudo antimisiles de Estados Unidos”, en <<http://www.jornada.unam.mx>>, 23 de noviembre de 2011.

existe. Nuestros expertos militares creen ciertamente que este sistema de misiles afecta el territorio de la Federación Rusa delante de los Urales. Consideramos que la expansión de la OTAN [...] un bloque político militar [...] crea fricción en las relaciones con Rusia. Y por cierto tenemos que reaccionar ante este hecho. No excluimos que nuestros socios estadounidenses puedan reconsiderar su decisión. Pero, si eso no tiene lugar, nos absolveremos de la responsabilidad por nuestras represalias, porque no somos nosotros quienes iniciamos lo que ciertamente se convierte en una nueva carrera armamentista en Europa. A fin de restaurar ese equilibrio sin establecer un sistema de defensa de misiles, tendremos que crear un sistema para superar la defensa de misiles; y es lo que estamos haciendo ahora. [Además, no se debería olvidar que (CVC)] Rusia tiene enormes reservas monetarias y de oro que ocupan el tercer lugar del mundo [...]. Rusia es uno de los principales actores en la política energética internacional [...] al pasar a ocupar el primer lugar como país productor de petróleo. En definitiva, Rusia es una de las más grandes potencias nucleares. [...] uno de los miembros fundadores de las Naciones Unidas y miembro permanente del Consejo de Seguridad. [Por eso (CVC)] Abogamos por un mundo multipolar.<sup>296</sup>

En 2012, reitera:

En los últimos años, mucho esfuerzo se ha hecho para desarrollar las relaciones entre Rusia y Estados Unidos. Sin embargo, la matriz de estas relaciones aún no se ha cambiado radicalmente y continúa experimentando altos y bajos. [...] la iniciativa de EE.UU. para crear la ABM Europea plantea una preocupación por nuestra parte totalmente legítima. [...] El hecho es que la Unión Europea influye en las fuerzas estratégicas de disuasión nuclear, que sólo Rusia tiene en este teatro, que trastorna el equilibrio de la refinada política y militar durante décadas.

<sup>296</sup> Véase conferencia de prensa con Vladimir Putin en el G-8, “Lo que los medios de comunicación occidentales no quieren que sepamos de Putin”, en <<http://www.voltairenet.org>>, 10 de julio de 2007.



A su vez, el general ruso Majmut Gareev, al hablar de las principales características de la nueva doctrina militar de la Federación Rusa, en una conferencia impartida en la Academia de Ciencias Militares de Moscú el 20 de enero de 2007, había señalado enfáticamente que los factores ecológicos y energéticos constituirán, en los próximos diez o quince años, las principales causas de conflictos políticos y militares.

Observó entonces cómo ciertos Estados maniobrarán para tomar, controlar y acaparar los recursos naturales (y riquezas) energéticas, como ha ocurrido en Irak, frente a cuyas agresiones los pueblos no tendrán más opción que morir o resistir.

También advirtió que un análisis de las tendencias de desarrollo de la situación internacional muestra que la política que sigue EE.UU. conducirá inevitablemente a una confrontación con una parte importante del mundo (tarde o temprano), y que las condiciones se están concretizando y reuniendo objetivamente para una intervención de Rusia en calidad de árbitro geopolítico.

En este contexto de pugnas interimperialistas, enfatizó que las amenazas para Rusia se resumen en las siguientes y principales categorías: 1) la política y los esfuerzos de ciertas fuerzas internacionales (grandes potencias) que atenta contra la soberanía de Rusia y sus intereses, la manipulación mediática con estos objetivos y las acciones de sabotaje, como ha ocurrido en Ucrania, Georgia, Kirguizistán y en otros países; 2) el uso del arma nuclear contra Rusia y la proliferación de armas de destrucción masiva, prácticamente las armas nucleares de todos los principales países que las poseen las tienen apuntando hacia Rusia; 3) las amenazas militares, ya que las grandes potencias quieren efectuar y lograr un avance cualitativo para conseguir la supremacía militar tecnológica e incluso desplegarla ya en las puertas de Rusia como ha ocurrido con la extensión de la esfera de seguridad de la OTAN.

Puntualmente, Majmut Gareev planteó:

Para Rusia, según la correlación de fuerzas que le es desfavorable en todos los ejes estratégicos, el arma nuclear constituye el arma

capital, el medio más seguro de disuasión estratégica de una agresión exterior y el medio más seguro de garantizar su propia seguridad. [...] Por tal razón debemos mantener y agrandar el potencial nuclear. Al mismo tiempo, la doctrina militar debe obligatoriamente prestar atención al desarrollo de las fuerzas armadas en general, sean áreas, navales o terrestres. Dada la inmensidad del territorio ruso y la emergencia posible en el futuro de adversarios potenciales al este y al sur, nuestra composición militar terrestre no puede olvidarse de los dispositivos de las fuerzas militares en su conjunto y tenerlas lo suficientemente fuertes.<sup>297</sup>

Como se puede concluir, estos hechos y el fracaso de la Conferencia de Revisión del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) que la ONU convocó en mayo de 2005, así como el nuevo fracaso de la ONU el 27 de julio de 2012, esta vez en torno al convenio sobre armas convencionales, prueban la bancarrota de las quimeras de paz mientras exista capitalismo en el planeta y la imperialización devaste seres humanos y medioambiente por encima y en contra de constituciones, protocolos, leyes, tratados y convenios internacionales con absoluta impunidad. El imperialismo siempre se movió y se mueve fuera de las propias leyes burguesas.

Esta cultura de la retórica de paz se revela como una simple farsa sistémica de paz, pone al desnudo, una y otra vez, que las transnacionales acumulan capital, transformando la muerte en un área de inversión de capital. Para las fracciones imperialistas la paz tiene un carácter geopolítico, por ello colman sin cesar sus arsenales con armas de última generación obteniendo a la vez, suculentas ganancias y aterrizándose entre ellas.

Entonces, la paz sólo podrá ser instaurada en la tierra cuando las comunidades humanas hayan destruido la mercancía como fundamento de la vida y con ello, la propiedad privada, las clases sociales, el Estado y todas las formas de enajenación.

<sup>297</sup> Litovkin, Viktor y Majmut Gareev. "La nueva doctrina militar rusa", en <<http://www.voltairenet.org>>, 18 de agosto de 2007.



Mientras esta dialéctica de conciencia crítica y organización no se plasme, la paz sistémica sólo será una tregua entre una guerra y otra. Este principio no sólo es válido para abordar la inviabilidad de la paz verdadera a nivel internacional, sino también para descifrar la imposibilidad de la paz social en cada país, donde el sistema de las oligarquías locales y sus gobiernos criminalizan los movimientos sociales e insurgencias revolucionarios combatiéndolos con el terrorismo de Estado bajo la batuta del imperialismo yanqui.<sup>298</sup>

La desbordante dialéctica geopolítica en el siglo XXI afirma esta tendencia imparable: prueba esta tesis la desenfrenada carrera mundial de armamentos encabezada por EE.UU., complementada ahora con la militarización y el completo dominio militar del cosmos a través del despliegue de armas en el espacio, todo a pesar de la firma del Nuevo START III, el 8 de abril de 2010, entre Barack Obama y el entonces presidente de la Federación Rusa, Dmitry Medvedev.<sup>299</sup>

Consecuente con sus objetivos estratégicos de conquista y dominación planetaria, EE.UU. incrementa cada año su presupuesto de Guerra y Defensa. Así por ejemplo, en el renglón de seguridad, en 2004, con el recién creado Departamento de Seguridad de la Patria, el presupuesto pasa de 28 mil millones a 30 mil millones de dólares, lo que significa un crecimiento porcentual de 9.7. Estos gastos militares no consideraron las operaciones en proceso en Afganistán e Irak, estimadas en 314,000 millones de dólares y podrían ampliamente superar los gastos estadounidenses realizados en los conflictos de Corea y Vietnam, hasta rebasar los 700,000 millones de dólares según un especialista militar, más si se tiene en cuenta que únicamente en Irak Washington debió desembolsar inicialmente 8,000 millones de dólares mensualmente.

Para tener una visión global de otros rubros, necesidades y prioridades que atienden los presupuestos de defensa y seguridad,

<sup>298</sup> Jiménez Julio, Eliécer. "Para la paz es necesario levantar el calificativo de terroristas y reconocer el derecho a la rebelión", en *Rebelión*, 4 de junio de 2012.

<sup>299</sup> Véase <<http://www.realinstitutoelcano.org>>, 3 de julio de 2012.

véase a continuación el desglose a manera de ejemplo de presupuesto de 2004 asignado para el Departamento de Estado:

1. Operaciones en el extranjero: 21,300 millones de dólares.
2. Operaciones del Departamento de Estado: 8,400 millones de dólares.
3. Ley Pública 480 de ayuda alimentaria: 1,200 millones de dólares.
4. Radiodifusión internacional: 569 millones de dólares.
5. Instituto de la Paz de los Estados Unidos: 22 millones de dólares.

En el presupuesto antes referido también se contemplan los gastos referidos a: la ayuda económica y militar a los gobiernos pro yanquis del orbe, la cuenta referente al Reto del Milenio, la ayuda para el Comité Interamericano contra el Terrorismo, el financiamiento de los Cuerpos de Paz, a la lucha antinarcóticos (particularmente de la Iniciativa Andina); a la protección de las fronteras norteamericanas, al reforzamiento de la protección de las embajadas estadounidenses y a las operaciones de la ONU, entre otros dispendios para imponer y mantener la Pax Americana.<sup>300</sup>

Igualmente, llama también la atención las tareas que cumple la Dirección de Armas No Letales, que con un presupuesto de 30 millones de dólares, se dedica a experimentar algunas invenciones genocidas en conejillos de Indias humanos, particularmente en los campamentos de prisioneros de la base Guantánamo, Kaneohe (Hawaii) y Courtney (Okinawa). En estos campos de concentración también se prueba la eficacia de diversos gases, flashes luminosos e inyecciones de drogas para someter a las personas.

<sup>300</sup> Véase Martin, Frank. "Bush aumenta los gastos bélicos y disminuye los sociales", en <<http://www.rebellion.org/imperio>>, 5 de febrero de 2004; Alvarado Godoy, Percy Francisco. "El presupuesto norteamericano y las nuevas víctimas de George W. Bush", en <<http://www.rebellion.org/imperio>>, 6 de febrero de 2004; y Olivia Posada, Javier. "El presupuesto militar de EU para 2005", en <<http://www.jornada.unam.mx>>, 9 de febrero de 2004.



A la par, en Bagdad, el V Cuerpo del Ejército invasor ha experimentado de manera intensiva con, por ejemplo, porras eléctricas y flash-balls. Del mismo modo, los blindados Humvee manejados por los marines han sido equipados con cañones de ondas orientados a calentar las moléculas de agua de la piel humana, lo que produce un dolor insoportable, provocando la incapacidad y la muerte según sea la dosificación.<sup>301</sup>

En este orden de cosas, todos los programas de ayuda militar internacional acusan una considerable suma del orden de 23.5%, ya que de 15,700 pasan a 19.3 mil millones de dólares. De la misma forma, a la NASA se destina el abultado presupuesto de 16,000 millones de dólares, con la finalidad de impulsar los viajes a la Luna, la exploración del sistema solar y el proyecto Marte, todos con fines de carácter estratégico militar.

También destina otra enorme suma de dólares al Departamento de Defensa para el impulso de la guerra climática y, por tanto, a la expansión del arsenal de armas climáticas de exterminio masivo, contempladas desde 1992 en el programa estadounidense: The High-Frequency Active Auroral Research Programan (HAARP), que ejecuta en el marco de la Iniciativa de Defensa Estratégica.

Los terremotos sucesivos ocurridos en el mundo –particularmente el de Haití– están relacionados con el nido de escorpiones que el imperialismo llama HAARP, ubicado en Alaska, y donde se desarrollan intensivamente desde 1999 las armas climáticas.

En relación con el nuevo arsenal de armas climáticas y las proyectadas barbaries contra pueblos insurgentes y Estados independientes (como Cuba y Corea del Norte, por ejemplo), Michel Chossudovsky escribe:

La Fuerza Aérea tiene la capacidad de manipular el clima tanto para fines de testeo como para fines militares. Esto incluye la capacidad de provocar inundaciones, huracanes, sequías y terremotos. [...].

<sup>301</sup> Saint Pierre, Tom. “El Pentágono realiza experimentos con armas no letales en Guantánamo e Irak”, en <<http://www.rebellion.org>>, 23 de julio de 2005.

Se puede utilizar contra países enemigos tanto como contra países amigos [...]. Si bien no hay a la fecha evidencias del uso del arma climática contra los “Estados Canallas” los lineamientos políticos para el uso de las técnicas formuladas y la tecnología ya está operativa.<sup>302</sup>

Chossudovsky refuerza esta tesis contundente en la filosofía oficial del sistema HAARP, expresada en los siguientes términos:

La modificación del clima formará parte de la seguridad doméstica e internacional y podría ser realizada unilateralmente. Puede ser utilizada ofensiva o defensivamente, o para propósitos disuasivos. La habilidad de generar precipitaciones, nieblas, tormentas o modificar el espacio exterior [...] o la producción de climas artificiales, todo constituye parte de un conjunto de tecnologías que pueden incrementar el conocimiento tecnológico, la riqueza y el poder de Estados Unidos, o degradar el de sus adversarios.<sup>303</sup>

Por lo mismo, EE.UU., en su febril despliegue de guerra imperialista, refuerza y expande bajo su mando la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), incorporando a Estonia, Letonia, Lituania, Bulgaria, Rumania, Eslovaquia y Eslovenia, repúblicas ex soviéticas. Este claro avance militar es un inequívoco desafío geoestratégico a los intereses rusos y chinos, congruente con la geopolítica estadounidense en el Golfo Pérsico, región del Mar Caspio, Asia Central y el mar de China Meridional.

Evidentemente, para EE.UU., China y Rusia son sus potenciales enemigos en una conflagración regional o mundial. En este sentido, el documento confidencial del Pentágono de marzo de 2005 precisaba:

<sup>302</sup> Chossudovsky, Michel. “La nueva ‘arma de destrucción masiva’: manipulación del clima para fines militares”, en <<http://www.rebellion.org>>, 9 de diciembre de 2005.

<sup>303</sup> Air University of the US Air Force, AF 2025 final report, <[www.au.af.mil/au/2035](http://www.au.af.mil/au/2035)>.



[...] los militares de EE.UU. quieren disuadir a potencias en crecimiento como China, de desafiar la dominación militar de EE.UU. Aunque los sistemas de armas hechos para combatir a las guerrillas tienden a ser relativamente baratos y de baja tecnología, el estudio deja en claro que para disuadir a esos países de que traten de competir, los militares de EE.UU. deben retener su dominación en áreas claves de alta tecnología, tales como la tecnología *stealth*, las armas de precisión y sistemas tripulados y teledirigidos de vigilancia.<sup>304</sup>

Congruente con esta geoestrategia estadounidense, las llamadas “revoluciones de terciopelo”, “revoluciones naranja”, la “revolución de los tulipanes”, “la revolución contra los tulipanes”,<sup>305</sup> “revoluciones coloreadas”, “primaveras” o “revoluciones de las rosas” en Georgia, Ucrania, Kirguizistán, zonas como Abjasia, Azerbaiyán, Adjaría, Osetia del Sur y otras repúblicas ex soviéticas de Asia Central instrumentadas por EE.UU., son jugadas maestras, “golpes suaves” del imperialismo de EE.UU. y las transnacionales petroleras contra Rusia, con el objetivo de establecer en estas áreas ex soviéticas regímenes títeres con hombres de la CIA en el poder e instalar puestos coloniales al servicio de Washington, rumbo a la apropiación de la vasta región del petróleo mundial.<sup>306</sup> Se trata de la mayor ofensiva geopolítica y geoestratégica imperial de EE.UU. contra Rusia, desde el Caspio y el mar Negro, buscando en lo inmediato un efecto dominó en la estratégica región ex soviética.

Se trata de un vasto plan global estadounidense de desestabilización estratégica contra la Federación Rusa, ejecutado en el marco

<sup>304</sup> Chossudovsky, Michel. “La nueva ‘arma de destrucción masiva’: manipulación del clima para fines militares”, en <<http://www.rebellion.org>>, 9 de diciembre de 2005.

<sup>305</sup> Escobar, Pepe. “Bienvenidos al Nuevo Gran Juego”, en *Al-Jazeera*, 28 de julio de 2012.

<sup>306</sup> Véanse Labarique, Paul. “Jugada maestra en el ajedrez georgiano”; Lepic, Arthur. “Azerbaiyán, un puesto colonial avanzado”; Naffair, Jack y Arthur Lepic. “El poder del petróleo en el siglo XXI”, Labarique, Paul. “Los secretos del golpe de Estado en Georgia, ex República Soviética”, en <<http://www.voltairenet.org>>, 29 de marzo de 2005.

de su nueva guerra fría contra Moscú y que busca además empujar los conflictos caucásicos hacia el interior de la Federación Rusa, considerada como “la mayor amenaza contra Europa y EE.UU.”, según el politólogo neoconservador Richard Pipes.<sup>307</sup>

En esta dirección, Georgia fue convertida en una pieza clave al igual que Ucrania, Uzbekistán, Azerbaiyán y Moldavia. Particularmente Georgia, principal beneficiaria de la ayuda estadounidense, ha devenido terreno donde se enfrentan ferozmente EE.UU. y la Federación Rusa por el control del petróleo y el gas del mar Caspio.

Todo esto integra la lógica de la trama y la yuxtaposición geopolítica contemporánea de fuentes principales o potenciales de petróleo, ruta de tránsito efectiva o potencial hacia el Atlántico y el Pacífico, acceso, presencia y tránsito militares efectivos o potenciales en un país o países adyacentes.

En este entramado geopolítico estadounidense también se inserta la presencia de sus bases militares, del despliegue de sus tropas, de los acuerdos económicos que celebra, de las naciones aliadas que mantiene, de las maniobras golpistas, guerras sucias, procesos de desestabilización, agresiones militares, movimientos geopolíticos, de los gobiernos satélites que instaura y de los 15 países más importantes de donde EE.UU. obtiene su petróleo, así como de las fuentes potenciales significativas de petróleo.<sup>308</sup>

Tal estrategia está plasmada de manera indudable en la Guía de Planeación de la Defensa (GDP) de ese país, la tarea medular de EE.UU. es “[...] prevenir que una potencia hostil domine una región cuyos recursos, con un control consolidado, bastarían para generar una potencia mundial. Estas regiones incluyen Europa

<sup>307</sup> Véase la entrevista al historiador y politólogo Richard Pipes en <<http://www.voltairenet.org>>, 27 de junio de 2007.

<sup>308</sup> Los 15 países más importantes de donde EE.UU. obtiene petróleo son Canadá, Arabia Saudita, Irak, Kuwait, Irán, México, Venezuela, Nigeria, Ecuador, Angola, Argelia, Chad, Guinea Ecuatorial, Gabón y Rusia. Asimismo, las fuentes potenciales son Kazajistán, Turkmenistán, Azerbaiyán, Uzbekistán y Colombia.



Occidental, el este de Asia, el territorio de la antigua Unión Soviética y Asia sudoccidental [...], además de que se deben ‘conservar los mecanismos para evitar que los competidores potenciales aspiren a representar un papel regional o mundial más amplio’.”<sup>309</sup>

Tras este objetivo estratégico Washington ha ido penetrando pacientemente en el Cáucaso y el Asia Central desde la época de Bill Clinton con el proyecto de construcción del oleoducto Bakú-Tbilist-Ceyhan que debe unir Azerbaiyán con Turquía sin pasar por Rusia, sino por Chechenia, bordeando Irán y Armenia.

No se debe olvidar, como lo reconoce su exponente, el norteamericano Zbigniew Brzezinski, que el continente euroasiático es el gran tablero mundial donde se disputa la posesión del poder y la dominación mundial.

La extensión de la OTAN hacia el Oriente, las invasiones imperialistas de Afganistán, Irak, Libia y las aventuras militares tramadas por EE.UU. contra Irán, el Líbano y Siria, el control del Medio Oriente y su presencia militar en Asia Central, evidencian y prueban que el imperialismo yanqui apunta hacia ese gran tablero y por ende, avanza contra sus dos enemigos estratégicos: Rusia y China.

Por lo demás, este avance provocador de la OTAN es congruente con los lineamientos de la GDP de EE.UU. y a la vez con los propósitos para los cuales fue creado este brazo armado imperialista, “[...] mantener a los rusos fuera, a los americanos dentro y a los alemanes bajo control [estadounidense] [...]”.

De acuerdo con Antonio Sánchez Pereyra:

[...] la expansión de la OTAN se ha convertido en el vehículo privilegiado de una vasta maniobra geoestratégica que tiene como escenario el inmenso espacio euroasiático y cuya finalidad es apuntalar y preservar la condición de superpotencia obtenida por EU tras su victoria en la guerra fría [...] Pero los geoestrategas norteamericanos

<sup>309</sup> Citado por Sánchez Pereyra, Antonio, *op. cit.*, pp. 23 y 24.

no están solos en esta fiebre euroasiática que les aqueja y que les lleva a ejecutar planes de la magnitud como el que se asigna a la OTAN, sino que además encuentran la paja en el ojo ajeno y así como son capaces de denunciar la intención imperialista en los demás, pero no en las propias –una costumbre compartida por todos los países con capacidad imperialista–, ahora encuentran que el eurasiatismo es una ideología que se está apoderando del liderazgo ruso y a la que, por tanto, hay que coartar en su momento por intervenir en la definición de las fuerzas euroasiáticas.<sup>310</sup>

Por eso, el rearme de EE.UU. y Europa, seguidos por Rusia y China, patentiza una verdadera escalada bélica. Rusia ha multiplicado su presencia militar en Asia Central y el Caspio, y ha suscrito una alianza con China, misma que se ha puesto de manifiesto a través de maniobras militares conjuntas.<sup>311</sup>

Por su parte, China ha incrementado su gasto militar 12% y adquiere armas con tecnología de punta, en momentos en que el presidente del Centro para Políticas de Seguridad, Frank Gaffney, advertía a boca de jarro: “China se prepara para sustituir a Estados Unidos en lo económico y lo estratégico, y si es necesario, para derrotarnos militarmente en las próximas décadas”.

Por lo mismo, no son casuales el anuncio de EE.UU. de su retorno a la región de Asia-Pacífico, a donde pretende trasladar a 60% de su flota de guerra, ni las agudas disputas territoriales en las aguas próximas de China, el refuerzo de las alianzas militares en la región, la febril carrera armamentista, que incluye también al “pacífico” Japón, ni tampoco la exacerbación de las rivalidades imperiales entre EE.UU. y China y que tiendan a intensificarse peligrosamente.

Y es que además, China también está recolonizando los patios traseros de las fracciones imperialistas occidentales y particularmente aquellos de alto valor geoestratégico para el imperialismo

<sup>310</sup> Sánchez Pereyra, Antonio, *op. cit.*, pp. 181-182.

<sup>311</sup> Polo, Higinio. “Disputas geopolíticas en Asia”, en *El Viejo Topo*, 19 de enero de 2011.



yanqui. Así, estrecha lazos geopolíticos con África mediante préstamos multimillonarios y acentúa su penetración en América Latina y El Caribe a través de: fortalecer la confianza mutua y la comunicación estratégica, duplicar el comercio, inversiones, cooperación financiera y tecnológica, y el fomento de las relaciones bilaterales en el campo de la educación y la cultura.<sup>312</sup> Y lo hace justo en un traspatio volcánico donde:

Hasta el momento, el actual gobierno estadounidense mantiene los mismos intereses estratégicos de sus antecesores sobre América Latina y el Caribe, dirigidos a mantener el acceso y control sobre los recursos naturales, el acceso a las fuentes primarias de energía, el dominio de los mercados, la preservación del sistema de colonización ideológico cultural y la contención de los procesos revolucionarios que pretendan desafiar las bases fundamentales de su hegemonía. Mantiene intacto el bloqueo económico, comercial y financiero contra Cuba; continúa la hostilidad contra la república bolivariana de Venezuela; legitimó el golpe de Estado de Honduras e instalan siete bases militares en Colombia.<sup>313</sup>

Como se puede advertir, las nuevas escaladas bélicas de las fracciones imperialistas intensifican de manera descomunal la imparable carrera armamentista, poniendo a la orden del día no sólo la disputa por áreas geoestratégicas, la rapiña de recursos vitales, el dominio económico-militar planetario y la imperialización en todos los frentes sino también el peligro de una guerra mundial, ante:

La necesidad de las potencias centrales de reconfigurar espacios geográficos viables para su desenvolvimiento económico, en

<sup>312</sup> Blanchard, Ben. "China estrecha lazos con África con multimillonarios préstamos", en *Reuters*, 25 de julio de 2012; Zibechi, Raúl. "China propone alianza estratégica al Mercosur. Un dragón en el patio trasero", en *Alainet*, 7 de julio de 2012.

<sup>313</sup> González Santamaría, Abel y Rafael González Morales. "¿Reciclaje de la Alianza sin Progreso?", en *Granma*, 18 de marzo de 2011.

el contexto de una acentuada disputa por recursos vitales –como el petróleo–, mercados y destinos de inversión, arrastra forzosamente la necesidad de una proyección de influencia política suficientemente respaldada en lo militar, a partir de la cual se habilita la expansión y competitividad económicas. Esta es al menos la posición que ha explicitado EU al negarse a escatimar el uso de su mayor “ventaja comparativa”, su poderío militar, al momento de enfrentar el desafío “económico”.<sup>314</sup>

Así como pone a la orden del día la vieja doctrina de la Destrucción Mutua Asegurada (DMA). Lógicamente, las fracciones y los regímenes imperiales la asumen y se preparan en todos los frentes y todo el tiempo para afirmar y asegurar su golpe conclusivo.

Como se sostuvo más atrás, la historia ha probado que mientras existan relaciones de producción sustentadas en la explotación (propiedad privada) y la dominación (Estado), habrá clases sociales con intereses irreconciliables y lucha de clases antagónicas y, consecuentemente en este orden de cosas, la paz como negación de las guerras será siempre pura fantasía y simple ilusión de buena fe.

Todo el siglo XX y el presente, demuestran que el equilibrio interimperialista o “paz mundial” es una tregua de cristal que se sustenta en tiempos de rearme duro, total y permanente.

Por ello, el pacifismo burgués o pequeño burgués, como filosofía y como política, son instrumentos sistémicos que encubren y preparan las nuevas conflagraciones imperiales. Incluso los seguidores del “pacifista” Gandhi que le predicaban a los pueblos oprimidos y dominados la “no violencia” debieran saber que su noble apóstol indio prestó caros servicios al imperialismo británico.<sup>315</sup>

Una auténtica conciencia en torno a la paz se funda en la necesidad de eliminar las premisas reales y subjetivas sistémicas para instaurar una comunidad de paz. Esto sólo se puede lograr a

<sup>314</sup> Sánchez Pereyra, Antonio, *op. cit.*, p. 23.

<sup>315</sup> Serrano, Pascual. “Gandhi al servicio del imperio”, en *Le Monde Diplomatique*, 20 de diciembre de 2011.



través de la revolución dirigida al reemplazo total y radicalmente al capitalismo planetario.

Por lo demás, la historia también ha probado que la paz y el orden burgueses únicamente perpetúan la actual esclavitud salarizada, la opresión nacional y la dictadura imperialista mundial.

Como se ha podido observar, los cuantiosos gastos militares mundiales obedecen a lógicas geopolíticas imperialistas, a las crisis cíclicas, a los patrones transnacionales de acumulación de capital. Es sabido que estos gastos bélicos se ponderan a expensas de los programas sociales como educación, el sector de la agricultura y protección ambiental, entre muchos otros.

Este derroche imperialista asociado con la disminución de impuestos a los más poderosos, reduce drásticamente los gastos sociales gubernamentales y con ello afecta a las clases subalternas.

Todo esto también patentiza que la eufemística guerra fría del siglo pasado no ha terminado, como tampoco su fundamento real, que en última instancia se basa en la contradicción universal capital-trabajo, cuya ruptura será mucho más violenta durante este siglo, tanto en los centros imperialistas y con mayor razón en los países que sufren opresión neocolonial en América Latina y El Caribe, África y Asia. La nueva guerra fría ha consolidado la naturaleza y la estructura de la lógica operacional del sistema imperialista mundial.

Quienes no comprendan esta compleja dialéctica interimperialista estarán desarmados teórica y políticamente para enfrentar la barbarie y la guerra global del capital; mucho más, serán incapaces de asumir la revolución socialista como la única alternativa viable en el siglo XXI. Ingenuamente, se harán devotos del pacifismo burgués que, agitando la paz con una mano, con la otra siembra el planeta de guerras de exterminio, produce y monopoliza las armas de destrucción masiva, mientras los países recolonizados producen bienes de consumo manufacturados en plantas de montaje donde la mano de obra es barata y las condiciones de trabajo, infrahumanas.

De esta manera, el imperialismo yanqui redirige recursos de la economía civil a la producción de armas sofisticadas de destruc-

ción masiva, programadas y apuntando estratégicamente contra Rusia y especialmente contra China, país que hoy le suministra una parte considerable de sus bienes de consumo.

Evidentemente, el capital no tiene patria ni amigos, sólo tiene socios.

Con razón Michael Löwy atribuye el belicismo capitalista a la propia esencia del imperialismo, al advertir que el guerrerismo transnacional reside en la naturaleza misma de la expansión planetaria del capital imperialista al producir y reproducir el enfrentamiento entre las naciones, los conflictos interimperialistas por la dominación del mercado mundial, los movimientos de liberación contra la opresión imperial y otras mil otras formas de barbarie militar.<sup>316</sup>

<sup>316</sup> Löwy, Michael. "Mundialización e internacionalismo: actualidad del Manifiesto Comunista", en *Memoria*, núm. 113, julio de 1998, p. 17. (véase Fabelo, José Ramón. "A propósito de un anunciado conflicto entre civilizaciones", en *Contracorriente*, año 2, núm. 3, 1996, pp. 76 y ss.). Si recordamos además que en 1999 los gastos militares en el mundo ascendían a 780 mil millones de dólares y que sólo EE.UU. invertía ya en 1998 258 mil 537 millones de dólares, casi una tercera parte de los gastos globales, comprenderemos que el desarme es una retórica taimada de las potencias imperialistas, como es el caso del imperio estadounidense que desarrolla armas sofisticadas de agresión y exterminio, suficientemente acreditadas por las últimas guerras imperialistas contra Irak y Yugoslavia (véase Pérez Roque Felipe. "Intervención en el 54 periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, en Nueva York, 24 de septiembre de 1999", en *Granma*, sábado 25 de septiembre de 1999, pp. 4-6; "Informe sobre Desarrollo Humano", pp. 35-36). En el actual reparto del botín planetario, la tendencia de desplazamiento del centro de poder económico de Occidente hacia Oriente, en el entorno de una profundización de la crisis económica, podría dar lugar a un proyecto burgués que se fundamenta sobre bases neofascistas. En este sentido, la clara superioridad militar que con tanto celo conserva Occidente brinda una fuerza extraordinaria para evitar, a todo trance, la pérdida progresiva de posiciones competitivas (véase Dierckxsens Wim. "Globalización: los límites de...", p. 95). Con el fin de desmitificar la fantástica paz globalizada del Nuevo Orden Mundial y descubrir las violentas contradicciones de cla-



En este sentido:

El recuento histórico indica claramente que la competencia económica y política entre potencias centrales ha llevado periódicamente a guerras centrales. Aunque muchos teóricos proclamen que las características fundamentalmente nuevas del sistema mundial contemporáneo reducirán la probabilidad de tales conflictos en el futuro, otros sostienen que la lógica interna del sistema no ha sufrido ningún cambio y que, así, la posibilidad de una guerra global sigue siendo una verdadera amenaza.<sup>317</sup>

se, las inevitables pugnas interimperialistas de la tríada y comprender las paradojas de la integración y desintegración, del rearme imperialista y de las guerras (sucias) de recolonización bajo la bandera de las Naciones Unidas, véase Gilbert Achcar. “¿Cómo detener la proliferación de armas químicas bacteriológicas? El espectro del ‘bioterrorismo’”, en *Le Monde Diplomatique*, 15 de julio-15 de agosto de 1998, pp. 12-13; Baró Herrera, Silvio, *op. cit.*, pp. 32-33; Castro, Fidel. “Intervención en la primera sesión de trabajo de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina y el Caribe-Unión Europea, Río de Janeiro, 28 de junio de 1999”, en *Granma*, 29 de junio de 1999, p. 8; Mészáros, István. “La reproducción del metabolismo social del orden del capital”, en *Dialéctica*, núm. 31, 1998, pp. 97-98; Rauber, María Isabel. *Izquierda Latinoamericana...*, pp. 61-63; Medina B., Graciela. “El nuevo orden y la crisis de los Estados”, en *Signos*, núm. 1, septiembre de 1995, pp. 10 y ss.; Posada R., Federico. “Agotamiento del imperialismo”, en *Signos*, núm. 1, septiembre de 1995, pp. 15 y ss.; Baró Herrera, Silvio. “Globalización y tendencias en las relaciones políticas internacionales”, en *Cuba socialista*, 3ra. época, núm. 3, 1996, p. 41; Filosa, Carla y Gianfranco Pala. “El neocorporativismo en el nuevo orden mundial”, en *Marx ahora*, 1996, núm. 2, pp. 69-71; Etxezarreta, Miren. “Globalización y regionalización...”, pp. 31-63; Gresh, Alain. “Intereses divergentes, cooperación obligada de EE.UU. y Rusia: miradas cruzadas sobre el Pérsico”, en *Le Monde Diplomatique*, año 1, núm. 13, junio 15, 1998, p. 3; Petrella, Ricardo. “Mundialización e internacionalización. La dinámica del orden mundial emergente”, en *Viento del Sur*, núm. 10, pp. 45-58; Valqui Cachi, Camilo. *Marx vive*, pp. 106 y ss.

<sup>317</sup> Chase-Dunn, Christopher y Bruce Podobnik. “La próxima guerra mundial: ciclos y tendencias del sistema mundial”, en Saxe-Fernández, John. *Globalización: crítica a un paradigma*, pp. 135-136.

Por ello, no es casual el rearme hoy más sofisticado de las potencias occidentales de las fracciones imperialistas y particularmente de EE.UU., que las prepara para guerras entre sí, aún más encarnizadas; pero también y fundamentalmente para atacar a Rusia, cuyos estrategas saben bien que las armas de EE.UU. tienen como objetivos los búnkeres de mando ocultos en montañas que controlan los arsenales nucleares rusos; así como su Vehículo Crucero Hipersónico, el cual puede orbitar la tierra y reingresar repentinamente en la atmósfera, lanzando ataques devastadores en cualquier parte sin previo aviso. En esta lógica se inscriben de igual manera la proyectada base atómica de EE.UU. en el corazón del Mediterráneo y la base Magdalena en territorio italiano, apuntando directamente hacia Europa así como contra China por parte de la alianza militar estadounidense japonés.

Pero en la mira de las guerras imperiales de EE.UU. no solamente se encuentran Rusia y China, sino en especial la revolución cubana, las luchas y los movimientos sociales antisistémicos del mundo, así como las nuevas revoluciones socialistas del siglo XXI, que germinan particularmente en los patios traseros de las fracciones imperialistas, donde el capital trasnacional ha implantado el expolio de plusvalor y el dominio neocolonial.

El gran capital depreda el trabajo total de los pueblos de la tierra, atrapados en la lógica infernal de los procesos de acumulación trasnacional, que produce y reproduce el instaurado gobierno mundial de facto estructurado por el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico y la propia ONU, dictadura que ha establecido una jerarquía de Estados<sup>318</sup> y que dicta las políticas mundiales, en particular económicas, comerciales y educativas de una gran cantidad de gobiernos liberales o socialdemócratas satélites.

<sup>318</sup> Al respecto véase Castro, Fidel. “Discurso en la primera sesión de trabajo de la XII Cumbre del Movimiento, p. 5; del mismo autor, “Discurso ante el Parlamento de Sudáfrica”, en *Granma*, 5 de septiembre de 1998, pp. 4 y 5; Bermúdez Torres, Lilia. “La democracia en la política exterior estadounidense y los desafíos para América Latina”, en AA. VV. *II Coloquio de Invierno. Las Américas en...*, pp. 130-136; De La Peña, Sergio. “América Latina



Así, el capitalismo del siglo XXI ha universalizado la dominación, jamás produce interdependencia, sino obediencia a las nuevas metrópolis. Desnacionaliza y somete Estados de la periferia en el terreno económico, político, ideológico, científico-tecnológico, educativo, cultural y militar.

En esta perspectiva, las burguesías imperialistas pretenden establecer una sociedad capitalista mundial homogeneizada, colonizada y totalitaria, bajo el mando de la oligarquía yanqui.

Es la época del florecimiento de la ideología de la llamada “ciudadanía mundial” que, enfilada contra los movimientos de liberación nacional,

---

frente a la globalización”, en *Dialéctica*, nueva época, año 18, núm. 27, pp. 29-34; Godio, Julio, *op. cit.*, p. 154; Huerta G., Arturo, *op. cit.*, p. 12; Losurdo, Domenico. “Después del diluvio: ¿retorno a Marx?”, en *Marx ahora*, núm. 2, 1996, p. 33; Monereo Pérez, Manuel. “Para que el socialismo tenga futuro: una reflexión desde la izquierda transformadora europea”, en M. Monereo, *op. cit.*, pp. 172-173; Etxezarreta, Miren. “Globalización e intervención...”, pp. 20-21; Concheiro Bohórquez, Elvira. “Neoliberalismo: reestructuración del dominio”, en H. Dilla, M. Monereo, y J. Valdés Paz, *op. cit.*, pp. 124-125; Gilbert, Jorge. “América Latina y el nuevo orden internacional”, en la misma fuente, pp. 294-322; Dieterich Steffan, Heinz. *Cuba ante la razón cínica*, pp. 149-151, 155-159, 173 y 182; Hinkelammert, Franz J. “América Latina y la globalización de los mercados”, en *Viento del Sur*, núm. 6, primavera de 1996, pp. 67-70; González-Manet, Enrique. “Globalización, medios de comunicación y dominación cultural”, en *Tricontinental*, núm. 138, pp. 9-13; Syed Husid Ali. “Impacto de los medios de difusión estadounidenses en el Tercer Mundo”, en *Tricontinental*, núm. 138, pp. 15-18; Vera, Ernesto. “Los grandes medios y el derecho de soñar”, en *Tricontinental*, núm. 138, pp. 20-21; Payeras, Mario. “Asedio a la utopía”, en Arturo Anguiano, *El socialismo en el umbral del siglo XXI*, p. 305; Risquet Valdés, Jorge. “La globalización neoliberal de...”, pp. 9-17; Ubieta Gómez, Enrique y Rubén Zardoya Loureda. “Vivimos la infelicidad del colonialismo moderno (entrevista a Julio Antonio Muriente)”, en *Contracorriente*, núm. 9, pp. 98-100; Vega Cantor, Renán. “Las nuevas expresiones del imperialismo. Un bosquejo cartográfico”, en Renán Vega C., *Marx y el siglo XXI...*, pp. 309-319; AA. VV. *Globalización y problemas...*, pp. 9, 44-46 y 58-59.

declara obsoleto el principio de soberanía estatal y nacional e intenta fundamentar la idea de una economía capitalista mundial controlada por organizaciones monopolistas supraestatales, de una integración política y un sistema jurídico universal, llamados a fundir las naciones en un todo único a través de la asimilación violenta o “voluntaria” y el sojuzgamiento de los pueblos.<sup>319</sup>

Pero, al mismo tiempo, persigue una imperialización planetaria similar en su naturaleza al depredador proceso de acumulación originaria del capital, afirmando y universalizando la deuda usurera, las neocolonias, la sobreexplotación laboral, la pauperización, la destrucción de las fuerzas productivas, la cretinización laboral, el despotismo del capital, la enajenación y la fragmentación del *homo faber*, como atributos de la civilizada esclavitud asalariada del siglo XXI.

Durante este proceso de imperialización se acrecientan la pobreza, la miseria, la marginación, el despojo de tierras y recursos naturales, las profundas desigualdades entre personas y las abismales asimetrías estructurales entre países industrializados y países tributarios, perpetuadas por las nuevas relaciones coloniales y de clase que han liquidado la soberanía nacional y la autodeterminación de los pueblos parias.

Gran parte de América Latina y El Caribe, África y Asia continúa pobre y especializándose en la exportación de mercancías primarias, fuerza de trabajo barata sometida a altas tasas de sobreexplotación y con desequilibrios sustanciales en el pago de rentas (regalías) y servicios (seguros e intereses), condición reservada a gobiernos satélites con modelos económicos colonialistas.<sup>320</sup>

Como resalta Michel Collon:

<sup>319</sup> Cervantes Martínez, Rafael *et al.* “Trasnacionalización y desnacionalización. Ensayos sobre el capitalismo contemporáneo”, p. 60.

<sup>320</sup> Petras, James. “La globalización: un análisis crítico”, en Saxe-Fernández, John *et al.* *Globalización, imperialismo y clase social*, pp. 37 y 38.



La pobreza del Tercer Mundo no cae del cielo. Es la consecuencia de cinco siglos de pillaje brutal de las materias primas y, aún hoy, de las relaciones económicas impuestas a las colonias [esta palabra sigue siendo válida]. Por medio de estas relaciones injustas las multinacionales continúan succionando las riquezas del tercer mundo y ahondando de forma cada vez más dramática las diferencias.<sup>321</sup>

Así como la acumulación imperialista, la dictadura mundial, el terrorismo transnacional, la devastación humana y natural son lógicas que caracterizan al capitalismo del siglo XXI, también la deuda de usura y la rapiña colonial desentrañan su esencia parasitaria y actual ocaso.

Bajo estas lógicas, la deuda usurera de las naciones vasallas se ha incrementado descomunalmente y con ella el expolio colonial, la rapiña y la dramática exclusión de trabajadores y pueblos enteros<sup>322</sup> en Asia, África y América Latina, donde es una constante la revelación de estadísticas dantescas sobre calamidades sociales, producto no sólo de las vigentes y añejas estructuras y superestructuras de explotación y dominación, sino también de la deuda colonial. El endeudamiento a nivel mundial ha crecido de manera vertiginosa; la deuda externa de los países recolonizados se multiplicó por 35.

La deuda pública externa de los llamados países en desarrollo era de 1.5 billones de dólares. América Latina y El Caribe exhibían en 2012 una deuda que alcanzó los 784,000 millones de dólares, según el Sistema Económico Latinoamericano, mientras África

<sup>321</sup> Collon, Michel. "En Londres ha empezado la guerra contra Irán", en <<http://www.rebellion.org>>, 18 de julio de 2005.

<sup>322</sup> En una observación aguda, Wim Dierckxsens, analizando la exclusión, anota en su trabajo antes citado: "Al ser excluido como *homo economicus* en el 'mercado total', el ser humano muestra ser ineficiente ante los valores supremos de la sociedad y se reduce en esta escala de valores a la nada" (véase Dierckxsens, Wim). "Globalización: los límites de un capitalismo sin ciudadanía", en *Contracorriente*, núm. 6, pp. 91 -92).

cargó el fardo usurero de más de 283.6 mil millones de dólares y la deuda de Asia bordeaba los mil millones de dólares.

Pero este añejo mecanismo de saqueo en manos de las oligarquías imperialistas no sólo explica la miseria y el atraso de todos los pueblos tributarios del planeta, sino también la ruina brutal de los pueblos de los países industrializados.<sup>323</sup> Deuda de una forma inhumana de sometimiento de los pueblos del mundo a las políticas usureras del capital financiero trasnacional. Es vivir bajo el despotismo de la deudocracia.<sup>324</sup>

Eric Toussaint, Presidente del Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo, refiriéndose a este instrumento del saqueo neocolonial, escribió:

El total de la deuda de la periferia, que incluye al sur, la ex URSS y los antiguos países socialistas de Europa del Este, alcanza 2.45 billones de dólares USA, o sea, 2.45 más doce ceros. Pero lo importante es la diferencia entre nuevos préstamos y pago de la deuda, porque cada año se hacen nuevos préstamos y se reembolsan antiguos. [...]. En realidad, los países del Sur son acreedores del Norte porque reembolsan más de lo que reciben en nuevos préstamos.<sup>325</sup>

Por su parte, Damián y Eric Beer critican este drama colonial al decir:

Una situación insostenible. Los PED (países en desarrollo) [o francamente países recolonizados: (CVC)] ya han reembolsado cerca de 10 veces el importe de la deuda de 1980 y a pesar de todo se encuentran 5 veces más endeudados. Entre 1997 y 2003 los poderes públicos

<sup>323</sup> Toussaint, Eric. "Crisis internacional y desafíos de la deuda en el sur y en el norte", en CADTM, 8 de noviembre de 2010.

<sup>324</sup> Duch Guillot, Gustavo *et al.* *Vivir en deudocracia*.

<sup>325</sup> Véase entrevista a Eric Toussaint por Fidel Vascós González, en <<http://www.rebellion.org>>, 28 de noviembre de 2003; "La insoportable carga de la deuda", en *Atlas de Le Monde Diplomatique*, <<http://www.rebellion.org/economía/>>, 30 de junio de 2003.



del Sur reembolsaron a los ricos acreedores 323,000 millones de dólares de más de lo que recibieron en forma de préstamos. Contrariamente al discurso dominante que ha sido difundido en el Norte, los PED deben enfrentarse a una verdadera hemorragia de capitales [...] que se concentran en manos de una minoría tanto en el Norte como en el Sur. [...]. Lejos de desaparecer, “las desigualdades, a escala planetaria, han alcanzado un nivel grotesco”.<sup>326</sup>

Por esto, las miserables condonaciones cosméticas que acuerdan periódicamente los opresores trasnacionales son migajas que arrojan los posmodernos usureros a sus víctimas, para mantener su rapiña colonial en pleno siglo XXI.

Por eso, la anulación de la dictadura de la deuda exterior pública en los países periféricos del mundo industrializado y de los países recolonizados debe ser total e incondicional, porque las carroñeras del gran capital han perpetrado impunemente desde tiempos inmemoriales esta barbarie de rapiña colonial y neocolonial contra los pueblos de la tierra.<sup>327</sup>

Pero no sólo la deuda franquea el saqueo imperialista de los pueblos recolonizados, ahora también las multinacionales farmacéuticas, químicas y agricultoras se lanzan a la conquista de la biodiversidad y de la inmensa riqueza ecológica, a través de las patentes. Esto es lo que viene intensificándose en América Latina, El Caribe, Asia y África, donde los nuevos colonizadores ya no buscan exclusivamente y monopolizan el petróleo, el oro, la tierra, el agua, los diamantes, el marfil y la mano de obra esclava, sino el oro verde, el material genético que, sometido a los avances de

<sup>326</sup> Mollet, Damián y Eric Beer. “Abolir la deuda para promover otro tipo de desarrollo”, en <<http://www.rebellion.org>>, 3 de agosto de 2006.

<sup>327</sup> Millet, Damien y Eric Toussaint. “Por qué hay que anular la deuda ilegítima”, en CADTM, 11 de abril de 2012; Toussaint, Eric. “Comité para la abolición de la Deuda del Tercer Mundo. 20 años de lucha al lado de los explotados”, en CADTM, 4 de enero de 2011, y Louca, Francisco. “La izquierda contra la dictadura de la deuda”, en *Sinpermiso*, 17 de octubre de 2011.

la biotecnología, ofrece ganancias multimillonarias con nuevas medicinas y cosechas genéticamente manipuladas.

En este proceso de imperialización, si bien los Estados nacionales son reducidos, no desaparecen, como afirman los ideólogos sistémicos, sino que éstos simplemente ajustan su actuación para prestar un servicio más eficiente a las corporaciones transnacionales. El imperialismo actual produce en escala industrial democracias subalternas puestas en manos de las oligarquías locales.

Algo necesario, si no se pierde de vista que todo Estado tiene un carácter de clase y, por lo mismo, garantiza la producción y reproducción de las relaciones capitalistas de producción de explotación y dominación, y en este siglo asegura la perennidad de las condiciones de recolonización. Los Estados nacionales son transformados por el capital monopolista en poderosos instrumentos de desnacionalización y opresión nacional y las democracias de mercado, en formas de enajenación política. Por eso:

En términos económicos, el capital monopolista se veía tentado a derribar de una vez por todas las barreras de los Estados nacionales que obstaculizaban su reproducción ampliada en el ámbito planetario; en términos políticos, le resultaba imprescindible asumir de forma directa las decisiones fundamentales que facilitarían su concentración transnacional; y, en términos militares, precisaba colocar bajo control imperialista las funciones represivas de los Estados nacionales dependientes, con el propósito de contrarrestar las luchas populares, debilitar a las burguesías nacionalistas desafiantes y, en general anular toda capacidad de oposición a su dominio. Por último, en el terreno ideológico el capital requería incluir en sus ciclos de reproducción todas las naciones y comunidades humanas, convertirlas en consumidores acríticos de su fantasmagoría política y ejercer sobre ellas una férrea dictadura espiritual.<sup>328</sup>

En esta misma dirección, las corporaciones imperialistas destruyen, modifican y reforman todas las trabas nacionales que entorpecen

<sup>328</sup> Cervantes Martínez, Rafael *et al.*, *op. cit.*, p. 76.



su reproducción mundial y obstaculizan el establecimiento de su dictadura mundial y local.

Logrados estos objetivos el capital monopolista no únicamente impone su poder económico, sino que también ejerce su poder político e incluso legisla en función de sus intereses, a través de gobiernos vasallos, congresistas, ministros y jueces mercenarios, como sucede con las transnacionales petroleras y mineras que despojan de sus territorios y exterminan a los pueblos originarios y destruyen ecosistemas, el agua y el medioambiente a la luz del día, sólo por el hecho de haber financiado procesos –circos– electorales y candidatos que una vez elegidos forman parte de su nómina de asalariados mercenarios.

En este contexto de transfiguraciones neoliberales, los Estados sometidos no declinan en absoluto su papel y su potencia en problemas relacionados con asuntos militares, represivos, policíacos y de seguridad, por el contrario, se incrementan. De hecho, si bien son Estados más sumisos, son al mismo tiempo más autoritarios y más represivos mientras más democráticos se autoproclaman.

Esto es congruente con el carácter de clase de la democracia capitalista, que tanto en la metrópoli como en los archipiélagos de satélites es una verdadera dictadura burguesa, más allá de embrollos académicos e ideológicos. La tan ansiada democracia capitalista, supuesta forma de gobierno “natural” acorde con la esencia humana y que pretende universalizar el imperialismo estadounidense, es sólo el poder omnímodo del capital monopolista del siglo XXI.

Según Wim Dierckxsens, dentro de esta democracia del capital “El nuevo ciudadano, personificado en el *homo economicus*, perfecto calculador de sus preferencias, se transforma en el ser natural de la humanidad. El triunfalismo de esta visión conlleva a ver esta abstracta ‘naturaleza humana’ como universal, presente en cualquier época y en todo campo o ámbito de la vida”.<sup>329</sup>

<sup>329</sup> Dierckxsens, Wim. “Globalización: los límites de...”, p. 88; Carlos M. Vilas, deslindado de la idea liberal de sociedad civil regulada por las relaciones de mercado, señala: “La concepción contemporánea de la sociedad

El “nuevo ciudadano” que postula la filosofía política corporativa es ilusorio, carece de base objetiva, no sólo porque sustrae al *homo economicus* de sus concretas relaciones de producción, sino porque

civil apunta, así, al protagonismo de una pluralidad de identidades sociales, articuladas en torno a esa triple dimensión de pobreza, opresión y explotación” (M. Vilas, Carlos. “Pobreza, opresión y explotación: notas sobre la sociedad civil en América Latina”, en *Temas*, núm. 5, enero-marzo de 1996, p. 97). En la misma dirección, Jorge Luis Acanda destaca: “Para poder enfrentarnos a la amenaza de opresión total que la creciente globalización del capital hace cada día mas cierta, es preciso lograr la movilización de sujetos totales. Ése ha de ser el objetivo a lograr en la necesaria tarea de profundizar en la caracterización del contenido social de nuestra sociedad civil” (“Sociedad civil y hegemonía”, en *Temas*, núm. 6, abril-junio de 1996, p. 92). Por su lado, Pablo González Casanova, en su crítica a la democracia de factura imperial, acertadamente subraya: “La democracia se mide por la participación del pueblo en el ingreso, la cultura y el poder, y todo lo demás es folklore democrático o retórica” (*La democracia en México*, p. 224). Resulta también útil para desmitificar la democracia burguesa: José María Martinelli. “Turbiedades de la democracia contemporánea”, en *Memoria*, núm. 58, septiembre de 1993, pp. 17 y ss. De acuerdo con Miren Etxezarreta los monopolios transnacionales son, en lo privado, más poderosos que los Estados, pero no pueden prescindir de ellos, pues les son necesarios para legitimar modelos económicos, controlar la fuerza de trabajo, dominar las reacciones sociales, como vehículos de las instituciones internacionales y como instrumento de defensa entre fracciones imperialistas (véase Miren Etxezarreta. “Globalización e intervención...”, pp. 178-181; Rubio, Enrique. “Perspectivas para el socialismo en el mundo actual”, en *Memoria*, núm. 43, junio de 1992, pp. 48-50; Alvater, Elmar. “El mercado mundial como campo de operaciones o del Estado nacional soberano al Estado nacional de competencia”, en *Viento del Sur*, núm. 9, primavera de 1997, pp. 46-58; Mészáros, István. “La reproducción del metabolismo social del orden del capital”, en *Dialéctica*, núm. 31, pp. 91-97; Humberto Miranda Lorenzo. “La utopía liberal o la ruleta rusa de las economías de la región. Análisis sobre el ajuste estructural en América Latina”, en AA. VV. *Las trampas de la globalización...*, pp. 70-73; Diercksens, Wim. “Globalización: los límites de...”, pp. 83-85; “El imperialismo actual...”, pp. 9, 17-18; Ricardo Petrella. “Mundialización e internacionalización...”, pp. 47-55).



simultáneamente elimina las contradicciones reales que integran la totalidad capitalista. Ofrece en vez del hombre social, histórico y concreto, un ser abstracto, individualista, ahistórico, reaccionario y metafísico, obra más bien de la especulación mercantil de los ideólogos sistémicos que de un estudio científico de la realidad.

Un rasgo característico de la crisis capitalista mundial es también que mientras mayores son las depredaciones políticas del capitalismo en la vida actual, mayores son los afanes de los intelectuales y políticos burgueses por embellecerlas y aborregar con sus mitos a los pueblos castrando su capacidad para pensar con propia cabeza.

Pretenden cínicamente desvanecer estas depredaciones haciendo de ellas abstracciones idílicas, propias de los más re-domados taumaturgos de la democracia industrial y del mercado electoral.

Esta filosofía y esta práctica sistémica del capital monopolista del siglo XXI, niegan la esencia social de todo ser humano, reducido a la condición de una simple mercancía, de un esclavo asalariado y de un ciudadano de mercado, sometido a la compleja depredación del capital.

El complejo de paradojas capitalistas que sustenta, fragua y perpetúa la violencia de la totalidad capitalista es una verdadera bomba de tiempo de proletarios y pueblos que estallará y barrerá a los que dominan el mundo actual. El mundo burgués será convertido en escombros.<sup>330</sup>

Las nuevas revoluciones socialistas del presente siglo, complejas en sus sujetos históricos, ricas en su diversidad y en sus formas de lucha, sepultarán las reformas sistémicas y neoliberales<sup>331</sup> y abrirán de par en par el tiempo de la crítica radical.

<sup>330</sup> Lordon, Frédéric. “Estamos asistiendo al hundimiento de un mundo, están a punto de desatarse fuerzas inmensas”, en <<http://www.revuedeslivre.fr>>, 29 de marzo de 2012.

<sup>331</sup> Almeyra, Guillermo. “Las bases para una política económica alternativa”, en *La Jornada*, 12 de agosto de 2012.

Articularán todas las formas de lucha, revueltas, protestas, descontentos, agravios, paros, huelgas, movilizaciones, redes sociales, fuerzas antisistémicas, insurgencias y movimientos revolucionarios. Promoverán transformaciones sociales y reformas importantes para acumular fuerzas estratégicamente entroncadas con la revolución.

Entonces habrá llegado la hora en que los expropiadores serán expropiados. Las nuevas revoluciones socialistas serán las comadronas de la eclosión de las nuevas organizaciones humanas libres, solidarias y desalienadas.





## REFERENCIAS

### A

- AA. VV. (1999). *Globalización y problemas del desarrollo, Encuentro Internacional de Economistas. Asociación de Economistas de América Latina y El Caribe*, La Habana, 18-22 de enero.
- Albarracín, Jesús. “Del ‘Estado de Bienestar’ a la ‘ley de la selva’”, en H. Dilla, M. Monereo y J. Valdés Paz (coords.) (1995), *Alternativas de izquierda al neoliberalismo*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas.
- Aldama Pinedo, Javier. “Bases filosóficas del neoliberalismo”, en Manuel Góngora (comp.) (1994), *Pensamiento filosófico en el Perú*, Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Alfonso González, Georgina. “¿Y vendrán tiempos mejores? El sentido y el valor de la emancipación en los finales del siglo XX”, en AA. VV. (1999), *Las trampas de la globalización. Paradigmas emancipatorios y nuevos escenarios en América Latina*, La Habana, José Martí.
- Amin, Samir. “Imperialismo y culturalismo: mutuamente complementarios”, en Renán Vega C. (ed.) (1998), *Marx y el siglo XXI. Hacia un marxismo ecológico y crítico del progreso*, Bogotá, Ediciones Ántropos.
- Amin, Samir, “De las ‘seudo-matémicas’ al cibermercado”, en AA. VV. (1998), *Pensamiento crítico vs. pensamiento único. Le Monde Diplomatique*, Madrid, Destino.



- Amin, Samir (1999). *Los fantasmas del capitalismo. Una crítica de las modas intelectuales contemporáneas*, Bogotá, El Áncora.
- Anguiano, Arturo (coord.) (1991). *El socialismo en el umbral del siglo XXI*, México, UAM-Azcapotzalco/UAM-Xochimilco.
- Azua, Jon. "Un nuevo camino", en Paul Krugman *et al.* (2008), *La crisis económica mundial*, Bogotá, Oveja Negra.

## B

- Barreda Marín, Andrés (coord.) (2006). *En defensa del agua*, México, Ítaca.
- Ballén, Rafael (2010). *La pequeña política de Uribe y sus grandes simulaciones*, Colombia, Centro de Investigaciones de la Universidad Libre.
- Baró Herrera, Silvio (1997). *Globalización y desarrollo mundial*, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.
- Baró Herrera, Silvio (1996). "Globalización y tendencias en las relaciones políticas internacionales", en *Cuba Socialista*, 3ra. época, núm. 3, La Habana.
- Bell, José, Delia Luisa López y Tania Caram (2008). *Documentos de la Revolución cubana*, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.
- Bellamy Foster, John. "Ley general absoluta de la degradación ambiental en el capitalismo", en Renán Vega (ed.) (1998), *Marx y el siglo XX. Hacia un marxismo ecológico y crítico del progreso*, Bogotá, Ediciones Ántropos.
- Beinstein, Jorge (2005). *Pensar la decadencia. El concepto de crisis a comienzos del siglo XXI*, Chile, Centro de Estudios Miguel Enríquez. Disponible en línea: <[www.archivochile.com](http://www.archivochile.com)>.
- Berboza, Carlos. "Situación y perspectiva de la economía mundial", en AA. VV. (1990), *Tendencias de la economía mundial hacia el 2000*, Madrid, IEPALA.
- Bermúdez Torres, Lilia. "La democracia en la política exterior estadounidense y los desafíos para América Latina", en AA. VV. (1992), *II Coloquio de Invierno. Las Américas en el horizonte del cambio*, México, UNAM/Conaculta/FCE.

- Berman, Morris (2007). *Edad oscura. La fase final del imperio*, México, Sextopiso.
- Bindé, Jérôme (2006). *¿Hacia dónde se dirigen los valores?*, México, FCE.
- Blanco Castiñeira, Katiuska (2011). *Fidel Castro: Guerrillero del tiempo*, t. I y t. II, La Habana, Casa Editora Abril.
- Blanco, Juan Antonio (1995). *Tercer milenio. Una visión alternativa de la posmodernidad*, La Habana, Publicaciones Acuario.
- Borón, Atilio (2002). *Imperio e imperialismo (una lectura crítica de Michael Hardt y Antonio Negri)*, Buenos Aires, Clacso.
- Borón, Atilio. “La ‘crisis del marxismo’: nuevo artículo cultural de consumo de masas”, en Renán Vega (1997), *Marx y el siglo XXI. Una defensa de la historia y del socialismo*, Bogotá, Ediciones Ántropos.
- Broad, Dave. “Globalización versus trabajo”, en Renán Vega (ed.) (1998), *Marx y el siglo XX. Hacia un marxismo ecológico y crítico del progreso*, Bogotá, Ediciones Ántropos.
- Bunge, Mario (2001). *Crisis y reconstrucción de la filosofía*, Barcelona, Gedisa.

## C

- Clairmont, Frederic. “Doscientas sociedades controlan el mundo”, en AA. VV. (1998), *Pensamiento crítico vs. pensamiento único. Le Monde Diplomatique*, Madrid, Destino.
- Caputo Leiva, Orlando (1991). “El comportamiento de la inversión en los principales países capitalistas desarrollados”, en *Ensayos*, vol. VIII, núm. 13, México.
- Cardoso, Fernando Enrique. “La arquitectura financiera”, en Paul Krugman et al. (2009), *La crisis económica mundial*, México, Random House Mandori.
- Carty, Linda. “Imperialismo: ¿Periodización histórica o fenómeno actual?”, en Renán Vega (ed.) (1998), *Marx y el siglo XXI. Hacia un marxismo ecológico y crítico del progreso*, Bogotá, Ediciones Ántropos.
- Castells, Manuel (1978). *La teoría marxista de las crisis económicas y las transformaciones del capitalismo*, Madrid, Siglo XXI Editores.



- Castro Ruz, Fidel (1983). *La crisis económica y social del mundo*, La Habana, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado.
- Castro Ruz, Fidel. “Del discurso en la XII Cumbre de los países no alineados”, en Fidel Castro (1999), *Globalización neoliberal y crisis económica global*, La Habana, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado.
- Calloni, Stella (1999). *Operación Cóndor: pacto criminal*, México, La Jornada.
- Cervantes Martínez, Rafael *et al.* (2000). *Trasnacionalización y desnacionalización. Ensayos sobre el capitalismo contemporáneo*, La Habana, Tribuna Latinoamericana.
- Ciulizza, Javier *et al.* (2005). *Construyendo justicia. Verdad, reconciliación y procesamiento de violaciones de derechos humanos*, Perú, Instituto de Democracia y Derechos Humanos-Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Concheiro Bohórquez, Elvira. “Neoliberalismo: reestructuración del dominio”, en H. Dilla, M. Monereo, y J. Valdés Paz (coords.) (1995), *Alternativas de izquierda al neoliberalismo*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas.
- Constante, Alberto. “Uniformidad y ubicuidad de la violencia”, en Marco A. Jiménez (ed.) (2007), *Subversión de la violencia*, México, UNAM/Juan Pablos Editor.
- Contreras, Fernando R. y Francisco Sierra (coords.) (2004). *Culturas de guerra*, Madrid, Cátedra.
- Corzo Fabelo, José Ramón (2000). *Los valores y los desafíos actuales*, Lima, Educap/EPLA.
- Clausewitz, Karl von (2006). *De la guerra*, México, Colofón.

## CH

- Chailloux Laffita, Graciela, Rosa López Ocegüera y Silvio Baró Herrera (1997). *Globalización y conflicto Cuba-EE.UU.*, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.
- Chase-Dunn, Christopher y Bruce Podobnik. “La próxima guerra mundial: ciclos y tendencias del sistema mundial”, en John

- Saxe-Fernández (coord.) (2002), *Globalización: crítica a un paradigma*, México, UNAM/Plaza & Janés.
- Chaves Giraldo, Pedro. “Aprender para transformar. Los movimientos sociales y la izquierda”, en H. Dilla, M. Monereo y J. Valdés Paz (coords.) (1995), *Alternativas de izquierda al neoliberalismo*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas.
- Chomsky, Noam. “La droga como coartada en la política exterior norteamericana”, en AA. VV. (1998), *Pensamiento crítico vs. pensamiento único. Le Monde Diplomatique*, Madrid, Destino.
- Chomsky, Noam (2002). *El nuevo humanismo militar. Lecciones de Kosovo*, México, Siglo XXI Editores.
- Chomsky, Noam (2005). *El terror como política exterior de Estados Unidos*. Buenos Aires, Libros del Zorzal.
- Chomsky, Noam, James Chipre, John Foster, Martón Hart-Landsberg, Rémy Herrera, Vicenç Navarro y Richard D. Vogel (2008), *25 años de neoliberalismo*, Barcelona, Hacer.
- Chossudovsky, Michael. “Cómo las mafias gangrenan la economía mundial”, en AA. VV. (1998), *Pensamiento crítico vs. pensamiento único. Le Monde Diplomatique*, Madrid, Destino.

## D

- Dabat, Alejandro. “El derrumbe del socialismo de Estado y las perspectivas del socialismo marxista”, en Arturo Anguiano (coord.) (1991), *El socialismo en el umbral del siglo XXI*, México, UAM-Azcapotzalco/UAM-Xochimilco.
- De Gregorio, José (2009). “Crisis global y teoría económica. La macroeconomía, los economistas y la crisis”, en *Cuadernos de Economía*, vol. 46, núm. 134 (noviembre).
- De Sousa Santos, Boaventura (2005). *El milenio huérfano. Ensayos para una nueva cultura política*, Bogotá, Trotta.
- De Sousa Santos, Boaventura (2008). *La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*, Caracas, Centro Internacional Miranda.
- De Sousa Santos, Boaventura (2010). “La ‘desuniversidad’”, *Carta maior*, 11 de septiembre.



Dieterich Steffan, Heinz (1994). *Cuba ante la razón cínica*, México, Nuestro Tiempo.

Dilla, H., M. Monereo y J. Valdés Paz, (coords.) (1995). *Alternativas de izquierda al neoliberalismo*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas.

Duch Guillot, Gustavo *et al.* (2011). *Vivir en deudocracia*, Barcelona, Icaria.

## E

Estulin, Daniel (2006). *Los secretos del Club Bilderberg*, Barcelona, Ediciones del Bronce.

Etxezarreta, Miren. "Globalización e intervención pública", en M. Monereo (1998), *Propuestas desde la izquierda. Los desafíos de la izquierda transformadora para el próximo siglo*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas.

## F

Fukuyama, Francis (1992). *El fin de la historia y el último hombre*, México, Planeta.

Forgione, Francesco (2009). *Mafia export*, Milán, Castoldi Dalai.

## G

Gallin, Dan. "El capitalismo al final del siglo xx: globalización y trabajo", en Renán Vega (ed.) (1998), *Marx y el siglo xx. Hacia un marxismo ecológico y crítico del progreso*, Bogotá, Ediciones Ántropos.

Gandarilla Salgado, José Guadalupe (2003). *Globalización, totalidad e historia. Ensayos de interpretación crítica*, Buenos Aires, Herramienta.

Gandarilla Salgado, José Guadalupe (2006). *América Latina en la conformación de la economía-mundo capitalista*, México, UNAM.

Gaudichaud, Franck (2005). *Operación Cóndor. Notas sobre el terrorismo de Estado en el Cono Sur*, Madrid, Sepha.

- Gayraud, Jean-François (2007). *El G-9 de las mafias en el mundo. Geopolítica del crimen organizado*, Barcelona, Tendencias Editores.
- Gilbert, Jorge. “América Latina y el nuevo orden internacional”, en H. Dilla, M. Monereo y J. Valdés Paz, (coords.) (1995), *Alternativas de izquierda al neoliberalismo*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas.
- Gilly, Adolfo. “América Latina, abajo afuera”, en AA.VV. (1992), *II Coloquio de Invierno. Las Américas en el horizonte del cambio*, México, UNAM/Conaculta/FCE.
- Glasov, Kara-Murza y S. Batchikov (2007). *El libro blanco. Las reformas neoliberales en Rusia: 1991-2004*, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.
- Godio, Julio. *El peregrinaje del socialismo en el siglo XX: de Marx a Yeltsin*, Buenos Aires, El Cielo por Asalto.
- Golub, Philip S. “Un giro en la historia de la globalización”, en AA. VV. (1998), *Pensamiento crítico vs. pensamiento único. Le Monde Diplomatique*, Madrid, Destino.
- González Casanova, Pablo (1990). *La democracia en México*, México, Era.
- González Casanova, Pablo (2004). *Las nuevas ciencias y las humanidades. De la academia a la política*, Madrid, Anthropos.
- Gorbachov, Mijaíl (1987). *Perestroika, nuevas ideas para mi país y el mundo*, México, Diana.
- Goytisolo, Juan. “Palomos amaestrados”, en AA. VV. (1998). *Pensamiento crítico vs. pensamiento único. Le Monde Diplomatique*, Madrid, Destino.
- Gowan, Peter (2000). *La apuesta por la globalización. La geoconomía y la geopolítica del imperialismo euro-estadounidense*, Madrid, Akal.
- Gregorio, José (2009). “Crisis global y teoría económica. La macroeconomía, los economistas y la crisis”, en *Cuadernos de Economía*, vol. 46 (noviembre), Chile.
- Guadarrama, Pablo (1994). *América Latina: marxismo y posmodernidad*, Cuba, Universidad Central de Las Villas/Universidad INCCA de Colombia.



- Guevara, Ernesto (2011). *Che Guevara presente*, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.
- Guillen, Arturo. "La crisis global tres años después de su irrupción: una lectura desde América Latina", en Eugenia Correa, Alicia Girón, Arturo Huerta y Antonina Ivanova (coords.) (2011), *Tres crisis. Economía, finanzas y medio ambiente*, México, UAM/Porrúa.
- Gutiérrez Bastida, José Manuel (2011). *Sus Tenere. Sostenibilidad vs. mercado y tecnología*, Madrid, Bubok Publishing S.L.

## H

- Hayek, Friedrich A. (2000), *Camino de servidumbre*, Madrid, Alianza.
- Held, David, Anthony McGrew, David Goldblantt y Jonathan Pepratton (2000). *Transformaciones globales. Política, economía y cultura*, México, Oxford University Press.
- Hobsbawm, Eric J. "Crisis de la ideología, la cultura y la civilización", en AA. VV. (1992). *I Coloquio de Invierno. La situación mundial y la democracia*, México, UNAM/Conaculta/FCE.
- Hokheimer, Max (1971). *Teoría crítica*, Barcelona, Seix Barral.
- Huerta G., Arturo (1998). *La globalización: la causa de la crisis asiática y mexicana*, México, Diana.
- Huntington, Samuel P. (2004). *Choque de civilizaciones y la reconstrucción del orden mundial*, México, Paidós.

## I

- Imbert, Gérard. "Cultura de la violencia, conductas de riesgo y tentación de muerte en la sociedad del espectáculo (nuevas formas y usos de la violencia)", en Fernando R. Contreras y Francisco Sierra (coords.) (2004), *Culturas de guerra*, Madrid, Cátedra.

## J

- Jaguaribe, Helio. "Experiencias y perspectivas del desarrollo", en AA. VV. *II Coloquio de Invierno. Las Américas en el horizonte de cambio*, México, UNAM/Conaculta/FCE.
- Jameson, Frederic. "Conversaciones sobre el nuevo orden mundial", en Robin Blackburn (comp.) (1994), *Después de la caída. El fracaso del comunismo y el futuro del socialismo*, México, Cambio XXI.
- Jiménez Ornelas, René y Mirell Moreno Alva. "La trata de personas. La humanidad en retroceso: Hacia la mercantilización de los más excluidos", en José Sanmartín Espulgues *et al.* (2010) (coords.), *Reflexiones sobre la violencia*, México, Siglo XXI Editores/Centro Reina Sofía.

## K

- Klare, Michael T. (2003). *Guerras por los recursos. El futuro escenario del conflicto global*, Barcelona, Urano/Tendencias.
- Kosik, Karel (1967). *Dialéctica de lo concreto*, México, Grijalbo.
- Kohan, Néstor (1998). *Marx en su (tercer) mundo. Hacia un socialismo no colonizado*, Buenos Aires, Biblos.
- Krugman, Paul. "La crisis paso a paso", en Krugman, Paul *et al.* (2009), *La crisis económica mundial*, México, Random House Mandori.

## L

- Lenin, V. I. (1981). "El Estado y la revolución", en *Obras escogidas*, Moscú, Progreso.
- Lenin, V. I. (2002). *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, México, Ediciones Quinto Sol.



## M

- Magdoff, Harry. "¿Cuál es el significado del imperialismo?", en Renán Vega (ed.) (1998), *Marx y el siglo XXI. Hacia un marxismo ecológico y crítico del progreso*, Bogotá, Ediciones Ántropos.
- Mariátegui, José Carlos (1994). *Mariátegui total*, Lima, Amauta.
- Martins, Carlos Eduardo. "La crisis del sistema-mundo capitalista. La coyuntura contemporánea", en Marco A. Gandásegui y Dídimo Castillo Fernández (coords.) (2010), *Estados Unidos. La crisis sistémica y las nuevas condiciones de legitimación*, México, Siglo XXI Editores.
- Martínez, Osvaldo (2007). *La compleja muerte del neoliberalismo*, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.
- Martín Seco, Juan Francisco. "La farsa neoliberal", en H. Dilla, M. Monereo y J. Valdés Paz, (coords.) (1995), *Alternativas de izquierda al neoliberalismo*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas.
- Marx, Carlos. "Futuros resultados de la dominación británica en la India", en C. Marx y F. Engels (s/f), *Acerca del colonialismo*, Moscú, Progreso.
- Marx, Carlos. "Prólogo de la contribución a la crítica de la economía política", en C. Marx y F. Engels (1955), *Obras escogidas en dos tomos*, Moscú, Progreso.
- Marx, Carlos (1973). *El capital. Crítica de la economía política*, t. I, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.
- Marx, Carlos (1973). *El capital. Crítica de la economía política*, t. III, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.
- Marx, Carlos y Federico Engels (1974). "Manifiesto del partido comunista", en *Obras escogidas*, Moscú, Progreso.
- Marx, Carlos. "Prólogo de la contribución a la crítica de la Economía Política", en C. Marx y F. Engels (1974), *Obras escogidas*, Moscú, Progreso.
- Marx, Carlos (1979). *El capital. Crítica de la economía política*, t. I, vol. 2, México, Siglo XXI Editores.
- Marx, Carlos (1980). *El capital. Crítica de la economía política*, t. III, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.

- Marx, Carlos (1981). *El capital. Crítica de la economía política*, t. I, vol. 3, México, Siglo XXI Editores.
- Marx, Carlos. “Crítica del derecho del Estado de Hegel”, en C. Marx y F. Engels (1982), *Obras fundamentales. Marx: escritos de juventud*, México, FCE.
- Marx, Carlos. “Manuscritos económico-filosóficos de 1844”, en C. Marx y F. Engels (1982), *Obras fundamentales. Marx: escritos de juventud*, México, FCE.
- Marx, Carlos (2001). *El capital. Crítica de la economía política. Libro I Capítulo VI (inédito). Resultados del proceso inmediato de producción*, México, Siglo XXI Editores.
- Marx, Carlos (2005). *El capital. Crítica de la economía política*, t. I, vol. 1, México, Siglo XXI Editores.
- Marx, Carlos (2005). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858*, t. II, México, Siglo XXI Editores.
- Marx, Carlos (2007). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858*, t. I, México, Siglo XXI Editores.
- Matterlart, Armand. “¿Cómo resistir a la colonización de las mentes?”, en AA. VV. (1998), *Pensamiento crítico vs. pensamiento único. Le Monde Diplomatique*, Madrid, Destino.
- Mattick, Paul (1981). *Marx y Keynes. Los límites de la economía mixta*, México, Era.
- Miranda Lorenzo, Humberto. “La utopía liberal o la ruleta rusa de las economías de la región. Análisis sobre el ajuste estructural en América Latina”, en AA. VV. (1999), *Las trampas de la globalización. Paradigmas emancipatorios y nuevos escenarios en América Latina*, La Habana, José Martí.
- Monereo Pérez, Manuel (coord.) (1994). *Propuestas desde la izquierda. Los desafíos de la izquierda transformadora para el próximo siglo*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas.
- Monereo Pérez, Manuel. “Para que el socialismo tenga futuro: una reflexión desde la izquierda transformadora europea”, en Manuel Monereo Pérez (coord.) (1994), *Propuestas desde la izquierda. Los desafíos de la izquierda transformadora para el próximo siglo*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas.



- Monereo Pérez, Manuel. "La izquierda europea: entre el estancamiento y la renovación", en H. Dilla, M. Monereo y J. Valdés Paz (coords.) (1995), *Alternativas de izquierda al neoliberalismo*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas.
- Moore, Stanley (1997). *Crítica de la democracia capitalista*, México, Siglo XXI Editores.
- Moral Santín, J. A. "Cambio tecnológico y ciclos largos de acumulación de capital", en AA. VV. (1990), *Tendencias de la economía mundial hacia el 2000*, Madrid, IEPALA.

## O

- O'Connor, James. "Las dos contradicciones del capitalismo", en Renán Vega (ed.) (1998), *Marx y el siglo XX. Hacia un marxismo ecológico y crítico del progreso*, Bogotá, Ediciones Ántropos.
- Osorio, Jaime. "Neoliberalismo y globalización: notas para una demarcación de fronteras y de políticas alternativas", en H. Dilla, M. Monereo y J. Valdés Paz (coords.) (1995), *Alternativas de izquierda al neoliberalismo*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas.

## P

- Parenti, Michael (1996). *Dirty Truths*, San Francisco, City Lights Books.
- Payeras, Mario. "Asedio a la utopía", en Arturo Anguiano (coord.) (1991), *El socialismo en el umbral del siglo XXI*, México, UAM-Azcapotzalco/UAM-Xochimilco.
- Petras, James. "La Globalización: un análisis crítico", en J. Saxe-Fernández et al. (2001), *Globalización, imperialismo y clase social*, Buenos Aires, Lumen.
- Petras, James y Henry Veltmeyer (2003). *Un sistema en crisis. La dinámica del capitalismo de libre mercado*, México, Lumen.
- Petras, James y Henry Veltmeyer (2004). *Las dos caras del imperialismo. Vasallos y guerreros*, Buenos Aires, Lumen.

## R

- Ramonet, Ignacio. “¿Agonía de la cultura?”, en AA. VV. (1998), *Pensamiento crítico vs. pensamiento único. Le Monde Diplomatique*, Madrid, Destino.
- Ramonet, Ignacio (2002). *Guerras del siglo XXI. Nuevos miedos, nuevas amenazas*, Barcelona, Mondadori.
- Ravelo, Ricardo. “La consolidación”, en Rafael Rodríguez Castañeda (coord.) (2010). *El México narco. La geografía del narcotráfico, región por región, estado por estado, ciudad por ciudad*, México, Temas de Hoy.
- Risquet Valdés, Jorge. “La globalización neoliberal de la economía mundial”, en Jorge Risquet Valdés y Ernst Fidel Fürntratt-Kloep (coords.) (1997), *Globalización y neoliberalismo*, La Habana, Prensa Latina/Wold Data Research Center.
- Rodríguez Araujo, Octavio. “Política y neoliberalismo”, en J. Saxe-Fernández (coord.) (2002), *Globalización: crítica a un paradigma*, México, UNAM/Plaza & Janés.
- Ruiz Contardo, Eduardo. “Requisitos mínimos de una alternativa de izquierda al neoliberalismo H. Dilla, M. Monereo y J. Valdés Paz (coords.) (1995), *Alternativas de izquierda al neoliberalismo*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas.

## S

- Samuelson, Paul A. “Una era de incertidumbre se convierte en una era de ansiedad”, en Paul Krugman et al. (2009), *La crisis económica mundial*, Bogotá, Oveja Negra.
- Sampson, Frédéric (coord.) (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*, UNESCO.
- Sánchez Vázquez, Adolfo. “Marxismo y socialismo hoy”, en Renán Vega (ed.) (1997), *Marx y el siglo XXI. Una defensa de la historia y del socialismo*, Bogotá, Pensamiento Crítico/Ediciones Ántropos.
- Sánchez Pereyra, Antonio (2003). *Geopolítica de la expansión de la OTAN*, México, UNAM/Plaza y Valdés.



- Sarmiento Palacio, Eduardo. "Causas y evolución de la crisis mundial", en Paul Krugman *et al.* (2009), *La crisis económica mundial*, Bogotá, Oveja Negra.
- Saxe-Fernández, John (1995). "La globalización: aspectos geoeconómicos y geopolíticos", en *Globalización y bloqueos económicos: realidades y mitos*, México, Seminario Nacional sobre Alternativas para la Economía Mexicana-Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanísticas.
- Saxe-Fernández, John *et al.* (2001). *Globalización, imperialismo y clase social*, Buenos Aires, Lumen.
- Saxe-Fernández, John y Omar Nuñez Rodríguez. "Globalización e imperialismo: la transferencia de excedentes de América Latina", en J. Saxe-Fernández *et al.* (2001), *Globalización, imperialismo y clase social*, Buenos Aires, Lumen.
- Saxe-Fernández, John (coord.) (2002). *Globalización: crítica de un paradigma*, México, UNAM/Plaza & Janés.
- Serfati, Claude. "Paquetes de rescate con fondos públicos: ¿Políticas keynesianas o apoyo persistente al capital financiero", en Eugenia Correa, Alicia Girón, Arturo Huerta y Antonina Ivanova (coords.) (2011), *Tres crisis. Economía, finanzas y medio ambiente*, México, UAM/Porrúa.
- Schoijet, Mauricio (2008). *Crecimiento y cambio climático*, México, Siglo XXI Editores.
- Silva, Ludovico. "La vigencia del marxismo en el análisis del capitalismo actual" (anexo núm. 15), en Renán Vega (1994), *¿"Fin de la historia" o desorden mundial? Crítica a la ideología del progreso y reivindicación del socialismo*, Bogotá, Pensamiento Crítico/Ediciones Ántropos.
- Singer, Meter. "De compras en el supermercado genético", en Florencia Luna y Eduardo Rivera López (comps.) (2005), *Los desafíos éticos de la genética humana*, México, UNAM/FCE.
- Smith, Adam (1987). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*, Barcelona, Oikos Tau.
- Soros, George. "El fin de la crisis financiera está a la vista", en Paul Krugman *et al.* (2009), *La crisis económica mundial*, México, Random House Mandori.

- Steinberg, Federico. “Causas y respuesta política a la crisis financiera mundial”, en Paul Krugman *et al.* (2009), *La crisis económica mundial*, México, Random House Mandori.
- Stiglitz, Joseph (2002). *El malestar en la globalización*, Madrid, Taurus.
- Stiglitz, Joseph. “La caída de Wall Street es para el fundamentalismo del mercado lo que la caída del Muro de Berlín fue para el comunismo”, en Paul Krugman *et al.* (2009), *La crisis económica mundial*, México, Random House Mandori.
- Saunders, Stonor (1999). *The Cultural Cold War: The CIA and the World of Arts and Letters*, Nueva York, The New Press.
- Suárez, Luis (2003). “La ‘nueva’ estrategia de ‘seguridad imperial’ de los Estados Unidos: implicaciones para la paz, para el derecho internacional público contemporáneo y para el ‘nuevo orden panamericano’ ”, I Conferencia Internacional “La obra de Carlos Marx y los desafíos del siglo XXI”, La Habana, Instituto Superior de Relaciones Internacionales.
- Suárez, Luis (2006). *Un siglo de terror en América Latina. Crónica de crímenes de Estados Unidos contra la humanidad*, Australia, Ocean Sur.
- Sutcliffe, Bob. “Nuevas formas de imperialismo en los años 80”, en AA. VV. (1990), *Tendencias de la economía hacia el 2000*, Madrid, IEPALA.

## T

- Tarassiouk, Alexander. “Teoría de las fases de los sistemas económicos y la crisis actual”, en Eugenia Correa , Alicia Girón, Arturo Huerta y Antonina Ivanova (coords.) (2011), *Tres crisis. Economía, finanzas y medio ambiente*, México, UAM/Porrúa.
- Therborn, Göran, “Vida y tiempos del socialismo: esbozo de un retrato histórico”, en Arturo Anguiano (coord.) (1991), *El socialismo en el umbral del siglo XXI*, México, UAM-Azcapotzalco/UAM-Xochimilco.
- Testart, Jacques. “Del bluff genético a la policía molecular”, en Jérôme Bindé (2006), *¿Hacia dónde se dirigen los valores?*, México, FCE.



## V

- Risquet Valdés, Jorge y Ernst Fidel Fürntratt-Kloep (1997). *Globalización y neoliberalismo*, La Habana, Prensa Latina/World Data Research Center.
- Valdés Paz, Juan. "Globalización y regionalización: una perspectiva de izquierda", en H. Dilla, M. Monereo y J. Valdés Paz (coords.) (1995), *Alternativas de izquierda al neoliberalismo*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas.
- Valqui Cachi, Camilo (1982). *Viet Nam, laboratorio de hoy*, México, Macehual/Universidad Autónoma de Guerrero.
- Valqui Cachi, Camilo (1991). *Desde Cuba: el derrumbe del socialismo euro soviético*, Cuba, Feijóo.
- Valqui Cachi, Camilo (1991). *Marx Vive: fin del capitalismo y del socialismo real*, México, Universidad Autónoma de Chapingo/Comuna.
- Valqui Cachi, Camilo (2002). *La filosofía de la praxis en México ante el derrumbe del socialismo soviético*, México, Instituto de Estudios Parlamentarios Eduardo Neri/Instituto de Filosofía de Cuba/CITMA de Cuba.
- Valqui Cachi, Camilo (2006). "El imperialismo y la lucha de clases. Crítica epistemológica y política de la globalización", *III Conferencia Internacional La Obra de Carlos Marx y los desafíos del siglo XXI*, La Habana.
- Valqui Cachi, Camilo. "El imperialismo del siglo XXI: Naturaleza, crisis, barbarie, decadencia y alternativa", en Camilo Valqui Cachi y Ramón Espinosa Contreras (2009), *El capitalismo del siglo XXI: violencias y alternativas*, Perú, Martínez Compañón Editores.
- Valqui Cachi, Camilo y Ramón Espinosa Contreras (2009). *El capitalismo del siglo XXI: Violencias y alternativas*, Perú, Martínez Compañón Editores.
- Valqui Cachi, Camilo. "La filosofía crítica y sus enemigos", en Camilo Valqui Cachi et al. (coords.) (2010), *Reflexiones, vicisitudes y controversias filosóficas actuales*, México, Ediciones Eón.
- Vázquez Medel, Manuel Ángel. "Los signos de la violencia/la violencia de los signos. Una reflexión contra el racismo, la xenofobia

- y la intolerancia”, en Fernando R. Contreras y Francisco Sierra (coords.) (2004), *Culturas de guerra*, Madrid, Cátedra.
- Vargas Lozano, Gabriel (1994). *Más allá del derrumbe. Socialismo y democracia en la crisis de civilización contemporánea*, México, Siglo XXI Editores.
- Vega Cantor, Renán (1994). “*Fin de la historia*” o *desorden mundial? Crítica a la ideología del progreso y reivindicación del socialismo*, Bogotá, Ediciones Ántropos.
- Vega Cantor, Renán, “Marx y la historia después del ‘fin de la historia’”, en Renán Vega (ed.) (1997), *Marx y el siglo XXI. Una defensa de la historia y del socialismo*, Bogotá, Ediciones Ántropos.
- Vega Cantor, Renán. “Las nuevas expresiones del imperialismo. Un bosquejo cartográfico”, en Renán Vega C. (ed.) (1998), *Marx y el siglo XXI. Hacia un marxismo ecológico y crítico del progreso*, Bogotá, Ediciones Ántropos.
- Vidal Villa, José María. “La investigación empírica y el análisis marxista de la realidad”, en AA. VV. (1990), *Tendencias de la economía hacia el 2000*, Madrid, IEPALA.

## W

- Waldman, Gilda (1989). *Melancolía y utopía*, México, UAM.
- Wallach, Lori M. “El nuevo ‘manifiesto’ de los poderes multinacionales”, en AA. VV. (1998), *Pensamiento crítico vs. pensamiento único. Le Monde Diplomatique*, Madrid, Destino.
- Wallerstein, Immanuel (2005). *Después del liberalismo*, México, Siglo XXI Editores.
- Wallerstein, Immanuel. “¿Crisis, cuál crisis?”, en Marco A. Gandásegui y Dídimo Castillo Fernández (coords.) (2010), *Estados Unidos, la crisis sistémica y las nuevas condiciones de legitimación*, México, Siglo XXI Editores.
- Withford, Nick. “Ciclos y circuitos de lucha en el capitalismo de alta tecnología”, en Renán Vega C. (ed.) (1998), *Marx y el siglo XXI. Hacia un marxismo ecológico y crítico del progreso*, Bogotá, Ediciones Ántropos.



**Z**

- Zamora, Guillermo (1994). *La caída de la hoz y el martillo. Habla el ex CC del Partido Comunista Mexicano*, México, Edamex.
- Zardoya Loureda, Rubén (2000). *La filosofía burguesa posclásica*, La Habana, Félix Varela.

**Documentos**

- VI Congreso del Partido Comunista de Cuba. Lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución.
- Informe de la OIT sobre los mercados de trabajo, 25 de enero de 2012.
- Informe de la ONU sobre contaminación del delta del río Níger.
- Informe de la ONU encubre asesinatos masivos y ecocidio de la petrolera Shell y el gobierno nigeriano.
- Informe de la ONU, 2 de diciembre del 2012.
- Informe anual de la SIFE de la ONU.
- Informe de la FAO, mayo de 2012.
- Informe del Comité de las Naciones Unidas para la Eliminación de la Discriminación Racial (CERED), 9 de marzo de 2012.
- Informe del Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), 2011.
- Sentencia del Tribunal Benito Juárez.

**Instituciones**

Centro de Colaboraciones Solidarias

**Periódicos y revistas**

*Al Jazeera*  
*Berria*  
*Contracorriente*  
*Contrapunto*  
*Correspondencia de Prensa*

*Cubadebate*  
*Cuba socialista*  
*Dialéctica*  
*Dossier Geopolítico*  
*El Día*  
*El país*  
*El Puercoespín*  
*Ensayos*  
*Financial Times*  
*GAIN*  
*Global Research*  
*Granma*  
*Harvard Magazine*  
*Huffington Post*  
*Il Manifesto*  
*Jadaliyya*  
*Jornal O Globo*  
*La Jornada*  
*La Radio del Sur*  
*La Vanguardia*  
*Lawrence World Journal*  
*Le Monde Diplomatique*  
*Marx ahora*  
*Memoria*  
*MRZine*  
*Nicaragua Socialista*  
*Patria*  
*Periódico de las Madres de Plaza de Mayo*  
*Proceso*  
*Público*  
*Rebelión*  
*Red Voltaire*  
*Revista de Pueblos*  
*Revista Iztapalapa*  
*Revista Temas*  
*Signos*



*Sinpermiso*  
*Tlaxcala*  
*The Guardian*  
*The Independent*  
*The New York Times*  
*The Nation*  
*TomDispatch*  
*Tricontinental*  
*Umbral*  
*Utopías*  
*Viento del sur*

### ***Páginas Web***

<http://www.actualidad.rt.com>  
<http://www.adital.com.br>  
<http://www.afp.com>  
<http://www.aimdigital.com.ar>  
<http://alainet.org/>  
<http://www.albasud.org>  
<http://algerienetwork.com/algerie/>  
<http://www.aljazeera.com/>  
<http://www.alternet.org>  
<http://www.america.cubaminrex.cu>  
<http://antiwar.com/>  
<http://www.argenpress.info/>  
<http://www.archivochile.com>  
<http://www.atimes.com/>  
<http://www.au.af.mil>  
<http://axisoflogic.com/>  
<http://blackagenda-report.com>  
<http://www.deatenas.tumblr.com>  
<http://www.cannabiscultura.com>  
<http://www.cadtm.org>  
<http://www.centroalerta.org>  
<http://www.cageprisoners.com>

<http://www.ceipaz.org/>  
<http://www.elclarin.cl/web/>  
<http://www.commondreams.org>  
<http://www.comisede.com>  
<http://www.contrainjerencia.com>  
<http://www.counterpunch.org>  
<http://www.cronicon.net>  
<http://www.cubarte.cult.cu>  
<http://www.cubavsbloqueo.cu>  
<http://www.cubadebate.cu>  
<http://www.chavezthefilm.com>  
<http://www.democracynow.org>  
<http://www.diarioprimeraperu.com>  
<http://discrepando.com/>  
<http://www.dossiergeopolitico.com/>  
<http://www.eldiariointernacional.com>  
<http://www.eltiempo.com>  
<http://www.elviejotopo.com>  
<http://www.escolapau.uab.ca>  
<http://www.etcetera.com.mx>  
<http://www.eurasianet.org>  
<http://www.fcic.gov>  
<http://www.farodevigo.es>  
<http://www.fuhem.es/ecosocial/>  
<http://fundacionpacificar.org>  
<http://www.giron.co.cu>  
<http://www.globalresearch.ca>  
<http://www.guardian.co.uk>  
<http://hablandorepublica.blogspot.mx/>  
<http://www.herramienta.com.ar>  
<http://hiik.de./de/konfliktbarometer/>  
<http://www.huffingtonpost.com>  
<http://www.informationclearinghouse.info/>  
<http://www.iacenter.org>  
<http://www.iarnoticias.com/>  
<http://impresionesmas.wordpress.com>



<http://www.ipsnoticias.net>  
<http://www.iraqsolidaridad.org>  
<http://www.iarnoticias.com/>  
<http://www.it.peacereporter.net>  
<http://jsaf.blogspot.com>  
<http://www.jadaliyya.com/>  
<http://www.kaosenlared.net>  
<http://www.lanouvellerepublique.fr>  
<http://lahaine.org/>  
<http://www.laondadigital.com>  
<http://www.lavanguardia.com>  
<http://www.leap2020.eu>  
<http://www.luchadeclases.org>  
<http://www.mesaredonda.cubadebate.cu>  
<http://michelcollon.info>  
<http://www.narconews.com/>  
<http://www.nodo50.org/ceprid/>  
<http://www.notimex.gob.mx>  
<http://www.nuevatribuna.es>  
<http://www.opsur.org.ar>  
<http://www.oumma.com>  
<http://www.openmike.blog>  
<http://www.opednews.com>  
<http://www.operamundi.uol.com.br>  
<http://www.pacificar.com>  
<http://www.pacocol.org>  
<http://www.pagina12.com.ar>  
<http://www.patriagrande.com.ve/>  
<http://www.piensachile.com>  
<http://www.planetenonviolence.org/>  
<http://www.plosone.org/home.action>  
<http://www.prensa-latina.cu>  
<http://www.progreso-semanal.com>  
<http://www.publico.es>  
<http://www.quetzal-leipzig.de/spanische-literatur/>  
<http://www.radioprogreso.cu/especiales>

<http://www.rcci.net>  
<http://www.realinstitutoelcano.org>  
<http://www.rebelion.org>  
<http://www.regioncajamarca.gob.pe>  
<http://www.reuters.com/>  
<http://www.revoltaglobal.cat>  
<http://www.revuedeslivre.fr>  
<http://www.rtve.es/>  
<http://www.rprogreso.com/index1.html>  
<http://www.sacsis.org.za/s/>  
<http://www.starviewer.wordpress.com>  
<http://www.semanario-alternativas.info>  
<http://www.servindi.org>  
<http://www.sinpermiso.info>  
<http://www.solidaridadesrebeldes.kolgados.com.ar>  
<http://www.socialistworker.co.uk>  
<http://www.surysur.net/>  
<http://www.tacnacomunitaria.blogspot.com>  
<http://www.tomdispatch.com/>  
<http://truth-out.org>  
<http://www.ucm.es/info/solidarios/>  
<http://www.uruknet.info>  
<http://viacampesina.org/sp/>  
<http://www.viewzone.com>  
<http://www.vnavarro.org>  
<http://www.visionesalternativas.com/>  
<http://www.vocesenelfenix.com/>  
<http://www.voltairenet.org/>  
<http://www.4thmedia.org>





# ÍNDICE GENERAL

## **TOMO I**

Marx Vive. Fin del capitalismo y del socialismo real

- I. Capital y trabajo: fin del capitalismo
- II. Norte-sur: recolonización y revolución

## **TOMO II**

Marx Vive. Derrumbe del capitalismo.  
Complejidad y dialéctica de una totalidad violenta

- 1. Carlos Marx y la crítica del capitalismo del siglo XXI
  - 1.1 Esencia y contradicciones del capitalismo mundial
  - 1.2 Tesis filosóficas, económicas y políticas sobre el capitalismo del siglo XXI
  - 1.3 La dictadura mundial del capital: naturaleza y metamorfosis
  - 1.4 Crisis de la civilización capitalista y mitos de la decadencia burguesa
  - 1.5 Miseria y crisis del modelo neoliberal imperialista
  - 1.6 Epistemología crítica de la imperialización y la falacia de la globalización del siglo XXI
- 2. Fin del capitalismo mundial: armas y premisas sistémicas
  - 2.1 Crítica del imperialismo yanqui
  - 2.2 Dialéctica de las fracciones imperialistas del siglo XXI
  - 2.3 Miseria de la filosofía imperialista en el siglo XXI

- 2.4 La bárbara imperialización colonial de Estados Unidos
  - 2.4.1 Dialéctica de la imperialización yanqui por el fin de los siglos de los siglos, amén
  - 2.4.2 Claves de las guerras imperialistas y la Pax Americana en el Medio Oriente
  - 2.4.3 Guerras coloniales de la bárbara civilización estadounidense en el siglo XXI
    - 2.4.3.1 *Delenda est* Irak, Afganistán, Libia, Irán, Siria, África, América Latina y El Caribe
    - 2.4.3.2 Cuba: tiempos de socialismo o barbarie
- 2.5 Derrumbe del capitalismo: paradojas de una compleja violencia dialéctica

### **TOMO III**

#### **Marx Vive. Comunismo o barbarie**

- 1. Imperialismo y revolución en América Latina y El Caribe
  - 1.1 La recolonización estadounidense de América Latina y El Caribe
  - 1.2 Estrategia y tácticas de recolonización
  - 1.3 Revolución y socialismo en América Latina y El Caribe
- 2. Valoración general del derrumbe del socialismo soviético
- 3. Vigencia de Marx en el siglo XXI
- 4. Un fantasma recorre el planeta: el fantasma de la revolución y el comunismo

*Marx Vive. Derrumbe del capitalismo. Complejidad y dialéctica de una totalidad violenta*, se terminó de imprimir el 5 de noviembre de 2012, en los talleres de Ediciones Verbolibre, S.A. de C.V., 1 o. de mayo núm. 161 -A, Col. Santa Anita, Deleg. Iztacalco, México, D.F., C.P. 08300. Tel.: 3182-0035. <edicionesverbolibre@gmail.com>. La edición consta de 1 000 ejemplares.

