

# MODELOS DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN REGIONAL EN AMÉRICA LATINA

## Aritz Recalde, agosto de 2010

*“La división internacional del trabajo consiste en que unos países se especializan en ganar y otros en perder. Nuestra comarca del mundo, que hoy llamamos América Latina, fue precoz: se especializó en perder desde los remotos tiempos en que los europeos del Renacimiento se abalanzaron a través del mar y le hundieron los dientes en la garganta”.* **Eduardo Galeano**<sup>1</sup>.

*“El Estado promoverá, sobre los principios de una relación justa, equitativa y con reconocimiento de las asimetrías, las relaciones de integración social, política, cultural y económica con los demás estados, naciones y pueblos del mundo y, en particular, promoverá la integración latinoamericana”.* Artículo 265 de la **Constitución del Estado Plurinacional de Bolivia**.

### INTRODUCCIÓN

*“Les convoco a que suscribamos un verdadero Tratado de Comercio de los Pueblos, bajo los principios de integración de nuestras economías y sociedades, que nos complemente, que sea solidario, como los dedos de una mano, para ir con firmeza y afecto a sentar las bases reales de nuestras soberanías alimentarias, energéticas y financieras de la región, que sean sostenibles en el tiempo, respetuosos de nuestro ambiente”.* **Rafael Correa**<sup>2</sup>

El siglo XXI conmemora el bicentenario de las revoluciones latinoamericanas y nos encuentra en el proceso de construcción y de edificación de la segunda y definitiva independencia, que es el desarrollo integral de nuestras naciones. La primera independencia fue la política y paradójicamente, en la medida que rompimos lazos con las metrópolis ganando soberanía, quebramos los vínculos con los pueblos y los gobiernos de la nación latinoamericana y esta condición favoreció la dependencia de nuestros Estados frente a los intereses de las potencias. Salimos de la esfera colonial española y portuguesa para ingresar a la órbita del imperialismo británico, francés o alemán que aceleró la balcanización del continente.

Tal cual estableció Enrique Gugliarmelli la primera *“Independencia, fue obra del pueblo en armas. La segunda y actual, es la de su desarrollo integral”*<sup>3</sup>. La segunda independencia reconoce entre sus tareas impostergables la necesidad de consolidar el desarrollo económico pleno y sustentable, emancipar socialmente y políticamente a las organizaciones libres del pueblo e implica solidificar una cultura nacional y latinoamericana que permita dar el salto científico y tecnológico. Además y cuestión primordial, la segunda emancipación americana tiene que consolidar la soberanía política de los Estados pero - y a diferencia de las independencias del siglo XIX- debe integrar a los gobiernos y a los pueblos del continente en un sistema confederado, cooperativo y solidario. Esta tarea implica conocer los puntos de encuentro y las diferencias de los Modelos de Desarrollo de cada país de América Latina, apuntalando o promoviendo en la agenda de integración la resolución de los intereses globales de la región.

La segunda independencia y la integración regional no son una mera manifestación de deseo intelectual, sino que y por el contrario, son un camino imprescindible para que los pueblos del continente no sean aplastados por los intereses objetivos de las metrópolis imperialistas. Los recursos del tercer mundo son un objetivo económico, político y militar permanente y tomada la decisión por parte de las potencias de apropiarse de los bienes de los Estados del sur de la tierra, es un problema meramente de tiempo, de

---

<sup>1</sup> Eduardo Galeano (1974). *Las Venas Abiertas de América Latina*, Ed. Siglo XXI, México. P 3.

<sup>2</sup> Rafael Correa (2010). *Discurso en la cumbre presidencial y de autoridades indígenas y afrodescendientes* de la ALBA, Otavalo, 25 de junio de 2010. [www.presidencia.gov.ec](http://www.presidencia.gov.ec)

<sup>3</sup> Gugliarmelli, Juan Enrique (2007). “Función de las fuerzas en la actual etapa del proceso histórico argentino”, *Estrategia*, N° 1, mayo – junio de 1969. En *Pensar Con Estrategia*, UNLA, 2007. P 27.

posibilidad y de circunstancia. La confirmación de la política expansionista y colonial no debe verificarse en torno del debate moral que ella esconde, sino que y por el contrario, se deduce del más elemental análisis histórico. Ya lo estableció claramente Justino O` Farrell cuando afirmó que *“las grandes potencias imperiales, bajo el pretexto de desarrollar la “obra civilizadora”, ocultan su verdadera esencia y escamotean a la realidad lo que deben garantizar: su expansión”*<sup>4</sup>. Así fue como la ciencia occidental dio un marco de posibilidad concreta a la obra imperialista y la navegación y la técnica para superar distancias, apuntalaron la vocación expansionista europea: la historia del imperialismo fue y sigue siendo, la historia de la tecnología y la innovación puesta al servicio de las potencias expansionistas. Los límites expansionistas del imperialismo los dispone su capacidad industrial, su avance tecnológico y la organización política del pueblo y el gobierno que quieren ocupar: el tope a los intereses objetivos de las potencias está dispuesto por nuestros Modelos de Desarrollo y por la capacidad que dispongamos para alcanzar la integración regional.

La historia reciente de occidente y lamentablemente, lejos de frenar la política expansionista del imperialismo europeo o norteamericano, ha acelerado el proceso de apropiación de los recursos de los otros Estados del planeta<sup>5</sup>. Durante la colonización inicial la población de América Latina fue la mano de obra de Europa que operó la exportación de los recursos naturales. La segunda etapa expansionista europea posterior a las independencias americanas, fue la neocolonial e implicó la apropiación de los mercados para la colocación del trabajo extranjero y la confiscación de la energía y de los recursos naturales. La tercera etapa expansionista neoliberal es el resultado del triunfo político y militar garantizado por las dictaduras y los gobiernos apuntalados por Estados Unidos y su finalidad privilegiada fue cerrar la etapa de las revoluciones nacionalistas y socialistas del tercer mundo. Se trató con esta política y en gran parte de los casos, de obstruir la posibilidad de aplicar Modelos desarrollistas, socialistas y nacionalistas. Una vez obstruida la etapa de liberación y destruida la industria de los países, se promovió una política de integración regional dependiente a los anhelos del capital financiero y monopólico norteamericano y europeo.

En palabras de Methol Ferre para América *“Nacemos entonces bajo la hegemonía del Imperio Hispánico, el primero en dar la vuelta al mundo. Pero a Magallanes le siguió el pirata Drake. Y España en su retroceso histórico hace lugar desde la Independencia al predominio del Imperio Británico, que a su vez lo va cediendo al Imperio Yanqui, llegado con el siglo XX y consolidado en la segunda Guerra Mundial. Tres imperios sucesivos signan nuestra historia”*<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> Justino O` Farrell (1976). *América Latina: ¿cuáles son tus problemas?*, Ed. Patria Grande, Buenos Aires. P 15.

<sup>5</sup> Los efectos de este proceso se hicieron sentir en el tercer mundo y *“La situación del hombre y de las naciones empeora desde 1990, tanto desde el punto de vista de las posibilidades de las personas de desarrollarse con plenitud, cuanto desde el de la igualdad de oportunidades para hacerlo. Las estadísticas muestran la gravedad del proceso: aproximadamente cien países de los ciento noventa que integran las naciones unidas están en peor situación económica y social, las trescientos cincuenta y seis familias más ricas del planeta disfrutaban de una renta combinada que supera la renta anual del 40 por ciento de la humanidad, dos tercios de la humanidad no han realizado jamás una llamada telefónica, un tercio carece de electricidad, y la desertificación y el hambre amenazan la vida de 1200 millones de personas. La economía nacional más poderosa de la tierra, Estados Unidos, ha visto crecer fuertemente la diferencia entre ricos y pobres y tiene, entre las naciones industrializadas, el primer lugar en el número de niños que viven por debajo de la línea de pobreza (uno de cada cuatro) y el mayor índice de criminalidad. Desde otro punto de vista, ciento tres países no tienen gobiernos democráticos y una buena parte de los restantes sólo tienen democracias formales”*. Humberto Podetti (2006). *“La comunidad sudamericana del agua y la energía como respuesta a la crisis global”*, en *Hacia la integración de América Latina y el Caribe*, Ed. Copppal, C.A.B.A. Pp. 73-74.

<sup>6</sup> Alberto Methol Ferre (1973). *Geopolítica de la Cuenca del Plata*, Ed. Peña Lillo, Buenos Aires. P 33.

La aplicación de Modelos de Desarrollo Neoliberales permitió que el imperialismo se apropie de las empresas públicas y privadas de las periferias fruto de la acumulación y el trabajo de los Estados. Paralelamente a la desindustrialización, el neoliberalismo produjo una distribución asimétrica de los recursos entre el capital y el trabajo a favor del primero, sumergiendo en el terrorismo del hambre y la pobreza a gran parte de las organizaciones libres del pueblo de América Latina.

La vertiginosidad de la expoliación del tercer mundo adquirió ribetes trágicos en países como Argentina, Bolivia o Perú, que vieron destruir sus economías, desarticular las legislaciones sociales y privatizar sus empresas fruto de los procesos nacionalistas y desarrollistas. El embate imperialista neoliberal dispuso de los mercados, de los recursos naturales y financieros y de la mano de obra y con esta finalidad, las empresas transnacionales y el capital financiero se organizaron políticamente a través de los gobiernos de las potencias y los organismos internacionales. A su expansión económica le correspondió una organización política y militar que le otorgó sostén: organizadas sus industrias las potencias se abren paso hacia la conquista de mercados y materias primas por intermedio de las finanzas, la política o la guerra, que son sólo medios para alcanzar sus fines. Las potencias no tienen ética, sus leyes escritas son sólo eso y la política, el terrorismo económico o la guerra y el exterminio de pueblos o de líderes populares<sup>7</sup>, son decisiones circunstanciales de una misma codicia: la ganancia de sus capitales y el crecimiento de sus naciones.

Los países cuando amplían su estructura industrial y productiva, se proyectan en el plano político y cultural haciendo de su visión del mundo, un modelo de esquema mental distorsionado que exportan con la finalidad de que sea asimilado por las periferias: una de sus manifestaciones es la exportación de Modelos de Desarrollo y de Integración para América Latina. El pensamiento de las potencias es apropiado de forma deformada por los intelectuales y los políticos de los Estados subdesarrollados, que a través de este acto de sometimiento mental, planifican y justifican las políticas antinacionales sobre su pueblo y cavan las tumbas en donde enterrarse como miembros de un país subyugado. La justificación de los proyectos antinacionales que no pueden garantizar los fusiles, los aviones o las cancillerías, los ejecutan las instituciones educativas, culturales y periodísticas del aparato de la colonización pedagógica, que es planificado en las metrópolis y ejecutado por sus operadores internos en los Estados dependientes. Frente a este panorama, las organizaciones libres del pueblo y sus intelectuales enfrentan una batalla política y cultural por la supervivencia nacional y regional de América Latina. No existe emancipación social sin autonomía política, sin independencia económica y sin soberanía cultural y estos aspectos fundamentales de un Modelo de Desarrollo, no se consolidan sin integrar la región latinoamericana para poner tope a los intereses expansionistas del imperialismo.

En este cuadro, es que introducimos el debate sobre los Modelos de Desarrollo y su relación con la integración regional, ya que consideramos que de la realización o la obstrucción de ambos, se define parte importante de la viabilidad social, cultural, económica y política de América Latina.

---

<sup>7</sup>“Aunque resulte doloroso sumar en estas circunstancias, podemos llegar a la conclusión de que más de 400 mil latinoamericanos fueron víctimas de una política de estado terrorista, cuya base estuvo diseñada en Washington. Y esto no es ideologismo fatuo. Sólo basta con reconstruir la historia de los dictadores, como Anastasio Somoza, Fulgencio Batista, Jorge Ubico, Alfredo Stroessner, y otros, y unirla con las dictaduras del llamado Cono Sur, y comprobar de dónde y por qué surgieron y qué poder los sostenía”. Stella Calloni (1999). *Los años del lobo. Operación Cóndor*, Ed. Peña Lillo, Buenos Aires. P 12.

## **Objetivos**

El presente documento tiene como objetivo central analizar la relación existente entre los Modelos de Desarrollo y los tipos de integración en América Latina actual. Con dicha finalidad, vamos a tomar como casos de análisis las experiencias nacionales de Brasil y de Argentina, por un lado; y los casos de Cuba y Venezuela por otro. La elección de los países no es aleatoria sino que responde a que los Estados de Argentina y del Brasil conforman uno de los polos de integración con características y perspectivas propias y diferenciadas. Asimismo ocurre con Venezuela y con Cuba que conforman un modelo de integración que y tal cual veremos, reposa en su Modelo de Desarrollo particular.

Para alcanzar los objetivos establecidos el documento introduce una definición de los conceptos utilizados como el de Modelo de Desarrollo, nación, oligarquía, geopolítica, pueblo e integración regional. Con dichas categorías abordaremos un breve análisis de las experiencias nacionales identificando los cruces entre Modelos de Desarrollo y los tipos de Integración. Asimismo y a modo explicativo, mencionaremos un conjunto de HIPÓTESIS que articulan las relaciones entre los conceptos y que manifiestan nuestro punto de vista sobre las relaciones históricas, actuales y futuras entre los Modelos de Desarrollo y la integración regional.

## I- DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

**I- Modelo de Desarrollo**<sup>8</sup>: la noción de refiere al debate centrado en las diferentes formas de organizar política, económica, social y culturalmente una comunidad nacional.

Asimismo, la categoría puede ser aplicada para definir los puntos de encuentro y los rasgos centrales del Modelo de Desarrollo Regional. Éste último y resumiendo, combina características y problemas culturales comunes, como pueden ser coincidencias lingüísticas o religiosas y además, discriminaciones étnicas creadas por el neocolonialismo o un atraso científico y tecnológico. Compartimos una historia y una geografía. Disponemos de intereses y problemas económicos compartidos que se caracterizan por el subdesarrollo, las crisis periódicas, las carencias en las comunicaciones, la extranjerización y concentración económica o un bajo nivel industrial en casi todos los países. Asimismo, tenemos desafíos y problemáticas caracterizadas por el dualismo social que se expresa en la concentración de la riqueza, en la marginalidad de la juventud o en las desigualdades educativas o de acceso a la salud y la cultura. Poseemos en común un sistema político dependiente y subordinado a las injerencias de las potencias que se expresa en el europeísmo de las elites, en la norteamericanización de la institución militar o en los bajos niveles de organización política y sindical del pueblo.

Cuando nos referimos a la NACIÓN en América Latina<sup>9</sup> y siguiendo a Helio Jaguaribe, incluimos dos dimensiones de análisis básicas. Según el autor hay cuestiones objetivas que definen a una nación, como pueden ser las condiciones históricas, económicas, geográficas, culturales y sociales. El proceso de organización de una nación sólo se logra cuando existen vínculos de *“Unidad de raza, de cultura y de territorio”*.<sup>10</sup> Sobre el particular, el autor establece que *“El elemento cultural, comprendido en determinada época la cosmovisión básica de un pueblo, su lengua y demás medios de significación y comunicación, como el arte y el estilo, sus instituciones y su tecnología, es el principal factor de aglutinación nacional”*.<sup>11</sup> Jaguaribe sostiene que la nación no se consolida si dichas condiciones objetivas no son acompañadas de decisiones políticas (condiciones subjetivas). Estas condiciones objetivas son organizadas y promovidas a través de un proyecto político, que surge como reflejo defensivo de un conglomerado de clases sociales frente a la acción y el avance del conjunto de factores de poder de otras naciones. El proyecto nacional en palabras de Jaguaribe *“Es suscitado por la necesidad sentida de una comunidad de construir y mantener en funcionamiento un mecanismo jurídico político que imprima efectos prácticos a su unidad social, cultural y geográfica.”* Sin consolidar la nación el país no supera el subdesarrollo y perpetúa el estado de dependencia estructural, que implica la condena social y la desaparición de las organizaciones libres del pueblo que lo conforman. El debate sobre el Modelo de Desarrollo tal como aclara Jaguaribe, se distancia de una interpretación meramente simbólica, folclórica, literaria y por el contrario *“El nacionalismo, como se vio, no es imposición de nuestras particularidades, ni simple expresión de características nacionales. Es por el contrario, un medio para alcanzar un fin: el desarrollo”*.<sup>12</sup> Cuando un grupo o conjunto social se organiza políticamente e intenta consolidar la nación, se habla de la

---

<sup>8</sup> La definición de los Modelos de Desarrollo se realiza a partir de recuperar algunas categorías del trabajo de Aritz Recalde (2009) *Modelos de Desarrollo en Argentina*, Ed. CEHA, Buenos Aires.

<sup>9</sup> La palabra América Latina se refiere a las *“repúblicas independientes que ocupan 1) la parte meridional de América del Norte; 2) América Central, incluido el Caribe; 3) América del Sur. Pero en términos geográficos, la región incluye muchas otras sociedades pequeñas, la mayoría de las cuales se encuentra todavía bajo régimen colonial, y unas pocas que ahora surgen a la independencia”*. Helio Jaguaribe (1972). *Crisis y alternativas de América latina: reforma o revolución*, Ed. Paidós, Buenos Aires. P 12.

<sup>10</sup> Jaguaribe, Helio (1961), *Burguesía y proletariado en el nacionalismo brasileño*, Coyoacán, Buenos Aires 1961. P 11.

<sup>11</sup> Op. Cit. P 11.

<sup>12</sup> Op. Cit. P 39.

existencia del nacionalismo. El término incluye la planificación del proyecto nacional<sup>13</sup> que implica una respuesta teórica y política a las demandas de un conjunto de clases que conforman las condiciones objetivas de un territorio. El nacionalismo involucra una práctica y una acción concreta de ejecución del programa nacional, experiencia sin la cual la comunidad no se realiza. Proyecto nacional y práctica política, son los dos pilares sin los cuales no se consuma la nación y consecuentemente, el conjunto de actores que habitan su territorio tal como sostuvo Juan José Hernández Arregui *“La conciencia nacional es la lucha del pueblo argentino por su liberación”*<sup>14</sup>. El nacionalismo en América Latina implica una acción política y un desarrollo teórico que da viabilidad a los intereses objetivos y materiales de una comunidad y es un reflejo defensivo de las organizaciones libres del pueblo frente a la agresión de las potencias y sus aliados locales y *“El colonialismo, no los libros, crea, el nacionalismo en las masas”*<sup>15</sup>.

Los distintos Modelos de Desarrollo y de integración regional implican un tipo de inserción específica del país en el teatro de la división del trabajo mundial y de ella depende la posibilidad de lograr la emancipación plena y sustentable de sus habitantes. Decimos que es un modelo ya que reunimos y presentamos de una manera simplificada y bajo las categorías de liberalismo, desarrollismo, nacionalismo y socialismo, todo conjunto de comportamientos sociales, políticos e históricos que son una construcción conceptual explicativa y que no encuentran una relación directa y determinista con el comportamiento de la sociedad. Son esquemas conceptuales y explicativos que no dan cuenta del conjunto de los factores y de las relaciones históricas situacionales, pero que pese a eso, consideramos que nos permiten sistematizar algunas líneas interpretativas básicas acerca del comportamiento de los principales procesos de desarrollo de América Latina y su relación con la integración regional. En tanto son sólo construcciones conceptuales, no podemos dejar de mencionar que en la historia de los países existen complejidades y que los procesos tomados como ejemplos, encuentran características diversas e incluso, que pueden incluir aspectos de más de uno de los Modelos planteados como referencia.

No existe una posición unívoca acerca de cuál es la receta o el proyecto capaz de encauzar el desenvolvimiento armónico, estable y perdurable de los factores sociales, económicos, políticos y culturales que dan consistencia y permanencia a las condiciones objetivas de América Latina. En realidad, es innegable que hay diferentes Modelos en tanto los actores sociales que interactúan en el país y el extranjero encuentran intereses y en varios casos, objetivos claramente disímiles y enfrentados. Las contradicciones y los puntos de vista disímiles y lejos de ser un problema meramente teórico, son cuestiones políticas: las potencias exportan sus esquemas de desarrollo y de integración para América Latina y con dicha finalidad organizan, promueven y perpetúan la dependencia cultural y la colonización pedagógica sobre nuestros intelectuales y dirigentes.

**Hipótesis 1:** los Modelos de Desarrollo en América Latina e históricamente, fueron una de las manifestaciones de nuestra dependencia estructural. El Modelo de Desarrollo Liberal fue la puesta en funcionamiento de la política exterior europea en América Latina e

---

<sup>13</sup> *“Hay dos sentidos en que la planeación del desarrollo por los estados modernos debe considerarse como nacional: el primero expresa el hecho de que los estados modernos como organizaciones políticas son estados nacionales; en otras palabras, que las comunidades políticamente organizadas en forma de estado son naciones. En este sentido, decir que la programación del desarrollo nacional equivale a referirse a la idea de la soberanía, una idea que expresa el ejercicio por la comunidad de su facultad de autodeterminación política. Por otra parte, la comunidad que trata de desarrollarse mediante la planeación es una nación que se afirma como tal. En este segundo sentido, decir que la planeación del desarrollo es nacional equivale a referirse a la idea de nacionalismo y a expresar la intención de la comunidad, como nación, de utilizar la técnica de la planeación a través del aparato estatal para preservar y promover su nacionalidad”*. Helio Jaguaribe (1973). *Desarrollo económico y político*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México. P 47.

<sup>14</sup> Juan José Hernández Arregui (2004). *La formación de La conciencia Nacional*, Ed. Peña Lillo, Buenos Aires.

<sup>15</sup> Hernández Arregui (1972). *Peronismo y Socialismo*, Ed. Hachea, Buenos Aires. P 17.

incluyó como pilar fundamental, la balcanización del continente y la imposibilidad de la integración regional. En su etapa actual, el Modelo de Desarrollo Neoliberal opera como la expresión de los intereses norteamericanos en el continente y es un impedimento para la integración regional de propuestas como la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)<sup>16</sup> o la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA)<sup>17</sup>.

**Hipótesis 2:** la integración regional y continuando las concepciones federalistas que vienen planteadas desde la época de Gervasio Artigas<sup>18</sup>, solamente se pueden consolidar de manera estable y perdurable, conociendo, respetando y articulando, los Modelos de Desarrollo de cada uno de los Estados y comunidades de América Latina.

Consideramos pertinente relacionar el término Modelo de Desarrollo al de nación por el hecho de la existencia de los Estados nacionales como marcos de encuadramiento, de organización y de desenvolvimiento de las relaciones de poder en los siglos XIX, XX y XXI. Tal cual expresó Jaguaribe difícilmente se alcance un desarrollo social y económico perdurable de la región o de un Estado, sin consolidar previamente la comunidad nacional como unidad soberana e independiente. Con este postulado no negamos la importancia estratégica que implica la unidad latinoamericana ya que y tal como estableció Juan José Hernández Arregui *“América Latina reúne las condiciones de una nación integral (...) la lucha por la independencia nacional de las nacionalidades latinoamericanas debe ser coordinada, pues no habrá independencia nacional fuera del cuadro general de la lucha antiimperialista latinoamericana.”*<sup>19</sup>. Dicho de otra manera: el tipo de Modelo de Desarrollo es un factor importante que va a impulsar o va a obstruir un determinado tipo de integración regional. Asimismo y en su sentido contrario y tal cual quedó expresado en el accionar de la UNASUR -que bloqueó el golpe de Estado en Bolivia impulsado por la oligarquía de la Media Luna<sup>20</sup>- la viabilidad de los Modelos de Desarrollo dependen estrechamente del tipo de integración regional que se consolide.

La organización nacional y la integración regional en América Latina, no son una tarea de un sólo grupo social, sino que son actividades que involucran un frente político o un conglomerado de clases sociales en disputa. A partir de aquí, es que articulamos la

---

<sup>16</sup> La UNASUR tiene origen en 2004 y se compone por miembros de la Comunidad Andina (Bolivia, Perú, Colombia y Ecuador), del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela) por miembros de la Comunidad del Caribe (Guyana y Surinam) y por Chile.

<sup>17</sup> En el año 2004 los presidentes de Venezuela y Cuba firman la Declaración Conjunta para la creación y el Acuerdo de aplicación del ALBA. Posteriormente se incorporan Bolivia, Nicaragua, San Vicente y las Granadinas, Ecuador, Honduras, Mancomunidad de Dominica y Antigua y Barbuda. [www.alianzabolivariana.org](http://www.alianzabolivariana.org)

<sup>18</sup> El federalismo de Artigas se enfrentó al imperialismo británico, al unitarismo porteño y a los intereses portugueses. Las alternativas geopolíticas que Artigas combatió fueron la anexión a la potencia portuguesa (Ciplastina) y la posibilidad de adoptar una posición subordinada al liberalismo unitario de las Provincias Unidas del Río de La Plata. Su programa, base del federalismo latinoamericano, implicaba integrar la Banda Oriental a las Provincias Unidas bajo un régimen Federal que mantuviera la unidad regional pero respetando la soberanía de cada uno de los territorios. Finalmente y por injerencia británica, se conformó el Uruguay que y según Methol Ferre fue un Estado tapón e *“Inglaterra abrió un campo neutralizado en la boca del Río de La Plata, para desarticular la Cuenca y evitar su control por ningún gran centro de poder latinoamericano en el Hemisferio Sur, capaz de resistir y autodesarrollarse. El Uruguay aseguraba el desmembramiento de la zona óptima de América del sur. Como reaseguro, las Malvinas custodiaban discretamente”*. Methol Ferre (1973). P 55.

<sup>19</sup> Hernández Arregui, Juan José (2002). *¿Qué es el Ser Nacional?*, Catálogos y Secretaría de Cultura de La Nación. Pp. 42 y 214.

<sup>20</sup> *“El momento más crítico de las protestas encabezadas por los prefectos de la llamada Media Luna y por dirigentes de partidos de la ultraderecha pro estadounidense, que comenzaron el 16 de agosto de 2008, sucedió el 11 de septiembre en Pando, cuando se produjo un brutal ataque contra una marcha de campesinos defensores del gobierno, que dejó como saldo 11 muertos, 50 heridos, al menos 15 capturados y sometidos a torturas, malos tratos y humillaciones y numerosas desaparecidos, de lo que dio cuenta un informe de la ONU de marzo de 2009. Por su parte la misión de derechos humanos enviada por la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) calificó el hecho como una “masacre de campesinos”*. Stella Calloni (2009). *Evo en la mira. CIA y DEA en Bolivia*, Ed. Punto de Encuentro, Buenos Aires. P 103.

dinámica política y cultural de América Latina en torno de la noción de pueblo<sup>21</sup>, que incluye y que redefine la de clase social. El concepto de PUEBLO<sup>22</sup> al que hacemos referencia tiene un sentido político, uno económico y otro cultural. Como categoría económica, el pueblo se refiere al conjunto de relaciones de producción que están enfrentadas a los intereses de las metrópolis: los trabajadores, los industriales o profesionales ligados al mercado interno tienen objetivamente un mismo enemigo estructural en el programa neocolonial que promueve el capital trasnacional y sus aliados locales. La dimensión política de la categoría pueblo, refiere al hecho de que las relaciones de poder económico y social mencionadas se ejercen y se perpetúan a través de una organización política. A nivel cultural, se habla de nacionalismo popular como marco de identidad que da consistencia organizativa y política al pueblo para enfrentar el programa neocolonial. Enrique Gugliamelli se refirió a la relación entre la organización política del pueblo y el Modelo de Desarrollo de la siguiente manera: *“El desarrollo integral significaba el económico – social, cultural y espiritual. (...) Definí asimismo como sectores nacionales a todos aquellos que no están comprometidos con los sectores opresores o que, en particular, sufren la opresión de los grupos dominantes externos, imperialistas o neocolonialistas, o de los grupos colonialistas internos, cualquiera fuera la modalidad que esa coacción adopte. La revolución nacional debe, según el mismo trabajo, consolidar el rango de nación y asegurar, por tanto, que el centro de decisión soberana le pertenezca.”*<sup>23</sup>

Tradicionalmente, se entiende que el actor político opuesto al pueblo es la OLIGARQUÍA. El término oligarquía encuentra varias acepciones. Por un lado, se refiere a una función económica que se caracteriza por la actividad agropecuaria o extractiva ejercida en base a la tenencia de grandes superficies de tierra. La oligarquía serían los grupos reducidos de poder o las clases identificadas con los intereses de los grandes terratenientes ligados al sector agroexportador, minero y similares. Su Modelo de Desarrollo y de integración se relaciona estrechamente con el liberalismo clásico y con la balcanización de América Latina. Además, la palabra oligarquía adquiere una dimensión estrictamente política y se refiere a aquellos grupos o clases que ejercen su poder de manera minoritaria con un programa que enfrenta objetivamente los intereses del pueblo. En este último caso, la oligarquía refiere a un conglomerado de clases y dirigentes en donde coexisten de manera inestable y cambiante, los intereses del capital extranjero, los bancos trasnacionales, los detractores de latifundios o los representantes de los partidos políticos demoliberales. En la historia de América Latina la oligarquía ha demostrado ser un apéndice de los intereses metropolitanos. Su rentabilidad estuvo atada a la entrega de la soberanía política, a la subordinación de los mercados y de los recursos naturales del conjunto de la región a la injerencia externa, con la finalidad de defender sus beneficios como clase. La oligarquía e históricamente, fue europeísta, racista y liberal en lo económico y promovió una integración subordinada a las metrópolis sobre la base de la desintegración de la nación latinoamericana.

A partir de lo expuesto, es bueno reconocer la importancia estratégica que adquiere el hecho de identificar cuál es el Modelo de Desarrollo que nos va a permitir alcanzar la industrialización, la emancipación de las organizaciones libres del pueblo y la integración regional. Oscar Varsavky estableció que *“Desarrollo es, si, un término relativo, pero*

---

<sup>21</sup> Ernesto Laclau (2005) desarrolló un prolífero estudio de las nociones de “pueblo” y de “populismo”. En sus palabras *“El pueblo no constituye una expresión ideológica, sino una relación real entre agentes sociales. En otros términos, es una forma de constituir la unidad del grupo. No es, obviamente, la única forma de hacerlo; hay otras lógicas que operan dentro de lo social y que hacen posibles tipos de identidad diferentes de la populista.”* En *La razón populista*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires. Pp. 97-98.

<sup>22</sup> Aritz Recalde (2008). *¿Qué es el pensamiento nacional?*, Ed. CEHA, Buenos Aires.

<sup>23</sup> Gugliamelli, Juan Enrique (2007 – b) “Fuerzas armadas para la Liberación Nacional”, *Revista Estrategia*, N° 23, julio – agosto de 1973. En *Pensar Con Estrategia*, UNLA. P. 130.

*relativo a las metas que el país se plantea; a su propio Proyecto Nacional, no al de otro país. (...) Cuando alcancemos nuestros objetivos seremos desarrollados, hasta planteamos otros nuevos. (...) Con un Proyecto Nacional tenemos nuestra propia pauta y medida de desarrollo, que recién entonces podremos cuantificar de la manera que nos resulte más útil.*<sup>24</sup> La imposición por el imperialismo de los proyectos de integración, dificulta la respuesta soberana e independiente de los países a sus necesidades y obstruye la posibilidad de alcanzar una unidad regional complementaria y solidaria.

A lo largo del presente documento vamos a centrar la mirada en el análisis de los Modelos de Desarrollo y su relación con las propuestas de integración regional, atendiendo cuatro variables interrelacionadas del primero:

- A- la Economía;
- B- el Rol del Estado;
- C- la forma de organizar la Democracia y la articulación política;
- D- el Programa Cultural.

**Hipótesis 3:** las propuestas de integración de América Latina se relacionan estrechamente a los Modelos de Desarrollo de cada país. En este cuadro, los Modelos de Desarrollo Socialista y Nacionalista de izquierda impulsan la ALBA. El Nacionalismo Moderado y el Desarrollismo Progresivo impulsan el Mercado Común del Sur<sup>25</sup> (MERCOSUR) ampliado y la UNASUR. Los gobiernos que adoptan el Modelo de Desarrollo Liberal promueven, prioritariamente, la Zona de Libre Comercio Hemisférica (ALCA) o la firma de Acuerdos binacionales con EUA que vienen a completar el programa del Nafta en América del Sur<sup>26</sup>.

#### Los Modelos de Desarrollo y la Economía.

*“La presión económica ciñe más fuerte que la presión bélica; no es cruenta pero es implacable e integral”.* **Manuel Savio**<sup>27</sup>

El programa económico propuesto se relaciona estrechamente a los niveles de soberanía política de cada Estado y además, incide en el tipo de alianzas sociales de los Modelos de Desarrollo. Como veremos en las menciones particulares de los casos nacionales de Brasil, Argentina, Venezuela y Cuba, no hay un solo camino de desarrollo económico en todas las comunidades nacionales.

Más allá de las dificultades y las limitaciones que implica cualquier generalización y a modo de ejemplo, se puede sostener que las experiencias nacionalistas impulsaron la industrialización, la modificación de los perfiles agroexportadores típicos del liberalismo dependiente y la recuperación del control de los recursos estratégicos. En este marco, el nacionalismo boliviano y en palabras de Álvaro García Linera, ha alcanzado varios objetivos entre los que resaltan la capacidad de recuperar el control de sus recursos y *“Hemos pasado del Estado débil, adelgazado, light, que nos convirtió en furgón de cola de una globalización irrespetuosa y alocada, a un Estado fuerte. Hoy, el Estado boliviano controla cerca del 21% de la economía, del Producto Interno Bruto del país, nuestro horizonte es llegar al 30%. Y en lo productivo, el*

<sup>24</sup> Oscar Varsavsky (1971). *Proyectos Nacionales*, Ed. Periferia, Buenos Aires. Pp 111-112.

<sup>25</sup> El MERCOSUR nace con la firma del Tratado de Asunción de 1991 por Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay. En el año 2006 se inician las gestiones para el ingreso de Venezuela como Estado Parte (aun pendiente). Bolivia, Chile, Ecuador, Colombia y Perú son Estados Asociados. [www.mercosur.org.uy](http://www.mercosur.org.uy)

<sup>26</sup> *“El proyecto del ALCA, como ha sido formulado por EUA, es inaceptable por Brasil y Argentina y, consecuentemente, por el MERCOSUR”.* Helio Jaguaribe (2006) “Una Alianza Argentino – Brasileña”, en *Hacia la integración de América Latina y el Caribe*, Ed. Copppal, C.A.B.A. P 92.

<sup>27</sup> Extraído de Gugliarmelli (2007 - b) “Fuerzas armadas para la Liberación Nacional”, *Estrategia*, N° 23, julio – agosto 1973. P 524.

*Estado boliviano que recibimos, literalmente aniquilado con apenas el 0,6% del control de la riqueza productiva de Bolivia, hoy mínimamente controla el 7 y 8% de la parte productiva de la riqueza. Es nuestra esperanza llegar a un 20 y a un 25% como un Estado sólido, moderno y capaz de redistribuir su riqueza<sup>28</sup>.*

Con dicha finalidad la Constitución de Bolivia en su Artículo 320 inciso IV establece que *“El Estado es independiente en todas las decisiones de política económica interna, y no aceptará imposiciones ni condicionamientos sobre esta política por parte de estados, bancos o instituciones financieras bolivianas o extranjeras, entidades multilaterales ni empresas transnacionales”*. La Constitución introduce cláusulas de defensa del capital nacional y de promoción del mercado interno para Bolivia. El Artículo 349 establece que *“Los recursos naturales son de propiedad y dominio directo, indivisible e imprescriptible del pueblo boliviano, y corresponderá al Estado su administración en función del interés colectivo.”* La constitución se refiere especialmente a la administración pública de los hidrocarburos, de la Minería y Metalurgia, de los Recursos hídricos y del Mercado de tierras. La recuperación de la soberanía económica implica organizar relaciones políticas y a partir de aquí, el texto en el artículo 10, inciso III prohíbe la instalación de bases militares extranjeras en territorio boliviano y hace mención explícita a que no podrán acceder a cargos públicos electivos aquellas personas que *“hayan ocupado cargos directivos en empresas extranjeras transnacionales que tengan contratos o convenios con el Estado, y no hayan renunciado al menos cinco años antes al día de la elección”* (Artículo 238 inciso 2).

#### Los Modelos de Desarrollo y el Rol del Estado.

El debate sobre la forma de funcionamiento del Estado es una de las piezas fundamentales para identificar los Modelos de Desarrollo, en tanto es uno de los ámbitos en donde se centra la lucha por el poder y por la ordenación de las clases que vertebran el sistema social<sup>29</sup>. Las organizaciones libres del pueblo o las oligarquías, se proyectan políticamente en el Estado desde el cual establecen la formulación, la planificación, la promoción, la divulgación y la implementación del Modelo de Desarrollo y de integración.

El primer paso para discutir la relación entre el Estado, el Desarrollo y la integración se relaciona a la posibilidad de discernir cuál es la clase o conjunto de clases y de actores internos y externos, que el Estado expresa y promueve. El Estado interactúa, acelera o retrasa la organización del conjunto de factores de poder y sus respectivos ámbitos sociales, políticos y económicos. Al discutir el rol del Estado hay que identificar qué relación establece con las organizaciones del trabajo: las integra o las reprime; opera como un instrumento de fomento o como un elemento de explotación. En el caso del Nacionalismo de Izquierda y a modo de ejemplo, podemos observar que el Estado promueve un sistema social en donde se reconocen e institucionalizan los derechos de las organizaciones libres del pueblo y *“La organización social del Pueblo comprende a los trabajadores, tanto a los llamados manuales como a los intelectuales y artísticos. (...) Los trabajadores de esos distintos órdenes deberán organizarse en sus respectivos gremios o asociaciones profesionales, o sea, los sindicatos”*.<sup>30</sup> Al referirse al modelo de organización económica que va a promover el Estado se sostiene que *“Comportará una coordinación de la actividad de los trabajadores, de los productores, de los industriales, de los comerciantes y de los consumidores. (...) Los componentes de los distintos sectores económicos podrán organizarse libremente, a su vez, en tantas agrupaciones como lo crean necesario; pero estas agrupaciones, lo mismo que las de trabajadores, deberán*

<sup>28</sup> Álvaro García Linera (2008). *Solemne Instalación del periodo ordinario de sesiones de la Legislatura 2008-200*, La Paz, 22 de enero de 2008. [www.vicepresidencia.gob.bo](http://www.vicepresidencia.gob.bo)

<sup>29</sup> V. I. Lenin (2000). *El Estado y la Revolución*, Ed. Siglo Veintidós, Buenos Aires.

<sup>30</sup> *Manuel Práctico del Segundo Plan Quinquenal* (1953). Subsecretaría de Informaciones. Presidencia de la Nación Argentina. Pp. 23-25.

tener como norma la obtención del bien común, mediante la consolidación de la Justicia Social, la Independencia económica y la Soberanía Política”.<sup>31</sup>

### Los Modelos de Desarrollo y la forma de organizar la Democracia y la articulación política.

“Todo tránsito del colonialismo a la liberación nacional tremola banderas políticas definidas. Es decir, la independencia económica que es la conciencia de la oposición al imperialismo. A su vez, esta conciencia antiimperialista, sólo puede desembocar en la soberanía política con la adhesión de la clase obrera”. **Juan José Hernández Arregui**<sup>32</sup>

El Liberalismo clásico o el neoliberalismo, se han caracterizado por fomentar la desmovilización y la organización aristocrática del gobierno que bloquea o que directamente reprime, a las organizaciones y a los representantes del pueblo. Por el contrario, se puede observar que el socialismo o el nacionalismo contemplan la inclusión del pueblo en la toma de decisiones del gobierno.

El Nacionalismo de Izquierda supone la construcción de un programa político con mayor protagonismo y con hegemonía en el frente político por parte de los trabajadores, en relación a las otras clases que componen el frente. En este cuadro y por ejemplo, la propuesta de reforma constitucional de Venezuela del año 2007<sup>33</sup> estableció en el Artículo 158 que “El estado promoverá como política nacional, la participación protagónica del pueblo, restituyéndole el poder y creando las mejores condiciones para la construcción de la Democracia Socialista”. La propuesta del artículo 70 ampliaba los mecanismos de participación política del pueblo para la “construcción del socialismo” a través de nuevas figuras del Consejo del Poder Popular y los distintos Consejos (comunales, de trabajadores, estudiantiles, etc.-). El artículo 141 introducía la figura innovadora en la relación entre el gobierno y el pueblo de las misiones<sup>34</sup>.

### Los Modelos de Desarrollo y el Programa Cultural.-

Vamos a definir el término cultura siguiendo a Juan José Hernández Arregui<sup>35</sup> que la precisa como el conjunto de bienes materiales y simbólicos que conforman la identidad de un grupo social. Dichos bienes materiales y simbólicos se organizan como valores colectivos que son transmitidos por intermedio del lenguaje y se expresan como conciencia a partir del cual el hombre actúa e interpela el medio<sup>36</sup>. La cultura puede ser un medio de emancipación o de opresión en tanto que busca perpetuar o que intenta modificar una realidad social, económica y política con la cual interactúa. Cuando la cultura es un instrumento de opresión entre países se define como neocolonialismo. En el caso de que la cultura sea un medio para oprimir a grupos sociales dentro de una nación se puede hablar de racismo o de clasismo. En su sentido inverso, cuando la cultura es un elemento de emancipación entre Estados se la define como nacionalismo latinoamericano o antiimperialismo. Cuando adquiere una función emancipadora entre los grupos sociales de un país se puede definir como cultura popular.

---

<sup>31</sup> Op. Cit. p. 27.

<sup>32</sup> Juan José Hernández Arregui (1972). P 215.

<sup>33</sup> Aritz Recalde (2010 - b). *La Constitución de Venezuela: del nacionalismo revolucionario al socialismo*, Ed. CEHA, Buenos Aires.

<sup>34</sup>(...) “Las misiones sociales fueron creadas por el Presidente Hugo Chávez en 2003, con el objetivo de profundizar la revolución. (...) Tras dos años de ejecución, las misiones han transformado completamente el mapa social del país, logrando, entre otros avances, la alfabetización de más de un millón 300 mil venezolanos, el acceso a la educación primaria, secundaria y superior de casi dos millones más, el acceso a la salud primaria de 17 de millones de venezolanos, favorecer la seguridad alimentaria de las comunidades y el impulso a la reforma agraria integral”. “Las Misiones Bolivarianas” (2006). Ministerio de Comunicación e Información, Caracas, Venezuela. Pp. 4 y 15.

<sup>35</sup> Juan José Hernández Arregui (2004).

<sup>36</sup> Aritz Recalde (2010 - c). *Apuntes para una sociología de la cultura*, Ed. CEHA, Buenos Aires.

Cada grupo social promueve su visión de mundo que incluye un Modelo de Desarrollo y de integración regional. Asimismo, los promotores de cada Modelo construyen la justificación de su programa y esta acción incluye la negación o la afirmación de los valores y los patrones de cultura de sus adversarios y enemigos. Los Modelos de Desarrollo dependientes económica y políticamente, promovieron la formación y la divulgación de una cultura neocolonial cuya finalidad fue perpetuar el dominio del extranjero sobre los recursos de los Estados de América Latina. Una de las manifestaciones de nuestra dependencia cultural consiste en aplicar categorías de pensamiento extranjeras que no resuelven, sino que y por el contrario, agudizan los problemas del continente y tal cual lo estableció Eduardo Astesano *“El pensamiento Eurocentrista copó incluso la historiografía de centenares de pueblos coloniales quienes se lanzaron a la aventura de reconstruir su propio pasado utilizando el lente prestado por el colonizador”*<sup>37</sup>.

Un ejemplo de las relaciones existente entre el programa cultural y Nacionalismo de Izquierda, lo encontramos en los planes de gobierno de Bolivia desde la asunción presidencia de Evo Morales. En esta línea, se pueden citar las concepciones que se institucionalizan con la Constitución actual de ese país, que en su artículo 1º reconoce y reivindica la existencia de las culturas originarias y Bolivia se constituye en un *“Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario”*<sup>38</sup>, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con autonomías”. Su condición de Plurinacional Comunitario implica y tal cual lo expresa el artículo 2º, *“la existencia precolonial de las naciones y pueblos indígena originario campesinos y su dominio ancestral sobre sus territorios, se garantiza su libre determinación en el marco de la unidad del Estado, que consiste en su derecho a la autonomía, al autogobierno, a su cultura, al reconocimiento de sus instituciones y a la consolidación de sus entidades territoriales.”* El intento de cimentar un Estado sobre “principios ético-morales de la sociedad plural” o de *“constituir una sociedad justa y armoniosa, cimentada en la descolonización, sin discriminación ni explotación, con plena justicia social, para consolidar las identidades plurinacionales”*, forma parte de los objetivos del nuevo Estado expresados en su texto constitucional<sup>39</sup>.

## **Aspectos que definen a los Modelos de Desarrollo.**

### **1- Modelo liberal.**

#### **A- Liberalismo clásico:**

**Economía:** impulsa el esquema agro o minero exportador centrado en la inserción dependiente y subordinada al capitalismo mundial de libre mercado con hegemonía europea (principalmente británica). Se promueve el modelo agro o minero exportador o de una economía de servicios donde se favorece a los grandes terratenientes, al capital extranjero y a los importadores ligados al comercio de ultramar. El proyecto económico está asentado en la defensa y promoción de la propiedad privada y concentrada del suelo y los recursos naturales. Se otorgan iguales derechos a la propiedad privada nacional que a la extranjera, que culmina apropiándose de los principales recursos estratégicos de los países. El programa se desenvuelve en base a la explotación de clase y racial de los sectores populares. **Rol del Estado:** es un Estado gendarme y policial. Es un Modelo fuertemente represivo que garantiza el desenvolvimiento del librecambio, cuestión que en los hechos implica intervenir a favor de los grupos concentrados internos y extranjeros. Hay una articulación directa entre los funcionarios del capital extranjero y las elites al mando del Estado. La arquitectura institucional está organizada para garantizar la

<sup>37</sup> Eduardo Astesano (1982). *Historia Social de América*, Ed. Peña Lillo, Buenos Aires. p 9.

<sup>38</sup> La Constitución reconoce la existencia de 36 naciones.

<sup>39</sup> Aritz Recalde (2010 – d). *Indigenismo y soberanía en la Constitución de Bolivia*, Ed. CEHA, Buenos Aires.

exportación de los recursos del país a las metrópolis. Democracia y articulación política: es un proyecto elitista. Se fomenta como una política de Estado la desmovilización social y el exterminio de los actores protagonistas de los proyectos alternativos al liberalismo. Se impone un modelo restrictivo para la participación y se establecen cláusulas que vinculan la política a la tenencia de recursos económicos y a disposiciones raciales. Programa Cultural: es un liberalismo racista e europeísta. La cultura es presentada como sinónimo de civilización europea y de progreso. El programa cultural contiene un fuerte contenido racista y niega la cultura y los valores históricos del continente. El “progreso” es la justificación cultural y científica del exterminio de las organizaciones libres del pueblo. La identidad del liberalismo clásico es el reflejo del ascenso político y cultural inglés y francés y por eso, es antihispanista y anti católico. Para esta concepción la inmigración europea daría contenido material (blanquitud) al proyecto cultural del liberalismo.

#### B- Neoliberalismo<sup>40</sup>:

Economía: es un programa aperturista asentado en la rentabilidad financiera y la aplicación de las innovaciones en el campo de la comunicación. Es un capitalismo de libre mercado dependiente caracterizado por la transferencia de los recursos naturales y financieros nacionales al extranjero, por intermedio de las privatizaciones y la apertura a la libre acción de las empresas y capitales de las potencias. Se aplicó para apropiarse de las empresas públicas consolidadas en los programas nacionalistas o desarrollistas. El capital financiero, los importadores y las empresas de servicios privatizadas, son los pilares del modelo que coexiste con una extrema desigualdad social. Se refuerza la dependencia tecnológica, productiva y alimentaria al destruirse la industria para importar el trabajo del extranjero. Rol del Estado: es un Estado neocolonial que garantiza el juego del libre comercio de mercado, lo que implica intervenir a favor de las oligarquías y de EUA. Hay una articulación estrecha entre los funcionarios del capital extranjero y las elites al mando del Estado, que toman sus decisiones atendiendo los programas de los organismos transnacionales. Democracia y articulación política: frente al vacío político producto de las dictaduras de los años 60 al 80, se posibilita la aplicación de un clientelismo y una mediatización de la política. Los medios de comunicación de masas ocupan competencias tradicionales de los partidos políticos, los sindicatos o las organizaciones sociales. La destrucción de la industria debilita a los sindicatos y a las representaciones de las organizaciones libres del pueblo. Los cuadros de conducción política se forman, principalmente, en las usinas de pensamiento del capital transnacional. Programa Cultural: es el postmodernismo. Implica la apropiación de la cultura norteamericana por parte de las elites. Los sectores populares están sujetos a las operaciones de la industria cultural y el aparato de la colonización pedagógica. Se abandonan los valores del progreso del liberalismo tradicional y se adopta un programa nihilista centrado en los valores de la competencia permanente, el darwinismo social y el consumismo. La obra intelectual del austriaco Friedrich Von Hayek y del norteamericano Milton Friedman y la Escuela de Chicago, sistematizan muchos los postulados neoliberales. Tras la derrota de las revoluciones del tercer mundo y la caída de la Unión Soviética, el programa norteamericano se presenta como universal y establece el monopolio sobre las formas posibles que debe adquirir la acción política.

## **2- Modelo desarrollista.**

### A- Regresivo:

Economía: es un programa de sustitución de importaciones impuesto y centralmente, por las restricciones externas (primera guerra, crisis de 1930 o segunda guerra mundial) y no por un proyecto nacional planificado. Involucra un desplazamiento de

---

<sup>40</sup> El neoliberalismo en el plano internacional se corresponde con el avance del imperialismo anglo norteamericano centrados en las figuras de Margaret Thatcher y de Ronald Reagan.

la inversión de los grupos terratenientes o ligados a actividades extractivas, hacia ramas industriales con fuerte impronta del capital extranjero que estipula las principales decisiones de la organización del esquema institucional. La inserción al capitalismo dependiente mantiene las variables principales de esquema agro exportador y de servicios, paralelamente a que plantea avanzar en algunas ramas de la industria transfiriendo recursos a estas actividades. Las principales industrias y las empresas de servicios son controladas por el capital extranjero que subordina al empresariado nacional en ascenso. Se corresponde a la decadencia del imperio británico y a la supremacía del proyecto norteamericano. Rol del Estado: es un Estado neocolonial en el cual se establecen nuevas instituciones y regulaciones centradas, prioritariamente, en la posibilidad de reglamentar algunos aspectos del funcionamiento de la economía frente a las crisis mundiales. La organización de la arquitectura institucional está en manos del capital transnacional y la oligarquía que planifican el modelo de Estado atendiendo la rentabilidad y el repatrio de ganancias al extranjero. El proceso de desarrollo de nuevas instituciones públicas genera condiciones para que puedan ingresar al aparato del Estado los sectores medios. Democracia y articulación política: es un Modelo represivo e incluye el ingreso a las decisiones de los tecnócratas. El frente político tradicional incluye sectores reducidos de clase media y se renuevan los lazos con el capital transnacional financiero e industrialista. La aparición de la industria modifica los patrones sociales tradicionales permitiendo el crecimiento de los trabajadores urbanos, que no encuentran representación política en los partidos demoliberales. La acción política e institucional del Estado apuntala la nueva forma de la dependencia. Programa Cultural: es un desarrollismo conservador. El programa implica la revisión parcial de algunas concepciones del liberalismo clásico. La decadencia del poder del liberalismo económico y político clásico, acentúa la crisis cultural generando condiciones para la aparición de nuevas corrientes intelectuales antiliberales o nacionalistas.

#### B- Progresivo:

Economía: es un programa de desarrollo industrial con marcada presencia del capital extranjero. Se vincula estrechamente el desarrollo nacional a la industrialización y con esa meta, el Estado promueve la formación de algunas ramas de los servicios públicos básicos. Se produce un patrón de acumulación del capital nacional industrialista, pero que en algunas ramas sigue subordinado al capital transnacional. El crecimiento industrial genera condiciones para el crecimiento de las organizaciones libres del pueblo y para su participación en el debate sobre la distribución de la renta social. Rol del Estado: el Estado desarrolla políticas para conformar una burguesía nacional y articula diversas acciones con el capital extranjero. El Estado recupera capacidad en la toma de decisiones desde los organismos de control, de planeamiento o desde la construcción de obras públicas. Asimismo, puede promover y controlar algunas empresas públicas, especialmente en el área de servicios. Se generan mecanismos institucionales para promover los servicios sociales y la cultura desde el Estado. Democracia y articulación política: la herramienta política involucra a sectores de clase media, a actores ligados al mercado interno y a las mediaciones del capital transnacional. Se amplía la participación a representantes de las organizaciones libres del pueblo. Los actores ligados a los intereses del capital nacional, a las empresas del Estado y las organizaciones libres del pueblo, recuperan posiciones políticas e institucionales en los partidos e instituciones de gobierno. Programa Cultural: el programa implica la revisión crítica del liberalismo clásico estableciendo conceptualmente la defensa de la industria. Se democratiza el acceso a la cultura para los sectores medios y coexisten las corrientes ideológicas del cientificismo y del desarrollismo con expresiones del nacionalismo. Se promueve la ciencia y la técnica aplicada a la industrialización, sin cuestionar de raíz el proceso de extranjerización. El asenso político de los trabajadores y las organizaciones sociales amplifica y recupera los patrones culturales del pueblo.

### 3- Modelo nacionalista.

#### A- Nacionalismo moderado.

Economía: es un capitalismo nacional industrialista e independiente. Se desarrolla la industria nacional, se fomentan las empresas del Estado y se planifica la economía manteniendo el funcionamiento de las relaciones capitalistas. Los servicios públicos, el manejo del ahorro nacional, el comercio exterior y los recursos naturales, quedan en la esfera del potencial de control directo del Estado. El sector agrícola y el capital extranjero son subordinados a los intereses del proyecto industrialista. Se promueven formas estatales y cooperativas que conviven con la propiedad privada. El desarrollo industrial posibilita el crecimiento de organizaciones sindicales y junto a ellas, un proceso de discusión sobre la apropiación de la renta. Rol del Estado: es un Estado nacional y empresario controlado por un frente de trabajadores e industriales. Controla los resortes centrales para el desarrollo nacional, atendiendo el desenvolvimiento de la soberanía política y la independencia económica. Incluye en las políticas de Estado a la pequeña y mediana empresa nacional. Implementa cláusulas y restricciones al capital extranjero que es subordinado a los intereses y condiciones objetivas del país. Democracia y articulación política: es una etapa de inserción de las masas a las políticas del Estado. Las organizaciones de trabajadores y el empresariado nacional se constituyen como frente político para la conducción del Estado. Se promueve la organización política de las masas y del conjunto de la comunidad nacional enfrentada al imperialismo. Programa Cultural: es el nacionalismo popular. Se cuestiona al liberalismo clásico y al proyecto del desarrollismo, poniendo de manifiesto algunas de las formas en que se ejerce la dependencia económica, política y cultural. Se reconstruyen las tradiciones y los valores de las organizaciones libres del pueblo, consolidando la identidad del país como marco para la defensa y el desarrollo nacional. Coexisten valores de la izquierda, el nacionalismo o la religiosidad popular. Se democratiza el acceso a la cultura y se articula la producción científica con el desarrollo del país.

#### B- Nacionalismo de izquierda

Economía: es una economía planificada, industrialista y antiimperialista. El Estado avanza sobre la posesión de las principales áreas de la economía desplazando gran parte de las funciones en manos del mercado capitalista, hacia la economía social, cooperativa o pública. Coexiste el capital privado en pequeña escala con la economía estatal o cooperativa y se abre la inversión extranjera solamente en algunas áreas que son reguladas en una economía que tiende a ser planificada. Las organizaciones sociales, de trabajadores o las empresas cooperativas, se apropian de parte importante de la renta y la riqueza nacional. Rol del Estado: es un Estado capitalista estadual, planificador y antiimperialista. El Estado se torna empresario y puede controlar las principales industrias del país y las áreas estratégicas como la acción educativa o de la salud. El Estado incluye en la gestión a las organizaciones políticas, sociales y económicas nacionales, privilegiando a los trabajadores. Se plantea como tarea central del Estado la organización política del pueblo y la emancipación social y cultural del pueblo. Democracia y articulación política: se crea un partido frentista o un movimiento nacional con hegemonía de los trabajadores, pero coexistiendo con las representaciones de los empresariados nacionales. Se mantiene la competencia electoral y el multipartidismo como mecanismo de distribución del poder social. Las organizaciones de trabajadores agrarios o urbanos y los sectores de clase media, conforman la herramienta política hegemónica que adquiere los rasgos y plantea las tareas propias de cada país. Tienen representación institucional los sectores históricamente explotados y la acción política se centra en la consolidación de sus patrones de vida y de cultura. Las tareas de emancipación cultural, de formación cooperativa del trabajo y la lucha antiimperialista, son los pilares centrales de la acción política. Programa Cultural: de desarrolla un nacionalismo anti imperialista que apoya las luchas de liberación nacional. Implica una articulación de los patrones culturales del

Pueblo (históricos, étnicos o religiosos), con el desarrollo de la ciencia occidental (marxismo o nacionalismo). Implica la recuperación de los valores de los oprimidos por las acciones coloniales y neocoloniales. A partir de aquí, que los valores socialistas de raíz religiosa o marxista, coexisten con la recuperación de la identidad y la etnia de los pueblos oprimidos por las diversas formas del colonialismo.

#### **4- Modelo del Socialismo Marxista Latinoamericano.**

Economía: es una economía planificada colectivista, anticapitalista y anticolonial. El Estado avanza sobre la posesión del aparato productivo y desarticula la economía de mercado capitalista. Rol del Estado: el Estado es entendido como la representación política de las clases subalternas y planifica las instituciones de la sociedad civil en el plano de la salud, la educación a la promoción social. La primera etapa de la revolución puede vincularse a los principios de la dictadura del proletariado que implican expropiaciones y modificaciones radicales de la composición de clase del Estado capitalista transfiriendo poder a los trabajadores. Democracia y articulación política: el sistema político de Partido Único y la democracia popular de masas son sus elementos característicos. Los trabajadores, las organizaciones sociales y sindicales, y el conjunto de los elementos profesionales y de la cultura, son los pilares sobre los cuales se organiza la democracia popular. Programa Cultural: se promueve un socialismo latinoamericano, internacionalista y antiimperialista. Se articulan las tradiciones políticas nacionales, con los valores del marxismo y el nacionalismo. Se recupera como patrones hegemónicos de cultura los valores y los programas históricos de las clases trabajadoras del tercer mundo en la lucha anticolonial.

#### **II- Integración regional de América Latina.**

Partimos del supuesto de que en función de los grupos sociales que promuevan el Modelo de Desarrollo, es como se plantean los núcleos fundamentales de las agendas de integración a resolver en los aspectos económicos, políticos, sociales o culturales.

Integrar significa articular intereses y proyectos sobre la base de un objetivo previamente establecido y con la finalidad de trabajar una agenda entre varios Estados. Desde una perspectiva federalista, se entiende que la integración reúne en un nuevo territorio a diversas unidades soberanas y dicho ámbito, es organizado política e institucionalmente para otorgarle competencias propias.

Tal cual lo establece desde su nombre, la integración regional da cuenta de la existencia de una región que incluye un grupo de Estados y de pueblos de América Latina. En el caso latinoamericano las conformaciones nacionales surgen como producto de la disgregación territorial, cultural y política<sup>41</sup> de las unidades institucionales coloniales de España y de Portugal: la región en América Latina antecede históricamente a los Estados nacionales. La creación de las divisiones políticas con los nuevos Estados fruto de la disgregación territorial neocolonial<sup>42</sup> no desarticuló las coincidencias y puntos en común en la formación histórica, social, cultural y económica del continente. Tal cual estableció Hernández Arregui y por el contrario, *“Iberoamérica reúne las condiciones de una nación integral. Y el falaz nacionalismo de las repúblicas sin existencia propia,*

---

<sup>41</sup> “La balcanización quedó perfecta cuando las semicolonias proveedoras de materia prima se revistieron de ropaje constitucional de “naciones”, lo que era una caricatura. (...) Y así se configuró la alineación propia de las semicolonias latinoamericanas, la mistificación de creerse “naciones” cuando no son más que las esquirlas de una gran frustración nacional”. Alberto Methol Ferre (1973). P 38.

<sup>42</sup> Las colonias lusitanas y a diferencia de las posiciones hispánicas, ampliaron su superficie luego de declarada la independencia.

*auspiciado desde afuera, será sustituido por la conciencia histórica de la nación iberoamericana*"<sup>43</sup>.

Pese a que existen condiciones objetivas que incluyen la potencial articulación cooperativa y solidaria de los intereses regionales, la unidad no se realiza sin la existencia de decisiones políticas que le den contenido concreto. A partir de aquí, es que el tema de la integración regional ingresa y entre otras cuestiones, al debate de la geopolítica nacional, regional y mundial. La categoría GEOPOLÍTICA la entendemos como la disciplina que analiza las relaciones de poder en torno a la geografía (espacio, naturaleza, cultura e historia) con la finalidad de extraer conclusiones sobre el comportamiento político de los Estados y las clases sociales que los conforman.

La especificidad geopolítica de Latinoamérica se centra en nuestra condición dependiente y la historia de la organización de la geografía regional es la de nuestra dependencia política y cultural. La organización del territorio y las disposiciones de los Estados se vincularon estrechamente a que fuimos colonia de España y de Portugal y tras la independencia, aplicamos relaciones neocoloniales en lo económico con Inglaterra o con Francia que indujeron una balcanizaron el territorio. Asimismo, fueron neocoloniales nuestras relaciones culturales con Europa y desde hace décadas, ambas condiciones de subordinación las establecimos con los Estados Unidos<sup>44</sup>. Las condiciones objetivas de las naciones metropolitanas incluyen en su esfera de actuación a América Latina: el territorio y los recursos del sur forman parte de la esfera de influencia de la geopolítica<sup>45</sup> del imperialismo europeo y norteamericano.

**Hipótesis 4:** los Estados que no aplicaron los Modelos de Desarrollista, Socialista o Nacionalista tienden a promover los programas de integración regional del imperialismo y su caso más emblemático es el Modelo Liberal que balcanizó el continente y que actualmente suscita tratados bilaterales con Estados Unidos o figuras como el ALCA<sup>46</sup>.

**Hipótesis 5:** Los Modelos Socialista y Nacionalista de izquierda impulsan un tipo de integración regional sobre la base de una agenda que incluye, prioritariamente, la emancipación de los trabajadores y los pequeños productores. Los Nacionalismos Moderado y los Desarrollismos Progresivos impulsan modelos de integración cuya lógica privilegiada pero no excluyente, se relaciona a la expansión de los sectores dinámicos de las burguesías nacionales y de sus empresas públicas, sin descartar las acciones de algunas fracciones de los grupos transnacionales. El Modelo Liberal impulsa una política de integración subordinada a la valorización de capital transnacional y pone en funcionamiento la geopolítica norteamericana en el continente.

---

<sup>43</sup> Juan José Hernández Arregui (2002). *¿Qué es el Ser Nacional?*, Ed. Catálogos y Secretaría de Cultura de La Nación. P 42.

<sup>44</sup> (...) *El primer avance yanqui se realiza en el Mediterráneo americano. Su culminación será la guerra de Cuba y Puerto rico contra España y la apertura del Canal de Panamá, luego de inventar una nueva república a costa de Colombia. En Panamá se sella la retirada inglesa del Mediterráneo caribeño al abrirse el siglo XX*". Alberto Methol Ferre (1973). P 90.

<sup>45</sup> *"Pero como los factores geográficos no son los únicos, ni siquiera los de mayor capacidad determinante en la conducta de las naciones, sino que ésta deriva, esencialmente, de la gravitación de los intereses de la clase o clases dominantes, resulta que la arquitectura geopolítica, así ordenada, es instrumentada por aquéllas y sirve a sus propias necesidades (...) no sólo el imperialismo alemán ha usado ampliamente las consideraciones geopolíticas para justificar, explicar e impulsar agresiones. (...) también existe geopolítica británica y, lo que es hoy mucho más trascendente, una geopolítica norteamericana en pleno desarrollo*". Vivian Trias (1973). *Imperialismo y geopolítica en América Latina*, Ed. Cimarrón, Buenos Aires. Pp. 11 y 8.

<sup>46</sup> *"El ALCA es el modelo de desintegración, y es el que nos quiere imponer el imperialismo norteamericano, a punta de amenazas y de cuanta presión haya. (...) Amaneció el 2005: ¿Whwrrw is the ALCA? ALCA is dead. Afortunadamente, porque era un proyecto neocolonial, demoledor para nuestro pueblos, para nuestra empresas, para nuestro sistemas de vida*". Hugo Chávez (2005). *Del nacionalismo revolucionario al socialismo*, Ed. Madres de Plaza de Mayo, CABA. P 201

**Hipótesis 6:** las propuestas de integración regional del Nacionalismo Moderado, Desarrollista progresivo, Nacionalista de izquierda y Socialista son complementarios y necesarios entre si. Difícilmente se desenvuelva la ALBA sin el polo geopolítico UNASUR-MERCOSUR que está centrado en la hegemonía de Brasil y la Argentina. Ambos Estados deben oficiar como uno de los polos de la unidad regional y como un “núcleo básico de aglutinación” latinoamericana en América del Sur. *El Mercosur y sus asociados son así la “base” latinoamericana en América del sur*<sup>47</sup>. Venezuela y Cuba con el ALBA es otro de los polos de atracción regional de América Latina que se complementa con la UNASUR. El neoliberalismo y el ALCA conducirían a la crisis política, social y económica de la región al aplicar las medidas impulsadas por el imperio norteamericano en el contexto actual de la crisis financiera mundial.

**Hipótesis 7:** en América Latina coexisten dos grandes tradiciones sobre la posibilidad o la negativa de la integración regional. Por un lado, están aquellas corrientes de pensamiento que recuperan la nación latinoamericana como ámbito histórico y cultural que hay que vertebrar políticamente en una nueva unidad mancomunada (Patria Grande). Por el otro, existen gobiernos que y coincidiendo con la política exterior de EUA, aceleran las diferencias entre los Estados del continente y promueven una alineación geopolítica distante de la integración regional y que está centrada en los beneficios cortoplacistas de las clases dirigentes de cada país con las metrópolis (Patria Chica). Entre los promotores de la Patria Grande se puede mencionar a Brasil, Argentina, Venezuela o a Cuba. Entre los sostenedores de la Patria Chica se pueden nombrar a los gobiernos actuales de Perú o de Colombia.

El debate actual de la integración y los polos UNASUR - ALBA o los tratados de libre comercio, tiene una larga historia en el continente. Arturo Jauretche reconoce la existencia de dos corrientes históricas fundamentales en la historia de las relaciones exteriores de la Argentina y que pueden extrapolarse a América Latina. Por un lado, hace mención a los proyectos políticos caracterizados por la transferencia de recursos y de soberanía al extranjero, cuya condición característica es la de establecer el desmembramiento y la entrega del territorio. Estos grupos en el siglo XIX en las Provincias del Rio de La Plata se denominaron unitarios o liberales y promovieron históricamente lo que Jauretche llama “Patria Chica”. Dicho Modelo Liberal se caracterizó por la promoción y por la implementación de una subordinación política de las decisiones de los países a manos de los imperios extranjeros y los intereses foráneos. En temas de integración implicó el desmembramiento del Virreinato y la promoción de una separación y una rivalidad entre los países de América Latina para estrecharse a Europa. El imperialismo que en el siglo XIX se disfrazó de progreso y civilización, hoy lo hace de neoliberalismo y tratados de libre comercio. El polo político opuesto es lo que Jauretche denomina la política de “Patria Grande” y se refiere a aquellos proyectos de gobierno que desarrollaron unas acciones internas y externas típicas del Nacionalismo cuya finalidad es la defensa del patrimonio material, territorial, social y cultural de los pueblos. En sus palabras: *“Hemos visto que las grandes líneas de la política argentina corresponden a la oposición entre Patria Grande y Patria Chica. Su opción corresponde en el espíritu castrense a la opción entre ser un ejército o una policía. Con las variaciones de lugar y tiempo, con mayor o menor acierto, con más o menos virtudes o crímenes, las guerras de la independencia, el Partido federal, el Yrigoyenismo y el Movimiento de 1945 y el gobierno que originó, están en la línea de la Patria Grande. Lo demás, excepto el espíritu refugiado en las fuerzas armadas en las ocasiones que se señala y algunos momentos excepcionales de la oligarquía nacional, constituyen al línea de la Patria Chica, cuya*

---

<sup>47</sup> Alberto Methol Ferré (2009). P 118.

*euforia se expresa en los vencedores de Caseros y sus restauradores*<sup>48</sup>. En términos de integración, el modelo de la Patria Grande implicó la promoción de la unidad regional Iberoamericana y promovió una concepción de la nación latinoamericana como un ámbito histórico, cultural, social y económico que hay que vertebrar políticamente.

Según Methol Ferre desde que América latina estableció su independencia se produjeron dos grandes “oleadas” de integración regional. A la primera la ubica en los años 60<sup>49</sup> y a la segunda en los 90<sup>50</sup>. Como producto de ambas etapas de integración se conformaron “cinco núcleos básicos: el NAFTA, el Mercado Común Centroamericano, el CARICOM (Caribe), La Comunidad Andina y el Mercosur. Pero a su vez, estos núcleos básicos pueden reducirse a los más decisivos e importantes dos: Nafta y Mercosur”<sup>51</sup>. A la categorización que hace Ferré, nosotros le sumamos la existencia de la UNASUR y de la ALBA como núcleos fundamentales básicos para la integración.

Previamente a la organización de instancias concretas de integración regional en Latinoamérica, se fueron generando en el siglo XX acciones y debates que abonaron el camino. La política exterior de los nacionalismos de la década del cincuenta expresaron los puntos más altos en la vocación integracionista<sup>52</sup>.

Un caso paradigmático del debate sobre la integración de los años cincuenta, fue el promovido por el peronismo. La política exterior del gobierno de Juan Perón entre los años 1946 y 1955 fue denominada por su conductor como Tercera Posición y se organizó en torno del multilateralismo y de la promoción de la integración latinoamericana. La ruptura con la política exterior pro británica y con el programa de los Estados Unidos, le valió a la Argentina un bloqueo económico e incluyó la participación pública de los norteamericanos en la campaña electoral contra Perón con figuras como el embajador Spruille Braden. En este contexto, el gobierno promovió una apertura hacia las relaciones comerciales y políticas con los países socialistas<sup>53</sup> incluyendo a China, Bulgaria, Rumania, Hungría, Polonia, Checoslovaquia y República Democrática alemana. Muchos de estos vínculos se deterioraron luego del golpe militar del año 1955. La historia de las relaciones con el bloque socialista antes de Perón no había sido fácil e implicó el apoyo

---

<sup>48</sup> Jauretche, Arturo (2008). *Ejército y Política*, Corregidor, Buenos Aires. P 216.

<sup>49</sup> “La década de 1960 fue la primera oleada efectiva de integración latinoamericana del siglo XX. Fue la gran retoma de los intentos de Bolívar y Lucas Alemán en los Congresos de Panamá y Tucubaya (1826-27) y los siguientes Congresos Hispanoamericanos de Lima (1847), Santiago de Chile (1856) y Lima (1864). (...) El camino se reinició en la Conferencia de Montevideo (1960) fundadora de la Alalc y en el Mercado Común Centroamericano (1960)”. Alberto Methol Ferré (2009). *Los Estados Continentales y el Mercosur*, Ed. Instituto Superior Arturo Jauretche, Buenos Aires. P 26.

<sup>50</sup> “Y desembocamos en la oleada integracionista de los años 90. Aquí, a diferencia de los años 60 se dividen las aguas. México forma con Estados Unidos y Canadá una zona de libre comercio. Y en América del Sur se constituye el Mercosur, que incide en que se redinamice la Comunidad Andina. Los objetivos últimos del Mercosur y de la Comunidad Andina son Mercado Común. Los objetivos últimos del Nafta son zona de libre comercio”. Alberto Methol Ferré (2009). P 116.

<sup>51</sup> Alberto Methol Ferré (2009). P 26

<sup>52</sup> La lista de precursores y hechos políticos es larga y difícil de completar y toda mención a alguno u otro personaje o suceso, implica una omisión a otros. Hecha dicha aclaración, consideramos pertinente rescatar entre los antecedentes de la integración latinoamericana a los libertadores de la talla de José de San Martín, Simón Bolívar o de Bernardo O’Higgins; a los hechos históricos como el Congreso de Panamá convocado por Bolívar o a los tratados de Confederación del año 1848 entre Perú, Bolivia, Chile, Nueva Granada y Ecuador. A fines del siglo XIX y principios del XX, resaltan figuras como José Martí o el arielismo de José Enrique Rodó. Ambos son antecedentes importantes de la visión latinoamericana que va a adoptar la reforma universitaria argentina del año 1918 y a partir de aquí, resaltan figuras como Manuel Ugarte, el APRA de Víctor Haya de la Torre o instituciones como la CEPAL. Carlos Piñeiro Iñiguez (2006). *Pensadores Latinoamericanos del Siglo XX, ideas, utopía y destino*. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.

<sup>53</sup> *El comercio en general, con los países del área socialista se inicia bajo el primer gobierno de Perón, aunque en primer lugar, su desarrollo, se dio con las denominadas “democracias populares” más que con la Unión Soviética. Sobre todo, el comercio con Checoslovaquia, Hungría, Polonia y Rumania, fue cobrando intensidad a partir de 1948 – 1949. Pero es recién entre 1953 y 1954, con la implementación del Segundo Plan Quinquenal, que el intercambio con el bloque oriental alcanzó una significativa importancia*”. Siepe R., Monserrat Llairó y N. Gale (1994). *Perón y las relaciones Económicas con el Este*, Ed. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires. P 46.

de las empresas norteamericanas a la caída del gobierno de Hipólito Yrigoyen<sup>54</sup>, ya que en 1930 el dirigente radical había promovido la nacionalización del petróleo y las negociaciones con compañías soviéticas. La Tercera Posición fue un antecedente importante de los países no alineados<sup>55</sup> y le permitió a la Argentina entablar relaciones multilaterales con las naciones metropolitanas de Europa o Estados Unidos y con el ya mencionado bloque socialista.

En los temas ligados a la integración de América Latina el peronismo promovió acciones con los gobiernos y además, lo realizó con los pueblos. La primera tarea se implementó a partir de la firma de convenios comerciales y de cooperación con Perú, con Ecuador, con Paraguay, con Chile, con Uruguay, con Nicaragua y con Bolivia. Perón intentó desarrollar un núcleo básico de aglutinación a partir del Acuerdo entre Brasil, Chile y Argentina denominado como ABC que y finalmente, no prospero y entre otras cuestiones, por las resistencias de los factores de poder dentro del gobierno de Getulio Vargas<sup>56</sup>. Para integrar a los pueblos el peronismo promovió la Agrupación de Trabajadores Latinoamericanos Sindicalistas<sup>57</sup> (ATLAS) como un medio de acercamiento entre los trabajadores<sup>58</sup> del continente.

El proyecto integracionista del ABC es un antecedente importante del MERCOSUR y lo mismo ocurre con las Agregadurías Obreras de las Embajadas y el ATLAS, que se relacionan estrechamente al espíritu de las políticas implementadas actualmente por la ALBA.

### III- EXPERIENCIAS NACIONALES

#### Brasil y Argentina. Polo de integración UNASUR – MERCOSUR.

*“Ya no se trata de la batalla contra los ejércitos que tenía Belgrano aquí en Tucumán, en Salta o el éxodo jujeño; ya no cruzamos la Cordillera con San Martín para liberar a los hermanos chilenos. Ahora la tenemos que cruzar para profundizar los lazos de vinculación, solidaridad y cooperación entre todas las naciones de la UNASUR para construir un proyecto regional sin el cual es imposible pensar en un gran proyecto nacional”.* **Cristina Fernández de Kirchner**<sup>59</sup>

En el plano de la integración regional ambos países son los pilares fundamentales de la UNASUR y del MERCOSUR. Tal cual adelantamos con la opinión de Methol Ferre, reiteramos con Vivían Trias que *“Toda posible integración, con signo nacionalista y antiimperialista, capaz de agrupar a las diferentes repúblicas del Sur, depende del trazado del eje aglutinante que pueden formar Argentina y Brasil. Y, a la inversa, la llave para*

---

<sup>54</sup>La relación entre el petróleo, el poder, los golpes de Estado y el imperialismo norteamericano es *“una historia sucia y conocida (...) La mano petrolera tras el golpe uriburista contra el presidente Hipólito Yrigoyen el 6 de septiembre de 1930 en Argentina (...) El papel del cártel en el golpe de Estado de Gabriel Terra en Uruguay, el 31 de marzo de 1933 (...) La batalla de Monteiro Lobato y de Getulio Vargas contra el cártel en Brasil para sacar adelante a Petrobras. Las insidias de la Gulf Oli en Bolivia, hasta que el patriotismo y la decisión de Marcelo Quiroga Santa Cruz culminaron en su nacionalización”.* Vivían Trias (1974). *La guerra del petróleo y la crisis económica mundial*, Ed. Crisis, Buenos Aires. Pp. 54-55.

<sup>55</sup> La Argentina durante el tercer gobierno de Perón participa de la IV Conferencia Cumbre de Países no alineados realizada en Argel en septiembre de 1973. Argentina en el año 1973 rompió el bloqueo económico e inicio relaciones comerciales y diplomáticas con Cuba. Roberto Roitman (2010). “La política exterior de Juan Domingo Perón”, en *Unir lo diverso. Problemas y desafíos de la integración latinoamericana*, Ed. UNCUIYO, Mendoza. p 137.

<sup>56</sup> “Cuando Vargas subió al gobierno me prometió a mí que nos reuniríamos en Buenos Aires o en Río y haríamos ese tratado que yo firmé con Ibáñez después. (...) Más aún dijimos: Vamos a suprimir las fronteras, si es preciso”. (...) Más tarde Vargas me dijo que era difícil que pudiéramos hacerlo tan pronto, porque él tenía una situación un poco complicada en las Cámaras y que antes de dominarlas quería hacer una conciliación”. Juan D. Perón (1968). *La Hora de los Pueblos*, Ed. Norte, Buenos Aires. Pp. 92-97.

<sup>57</sup> “ATLAS fue un intento defensivo frente a EEUU. ATLAS que recién iniciaba una política de unidad latinoamericana, ya en 1955 tenía 18 millones de afiliados”. Hernández Arregui (1972). P 223.

<sup>58</sup> Con esta finalidad el gobierno había creado los Agregados Obreros en las Embajadas. Roberto Roitman (2010).

<sup>59</sup> Cristina Fernández de Kirchner (2010). *Discurso de la Presidenta por el Día de la Independencia*, 9 de julio, Tucumán. [www.casarosada.gov.ar](http://www.casarosada.gov.ar)

*mantener la división, la balcanización de la zona, depende del enfrentamiento Brasil – Argentina*<sup>60</sup>.

El MERCOSUR como lo expresa desde su mismo nombre, tiene un origen propiamente comercial y nació vinculado al programa neoliberal y a los mandatos de los grupos económicos concentrados. La UNASUR y a diferencia del MERCOSUR, está desarrollando acciones propiamente políticas y es una respuesta soberana e independiente de América Latina a las acciones de los organismos transnacionales hegemonizados por EUA como lo es la OEA. La defensa de la estabilidad política del gobierno de Evo Morales, la postura contraria al golpe en Honduras, la crítica implementada al accionar del gobierno de Colombia y las bases militares de Estados Unidos en ese país o las mediaciones entre Venezuela y Colombia actuales, es muestra de ello.

El hecho de que Brasil haya aplicado un programa nacionalista e industrialista le permite disponer de una burguesía que cumple roles directrices y que impulsa una integración con perspectivas a consolidar sus mercados y sus áreas de influencia. La colocación de la producción y la disposición de los recursos energéticos, es un elemento importante a consolidar por Brasil frente al avance de los imperialismos metropolitanos y sus empresas. América Latina tiene enfrente al programa norteamericano cuya dinámica y sin descartar algunos matices del programa de Obama, incluye la militarización de la región con el Plan Colombia, el Plan Puebla – Panamá, con el mantenimiento de enclaves coloniales<sup>61</sup> o con la creación de Bases Militares<sup>62</sup>.

Pese a la génesis estrictamente comercial del MERCOSUR, es importante resaltar que la llegada al gobierno de Luis Ignacio Lula Da Silva y de Néstor Kirchner y de Cristina Fernández a la presidencia, han acelerado la organización institucional y han profundizado el perfil social y cultural del MERCOSUR, trastocando su condición de ser una mera unidad económica<sup>63</sup>. En la misma línea, se ubica el espíritu integracionista que están dando al MERCOSUR los gobiernos del Frente Amplio de Uruguay y el de Fernando Lugo en Paraguay.

La aplicación del neoliberalismo en la Argentina desde 1976 y a diferencia de las políticas ejecutadas en Brasil, desindustrializó el país y su burguesía agraria diversificada transfirió su patrimonio empresarial –mucho de él adquirido en las privatizaciones- al capital extranjero. La destrucción de la industria Argentina y entre otras variables de análisis, favoreció la disminución de la rivalidad histórica con las clases dirigentes de Brasil. La implementación del neoliberalismo mermó el mercado interno argentino y aceleró la inestabilidad política del país frente a las operaciones externas, cuestión que se torna claramente contraproducente para la integración de América Latina. En este cuadro, la articulación de intereses entre ambos países se torna estratégica y siguiendo la opinión de Jaguaribe *“Para Argentina, una estrecha asociación con Brasil le permitirá superar es limitación de su déficit de masa crítica y, a mediano plazo, su déficit industrial”*<sup>64</sup>. A diferencia de lo ocurrido en Brasil, la aplicación del Nacionalismo de Izquierda con Perón alcanzó altos estandartes en el plano social y cultural para la población del país y hoy y

---

<sup>60</sup> Vivian Trias (1973). P 123

<sup>61</sup> Por ejemplo en Guantánamo Cuba y el caso de Puerto Rico anexado por Estados Unidos en 1898.

<sup>62</sup> Mara Espasande (2009). *Desafíos de América Latina en el Siglo XXI. La crisis mundial: ¿el fin de un sistema?*. Ed. Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo, C.A.B.A.

<sup>63</sup> En la reunión del 2 y 3 de agosto de 2010 en la provincia de San Juan se aprobó el Código Aduanero del Mercosur que marca un importante avance del espacio de integración. En la misma reunión se reafirmó la necesidad de culminar con el ingreso pleno de Venezuela, de apoyar a las exportaciones de Bolivia y se realizó una reafirmación de la importancia de ámbitos como el Fondo de Convergencia Estructural (FOCEM). El Mercosur está desarrollando las instancias de coordinación como el Parlamento, otras para superar las asimetrías como el mencionado FOCEM e implementó acuerdos de integración comunicacional, cultural o sanitarios. *Comunicado conjunto de los presidentes de los estados partes del Mercosur*. <http://www.mercosur.org.uy/>

<sup>64</sup> Helio Jaguaribe (2006). P 89.

pese a la destrucción originada con el neoliberalismo, Argentina dispone de una clase media y de un nivel científico que esta siendo capitalizado por el programa desarrollista e industrialista de Cristina Fernández de Kirchner. La histórica desigualdad social del Brasil es un escollo importante para el desarrollo de su país e implica y continuando con la opinión de Jaguaribe que *“Para Brasil, esa misma estrecha asociación con Argentina le proporcionará una indispensable ampliación de su espacio de permisibilidad dándole tiempo para incrementar su desarrollo nacional, particularmente en términos sociales”*.<sup>65</sup>

La experiencia Argentina: definimos al Modelo de Desarrollo actual del país como Desarrollismo Progresivo. La Argentina en su historia aplicó los Modelos de Desarrollo Liberal, Nacionalista de Izquierda y Desarrollista en sus dos vertientes.

El Liberalismo Clásico tuvo vigencia temprana y se relacionó a la aplicación del libre comercio por el Virrey Cisneros en 1809. El gobierno de Juan Manuel de Rosas cuestionó aspectos centrales del programa pero y finalmente, fue derrocado y juntó a él la Ley de Aduanas de 1835, el programa de integración regional del *Sistema Americano*, el modelo político antiimperialista que derrotó militarmente a Francia e Inglaterra y los mecanismos plebiscitarios para traducir la soberanía popular.

Desde el año 1976 y bajo las políticas económicas de la dictadura, se implementó el programa neoliberal de alineamiento directo a EUA que colapso en el año 2001. La dictadura de 1976 y el gobierno de Menem fueron los protagonistas de destruir y debilitar el sindicalismo y los partidos políticos argentinos creados durante los nacionalismos y las décadas del sesenta al setenta. El MERCOSUR nació con el neoliberalismo como parte del programa del capital concentrado transnacional, durante el gobierno de Carlos Saúl Menem.

El Desarrollismo Regresivo se aplicó a partir de la crisis de 1930 y estuvo caracterizado por el repliegue británico ante el avance norteamericano<sup>66</sup>. El golpe de Estado de 1966 reactualizó el desarrollismo regresivo a la luz de la hegemonía de EUA<sup>67</sup> en América Latina e implementó las doctrinas de la seguridad nacional<sup>68</sup>. El modelo de integración promovido desde la dictadura de Onganía se relacionó a la puesta en vigencia del programa norteamericano en la región e impidió la articulación de América Latina para aplicar en su lugar, las doctrinas de seguridad nacional impulsadas por la geopolítica de EUA.

El Nacionalismo de Izquierda fue aplicado por los gobiernos de Juan Domingo Perón entre 1946 y 1955 y de 1973 a 1974. Dicho programa consolidó una industria nacional pujante tanto pública como privada, aplicó un programa radical de nacionalizaciones<sup>69</sup> y organizó el movimiento obrero<sup>70</sup> que fue la columna vertebral de la política argentina hasta

---

<sup>65</sup> Op. Cit. P 89

<sup>66</sup> Basualdo, Eduardo (2006). *Estudios de Historia Económica Argentina*, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.

<sup>67</sup> En el año 1968 Juan Perón estableció que Argentina *“en lo internacional, es un satélite del imperialismo yanqui, desde 1955, sumisamente subordinado y obediente, encabezado por un gobierno cipayo carente de toda representatividad popular o nacional, que ha entregado sus fuentes de riqueza y su soberanía. Sus fuerzas armadas constituyen, como se ha manifestado en el “Pentágono”, una continuación de las fuerzas armadas yanquis en la tarea de oprimir al pueblo sirviendo de guardia pretoriana al dominio imperialista”*. Juan D. Perón (1968). P 33.

<sup>68</sup> El gobierno de Juan C. Onganía y pese a que promovió el ingreso del capital transnacional monopolista de EUA que desplazó al empresariado nacional, favoreció un desarrollo industrial más avanzado en relación al programa de la década del '30. Lo mismo ocurre en relación al rol del Estado que construyó algunas obras públicas de gran envergadura como la Central Nuclear de Atucha (1968-74), el Complejo hidroeléctrico de El Chocón (1967 – 72) o la finalización del Túnel subfluvial de Santa Fe y Paraná (apertura 1969).

<sup>69</sup> Incluyendo los servicios públicos, los deportivos bancarios, el comercio exterior y gran parte de la explotación de los recursos naturales.

<sup>70</sup> Centralizo la herramienta sindical (Confederación General del Trabajo) y aumentó masivamente las afiliaciones. Los trabajadores tenían pisos establecidos de representación parlamentaria además de contar con cargos en otros ámbitos como las Agregadurías Obreras en las embajadas. El gobierno promovió y financió a las organizaciones libres del

la actualidad. Las agrupaciones de trabajadores, el Estado y la burguesía nacional y tal cual comentamos, fueron los promotores de las propuestas de integración como el ABC y el ATLAS.

Desde el año 2003 y cuestión que se continuó en 2007, el país abandonó el neoliberalismo e inició las políticas del Modelo Desarrollista Progresivo. La herramienta política del gobierno fue el Frente Para la Victoria (FPV) que reunió sectores del Partido Justicialista, a organizaciones sindicales, a agrupaciones sociales que combatieron al neoliberalismo y a un conglomerado de empresas nacionales y transnacionales vinculadas a la industria ligada al sector exportador, la construcción y a grupos pequeños y concentrados del agro. Con estos últimos, el gobierno se enfrentó en el año 2008.

Más allá de su ubicación en el desarrollismo, la gestión de gobierno presenta rasgos nacionalistas en algunas de sus medidas como es la estatización de las cajas de jubilaciones privadas (AFJP), la aplicación de importantes programas sociales o el pasaje a la órbita del Estado de las empresas del agua, de correos o la aerolínea aérea. La inversión en ciencia y técnica<sup>71</sup> y la aplicación de importantes medidas para saldar la deuda social histórica<sup>72</sup>, se pueden relacionar al Modelo nacionalista.

La política exterior inaugurada en el 2003 es típica del modelo nacionalista y en varios aspectos, continúa la tradición del peronismo histórico. Durante estos gobiernos, el país promovió la consolidación del MERCOSUR como un instrumento de política social además de ser un ámbito económico<sup>73</sup> e ingresó a la UNASUR, incluyendo que Néstor Kirchner asumió la presidencia del organismo. La política exterior argentina desde el año 2003 y tal cual lo expresó el ex canciller Jorge Taiana se basa en el multilateralismo que y en sus palabras *“es el instrumento más eficaz para la lucha por la paz, la seguridad, la defensa de los derechos humanos, y para poder ganar la batalla contra la pobreza y la exclusión, las enfermedades, el delito del narcotráfico y la degradación ambiental. Mientras que la integración regional debe ser la clave para lograr nuestro desarrollo sustentable con inclusión. El Mercosur y la Comunidad Sudamericana deben ser los vehículos para lograrlo”*<sup>74</sup>.

La experiencia del Brasil: definimos al Modelo de Desarrollo actual del país como Nacionalismo Moderado. Como en el caso argentino, en Brasil se aplicó el programa liberal y el Desarrollista.

---

pueblo e incluyó el apoyo oficial a la Unión de Estudiantes Secundarios, a la Confederación General Universitaria, a la Confederación General Empresaria o a la Confederación General de Profesionales.

<sup>71</sup> Por ejemplo, el gobierno desde el año 2003 creó el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, y Técnica, abrió nueve universidades nacionales, invirtió importantes recursos en la Comisión Nacional de Energía Atómica, está construyendo satélites desde las empresas estatales ARSAT S.A. e INVAP. o reconstruye la Dirección General de Fabricaciones Militares. *Informe de Gestión* (2009). Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Argentina.

<sup>72</sup> La Asignación Universal por Hijo (AUH) es el programa social de mayor importancia en la Argentina y ocupa el 0,9% del PBI. En términos proporcionales la AUH puede ser comparado en importancia con el Programa “Bolsa de Familia” de Brasil cuya inversión equivale al 0,8% del PBI, con el programa “Oportunidades” en México cuya inversión representa el 0,3% del PBI, con planes como “Plan Chile Solidario” con el 0,1%; con el “Familias en Acción” de Colombia con el 0,12% o el “Programa Juntos” de Perú con el 0,2%. *Inclusión y previsión social en una Argentina responsable* (2001). Ed. Presidencia de la Nación Argentina - ANSES. Buenos Aires.

<sup>73</sup> *“MERCOSUR es más que el Mercado Común del Sur. A este espacio para potenciar el crecimiento o manejar los desequilibrios y dar respuesta a las demandas de coordinación, subyace la convicción de que el intercambio comercial no es un fin en sí mismo sino un medio para establecer lazos de unidad más fuertes y aumentar el bienestar de la población. En ello reside el principal desafío que enfrenta la región: generar acciones colectivas para lograr el crecimiento con equidad”*. Felisa Miceli (2006). “La Integración Económica y Social en el MERCOSUR”, en *La dimensión Social del MERCOSUR*, Ed. Consejo Nacional de Coordinación de políticas Sociales, Presidencia de la Nación Argentina.

<sup>74</sup> Jorge Taiana (2006). “La integración latinoamericana y caribeña”, en *Hacia la integración de América Latina y el Caribe*, Ed. Coppal, C.A.B.A. Pp. 45-46.

El liberalismo brasileño conformó la economía agroexportadora en los sucesivos ciclos del azúcar o el café. La alianza con Inglaterra del imperio portugués y el acuerdo comercial del año 1810<sup>75</sup>, dificultaron el desarrollo y la consolidación de una producción manufacturera.

La aparición del Nacionalismo en Brasil se vinculó a la revolución de 1930<sup>76</sup> que inició la industrialización que produjo un nuevo salto importante luego de la segunda guerra. El desarrollo industrial fue acelerado en el segundo Gobierno de Getulio Vargas (1950 – 54) que aplicó para eso el “plan petróleo” de donde surge PETROBRAS, el plan nacional de carbón que dio auspicio a la Junta Nacional de Carbón y el plan de energía hidroeléctrica reflejado en el Fondo Federal de Desarrollo de la Energía hidroeléctrica<sup>77</sup>. Tal cual mencionamos anteriormente, Vargas fue uno de los miembros del programa de integración latinoamericana del ABC.

El proyecto de Vargas generó las condiciones para la alianza entre el Estado, la burguesía nacional y la clase trabajadora, que dieron un paso trascendente en la formulación de los lineamientos del Brasil industrial actual. Muchos de los programas del nacionalismo brasileño continuaron con la gestión de gobierno del desarrollista<sup>78</sup> Juscelino Kubitschek (1955-61), que profundizó aspectos de la política industrialista de Vargas y que acompañó los programas de desarrollo de las industrias básicas del transporte, la energía y la industria pesada. Con dicha finalidad, creó instituciones como el Consejo de Desarrollo, redactó el Programa de Metas y trasladó la capital del país construyendo Brasilia.

Luego del golpe del año 1964 Brasil aplicó un Desarrollismo Regresivo que contempló un realineamiento con EUA<sup>79</sup> y la aplicación de un programa represivo en el marco de la doctrina de la seguridad nacional. La articulación con la geopolítica de Norteamérica y las rivalidades entre Argentina y Brasil, fueron un fuerte impedimento para la integración regional.

Es interesante remarcar que Brasil y a diferencia de la Argentina, no aplicó un liberalismo antiindustrialista capaz de destruir su aparato productivo<sup>80</sup>. Por el contrario y

---

<sup>75</sup> “Las disposiciones del Tratado de 1810, que como hemos visto prorrogaron por otros quince años en 1827 y un año más en 1843, impedían a Brasil la adopción de aranceles proteccionistas que habrían proporcionado el apoyo que necesitaban las industrias nacientes”. Helio Jaguaribe (1973). P 158.

<sup>76</sup> Getulio Vargas “Dio a la revolución de 1930 las connotaciones sociales del período promoviendo una legislación laboral. Sin embargo, el laborismo característico de su política se vio atemperado después de 1935 por un sindicalismo semifascista más del gusto de la clase media, cuyo fruto político fue el Estado Nuovo”. Op. Cit. P 173.

<sup>77</sup> Jaguaribe (1973). P 177.

<sup>78</sup> “Después del breve interregno posterior al suicidio de Vargas – cuando se esboza una política de contención para contrarrestar las presiones inflacionarias provocadas por la situación anterior- se restablece la alianza populista desarrollista, bajo Kubitschek; pero ella toma un rumbo distinto, semejante al que, después de años de atascamiento, intentó dar Frondizi al proceso político y económico argentino: la capitalización a partir de recursos externos”. F. H. Cardoso y Enzo Faletto (1996). *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Ed. Siglo XXI, México. P 134.

<sup>79</sup> (...) “Durante los diez años posteriores al golpe militar de 1964, el Brasil mantuvo una posición fuertemente subordinada a la estrategia diseñada por Estados Unidos para el continente latinoamericano. (...) A diferencia de lo ocurrido en la Argentina, en el Brasil la doctrina de “seguridad nacional” no se restringió a establecer un marco represivo interno para consolidar el “orden”, sino que integró decididamente ciertas esfera de desarrollo económico y tecnológico y el fortalecimiento de una industria propia capaz de abastecer con productos generados en el país a las fuerzas armadas, como parte indivisible de la posibilidad de garantizar la autonomía nacional en núcleos considerados nodales. Dentro de este marco, determinadas áreas de la microelectrónica, la informática y las telecomunicaciones fueron definidas como de interés nacional, a raíz de lo cual comenzó a desarrollarse una política de aliento a la producción local apoyada por medidas de reserva del mercado, condiciones de negociación que garantizaran una real transferencia de tecnología y know how, el impulso al desarrollo de investigaciones para la gestación y adaptación de tecnología de punta y creación de secretarías especiales para este campo (...) y medidas semejantes dirigidas a consolidar un papel destacado del Brasil dentro de los sectores más dinámicos de la actual Revolución Tecnológica”. Alcira Argumedo (1987). *Un horizonte sin certezas. América Latina Frente a la Revolución Científico Técnica*, Ed. Puntosur, Buenos Aires. Pp. 143 -146.

<sup>80</sup> Un caso paradigmático de los límites que tuvo el neoliberalismo en Brasil lo marca la actualidad de la empresa de Petróleo Brasileiro S.A. (Petrobras). Ante la necesidad de importar petróleo, Brasil promovió la producción de energía

durante los años setenta, se continuaron con programas para ampliar las acciones de empresas estatales de energía (DIGIBRAS), de teléfonos (EMBRATEL) o de aeronáutica (EMBRAER)<sup>81</sup>.

El ex dirigente sindicalista llegó al gobierno en una alianza con sectores empresariales y cuyo pilar gira en torno de su Partido de los Trabajadores (PT). En este cuadro y pese a no aplicar políticas revolucionarias, el gobierno aplicó sendos programas sociales que modificaron de manera importante - aunque aún insuficiente- la profunda deuda social del país<sup>82</sup>.

En el plano de la política exterior además de fomentar la integración Latinoamérica, el gobierno aplicó el multilateralismo independiente y soberano<sup>83</sup>, incluyendo su voluntad de que Brasil ingrese de manera permanente al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

El empresariado brasileño no es uniforme a lo largo y ancho del país y tampoco lo son sus opiniones en lo concerniente a la política de integración. Pese a la complejidad de cualquier generalización, es importante remarcar que el MERCOSUR nació estrechamente ligado a los intereses de dicho empresariado. Asimismo, sectores importantes de la burguesía de Brasil y en la medida que aplican su política de crecimiento, favorecen la toma de distancia paulatina del país de los mandatos de EUA. En este cuadro, la alianza política de Lula con el empresariado y con los trabajadores, son los pilares de la actual integración política regional de la UNASUR.

### **Venezuela y Cuba: Polo de integración del ALBA.**

*(Que Venezuela) “Promueva la cooperación pacífica entre las naciones e impulse y consolide la integración latinoamericana de acuerdo con el principio de no intervención y autodeterminación de los pueblos, la garantía universal e indivisible de los derechos humanos, la democratización de la sociedad internacional, el desarme nuclear, el equilibrio ecológico y los bienes jurídicos ambientales como patrimonio común e irrenunciable de la humanidad”.* Preámbulo de la **Constitución de la Republica Bolivariana de Venezuela.**

*“Guiados por el ideario de José Martí y las ideas político-sociales de Marx, Engels y Lenin; Apoyados en el internacionalismo proletario, en la amistad fraternal, la ayuda, la cooperación y la solidaridad de los pueblos del mundo, especialmente los de América Latina y del Caribe”.* **Preámbulo de la Constitución de Cuba.**

En el plano de la integración regional Venezuela y Cuba promueven la ALBA. En ambos Estados se aplicaron los Modelos Liberales y en menos medida, el Desarrollista. Ambas naciones y a diferencia de Argentina y Brasil, no consolidaron programas

---

hidroeléctrica, la utilización de agrocombustibles y recientemente, impulsó la generación termoeléctrica. Además, organizó el crecimiento de Petrobras que comenzó a realizar inversiones en el exterior desde los años ochenta llegando hasta la actualidad en países como Argelia, Colombia, Egipto, Irán, Irak, el Golfo de México norteamericano, el Mar del Norte, Argentina, Bolivia, Ecuador, Paraguay, Perú, Estados Unidos, Reino Unido o Angola. Fernando H. Cardozo promovió una reforma constitucional en los años noventa y Petrobras fue expuesta a la desregulación y a la entrada de capital privado extranjero. A diferencia de la privatización de YPF argentina, la empresa estatal se transformó en una sociedad de economía mixta con control accionario y con el derecho a voto ejercido por el Estado federal. Además y cuestión estratégica, Petrobras creció en importancia diversificando las explotaciones hasta el punto de que en el 2006 Brasil consiguió el autoabastecimiento y en 2007 anunció el descubrimiento del megayacimiento de Tupí (Petrobras dispone la mayoría accionaria). Mansilla, Diego (2008). *Petroleras Estatales en América Latina: entre la transnacionalización y la integración*. Revista del CCC [en línea]. Enero / Abril, N° 2.

<sup>81</sup> Op. Cit. Pp. 151-158.

<sup>82</sup> La pobreza a nivel nacional bajó del 37,5 en 2003 al 25,8 en 2008. La indigencia se redujo del 10,4 % en 2001 al 5,5 en 2008. El país redujo el desempleo del 12,3 % en 2003 al 7,9% en 2008, redujo paulatinamente el analfabetismo y aumentó la inversión en educación. Datos de “Estadísticas sociales”, en *Anuario, estadístico de América Latina y el Caribe* (2010) y *Estudio económico de América Latina y el Caribe 2009-2010* (2009). CEPAL. [www.cepal.org](http://www.cepal.org)

<sup>83</sup> Emir Sader (2010). ¡Viva nuestra política exterior, soberana e independiente!. [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)

nacionalistas en el siglo XX, lo que dejó como saldo para sus países bajos niveles de desarrollo industrial y una profunda polarización social.

Los sectores dinámicos del proceso bolivariano actual se articulan en torno del partido militar y movilizan a las organizaciones libres del pueblo en la tarea del desarrollo industrial y de la abolición de la deuda social histórica. Muchas de estas cuestiones se aplican a partir de los principios rectores del ALBA y por ejemplo y a diferencia de los orígenes del MERCOSUR, estos países privilegian acciones de contenido social y cultural para los pueblos. En este cuadro, se promueven acciones como la firma de los Tratados de Comercio de los Pueblos<sup>84</sup>, los Proyectos Grannacionales<sup>85</sup> o la apertura del Consejo de Movimiento Sociales.

El componente de clase y las articulaciones políticas que conducen los procesos de Cuba y de Venezuela, se organizan estrechamente con los trabajadores y con los pequeños productores nacionales. En este cuadro, la ALBA promueve el desarrollo industrial y productivo de las comunidades y junto a él, fomenta la apropiación colectiva de la riqueza y los excedentes y principalmente, por parte de las organizaciones libres del pueblo.

La experiencia de Venezuela: definimos al Modelo de Desarrollo actual del país como Nacionalismo de Izquierda. Venezuela aplicó en su historia el programa Liberal y el Modelo Desarrollista.

Fracasado el intento de articular la Gran Colombia enarbolado por Simón Bolívar, el Estado venezolano promovió el programa Liberal asentado en la explotación agropecuaria exportadora del café, el cacao o el azúcar<sup>86</sup>.

En el plano de las relaciones exteriores implementó una articulación dependiente con el imperialismo Europeo. La articulación dependiente a la división internacional de las naciones, incluyó serios atropellos a la soberanía del país como fue el bombardeo del año 1902 para el cobro de deuda externa por parte de los gobiernos representantes de la banca extranjera<sup>87</sup>. Las negociaciones de EUA en este marco, acercaron Venezuela al área geopolítica de EUA que sería profundizada posteriormente con las inversiones directas en el país.

El descubrimiento del petróleo y el avance de las compañías norteamericanas<sup>88</sup>, favoreció la creación de una industria de derivados del recurso energético. El crecimiento

---

<sup>84</sup> “Son tratados de intercambio de bienes y servicios para satisfacer las necesidades de los pueblos. Se sustentan en los principios de solidaridad, reciprocidad, transferencia tecnológica, aprovechamiento de las ventajas de cada país, ahorro de recursos e incluyen convenios crediticios para facilitar los pagos y cobros. Los TCP nacen, para enfrentar a los TLC, Tratados de Libre Comercio, impuestos por Estados Unidos, que conducen al desempleo y la marginación de nuestros pueblos, por la destrucción de las economías nacionales, a favor de la penetración del gran capital imperialista”. Extractado de “ALBA-TCP. Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra América / Tratado de Comercio de los Pueblos”, [www.alianzabolivariana.org](http://www.alianzabolivariana.org)

<sup>85</sup> “Los Proyectos Grannacionales del ALBA están en diferentes etapas de maduración. Algunos con importantes avances, como el Banco del ALBA, el Alba Cultural, Albamed, entre otros. Se destaca el Proyecto Grannacional de Alfabetización y Postalfabetización, a partir del cual el ALBA obtiene el mérito histórico de ser el primer espacio regional libre de analfabetismo. La campaña de alfabetización fue abruptamente interrumpida en Honduras por el criminal golpe de Estado, lo que debe servir de lección para nuestros pueblos, sobre la diferencia entre el proyecto del ALBA, que libera, y el proyecto imperialista que nos oprime”. Extractado de “ALBA-TCP. Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra América / Tratado de Comercio de los Pueblos”, [www.alianzabolivariana.org](http://www.alianzabolivariana.org)

<sup>86</sup> Tulio Halperin Donghi (1981). *Historia contemporánea de América Latina*, Ed. Alianza Editorial, México. P 191.

<sup>87</sup> Luis María Drago en representación del gobierno argentino cuestionó la injerencia imperialista ejecutada por Alemania, Inglaterra e Italia. El gobierno estableció que la ocupación militar de Venezuela para cobrar la deuda externa era injustificable y que ningún Estado podía utilizar la fuerza para cobrar sus deudas. Nació aquí un antecedente importante de las doctrinas de las relaciones exteriores de América Latina, que es recordado como la “doctrina drago”.

<sup>88</sup> “Las vergonzosas y leoninas concesiones de inician en la extravagante tiranía de Cipriano Castro, pero alcanza su apogeo en el largo despotismo de Juan Vicente Gómez. Hacia 1960, los Estados Unidos y Gran Bretaña habían extraído más de 20.000 millones de dólares en los yacimientos venezolanos”. Vivían Trias (1974). P 55.

de nuevas áreas productivas y la modificación de las políticas internas y externas con ella aparejadas, permitieron la aparición de un Desarrollismo Regresivo.

El Pacto de Punto Fijo del año 1958 implicó un acuerdo entre las elites del país y permitió la perpetuación del sistema económico dependiente en base a acuerdos entre los partidos políticos mayoritarios Acción Democrática, el Comité de Organización política Electoral Independiente (COPEI) y la Unión Republicano Democrática (URD). El gobierno había concertado en abril del mismo año un acuerdo entre las patronales (FEDECAMARAS) y las representaciones sindicales (Comité sindical Unificado)<sup>89</sup>, con la finalidad de dar estabilidad al proceso económico y político disciplinando a los trabajadores en las pujas por la apropiación de la renta. A partir de aquí, el país promovió e institucionalizó el sistema democrático demoliberal que le permitió la estabilidad política y que coexistió con la inestabilidad y la desigualdad social y con una profunda concentración económica.

Durante la primera presidencia de Carlos Andrés Pérez (1974-79), se nacionalizó el petróleo y el hierro y se impulsaron algunas medidas de regulación de los mercados capitalistas<sup>90</sup>. La recuperación de los recursos estratégicos por parte del Estado es un elemento central sobre el cual se organiza la economía bolivariana actual.

El mismo Carlos Andrés Pérez que en su primera gestión fuera promotor del intervencionismo estatal, desde el año 1989 impulsó la aplicación del neoliberalismo al cual denominó como “gran viraje” y que incluyó en un primer<sup>91</sup> paquete de medidas, la privatización de la telefónica CANTV, de la acería SIDOR y del sistema de seguridad social. En esta línea de acción, flexibilizó la legislación laboral a favor de las patronales y promovió la Ley Orgánica de Descentralización que corroía las bases del Estado nacional. El programa cuyo contenido era profundamente antipopular, culminó en el Caracazo<sup>92</sup> de febrero de 1989 y favoreció el fracasado levantamiento militar de Hugo Chávez de febrero de 1992<sup>93</sup>.

Frente al paquete neoliberal que poseyó varios puntos de continuidad en la administración de Rafael Caldera (1994-99), apareció el programa de la Agenda Alternativa Bolivariana<sup>94</sup> enarbolado por Hugo Chávez y por el Movimiento de la Quinta República (MVR).

Chávez promovió el Modelo Nacionalista de Izquierda que implicó una recuperación de la administración pública y social de la política petrolera<sup>95</sup>, la aplicación

---

<sup>89</sup> Manuel Urriza (1983). *América Latina ¿Hacia qué democracia?*, Ed. CIDAL, Buenos Aires. Pp. 159-165.

<sup>90</sup> La recuperación del patrimonio nacional durante los años setenta no implicó la emancipación social de las mayorías y por ejemplo, en dicho contexto y para el año 1974 el 61% de los ocupados no llegaban a percibir el salario de subsistencia y el 21 % no alcanzaba el salario mínimo oficial. Sumando ocupados y desocupados el 77% de la fuerza laboral estaba por debajo del nivel de subsistencia. Manuel Urriza (1983). P 171. Datos actuales establecen que “*El ingreso per cápita en Venezuela en el año 1998 fue un 34,8 % menor que en el año 1970 (...) entre 1970 y 1997 el ingreso de los trabajadores se reduce aproximadamente a la mitad, y para 1997 Venezuela es uno de los países con más desigualdad del mundo, lo cual puede verse en el coeficiente Gini que supera el de Sudáfrica (62,3) y Brasil (61,8)*”. Edgardo Lander y Pablo Navarrete (2009). “La política económica de la izquierda latinoamericana en el gobierno: el caso de la República Bolivariana de Venezuela (1996-2006)”, en *Diez Años de Revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas*, Ed. Maipue, Buenos Aires. P 48.

<sup>91</sup> Posteriormente Pérez sancionó una Ley de Privatización e incluyó la venta del sistema portuario, disolvió el Instituto Nacional de Puertos, levantó el control de precios exceptuando solo algunos productos, eliminó muchas de las regulaciones al capital extranjero y aumentó el costo de los servicios públicas, entre otras medidas. Steve Ellner (2009). “Las reformas neoliberales y la crisis política venezolana, 1989 – 1999: antecedentes de la llegada de Hugo Chávez al poder”, en *Diez Años de Revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas*, Ed. Maipue, Buenos Aires. Pp. 25-27.

<sup>92</sup> La cifra oficial de muertos y heridos por armas de fuego durante el Caracazo es de 277 y 1009 respectivamente, pero según otras estimaciones las muertes superarían las 2000. Steve Ellner (2009). P 27.

<sup>93</sup> Steve Ellner (2009). Pp. 22-32.

<sup>94</sup> Era la contracara de la “Agenda Venezuela” de Rafael Caldera.

<sup>95</sup> “La “nueva PDVSA” conjuntamente con sus subsidiarias, además de reportar directamente al gobierno, mantiene un importante rol social, tal como indica la propia Ley Orgánica de Hidrocarburos de 2002. Según lo informado por

de un programa de nacionalizaciones<sup>96</sup> y la promoción de sendos planes de política social tendientes a revertir la extrema desigualdad histórica del país<sup>97</sup>.

Uno de los temas centrales del Modelo de desarrollo implementado en Venezuela se relaciona con la promoción de diversas formas de organización política popular. De la articulación cívico militar<sup>98</sup> inicial de MVR, el proceso bolivariano dio lugar a nuevas expresiones de organización popular entre las que resaltan las figuras de los Círculos Bolivarianos, los consejos comunales del año 2006, los Consejos Locales de Planificación Pública creados desde 2002<sup>99</sup> o el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) que nació con la abultada cifra de 5 millones de afiliados.<sup>100</sup>

Los objetivos nacionalistas incluyeron una reforma constitucional en el año 1999 que introdujo los principios fundamentales del programa. Por ejemplo y en lo concerniente al nacionalismo económico el artículo 302 de la Constitución sostiene que *“El Estado se reserva, mediante la ley orgánica respectiva, y por razones de conveniencia nacional, la actividad petrolera y otras industrias, explotaciones, servicios y bienes de interés público y de carácter estratégico. El Estado promoverá la manufactura nacional de materias primas provenientes de la explotación de los recursos naturales no renovables, con el fin de asimilar, crear e innovar tecnologías, generar empleo y crecimiento económico, y crear riqueza y bienestar para el pueblo”*.

El programa bolivariano implicó una recuperación de la política exterior soberana de su país a partir de la promoción del multilateralismo en lo internacional y de la integración regional. La promoción de la Organización de Países Productores de Petróleo<sup>101</sup> (OPEP) para defender el precio del petróleo y el estrechamiento de los lazos con países como Rusia, Irán, China, Bielorrusia, se ubican en el multilateralismo<sup>102</sup>. La apertura de la ALBA, la promoción de empresas regionales<sup>103</sup> y el ingreso de Venezuela al MERCOSUR, son los pilares del programa de integración regional bolivariano.

---

*PDVSA, la empresa ha aportado al desarrollo social de Venezuela más de 7.200 millones de dólares en salud, educación, transporte público, vivienda e infraestructura. Las principales herramientas fueron el Fondo para el Desarrollo Económico y Social del País (Fondespa), y las “misiones sociales” que incluyen planes de alfabetización, de educación superior, alimentación, desarrollo de minería y tecnología, entre otros*”. Mansilla, Diego (2008).

<sup>96</sup> Entre las decretadas en el año 2009 se *“destacan la nacionalización de las empresas de bienes y servicios relacionadas con las actividades primarias de hidrocarburos (en mayo), la del Banco de Venezuela (en julio), la de empresas del sector siderúrgico relacionadas con la producción de hierro (en julio) y la de dos plantas torrefactoras de café (en noviembre)”*. *Estudio económico de América Latina y el Caribe 2009-2010* (2009). Ed. CEPAL. P 104. [www.cepal.org](http://www.cepal.org)

<sup>97</sup> Disminuyó la pobreza del 49,4 % en 1999 al 27,6 en 2008 y la indigencia del 21,7 % al 9,9% en el mismo período. Bajó el desempleo del 13,9 % en el año 2000 al 7,4 % en 2008. El gobierno aumentó la inversión en salud y en educación. Op. Cit.

<sup>98</sup> La tradición militar del nacionalismo de izquierda en la cual se inscribe Chávez, encuentra importantes antecedentes en las medidas de gobierno implementadas por figuras como Juan Perón de Argentina, Velasco Alvarado de Perú o de Juan José Torres y de Alfredo Obando en Bolivia,

<sup>99</sup> María Pilar García Guardilla (2009). *“La praxis de los consejos comunales en Venezuela: ¿poder popular o instancia clientelar?”*. en *Diez Años de Revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas*, Ed. Maipue, Buenos Aires.

<sup>100</sup> Modesto Emilio Guerrero (2007). *¿Quién inventó a Chávez?*, Ediciones B, Buenos Aires. P 23.

<sup>101</sup> *“las grandes empresas petroleras estatales tienen un poder cada vez mayor. Nacidas luego de la “revolución de la OPEP” en 1973 y la ola de nacionalizaciones de la década del 70, las petroleras soberanas dominan la mayor parte de las reservas mundiales. En el año 2006, el 76% de las reservas mundiales de petróleo se encontraban en países de la OPEP y el 10,5% en países de la ex Unión Soviética, más un 3,5% en Brasil, México y China. Por tanto, se puede decir que en la actualidad el 90% de las reservas mundiales están en manos de petroleras estatales. Esto genera que las grandes petroleras internacionales (comandadas por las “7 hermanas” que actualmente se agrupan en 4) deban concentrar sus reservas en algunas pocas regiones (mayormente el Golfo de México y el Mar del Norte) o limitarse a operar como socios minoritarios de las petroleras estatales”*. Mansilla, Diego (2008).

<sup>102</sup> Margarita López Maya (2009). *“El movimiento bolivariano: ascenso al poder y gobierno hasta 2008”*, en *Diez Años de Revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas*, Ed. Maipue, Buenos Aires. P 111.

<sup>103</sup> *“Luego del año 2000, PDVSA se transformó en parte importante de los planes de integración energética de la región, comandados por el gobierno venezolano. Así es como se planteó la creación de 4 empresas regionales para promover la integración en América Latina: Petrocaribe, Petroandina, Petrosur y Petroamérica como proyecto*

En esta línea, la propuesta de reforma constitución del año 2007 en el artículo 153 promovió la Confederación y la Unión de América Latina y el Caribe o “*un solo proyecto Grannacional, al que Bolívar llamó Una Nación de Repúblicas*”. El proceso venezolano estableció como principio fundamental el antiimperialismo y a partir de aquí que el artículo 13 de la actual Constitución sostiene que “*El espacio geográfico venezolano es una zona de paz. No se podrán establecer en él bases militares extranjeras o instalaciones que tengan de alguna manera propósitos militares, por parte de ninguna potencia o coalición de potencias*”<sup>104</sup>.

La experiencia de Cuba: definimos al Modelo de Desarrollo actual del país como Socialismo Marxista Latinoamericano. Cuba además del Socialismo, aplicó el Modelo Liberal.

La vida independiente de Cuba esta estrechamente vinculada a la injerencia de EUA desde su segunda independencia de España del año 1898<sup>105</sup> y a partir de 1906, la isla conoció las intervenciones directas de Norteamérica.

Superada la etapa colonial y esclavista, Cuba aplicó una economía de monocultivo centrada en la producción de caña de azúcar que era exportada en su mayoría, al mercado de EUA. No por casualidad, Eduardo Galeano sostuvo que “*Hasta 1959 no se construían fábricas, sino castillos de azúcar: el azúcar ponía y sacaba dictadores, proporcionaba o negaba trabajo a los obreros, decidía el ritmo de las danzas de los millones y de las crisis*”<sup>106</sup>.

El proceso revolucionario iniciado por Fidel Castro y el Movimiento 26 de julio implicó y dada la condición del subdesarrollo profundo de Cuba, diversificar la economía mas allá del cultivo de azúcar, promover una mecanización e industrialización de su producción y cuestión central, tuvo que resolver los profundos problemas sociales<sup>107</sup> de su población como el analfabetismo o la mortalidad infantil.

Las propuestas iniciales del gobierno revolucionario fueron típicas de un nacionalismo<sup>108</sup> y se encontraron con un enfrentamiento directo con los intereses de la oligarquía cubana y con los grupos de poder de los Estados Unidos<sup>109</sup>. El imperio

---

*unificador de las otras tres en el marco del ALBA. Lo mismo puede decirse del Gasoducto del Sur que uniría Venezuela, Brasil y Argentina. Sin embargo, por diversos problemas de orden más político que técnico, la única de estas iniciativas regionales que tiene una existencia real, más allá de declaraciones firmadas, es Petrocaribe. Esta experiencia puede ejemplificar los objetivos de integración de PDVSA para con el resto de Latinoamérica*”. Mansilla, Diego (2008).

<sup>104</sup> Aritz Recalde (2010 – b).

<sup>105</sup> “*Las luchas de liberación nacional emprendidas por los patriotas cubanos en la llamada guerra de los Diez Años (1868-1878) concluyó con la ruina de numerosos terratenientes y con el aplastamiento sangriento del movimiento. (...) El segundo movimiento de liberación se produce en 1898 y es alentado por la prensa de Estados Unidos, así como abastecido con armas y municiones desde ese país. (...) Con la Enmienda Platt incluida en la Constitución de Cuba de 1901, la Isla quedaba sometida a un virtual protectorado norteamericano*”. Abelardo Ramos (1973). *Historia de la Nación Latinoamericana*, Ed. Peña Lillo. pp. 578-579.

<sup>106</sup> Eduardo Galeano (1974). P 104.

<sup>107</sup> Cuba en la actualidad tiene una tasa de analfabetismo del 0,2%, una tasa de escolarización de la enseñanza primaria del 100%, una tasa de escolarización de la enseñanza secundaria del 99,7%, una mortalidad infantil de 6,2 por mil nacidos vivos, con 590 médicos, 743 enfermeras y 630,6 camas hospitalarias por cada cien mil habitantes y una esperanza de vida al nacer de 76 años. *Ley de Reforma Constitucional, Palacio de las Convenciones, La Habana, junio 2002. Extractado de Aritz Recalde (2005). El Sistema Político Cubano, Democracia y derecho a su Autodeterminación. www.scribd.com/doc/23615846/El-sistema-politico-cubano.*

<sup>108</sup> “*Los sectores avanzados de la pequeña burguesía nacionalista, representados en el MR-26 de Julio, hacían una revolución “nacionalista de izquierda”, como ella se definió hasta 1961(...) Radical por sus métodos de lucha, el proceso revolucionario cubano era moderado en sus objetivos políticos inmediatos: vuelta a la constitución de 1940, restablecimiento de las libertades fundamentales, normalización de la vida cívica del país*”. Regis Debray (1975). *La crítica de las Armas*, Ed. Siglo XXI, Madrid. Pp. 51 y 63

<sup>109</sup> La dependencia de la isla con EUA era importante y “*Cuba compraba en Estados Unidos no sólo los automóviles y las máquinas, los productos químicos, el papel y la ropa, sino también arroz y frijoles, ajos, cebollas, grasas, carne y*

norteamericano apoyó al desembarco militar a la Bahía Cochinos en 1961, entabló una tarea de desestabilización y de atentados contra el régimen, aplicó una acción de hostigamiento comercial y promovió una confrontación ideológica sistemática y permanente que llega a nuestros días. El proceso revolucionario radicalizó las transformaciones del programa nacionalista hacia posiciones socialistas y ello contempló una alineación de la política exterior con el bloque de los Estados comunistas.

Uno de los elementos fundamentales para comprender el Socialismo Latinoamericano, tiene que ver con la función que tiene el Partido Comunista Cubano. El sistema político cubano se organiza en torno de la democracia popular y de las elecciones periódicas de candidatos para los órganos legislativos y ejecutivos. En este cuadro y a diferencia de otros países comunistas, para ingresar al sistema político e institucional no es requisito exclusivo pertenecer al PCC, sino que la posibilidad de participar en las elecciones y ocupar cargos públicos queda abierta a las organizaciones libres del pueblo y a los ciudadanos sean o no, miembros del partido. En este contexto las actividades del PCC y tal cual se mencionan en su Estatuto, son principalmente de organización de masas y de defensa de una identidad cultural para revolución: sus objetivos primarios son la unidad del pueblo en torno a los principios de la independencia nacional y del derecho a la autodeterminación de la nación en el tablero de la política mundial; la defensa y difusión del “ideario radical y humanista de José Martí y de los principios del marxismo y del leninismo y la necesidad histórica del socialismo”<sup>110</sup>.

La revolución cubana se enfrentó a un cerco geopolítico promovido por Estados Unidos y que fue aplicado al pie de la letra por varias naciones de Latinoamérica. Bloqueada la posibilidad de implementar acciones con muchos gobiernos, el país desarrolló una fuerte política de articulación y de fomento de los movimientos revolucionarios del tercer mundo que incluyeron y entre otras acciones, la promoción de la Conferencia Tricontinental celebrada en La Habana en el año 1966.

La concepción latinoamericanista, socialista y antiimperialista de la integración que difundió la revolución cubana, está centrada en promover la integración de los pueblos en la lucha anticolonial y se expresa claramente en la figura de Ernesto Guevara: un argentino que siguiendo la tradición latinoamericanista de San Martín, combatió para liberar Cuba y murió luchando para emancipar el continente en el suelo de Bolivia.

---

*algodón (...) Trece ingenios norteamericanos disponían de más del 47 por ciento del área azucarera total y ganaban alrededor de 180 millones de dólares por cada zafra. La riqueza del subsuelo –níquel, hierro, cobre, manganeso, cromo, tungsteno- formaba parte de las reservas estratégicas de los Estados Unidos, cuyas empresas apenas explotaban los minerales de acuerdo con las variables urgencias del ejército y la industria del norte”*. Eduardo Galeno (1974). Pp. 109-110.

<sup>110</sup> Aritz Recalde (2005).

## CONCLUSIONES PRELIMINARES

*“¿Qué nos ha dejado el capitalismo y la globalización neoliberal?. Después de 300 años de capitalismo el mundo cuenta con 800 millones de hambrientos, ahora, en este momento; 1000 millones de analfabetos; 4000 millones de pobres; 250 millones de niños que trabajan regularmente, 130 millones sin acceso alguno a la educación, 100 millones que viven en la calle, 11 millones menores de 5 años, que mueren cada año por desnutrición, pobreza y enfermedades prevenibles o curables; crecimiento constante de las diferencias entre ricos y pobres, dentro de los países y entre los países; destrucción despiadada y casi irreversible de la naturaleza; despilfarro y agotamiento acelerado de importantes recursos no renovables; contaminación de atmosferas, de los mantos freáticos, de los ríos y los mares; cambios de clima de impredecibles y ya visibles consecuencias. En este último siglo 1000 millones de hectáreas de bosque vírgenes han desaparecido y una superficie similar se ha convertido en desiertos o en tierras degradadas”.*  
**Fidel Castro**<sup>111</sup>

*“Seamos libres, y lo demás no importa nada”.* **José de San Martín**

La dinámica del capitalismo de las metrópolis es exportada a América Latina y ello genera un proceso de inestabilidad económica, política y social permanente. La fuga de recursos de la periferia a las metrópolis<sup>112</sup>, la caída frecuente de los precios de nuestra producción y los patrones de intercambio, el deterioro y el agotamiento del ecosistema, las incesantes crisis humanitarias y sociales y la inestabilidad política de nuestros Estados, son manifestaciones de la tragedia latinoamericana que ya lleva varios siglos.

Actualmente la crisis económica mundial cuyo epicentro son las bolsas y los bancos de Estados Unidos y de Europa, exportaron su inestabilidad al conjunto del planeta y ello implicó un retraimiento de las economías y del comercio en América Latina. En este marco, la integración regional es un espacio a consolidar para revertir los desplazamientos de los precios mundiales y las dificultades de colocación de la producción del continente<sup>113</sup>. La región está en condiciones de coordinar acciones para garantizar el crecimiento productivo, apoyar la industrialización y el intercambio de trabajo, garantizar el apuntalamiento financiero y promover el desenvolvimiento de la tecnología para todos los gobiernos y los pueblos de América Latina.

La dinámica expansionista norteamericana de los últimos tiempos se vinculó a la apropiación de empresas, de mercados y de los recursos en el continente, mientras promovió la aprobación del ALCA. Derrotada esta propuesta, el imperio impulsó los tratados de libre comercio con cada uno de los países por separado. Su programa expansionista se implementa en torno de operaciones comerciales, políticas y militares como es el caso de la radicación de bases militares, el apoyo a las fuerzas armadas o la

---

<sup>111</sup> Fidel Castro (1999). *Fidel en Caracas*, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, Cuba. P 49

<sup>112</sup> “*La sangre y las riquezas de América y de África están fundidas en los cimientos del capitalismo. Decíamos hace poco, en la Universidad de San Marcos de Lima, que los pueblos de nuestra América continuamos siendo hasta hoy exportadores netos de riqueza al llamado “primer mundo”, pues la diferencia entre la riqueza que entra y la que sale de nuestros territorios -aun ahora, aunque no lo crean-, nos es desfavorable en un monto superior a los 100 mil millones de dólares anuales; contabilizando sólo transferencias netas de capitales, sin contabilizar las pérdidas por el comercio desigual, por el deterioro de los términos de intercambio, la fuga de cerebros, etcétera”.* Rafael Correa (2010).

<sup>113</sup> “*La combinación de los tres elementos (diversificación del comercio internacional, con disminución del peso del centro capitalista y el aumento importante del peso de los intercambios del Sur del mundo; intensificación sustantiva del comercio entre los países de la región y expansión, inclusive durante la crisis, del mercado interno de consumo popular) hizo que los países incorporados a los procesos de integración regional resistieran mucho mejor los duros efectos de la crisis y varios de ellos volvieron a crecer”.* Emir Sader (2010 - b). *Otro mundo es posible*. [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)

intervención en la política interna de los Estados con la supuesta lucha contra las drogas<sup>114</sup>.

En este contexto, la UNASUR adquiere una importancia estratégica ya que es uno de los instrumentos institucionales y políticos capaces de hacer un contrapeso geopolítico a las operaciones de las Bases Militares, los enclaves coloniales, la Cuarta Flota o los golpes de Estado del estilo de los promovidos en Bolivia y el ejecutado en Honduras. La historia de las dictaduras del continente o el reciente derrocamiento del presidente hondureño, son expresiones políticas que deben contrarrestar la UNASUR. Brasil y Argentina en este cuadro, son pilares importantes para reforzar la estabilidad regional.

El desafío de superar el subdesarrollo económico y la profunda desigualdad social del continente, es una tarea que implica la necesaria coordinación y la acción simultánea de todos los Estados. La aplicación de medidas como el Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR pero y especialmente, los programas sociales y solidarios promovidos por la ALBA<sup>115</sup>, son pasos importantes para saldar la deuda histórica y emancipar a nuestros pueblos de los resultados adversos de la división mundial de las naciones. En este cuadro, Cuba y Venezuela han trazado aspectos fundamentales de una política social coordinada y solidaria de los pueblos y sus gobiernos.

En la última década los diferentes Estados y tal cual vimos, ha adoptado distintos Modelos de Desarrollo que le han permitido en mayor o menor medida, contribuir a saldar las deudas con sus pueblos luego de décadas de políticas liberales y extranjerizantes que destruyeron los países. Pese a las diferencias en la forma, los alcances o en los contenidos de los programas aplicados, todos comparten un punto en común y es que el abandono del neoliberalismo implicó el crecimiento de los productos brutos internos de los Estados y una distribución -aunque aún insuficiente-, más justa de la riqueza nacional<sup>116</sup>.

En este contexto, la integración regional es una demanda estratégica ya que y conjuntamente a la solidificación de los Modelos de Desarrollo de cada Estado, son el único camino posible para cercenar la acción expansionista y desestabilizante de los imperialismos. La consolidación de los Modelos nacionales fortalece la integración regional y viceversa: la unidad de los Estados y pueblos debe servir para elevar el nivel de desarrollo de cada uno de los miembros.

Y para cerrar y como dijo Hugo Chávez “*La unidad de nuestra América se consolida, cobra fuerza en el concierto de las naciones y levanta su vuelo libertario*”<sup>117</sup>. Que así sea.

---

<sup>114</sup> No por casualidad Evo Morales en el año 2008 expulsó a la DEA acusada de participar de actividades subversivas contra el gobierno. Stella Calloni (2009).

<sup>115</sup> “*los proyectos como los de alfabetización –que hicieron que Venezuela, Bolivia y Ecuador se sumaran a Cuba como países libres de analfabetismo en la región –; de formación de varias generaciones de médicos de pobres en el continente por las Escuelas Latinoamericanas de Medicina en Cuba y en Venezuela –de recuperación de la vista de más de dos millones de personas con la Operación Milagro – demostraron que es en la esfera pública y no en la mercantil donde se recuperan los derechos esenciales. Los intercambios solidarios dentro del ALBA son ejemplos concretos del “comercio justo” impulsado por el Foro Social Mundial desde sus inicios, en espacios con criterios sobre las posibilidades y las necesidades de cada país en contraposición clara a las normas del mercado, del libre comercio y de la Organización Mundial del Comercio*”. Emir Sader (2010 – b).

<sup>116</sup> Según datos de la CEPAL para América Latina el PBI creció desde el año 2003 al 2008 en un promedio cercano al 5% anual. La pobreza bajó del 43,9% en 2002 al 33,0 en 2008 y la indigencia lo hizo del 12.1 % al 8,3 % en el mismo período.

<sup>117</sup> Hugo Chávez (2009). *El alba y la hora de los hornos*. [www.gobiernoonlinea.ve](http://www.gobiernoonlinea.ve)

	<b>Economía</b>	<b>Rol del Estado</b>	<b>Articulación política</b>	<b>Cultura</b>	<b>Modelo de integración privilegiado</b>	<b>Experiencia Nacional</b>
<b>LIBERALISMO Clásico</b>	Modelo Agro exportador	Policial gendarme	Sistema oligárquico y restrictivo	Liberalismo racista británico o francés	Balkanización	S XIX
<b>Neoliberal</b>	Capital Financiero	Cientelar Mediático	Desmovilización y mediatización de la política	Norte americanización de la cultura	ALCA	Colombia
<b>DESARROLLISMO a- Regresivo</b>	Modelo sustitución de importaciones	Interventor y dependiente	Capital trasnacional y la clase media.	Neocolonialismo	Alineación a Inglaterra o EUA	Chile
<b>b- Progresivo</b>	Desarrollismo industrialista	Promotor y/o dependiente	Ampliación del frente político a sectores medios y trabajadores.	Desarrollismo Cientificismo.	Multipolaridad MERCOSUR UNASUR	Argentina
<b>NACIONALISMO Moderado</b>	Capitalismo nacional independiente	Interventor Empresario	Movimiento Nacional que articula al trabajador y la burguesía	Nacionalismo	Multipolaridad MERCOSUR UNASUR	Brasil
<b>Nacionalismo de izquierda</b>	Planificada Coexiste con relaciones de Mercado capitalista	Interventor Empresario Monopoliza diversas áreas de la economía	Movimiento Nacional con hegemonía de los trabajadores	Nacionalismo antiimperialista popular	Multipolaridad ALBA UNASUR	Venezuela Bolivia
<b>SOCIALISMO MARXISTA LATINOAMERICANO</b>	Planificada Colectivista	Monopolio de los medios de producción	Sistema de Partido Único Democracia popular	Marxismo Nacionalismo antiimperialista	Países socialistas. Y no alineados ALBA	Cuba

## BIBLIOGRAFÍA

- “ALBA-TCP. Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra América / Tratado de Comercio de los Pueblos”, [www.alianzabolivariana.org](http://www.alianzabolivariana.org).
- *Anuario, estadístico de América Latina y el Caribe* (2010). CEPAL. [www.cepal.org](http://www.cepal.org)
- Argumedo, Alcira (1987). *Un horizonte sin certezas. América Latina Frente a la Revolución Científico Técnica*, Ed. Puntosur, Buenos Aires.  
(1984). *Los laberintos de la crisis. América Latina: poder transnacional y comunicaciones*, Ed. Folios Ediciones, Buenos Aires.
- Astesano Eduardo (1982). *Historia Social de América*, Ed. Peña Lillo, Buenos Aires.
- Basualdo, Eduardo (2006). *Estudios de Historia Económica Argentina*, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.
- Calloni, Stella (1999). *Operación Cóndor. Los años del lobo*. Ed. Peña Lillo, Buenos Aires.  
(2009). *Evo en la mira. CIA y DEA en Bolivia*, Ed. Punto de Encuentro, Buenos Aires.
- Cardoso F. H. y Enzo Faletto (1996). *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Ed. Siglo XXI, México.
- Castro Fidel (1999). *Fidel en Caracas*, Ed. Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, Cuba.
- Chávez, Hugo (2005). *Del nacionalismo revolucionario al socialismo*, Ed. Madres de Plaza de Mayo, C.A.B.A.  
(2009). *El alba y la hora de los hornos*. [www.gobiernoenlinea.ve](http://www.gobiernoenlinea.ve)
- *Comunicado conjunto de los presidentes de los estados partes del Mercosur*. <http://www.mercosur.org.uy/>
- Correa Rafael (2010). *Discurso en la cumbre presidencial y de autoridades indígenas y afrodescendientes de la ALBA*, Otavalo, 25 de junio de 2010. [www.presidencia.gov.ec](http://www.presidencia.gov.ec)
- Debray, Régis (1975). *La crítica de las Armas*, Ed. Siglo XXI, Madrid.
- Ellner, Steve (2009). “Las reformas neoliberales y la crisis política venezolana, 1989 – 1999: antecedentes de la llegada de Hugo Chávez al poder”, en *Diez Años de Revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas*, Ed. Maipue, Buenos Aires.
- Espasandé Mara (2009). *Desafíos de América Latina en el Siglo XXI. La crisis mundial: ¿el fin de un sistema?*. Ed. Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo, C.A.B.A.
- *Estudio económico de América Latina y el Caribe 2009-2010* (2009). CEPAL. [www.cepal.org](http://www.cepal.org)
- Fernández de Kirchner Cristina (2010). *Discurso de la Presidenta por el Día de la Independencia*, 9 de julio, Tucumán. [www.caserosada.gov.ar](http://www.caserosada.gov.ar)
- Ferre Methol (1973). *Geopolítica de la Cuenca del Plata*, Ed. Peña Lillo., Buenos Aires.  
(2009). *Los Estados Continentales y el Mercosur*, Ed. Instituto Superior Arturo Jauretche, Buenos Aires.  
(1959). *La crisis del Uruguay y el imperio Británico*, Ed. Peña Lillo, Buenos Aires.
- Frondizi, Arturo (1983). *El Movimiento Nacional*, Ed. Paidós, Buenos Aires.
- Furtado Celso (1971). *El poder económico: Estado Unidos y América Latina*, ED. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.
- Galeano Eduardo (1974). *Las Venas Abiertas de América Latina*, Ed. Siglo XXI, México.
- García Guardilla María Pilar (2009). “La praxis de los consejos comunales en Venezuela: ¿poder popular o instancia clientelar?”. en *Diez Años de Revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas*, Ed. Maipue, Buenos Aires.
- García Linera (2008 - b). *La potencia plebeya*, Ed. CLACSO, Ed. Prometeo, Buenos Aires.  
(2008). *Solemne Instalación del periodo ordinario de sesiones de la Legislatura 2008-200*, La Paz, 22 de enero de 2008. [www.vicepresidencia.gob.bo](http://www.vicepresidencia.gob.bo)
- Galasso, Norberto (1983). *Felipe Varela y la Lucha por la Unión Latinoamericana*, Ed. Del Pensamiento Nacional, Buenos Aires.  
(2005). *Perón, ascenso y caída (1893-1955)*, Ed. Colihue, Buenos Aires.

- (2007). *Seamos Libres y lo demás no importa nada. Vida de San Martín*, Ed. Colihue, Buenos Aires.
- Gunder, Frank, A. (1970). *Capitalismo y Subdesarrollo en América Latina*, Ed. Signos, Buenos Aires.
  - Guerrero Modesto E. (2007). *¿Quién inventó a Chávez?*, Ediciones B, Buenos Aires.
  - (2009). *Venezuela 10 años después*, Ed. Herramienta, Buenos Aires.
  - Gugliarmelli, Juan Enrique (2007). "Función de las fuerzas en la actual etapa del proceso histórico argentino", *Estrategia*, Nº 1, mayo – junio de 1969. En *Pensar Con Estrategia*, UNLA, Buenos Aires.
  - (2007 – b). "Fuerzas armadas para la Liberación Nacional", *Estrategia*, Nº 23, julio – agosto de 1973. En *Pensar Con Estrategia*, Ed. UNLA, Buenos Aires.
  - Halperin Donghi Tulio (1981). *Historia contemporánea de América Latina*, Ed. Alianza Editorial, México.
  - Hernández Arregui, Juan José (2002). *¿Qué es el Ser Nacional?*, Ed. Catálogos y Secretaría de Cultura de La Nación.
  - (1972). *Peronismo y Socialismo*, Ed. Hachea, Bs. As.
  - (2004). *La Formación de la Conciencia Nacional*, Peña Lillo, Buenos Aires.
  - *Informe de Gestión* (2009). Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Argentina.
  - *Inclusión y previsión social en una Argentina responsable* (2001). Ed. Presidencia de la Nación Argentina - ANSES. Buenos Aires.
  - Iñiguez Piñeiro, Carlos (2006). *Pensadores Latinoamericanos del siglo XX*. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.
  - Jaguaribe, Helio (1961). *Burguesía y proletariado en el nacionalismo brasileño*, Ed. Coyoacán, Buenos Aires.
  - (1973). *Desarrollo económico y político*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México.
  - (2006). "Una Alianza Argentino – Brasileña", en *Hacia la integración de América Latina y el Caribe*, Ed. Coppal, C.A.B.A.
  - (1972). *Crisis y alternativas de América latina: reforma o revolución*, Ed. Paidós, Buenos Aires.
  - Jauretche, Arturo (2008). *Ejército y Política*, Ed. Corregidor, Buenos Aires.
  - *Las Misiones Bolivarianas* (2006). Ed. Ministerio de Comunicación e Información, Caracas, Venezuela.
  - *Laclau Ernesto* (2005). *La razón populista*, Ed. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
  - Lander Edgardo y Pablo Navarrete (2009). "La política económica de la izquierda latinoamericana en el gobierno: el caso de la República Bolivariana de Venezuela (1996-2006)", en *Diez Años de Revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas*, Ed. Maipue, Buenos Aires.
  - Lenin V. I. (2000). *El Estado y la Revolución*, Ed. Siglo Veintidós, Buenos Aires.
  - López Maya Margarita (2009). "El movimiento bolivariano: ascenso al poder y gobierno hasta 2008", en *Diez Años de Revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas*, Ed. Maipue, Buenos Aires.
  - Mansilla, Diego (2008). *Petroleras Estatales en América Latina: entre la transnacionalización y la integración*. Revista del CCC [en línea]. Enero / Abril, nº2.
  - *Manuel Práctico del Segundo Plan Quinquenal* (1953). Ed. Subsecretaría de Informaciones. Presidencia de la Nación Argentina.
  - Mariátegui, José C. (2005). *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*, Ed. El Andariego, Buenos Aires.
  - Miceli Felisa (2006). "La Integración Económica y Social en el MERCOSUR", en *La dimensión Social del MERCOSUR*, Reunión de Ministros y autoridades de Desarrollo

Social del MERCOSUR, Ed. Consejo Nacional de Coordinación de políticas Sociales, Presidencia de la Nación Argentina. [www.mercosur-social.org](http://www.mercosur-social.org)

- Mosconi, Enrique (1983). *El petróleo argentino*. Ed. Círculo militar, Buenos Aires.
- *Plan Trienal Para la reconstrucción y la liberación nacional* (2006). República Argentina, Poder Ejecutivo Nacional, diciembre de 1973. En “Perón, Obras Completas”. Ed. Docencia, Buenos Aires.
- Perón Juan Domingo (1968). *La Hora de los Pueblos*, Ed. Norte, Buenos Aires.
- Podetti Humberto (2006). “La comunidad sudamericana del agua y la energía como respuesta a la crisis global”, en *Hacia la integración de América Latina y el Caribe*, Ed. Copppal, C.A.B.A.
- Prieto Alberto Rozos (2007). *Las guerrillas contemporáneas en América Latina*, Ed. Ocean Sur, Colombia.
- Puigrós, Rodolfo (1965). *Integración de América Latina, factores ideológicos y políticos*, Jorge Álvarez Editor, Buenos Aires.
- Quintero Pablo y Mario Ayala (compiladores) (2009). *Diez Años de Revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas*, Ed. Maipue, Buenos Aires.
- Ramos Abelardo (1973). *Historia de la Nación Latinoamericana*, Ed. Peña Lillo, Buenos Aires.
- Recalde Aritz (2005). El Sistema Político Cubano, Democracia y derecho a su Autodeterminación. [www.scribd.com/doc/23615846/El-sistema-politico-cubano](http://www.scribd.com/doc/23615846/El-sistema-politico-cubano)  
(2009) *Modelos de Desarrollo en Argentina*, Ed. CEHA, Bs. As.  
(2008). *¿Qué es el pensamiento nacional?*, Ed. CEHA, Bs. As.  
(2010 - b). *La Constitución de Venezuela: del nacionalismo revolucionario al*

*socialismo,*

*Ed. CEHA, Buenos Aires.*

(2010 – c). *Apuntes para una sociología de la cultura*, Ed. CEHA, Bs As.

(2010 – d). *Indigenismo y soberanía en la Constitución de Bolivia*, Ed. CEHA, Bs.

As.

- Retamar Fernández Roberto (2006). *Pensamiento de nuestra América*, Ed. CLACSO, Buenos Aires.
- Roitman Roberto (2010). “La política exterior de Juan Domingo Perón”, en *Unir lo diverso. Problemas y desafíos de la integración latinoamericana*, Ed. UNCUYO, Mendoza.
- Sader Emir (2010). ¡Viva nuestra política exterior, soberana e independiente!. [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)  
(2010 - b). *Otro mundo es posible*. [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)
- Samir, Amin (2005). *Más allá del capitalismo senil. Por un siglo XXI no norteamericano*, Ed. Paidós, Buenos Aires.
- Siepe R., Monserrat Llairo y N. Gale (1994). *Perón y las relaciones Económicas con el Este*, Ed. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.
- Taiana Jorge (2006). “La integración latinoamericana y caribeña”, en *Hacia la integración de América Latina y el Caribe*, Ed. Copppal, C.A.B.A.
- Torrijos, Omar (1973). *La Batalla de Panamá*, Ed. EUDEBA, Buenos Aires.
- Trias Vivian (1974). *La guerra del petróleo y la crisis económica mundial*, Ed. Crisis, Buenos Aires.  
(1973). *Imperialismo y geopolítica en América Latina*, Ed. Cimarrón, Bs. As.
- Ugarte, Manuel, (1996). *La Patria Grande y Otros Textos*, Ed. Teoría, Buenos Aires.
- Urriza Manuel (1983). *América Latina ¿Hacia qué democracia?*, Ed. CIDAL, Buenos Aires.
- Varsavsky, Oscar (1971). *Proyectos Nacionales*, Ed. Periferia, Buenos Aires.
- Velasco Alvarado, Juan (1973). *La Revolución Peruana*, EUDEBA, Buenos Aires.

#### Paginas Mencionadas

[www.alianzabolivariana.org](http://www.alianzabolivariana.org)

[www.mercosur.org.uy](http://www.mercosur.org.uy)

[www.alianzabolivariana.org](http://www.alianzabolivariana.org)

[www.vicepresidencia.gob.bo](http://www.vicepresidencia.gob.bo)

[www.cepal.org](http://www.cepal.org)  
[www.mercosur-social.org](http://www.mercosur-social.org)  
[www.presidencia.gov.ec](http://www.presidencia.gov.ec)  
[www.gobiernoenlinea.ve](http://www.gobiernoenlinea.ve)  
[www.caserosada.gov.ar](http://www.caserosada.gov.ar)

Normas citadas

Constitución del Estado Plurinacional de Bolivia.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Propuesta de Reforma de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela del año 2007.

Constitución de Cuba.