



# Movimiento de trabajadores inmigrantes en EEUU

Leticia García Brea

### ***Los emigrantes, ahora***

*Desde siempre, las mariposas y las golondrinas y los flamencos vuelan huyendo del frío, año tras año, y nadan las ballenas en busca de otra mar y los salmones y las truchas en busca de sus ríos. Ellos viajan miles de leguas, por los libres caminos del aire y del agua.*

*No son libres, en cambio, los caminos del éxodo humano.*

*En inmensas caravanas, marchan los fugitivos de la vida imposible.*

*Viajan desde el sur hacia el norte y desde el sol naciente hacia el poniente.*

*Les han robado su lugar en el mundo. Han sido despojados de sus trabajos y sus tierras. Muchos huyen de las guerras, pero muchos más huyen de los salarios exterminados y de los suelos arrasados.*

*Los náufragos de la globalización peregrinan inventando caminos, queriendo casa, golpeando puertas: las puertas que se abren, mágicamente, al paso del dinero, se cierran en sus narices. Algunos consiguen colarse. Otros son cadáveres que la mar entrega a las orillas prohibidas, o cuerpos sin nombre que yacen bajo tierra en el otro mundo adonde querían llegar.*

*Eduardo Galeano, "Las bocas del tiempo"*

# **INDICE**

## **Introducción**

### **1. Marco histórico**

- 1.1 Colonialismo y esclavitud
- 1.2 Fin de la esclavitud, comienzo de las cadenas
- 1.3 Política neoliberal y Tratados de Libre Comercio

### **2. Sistema opresivo**

- 2.1 Capitalismo global, opresión mundial
- 2.2 ¿Cuáles son los mecanismos de control que utiliza la clase dominante para mantener esta situación?

### **3. La situación de los trabajadores inmigrantes latinos en EEUU**

- 3.1 El puesto de los inmigrantes
- 3.2 Wal-Mart: paradigma de una situación

### **4. Los movimientos sociales de trabajadores inmigrantes en EEUU**

- 4.1 Surgimiento de los movimientos
- 4.2 La provocación definitiva
- 4.3 El papel de la Iglesia
- 4.4 Las organizaciones nacionales
- 4.5 National Council of La Raza: ejemplo contraproducente
- 4.6 Nueva Orleans y la black-brown unity: Los no-derechos laborales de los inmigrantes.

### **5. Problemas del movimiento**

### **6. A modo de conclusión**

## Introducción

El objetivo del presente trabajo es el de analizar el problema de fondo que ha llevado a las masas de trabajadores inmigrantes, sobre todo latinos, a levantarse y salir a protestar por las calles de las grandes ciudades del imperio que los oprime impunemente. El análisis tratará de ser un análisis desde la perspectiva de la lucha histórica de clases y tratará de poner de relieve las contradicciones inherentes al sistema capitalista que más destacan en este asunto en concreto. En el epígrafe cuarto del trabajo, en la misma tónica, se describirá el proceso y los actores principales de las movilizaciones para terminar con un análisis de los problemas más acuciantes y una reflexión acerca del futuro de dichos movimientos.

## 1. Marco histórico

### 1.1 Colonialismo y esclavitud

En su magnífica, completa, censurada y esclarecedora obra “Las venas abiertas de América latina<sup>1</sup>”, Eduardo Galeano hace un recorrido por la historia de este continente, desde su colonización hasta la década de los setenta, fecha de la publicación del libro. La obra relata bajo una gran red de datos económicos y sociales el proceso de colonización que sufrió todo el continente, situándolo a su vez en el proceso de capitalización mundial. Una de las ideas clave en este libro es el papel fundamental que desempeñó esta colonización en la acumulación de capital que permitió el desarrollo industrial de Europa y el ascenso del capitalismo como sistema e ideología dominante. Ya en sus tiempos, el economista Adam Smith lo retrataba de esta manera: “El descubrimiento de América elevó el sistema mercantil a un grado de esplendor y gloria que de otro modo no hubiera alcanzado jamás”.

Con el descubrimiento de América y la penetración de África surgió una fuente de riqueza por explotar con la que Europa sólo podía soñar en suelo propio. Comenzaron los expolios, las masacres y el rendimiento neto en forma de monedas de oro y plata arrancadas de las profundidades de minas como las de *Potosí y Ouro preto*, y de los vastos campos de todo el continente. Galeano cita a Sergio Bagú, historiador y filósofo argentino, cuando dice que “el más formidable motor de acumulación del capital mercantil europeo fue la esclavitud americana” y a su vez ese capital resultó ser la “piedra fundamental sobre la cual se construyó el gigantesco capital industrial de los tiempos contemporáneos<sup>2</sup>”. Cuando la Reina Isabel I de Inglaterra, allá por mediados del siglo XVI, descubrió que podía sacar beneficios de la venta de esclavos africanos a las clases pudientes europeas que habitaban las tierras del nuevo mundo, quizá sin darse cuenta, dio paso a una nueva era del comercio de ultramar. Los esclavos que se reclutaban en África a cambio de armas y mercaderías manufacturadas que los ingleses entregaban, principal pero no únicamente, a los caciques de las tribus, partían rumbo a las fértiles tierras de América, donde eran vendidos al mejor postor. Allí, trabajaban las tierras, construían los palacios de sus amos, talaban los bosques y preparaban y trabajaban las tierras cuyos frutos se embarcaban rumbo a Europa para ser manufacturados en el creciente tejido industrial que allí se desarrollaba. Los productos

---

<sup>1</sup> Eduardo Galeano, *Las venas abiertas de América latina*, (Madrid, Siglo XXI editores, 1986, 7ª edición)

<sup>2</sup> Sergio Bagú, *Economía de la sociedad colonial. Ensayo de historia comparada de América Latina*, (Buenos Aires, 1949), *apud*. E.Galeano, *op.cit.*, pág 124

manufacturados se comercializaban en Europa y entre quienes los podían pagar en las colonias, y servían de nuevo para conseguir más esclavos. “El capital acumulado en el comercio triangular – manufacturas, esclavos, azúcar – hizo posible la invención de la máquina de vapor: James Watts fue subvencionado por mercaderes que habían hecho así su fortuna<sup>3</sup>”, afirma Galeano.

## 1.2 Fin de la esclavitud, comienzo de las cadenas

Este triángulo mercantil continuó existiendo hasta finales del siglo XIX. “Ya agonizaba el siglo cuando los latifundistas cafetaleros (...) afilaron los lápices y sacaron cuentas: más baratos resultaban los salarios de subsistencia que la compra y manutención de los escasos esclavos. Se abolió la esclavitud en 1888 y quedaron así inauguradas formas combinadas de servidumbre feudal y trabajo asalariado que persisten en nuestros días<sup>4</sup>.”

A los poderosos ya no le salía a cuenta mantener un sistema esclavista y se pasó al de los salarios, de manera que ahora los trabajadores son responsables de su propio sustento, sustento que sólo pueden obtener vendiendo lo único que tienen, su fuerza de trabajo, cuyo precio, es decir, el salario, se ve empujado a la baja y a representar poco más, y a menudo, menos, de lo que un individuo de la clase trabajadora necesita para subsistir y poder seguir ofreciendo su fuerza de trabajo al mercado. Esto crea un “ejército de reserva” que hace que los salarios se mantengan bajos y que la riqueza se acumule en manos de unos pocos. El perfeccionamiento de la producción (p.ej., la introducción de maquinaria) hace que el capitalista vaya necesitando menor número de asalariados, lo que crea un verdadero “ejército de reserva”, el cual no sólo mantiene el precio de la fuerza de trabajo, sino que lo presiona a la baja.

Efectivamente, esta es la realidad que sacude América Latina desde el río Grande hasta Tierra de fuego: salarios de hambre trabajando en tierras o en fábricas ajenas en condiciones inhumanas y sin posibilidad de un futuro mejor.

El mayor logro de las metrópolis respecto a sus colonias fue el de evitar que estas últimas desarrollasen un mercado interno. Así, una vez conseguida la ansiada independencia política de la metrópoli, en realidad, la dependencia económica de las importaciones seguía siendo vital para muchos de los países de América Latina. La burguesía de estos países no llegó a desarrollar sus propios negocios, y es más, ha contribuido enormemente al desangre del continente permitiendo la invasión extranjera de capital entonando la cantinela de que “el capital extranjero resucitará la economía nacional”. Este desarrollo, o mejor dicho, esta falta de desarrollo de los países latinoamericanos, ha propiciado un escenario en el cual dichos países dependen en gran parte de las importaciones y de la venta de sus materias primas - que no pueden manufacturar- para poder mantener el ritmo de las importaciones - de las que no pueden prescindir. A la clase trabajadora se le expropia su producción. La burguesía pone dicha producción a la venta en el mercado y recoge dividendos en las naciones periféricas de la sobre-explotación de la clase trabajadora, la cual se ve forzada a vender su fuerza de trabajo por debajo de su valor, mientras que el trabajador residente en naciones como España recoge una ínfima parte de esa sobre-explotación. Esta relación es herencia de los tiempos de la colonización y producto de la explotación masiva del continente. Tal situación se agudizó con la invasión de las políticas neoliberales y el masivo flujo de capitales vertido por Estados Unidos en América Central, y en especial en México.

---

<sup>3</sup> Op.cit., pág. 128

<sup>4</sup> Op.cit., pág 155

### **1.3 Política neoliberal y Tratados de Libre Comercio**

A comienzos de la década de los 80, por mediación del FMI, Estados Unidos promovió una política de “libre comercio” con la colaboración de los presidentes-marioneta Salinas, Zedillo, Fox - y actualmente Calderón - que abrió las puertas a una ingente cantidad de productos agrarios estadounidenses fuertemente subvencionados y a la privatización. Éstos productos y las inversiones realizadas por la banca y varias multinacionales en el país, han debilitado a los pequeños y medianos agricultores, que se han visto desplazados, las comunidades indígenas han sido desmembradas, muchos trabajadores del sector público han sido despedidos, y muchos pequeños negocios han sucumbido a la arremetida de las grandes corporaciones estadounidenses. Este proceso, que tuvo su momento cumbre en 1994 con la entrada en vigor de NAFTA (en sus siglas en inglés) o Tratado de Libre Comercio coincidiendo con el levantamiento del EZLN en Chiapas, se ha dado casi de igual forma en todo el continente. Las políticas neoliberales o globales han sido impuestas por las élites estadounidenses y sus aliados locales de manera que unos cientos han implantado un sistema de opresión para una vasta mayoría, que ha revertido en una transferencia masiva de riqueza de los pobres hacia los ricos, haciendo desaparecer casi por completo la llamada “clase media” y polarizando en extremo la población del país.

La libre circulación de capital desde Estados Unidos hacia los países de Centroamérica debería haber llegado acompañada de una libre circulación de trabajadores hacia suelo estadounidense, pero las políticas neoliberales se cuidaron de crear un gran ejército de trabajadores desempleados – el ALCA expulsó a muchos trabajadores mexicanos y centroamericanos de su puesto de trabajo –y las restricciones legales que les obligan a cruzar la frontera sin documentos. La estructura del mercado mexicano, y de tantos otros, es un “modelo de acumulación centrada en el Imperio”<sup>5</sup>, y la consecuencia directa es que además de atraer las inversiones y el capital, atrae la fuerza de trabajo productora de tales beneficios.

La intervención militar y mercenaria de las guerras imperiales de la década de los 80 libradas en Nicaragua, Guatemala, El Salvador y Honduras destruyeron en Centroamérica toda posibilidad de construir redes sociales y económicas viables. La política de lucha contra la insurgencia desarrollada por los escuadrones de la muerte estadounidenses empujó a miles de campesinos fuera de sus tierras, hacinándolos en los suburbios de las ciudades y llevándoles a emigrar a zonas menos atormentadas como Estados Unidos, Canadá, Europa e incluso México. Los emigrantes se vieron forzados a buscar sustento en el país del cual partía su estado miserable, haciendo de su peregrinación una necesidad.

## **2. Sistema opresivo**

### **2.1 Capitalismo global, opresión mundial**

Desde la década de los 80 “el capital global ha estado llevando a cabo una auténtica ofensiva de alcance mundial (...) con el objetivo de hacerse con recursos

---

<sup>5</sup> James Petras, Mesoamérica llega a Norteamérica: dialéctica del movimiento de trabajadores inmigrantes (Rebellion.org)

naturales, mercados y fuerza de trabajo a lo largo y ancho del planeta<sup>6</sup> creando un sistema productivo de carácter global, controlado por poco más de un millar de las corporaciones transnacionales más poderosas<sup>7</sup>. Esta circulación transnacional del capital necesita de una circulación a un nivel casi similar de la fuerza de trabajo, puesto que la división mundial de trabajo requiere de verdaderos “ejércitos de reserva”, de manera que el nivel de producción se mantenga a un bajo coste. En palabras de William Robinson: “el capitalismo global genera trabajadores inmigrantes”, porque “ejerce una violencia estructural sobre poblaciones enteras cuyos miembros ven imposibilitada su supervivencia en el propio territorio” y de esta manera, se ven empujados a migrar hacia países más desarrollados, como el vecino estadounidense.

Es contradictorio, sin embargo, que quienes aplican las políticas liberales en suelo ajeno, practiquen el proteccionismo en casa. Así, el gobierno de Bush lleva una política de inmigración radical, auspiciada por la militarización de las fronteras y del propio territorio nacional llevada a cabo con la excusa de un necesario refuerzo de la seguridad a raíz de los ataques del 11 de septiembre de 2001. Mientras tanto, las compañías transnacionales invaden el mercado mexicano llegando a convertirse, como en el caso de Wal-Mart, en el mayor empleador y vendedor al por menor del país; los programas propulsados por instituciones estadounidenses, como el programa “Directo a México<sup>8</sup>” que ha propulsado la Reserva Federal de Estados Unidos, crean nuevos mercados, y los acuerdos entre gobiernos Calderón-Bush continúan en la línea de los TLC.

Podemos concluir de esta manera que son aquellos que firman las leyes de proteccionismo económico quienes firman a su vez los tratados de libre comercio con el sur; que son quienes necesitan de la mano de obra barata inmigrante los mismos que construyen muros para que éstos no puedan cruzar las fronteras; que son las políticas de quienes destrozan la economía de los países latinoamericanos, quienes a su vez necesitan los brazos de dichos países para mantener su industria en funcionamiento.

## **2.2 ¿Cuáles son los mecanismos de control que utiliza la clase dominante para mantener esta situación?**

Para mantener el status quo es necesario disponer de instrumentos de control que dibujen un panorama favorable a las inversiones de los grandes empresarios. Las **fronteras** sirven a este propósito en tanto que son mecanismos para el control

---

<sup>6</sup> William Robinson, La globalización y la lucha por los derechos de los inmigrantes en EEUU, Conferencia plenaria en el congreso “El Gran Paro Americano II” sobre derechos de los inmigrantes (Los Ángeles, 3-4 de febrero de 2007).

<sup>7</sup> La revista Forbes publica una lista de las compañías más grandes del planeta liderada por empresas bancarias estadounidenses ([www.forbes.com](http://www.forbes.com) -> The-Global-2000-Rank, 2007). También publica la lista de las personas más acaudaladas del mundo. Cabe destacar que en la lista de 2007, inmediatamente después del estadounidense Bill Gates se encuentra el empresario mexicano Carlos Slim. Slim era un empresario de éxito que aprovechó las privatizaciones realizadas por el presidente Salinas en la década de los 90, adquiriendo Telmex (empresa mexicana de telecomunicaciones que opera en este país y en gran parte del continente americano siendo la mayor empresa de telecomunicaciones en Latinoamérica), junto con Alcatel de Francia y SBC telecomunicaciones de ESTADOS UNIDOS, la única compañía que brindaba servicios de telefonía fija en México y que administraba el Estado hasta ese momento. Esto es una pequeña muestra, sin duda, de cómo la burguesía mexicana ha salido ganando enormemente con los tratados de libre comercio firmados con ESTADOS UNIDOS.

<sup>8</sup> Nuevo programa de envío de remesas que busca lograr que los mexicanos que envían dinero a su país ingresen al sistema financiero formal de EE.UU., sin importar su estatus migratorio.

transnacional. Robinson apunta que “hemos de saber entender que las fronteras no se fraguan a favor del interés de todos nosotros. Son instrumentos de los grupos dominantes, (...) instrumentos del capital, no del trabajo”. Existen grupos represores creados en el seno de la población civil estadounidense, como los Minutemen, formados como abanderados de la protección de las fronteras con un discurso neo-fascista, como paso fundamental para proteger a la sociedad estadounidense de los “delincuentes” que tratan de atravesar dichas fronteras ilegalmente. La conciencia colectiva que se ha ido forjando en la última década, y especialmente tras los atentados del 11S, es que el “mal” entra en Estados Unidos en avión, en balsas o a pie cruzando el desierto, y que los inmigrantes ilegales deben ser deportados y criminalizados y los legales despreciados, porque son la fuente de sus males. Sin embargo, aunque la idea generalizada es la de terminar con la inmigración – no sólo en Estados Unidos, en Europa, y más concretamente en España, también escuchamos discursos muy parecidos –, “el objetivo de las clases dominantes no es el de acabar con los latinos y otros inmigrantes, sino ejercer un **control represivo** sobre los mismos”. A este propósito sirven los grupos como los Minutemen, que aunque persiguen un objetivo, son utilizados para otro un tanto diferente.

Las fronteras no sólo separan territorios, sirven también para la diferenciación de tipos de personas. Los que están dentro son ciudadanos nativos, los que están fuera, extranjeros, y en el momento en el que pretenden traspasar la frontera, sea “legal” o “ilegalmente”, se convierten en inmigrantes. Esta **diferenciación entre fuerza de trabajo ciudadana y fuerza de trabajo inmigrante** que resulta de una división de la clase trabajadora se hace necesaria para mantener la opresión, es otro instrumento más de la clase dominante. Además, esta diferenciación adquiere también tintes raciales, que “añade al componente de la explotación el de la opresión y discriminación racial<sup>10</sup>”, en este caso de los latinos, asiáticos, etc.

En Estados Unidos viven un total de 42,7 millones de inmigrantes latinos documentados, el 14% de la población del país. Este hecho hace temer una pérdida de control cultural y política, por la devaluación de la hegemonía blanca y de los privilegios que un sector de dicha hegemonía ha ido perdiendo a medida que han ido siendo desplazados del mercado laboral por los inmigrantes.

### **3. La situación de los trabajadores inmigrantes latinos en EEUU**

#### **3.1 El puesto de los inmigrantes**

La conciencia social se alimenta con la idea de que los inmigrantes ilegales, además de aprovecharse de los impuestos que no están pagando, entran en el país para robar trabajos. La verdad es que la fuerza de trabajo inmigrante está desplazando a los trabajadores blancos jóvenes nativos porque éstos están amparados por los derechos laborales del país, y porque exigen un mayor desembolso en cuanto al pago de salarios. En 2004, una relajación del flujo de inmigrantes en la franja oeste causó un descenso del número de trabajadores en la recogida de la lechuga, provocando pérdidas de 1000 millones de dólares. Los agricultores decidieron simplemente no recoger sus cosechas: contratar mano de obra nativa costaba tan caro que la empresa no hubiese merecido la pena. “Causa menos pérdidas dejar que la cosecha se pudra” apuntaba Benjamin Powell,

---

<sup>9</sup> William Robinson, op.cit.

<sup>10</sup> William Robinson, op.cit.

director del centro para la innovación empresarial en the Independent Institute de Oakland. Esto demuestra, una vez más, cómo la era del imperialismo, época histórica en la que vivimos, es sin ningún género de dudas la confirmación de que la burguesía ha dejado de resultar progresista a la hora de incrementar la producción.

El auge de las economías occidentales ha promovido la creación de la llamada “clase media”, gracias a un aumento del poder adquisitivo y el desarrollo de una economía favorable al país, aunque sustentada sobre el sufrimiento de más de la mitad del planeta. Esta “clase media” ya no quiere ensuciarse las manos trabajando, sus actividades económicas se dirigen más al mundo de los negocios, al sector servicios, al trabajo de oficina. No en vano, los trabajadores inmigrantes indocumentados desempeñan mayormente los trabajos más duros, y constituyen, por ejemplo, el 14% de la fuerza de trabajo en el sector de la construcción, llegando a ser el 36% en categorías como la de aislamiento térmico, o el 24% en los trabajos agrarios y granjeros<sup>11</sup>. Y esto sin contar a los inmigrantes documentados que trabajan también en éstos sectores. Según muchos economistas, si los trabajadores ilegales no estuvieran presentes, los trabajadores nativos no cogerían esos trabajos; la mayoría quedarían sin hacer. La realidad es que, tal y como funciona el sistema capitalista, sino hubiese fuerza de trabajo inmigrante, la clase explotada sería la fuerza de trabajo no cualificada nativa o afroamericana (como sucedía hasta la década de los 80), puesto que el sistema productivo actual no puede sustentarse sin una mano de obra barata y explotada que mantenga el ritmo de producción y beneficios. La llamada clase media no se “mancha las manos” trabajando, porque ya hay alguien que lo hace por ellos.

La fuerza de trabajo inmigrante ha permitido que la economía estadounidense crezca al ritmo actual, llegando a afirmar incluso algunos economistas, según Chris Isidore redactor senior de CNNMoney.com, que sin el trabajo de los inmigrantes la economía del país habría crecido a un ritmo mucho más lento, y se encontraría de uno a dos puntos por debajo del índice actual.

La burguesía capitalista necesita esta mano de obra barata. Necesita, como apuntábamos antes, una mano de obra desechable y sobre-explotable dispuesta a cumplir las tareas de producción y a engrasar la máquina que hace funcionar el tipo de sociedad que pretenden proteger. Utilizan sus instrumentos alienantes para dividir a la clase trabajadora en ciudadanos e inmigrantes, en latinos y afroamericanos, en asiáticos y árabes, y fomentan las desigualdades para que las estructuras sindicales no puedan unirlos bajo un mismo grito.

### **3.2 Wal-Mart: paradigma de una situación**

**Wal-Mart Stores, Inc.** es el vendedor minorista más grande del mundo y la mayor compañía del mundo basada en el crédito, por encima incluso de Exxon Mobil. Su concepto de negocio es la tienda de autoservicio. En 2006, Wal-Mart tuvo 315.427 millones de dólares en ventas y 11.231 millones en ganancias. La revista Forbes apunta a que si Wal-Mart tuviera su propia economía, sería la 30ª en el mundo, justo detrás de Arabia Saudí<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Pew Hispanic Center, *The size and characteristics of the unauthorized migrant population in the U.S.*, (7 marzo 2006)

<sup>12</sup> Wikipedia.org

En el informe de 210 páginas, titulado “Descuento en Derechos: La violación del derecho de los trabajadores estadounidenses a la libertad de asociación por parte de Wal-Mart,” Human Rights Watch concluye que mientras muchas compañías norteamericanas utilizan las débiles leyes laborales estadounidenses para impedir la sindicalización de sus trabajadores, el gigante minorista sobresale por la sola magnitud y agresividad de su aparato antisindical.

Esta corporación ha sido denunciada ya en varias ocasiones ante los tribunales. En 2003 las autoridades federales arrestaron a 250 inmigrantes indocumentados que trabajaban para Wal-Mart. En noviembre de 2005, agentes federales de inmigración arrestaron a 125 indocumentados en una redada realizada en un centro de distribución en construcción de Wal-Mart al norte de Filadelfia<sup>13</sup>.

En un preacuerdo de *community benefits* a firmar entre la dirección de Wal-Mart y la ciudad de Chicago para la inserción de la empresa nacional en el mercado local, se puede leer lo siguiente en la cláusula número siete: “Fuera de situaciones donde es obligación legal, Wal-Mart se compromete a no preguntar sobre el estatus migratorio de sus empleados, y se compromete a no despedir a ningún empleado basándose en información sobre el estatus del empleado, incluyendo el caso de que se recibiera notificación de la Seguridad sobre la inconsistencia entre el nombre y número de Seguro Social del individuo.”<sup>14</sup>

Esta corporación es actualmente es el empleador privado más grande de los Estados Unidos, con más de 1,3 millones de trabajadores y cerca de 4.000 tiendas en todo el país, y el mayor empleador privado en México, con 917 establecimientos y 149,584 empleados. Ninguno de estos trabajadores se encuentra representado por sindicato alguno. Human Rights Watch concluyó que no se trata de un hecho fortuito.

Ya hemos comentado el daño que las empresas transnacionales han hecho en toda Latinoamérica y como ha quedado demostrado tras la publicación del informe de Human Rights Watch, su posición privilegiada en el mercado mundial se debe a que - al igual que corporaciones como Nestlé o Kraft - obtiene la mayoría de sus beneficios sobre-explotando a sus trabajadores y firmando acuerdos cuyas cláusulas imponen condiciones favorables a Wal-Mart en detrimento de las leyes locales.

Wal-Mart es el paradigma de la situación actual mundial, y concretamente de la de América Latina. Las transnacionales arrasan el mercado interno para convertirse en las reinas del país, y lo hacen incluso pasando por encima de los gobiernos locales y nacionales, y a veces, gracias a ellos. Resulta interesante ver cómo la mayor empresa de Estados Unidos recluta mano de obra inmigrante indocumentada, y cómo a su vez intenta criminalizar a aquellos sobre cuyas espaldas construye su gran imperio.

#### **4. Los movimientos sociales de trabajadores inmigrantes en EEUU**

##### **4.1 Surgimiento de los movimientos**

La experiencia histórica de los trabajadores migrantes en la explotación y el racismo al que tienen que hacer frente en suelo ajeno enmarca el surgimiento de los

---

<sup>13</sup> Datos recogidos de la página web de denuncia de los actos de Wal-Mart: “Walmartwatch.org”

<sup>14</sup> <http://www.laborgroups.org/WalmartCommunityBenefitsAgreement.pdf>

movimientos sociales de reciente y extraordinaria aparición en los Estados Unidos. La mayoría proceden de América Central y el Caribe, aunque México proporciona el mayor flujo de inmigrantes. En la tierra que no les quiere acoger, se enfrentan a un futuro que solo les ofrece expulsiones, desahucios y redadas. James Petras resume la situación del siguiente modo<sup>15</sup>:

*El movimiento de trabajadores inmigrantes está comprometido en una lucha política independiente, dirigida contra los gobiernos locales, estatales y en particular contra el gobierno federal. El objetivo inmediato del movimiento es acabar con una legislación del Congreso de ESTADOS UNIDOS que persigue la criminalización de los trabajadores inmigrantes empleados y un “compromiso” que busca separar a los trabajadores recién llegados de los trabajadores llegados antes.*

El movimiento exige la regularización de la totalidad de inmigrantes sin discriminación y con derechos laborales equiparados a los de los trabajadores nativos. El fracaso de la vía burocrática e incluso sindical, ha forzado a este movimiento a tomar la opción de la acción directa, como resultado de una situación que les es bien conocida. Las redes sociales se han ido tejiendo entre las comunidades latinas debido a la concentración de inmigrantes de América Central, México y Caribe, al florecimiento de los pequeños negocios y al aumento del poder adquisitivo, sobre todo de aquellos que llegaron en las primeras oleadas en la década de los 80. Esto ha permitido que surjan estaciones de radio en español y clubes deportivos, sociales o culturales, vinculándose entre sí bien por relaciones de parentesco o bien por la ya mencionada experiencia común de la sobre-explotación y la injusticia bajo la actitud racista, e incluso a veces fascista, de los empresarios.

Las luchas sociales han mudado su forma. Los inmigrantes son ahora los abanderados de los movimientos sociales como lo fueron en su tiempo los afroamericanos, los obreros fabriles, etc. Sin embargo, este nuevo factor no altera prácticamente el hecho de que el conjunto de los oprimidos sigan formando una clase social en lucha con otra. Uno de los grandes méritos es que los movimientos se han organizado sin una gran estructura sindical - más bien han surgido asociaciones a raíz de las marchas – y con un bajo presupuesto, apoyándose en el trabajo de carácter voluntario y político de los participantes. Petras opina en su texto que una de las claves de su éxito es el que se hayan visto liberados de la jerarquía sindical y de los estrategas de los partidos capitalistas. El comentario es bastante acertado. En lo que respecta a la acción sindical en los Estados Unidos, ésta ha perdido fuerza y presencia en todo el país y adolece de prácticamente los mismos problemas que en el resto de los países occidentales: rebaja del discurso, exceso de burocratización y poca fiabilidad en las negociaciones.

Muchos de los inmigrantes provienen de la resistencia popular del Salvador, de la época sandinista en Nicaragua o de las luchas campesinas mexicanas, y les une un pasado latente de luchas sociales. Dichas luchas fueron masacradas a manos de los cuerpos enviados por Estados Unidos, cuyas operaciones salían de las cabezas más brillantes de la CIA y el Pentágono. El hecho de saberse perdedores en su tierra y

---

<sup>15</sup> James Petras, Mesoamérica llega a Norteamérica: dialéctica del movimiento de trabajadores inmigrantes, (Rebelión.org, 27 abril 2006)

sometidos en la tierra de aquellos que los masacraron, hace que la combinación sea una olla a presión, y que el movimiento estalle al menor calentón que se le dé desde arriba, desde el Congreso.

## 4.2 La provocación definitiva

La llamada ley Sensenbrenner (*Border Protection, Antiterrorism, and Illegal Immigration Control Act of 2005*) introducida por el congresista republicano James Sensenbrenner en diciembre de 2005 fue la chispa que encendió definitivamente el fuego de este movimiento. Esta propuesta de ley pretende criminalizar a los inmigrantes indocumentados y propone la construcción de un muro doble protegido con sistemas permanentes de vigilancias (luces, cámaras de vigilancia, sensores, etc.) y doblar el número de efectivos de las patrullas fronterizas<sup>16</sup>.

## 4.3 El papel de la Iglesia

En su texto “Movilización política de los inmigrantes mexicanos”, Gustavo Cano expone la idea de que los dos factores que prendieron la mecha para que los inmigrantes mexicanos optaran por la acción directa fueron la infraestructura de la iglesia católica estadounidense y la confianza de los mexicanos en esta institución. Se apoya en el hecho de que el cardenal Roger Mahony, arzobispo de Los Ángeles mostró su oposición, al proyecto de ley del congresista republicano James Sensenbrenner, y envió una carta al presidente George Bush manifestando su oposición a la h.r.4437.

El cardenal Mahony llegó a dar instrucciones a todas las parroquias del sur de California de no acatar la HR4437 en caso de que ésta fuera aprobada. La razón era que el proyecto de ley criminalizaba tanto a los indocumentados como a aquellos que les prestasen ayuda de cualquier tipo. Esto afectaba directamente a toda la red de caridad que la Iglesia católica tiene expandida por Estados Unidos.

Cano aduce que la manifiesta y pública oposición del cardenal a la llamada ley Sensenbrenner contribuyó a difundir el mensaje a los millones de inmigrantes, sobre todo latinos, que habitan legal o ilegalmente en Estados Unidos con la clara intención de sacarlos a las calles a protestar contra su criminalización. Estamos de acuerdo en que la extensa red de parroquias católicas del país fue parte del empuje en la movilización de los inmigrantes, según Cano, concretamente de los mexicanos. Sin embargo, ésta es una visión muy reduccionista de lo que en realidad sucedió, pues marchas como la del 10 de marzo en Chicago o las del 9 y 10 de abril en todo el país fueron convocadas y organizadas por una amplia red de asociaciones pro-derechos de los inmigrantes de amplio espectro.

Además, las “santas intenciones” del cardenal Mahony quedaron sobradamente manifestadas cuando, en el último momento, rectificó su posición y pidió a los inmigrantes que no respondiesen a la llamada para la movilización y el gran paro americano del 1º de Mayo de 2006, y que evitaran cualquier tipo de marcha, y en

<sup>16</sup> Extracto de la **Border Protection, Antiterrorism, and Illegal Immigration Control Act of 2005**: (Sec. 203) Makes illegal U.S. presence a crime; (Sec. 1002) Amends the Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility Act of 1996 to direct the Secretary to construct at least two layers of reinforced fencing, additional physical barriers, roads, lighting, cameras and sensors in five specified zones along the U.S.-Mexico border. Apud. The library of Congress, (tomhas.loc.gov), página web de Congreso que recoge los proyectos de ley presentados, aprobados y enmendados.

cambio, “rezaran para que el proceso de legalizaciones se materializara en los procedimientos legislativos”. Todo ello con el fin de evitar represalias o efectos negativos en la lucha por conseguir una reforma migratoria amplia. Suponemos que este paso atrás haya sido debido a presiones en parte ejercidas por la burguesía capitalista de creencias cristianas, los altos mandos eclesiásticos y el propio gobierno, todos ellos tratando de detener las protestas en vista de su masividad; sin embargo, no tenemos pruebas de ello. En efecto, el movimiento se vio afectado por este cambio de parecer, pero ello no impidió la masiva afluencia de inmigrantes a las marchas del 1 de mayo de 2006.

La continuidad de las luchas en América central, México y ahora en Estados Unidos se fundamenta en “las demandas comunes de *autodeterminación* y los métodos comunes de lucha y acción directa. Todo ello se refleja en el componente de clase trabajadora o *popular* de la lucha y la memoria histórica de la solidaridad de clase<sup>17</sup>”, que dicho sea de paso, tan olvidada está en países como España.

#### 4.4 Las organizaciones nacionales

**The March25thCoalition:** bajo el paraguas de esta coalición se esconden unas 100 organizaciones pro derechos de inmigrantes. Con sede en Los Ángeles es producto de la marcha del 25 de marzo de 2006 que congregó a unos 1,7 millones de manifestantes y fueron quienes llamaron al Gran Boicot Americano de 2006, en el cual se hacía un llamamiento a las comunidades de inmigrantes para que no fuesen a trabajar ni a estudiar ese día, que no comprasen nada y que salieran a las calles a manifestarse en contra de la ley h.r.4437 para demostrar el poder económico que tienen los inmigrantes. Sus portavoces oficiales son Jesse Díaz, Nativo López, Javier Rodríguez, Jorge Rodríguez y Gloria Saucedo. La coalición retiró a Juan José Gutiérrez, del Movimiento Latinos USA, y a Raúl Murillo, de la Hermandad Mexicana Nacional porque los dos líderes realizaron declaraciones sin consultar con la Coalición y, según Nativo López, pusieron en riesgo el proyecto de la red de organizaciones al convocar a una conferencia de prensa en Washington DC. La coalición es miembro fundador del Movimiento Nacional del 1 de Mayo.

**Las conferencias de febrero:** En un histórico desarrollo de la lucha por los derechos de los inmigrantes en Estados Unidos, una coalición de organizaciones nacionales se reunió en Los Ángeles los días 3 y 4 de febrero para planear y coordinar el segundo Gran Boicot Americano para el 1 de mayo de 2007. A raíz de estas conferencias se creó el Comité de Coordinación Nacional del Movimiento por los Derechos de los Trabajadores y los Inmigrantes 1 de Mayo, formado por 23 organizaciones e individuos presentes en las conferencias.

Estas conferencias fueron organizadas por la Coalición 25 de marzo. El día previo al comienzo de las mismas, la Coalición convocó una rueda de prensa en las afueras del edificio federal de Los Ángeles, donde se reunieron unas 100 personas y gran parte de la prensa local y nacional. Dos mujeres latinas que se habían visto involucradas en una redada realizada en una fábrica local un día antes describieron la brutalidad de los agentes del ICE<sup>18</sup> que habían llegado incluso a apuntar con sus armas a

---

<sup>17</sup> James Petras, Op.cit.

<sup>18</sup> **Immigration and Customs Enforcement (ICE):** agentes especiales del departamento de Seguridad Nacional que posee la jurisdicción de las fronteras. Este cuerpo se creó en 2002 a raíz del 11S.

la cabeza de los trabajadores. Con relación a las redadas, Chito Quijano, uno de los ponentes de las conferencias afirmó que “Sensenbrenner fue el fuego que alimentó las protestas masivas del año anterior. Este año, las redadas serán el combustible”. Javier Rodríguez, co-organizador de la Coalición del 25 de Marzo señaló que “esta conferencia es significativa porque es el primer esfuerzo nacional organizado para reunir la mayoría de coaliciones y grupos de verdadera izquierda y que iniciaron el boicot del pasado 1 de mayo. Este es el movimiento que tratará de fusionar y establecer una alianza histórica entre latinos y afroamericanos.” Estos últimos estaban representados en las conferencias por Clarence Thomas, entre otros, uno de los organizadores de la Marcha de un millón de Trabajadores y miembro de varias asociaciones. El resultado fue, como ya hemos dicho el movimiento siguiente:

**May 1 National Movement for Workers and Immigrant Rights** (Movimiento nacional por los derechos de los trabajadores y los inmigrantes 1 de Mayo) es la organización nacional compuesta por asociaciones y organizaciones que han hecho el llamamiento para el segundo Gran Boicot Americano de 2007 tras las conferencias nacionales sobre inmigración y derechos que tuvieron lugar en Febrero de 2007 y que comentaremos más adelante.

Sus peticiones más inmediatas son: detener las redadas y las deportaciones; reconstrucción gubernamental y derecho de retorno para los supervivientes del Katrina; dinero para servicios sociales, no para la guerra; detener y eliminar la militarización de las fronteras estadounidenses; no a los TLC impuestos por las transnacionales estadounidenses; residencia legal inmediata, permanente e irrevocable para todos los que vivan en Estados Unidos; detener a los Minutemen, al KKK, a los Neo-nazis y a todas las organizaciones racistas; acceso a la educación superior para todos los estudiantes indocumentados; reunificación inmediata de las familias; no criminalización de aquellos que ayuden a los inmigrantes; las consignas: **legalización para todos ¡ya! ; equidad en los derechos para todos ¡ya!; trabajos para todos ¡ya!.**

#### **4.5 National Council of La Raza: ejemplo contraproducente**

Es un colectivo estadounidense creado, según su página web, para fortalecer el país fomentando el avance y desarrollo de las familias latinas. Es una de las más grandes y reconocidas organizaciones de las que trabajan por los derechos de los inmigrantes. Esta asociación busca la completa adaptación de los latinos a la economía y a la vida social estadounidense, de manera que sus derechos no sean vulnerados y puedan disfrutar del mismo status que cualquier *ciudadano* estadounidense.

Hemos expuesto anteriormente las implicaciones del calificativo de *ciudadano*. Este colectivo pretende una reforma de la ley de inmigración favorable para todos, pero en mayo de 2006, el NCLR elogió la aprobación de una Ley de Reforma Global de la Inmigración (Ley del Senado 2611) que incluía una provisión de la Ley DREAM. Uno de los aspectos conocidos de la Ley DREAM es que esta legislación otorgaría la residencia condicional a la mayoría de los graduados indocumentados de la escuela secundaria y la residencia permanente a cambio de completar exitosamente dos años de estudios o dos años de servicio militar. Afirman que “la propuesta no es perfecta pero que cuenta con la estructura correcta.”

La posición de este colectivo no está muy lejos de la posición de la iglesia: derechos para los inmigrantes, pero sin excederse; libertad para los inmigrantes, pero sin que perjudique a las sagradas instituciones de la madre patria. Se trata de aceptar una reforma de la ley migratoria “menos mala” que la anterior, lo cual no deja de ser un brutal conformismo, o una estrategia desarrollada con el fin de invitar a los inmigrantes a aceptar públicamente una ley que les sigue esclavizando, pero que es, repetimos, “menos mala” que aquella por la que protestaban en un principio: conformaos y agradecédnoslo, parecen gritar.

En un informe basado en la información recopilada en un taller de la Conferencia Anual de NCLR 2006 se brindan detalles sobre cómo los latinos puedan acumular activos y crear seguridad económica a través del sistema de impuestos, tal como guardar el dinero recibido de la declaración de impuestos en cuentas de ahorro. “Este informe destaca la importancia de tener políticas de impuestos justas para las comunidades latinas y de bajos ingresos. Ya que en años venideros los latinos conformarán un gran porcentaje de la fuerza laboral y del grupo que paga impuestos es importante asegurar que los latinos sepan aprovechar el sistema de impuestos para acumular riqueza, lo cual fortalecerá su seguridad económica”, declaró Janet Murguía, directora del NCLR. Esta posición revela claramente que el interés común del NCLR es el interés de la burguesía capitalista, que no sólo se aprovecha de la mano de obra inmigrante para mantener el ritmo de la producción y por ende el de sus beneficios, sino que además pretende absorber la posición que está alcanzando la comunidad latina, haciéndoles creer que pueden controlar sus ingresos y sus impuestos, y que para hacerlo han de confiar en las corporaciones y bancos estadounidenses, cediéndoles, a su vez e irónicamente, el control de sus ahorros.

Los trabajadores latinoamericanos que trabajan fuera del país enviaron a sus casas unos 57 mil millones de dólares en 2005, según el Banco Interamericano de Desarrollo; tan sólo unos 10 millones de inmigrantes mexicanos enviaron 20 mil millones a su país, ingresos que sumaban más que los ingresos del turismo en todo México para ese año y que fueron sólo superados por el petróleo y las exportaciones de las maquiladoras. Las remesas han cobrado una importancia vital para los países latinoamericanos ya que en muchos representan la primera y segunda fuente principal de ingresos del país. Los bancos estadounidenses, que ya tienen sus tentáculos extendidos al sur del río Bravo, ahora quieren llegar a los inmigrantes que producen en tierra propia y echar mano de su dinero, es decir, evitar que esas remesas salgan del país y se queden en manos ajenas. La NCLR, apoya este tipo de gestiones y para facilitar su expansión, se dirige a los inmigrantes como un colectivo amigo a favor de sus intereses.

#### **4.6 Nueva Orleans y la black-brown unity: Los no-derechos laborales de los inmigrantes.**

Inmigrantes mexicanos y centroamericanos reconstruyen Nueva Orleans y otras zonas devastadas por el huracán Katrina, pero en lugar de recibir gratitud son explotados, a veces vejados y al final sujetos a una ola de resentimiento y desprecio debido a las políticas federales de reconstrucción y las prácticas empresariales.

Una de las primeras decisiones del presidente, al poco de suceder la catástrofe, fue suspender la ley Davis Bacon, que obliga a todo contratista que firma un convenio federal a pagar un sueldo equivalente a los niveles prevalecientes en la zona. “El efecto

de esta suspensión fue que empresas como Halliburton y decenas más cobraran al gobierno como si pagaran altas remuneraciones a sus empleados, pero desembolsaban menos que el salario mínimo para incrementar sus ganancias<sup>19</sup>. Como los trabajadores locales se negaron a aceptar unos sueldos tan bajos y las grandes empresas se enfrentaron con la realidad de que los trabajadores estadounidenses gozan de derechos, optaron por la mano de obra barata de los inmigrantes indocumentados.

Uno de los puntos calientes de la agenda del gobierno de Bush, junto con la inmigración, es la devastación del huracán Katrina y la falta de respuesta que la zona está sufriendo. En un clamoroso ejemplo de lo que la inmigración y la comunidad afroamericana significan para el gobierno WASP, y poniendo de relieve las grandes contradicciones del sistema imperialista, la reconstrucción de las zonas devastadas por el huracán Katrina se está llevando a cabo con brazos de indocumentados. Indocumentados que son criminalizados, como ya hemos expuesto, y rechazados por la conciencia o inconsciencia de la sociedad civil.

La burguesía capitalista utiliza la mano de obra sobre-explotada que tanto necesita para mantener su nivel de ingresos y de producción, mientras convence a la opinión pública de la amenaza que el flujo de inmigrantes representa para los Estados Unidos, y mantiene así, como ya hemos comentado, a los inmigrantes aislados, sobre-explotados y sin derechos. Mantiene un ejército de obreros a bajo coste y altamente reemplazables y deportables, si es que desean hacer valer su opinión contra el patrón y se vuelven insurgentes.

La navaja de Nueva Orleans tiene, cómo no, un doble filo. Nueva Orleans es una de las ciudades más pobres del país, su población se ha reducido en un 53,9% (según la Census Bureau) tras el paso del Katrina; no existen prácticamente actividades económicas en la zona más allá de la reconstrucción, y los efectivos policiales para controlar los saqueos de los días siguientes al paso del huracán llegaron mucho antes y con más dureza que las partidas de ayudas de 10.000 dólares aprobadas en el Congreso para la zona del desastre. En esta coyuntura, el hecho de que la mayoría de la población de la gran Nueva Orleans sea afroamericana (el 67,5% según datos del 2005 del Census Bureau) es un arma arrojada.

Históricamente, los afroamericanos han ocupado el lugar de la clase oprimida en los Estados Unidos. Sin embargo, durante las décadas de los 60 y los 70, éstos se fueron politizando y radicalizando. En el momento en el que obtuvieron sus derechos, pasaron a ser “mano de obra indeseable para el capital: rebelde e insubordinada<sup>20</sup>”. La llegada de los flujos de inmigrantes latinos desplazó a los afroamericanos, lo que les convirtió en marginados y los empujó al desempleo, al encarcelamiento masivo y a una creciente represión estatal. Los inmigrantes latinos ocupan ahora los escalones más bajos de la sociedad estadounidense, se llevan los trabajos y la atención. Ahora son sus luchas las que conmueven o atemorizan al país. Este cambio, que se ha dado en poco más de dos décadas, ha abierto una profunda brecha entre ambas comunidades. Esta situación ya ha sido denunciada en varios espacios de debate, donde se habla de la necesidad de una **black-brown unity**. “En la actualidad, la unión de afroamericanos y latinos es crucial. No podemos dejar que el sistema enfrente a los unos contra los otros.”, afirmaba Robinson en su intervención en las conferencias de febrero de este año.

---

<sup>19</sup> David Brooks, Nueva Orleans explota y rechaza inmigrantes, (Rebellion.org, octubre 2005)

<sup>20</sup> William Robinson, La lucha por los derechos de los inmigrantes, (Alainet.org, abril 2006)

El racismo, utilizado como instrumento de la burguesía capitalista, como ya hemos comentado, se arraiga cada vez más en las castas más bajas; los latinos ignoran la condición histórica de los afroamericanos como clase super-explotada y a su vez, los afroamericanos liberan toda su furia antisistema contra los que han llegado de fuera, empujados por la necesidad, para quitarles el trabajo y su posición en la sociedad.

## 5. Problemas del movimiento

A pesar de su masiva afluencia y dedicación, el movimiento de trabajadores inmigrantes sufre algunos problemas que le impiden consolidarse y ser aún más fuerte. Tras la primera oleada de manifestaciones masivas hubo una casi también masiva oleada de despidos por parte de los empresarios, que a modo de represalia privaban así a sus trabajadores del sustento por haber ejercido su derecho a manifestarse. Los enlaces sindicales no hicieron o no pudieron hacer nada para impedir estos despidos. Este factor puede amedrentar a los manifestantes y actuar como medida represora en tanto que influya de manera negativa en las decisiones de los inmigrantes a la hora de exigir sus derechos.

Existen también, como no, organizaciones no gubernamentales - como el National Council of La Raza, del que ya hemos hablado -, políticos latinos de carrera, consultores profesionales e incluso elementos eclesiásticos – como el cardenal de Roger Mahony – que pretenden alzarse como líderes y llevar el movimiento por los canales convencionales. Esto podría traducirse en un desvanecimiento del empuje de clase inicial y llevar la lucha a las esferas “democráticas”, donde la lucha directa queda obsoleta y las decisiones en manos de quienes NO representan los intereses del trabajo, sino del capital.

La división de la clase trabajadora que se pretende establecer, como ya hemos comentado, entre ciudadanos e inmigrantes, entre legales e ilegales, entre afroamericanos, latinos, asiáticos, *anglos*, etc. amenaza la continuidad y la consolidación del movimiento. Existe una presión por parte de los legisladores capitalistas que quieren dividir a la clase trabajadora mediante la aprobación de leyes que “favorezcan a los trabajadores legales frente a los ilegales, los trabajadores contratados a largo plazo contra los temporales, los alfabetizados contra los poco alfabetizados, los cualificados contra los no cualificados<sup>21</sup>”.

Según la Unión de Trabajadores Inmigrantes: “la realidad de todo este asunto es que el pueblo todavía no ha dado su opinión, falta mucha información y comunicación entre las organizaciones y la gente. Sin duda alguna, esa es la gran debilidad del movimiento inmigrante: la falta de organizaciones de base, hechas por y para los trabajadores inmigrantes, en todo el país que se encarguen de representar los deseos de los principales afectados”. Curiosamente, la mayoría de los debates no se dan en los barrios, o escuelas de donde los trabajadores inmigrantes y sus familias acuden. Se dan en las oficinas de las organizaciones y líderes del movimiento.

Básicamente, existen dos grupos muy distanciados: aquellos que defienden la **amnistía** y aquellos que defienden la **legalización regulada**. Parece una diferencia nimia, sin embargo, los defensores de la legalización ven en la amnistía una palabra extremista que

---

<sup>21</sup> James Petras, Op.cit.

podría asustar a algunos aliados. Por otro lado, los defensores de la amnistía defienden que con 12 millones de trabajadores indocumentados no se pueden empezar las regulaciones que terminarían dando los papeles a cuentagotas. La propuesta del senador Hegel-Martínez que salió después de las formidables marchas de la primavera del 2006 representa básicamente a los que apoyan la legalización. En esa propuesta, para conseguir un puesto un trabajador tiene que saber inglés, llevar 5 años en el país, y pagar los impuestos atrasados, incluyendo entre tres y seis mil dólares al gobierno en calidad de multa. Y lo peor es que ni siquiera es una legalización inmediata sino que habría listas de esperas de ¡hasta 14 años!

La gran mayoría de los grupos inmigrantes se opusieron a esta ley, porque apenas consideraba las exigencias populares y además legalizaba la persecución de los trabajadores sin documentos. De la amnistía se pasó a la legalización y de ésta simplemente a un “mal trato” en el que los inmigrantes no ven cumplidas sus exigencias.

La represión policial que se está llevando a cabo, que ya existía, se está recrudeciendo desde que el debate de la reforma migratoria está abierto<sup>22</sup>. Durante la semana del 21 al 28 de abril, el jefe *neoon* de la Homeland Security Agency, Michael Chertoff, dirigió la detención de 1.100 trabajadores indocumentados en 26 estados. El 15 de mayo de 2006 con base en información del Departamento de Seguridad Nacional, el diario *Star Telegram* (Forth Worth, Texas) reporta que «bajo el presidente Bush, Estados Unidos ha deportado ya a más personas que cualquier otro presidente en la historia del país». El régimen de Bush ha deportado a 881.478 personas y es probable que sea el primero en deportar a más de un millón de personas.

## 6. A modo de conclusión

Este nuevo movimiento que ha surgido en el mismísimo vientre del monstruo no debe flaquear ante las amenazas, y debe salir adelante consolidándose y perfilando una línea de actuación clara. Las divisiones internas, en cuanto que movimiento con intereses comunes, deben suprimirse mediante un debate claro y conciso que ponga de manifiesto las necesidades del movimiento, sus objetivos comunes y el camino a seguir. Sin una unidad en las bases, el movimiento, amenazado por los ya comentados intentos de dividir a la clase trabajadora, está destinado a desaparecer, al igual que ha sucedido con otros tantos movimientos sociales cuyo único objetivo era lidiar con un problema o injusticia puntual, y que, al no dirigirse a la raíz del problema o de la injusticia en sí, han perecido sepultados por su propio conformismo.

En primer lugar se ha de conseguir la unión de toda la clase trabajadora sin distinción racial, que se tome conciencia de clase y que ésta sea capaz de ver quienes son sus enemigos, y por nada del mundo dejar que el capital absorba este movimiento, lo haga suyo y finalmente lo haga desaparecer con concesiones y cantos de sirena, quedando sin resolver el conflicto, la clase trabajadora de nuevo oprimida, y tres o cuatro aprovechados con la medalla del honor por solucionar el conflicto entre las partes. Hay un esfuerzo enorme por parte de los manifestantes para que esto siga

<sup>22</sup> Según una encuesta del [Pew Hispanic Center](#), más de la mitad de los latinos creen que desde que han surgido los movimientos ha habido un gran aumento de la discriminación (redadas, deportaciones, etc.). El dato positivo es que casi dos tercios de los inmigrantes creen que las marchas pro-inmigrantes marcan el principio de un nuevo y duradero movimiento social, y la mayoría opina que los trabajadores están trabajando juntos con objetivos comunes.

adelante, pero no deben dejar el asunto en manos de los legisladores, quienes optarán por aprobar, pese a la oposición, leyes que sean favorables a sus inversiones, no a sus ciudadanos. Al fin y al cabo, pertenecen a clases distintas e históricamente enfrentadas.

La fuerza inmigrante latente en Estados Unidos y en tantos otros países puede ser el motor que ponga en marcha toda una serie de movimientos a escala mundial, en tanto que puede ser el factor que despierte a las masas de su adormidera y alce a la clase obrera en una nueva lucha de la que pueda salir victoriosa. Sin embargo, esta bonita utopía se ve muy lejana. Los medios de comunicación de mayor alcance se encuentran en manos de los más poderosos, en manos del enemigo, y la repercusión a escala mundial está siendo muy escasa. Aún en América Latina, donde tantas transformaciones parecen estar ocurriendo en este nuevo siglo, donde se tienen ganas, empuje y fuerza popular, además de un pasado y un presente común de opresión y aberraciones contra el pueblo, parece que sea posible que todos los movimientos hagan un esfuerzo común. De hecho, esfuerzos como la Cumbre de Comunidades Migrantes Latino Americanas celebrada a mediados del mes de mayo de este año, pugnan por una unidad en la lucha; pero ¿cuál es el objetivo final? ¿cuáles son las armas? ¿Cómo se hace frente a la brutal represión policial, e incluso militar – como en Oaxaca -, a los gobiernos-títere burgueses, y a todo el aparato represor institucional? La clase obrera debe unirse y luchar contra sus opresores y vencerles totalmente para liberarse de sus cadenas y conseguir, por fin, una verdadera justicia social.

Barcelona, 5 Junio 2007

## BIBLIOGRAFÍA

Bagú, Sergio, Economía de la sociedad colonial. Ensayo de historia comparada de América Latina, (Buenos Aires, 1949), *apud.* E.Galeano, op.cit., pág 124.

Brooks, David, Nueva Orleáns explota y rechaza inmigrantes, (Rebellion.org, octubre 2005).

Cano, Gustavo, Movilización política de los emigrantes mexicanos, trad.: Luis Rodolfo Morán.

Galeano, Eduardo, Las venas abiertas de América latina, (Madrid, Siglo XXI editores, 1986, 7ª edición).

Galeano, Eduardo, Bocas del tiempo, edición digital en *patriagrande.net* tomado de la pág.12, Buenos Aires, 11 de abril de 2004.

Human Rights Watch, “Descuento en Derechos: La violación del derecho de los trabajadores estadounidenses a la libertad de asociación por parte de Wal-Mart”, Mayo 2007

Petras, James, Mesoamérica llega a Norteamérica: dialéctica del movimiento de trabajadores inmigrantes, Trad.: S.Seguí (Rebelión.org, 27 abril 2006).

Pew Hispanic Center, The size and characteristics of the unauthorized migrant population in the U.S., (7 marzo 2006).

Robinson, William, La globalización y la lucha por los derechos de los inmigrantes en EEUU, Conferencia plenaria en el congreso “El Gran Paro Americano II” sobre derechos de los inmigrantes (Los Ángeles, 3-4 de febrero de 2007).

Robinson, William, La lucha por los derechos de los inmigrantes, (Alainet.org, abril 2006).

Ross Pineda, Raúl y Concheiro Bórquez, Luciano, La gigantesca fiesta liberadora: “Un día sin inmigrantes” en Estados Unidos.

## LINKOGRAFÍA

[www.forbes.com](http://www.forbes.com), [The-Global-2000-Rank, 2007]

[www.hrw.org](http://www.hrw.org) [página web de la organización Human Rights Watch, publicación del informe citado en la bibliografía, disponible en: <http://hrw.org/reports/2007/us0507/>]

[www.labourgrouops.org/WalmartCommunityBenefitsAgreement.pdf](http://www.labourgrouops.org/WalmartCommunityBenefitsAgreement.pdf) [preacuerdo entre la compañía Walmart y el estado competente sobre los beneficios comunes de la implantación de esta el mercado local, véase cláusula 7].

[www.tomhas.loc.gov](http://www.tomhas.loc.gov), *The library of Congress*, [página web de Congreso que recoge los proyectos de ley presentados, aprobados y enmendados: Border Protection, Antiterrorism, and Illegal Immigration Control Act of 2005].

[www.walmartwatch.org](http://www.walmartwatch.org) [página web dedicada a la observación y la denuncia de las prácticas abusivas de Walmart]

[www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)