

JON E. ILLESCAS MARTÍNEZ*

Nepal, la revolución desconocida.
Crisis permanente en la tierra de Buda

*Jon Juanma.

Nepal: la revolución desconocida. Crisis permanente en la tierra de Buda

© Jon E. Illescas Martínez, 2012

Edita: La Caída. Madrid

www.lacaída.info

Nepal, la revolución desconocida. Crisis permanente en la tierra de Buda es un trabajo desarrollado originalmente por Jon E. Illescas Martínez (Jon Juanma), para el Doctorado de Sociología II “Bienestar Social y Desigualdades” de la Universidad de Alicante, en concreto para la asignatura “Violencia y Desigualdades en el Sistema Mundial” impartida por José María Tortosa Blasco. Ese primer trabajo fue acabado el día 27 de abril de 2009 en la ciudad valenciana de Orihuela. La nueva versión, ampliada y actualizada, fue finalizada el 10 de abril de 2012 en Madrid.

jonjuanma@gmail.com

<http://jonjuanma.blogspot.com/>

Jon Juanma es el seudónimo de Jon E. Illescas Martínez.

Diseño y maquetación: La Caída.

Primera edición en La Caída: junio 2012

Esta obra, se publica bajo licencia Creative Commons 2.5

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/deed.es>

Se permite la reproducción total o parcial del libro, siempre y cuando sea sin ánimo de lucro, se cite la autoría original, el proyecto editorial que lo ha hecho posible y se mantenga esta nota. Para usos comerciales se requiere la autorización de los editores.

Coordinación editorial: David San Martín

ISBN: 978-84-939776-0-3

Depósito legal:

Imprime: Publidisa, S.A.

Jon E. Illescas Martínez

NEPAL, LA REVOLUCIÓN DESCONOCIDA.
CRISIS PERMANENTE EN LA TIERRA DE BUDA



Colección Ho-Chi-Minh

*Dedicado a mi familia,
a mis amigos y a los internacionalistas
de cualquier comarca del mundo.*

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, mi hermana y mis amigos, por todo su apoyo, desde siempre. A María Teresa Molares por su minuciosa ayuda con el borrador, su fe en el género humano (mal que le pese) y su admirable coherencia vital e intelectual. A Ángeles Díez por su compromiso y comprensión. A Carlos Alberto Castillo Mendoza por su solidaridad revolucionaria con el conocimiento compartido. A Alberto Cruz, por creer en este trabajo. A Juan Antonio Ríos Carratalá, sin cuya ayuda no sé si podría estar escribiendo estas líneas.

También querría agradecer a mis amigos nepalíes Samridhi Poudel, Mukunda Bogati y a todos los demás que me aportaron su opinión e información sobre la realidad de su combativo pueblo.

Mi agradecimiento para los trabajadores y las trabajadoras de la Universidad de Alicante, la Universidad Complutense de Madrid y la Fundación CajaMurcia. Entidad esta última gracias a la cual he disfrutado de una beca durante el interludio entre la primera entrega de este trabajo (finalizada en 2009) y la presente, que me ha permitido avanzar decididamente en los inabarcables caminos del conocimiento.

Por supuesto, muchas gracias a dos amigos inolvidables: Karl Marx y Friedrich Engels. Y junto a ellos, a todos los que

estudiando su obra, la continuaron comprometiendo sus vidas al futuro de la raza humana. A todos, infinitas gracias por regalarnos una gramática revolucionaria con la que poder desenmascarar una verdad ocultada, maquillada o envilecida por los cuasi infinitos trucos de prestidigitación periodística transmitidos a cada segundo por los medios de (des)información masivos: aquella que nos dice que la lucha de clases sigue más viva que nunca.

Y por último, un agradecimiento para siempre a todxs aquellxs que lucharon y luchan por un mundo mejor, con honestidad, sinceridad y valentía. En especial, lxs que para no claudicar, no tuvieron más remedio que entregar sus vidas.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	9
ÍNDICE.....	11
ABREVIATURAS.....	13
INTRODUCCIÓN.....	15
NEPAL, MÁS ALLÁ DE LAS CUMBRES DEL HIMALAYA.....	21
BREVE INTRODUCCIÓN HISTÓRICA DE NEPAL	
ANTES DE 1996.....	33
LA GUERRA CIVIL LA “GUERRA DEL PUEBLO”.....	45
LOS ACUERDOS DE PAZ Y EL PAPEL DE LA ONU.....	51
ELECCIONES DE 2008: ARROLLADORA VICTORIA COMUNISTA	
Y FIN DE LA MONARQUÍA.....	59
LA ETERNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE O POR QUÉ	
TOMAR EL GOBIERNO NO ES TOMAR EL PODER:	
DEL 2008 A NUESTROS DÍAS.....	65
EL TEATRO Y SUS ACTORES: NEPAL,	
¿PROTAGONISTA O SECUNDARIO?.....	85
TENSIONES DENTRO DE LOS MAOÍSTAS: ¿MAO... QUÉ?.....	95
LA PAZ COMO EQUILIBRISTA.....	113
REFLEXIONES EN VOZ ALTA.....	119
CITAS Y REFRANES A MODO DE EPÍLOGO.....	145
CRONOLOGÍA BÁSICA PARA ENTENDER EL NEPAL ACTUAL.....	147
BIBLIOGRAFÍA.....	153

ENLACES DE INTERÉS EN LA RED	157
ÍNDICE ANALÍTICO	161

ABREVIATURAS

AC: Asamblea Constituyente.

CC: Comité Central.

CN o PCN: *Congreso Nepalés* o *Partido del Congreso Nepalés* (actualmente centro virando hacia la derecha al estar la izquierda “más radical” en el gobierno), afiliado también, como el anterior, a la Internacional Socialista. Enlace: <http://www.nepalicongress.org>.

DDHH: Derechos Humanos.

ELP: *Ejército de Liberación Popular*, autodenominación de la guerrilla maoísta nepalesa.

LJC: *Liga de Jóvenes Comunistas*, organización juvenil maoísta.

PCI o CNI: *Partido del Congreso de la India* o *Congreso Nacional Indio*. Actualmente de ideología de centroizquierda, con desarrollo de políticas neoliberales en materia económica (derecha). En el pasado con Nehru implementó políticas socializantes en el interior del país y de no alineamiento en el exterior. Está afiliado a la Internacional Socialista que engloba a partidos que van desde la socialdemocracia más o menos clásica (como el Partido Socialista Sueco o el Partido Laborista Noruego) pasando por el social liberalismo (tipo PSOE

en España, el Partido Laborista de Reino Unido o PRI en México) hasta llegar al neoliberalismo no extremista de América Latina (tipo PS en Chile, MAS en Venezuela, Partido Liberal en Colombia, etcétera). Enlace: <http://www.aicc.org.in/new>.

PCN(m): *Partido Comunista de Nepal Maoísta* (actualmente izquierda). Es el principal partido de Nepal en número de votos populares y también de escaños en la Asamblea, después de las elecciones a la Asamblea Constituyente de 2008. Enlaces: http://www.krishnasen_online.org/theredstar y (documentos previos a 2008) http://www.cpnm.org/new/English/english_index.htm.

PCN-UML: *Partido Comunista de Nepal-Unificación Marxista Leninista* (pese a su equívoco nombre, actualmente izquierda moderada, en España sería como una mezcla entre el PSOE e IU). Enlace: <http://www.cpnuml.org/en>.

PM: primer ministro.

ZEE: Zonas Económicas Especiales.

INTRODUCCIÓN

Era el año 2009 cuando se me planteó la idea de hacer un trabajo sobre la actualidad geopolítica del Nepal. Me encontraba en el primer curso del programa de Doctorado de Bienestar Social y Desigualdades desarrollado por los departamentos de Sociología II y Comunicación y Psicología Social de la Universidad de Alicante, en concreto en la asignatura *Violencia y desigualdades en el sistema mundial* del sociólogo J.M. Tortosa. Teníamos que hacer un monográfico sobre un país en el que hubiera alguna situación de crisis ligada a la violencia de un conflicto armado.

Recuerdo que todos mis compañeros y compañeras decidieron hacerlo sobre Colombia, Palestina, Irak, etc.; es decir, sobre aquellos conflictos que, aunque distorsionados, sí tienen cobertura en los medios masivos. Por mi parte quería hacer algo diferente, que pudiera aportarnos conocimiento de otras realidades lejanas, realizando un sano ejercicio de internacionalismo científico entre tanto localismo y sectarismo académico posmoderno. No deseaba realizar un trabajo que fuera a caer en los lugares comunes de siempre confeccionando un refrito de opiniones ajenas con voz desgana. Me pareció una posición muy conservadora y como tenía tiempo, pues en aquellos momentos estaba temporalmente

desempleado, decidí sumergirme en aguas menos tranquilas. Es así como llegué a Nepal. Del mismo modo al que arribé a casi todos los lugares interesantes en mi vida intelectual: partiendo de la negación o el cuestionamiento de la situación dada, me aventuré por los terrenos laboriosos, a veces exasperantes, pero sin duda mucho más excitantes, de la (re)construcción y producción de conocimiento con intenciones liberadoras, emancipadoras: revolucionarias. Lo hice pensando en el género humano, el público que más me honra cuando siquiera pienso que una parte del mismo puede estar al otro lado, leyendo algo que he producido, escrito, pintado... Un género humano diverso y maravilloso, dolido, quebrado, pero nunca rendido; que se plasma en el rostro de una mujer que pasea por la orilla del Mediterráneo; o en los trazos de otra que lucha por la familia que es su barrio, un 23 de enero caraqueño. Humanidad maravillosa que siempre me espera en los ojos de cariño rebosantes de mis padres, de mi hermana o mis amigos. También en la profunda mirada de un anciano nepalés que no he visto en mi vida, pero sé que desde la tierra que no tiene pero sí labra, vio morir a demasiados compañeros que luchaban por el sueño de tener una vida, y pese a las caídas, todavía sigue pensando con rebeldía que llegará el momento en el que la Muerte vestida de día, no será más nuestra guía.

En un principio, el monográfico no tenía por qué tener más de 25 o 30 páginas, pero me ilusioné tanto con la realidad del pueblo nepalés, y por ende con la investigación, que produjo bastante más del doble.

Mientras investigaba, no podía creer que una historia tan candente y brutal de actualidad política, con tantos elementos para confeccionar una fuente inagotable de noticias mediáticas, se encontrara absolutamente silenciada por los medios mayoritarios. Nepal lo tenía todo: guerra civil, comunistas, demócratas, rajás cocainómanos, sospechosos de regicidio,

mucha violencia con asesinatos en la cima del mundo, un país rodeado por dos colosos emergentes como China e India con los mediáticos tibetanos de por medio, etcétera. Poseía todo ese tipo de ingredientes sensacionalistas que tan bien venden, o trafican, los medios insertados en ese flujo de entretenimiento frívolo que pretende el consenso diario de las masas asalariadas. Pero de Nepal, ni una palabra.

¿Por qué tanto silencio mediático? Ni siquiera cuando el país se convirtió en el primero del mundo en que ganó unas elecciones un partido nominalmente “comunista” y “maoísta”. Apenas oímos ni leímos nada cuando democráticamente dejó de ser una monarquía para transformarse en república. Cero, prácticamente ni una palabra. ¿Sería por el tamaño del país? Nepal es más grande que Cuba, Grecia o Corea del Norte, y todos oímos de vez en cuando noticias (más o menos manipuladas) sobre estos últimos países. ¿Quizás por la población? Tampoco. Nepal tiene casi 30 millones de habitantes, es decir, los mismos que Venezuela o Siria, asiduos en los boletines internacionales. ¿Porque es una civilización diferente perdida en el Himalaya? No, pues precisamente en Nepal nació Buda Gautama, fundador del budismo y todos sabemos cuánta cobertura otorgan los medios al Dalái Lama y al Tíbet (que ni es Estado) en sus enfrentamientos con China. ¿Por qué no en Nepal, si ahora en el país del Everest también gobiernan “los malvados comunistas”? Qué extraño...

Pero es que ocurría que en los medios de información alternativos, de izquierda, salvo honrosas excepciones, la situación no era mucho más boyante. Las trincheras de la contrainformación estaban llenas de noticias sobre Cuba, Venezuela, Colombia, Bolivia, Libia, etc... pero sobre Asia, prácticamente nada, y sobre Nepal: bajo cero.

Fue así como contacté con Alberto Cruz, analista conocedor de la realidad del continente asiático que sí había escrito

bastante sobre Nepal, desde los tiempos en que los maoístas se encontraban en plena “Guerra Popular” contra el ejército monárquico. A partir de entonces fue esbozándose la posibilidad de publicar un libro con los amigos de La Caída. Esta editorial está interesada en dar a conocer al público castellano parlante la realidad asiática, bajo una perspectiva contrahegemónica, a través de su colección “Ho Chi Minh”, lo cual me interesó sobremanera. Y aquí está el resultado. Además, gracias al compromiso militante de La Caída, el libro se edita bajo licencia Creative Commons, lo que garantiza a todo militante o hijo de vecino, copiar y compartir este libro siempre que no haya fines de lucro de por medio. Esto fue clave para animarme a publicarlo con ellos.

Para acabar quiero confesar al lector que quien le escribe no es ningún especialista ni en geopolítica asiática ni nepalesa. Apenas soy un estudioso, un académico comprometido interesado en una realidad de la que se conoce muy poco entre el público castellano hablante y occidental en general. Es por ello que acepté publicar este libro.

Mi objetivo es poner uno de los primeros peldaños para que se vaya inaugurando la bibliografía crítica en castellano que nos permita escalar las alturas del conocimiento sobre el montañoso país asiático a la par que, humildemente, aspiro a contribuir (e incitar) el debate crítico dentro de las filas de todos los que desde cualquier espacio, luchan por construir un mundo más justo y habitable. En estos tiempos de infamia y brutal ataque del capitalismo contra nuestros derechos laborales y democráticos es necesario mojarse: reflexionar, proponer, acertar, errar y volver a repensar una y otra vez hasta que logremos saber cuáles podrían ser las herramientas más adecuadas para la construcción de ese sueño posible y absolutamente necesario. Creo que los activistas y revolucionarios de todo el mundo podemos aprender mucho de la experiencia del pueblo nepalés, de sus éxitos y

sus fracasos. Como decían Marx y Engels, es en la praxis donde se demuestra el valor de las ideas y los análisis, el terreno donde cesa toda la (necesaria) especulación teórica previa a la formulación de cualquier hipótesis. Y si hay un país en el mundo al que no le falta la acción ni la lucha de clases, como fuente de conocimiento vivo, ese es sin duda Nepal.

Mi deseo es que los lectores, una vez finalizado el presente libro, puedan considerarlo merecedor de los objetivos mencionados. Si es así, valdrá la pena el tiempo invertido y el trabajo realizado. Animo al lector atento a que se ponga en contacto con el responsable de estas líneas para cualquier apreciación, crítica y/o sugerencia, con miras a mejorar la utilidad de la presente edición, que como cualquier otro trabajo, pese a presentarse bajo el nombre de un individuo, condensa el esfuerzo de muchos que me ayudaron, junto a las limitaciones propias de nuestro tiempo y sociedad. Además de las mías, de las cuales exoneró a todos los que amablemente me ayudaron en esta empresa.

Madrid, 29 de marzo de 2012.



NEPAL, MÁS ALLÁ DE LAS CUMBRES DEL HIMALAYA

La actual República Federal Democrática de Nepal¹ es uno de los estados más pobres del mundo, con un PIB de 35 000 a 40 000 millones de \$ aproximadamente², una Renta per Cápita de unos 1550 \$ de PPA³ y un Índice de Desarrollo

1. SENGUPTA, Somini: *Nepal reborn as a Republic*, The New York Times, 29 de mayo de 2008: <http://www.nytimes.com/2008/05/29/world/asia/29nepal.html?scp=2&sq=nepal&st=cse> y CIA, *The World Factbook 2009*.

2. 42 000 millones de \$ de PPA en el año 2005 según el PNUD (Watkins, 2008:281); según la CIA y su *The World Factbook*, 31 000 millones de \$ en el 2008 (CIA:2009); según el Banco Mundial, la cifra en 2007 se situó en 10 000 millones.

3. Datos del 2005 recogidos por el PNUD (Watkins, 2008:281); según el MAEC, haciéndose eco de unos datos de UNICEF, en 2006 fue de solo 290 \$, mientras que el Banco Mundial calcula una RpC estimada para 2009 de 470 \$: <http://www.worldbank.org.np/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/SOUTHASIAEXT/NEPAEXTN/0,,contentMDK:22147453~pagePK:141137~piPK:141127~theSitePK:223555,00.html>. Estas diferencias se deben a que los datos de UNICEF y el Banco Mundial no están en Paridad del Poder Adquisitivo (PPA), ya que por ejemplo la CIA lo estimó para 2008 en una cifra más parecida al PNUD: 1100 \$ de PPA: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/print/np.html>, y el mismo PNUD lo cifra en 220 \$ para 2005 sin PPA. Los datos

Humano de 0,534 (ocupando la posición nº 142 de un total de 177 países analizados)⁴. Además, es una de las repúblicas más jóvenes del mundo, ya que solo tiene este tipo de gobierno desde la mitad de 2008⁵. Antes de esa fecha, fue una monarquía feudal de corte a veces absolutista (casi siempre), otras constitucionalista (breves lapsos), que en cualquier caso gobernó el país durante doscientos cuarenta años⁶, hasta que la Asamblea Constituyente resultante de las elecciones de 2008 decidió abolirla por una aplastante mayoría⁷. Estas elecciones democráticas se produjeron gracias a los acuerdos de paz alcanzados en 2006 entre la monarquía y la insurgente guerrilla maoísta, que se estuvieron enfrentando durante diez años en un campo de batalla llamado Nepal.

En su configuración geofísica, la reciente república es un país casi exclusivamente montañoso situado en el Himalaya. De Norte a Sur nos encontramos con el Alto Himalaya, donde más de 250 cumbres sobrepasan los 7000 m, incluida entre ellas la más alta del orbe: el Everest (8850 m)⁸. Más al

de la ONU, pese a que son un poco más antiguos que los de la CIA, merecen mayor credibilidad al aparecer la autoría de los especialistas, las pautas de investigación desarrolladas y las fórmulas matemáticas utilizadas.

4. Datos extraídos del *Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008* (Watkins, 2008:233).

5. Concretamente desde el 28 de mayo del 2008: <http://actualidad.terra.es/articulo/html2/av22507981.htm>.

6. EFE: *Nepal abre una nueva era política tras la proclamación de la República*, Público, 29 de mayo de 2008: <http://www.publico.es/agencias/efe/120213/nepal/abre/nueva/politica/proclamacion/república>.

7. EFE: *Nepal dice adiós a la monarquía 240 años después*, Público, 28 de mayo de 2008: <http://www.publico.es/internacional/119782/nepal/dice/adios/monarquia/240/anos/despues>.

8. Última medición con nuevos equipos de National Geographic.

Sur divisamos el Himalaya medio, que en su piso templado (por debajo de los 2000 m) nos da las llanuras boscosas de Terai, donde se encuentra la mayor parte de la población nepalí o nepalesa⁹. Ésta suma la cantidad de 28 563 377 ciudadanos¹⁰ con una densidad considerable de población (más de 180 hab./km²)¹¹. Sus principales recursos (aprovechados o no) son la energía hidráulica, la madera, el cuarzo y pequeños depósitos de cobalto, cobre, mena y lignito (combustible de mediana calidad). Sus bellos parajes naturales y la impresionante herencia arquitectónico-cultural del Valle de Katmandú¹² también son recursos naturales e históricos en los que basa su turismo (CIA, 2009).

Geopolíticamente, Nepal se halla cercado por dos gigantes, tanto en lo físico como en lo político: China e India. En el norte también limita con la región autónoma china de Xizang donde se halla parte del “Tíbet histórico”, lo que condiciona sus relaciones con ambas geopotencias asiáticas. Pero siempre ha sido el país sagrado del hinduismo (India) quien ha codirigido y/u observado más de cerca el decurso de la política nepalesa. Esta religión ha influido poderosamente en la cultura nepalesa debido a que hasta hace tan solo seis años, Nepal era el

9. El gentilicio de Nepal contemplado por la RAE es “nepalés/a” o “nepalí”: <http://buscon.rae.es/dpdL/SrvltConsulta?lema=Nepal> (2012/03/04). Sin embargo, “nepalí” continúa ganando peso en los medios de comunicación y la propia RAE reconoce el plural “nepalíes” como una forma más culta que “nepaleses/nepalesas”. Utilizaremos indistintamente ambas formas.

10. Estimación de la CIA para julio de 2009. Los datos del PNUD del censo de 2005 hablan de 27,1 millones (Watkins, 2008:247).

11. Estimación propia partiendo de los datos aproximados del censo de la CIA cruzados con los datos de 2003 del *Atlas Larousse* (VV.AA., 2004:151) y la superficie de Nepal.

12. Enlace de la UNESCO para aprender más sobre la inmensa herencia histórica del Valle: <http://whc.unesco.org/en/list/121>.

único Estado confesional hinduista del mundo¹³. Sin duda, la confesionalidad del Estado se hallaba ligada al mantenimiento de un sistema monárquico de corte feudal, en su superestructura jurídico-política¹⁴, pero crecientemente inserto, en su estructura económica, en el mercado capitalista mundial.

13. Fue declarado un Estado laico el 18 de mayo de 2006 (MAEC, 2009:25).

14. En la teoría marxista, la superestructura (*Überbau* en alemán) es el “edificio” jurídico y político que se alza sobre la totalidad de las relaciones de producción. Estas relaciones constituyen la base real, la estructura económica de la sociedad que determina, en última instancia y nunca de modo automático ni mecanicista, los límites de la superestructura. La superestructura y la estructura o base económica mantienen una relación dialéctica permanente y ambas pueden condicionarse. Esta metáfora fue planteada por Marx en el *Prólogo de la Contribución a la crítica de la economía política* (1859) si bien se remonta a su trabajo con Engels en *La ideología alemana* (1846). Posteriores marxistas incluyeron en la superestructura el arte, la ideología, la religión, etc; incluso algunos llegaron a asimilarla con toda la cultura humana. Antropólogos como Marvin Harris, no adscritos al marxismo aunque muy influidos por este, incluyeron, desde la corriente del materialismo cultural desarrollada a finales del XX, el concepto de “superestructura” como una categoría clave para explicar el desarrollo de las distintas sociedades humanas. Para este libro, si indicamos solamente “superestructura” sin acompañarla de calificativos (“jurídica”, “política”, etc.), nos referiremos a todas aquellas ideas de la cosmovisión de los hombres que se pueden utilizar/proyectar para influir significativamente en la realidad política. Por tanto, no nos resultará pertinente considerar como parte de la superestructura las ideas en torno a la superioridad culinaria del chorizo ibérico sobre las aceitunas sevillanas, pero sí las relativas a la superioridad racial (contra la igualdad del *homo sapiens* como única raza humana), el derecho laico de la mujer al aborto (contra “el derecho a la vida” de la Iglesia católica) o la reencarnación en diferentes castas en la interpretación hinduista predominante (contra el igualitarismo maoísta), por poner unos ejemplos.

La dependencia histórica del Nepal empobrecido respecto a la India es tal que en 1993 la rupia nepalesa pasó a ser fijada en relación a la rupia india en razón de 1,6 a 1 respectivamente (MAEC, 2009).

Nepal ha sido escenario de violencia, revueltas e inestabilidad social desde los últimos 60 años, cuando comenzó la insurrección popular contra la familia Rana, que ostentaba el monopolio del cargo de primer ministro de modo hereditario. Violencia que llega hasta nuestros días, donde la inestabilidad no ha cesado (*ibid.*). Para generar este ambiente convulso de descontento y fractura social, sin duda ha tenido una importancia crucial y transversal el hecho de que durante ese tiempo el 10% de la población acaparase la mitad de la riqueza nacional (Hobsbawm, 2005) o que existiera un sistema laboral llamado la *Haliya*, que en la práctica era un modo legalizado de trabajo esclavo en la agricultura¹⁵, parecido al que se emplea en algunas zonas del norte de Brasil¹⁶. Con este sistema legal, los terratenientes tenían esclavizados de facto a los campesinos más pobres de algunos distritos de Nepal, debido a que el salario que les pagaban era insuficiente para afrontar los gastos de manutención básicos, y los pobres agricultores debían endeudarse con los mismos terratenientes. De modo que con el salario pagaban los intereses de la deuda que crecía y crecía en un círculo vicioso sin poder escapar de la “propiedad” del señor feudal de turno. Para hacernos una idea de la pobreza en Nepal basta decir que la quinta parte más empobrecida de la población

15. Enlace relacionado con el tema: <http://in.reuters.com/article/southAsiaNews/idINIndia-35363420080907>.

16. Ejemplo de ello esta noticia de AI: <http://www.aiven.org/profiles/blogs/brasil-libero-a-mas-de-4000>; o para ver diversos tipos de esclavitud, en los países que opera y los principales documentos internacionales suscritos en contra: http://www.hrea.net/index.php?doc_id=848.

gasta del 10% al 15% del total del ingreso familiar en comprar o recolectar leña para calentarse¹⁷. Además, el tiempo que utiliza en recolectarla tiene un alto coste, en especial para la mujer, porque le impide acceder a labores retribuidas (perdiendo independencia en relación al marido), que además, también podrían generar un mayor ingreso para el conjunto de estas familias (Watkins, 2008). Al menos de modo inmediato, hasta que por las leyes del propio capitalismo subiera el IPC en su conjunto al aumentar la oferta de mano de obra¹⁸. Por si todo esto fuera poco y cumpliendo la máxima según la cual los países empobrecidos¹⁹ (y/o los empobrecidos en general) pagan los desmanes de los más ricos, Nepal es uno de los países que mayores peligros enfrenta con el incremento del Cambio Climático. Principalmente debido a que sus glaciares se están derritiendo a una velocidad preocupante, y sus lagos, con la nueva agua procedente de los antiguos gigantes de hielo, están expandiéndose de un modo alarmante²⁰, obligando a los propios habitantes de las zonas de riesgo a establecer sistemas de vigilancia y autoayuda ante posibles inundaciones (*ibíd.*, 173).

En cuanto a los niveles socioeconómicos, la población nepalesa tiene una tasa de analfabetismo en adultos del 51,4% y una población bajo el umbral de la pobreza que alcanzó, durante el período comprendido entre 1990 y 2004, el 30,9%.

17. Datos del PNUD (Watkins, 2008:45).

18. “Fuerza de trabajo”, en la terminología marxista.

19. Hasta donde nos sea posible, y siguiendo la recomendación de Eduardo Galeano, alternaremos el término “pobre” con “empobrecido”, ya que el segundo implica una expropiación pasada, un estado histórico y no perenne, que es como la mayoría de los pobres del mundo llegaron a su situación de pobreza.

20. Un caso muy preocupante es el del lago Tsho Rolpa, que aumentó su caudal en los últimos 50 años por 7 veces. (Watkins, 2008:92).

Esto atendiendo al umbral que marcaba la monarquía del rey Gyanendra, ya que todo nos indica que fueron muchos más, porque la población que ganaba menos de 2 dólares al día se hallaba durante ese mismo período en el 68,5%, o sea, más de dos de cada tres nepaleses (*ibid.*, 248). Los datos más recientes de desigualdad entre su población nos indican que Nepal tiene un coeficiente Gini del 47,2 en 2004 según el PNUD (*ibid.*, 285), donde el 20% más rico multiplica por 9,1 veces lo que tiene el 20% más pobre de la población, y peor aún, donde el 10% más rico tiene 15,8 veces más que el 10% más pobre. Para hacernos una idea de estos datos abstractos, si ilustrásemos estas diferencias por alturas, partiendo del supuesto de que el tamaño de los nepaleses del décimo más pobre fuera de 1,70 m (aunque en realidad suelen ser más bajos), los del décimo más rico medirían 26,86 m, esto es: la longitud de una cancha de baloncesto o el tamaño promedio de una ballena azul.

Si bien Nepal es un país con una desigualdad importante, semejante a la de Estados Unidos (45) o China (47), no llega a casos tan extremos como Guatemala (55,1), Bolivia (59,2), Sudáfrica (65) o Namibia (70,7) (CIA, 2009)²¹. Pero esta desigualdad resulta más hiriente y devastadora para la población nepalesa por el hecho de ser, en su conjunto, un país terriblemente pobre (el 104º más empobrecido del mundo atendiendo a su PIB, según el *World Factbook*) (*ibid.*, 2009).

En este breve ensayo, intentaré demostrar cómo la insultante pobreza que sufre Nepal y las grandes desigualdades entre su élite económica y las clases populares, más su interdependencia al sistema-mundial capitalista y la sombra que proyectan sobre su territorio los dos colosos que la circundan (India y China), junto a la mirada vigilante de EEUU

21. Años de la encuesta sobre el Gini: EEUU y China: 2007. Bolivia (2006), Guatemala (2007), Sudáfrica (2005) y Namibia (2003).

como primera potencia global (por poco tiempo) y en menor medida de la UE (como intento de superpotencia económica en descomposición con políticas imperialistas en retroceso), han sido las verdaderas culpables del escenario de violencia constante que ha golpeado a la sociedad nepalesa hasta nuestros días. A su vez, trataré de esbozar escenarios de futuro atendiendo a los actores que participan del teatro político nepalés, junto a los principales riesgos que afronta su pueblo para alcanzar la paz verdadera²² (lo que Prachanda, líder maoísta

22. La paz verdadera, entendida como antagónica a la ausencia de violencia, es aquella que, partiendo de la definición que de esta hace Tortosa, vendría a significar la ausencia de la misma tanto en su forma directa, como estructural y cultural (Tortosa, 2003:66 (gráfico)). Ello *no nos lleva a sobrentender el fin de los conflictos*, (que vendría a ser el Nirvana o el Cielo en la Tierra) algo que tanto Tortosa como el propio Mao Zedong niegan con rotundidad: “Las contradicciones siempre estarán con nosotros y nunca llegará el fin de la historia, es decir, de las contradicciones. El problema, por tanto, no va a ser el de suprimir los conflictos, sino el resolverlos o transformarlos, sin que lleven a la violencia directa” (Tortosa, 2003:11). Mao dijo: “El antagonismo y la contradicción no son, en absoluto, la misma cosa. Bajo el socialismo, el primero desaparecerá mientras que la segunda subsistirá” (Turia:1977:434) o “La filosofía marxista proclama que la ley de la unidad de los contrarios es la ley fundamental del universo. Esta ley actúa por doquier, tanto en la naturaleza, como en la sociedad humana y en la conciencia del hombre. Los polos opuestos de las contradicciones coexisten en la unidad y en la lucha, y esto estimula el movimiento y los cambios de las cosas y de los fenómenos. Para cada cosa concreta (fenómeno) la unidad de los contrarios es condicional, temporal, transitoria, y por eso relativa, mientras que la lucha de contrarios es absoluta” (Wright Mills, 1970:354). Más adelante, en el texto *Que florezcan cien flores* afirma: “Lo justo siempre se desarrolla en el proceso de la lucha contra lo injusto. Lo verídico, lo bueno y lo hermoso siempre en comparación con lo falso, lo malo y lo monstruoso, siempre se desarrollan en lucha contra ellos. Cuando la humanidad en todas partes desecha lo erróneo y acepta en todas

del país, denominaba “la conclusión lógica”). Todo ello delimitado transversalmente por la constante relación entre dos vectores llamados “violencia” y “desigualdad”. Observaremos cómo en una sociedad tan desigual como la nepalesa, golpeada por una violencia estructural²³ tan fuerte (de clase, de casta, de género, de etnia, religiosa y la histórica imperialista de centro-periferia), es imposible que no exista una reacción de violencia directa. Y sin duda, como la estructura injusta persiste a lo largo de la historia, también lo hace la cultural. Todo ello lo analizaremos teniendo muy presente el bajo nivel democrático que ha permitido la superestructura política nepalesa durante todos estos años, que hacía muy difícil, si no imposible, la resolución pacífica de los problemas estructurales.

Tampoco nos olvidaremos en el análisis de observar “a vista de pájaro”, cómo todo ello ocurre en un marco global de creciente polarización social que la economía-mundo capitalista está ejerciendo en su actual fase histórica. Tanto entre ciudadanos de un mismo país, como entre los más ricos y los más pobres del mundo, sin importar la nacionalidad: las diferencias tienden a ampliarse. Y todo ello, como decía Lenin

partes la verdad concreta, entonces la nueva verdad vuelve a luchar con las nuevas opiniones erróneas. Esta lucha jamás se acabará. Es la ley regular del desarrollo de la verdad y, desde luego, la ley regular del desarrollo del marxismo” (Wright Mills (citado en), 1970: 359/360). Lo que deseamos es que los conflictos se resuelvan con la discusión, la persuasión y, en definitiva, mediante métodos democráticos y pacíficos.

23. El término “violencia estructural” fue sugerido y definido por Johan Galtung en su obra *Violence, peace and peace research* de 1969. Hace referencia a la violencia que se deriva de las estructuras sociales y no de las decisiones o los problemas individuales. Puede ser de dos tipos principales: manifiesta (visible) y latente (que puede estallar en cualquier momento. Galtung atribuye este tipo de violencias a las desigualdades sociales que reproduce el sistema.

en *El imperialismo, fase superior del capitalismo* (1916), con la total ligazón entre los intereses de la banca, las grandes empresas y los gobiernos. Pero en la periferia del (todavía) “Primer Mundo”, mediante políticas ultraliberales aplicadas por algunos gobiernos (Grecia, Irlanda, Portugal, España, etc), no solo se ensancha la brecha entre enriquecidos y empobrecidos sino que además, los clásicos roles que cada país desempeñaba en el tablero mundial y que algunos creían casi perennes, se están invirtiendo a marchas forzadas. Los papeles entre imperialistas y neocolonias, por la nueva acumulación de capital en otras zonas del mundo como Asia, Oriente Medio o Latinoamérica pueden ser (re)partidos. Todo ello desatado tras la crisis financiera iniciada en EUA con el derrumbe en los mercados de las hipotecas *subprime* en 2007. Crisis que no fue/es sino expresión directa de la profunda crisis de onda media que el capitalismo arrastra desde el principio del fin del modelo keneynsiano de acumulación capitalista que fue hegemónico en los países centrales hasta mitad de los años setenta del pasado siglo. Keneynsianismo ya fallecido (y enterrado) en la mayoría de países centrales (junto a los programas socialdemócratas, paulatinamente asumidos por las minorías parlamentarias eurocomunistas), por el arrollador triunfo de la ideología neoliberal ante el fracaso de las organizaciones populares y la clase obrera internacional en dar el paso definitivo del capitalismo al socialismo en el momento de bifurcación histórica que supuso el inicio de la onda larga depresiva de la economía mundial capitalista entre 1968 y 1973 (Mandel, 1986)²⁴.

24. “Este fracaso se produjo por un inadecuado sistema de toma de decisiones que permitió que las dirigencias reformistas o burocratizadas de estas organizaciones se impusieran por encima de la voluntad (no pocas veces revolucionaria) de las bases, junto a una asimilación de parte de algunas de ellas de la ideología del neocapitalismo expansivo (1945/1968-73).

En el capítulo final de este libro, realizaremos dos reflexiones sobre la realidad nepalesa, extensibles a otras sociedades similares en situación de pobreza y explotación. La primera girará en torno a la posibilidad o imposibilidad de conseguir la paz verdadera sin métodos violentos dentro de la democracia burguesa en un país dependiente de la periferia; la segunda, lo hará sobre las carencias políticas de la teoría marxista de la “Dictadura del Proletariado” convertida en la “Dictadura del Partido Único” en relación a la efectividad o inutilidad que tiene para la consecución de sus propios objetivos de avanzar hacia la construcción de un nuevo orden mundial, de justicia y libertad, llamado socialismo. Esta reflexión se producirá ante el hecho de que la principal organización política que pretende interpretar el rol de agente de cambio estructural en Nepal es el PCN(m) “armado” de su particular teoría marxista-leninista-maoísta. La crítica será constructiva, realizada con la intención de avanzar en la implantación futura de esa sociedad más justa, colectiva y necesaria²⁵. Es más, se realizará partiendo de la dialéctica marxista complementada con otras aportaciones progresistas del pensamiento humanista.

Sin mayor demora, espero que el presente trabajo sea capaz de producir el interés y la reflexión de los lectores. Sobre todo entre las personas que honestamente desean cambiar este maltrecho mundo desde una óptica de profundización de

25. Aunque la ética y el sentido de injusticia es el que nos lleva a quererla, desde un punto de vista racional relacionado con la sostenibilidad del planeta Tierra nos es absolutamente perentoria, ya que el desarrollo capitalista es suicida para nuestra especie. Para ver qué pasaría si todos los países siguieran el mismo patrón productivo y de consumo que los países enriquecidos capitalistas, consultar el excelente artículo del profesor Carlos Fernández Liria titulado *¿Quién cabe en el mundo?*, Público el 22 de enero de 2008: <http://blogs.publico.es/dominiopublico/267/%C2%BFquien-cabe-en-el-mundo>.

la justicia social y la eliminación paulatina de toda explotación. Si una vez acabada la lectura, el receptor tiene esta experiencia, el emisor estará de sobra agradecido y feliz por el esfuerzo dedicado.

BREVE INTRODUCCIÓN HISTÓRICA DE NEPAL ANTES DE 1996

Ser pobre e independiente es una cosa casi imposible.

William Cobbet ²⁶

La historia primitiva de Nepal está rodeada por un halo de misterio, pues las crónicas dinásticas primitivas se entremezclan con los relatos mitológicos, sin que sea posible comprobar su verdadera cronología hasta el día de hoy. El resto más antiguo de actividad humana nos lo da un “hacha de mano” encontrada en los valles de Inner Tarai, que tiene una antigüedad no inferior a los 100 000 años y que fue utilizada por el *Homo Erectus*, predecesor del Neandertal y el hombre moderno (Whelpton, 2005). Los anales de la historia nepalesa se inician en el año 879, con la nueva era del rajá²⁷ Raghavadeva. En los siglos siguientes, Nepal fue punto neurálgico de las rutas comerciales entre la India y China. Se sucedieron una serie de rajás que no aportaron ningún cambio significativo al ordenamiento de la sociedad nepalesa de entonces, hasta que la dinastía Malla sucedió a la dinastía Ayodhya. Fue entonces cuando Jahyastithi Malla (1386/1429) introdujo el código de leyes y el sistema de castas, lo que Engels llamaría la consolidación del paso de la comunidad primitiva a la sociedad de clases basada en la

26. Periodista y político inglés (1762-1835).

27. Rey.

propiedad privada (Engels, 1970). Por tanto, ni más ni menos que otra fase en la historia de la desigualdad legalizada, ya instituida con los rajas, esto es, mediante la posibilidad de heredar el máximo cargo de poder público dentro de la comunidad.

Respecto al principio de la desigualdad, a los socialistas y comunistas nos suelen tachar de ingenuos y aun a riesgo de parecer obvios, tendremos que recordar que la desigualdad a secas siempre ha existido. Desde el momento en que por genética (otro tipo de “herencia”), alguien físicamente más poderoso podía llevarse la parte más importante de la caza a través de la coerción o la coacción explícita del resto o una parte de miembros de la comunidad, ha existido la desigualdad social. Pero esta desigualdad “natural”, sin minimizarla, era puntual, no sistemática ni estructural, como sí lo fue a partir de la división social del trabajo y la instauración de la propiedad privada, inauguradas con el paso de las sociedades cazadoras-recolectoras a aquellas que aprendieron a controlar la agricultura y la ganadería transformándose en sedentarias sobre el 10 000/8000 a.n.e²⁸. Fue el nacimiento del Neolítico, donde la desigualdad adquirió una fortaleza estructural con el nacimiento de las primeras ciudades y su contraposición al campo, del cual extraía el excedente que permitía su propia existencia. Pasó de ser “natural” a predominantemente cultural, estructural y sistémica, manteniendo a la primera sin hacerla desaparecer, aunque en segundo orden.

Precisamente, siendo el ser humano como es un animal filogenéticamente cultural²⁹, el más cultivado de todos los

28. Antes de nuestra era. Versión laica del clásico a.C.

29. Como siempre repite el sociólogo Carlos Alberto Castillo Mendoza, no solo cultural sino “sociopsicobio”. Pero tanto Terry Eagleton como la profesora Ángeles Diez enfatizan el hecho de que la vertientes sociológica y psicológica de algún modo derivan, o al menos están poderosamente condicionadas al punto de partida de nuestro desarrollo fisonómico anterior a la cultura.

seres vivos, los socialistas aspiramos a que la cultura sea una herramienta para nuestra liberación, para la convivencia pacífica en libertad, justicia e igualdad; no una herramienta para nuestra jerárquica explotación, pauperización y sometimiento, como lo ha venido siendo a través de los siglos³⁰.

Durante esta particular Edad Media nepalesa que duró hasta la unificación “moderna”³¹ del país en el siglo XVIII, se sucedieron diversas guerras entre los reinos del Valle de Katmandú. En aquella época era frecuente que gobernaran no solo rajás, sino también reinas regentes o validos como en otros lugares del orbe durante los inicios de la Era Moderna. Entre los miembros de su élite eran muy frecuentes las seducciones letales, los envenenamientos y demás conspiraciones palaciegas que harían las delicias de cualquier productor de Hollywood (Whelpton, 2005).

En 1768, un suceso clave marcó la historia de Nepal, cuando los Gurkha conquistaron el país³². La conquista ocurrió a pesar de la intervención británica en defensa de la anterior dinastía mediante petición del último rajá Jayaprakasa

30. Es muy interesante consultar la tabla de Eckhardt, reproducida por Tortosa en su libro *El largo camino: De la violencia a la paz* (p.61), en la cual se cuantifican las muertes producidas por cada mil habitantes en las guerras en los últimos nueve siglos; exceptuando el siglo XVIII que tuvo un porcentaje más bajo que el XVII, todos los demás han mantenido una tendencia claramente al alza, siendo especialmente preocupante desde el siglo XVIII (9,72 cada 1.000 hab.), XIX (16,19) y XX (44,37). En este sentido y no en otros, está claro que la tecnología, como parte de la cultura, no ha servido al ser humano para *vivir* mejor sino para *matarse más y mejor*.

31. Entrecomillamos “moderna” pues Nepal, como otros países del mundo, pero en su caso con especial intensidad, todavía mantiene diversos restos culturales, laborales y políticos (hasta los primeros años del siglo XXI), procedentes del esclavismo y el feudalismo.

32. Hinduistas expulsados por los musulmanes de diferentes países.

(VV.AA, 1979). Fue entonces cuando el rajá Prithwi Narayana, de la dinastía Gurkha, unificó Nepal en las fronteras que aproximadamente conocemos en la actualidad (Whelp-ton, 2005). El monarca concibió su nuevo reino como un Estado hindú (*ibíd.*), lo que ya desde entonces marcó la extensión de esta religión entre los nepaleses. Actualmente, un 80,6% de los mismos son hinduistas, seguidos muy de lejos por un 10% de budistas, un 4% de musulmanes y un 3% de kirantes (CIA, 2012). El cristianismo, que se calcula en torno al 3% de la población (mayoritariamente protestantes), está experimentando un crecimiento superior al resto de las religiones minoritarias en Nepal.

En los años siguientes, el expansionismo de los Gurkha entró en disputa con el imperio británico por la posesión de unos territorios pertenecientes a la India (VV.AA., 2003). Después de una época de conspiraciones e inestabilidad, tomó el poder Yung Bahadur Rana en 1846, quien a partir de entonces hizo hereditario el cargo de primer ministro. Esta situación duró hasta 1951. Los Rana desarrollaron durante estos años una política de aislamiento para Nepal tanto desde el punto de vista cultural como económico. Siguiendo las tesis de Wallerstein sobre la desconexión de unidades geopolíticas cuando otras próximas se unen, podríamos decir que la reacción del período Rana fue la respuesta política de desconexión respecto a la India, que hacía casi un siglo se había introducido poderosamente como zona de la economía-mundo capitalista y en esos momentos ejercía de área clave dentro del Imperio Británico “a todo vapor” (Wallerstein, 1989). Ello sin duda porque los dirigentes nepaleses pudieron permitirse, ayudados por la orografía, esa independencia política. Hasta esa fecha, con los Rana en el poder, Nepal se adhirió incondicionalmente a las políticas dictadas por los ingleses, que los apoyaban como punto estratégico contra los nacionalistas indios que luchaban por su independencia.

Nepal fue aliado de los británicos en las dos guerras mundiales y ayudó a las autoridades inglesas en la India a sofocar la sublevación de los cipayos³³. En recompensa, el Reino Unido reconoció oficialmente su independencia (formal) en 1923. En estos años, Nepal continuaría perdiendo el tren de la modernidad y las revoluciones burguesas bajo el dominio “monárquico-Rana”, e incluso más adelante. Pero los atisbos de modernidad que existían en Nepal, más que en un ferrocarril, se movían subterráneamente como en un metro, por medio de los trabajadores emigrados a India y otros lugares que traían “nuevas ideas” al pueblo nepalés, se paraban y se difundían por las “estaciones” de los diferentes partidos políticos en la clandestinidad. Durante este período las tensiones entre la figura del monarca (proindio) y el primer ministro de la familia Rana (probritánico) fueron en aumento por ver quién controlaba mayores parcelas de poder. Sobre todo debido a que los Rana estaban mermando progresivamente las competencias monárquicas sin abolir la institución³⁴. A partir de 1947 el conflicto se agudizó cuando la India (ya independiente) intentó anexionarse Nepal. Mientras el primer ministro Rana se pronunció claramente a favor de la independencia de Nepal (pues como señalamos su gobierno era nacionalista autárquico tanto en materia económica como cultural), el rey Tribhuvan adoptó una posición poco clara (como hiciera Fernando VII ante las tropas napoleónicas en España) y se refugió en Nueva Delhi. Desde allí orquestó un golpe de Estado junto a los partidos opositores al régimen autocrático de los Rana con

33. En el Imperio inglés, los cipayos eran los soldados nativos de la India al servicio de la Corona Británica.

34. “Los únicos países en los que no se celebraron elecciones de ningún tipo en el período 1919-1947 (Etiopía, Mongolia, Nepal, Arabia Saudí y Yemen) eran fósiles políticos atrasados”, (Hobsbawm, 2005:117-118).

la inestimable ayuda de la financiación del gobierno indio, que deseaba una mayor liberalización económica del Nepal para poder invertir sus capitales. Ello permitió a Tribhuvan establecer una monarquía constitucional (febrero de 1951) y posteriormente echar a los Rana del poder, aunque algunos de sus miembros ya se habían mezclado con la familia real (como ocurrió, en parte, durante el franquismo con la cohorte del Pardo y la nobleza borbónica)³⁵. El rey Tribhuvan se apoyó en los partidos políticos que luchaban contra la autocracia Rana. Entre estos, en especial el Congreso Nepali (CN), financiado por el Partido del Congreso de la India o Congreso Nacional Indio (que por aquel entonces mantenía una ideología socialista moderada cercana a la de Nehru) tenía una gran “sintonía” con la India. En el movimiento democrático anti Rana también tuvieron mucha influencia las ideas de Arya Samaj, rama del hinduismo oficialista, fundado por Dayananda Sarasvati, la cual podría catalogarse como una versión “protestante” y progresista de esta religión (Whelpton, 2005). Los Arya Samaj rechazaban el sistema de castas hereditario, la idolatría, el sacrificio de animales y el matrimonio entre niños, a la par que estaban a favor de las reformas sociales y una mayor igualdad de la mujer.

En 1955 Nepal entra en la ONU. Cuatro años después, tras la promulgación de una nueva constitución y con las primeras elecciones democráticas, el CN gana los comicios y forma gobierno, pero dieciocho meses más tarde el rey Mahendra (el mismo que había promulgado la constitución multipartidista) destituye al gobierno y en 1962 promulga otra constitución de “democracia sin partidos” llamada democracia *panchayista* (democracia de consejos). El *panchayat* es un

35. MUNIESA, Bernat: *Dictadura y Transición. La España lampedusiana, Tomo I. La dictadura franquista. 1939-1975*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2005 y SÁNCHEZ SOLER, Mariano: *Ricos por la Patria*, Barcelona, Plaza & Janés, 2001.

sistema de autogobierno asambleario tradicional en Asia del Sur (especialmente en India, Paquistán y Nepal), que puede servir o no, dependiendo de su configuración, a fines progresistas o reaccionarios. Pero mediante una estructura piramidal que iba desde las asambleas locales en las villas hasta el Parlamento Nacional, este sistema institucionalizado dio de facto el poder absoluto a la monarquía sobre cualquier otra institución del país.

A causa de las manifestaciones y movilizaciones populares en contra del sistema *panchayat* “mahendriano”, el nuevo rey Birendra (desde 1972) convocó un referéndum para comprobar si el pueblo nepalés respaldaba su sistema de “democracia sin partidos”. Los resultados le dieron la razón por estrecho margen con 2,4 millones a favor frente a 2 millones en contra (Whelpton, 2005:109). Si bien es cierto que el pucherazo se produjo en las villas mediante la presión de los caciques agrarios (auténticos señores feudales), las ciudades sí votaron mayoritariamente en contra del sistema *panchayat mahendriano*. A partir de ese momento, a pesar de ganar, para aplacar la fuerte oposición, el Rey hizo algunas reformas en la educación superior a favor de las demandas de los estudiantes y permitió la elección popular de 112 de los 140 miembros de la Asamblea pero sin legalizar los partidos todavía. En 1981 se celebraron las primeras elecciones legislativas directas desde 1959, aunque manteniendo el sistema partidista *panchayat*. La Asamblea Nacional reeligió a Thapa (reformista moderado) como primer ministro (MAEC, 2009). A finales de 1986, ante la creciente influencia del sector comunista en la Asamblea Nacional (infiltrado mediante su participación en los *panchayat* que sí permitían un cierto grado de representatividad democrática local aunque sin prácticamente competencias), figuras relevantes de la política como el exministro Jog Meher Shrestha (extrema derecha) y Chand

(derecha moderada), entre otros, fundaron el Foro Democrático Panchayat apoyando el sistema apartidista monárquico.

En 1989, tras la detención del opositor alcalde de Katmandú del CN (centroizquierda entonces) y la posterior represión, se intensificaron las protestas. Al final de ese mismo año, el CN, junto a comunistas y laboristas, creó el “Movimiento para la Restauración de la Democracia”, que demandaba entre otras cosas aliviar los problemas económicos de Nepal en la clásica disputa que mantenía con la India, debida a los acuerdos asimétricos e injerencistas que solían suscribir ambos países, siempre favorables para el segundo, a la par que solicitaban la restauración de la democracia multipartidista. Tras arduas luchas, protestas en las calles y mucha presión política, se consiguió la promulgación de la primera constitución democrática en 1990. Durante estas protestas se llevaron a cabo cientos de detenciones de activistas, se clausuraron periódicos y se produjeron decenas de muertos. La represión monárquica llegó a su cénit cuando ante una movilización de entre cien mil y doscientas mil personas que se dirigían al Palacio de Katmandú, el ejército abrió fuego sobre la multitud, dejando un saldo de cincuenta muertos (MAEC, 2009). De este suceso, saldrían muchos futuros guerrilleros maoístas que vieron la imposibilidad de reformar el régimen por la vía pacífica ante la intransigencia de los cañones del ejército monárquico. Como pese a toda esa violencia y represión gran parte del pueblo continuó con las protestas, el Rey tuvo que ceder permitiendo la amnistía de muchos presos políticos, restaurando la libertad de prensa y llegando al acuerdo con los principales partidos para una reforma constitucional. En las elecciones de 1991 ganaron los centristas del CN seguidos de los izquierdistas moderados del PCN-UML (Unión Marxista Leninista, partido que pese al nombre no destacaba ni destaca por su radicalidad, siendo su praxis claramente socialdemócrata) y después una serie de partidos comunistas

menores como el Frente Unido Popular (FUP, maoístas), el Partido de los Trabajadores de Nepal (PTN) y el Partido de los Agricultores (PA).

B.P. Koirala, un clásico líder del CN, formó gobierno, pero las protestas y la fuerza de la izquierda iban en aumento. El CN, en los años 50, había sido considerado un partido socialista suave cercano a las tesis de Nehru³⁶; pero cada vez más, era visto entre la población nepalesa como un partido sin una ideología coherente más allá de la obtención y conservación del poder (Whelpton, 2005). Por tanto, los militantes y votantes con sensibilidad socializante/izquierdista iban paulatinamente abandonando las filas del CN y apoyando a otros partidos como por ejemplo el citado PCN-UML.

El creciente poder de la izquierda iba quedando demostrado por las importantes movilizaciones de 1992 contra las subidas de los precios de las tarifas del agua (controladas por la India), los cortes del servicio de la misma y la corrupción gubernamental. Pese a la implantación del toque de queda, la izquierda nepalesa tomó las calles y el seguimiento de las huelgas generales fue masivo. Pronto el primer ministro Koirala tuvo que hacer frente al recrudecimiento de las críticas de la izquierda, tanto de la anticapitalista como de la moderada socialdemócrata que quedaba en su propio partido, ante los acuerdos alcanzados por su gabinete con la India. Estos compromisos garantizaban el acceso al agua de la presa Tanakpur en condiciones muy favorables para las empresas de capital indio (MAEC, 2009).

El año siguiente fue clave debido a las extrañas muertes del Secretario General del Partido Comunista de Nepal (UML) y de un miembro decisivo de su Politburó, ambos

36. De hecho, en su página web oficial todavía aparece entre sus lemas actuales la palabra “socialismo”, si bien en su propio ideario económico celebran las privatizaciones realizadas por su gobierno en los años noventa y principios de siglo XXI.

pertenecientes a los sectores más izquierdistas de la organización. La nueva dirección más moderada del PCN-UML llegó a un acuerdo con el Partido del Congreso Nepalés por el cual abandonaba la agitación en las calles a cambio de la formación de una comisión de investigación que indagara sobre las muertes de sus antiguos “camaradas”. Esta decisión de la nueva dirección comunista acrecentó la división entre moderados y radicales dentro de los comunistas nepaleses. Los primeros formaron gobierno en 1994 tras ganar con las siglas del PCN-UML las elecciones de ese mismo año (Whelpton, 2005).

Para resituarnos ante tanta convulsión, manifestaciones, asesinatos, etc., cabe volver a señalar que durante toda la mitad del siglo XX y los años noventa, la situación de desigualdad en Nepal era muy parecida a la actualidad. Según Hobsbawm, el 10% de la población continuaba teniendo la mitad de la renta nacional (Hobsbawm, 2005).

Los siguientes años, incluidos los de la Guerra Civil (1996-2006), serían en el bando monárquico los de una sucesión de batallas y frágiles acuerdos de gobierno entre los grupos de izquierda socialdemócrata como el PCN-UML, otros más pequeños, y el cada vez más moderado Partido del Congreso Nepalés. En el pueblo aumentaba el descontento por la subida de los precios de diferentes insumos de importancia vital como la gasolina y la aprobación de polémicas leyes que cercenaban las libertades de todos los nepaleses. Estas leyes, en numerosas ocasiones, eran justificadas desde el gobierno por “la lucha contra el terrorismo” (en este caso maoísta), como lo es en muchos otros lugares del mundo donde el capitalismo, o el imperialismo como forma del primero, encuentran una resistencia seriamente organizada desde el campo popular que pone en peligro su control del poder político. Estas leyes antiterroristas nepalesas eran auspiciadas por presiones del monarca y la élite dirigente (interna y

externa), que controlaban de hecho la cúpula militar y la mayoría del personal dirigente del Ministerio del Interior³⁷.

37. CRUZ, Alberto: *La nueva etapa de Nepal, ¿reforma o revolución?*, CEPRID, 14 de mayo de 2006: <http://www.nodo50.org/ceprid/territorios/asia/asia2.htm>.

LA GUERRA CIVIL O LA “GUERRA DEL PUEBLO”

*La política es una guerra sin efusión de sangre, y la guerra,
una política con efusión de sangre.*

Mao Zedong³⁸

El 13 de febrero de 1996, el Partido Comunista de Nepal (maoísta y clandestino por aquel entonces, a partir de ahora PCN(m)), junto a la Unión de Frente Popular (maoístas legales), lanzó la “Guerra del Pueblo”, una insurgencia armada con la meta declarada de derrocar al estado monárquico existente y establecer una república comunista, o una “democracia popular” maoísta.

El bajísimo nivel de democracia permitido por la monarquía feudal-capitalista nepalesa que impedía articular la voluntad pacífica de cambio de una gran parte de su pueblo, hizo que una porción importante de esa frustración fuese articulada y sistematizada por los maoístas que llevaron hasta la desconexión insurgente a una parte de los nepaleses que decidieron marcharse a las montañas, para desde allí, intentar cambiar con las armas lo que la superestructura política impedía mediante la democracia amañada (sistemas

38. Utilizamos la transcripción fonética en pinyin, oficial del gobierno chino desde los ochenta, y no la del Wade-Giles, porque la segunda está ligada al colonialismo británico y la primera comprende a todas las lenguas que utilizan el alfabeto latino y no sólo el inglés. La cita de Mao en: SEÑOR, Luis: *Diccionario de citas*, Madrid, Espasa, 2006.

electorales no proporcionales, injerencias del Rey por encima de la soberanía popular, etcétera). La lucha de clases ejercida por los señores feudales y los capitalistas nepaleses de un modo continuo y estructural contra los de abajo a lo largo de siglos, fue respondida esta vez de un modo directo y violento por las luchas de clases *conscientes* de los explotados.

Los rebeldes se financiaron por medio del robo de bancos y la extorsión a capitalistas y terratenientes, junto al apoyo de los campesinos y algunas organizaciones sindicales ligadas a ellos. La guerrilla fue avanzando gracias al creciente descontento del pueblo contra el gobierno y sus instituciones. Los guerrilleros maoístas venían a ocupar huecos que el Estado dejaba en las vidas de los nepaleses empobrecidos que se concentraban en las zonas rurales, como la educación (cada vez más en manos privadas debido a las purgas de profesores izquierdistas por parte del gobierno y al bajo financiamiento de las mismas) y la seguridad. Muchos nepaleses del medio rural preferían la seguridad maoísta a la oficial monárquica. Los policías del Estado frecuentemente completaban sus paupérrimos salarios mediante la extorsión directa de la población, comportándose como una auténtica mafia.

Sin embargo, en Katmandú la situación era diferente, ya que apenas un 5% de su población se encontraba bajo el umbral de la pobreza “oficial” mientras que en el resto del país la proporción ascendía a 40%³⁹, y en la capital la guerrilla no tenía la presencia que sí mantenía en el campo y algunas pequeñas ciudades. La insurgencia maoísta tenía una base esencialmente campesina, como ocurrió con la guerrilla de Mao Zedong (毛泽东) en la Guerra Civil China (1927/1949).

39. Esta explotación del centro a la periferia era una de las denuncias constantes de los maoístas durante la guerrilla.

Esta falta de presencia guerrillera en las ciudades nepalesas hasta los últimos años del enfrentamiento armado podría obedecer también al menosprecio que el marxismo mayoritario ha tenido del lumpemproletariado como agente revolucionario (Tortosa, 2001), sobre todo en un país como Nepal, donde el desempleo alcanzaba a más del 40% de la población (CIA, 2009), y donde por tanto, la economía sumergida tiene todavía hoy una importancia tan grande. En este sentido, les hubiera venido bien leer los textos del norteamericano Huey P. Newton (también influenciado por el maoísmo). Newton fue el principal teórico de los Panteras Negras, que defendió el (posible) papel revolucionario del lumpen, en especial en los países empobrecidos por el imperialismo⁴⁰. No en vano, el retrato del lumpemproletariado de Marx esbozado en *El 18 brumario de Luis Bonaparte* data de mitad de siglo XIX y se basa en el papel que tuvo el lumpen en los sucesos contrarrevolucionarios acaecidos en Francia durante la Revolución de 1848 a 1852, los cuales llevaron a Luis Bonaparte al poder del nuevo Imperio, como en 1799 arribó su tío dando un golpe de Estado contra el Directorio, última forma de gobierno de la Revolución Francesa (de ahí el símil con el título de la obra). Aunque todavía hay elementos en el análisis de Marx que son de gran utilidad para entender al lumpemproletariado actual, después de 160 años de capitalismo mundial, con el avance del maquinismo y las nuevas tecnologías, son más y más las masas de trabajadores que son lanzadas a las filas de los desclasados. Por ende, nos parece que obviarlos como “masa informe, infusa y errante” (*sic*) es desactivarlos en su posible utilidad revolucionaria. Hoy día, tras cifras de paro alarmantes, muchos obreros deben “trabajar” como lumpen para completar su subsistencia ante los magros salarios de la economía

40. NEWTON, Huey P.: *To die for the people*, New York, Writers and Readers, 1999 [1972].

“oficial” e incluso alegal asalariada. Si las organizaciones revolucionarias no aprovechan el (posible) potencial progresista de cierto lumpen, las fuerzas reaccionarias o incluso un fascismo de nuevo tipo lo harán con mucho gusto, en épocas de crisis como la nuestra, para aplastar a los revolucionarios.

De todos modos, pese a lo dicho, poco a poco los motivos y fines de la lucha del ELP iban calando en la población urbana nepalesa a medida que el gobierno monárquico se hacía cada vez más autoritario, represivo, y por tanto, impopular.

En este sentido, en 2001, en el interior del Palacio Real, ocurrió otro hecho de importancia fundamental para el desprestigio de la monarquía: el príncipe heredero Dipendra mató al rey Birendra y a ocho miembros de su familia, después de lo cual acabó con su propia vida. Todo, según la versión estatal, por razones de índole sentimental mezcladas con altas dosis de alcohol y cocaína⁴¹. Evidentemente esto fue un nuevo golpe para la imagen de la monarquía entre la población nepalesa. El nuevo rey, Gyanendra, hermano del rey asesinado, a ojos de muchos nepaleses se encontraba detrás de la masacre. Gyanendra tenía una popularidad muy baja entre la población por su perfil claramente reaccionario. No tardó mucho en confirmarlo declarando el estado de emergencia por tres meses y, posteriormente en 2002 destituyó al primer ministro y a todo su gobierno⁴², asumiendo él mismo todos los poderes gubernamentales. Todo lo cual no fue sino un paso más en la escalada de la lucha de facciones que ya se venía produciendo dentro del ejecutivo nepalés. Por un lado estaban los moderados demócratas que buscaban

41. Para ver más sobre la trágica historia: <http://www.elmundo.es/2001/06/03/mundo/1004632.html>.

42. MAEC, 2009.

un acuerdo sin rupturas entre las fuerzas feudales y sectores de la burguesía, y por otro, los absolutistas que controlaban todas las fuerzas que aseguraban el monopolio de la violencia estatal: policías, ejército y otros grupos paramilitares afines que luchaban contra la guerrilla comunista.

Con las nuevas medidas reaccionarias procedentes de Palacio, la oposición al monarca aumentó, tanto en las ciudades como en el medio rural, en esos momentos controlado casi en su totalidad por la insurgencia.

En la zona gestionada por la guerrilla, en los “gobiernos populares”, los maoístas habían establecido comunas parecidas a las que realizó el gobierno de Mao Zedong en China⁴³. Además, siguiendo las teorías del líder chino, apostaban por hacerse con el control de las zonas rurales para luego atacar los centros urbanos. En estas zonas los objetivos políticos marcados fueron acabar con la explotación de cuatro caras: la de clase (ejercida por los señores feudales), la de casta (sufrida por los *dalits* o intocables), la de género (por las mujeres) y la geográfica entre la ciudad y el campo (que la capital Katmandú practicaba con los distritos más pobres y olvidados del país)⁴⁴.

La situación de la mujer experimentó un profundo cambio allí donde los maoístas controlaron el territorio. Antes de su llegada, ellas debían aceptar por marido al hombre que hubiesen elegido sus padres, no podían divorciarse (sí los hombres) y las viudas no podían volverse a casar ni poseer tierras, entre otras formas de sumisión de género. En las zonas guerrilleras las tierras se concedieron tanto a hombres como a mujeres, y las anteriores prácticas machistas fueron

43. M. DÍEZ, Pablo: *El paraíso maoísta de Nepal*, ABC, 5 de enero de 2009 <http://www.abc.es/20090105/internacional-asia/paraíso-maoísta-nepal-20090105.html>.

44. Contradicción ya expuesta en el Manifiesto Comunista.

abolidas. Para entender la situación de la mujer en Nepal basta decir que hasta hace bien poco era uno de los tres países del mundo en el que su esperanza de vida era inferior a la del hombre, junto con Zimbawe y Níger (Watkins, 2008)⁴⁵.

45. Para entender el patriarcado reinante en el Nepal premaoísta es interesante visionar el filme de la directora Iciar Bollain: *Katmandú, un espejo en el cielo*, estrenada en febrero de 2012.

LOS ACUERDOS DE PAZ Y EL PAPEL DE LA ONU

La concordia aumenta las fortunas pequeñas.

La discordia arruina las más grandes.

Agripa⁴⁶

El orden conduce a todas las virtudes, pero, ¿qué conduce al orden?

Lichtenberg⁴⁷

En el 2001, en plena “Guerra del Pueblo” y ante el aumento de las zonas controladas por los maoístas, el gobierno propuso una tregua y una negociación para alcanzar la paz. Antes de las rondas, los guerrilleros liberaron a 31 policías secuestrados y el gobierno hizo lo mismo con 30 líderes maoístas, a la par que publicó el nombre de 273 guerrilleros que continuaban en prisión (MAEC, 2009). En el primer encuentro, las dos partes se comprometieron a frenar las ofensivas. El segundo fracasó ante la negativa del Gobierno de aceptar las peticiones maoístas de abolir la monarquía, establecer un gobierno interino republicano y convocar elecciones para una Asamblea Constituyente.

Durante 2002, ante el recrudecimiento de las ofensivas maoístas, el primer ministro Deuba (ala derecha del CN) prolongó en connivencia con el rey el estado de emergencia, aprobó diversas leyes antiterroristas, congeló las cuentas de todo simpatizante maoísta y toda organización filomaoísta,

46. Agripa vivió entre el 63 y el 12 a.n.e, fue general, geógrafo y político romano.

47. Liechtenberg fue un escritor y científico alemán que vivió desde 1742 a 1799.

además de recabar apoyos contra los rebeldes en EUA y Reino Unido mediante entrevistas con George Bush y Tony Blair (*ibíd.*). Además se llegó a un acuerdo con el primer ministro de la India por el cual este ilegalizó diversas asociaciones de nepaleses que, desde el país vecino, ayudaban a financiar a la guerrilla. Y esto ocurrió así porque en la India también existía, y todavía hoy existe con más fuerza si cabe, una guerrilla maoísta conocida bajo el nombre de los naxalitas que está considerada por el gobierno indio como uno de los principales problemas del país. Los naxalitas son muy activos y tienen un importante apoyo popular en numerosos estados del segundo país más poblado del mundo (Cruz, 2011).

En el mismo 2002, el gobierno rechazó una propuesta de tregua realizada por Prachanda (seudónimo del líder de los guerrilleros que en castellano vendría a traducirse por “El Fiero”, de verdadero nombre Pushpa Kamal Dahal). El año siguiente murió asesinado el jefe de la Policía y tres días después, gobierno y guerrilleros acordaron un inmediato alto en fuego y la reanudación de las conversaciones para llegar a un acuerdo de paz. Durante 2004 y 2005 el nuevo rey profundizó sus poderes absolutos ante el rechazo de la comunidad internacional incluida la timorata UE, EEUU y otras potencias que “exigían” al monarca la restauración de la monarquía parlamentaria⁴⁸.

En 2006 la oposición legal e ilegal (maoístas) lanza una huelga general contra el gobierno que duró 3 semanas y que obligó al monarca a restablecer el parlamentarismo. A su vez, el rey Gyanendra tuvo que permitir la aprobación de diversas medidas de carácter democrático como la proclamación de un Estado laico y la supresión del Consejo Real (que

48. La Unión Europea pidió al rey Gyanendra que restableciera la democracia pluripartidista y que retomara las conversaciones de paz. A las dos semanas los embajadores tanto de la UE, EUA como de India abandonaron Katmandú (MAEC, 2009:24).

tutelaba los ministerios). Poco después, la guerrilla y el primer ministro (de nuevo el reformista Koirala del CN) hicieron público un acuerdo de paz, negociado durante meses. Prachanda, líder maoísta, dijo:

La guerra ha terminado y la paz ha comenzado (...) (ello significa) la victoria de todos los nepaleses sobre las fuerzas reaccionarias que querían mantener a Nepal en el pasado⁴⁹.

El 16 de diciembre, los partidos políticos de Nepal y los rebeldes maoístas acordaron una constitución interina, según la cual el rey dejaba de ser el jefe de Estado. Este nuevo texto serviría de marco para las elecciones que darían como resultado una Asamblea Constituyente. La nueva constitución provisional (tal como acordaron rebeldes y gobierno) entró en vigor cuando el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el 24 de enero de 2007 por unanimidad el establecimiento de una misión en Nepal. Las fuerzas de la ONU tendrían por objeto durante los 12 meses siguientes (prorrogables a petición del gobierno nepalés) el desarme de las fuerzas gubernamentales y guerrilleras⁵⁰. La guerrilla maoísta completó el 20 de febrero la entrega de armas, que quedaron en depósitos vigilados por la ONU, según lo previsto en el acuerdo de paz de noviembre de 2006. No obstante, este preveía que los exguerrilleros pudieran conservar algunas

49. EFE: *Firman acuerdo de paz entre la guerrilla maoísta y gobierno de Nepal*. La Crónica, 22 de noviembre de 2006: http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_notas=272430.

50. Finalmente estuvieron cuatro años y los maoístas todavía querían que permanecieran más tiempo supervisando el cumplimiento de los acuerdos de paz. Pero por las injerencias de la India, el resto de partidos mayoritarios no votaron pidiendo la prórroga de la misión de la ONU.

armas para proteger a sus líderes y garantizar la seguridad de los siete acantonamientos que se realizaron para tal efecto⁵¹. Sin embargo, según la opinión de muchos analistas, el número de armas entregado (3000) era del todo insuficiente para una guerrilla con casi 20 000 soldados. Se sospecha que escondieron armas porque, con razón, como la historia demostraría más adelante, no podían fiarse del Ejército monárquico. De este modo, los maoístas se habrían guardado esta carta bajo la manga, para que no los aplastaran una vez entregaran las armas a la ONU o por si en el futuro los acuerdos de paz no se respetaban y tocaba activar el plan “B”.

Durante los siguientes meses, el centrista Congreso Nepalés decidió romper con la monarquía, que cada vez tenía menos apoyos entre la población y apostar, en cambio, por la futura construcción de una República nepalesa.

El CN tenía su base de apoyos en las clases altas y medias (ilustradas/liberales), siendo financiado por las élites (nepalesas, indias y de otros países del extranjero) para mantener los cambios dentro de un orden “admisible” y servir de freno a las demandas maoístas.

Las clases dirigentes entendieron que, de momento, el monarca era “caballo perdedor” y alinearse tozuda y acriticamente con él habría sido ponerles las cosas demasiado fáciles a los maoístas, dejándoles vía libre para su proyecto revolucionario. La máxima de este sector pragmático de las clases dirigentes fue la misma que llevó al sector reformista de la transición española a enarbolar como consigna el “que todo cambie para que nada cambie”; o sea, si no puedes con el enemigo (los maoístas, la izquierda no claudicante, etc.), únete a él y “suavízalo” o ponle las cosas muy difíciles pero

51. Este punto del acuerdo se puede leer en el punto 4.2: <http://www.satp.org/satporgtp/countries/nepal/document/papers/peaceagreement.htm>. La guerrilla poco antes de los acuerdos de paz y el “apoyo” a la monarquía: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=30292>.

por otros medios. La monarquía jamás hubiera accedido a negociar la paz si no fuera por el continuo, aunque intermitente, avance guerrillero por el país, junto al creciente descontento popular urbano ante los excesos autoritarios del gobierno. En referencia a la cita de Mao con la que encabezábamos este capítulo, la élite interesada en que nada importante cambiase en Nepal, entendió que ahora la guerra se llevaría a cabo por cauces políticos ya que la política con “efusión de sangre” no les estaba dando buenos resultados (avance guerrillero, presión internacional, etcétera). Y desde luego, para las élites la Corona ya no era vital ante el riesgo objetivo de seguir perdiendo las tierras (con las ocupaciones) y las industrias (con las previsibles nacionalizaciones).

Como en toda monarquía capitalista o en camino hacia el capitalismo, el rey es útil como espantapájaros, como un alfil o un caballo que se puede sacrificar para proteger a la reina en el ajedrez (la que realmente gobierna, llamémosla Capital o poder humano alienado, en última instancia). En este caso, el espantapájaros se creyó de verdad monarca absoluto. Se equivocó de época. En estos días de sistema-mundo capitalista altamente imbricado y globalizado, conexiones de Internet y teléfonos móviles con GPS (que incluso en una sociedad tan pobre como la nepalesa se venían implantando)⁵², la dominación más eficaz se ejerce desde la sombra, desde nuevos espantapájaros más difusos y reproducibles llamados “sociedades anónimas”, no desde uno tan visible, pomposo y soez como puede resultar un monarca que aún cree vivir en el medievo⁵³. Y eso que el rey nepalés, como “espantapájaros” y

52. La llegada en los noventa de los medios privados, la telefonía móvil o la intensificación de la industria cinematográfica cambió la cosmovisión de los nepaleses, en especial en las ciudades donde la influencia de la cultura humana mundializada global es mayor (Whelpton, 2005).

53. EFE: *El principal partido de Nepal anuncia respaldo a un*

terrateniente que también era, tuvo un poder muy significativo al controlar fielmente a gran parte del ejército en connivencia con la India y los Estados Unidos. Pero en Nepal, a finales de 2007, no hacía falta proclamar la República para saber que Gyanendra tenía los días contados y ya estaba pensando a qué puerta llamar para asegurarse una buena jubilación⁵⁴. Definitivamente, la perpetuación de la pobreza junto a la corrupción de los principales partidos y los privilegios de casta de las élites dirigentes, feudales o no, junto con los logros revolucionarios de la insurgencia maoísta allí donde gobernaba, habían derruido por completo la credibilidad del Estado monárquico.

Sin embargo, las fuerzas que sustentaban a la monarquía, prestas, se escudarían tras nuevos agentes para preservar sus intereses de clase, y con ello, poner en riesgo los objetivos pactados en el acuerdo de paz y la propia viabilidad de la misma. Todo ello lo veremos en los siguientes capítulos de un modo transversal, en especial, lo retomaremos con mayor profundidad en el titulado *La paz como equilibrista*. El futuro de los 19 000 guerrilleros maoístas acantonados en

sistema republicano, Público, 26 de septiembre de 2007: <http://www.publico.es/agencias/efe/002394/principal/partido/nepal/anuncia/respaldo/sistema/republicano>.

54. El rey Gyanendra no podrá quejarse, no se fue a trabajar como un nepalés más, ya que el gobierno le permitió irse a vivir a su residencia de verano con parte del servicio: <http://www.libertaddigital.com/mundo/el-ex-rey-de-nepal-gyanendra-abandona-el-palacio-real-tras-proclamarse-la-republica-1276332457>. En la negociación con el gobierno maoísta, en lugar de darle los 400 soldados que pedía para que le custodiasen en su nueva vida de “nepalés normal”, el gobierno le permitió llevarse “solo” 75. Con una fortuna valorada en cientos de millones de dólares, decía querer vivir una vida de “simple ciudadano” (*sic*): http://www.elperiodico.com/default.asp?idpublicacion_PK=46&idioma=CAS&idnoticia_PK=517805&idseccion_PK=1007.

los campos de la ONU sería decisivo, si al final se integrasen en su totalidad en el ejército (como deseaban los maoístas y estaba pactado en el acuerdo de paz) o pasasen mayoritariamente a la policía u otras agencias públicas más inofensivas para las clases dirigentes (como los guardias forestales), tal como era deseo de la derecha y las élites tradicionalmente dirigentes del país.

ELECCIONES DE 2008: ARROLLADORA VICTORIA COMUNISTA Y FIN DE LA MONARQUÍA

Tiene poder aquel en quien la masa cree.

Ernst Raupach⁵⁵

En enero de 2008 se decidió prorrogar la misión de la ONU para llegar a tiempo a las elecciones a la Asamblea Constituyente del 10 de abril. Los maoístas dieron la sorpresa (a la élite internacional y autóctona) haciendo visible que eran la primera fuerza del país, obteniendo 229 de los 601 escaños de la Asamblea. El segundo partido en número de votos a mucha distancia fue el (ya derechista) Congreso Nepalés que obtuvo prácticamente la mitad de escaños: 115. Como tercera fuerza, muy cerca del CN, quedó el PCN-UML, o sea los comunistas marxistas-leninistas que alcanzaron los 108 escaños (izquierda moderada, pese al nombre, como venimos repitiendo a lo largo de este trabajo). Más atrás quedó el Foro para los Derechos del Pueblo Madhesí (FDPM) con 54 escaños, el cual demanda la creación de una región autónoma madhesí en la región de Terai, que bordea formando un cinturón de pantanos, sabanas y bosques las fronteras de India, Nepal y el Reino de Bután (un país que reconoció el sufragio femenino hace cuatro años y tiene a dos tercios de su población analfabeta). Además, el FDPM también reclama una reforma del

55. Dramaturgo alemán que vivió entre 1784 y 1852.

sistema electoral actual que los infrarrepresenta⁵⁶. Además, hay otros seis partidos comunistas pequeños que entre todos suman 33 escaños más en la Asamblea Nacional. Al otro extremo, en el ala más derechista cabe destacar el Partido Nacional Democrático (formado por parte de la vieja élite del sistema *panchayat* descrito en nuestro capítulo de la historia de Nepal), con 9 escaños. Hay también una decena de partidos de todo signo con un máximo de dos escaños cada uno.

Por supuesto, estamos hablando de escaños, que es la traducción del voto popular filtrado por el sistema electoral, como en todo país capitalista con democracia (infra) representativa. La burguesía ni siquiera puede cumplir con su publicitada democracia representativa multipartidista y ni eso es lo que el capitalismo puede ofrecer a la población mundial. Una democracia representativa real, donde cada voto tuviera la misma representación en la Asamblea, significaría que los partidos de la izquierda real, ligados a la clase trabajadora, normalmente los terceros o cuartos en número de votos, tendrían un poder en la cámara acorde con la voluntad popular. Por ello en cualquier “democracia” capitalista del mundo es necesario para las élites implementar un sistema electoral que suprarrepresente a los dos partidos mayoritarios controlados por el gran capital y acalle la voz de los oprimidos con conciencia. Sin embargo, esto falla cuando la izquierda realmente existente llega a acumular las suficientes fuerzas populares como para llegar al poder mediante elecciones burguesas (Allende en Chile, Chávez en Venezuela, etcétera). Entonces los mandarines ejecutores

56. REDACCIÓN TELESUR: *Partido Comunista de Nepal obtiene amplia mayoría en Asamblea Constituyente*, Aporrea, 26 de abril de 2008: <http://www.aporrea.org/internacionales/n113132.html> y DEMOCRACY NOW, *Maoist rebels win majority in Nepalese Assembly*, Democracy Now, 16 de abril de 2008: http://www.democracy-now.org/2008/4/16/maoist_rebels_win_majority_in_nepalese.

del Capital se reservan las cartas menos bonitas para mostrar a la llamada “opinión pública”, como son las de la desestabilización y en último caso: los golpes de Estado y la represión más sanguinaria (la II República española entre 1936/39, Italia en 1945/48, el Congo de Lumumba en 1960, Chile en 1973, Nicaragua en 1990, Venezuela con Chávez en 2002 y un largo etcétera).

Veremos qué ocurre en Nepal, porque la izquierda ganó las elecciones. Si hablamos del voto popular “en bruto”, tenemos más de 6 300 000 votos de izquierda amplia (desde el PCM-UML hasta los maoístas, pasando por los partidos marxistas más pequeños). Mientras que en el ala derecha, contando desde el PCN que tiene (aún) unos pocos elementos socialdemócratas y/o reformistas muy moderados, hasta el partido monárquico del PND pasando por otras formaciones de derecha con ínfima representación, sumamos un total de poco menos de 3 000 000 de votos. El PCN(maoísta) en solitario sacó más votos que el resto de partidos de la derecha: 3 145 519. Por tanto, en voto popular la derecha amplia no llegó a la mitad de votos de la izquierda amplia⁵⁷. La participación fue del 60% según la Comisión Electoral⁵⁸.

Para entender la fuerza que tiene en este país la izquierda no basta con explicar la situación socioeconómica de pobreza, desigualdad y explotación de la mayoría del pueblo nepalés. Si las condiciones económicas por sí solas explicaran las reacciones políticas como si fuera un marxismo mecanicista vulgar, entonces, en muchos otros lugares del mundo existirían gobiernos de izquierda con un programa anticapitalista y

57. Resultados de las elecciones en Nepal con el escrutinio ya completo: http://en.wikipedia.org/wiki/Elections_in_Nepal.

58. EFE: *La participación electoral en Nepal alcanza el 60 %*, El País, 10 de abril de 2008 http://www.elpais.com/articulo/internacional/participacion/electoral/Nepal/alcanza/elpepuint/20080410elpepuint_16/Tes.

esto, desgraciadamente, no es así. Como afirma John Whelpton, el auge tan grande de la izquierda hay que hallarlo también en el sustrato cultural del pueblo nepalés. Un pueblo solidario y hermanado que no acaba de aceptar la “ley de la selva” que impone el sistema capitalista. Un pueblo que, para referirse a los extranjeros, cuando son hombres, los llama *dajyu* (hermano mayor), y si son mujeres, *bahini* (joven hermana). Elementos progresistas y humanistas del hinduismo y el budismo (en otras interpretaciones sumamente regresivos) que también han servido de sustrato colectivista para aceptar las teorías socialistas de la izquierda. De hecho, a mitad de los setenta, se podía leer en una publicación comunista que el futuro del maoísmo era sintetizar el marxismo con el budismo (Whelpton, 2005). Además, con más de un 80% de su población viviendo en el campo, la cultura rural se halla más próxima por su comunitarismo a las cosmovisión colectivista-izquierdista que podría hacer realidad el mantenimiento del socialismo postrevolucionario e incluso el posterior avance hacia la fase comunista, que a la cultura urbana individualista propia del capitalismo desarrollado⁵⁹. La cultura burguesa tiende a atomizar a los sujetos y a tratarlos como lo que en realidad son para ella: mercancías. El capitalismo arranca violentamente al individuo de su interdependencia al resto de sujetos de la sociedad que lo constituye y lo abandona a su suerte como “individuo contingente”, escindido, alienado y desvalido (Marx y Engels, 1972:82). La alienación y la neurosis crónica que ofrece la cultura capitalista globalizada colisiona en muchos aspectos con la cosmovisión comunitaria de la cultura tradicional campesina

59. *El papel de las élites de la civilización urbana frente al debilitamiento de la civilización rural* fue una asignatura impartida por la doctora María Teresa Molares Mora a la que tuve la suerte de poder asistir durante el curso 2008/09 dentro del Programa de Doctorado de Bienestar Social y Desigualdades en la UA, en la cual tuvimos la oportunidad de ahondar en estos aspectos.

de la mayoría del pueblo nepalés. Pero que colisione no significa que no se introduzca de un modo acelerado, ni que no esté cobrándose ya sus primeras víctimas, como por ejemplo con el aumento del consumo de drogas, legales e ilegales, junto al crecimiento de los casos de drogodependientes terminales (Whelpton, 2005).

Después de los resultados definitivos de las elecciones, el 28 de mayo, la Asamblea Constituyente proclamó en su primera sesión el fin de la monarquía, dando al rey quince días para abandonar el Palacio Real (MAEC, 2009:28). Nepal quedó constituida como una República Federal Democrática⁶⁰. El monarca se marchó a morar a una más que acomodada vivienda en un bosque de las afueras de Katmandú y el destino que se acordó para el antiguo Palacio Real fue el de transformarlo en museo⁶¹. La corona y el cetro fueron entregados al nuevo gobierno republicano, y Gyanendra se marchó a su residencia de verano donde viviría bajo protección policial, ya que afirmó su intención de no marcharse del país (veremos el porqué de esta decisión en el epígrafe titulado *Cronología básica para entender el Nepal actual*).

Después de 249 años de gobierno de la dinastía Shah, el monarca destronado salió con su esposa sentado en el lujoso asiento trasero de un Mercedes, mientras muchos vitoreaban por el fin de la monarquía y unos pocos, también, lloraban su salida de Palacio.

Poco después, el 18 de agosto, tras complicadísimas negociaciones entre los principales partidos, es elegido Prachanda,

60. Redacción BBC Mundo: *Orden de desalojo para el Rey nepalí*, BBC, 30 de mayo de 2008, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7428000/7428242.stm y BBC Mundo, *Nepal: Última noche en el palacio*, BBC, 11 de junio de 2008, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7447000/7447474.stm.

61. BBC: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7447000/7447474.stm (2012/03/01).

exlíder guerrillero y presidente de los maoístas, como Primer Ministro de Nepal con los votos de 464 de los 577 miembros de la Asamblea. A partir de ese momento Prachanda debería dirigir un difícil gobierno de coalición entre los marxistas-leninistas (PCN-UML) y el Foro Madhesí, mientras que el CN permanecería en la oposición como la fuerza de centro-derecha más importante.

LA ETERNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE O POR QUÉ TOMAR EL GOBIERNO NO ES TOMAR EL PODER: DEL 2008 A NUESTROS DÍAS

Después de la contundente victoria maoísta en las elecciones del 10 de abril de 2008, los partidos con representantes se reunieron en la Asamblea de Katmandú el 28 de mayo y ninguno de ellos podría sospechar cuánto tardarían en salir de allí. Casi cuatro años después, mientras escribo estas líneas, todavía no hay Constitución aprobada ni acuerdo entre el Ejército y los exguerrilleros maoístas desmovilizados. Entonces, ¿no pasó nada durante todo este tiempo? En absoluto, pasó y mucho: un continuo forcejeo de guerra de posiciones e incluso de guerra de baja intensidad con atentados y asesinatos varios, amenazas y renunciaciones políticas, movilizaciones, etcétera.

Pero comencemos viendo algún cambio más suave que sucedió en este período, “simpático” si se quiere, entre tanta tensión política y violencia. En septiembre de 2008 fue suspendido el concurso de belleza de Miss Nepal por las presiones del ala femenina de los maoístas. Los militantes de este partido llegaron a irrumpir en la oficina del patrocinador privado indio (ojo al dato) y dejaron afuera al personal sin llaves⁶². Según la dirigente maoísta de mayor rango en el

62. BBC: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_7639000/7639660.stm.

partido, Pampha Bhusal, este concurso discriminaba a algunas etnias del país, en especial a aquellas jóvenes de piel más oscura y de menor estatura a la vez que utilizaba la figura de la mujer para anunciar productos de consumo (como pastas de dientes y champús), lo cual no consideraba en nada edificante. Para los sectores conservadores esto significó toda una infamia mientras que para algunos sectores de clases medias más “modernizados” los maoístas comenzaron a ser vistos como una especie de nuevos puritanos. Si bien esto no parece tener mucho sentido, al menos en parte, ya que el borrador de la actual Constitución aceptado por los maoístas reconoce el derecho de la comunidad LGTB y está pensando en legalizar el matrimonio entre personas del mismo género⁶³. Además, todo el pueblo nepalí conoció el posicionamiento de la actriz, bailarina y *sex symbol* nepalesa Recka Thapa⁶⁴, la cual apoyó públicamente movilizaciones maoístas e incluso bailó con su líder Prachanda (“El Fiero”) delante de sus militantes en un acto del partido, lo que ciertamente tampoco encaja en ningún esquema de puritanismo al uso. Pese a ello, una concursante de Miss Nepal, Pranayna

63. KINOTI, Kathambi: *Nepal se dispone oficialmente a reconocer el tercer género*. AWID, 9 de septiembre de 2011: <http://awid.org/esl/Las-Noticias-y-Analisis/Notas-de-los-Viernes/Nepal-se-dispone-a-reconocer-oficialmente-el-tercer-genero> (2012/03/15).

64. Thapa, también interpretó el papel de una guerrillera maoísta en una película en la que trabajó. A raíz de las preguntas de la prensa conservadora sobre si aceptaba los métodos violentos que utilizaron los maoístas en el pasado, respondió en su cuenta de Facebook: “Soportaré las balas pero no la injusticia, soportaré la sed pero no el abuso. Soy hija de Nepal y nunca flaquearé” (“I will endure fire but not injustice, I will endure thirst but not abuse. I am a daughter of Nepal who will never falter”). Ver en: *IANS: Nepal sex symbol is a new maoist face!*, 17 de noviembre de 2010: <http://daily.bhaskar.com/article/nepal-actor-is-new-maoist-face-1558804.html> (2012/04/04).

K.C., de 19 años, declaró a la prensa que los maoístas estaban violando los derechos humanos de las mujeres: “Por la forma en que nos hablan, parece que creen que siempre tienen la razón: todo lo que dicen es lo correcto”⁶⁵.

No hay que menospreciar las críticas, incluso las conservadoras, porque a veces tienen una parte de verdad que nos duele reconocer. Y antes de ver a los y las que piensan diferente como una especie de “retrasadas”, “incultas” o “enfermas” (las concursantes en este caso), deberíamos intentar hablar con ellas y entender sus realidades y aspiraciones, procurando mantener la mente lo más despejada posible de prejuicios, para entender la raíz de los problemas, si los hay, y ver si son suyos, nuestros, o de ambos. El socialismo no puede transformarse en una especie de catecismo de prácticas morales condenatorias sino en el principio de un sistema donde cada cual podrá desarrollar su libertad como persona, una vez garantizados los derechos básicos, sin perjudicar la libre expresión y el sustento de los demás. Es algo que muchas veces el feminismo olvida cuando decreta lo que es y no correcto, como en el caso de la prostitución, la pornografía, el cine erótico, etc.; por encima de la opinión de las propias interesadas. No estoy diciendo que esto pase con el ala de mujeres maoístas, lo desconozco; pero aprovecho para sacarlo a colación como reflexión autocrítica para el feminismo de los movimientos de izquierda. No podemos tener esa actitud paternalista (o maternalista) condescendiente, y antes debemos hablar con las implicadas y los implicados, dejando la puerta abierta a la posibilidad de equivocarnos. Si le echamos cerrojo a cal y canto a la autocrítica, en lugar de marxistas o activistas por un mundo más justo, estaremos presentándonos al pueblo como una copia lamentable del más sórdido fanatismo religioso.

65. *ibid.*

Volviendo a Nepal, y bromas aparte, además de suspender concursos de belleza, los maoístas aunque poco pudieron/quisieron/les dejaron hacer en estos meses de gobierno, sí consiguieron reformar el fisco y aumentar la recaudación del Estado a un 35,4% (Cruz, 2009). Por supuesto, también llevaron con éxito la abolición de la monarquía y la proclamación de una República Democrática Popular Federal. Aunque ello venía de atrás y era lo mínimo que se podía conseguir después de una década de lucha donde los maoístas sin duda ganaron una guerra (política con efusión de sangre, recordemos), victoria que faltaría por ver si revalidaban en el territorio de la política en tiempos de paz (guerra sin efusión de sangre, Mao *dixit*).

Al año siguiente, el 3 de mayo de 2009, después de intentar llevar a cabo los acuerdos de paz, concretando la inserción de los exguerrilleros maoístas en el ejército nepalés o en la vida civil, el gobierno encabezado por el primer ministro maoísta Prachanda tuvo que dimitir. Esto ocurrió ante la imposibilidad en que se vio este de destituir al general Rookmangud Katawal, jefe del ejército nepalés, gracias al apoyo que tuvo del Presidente de la joven república, el centrista Ram Baran Yadav (del CN y peón de la India en Nepal). Prachanda quiso deponer al General por negarse a cumplir los acuerdos de paz que contemplaban la inserción de los excombatientes maoístas en el ejército, pero Yadav no ejecutó la orden que por la constitución interina le competía y Katawal conservó su puesto en el ejército nepalés.

En lugar de Prachanda, una coalición de 22 partidos antimaoístas acordaron colocar como nuevo primer ministro a Madhav Kumar Nepal del Partido Comunista de Nepal-Unificado Marxista-Leninista, (recordemos, socialdemócratas pese al nombre) apoyado por el centroderecha del Congreso Nepalés (miembro de la Internacional Socialista donde también se encuentra el PSOE español⁶⁶).

66. Mapamundi de los partidos de la IS en cada país: <http://www>:

Es curioso que con la llegada de la coalición antimaoísta se volvió a celebrar el concurso de Miss Nepal en 2010 bajo la coalición de centro y hasta Khagendra Thapa Magar, el hombre más pequeño del mundo, pudo ver a la bella Sadichha Shrestha proclamarse vencedora del evento⁶⁷. Con la vuelta de los maoístas al gobierno el 29 de agosto de 2011, volvieron a cambiar las tornas...⁶⁸

En el período en que los maoístas no encabezaron el gobierno, decidieron dar la batalla mediante la movilización constante de la sociedad civil convocando diversas acciones, manifestaciones y huelgas generales donde dejaron claro que la fuerza política que conseguía convocar a una mayoría social en las calles era la suya. Tal cual ocurrió con la huelga general de tres días que aconteció del 20 al 23 de diciembre donde los maoístas pusieron el colofón a una serie de acciones que llevaban efectuando desde tiempo atrás, entre las cuales destacaron la toma de algunas tierras propiedad de latifundistas, que se sumaron a las que ya tenían ocupadas de los años de la Guerra Civil o Popular⁶⁹.

La Asamblea Constituyente intentó hasta dieciséis veces nombrar un nuevo primer ministro después de que el 30 de

socialistinternational.org/viewArticle.cfm?ArticleID=1927 (2012/03/09).

67. Ver foto de Thapa Magar, de 56 cm, entre las concursantes: <http://info.elcorreo.com/suplemento-v/mirada-al-dia/?tag=miss-nepal> (2012/03/01).

68. Así, los siguientes certámenes se celebraron en lugares del ejército para garantizar el normal desarrollo de los desfiles donde las jóvenes premiadas paseaban sus atributos bajo títulos como “Miss pelo bonito”, “Miss sonrisa”, “Miss fotogenia”, “Miss compleción” o “Miss personalidad”, entre otras categorías. Ver en: <http://himalisherpa.com/missnepal/index.php> (2012/03/01).

69. CRUZ, Alberto *Los maoístas recuperan la iniciativa en Nepal mientras crece la injerencia de la India*, *Rebelión*, 5 de enero de 2010: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=98108> (2012/03/01).

junio de ese mismo año, Madhav Kumar Nepal, del PCN-UML, abandonara el cargo. Recordemos que este partido pese a sus apellidos (“marxistas-leninistas”) son una mezcla de eurocomunistas y socialdemócratas estilo mitad de siglo XX, y cabe señalar que durante el tiempo en que Kumar Nepal estuvo de primer ministro, el partido que le daba su apoyo era el centroderechista Congreso Nepalés, por tanto nos encontrábamos, en el mejor de los casos, ante un gabinete de centroizquierda. Entre sus acciones de gobierno “más importantes” cabe destacar la decisión de suprimir los bolsillos del uniforme de la policía de aduanas para mitigar la enorme corrupción que los usuarios del aeropuerto de Katmandú denunciaban frecuentemente⁷⁰. También, mediante la compañía de telecomunicaciones de Nepal, Ncell, se dio cobertura de Internet a todo el Everest para que los escaladores-turistas (pequeñoburgueses) extranjeros pudieran consultar las previsiones meteorológicas colgados desde las escarpadas montañas del Himalaya⁷¹. O sea, toda una “revolución” marxista-leninista para el pueblo nepalés. Si Marx y Lenin levantaran la cabeza...

Los nepaleses tuvieron que esperar hasta el 6 de febrero del año siguiente, 2011, para que en el decimoséptimo intento la Asamblea nombrara un nuevo primer ministro. El cargo recayó sobre Jhalnath Khanal, también del PCN-UML, pero esta vez en lugar de con el respaldo de los centroderecha del CN, fue con el respaldo por omisión de los maoístas que retiraron de las votaciones a su candidato propio (Prachanda), una vez llegaron al posteriormente famoso “Acuerdo

70. BBC Redacción, *Medida anticorrupción: eliminan bolsillos*, BBC, 30 de junio de 2009: http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/06/090630_1821_nepal_medidas_aeropuerto_jrg.shtml.

71. BBC Mundo, *El Everest ya tiene Internet*, 18 de octubre de 2010: http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2010/06/110614_ultnot_minas_nepal_mr.shtml (2012/03/02).

de siete puntos”. Prachandra, todavía secretario general del PCN(m)⁷², declaró a la prensa que los maoístas retiraron su candidatura porque se dieron cuenta de que no iban a ganar, y por tanto, como primer partido de Nepal, debían ser responsables con las expectativas populares, ya que su prioridad era reinsertar a los exguerrilleros y redactar la esperada nueva Constitución⁷³. De este modo, el candidato del derechista y proindio CN se quedó con tan solo 122 votos frente a los 368 (de 601 escaños) de Khanal. El Foro Democrático del Pueblo Madhesí, por su parte, presentó a su candidato Bijay Kumar Gachhedar que tan sólo recibió 67 apoyos⁷⁴.

El nuevo primer ministro Khanal había trabajado como ministro de Información en 1997 durante el Reinado de Gyanendra cuando el Estado nepalés estaba en pleno comienzo de la guerra contra los maoístas. Quizás por ello, el embajador de EUA en Nepal se congratuló por la noticia prestándose a colaborar con el nuevo canciller nepalés.

Lo cierto es que todo estaba bien mezclado debido a que después de las pruebas de fuerza exitosas de los maoístas en la calle, que tuvieron al país paralizado durante semanas, el PCN-UML se vio forzado a cambiar su actitud de no llegar a un acuerdo con los maoístas so pena de no ir perdiendo parte de su propia base social (y electoral). Sin duda, el ambiente se hallaba bien caldeado dentro de los sectores populares y crecía una animadversión hacia los políticos por ser incapaces de ponerse de acuerdo para elegir un nuevo

72. Desde enero de 2009, con la incorporación a sus filas de un pequeño partido maoísta llamado Partido Comunista de Nepal (Unidad Centro-Masal).

73. *Ibid.*

74. SHRESTHA, Manesh, CNN, 3 de febrero de 2011: <http://edition.cnn.com/2011/WORLD/asiapcf/02/03/nepal.primeminister/index.html> (2012/03/02).

gabinete. Hasta el punto de que Devi Prasad Regmi, simpatizante de 55 años del PCN-UML, le propinó una bofetada a Khanal, Secretario General de ese mismo partido, el 21 de junio. Todo ocurrió en un acto público, y automáticamente Regmi fue neutralizado por la policía. Su motivación confesa para tal acción era protestar ante la constatación de que políticos como Khanal y otros líderes estaban “arruinando el país”. Pronto este nepalés de mediana edad se convirtió para algunos de sus compatriotas en una especie de “héroe nacional” por haber sido capaz de plasmar plásticamente, de “dar voz” (con sonora bofetada) al descontento generalizado del pueblo. Hasta el punto de que pronto se hicieron páginas en apoyo a su “hazaña” en las redes sociales. Aunque después Regmi se retractó de su acción, suponemos que una vez liberado por la policía, no quedó muy contento cuando en febrero del siguiente año el mismo abofeteado, Khanal, fue nombrado primer ministro del país por los diputados de la Asamblea. Eso sí, tan solo nueve días después del bofetón, Kumar Nepal, del partido de Khanal, renunció a su cargo de primer ministro y los nepaleses pasaron más de medio año sin nuevo gabinete.

La renuncia de Khanal el 15 de agosto (dos PM del PCN-UML caídos en un año) se produjo por no llegar a un acuerdo con los maoístas (que los respaldaron en su investidura) sobre el futuro de los exguerrilleros. Durante el breve gobierno de Khanal se cambió la imagen del monarca por la del Everest en las rupias nepalíes⁷⁵. Además, Nepal fue declarado país libre de campos de minas por la ONU (al hacer estallar las últimas 53 que quedaban de cuando el ejército combatía con la guerrilla maoísta)⁷⁶.

75. BBC Mundo, 15 de marzo de 2011: http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2011/03/110315_ulnnot_nepal_rey_moneda_mt.shtml (2012/03/02).

76. BBC Mundo, 14 de junio de 2011: <http://www.bbc.co.uk/>

El 29 de agosto fue elegido por la Asamblea primer ministro de Nepal, el maoísta Baburam Bhattarai. Esto suponía la vuelta de los maoístas al gobierno, en un intento por parte de las élites de calmar los ánimos visto que la radicalidad maoísta era mayor fuera que dentro del gobierno. Dos días después los maoístas hacían entrega de 3000 armas para avanzar en el proceso de paz en un gesto para calmar los ánimos y dar credibilidad al nuevo primer ministro.

El 1 de noviembre de 2011, los tres principales partidos (PCN(m), CN y PCN-UML) firmaron el histórico “Acuerdo de siete puntos” que substituye al “Acuerdo de doce puntos” firmado al final de la guerra en 2005⁷⁷. Lo más importante del nuevo documento radicaba en que el número máximo de excombatientes maoístas que podrá integrarse en el ejército será de 6500 (bajo la constitución de un Directorio de Integración formado en un 65% por miembros del Ejército y en un 35% por maoístas) y el resto o bien se acogerán a las ayudas económicas para la rehabilitación u otras superiores para aquellos que voluntariamente decidan reintegrarse en la vida civil. Otra cuestión importante acordada hace referencia al compromiso de que todas las armas actualmente en contenedores, pasarán a ser propiedad del ejército una vez el proceso de integración se inicie. También resalta el acuerdo alcanzado a la hora de definir las cantidades que recibirían los excombatientes en caso de retiro o rehabilitación que irán de 500 000 a 900 000 rupias nepalesas

mundo/ultimas_noticias/2011/06/110614_ultnot_minas_nepal_mr.shtml (2012/03/02).

77. CHANDRASEKHARAN, S. *Political Parties Sign a Historic Seven Point Agreement on PLA Integratio*, South Asia Analysis Group, 4 de noviembre de 2011: <http://www.southasiaanalysis.org/%5Cnotes7%5Cnote639.html>.

(de 4500 a 8500 € aprox.⁷⁸). Esas cantidades incluirán el pago a los familiares directos de las víctimas o desaparecidos en combate. Este dinero, para la mayoría de los exguerrilleros acantonados, representa cantidades importantes respecto a la media económica de las zonas rurales de donde proceden. Son cifras que les permitirán empezar algún tipo de proyecto económico, como un pequeño negocio u organizar cooperativas junto a otros compañeros. También, asunto importantísimo, que tendría muchas idas y venidas en los meses siguientes, sería el punto acordado por el cual los maoístas deberían devolver las tierras expropiadas a los terratenientes y/o resto de antiguos propietarios durante la Guerra Popular. Esto despertó muchas protestas entre las bases maoístas agricultoras que ya están laborando los terrenos ocupados desde hace años. Por las presiones en su propio partido, el PM Bhattarai afirmó a la prensa que no se devolvería ninguna tierra sin un plan alternativo para el campesino. Resta por ver qué plan será ese.

Después de llegar al “Acuerdo de los siete puntos” entre los tres principales partidos nepaleses (maoístas, PCN-UML y PCN), una parte significativa de las bases maoístas, numerosos exguerrilleros y algunos asambleístas maoístas del sector izquierdista tildaron a los dirigentes actuales Prachanda/Bhattarai de “reformistas”, “revisionistas”, “agentes de la India” y complacientes con los objetivos imperialistas por intereses personales⁷⁹. En el PCN(m) se está creando, cada vez con más fuerza, un sector en franca oposición a la dirección actual en el que destaca el miembro del CC del partido Mohan

78. Con el tipo de cambio del 7 de marzo de 2012.

79. CORREO VERMELLO, *Nepal: Gran malestar entre los combatientes del EPL y la LJC por los acuerdos de la camarilla Prachanda/Bhattarai*. Dazibao Rojo, 4 de noviembre de 2011: <http://dazibaorojo08.blogspot.com/2011/11/nepal-gran-malestar-entre-los.html> (2012/03/03).

Baidya (alias “Kiran”), el cual llegó a afirmar que el “Acuerdo de los siete puntos” era “antipatriota” con los mártires de la guerra y se declaró “disidente” de la estrategia seguida por la dirección de alcanzar/consolidar la República Democrática. Por su parte, Baidya, apostaba por una “República Popular Multipartidista” donde los principales sectores de la economía serían nacionalizados y donde pese a declararse multipartidista, todavía ni él mismo tenía claro cómo se iba a vertebrar esa pluralidad política sustitutiva de la pluralidad representativo-burguesa. Baidya apuesta por tomar las calles y presionar al gobierno de su propio partido para esconderlo hacia la izquierda y obligarlo a superar la fase de la República Democrática que, en su opinión, ya se ha conseguido, en pro de la República Popular. Lo cierto es que, esta estrategia, ya fue esbozada en cierta medida por el criticado Bhattarai años antes, como veremos en capítulos siguientes.

En este sentido, el 31 de enero de 2012, se conoce en la prensa del país que el exlíder guerrillero y actual secretario general del Partido Maoísta Unificado, Prachanda, se traslada de su vieja casa a una nueva de 1500 m² en el centro de Katmandú, con parking para más de doce coches, una piscina y una pista de badminton⁸⁰, lo cual es reconocido tanto por su hijo como por Samir Dahal, asistente personal del expresidente y actual diputado. Algunos seguidores maoístas alegan motivos de seguridad y afirman que la casa es alquilada (entre ellos el citado hijo, Prakash, por su cuenta oficial de Facebook)⁸¹, mientras que otros aseguran que Prachanda se

80. AFP, *Nepal's top Maoist under fire for luxury mansion, Kantipur*, 31 de enero de 2012: <http://www.ekantipur.com/2012/01/31/editors-pick/nepals-top-maoist-under-fire-for-luxury-mansion/348172.html>. Aquí se puede ver una foto de la casa: <http://www.nepalnews.com/home/index.php/news/1/13060-pm-bhattarai-discloses-his-property-details.html> (2012/03/12).

81. NELSON, Dean, *Nepali Maoist leader adopts millionaire's*

está aburguesando y vendiendo a los valores del capitalismo. Esta sería la posición de ciertas bases maoístas simpatizantes del sector izquierdista de Mohan Biadhya “Kiran”. Sin embargo, debemos hacer notar a los lectores que muchas de estas informaciones vienen de la prensa burguesa, que suele mezclar partes de verdad con medias verdades e invenciones para confeccionar mentiras más creíbles, y a veces caemos en su trampa mediática⁸². Pero sí parece que los hechos relatados tienen un indudable poso de verdad al ser reconocidos (en parte) por los propios maoístas y la familia de Prachanda. La casa no podría estar, ni mucho menos, entre las de la liga de la élite dirigente nepalesa, la misma élite que alentaba a la reacción cuando se hallaba temerosa del avance de la guerrilla maoísta; pero desde luego no es el hogar medio ni de un proletario ni siquiera de un pequeñoburgués, ya que su alquiler mensual es de más de 1000 euros al cambio (lo que en Nepal es una cantidad importante). Entonces, la pregunta pertinente es si esto era en verdad totalmente necesario por motivos de seguridad, teniendo en cuenta que muchas familias nepalesas viven en casas de dos habitaciones, y los exguerrilleros acantonados habitan en “viviendas” hechas de lona y lata. Quizás la coherencia entre forma y contenido sea, todavía, una asignatura pendiente para no pocos comunistas que se acercan al núcleo del poder político y económico.

En cambio, parece ser que el estilo de vida de Battharai, el actual primer ministro, es bien diferente. También su porte y sus formas de dirigirse a su pueblo, más sobrias, sencillas y directas, que rayan lo estoico. Levantó las simpatías de parte

lifestyle, The Telegraph, 3 de marzo de 2012: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/nepal/9049032/Nepali-Maoist-leader-adopts-millionaires-lifestyle.html> (2012/03/03).

82. DIEZ, Ángeles, *Comunicar en campo enemigo*. Rebelión, 15 de diciembre de 2011: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=141335> (2012/04/06).

de los nepaleses (incluso de sectores “medios”, simpatizantes de otros partidos como el PCN-UML y el CN) cuando decidió que su coche oficial sería el modesto y popular Golchha Mustang de ensamblado nacional⁸³. Un automóvil muy sencillo parecido al clásico todoterreno Santana de los ochenta, para que el lector se haga una idea. Quizás la decisión del PM maoísta fuera influenciada por aquella de conducir un clásico Volkswagen Sedan (“Escarabajo”) que Chávez utilizó en las elecciones venezolanas de 2006, pues los maoístas nepaleses siguen muy de cerca la realidad latinoamericana. Pero el mayor mérito de Bhattarai fue que lo eligió como coche oficial para todos sus desplazamientos por carretera, lo que no ha hecho el actual presidente venezolano. Además, el actual PM decidió que viajaría en avión en clase turista, impuso unos límites de gasto y salario a todos los ministros de su gabinete e hizo una declaración pública de sus ingresos y posesiones⁸⁴.

Por otra parte, ilustrando la situación actual, cabe destacar que las actividades terroristas de grupos minoritarios siguen intermitentemente golpeando el país, y, por ejemplo, el 27 de febrero de este año se produjo un atentado bomba del grupo independentista Samyukta Jatiya Mukti Morcha-Bishwokranti (SJMM), conformado por miembros de la minoría madheshi, originaria de las planicies del sur de Nepal y cuyo móvil parece estar directamente relacionado con la subida del precio de los combustibles.

83. DAKHAL, Sanjaya: *PM Bhattarai praised for choosing Nepal-made Mustang*. BBC News, 31 de agosto de 2011: <http://www.bbc.co.uk/news/world-south-asia-14729823> (2012/03/12).

84. NEPAL NEWS: *PM Bhattarai discloses his property details*, 11 de septiembre de 2011: <http://www.nepalnews.com/home/index.php/news/1/13060-pm-bhattarai-discloses-his-property-details.html> (2012/03/12).

Respecto a los polos geopolíticos opuestos de India-China, el gobierno nepalés se fue acercando más al gigante asiático de los Han. El primer ministro del Antiguo Imperio del Centro, Wen Jiabao, realizó la primera visita de un líder chino de alto nivel a Nepal en más de una década. Wen discutió los planes de Pekín de invertir miles de millones de dólares en infraestructura en Nepal, en especial con la construcción de una hidroeléctrica por 1600 millones de dólares, objetivo que se concretó oficialmente con la firma del acuerdo el 29 de febrero del año en curso⁸⁵. Compromiso comercial al que el centroderecha proindio del CN se oponía frontalmente como buen partido representante de los intereses indios que es. China, por su parte, con su Consenso de Beijing, “poder blando” para los analistas occidentales, esperaba igualmente ganar apoyos sobre el tema del Tíbet, ya que en Nepal hay 20 000 exiliados tibetanos que suelen ser muy activos políticamente en manifestaciones y otras protestas, no siempre pacíficas. China quiere que Nepal emprenda más acciones para impedir la llegada de nuevos exiliados y tome medidas contra los separatistas tibetanos liderados por el Dalái Lama y el gobierno de EUA. Por supuesto, en todo ello también es muy importante la influencia histórica de larga duración que la India ha ejercido sobre Nepal y el peligro para los intereses indios de que ahora esta influencia sea substituida por la de China. Lo cual en el terreno cultural y religioso se nos antoja complicado por la mayoría hindú nepalesa y las semejanzas de los lenguajes hindi y nepalés, que permiten una mayor permeabilidad de los nepalés respecto a las producciones de las Industrias Culturales (IICC) como Bollywood y su cine, o los grupos de música popular de pop,

85. EFE, *China invertirá 1.600 millones de dólares en una planta energética en Nepal*, *Expansión*, 29 de febrero de 2012: <http://www.expansion.com/agencia/efe/2012/02/29/17015455.html> (2012/03/03).

rock y disco en hindi, frente a los mismos productos culturales creados por el otro gigante asiático en mandarín. Además de que la parte dirigente de la población nepalí, como empresarios, trabajadores especializados, estudiantes cualificados y principales políticos (incluidos los actuales dirigentes maoístas) saben hablar inglés, lo que también los emparenta con una parte significativa de la población india.

En enero de este mismo año, después de la visita del PM chino Wen Jiabao, Nepal y el gigante asiático emitieron un comunicado conjunto de ocho puntos donde básicamente declaraban la intención de profundizar las vías directas de comunicación entre funcionarios de alto nivel de modo permanente, la profundización de las inversiones de ayuda china en infraestructuras con rango preferente y su coincidencia en los principales temas internacionales como la crisis financiera o la seguridad energética y alimentaria, entre otros⁸⁶.

Nepal, con su nueva toma de posiciones cercana a China en el tablero mundial, está poniendo muy nervioso no solo al gobierno indio, sino al de los Estados Unidos. Quizás por ello, como reconoció el almirante usamericano Robert Willard, responsable del Área del Pacífico, los EUA tienen desplegadas fuerzas especiales no solo en Nepal, sino en la India (codo con codo junto al gobierno de Nueva Delhi en labores de “contra-terrorismo” frente a los naxalitas), Bangladesh, Sri Lanka y las Islas Maldivas⁸⁷. Ni más ni menos...

Finalizando esta recapitulación de la realidad nepalesa hasta llegar al presente, cabe señalar los logros del gobierno de Bhattarai. En lo referente a sanidad pública, desde este

86. Pueblo en Línea, 15 de enero de 2012: <http://spanish.people-daily.com.cn/31621/7705327.html> (2012/03/15).

87. REDACCIÓN Nepal News, *US special forces team present in Nepal, India, confirms top Pentagon commander*; Nepal News, 2 de marzo de 2012: <http://www.nepalnews.com/archive/2012/mar/mar02/news19.php> (2012/03/03).

año, los hospitales y centros de salud estatales atienden gratuitamente todos los partos, cosa que antes no ocurría. En cuanto a la comunicación con el pueblo, se implementaron programas de comunicación directa entre el PM y el soberano en TV, también mediante un portal oficial en Internet⁸⁸. Además, desde noviembre del año pasado, se lleva realizando un servicio de *controlaría* social y comunicación directa con el pueblo llamado *Hello Sharkar* al que se puede acceder por vía postal, telefónica o Internet. El programa consiste en que el pueblo puede comunicar sus quejas directamente sobre funcionarios del gobierno, en cuanto a irregularidades, casos de corrupción, urgencias o cualquier otra cuestión o necesidad que tenga sobre las políticas del gobierno. Según fuentes gubernamentales, después de 4 meses de la implementación del programa, han recibido más de 4 000 solicitudes de las cuales ya el 30% han sido solucionadas. Una de ellas, muy sonada, fue la llamada de urgencia de un compañero de habitación de un enfermo muy pobre que estaba a punto de morir por falta de dinero en el Hospital de la Universidad de Tribhuvan. Gracias a esta llamada el Gobierno nepalés actualmente le está costeando el tratamiento y, literalmente, le salvó la vida⁸⁹. Es un medio complementario, no un fin, para que el gobierno pueda agilizar los casos más perentorios de necesidad sin esperar los lentos procesos de la burocracia heredada.

Los todavía miembros exguerrilleros del ELP, por su parte, viven una difícil situación. De sus casi 20 000 miembros, muchos aceptaron el retiro voluntario y se marcharon con el

88. En idioma nepalí: <http://www.baburambhattarai.com> (2012/03/15).

89. Ekantipur.com, 6 de marzo de 2012: <http://www.ekantipur.com/2012/03/06/fullnews/30-pc-complaints-lodge-at-hello-sarkar-addressed/350053.html>.

dinero a intentar una nueva vida civil. Otros esperan que la cifra de 6500 que integrarán el ejército nepalés sea extendida, cosa que en principio, parece improbable. Lo único bueno que el ELP sacó de estos años de acantonamiento, es que muchas parejas de las guerrillas pudieron por fin permanecer juntas y de este modo el número de natalicios ha subido como la espuma inundando el calendario. Hablamos de todo un “*baby boom* posguerrillero”: 2000 nuevas madres han sido “paridas” por los campamentos. Los maoístas se tomaron en serio la vieja consigna *hippie* de “haz el amor y no la guerra”, sin que parezca que haya tenido mucho calado entre el resto de actores políticos que firmaron los acuerdos de paz. Aunque hay que resaltar como aspecto negativo que, en esta fiesta exguerrillera de amor y testosteronas, muchas de las nuevas madres han tenido que entregar a sus hijos a los abuelos, ya que en los campamentos no hay un mínimo de salubridad para los recién nacidos. Afortunadamente, el ELP otorga a las nuevas madres un permiso de seis meses, y a los padres, de un mes, para compartir con sus nuevos hijos. De esta manera muchos aprovecharon para volver a casa con sus familias⁹⁰.

No nos cansaremos de remarcar la importancia que tuvo la Revolución Femenina del ELP para las mujeres nepalesas. Estas eran unas de las más oprimidas de todo el mundo por el patriarcado de larga duración que todavía pervivía en el feudalismo protocapitalista donde estaban inmersas. De hecho, para entender la fuerza de las féminas dentro del ELP solo hay que indicar que entre el 40 y el 45% de sus miembros eran mujeres. Y esto es una de las cuestiones que también está dificultando la incorporación de los exguerrilleros al ejército según el especialista Alberto

90. KSHETRY, Renu: *Explosión de natalidad en el ejército maoísta*. IPS, 11 de marzo de 2012: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=92289> (2012/02/12).

Cruz⁹¹, pues muchos altos mandos del antiguo ejército monárquico se niegan a aceptar a mujeres (¡para más inri maoístas!) por encima, como jefas en rango de la jerarquía militar. Hay que tener en cuenta que solo un 5% del Ejército monárquico estaba compuesto por mujeres⁹².

El tema del futuro de los exguerrilleros y qué hacer sobre las tierras ocupadas/expropiadas por los maoístas durante la guerra es clave para la redacción de la nueva Constitución. Y esto porque dependiendo de la correlación de fuerzas entre los principales agentes políticos operantes saldrá uno u otro texto. Los principales agentes son los siguientes:

1. Exguerrilleros acantonados y campesinos en las tierras ocupadas como bases candentes maoístas apoyadas dentro del CC del partido por su líder visible Baidya.
2. Dirigentes maoístas que viven de la política y controlan una parte importante del aparato del partido, tendentes al reformismo.
3. El PCN-UML con su tensión entre dirigentes (más moderados y proindios) y su base crecientemente envejecida de comunistas reformistas.
4. La India y su satélite en la AC: el Congreso Nepalés.
5. Estados Unidos, con su Consenso de Washington, como eximperio (y pronto expotencia hegemónica) en decadencia internacional, con políticas imperialistas (que no imperiales) decadentes (no por ello menos peligrosas) en América del Sur, Oriente Próximo y Medio.

91. Conversación personal el 11 de marzo de 2012.

92. Kasama Project, 12 de noviembre de 2011: <http://kasama.project.org/2011/08/01/interview-jayapuri-gharti-on-womens-liberation-in-nepal> (2012/03/15).

6. China, con su Consenso de Beijing, como futura potencia hegemónica internacional⁹³. Su PIB en dólares PPA superó en 2011 los 11 billones, mientras que unos EEUU estancados, están en 15 billones, por los 4 de Japón y los apenas 3 de “la capitana” de la inestable Unión Europea (Alemania) (superada de largo por India y seguida, muy de cerca, por Brasil) (CIA, 2012).

China cada vez más se comporta como una nueva potencia injerenciista en más y más rincones del planeta. En este sentido, cabe destacar el reciente anuncio de Christine Lagarde, Directora del FMI, del nombramiento del ciudadano chino Jianhai Lin como nuevo Secretario del Fondo.

Los académicos y activistas que queramos entender el mundo tal cual es en este momento histórico, debemos saber desprendernos de los clásicos esquemas que nos habíamos formado desde hace muchos años. Me refiero a los etiquetados

93. Después de la crisis sistémica de 2007, y especialmente a partir de 2010 aproximadamente, ya no existe el imperialismo de un solo país como lo fue el caso de EUA desde 1945 a 2007. Tenemos diversas potencias que quieren ser hegemónicas en un mundo temporalmente multipolar. Sí existe el imperialismo en general como fase superior del capitalismo que dijo Lenin, pero no en ningún país en concreto, sino a modo de intervencionismo geovariable dependiendo de las necesidades capitalistas de reproducción del valor. Y por supuesto, lo tenemos porque el auténtico sistema mundial reinante es el capitalismo y la Ley del Valor es la que rige incluso los destinos de países tan supuestamente ajenos y autárquicos como Corea del Norte que necesita negociar con el imperialismo y el capitalismo inversiones, canje de comida por desmantelamiento nuclear, etcétera. En este sentido, es interesante leer a la marxista brasileña Virginia Fontes, respecto a su teoría del capitalimperialismo, o en similar dirección pero con sus diferencias, al estadounidense David Harvey con su retrato del funcionamiento del actual imperialismo por desposesión. Ver bibliografía.

clásicos como: el único Imperio es EUA y este es el único estado que practica el imperialismo, o el BM y el FMI son proestadounidenses, etcétera. Tenemos que entender lo que hemos venido a llamar Nuevo Orden Multipolar Transitorio (NOMT), en el que estamos sumergiéndonos; de lo contrario no podremos acumular fuerzas para cambiarlo en un sentido socialista. Y de seguir así, volverá a producirse una revolución, sí, pero como ya ocurrió en otras crisis del sistema: dirigida por los capitalistas. Este es el grave peligro de seguir obcecados en viejos y cómodos esquemas que nos liberan de la ardua tarea de estudiar, pensar por nosotros mismos, cuestionar(nos) y entender el mundo.

EL TEATRO Y SUS ACTORES: NEPAL, ¿PROTAGONISTA O SECUNDARIO?

Donde hay fuerza de hecho, se pierde cualquier derecho.

Miguel de Cervantes⁹⁴

*Muchos hay que no conocen su debilidad,
pero otros tantos hay que no conocen su fuerza.*

Jonathan Swift⁹⁵

Entre tanto acontecimiento nacional, no podemos perder de vista los principales actores del sistema-mundo capitalista si queremos entender lo que ocurre en el propio Nepal. En especial, debemos atender a los dos gigantes que lo circundan: India y China. Sin entender las sinergias que producen estas dos potencias regionales con vocaciones imperialistas (en especial la segunda), no podremos entender lo que ocurre en el país del Everest. Como dice Tortosa: “Al comparar podremos separar la paja que son las condiciones locales, por importantes que sean, del trigo que son los factores de fondo que lo producen” sin perder de vista que “el todo funciona con una lógica que es distinta a la de la simple adición de sus partes de forma que para entender estas hay que entender el todo” (Tortosa, 1995:14). Para comprenderlo un poco mejor, aplicado a nuestro caso, pasemos a ver la dependencia económica que tenía Nepal antes del gobierno maoísta de Prachanda (2009) respecto al conjunto de la economía-mundo

94. Señor, Luis: *Diccionario de citas*, Madrid, Espasa, 2006.

95. Swift fue un escritor irlandés que vivió entre 1667 y 1745. La cita: (Señor, 2006:241).

capitalista. Utilizaremos estos datos y no algunos de los más recientes porque la incidencia de los inestables ejecutivos del PCN-UML y del PCN(m) no han modificado prácticamente en nada esas cifras de largo recorrido histórico. Pues como venimos analizando, la prioridad para los gabinetes ha sido la integración definitiva de los exguerrilleros al ejército estatal (o a otras instituciones públicas) a la par que la redacción de una nueva constitución. Tareas ambas todavía no concluidas. Analicemos, partiendo de estos datos, de quién dependía más Nepal y quiénes tenían/tienen un mayor o menor interés en que su situación de dependencia no se altere, ya que con la misma, los asuntos les marchan razonablemente bien.

Los principales clientes de Nepal eran los mismos que sus más importantes proveedores, lo cual, atendiendo a su relación negativa en la balanza de pagos (-2700,6 millones de dólares en 2007)⁹⁶, deja las cosas meridianamente claras sobre su situación como actor dependiente y empobrecido en el sistema mundial: exportaciones a India (68,8%), EEUU (9,1%), Alemania (4,2%) y Francia (1,5%) e importaciones desde: India (61,4%), EEUU (2,2%), Alemania (1,3%) y Francia (0,3%). Entre las primeras destacan: ropa, alfombras artesanales, vegetales, productos del yute e hilo de poliéster. Respecto a la segundas: petróleo, equipos de transporte, medicinas, maquinaria diversa y material eléctrico (MAEC, 2009:4). Tenemos por tanto el clásico esquema de un país dependiente y empobrecido: exporta materias primas o productos con bajo valor agregado e importa productos de alto valor como medicinas y maquinaria. Como se puede ver, la India es, con mucho, su principal cliente y exportador. Nepal ha sido siempre un satélite de la órbita de

96. Resultado de la resta realizada entre exportaciones menos importaciones aparecidas en el monográfico de Nepal. (MAEC, 2009:9).

las clases dirigentes de este gigante asiático con 1210 millones de habitantes⁹⁷, que lo utilizaban a fin de obtener materias primas a bajo costo para sus empresas. India ha sido una losa que ha pesado brutalmente sobre el deseado desarrollo socioeconómico nepalés. Crucial en ello fue que Nepal haya permanecido hasta el día de hoy sumida en un capitalismo imbricado de feudalismo más o menos disimulado, pero en todo caso evidente. ¿Pero dónde está el gigantesco vecino del Norte en estas estadísticas? La no presencia de China nos dice mucho de quién llevaba el mando. Las ausencias en geopolítica nos muestran tanto o más, si sabemos detectarlas, que las presencias.

Particularmente “sangrante” en el tutelaje imperialista indio ha sido el caso de la energía hidroeléctrica, de la cual Nepal podría ser una de las primeras potencias mundiales. Las empresas indias han mantenido una relación asimétrica en todos los acuerdos comerciales alcanzados en esta materia con los diferentes gobiernos nepaleses⁹⁸. Hecho que ha llevado a la calle en decenas de ocasiones a los ciudadanos de este país en protesta por la pusilanimidad neocolonial de sus respectivos gobiernos y la facilidad con la que se corrompen. Entendemos aquí corrupción en los términos enunciados por Transparencia Internacional: “*abuso del poder público en favor de los intereses privados*” (citado en Tortosa, 1995:15)⁹⁹. En este sentido, de abuso, ocupan una posición

97. Censo Oficial de la India, año 2011. http://www.censusindia.gov.in/2011-prov-results/data_files/india/Final%20PPT%202011_chapter3.pdf?sy=2011&ey=2011&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&c=534&s=NGDPD%2CNGDPDPC%2CPPPGDP%2CPPPPC%2CLP&grp=0&a=&pr.x=15&pr.y=12 (2012/03/09).

98. Relaciones internacionales de Nepal, incluidas las asimétricas con la India: http://www.indiga.org/countries/np_vecinos.php.

99. Entendido como hacer prevalecer los intereses privados sobre los colectivos desde un cargo público.

privilegiada los partidos que se alternaron el poder en la última década antes de la victoria maoísta, tanto el Partido del Congreso Nepalés como el PCN-UML. Nepal apenas logra generar 560 megavatios de energía hidroeléctrica, cuando, de un modo realista y a medio plazo, podría generar, según Manesh Shrestha, hasta 45 000 MW y en un período más largo hasta 83 000 MW (¡actualmente aprovecha nada más que de un 0,5 a un 1% de su potencial!), lo que la situaría como segunda potencia internacional generadora de energía hidroeléctrica en el mundo (solo por detrás de Brasil)¹⁰⁰. India, según fuentes gubernamentales nepalesas, prefiere centrarse en las irrigaciones con la explotación del agua de los ríos nepaleses, mientras que Nepal prefiere la energía hidroeléctrica, de la que es claramente deficitaria. Esto lo demuestra el hecho de que solo muy recientemente se anunció que el suministro diario de electricidad pasaría de seis horas a doce. Los cortes de energía no solo han sido muy habituales en las casas, sino también en las fábricas con la reducción consiguiente de la productividad industrial¹⁰¹. Todo ello en un país que, repetimos, podría ser la segunda potencia hidroeléctrica del mundo. Quizás en este sentido sí fueron alentadoras las visitas de Prachanda como primer ministro a Noruega y Finlandia en 2009, con las entrevistas y acuerdos suscritos en materia de desarrollo de energía hidroeléctrica con los presidentes de ambos países¹⁰², tanto del noruego Jens Stoltenberg

100. SHRESTHA, Manesh: *Nepal piensa en los ríos para solucionar su problema energético*, *elEconomista.es* 24 de enero de 2009 <http://www.economista.es/empresas-finanzas/noticias/350530/01/08/Nepal-piensa-en-los-rios-para-solucionar-sus-problemas-energeticos.html>.

101. EFE: *Nepal sufrirá cortes de 16 horas a partir del domingo*, *ADN*, 9 de enero de 2001 <http://www.adn.es/dinero/20090109/NWS-2122-Nepal-electricos-domingo-sufrira-partir.html>.

102. Para saber más sobre la visita de Prachanda a Noruega y Finlandia: http://www.isria.info/en/5_April_2009_39.htm.

(socialdemócrata en coalición con centristas y eurocomunistas, que según su propia confesión hablaba con Prachanda cuando estaba escondido en las montañas con la guerrilla,) como del finés Matti Vanhanen (liberal en coalición con nacionalistas suecos y ecologistas). Pero lo más importante a este respecto, sin duda, ha sido el recientemente firmado proyecto con la compañía estatal china 中国长江三峡集团公司 (*The China Three Georges Corporation*) para empezar la construcción de la West-Seti Project en terreno nepalés, la cual generaría un total de 750 megavatios. Ello significaría más que duplicar la energía que Nepal produce actualmente, si bien faltaría ver qué parte de la misma iría para China y qué parte para el pueblo nepalés¹⁰³.

Es de destacar, en el papel que hasta ahora caracteriza a la India en territorio nepalí como “pescadora” en ríos revueltos o revoloteados (que no es lo mismo), por ejemplo, el hecho de que durante la Guerra Civil o Guerra del Pueblo, proveyó de armas a la monarquía nepalesa, contra los rebeldes maoístas, vendiéndole cuantioso material bélico. Pero parece ser que pudiera haber vendido también armamento a los guerrilleros maoístas desde su “caja B” mediante enlaces con los traficantes del mercado negro¹⁰⁴.

Para entender las relaciones socioeconómicas nepalesas, debemos tener en cuenta que su población es mayoritariamente rural y su principal actividad económica se centra en la agricultura, es decir, un rasgo propio de un país sumido en un

103. The Himalayan, 9 de marzo de 2012: <http://www.thehimalayan.com/fullNews.php?headline=+NC+MPs+demand+scrapping+of+West-Seti+hydel+project+deal++%09&NewsID=323506> (2012/03/09).

104. EUROPAPRESS: *Instaurar la ‘democracia del pueblo’ y desbancar a la monarquía, principales fines de la guerrilla maoísta*, Lukor, 30 de octubre de 2005. <http://www.lukor.com/not-mun/asia/0510/30133800.htm>.

sistema de relaciones feudales, sobre todo, en relación a su consumo interno. El proletariado, en sentido reduccionista¹⁰⁵, es casi inexistente, debido a la ausencia de industrias importantes¹⁰⁶. Pero como lo que llamamos “Revolución Industrial” acaeció hace varios siglos en Europa y la expansión de la economía-mundo capitalista hace más aún, en Nepal, como en otros países dependientes sumidos en la pobreza, evidentemente no se vive como en el siglo XII, sino que se solapan elementos feudales con los propios de una economía capitalista altamente mundializada y globalizada. Y dentro de esta, en un contexto en que los capitales buscan cuotas de beneficio¹⁰⁷ que ya no encuentran en la industria o la economía productiva, no nos podemos olvidar del siempre hiperlucrativo negocio del tráfico de drogas ilegales como cannabis o hachís, que en Nepal tiene su importancia como nodo en la ruta del opio afgano en pleno aumento de las cosechas (CIA, 2009)¹⁰⁸. Negocio libre de impuestos y con retornos impensables en ningún sector económico, quitando el financiero con productos altamente especulativos como los futuros y derivados (que tiene mayores riesgos de pérdidas).

Para desarrollar políticas económicas de carácter filoautárquico como es común en la teoría maoísta clásica (Turia, 1977: 249/252), Nepal es cuanto menos un país inerte energéticamente si no desarrolla su potencial hidroeléctrico: absolutamente dependiente del petróleo y con un porcentaje bajo de sus tierras cultivables (16,07%) (CIA, 2009). No tiene prácticamente

105. Es decir, “industrialista”. No en sentido de trabajador asalariado.

106. Correo personal con Alberto Cruz, 2009/04/27.

107. Retorno aumentado de los capitales invertidos mediante el plusvalor extraído de la fuerza de trabajo.

108. El cannabis (“ganja”) fue prohibido en Nepal desde 1973 por presiones de EUA. Anteriormente era una costumbre más del país y estaba permitido (Whelpton, 2005).

nada para poder ofrecer al exterior como canje de los productos que necesita, pues su actividad agraria es prácticamente de subsistencia (el 38% de su PIB y casi el 80% de los puestos de trabajo)¹⁰⁹. Para el mercado exterior, su economía se centra casi exclusivamente en el turismo (3 al 4 % del PIB), los bienes de producción artesanal y las remesas de nepaleses en el extranjero, principalmente de la India (destino al que suelen emigrar muchos nepaleses en busca de un empleo; también, frecuentemente de modo ilegal, al Golfo y Malasia)¹¹⁰.

Por tanto, nos encontramos ante un país absolutamente dependiente y empobrecido al lado de dos países tan poderosos (aunque marcados por desigualdades internas crecientes) como la India y China, pero es particularmente la primera la que se ha reservado históricamente el derecho exclusivo a su explotación, a tener al país del Himalaya como su patio trasero. Todo ello mientras Nepal, como siempre ha hecho sin importar el color del gobierno, respete la soberanía china sobre el cercano Tíbet. Quizás los nuevos gobiernos nepaleses busquen nuevos tratos a partir del hecho, ciertamente simbólico pero no por ello menos significativo, de que rompiendo con la tradición, el primer ministro salido de las elecciones de 2008, el maoísta Prachanda, decidiera que el primer país en visitar después de su investidura

109. Datos aproximados obtenidos de cruzar los de la Organización Mundial de Comercio para 2003: http://www.wto.org/spanish/news_s/pres03_s/pr356_s.htm con los mostrados por la CIA en su *World Factbook 2009*.

110. REKONDO, Txente: *Avalancha en el techo del mundo*, Gara, 21 de abril de 2008 <http://www.gara.net/paperezkoa/20080421/73817/es/Avalancha/en/el/techo/del/mundo> y Amnistía Internacional, 11 de diciembre de 2011: <http://www.thehimalayantimes.com/fullNews.php?headline=+NC+MPs+demand+scrapping+of+West-Se+ti+hydel+project+deal++%09&NewsID=323506> (2012/03/09).

en 2009 fuera China¹¹¹, y no la India, como venía siendo habitual hasta la fecha¹¹².

Otro tema de especial relevancia radica en la relación de los maoístas nepaleses con la guerrilla maoísta que tiene la India en su territorio. Insurgencia armada que a ojos de todos los observadores internacionales está creciendo día a día ante la impotencia y los intentos infructuosos del gobierno indio por reducirla militar o policialmente¹¹³. La vinculación entre las dos guerrillas era un hecho y todavía permanece el contacto. Pero lo cierto es que desde que los maoístas nepaleses alcanzaron el gobierno, e incluso desde que aceptaron las condiciones de desarme del acuerdo de paz pactado con los monárquicos, los terratenientes y la burguesía, los guerrilleros indios (llamados naxalitas) los observaron con creciente recelo ante los posibles movimientos que realizaran en el futuro¹¹⁴. En particular sobre si llevaban o no hasta el final la “Revolución Cultural” y la “Guerra de Clases”. A los naxalitas les inquieta el reformismo de una parte del PCN(m)

111. XINHUA: *Cancilleres chino y nepalés se reúnen en Beijin*, Xinhua News, 8 de abril de 2009, http://www.spanish.xinhuane.com/spanish/2009-04/08/content_854632.htm

112. Cierto es que India fue el segundo.

113. Informe al respecto y sobre varios peligros de la zona, en *Violencia y Desigualdades del Sistema Mundial*, realizado por el Colectivo de Investigación sobre las Armas Radioactivas (CIAR) y la Asociación de Medicinas Complementarias: http://www.ciaramc.org/ciar/boletines/cr_bol210_2.htm. En el siguiente enlace del New Kerala también podemos leer (en inglés) las afirmaciones del primer ministro indio donde califica a los maoístas naxalitas como el primer peligro para la seguridad del Estado indio: <http://www.newkerala.com/nkfullnews-1-20640.html>.

114. CRUZ, Alberto: *Los maoístas inician las reformas en la República de Nepal*, Rebelión, 2 de septiembre de 2008 <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=72103>.

que está en el gobierno, encabezado por su Secretario General Prachanda y el actual primer ministro Bhattarai (Vice-secretario del PCN(m)), de los cuales hablaré en el penúltimo epígrafe.

Para “echar más leña al fuego” en las relaciones exteriores de Nepal, hay que agregar el complicado brebaje que el gobierno debe afrontar ante el hecho de que la UE, con Alemania a la cabeza, anda muy pendiente de lo que pasa en el país; y tengamos por seguro que no se quedará inmóvil si ve que los acontecimientos no transitan por la “senda correcta”. También EUA lo vigila de cerca, ya que hasta enero del presente año todavía el Departamento de Estado tenía catalogados a los exguerrilleros como “grupo terrorista”¹¹⁵. Incluso debemos subrayar que el complejo de la embajada norteamericana en Nepal es inusitadamente grande (semejante al que tiene en España) para un país del peso económico de Nepal (muy bajo), lo que confirma la importancia geoestratégica neurálgica que los EUA otorgan al tablero nepalés entre la injerencia de su aliada India frente a su rival directa China. Tanto India como los Estados Unidos cofinancian a diversos partidos políticos y “ONG”¹¹⁶ nepalesas para hacer frente a los exguerrilleros, a la vez que esperan, sobre todo India, que los maoístas se transformen en una fuerza de izquierdas domesticada de carácter reformista. Igual que aquellas que gobiernan algunos estados indios tan importantes como Kerala o Bengala Occidental, las cuales pese a sus inquestionables logros en participación democrática, mejoras en la salud y la educación de los sectores populares junto al

115. Si bien se han producido acercamientos y guiños de parte de los EEUU hacia el gobierno nepalés animándole a acabar el proceso de paz con éxito (para ellos, se sobrentiende) para solo entonces retirar a los maoístas de la lista negra..

116. Más bien OSG (Organizaciones Sí Gubernamentales).

descenso paulatino de los niveles de desigualdad, están dando signos de agotamiento dentro de los límites reformistas que imponen las instituciones del Estado burgués y la economía capitalista¹¹⁷.

En definitiva, un escenario muy complicado para que los maoístas lleven a cabo su programa revolucionario de instaurar una República Popular o nacionalizar los principales sectores de la economía, con compañeros de viaje de dudosa fidelidad (como el PCN-UML) más unas resistencias exteriores e interiores muy poderosas.

Pero a su vez, también es un marco muy complicado para que los maoístas no hagan esos cambios sustanciales que garanticen una vida digna a las masas nepalesas, por los que muchas y muchos murieron, y su apoyo popular no se vaya paulatinamente hundiendo en la miseria.

117. Pese a que en estas zonas el nivel de igualdad es mayor que el de otras donde la izquierda no gobierna, al estar dentro de los límites de la economía capitalista, las grandes inversiones son menores (pues los trabajadores de estas zonas “izquierdistas” están empoderados, salen “más caros” como mano de obra que otros trabajadores de otros estados indios controlados por la derecha) y por ende, el paro es mayor que en otras regiones de este país, rondando el 20% respecto a la media del 10% indio.

TENSIONES DENTRO DE LOS MAOÍSTAS: ¿MAO... QUÉ?

“Los problemas de carácter ideológico y los problemas de la controversia en el seno del pueblo, pueden resolverse únicamente por el método democrático, por medio de la discusión, la crítica, la persuasión y la educación, y no por métodos coactivos o represivos...

Mao Zedong¹¹⁸

Desde su llegada al poder, o incluso antes, se está viendo a las claras que el sector dirigente del PCN(m) está apostando por el reformismo y el progreso etapista hacia el socialismo, quizás consciente de las debilidades estructurales de la economía nepalesa (que hemos podido ver en el anterior capítulo), junto a la asimetría en la relación de fuerzas no tanto dentro de Nepal, que les podría ser favorable, sino atendiendo a la correlación de fuerzas exteriores. Una India que apuesta por ser una de las primeras potencias regionales en el Nuevo Orden Multipolar Transitorio (NOMP) y una China de “socialismo de mercado”¹¹⁹ no parecen ser los mejores

118. (Turia, 1977:44)

119. Para entender el llamado “socialismo de mercado” es muy recomendable la lectura del libro de M. Hart-Landsberg y P. Burkett que se encuentra en la bibliografía de este trabajo, en especial de las páginas 47 a 71 donde explican las tres fases de reformas “promercado” o procapitalismo (como sin duda prefiero llamarlas, ya que “mercado”, como lugar donde se adquieren los diferentes bienes, también existe en el socialismo) llevadas a cabo por la élite del PCCh. Interesante también es leer la parte dedicada a las resistencias (páginas 89 a 96).

compañeros de viaje para la Revolución Cultural y la Guerra (abierta) de Clases. Una cosa es ir ganando batallas en una guerrilla contra una monarquía detestada por el pueblo, comprando armas en el mercado negro (negocio para los “pescadores”) y robando bancos, etc.; y otra muy diferente es desmarcarse del papel dependiente y empobrecido que las élites del sistema mundial han asignado a la economía nepalesa. Si ya eso sería bastante grave para el imperialismo internacional como lo demuestran las airadas medidas contra los intentos reformistas de Chávez, Correa o Morales en Latinoamérica; qué no sería hacer una “Revolución Proletaria” en medio de dos candidatos a potencias mundiales con sus necesidades de reproducción del valor en expansión, cuando además uno de ellos tiene un quiste creciente llamado Guerrilla Naxalita (maoísta)¹²⁰. Sumémosle a esto la crisis que el sistema-mundial viene padeciendo, que (todo parece indicar) reforzará los roles imperialistas de lucha entre potencias en busca de nuevos mercados y extremará las políticas neoliberales contra la clase trabajadora internacional¹²¹ (ya vimos, para quien tuviera duda, que los gobiernos en el fondo eran muy “socialistas” con los más ricos salvando bancos de la quiebra¹²² (Torres y Garzón,

120. CRUZ, Alberto: *La revolución naxalita*, Rebelión, 15 de octubre de 2008, <http://www3.rebellion.org/noticia.php?id=74346>.

121. Estas políticas también sirven para mediante la desposesión (Harvey) o expropiación (Fontes) de derechos conquistados por la clase trabajadora como la salud y la educación, crear nuevos mercados que se encontraban anteriormente vedados para la reproducción de capital. De este modo, se produce una subsunción de derechos sociales por el mercado capitalista expandido.

122. Sin duda se han editado toneladas de artículos tanto en prensa escrita como electrónica sobre el tema. Especialmente interesante es el siguiente enlace que nos dirigirá a un vídeo de dibujos animados realizado por el equipo artístico de Cognitive Media y dirigido por la voz en *off* del marxista estadounidense David Harvey, profesor de

2009) produciendo “redistribuciones” provenientes de parte de los de abajo hacia las “pobrecitas” élites capitalistas).

Volviendo al reformismo maoísta, ya en 2001, en plena guerrilla, en su Segunda Conferencia Nacional la mayoría del partido eligió el “Camino Prachanda” (*Prachanda Path*) como política oficial del partido, a la vez que escogieron al mismo Pushpa Kumar Dahal (Prachanda) como Presidente (Whelpton, 2005). ¿En qué consistía esta nueva doctrina?

El camino Prachanda parte de la premisa según la cual Nepal posee una estructura económica principalmente feudal donde la lucha contra la monarquía se podía llevar a cabo con la burguesía “nacional”. Son diversas las corrientes marxistas que indican que en estos tiempos de globalización imperialista es imposible que haya una burguesía “nacional” que se aparte un milímetro de su “mamá” la burguesía internacional. Realmente esta premisa es muy parecida a la que están llevando a cabo diversos gobiernos que dicen luchar por el “Socialismo del Siglo XXI” en América Latina. Este es el caso del venezolano, desde que a finales de 2007 perdiera el referéndum sobre la Reforma Constitucional que en un sentido socializante pretendía modificar la Constitución de centroizquierda de 1999. A partir de entonces, el gobierno chavista dio un viraje considerable y después de una época realmente tensa, de enfrentamientos con la burguesía “nacional”, cambió el discurso hacia uno más de colaboracionismo interclasista antiimperialista. Entonces Chávez comenzó a hablar de los “empresarios bolivarianos”, los “empresarios patriotas” y la burguesía “nacional” e internacional¹²³. No pretendemos

la CUNI: <http://jonjuanma.blogspot.com/2010/10/crisis-capitalista-y-dibujos-animados.html>, (2012/03/15).

123. Sobre la “burguesía nacional”: <http://laclase.info/nacionales/presidente-chavez-asegura-que-con-la-burguesia-contrarrevolucionaria-no-hay-acuerdos>. Aquí el propio gobierno asume como oficial la denominación “empresarios bolivarianos” en el Ministerio del Poder

discutir tales argumentos en este ensayo, porque lo extendería en demasía, y ya existen excelentes trabajos al respecto¹²⁴, pero partiendo de la propia teoría marxista es complicado que una burguesía pueda ser “nacional” cuando la “nación” está compuesta en su mayoría por clase trabajadora asalariada, y cuando capitalistas y trabajadores tienen intereses contrapuestos:

Hoy, toda la sociedad tiende a separarse, cada vez más abiertamente, en dos grandes campos enemigos, en dos grandes clases antagónicas: la burguesía y el proletariado. (Marx y Engels, 1999:36).

Cierto es que tiempo después Mao dijo que bajo la dirección del Partido Comunista, podrían resolverse las contradicciones (que no antagonismos) entre la burguesía “nacional” y la clase trabajadora en el camino de la construcción socialista, si bien afirmaba que si ganaba la partida la burguesía, el capitalismo podría ser restaurado (parece que los hechos le dieron la razón, veremos hasta cuánto). Al final, en todos los países que fueron de economía planificada o de “socialismo realmente existente” acabó por restablecerse el capitalismo (Rusia) o amplios sectores de su economía fueron privatizados y subsumidos por tanto a la Ley del Valor (China), pero también en menor grado: Vietnam y Cuba. Además, esta

Popular para la Comunicación y la Información: http://www.minci.gob.ve/noticias/1/175272/empresarios_bolivarianos_trabajan.html. A continuación un artículo irónico sobre esta realidad de parte del autor que les escribe: ILLESCAS MARTÍNEZ, Jon E.: *¿Socialismo agrario en Venezuela?, abróchense los cinturones...*, Rebelión, 26 de febrero de 2008. <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=63753>.

124. Como el del economista venezolano Manuel Sutherland, miembro de la Asociación Latinoamericana de Economía Marxista, ver algunos de sus trabajos en Rebelión: <http://www.rebelion.org/mostrar.php?tipo=5&id=Manuel%20Sutherland&inicio=0> (2012/04/05).

dificultad o imposibilidad histórica de la existencia de una gran burguesía “patriota” en países dependientes se complica cuando comprobamos cómo una parte creciente de las empresas transnacionales están controladas por magnates de países no centrales del sistema (Fontes, 2010), con poderosos lazos económicos con magnates del centro; es el caso del mexicano Carlos Slim, el español Amancio Ortega, el brasileño Eike Batista, el indio Mukesh Ambani o la chilena Iris Fontbona, por citar solo algunos.

Toda esta reflexión tendría validez a no ser, claro, que el socialismo del siglo XXI lleve implícito el conveniente olvido de todo rastro del “internacionalismo” de la clase obrera en los hechos, y entonces base su desarrollo en la acumulación de capital principalmente basándose en la explotación más feroz de la clase trabajadora de otros países mediante las empresas de “su” burguesía “nacional” (la riqueza viene de algún sitio, o de la redistribución de “tus” ricos o del reparto del botín del robo de “otros” empobrecidos). No se puede entender el nivel de vida alcanzado en los países enriquecidos de la OCDE por parte de su clase trabajadora hasta antes de la Crisis de 2007, sin comprender el flujo centro-periferia (en otros lugares flujo “Norte-Sur”¹²⁵); esto es, los traspasos de

125. Siguiendo la apreciación de Tortosa cabe señalar que esta expresión puede llevar a equívocos, ya que solemos entender por Norte a los países enriquecidos y por Sur a los países empobrecidos, mejor sería apelar directamente a esto (enriquecidos/empobrecidos o centrales/periféricos en relación a la acumulación de capital), porque al Norte (Hemisferio Norte) encontramos países empobrecidos como Myanmar, Bhután, Corea del Norte, Kazajstán o el propio Nepal y al Sur encontramos enriquecidos como Australia, Nueva Zelanda, o en el sur del continente más empobrecido, el africano, encontramos el país más próspero macroeconómicamente hablando del mismo: Sudáfrica.

Por otra parte, pero continuando en cierto modo este mismo punto, no toda la culpa es del imperialismo de los países enriquecidos

riqueza que provienen de los negocios de las empresas capitalistas de los países centrales de los periféricos, la mano de obra inmigrante, las materias primas baratas, el pago de la Deuda Externa¹²⁶, etcétera. En el caso de Nepal, se vislumbra nítidamente en la siguiente anécdota real, en la que un diplomático europeo preguntaba irónicamente a un diplomático indio para qué su país necesitaba un embajador en Katmandú, si ya tenían a los políticos nepaleses.

Por tanto, actualmente dentro de las filas maoístas actualmente se habla de un nuevo revisionismo de derechas encabezado por Prachanda, Bhattari, Bastola y otros líderes del partido. A estos, en el interior se le opone el sector de Baidya Kiran y Netrabikram Biplap Chand, el último de los cuales afirma que se puede llegar al socialismo alternando negociación y revolución, pero no únicamente negociación como sostiene el ala derecha maoísta¹²⁷. Esta última, a su vez,

hacia los empobrecidos. Hay que recordar que “dos no bailan si uno no quiere”. En el neoimperialismo, además de la potencia imperial hace falta también la connivencia de las oligarquías de los países sometidos, esto, es lo que afirmaban teóricos de la emancipación como por Frantz Fanon o Huey P. Newton en los sesenta del siglo pasado. Por tanto, la denominación Norte/Sur no es solo imprecisa geográficamente sino que tiende a meter a burgueses y proletarios en el mismo saco, presentando una versión idealizada de los países donde dentro de los mismos no habría ningún enfrentamiento clasista ya que vivirían en una suerte de armonía interclasista propia de UNICEF o cualquier ONSG (Organización No pero Sí Gubernamental), solo estropeada por el insensato superconsumo de “los ricos” y las barreras comerciales que levantan los gobiernos del “Norte” a los humildes productores del “Sur” (estos últimos “siempre” en aldeas Oxfam trabajando en cooperativas, nunca como empresas altamente organizadas y especializadas).

126. Leer al respecto el excelente documento-resumen de TOUSSAINT, Eric y ZACHARIE, Arnaud: *Deuda externa y planes de ajuste*: <http://www.scribd.com/doc/8506406/Eric-Toussaint-Arnaud-Zacharie-Deuda-Externa>.

127. MARUT, Ret: *Nepal: victory turns sour*, Libcom.org, 22 de

en su sector más derechista, de parte de Laxman Pant, responsable de Asuntos Exteriores del PCN(m), llegó a decir en un artículo de 2008 que lo que existía en Nepal es “*la dictadura de dos clases conjuntas por primera vez en la historia: la burguesía y el proletariado*” (sic). Las desviaciones y justificaciones del revisionismo estalinista de derechas pro-etapista de la teoría de Marx han sido ya tantas durante el siglo XX y lo que llevamos del XXI que, ciertamente, cuesta sorprenderse. Pero digamos que de seguir ese camino, Nepal batiría junto a China un nuevo récord en el modelado a su antojo del programa revolucionario mínimo marxista y las enseñanzas maoístas. No en vano, en el gigante asiático la proporción de empresarios afiliados al Partido Comunista aumentó de un 13% en 1993 a un casi 20 % en 2000 y el número de millonarios en 2009 era ya de 28 (sin contar Hong Kong, que también es parte integrante de China)¹²⁸. La Teoría de la Triple Representatividad (三个代表) del ex-presidente Jiang Zemin (Harvey, 2005), incluida en la constitución en 2003, dio “buenos resultados” cuando solo dos años después se comprobaba que uno de cada tres empresarios chinos eran miembros del PCCh¹²⁹.

Sin tener en cuenta Hong Kong, el empresario chino más acaudalado en el 2012 es Robin Li¹³⁰, ocupando el nº 86 en la lista de multimillonarios del mundo, copropietario del buscador en mandarín Baidu (el Google chino), con una fortuna calculada en más de 10 000 millones de dólares. Otro

enero de 2009, <http://libcom.org/news/nepal-victory-turns-sour-22012009>.

128. Ver: http://www.lavanguardia.es/premium/publica/publica?COMPID=53402005200&ID_PAGINA=22088&ID_FORMATO=9&turbourl=false.

129. Según esta noticia: <http://actualidad.terra.es/articulo/html/av2143067.htm>.

130. Sobre él: <http://www.forbes.com/profile/robin-li> (2012/03/15).

multimillonario chino, Liu Yongxing¹³¹, número 205 del ranking de Forbes para 2009, era un empresario muy “comunista” que seguro obtuvo su riqueza de pagar altos salarios a los obreros de sus fábricas de procesamiento de arroz, aluminio y plástico. Otro “prohombre” del socialismo chino, según siempre la teoría de las tres representaciones de Jiang Zemin y seguidores, lo encontraríamos en la figura de Zhang Jidong¹³² (nº 234 en 2009). Un empresario, como afirmaba la burguesa Forbes, “hecho a sí mismo”, propietario de industrias manufactureras de electrodomésticos. Un ciudadano chino tan “patriota” que de tan bien que trataba a sus empleados, estos, al acabar el año, decidían siempre entregarle “libremente” parte de la riqueza producida (y no porque estructuralmente el empresario se quedara con su plustrabajo). De ahí se “entiende” que el bueno de Zhang se hiciera tan rico. Suponemos que algo parecido le pasó a su *hermano mayor*, el constructor y promotor “socialista” Zhang Guiping¹³³, también casualmente milmillonario, suponemos que otro caso de *self made man* sin ayudas ni sinergias capitalistas familiares. Pero si hablamos de Hong Kong, que es también parte de China, nos encontramos con el 9º individuo más rico del mundo en el presente año, Li Ka-shing¹³⁴, con más de 25 000 millones de dólares en activos. Es decir, con más dinero que

131. Para saber más sobre el “comunista” Liu Yongxing ver: http://www.forbes.com/lists/2009/10/billionaires-2009-richest-people_Liu-Yongxing_M87J.html.

132. Para saber más de este otro “héroe” del socialismo chino: http://www.forbes.com/lists/2009/10/billionaires-2009-richest-people_Zhang-Jidong_VZ04.html.

133. Zhang Guiping, otro paradigma “revolucionario” : http://www.forbes.com/lists/2009/10/billionaires-2009-richest-people_Zhang-Guiping-family_EO07.html.

134. Forbes, marzo de 2012: <http://www.forbes.com/profile/ka-shing-li> (2012/03/15).

todo el PIB de un país como la República Democrática del Congo, con más de 70 millones de personas. Gráficamente con todos sus ceros: 1 ciudadano vive en un país gobernado por un Partido Comunista que permite que aquel tenga más que todo un país con más de 70 000 000 de personas. ¿Es esto socialismo? ¿Internacionalismo? Alguien pensará que puede resultar demagógico comparar ciudadanos de tan diferentes países y gobiernos, ¿pero qué decir de los 50 millones de ciudadanos chinos que viven hacendados en las grandes ciudades ganando solamente 1600 \$ *al año*¹³⁵? Forbes todavía diferencia entre China y Hong Kong, cuando la isla pasó a soberanía china en 1997 (aunque fuera como región administrativa especial, igual que Macao). Contando Hong Kong, y atendiendo a los datos de 2009, tenemos que sumar 19 magnates más (3 de ellos entre los cien más ricos del mundo), por tanto tendríamos 47 milmillonarios (\$) bajo soberanía del país “socialista”. Desde que Deng Xiaoping afirmó aquello de “enriquecerse es glorioso” (*sic*), las cosas han “avanzado” una barbaridad en el Imperio del Centro...

La letra de una conocida canción recitaba “son las cosas de la vida”. Mi pregunta es si estas también son las cosas del Socialismo del Siglo XXI, ¿lo serán también del “Camino Prachanda” seguido por los maoístas nepalíes?

Esperemos que no, porque sinceramente, después de una guerra de casi once años con más de 13 000 muertos, miles de heridos y más de 100 000 desplazados¹³⁶, sería muy

135. OPCh: *Mitad de ciudadanos chinos será de clase media en 2023*. En Observatorio de la Política China, 5 de agosto de 2012: <http://www.politica-china.org/nova.php?id=2335&clase=3&lg=gal> (2012/03/15).

136. Leer el interesantísimo reporte de la organización nepalesa Conflict Study Center: <http://neilsnepal.files.wordpress.com/2009/04/situationupdate81thecultureofmilitirizationinsou.pdf> donde, entre otras cosas, se afirma que después de los acuerdos de paz nacieron un total

lamentable que todo ello no hubiera servido más que para que una nueva élite se hiciera con el poder y en nombre del “socialismo” no hiciera sino desarrollar un capitalismo “nacional”, enriqueciéndose “individualmente”, por supuesto.

Sin ser tan ácido, porque es evidente que mejoras ya se han coseguido para las clases populares, como librarse de un régimen hereditario de poder (monarquía) o haber abolido el sistema laboral esclavista de la *Haliya*¹³⁷, lo cierto es que los guerrilleros y las personas que apoyaron a Prachanda y a los maoístas jugándose la vida, no lo hicieron para estos avances, aunque importantes, tímidos; sino por alcanzar el socialismo. Es más, siendo menos románticos y pisando la tierra¹³⁸, lo hicieron simple y llanamente para tener una vida digna. Muchos de los antiguos guerrilleros no saben de “marxismo-leninismo-maoísmo-camino Prachanda”, no entran en largas disputas teóricas sobre si es mejor alcanzar una República Democrática o una República Popular, sobre si se llega al Socialismo con ayuda de la “burguesía nacional” o mediante la continuación de la “lucha de clases” y la “revolución cultural” o si del materialismo histórico de Marx y Engels se puede hacer un *spin-off* que nos lleve al materialismo dialéctico desarrollado por Lenin y el posterior de la Academia de las Ciencias Soviéticas.

La mayoría de los guerrilleros nepaleses no hablan de esto, ni antes ni durante ni después de la Guerra Popular. Muchos de ellos, se pusieron del lado de los maoístas porque

de 69 fuerzas paramilitares armadas o semiarmedas (hasta el 15 de marzo de 2009). Ver también en El Periódico de México: http://www.elperiodicodemexico.com/ver_cesta_pdf.php?ID=84235.

137. EFE: *Nepal deroga un sistema laboral parecido a la esclavitud*, Público, 8 de septiembre de 2008 <http://www.publico.es/internacional/149427/nepal/deroga/sistema/laboral/parecido/esclavitud>.

138. Hacer lo cual no es otra cosa que seguir el método de análisis del materialismo histórico.

pensaron que solo así podía llegar un día que pudieran trabajar, comer y tener tiempo para disfrutar junto a sus seres queridos. Algo que nos es común a todos los seres humanos al margen de nuestra “nacionalidad” o creencias (religiosas y/o ideológicas). Lucharon para no ver, como están cansados de hacerlo, a sus mujeres o maridos irse a la India en busca de un trabajo que su país no les brinda. Porque tenemos que admitir que nadie se va a las montañas a empuñar un arma, arriesgando su vida y la de los suyos, si no está en una situación absolutamente desesperada. Lo que se conoce como el “pueblo”, las “clases populares”, “los explotados” o “los de abajo” raras veces se rebelan a lo largo de la historia. Es infinitamente superior el tiempo que permanecen sumisos. Muchas veces es sorprendente constatar su casi inagotable paciencia frente al conjunto de todo tipo de tropelías que las clases explotadoras les infligen día a día. Por tanto, sería muy triste que después de haber conseguido rebelar a todas estas personas contra un orden absolutamente injusto como era la monarquía feudocapitalista nepalesa, de haber realizado incontestables avances en las extensas zonas que controlaban durante la Guerra Popular, o de haber ilusionado a tantas personas hacia un objetivo radicalmente emancipatorio como el socialismo; ahora la élite del PCN(m) decidiera rebajar o congelar sus promesas y objetivos movilizadores en pro de un sorpresivo sentido de la *real politik* mezclada con intereses personales de respetables parlamentarios que, por fin, después de tantas penurias en las montañas, pueden saborear los destinos de una buena vida burguesa. Sería demasiado triste.

Pese a esta reflexión crítica, hay que reconocer que Prachanda no engañó a nadie (al menos) durante la campaña electoral de 2008 defendiendo un programa que sorprendió

por su moderación, que se resumía en los siguientes puntos principales¹³⁹:

1. Respeto a la propiedad privada y la economía de mercado procurando “crear una atmósfera que mantuviera el modo capitalista de producción”. Prachanda justificaba este punto afirmando que sin acumular capital no se podría avanzar en la construcción del socialismo ni del comunismo.
2. Aplicar una Reforma Agraria que diera a los campesinos pobres organizados en cooperativas los latifundios que superasen una determinada extensión.
3. Acabar con la monarquía y proclamar la República.

Parece ser que desde 2005, las nuevas tesis aprobadas en el PCN(m) son las relativas a la teoría de “Nuevo Estado” del principal teórico del partido, el actual primer ministro Baburam Bhattarai. El PM fue un alumno brillante desde

139. Punto número 5 de la biografía sobre Prachanda del CIDOB: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/nepal/prachanda_pushpa_kamal_dahal. Prachanda también sintetizó de modo comprensible y reformista los objetivos de su partido en el gobierno, cuando afirmó poco después de ser investido como primer ministro: “This is a new beginning, which will give every man and woman the freedom and opportunity by creating social, economic and political justice and fairness to all. And the basis of all this development would be multi-party competition, democratic dispensation, inclusive state, rule of law, freedom of press and opinions, and the respect for fundamental human rights, above all. We will ensure a just, prosperous, stable and peaceful society”. DEMOCRACY NOW: Headlines for September 29, 2008, Democracy Now, 29 de septiembre de 2008, <http://www.democracynow.org/2008/9/29/headlines#13>. Esta moderación contrasta con su discurso más radical visto en la entrevista que ofreció a la BBC: HAVILAN, Charles, *Meeting Nepal's Maoist leader*; BBC, 16 de junio de 2006, http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/4707058.stm.

joven que ganó diversos premios de excelencia académica, doctorándose en la universidad india de Jawaharlal Nehru (Nueva Delhi) con una tesis presentada en 1986 titulada *El natural subdesarrollo y la estructura regional de Nepal. Un análisis marxista*. La teoría del “Estado de Nuevo Tipo” de Bhattarai afirma que la República Democrática es pluripartidista en transición, durante la cual los elementos reaccionarios intentarán convertirla en una república burguesa, pero el PCN(m) como vanguardia de la clase obrera, movilizándolo a las masas, presionarán para transformarla en un “Estado de Nuevo Tipo”. Hay que tener en cuenta, como dice el intelectual exguerrillero ahora convertido en primer ministro, la composición actual del gobierno no es ni mucho menos revolucionario, debido a la aritmética salida de las elecciones a la Asamblea Constituyente, que obliga a los maoístas a adquirir compromisos con fuerzas más moderadas como el PCN-UML e incluso el CN. Según el mismo dirigente, una parte del liderazgo de los maoístas quedará fuera del gobierno para ejercer de contrapeso y presionar con las masas al mismo para que cumpla sus compromisos revolucionarios. Esta idea, a nuestro juicio es interesante por su dialéctica entre la calle y las urnas, dando la voz cantante a las acciones de masas, pero no es coherente que quieran implementar esta teoría de guerra de posiciones en el Estado Ampliado de Gramsci¹⁴⁰, si desde sectores del gobierno intermitentemente se pretende dificultar el derecho a huelga de los nepaleses¹⁴¹.

140. En la concepción marxiana de Gramsci, el Estado ampliado es la suma de las instituciones estatales más la sociedad civil.

141. Lo cierto es que esto será harto difícil si su gobierno junto a los otros partidos se empeñan en ilegalizar las huelgas. Sobre la prohibición de las huelgas y el ambiente de violencia: <http://www.lahaine.org/index.php?p=35690>.

Entrevista muy interesante en Monthly Review a Baburam Bhattarai donde explica su táctica de cara a avanzar hacia el socialismo

Además, para caldear más los ánimos entre sus propios militantes, después de ejercer como ministro de Finanzas en el breve gobierno que Prachanda encabezó durante parte del 2009, Bhattarai escribió un artículo en *Rato Jhilko* (“El despertar rojo”) en favor de la superioridad de las aportaciones teóricas de Lev Trotsky como superiores a la de Stalin, lo que lógicamente provocó las iras de los comunistas estalinistas y los maoístas clásicos¹⁴², cuando escribió:

“Hoy, la globalización del imperialismo capitalista se ha incrementado de múltiples formas con respecto al período de la Revolución de Octubre. La tecnología de la información ha convertido el mundo en una aldea global. Sin embargo, debido al desarrollo desigual y extremo inherente al imperialismo capitalista, esto ha creado desigualdad entre las diferentes naciones. En este contexto hay todavía (alguna) posibilidad de revolución en un único país similar a la Revolución de Octubre; sin embargo, para mantener la revolución definitivamente necesitamos una global o al menos una ola regional de revolución en un par de países. En este escenario, los revolucionarios marxistas deberían de reconocer este hecho en el contexto actual, el trotskismo se ha convertido en más relevante que el estalinismo para avanzar la causa del proletariado”¹⁴³.

en Nepal una vez en el gobierno: <http://mrzine.monthlyreview.org/bhattarai100508.html>. Opinión al respecto del principal Partido Maoísta de los EUA (el Revolutionary Communist Party): http://revcom.us/a/128/AWTW_NS_Nepal-en.html.

142. SÁNCHEZ, Pablo y HULAKI, Kamred: *El Partido “Comunista” de Nepal reconoce el papel de León Trotsky*. Odio de clase, 24 de octubre de 2009: <http://odiodeclase.blogspot.com/2011/07/los-filo-trosquistas-de-nepal.html> (2012/03/09).

143. Traducción propia del inglés de la traducción del original en nepalés publicado en In Defence of Marxism el 20 de octubre de 2009: <http://www.marxist.com/communist-party-nepal-recognises-role-of-trotsky.htm> (2012/03/10).

Llaman la atención varios aspectos de esta declaración. Primero, Bhattarai utiliza la noción de “aldea global” que el teórico de la comunicación canadiense Marshall McLuhan acuñó a finales de los sesenta. Que este no fuera ni mucho menos marxista no tendría que asustar a nadie, ya que el propio Lenin reconoció a los marxistas que solo se conformaban con leer autores marxistas como “ignorantes” y supo comprender que el buen estudioso del marxismo debía leer los aportes más adelantados de la producción intelectual burguesa para criticarla en sus elementos regresivos y asimilarla en los progresivos. Pero lo que sí sorprende es que Bhattarai escriba en esos términos en una publicación maoísta de su propio partido. Desde luego, al margen de sus verdaderas intenciones, que no podemos reconocer, está claro que el paso de Bhattarai por la cartera ministerial en el breve gobierno de Prachanda en 2009 le aportó un nuevo prisma de las cosas, y ese acercamiento a la teoría “trotskista” no es ni más ni menos que lo que Marx y Engels ya afirmaban en el Manifiesto Comunista:

Ya el propio desarrollo de la burguesía, el librecambio, el mercado mundial, la uniformidad reinante en la producción industrial, con las condiciones de vida que engendra, se encargan de borrar más y más las diferencias y los antagonismos nacionales¹⁴⁴.

Por tanto:

El triunfo del proletariado acabará de hacerlos desaparecer. La acción conjunta de los proletarios, a lo menos en las naciones civilizadas, es una de las condiciones primordiales para su emancipación¹⁴⁵.

144. MARX, K. Y ENGELS, F. *Manifiesto comunista*. Barcelona, Amelia Romero. 1999 [1848].

145. *Ibid.*

Más claro todavía lo deja Engels, que se responde a sí mismo en su cuestión nº 19 de los *Principios del comunismo* (1847):

¿Podrá llevarse a cabo esta revolución en un solo país? No. La gran industria, ya por el solo hecho de haber creado un mercado mundial, ha articulado entre sí a todos los pueblos de la tierra, y, principalmente, a los civilizados, en una red tan tupida de relaciones, que cada pueblo depende de lo que ocurre en los demás. (Castells, 1977:453)

Más recientemente, Bhattarai, ya como primer ministro, ha planteado públicamente la Teoría de los Tres Círculos Concéntricos de Contradicciones en que se encuentra la realidad nepalí¹⁴⁶. Serían, en su opinión, los siguientes:

1. Círculo 1: Contradicciones dentro de los partidos (por ejemplo, en el propio PCN(m), entre su sector “más duro” y el “reformista”, pero también en el PCN-UML y el CN.
2. Círculo 2: Contradicciones entre los diferentes partidos.
3. Círculo 3: Contradicciones entre los intereses “nacionales” de Nepal y los de las potencias exteriores (India, China, EUA, la UE, etcétera).

Y de esta manera sigue el debate teórico mientras continúa la batalla política y sigue la violencia estructural y, en menor grado, la interpersonal. Pero esto es el marxismo, la filosofía de la praxis que decía Antonio Gramsci. La dialéctica entre teoría y realidad, entre conceptualizaciones de la realidad

146. En entrevista a Bhattarai realizada para la BBC por Sajha Sawal: <http://www.youtube.com/watch?v=mK-uGpJ7xE> (2012/03/10).

nepalí y la propia realidad que golpea al errar los intentos de inteligibilidad con la que legítimamente se pretende abarcarla para lidiar con ella en sentido positivo-constructivo mediante el trabajo intelectual que acaba en los terrenos que impera esta última. En palabras de Marx y Engels:

Allí donde termina la especulación, en la vida real comienza también la ciencia real y positiva, la exposición de la acción práctica, del proceso práctico de desarrollo de los hombres. Terminan allí las frases sobre la conciencia y pasa a ocupar su sitio el saber real. La filosofía independiente pierde, con la exposición de la realidad, el medio en que puede existir. En lugar de ella, puede aparecer, a lo sumo, un compendio de los resultados más generales, abstraído de la consideración del desarrollo histórico de los hombres. Estas abstracciones de por sí, separadas de la historia real, carecen de todo valor. Solo pueden servir para facilitar la ordenación del material histórico, para indicar la sucesión de una serie de sus diferentes estratos. Pero no ofrecen de modo alguno, como la filosofía, una receta o un patrón con arreglo al cual puedan aderezarse las épocas históricas. Por el contrario, la dificultad comienza allí donde se aborda la consideración y ordenación del material, sea el de una época pasada o del presente, la exposición real de las cosas. (Marx y Engels, 1972:27).

LA PAZ COMO EQUILIBRISTA

La paz obtenida con la punta de una espada no es más que una tregua
Proudhon¹⁴⁷

Para los pueblos y naciones oprimidos del Tercer Mundo, la paz solo puede ser consecuencia de la autodeterminación y de la “justicia social”: la eliminación de la explotación y de la intervención imperial y el establecimiento de democracias participativas basadas en la igualdad social.”
James Petras¹⁴⁸

Desde que se acabó la guerra en 2006 e incluso después de las elecciones, la violencia, sin llegar a las cotas cuantitativas de los años del conflicto, sigue muy presente en la sociedad nepalesa. Quizás las razones haya que buscarlas en que los problemas de desigualdad y pobreza tardan más en solucionarse que los cambios políticos, en caso de que los segundos puedan llevar efectivamente a eliminar los primeros. El mismo día de las elecciones murieron tres personas, dos de ellos líderes de partidos independientes minoritarios¹⁴⁹. Y durante los tiempos de “paz”, muchos maoístas fueron atacados y algunos murieron

147. Pierre Joseph Proudhon fue un filósofo y revolucionario francés del socialismo, por algunos llamado utópico (Marx), por otros llamado libertario. Nació en Besançon (Francia) 1809 y murió en Passy (París) en 1865. Cita: (Señor, 2006:427).

148. PETRAS, James: *Guerra o paz/guerra y paz*, Red Voltaire, 24 de abril de 2006, <http://www.voltairenet.org/article138248.html>.

149. EFE: *Tres muertos en una jornada electoral histórica en Nepal*, Público, 10 de abril de 2008, <http://www.publico.es/agencias/efe/068858/tres/muertos/jornada/electoral/historica/nepal>.

asesinados por milicias o paramilitares de partidos de la oposición.

Las tensiones entre partidos son muy grandes, incluso entre los que forman el actual gobierno: en especial entre el PCN(m) y el PCN-UML. En 2009 en Katmandú asesinaron a Prachanda Thaiba, uno de los líderes de las juventudes del PCN-UML (no confundir con Prachanda presidente). El asesino fue un joven de las LJC (adscritas a los maoístas). El PCN(m) expulsó de inmediato al asesino de sus filas, pero desde el PCN-UML había suspicacias de que se le estuviera protegiendo para que saliera impune de ese crimen. En 2011 Bhattarai, desde el puesto de primer ministro, acusó a sus compañeros de coalición de repartir dinero ilegalmente a sus militantes, mientras que desde el PCN-UML se acusaba a los maoístas de hacer lo mismo con los suyos.

A principios de abril de 2009, estalló una bomba en un Comité de Desarrollo de Aldea, hecho cuya autoría no se llegó a conocer¹⁵⁰. El 23 de mayo explotó una bomba en una iglesia cristiana de Lalitpur, dejando un muerto y quince heridos; parece que por obra de extremistas hinduistas. En marzo de 2011, otra bomba detonaba en el distrito de Ramtahaat junto a la frontera India, dejando siete heridos.

Por otra parte, todavía está pendiente de resolver la incorporación de los exguerrilleros al Ejército, que era uno de los puntos claves del acuerdo de paz. La élite militar se resiste a ello, y los otros partidos más a la derecha prefieren que el brazo armado maoísta vaya principalmente a la policía o a la guardia forestal, donde serán más inofensivos para

150. Sobre el joven asesinado: HYMALAYAN NEWS SERVICE: *Maoist expels Tahiba's "killer" from the party*, 8 de abril de 2009, <http://www.thehimalayantimes.com/fullstory.aspfilename=aFanata0sfqzpmalPaIva.axamal&folder=aHaoamW&Name=Home&dtSiteDate=20090409>, sobre el artefacto explosivo; para ver la noticia completa: http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2009-04/09/content_854716.htm.

la maquinaria estatal, tal y como en parte sucedió tras los Acuerdos de Paz de Chapultepec con la guerrilla en El Salvador a principios de los noventa.

Mientras tanto, los exguerrilleros esperan en los campamentos, y los ánimos están enardecidos después de más de cinco años. Para poner un poco más difíciles las cosas, la ONU decidió ir paulatinamente retirando las tropas de Nepal confiando en que el nuevo gobierno llegara a un acuerdo con los militares¹⁵¹. Pero lo cierto es que, aunque nominalmente la cartera de Defensa corresponde al ministro de turno, parte de la élite militar obedece órdenes que no proceden de Katmandú o al menos no de su gobierno central, y sigue sin hacer mucho caso a sus nuevos jefes, a los que sobre el papel (y delante de los micrófonos) dicen aceptar, pero que al margen de ellos comienzan, incluso, nuevas campañas de reclutamiento incumpliendo los acuerdos de paz¹⁵².

Además, una serie de expersonalidades del partido de Prachanda abandona a los maoístas y están organizando otros partidos minoritarios de corte nacionalista o más radicales de izquierda a la hora de romper todo acuerdo asimétrico con la India y la burguesía, acusando a los líderes maoístas en el gobierno de “aburguesados”¹⁵³. Estas agrupaciones amenazan con volver a la guerrilla, pero lo cierto es que después de

151. EFE: *El Consejo de Seguridad acepta el cierre gradual de la misión de la ONU en Nepal*, Soitu.es, 23 de enero de 2009, http://www.soitu.es/soitu/2009/01/23/info/1232751384_968146.html?id=81ee49c7d5f47fff3d08af751ece79e2&tm=1239236990.

152. EFE: *La ONU denuncia la ‘ruptura’ del acuerdo de paz entre el Ejército nepalí y las fuerzas maoístas*, El Mundo, 3 de agosto de 2010: <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/08/03/internacional/1280847074.html>.

153. En este sentido es muy revelador leer las críticas de Mani Thapa, exlíder maoísta, ahora en la Izquierda Revolucionaria: http://telegaphnepal.com/news_det.php?news_id=5017.

tantos años de miseria, muertes y violaciones de los DDHH durante la guerra y (en parte) después en los acantonamientos, los maoístas que decidieran coger otra vez los fusiles, no volverían a tener la fuerza de antaño después de tantas promesas puestas en espera demasiado tiempo sin respetar ninguna fecha de caducidad¹⁵⁴. Ante este riesgo de escisiones, en febrero de 2009, el PCN(m) se unió a otro partido maoísta más minoritario que no participó en la “Guerra del Pueblo” llamado PCN (Unificado Centro-Masal) (con dos escaños en la Asamblea). Prachanda afirmó posteriormente en un mitin en Katmandú que ese era el inicio de la unidad entre las fuerzas de la izquierda para luchar contra el imperialismo (MAEC, 2009). Desde ese momento el partido maoísta comenzó a llamarse Partido Comunista Unificado de Nepal-Maoísta¹⁵⁵.

En Nepal sigue un ambiente de continuo poso de violencia, de guerra de baja intensidad: atentados, bombas, asesinatos, palizas, etc.; los cuales salpican cada cierto tiempo el escenario político mientras la redacción de la Nueva Constitución sigue paralizada y ya la derecha, desde la voz de Sher Bahadur Deuba, actual líder del CN, pide la celebración de nuevas elecciones sin llegar a redactar la nueva Constitución¹⁵⁶. Esperan que después de decepcionar a gran parte de sus bases por el largo tiempo de espera y las tímidas reformas,

154. Los plazos límites, tanto para la redacción final de la Nueva Constitución como para la incorporación de los exguerrilleros en el Ejército, se han ido incumpliendo por los gabinetes postelectorales casi al mismo tiempo que se prometían una y otra vez.

155. EFE: *El gobernante Partido Maoísta de Nepal cambia su nombre*, El Confidencial, 13 de enero de 2009, http://www.elconfidencial.com/cache/2009/01/13/22_gobernante_partido_maoista_nepal_cambia_nombre.html.

156. Nepal News, 10 de marzo de 2012: <http://www.nepalnews.com/archive/2012/mar/mar10/news04.php> (2012/03/10).

los maoístas pierdan apoyo popular y representación en la futura asamblea.

A tenor de una reflexión realizada por un Comandante General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional de México, si queremos conseguir la paz se trata de conseguirla “con justicia y dignidad”, es decir, acabar con la violencia directa pero sin perder de vista la violencia estructural (injusticia) y la violencia cultural (alienación). También se requerirán grandes dosis de empatía junto a la capacidad de ceder de ambas partes; y no solamente de los exguerrilleros, como viene siendo habitual hasta la fecha. Pero esto es muy difícil, si no imposible, cuando muchos actores (como el CN e incluso parte del PCN-UML) son simplemente marionetas del intervencionismo estadounidense e indio, sin que sus diputados sepan expresarse ni obrar políticamente en busca de los intereses de las mayorías nepalesas. Fue muy interesante cuando la publicación de unos cables de Wikileaks destapó las presiones de los EUA y la UE a algunos políticos nepaleses, sobre todo del CN y el PCN-UML para mediar a favor de que la compañía estatal Nepal Airlines Corporation comprase aviones Boeing (capital estadounidense) o Airbus (capital europeo). De hecho, los EUA se ofrecieron a quitar a los maoístas de su lista de organizaciones terroristas internacionales si compraban a Boeing¹⁵⁷. Pero además, había todo un monitoreo por parte de la CIA de los políticos más “confiables” para los intereses comerciales estadounidenses. El estudio incluía vida privada, nivel académico, conocimiento de inglés y retrato psicológico. Según los agentes secretos, todos los diputados confiables eran del CN y el PCN-UML; ninguno de los

157. KOIRALA, Keshav P.: *Wikileaks exposes skeletons in Nepal's closet*. The Himalayan Times, 7 de septiembre de 2011: <http://www.thehimalayantimes.com/fullNews.php?headline=Wikileaks+exposes+skeletons+in+Nepal%27s+closet+&NewsID=301972> (2012/03/15).

maoístas, que eran calificados de “desconfiables” en los informes, mientras que afirmaban lo siguiente de los miembros del PCN-UML: “los marxista-leninistas solo son comunistas en el nombre, pues en realidad se hallan más cerca de los socialdemócratas europeos”¹⁵⁸.

158. Telegraph Nepal, 13 de marzo de 2009.

REFLEXIONES EN VOZ ALTA

(Vivimos) ahora un momento histórico que es importante: es el momento de la época de transición del sistema-mundo actual hacia otro nuevo sistema histórico. En un período como este, todos nosotros tenemos el deber de ayudar a esclarecer cuáles son las alternativas posibles y deseables...

Immanuel Wallerstein¹⁵⁹

Cuando dos ejércitos se enfrentan y se oye el clarín y el ruido de los tambores, ¿de qué servirán esos sabios consumidos por el estudio, tan débiles que ni siquiera parecen poder sostener su propio espíritu?

Erasmus de Rotterdam¹⁶⁰

La demora de la justicia significa injusticia

Walter S. Landor¹⁶¹

Las opciones que ofrece el teatro nepalés son muy difíciles para la clase política dirigente y agónicas para los empobrecidos que necesitan de soluciones inmediatas. Las iniciales esperanzas en los maoístas se están desvaneciendo, el proceso político parlamentario está empañado por la desconfianza

159. Parte del mensaje enviado con motivo de la inauguración del Centro Immanuel Wallerstein en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, (México) en septiembre de 2004.

160. Rotterdam, Erasmo de: *El elogio de la locura* (p.59), Barcelona, Edicomunicación, 1998. ISBN: 84-7672-849-2.

161. Walter Savage Landor fue un escritor y poeta inglés que vivió entre 1775 y 1864. Cita: (Señor, 2006:308).

y los problemas añadidos en la toma conjunta de decisiones de la coalición de gobierno. Además, las facciones políticas rivales amenazan con comenzar una guerra paramilitar, y la escisión de los maoístas entre etapistas y ortodoxos no mejora la situación. Quizás una parte de la Liga de Jóvenes Comunistas, que funciona cada vez más como brazo paramilitar de los maoístas¹⁶², apoyara al sector duro de los mismos, y con otros grupúsculos de partidos radicales se fueran de nuevo, como ya hemos apuntado, a ocultarse en las montañas para comenzar otra guerra. Lucha armada que, como dijimos anteriormente, muy posiblemente no contara con el apoyo popular anterior después del desgaste maoísta en el gobierno.

Por otro lado, los déficits de la infraestructura eléctrica, alimentarios y de combustible se incrementan cada día y el gobierno, sin tomar los principales sectores de la economía bajo su control, poco puede hacer para evitar la inflación que azota al país. Son problemas urgentes que requieren medidas urgentes, y los maoístas se hallan en un gobierno de coalición con presiones tanto por la derecha como por su izquierda. Las tesis de los maoístas en el poder, Prachanda y compañía, sobre el desarrollo económico nacional tienen un ilusionismo evidente. Parece ser que están estudiando aprobar Zonas Económicas Especiales¹⁶³ como China o México (maquilas) para atraer inversiones en un país que carece de una significativa acumulación de capital per cápita. Incluso Bhattarai habló abiertamente de recibir inversiones de un dudoso “revolucionario” llamado Banco Mundial. Pero esto les va a llevar indudablemente a enfrentamientos con su

162. MARUT, Ren: *Nepal: la victoria se torna amarga*, LA HAINÉ, 26 de enero de 2009 <http://www.lahaine.org/index.php?p=35690>.

163. Reporte en inglés de Xinhua, periódico oficialista chino, que “sabe bastante” de las ZEE: <http://english.people.com.cn/90001/90778/90858/90863/6562905.html>. La patronal también presiona lo suyo: <http://www.nepalnews.com/archive/2009/apr/apr17/news09.php>.

clase trabajadora (como les pasó a parte de los comunistas indios con responsabilidades de gobierno) ya que las ZEE se basan en una nula o menguada legislación laboral, medioambiental y fiscal junto a una, por supuesto, mano de obra barata que en el caso de Nepal viene de serie¹⁶⁴. No nos parece que esa medida clásica de la política neoliberal sea la mejor herramienta para contentar a los seguidores y/o votantes maoístas que seguro, cuando metieron la papeleta en la urna con la hoz y el martillo, no estaban pensando en esto, como “Camino Prachanda” o vía para alcanzar el socialismo.

Sintetizando:

1. El pueblo necesita medidas urgentes que solucionen sus problemas más acuciantes; los maoístas están en un gobierno de coalición con nacionalistas madhesíes y “comunistas” de centroizquierda, y por tanto no tienen mucho margen para actuar revolucionariamente por la vía institucional.
2. India y China ni favorecen ni favorecerán la implantación del socialismo en Nepal porque no ganarán nada con ello y sí pueden perder bastante. Tampoco las principales potencias capitalistas internacionales como EUA y la UE¹⁶⁵. Aunque sin duda China, como

164. Pues el pueblo nepalés es realmente pobre, así los gobiernos no tendrán que empobrecerlo a marchas forzadas como sí lo están haciendo en nuestros días los ejecutivos de los gobiernos de Grecia, España y Portugal entre otros.

165. Ya en el mes de abril de 2006, en plena revuelta popular, el embajador de EEUU en Nepal, James F. Moriarty, sugirió a la ASP que rompiese la alianza con los maoístas y proclamase su lealtad al rey. Además presionó al primer ministro Koirala para que ralentizase la puesta en marcha de los acuerdos con los maoístas: exigió el desarme completo de la guerrilla, una declaración de estos de que renunciaban a la violencia y que garantizaban el respeto a la economía

potencia emergente candidata a hegemónica frente a la todavía hegemónica en declive EUA, puede ser una aliada temporal para desprenderse de unos acuerdos comerciales excesivamente desfavorables con India.

3. Los arriba enumerados (excepto China) y el ejército exmonárquico con los partidos de la oposición no quieren que los exguerrilleros maoístas entren en las fuerzas armadas, mientras que los antiguos insurgentes, que están en una situación paupérrima en los campamentos esperando buenas nuevas que no llegan, se desesperan. Así, los más jóvenes se van trasladando a las LJC, que en ocasiones funcionan como un grupo paramilitar, a veces como grupos de autodefensa y otras extorsionando a los rivales políticos, lo cual no es exclusivo de los maoístas sino transversal a diversos partidos de todo el espectro político (la derecha no los necesita tanto porque ya tiene al ejército y la policía). De hecho, pese a la fama de violentos que ha ido difundiendo

de mercado (entiéndase capitalismo neoliberal). Además, afirmó como amenaza (después contradicha por los hechos) que no iban a tener relación alguna con los ministerios que estuvieran controlados por los maoístas, por lo que ningún tipo de ayuda económica llegaría a ellos desde las instancias, gubernamentales o no, de los EEUU. Para asustar, EEUU redujo la ayuda a Nepal de 50 millones de dólares en 2006 a 37 millones de dólares en 2007. Por su parte, Gran Bretaña, Francia y Alemania, vía UE, decidieron suprimir un foro de ayuda a Nepal con el argumento de “la extorsión de los maoístas” a los empresarios, en referencia a los conflictos laborales que hubo en Nepal en los que los sindicatos vinculados a los maoístas tuvieron un claro protagonismo, especialmente en el sector hotelero y hostelero. Ver más en: <http://www.nodo50.org/ceprid/territorios/asia/asia2.htm>. Y las presiones siguen a día de hoy con más fuerza si cabe, como veremos más adelante.

la prensa burguesa sobre las LJC, parecen ser de los grupos que más respetan los acuerdos de paz ante los incumplimientos generalizados del resto.

4. Además de todo esto, los enfrentamientos entre maoístas reformistas y ortodoxos en el seno del PCN(m) se agudizan con riesgo serio de escisión. Lo que por otra parte no dejaría de ser un clásico en la historia de los partidos comunistas de todo el mundo y en la heterogénea izquierda en general.

Perfecto, nos encontramos ante un panorama muy “alentador”. Pero... ¿y dónde queda el pueblo nepalés? Seamos más exactos: ¿qué ocurre con los empobrecidos de Nepal? ¿Qué hay de los campesinos sin tierras, los obreros, el lumpemproletariado¹⁶⁶ y en general todos aquellos que más sufren la pobreza, la desigualdad y la violencia en Nepal? ¿Qué sucede con los que confiaron su voto en los maoístas como agentes de cambio? Pues ocurre que tienen prisa, y como no empiecen a ver resultados tangibles pronto, podrían verse dos actitudes muy diferentes. La primera consistiría en “pasar” de la política y volver a la ley de la selva, al darwinismo social y a ver cómo pueden “resolver”¹⁶⁷ su día a día en la dura realidad de un país superempobrecido y dependiente como Nepal. La segunda sería la violencia directa, la rebelión,

166. Si eres trabajador asalariado en el capitalismo solo hay una cosa peor que te exploten: que no lo hagan. Y depende, pero a grandes rasgos es cierto, sobre todo mientras las fuerzas socialistas no seamos capaces de volver a tener un sector productivo cooperativista fuerte ligado a nuestras organizaciones que también creen oportunidades laborales fuera de las empresas controladas por la burguesía o la élite eclesiástica más reaccionaria.

167. Utilizo el verbo “resolver” en su acepción dialéctica cubana con toda la intención. Ya que se pueden establecer no tan asombrosas similitudes con la situación actual de la isla caribeña.

la vuelta a las montañas y al drama de la guerra abierta, la política con efusión de sangre. Al fin y al cabo, esto es lo que ocurre una y otra vez en tantos lugares donde la pobreza y la desigualdad marcan a fuego la vida de aquellos que poseen una absoluta falta de oportunidades¹⁶⁸.

Así que siguiendo el consejo de Jan Oberg, director de la TFPFR¹⁶⁹, en lugar de criticar por criticar, lo cual entendemos que es una pérdida de tiempo si no tiene su contraparte constructora, positiva, voy a esbozar mi humilde aportación después de este breve ensayo sobre la situación nepalesa.

Mi “propuesta en voz alta” va dirigida principalmente a todos aquellos que, comunistas, socialistas sinceros o simplemente gentes de buena fe, quieren acabar con este sistema de opresión, explotación y pillaje legalizado llamado capitalismo. Pero para finiquitarlo tendremos que instaurar otro después, sustituirlo por el único justo posible: el socialismo. O lo que es lo mismo, por el “Mínimo Común Múltiple Posible” sobre el que comenzar a caminar hacia una sociedad regida por la igualdad de oportunidades, la justicia social y el progreso acumulado que el hombre ha sido capaz de lograr a lo largo de la historia, con su trabajo producido gracias al concierto de sus manos y su mente..

Mi propuesta se centrará en la institucionalidad política que los revolucionarios necesitarán implementar al día siguiente de la toma del poder político. Pues el día después del principio del fin del capitalismo seguiremos necesitando escuelas, hospitales, transportes, etc., pero esta vez con

168. Ejemplo de ello es que por el mero hecho de nacer en Islandia la esperanza de vida de un ser humano sea de 81,5 años (combinada de los dos sexos) y si en cambio, nace en Sierra Leona, la esperanza de vida sea de 41,8 años. Estamos hablando del doble de tiempo vital sin contar el bienestar, la calidad del mismo. (Watkins, 2008:231 y 233 respectivamente).

169. *Transnational Foundation for Peace and Future Research.*

instituciones de nuevo tipo que ayuden a profundizar los cambios revolucionarios en la infraestructura económica. A esta superestructura jurídico-política se ceñirán las siguientes reflexiones, pues en el asunto económico comparto con Marx y Engels la mayoría del famoso decálogo del Manifiesto Comunista en cuanto a colectivización de medios de producción, nacionalización de la banca, impuestos progresivos, etcétera. Además de salir de la dinámica de la Ley del Valor cuanto antes, como apuntó el Che Guevara respecto a la fase de transición¹⁷⁰. Y la propuesta se resume en esta máxima transversal que va dirigida tanto a militantes con responsabilidades en sus grupos de base como a grados medios y altos de la política que honradamente quieran avanzar hacia una sociedad poscapitalista mediante la implementación del socialismo¹⁷¹: hagáis lo que hagáis, hacedlo a cada paso con el conjunto del pueblo. Fuera paternalismos y absolutismos. Nazca o no de una iniciativa del mismo, que a la hora de implementar cualquier política por el gobierno, mediante el convencimiento,

170. El Che mantuvo una viva polémica en la Revolución Cubana sobre si utilizar la Ley del Valor para fines socialistas como defendían algunos o su propia postura de salir cuanto antes de ella por ser una ley inmanente al capitalismo que tendía a reproducir sus relaciones sociales de dependencia y explotación. En esa polémica participaron economistas tan reputados como el belga Ernst Mandel, entonces asesor del Ministerio de Industrias. Ver: MACHADO HERNÁNDEZ, Teresa: La polémica en torno a la ley del valor y su manifestación en el pensamiento marxista cubano. Universidad Central de las Villas, Nodo50, 2008: http://www.nodo50.org/cubasi-gloXXI/congreso08/conf4_machadoh2.pdf (2012/04/06).

171. En la teoría marxista, el socialismo es la fase inferior del comunismo y la inmediatamente posterior a la revolución proletaria donde los expropiadores (los capitalistas) son expropiados (de arriba a abajo y no al revés) por el gobierno revolucionario, por la democracia de los trabajadores.

el debate democrático y la pedagogía se haya convertido en su mandato a los políticos y no al revés. No hay mayor soberano que el pueblo, ningún compañero de viaje otorgará tal legitimidad al gobierno revolucionario de turno porque el pueblo es el único que está legitimado para, llegado un punto, arrebatársela. Y esto no puede quedar en meras palabras, hay que establecer métodos de comunicación permanente entre los funcionarios dirigentes y el pueblo históricamente explotado. Es necesario concretar este viaje conjunto, este espacio bidireccional permanente donde emisor y receptor alternan sus papeles para el futuro conjunto. Hace falta establecer métodos de verdadera democracia directa incluyendo la revocabilidad de todos los cargos¹⁷². Pero desde ya mismo.

¿Cómo? Predicando con el ejemplo en los partidos políticos, sindicatos y/u organizaciones ciudadanas que digan trabajar por este cambio. Porque hoy como ayer, no hay mejor prédica ni mejor modo para de que el árbol socialista crezca que con las semillas de la praxis, de la coherencia entre lo que se dice y lo que realmente se hace día a día. Todo lo demás, si se alcanza el poder, será lo mismo que ha pasado una y otra vez en la historia de los “socialismos realmente existentes”. Esto es, que una suerte de líderes más o menos instruidos, más o menos iluminados, han ido implantando sus “geniales” planes de ingeniería social, sus complicadas teorías “marxistas-leninistas-maoístas-trotskyistas-prachandistas...-...istas-etc...” queriéndose alzar con la verdad del marxismo como si este fuera una especie de nueva religión o dogma de fe; cuando el materialismo histórico no deja de ser una herramienta cultural, potencialmente emancipadora¹⁷³,

172. Medidas establecidas en la Comuna de París de 1871 y observadas por Marx y Engels como perfectas para romper con el burocratismo del Estado burgués (Lenin, 2006).

173. Como emancipadoras lo pueden ser la medicina, el arte, la música grabada o el Internet. Pero hay tecnologías que nacen para la muerte y jamás pueden servir para otra cosa, como las balas de pun-

del ser humano. Como declaró Engels al final de su vida, en carta a Werner Sombart:

...toda la concepción de Marx no es una doctrina, sino un método. No ofrece dogmas hechos, sino puntos de partida para la ulterior investigación y el método para dicha investigación¹⁷⁴.

Y como muchos inventos y hallazgos del ser humano, se puede utilizar para ayudar a liberarlo o para apresarlo. De igual modo que un cuchillo puede usarse para cortar la comida o como letal arma contra el prójimo; o que Internet en general, y las redes sociales en particular, pueden servir para conectarnos con gente alejada geográficamente de nuestro espacio (familiares, amigos, activistas...) o para ser controlados por las agencias de inteligencia y monitoreados por los robots de las multinacionales que buscan nuestros parámetros de intereses para transformarlos en consumo, rotación de mercancías y continuar con el rodillo humano de la creación de plusvalor.

El marxismo nació como una teoría encaminada hacia un fin liberador, como una herramienta de crítica histórica del injusto sistema existente. Más tarde el llamado marxismo-leninismo fue una esperanza para muchas personas que luchaban desde la resistencia. Pero con la experiencia acumulada hasta el día de hoy, tenemos que ser francos, en la mayoría de casos, como ideología oficial de gobierno, ha sido en no pocos casos un completo desastre. Quizás por su deformación burocratista y/o estalinista, por supuesto. Pero si ya Marx y Engels, que eran personas muy cultas y generosas, en el tiempo

ta hueca o la silla eléctrica.

174. Carta de 1895: <http://www.marxists.org/espanol/m-e/cartas/e11-3-95.htm> (2012/03/10).

en el que obtuvieron cierto poder¹⁷⁵ —si bien no llegaron a ningún gobierno— no fueron “santos”... imaginemos después los casos de los “realizadores” marxistas en los gobiernos. Ninguno de los revolucionarios que tocaron poder fueron dioses, cometieron errores (algunos graves) como cualquier ser humano. Pero la particularidad de sus casos es que esos errores, con la responsabilidad de un poder centralizado heredado del capitalismo, superior a cualquier época precedente, deriva en incalculables repercusiones y amplificaciones. Y desgraciadamente, en mucho sufrimiento. Se equivocaron, fallaron en algunas predicciones, en ciertos análisis, incluso obraron mal y “no hay que ser más papista que el Papa”, teniendo miedo en afirmar algo tan evidente. Simplemente hay que ser honrados y entender que la autocrítica, en la revolución, es el mejor antídoto contra la artrosis que puede sufrir la resistencia democrática anticapitalista en su desarrollo. Ello no quita, de más está decirlo, el incalculable valor de las aportaciones de estos pensadores revolucionarios. Pero tenemos que afirmar sin miedo ninguno que, en el socialismo, entre las filas de las organizaciones que porten su bandera, no puede existir ninguna “vaca sagrada” (viva o muerta). Por tanto, hacer del nuevo líder el nuevo profeta no es el camino¹⁷⁶. Como tampoco lo es el realizar carteles de varios metros del “líder” reciente de turno¹⁷⁷. En cambio, la máxima “Igualdad entre la

175. LUKES, Steven (2006), *El poder: un enfoque radical*. Madrid: Siglo XXI [1974].

176. JUANMA, Jon: *Profetas por la Izquierda: El culto a la personalidad*. Rebelión, 7 de mayo de 2012: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=127848>.

177. Carteles de líderes autodenominados revolucionarios, que sin entrar a valorar la veracidad o no de esta denominación que llevaría a realizar otro trabajo, nos parece que esta sea la mejor manera de instruir al pueblo: <http://www.flickr.com/photos/clicia/2685684078>. En Venezuela, estos carteles son frecuentes al salir y entrar de un Es-

diversidad de semejantes” se nos presenta como una feliz síntesis de estos planteamientos.

Pero vayamos al grano... ¿Qué pasó/pasa con el marxismo en el poder? Quizás, en primer lugar, habría que precisar que lo que se ha venido llamando “marxismo-leninismo estatalmente oficializado” (“estalinismo” o “leninismo degenerado” según otros) cogía prestado de Marx, Engels y Lenin sólo aquello que le interesaba, interpretaba/inventaba lo que no estaba escrito y olvidaba, por ejemplo, todas las medidas de carácter democrático que predicaron sus creadores para evitar los abusos de poder de los funcionarios dirigentes¹⁷⁸. Estamos cansados de ver cómo frecuentemente las revoluciones son traicionadas por los mismos que comienzan encabezando sus luchas. La frase de la “Dictadura del Proletariado” se ha sacado de contexto y se ha igualado a la “Dictadura del Partido Único”¹⁷⁹. A los textos clásicos

tado o una ciudad, carteles de Chávez con el representante máximo de su partido en la región administrativa, también en las instituciones públicas. No parece que utilizar las armas de la derecha más populista, sea la mejor forma de crear “conciencia revolucionaria”. Más ejemplos: <http://www.flickr.com/photos/marife10/847643376>.

178. Partiendo de las enseñanzas de la Comuna de París (punto 100).

179. Ver el punto 19. Ejemplos de Estados nominalmente “socialistas” con partido único existentes en la actualidad mundialmente: Partido de los Trabajadores de Corea (del Norte), Partido Comunista de China <http://www.chinatoday.com/org/cpc>, Partido Revolucionario del Pueblo de Laos, Partido Comunista de Vietnam y el Partido Comunista de Cuba <http://www.pcc.cu>. Además hay otros países además de Nepal gobernados por partidos nominalmente comunistas dentro de sistemas pluripartidistas como son los caso de Chipre y hasta hace poco Moldavia (donde el Presidente comunista Voronin renunció el 11S de 2009 pese a ganar las elecciones frente a una alianza de partidos anticomunistas, <http://www.publico.es/internacional/219584/recuento/moldavia/confirma/victoria/comunistas>). El autor no está diciendo que aceptar el pluripartidismo

del marxismo les sucede como a los textos sagrados de las religiones: fluctúan con cada corriente interpretativa (desde la Teología de la Liberación hasta el Opus Dei en el catolicismo) que enfatiza una parte u otras de los mismos (la que suele interesar para sus objetivos políticos y justifica su forma de organización). En principio, Marx y Engels en el *Manifiesto Comunista* (1848) indican que en la revolución socialista “el principal paso de la revolución obrera será la exaltación del proletariado en el poder, la conquista de la democracia” (Marx, 1999:67); o Engels, en *Los principios del comunismo*, de 1847, indica que el proletariado “implantará ante todo, un Estado democrático, y, dentro de él, directa o indirectamente, la dominación política” (Turia, 1977). La Dictadura del Proletariado queda sintetizada más claramente en la obra *El Estado y la Revolución* de Lenin (1917) donde se afirma: “el desarrollo del comunismo pasa a través de la dictadura del proletariado...” o:

“[la dictadura del proletariado] no puede conducir tan solo a la simple ampliación de la democracia. A la par con la enorme ampliación del democratismo, que por vez primera se convierte en un democratismo para los pobres, en un democratismo para el pueblo, y no en un democratismo para los ricos, la dictadura del

burgués sea la panacea de nada, pero desde luego suprimir la posibilidad de hacer partidos es irreal (ya que se forman nuevos partidos pero por métodos más sectáreos dentro de los partidos “únicos”) y contraproducente. El camino, según quien les escribe, debe ser aunar el máximo de democracia con el máximo de socialismo posible con la implementación, por ejemplo, de algunas de las ideas esbozadas al final de este ensayo. Incluso las facciones bien podrían desarrollarse en un sistema pluripartidista de economía socialista, donde las diferencias serían resueltas democráticamente según una Constitución Socialista que conservara los fundamentos de la propiedad colectiva de los medios de producción..

proletariado implica una serie de restricciones puestas a la libertad de los opresores, de los explotadores, de los capitalistas. Debemos reprimir a estos, para liberar a la humanidad de la esclavitud asalarada, hay que vencer por la fuerza su resistencia, y es evidente que donde hay represión, donde hay violencia no hay libertad ni hay democracia. (Lenin, 2006:139/140).

Pero lo mismo que habla de esto, propugna claramente la necesidad de implantar una democracia directa semejante a la de los pueblos “primitivos”, la revocabilidad de todos los cargos, el pago de un máximo de salario al funcionario más alto que no fuera superior al de un obrero cualificado o la reducción de la jornada laboral (*ibidem*, 83/84, 85 y 178 respectivamente). Aún así las cosas se fueron complicando irremisiblemente ante la imposibilidad de aplicar *de arriba a abajo* y *de abajo a arriba* el llamado “centralismo democrático” que propugnaban Lenin o Mao, que luego, cada vez más, se transformaría en burocratismo absolutista opresor, oxidado y rampante que quería hacer pasar por “Palabra de Dios” toda decisión del Buró Político del Partido. El “centralismo democrático” solía/suele funcionar mejor siempre de arriba a abajo (absolutismo, aristocracia obrera, etc.), que de abajo a arriba (democracia) mucho más relativo y dependiente de la menor o mayor autenticidad y/o corrupción de los dirigentes respecto al ideario esgrimido ante los dirigidos. La parte que citaba Lenin de reprimir a los opresores también es muy relativa, como vimos con el experimento de la “Revolución Cultural Maoísta” que tuvo que ser frenada por Mao ante los excesos de los guardias rojos. ¿Quiénes son los enemigos? ¿Los que diga en cada momento el Buró Político o el CC? La prohibición de las tendencias con Lenin dentro de los bolcheviques, medida en principio transitoria, llevada al paroxismo con el estalinismo, sirvió en no pocas ocasiones para que “los enemigos” fueran simplemente

las cabezas visibles de la tendencia no mayoritaria dentro del Buró Político o los órganos de dirección de los PPCC en el poder. Por tanto, a las organizaciones comunistas que quieran seguir vivas librándose del paralizador lodazal eurocomunista pero librándose también del sectarismo “ista-ista” (da igual el que sea) se les debiera antojar como urgente renovar los restos de centralismo democrático mal entendido, junto con los de la Dictadura del Proletariado comprendida como Dictadura de *su* Partido, si quieren salir del óxido perenne en el que se hallan y ser una alternativa significativa y real al capitalismo genocida “realmente existente” en crisis. Y de gran ayuda debieran ser las nuevas tecnologías informáticas en este cometido de circular la información “de arriba a abajo y de abajo a arriba” con las mismas garantías de oportunidades.

La Dictadura del Proletariado entendida como Dictadura del Partido es un pretendido axioma marxista que representa simplemente una falacia en el mejor de los casos y debe pasar a la historia como una herramienta obsoleta para la construcción del socialismo. *Y decir lo anterior no significa aceptar la democracia burguesa; en absoluto, sabemos de sobra que la democracia en el capitalismo solo puede ser falsa, incompleta, debido a las limitaciones que impone el sistema socioeconómico imperante basado en la expropiación de derechos posteriormente vendidos como mercancía a los mismos expropiados*¹⁸⁰. La democracia real solo

180. Definiciones de la RAE, 1: *Doctrina política favorable a la intervención del pueblo en el gobierno.* 2: *Predominio del pueblo en el gobierno político de un Estado.* Entendemos “democracia” atendiendo a su etimología como “gobierno”(cracia) del “pueblo” (demos). En el capitalismo por las desiguales condiciones de disponibilidad temporal y recursos de cada ciudadano, por la corrupción cada vez más generalizada y el predominio de los intereses de los más ricos sobre de la mayoría, podemos afirmar que no tenemos ninguna democracia o tenemos una de muy baja calidad. Curioso, que escritos en

existirá cuando haya igualdad de oportunidades entre los candidatos a presentarse, misma financiación, idénticos espacios y tiempos comunicativos, para dar a conocer sus propuestas, para enfrentarlas en debate público en una sana competencia socialista, etcétera...

Estupendo, todo esto es muy bonito, suena genial pero... ¿cómo llegar a ello?, ¿se puede alcanzar el socialismo (y por tanto la Revolución Socialista) sin utilizar métodos violentos? Marx y Engels ya apuntaron en el Manifiesto que la revolución sería violenta, no porque fueran hombres sedientos de sangre, sino porque pensaban que las clases poseedoras, las clases dirigentes, no cederían sus privilegios sin utilizar la violencia para evitarlo¹⁸¹ (no ellos, por supuesto, sino los mercenarios que contratarían/contratan para defender sus intereses). Cierta, y lamentablemente, la historia les ha dado la razón¹⁸². No ha existido en ningún país un gobierno que haya transitado al socialismo sin sufrir la violencia de las clases poseedoras (Liria y Alegre, 2007). El reformismo dentro del sistema político burgués, en los estrechos márgenes de su mediocre democracia, siempre ha impuesto sus límites. Dependiendo del papel que el país o la región tuvieran dentro del sistema mundial capitalista en ese momento histórico, los límites eran unos u otros. Incluso en Suecia, la propuesta de Rehn-Meidner, socialdemócrata de izquierda,

1917, los argumentos que esgrime Lenin para deslegitimar la salud de la democracia en el capitalismo en *El Estado y la Revolución* estén de (lamentable) rabiosa actualidad (Lenin, 2006:138/139).

181. ILLESCAS MARTÍNEZ, Jon E. *Revoluciones pacíficas*. CEPRID, 1 de marzo de 2011: <http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article1090> (2012/03/10).

182. En muchísimos países que ganaron democráticamente izquierdistas y quisieron aplicar sus promesas, se encontraron la violencia más o menos disimulada, más o menos brutal de la mayoría de los miembros de las clases altas capitalistas. (Liria, 2007:93 a la 211).

presentada a la ciudadanía en 1976, pese a su etapismo y buena voluntad, fue brutalmente contestada por la patronal de un país “tan educado” como el nórdico.

El proyecto, *grosso modo*, consistía en que poco a poco los obreros se irían haciendo con más acciones de la empresa capitalista en cuestión y comenzarían a autogestionarla de modo paulatino hasta que en unos veinte años, la mayoría del accionariado (en concreto el 52%) de las principales industrias del país fuera de propiedad obrera. La patronal sueca inició una feroz campaña contra la propuesta, en especial a partir de que el capitalismo necesitó adoptar su forma neoliberal en los setenta¹⁸³. Incluso destacados miembros del Partido Socialdemócrata Sueco, del ala centrista y derechista de la época, atacaron la propuesta de Rehn-Meidner, como correas de transmisión de la burguesía.

Dicho esto respecto a las limitaciones del mejor reformismo socialdemócrata (el peor ya sabemos que está marcado por el oportunismo y la vil venta del movimiento obrero al capitalismo), ahora viene la otra cara de la moneda y es la siguiente: en todo país en el que se ha producido una revolución violenta, de un modo más o menos brutal, más o menos descarado, más o menos adecuado, las élites revolucionarias o guerrilleras que prevalecen han permanecido hasta el fin biológico de sus días en el nuevo poder gubernamental¹⁸⁴. Esto, al margen del aprecio que tengamos a

183. Para saber más, leer el excelente trabajo del economista Mario del Rosal Crespo, titulado *Los límites del socialismo reformista: el caso de Suecia, una aproximación crítica al modelo Rehn Meidner desde una perspectiva histórica (1932/1983)*: http://www.ucm.es/info/ec/ecocri/cas/delrosal_crespo.pdf. Muy interesante también el siguiente artículo de Jorge Capelán sobre la Suecia de las dos últimas décadas: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=84074>.

184. Un caso paradigmático es el de Cuba con Fidel y Raúl Castro, ambos líderes de la guerrilla de 1956/59 contra el gobierno dictato-

ciertos personajes históricos o a las proezas que realizaron en su momento, nos debe llevar a una crítica radical de un hecho evidente: después de estas revoluciones no ha existido una auténtica democracia, un verdadero poder del pueblo, ni un control efectivo sobre su clase dirigente en ninguno de estos países (y el chivo expiatorio del imperialismo, teniendo su incuestionable peso, no alcanza para llegar a “la cuadratura del círculo”). ¿Ello significa que no se hayan producido mejoras en la sanidad o en la educación, por poner dos tópicos, en estos países? Claro que no, por supuesto que sí se han producido. La vida de su población ha mejorado en determinados parámetros, pero ha quedado expuesta a que la nueva dirigencia (mediante remplazo generacional de la antigua tendencia mayoritaria o el cambio de la minoritaria en mayoritaria dentro del mismo partido único)¹⁸⁵ tomara otros derroteros, a menudo contradictorios a los de la primera élite (normalmente más apegada a los valores revolucionarios). Por tanto, el pueblo quedaba expuesto a que el “rey sucesor” fuera tan bueno como el “rey anterior”¹⁸⁶. Y esto,

rial de Batista.

185. Un ejemplo sería el PCCh, cuando después de la muerte de Mao (1976) se produjo la lucha entre las familias del partido entre la izquierda del mismo (la llamada “Banda de los cuatro”), los centristas (pocos, inestables y luego pasados al bando vencedor) encabezados por Hua Goefeng (華國鋒) y la tendencia más procapitalista encabezada por Deng Xiaoping (鄧小平).

186. El ejemplo de China nos sirve, el de Cuba también, y si hablamos de monarquías “comunistas”, hacer referencia a la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte) nos es obligatorio. Con el caso de la herencia del poder de parte de Kim-Il-Sung a su hijo Kim Jong-il y después de la muerte de este al hijo del segundo y nieto del primero: Kim Jong-un. Lamentablemente todavía hay comunistas que mediante un antiimperialismo mecanicista o por falta de valor a afrontar las consecuencias, no quieren reconocer

evidentemente, no es la democracia clásica que nos viene a la cabeza como autogobierno del pueblo, ni tampoco la defendida por Marx o Engels con La Comuna de París de 1871.

Sin democracia real no hay posibilidad de mantener una sociedad sin pobreza, sin desigualdades y en libertad. No hay posibilidad, porque quien ostenta el poder podrá intentar monopolizar y legalizar esa situación, a priori transitoria, con la cobertura de la nueva superestructura legal que garantizará que ellos y su prole seguirán viviendo igual de bien¹⁸⁷. No hay posibilidad sin que el pueblo pueda elegir, y el pueblo debe elegir. Hay que empoderarlo, darle herramientas de control democrático y a la vez educarlo para que *efectivamente* las utilice. Los ciudadanos deben, una vez tengan este poder, sentir la responsabilidad de ejercerlo, de no delegar. Porque como afirmó Robespierre en la Revolución Francesa¹⁸⁸, que no fue solo una revolución burguesa (Wallerstein, 1989), un individuo se puede equivocar (o corromper) más fácilmente que el conjunto del pueblo, aunque sea en razón a la más elemental aritmética.

Propongamos, por fin, un sencillo ejemplo práctico de lo que estamos planteando. Imaginemos que ya se ha producido la revolución socialista (sin entrar a valorar cómo se ha producido). Entonces se plantea la gestión democrática directa de la que hablo. Concretemos cómo funcionaría en la gestión de un hospital. Por supuesto, el primer paso sería que el hospital fuera colectivizado, en caso de que no fuera

la evidente dictadura unifamiliar norcoreana..

187. Esta necesidad de conservar el poder ya la percibieron Trotsky o Milovan Djilas y fue analizada con detalle en VOSLENSKY, Michael: *La nomenklatura: los privilegiados en la URSS*, Barcelona, Argos, 1981.

188. ROBESPIERRE, Maximilien (1992). *La Revolución Jacobina*. Barcelona, Edicions 62.

público, de estar en propiedad/uso privado/a. ¿Cómo sería nuestra propuesta de gestión socialista? Los trabajadores que allí laboraran (médicos, enfermeros, mecánicos, limpiadores, etc.) más sus usuarios (ciudadanos que por proximidad estuvieran englobados en la zona sanitaria del hospital) serían los que gestionaran el centro mediante asambleas. Durante el período interasambleario una comisión elegida democráticamente a través de voto secreto haría las veces de dirección. Esta dirección sería revocable en todo momento en cualquiera de las asambleas, que serían convocadas con una periodicidad adecuada, como máximo anual.

Por otra parte, *los trabajadores del centro* (en nuestro caso del hospital) *deberían ser también usuarios del mismo* (la otra contradicción olvidada por la mayoría del marxismo: trabajador/usuario)¹⁸⁹, siempre que las condiciones materiales así lo hicieran posible y estableciendo un límite de casos que no cumplieran esta máxima (personal interino, por ejemplo). Los usuarios y el personal se preocuparían de que los demás hicieran bien su trabajo y esto ocurriría porque efectivamente podrían (legal, democrática y eficazmente) pedirles cuentas, exigirselo y en caso de que no cumplieran su cometido, revocarlos. Esto eliminaría en gran parte las cadenas de favores, los enchufismos, etcétera.

Al ser todos los trabajadores usuarios por igual, desde el mecánico hasta la jefa de cirugía, garantizarían una buena

189. Esta contradicción debe ser estudiada en mayor profundidad y, desde luego, tener su reflejo adecuado en una inteligente manera de vertebrarla democráticamente en una economía colectiva. Un trabajador, igual que puede ser padre/madre y explotar a sus hijos, también puede ser explotador de otro trabajador que en ese momento esté en el papel de usuario y pueda ser objeto de abusos por algún tipo de invulnerabilidad que proteja al primero. De ahí la exigencia de la posibilidad de revocar todos los cargos sin excepción para alcanzar la verdadera democracia y la formación de una ética socialista que la mantenga.

gestión y un buen rendimiento laboral, porque su propia salud dependería de ellos. Porque, ¿de qué sirve nacionalizar el hospital si luego la élite dirigente se va a los privados a curarse o incluso a hospitales extranjeros?, ¿de qué sirve nacionalizarlos todos si luego la élite se marcha a los públicos que mejor funcionan haciendo uso de sus poderosas relaciones personales o explotando el antagonismo de campo/ciudad heredado del capitalismo? Por tanto, y como estamos cansados de ver cómo la “élite revolucionaria” tiene las manos libres para ir a donde quiera, hay que exigir que los dirigentes sean a su vez dirigidos y cuando no se pueda (por tiempo o medios), deben poder ser revocables en todo momento si se considera que lo han hecho mal, revocables democráticamente por el conjunto de usuarios/trabajadores. Con el actual desarrollo tecnológico de la informática sería perfectamente viable y su coste sería perfectamente asumible. Las operaciones que no precisaran de debate asambleario podrían ser realizadas mediante máquinas homologadas a modo de “cajeros automáticos del Estado o la Comunidad” que mediante una tarjeta de identificación personal permitiese a cada ciudadano de la sociedad socialista acceder a las informaciones pertinentes (e incluso enfrentadas, de diferentes organizaciones políticas revolucionarias) para libremente compararlas y ejecutar la toma de decisiones (votar). En algunos países capitalistas como Venezuela o Brasil ya se vota electrónicamente; simplemente sería extender estas prácticas a la democracia de base en unidades asumibles como centros de trabajo y consumo con consejos electorales escogidos al azar entre los usuarios/trabajadores.

Conectando lo dicho con el tema del presente ensayo; no podemos decir si los dirigentes maoístas ahora en el gobierno son unos “traidores aburguesados” o buscan el reformismo mirando sus propios intereses y no los públicos de los oprimidos que dicen defender. No lo podemos saber. Ni con el

más sofisticado sistema de inteligencia. Tampoco podemos saber si son unos tipos brillantes que tienen una información de la que carecemos el resto de los mortales (tipo amenazas explícitas de la India, de China, de EUA, de la UE...) y se mueven por los mejores cauces posibles dentro de un complicado puente colgante para equilibristas avanzados de la *realpolitik*. Tampoco lo podemos saber. Por lo menos ahora no, y quizás nunca¹⁹⁰. La asimetría del acceso a la información y la falta de diálogo entre elegidos y electores no lo permite. No lo podemos saber. *Junto a la colectivización de los medios de producción clásicos necesitamos una colectivización de la información política hasta el mínimo detalle para el conjunto del pueblo* (presupuestos, personal, tiempos de trabajo, bajas laborales, interinidades, etcétera). Con las ventanas abiertas de par en par, menos posibilidades tendremos de que se nos pudra el hogar socialista nacido de la revolución.

Porque ante una falta crónica de información en las bases, lo que sí podemos saber es que si por no establecer la democracia permanente u otras que vayan en esa dirección¹⁹¹, un buen día el pueblo nepalés saliese a la calle manifestándose por cortes del suministro de luz, encarecimiento de alimentos básicos o cualquier otra justa demanda, y el gobierno cargase policialmente contra ellos con la intención de no asustar a los inversores extranjeros, “que son necesarios para buscar la imprescindible acumulación de capital para poder dar posteriormente el salto a la economía socialista”¹⁹²,

190. ¿Alguien sabe quién mató a los presidentes Kennedy u Olof Palme? ¿Cuánto tardaremos en saberlo? Y si llega el momento... ¿qué relevancia tendrá entonces?

191. JUANMA, Jon. *¿Qué es la democracia multidireccional?* Aporrea, 11 de mayo de 2011: <http://www.aporrea.org/ideologia/a123120.html> (2012/03/10).

192. RAJESH, Tyagi y MERLI, Francesco: *Los maoístas nepalíes y la cuestión del poder: ¿Ofrece Prachanda una alternativa?*, In

entonces, lo que sin duda podríamos afirmar es que *en ese momento el gobierno estaría contra el pueblo, por encima de él y no a sus órdenes*. El pueblo, al margen de las intenciones de Prachanda, Bhattarai y compañía, percibiría que el gobierno estaría contra sus intereses. Podría llegar a visualizarlo como un enemigo, lo fuera o no realmente, precisamente por no existir los cauces democráticos de información y toma de decisiones que estamos proponiendo.

En definitiva: el socialismo no se resume en la consigna “Todo por el pueblo, pero sin el pueblo”. Eso se llamó, se llama y se llamará siempre absolutismo o dictadura¹⁹³. Contra la dictadura del capitalismo: el socialismo; contra el absolutismo del partido: democracia.

Puede que todo esto no sean más que simples divagaciones de un socialista en un país capitalista enriquecido en declive, que escribe desde la comodidad de su hogar donde, por ahora, no falta nada de lo necesario. Puede. Pero también puede que haya ciertos aspectos de las dinámicas del presente que se vean mejor desde cierta distancia, no inmerso en el ensordecedor fragor de los acontecimientos. Del mismo modo que un artista debe alejarse del caballete para no perder las proporciones del dibujo que está esbozando, necesitamos de una cierta distancia para entender el palpitar del presente histórico.

defence of Marxism, 17 de noviembre de 2008, <http://www.marxist.com/nepalese-maoists-and-the-question-of-power-spanish.htm>. También en la entrevista que enlace a continuación con el entonces ministro de economía, el maoísta Baburam Bhattari: http://asia-pacific-solidarity.net/focus/kantipuron_interviewwithnepalminister_110109.htm.

193. Definición RAE: *Sistema del gobierno absoluto*. Definición de “absoluto”: *Independiente, ilimitado, que excluye cualquier relación*. “Gobierno absoluto”: *Aquel en que todos los poderes se hallan reunidos en una sola persona o cuerpo, sin limitación, especialmente en un monarca*.

Mi contribución con este libro no ha pretendido ser sino eso: un esbozo de la actual situación de Nepal. Un principio de estudio en lengua castellana, a medio caballo entre la academia y la divulgación, la ciencia y el compromiso, que diera cuenta de manera introductoria de los acontecimientos que están viviendo actualmente los nepaleses. Un pueblo lejano, pero hermano¹⁹⁴, que como es costumbre en el día a día de los empobrecidos y expropiados del mundo, sufre más que goza bajo este sistema de muerte llamado capitalismo. Sistema que, queramos o no, declara una lucha letal entre él y nosotros, porque en realidad él es destrucción y nosotros podemos ser construcción: principio y valedor de nueva vida. ¿De qué lado nos situaremos? Estamos en un momento de bifurcación histórica, con posibilidades de cambio: o nuevo ciclo de onda larga capitalista con fase expansiva con costes humanos altísimos o la posibilidad de iniciar la revolución socialista mundial y llevarla a cabo hiriendo de muerte al capitalismo. De la correlación de fuerzas que tengamos en el momento crítico dependerá que caminemos hacia una sociedad más justa y democrática o por el contrario a una donde la barbarie capitalista adquiera formas autoritarias recrudescidas bajo una superestructura fascista de nuevo tipo que garantice la reproducción del ciclo del capital (Mandel, 2011). Tenemos dos luchadores en el ring: el Capital (trabajo muerto con vida propia) *versus* la clase trabajadora (asalariados con cada vez menos tiempo y espacio para la vida).

Nuestras luchas deben estar conectadas, por eso es tan importante que sepamos más y más del resto de pueblos del mundo y nos sintamos como una sola comunidad humana, no de palabra, sino con la fuerza de la mayor energía constructora: el amor. Porque solo se puede amar lo que conocemos

194. Como lo somos todos los que tenemos la Tierra por hogar.

(y a quien conocemos) y porque no triunfaremos en esta lucha desigual por el Socialismo sino amando y luchando todos los desheredados de la Tierra en la misma dirección. Porque ellos somos nosotros. El Che decía: “Permítame decirle que aun a riesgo de parecer ridículo el verdadero revolucionario se guía por grandes sentimientos de amor. Es imposible imaginar un revolucionario genuino carente de esta cualidad”¹⁹⁵. Como dice la filosofía humanista sudafricana del Ubuntu, “yo soy porque tú eres” y si nos olvidamos de los que luchan estaremos permitiendo que muera la esperanza en que podemos construir otro mundo, que su ejemplo es posible y nuestro presente no es una fatalidad de la que no podemos escapar. En palabras de la socióloga Ángeles Díez: “...en esa guerra nosotros nos jugamos mucho más de lo que podemos imaginar. Estamos en juego nosotros, que podemos quedar convertidos en meros instrumentos de destrucción, cada uno en su pequeño espacio de actuación. Pueden llegar a convencernos, que es como decir, vencernos totalmente, de que no hay otra forma de vida que la que vivimos. Porque, en el fondo, de eso se trata, de acabar con las diferencias sustanciales. En las guerras de aniquilación no mueren todos, pero sí muere toda conciencia, toda diferencia. Podemos llegar a morir como especie aunque sobrevivan algunos individuos, ni siquiera hará falta desplegar todo el arsenal armamentístico, desaparecerá esa especie que era capaz de convivir haciendo de las diferencias un potencial de vida, aquella capaz de controlar su capacidad destructiva, capaz de reconocer en el otro a un miembro de su mismo grupo. Se perderá aquello que hizo del *Homo Sapiens* un ser

195. GUEVARA, Che, *Socialism and man in Cuba* (2005) Nueva York, Ocean Press [1965]. Extractos en: <http://www.marxists.org/archive/guevara/1965/03/man-socialism.htm> (2012/04/07).

superior al Neandertal, su capacidad para reconocerse como miembros de una misma especie”¹⁹⁶.

Espero que otros estudiosos de la realidad nepalesa en nuestra lengua, continúen este trabajo básico de internacionalismo y produzcan obras que amplíen la presente.

Así que con mis mejores deseos para los hombres y mujeres del pueblo nepalés, como compañeros de una lucha compartida donde nos jugamos nuestro futuro:

Buena suerte, camaradas.

196. DIEZ, Ángeles, *La última carga y las guerras de aniquilación*. UCM y Rebelión, 18 de octubre de 2012: <http://www.ucm.es/centros/cont/descargas/documento2709.pdf> (2012/04/07).

CITAS Y REFRANES A MODO DE EPÍLOGO

Solo la violencia ayuda donde la violencia impera.

Bertolt Bretch.

Si tienes miedo a algo y lo combates, dejarás de temerlo.

Proverbio nepalés.

La clase obrera es la clase fecunda y creadora, la que produce cuanta riqueza material existe en un país. Y mientras el poder no esté en sus manos, mientras la clase obrera permita que el poder esté en manos de los patronos que los explotan, en manos de los especuladores, de los terratenientes, de los monopolios, en manos de los intereses extranjeros o nacionales, mientras las armas estén en manos al servicio de esos intereses y no en las suyas, la clase obrera estará obligada a una existencia miserable por muchas que sean las migajas que les lancen esos intereses desde la mesa del festín.

Mao Zedong.

Si quieres conocer tu futuro mira lo que estás haciendo en este momento.

Proverbio nepalés.

La misión histórica del proletariado, una vez llegado al poder, es crear en lugar de una democracia burguesa una democracia socialista y no abolir toda democracia.

Rosa Luxemburg.

Las oportunidades vienen, pero no se quedan.

Proverbio nepalés.

Todas las enfermedades de las democracias pueden ser curadas con más democracia.

Alfred Emanuel Smith (Al Smith).

Quien no sabe bailar dice que el suelo está torcido.

Proverbio nepalés.

Estos señores practican el marxismo, pero de la especie que se conoce en Francia desde hace diez años, y del que Marx decía: "Todo lo que sé es que yo no soy marxista". Y probablemente, diría de estos señores lo que Heine decía de sus imitadores: "Sembré dragones y coseché pulgas".

Friedrich Engels a Paul Lafargue.

El significado de paz es la ausencia de oposición al socialismo.

Karl Marx

CRONOLOGÍA BÁSICA PARA ENTENDER EL NEPAL ACTUAL

1768

El rajá Prithi Narayana unifica Nepal bajo su reinado. Se toma esta como la fecha fundacional del país.

1846

Yung Bahadur Rana toma el poder y, pese a mantener la monarquía, nombra hereditario el cargo de primer ministro.

1923

Reino Unido reconoce oficialmente la independencia de Nepal.

1947

La India intenta anexionarse Nepal.

1951

El rey Tribhuvan con la ayuda de la India consigue echar a los Rana del poder y establece una monarquía constitucional.

1955

Nepal entra en la ONU.

1962

El rey Mahendra destituye al gobierno, no reconoce la Constitución multipartidista y promulga una nueva sin partidos políticos basada en el sistema *panchayat* (sistema oriental de gobierno asambleario) pero con un monarca de poder casi absoluto.

1972

El nuevo rey Birendra, ante las manifestaciones de los partidos políticos democráticos, convoca un referéndum para comprobar la aceptación del sistema *panchayat*, que gana por estrecho margen.

1981

Se celebran las primeras elecciones legislativas desde 1959, pero todavía con los partidos ilegales, gana el reformista moderado Thapa.

1989

Tras la detención del alcalde de Katmandú, de centroizquierda, y la infiltración comunista en la Asamblea Nacional, se intensifican las protestas.

1990

Se promulga la primera constitución democrática después de numerosas protestas y una intensa represión por parte de la monarquía.

1991

El CN gana las elecciones, seguido del PCN-UML y partidos comunistas menores.

1992

Importantes movilizaciones contra las subidas de precio del agua, controlado por la India. Las fuerzas comunistas van en aumento.

1993

Madan Kumar Bhandari, líder del PCN-UML, muere en un extraño accidente de tráfico sin testigos. Muchos piensan que fue un asesinato.

1994

Los moderados del PCN-UML forman gobierno al ganar las elecciones. Las diferencias entre estos y los que no quieren ninguna colaboración con la monarquía se acrecientan.

1996

13 de febrero: se desata la Guerra Popular de los maoístas contra la monarquía, que durará una década (1996/2006). Mientras tanto se suceden gobiernos de coalición entre el CN y el PCN-UML (ahora más moderado).

2001

1 de junio: masacre de la familia real por (supuestamente) el príncipe heredero Dipendra. El hermano del antiguo monarca, Gyanendra, se convierte en rey de Nepal a falta de herederos directos, todos asesinados.

2002

Gyanendra destituye al PM y asume todos los poderes.

2003

Muere el jefe de la Policía y se reanudan las conversaciones para llegar a un acuerdo de paz, que no se logra ante la negativa del rey de no aceptar el final de la monarquía.

2004/2005

Los maoístas intensifican sus ataques y ganan terreno en casi todos los distritos nepaleses mientras crece su apoyo en las ciudades.

2006

Después de una huelga de tres semanas de los maoístas junto a los partidos legales democráticos, el rey se ve obligado a restablecer el parlamentarismo, y el PM Koirala del CN junto a Prachanda, líder de la guerrilla maoísta, alcanzan un acuerdo de paz. El rey, aunque no es depuesto, deja de ser jefe de Estado con la aprobación de una Constitución interina.

2008

10 de abril: elecciones a la Asamblea Constituyente. Victoria de los maoístas.

18 de agosto: jura su cargo como primer ministro el maoísta Prachanda, elegido por 464 de los 577 diputados de la Asamblea.

2009

3 de mayo: Prachanda dimite como PM.

23 de mayo: Madhav Kumar Nepal, del PCN-UML jura su cargo como PM apoyado por los centristas del CN.

4 de diciembre: reunión de ministros en el Himalaya con máscaras de oxígeno en protesta por el Cambio Climático.

2010

1 de mayo: comienza una huelga general convocada por los maoístas que durará más de una semana y pondrá en jaque al gobierno del PCN-UML y el CN paralizando Katmandú.

30 de junio: dimite el Presidente del PCN-UML Madhav Kumar Nepal como PM.

2011

6 de febrero: tras dieciséis intentos, la Asamblea nombra nuevo PM a Jhalnath Khanal, también del PCN-UML con el apoyo (por omisión) de los maoístas.

15 de agosto: renuncia Khanal como PM por no llegar a un acuerdo con los maoístas sobre los exguerrilleros.

29 de agosto: la Asamblea nombra al maoísta Baburam Bhattarai nuevo PM, mientras Prachanda sigue de secretario general de los exinsurgentes.

2012

30 de enero: los 7365 exguerrilleros que decidieron rehabilitarse a cambio de una ayuda económica para su reincorporación a la vida civil, de los 19 000 acantonados, comienzan a ser dados de alta.

29 de febrero: acuerdo entre China y Nepal para la construcción de una hidroeléctrica por 1600 millones de dólares.

4 de marzo: el PM Bhattarai denuncia que el exrey Gyanendra está intentando conspirar contra la República.

BIBLIOGRAFÍA

- CIA (2009). *The 2008 World Factbook*, Washington, Central Intelligence Agency (CIA).
- (2012). *The World Factbook Online*, Central Intelligence Agency.
- CRUZ, Alberto (2005). *Nepal, un proceso revolucionario en marcha*. en Aporrea, 2 de octubre de 2005. Disponible en: <http://www.aporrea.org/actualidad/a11940.html>.
- (2006). *La nueva etapa de Nepal, ¿reforma o revolución?*, en CEPRID, 14 de mayo de 2006. Disponible en: <http://www.nodo50.org/ceprid/territorios/asia/asia2.htm>.
- (2009). “Los aspectos geopolíticos de la crisis en Nepal.”, en CEPRID, 11 de mayo de 2009. Disponible en: <http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article489>.
- (2011). *La violencia política en la India. Más allá del mito de Gandhi*. Navarra, La Caída.
- EAGLETON, Terry (2011). *Por qué Marx tenía razón*. Madrid, Península.
- ENGELS, Friedrich (1970). *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*. Madrid, Fundamentos [1884].
- FERNÁNDEZ LIRIA, Carlos y Pedro, y ALEGRE ZAHONERO, Luis (2007). *Educación para la ciudadanía*:

- Democracia, Capitalismo y Estado de Derecho*, Madrid, Akal.
- GREISH, Alain y VV.AA (2006). *El atlas de Le Monde diplomatique*, Valencia, Cybermonde.
- HART-LANDSBERG M. y BURKETT P. (2006). *China y el Socialismo*, Barcelona, Hacer.
- HARVEY, David (2007). *El nuevo imperialismo*. Madrid, Akal [2003]
– (2007)². *Breve historia del neoliberalismo*, Madrid, Akal [2005].
- HOBSBAWM, Eric (2005). *Historia del siglo XX*, Barcelona, Crítica, [1995].
- FONTES, Virginia (2010). *O Brasil e o capital-imperialismo: teoria e história*. Río de Janeiro: Editora UFRJ.
- LENIN, (Vladimir Ilich Uliánov) (2000). *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Barcelona, Debarris [1916].
– (2006). *El Estado y la Revolución*. Madrid, Alianza [1917].
- LI, Minqi (2008). *The Rise of China and the Demise of the Capitalist World-Economy*. Nueva York, Monthly Review Press.
- MAEC (Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación), *Nepal*, Madrid, 2009 <http://www.maec.es/es/Menu-Ppal/Paises/ArbolPaises/Nepal/Monografia/Paginas/monografNepal.aspx>.
- MANDEL, Ernst (1986). *Las ondas largas del desarrollo capitalista. La interpretación marxista*. Madrid, Siglo XXI [1980].
– (2011). *El fascismo*. Madrid, Akal [1969].
- MAO, Zedong (1977). *Citas del Presidente Mao Tse-tung* (“*El Libro Rojo*”). Pekín, Ediciones Lenguas Extranjeras [1964].
- MARX, Karl (2007): *El Capital*, Madrid, Akal [1867].

- MARX, Karl y ENGELS, Friedrich (1972). *La ideología alemana*, Barcelona, Grijalbo [1932 (1846)].
- (1999): *Manifiesto comunista*, Barcelona, Amelia Romero [1848].
- MASFERRER, Bernat (2006). *Violencia política y terrorismo en la India contemporánea*, Fundación CIDOB, Casa Asia y Real Instituto Elcano. Enlace electrónico: http://www.anuarioasiapacifico.es/anuario2006/pdf/018Bernat_Masferrer.pdf.
- PETERS, Arno (2002) *Atlas del mundo*, Barcelona, Vicens Vives.
- ROY, Arundathy (2011). *Walking with the Comrades*. Nueva York, Penguin Books.
- SEÑOR, Luis: *Diccionario de citas*, Madrid, Espasa, 2006.
- TORRES LÓPEZ, Juan y GARZÓN ESPINOSA, Alberto (2009). *La crisis financiera. Guía para entenderla y explicarla*. Madrid, ATTAC España: http://www.agarzon.net/JtorresAgarzon_CrisisFinanciera.pdf.
- TORTOSA BLASCO, José María: *Corrupción*, Barcelona, Icaria, 1995.
- (2001a). *El juego global*, Barcelona, Icaria.
- (2001b). *El largo camino: De la violencia a la paz*. Alicante, Universidad de Alicante.
- (2003). *Violencias ocultadas*, Quito, Abya-Yala.
- TURIA, Juan del (seudónimo de CASTELLS, E.) (1977). *Temática del marxismo. Tomo II: “Los realizadores”*, Barcelona, Cinc D’Oros.
- VV.AA (1979): *Gran enciclopedia Larousse. Tomo VII*. Barcelona, Larousse.
- VV.AA (1998): *Gran enciclopedia Larousse. Suplemento IV*, Barcelona, Planeta.
- VV.AA (2003): *Gran enciclopedia Larousse. Suplemento V*, Barcelona, Planeta.

- VV.AA (2004). *Atlas Larousse de los países del mundo*, Barcelona, Spes.
- VV.AA (2003). *La enciclopedia. Tomo 14*. Madrid, Salvat.
- WALLERSTEIN, Immanuel (1999). *El moderno sistema mundial III: La segunda era de gran expansión de la economía-mundo capitalista, 1730-1850* Madrid, Siglo XXI [1989].
- (2005). *La crisis estructural del Capitalismo*. Ciudad de México, Contrahistorias.
- WATKINS, Kevin y otros. (2008). *Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, La lucha contra el cambio climático: Solidaridad frente a un mundo dividido*, Madrid, Mundi-Prensa.
- WHELPTON, John (2005). *A history of Nepal*, Cambridge, Cambridge University Press.
- WRIGHT MILLS, C. (1970). *Los marxistas*, México D.F, Era, [1964, 1962].

ENLACES DE INTERÉS EN LA RED

MEDIOS DE COMUNICACIÓN NEPALESES¹⁹⁷

<http://www.nepalmonitor.com/>

Medio de información progresista con especialistas de todos los sectores y múltiples recursos.

<http://www.gorkhapatra.org.np/rising.php?>

Sección en inglés del Gorkhapatra, publicación favorable al gobierno maoísta.

<http://www.himalkhabar.com/>

Periódico electrónico en nepalés de ideología cercana al PCN-UML

197. El autor del presente libro lamenta su desconocimiento del idioma nepalés o nepalí. Ello le ha llevado a no colocar aquí más que los enlaces de medios moderados que suelen tener más publicaciones en inglés, así como de organizaciones extranjeras que trabajan en Nepal. Algunos medios de izquierda no tienen traducción en inglés y solo están escritos en nepalés. Hablado por más de 35 millones de personas, tanto en Nepal como en el norte de la India, Bhután y Myanmar, es el único idioma oficial de la actual República reconocido en todo el territorio estatal; si bien, hay muchos otros idiomas dentro de Nepal que tienen carácter oficial en sus respectivas regiones.

<http://www.nepalnews.com/archive/main.htm>

Diario electrónico de centro-derecha.

<http://www.telegraphnepal.com/>

Diario opositor al gobierno, desde la derecha y la izquierda del mismo.

<http://www.thehimalayantimes.com/index.asp?date=current>

Diario *The Himalayan Times*.

<http://www.nepalmonitor.com/media.html>

Lista de diversos medios de comunicación de Nepal

ORGANIZACIONES ESTATALES

http://www.escolapau.org/img/qcp/nepal_conflicto_paz.pdf

Una mirada desde la perspectiva de género sobre la Guerra Civil en Nepal realizado por la Escola de Cultura de Pau.

ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

<http://www.un.int/wcm/content/site/nepal>

Página de la misión permanente en Nepal de las Organización de Naciones Unidas.

http://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace_publications/election_reports/FinalReportNepal2008.pdf

Reportaje especial (en inglés) del Centro Carter sobre las elecciones a la Asamblea Constituyente de 2008:

ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES
(BENEFICIO DE LA DUDA)

<http://www.amnestynepal.org>

Página Web de Amnistía Internacional en Nepal.

http://www.oxfam.org.uk/oxfam_in_action/where_we_work/nepal.html

Página de Oxfam en Nepal

http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/country_profiles/1166516.stm

Cronología clave de la historia de Nepal desde 1768 hasta 2008.

<https://www.cia.gov/library/publications/world-leaders-1/world-leaders-n/nepal.html>

Todos los ministros y principales autoridades del gobierno nepalés, actualizado por la CIA el 26/3/2009:

<http://www.can.gov.np/index.php?>

Asamblea Constituyente de Nepal (Página oficial en inglés):

ÍNDICE ANALÍTICO

- absolutismo 125, 131, 140
- Acuerdo de los doce puntos 73
- Acuerdo de los siete puntos 71, 73, 74, 75
- Acuerdo de paz 22, 53, 54, 68, 81, 103, 115, 123
- agentes secretos 117
- agua 26, 41, 88, 149
- Airbus 117
- ala femenina maoísta 65
- Alemania 83, 86, 93, 122
- alienación 62, 117
- Allende, Salvador 60
- Ambani, Mukesh 99
- amor 81, 141, 142
- antiterrorista 42, 51
- aristocracia obrera 131
- armas 5, 53, 54, 73, 89, 96, 129, 145
- Arya Samaj 38
- asalariados 141
- Asamblea Constituyente 11, 13, 14, 22, 51, 53, 59, 60, 63, 65, 69, 107, 150, 158, 159,
- atentado 77
- Australia 99

- Ayodhya 33
- baby boom 81
- Baidya, Mohan 75, 82, 100
- Banda de los Cuatro 135
- Bangladesh 79
- Batista, Eike 99
- Beijing 78, 83
- Bengala Occidental 93
- Bhatarai, Baburam 73, 80, 106, 107, 140, 151
- Bijay Kumar Gachhedar 71
- Biplap 100
- Birendra, rey 39, 48, 148
- BM (Banco Mundial) 84
- Boeing, empresa aeronáutica 117
- Bolivia 17, 27
- Bollaín, Íciar 50
- Bollywood 78
- bomba 77, 114
- Bonaparte, Luis 47
- Buda 3, 4, 5, 17
- budismo 17, 62
- burgués 76, 94, 126, 129, 133
- Bush, George W. 52
- Bután 59
- cajeros 138
- Cambio Climático 26, 150
- Camino Prachanda (Prachanda's Path) 97, 103, 121
- campamentos 81, 115, 122
- capital, acumulación de 30, 99, 120, 131, 139
- capitalismo 18, 26, 30, 42, 47, 55, 60, 62, 76, 83, 87, 98, 104, 122, 123, 124, 125, 128, 132, 133, 134, 138, 140, 141, 154
- castas, sistema de 33, 38
- Castro, Fidel 134
- Castro, Raúl 134

centrales, países 30, 33, 38, 39, 90, 124, 139, 141
CEPRID (medio de comunicación digital) 43, 133, 153
Chapultepec, acuerdos de paz 115
Chávez, Hugo 60, 61, 77, 96, 97, 129
China 17, 23, 27, 33, 46, 49, 78, 79, 83, 85, 87, 89, 91, 92, 93, 95, 98,
101, 102, 103, 110, 120, 121, 122, 129, 135, 139, 151, 154
CIA (Central de Inteligencia de América) 21, 22, 23, 27, 36, 47, 83, 90,
91, 117, 153, 159
Clase 29, 30, 49, 56, 60, 96, 98, 99, 103, 107, 108, 119, 121, 135, 141,
145
CN (Congreso Nepalés) 13, 38, 40, 41, 51, 53, 54, 59, 64, 68, 70, 71,
73, 77, 78, 107, 110, 116, 117, 148, 149, 150,
cocaína 48
Colombia 14, 15, 17
Comuna de París, la 126, 129, 136
Congreso Nepalés 13, 42, 54, 59, 68, 70, 82, 88
Consenso de Beijing 78, 83
Consenso de Washington 82
Constitución interina 150
Constitución, nueva 38, 53, 71, 82, 86, 116
Corea del Norte 17, 83, 99, 135
Corona británica 37, 55
Correa, Rafael 96
corrupción 41, 56, 70, 80, 87, 131, 132
cosmovisión (weltanschauung) 24, 55, 62
cristianismo 36
Cruz, Alberto 9, 17, 52, 68, 90
Cuba 17, 98, 129, 134, 135, 142.
Dalái Lama 17, 78
Dayananda Sarasvati 38
DDHH (Derechos Humanos) 13, 116
democracia 31, 40, 45, 60, 89, 125, 126, 130, 131, 39, 38, 52, 132, 60,
131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 146
democracia burguesa 31, 132, 146

- democracia directa 126, 131
 democracia multidireccional 139
 democracia participativa 113
 Deng Xiaoping 103, 135
 desigualdades 15, 27, 29, 91, 136
 Devi Prasad Regmi 72
 dictadura 38, 101, 130, 136, 140
 Dictadura del Partido Único 31, 129
 Dictadura del Proletariado 31, 129, 130, 132
 dictadura unifamiliar 136
 Diez, Ángeles 9, 34, 142
 Dipendra, príncipe heredero 48, 149
 Djilas, Milovan 136
 drogas 63, 90
 Eagleton, Terry 34
 Eckhardt, tabla de 35
 economía-mundo 29, 36, 85, 90, 156
 Edad Media 35
 Edad Moderna 35
 ejército 18, 40, 49, 56, 57, 68, 69, 72, 73, 81, 82, 86, 122
 Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) 117
 El Salvador, guerrilla de 115
 electricidad, cortes 41, 88, 139
 élite 27, 35, 42, 55, 59, 60, 76, 95, 104, 105, 114, 115, 123, 135, 138
 ELP (Ejército de Liberación Popular) 13, 48, 80, 81
 Engels, Friedrich 9, 19, 24, 33, 34, 62, 98, 104, 109, 110, 111, 125, 126, 127, 129, 130, 133, 136, 146
 España 14, 30, 37, 38, 93, 121, 155
 Estado 17, 24, 36, 37, 46, 47, 52, 53, 56, 61, 68, 71, 92, 93, 94, 106, 107, 126, 128, 130, 132, 133, 138, 150, 153, 154
 Estados Unidos 27, 56, 79, 82, 93
 estalinismo 108, 129, 131
 Everest 17, 22, 70, 72, 85
 exiliados 78

Facebook 66, 75
Femenina, Revolución 81
feminismo 67
feudalismo 35, 81, 87
feudocapitalismo 24, 25, 44, 97
FMI (Fondo Monetario Internacional) 83, 84
Fontbona, Iris 99
Fontes, Virginia 83, 96, 99
Forbes, revista 102, 103
Foro para los Derechos del Pueblo Madhesí (FDPM) 59
Francia 7, 86, 113, 122, 146
fuerzas especiales 79
Galtung, Johan 29
geopolítica 15, 18, 87
Gini, índice de 27
Google 101
Gramsci, Antonio 107, 110
Grecia 17, 30, 121
Guerra Civil 11, 42, 45, 46, 69, 89, 158
Guerra Civil China 46
Guerra Popular o Guerra del Pueblo 11, 18, 45, 51, 74, 89, 104, 105,
116
guerrilla 13, 22, 46, 49, 52, 53, 54, 72, 76, 89, 92, 96, 97, 115, 121, 134,
150
guerrilleros 40, 46, 51, 52, 56, 89, 92, 104
Guevara, Che 125
Gyanendra, rey 27, 48, 52, 56, 63, 71, 149, 151
Haliya, sistema esclavista 25, 104
Harris, Marvin 24
Harvey, David 83, 96, 101
Hello Sharkar 80
hidroeléctrica, energía 78, 87, 88, 151
hinduismo 38, 62
Hobsbawm, Eric 25, 37, 42

- homo erectus 33
 homo sapiens 24, 142
 Hua Goefeng 135
 huelga 52, 69, 107, 150
 ideología 13, 24, 30, 38, 41, 127, 155, 157
 Illescas Martínez, Jon E. 98, 135
 imperialismo 30, 42, 47, 83, 84, 96, 99, 108, 116, 135, 154
 Imperio del Centro 78, 103
 India 13, 17, 23, 25, 27, 33, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 52, 53, 56, 59, 68,
 69, 74, 78, 82, 83, 79, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 95, 105, 110,
 114, 115, 121, 122, 139, 147, 149, 153, 155, 157
 Índice de Desarrollo Humano (IDH) 22, 156
 Industrias Culturales (IICC) 78
 Internacional Socialista 13, 68
 Internet 55, 70, 80, 126, 127
 Irak 15
 Islas Maldivas 79
 IU (Izquierda Unida) 14
 izquierda 13, 14, 17, 41, 42, 54, 59, 60, 61, 62, 67, 75, 94, 115, 116,
 120, 123, 133, 135, 157, 158
 Jiang Zemin 101, 102
 Jianhai Lin 83
 Jon Juanma, *ver Jon E. Illescas Martínez*
 Katmandú 23, 35, 40, 46, 49, 50, 52, 63, 65, 70, 75, 100, 114, 115, 116,
 148, 150
 Kennedy 139
 Kerala, estado indio 92, 93
 Kim Il Sung 135
 Kim Jong-il 135
 Kim Jong-un 135
 Koirala 41, 53, 121, 150
 Lenin 29, 70, 83, 104, 109, 126, 129, 130, 131, 133
 leninismo degenerado 129
 ley de la selva 62, 123

Ley del Valor 83, 98, 125
LGTB 66
Libia 17
LJC (Liga de Jóvenes Comunistas) 13, 74, 114, 122, 123
luchas de clases 19, 46, 104
Lukes, Steven 128
lumpemproletariado 47, 123
Lumumba, Patrice 61
Luxemburg, Rosa 146
Madhav Kumar Nepal 68, 70, 150, 151
magnate 99, 103
Malla 33
Manifiesto Comunista 49, 109, 125, 130
Mao, Zedong 11, 28, 45, 46, 49, 55, 68, 95, 98, 131, 135, 145, 154
maoísmo 47, 62, 104
maoísta 3, 17, 22, 24, 28, 31, 42, 45, 46, 49, 51, 52, 53, 56, 61, 65, 66,
71, 73, 68, 72, 73, 76, 77, 81, 85, 88, 89, 90, 91, 92, 96, 97, 100, 109,
114, 115, 116, 120, 140, 150, 151, 157, 161, 167
Marx, Karl 9, 19, 24, 47, 62, 70, 98, 101, 104, 109, 111, 113, 125, 126,
127, 129, 130, 133, 136, 146, 153
marxismo 24, 29, 47, 61, 62, 104, 109, 110, 126, 127, 129, 130, 137,
146, 155
marxismo-leninismo 104, 127, 129
marxismo-leninismo estatalmente oficializado 129
marxista 24, 26, 28, 31, 70, 83, 96, 98, 101, 107, 109, 118, 125, 132,
146, 154
marxista-leninista 31, 70
materialismo cultural 24
materialismo dialéctico 104
materialismo histórico 104, 126
McLuhan, Marshall 109
millonarios 101, 103
Miss Nepal 65, 66, 69
Molares, María Teresa 9, 62

- Moldavia 129
- monarquía 11, 17, 22, 27, 38, 39, 45, 48, 51, 52, 54, 55, 56, 59, 63, 68, 89, 96, 97, 104, 105, 106, 147, 148, 149
- Morales, Evo 96
- mujeres, situación de las 49, 50
- música 78, 126
- Myanmar 99, 157
- Namibia 27
- naxalita 96
- naxalitas, guerrilleros (maoístas de la India) 52, 79, 92
- neandertal 33, 143
- Nehru, Jawaharlal 13, 38, 41, 107
- neocapitalismo 30
- neoliberal 30, 121, 122, 134
- neoliberalismo 14, 154
- Neolítico 34
- Nepal 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 31, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 47, 49, 50, 53, 55, 56, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 95, 97, 99, 100, 101, 104, 106, 107, 108, 110, 113, 115, 116, 117, 118, 120, 121, 122, 123, 124, 129, 141, 147, 148, 149, 150
- Netrabikram Biplap Chand (véase Biplap)
- Newton, Huey P. 47, 100
- Nicaragua 61
- Níger 50
- Norte-Sur, división en 99
- Noruega 13, 88
- Nueva Delhi 37, 79, 107
- Nueva Zelanda 99
- Nuevo Orden Multipolar Transitorio (NOMT) 84, 95
- OCDE 99
- ONG 93
- ONSG 100

- ONU 11, 22, 38, 51, 53, 54, 57, 59, 72, 115, 147
opio 90
Opus Dei 130
Oriente Medio 30
Oriente Próximo 82
Ortega, Amancio 99
OSG 93
Palestina 15
Palme, Olof 139
paramilitares 49, 104, 114
patriarcado 50, 81
paz 12, 22, 28, 31, 35, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 68, 73, 81, 92, 93, 103,
113, 114, 115, 117, 123, 146, 149, 150, 155, 158
PCN(m) Partido Comunista de Nepal (Maoísta) 14, 31, 45, 71, 73, 74,
86, 92, 93, 95, 101, 105, 106, 107, 110, 114, 116, 123
PCN-UML Partido Comunista de Nepal-Unificación Marxista Leninis-
ta 14, 40, 41, 42, 59, 64, 70, 71, 72, 73, 74, 77, 82, 86, 88, 94, 107,
110, 114, 117, 118, 148, 149, 150, 151, 157
pequeñoburgués 76
periféricos, países 99, 100
Petras, James 113
PIB 21, 27, 83, 91, 103
pluripartidista 52, 107, 130
PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) 21, 23, 26,
27
pobreza 25, 26, 27, 31, 46, 56, 61, 90, 113, 123, 124, 136
poder 34, 36, 37, 39, 41, 43, 47, 55, 57, 59, 61, 63, 65, 76, 78, 87, 88,
95, 104, 120, 124, 126, 128, 129, 130, 132, 134, 135, 136, 139, 145,
146, 147, 148,
Portugal 30, 121
Prachanda 28, 52, 53, 63, 64, 66, 68, 70, 74, 75, 76, 85, 88, 89, 91, 93,
97, 100, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 114, 115, 116, 120, 121, 139,
140, 150, 151
Progresista 36, 48, 157

- proletariado 90, 98, 101, 108, 109, 130, 146
- Proudhon 113
- PSOE 13, 14, 68
- puritanos 66
- Pushpa Kamal Dahal, *ver Prachanda*
- racismo 66
- Raghavadeva 33
- Ram Baran Yadav 68
- Rana 25, 36, 37, 38, 147
- realpolitik 139
- Rebelión (medio digital) 69, 76, 92, 96, 98, 128, 143
- redes sociales 72, 127
- reforma agraria 106
- reformismo 82, 92, 95, 97, 133, 134, 138
- Rehn-Meidner, propuesta de 133, 134
- religiones 36, 130
- Renta per Cápita 21
- república burguesa 107
- república democrática 20, 63, 68, 75, 103, 104, 107, 135
- República Española 61
- república popular 75, 94, 104, 135
- revisiónismo 100, 101
- revolución 43, 70, 84, 96, 100, 104, 108, 110, 125, 128, 130, 133, 134, 136, 139, 141, 153
- Revolución Cultural 92, 96, 131
- Revolución Francesa 47, 136
- Revolución Industrial 90
- Robespierre, Maximilien 136
- Rookmangud Katawal, general 68
- Roy, Arundathi 155
- rupias indias 25
- rupias nepalíes 25, 72, 73
- Sher Bahadur Deuba 116
- Sierra Leona 124

sistema mundial 15, 83, 86, 96, 133, 156
sistema-mundo 55, 85, 119
Slim, Carlos 99
socialdemocracia 13, 31, 40, 41, 42, 61, 68, 70, 89, 118, 132, 134
socialismo 28, 30, 31, 41, 62, 67, 95, 98, 99, 100, 102, 103, 104, 105,
106, 107, 113, 121, 124, 125, 128, 130, 132, 133, 134, 140, 146
socialismo de mercado 95
socialismo del siglo XXI 99
Sri Lanka 79
Stalin, Iósif 108
Stoltenberg, Jens 88
subsunción 96
Suecia 13, 89, 133, 134
Sudáfrica 27, 99
superestructura (überbau) 24, 29, 45, 125, 136, 141
Sutherland, Manuel 98
Tanakpur, presa 41
Teología de la Liberación 130
Teoría de la Triple Representatividad 101
Teoría de los Tres Círculos Concéntricos 110
Terai 23, 59
terratenientes 56, 74, 92, 145
Thaiba 114
Thapa, Recka 66
Tíbet 23, 78, 91
Tortosa, José María 4, 15, 28, 35, 47, 85, 87, 99
trabajadora, clase 60, 95, 98, 99, 121, 141
trabajadores 9, 37, 47, 79, 94, 98, 125, 137, 138
Tribhuvan, rey 37, 38, 147
Trotsky, Lev 108, 109, 126, 136
turismo 23, 91, 171
Ubuntu 142
Unesco 23
Unión Europea 52, 83, 171

- valor agregado 86
- Vanhanen, Matti 89
- violencia 15, 17, 25, 28, 29, 35, 40, 49, 65, 107, 110, 113, 116, 117,
121, 123, 131, 133, 145, 153, 155
- violencia estructural 29, 110, 117
- violencia sistémica 92
- Voronin 129
- Voslensky, Michael 136
- Wallerstein, Immanuel 36, 119, 136
- Wen Jiabao 78,79
- Whelpton, John 33, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 55, 62, 63, 90, 97
- Wikileaks 117
- Willard, Robert 79
- Xizang 23
- ZEE (Zona Económica Especial) 14, 120, 121
- Zhang Guiping 102
- Zhang Jidong 102
- Zimbawe 50

Esta primera edición de
*Nepal, la revolución desconocida. Crisis permanente
en la tierra de Buda*, de Jon E. Illescas Martínez,
se terminó de imprimir el veinte de mayo
de dos mil doce en los talleres
de Publidisa, SA
en Sevilla



Colecciones

Frantz Fanon

*(con el nombre del revolucionario martiniqués-argelino
La Caída publica temas árabes y africanos)*

1. Textos antisionistas (1998-2010)
2. Ya no queda nada que robar.
Crónicas de Guinea Ecuatorial

Ho-Chi-Minh

*(con el nombre del revolucionario vietnamita La Caída
publica temas asiáticos)*

1. La violencia política en la India.
Más allá del mito de Gandhi
2. Nepal, la revolución desconocida.
Crisis permanente en la tierra de Buda

Tina Modotti

*(con el nombre de la fotógrafa revolucionaria italiana
La Caída publica temas de mujer y culturales)*

1. Caleidoscopio contestatario

