



El sistema reprime mediante una estrategia invariable. Es urgente que la reconozcamos

OAXACA: LA RECETA PARA LA REPRESIÓN

Héctor Gómora

El gobierno de Vicente Fox se ha empeñado en ganarse su pensión como expresidente, y para ello ha cumplido ya con el último requisito que le faltaba: mancharse de sangre las manos en cadena nacional.

Después de Atenco, con sus muertos, bestialidades policiacas, extranjeros deportados sumariamente y mujeres ultrajadas, este conato de estadista ha hecho un último trabajito, buscando quizá el bono sexenal de productividad: la represión en Oaxaca, donde una vez más muestra abiertamente la histórica complicidad de los dos partidos en los cuales está repartida la oligarquía mexicana: el Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN).

Ahora, sin embargo, quiero centrarme en un aspecto en particular, que tiene que ver con nuestra propia memoria histórica. Siempre estaremos del lado de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), porque sus causas son justas, pero en momentos de infamia como éstos debe siempre haber un tiempo para la reflexión, para la **autocrítica**. Quienes están dispuestos a trabajar para mejorar este mundo estamos obligados también a aprender de experiencias pasadas para mejorar nuestro trabajo futuro.

La pregunta es: ¿estamos aprendiendo de la historia?

Al grano: estoy de lado de quienes afirman que solamente estaremos en el camino correcto cuando se tiene **conciencia de enemigo histórico**. Entender que tenemos enfrente a un sistema de poder del cual no se puede esperar un comportamiento honesto. Con él no se negocia de buena fe, sino a base de poder que sustente las demandas. Mientras él finge dialogar siempre estará trabajando en secreto para traicionar. Si firma acuerdos no los cumplirá.

Mientras nosotros, campesinos, obreros, maestros y demás no sinteticemos esta idea seguiremos cayendo en las trampas de nuestro enemigo histórico. Lo sucedido en Oaxaca no es sino una nueva muestra de una receta para aplastar movimientos sociales a través del engaño. Esta receta, por ejemplo, fue aplicada tan claramente contra el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y en la huelga universitaria de 1999-2000 que podría formarse con ello un manual de adiestramiento (¿Quién sabe? Quizá así sea).

Este texto, entonces, no sólo va encaminado a quienes hayan caído en las mentiras de los medios y que sin embargo tengan curiosidad por conocer otras versiones, sino también tiene el humilde propósito de contribuir a ampliar nuestra teoría táctica de resistencia, mostrando que lo sucedido en Oaxaca es la misma receta de siempre: la receta para la represión. No perdamos de vista que si esta receta sigue siendo aplicada es porque **sigue funcionando**, tanto contra quienes se ejerce la violencia represiva como contra quienes, como espectadores, quedan “convencidos” de que era necesario para meter al orden a unos revoltosos delincuentes. Ambos grupos deben conocer estas maniobras para caer nunca más en ellas.

Una vez más hay que decirlo: SI NO ANALIZAMOS ESTAS COSAS COMO UN PROCESO, NO ENTENDEREMOS NADA. Hay que ver los antecedentes antes de decir simplemente “esos maestros que andan haciendo desmanes”. En fin, a los hechos.



Oaxaca es uno de los estados más pobres del país. Dejemos ahora de lado las deprimentes estadísticas de salud, empleo, servicios públicos y cacicazgos que actúan como en el Porfiriato y de los cuales siguen saliendo gobernadores como el actual. Ulises Ruiz (UR). Entrémonos en al educación. Tomaré, para abreviar, los antecedentes que resumen Octavio Rodríguez Araujo (La Jornada, 5 de octubre. Mayúsculas mías):

“La educación carece de infraestructura adecuada incluso en la ciudad capital, la desnutrición de centenas de miles de niños la hace todavía más deficiente. Los profesores, gracias a la desconcentración acordada por Salinas con Elba Esther Gordillo, SON DE LOS PEOR PAGADOS DEL PAÍS y sus condiciones de trabajo en la compleja geografía de ese estado son, como bien se sabe, de las más difíciles. Estos profesores, a través de la sección 22 del SNTE, habían negociado ciertos apoyos con gobiernos anteriores, pero con el gobierno de Ulises Ruiz fueron suspendidos. Ahí se prendió la mecha de uno de los movimientos más grandes de Oaxaca, pues los profesores (70 mil) tienen la simpatía de amplios sectores de la población, particularmente de los más pobres. Con éstos se formó la APPO (Asamblea Popular del Pueblo de Oaxaca). El movimiento se inició el 22 de mayo de este año con un paro de labores indefinido. Un millón 300 mil alumnos, de 20 mil escuelas, se quedaron sin clases. La razón, sencilla: EL GOBIERNO NO SÓLO NO ATENDÍA SUS DEMANDAS, SINO QUE NO QUISO INSTALAR UNA MESA DE DIÁLOGO Y NEGOCIACIONES. ¿Y cuál era la principal demanda? La reasignación de la zona en términos de salarios, YA QUE EL TURISMO HABÍA ENCARECIDO LA VIDA SIN QUE LOS INGRESOS MEJORARAN. “

Aquí un primer paréntesis: nos han bombardeado hasta el cansancio con una cosa: el movimiento afecta al turismo. Pero se deaj de lado que ese gran turismo: 1) está en manos de ricos que pagan salarios de miseria los empelados, y 2) que eso mismo encareció la zona sin que se nivelaran salarios. Esoe s lo que los maestros piden. ¿Cuál fue la respuesta de UR? Sigue Araujo:

“En lugar de negociar, Ulises Ruiz reprimió el movimiento con lujo de violencia (14 de junio en la madrugada), resultando 92 heridos, algunos de gravedad. Ruiz solicitó a Gobernación la intervención de la Policía Federal Preventiva. El argumento: que había armas de uso exclusivo del ejército y que el dirigente magisterial había pertenecido a una organización armada. Todo inventado por el inepto gobernador. De aquí que las originales demandas económicas se convirtieran en políticas: que renuncie el gobernador.”

“En la gran marcha del 16 de junio (la tercera en dos semanas), formada por más de 200 mil personas (para el gobierno del estado fueron 17 mil), fue el inicio del movimiento popular en el que, por lo menos en apariencia, la sección 22 del SNTE ha sido rebasada por momentos, pues se han sumado organizaciones y personas de muy diversas posiciones políticas y experiencias de lucha.”

Segundo paréntesis: esto es común. Una regla histórica dice: los grupos agredidos se radicalizan. Igual sucedió, por ejemplo, en el 68. Las protestas iniciales fueron duramente reprimidas y el movimiento creció, amplió sus demandas y SE INCORPORARON OTROS SECTORES, algunos de los cuales incluso rebasaron a las cabezas originales. Si conociéramos la historia veríamos que es normal y no nos dejaríamos impresionar por los alquilones de la tele y radio.

Fue precisamente la salvaje respuesta de UR lo que llevó al movimiento a colocar su renuncia como su principal demanda. Lógicamente, una de las peroratas favoritas de lo medios es que no se puede quitar así a un gobernador, porque eso crearía un mal precedente. Esta fórmula ha sido repetida con variantes donde sólo se busca



apantallar con las palabras. Por ejemplo: “a un gobernador electo no se le quita desde la calle” (creo que lo dijo el tal Fox), o “si hoy es Ruiz, mañana será cualquiera”.

Sí, suena apantallante, pero estos cínicos evaden algunas cositas.

La primera: si hablamos de malos precedentes, si Ruiz se queda, también se siembra uno: que un gobernador puede reprimir bestialmente a un movimiento que pide diálogo y seguir tan tranquilo. Desde luego, nuestros cínicos lo saben, pero es precisamente el antecedente que quieren seguir cultivando. En México existe un enorme muro de degradación social que tiene un cementante absolutamente necesario: la IMPUNIDAD. Veamos con cuidado y notemos que, al final, es eso lo que siempre defienden estos sujetos. Empresarios que violaron la ley al contratar publicidad electoral, un pseudo-presidente que metió las manos al proceso, familiares suyos que estuvieron involucrados en enriquecimiento ilícito, un cuñado del próximo “presidente” cuya empresa estuvo metida en los cómputos electorales, un gobernador panista en Morelos al que le descubrieron nexos con redes de delincuencia organizada y fue totalmente protegido por el gobierno “del cambio”, una larguísima cadena de gobernadores priístas, corruptos y asesinos, que jamás han pisado siquiera la cárcel...y miles de etcéteras. Si en este país hubiera un sistema de justicia que no permitiera la impunidad, ¿creen que pasarían estas cosas?

Segunda cosa: aunque nos suene raro –porque nos han troquelado en la mente la sumisión al poder, maquillada como “respeto a las instituciones”- la gente tiene derecho a combatir a un gobierno corrupto y agresor. Nuestra Constitución dice claramente que la soberanía está en el pueblo y que éste tiene en todo momento la facultad de modificar a su gobierno si éste no responde a sus expectativas. Aquí podrían decirme que los maestros no son todo el pueblo. Resulta que en muchas partes del estado hay movimientos que apoyan a los maestros.

Desde luego esto no es informado, para hacernos creer que se trata de un grupito que tiene “secuestrada” a la capital del estado.

Sólo repasemos algunos hechos de lo que ha ocurrido durante este movimiento.

24 de septiembre: ataque de presuntos policías de civil y grupos de cholos contra miembros del magisterio y de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) en la parte posterior del hotel Camino Real. Un testigo cuenta que vio aproximarse corriendo a decenas de hombres que parecían policías y empezaron a golpear a la gente. Al frente estaba Aristeo López, jefe de la policía capitalina, quien gritaba: 'Quítense o se los va a cargar la verga, hijos de su puta madre', y soltó el primer disparo." En el hotel estaba el periodista Ricardo Rocha, que había realizado diversas entrevistas, incluida una con voceros de la APPO. La gente (...) lo rodeó y le fue retenida una cámara. Su habitación fue cateada, y por encontrarle documentos gubernamentales lo creyeron funcionario. Visiblemente molesto, Rocha se retiró (...) La multitud lo rodeó demandándole que dijera la verdad de lo que ocurre en Oaxaca. El había sido zarandeado en los pasillos del hotel, y luego su vehículo. Finalmente se retiró. Esta tarde, en el Zócalo, la APPO ofreció una disculpa al comunicador (La Jornada, 25 de septiembre). Aquí meto yo una breve reflexión. Si alguna vez están ustedes en un movimiento, traten de no perder así la cabeza, porque sólo dan armas a los medios, que son un peligro para México.

Para muestra, un botón: “La versión oficial, en voz de (...) la titular de comunicación social, admite que el *operativo* fue hecho por policías ministeriales (al menos en parte), pero atribuye los disparos "a la APPO", lo cual es indemostrable porque los disparos salieron del extremo opuesto de la calle. Además, la funcionaria



define el ataque como ‘un rescate’ de Ricardo Rocha y ‘dos’ legisladores locales que se encontraban con él. El presunto rescate no ocurrió.” (La Jornada, Ídem)

25 de septiembre. Fox se reúne con gobernadores priistas y armaron una nueva estrategia para Oaxaca. Consiste en una nueva propuesta económica a los maestros de la sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), y en una oferta para las organizaciones agrupadas en la Asamblea Popular del Pueblo de Oaxaca (APPO), de hacer reformas a diversas leyes e instituciones locales y solucionar conflictos políticos específicos, como la liberación de presos. Pero eso sí, sin considerar siquiera la renuncia del gobernador Ulises Ruiz Ortiz y con el uso de la fuerza pública como un recurso que "ni se anticipa ni se descarta" (La Jornada, 26 de septiembre). ¿Cuál es el problema aquí? Bueno, por ahora sólo digamos esto: ¿el presidente reuniéndose exclusivamente con gobernadores del partido al cual pertenece el gobernador cuestionado? ¿No se trata acaso de un asunto de importancia nacional que debe ser tratado en forma más abierta? ¿Por qué aquí el presidente no metió a otros actores en el asunto, como a representantes de otros partidos o a la comisión mediadora que fue creada por el pintor oaxaqueño Francisco Toledo? NO SE OLVIDE ESTE DETALLE, porque luego veremos cómo la gobernación metió luego una estrategia para aislar al movimiento con el argumento de que debían oírse otras voces.

26 de septiembre. La Secretaría de Gobernación (SG) afinaba anoche los últimos detalles del *Operativo Oaxaca*, propuesta que someterá hoy a consideración del gabinete de seguridad. La decisión última en torno a la sugerencia de Bucareli la tendrá el presidente Vicente Fox. La estrategia incluiría el envío de fuerzas federales a la entidad "para restablecer el orden", a partir de una "acción PREVENTIVA" (...) El presidente del Congreso de Oaxaca, Bulmaro Rito Salinas, se manifestó por una presencia PREVENTIVA de fuerzas federales. (La Jornada, 27 de septiembre) ¿Se dan cuenta? Tanto Fox como los priistas usan la misma palabrita suavizadora: preventiva. Aquí se notan los acuerdos del día anterior.

27 de septiembre: La Federación Internacional de Derechos Humanos (que agrupa a 116 organizaciones de derechos humanos en unos cien países) declaró que los acontecimientos en Oaxaca revelan una "profunda crisis de legalidad de las instituciones", y en específico del Poder Judicial, al grado de "criminalizar a los opositores sociales por la vía de la fabricación de pruebas", y que hay "una transgresión a la dignidad humana que merece nuestra reprobación", una "violación del deber estatal de proteger las garantías individuales, lo que constituye un aliciente a la impunidad", así como la necesidad de solicitar a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) su intervención. Después de que dos de sus integrantes realizaran una misión de observación en la entidad, a partir del 21 de septiembre, la FIDH convocó al Estado mexicano a descartar el uso de la fuerza pública como vía para solucionar el conflicto. Les resultó "sumamente preocupante" que el gobierno estatal evidenciara que lo acontecido es resultado de LA "PEOR EXPERIENCIA DE NEGOCIACIÓN LABORAL en 26 años" que lleva escuchando y atendiendo problemáticas relacionadas con los trabajadores de la educación. Destacaron que no pudieron constatar la "existencia de investigaciones oficiales que conduzcan a individualizar a los responsables de los actos" que provocaron detenciones y uso excesivo de la fuerza, como tampoco medidas que "aseguren la no repetición de hechos similares". Sumaron en su reporte los asesinatos de José Jiménez Colmenares y Lorenzo San Pablo Cervantes, el 10 y 21 de agosto, respectivamente (La Jornada, 28 de septiembre.



Mayúsculas mías). Honestamente, amables lectores, ¿vieron ustedes algo de esto en Televisa, TV Azteca, con Ferriz de Con, “Lolita” de la Vega, Adela Micha y demás “superestrellas” de los medios?

Mismo 27 de septiembre: Según testimonio de un chofer, quien solicitó omitir su nombre, este martes se realizó una reunión de transportistas ligados al PRI para organizar agresiones contra el movimiento APROVECHANDO EL PARO COMERCIAL Y EMPRESARIAL ANUNCIADO PARA EL JUEVES Y VIERNES. El ex diputado priísta y líder de la Confederación Revolucionaria Obrera y Campesina (CROC), David Aguilar Robles, convocó a sus seguidores para orquestar este jueves un ataque a los plantones. La junta se efectuó en Santa María del Tule, cerca de la capital. Asistieron unos 250 taxistas y choferes de camiones de carga, afiliados a las centrales priístas CROC y CTM. También estuvo un alto funcionario para "dar instrucciones". Se dijo que durante la acción portarán "un distintivo azul" y serán acompañados por agentes policiacos vestidos de civil, "así que no tengan miedo". El denunciante, inconforme con estas instrucciones, teme por su vida pues durante la reunión se advirtió a los asistentes: "el que haga una filtración se muere". Desde el anonimato, llama a sus compañeros "a no dejarse engañar" por los dirigentes. "Ellos saben a qué me refiero". En el previsto escenario, grupos priístas realizarían actos vandálicos de los cuales se culparía a la APPO e intentarían destruir barricadas. La "desestabilización de la ciudad" precipitaría una intervención de la Policía Federal Preventiva (PFP) para "imponer el orden" en la *tierra de nadie* propiciada por el paro comercial y empresarial. (La Jornada, 28 de septiembre. Mayúsculas mías). No está de más comentar que el tipo al que se menciona aquí nunca escribió al diario para negar los señalamientos, cosa que normalmente hace esta gente.

28 de septiembre. El paro planeado por empresarios fracasa. Salvo el mediano comercio y las gasolineras, el llamado de las cámaras empresariales no fue atendido por la mayor parte de los comerciantes. Abrieron todos los mercados, los grandes almacenes y la mayoría de los restaurantes de franquicia, así como el pequeño comercio y algunas estaciones de servicio. *La Jornada* obtuvo información confiable sobre un *operativo* de provocación organizado por el gobierno estatal para crear situaciones de caos y vandalismo, EN ESPECIAL DURANTE EL PREVISTO INGRESO DE LA POLICÍA FEDERAL PREVENTIVA (PFP) a esta ciudad para "restablecer el orden". Cuatro grupos de priístas afiliados a la CROC y a la CTM, así como policías y empleados municipales, estarían listos para asaltar comercios y transeúntes, secuestrar y quemar vehículos, agredir a la población y a los medios de comunicación, HACIENDOSE PASAR POR MIEMBROS DE LA APPO. La detallada denuncia fue hecha por miembros del PAN y el PVEM que desempeñan puestos intermedios en la administración local e inclusive han ocupado cargos de elección popular. Se identificaron plenamente ante el reportero, pero pidieron conservar el anonimato por temor a represalias. Similar información aparece firmada por el columnista Luis Ocejó Martínez, en la edición de hoy del diario *Noticias*. Los agresores cuentan con vehículos ya "pintados" como si pertenecieran a la APPO, entre ellos una *pickup* gris de doble cabina. Lo más alarmante es que las personas infiltradas participarían con armas de fuego EN LA EVENTUAL RESISTENCIA A LA PFP, LA CUAL SE PRESUME ACTUARÍA DESARMADA; su consigna es disparar contra los agentes. "Si hubiera uno o más policías muertos, bajo la apariencia de que fue culpa del movimiento social, quedaría justificada la intervención inmediata del Ejército para establecer un estado de sitio", dijeron los declarantes (La Jornada, 29 de septiembre de 2006, mayúsculas mías).



Y sólo comento: estas tácticas son viejísimas y las siguen usando porque la gente sigue cayendo en tales manipulaciones. Se trata de construir una imagen que justifique la represión. Hicieron lo mismo con el CGH.

Y con esto llego a la parte principal: mostrar que lo que el sistema de poder está haciendo en Oaxaca es la misma estrategia aplicada al Consejo General de Huelga durante la huelga universitaria de 1999-2000. Van las pruebas, presentadas por las diferentes vertientes de la estrategia.

PRIMERA VERTIENTE: EL HOSTIGAMIENTO EN DIVERSAS FORMAS

Durante la huelga hubo muchos casos de sujetos que agredieron –incluso mataron- estudiantes, organizaron incursiones en las instalaciones tomadas y se infiltraron en las manifestaciones callejeras para crear desmanes. De nuevo hay que decirlo: la obra “El arte de la guerra”, de Sun Tzu, es un manual básico, que dice en este caso que al enemigo hay que hostigarlo, no dejarlo descansar.

En Oaxaca tenemos estos ejemplos: el ya comentado ataque policiaco en las inmediaciones del hotel Camino Real, los sobrevuelos de aeronaves del ejército, a fines de septiembre, que es a todas luces una actitud de intimidación y agresión psicológica, básica en cualquier manual de guerra. La Secretaría de Gobernación, por supuesto, lo negó y adujo que eran maniobras de “aprovisionamiento”. Algo ridículo, sabiendo además que “estas grandes aeronaves militares suelen ir equipadas con equipo fotográfico de precisión y de captación infrarroja.” (La Jornada, 01 de octubre).

Además de los sobrevuelos en la capital, fueron estacionados en el helipuerto naval de Salina Cruz, en el aeropuerto internacional y en el apostadero naval de Bahías de Huatulco al menos 10 helicópteros tipo puma y dos aviones de transporte de la Armada de México, donde además hay un número impreciso de tanquetas, camiones de comando, vehículos todoterreno y efectivos de infantería de marina (La Jornada, 1 de octubre). Desde luego, todo eso es mucho más que suficiente para aplastar a los maestros. Se trata de una ofensiva de miedo brutal. Es claro que se explota el miedo que aún queda en la sociedad por las atrocidades de Atenco.

Y siguieron “los vuelos de helicópteros y aviones, así como el incremento de tareas de entrenamiento de unos 3 mil elementos de las fuerzas especiales de la policía estatal, en un campamento instalado en la popular colonia Vicente Guerrero, municipio de San Francisco Coyotepec. En una extensa área, esas fuerzas de elite fueron concentradas después del fallido *operativo* del 14 de junio para desalojar el plantón de maestros; pertenecen a la Unidad de Operaciones Policiales Especiales (UOPE), que ese día comandó el ex jefe policiaco José Manuel Vera Salinas (...) No obstante, las fuerzas federales mantienen el ingrediente de alerta, no sólo entre la dirigencia de la APPO, sino también de la ciudadanía. Aún no se recuperaban de la sorpresa causada la víspera por los sobrevuelos militares en la capital del estado, cuando esta mañana nuevamente se realizaron estos ejercicios -que Abascal Carranza atribuye a acciones de “abastecimiento”- y captura de información gráfica desde un helicóptero y un avión de la Armada. Primero, de las 10 a las 11 de la mañana, el helicóptero realizó distintas maniobras y, de esa hora hasta el mediodía, realizó sobrevuelos un avión.” (La Jornada, 2 de octubre). En su edición del día siguiente este diario confirmó el avance hacia la capital de las fuerzas militares que desembarcaron en Salina Cruz.

La nota de Hermann Bellinghausen de esa misma edición informaba: “en el transcurso del fin de semana arribaron a bahías de Huatulco tres tráileres, cada uno llevando tres tanques anfibios que se colocaron en el apostadero naval. También



llegaron al menos 50 camiones transportando 30 efectivos cada uno, y aproximadamente 20 helicópteros MI8. Además, un avión Hércules y otras aeronaves permanecen en el aeropuerto internacional del balneario más grande y famoso de Oaxaca. Se calcula que llegaron a las bahías un total de mil 500 marinos. (...) Estamos ante la operación militar más grande en el país desde el levantamiento zapatista de Chiapas, en 1994.” Y este periodista sabe de qué habla, pues durante años fue prácticamente el cronista de Chiapas, informando de todas las atrocidades zedillistas en la entidad.

A todo lo anterior agreguen el sospechoso suceso de los tres petados que explotaron en sucursales bancarias y aparecieron pintas a favor de la APPO. Esto inevitablemente recuerda a los vándalos que destruían cosas y luego decían pertenecer al CGH, sin más prueba que su palabra; y desde luego los medios daban tal declaración por buena, mientras que al otro bando le exigían pruebas de sus declaraciones. La APPO se deslindó que tales cosas, pero desde luego la semilla de la incertidumbre ya estaba sembrada...y esas cosas siempre hallan en la ignorancia un fértil terreno para crecer.

Como ven, todas estas cosas contribuyen a crear un clima de inestabilidad y temor, que muchas veces doblega a la gente, que acepta hasta la represión -sobre otros- con tal de no seguir así. Eso es TERRORISMO DE ESTADO.

SEGUNDA VERTIENTE: FINGIR UNA ACTITUD DE APERTURA, ARMANDO UN DIÁLOGO PARA GANAR TIEMPO Y CREDIBILIDAD

Gobernación, como Rectoría con los estudiantes, los invitó a dialogar, pero al mismo tiempo seguía moviendo sus piezas. Gobernación armó toda la pantomima del diálogo y recurrió frecuentemente al discurso terso, pero fue sólo para ganar tiempo y credibilidad a los ojos de la opinión pública. Al mismo tiempo puso en marcha las maniobras tercera, cuarta y quinta, que se explican a continuación.

TERCERA VERTIENTE: TÁCTICA DE DILUCIÓN

Esto significa fabricar otras instancias o “participantes” en el conflicto, que desde luego estarán de parte del sistema, y a quienes poco a poco los medios harán más caso para “mayoritar” y finalmente “diluir” la presencia de aquellos a quienes queremos fregar. El CGH, por ejemplo, les sacó a las autoridades universitarias en diciembre de 1999 el reconocimiento como único interlocutor para solucionar el conflicto, pero semanas después las autoridades sacaron su plebiscito con el pretexto de que era necesario que otras partes de la comunidad universitaria opinaran. Este discurso, que en un primer momento apantalla, fue la base para presentar a los huelguistas como un grupito intransigente, una voz perdida en un coro de gente de buena voluntad que quería que llegara la paz.

En el caso de Oaxaca el gobierno federal “invitó” a involucrarse en el problema a dirigentes y personajes de la iniciativa privada, la Iglesia y la cultura, así como a legisladores y líderes partidistas. Así, la Secretaría de Gobernación convocó a la firma de algo que llamó el Pacto por la Gobernabilidad, la Paz y del Desarrollo del estado de Oaxaca. Invitó, sin consultar con nadie, a “empresarios, banqueros, jefes religiosos, legisladores, medios de comunicación, dirigentes de partidos políticos e integrantes del magisterio y de la APPO. La mayoría de ellos son cercanos al ex gobernador Diódoro Carrasco, hoy diputado del PAN. En la lista de convidados hay diez empresarios, pero sólo cuatro representantes del magisterio y la APPO.” (Luis Hernández Navarro La Jornada, 3 de octubre)



Ojo aquí: mencionaron a Diódoro Carrasco, ahora panista y que era Secretario de Gobernación de Zedillo durante la aplicación de estas tácticas al CGH. Tiene experiencia en la materia, así que bienvenido.

CUARTA VERTIENTE: FABRICAR UNA IMAGEN DE INTRANSIGENCIA QUE JUSTIFIQUE LA REPRESIÓN

Se elaboran “generosas” ofertas que, analizadas con cuidado, no representan realmente ninguna concesión o quedan muy por debajo de las demandas del movimiento, quien lógicamente no puede aceptarlas. La respuesta que se da entonces es de libro de texto: “no sean intransigentes”, “dialoguemos”, “no se puede querer ganar todo”. Y si se les responde “¡pero es que realmente no me estás dando nada!”, regresa la letanía: “¡oh, no sean intransigentes, vamos a dialogar!”

Con el EZLN, por ejemplo, tal maniobra fue empleada cuando esta agrupación se negó a regresar a la mesa de pláticas con el gobierno de Zedillo, pero lo que muchos no sabían es que para entonces el gobierno ya había firmado acuerdos en dos ocasiones (las dos primeras versiones de los Acuerdos de San Andrés Larráinzar) y en ambas había desconocido su firma y pedido nuevas negociaciones. Seamos honestos. ¿Aceptaríamos regresar a dialogar sin condiciones si en dos ocasiones ya nos habían traicionado?

A construir una imagen de intransigencia contribuye la actuación de los falsos actores de la maniobra tercera (dilución), quienes dirán también que hay que dejar la intransigencia y bla, bla, bla. Los medios se encargarán de darles más voz a ellos, presentándolos como “la sociedad civil en sus diferentes sectores” y el poco espacio que antes se les daba a los disidentes es reducido prácticamente a cero. Cuando la imagen de un grupito negativista está bien implantada en la sociedad, el gobierno dirá: “Pues ni modo. Toda la sociedad lo pide. No me queda más remedio que actuar”. Desde luego, todo esto es preparado progresivamente, con declaraciones del tipo “que conste que estás siendo intransigente”, “no vamos a estar siempre así, ¿eh?”, etc. Por ello salieron aquellas tonterías de que el CGH tenía “secuestrada” a la UNAM. Lamentablemente muchos mexicanos lo creyeron, por ignorancia política.

Y véase: el 29 de septiembre el Secretario de Gobernación, Carlos Abascal, dijo que en Oaxaca “se restablecerá el orden en breve”, y que es “urgente” que la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) y el magisterio “dejen de tener secuestrada a la niñez y a los habitantes”. En una entrevista por radio dijo: “todo tiene un límite; evidentemente, ese límite está ya muy cerca”. Como parte de este discurso endurecido dijo además que el origen del conflicto - fue laboral, pero se ha convertido en político y de orden público. (La Jornada, 30 de septiembre) De entrada, ya hemos dicho que esa artificial división entre lo político y lo “no-político” es tramposa, pues todo es político. Pero además, hipócritamente este payaso que dirige Gobernación “olvidó” decir que fue el gobernador Ulises Ruiz quien agredió primero a quienes lógicamente tuvieron que defenderse.

De la misma forma, en una adecuada –para él- forma de conmemorar la masacre de Tlatelolco, el tal Fox declaró el 2 de octubre que gobierno de la República está empeñado en resolver el conflicto de Oaxaca mediante el diálogo, pero de no ser así, “siempre la transgresión de la ley debe ser impedida y debe ser castigada”. Recuerden cómo a los empresarios que violaron la ley al meter propaganda electoral se les regañó nada más, se les invitó a respetarla. Pero para otros se pide la aplicación de la ley sin más.

Y desde luego, el ilegítimo que tendremos como presidente próximamente, quien fue apoyado por quienes violaron así la ley, y que incluso llegó a justificar la intervención de Fox en el proceso electoral como si fuera cualquier cosa, tiene la misma hipócrita filosofía del derecho. Hace más de un año, la revista “Vértigo” (22/1/05) publicó una entrevista con este señor donde dijo: “Cuando invaden el rancho del presidente Fox [...] una turba entra literalmente hasta la cocina. Luego se hace una mesa de negociación. No cuestiono la justeza de sus demandas. En lo que no estoy de acuerdo es en sus métodos. Si soy presidente de la República y alguien entra, ya no digamos a mi casa, sino a la de cualquier mexicano, no le voy a proponer una mesa de negociación, lo voy a meter a la cárcel.”

El entrevistador le objetó: “A menudo la política se pone sobre la ley”. La respuesta del Ilegítimo fue: “Eso es lo que no aceptaría.”

Y cosa de año y medio después, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación hizo exactamente lo que este señor “no aceptaría”, al disculpar a Fox, empresarios y demás trasgresores de la ley. El ilegítimo guardó un repugnante silencio.

Otra muestra de esta maniobra se dio en otra entrevista por radio donde Abascal, con sus clásicas argumentaciones bufonescas –que igual podrían haber sido hechas por Raúl Velasco- dijo que la ocupación de Oaxaca sería “pacífica”. De entrada esto es una tontería, pues aunque no hubiera tiros, la mera intimidación previa ya es una forma de violencia, como sucedió en la ocupación de la UNAM en febrero de 2000, cuando se cacareó mucho sobre el hecho de que no hubo tiros, pero eso se debió a la actitud de los estudiantes. Además la invasión en sí, violando acuerdos previos, fue violencia por sí misma.

Pero además, en tal entrevista de radio Abascal ofreció como argumento el hecho de que los ciudadanos tienen derecho a defender su casa si es *tomada* por asaltantes. Agregó: "Vamos a suponer que un grupo de personas *toman* por asalto mi casa y que empiezan a oírse sirenas y helicópteros afuera; vamos a suponer que los de la casa y los asaltantes se quejan de que se les hostiga. ¡Por Dios!, hay que poner las cosas en su justa dimensión. Quien está delinquiendo es quien está invadiendo mi casa (La Jornada, 3 de octubre).

De entrada es repugnante que quien tanto cacarea el diálogo salga al mismo tiempo con estas cosas (“con la espada desnuda y hablando de paz”, escribió Shakespeare). Y además, se apoya en la frase para entonces mil veces repetida –mostrando cómo aprendieron de la propaganda nazi- de que un grupo tiene secuestrada a la ciudad. ¿Entonces el señor Abascal dialoga con “secuestradores?” Además, este tipo compara a los oaxaqueños inconformes como invasores de casa ajena porque están ocupando un terreno del cual ellos también son dueños. ¿Cuál invasión? Si me dice que ellos no son los únicos dueños, yo digo: son medidas de presión y protesta históricamente válidas, a pesar de sus inconvenientes. ¿Cómo presionar a un gobierno autoritario si nos vamos a protestar a la punta del cerro, donde nadie nos oye siquiera?

Otra vertiente de la estrategia es la publicidad a supuestas “generosas” concesiones. Veamos (ojo con las mayúsculas):

De entrada, “una reforma constitucional que apruebe formas de consulta como plebiscito, referendo y revocación del mandato. Se hará a los profesores del estado una propuesta económica de 175 millones de pesos en prestaciones económicas y laborales, y una oferta de revalorización salarial EN UN PLAZO DE SEIS AÑOS. Dejará, sin embargo, cuestiones centrales del estado, como la problemática indígena y rural (Luis Hernández Navarro. La Jornada, 3 de octubre. Mayúsculas mías).

Agreguemos a eso lo siguiente: “Independientemente del Pacto por la gobernabilidad, la paz y el desarrollo de Oaxaca, elaborado en la Secretaría de



Gobernación, existe la INTENCIÓN de remover de sus puestos al director de Seguridad Pública y Protección Ciudadana, y a la procuradora general de Justicia de la entidad, Lino Celaya y Rosa Lizbeth Caña Cadeza, respectivamente, aseguraron fuentes involucradas en la discusión del conflicto en la entidad.

También, realizar una serie de MODIFICACIONES a diversas normatividades estatales, además de crear otras. Entre estas últimas, para el sistema de medios de impugnación en materia electoral; para la prevención y eliminación de la discriminación; para la equidad de género, y de auxilio a las víctimas del delito.

Serían objeto de REVISIÓN la ley estatal de transparencia y acceso a la información pública gubernamental y la de responsabilidad patrimonial del estado, la de turismo, de coordinación fiscal, de presupuesto y responsabilidad hacendaria, de educación y salud, y para el fomento del desarrollo económico, entre otras.

En materia de seguridad pública, procuración y administración de justicia se propone que el procurador, los subprocuradores y el director de la policía ministerial sean NOMBRADOS POR EL CONGRESO LOCAL, además de brindarle autonomía al Ministerio Público y crear el Consejo de la Judicatura del estado.

Respecto a derechos humanos, establecer una coordinación que ayude a superar la "situación de riesgo e injusticia" propiciada por el conflicto de más de cuatro meses. Se incluye la participación de organismos no gubernamentales y observadores nacionales e internacionales para la elaboración de un PLAN DE TRABAJO. (La Jornada, 5 de octubre. Mayúsculas mías)

Al igual que al CGH, realmente no le están dando nada a los maestros. Veamos.

Primero, ignoran la principal demanda: la salida del gobernador. De las otras ofertas, prometen que serán analizadas, o turnadas al Congreso (local o federal). Podemos estar seguros que ahí morirán, pues el Congreso está dominado por PRI y PAN, quienes desde la instalación de la nueva legislatura, hace unas dos semanas, se han encargado de rechazar y boicotear todas las iniciativas de otros partidos para decretar la desaparición de poderes en Oaxaca, para la salida de UR, e incluso para crear una comisión legislativa para analizar el caso de Oaxaca. En todo momento se ha visto que sigue la alianza de estos dos partidos, y es claro que el apoyo que el PRI dio al PAN para poner a su ilegítimo en la presidencia tiene como uno de los primeros pagos sostener a UR a como dé lugar.

Y sobre la participación de organismos civiles, el único compromiso es hacer planes de trabajo.

¿Qué piden los maestros? Retabulación de salarios de acuerdo con lo caro de la zona por el turismo y destitución del gobernador.

Como bien dice Tomás Mojarro: a demandas concretas, ofertas ambiguas.

Es lo mismo que hicieron con el CGH, cuando le ofrecieron suspender el reglamento de pagos hasta que el Congreso Universitario (controlado por Rectoría, como sabe cualquiera medianamente enterado) estudiara y diera una resolución definitiva, cuando que la demanda fundamental del movimiento era la derogación definitiva. Con las otras demandas se procedió igual.

Y regresando a Oaxaca, como ya vimos, “la iniciativa gubernamental tiene como complemento la amenaza del uso de la fuerza pública en contra de los ciudadanos desobedientes en caso de no plegarse a ella.” (Ídem)

Tenemos pues una maniobra que busca derrotar a los maestros metiéndoles un doble cerco: o aceptan las “generosas” ofertas y terminan con **nada** en las manos, o bien son derrotados mediante la represión. Sólo los movimientos bien organizados y con buen conocimiento de tácticas pueden romper semejante trampa circular.



Es ilustrativa para este asunto la reunión del 4 de octubre, donde Abascal estuvo luciéndose frente a las cámaras con los priístas –incluido UR-, pues no asistieron miembros de la APPO ni del magisterio. Ahí moderó su discurso, postergó el operativo policiaco-militar y –OJO- pasó al Congreso oficialmente el asunto de la destitución de UR.

Sólo llegó por un rato una comisión de defensores de derechos indígenas, acompañados por el pintor Francisco Toledo, para pugnar por el diálogo, pero "con representación auténtica de la sociedad oaxaqueña", con lo cual dejaron claro que entendían la maños incorporación de tipos de las altas esferas del poder. Después de rechazar el uso de la violencia y criticar duramente los preparativos militares, anunciaron que se retiraban. Abascal repuso: "¿Para qué se van? ¿Por qué no quieren dialogar?"

A esta repugnante demagogia, la respuesta vino de Adelfo Regino Montes, conocido abogado Mixe, y fue: "No es que no queramos dialogar, queremos hacerlo, pero bajo otras condiciones, con otra temática y procedimientos mutuamente acordados. Aquí no están representados los pueblos de Oaxaca" (La Jornada, 5 de octubre). Se retiraron, dejando solos a Abascal y sus más de 65 invitados, básicamente priístas (incluidos dos exgobernadores) y empresarios.

QUINTA VERTIENTE: DESPRESTIGIAR ACHACANDO “PÉRDIDAS”

Además de rumores, insinuaciones, exagerar cosas negativas –las tonterías de algunos- y ocultando los hechos que derrumbarían la imagen negativa que se quiere fabricar, existe una línea de desprestigio que siempre vamos a encontrar: la “denuncia” de las pérdidas o daños ocasionados por el movimiento.

Tampoco es nada nuevo. Cada vez que hay una huelga, por ejemplo, los medios empiezan a hablar machaconamente de las pérdidas que la misma ocasiona. No podemos dudar que, efectivamente, ese tipo de movimientos tienen ese inconveniente, pero hay que decir dos cosas:

PRIMERO. Siempre ha sido así, y sin embargo, por algo existe en la ley ese derecho histórico y legítimo que es la huelga. Si condenamos a unos huelguistas por las pérdidas que generan, ¿les estamos pidiendo entonces que se resignen a su situación? ¿Con qué cara lo hacemos? ¿Nosotros en su lugar seríamos tan agachones como queremos que ellos sean? Sí, entiendo que hay huelgas que nos pegan muy duro, como las de maestros o empleados del ISSSTE, pero ellos también tienen derecho de pelear por sus intereses. Sí, sé que tienen mala fama y nos consta que muchos no son trabajadores modelo, pero eso no es motivo para negarles su derecho a defenderse. Incluso, siendo honestos, ¿acaso nosotros como trabajadores somos mucho mejores que ellos? ¿Somos puntuales, responsables y enemigos del “ahí se va”? ¿El mexicano tiene la ética laboral de países como Alemania o Japón, o casualmente sólo son maletas los que hacen huelgas? Y sobre todo, ¿quién de nosotros estaría dispuesto a renunciar a alguno de sus derechos si reconoce que no es precisamente un trabajador modelo?

La huelga es un derecho legal, en el caso de los trabajadores; y legítimo históricamente, en el caso de los estudiantes, por ejemplo. La calidad del trabajador o del estudiante no condiciona el ejercicio de ese derecho.

Además, pensar así es una falta de respeto a la memoria de otros luchadores a quienes debemos mucho. Prácticamente todos los derechos laborales que disfrutamos son fruto de la lucha y el sacrificio de personas que en su tiempo también fueron llamados delincuentes, alteradores del orden y generadores de enormes pérdidas. Quienes dicen que los maestros andan “ocasionando problemas” –como dijo una



persona en mi trabajo- ni siquiera se dan cuenta que están escupiendo en los antecedentes de los derechos que disfrutaban: escupen en la memoria de los Mártires de Chicago, o de los trabajadores de Cananea y Río Blanco, por ejemplo.

SEGUNDO. Cuando los medios se duelen de las pérdidas, de nuevo proceden con hipocresía. Se lamentaban por las “pérdidas” económicas y de prestigio que –según ellos- sufría la UNAM por la huelga del CGH, y ahora vemos que realmente no era cierto. La institución sigue siendo calificada como una de las mejores de mundo. Ahora es irrefutable que muchas de las cosas que se decían eran mentiras o exageraciones, pero ¿qué importa? En su momento tuvieron el efecto necesario sobre mucha gente y lo hecho, hecho está. ¿Quién puede regresar el tiempo? El movimiento fue reprimido; Zedillo está tranquilo y quienes desde el pueblo común le aplaudieron están cada vez más fregados y quién sabe si sus hijos puedan acceder a la educación superior.

Además, fueron también muy hipócritas los “intelectuales”, políticos y merolicos de tele y radio que hablaban de las pérdidas económicas por la huelga universitaria, y nunca comentaron, por ejemplo, que el conflicto estuvo muy influido por un severo recorte presupuestal aplicado a la UNAM –ordenado por el Banco Mundial-, mientras que el dinero que hasta entonces se había regalado a banqueros a través del fraude llamado Fobaproa equivalía al presupuesto de la UNAM de casi un siglo.

Entonces, ¿qué hipocresías nos han pasado por la cara esta vez, en el caso de Oaxaca? Bueno, por un lado dicen que se afectó al turismo. Ciertamente, pero no dicen que esto es defender a los grandes empresarios, que controlan la gran mayoría del sector. Se trata de otro caso en donde se nos hace creer que los intereses de los ricos son los nuestros.

Y por otro lado, también se habló de la destrucción del patrimonio cultural del estado, y al respecto hay aquí un cinismo aún mayor. Fernando Gálvez de Aguinaga desenmascaró el asunto con un artículo periodístico (La Jornada, 27 de octubre de 2006) del cual reproduzco sólo unos fragmentos, pero les recomiendo leerlo completo. Es muy ilustrativo:

¿PATRIMONIO CULTURAL AMENAZADO O AMENAZANDO CON EL PATRIMONIO?

“Hace unos días el secretario de Gobernación, Carlos Abascal, mostró su preocupación por el hecho de que el patrimonio cultural de Oaxaca se encuentre tanto tiempo “secuestrado”, en clara alusión al plantón del magisterio y la APPO en el centro histórico de Oaxaca, nombrado por la UNESCO Patrimonio Universal de la Humanidad. Así también, Luciano Cedillo, director general del INAH, hizo saber que la dependencia a su cargo había entablado dos denuncias penales, contra quienes resulten responsables, por los daños que el patrimonio cultural haya sufrido durante el movimiento social.”

“Tanto las denuncias del INAH como las preocupaciones de Abascal resultarían legítimas si no fuera porque desde que tomó posesión Ulises Ruiz (diciembre de 2004), el gobierno a su cargo ha enderezado ataques y acciones altamente irregulares contra el patrimonio cultural de Oaxaca que no merecieron la mínima mención de Abascal, pero más preocupante aún porque el INAH no operó con prontitud ni sancionó dichos actos contra el patrimonio edificado de Oaxaca. Así, la mortificación que demuestran se convierte, pues, en una acción política coordinada para agregar motivos para desacreditar al movimiento social oaxaqueño y abultar los expedientes legales que les permitan perseguir a los luchadores sociales.”

“Los clavos en banquetas y muros del centro histórico, así como las pintas en las fachadas de casonas antiguas son daños menores que se solucionan con brochas y resanadas; en cambio ¿cómo es posible que el muy católico Abascal no levante la voz para preguntar adónde fueron a parar los antiguos portones de la catedral de Oaxaca, sustituidos por unas puertas de pino barato que a pocos meses ya mostraban rajaduras y en lugar de los remaches y adornos de hierro originales fueron remendadas con incrustaciones de latón chafa? Si la catedral fue muy mal restaurada en su exterior durante el sexenio de José Murat, en el periodo de Ruiz un día amaneció con las puertuchas mencionadas. ¿Con qué criterio autorizó el INAH el cambio de puertas? ¿Por qué no hay demanda contra el responsable de las obras, es decir, el Instituto de Patrimonio Cultural de Oaxaca, encabezado por Carlos Melgoza? ¿O el encargado real de las obras era el hermano del gobernador, como declaró el párroco de la catedral a la prensa?”



“Pero la agresión más sonada y evidente contra el patrimonio cultural fue el Plan Paisajístico del Zócalo y la Alameda. La noche del 17 de abril de 2005, maquinaria pesada como barretas neumáticas y trascabos mecánicos, Prohibidos expresamente para obras en el Reglamento del Centro Histórico de Oaxaca, desmantelaron la plaza central, la misma que meses antes había sido escenario del triunfo de la sociedad civil contra McDonald's, que pretendía instalar una franquicia en sus portales. La mañana del día 18, el zócalo parecía zona bombardeada: montones de cantera se apilaban desordenadamente por toda la plaza, así como pilas de raíces y ramas que habían sido arrancadas por las maquinarias a los laureles de más de 150 años de edad. En el trajín se escuchó un estruendo: uno de los inmensos especímenes arbóreos que distinguen a dicha plaza cayó de golpe sobre Palacio de Gobierno, como señalando a los culpables de su caída. Las máquinas dañaron también las fuentes, varias bancas y arrancaron de cuajo mucha de la iluminación baja de la plaza. Un año antes, el mismo Instituto, llamado entonces Comisión para el Patrimonio Edificado de Oaxaca, había remozado y limpiado fuentes, bancas, quiosco e iluminación que, según sus propias cifras, costó varios millones de pesos, y que ahora decidía destrozar con la mayor impunidad; total, Oaxaca tiene dinero de sobra.”

“La obra carecía de los permisos correspondientes del INAH y el retiro de árboles históricos no estaba avalado por estudios de impacto ambiental. El INAH nunca paró la obra, nadie fue demandado ni sufrió sanciones por el acto de barbarie que originaría la caída de otros dos árboles monumentales en el transcurso de los meses que duró la polémica intervención. Días después, el presidente municipal priísta Jesús Ángel Díaz Ortega dijo que el proyecto costaría 26 millones de pesos, es decir, 2 millones y medio de dólares por una obra a todas luces innecesaria (...).”

“Queda claro, el patrimonio cultural no está siendo defendido por las autoridades federales: está siendo utilizado para satanizar al pueblo movilizado de Oaxaca. “

Como ven, de nuevo recibimos mentira e hipocresía por parte de quienes detentan el poder y sus aliados en los medios.

Ya explicadas las tácticas principales, podemos abordar una reunión significativa: la del 5 de octubre, donde ya estuvieron los miembros del movimiento con Abascal. La nota es de La Jornada, (6 de octubre) y cito los fragmentos que interesan para mi explicación. Puse mayúsculas y además agregué comentarios entre paréntesis cuadrados:

“El titular de la Secretaría de Gobernación, Carlos Abascal Carranza, propuso a la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) entregar al gobierno federal la zona ocupada y dejar en manos de un civil el mando de la seguridad estatal para la restitución del orden. También, canalizar al Senado de la República y a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) la eventual salida de Ulises Ruiz [¿Ven? No comprometen nada].

La nueva estrategia federal que ayer presentó Abascal se basa -de acuerdo con fuentes consultadas- en tres puntos: destitución de funcionarios, con énfasis en los mandos policiacos [principio de romper la cuerda por lo más delgado: sacrificar charales para salvar al pez gordo]; ingreso de la Policía Federal Preventiva (PFP) a la capital oaxaqueña para realizar tareas de vigilancia [¿quién les va a creer?], y aceptar que la comisión de integrantes de LA SOCIEDAD CIVIL, encabezados por el senador Gabino Cué, sean parte del diálogo con la asamblea [OJO: llaman “sociedad civil” al grupo de priístas y empresarios ricachones. Típica maniobra de dilución]

Dijo Abascal: 'El elemento central es la gobernabilidad; la ciudad justamente no se la puedo entregar al gobierno del estado o al municipio (...) Es necesario que la ciudadanía, en general, recupere su normalidad. ¿Qué significa esto? No barricadas, no más *tomas* de radio y todo LO QUE LA PFP CONSIDERE que puede garantizar seguridad e integridad. [¿Dejar a una PFP, conocida ya por su bestialidad represiva, la decisión de esto?]

Abascal Ofreció asistir personalmente a la "entrega" de la capital oaxaqueña y garantizar que la PFP actúe como una suerte de "ejército de paz" [sólo para ilusos].



Respecto de las demandas de justicia de la APPO, propuso que la Procuraduría General de la República (PGR) ATRAIGA LOS CASOS -como homicidios de luchadores sociales- en los que no se ha hecho justicia [No promete justicia, sólo que se va a investigar]. De la principal demanda de la Asamblea Popular (el cese del gobernador), el funcionario les pidió respetar las diversas vías políticas (Senado y SCJN) [Si el movimiento nació y creció fue precisamente porque las instancias políticas los traicionaron. Y basta con ver cómo se comportan legisladores y jueces para estar seguro de que no harán nada. ¿La historia nada nos dice?].

[En resumen, a los maestros les están diciendo lo mismo que al CGH: “renuncien a sus bastiones de resistencia, a su única fuerza –la toma de instalaciones o de la calle, en el caso de Oaxaca-, bajen las manos y a cambio sus demandas serán analizadas.” ES DECIR, NO DAN REALMENTE NADA. ¿Ustedes confiarían en un adversario? ¿Quién baja la guardia y se atiene a la buena fe de un adversario que además en el pasado ha dado muchísimas pruebas de su mala fe?]

Con ese mismo hilo discursivo [Abascal], defendió la mesa por la gobernabilidad, la paz y el desarrollo a la cual convocó el pasado miércoles, con la participación de 110 personas, incluido el gobernador. Ante críticas de la APPO por dicha convocatoria, defendió la pluralidad de los participantes: "Fue una oportunidad adicional, porque queremos la expresión de diversos grupos. “Agregó: "Ustedes sabían que había representación plural. Esas voces tienen que ser escuchadas" [El argumento típico de la maniobra de dilución]

Abascal expresó: "Nosotros no vamos a apoyar al gobernador, vamos a apoyar a la ciudadanía y, por lo tanto, la lucha de ustedes (se realizará) con absoluta libertad de manifestación; seguirá con la intensidad, si mantienen formas apegadas a la ley [amenaza velada, pues cuando quieran dirán que se salieron de la ley]. Ni siquiera les estoy diciendo (a los maestros) regresen a clases, aunque EXISTE EL COMPROMISO PRESIDENCIAL DE QUE SI REGRESAN HACEMOS LA REZONIFICACIÓN, pues hay 40 mil millones de pesos para todo el país El regreso a clases, por supuesto, para mí es central". [Véase: no se comprometen a nada. Dicen que si levantan la huelga el gobierno cumplirá. NO SE LE PUEDE CREER, con base en tantas marrullerías que ya hemos mostrado y con base en tantos otros compromisos que Fox nunca cumplió en su sexenio]

El 7 de octubre la asamblea estatal de la sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación acordó esta noche rechazar la propuesta de la Secretaría de Gobernación, aunque decidió acudir a la reunión el lunes con el titular de la dependencia, Carlos Abascal, con una "contrapropuesta", pero además, los profesores decidieron no acudir al encuentro que este domingo -al mediodía- sostendrá una representación de Gobernación con empresarios y líderes políticos en esta ciudad. Esta maniobra es correcta, pues así no legitiman a estos “miembros de la sociedad civil.”

Sin embargo, no se ve por dónde los maestros estén desarrollando estrategias que reviertan la maniobra gubernamental. Su marcha hacia la capital –con todo respeto- no habrá de servir de nada. ¿Al CGH le sirvieron sus innumerables desfiles? El movimiento oaxaqueño está siendo objeto de la maniobra que Mojarro sintetiza así: 1) desinformar para manipular, 2) manipular para aislar, 3) aislar para reprimir.

Y finalmente, el sábado 14 el gobierno federal, a través de Gobernación, lanza el ultimátum a los maestros para que regresen a clases el lunes 16. Los maestros resistieron bien sin dejarse doblegar en las maniobras propaganderas, pero su problema ha sido estar muchas veces a la defensiva: y no revertir la campaña y manipulaciones en su contra.



Como sea, el movimiento no se dejó intimidada y continuó en plantón. A partir del mismo sábado 14 se intensificó algo que de hecho ya tenía tiempo sucediendo: en la madrugada, individuos dispararon contra una de las barricadas. Según el diario La Jornada (15 de octubre) se trató de militares vestidos de civil y hay buenas razones: “luego de la balacera los vecinos encontraron una cartera con documentos, entre otros, del Banco del Ejército, a nombre de Johnatan Ríos Vázquez, soldado de 22 años perteneciente a la octava Región Militar, con sede en Ixcotel, y a quien los integrantes de la barricada identificaron como uno de los agresores.”

El caso es que este hecho arrojó un muerto más.

HECHOS SIMILARES SE REPITIERON EN LOS DÍAS SIGUIENTES. OJO CON ESTO.

Del mismo modo, el PRI empezó a movilizar a sus bases sociales...es decir, a toda una bola de pandilleros, hordas agresivas y gatilleros de la peor ralea. Por ejemplo, en la comunidad de Mazatlán Villa de Flores mujeres mazatlecas planearon salir en manifestación hacia la catedral de Oaxaca para realizar un ayuno como forma de protesta, pero una “valla humana” de priístas les impidió salir del pueblo (La Jornada, 15 de octubre).

En estos días empezaron a observarse posibles fisuras en el movimiento, en las cuales se ve de nuevo una recurrente maniobra del sistema: usar a líderes corruptibles. Se anunció que se haría una consulta entre los maestros de la sección 22 para determinar si seguían en huelga o no, según las propuestas de Gobernación –expuestas en párrafos anteriores. Como veremos más adelante, esto también contribuyó al escenario de represión.

No está de más resaltar que entonces la nueva gran aliada del foxismo-calderonismo, la priísta Elba Esther Gordillo, le entró al conflicto amenazando con desconocer a la sección 22 del magisterio. El 15 de octubre declaró esto y además presumió que la oferta económica de Gobernación a los maestros oaxaqueños –también comentada ya- se debió a que ella ya había negociado con el gobierno federal, con el aval del “presidente electo”. Agregó esta horrenda señora: "Imagínense un gobierno que antes de tomar posesión ha dispuesto de 41 mil millones de pesos y el gobierno actual es el que se pone a revisarlo. ¡Es un hecho histórico!"

Lo histórico es cómo esta mujer una y otra vez confiesa cínicamente la forma en que ha maquinado a favor del gobierno de Fox y la forma en que éste le ha pagado...y que muchos se queden impávidos ante lo que esto representa. Eso no se ve muy seguido en este país, pero cosas como ésta o el fallo del tribunal electoral a favor de “El Ilegítimo” son muestra de que nuestro país se está hundiendo en el cinismo más crudo.

Esto, además, evidencia que “El Ilegítimo” se metió de lleno en el problema, aunque aún no es presidente. Otra barbaridad de la que nadie se preocupa.

Así, cuando al tal Abascal le preguntaron si Elba Esther Gordillo no enturbiaba más el ambiente con tales declaraciones, el tipo evadió al pregunta así: “Déjenos trabajar en la dirección adecuada; ya cada quien dará cuenta de sus propios actos.” (La Jornada, 17 de octubre). Lo lógico habría sido llamarla al orden. Podía hacerlo...es Secretario de Gobernación.

El movimiento, por su parte, rechazó el ultimátum del gobierno y los maestros, en concreto, reiteraron su desconocimiento de Gordillo como líder del sindicato.

El 18 de octubre un nuevo ataque a balazos por desconocidos en un coche dejó otro maestro huelguista muerto. **NÓTESE QUE LAS AGRESIONES CONTINÚAN.**

Y al día siguiente el país disfrutó una muestra más de la nueva cultura discursiva de nuestra clase política: el Senado de la República (por la aplastante mayoría PRI-PAN y apoyados como siempre por la ratonería verde “ecologista”) decidió que no



procedía la desaparición de poderes en el estado. Fragmentos del dictamen dicen textualmente que "existen condiciones graves de inestabilidad e ingobernabilidad en Oaxaca" y que Ulises Ruiz "no otorga las condiciones suficientes que coadyuven a restablecer la normalidad". Por cierto, ese mismo día trascendió que la posición panista se definió junto con Fox, el Ilegítimo y la dirigencia del partido (La Jornada, 19 de octubre).

Durante el debate en el senado, Leonel Godoy, del PRD comentó la "pirueta" – según sus palabras- de los senadores del PAN que en la discusión del miércoles anterior dieron argumentos sólidos a favor de la desaparición de poderes –al grado de que la bancada del PRI pidió dos recesos-, pero al final apoyaron al tricolor.

Como ya han expresado algunas mentes lúcidas en México, la insultante decisión del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) de dar por buenas las elecciones, a pesar de reconocer irregularidades, sentaría un negro precedente. Y ya tenemos dos réplicas: primero, las muchísimas porquerías que el gobernador del PRI hizo en Tabasco para imponer a su candidato. Harto documentada está la compra del voto con dádivas –como los cientos de bicicletas-, la campaña de odio contra el PRD (como hizo el PAN con AMLO), el secuestro y tortura de perredistas para que dijeran frente a las cámaras de televisión que su misión era desestabilizar el proceso electoral de Tabasco...tantísimas cosas. ¿Y? Nada.

Y la segunda réplica fue ese regalo de filosofía política de la mayoría de los senadores: Oaxaca es un escenario de barbarie, pero no hace falta declarar desaparición de poderes.

Muy pocas veces en la historia reciente de México nos han pasado por la cara semejante cinismo y desprecio por nosotros. Quizá debiéramos remitirnos a la arrogancia del presidente que ordenó la masacre de Tlatelolco en 1968 y declaró retadoramente que asumía toda la responsabilidad.

En cosas así deberían reflexionar quienes inocentemente creen que México ha cambiado y ahora vivimos en democracia, sólo porque votamos a cada ratito, aunque las prácticas del poder sean las mismas.

El editorial de La Jornada del 20 de octubre resume que "la confabulación panista-priísta por mantener en el cargo a Ruiz Ortiz contra viento y marea deja ver el colapso final de las intenciones panistas por distinguirse, así fuera en algunos matices, del poder corrupto, autoritario e insensible construido a lo largo de décadas por el Revolucionario Institucional. Hoy, a semejanza de lo que ocurría en los años 80, 70 y 60 del siglo pasado, los detentadores del poder público se disciplinan y cierran filas, sin que les importe el precio político, social y humano, en la defensa a ultranza de uno de los suyos. Mientras tanto, en Oaxaca, desde los cuerpos de seguridad estatales se sigue promoviendo el homicidio de integrantes y simpatizantes de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca. Ya van diez."

Como era lógico esperar, la bribonada de PRI-PAN-PVEM dio pie para que Ulises Reyes se envalentonara. El 20 de octubre declaró que emprendería "el rescate de la ciudad" con la fuerza pública, incluso la federal, asegurando que la población "está harta".

Las diferentes líneas, aparentemente desligadas, empezaban a converger. El dirigente de la sección 22 del sindicato de maestros, Enrique Rueda, fue acusado de traidor y de mover hilos para orientar la consulta hacia la decisión de regresar a clases. Incluso este tipo declaró el 19 de octubre que habría regreso a clases antes de concluir el mes.

Y otra línea aparentemente ajena se amarró con esto. Al día siguiente Abascal dio algunas señales inquietantes. Por un lado, se declaró contento por las declaraciones



de Rueda, y agregó, en perfecta concordancia con las declaraciones de Ruiz, que "centenares de miles" de padres de familia se habían manifestado en favor del fin del paro magisterial. Seguramente se refería a los casos de personas que empezaron a manifestarse contra la huelga de los maestros. Ha trascendido que al menos en algunos casos se trató de maniobras de las bases priístas. Sin embargo, algo documentado es que no habían sido numerosos, pero Abascal sin ningún recato los elevó a "centenares de miles". Fue una mentira descomunal.

¿Por qué era esto inquietante? De nuevo veamos la experiencia del CGH: los medios hicieron creer a la gente que la gran mayoría estaba en contra del paro, que exigían el fin del mismo y que los huelguistas eran sólo un grupito intransigente al cual, con toda la pena del mundo, habría que desalojar.

ES UNA REGLA DE ORO: CUANDO LOS DEL PODER EMPIECEN A DECIR QUE LA MAYORÍA DE LA GENTE QUIERE ALGO -COMO EL USO DE LA FUERZA- PREPÁRENSE PARA UNA ACCIÓN DE ENVERGADURA MAYOR.

Es claro que el gobierno estuvo trabajando durante semanas para preparar el alejamiento de maestros y APPO. Esto fue más evidente el día 21, durante la asamblea estatal de la sección 22, donde se cuestionó el resultado de la consulta sobre el regreso a clases, luego de que Enrique Rueda FILTRÓ ANTES AL GOBIERNO DE ULISES RUIZ ORTIZ que 26 mil profesores habrían votado en favor de iniciar el ciclo escolar el próximo lunes (contra 15 a favor de la huelga) y aceptar las propuestas de Gobernación. Ante ello, la mayoría se expresó por un recuento "voto por voto, delegación por delegación". Rueda fue acusado de "entregar este movimiento", y ante la posibilidad de que los profesores se retiren a sus comunidades y ello debilitara los campamentos, la APPO tuvo que reforzar sus posiciones. Más grave aún, se supo que la administración estatal ofreció protección a Rueda una vez que se levantara el paro magisterial. El gobierno estatal de Reyes difundió a los cuatro vientos ese resultado de la consulta y aseguró, en llamadas que realizó a reporteros de medios estatales y algunos enviados, que el sí al regreso a clases había ganado "dos a uno" (La Jornada, 22 de octubre).

Y ese mismo día, otra muestra de lo que es Oaxaca: nuevo ataque con armas de fuego, ahora sobre la casa del pintor Francisco Toledo, quien ha tenido una participación destacada a favor de solucionar el conflicto, no precisamente del lado del PRI. De hecho ese día el artista denunció amenazas de muerte contra miembros del Patronato pro Defensa y Conservación del Patrimonio Cultural y Natural de Oaxaca (Pro-Oax), organización creada por él y que ha denunciado muchas acciones gubernamentales que atentan contra la ecología y los elementos culturales del estado.

Al día siguiente (22 de octubre), la asamblea estatal de la sección 22 del SNTE desconoció las cifras de la dirigencia para justificar el inicio del ciclo escolar; es decir, las cifras que Rueda presentó la tarde del sábado 21. Y es que en dos sucesivos recuentos de votos la cifras no cuadraron por ningún lado (para detalles ver La Jornada, 23 de octubre). Ante ello, la directiva que encabeza Enrique Rueda decidió impulsar otra consulta, entre lunes y martes, para preguntar si se acepta o no volver a las aulas.

Esto hizo evidente algo que Luis Hernández Navarro resumió así: "El magisterio tiene una cultura y una práctica sindical que hace muy difícil la cooptación de sus dirigentes. Ulises Ruiz, ignorante como es de los asuntos de su estado, lo vivió en carne propia el pasado 21 de noviembre, cuando festinó por adelantado el levantamiento del paro de los maestros sólo porque parte de la dirección gremial impulsó y anunció el repliegue. El (des)gobernador del estado confió a los suyos que tenía listas 50 pipas de agua para entrar a limpiar el centro histórico de Oaxaca. Pero las pipas tuvieron que



quedarse estacionadas porque la asamblea estatal de los trabajadores de la educación decidió hacer una nueva consulta para ver si se regresaba o no a clases. “

“En la sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) las cúpulas no mandan, porque no las dejan mandar. Por el contrario, deben obedecer las decisiones de la asamblea estatal, instancia organizativa en la que participan el comité seccional y los secretarios generales de todas las delegaciones sindicales del estado. El movimiento orienta su acción a partir de 20 principios rectores de claro contenido democrático. Los delegados que asisten a la asamblea van amarrados a lo que sus bases han acordado. Si rompen ese acuerdo pueden ser destituidos. “

“Ese funcionamiento democrático de 26 años de antigüedad fue lo que impidió que la decisión de promover el levantamiento del paro, impulsada por el secretario general de la sección, Enrique Rueda, y su corriente dentro del sindicato, prosperara. Fue, además, lo que facilitó que la sección sindical se mantuviera unida, a pesar de sus diferencias internas. “(La Jornada, 24 de octubre de 2006).

Ésta es una cualidad –hay que reconocerlo- del movimiento oaxaqueño y que evidentemente no gustaba al sistema de poder. Podemos estar seguros de que el empleo de la fuerza obedeció en buena medida a que al gobierno le falló el intento de derrotar al movimiento a través del soborno de sus líderes, que también es una maniobra recurrente.

Y el mismo día 22 de nuevo hubo disparos de arma fuego fuera del campamento de la APPO y el magisterio; y se informó del asesinato del zapoteco Alejandro López, al parecer a manos de paramilitares, en el camino de San Agustín Loxicha a Llano Palmar.

SEGUÍA LA VIOLENCIA, PERO OJO: SIEMPRE HACIA UN MISMO LADO

No en vano varias organizaciones civiles mexicanas expusieron ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos la situación en Oaxaca. En su informe dijeron: "Son múltiples la forma de intimidación y ataques: asesinatos, fabricación de delitos, órdenes de aprehensión, vigilancia y seguimiento de personas, familias; vigilancia extrema a viviendas y vehículos; tomas de video y fotografías; ataques a medios de comunicación, balaceras, amenazas de muerte, advertencias telefónicas, difamación, utilización de una página web para desprestigiar e incitar ataques contra la dirigencia del movimiento y otras personas, así como rumores de ataques violentos, todo ello con el objetivo de impedir la participación ciudadana (La Jornada, 24 de octubre de 2006). En ningún momento exageraron, pero ante todo esto los medios guardaron el silencio hipócrita de siempre.

En lo que al parecer fue un intento por tomar la iniciativa, el 23 de octubre la APPO emplazó al gobernador Ulises Ruiz a pedir licencia a más tardar en 72 horas, contadas desde el martes, o realizaría un paro estatal y una movilización de carácter nacional a partir del viernes, entre otras acciones. También pidió a la sección 22 del magisterio no regresar a clases hasta que se logre la renuncia del mandatario estatal. Al día siguiente esta misma organización lanzó un "llamado a la insurrección pacífica popular" el primero de diciembre y acuñó una nueva consigna: "Si Ulises no se va, Calderón no pasará".

Visto ahora en retrospectiva, parece que esta jugada del movimiento fue determinante para lanzar a las fuerzas de represión.

Llegaron más señales significativas. Radio La Ley, una de las emisoras tomadas por el movimiento para dar su versión de las cosas, salió del aire porque –dijeron- la Secretaría de Comunicaciones y Transportes bloqueó la señal. Incluso una de las locutoras de dicha estación denunció persecuciones y amenazas de muerte hacia su familia.

El 24 de octubre Abascal de nuevo lanzó presión contra los maestros –en su segunda consulta- al declarar que si no se optaba por el regreso a clases "ganará terreno, entre las principales estrategias para solucionar el conflicto, un amplio *operativo* para restablecer el orden". Después de enseñar el garrote mostró la legumbre, al agregar si había una vuelta a clases, el *operativo* se limitaría a un "apoyo federal" para liberar vías de tránsito y empezar las obras de remozamiento; y agregó que confiaba en una salida positiva y en que la nueva consulta en la sección 22 del sindicato magisterial -realizada lunes y martes- permitiría retomar el ciclo escolar.

Así es el discurso del poder, que Theodore Roosevelt resumió en aquella sentencia: "habla suavemente, pero lleva un garrote contigo."

Y más presión: el titular de la Procuraduría General de la República, Daniel Cabeza de Buey...digo, de Vaca, declaró que no desistirán de las acusaciones contra integrantes de la sección 22 del SNTE y de la APPO, y agregó que se habían abierto 56 averiguaciones previas. Así respondió a preguntas de la prensa:

"-Procurador, en caso de un arreglo político de la Secretaría de Gobernación con los maestros y la APPO, ¿la PGR se desistiría de la acción penal?"

"-No, el Ministerio Público no se desiste, continuamos con nuestros trámites."

"-¿Aunque se llegue a arreglos políticos?"

"-No, las órdenes de aprehensión no son negociables."

(La Jornada, miércoles 25 de octubre de 2006)

Así pues, como se dijo antes, las "generosas" ofertas de Gobernación eran casi todas trampas donde no había real compromiso, como la supuesta posibilidad de cancelar las órdenes de aprehensión. Ahora tenemos la prueba de eso.

Y el 25 de octubre, de nuevo el caos.

La asamblea de esa noche para notificar los resultados de la nueva consulta fue cancelada. El motivo: unos sujetos realizaron disparos al aire desde una camioneta en movimiento. El cuestionado líder Enrique Rueda Pacheco dijo que, a su parecer, eso indicaba que no había condiciones para realizar la asamblea. Sin embargo, hay algunos puntos oscuros en esto.

Primero, que el Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO) filtró por adelantando cifras con mayoría de votos en favor volver a clases desde el 30 de octubre...y resulta que FUE LA ADMINISTRACIÓN DEL SINDICATO LA QUE LE PASÓ ESOS DATOS. Como ven, fue algo similar a lo del sábado anterior, cuando la oficina de prensa del gobernador Ruiz dijo a reporteros que el resultado de la primera consulta había sido de "dos a uno" en favor de regresar a clases.

Segundo, que tales cifras fueron rechazadas por otros contingentes, sobre todo porque la delegación de Valles Centrales, que es mayoritaria, votó por no levantar el paro, y alegaron la manipulación de la consulta. Los gritos de "¡fraude, fraude!" se escucharon en el auditorio del hotel, al momento que la comisión política de la sección 22 declaró suspendida la sesión y la convocó para el jueves 26. (La Jornada, 26 de octubre)

Tercero, considerando los dos puntos anteriores. Resultó muy afortunada la llegada de esos desconocidos que dispararon, pues así la dirigencia tuvo pretexto para suspender la reunión y no tener que demostrar las cifras que filtró al IEEPO, pero desde luego, eso no impidió que esa institución del gobierno del estado difundiera la información en los medios. Desde mi punto de vista, esto tiene todos los síntomas de un madrugete disimulado.

Pero estas presiones desde dentro contra los maestros estaban acompañadas de agresiones en otros frentes. En Pueblo Nuevo se dio una disputa por el control de la primaria Francisco Zarco, reabierto el lunes por padres de familia al parecer vinculados



al PRI. Unas horas después brigadistas de la APPO y vecinos clausuraron nuevamente la escuela. Sin embargo, la nota comenta que estos padres de familia habían comprado en la víspera un centenar de toletes y se habían armado con machetes (La Jornada, 25 de octubre). Me pregunto: ¿De dónde sacarían el dinero?

Y hay más cositas: simpatizantes de Ulises Ruiz iniciaron transmisiones a través de Radio Ciudadana, aun cuando carece de permiso por parte de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (Ídem).

Y la ofensiva priísta siguió en aumento: el diario La Jornada denunció (26 de octubre): “Abrir ‘a la mala’ las escuelas cerradas por la huelga magisterial empieza a ser la nueva herramienta de los cacicazgos priístas para debilitar al movimiento popular. No necesitan tener el respaldo de una mayoría en las asambleas de padres de familia. Basta con que el presidente municipal, alguna autoridad del cabildo o un representante del partido oficial de cualquier pueblo, logre presionar a un pequeño grupo utilizando el sensible problema de la forzada ausencia de los niños de las aulas para que la comunidad se divida y empiece el forcejeo de padres y maestros en los portones y los patios de las escuelas. Pero cada escuela que abre las aulas y rompe el paro, también enciende nuevos focos rojos en el explosivo tránsito que vive hoy Oaxaca. Según hace notar Joel Aquino, dirigente zapoteco de la Sierra Norte, el mapa de los planteles que han reanudado labores también corresponde al mapa de los bastiones del poder autoritario y vertical que aún mantiene en el estado el Partido Revolucionario Institucional y su sistema caciquil.”

DE NUEVO NOTEMOS QUE LA ESCALADA DE AGRESIONES AUMENTABA, Y SIEMPRE CONTRA EL MOVIMIENTO

El 26 de octubre, la nueva asamblea de maestros se inclinó por el regreso a clases. Al parecer esta vez ya no hubo irregularidades en la votación –al menos no se habló al respecto en las fuentes informativas más confiables-, pero el acuerdo fue que tal resolución quedaba condicionada a la renuncia de Reyes antes del 30 de noviembre o “reventarían” la toma de protesta de El Ilegítimo, además de pedir que Gobernación garantizara la seguridad física, laboral y administrativa de los profesores; que se pagaran los salarios atrasados, que los presos políticos fuesen liberados y canceladas las órdenes de aprehensión contra líderes del movimiento, así como constituir un fideicomiso para apoyar a los familiares de los maestros asesinados. Se acordó también que la representación magisterial viajaría a la capital para exponer al secretario de Gobernación esas peticiones y sólo hasta analizar su respuesta se ratificaría el regreso a clases, que sería además gradual por regiones.

Además se mantendría una representación del magisterio en el plantón permanente, como apoyo a la APPO.

Por cierto, en esta ocasión también hubo incidentes: unos sujetos incendiaron un autobús, luego otros lanzaron disparos desde un auto cerca del lugar de la asamblea. En horas siguientes hubo más casos de disparos. Y de nuevo fueron bastante oportunos tales incidentes, porque con ese pretexto Enrique Rueda no asistió a esta asamblea.

Bastante oscuro, sin duda.

El mismo 26 la APPO entregó otra de las instalaciones de radio La Ley, otra de las que tenía tomadas para informar a la gente. “Era la penúltima de una pequeña cadena de radioemisoras que en cinco meses fueron puestas al servicio de los sectores insurrectos. Por mantener en ‘poder del pueblo’ esta estación cayó en una balacera el arquitecto Lorenzo San Pablo Cervantes, el pasado 22 de agosto, durante el ataque de un grupo paramilitar. Como sea, el movimiento ha perdido paulatinamente los espacios que conquistó por la vía de las ‘acciones directas’: Radio Plantón, que sustituyó al Canal 9 del gobierno del estado; Radio Oro, del poderoso concesionario Radio Centro -que



fuera Radio Cacerola, la de las mujeres en lucha. Y otras más. SI ESTA NOCHE OCURRIERA UN DESALOJO, NO HABRÍA CANALES DE RADIO PARA ALERTAR. La 'entrega' de La Ley, dicen los que abandonan el plantón, 'lastima el corazón', porque su defensa costó la vida del arquitecto San Pablo. Pero ya eran muchas las voces que aconsejaban este repliegue. En el acto de entrega formal ante notario, Selvis Núñez admite que el movimiento quedará vulnerable, pues 'se cierra la posibilidad de hacer llegar la verdad' al pueblo de Oaxaca." (La Jornada, 27 de octubre. Mayúsculas mías).

Evidentemente, como bien intuyeron los reporteros de La Jornada, no fue coincidencia que poco después de perder casi todas sus voces por la radio –para entonces sólo quedaba Radio Universidad- el movimiento sufriera la embestida del sistema, pero no nos adelantemos. Otro detalle significativo fue que, casi al parejo de la entrega de La Ley, surgió otra estación, Radio Ciudadana, que “sólo transmite mensajes de odio contra los maestros de mierda”, apoyos al ‘macho, bien macho del gobernador Ulises’ y llamados a ‘acabar de una vez por todas con los mugrosos de las barricadas’. Su locutor nunca revela su identidad, omite decir desde dónde transmite y anuncia, como teléfono para recibir llamadas a micrófono abierto, un número falso. Las voces de supuestos radioescuchas que ‘llaman’ a ese número fantasma coinciden: lenguaje violento contra los maestros, la APPO y los que demandan la caída del gobernador, exigencia de ‘mano dura’ y elogios al ‘góber que sí sabe amarrarse los pantalones’. Una y otra vez, el mismo casete, todo el día (Ídem).

Aquí vemos otro principio de guerra elemental: al mismo tiempo que el enemigo se repliega, tú debes avanzar.

No está de más comentar que incluso quienes se convirtieron en locutores “de planta” en La Ley han recibido amenazas de muerte contra ellos y su familia. Una raya más al tigre. Además, estos maestros convertidos en comunicadores han sido acusados por Enrique Rueda de que desde la estación convocaron a "secuestrar" el Hotel del Magisterio, donde el fin de semana anterior se echó abajo el intento de madrugete del líder sindical.

Ahora bien: ¿recuerdan la invasión de la Policía federal Preventiva (PFP) a la UNAM el 6 de febrero de 2000? ¿Recuerdan que el pretexto fue que ya las cosas habían llegado a un extremo intolerable porque ya había mucha violencia desatada, y que dijeron eso porque unos poquitos días antes hubo un enfrentamiento en la Preparatoria 6, cuando grupos ajenos a la huelga trataron de tomar el plantel, pese a lo cual las fuerzas del “orden” se fueron contra los estudiantes y los desalojaron?

Pues bien: el 27 de octubre sucedió lo que el diario La Jornada, en su edición del día siguiente, informó de la siguiente manera. Son párrafos seleccionados y las mayúsculas son mías:

“En cinco acciones simultáneas, LAS POLICÍAS MINISTERIAL Y PREVENTIVA, RESPALDADAS POR PRESUNTOS MILITANTES DEL PRI, atacaron esta tarde a balazos barricadas de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), en acciones donde resultaron muertos el camarógrafo neoyorquino Bradley Roland Will (...) el profesor Emilio Alonso Fabián, de la delegación de los Loxicha, y el comunero Esteba Ruiz, además de 23 personas heridas por arma de fuego. Cinco de los lesionados estaban en el bloqueo en la colonia La Experimental, 13 en Santa María Coyotepec y cinco en Cal y Canto.”

“El fotógrafo Oswaldo Ramírez, del periódico *Milenio*, recibió un rozón de bala en la rodilla izquierda, que no requirió de atención médica. Inclusive, los hombres armados con *cuernos de chivo*, escuadras 9 milímetros y revólveres 38 súper, dispararon



al fotógrafo Raúl Estrella, de *El Universal*, quien resultó ileso. Una profesora fue gravemente herida, pero hasta el cierre de esta edición no se conocía su identidad.”

“Después de las 21:00 horas se informó que en Santa María Coyotepec FUERON DETENIDOS 20 PROFESORES, DE LOS CUALES 13 ESTABAN HERIDOS DE BALA y fueron hacinados en la cárcel municipal.”

“La jornada de violencia en la capital del estado y sus municipios conurbados fue el preludio de una incursión policiaca del gobierno de Ulises Ruiz Ortiz, que se preparaba a ‘recuperar’ la ciudad en las primeras horas de este sábado, y en momentos en que se cumplía el plazo definido por la APPO para que el gobernador presentara su licencia al cargo (...).”

“Esta noche, además, la policía finalmente rompió el plantón permanente en la casa de gobierno y las oficinas de la policía estatal, en Santa María Coyotepec, donde después de desalojar a los profesores y simpatizantes de la APPO incendiaron vehículos y persiguieron a los plantonistas en el monte.”

“El pasado 16 de octubre, Concha Arellano dio a conocer un documento en el que los sectores priístas advertían que su partido llevaría a cabo "las acciones necesarias para restablecer el orden, el estado de derecho y la paz social" en la entidad, y que si el gobierno federal no aplicaba la ley de manera ‘implacable a los desmanes y vandalismos, nosotros mismos vamos a dar la solución al problema’ “.

“Durante dos horas, desde las 5 de la tarde, la capital oaxaqueña vivió un escenario de represión sin precedentes, y en todo momento, desde Radio Universidad -la única estación que informó de las agresiones- se dio cuenta del *operativo* para acabar con el movimiento que exige la salida de Ruiz Ortiz.

“En esos momentos, del fondo de la calle, los sujetos -LA MAYORÍA CON CAMISETAS ROJAS- que previamente habían bajado de camionetas tomaron las armas y comenzaron a disparar contra los brigadistas.

“De manera paralela, SUPUESTOS MILITANTES DEL PRI, ENTRE QUIENES SE CONFUNDIERON POLICÍAS ARMADOS, atacaron el plantón permanente en la sede del gobierno del estado y de la policía, en Santa María Coyotepec, donde falleció el profesor Emilio Alonso Fabián y 13 personas más fueron heridas. Ahí también, reporteros quedaron en medio del fuego, aunque ninguno resultó herido, si bien las balas se impactaron a corta distancia de donde se refugiaban.”

Además de lo resaltado en mayúsculas, hay aquí algo importante, cuando las hordas priístas dijeron que iban a dar ellos “la solución al problema”, ¿dónde estuvo Gobernación para condena semejantes declaraciones y advertir –como sí lo ha hecho contra el otro bando- que nadie puede tomar la ley en sus manos? AL IGUAL QUE CON LAS DECLARACIONES DE E. E. GORDILLO, EL GOBIERNO PANISTA SIMPLEMENTE LOS DEJÓ HACER. QUE CONSTE.

Otra nota del diario de ese día, de la destacada reportera Blanche Petrich –que se convirtió en uno de los cronistas del movimiento- muestra otras facetas de los que sucedió el 27 de octubre, en esta ocasión, a través de Radio Universidad, que se convirtió en el único bastión informativo del movimiento:

“Laura de Sánchez toma su lugar en la mesa, frente al micrófono. Pero se le atorán las palabras. Viene a denunciar que su esposo Gerardo Sánchez, hojalatero del barrio Reforma Agraria, fue secuestrado en la mañana durante la confrontación que se produjo, con todo y balazos al aire, en la barricada del Puente de los Cinco Señores, una glorieta clave para la circulación de la ciudad, donde confluyen cinco caminos.”

“La locutora de turno se esfuerza por hacerla hablar, pero la angustia le cierra la garganta a Laura. Con aplomo, la doctora Berta Muñoz empieza a poner palabras a la



denuncia que no sale de boca de la mujer. Cuenta que esa mañana, cerca de las 9, un grupo de priístas llegaron a hostigar a los brigadistas de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, que dispararon al aire, que se hicieron de palabras con los que cerraron el paso. Que atraparon a Gerardo y lo obligaron a subir a un Jetta negro.”

“Esta programación resulta vital para mantener un hilo de comunicación permanente entre las barricadas. Mediante esta radio se enteran de que vieron salir de ETLA una caravana de hombres vestidos de negro, fuertemente armados, hacia la capital estatal. Saben que un tal ‘señor Bustamante’ está agrupando a otra banda armada para marchar sobre otra barricada. Son los primeros avisos de una jornada violenta que cerraría con tres muertos y una veintena de heridos.”

Como bien señaló el editorial de La Jornada del 28 de octubre, “Estas agresiones no fueron fortuitas sino planeadas, como lo revela el hecho de que durante la misma jornada se registraron simultáneamente otros tres ataques, en los cuales también resultó asesinado el comunero Esteban Ruiz. En total, las agresiones, en las que al parecer los periodistas eran blanco de los atacantes, dejaron 23 personas heridas. Se trató, pues, de acciones concertadas con el fin de provocar terror e incertidumbre en el estado.”

Ya estaban dadas las condiciones. En el caso del CGH, hubo grupos que estuvieron provocando enfrentamientos y disturbios -a veces infiltrados dentro de sus manifestaciones y guardias- y contribuyeron a crear una imagen de caos creciente; por otro frente, el rector de la UNAM invitaba a un diálogo mientras armaba un plebiscito fraudulento -en el cual participó apenas la mitad de la comunidad-, que fue presentado como la “prueba” de que la mayoría de los involucrados quería regresar a la normalidad. Con eso el gobierno tuvo el pretexto: la situación ha llegado aun nivel de caos intolerable y la gente ya está harta.

Y en Oaxaca, lo mismo: se invitaba a los huelguistas a dialogar, dándoles largas; al mismo tiempo se provocaban enfrentamientos que ayudaron a crear una imagen de caos total y algunos grupos de inconformes con el movimiento -llamados “cientos de miles” por Abascal- usados para decir que la gran mayoría de la gente está harta.

Van las pruebas.

Al día siguiente (28), en la noche, Abascal informó que el presidente había ordenado el despliegue de fuerzas federales y su justificación fue la incapacidad de los gobiernos estatal y municipal de garantizar la seguridad pública y la paz social, así como "a la presencia de grupos radicales, fuera de control, que ponen en riesgo la tranquilidad de la ciudadanía."

Antes, el subsecretario de Gobierno de la SG, Arturo Chávez, dijo: "no está contemplada ninguna acción para las fuerzas federales en la noche de hoy (sábado) y la madrugada de mañana, SALVO QUE LAS CIRCUNSTANCIAS ASÍ LO IMPUSIERAN". Tales "circunstancias" se refieren a sucesos como los ocurridos en la víspera.

En resumen, ellos sabían que el pretexto llegaría. Esa parte de la estrategia le tocó al PRI estatal y sus pandilleros.

La otra parte del pretexto también fue esgrimida: Abascal dijo también que el operativo se realizaba por la necesidad de brindar protección suficiente a los alumnos y maestros que han ratificado su decisión de regresar a clases a partir de mañana.

Lógicamente, Abascal aseguró que el *operativo* "no busca apoyar a ninguna de las partes en conflicto, sino únicamente el restablecimiento del orden en beneficio de la ciudadanía".

Por supuesto, sí apoyaron a una de las partes. ¿O alguien sabe del arresto de los priístas que estuvieron agrediendo?



Y al respecto, véase por ejemplo esa información: “Una brigada de la APPO encontró documentos en la casa desde la que se hicieron disparos contra brigadistas y reporteros, los cuales se presume pertenecen a un funcionario del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO). Luego de la agresión perpetrada por personas identificadas como trabajadores del ayuntamiento de Santa Lucía del Camino en contra de la APPO, donde murió Bradley, la brigada pudo ingresar al domicilio, debido a que la puerta estaba abierta. Algunos testigos aseguran haber visto salir de ahí a Pedro Carmona, ex presidente de la colonia Felipe Carrillo Puerto, quien habría disparado contra el documentalista, y a Manuel Aguilar, *El Gato*, jefe de personal del ayuntamiento y primo del dirigente de la CROC, David Aguilar Robles, actual diputado local del PRI. Ahí encontraron credenciales y un pasaporte a nombre de Mario Gamiño Espinoza, nacido en Cuernavaca, Guanajuato, quien, según una tarjeta de presentación, finge como coordinador general de Administración y Finanzas del IEEPO. “

Y ésta:

“En Santa María se echó a andar un *operativo* similar al de Santa Lucía del Camino, donde fue asesinado en otra barricada el periodista neoyorquino Bradley R. Will. El presidente municipal congregó a algunos policías del pueblo y a otros hombres a beber en la casa de gobierno. Se les entregó dinero y armas. Pero antes se había desatado una campaña de rumores y difamación contra los maestros para predisponer en su contra a la población. Se dijo que iban a cerrar el centro de salud. Cuando llegó el orden de ataque, los agresores dispararon contra la barricada.

“Nos quisimos replegar en orden hacia los lados y hacia nuestro campamento, pero en ese momento oímos un cohete y la balacera se generalizó. Disparaban desde todas direcciones. En ese momento supimos que había caído un poblador, el señor Esteban Zurita. Corrieron el rumor de que nosotros lo habíamos matado y el pueblo se enardeció. Se fueron contra nosotros con armas largas, machetes. Entraron en el campamento donde había muchas compañeras. Ya no fue posible un repliegue ordenado, huíamos en desbandada por la carretera. El padre de la iglesia nos dijo que dejaría abierta la puerta de la parroquia para guarecernos si era necesario, pero la gente nos cerró el paso.

“Me percaté de que los tiros no salían solamente del pueblo, sino de los cerros. Había francotiradores por todos lados. En esa carrera, a 500 metros del plantón, cayó Emilio Alonso Fabián, jefe de educación indígena de la zona 22 con sede en Pochutla.”

El párroco de San Bartolo, quien varias veces intentó entrar en Santa María, considera que en ese pueblo “tuvo éxito la estrategia del gobierno de voltear la voluntad de la población contra los maestros”. Por eso, la noche del viernes los maestros intentaban huir por el monte y los pobladores se lanzaban en plan de cacería tras ellos.

(Fuente de todo: La Jornada, 29 de octubre)

Como ven. Todos los elementos estuvieron presentes. No faltó uno solo.

Para redondear la farsa, el mismo día 28 la dirigencia del sindicato de maestros firmó un acuerdo con Gobernación para regresar paulatinamente a clases a partir del lunes 30. El corrompido secretario general, Enrique Rueda, se aventó un comentario digno de un priísta o panista, al decir que el inicio del ciclo escolar 2006-2007 no significaba la solución definitiva al problema, que el operativo de fuerzas federales no era parte de los acuerdos, pero que el documentito recién firmado era un “avance muy importante”.

Y en otra parte de la misma nota se dice (mayúsculas mías): “El titular de Gobernación, Carlos Abascal Carranza, dio al magisterio su aval -desde el viernes pasado- para el cumplimiento de todo su pliego de peticiones, incluido su compromiso para liberar ‘el lunes’ a los cuatro presos integrantes de este movimiento, así como la



cancelación de todas las órdenes de aprehensión. No obstante, el subsecretario de Gobierno de la SG, Arturo Chávez, se limitó a declarar -tras la firma de la minuta- que las órdenes de detención serán REVISADAS, porque responden a "hechos que no necesariamente ocurrieron en los términos en que están plasmados en las averiguaciones". Agregó que LAS EXCARCELACIONES SON COMPETENCIA DE LOS JUECES."

Eso le sucede a quienes se ponen a negociar de buena fe con un enemigo que no se rige por valores, ni tiene palabra de honor. La historia lo dice. Y el caso de Oaxaca ha pasado a engrosar ese enorme expediente.

Vaya el comentario, además, de que de nuevo se da una PRUEBA –no discurso- de que el cambio de color partidista en Los Pinos no representó cambio alguno para el país. ¿Por qué habría de ser de otra manera, si la estructura de poder no fue alterada en absoluto? Las pruebas están a la vista de quien quiera verlas y tenga capacidad de autocritica necesaria para reconocer las cosas.

Que queden bien claras entonces algunas cosas.

La línea argumental básica del gobierno es que intervino porque ambos lados estaban metidos en una sangrienta confrontación. Incluso analistas del sistema arman su "crítica" al gobierno sobre esta idea, y lo acusan de negligencia por haber "permitido" que las cosas llegaran a ese punto para intervenir. Vi en la tele a un comentarista local que decía algo así como "tuvo que morir un reportero estadounidense (Brad Will) para que el gobierno interviniera. Ante los demás muertos no hizo nada". Estas "críticas" realmente están defendiendo al gobierno, porque lo presentan sólo como negligente, cuando que su papel real fue el de planear y coordinar toda la situación. Es como aquella sinvergüenzada del escritor Carlos Fuentes, quien respecto a la matanza de Acteal en 1997 dijo que al gobierno de Zedillo se le debía acusar de omisión, de negligencia. Con esta crítica lo estaba encubriendo, pues en realidad esta barbarie fue resultado de una estrategia gubernamental de represión deliberada.

En redondo: todos esos sucesos fueron permitidos por el gobierno para crear un clima que le diera el pretexto para romper el paro, justo como se hizo con el CGH. Por eso me tomé la molestia de ir resaltando las acciones de violencia que seleccioné. Así se hace evidente una cosa: en esta supuesta "confrontación" entre los dos bandos, los disparos y agresiones siempre salieron del mismo lado: las bases priístas; y los heridos y muertos siempre estuvieron del lado los agredidos: los maestros y la APPO. Pero resulta que el gobierno interviene para "pacificar", para "restaurar el estado de derecho", y se va sólo sobre un bando: el de los agredidos, que en la tele son presentados como los villanos del cuento, como los violentos.

Justo como si en el patio de la escuela un grandulón de sexto le quitara su torta a uno de primer año, éste tratara de recuperarla y el grandote se le va encima a golpes. Entonces llega el maestro Vicente, se lleva de la oreja al más chico y lo castiga. Luego les dice a los demás: "ustedes vieron que se estaban lastimando. Tuve que intervenir."

Es claro que el PRI se comportó como siempre lo ha hecho en Oaxaca, Guerrero o Chiapas: como una fuerza asesina al servicio de caciques sanguinarios. EL GOBIERNO DE FOX SE LO PERMITIÓ. Además de que se ha aferrado a su mentira del saldo blanco -pretendiendo asignar los muertos a otras cosas-, hace a un lado a la gente que murió por las incursiones de paramilitares y policías del estado. A Fox y su pandilla sólo les importa el "saldo blanco" de su operativo; los muertos anteriores –los que le dieron el pretexto-, que los entierren y ya.



Hasta aquí los antecedentes directos de la represión. No está de más reiterar que la estrategia del gobierno se hace transparente para quienes se toman la molestia de ceder algo de su tiempo al estudio de estas cosas, de modo que tarde o temprano se dan cuenta de que es una receta aplicada una y otra vez, basada en el principio fundamental que Sun Tzu esboza su tratado sobre el arte de la guerra: EL ENGAÑO. Se finge un diálogo y se dan largas en él, mientras se avanza en los preparativos para asestar el golpe. Con elementos clandestinos se ataca y hostiga para agotar, quebrar anímicamente, intimidar y dividir a oponente. También se trabaja por el lado político para difamar ante la opinión pública, para lo cual entra la propaganda como elemento histórico que ya es parte de las guerras.

Es necesario ahora denunciar algunas de las previsibles bestialidades de las fuerzas del “orden”, enviadas por el fantoche que tenemos por presidente para restaurar la ley (de Herodes) y abrir el camino a la concordia entre los oaxaqueños. Algo de lo más repugnante del gobierno del tal Fox es su empeño en hablar de saldo blanco en su operativo, y ante las muertes documentadas se limita a repetir una y otra vez –como los niños enfrentados con las pruebas de sus mentiras- que no, que no, que no...que fue saldo blanco, y que los muertos no tuvieron nada que ver sus acciones.

Así como inventó su propia definición de “pobreza” para que sus cifras reportaran una disminución de ésta, y así como sacó recientemente su propia concepción de “tortura” para rechazar las denuncias de gente de la ONU respecto a que en México esta práctica no ha disminuido, la camada de “filósofos políticos” que nos gobierna nos dice que para ellos saldo blanco significa “ausencia de muertos”. Aunque no los hubiera –Y SÍ LOS HUBO-, ¿acaso los heridos no cuentan? Su sangre también mancha el blanco. ¿Y qué decir de las desapariciones y arrestos ilegales, los allanamientos de morada y los maltratos denunciados? Eso también mancha el blanco. Pero nada de eso existe para el gobierno, gracias a que no existe para los medios. Y mucha gente piensa que lo que no sale en la tele no existe o no tiene importancia.

En fin, a diferencia del vocero presidencial –exguerrillero corrompido-, vamos a mostrar hechos, no a hacer declaraciones estúpidas.

Paso a una relación de hechos silenciados por los medios y que dan cuenta del “saldo blanco” del operativo gubernamental y de otras “cositas” que le permitió seguir haciendo a las bestias que forman las bases sociales priístas.

También hay que decirlo, incluyo algunos fragmentos donde las reseñas resaltan la digna respuesta de la gente oaxaqueña común, mostrando que quizá no eran “cientos de miles” (Abascal *dixit*) las personas que estaban hartas del movimiento y querían que el gobierno los “liberara”.

Salvo aclaración en otro sentido, todo fue tomado del diario La Jornada en su edición del día siguiente. Todas las mayúsculas son mías.

29 DE OCTUBRE

Inicia el operativo de toma de Oaxaca. La Policía Federal Preventiva (PFP) ocupó desde las 2 de la tarde la ciudad y el centro histórico, después de romper barricadas con tanquetas que arrojaron agua a presión, disparar armas de fuego, arrojar decenas de gases lacrimógenos y enfrentarse, durante más de dos horas, con colonos de San Jacinto Amilpas y brigadistas de la barricada de Canal 9. En la ocupación cayeron el enfermero del IMSS Jorge Alberto López Bernal, el profesor Fidel García y un menor de 14 años aproximadamente, aún no identificado.

Se realizaron cateos a domicilios particulares y detuvieron a unas 50 personas, que –según el vocero de la APPO, Florentino López- fueron trasladadas a la 28 Zona Militar. Algunas fueron aprehendidas en las inmediaciones de Ciudad Universitaria y trasladadas en helicóptero.

Los miembros de la PFP enfrentaron poca resistencia, pero reprimieron a la sociedad que los increpó a su paso. A las cuatro de la tarde, tres agrupamientos se apostaron en las dos esquinas al sur de la plaza, en Bustamante y Portal de las Flores, desde donde arrojaron dos bombas de gas lacrimógeno, mientras otro avanzó hasta la esquina de Porfirio Díaz e Independencia. Radio Educación reportó que un



hombre identificado como Isidro Ramírez y su hijo José Manuel fueron detenidos por la policía en un parque.

Otra columna de la policía llegó a la barricada en el Canal 9 de televisión estatal, donde los brigadistas resistieron por casi dos horas, con piedras, cohetones y bombas molotov. Una prendió a un policía, mientras en la agresión con gases lacrimógenos, UNA GRANADA LE DIO EN EL PECHO AL ENFERMERO JORGE ALBERTO LÓPEZ BERNAL, QUIEN FALLECIÓ POR EL IMPACTO.

A las 11 de la noche las tanquetas llegaron a la plaza principal de Oaxaca, después de una larga jornada violenta, pese a que el gobierno federal aseguró que la *toma* del estado sería pacífica, y a que el secretario de Gobernación, Carlos Abascal, había jurado por Dios que no habría represión en el estado.

Un policía preventivo agredió al fotógrafo Ezequiel Leyva, de *La Jornada*, al que derribó al piso y lo sometió con una bota en la pierna derecha para tratar de quitarle su cámara (existe evidencia gráfica de esto y el diario la publicó).

Tras su desalojo del centro, la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO) – incluida su estación de radio- y sus alrededores se convirtieron en el último reducto de la resistencia de la APPO. Se reforzaron los retenes y principales accesos a la emisora, que quedó como la última de todas las que tuvo el movimiento para informar durante meses.

El rector, Francisco Martínez Neri, condenó cualquier posible intento de toma del campus.

Horas antes, al mediodía, cuando el avance de las fuerzas federales sobre la ciudad apenas comenzaba, los vecinos de la colonia Candiani reforzaron su barricada sobre la avenida Símbolos Patrios, esquina con Eulalio Gutiérrez, con un par de tráileres y un autobús escolar con llantas pinchadas. Colocaron su retén ciudadano, mantas y hasta sacaron a la bisabuela Angela para que hiciera guardia en su silla de ruedas.

Y ES QUE EN ESA ESQUINA, DOS SEMANAS ANTES, EL ROTULISTA ANTONIO GARCÍA, QUE LLEVABA CAFÉ A LOS BRIGADISTAS. FUE BALEADO POR MILITARES BORRACHOS, QUIENES SALÍAN ARMADOS DE UN *TABLE DANCE*.

Por cierto, ¿dijeron algo en la tele de eso?

La crónica que sigue la dejó tal cual:

“La doña de la tercera casa de la calle Puerto de Manzanillo estaba por servir la mesa cuando oyó el estruendo. Salió corriendo hacia la esquina de la avenida Símbolos Patrios con el trapo de la cocina en las manos. Y tras ella, su prole. Vieron cómo su trinchera se hacía añicos en las pinzas de los bulldózers, conforme avanzaba, compacta, la columna de escudos de la Policía Federal Preventiva (PFP). Cómo detrás de los federales iban los camiones que usan a diario al servicio de la ocupación. Eso sí hizo hervir la sangre de la doña, de su prole y de todos los presentes, pueblo puro y duro de la ciudad de Oaxaca.”

“-¡Choferes traidores! -gritaban.”

“La empresa Servicios Especializados de Transportes Antequera (Sertexa) prestó sus unidades para el traslado de la policía federal. O fueron requisados, como ocurrió a ADO, a la que fueron expropiadas ‘temporalmente’ al menos 12 unidades para el transporte de tropa del Istmo y Tuxtepec.”

“-¿Está nerviosa, comadre? -preguntaron a la matrona que vive en la calle Manzanillo.”

“-¿Nerviosa? Ni madre. Impotente -respondió.”

“Por un momento el convoy se detuvo. Y los vecinos se lanzaron contra los autobuses para pincharles las llantas. La PFP entró en acción y correteó a los jóvenes en todas las bocacalles. Avanzó la fuerza federal hacia el centro. En cada esquina fueron recibidos con lluvia de piedras. EN UNA CURVA, UNAS VIEJILLAS CORRÍAN DESDE LO HONDO DEL CAMELLÓN HACIA LA BANQUETA, DE IDA Y VUELTA, UNA Y OTRA VEZ, CON LA CANASTA DEL MANDADO. EN LA HONDONADA RECOGÍAN PIEDRAS QUE ENTREGABAN A LOS MUCHACHOS, QUIENES, CUAL *INTIFADA* LOCAL, HICIERON AÑICOS LAS VENTANAS DE TODAS LAS UNIDADES DE LA SERTEXA.”

Ese mismo día, voceros de la APPO declararon que todos los esfuerzos de la dirección colectiva del organismo por contactar a la Secretaría de Gobernación, hasta las siete de la noche, fueron infructuosos.

"Y que lo sepa el mundo -dijeron-, no fuimos nosotros los que rompimos el diálogo."

Dijeron también que ENTENDIERON QUE "FOX NOS HABÍA TRAICIONADO" en el momento en el que Gobernación emitió, la tarde del sábado (la víspera de la represión), el comunicado en el que les puso un ultimátum para entregar el zócalo y todas sus posiciones, pero sin ofrecer las garantías de seguridad que la APPO había pedido.

Agregaron: "No fuimos nosotros quienes nos negamos a sentarnos a la mesa de diálogo que Gobernación llamó para el viernes; no dijimos que no. Pedimos un día de plazo para poder llegar con una propuesta de consenso. El sábado, en asamblea plenaria, le dijimos a Miguel Álvarez, de Serapaz, que sí aceptábamos acudir a Gobernación, pero que el gobierno federal debía darnos garantías de que respetaría



el zócalo. PERO EL COMUNICADO DE LA TARDE NO MENCIONA NADA DE ESTO. Todavía ayer, aun con la llegada de las fuerzas federales y las tanquetas, esperábamos algún guiño, pero supimos que nos habían cerrado las puertas cuando anoche Fernando Yáñez, el enviado de Abascal, nos apagó el celular y cortó toda comunicación con nosotros. Fue una actitud vergonzosa."

Pues sí, fue una traición, pero que debía ser prevista. ¿Acaso la experiencia de los diálogos de San Andrés Larráinzar no dejó ninguna enseñanza? ¿Acaso no fue el mismo Marcos quien, tiempo después, admitió que se habían equivocado y que ahora veían claro que había sido sólo una maniobra de guerra? Con todo mi respeto para la APPO y sus simpatizantes, eso pasa por no tener conciencia de enemigo histórico: muy tarde nos damos cuenta de que con traidores no se puede negociar de buena fe, sino con medios de fuerza equilibrada. El movimiento hizo bien en no dejarse enredar por las promesas del gobierno y pedir hechos consumados de cumplimiento, pero parece que creyeron que podrían doblegar al gobierno a base de negociaciones. Simplemente, el gobierno trata primero de vencer con la firma de acuerdos que no cumplirá. Eso hizo con el Acuerdo para el Campo, que desactivó la gran movilización campesina ("El campo no aguanta más", ¿recuerdan?) que pedía modificar el Tratado de Libre Comercio y reactivar el campo. El dichoso Acuerdo para el Campo nunca fue cumplido, como se denunció tiempo después.

Y si la estrategia de acuerdos no resulta, si el otro no se deja engañar, pues se pasa a la represión, que es la segunda carta, pero se prepara con tiempo, al parejo de la primera. Siempre hacen eso.

Todas estas declaraciones de la APPO se hacían mientras LAS CASAS DE FLAVIO SOSA Y OTROS LÍDERES SOCIALES ERAN CATEADAS.

30 DE OCTUBRE

Como era lógico suponer, el tal Ulises Ruiz se envalentonó después de que las bestias del gobierno federal le abrieran paso y declaró que no sólo no renunciaría, sino que interpondría una controversia constitucional contra los puntos de acuerdo aprobados por las dos cámaras del Congreso, exhortándole a renunciar.

Pero eso sí, invitó a la APPO a buscar acuerdos para dar fin al conflicto y agregó: "Tengo la mano abierta."

Esa frase me suena, me suena... a ver...a ver... .. jah, sí! Hace tiempo un sujeto dijo: "Una mano está tendida". Era entonces presidente de México y semanas después de decir eso ordenó al ejército disparar sobre la gente en Tlatelolco, el 2 de octubre de 1968.

Bueno, sigamos. Por su parte, la APPO se reagrupó en Santo Domingo y declaró que no asistiría a dialogar con Gobernación debido a que la PFP "ha establecido un estado de excepción y se han suspendido las garantías constitucionales".

Para muestra, esto: en la tarde los policías reprimieron una protesta en el centro histórico a base de gases lacrimógenos (a pesar de que una granada de éstas ya había matado una persona el día anterior) y agua a presión lanzada desde las tanquetas. También siguieron los cateos en domicilios de Pueblo Nuevo y detuvieron vehículos en la carretera México-Cuacnopalan para revisarlos. Afirman los corresponsales: "su presencia no sólo no ha devuelto la normalidad a esta capital, sino agravó la crisis: casi todos los comercios del centro y calles aledañas están cerrados; los bancos también permanecieron sin dar servicio, por lo que este día no hubo operaciones ni disposición de efectivo en cajeros automáticos.(...) La entrada de la Policía Federal Preventiva dio pie a que agentes ministeriales se pasearan por calles céntricas en motocicleta y a que entre la gente que se acercó al zócalo se confundieran no sólo las brigadas de seguridad de la APPO, sino también golpeadores. COMO NO HABÍA OCURRIDO EN LOS CINCO MESES Y MEDIO DEL MOVIMIENTO, grupos de porros realizaron destrozos en comercios de la Plaza del Valle."

Ahora, ojo con lo que sigue.

La APPO puso a Gobernación cuatro condiciones para reanudar el diálogo: el retiro inmediato "del ejército de ocupación", la salida del gobernador Ulises Ruiz Ortiz, la libertad de sus presos políticos y garantías para la comisión negociadora. En una carta publicada por *La Jornada* en la edición del 30 de octubre marcan las tres condiciones un poco diferentes: 1. Retiro inmediato de la PFP. 2. Liberación de los 70 detenidos. 3. Salida de Ulises Ruiz Ortiz.

De cualquier modo, algo destaca: LA DEMANDA DE RENUNCIA DEL GOBERNADOR YA NO OCUPA EL PRIMER LUGAR. Es otra cosa que se aprende de los análisis estratégicos del maestro Tomás Mojarro; una maniobra que él llama "demandas bajo cero", y que explica así: un movimiento inicia con ciertas demandas (aumento salarial, mejores condiciones, etc.), luego hace bloqueos, protestas en cierto lugar, manifestaciones, tomas de edificios, etc., y el gobierno aprovecha para encarcelar a sus dirigentes o a algunos miembros. Ahora, las demandas originales quedan relegadas y todas las demandas y energías se canalizan a la liberación. El movimiento ha perdido más de lo que hubiese logrado. Está por debajo del nivel original: está bajo cero. En estas circunstancias el gobierno tendrá la sartén por el mango



si hay negociaciones. QUIZÁ libere a algunas personas, pero en tal caso ya no concederá las peticiones originales, con el pretexto de que “no se puede querer ganar todo”, “la negociación implica ceder en algunas cosas”, y demás pamplinas que los medios nos machacan. Así, un movimiento que tenía demandas justas termina golpeado, con gente presa y con pocas o quizá ninguna demanda satisfecha.

Son los inconvenientes de las tácticas donde se ofrece un frente visible y amplio al enemigo para que éste ataque.

De nuevo tomemos, por su cercanía, el ejemplo de la huelga universitaria. Tras la entrada de la PFP y el encarcelamiento de estudiantes, las autoridades siguieron invitando al diálogo. Pero lógicamente sin el control de las instalaciones, los estudiantes perdieron su principal moneda de presión y negociación y peor aún: a sus peticiones originales se agregaba el encarcelamiento de estudiantes. El oponente –las autoridades de la UNAM- cambió su actitud conciliadora por otra altanera y renuente a conceder cosas. Todo esto lo hizo un sujeto llamado Juan Ramón de la Fuente, al que muchos desmemoriados –muchos por cinismo- ahora lo pintan como un gran tipo, de prestigio, y que incluso AMLO manejó como posible miembro de su gabinete. Eso, por cierto, nos pinta bien a los cupulares del PRD.

En fin, en Oaxaca pasó lo mismo. Lo veremos en su momento.

El día anterior los medios difundieron alegremente las cínicas declaraciones de Norberto Rivera, quien apoyó la represión de la PFP, y lo mismo hizo la Conferencia del Episcopado Mexicano, pero en Oaxaca más de 50 sacerdotes de la arquidiócesis de la capital y de las diócesis de Puerto Escondido y Tehuantepec, así como de la prelatura de Huautla de Jiménez, enviaron una carta a Fox pidiendo el cese de la represión y comentando: "No hay justificación ética o moral, menos aún legitimación religiosa posible ante el horror que hemos vivido. Frente a una orden humana de matar está la ley de Dios, que dice no matarás". Señalaron también que las instituciones del gobierno federal propician "las condiciones para movimientos sociales de mayor magnitud, no sólo en el estado, sino en otros lugares del país". Desde luego, nada de esto fue difundido en tele y radio comerciales.

Otra cosa que los medios ocultaron, o mejor dicho, que miserablemente achacaron al movimiento, fueron los desmanes que la PFP hizo durante su operativo. Mientras algunos rompían a culatazos los locales del pasaje comercial Alberto Canseco Ruiz, en el quiosco del zócalo, uno de sus jefes decía: "Estos perros hasta con un bote se entretienen".

Y los “perros” se entretuvieron saqueando los comercios: sustrajeron refrescos, botellas de agua, bolsas de papas fritas, e inclusive se llevaron carnes frías, una televisión, un horno de microwaves y un minicomponente de una tortería.

Dice la crónica periodística textualmente: “En cinco meses de plantón permanente en el centro histórico de esta ciudad, los comerciantes no habían denunciado un solo robo. Hoy, cuando las fuerzas federales llegaron, supuestamente a restablecer el orden, los vendedores encontraron candados violados, estanterías destruidas y, aunque en varios locales dejaron algunas cosas, no quedó un solo cuchillo en una tienda especializada.”

Y los “perros” también hicieron sus gracias: defecaron en tres de los cuatros accesos al pasaje subterráneo, aunque existe un servicio sanitario bajo el quiosco. También rompieron las cortinas de un puesto de periódicos, con el pretexto de buscar armas, pero sólo fue para llevarse todas las revistas y las historietas, e inclusive películas y discos. Cuando por la mañana llegó el propietario del puesto, un policía le mintió: "Fueron los de la APPO.”

Algunos se llevaron su botín en los chalecos antibalas y otros sacaron de una tienda rollos de bolsas de plástico para guardar “sus” cosas. Un comerciante fue testigo, por ejemplo, de cómo un policía llevaba refrescos y bolsas de comida chatarra. Al increparlo, el restaurador del estado de derecho respondió: "Nomás unas cositas".

Abrieron a medias un local con el letrero "Joyería, oro de Monte Albán", pero se trataba de una bodega de sillas. La joyería estaba en otro local que no abrieron. Lástima.

Los representantes del gobierno federal se fueron también sobre una tienda de artesanías y se llevaron aretes, piezas de barro negro y regalos varios.

“-¿Quién se va a hacer cargo de pagarnos? ¿Tal vez el gobernador Ulises Ruiz, la Policía Federal Preventiva o el presidente Vicente Fox?”- comentó el propietario de la tortería.

Buena pregunta.

No podía faltar en escena el titular de Gobernación Carlos Abascal, quien con ese estilo que tanto caracterizó al gobierno de Fox (simplón y estúpido) declaró en una entrevista para la televisión que la PFP permanecerá en la capital oaxaqueña el tiempo indispensable.

Y OJO: dijo que de las órdenes de aprehensión giradas, varias "no tienen fundamento" y “hay que eliminarlas”. ¿Qué significa esto? Que no todas se eliminarán. ¿Ven? No cumplirán nada sobre la cancelación de órdenes de aprehensión, aspecto tocado en las negociaciones tiempo antes. En este sentido, la procuradora del estado, Lizbeth Caña, dijo que aun en caso de que se llegara a un acuerdo político con el gobierno federal, la procuraduría a su cargo no se desistirá de aquellas acusaciones que ya hayan sido



turnadas a un juez, y que en el caso de las averiguaciones previas en curso existe LA POSIBILIDAD de que sean archivadas, siempre y cuando se proceda a conceder el perdón de los delitos cometidos. Y aquí el gobierno federal se lavarás las manos, argumentando la soberanía estatal.

Es claro: no iban a cumplir nada de lo prometido en el diálogo.

Con ese estilo bufonesco que lo identifica, Abascal pidió a Ulises Ruiz tener serenidad, objetividad y capacidad de generar interlocución para que pueda construir condiciones de gobernabilidad. Agregó: "No hemos mantenido al señor Ulises Ruiz; él es quien se mantiene con su propia gobernabilidad en la entidad, con su voluntad y con sus instituciones en el estado" Aun para Abascal, esto es demasiado cínico, demasiado zafío.

El mismo día que este sujeto insistía en calificar de blanco el saldo de su operativo policiaco se dio a conocer el reporte de la autopsia realizada al enfermero (del IMSS) Jorge Alberto López Bernal, respecto al cual distintos funcionarios del gobierno de Fox habían insistido en que había muerto porque le estalló un petardo. Sin embargo, la autopsia reportó: "herida producida por disparo de proyectil de gas comprimido que penetró en tórax, produciendo fractura y lesionando corazón y pulmón izquierdo con hemorragia abundante".

Quisiera que el tal Fox imaginara por una trillonésima de segundo lo que sentiría si tal texto lo hubiesen redactado para alguno de sus seres queridos.

31 DE OCTUBRE

Fuentes confidenciales en las fuerzas federales confirmaron a *La Jornada* que el gobierno federal sabe de grupos ligados a políticos priístas que han cometido delitos acciones violentas en distintos puntos de la capital del estado, con la intención de que se culpe a la APPO. Señalaron también que la segunda fase del operativo de la PFP consiste en patrullajes por toda la capital, y la tercera pretende cumplimentar más de 200 órdenes de aprehensión libradas por jueces federales y locales en contra de los líderes del movimiento. Existen acusaciones que no permiten libertad bajo fianza, por ser delitos tipificados como graves.

La APPO ratificó que el diálogo con la Secretaría de Gobernación pasa por el cumplimiento de sus demandas, principalmente la salida de la PFP y advirtió que si las fuerzas federales cumplen las órdenes de aprehensión contra los dirigentes se avivará el conflicto.

"Si se cumplen las detenciones ya no garantizaríamos la seguridad de los policías", afirmaron voceros. Además, priístas, policías, dirigentes políticos, empresarios, legisladores y ex diputados del *tricolor* organizaron una marcha en apoyo a Ulises Ruiz. En ella participó, por ejemplo, el dirigente campesino Elpidio Concha, quien organizó la "recuperación" de edificios públicos el viernes anterior, que derivó en dos balaceras.

El mismísimo pintor Francisco Toledo, que ha participado en buscar una salida pacífica la conflicto y cuya casa fue baleada días antes, denunció el incremento de secuestros y detenciones, e incluso dio a conocer una lista de 32 personas desaparecidas.

La última belleza del día: fuentes anónimas informaron a *La Jornada* que funcionarios de la contraloría interna de a Secretaría de Seguridad Pública (SSP) federal iniciaron una investigación interna para determinar si alguno de los elementos de la PFP incurrió lo que llamaron "irregularidades" y "acciones atípicas" O sea, sus saqueos, fuerza excesiva y demás atrocidades. Vemos aquí un ejemplo de la perversión del lenguaje: llamar "irregular" o "atípico" a algo que son VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS. Me recuerdan a los jueces que validaron la elección presidencial diciendo que hubo conductas "moralmente reprochables" en Fox y el Consejo Coordinador Empresarial, cuando la palabra correcta era DELITOS.

Finalmente, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Cometidos en Contra de Periodistas, dependiente de la Procuraduría General de República (PGR), dijo que no encontró los elementos jurídicos que le permitieran atraer la investigación del homicidio del camarógrafo estadounidense Bradley Will, quien murió el pasado viernes luego de un tiroteo en el municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca. Evidentemente, si hubieran querido encontrar elementos, los habrían hallado.

1° DE NOVIEMBRE

Pese a los informes de la autopsia que indican que Jorge Alberto López murió a consecuencia del impacto de un cilindro de gas lacrimógeno lanzado por la PFP, la Presidencia de la República insistió en su versión inicial de que el operativo policiaco del domingo pasado tuvo un "saldo blanco". "Esa es nuestra posición (el saldo blanco) y no añadiríamos nada más a lo dicho el lunes", dijo el vocero presidencial Rubén Aguilar. Lo dicho: como niños que son enfrentados con las pruebas de sus mentiras, sólo les queda cerrarse a decir "no, no, no, y no".

Al aplicar la segunda fase de su chambita, la PFP recuperó las instalaciones del Canal 9 de televisión estatal y detuvo a 18 personas; continuó el cateo de casas -en algunos casos sin orden judicial-,



dizque buscando guerrilleros; torturó a un reportero local, y aplicó desde esa noche un verdadero toque de queda que incluyó revisiones a vehículos "sospechosos" para "disminuir el vandalismo". En esto participó la policía estatal.

Vecinos de la agencia municipal de Pueblo Nuevo denunciaron que desde la noche del martes la PFP y los grupos de operaciones especiales entraron por la fuerza a sus domicilios, rompieron las cerraduras y destruyeron sus muebles. La APPO reportó que continúan desaparecidas cuando menos 50 personas, y que en el *operativo* de esta mañana en Brenamiel -donde fue roto el bloqueo de ese punto estratégico para el movimiento- fueron detenidas 16 personas y cinco de ellas fueron trasladadas en un helicóptero de la Federal Preventiva matrícula PF305.

Alfonso García Martínez fue aprehendido en la recuperación del Canal 9; se le acusó de resistencia a la autoridad y de portar bombas molotov. Sin embargo, la realidad fue distinta. Fue suficiente que una mujer le dijera a los policías que García Martínez la había "molestado" para que los federales lo retuvieran.

Un matrimonio fue detenido el domingo afuera de su casa cuando se asomaron a ver el *operativo* policiaco. La APPO reportó por la noche que otra persona fue detenida en Brenamiel y que, hasta el momento, se han cometido 64 allanamientos de morada. Además, hoy finalmente fue liberado el reportero de *La Opinión* Gildardo Mota Figueroa, quien fue detenido el martes y enviado a la base aérea de El Tequio, donde fue torturado y vejado.

Ahí tiene, señor Vicente Fox, su saldo blanco.

2 DE NOVIEMBRE

La dirigencia estatal del PRI amenazó con desplegar 20 mil militantes y simpatizantes para enfrentar a los profesores de la sección 22 del SNTE y a la APPO. Afirmó que responderá a cualquier agresión y refrendó su respaldo absoluto, hasta donde tope, al tal Ulises Ruiz. El dirigente priísta oaxaqueño, Héctor Ramírez, aseguró que si el gobierno federal no detiene a los líderes del movimiento, "el PRI hará lo propio; somos más que ellos y estamos dispuestos a todo para restablecer el orden y la paz pública de la manera que sea".

Como ven, se trata de un desafío abierto al cacareado estado de derecho. ¿En algún momento Abascal, como titular de Gobernación, los llamó al orden y amenazó con aplicar la ley, como lo hizo tantas veces con los maestros y al APPO?

Ramírez Puga Leyva presentó fotografías donde se muestra a simpatizantes de la APPO embozados y portando armas de fuego en la balacera de ese día, como supuesta prueba de que también ellos dispararon contra la policía, y comentó que había recibido videos "anónimos", donde se muestra a personas armadas ligadas al movimiento. Pero la misma nota periodística aclara que LOS VIDEOS "ANÓNIMOS" RESULTARON IMÁGENES DE TELEVISIÓN, donde se muestran las escenas de los disparos, a un sujeto que se guarda una pistola en el pantalón, así como a Flavio Sosa Villavicencio, de la dirigencia colectiva de la APPO, donde recomienda a brigadistas preparar bombas molotov para repeler los disparos.

Por cierto, ninguna duda tengo de que entre la gente de la APPO había algunos armados, y que muchos fabricaron las famosas bombas molotov. Sí, sé que suena terrible, pero ¿acaso ustedes se lanzarían a una confrontación con un gobierno represor sin preparar medios de defensa? Si su movimiento llevara meses siendo baleado de repente en el lugar menos pensado, ¿no tratarían de estar preparados? Recuerden: el de Ulises Reyes era ya conocido como gobierno salvajemente represor. En estos casos lo correcto es ver quién agredió primero y quién se está defendiendo. Pero esa falsa equidad que los medios nos inoculan -"ambos cometieron violencia"- nos desvía del análisis correcto.

Por cierto, este día fue publicado en algunos medios un desplegado firmado por personalidades del calibre de Noam Chomsky, Howard Zinn, Eduardo Galeano Michael Moore y Tariq Ali, entre otros varios, y que reproduzco íntegro, porque Alatorre, Dóriga, "Lolita" de la Vega, Ferriz de Con, Ciro Gómez y demás "profesionales" de la comunicación lamentablemente nunca tuvieron tiempo de comentarlo:

"Estamos extremadamente alarmados de ver que en vez de tomar severas medidas contra los violentos paramilitares que han lanzado constantes ataques contra el pueblo de Oaxaca, el presidente Vicente Fox usa los asesinatos como pretexto para escalar la violencia contra la organización de base del pueblo."

"Como compañeros trabajadores de la comunicación y artistas, honramos la memoria del periodista independiente, documentalista y respetado activista Brad Will, quien fue brutalmente asesinado mientras filmaba el movimiento popular en Oaxaca. Junto con Brad, en esta última semana murieron al menos otras seis personas a manos de agentes del ilegítimo gobierno de Ulises Ruiz y las fuerzas



federales que ahora ocupan Oaxaca, entre ellas, Emilio Alonso Fabián (profesor), José Alberto López Bernal (enfermero), Fidel Sánchez García (albañil) y Esteban Zurita López.”

“Finalmente, en solidaridad con el pueblo de Oaxaca añadimos nuestras voces a estas demandas:

“1. ¡Ulises Ruiz fuera de Oaxaca! “

“2. Retiro inmediato de las fuerzas federales de ocupación en Oaxaca! “

“3. ¡Libertad inmediata e incondicional a todos los detenidos! “

“4. ¡Justicia para todos los compañeros asesinados y castigo para todos los culpables en todos niveles! “

“5. ¡Justicia, libertad y democracia para el pueblo de Oaxaca! “

También de este día son divulgadas declaraciones de defensores de derechos humanos:

La Red “Todos los Derechos para Todos” comentó que la información del gobierno federal sobre acciones violentas de grupos ligados a políticos del PRI, no es sino la confirmación de "las denuncias que las organizaciones de derechos humanos hicimos DESDE FINALES DE AGOSTO PASADO". La Liga Mexicana de Defensa de los Derechos Humanos sostuvo: "sí, existen en Oaxaca grupos paramilitares y de priístas que están armados y que al actuar aparentan conflictos de carácter intergrupual o intergremial, y son solapados desde el gobierno del estado".

De nuevo aflora la verdad: el gobierno de Fox permitió al PRI echar mano de sus grupos de choque para desarrollar la guerra sucia, mientras que en el momento adecuado el gobierno federal ejerció su violencia legal.

Como vemos, ningún cambio en el país desde 2000. En realidad no había razones para pensar de otra manera, si se está más o menos informado y se sabe que, a fin de cuentas, Salinas y Zedillo contaron siempre con el apoyo panista para llevar a cabo todas sus bajezas.

Pero hay otra cosa que debemos saber, y que Adolfo Gilly (La Jornada, 30 de octubre) explica así:

“El pacto PRI-PAN no es una novedad. Viene desde la fundación del PAN en 1939, como heredero legal del sinarquismo y voz política de la jerarquía eclesiástica y de los conservadores mexicanos. Nunca dejó de funcionar en los momentos cruciales: en la represión a la huelga ferrocarrilera de 1959, el movimiento estudiantil popular de 1968, la *guerra sucia* de los años 70, la reestructuración neoliberal desde 1982, el fraude de 1988 (con su secuela de cientos de muertos del PRD y otros, porque la resistencia entonces no fue juego), la quema de las actas en 1991, la liquidación de los artículos 27 y 130 constitucionales, la firma del TLCAN, la represión en Chiapas desde 1994, la ruptura de los acuerdos de San Andrés y el voto contra la *ley Cocopa*, el Fobaproa, el pacto de bufones donde 360 diputados de ambos partidos votaron unidos el imposible desafuero de López Obrador, la negativa a que se verificara el resultado electoral de 2006 en un nuevo conteo de los votos. La lista es interminable y no registra fallas importantes.”

Es decir, la historia del PAN como parte de una élite antidemocrática, ultraconsevadora y enemiga de la democracia no es ningún secreto, ninguna historia que se cuente por los rincones...está perfectamente documentada. Que muchos de quienes se han dejado engañar por ese partido no lo sepan, es otra cosa.

Hasta aquí las generalidades del “saldo blanco” en Oaxaca. Ahora se difunde más información sobre lo ocurrido el sábado 25 de noviembre: la nueva escalada represiva por parte de esa fracción del ejército, disfrazada del policía, que es la PFP. Es necesario seguir atentos.

Noviembre 26, 2006