

Paraguay: entre recetas sociales y planes de militarización

Abel Irala

[Rebelión](#)

“Hoy, luchar contra la dependencia exige buscar algún mecanismo para reactivar, organizar y concientizar a los sectores populares, que son los que pueden impulsar un cambio, porque, en este modelo de capitalismo dependiente y subdesarrollado hay clases y sectores sociales que la pasan muy bien y no serán ellos quienes van a luchar para poner fin a esta situación”.

Atilio Borón

Seis décadas después, un presidente no colorado

El Paraguay fue gobernado, durante 61 años, por un mismo partido político. Desde la Revolución de 1947, hasta 2008, todos los presidentes fueron del Partido Colorado, 35 años de régimen dictatorial y el resto en un sistema democrático formal y representativo.

El primero de los regímenes mencionado, que gozaba del auspicio del imperialismo norteamericano, formaba parte de la Guerra Fría y del Plan Cóndor; cuando este régimen caducó de sentido para el poder imperial, se vino abajo y se inauguró una democracia con el mismo patrocinador. Al respecto, Idilio Méndez explica el motivo: “Stroessner fue derrocado en 1989 porque su economía era “anacrónica”, no porque era un dictador o porque no se respetaban los derechos humanos. La economía dirigista, estatista, proteccionista y a la vez corrupta, fue reemplazada por una economía de libre mercado, por el neoliberalismo, más corrupto aún, de tal modo que el excedente potencial económico fue puesto a disposición de las transnacionales”.

Al dictador Alfredo Stroessner le sucedieron otros gobernantes colorados hasta el 2008, año en que asume la presidencia de la república Fernando Lugo.

Fernando Lugo fue sacerdote de la Iglesia Católica, ordenado Obispo en 1994 y designado a cumplir su misión pastoral en la Diócesis de San Pedro, una de las regiones más pobres del país. Allí tomó contacto con las organizaciones campesinas, pequeños productores y sin tierras, experiencia ésta que le sirvió para granjearse la confianza y el respeto de este amplio sector popular, en constante lucha por una vida mejor. Cuando las demandas campesinas y la parvedad del Gobierno entraban en conflicto de alta tensión, Lugo era nombrado como mediador en la búsqueda de salidas a fin de evitar represiones a los manifestantes, ganándose con esto el mote que difundieron ampliamente algunos medios de comunicación: “el obispo de los pobres”.

En marzo de 2006, Lugo fue uno de los principales referentes de la gran movilización ciudadana en contra del entonces presidente Nicanor Duarte Frutos, en la que se exigía la renuncia de los miembros de la Corte Suprema de Justicia, quienes, por una medida cautelar, posibilitaron a Duarte Frutos ser, a la vez, presidente del Partido Colorado. Dicha movilización tuvo como lema: “*Ikueráima Paraguay!*” (Paraguay está cansado) y contó con la participación de varios sectores populares, organizaciones campesinas, sindicatos, partidos de izquierda, aunque también tuvo una fuerte presencia de los

partidos de derecha, como Patria Querida (PPQ), Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA) y el Partido Unión Nacional de Ciudadanos Éticos (UNACE), liderado por el golpista ex general Lino Cesar Oviedo.

En 2007 se conforma la Alianza Patriótica Para el Cambio, integrada por uno de los principales partidos de derecha y de oposición, el PLRA, además de otros partidos (minoritarios) progresistas y de izquierda, alianza que finalmente obtiene una histórica victoria en las elecciones generales el 20 de abril del 2008.

Así, el coloradismo era defenestrado de la casa presidencial, bajo la atenta mirada de organismos dependientes de los Estados Unidos. “La corrupción y el neoliberalismo acabaron con la hegemonía del partido Colorado. Sin embargo, atribuir la derrota del coloradismo a estos factores es una ingenuidad. La decisiva intervención de algunos organismos ligados a la CIA, la central de inteligencia de Estados Unidos, fue determinante. El más claro ejemplo es la participación de *International Foundation For Election Systems* (IFES). Dos colombianos fueron, tal vez sin saberlo, los grandes responsables de la transparencia electoral durante la jornada del domingo último, en la que Fernando Lugo resultó ganador. Se trata de Emma Mejía, ex canciller de Colombia y jefa de la misión de observadores de la Organización de Estados Americanos (OEA), y de Andrés Pastrana, ex presidente de Colombia y director de IFES (Fundación Internacional para Sistemas Electorales (...)); éste y su ex canciller Mejía, aseguraron conteo transparente de votos para Presidente de la República, no así para el Congreso. De modo que Lugo quedo sólo, con un Parlamento conservador, anacrónico, con mayoría colorada, para impedir cualquier intento del Presidente de modificar la estructura social oligárquica proimperialista”¹, intento que a más de dos años de su gobierno, nunca se produjo.

El Neo liberalismo en busca de legitimidad

Ante la reformulación de ciertos planes por ganar mayor legitimidad para el modelo neoliberal, altamente cuestionado por los sectores empobrecidos, era necesario, pues, una democracia representativa y formal, que pudiera garantizar ciertas libertades públicas, como acceder a elecciones mínimamente transparentes, aunque lo más importante era que se inauguraba así, en el continente y en el país, un periodo de ciertas libertades para las personas y de completas y absolutas libertades para las empresas llamadas transnacionales, y para el poder económico mundial globalizado. Resultado: regímenes democráticos neoliberales en todo el continente.

El neoliberalismo tuvo dos oleadas importantes, como indica Zibechi: “La primera de estas oleadas estuvo caracterizada por las privatizaciones y el desmonte de los Estados nacionales a favor del capital financiero y de las grandes multinacionales del Norte, en particular las europeas. Ese primer neoliberalismo fue frenado en gran medida por una oposición organizada en movimientos sociales. Sin embargo, tras la crisis mundial de los años 1998-2002, avanza en el continente una nueva oleada neoliberal. La deuda externa ya no se encuentra en el centro del debate, lugar que ahora ocupa el papel del continente en las estrategias de acumulación de capital. A grandes rasgos, observamos fuertes inversiones en minería y la expansión de los cultivos de soja, mientras que, más recientemente, vemos que algunos países líderes como Brasil pugnan por convertirse en grandes exportadores de biocombustibles. Se trata de una “reprimarización” de las exportaciones tras una crisis que dejó maltrecho el vulnerable aparato industrial regional”².

La primera oleada se tuvo que enfrentar a importantes luchas desatadas por los movimientos sociales, movimientos que han sido capaces de realizar protestas de enormes magnitudes que, en ocasiones, han llevado al derrocamiento de Presidentes; movimientos sociales que tienen como protagonistas a mujeres y varones, provenientes de los sectores más humildes, más empobrecidos, que han comprendido la importancia de luchar contra un modelo tan inhumano, que han sentido en carne propia el amargo sabor del políticas de ajuste establecidas por el FMI (Fondo Monetario Internacional), que han frenado por ejemplo la implementación del Área de Libre Comercio de la Américas (ALCA) y que, en cierto modo, le ha arrebatado a éste el placer de instalarse “democráticamente” en los países latinoamericanos.

¹ Méndez, Idilio. “Gobierno de Lugo. Herencia, gestión y desafíos” (2010). p. 28 y 29.

² Ver: <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article624>.

En cuanto a la segunda oleada por la que atravesamos en la actualidad, la socióloga Maristella Svampa señala: “En América Latina existe una gran paradoja. Por un lado, se convirtió en un escenario sumamente vital, dinámico, con países que son verdaderos laboratorios políticos, como Bolivia y Ecuador, que dieron nacimiento a Estados pluriculturales, donde se están pensando nuevas fronteras del derecho que proteja no sólo lo individual sino también lo colectivo. Pero paralelamente avanza una dinámica de acumulación que opera por despojo y desposesión. Hay un gran contraste. Los actuales gobiernos latinoamericanos parecen haber hecho una opción en términos de desarrollo. Como los países industrializados tienen cada vez más demanda de materias primas y América Latina es un reservorio de recursos naturales, se optó por un modelo neodesarrollista con una base netamente extractivista. Se sobreexplotan los recursos naturales y avanzan las fronteras sobre territorios que antes eran considerados improductivos: la frontera sojera, la forestal, la minera, la energética. El desarrollismo tiene diferentes variantes y momentos, pero en líneas generales privilegia la producción en sí misma y continúa asimilando desarrollo a crecimiento económico; pero lo que hace décadas aludía a un modelo industrial-productivista, con intervención del Estado, hoy ha sido reemplazado por un modelo de base extractivista, en gran parte transnacionalizado, que se apoya sobre nociones muy tramposas como las de desarrollo sustentable, gobernanza y responsabilidad social empresarial. Los gobiernos latinoamericanos optaron por aprovechar esta ‘oportunidad’ del sistema económico mundial, y muchas veces sin cuestionar sus consecuencias.”³

Los Estados, entregados al poder de las multinacionales y del capital internacional, necesitan de administradores con cierto grado de legitimidad, o sea, gobiernos “más creíbles” y que puedan asegurar una serie de reformas a la lógica de acumulación vigente. Algunos gobiernos han ofrecido incluso discursos antineoliberales durante sus campañas electorales, pero luego en el poder, alejados de los movimientos, se han encargado de profundizar el modelo en cuestión en la medida que podían vencer a la resistencia popular.

Muchos de los gobiernos anteriores, enfrentados a los movimientos sociales, no serían capaces de seguir realizando reformas o abriendo privilegios para el capital internacional ya que se verían resistiendo ante una fuerza importante por parte de los movimientos; vale entonces preguntarse ¿qué sucede cuando surgen gobiernos electos ya no sólo con discursos antineoliberales sino que con cierto apoyo de los sectores populares? ¿Acaso el respaldo de estas capas sociales son las que otorgan legitimidad a los gobiernos; donde se lesiona la autonomía de los movimientos y fortalece una acción estatal?

El Estado paraguayo ha hecho muy bien la tarea en abrir y mantener los canales correspondientes para que el modelo extractivista pudiera sentirse a gusto en la tierra guaraní, afiliándose a la lista de gobiernos que enajenan sus riquezas naturales para el bienestar no de la población, sino de las empresas multinacionales que operan en la región, la economía impuesta en Paraguay se basa en la exportación de carne vacuna y soja, “los sectores de mayor crecimiento no generaron mayores proporciones de empleo ni ingresos a la mayoría de la población, sino ganancias empresariales concentradas en pocos grupos (...) Los sectores que más crecen como ser la soja y la ganadería en tanto que son muy débiles generadores de fuentes de trabajo”⁴. Para ser más claros: “En el Paraguay, la agricultura empresarial y la ganadería son prescindentes de mano de obra y son consumidoras de grandes extensiones de tierra. ¿Qué pasa? La población es expulsada. Va a poblar los cinturones de pobreza. Son desocupados, mendigos, delincuentes. Por otro lado, hay 230 a 240.000 fincas de menos de 20 hectáreas que podrían considerarse de producción campesina. Ellas están en el límite de la subsistencia”⁵, afirma Tomás Palau.

En un informe del mismo grupo DAP (emprendimiento agropecuario paraguayo con inversión internacional que promueve “Soja Responsable”), se menciona en la introducción la cantidad de hectáreas ocupadas por la soja y algunas de las consecuencias sociales: “Actualmente, existe un promedio de 41 millones de hectáreas de monocultivos de soja en América del Sur y este número

³ Ver: <http://maristellasvampa.net/blog/?p=125>

⁴ Numan Caballero, Javier. El Paraguay Actual tercera parte 1998-2010 (2010). p. 87, 88

⁵ Ver: <http://www.abc.com.py/abc/nota/100176-Palau-propone-que-gobiernen-comisiones-vecinales/>

continúa incrementándose. En Paraguay la superficie sembrada de soja alcanza los 2,6 millones de hectáreas y la frontera sojera avanza desde la región oriental hacia el noroeste, es decir, hacia la provincia de San Pedro. Los impactos de este monocultivo están bien documentados: deforestación, expulsión de la población rural, agotamiento de suelos y la grave contaminación del ambiente con pesticidas. Europa es uno de los principales destinos de esta soja, principalmente utilizada para engordar cerdos y aumentar la producción de leche y huevos”⁶. Parafraseando a Palau, se ha logrado así que, entre la soja y las vacas, sea factible acorralar la población, y el Estado debe administrar ese corral sin dañar la oleaginosa ni los animales. Los gobiernos serán administradores pasajeros de este modelo mientras no se piense y ponga en marcha un modelo alternativo.

Aliviar la pobreza es la pauta internacional

Otro de los cuestionamientos que se presentan ante el surgimiento de los gobiernos progresistas, es, si éstos lograrán reinvertir un modelo agro-sojero, bajar la concentración de la riqueza y orientar una política redistributiva que apunte a la justicia social, económica y política. Aún cuando los gobiernos sean asesorados por organismos internacionales que ponen como prioridades la lucha contra la pobreza pero no disputan con los factores estructurales que la producen, lo que a veces genera confusión: de luchar contra la pobreza se pasa a luchar contra los pobres.

La USAID lleva décadas en el Paraguay, bajo el pretexto de “la lucha contra la pobreza”, “fortalecimiento de las instituciones democráticas”, “donaciones” en áreas sociales. Este trabajo lo hace de manera directa con instituciones estatales, ya sean nacionales o locales, partidos políticos y con ONGs locales e internacionales. “En el Paraguay, USAID apoya las metas del gobierno de los EEUU: consolidar la gobernabilidad democrática, combatir el deterioro ambiental, mejorar la salud y promover el desarrollo económico de todos los paraguayos” es uno de los supuestos postulados que la sostienen. Sin embargo la brecha entre ricos y pobres es cada vez mayor, las condiciones de vida de las personas van empeorando, “se estima que el 10% de la población de mayores ingresos, recibe anualmente un ingreso 42 veces mayor que al del 10% de la población ubicada en el extremo opuesto. Esto significa que mientras unas familias reciben mensualmente Gs. 1.000.000 otras reciben Gs. 42.000.000 en el mismo periodo de tiempo. Así de extremas son las desigualdades en nuestro país”⁷; ¿qué efectos tiene entonces “la ayuda” de estos organismos internacionales que se plantean aliviar la pobreza?⁸

⁶ Ver: <http://www.ecoportel.net/content/view/full/88315>

⁷ Rojas, Luis. “Gobierno de Lugo. Herencia, gestión y desafíos”. (2010). p.55

⁸ En Paraguay, USAID y las agencias que la precedieron han trabajado en las áreas de agricultura, economía, salud, educación, infraestructura, en el fortalecimiento de las instituciones democráticas y en la protección ambiental. La asistencia para el desarrollo comenzó en 1942 con la creación de los llamados “servicios” que brindaban asistencia en las áreas de salud, agricultura y educación. De esta época datan la construcción de los edificios del Ministerio de Salud, de los Hospitales de Barrio Obrero y Juan Max Boettner, y otras obras de infraestructura rural en las citadas áreas. Con el transcurso de los años, los programas de cooperación tomaron diversas denominaciones como “Punto Cuarto” en 1950 y “Alianza para el Progreso” en 1961. Entre los años 60 y 70 se realizaron importantes obras de infraestructura, como la construcción del sistema de agua corriente y alcantarillado para Asunción y la Ruta Trans-Chaco. Otros valiosos aportes fueron el sistema de extensión agrícola, la introducción de la técnica de inseminación artificial, la pasteurización de la leche, el Crédito Agrícola de Habilitación y el fortalecimiento inicial de las carreras universitarias de Enfermería y de Agronomía y Veterinaria. Con la apertura democrática en 1989, Paraguay se embarcó en un proceso de modernización y libre comercio. USAID apoyó a la transición con el fortalecimiento del Tribunal de Justicia Electoral en su gestión de asegurar elecciones libres y transparentes. Con el apoyo de USAID y otros donantes, el Poder Judicial se apartó del sistema escrito e inquisitorio para adoptar un moderno y eficaz método de juicios orales y públicos. El Poder Legislativo recibió apoyo para una gestión más efectiva en el área de presupuesto.) Ver: <http://paraguay.usaid.gov/espanol/ofda.html>

Además, con respecto a estas colaboraciones o donaciones de la USAID, podemos mencionar lo que dice Idilio Méndez, que: “El uso de una cadena de organismos, es un mecanismo que emplea la CIA para canalizar y filtrar fondos y apoyo político y estratégico a grupos y personas que promueven su agenda en el exterior, señalaba en un reciente artículo la analista venezolano-estadounidense Eva Golinger, al aludir a las operaciones de la CIA en todo el mundo. Además, gran parte del Estado paraguayo está controlado por la USAID, la agencia de cooperación de los Estados Unidos, que también es acusada en varios países del mundo de estar al servicio de la CIA”.⁹

En abril del 2009 Fernando Lugo firmó el acuerdo de continuidad de la segunda fase del Plan Umbral con el embajadora de los Estados Unidos Liliana Ayalde, acuerdo de unos 30 millones de dólares que son administrados por la USAID, bajo la excusa de la lucha contra la corrupción.

“La NED es el Instituto Republicano Internacional y la USAID es el Instituto Demócrata Internacional; son considerados como los brazos internacionales de los partidos Republicano y Demócrata, pero en realidad son filtros de dinero y apoyo estratégico, capacitación, hacia partidos políticos para que promuevan la agenda de Estados Unidos en el exterior”.¹⁰

Debemos mencionar que en el caso de Bolivia y Venezuela, en base a estudios y documentaciones existentes, se ha comprobado la injerencia directa de los Estados Unidos a través de estos organismos para generar un clima de desestabilización contra los gobiernos de estos países.

No debe ser menor la preocupación en cuanto al surgimiento de Nuevos Organismos Internacionales de Financiación, bajo la sombra del capital privado internacional, que inyectan dinero a varias ONGs que trabajan en el ámbito de la agricultura, ya sea en el Chaco o en la Región Oriental, impulsan modelos de participación y de liderazgos destinados a jóvenes, indígenas y mujeres, dicen apoyar procesos de formación de cooperativas, responsabilidad empresarial, competitividad, medio ambiente y recursos naturales, etc. Casualmente, toda una agenda que puede ser fácilmente considerada de interés -o de coincidencia- por los movimientos sociales, como el caso de Avina, que no sólo está financiando a una variedad de ONGs, sino que también está interesada en estudiar a profundidad los recursos del Paraguay. En uno de sus informes, por ejemplo, titula: “Redescubren un recurso natural de alto potencial económico en el Paraguay”, y dice en su segundo párrafo: “El bambú es un rubro prácticamente inexplorado como recurso económico en el Paraguay, pero tiene un potencial impresionante. Conocido genéricamente en el país como *takuára*, el bambú puede llegar a tener una extraordinaria importancia en proyectos de desarrollo económico sostenible a nivel mundial”.

En cuanto a qué es Avina y el verdadero fin que persigue, Paco Puche escribe en la web de Ecoportal que: “Es una entidad filantrópica del gran capital, fundada por Stephan Schmidheiny, precisamente el propietario de Eternit, oligopolio heredado de su familia, que ha mantenido hasta hace unos pocos años. Con las plusvalías obtenidas en sus empresas y con la salud y la vida de cientos miles de personas ha cosechado la fortuna que, generosamente, invierte en su fundación, dedicada a lavar su imagen, a hacer negocios con los pobres y a infiltrarse en los movimientos sociales, captando a sus líderes más relevantes y produciendo las divisiones y confusiones correspondientes en su seno”.¹¹

⁹ Hay que entender que no son exactamente los partidos políticos de EEUU los que están teniendo ese vínculo, sino que hay dos instituciones que fueron formadas en 1984 como parte de lo que es la NED, que es otra organización como la USAID, que financia a llamados proyectos de democracia en el mundo.

¹⁰ Ver: <http://www.adital.com.br/site/noticia.asp?lang=ES&cod=38661>

¹¹ Avina fue creada en 1994 y, según reza en su página web, tiene como misión “crear alianzas fructíferas entre líderes sociales y empresariales para contribuir al desarrollo sostenible de América Latina”. Pero es en octubre de 2003 cuando se produce su momento cumbre. En esa fecha, en Costa Rica tiene lugar un encuentro con 200 ilustres participantes en el que Stephan Schmidheiny anuncia que crea Viva Trust, un fideicomiso al que entrega parte de su fortuna en Latinoamérica, unos mil millones de dólares, concretada en el Grupo Nueva, que es un holding que comprende tres empresas: Amanco, Masisa y Plycem, y con cuyos rendimientos se financiará Avina. Entre los asistentes al acto se encuentran el presidente del Banco Mundial, el embajador de EEUU, el fundador y la presidenta de Ashoka, y el economista neoliberal, Hernando de Soto, entre otros.

“Con Avina, al parecer, Schmidheiny se propone dos cosas. A título de gran capitalista, empujado cultural e institucionalmente, intenta seguir haciendo negocios en otros nichos, con los pobres, en la base de la pirámide. También legitimar el capitalismo con las ceremonias de responsabilidad social corporativa, desmontar la virulencia de los movimientos sociales anticapitalistas y de la muchedumbre de damnificados por el sistema. A título particular pretende protegerse del futuro amenazador que le espera”.¹²

En un comunicado realizado en el año 2005 por la Asamblea Coordinadora Patagónica de Argentina cuestionan la inserción de Avina en la región y mencionan:

“- rechazamos la inserción de Avina en Patagonia.

- alertamos a las organizaciones sociales de la región sobre esta situación.
- invitamos a las personas y organizaciones relacionadas con Avina, en particular a aquellas que reciben financiamiento de ella, a revisar sus principios, reformular sus programas y reconsiderar sus fuentes de financiación.

Estamos en contra de una larga serie de proyectos extractivos que cambiarían para siempre la economía, el paisaje y la cultura de nuestra región, provocando daños ambientales que podrían permanecer por muchos años después que las empresas interesadas se retiren. Buscamos la solidaridad y amistad de las organizaciones sociales de la Patagonia, para generar más y mejores herramientas de incidencia”.

Es que “la cooperación no tiene como objetivo final cambiar nada estructuralmente. Es una ayuda para apagar fuegos, para evitar recalentamientos político-sociales que podrían tornarse inmanejables. Es, permítase la metáfora, un bálsamo, un colchón de amortiguamiento”.¹³ Esta cooperación se da directamente con los gobiernos, a través de las agencias de los gobiernos primer-mundistas, aunque también están tomando fuerza las ONGs internacionales, dependientes de los grandes capitales privados y transnacionales, que le permiten, a través de las ONGs locales o nacionales, tomar contacto con los movimientos sociales, infiltrarse en ellos y desplegar una nueva forma de control, para dinamitar los intentos de luchas antisistémicas que se puedan propagar.

A través de estas cooperaciones, también se habilita una correa de incidencia directa sobre la vida de los países, como es el caso del Banco Mundial, que, antes de que Lugo asumiera la presidencia ya mantenía reuniones con él y sus ministros para delinear los campos de acción. Al respecto, este organismo presenta las opciones de políticas para la nueva administración, mencionando en primer lugar al sector privado: “El informe se desarrolla siguiendo la tradición del Banco Mundial de ofrecer su consejo a las administraciones entrantes de los países miembros como un insumo a su agenda de gobierno. Este informe, por consiguiente, está dedicado especialmente a la administración entrante del Presidente electo Fernando Lugo.

El informe es también una contribución para un debate más amplio sobre temas relacionados **al desarrollo y al futuro del país entre todos los paraguayos, incluyendo al sector privado**, académicos, los medios de comunicación, la sociedad civil y socios externos” (negrita y subrayado son mías).¹⁴ Concluye el documento.

Por lo tanto el poder hegemónico mundial, no solamente aplica un sistema económico empobrecedor para la mayoría de los habitantes de un país, sino que a través de varios organismos internacionales, de ayuda o cooperación, diseña y aplica sus propios planes, con sus parámetros reformistas para aliviar los efectos de la pobreza en los países que están siendo depredados por el neo liberalismo,

¹² Ver: http://www.revistaelobservador.com/index.php?option=com_content&task=view&id=3685&Itemid=64

¹³ Colussi, Marcelo. Ver: <http://www.voltairenet.org/article120468.html>

¹⁴ Ver:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEXT/PARAGUAYINSPANISHEXT/0,,print:Y~isCURL:Y~contentMDK:21854101~menuPK:501000~pagePK:2865066~piPK:2865079~theSitePK:500945,00.html>

maquillando un rostro de humanismo en el sistema económico, dibujando planes sociales que no pretende cambiar la situación de los de abajo.

Sin embargo, una buena parte de los gobiernos denominados progresistas en América Latina, incluido Paraguay, siguen al pie de la letra las formulaciones de estos organismos, que ahora promocionan lo que ellos llaman: “programas emblemáticos”, el Ministerio de Hacienda indica cuáles son tales programas nuestro país:

Es decir perteneciente al emblema, por emblema se entiende símbolo de algo, la representación simbólica de una cosa, ¿en este caso estamos diciendo que estos programas que veremos en cuadro siguiente son un EMBLEMA NACIONAL?

Objetivo Nacional	Programas Emblemáticos	Metas 2010	Presupuesto 2010	30/04/10	%
Salud	USF Unidades de Salud de la Familia - MSPyBS	Instalación de 500 USF (27%) además de las 179 USF (9%) ya habilitadas con lo que se llegaría a una cobertura del 36% del requerimiento establecido 2.376.500 habitantes.	105.762	22.778	21,54
Vivienda	Mejorando las condiciones de Habitabilidad - CONAVI	13.659 soluciones habitacionales sumadas a las 1.341 desarrolladas desde el año 2008, alcanzando 15.000 soluciones habitacionales.	120.931	2.663	2,20
Agua y Saneamiento	Abastecimiento de Agua y Saneamiento - MSPyBS	SENASA incorpora al servicio de abastecimiento de agua potable a 52.820 habitantes. Y se estima que otros prestadores incorporen 5.869 habitantes, llegando a una cobertura del 55,22% de la población bajo responsabilidad de SENASA.	108.697	16.155	14,86
Identificación Civil	Incluyendo a las personas en el ejercicio de su derecho a la IDENTIDAD - MjyT / MI	Promover el ejercicio del derecho a la identidad de 420.000 ciudadanos/as.	27.071	1.086	4,01
Seguridad Alimentaria	PRONSADAF Programa Nacional de Seguridad Alimentaria para la Agricultura Familiar - MAG	Ampliar la cobertura a 70.000 productores equivalentes al 29% de los mismos.	329.566	106.408	32,29
Pobreza	Tekopora - Pcia. Reca. SAS	Ampliar la cobertura a 200.000 familias equivalentes al 85,8% de la población objetivo y representada por 1.100.000 habitantes.	201.102	108.138	53,77
Niñez	Abrazo - Pcia. Reca. SNNA	Ampliar la cobertura a 5.630 niños/as aproximadamente el 93,8% de la población objetivo.	10.768	2.329	21,63
Indígenas	Territorio, Participación y Desarrollo: PUEBLOS INDIGENAS ASEGURAN SU TERRITORIO - INDI	En el marco de este programa se pretende cumplir con la demanda prioritaria y urgente de Territorio de los Pueblos Indígenas, que consiste en un total de 55,970 hectáreas. Con ello totalizan 111,940 hectáreas desde el año 2008 atendiendo a 35 comunidades indígenas.	21.553	5.823	27,02
Reforma Agraria	Reforma Agraria Integral - INDERT; Pcia. Reca.; SAS; STP; SEN; SM; SNNA; PGR; MI; MH; MEC; IMPRO; SENASA; MSPyBS; MjyT; MAG; MIC; MOPC; CONAVI; DIBEN; SENAVE; INFONA; SEAM; ANDE; INC; CAH; COPACO; OPAC; INCOOP; Consejo de Gobernabilidad; Org. de la Soc. Civil.	Ampliar la cobertura a 64 asentamientos (13% de los asentamientos creados a partir de 1990 en la Región Oriental, 8.260 familias) a 194 asentamientos asistidos equivalentes al 38% del comprendido en el universo CEPRA.	162.642	29.853	18,35
Total			1.088.091	295.233	27,13

En el cuadro también se presentan programas que establecen Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC) impulsadas por el Banco Mundial en varios países de la Región y en otros Continente incluso, se vienen aplicando desde finales de la década del 90, el Banco posee varios informe sobre los impactos que ellos creen positivos de estas Transferencias, uno de los informes se llama: [“Conditional Cash Transfers: Reducing Present and Future Poverty”](#) (Transferencias Monetarias Condicionadas: Reduciendo la Pobreza Actual y Futura), de alguna manera en el título asumen que tenemos un futuro condenado a la pobreza; para ellos y para los gobiernos que lo ejecutan las TMC son el “modelo imperante”¹⁵ de apoyo a la población pobre.

Claro que estos programas no se exponen a mayor crítica, porque si bien son diseñados desde los organismo internacionales del poder hegemónico, los encargados de ejecutarlos y llevarlos a la práctica –además parecen creer en ellos- son en su mayoría los gobierno progresistas o de izquierda, en Brasil “Hambre Cero”, en Chile el Programa “Chile Solidario”, en Argentina “Jefes y Jefas de Hogar”, con respecto a este último vale mencionar un informe denominado: DERECHOS HUMANOS DE LAS

¹⁵ Ver:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPAIS/LACINSPANISHEXT/0,,contentMDK:22065284~pagePK:146736~piPK:146830~theSitePK:489669,00.html>

MUJERES: ASIGNATURAS PENDIENTES DEL ESTADO ARGENTINO¹⁶, en el mismo se expresa que: “En líneas generales, estos programas no respetan estándares de derechos humanos. Puntualmente, no garantizan un —contenido mínimo, aceptable de los derechos sociales y vulneran los principios de igualdad, no discriminación, universalidad y acceso a la justicia. Por lo tanto, más allá del discurso en términos de derechos, su diseño e implementación continúan pensándose bajo la lógica de beneficios en contraposición a lo expresado en el informe estatal sobre el viraje hacia una lógica de derechos universales. De hecho, pese a la significativa magnitud de los programas sociales implementados, la disminución del porcentaje de pobreza e indigencia entre los años 2002 y 2007 difícilmente pueda ser atribuida a estos programas, cuyo aporte se puede evaluar más como un alivio que como una estrategia de superación de la pobreza”.

En Paraguay, el programa Abrazo y Tekopora que forman parte hoy de los Programas Emblemáticos del Gobierno Nacional, han tenido su nacimiento bajo el anterior gobierno colorado de Nicanor Duarte Frutos, por lo que la tarea del equipo de Lugo es darle continuidad, mayor impulso y cobertura a estos planes, que como bien se menciona en el párrafo anterior están lejos de buscar la “superación de la pobreza” y se puede convertir en un dispositivo de alta calidad para el control y apaciguamiento de los sectores empobrecidos que cuestionen y enfrenten a la nueva ola neo liberal caracterizada por el saqueo de los recursos naturales y la exposición de la vida humana a la miseria total.

Vale preguntarnos: ¿qué pasará cuando estos programas ya no se puedan llevar a cabo o se queden sin financiación por parte de los organismos internacionales o que le derecha parlamentaria no apruebe los rubros necesario para garantizar la cobertura de sus beneficiarios?

Abriendo las puertas al Plan Colombia

El ex presidente de la república del Paraguay Nicanor Duarte Frutos (2003-2008), asumía la presidencia con un fuerte discurso anti neoliberal y en favor de los más empobrecidos, rápidamente Nicanor aseguró el acompañamiento de Colombia y Estados Unidos a través de acuerdos internacionales, entre ellos el más importante o al menos el más conocido es el Plan Umbral, firmado el 8 de mayo del 2006 con la USAID de los Estados Unidos, según sus propulsores es un plan: *“consistente en 35 millones de dólares no reembolsables, que servirán para invertir en la gente, en salud y educación, buscando libre mercado y luchar contra la corrupción”*. Con Colombia un acuerdo seguridad y asesoramiento a fuerzas policiales, militares paraguayos y la lucha contra el terrorismo, firmado en marzo del 2005¹⁷.

El Congreso Paraguayo junto con el Poder Ejecutivo en el año 2005, sellan y hacen pública su subordinación a los Estados Unidos, a su embajada y a todos que organismo que operan en el país, permitiendo el ingreso de Tropas Militares de dicho país con inmunidad durante un periodo de 18 meses, es decir con total libertad de operar dentro del Paraguay.

Al momento de la asunción de Nicanor Duarte Frutos las fuerzas del movimiento popular paraguayo gozaba de uno de sus mejores momentos, bajo la denominación del Congreso Democrático del Pueblo¹⁸ donde confluían las más importantes fuerzas del movimiento social, campesino y sindical, un año atrás había protagonizado una protesta nacional con cierres de rutas, piquetes, movilizaciones,

¹⁶ Informe alternativo de organizaciones de la sociedad civil en el marco de la presentación del Sexto Informe Periódico de los Estados parte (cedaw/c/arg/6) ante el Comité para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, Argentina 2010.

¹⁷ Ver: http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2005/marzo/07/06072005.htm

¹⁸ Más de 30 mil personas movilizadas en todo el país, con bloqueos de rutas, manifestaciones populares, actos cívicos, paros docentes y de trabajadores, lograron una histórica victoria. El Congreso Democrático del Pueblo, amplia coalición de organizaciones campesinas, populares y políticas, conquistó 4 puntos de sus reivindicaciones: que el gobierno retire los proyectos de Ley Antiterrorista, de privatización de la banca pública, la no sanción del proyecto de Ley de concesión de carreteras y la eliminación del IVA a los productos agrícolas. En la tercera semana de movilizaciones en contra de la política neoliberal del gobierno de González Macchi, miles de campesinos paraguayos ocuparon la capital, Asunción, para exigir la derogación inmediata de la Ley 1615 que impulsa las

durante 17 días en las que logró parar el proceso de privatizaciones de las empresas públicas y la Ley Antiterrorista, en un comunicado en el que informan la victoria y el levantamiento de la protesta, dejan un claro mensaje de compromiso en la continuidad de la lucha contra el neo liberalismo, donde indicaban:

“* Destacar que seguiremos avanzando en estas conquistas contra la política neoliberal que pretende imponer a nuestro país el FMI, el Banco Mundial y la oligarquía gobernante, y defenderemos el Patrimonio Nacional y una alternativa diferente de desarrollo para el país a fin de conquistar una vida digna para todos los paraguayos, con tierra para trabajar, créditos a la producción, trabajo, salud, educación, vivienda, cultura, justicia social y libertad.

* No admitiremos ninguna represalia contra las organizaciones y dirigentes en lucha del Congreso Democrático del Pueblo.

* Llamamos a todos los compañeros y compañeras a seguir la movilización y estar alertas para afianzar las conquistas de nuestra lucha.”¹⁹

Se tenía así un movimiento social organizado, que venía de un largo proceso de acumulación y de reorganización desde la caída de la dictadura, que se erigía como un importante sujeto político y principal opositor a la políticas del modelo saqueador por lo que “el gobierno de Nicanor Duarte Frutos comprendió que la verdadera oposición a las políticas neo liberales y a su gobierno radica en la unidad del movimiento popular y en la fuerza del movimiento campesino; por ello, ha lanzado todo un esquema represivo del que participan fuerzas policiales, militares, agentes fiscales y jueces”²⁰.

Ese esquema represivo se ajustaba y formaba parte al acuerdo de seguridad con Colombia, se volcó toda la fuerza represiva del Estado contra de este movimiento “durante el cual fueron imputados más de 3.000 militantes, apresados cerca de 100 y varios asesinatos a militantes sociales, tal como en Colombia”, en todo lo que duro el mandato de Duarte Frutos fueron detenidos más de 1.600 militantes, además se fortalecieron las represiones y los desalojos.

En base a esta breve reseña del represivo actuar del gobierno Colorado que le precedió al Lugo, qué similitudes existen entre ambos gobiernos? Pues bien, ambos gobiernos se han complementado en la tarea de facilitar la penetración del Plan Colombia a nuestro país y por ende en la región.

El nuevo gobierno progresista quizá con otras variantes y pese al apoyo de ciertas organizaciones populares y de izquierda dio pasos muy certeros hacia la criminalización de las protestas sociales y la militarización del país, poniendo énfasis en zonas de conflictos entre las organizaciones campesinas y los productores de soja, zonas que además son las más pobres del país.

En cuanto a la criminalización de los militantes sociales en el gobierno de Lugo Marielle Palau menciona que un año se tuvo a 865 detenidos, los imputados suman 380 y se da el primer caso de condena a un dirigente campesino, Evelio Ramón Gimenez de la OLT por “invasión de inmueble ajeno”, además Marielle asegura que “no es casual en Paraguay sean las organizaciones campesinas quienes más violentados ven sus derechos humanos, ya que son justamente sus luchas las que chocan con los intereses de las transnacionales”.

La Criminalización de las protestas sociales, es decir convertir a toda persona que protesta en contra de políticas injustas o se manifiesta por sus derechos en delincuentes, en personas hacedoras de un delito, es una estrategia estrechamente ligada a todos los planes de militarización, planes que hoy intentan tomar cierto rostros bondadosos a través de lo que se denomina como “ayuda humanitaria”, “asistencia médica”, así como la intervención directa de efectivos militares en materia de seguridad

privatizaciones de las empresas estatales. Los campesinos mantuvieron los bloqueos de caminos, aunque el 30 de mayo el Congreso Democrático del Pueblo había levantado la medida en todo el país. Esta movilización forzó la decisión de la cámara de senadores de anular la ley de privatizaciones, que ya contaba con media sanción de la cámara de diputados.

¹⁹ <http://www.socialismo-o-barbarie.org/revista/sob12/paraguay.htm>

²⁰ Richer, Hugo. “Movimientos sociales y expresión política”. p. 156

interna de un país. La Embajada de los Estados Unidos a través de las Fuerzas Armadas Paraguayas impulsa lo que se denomina: "Plan Ñepohano", como medio para acercarse a las sociedad civil, especialmente a los sectores mas empobrecidos.

La aparición del Ejército Paraguayo del Pueblo (EPP) que se auto reivindica una serie de atentados y secuestros con proclamas izquierdistas, más allá de que si en realidad lo son o no, o si son auspiciados por la CIA o por los narcotraficantes que operan en el país, lo cierto es que son el fusible necesario para recrudecer la militarización del campo, la persecución a organizaciones sociales y aprobar leyes en contra de las libertades humanas.

Con el pretexto de persecución a los miembros del EPP, en lo que va del gobierno de Lugo se han realizado en el año 2009 dos operativos militares y policiales, denominados: Operativo Jeroviá (confiar) y Operativo Triangulo. En el presente año 2010 el Operativo Sombra y el Operativo Jagareté (tigre), concretados principalmente en los departamentos de San Pedro y Concepción, que a la vez "son los departamentos con mayor número de campesinos movilizados, y son los departamentos donde más ejercicios militares de los Estados Unidos se han realizado en los últimos años, que en conjunto llegan a más de 16, además de contar con zonas muy accesibles de explotación del Acuífero Guaraní. Estas zonas ya fueron identificadas como de suma importancia por los efectivos militares norteamericanos, quienes han desarrollado teatros operacionales de grupos armados, y donde entre diciembre y febrero pasado, se encontraban asesores colombianos instalados"²¹.

El quinto operativo, fue el Operativo Py´a Guapy (tranquilidad), llevado adelante en el marco del Estado de Excepción promulgado por la Ley 3.994/10 del 24 de abril del 2010, por la cual el Presidente Lugo declaró a los departamentos de: San Pedro, Concepción, Amambay, Presidente Hayes y Alto Paraguay en Estado de Excepción, una vez más con la excusa de atrapar a al EPP, resultado que al final del Estado de Excepción no se produjo, lo que sí se produjo al igual que en los operativos anteriores fueron una serie de denuncias de violaciones de derechos humanos y persecución a personas organizadas, crear temor y miedo en las comunidades más humildes de estos departamentos. Llamativamente la Embajada de los Estados Unidos el 28 de abril informaba en un comunicado sobre su colaboración con el ejército paraguayo para la implementación de un programa: Entrenamiento Pre-despliegue, que fue realizado en el departamento de Concepción, en otras cosas destacaban: "Estos trabajos fueron muy bien vistos por la población local quienes alabaron la iniciativa del Comando del Ejército en encabezar este tipo de trabajo y en contar con tropas tan bien entrenadas. Los pobladores dijeron sentirse orgullosos de tenerlos en su comunidad y que estas tropas serian excelentes representantes del país en cualquier misión de la ONU"²².

Las denuncias, quejas y reclamos de las organizaciones de derechos humanos y de organizaciones campesinas, no han tenido eco favorable por parte de Lugo y sus asesores, al contrario, luego de la puesta en marcha de todos los operativos antes mencionada, en plena "fiebre mundialista" cuando todos festejaban la clasificación a cuartos de final, Fernando Lugo hace su mejor regalo para los Estados Unidos: Promulga la Ley: "que castiga los hechos punibles de terrorismo, asociación terrorista y financiamiento del terrorismo", comúnmente conocida como la Ley Anti terrorista.

La aprobación de esta Ley fue duramente resistida por las organizaciones campesinas y sociales en general, se han librado importante movilizaciones y acciones de diferentes tipos para poder frenarla en distintas ocasiones, incluso en algunas de estas acciones había participado el ahora la promulgó. Se trata de una Ley que da el poder a un Juez de culpar o no a una persona de ser terroristas, no hace definición clara sobre lo que se entiende por terrorismo, por lo cual se asegura que en realidad en una un instrumento jurídico que se utilizará en contra del ya bastante golpeado, movimiento popular.

Al día siguiente, Lugo continuó promulgando leyes antidemocráticas, en este caso la Ley 4013 que establece un Servicio Civil Obligatorio para todos los jóvenes que se deseen declarar su objeción de conciencia al Servicio Militar Obligatorio. A través de la nueva Ley, se implementará la creación de un

²¹ Orlando Castillo en: <http://alainet.org/active/38070>

²² Meses después se confirmaba la participación de las Fuerzas Armadas Paraguayas, con una misión de paz, en la "reconstrucción" de Haití, auspiciadas por la ONU.

Tribunal que juzgará la conciencia de los jóvenes y le designarán si su servicio será militar o civil. Esto, además de ser un retroceso democrático y que intenta restaurar la lógica de mandar-obedecer, es un mecanismo de control y vigilancia sobre la juventud paraguaya, parte mayoritaria de la población del país, pero en su gran mayoría pobres y esto es un problema, como bien explica Marcelo Colussi: “en vez de verse como el “futuro” del país, en muy buena medida esos grupos poblaciones constituyen un “problema”. Problema, claro está, para el discurso dominante. ¿Por qué problema? Porque los modelos de desarrollo económico-social vigentes no pueden dar salida a ese enorme colectivo, y lo que debería ser una promesa hacia el porvenir, una “semilla de esperanza” –para decirlo en clave de político en campaña proselitista– en muy buena medida es una carga, un trastorno para la lógica del poder que no encuentra salida digna para tanta gente”²³.

Los planes militares y sociales con cooperación internacional y de la mano de los gobiernos progresistas van embretando a los sectores del cambio, a los sectores pobres, a las comunidades rurales y urbanas, jóvenes y mujeres a perder el ímpetu de la lucha contra un sistema que los oprime, sectores que necesitará hacerse de espacios nuevamente, de tejer redes de solidaridad y unidad de manera autónoma para enfrentar al nuevo y sofisticado aparato del viejo modelo capitalista.

Abel Irala. SERPAJ - Paraguay

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

²³ Juventud en Latinoamérica: de “promesa de futuro” a “sospechosa” en: www.rebelion.org