

# ¿Por qué el Banco Central europeo no financia vivienda social y los contenedores del puerto son apartamentos?

*Una explicación sencilla del rescate de la banca española, situándola en contexto mundial, del papel de los bancos centrales y de la banca privada creando dinero deuda. Pero hay otras salidas posibles de la crisis financiando directamente a los estados, ayuntamientos y programas de vivienda pública para que la gente no tenga que vivir en contenedores de transporte de mercancías.*

---

Salva TORRES, 25 agosto 2019 / activista de Asc. 500X20

FUENTE ORIGINAL: [¿Por qué el Banco Central europeo no financia vivienda social y los contenedores del puerto son apartamentos?](#)

## **BANCOS, DINERO, DEUDA y ESTADOS**

"... Según una encuesta promovida por la organización británica Positive Money (\*1) el 77% de los ciudadanos cree que el dinero que tienen en el banco es legalmente suyo y no del banco, alrededor del 61% sostiene la idea de que los bancos son simples intermediarios que canalizan el ahorro hacia la inversión y una proporción similar cree que el dinero lo crea el Estado o un banco central público –la poderosa metáfora de la impresora de billetes-. Los resultados anteriores indican que no tenemos ni la más remota idea de cómo funcionan realmente el dinero y las instituciones financieras que centralizan todo el circuito de pagos y préstamos del que depende nuestra vida cotidiana... "(\*2)

Hay sesudos catedráticos de economía que continúan defendiendo en la universidad que los bancos prestan dinero de los ahorradores, haciendo de intermediarios, lo que choca frontalmente con la opinión de la economista Ann Pettifor, autora del libro ‘La producción de dinero’, donde constata la ignorancia generalizada acerca del particular: “esta incompreensión del papel del dinero en la vida social se deriva de los esfuerzos deliberados del sector financiero para oscurecer sus actividades con el objetivo de mantener su omnipotencia” (\*3)

Después de iniciada la crisis financiera del 2007 y cuando aún resonaba el círculo virtuoso de crecimiento y el aterrizaje suave de Pedro SOLBES y la Champions League de Zapatero llegó el agravamiento de la crisis hipotecaria del 2011 que amenazaba la solvencia de la banca. La delicada situación forzó a la Comisión y a la oligarquía financiera europea, bajo la amenaza de caos, a intervenir el Congreso de Diputados con estas medidas:

- la **modificación constitucional del artículo 135** dando prioridad al pago de las deudas financieras.
- la **adopción de medidas antipopulares** que, vigentes en la actualidad, degradaron aún más el Estado del Bienestar.
- **el rescate de los bancos españoles por el Estado**, como en el resto del mundo, en el que tuvo un papel central el **FROB** (Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria) que asumió pérdidas y avaló montones de créditos fallidos con el resultado final que la competencia desapareció para los cuatro grandes bancos, más grandes que nunca, que pasaron a controlar más del 80% de todo el negocio financiero.
- **la creación del Banco Malo o SAREB** (Sociedad de Gestión de Activos procedentes de la Reestructuración Bancaria) que se quedó con todos los activos inmobiliarios y de suelo edificable de aquella burbuja inmobiliaria de inicios de siglo

**Si preguntas a la gente**, nadie sabe a ciencia cierta, **de dónde sacará el dinero el Estado para pagar las deudas que ha asumido** y ni siquiera los expertos se ponen de acuerdo en una cantidad. Lo cierto es que **la deuda pública en España pasó de 383.798 millones de euros en 2007 a 1.200.258 millones** en la actualidad en una situación de recorte generalizado de derechos de los trabajadores. En esta década se ha triplicado la deuda soberana, el Fondo de Garantía de Depósitos está a cero y la hucha de la Seguridad Social ha desaparecido (+ de 65.000 millones).

El que fue presidente de los Estados Unidos Thomas Jefferson en 1802 lo dijo bien claro: *“Creo que las instituciones bancarias son más peligrosas para nuestra libertad que los ejércitos”*. El Estado español renunció al derecho a imprimir dinero - monetizar su deuda- cuando nuestro país abrazó el euro. **El Tratado de Maastrich, un verdadero golpe de Estado financiero**, reservaba a la Banca privada el derecho de prestar ese dinero a los Estados y estos aceptaron además **pagar un interés, un tributo, a los ricos accionistas de los bancos por ese privilegio expropiado a la ciudadanía. Así, el Estado español para pagar las deudas de la reestructuración bancaria pasó a pedir prestado el dinero a aquellos que eran responsables y beneficiarios de esa crisis: los grandes bancos privados.**

Por si fuera poco, desde inicios de este siglo se aprobaban rebajas fiscales a las empresas, a los beneficios del capital y al sector inmobiliario que provocaron una disminución histórica de la recaudación - *asfixia tributaria del Estado*- a lo que se sumaba el papel de los paraísos fiscales como refugio de los ricos, [tema que hemos tratado profusamente desde estas páginas](#). **La Hacienda Pública española quedaba pues a merced de los grandes bancos perdiendo el Congreso de Diputados cualquier atisbo de soberanía** frente a la oligarquía bancaria y financiera que muchos identifican con el IBEX35 (*índice bursátil donde el peso de la banca es abrumador en un país tan bancarizado como el nuestro*)

Después de esta somera explicación podemos entender el porqué del crecimiento espectacular de la deuda pública española. **Sencillamente no se puede pagar por lo que el sector financiero se garantiza poder parasitar por generaciones la riqueza "real" del país**, como si habláramos de nueva especie de *pecado original*. Ahora mismo el pago de los intereses de la deuda absorbe ya el tercer capítulo del gasto público después de las pensiones y las transferencias autonómicas. La reciente

historia económica de nuestro país la podemos definir en los términos de **conspiración, golpe de estado financiero o maquinación para delinquir**. La guinda la pusieron en 2011 los partidos aprobando en el Congreso la modificación de la Constitución para entregar la soberanía popular a los ricos banqueros:

Artículo 135. <http://www.congreso.es/consti/constitucion/indice/titulos/articulos.jsp?ini=135&tipo=2>

*"...Los créditos para satisfacer los intereses y el capital de la deuda pública de las Administraciones se entenderán siempre incluidos en el estado de gastos de sus presupuestos y su pago gozará de prioridad absoluta..."*



acampada familias sin vivienda en Madrid

## La ciudadanía y los Estados perdieron el derecho soberano a controlar la impresión de dinero o la conspiración de la Banca Central

En el citado trabajo de Alfredo Apilánez: "*La fábrica de dinero: el propulsor oculto de la degradación social*", se habla de las "*falacias de la música celestial*" del discurso económico ortodoxo. **Los mass-media dominados por la gran Banca convierten esas falacias en verdades eternas en sus esfuerzos deliberados para oscurecer las actividades delictivas del sector financiero**. Hay que reconocer su éxito. El grado de aturdimiento actual de la gente es tal que ha perdido incluso la noción que el derecho

a imprimir dinero (en papel o digital como deuda) fue un derecho soberano de los Parlamentos de las naciones pero ven con naturalidad ya que poderosas corporaciones como Apple o Facebook preparen la emisión de sus propias monedas privadas.

La moderna Banca Central ha tenido un papel esencial en esta operación de ofuscar a la opinión pública la expropiación financiera de la que es objeto con las falacias deliberadas de **la banca central independiente**. El BCE es independiente del Parlamento europeo pues este no tiene ningún poder sobre el banco central, porqué así lo decidieron sin oposición siquiera de la clase política. **En realidad el BCE SÍ que es dependiente**, es lobbista, de la privada Asociación Europea de la Banca (EBA). Todos sus directivos lo han sido de la Banca privada de inversión.

La creencia general es que es el Banco Central Europeo quién genera la mayor parte de la masa monetaria pensando en el papel del Banco de España -BdE- con la peseta. Habrán entendidos que nombraran la famosa reserva fraccionaria por la cual la Banca presta miles de veces el dinero de los depositantes. La realidad es que la banca privada tiene infinidad de mecanismos para generar el dinero digital que prestan de la nada, como deuda, por ejemplo hipotecaria [como hemos explicado en esta web](#). Y de hecho, el capital social de un Banco como el Santander no cubre ni una infinitésima del dinero que ha generado como deuda. Las normativas contables son muy laxas pero aún así, es cierto que para cuadrar los balances aparte del Interbancario, muchos bancos, recurren al BCE como prestamista de último recurso.

Cualquier obligación de pago se convierte para la Banca por arte de la titulización de la deuda en dinero nuevo. Un ejemplo es la titulización hipotecaria, la madre de la crisis del 2007. Se trata de sacar de balance los créditos hipotecarios a largo plazo e ilíquidos convertidos en bonos que se compran en el mercado de renta fija . Los Bancos obtienen nueva liquidez que genera nuevas hipotecas, nuevos flujos que se complementan con las comisiones e intereses. De esta manera sin crear ni producir nada la banca expande las deudas por toda la economía.

Cómo el negocio de la banca es crear dinero de la nada y cobrar unos intereses, que no tienen justificación, es lógico que la banca tenga interés en expandir la deuda. Lo que todo el mundo da por sentado, como de una lógica aplastante, son los intereses que se cobran por el principal o crédito o deuda que se presta. **Los intereses son una creación humana**, una convención, **por lo que podrían no existir**. Los bancos anotan en la cuenta del deudor el préstamo pero **los bancos nunca crean el dinero para pagar los intereses** y este hecho también propulsa la deuda hasta el infinito. Esa es la razón por las que las deudas casi nunca quedan saldadas porque se pagan generando otras deudas e intereses.

La sacrosanta inflación contra la que supuestamente lucha el BCE no es producto del incremento de los salarios que se acepta como una verdad divina. Una buena parte de ella es producto de la manipulación de los mercados financieros de futuros de las materias primas. Pero sobre todo "*de las ganancias usureras sobre dinero fantasma*" -digital- fruto del señoreaje que ejerce el sistema financiero sobre cualquier transacción económica a modo de *suculenta tarta de comisiones*. Es el capital que se reproduce a si mismo sin trabajo humano, *el capital ficticio* de Marx, un peldaño por encima de *la otra expropiación* en las fábricas de la plusvalía al trabajador, origen primigenio del capital.

Los datos de la oficina estadística europea, Eurostat, que publicó el pasado mes de abril muestran que, desde 1995 hasta la actualidad, **la totalidad del crecimiento de la deuda pública de los países miembros se corresponde con los intereses pues el capital ya no se paga (\*4)**. Cada año los intereses se suman al capital pendiente, se capitalizan, en una operación de usura llamada anatocismo. Eso significa que el BCE es cómplice de la banca privada en la propulsión estratosférica de la deuda para esclavizar a los pueblos y naciones europeas.

Otra demostración más clara de lo que decimos es que la deuda mundial privada, empresarial y pública no para de crecer [ya que supone 211 billones de euros](#), doce ceros, o más del 300% del PIB mundial, como alerta el Instituto de Finanzas Internacionales. El significado histórico de esta situación lo expresa muy bien Andrés Piqueras: *"Hoy vivimos en un capitalismo irreal, ficticio, moribundo, cuya economía aparenta que sigue funcionando porque vive asistida a través de la invención incesante de dinero de la nada, y de una deuda creciente que está devorando toda la riqueza social y natural" (\*5)*. Y luego añade: *"Vivimos del futuro... pero el futuro ya está prácticamente consumido"*

Entonces **¿para que necesitaban - los bancos- que el Estado español asumiera las apuestas de casino de la banca quebrada si la misma banca es capaz de generar todo el dinero de la nada?** Exceptuando *al ciudadano de a pie que permanece en la inopia*, los banqueros SÍ saben como usar la magia de la deuda para "expropiar" o "parasitar" el trabajo humano, los recursos naturales, los impuestos estatales y las propiedades, las cosas que tienen valor, aún a costa de empobrecer a la sociedad llevando al planeta al colapso climático. Su dinero, el dinero, expropia el sudor de la frente y sustituye al trabajo.

### **acampada familias sin vivienda en Badalona**



# El sector financiero toma un riesgo moral y riesgo jurídico muy elevado

A la par del riesgo financiero, todo este sector ha asumido un enorme riesgo moral pues el control que ejerce sobre el conjunto de la economía lo hace responsable de la suerte de millones de personas a pesar que el decorado de circo del Congreso de los Diputados disimule por un tiempo sus delitos. Se define como **riesgo moral** en la Wikipedia a

*El riesgo moral es un concepto económico que describe aquellas situaciones en las que un individuo tiene información asimétrica acerca de las consecuencias de sus propias acciones y sin embargo son otras personas las que soportan las consecuencias de los riesgos asumidos...*

Un ejemplo palpable de riesgo moral fue **la humillación de Grecia como país** cuando después de votar la ciudadanía contra el pago de una deuda externa injusta que ahogaba la economía helena la Comisión Europea, el BCE, los grandes Bancos tomaron las medidas necesarias para crear el caos y someter la voluntad del Gobierno de Tsipras. No se trata de sacar un balance si era posible defenderse o no y si Varoufakis tenía o no un plan alternativo. El ejemplo de Grecia se encuentra por doquier en todo el planeta.

**Todo el sector financiero también ha asumido un enorme riesgo jurídico** por las consecuencias del rescate bancario tanto en nuestro país como a nivel global. Las deudas contraídas se han vuelto impagables como lo muestran los datos de la deuda planetaria que esta llevando al capitalismo a un punto de no retorno en el **incumplimiento sistémico de millones de contratos financieros**.

Las desregulaciones en las últimas décadas han permitido al sector financiero una innovación sin precedentes de instrumentos de deuda como **las titulizaciones de activos** - ABS (*asset-backed security*) y **derivados como los CDO y CDS** que se han hecho famosos a partir de la crisis del 2007. Estos instrumentos han acabado siendo legislados - impuestos a la clase política- en las normativas nacionales a la medida de las necesidades de la *banca nacional internacionalizada* en su empeño en expandir sin límites su principal negocio: la creación de deudas. Si las titulizaciones de deuda escondían activos hipotecarios o de crédito dudosos, gracias al papel nefasto de las **agencias de calificación** de riesgos y **las auditoras**, estas titulizaciones se renovaron a nuevos instrumentos aún más complejos que lejos de reducir riesgos han acabado expandiéndolos. Los CDO (Obligaciones de Deuda Colateralizada) son instrumentos que han catapultado la complejidad hasta el punto que fueron necesarios otros instrumentos - seguros de impago- que aseguraban a sus tenedores de bonos frente al riesgo. Esos seguros contra el riesgo o CDS - **permuta de incumplimiento crediticio**- (también conocida por su término en inglés, **credit default swap** o **CDS**). están detrás de la caída de Lehman Brothers y su valor de mercado se ha vuelto incalculable porqué sus derivadas jurídicas también lo son: como matrioshkas, dentro de cada contrato hay una nueva sorpresa crediticia.

Así podríamos definir el **riesgo jurídico o legal** como

*El **riesgo legal** proviene de la legislación que afecta a los contratos mercantiles o financieros realizados. Es decir, que el ordenamiento jurídico nacional e internacional, en su caso, ofrezca **la seguridad necesaria de que los contratos se ajustan a derecho, son válidos y que se pueden hacer cumplir.***

Un ejemplo palpable de riesgo jurídico lo fue [la manipulación deliberada del índice privado Euribor en el 2003-04](#) sobre el que se asentaban varios millones de hipotecas en nuestro país. El descaro obligó a la Comisión europea a poner una multa a varios bancos europeos por dicha manipulación pero el mismo BCE estaba implicado pues subió sus tipos por una supuesta inflación que nunca llegó. Bajo el *dogma de la inflación* el BCE infligió un enorme sufrimiento a millones de hogares lo que aprovechó la banca para manipular el euribor por lo que miles de contratos hipotecarios se incumplieron jurídicamente. El resultado fue el inicio de más de 800.000 ejecuciones hipotecarias y lo que muchos llamamos [terrorismo financiero al que le imputamos más de 18.000 suicidios en nuestro país](#) fruto de la desesperación económica de muchas personas.

Dejando los momentos críticos que fueron Grecia o la crisis hipotecaria española que permitieron identificar como responsable a la Banca, **el éxito de la ofuscación de su responsabilidad en el caos global es evidente porque la población no identifica quién es su enemigo y los mecanismos por los que ejerce su poder.** *El poder financiero es un poder difuso* que ejerce su violencia a través de las *instituciones políticas y económicas* cargando la responsabilidad a la clase política o en la *interpretación* de las leyes - Justicia - o en la aplicación de sus sentencias con *violencia* de la policía o el ejército o usando la violencia política de la extrema derecha identificando a un presunto culpable: *la*



*inmigración.*

**Sild**

**Road, las calles de San Francisco se llenan de acampadas de sin techo.**

# La salida de la crisis bancaria es la **expansión cuantitativa del dinero** en el casino global

Ni *el salvamento de la banca en el 2011* ni *la estrategia de demasiado grande para caer* ni *las normas contables de Basilea III* han sido suficientes para apuntalar el castillo de naipes que son los balances de las entidades financieras.

Por poner un ejemplo, uno de los *activos* más importantes del Santander son *los títulos de deuda pública española* que suponen en el 2018 más de 50.000 millones de € (\*6) que sumados a *los activos fiscales diferidos DTA* -28.684 millones € (\*7)- multiplican por 10 el capital social de 8.118 millones de € (\*8). O sea, las deudas no pagadas de nuestro país junto a los regalos fiscales del Estado de los DTA se consideran valores seguros en la contabilidad del principal banco del país regido por la familia Botín. El cierre de más de 1.150 oficinas y 3.713 personas de plantilla tras la absorción del Popular indica que el banco no está para lindezas

Con balances así llenos de *trampas contables legales* y con *el riesgo moral y jurídico* asumidos no es extraño que las crisis bancarias han continuado sucediéndose con más o menor intensidad en todas partes obligando a la oligarquía europea a tomar **nuevas medidas financieras con una nueva y colosal inyección de liquidez a la banca** vendidas a la opinión pública con el socorrido argumento del llamado *efecto goteo* hacia las PYMES y empresas no financieras.

**Esta inyección colosal de dinero LE LLAMARON EXPANSIÓN CUANTITATIVA - QE - y consiste en que el BCE compra - impresión de dinero ilimitada- toda la morralla\* de los balances de la Banca (\*9) que se guardan en sus bóvedas hasta el vencimiento de esos pagarés o bonos de deuda.**

(\* La deuda pública la considero morralla en tanto ninguna nación puede hoy ya pagar la deuda a los usureros (banqueros).

---

**El plan Draghi** desde su inicio en marzo del 2015 hasta diciembre del 2018, 4 años, ha significado para los ricos accionistas de nuestros bancos privados:

- **impresión ilimitada de dinero a interés cero** para la banca llamada **barra libre de liquidez**. O sea, **crédito sin interés**.
- **programa de compra de bonos de deuda pública**, (Public sector asset purchase programme - PSPP). que atiboraban en sus balances los bancos.
  - El Banco Central Europeo ha comprado a los bancos títulos de deuda pública por valor de **2,09 billones** de los que **260.000 millones de euros** eran deuda del Estado español (\*11).
  - El balance del BCE al acabar el 2018 llegaba a los **4,7 billones de euros** que suponía más del 40% del PIB de la eurozona (\*10).

- **programa de compra de bonos de titulización respaldada por activos** como deuda hipotecaria (Asset Backed Securities Purchase Programme- ABSPP), cédulas hipotecarias (covered bond purchase programme -CBPP3-)
  - el volumen de **titulizaciones -ABSPP- se ha situado en 27.775 millones.**
  - el de **cédulas hipotecarias -CBPP3- alcanzó los 262.211 millones (\*11).**
- **programa de compra de deuda empresarial de una selección de empresas por países** (Corporate Sector Purchase Programme -CSPP-)
  - **adquisición de bonos emitidos por empresas -CSPP- sumaba 176.878 millones de € (\*11).**
  - **la lista exclusiva de empresas españolas agraciadas** confeccionada por el Banco de España y los bonos comprados hasta hoy es: **Telefónica** (18 bonos), **Repsol** (9 bonos), **Redexis Gas-Goldmann Sachs** (2 bonos), **Red Eléctrica** (8), **Merlin Properties Socimi** - Santander(3), **Madrileña Red de Gas** (2), **Cellnex Telecom -Abertis** (2), **Iberdrola** (13), **Gas Natural** (16), **Ferrovial** (3), **Enagás** (5), **supermercados DIA** (3), **Mapfre** (1), **Amadeus** (3) y **Abertis Infraestructuras** (6 bonos) .(\*12)
- **El plan de expansión cuantitativa va a continuar indefinidamente** y seguramente será uno de los temas centrales de las cumbres de los líderes mundiales para apuntalar la conspiración financiera.

**Los bancos han recibido dinero fresco del Banco Central europeo por valor de 2.590.000.000.000 euros - 2,59 billones- en sólo 4 años.  
¿Qué han hecho con tanto dinero nuevo?**

## **Lucha de clases y sufrimiento en el caos económico y social**

Cuando en el horizonte ya se apuntan negros nubarrones de una nueva crisis los efectos de la solución anterior aún se están evaluando por los expertos. Si preguntan incluso a gente informada la mayor parte desconoce el Plan Draghi o sus concreciones o sus efectos devastadores sobre la economía para salvar de nuevo los balances de la banca.

Las élites globales ya han tomado posición ante **la próxima crisis global que se avecina:** los principales bancos centrales de todo el mundo, sus peones, **continuarán la expansión cuantitativa de dinero** para salvar los balances bancarios al precio que sea. No muy lejos de esta maquinación financiera está la situación de parálisis vive la economía y la vida política del país desde hace una década. Aunque los bares estén llenos de gente este verano del 2019 y la gente se acostumbra a las penurias las contradicciones insolubles de la *ficción del discurso oficial* sobre la crisis abren grietas ideológicas que hay que explotar con un esfuerzo colectivo de explicación con el que este documento quiere contribuir:

## ¿para que ha servido tanto dinero entregado a los banqueros?

### ¿por qué esta pregunta no está en la agenda política de los partidos a la Comisión europea, al BCE y al BdE?

- La *expansión cuantitativa de dinero* regalado a la banca europea - 2,5 billones de euros- no ha creado ningún efecto positivo más allá de los beneficios para las élites.
- Los hechos demuestran que *la deuda pública se ha disparado justamente cuando los gobiernos han entregando la soberanía de las naciones asegurando a los banqueros sus negocios.*
- *El Tratado de Maastrich* oculta que era más beneficioso que el BCE o el BdE financiaran directamente a los estados y a las administraciones sin pagar dádivas a las corporaciones financieras y bancarias globales.
- No existe razón económica que avale que el BCE o el BdE pueda *financiar directamente a los bancos y a las grandes corporaciones y no a los Ayuntamientos o Gobiernos, empresas públicas, proyectos de infraestructura o programas de vivienda pública y social.*
- El programa de compra de deuda de las grandes corporaciones es competencia desleal favorecida por la Banca central y destruye *esa competencia*, mantra del capitalismo.
- *La flexibilización fiscal del capital y las rentas inmobiliarias* de las últimas décadas ha producido que trabajadores y autónomos contribuyen en el 75% de los ingresos del Estado y que de hecho seamos *un paraíso fiscal* para los ricos.
- *Los planes de inversión gubernamental contracíclica basados en dádivas a empresas o sectores* nunca causan el efecto social deseado porque son las empresas quienes toman las decisiones de inversión y no los Estados o Administraciones.
- Las empresas públicas no son menos eficientes que las privadas: si los grandes conglomerados empresariales que financia directamente el BCE o el BdE, en el sistema de banca central, fueran expropiados bajo control de los trabajadores la economía favorecería mucho más a la mayoría y no a las élites parasitarias.
- *La vivienda se ha convertido* en uno de los negocios más importantes de la banca convertida en un activo financiero y no en un bien de uso como sería un parque público de alquiler asequible o cooperativo.
- El BCE y el BdE no tienen *ningún interés en la vivienda pública* y ha contribuido con las compras masivas de deuda a burbujas inmobiliarias recurrentes.
- Parte del dinero en manos de la banca ha ido a parar a paraísos fiscales desde donde, con toda impunidad, actúan conglomerados como Blackstone adquiriendo propiedades inmobiliarias causa primigenia de la burbuja del alquiler en nuestro país
- El BCE financia con *créditos a interés cero* las apuestas de la banca en el casino global mientras esas corporaciones financieras cobran intereses de hasta dos dígitos a toda la economía.

En párrafos más arriba hemos puesto las empresas españolas que han recibido el maná de la compra de su deuda corporativa por el BCE. Las principales compras han sido en empresas energéticas implicadas en el colapso climático o empresas ligadas a la banca de inversión. Pero llama poderosamente la

atención dos. Una es la compra de bonos de deuda corporativa de **Supermercados Día** que, ahora es propiedad de capital ruso, ha cerrado multitud de tiendas y despedido trabajadores en un negocio ruinoso que a la par ha destrozado el comercio local. El otro ejemplo sangrante dentro del programa de compras de deuda corporativa del BCE es que el Banco de España, con el acuerdo del Senado, ha comprado bonos de deuda de **Merlín Properties, la principal SOCIMI española**, participada por Santander. Produce indignación que no haya financiación para un programa de vivienda pública de alquiler en Barcelona o Madrid y sí para una empresa apuntada a la suculenta burbuja del alquiler libre de impuestos. El cúmulo de despropósitos serían [La Fira o La Vida](#) en Barcelona o la [Operación Chamartín](#) en Madrid.



**La usura de los ricos banqueros**

**"Una agencia pública financiera o banco podría crear todos esos medios de pago sin ánimo de lucro y sin apenas ningún coste, simplemente controlando que se mantenga la proporción adecuada entre actividad económica y medios de pago. O incluso con intereses que podrían revertir en la misma sociedad - Juan TORRES LÓPEZ (\*4)"**

# Barcelona: un plan de vivienda social a coste cero

- Más 125.000 hogares están inscritas en el registro de solicitantes de vivienda asequible en Catalunya. Más de 30.000 en Barcelona.
- Las acampadas de familias sin vivienda se multiplican en ciudades como Madrid, Badalona, Hospitalet..
- Más de 600 familias desesperan por un piso de emergencia en Barcelona viviendo en pensiones hacinadas.
- Miles de hogares viven en Barcelona en edificios sin condiciones de aislamiento en veranos cada vez más tórridos.

*¿Por qué no un parque de vivienda pública de alquiler financiado a coste cero por el BCE en las ciudades de nuestro país?*

*¿por qué no un programa de sostenibilidad energética de los edificios a coste cero frente al colapso climático?*

El ejemplo del Gobierno de Ada Colau en el Ayuntamiento de Barcelona es paradigmático en este sentido. La alcaldesa, activista de las hipotecas, acabó en el 2017 firmando [un convenio con el Banco Europeo de Inversiones - BEI- para financiar la construcción de 2198 viviendas públicas en la ciudad condal \(\\*13\)](#). El gasto supone un endeudamiento de 250 millones de euros de los que 125 los pone el BEI como crédito y el resto los pone la ciudad de Barcelona incrementando aún más la deuda o vendiendo parte del negocio a operadores privados que quieran participar. Viendo las necesidades de la ciudad esas 2180 viviendas son una gota de agua que costará un enorme endeudamiento y a duras penas solucionará las enormes carencias habitacionales.

**O las familias desahuciadas que viven en pensiones se rebelan o no habrá vivienda más allá de contenedores**

Después de explicar que es la expansión cuantitativa de dinero del BCE las preguntas obligadas son:

*¿cúal es la razón por la que los ayuntamientos del cambio no exigen una financiación directa sin intereses al BCE como sí hace con los bancos y corporaciones privadas de sus amigos?*

Habría otra en clave local: ¿por qué el Ayuntamiento para pagar los 125 millones de las 2198 viviendas genera deuda nueva? No tiene dinero? No entendemos porqué los ayuntamientos del cambio no denuncian el sistema fiscal español centralista, franquista, y no exigen la participación directa en la gestión de los grandes impuestos estatales y la autonomía fiscal, como tienen otras ciudades europeas como Berlín, Viena, etc.

# Un programa estatal para los + de 50.000 hogares en moratoria de desahucios



Lo decíamos así de claro en un titular del blog de la Asociación 500x20:

## **+ de 50.000 familias en moratoria de desahucio esperan la ley que les permita la recuperación de la propiedad de su vivienda**

Tras la finalización del reciente [Foro Vivienda del 2019 en Madrid](#) diversas organizaciones hemos aprobado un documento en el que se pide que se materialice en ley la recuperación de la propiedad de la vivienda de las más de 50.000 familias que están en mora de desahucio y las otras miles que sus deudas han sido vendidas a fondos de inversión y sus viviendas penden en un hilo. **¿qué pedimos?**

### **1. Parque público de alquiler asequible como derecho universal reclamable.**

La expropiación del parque de viviendas de los grandes tenedores es la primera medida para asegurar el derecho: **los activos de los deudores por los pasivos del FROB.**

### **2. La vivienda habitual en régimen de propiedad no es embargable ni ejecutable.**

Adecuación de las deudas teniendo en cuenta lo pagado, el valor actualizado de la garantía y la renta familiar disponible.

Después de explicar que es la expansión cuantitativa de dinero del BCE las preguntas obligadas son:

***¿cúal es la razón por la que el Estado español no puede iniciar un programa de recuperación de las viviendas embargadas (los activos de los deudores por los pasivos del FROB) como vivienda pública en cesión gratuita o de aplicación de la regla "[Rebus sic Stantivus](#)" como se ha hecho con la banca***

*española? ¿por qué el BCE no puede financiar ese programa a coste cero pero sí lo hace con los bancos y corporaciones privadas?*

---

1. Positive Money, [Common Misconceptions about Banking](#).
2. Alfredo APILÁNEZ, [La fábrica de dinero: el propulsor oculto de la degradación social](#).
3. Ann Pettifor, [La producción de dinero](#), Traficantes de sueños.
4. Ganas de escribir, Juan Torres López, [Todo el crecimiento de la deuda pública en la UE desde 1995 corresponde a intereses](#). Según los datos históricos de Eurostat, desde 1995 -año en que comienzan a proporcionarse datos para la UE(19)- hasta 2018, la deuda total aumentó en 5,79 billones de euros y durante esos años se pagaron 6,4 billones de euros en intereses. Es decir, el 110,6%. Lo que significa que no sólo la totalidad del crecimiento que ha tenido la deuda pública europea en los últimos 18 años, sino incluso un poco más, corresponde al pago de intereses. En España, ese porcentaje ha sido menor pero también muy elevado. En el mismo periodo, la deuda pública aumentó en 877.503 millones de euros y se pagaron un total de 569.592 millones de euros en intereses, lo que representa el 64,9% del incremento de nuestra deuda pública. Dicho de otra manera: si los gobiernos europeos hubieran tenido acceso a la financiación del Banco Central Europeo, que crea el dinero de la nada y puede prestarlo, por tanto, sin interés, la deuda pública europea no constituiría ningún tipo de problema para los gobiernos.
5. rebellion.org, Andrés PIQUERAS, [“Vivimos del futuro... pero el futuro ya está prácticamente consumido”](#).
6. expansion.com, [Santander se deshace de 15.000 millones de deuda pública de Popular](#).
7. El Confidencial, [DTA para no iniciados: qué son los activos fiscales y por qué importan tanto a la banca](#).
8. investing.com, [Banco Santander Balance 2018](#).
9. oro y Finanzas, [¿Qué es el Public Sector Purchase Programme-PSPP del BCE? QE del BCE](#).
10. ecb.europa.eu, [Estados financieros del BCE para el ejercicio 2018](#). En 2017- agosto.
11. abc, [El BCE termina hoy su programa de compras de activos tras acumular 260.000 millones en deuda española](#).
12. corporateeurope.org, [Companies benefitting from the ECB's corporate bond purchasing programme\(CSPP\), ranked by number of different bonds bought](#).