

## Portugal última víctima, por ahora, del modelo neoliberal

Virginie de Romanet  
CADTM

Traducido para Rebelión por Caty R.

Igual que ocurrió en Grecia en abril/mayo de 2010 y en Irlanda en noviembre de 2010, los repetidos ataques de los mercados financieros han hecho caer a Portugal en las garras de la *troika* compuesta por el Fondo Monetario Internacional, la Unión Europea y el Banco Central Europeo, cuyas exigencias a cambio de un préstamo de 80.000 millones de euros no serán menos violentas que las que establecieron en Grecia y en Irlanda. Por otra parte, el 23 de marzo el primer ministro socialista José Sócrates dimitió tras el rechazo del Parlamento portugués al nuevo plan de austeridad que seguía a los que ya se impusieron con anterioridad. Las elecciones legislativas están previstas para el 5 de junio. Lo normal es que Portugal tenga que reembolsar 4.900 millones de euros que vencen en junio; y para evitar el hecho de recurrir a la *troika*, el gobierno portugués tomó la iniciativa, en 2010, de implantar un drástico plan de austeridad. Sin embargo su docilidad no sirvió de nada. Los mercados financieros y los gobiernos de las potencias europeas, en particular Francia y Alemania cuyos bancos privados poseen una parte importante de la deuda portuguesa –el 30% y el 18% respectivamente– siguen queriendo más (1).

Un artículo del diario *Le Figaro* del 9 de abril, que señala los requerimientos impuestos a Portugal por los ministros de Economía de la Eurozona y de la Unión europea durante una reunión celebrada en Budapest el día anterior, informaba de que: «La declaración publicada tras la cita de Budapest no deja lugar a dudas sobre la ausencia de margen de maniobra: 'la preparación (del plan de austeridad) deberá empezar inmediatamente con el fin de lograr un acuerdo entre las partes a mediados de mayo y para permitir que se ponga en marcha sin demora el programa de ajuste desde el momento en que se forme el nuevo gobierno' a principios de junio». El viernes, «los ministros han dejado claro a Portugal que no quieren volver a negociar las contrapartidas de la ayuda sean cuales sean los resultados de las elecciones», declaraba un testigo de la reunión a puerta cerrada de Budapest. Hablando claro, no hay alternativa al plan que se fijará a mediados de mayo. Para evitar cualquier protesta nacida de las urnas, los veintisiete sólo concretarán la ayuda una vez conseguido «el apoyo de los principales partidos políticos», indica la declaración final (2). Semejantes prácticas son muy graves y demuestran el desprecio de los dirigentes europeos por la democracia y la voluntad de los pueblos. ¡Hay que condenarlas enérgicamente! Aunque no tienen nada de sorprendentes si recordamos la forma en que los citados dirigentes europeos ignoraron olímpicamente el «no» francés e irlandés en el referéndum sobre el Tratado Constitucional Europeo.

La deuda, cuya dimensión neurálgica en el corazón del capitalismo ya había demostrado su capacidad de hacer daño en el Sur, donde ha causado innumerables estragos, ahora tiene su epicentro en los países del Norte. Portugal, como los demás países de la periferia europea está

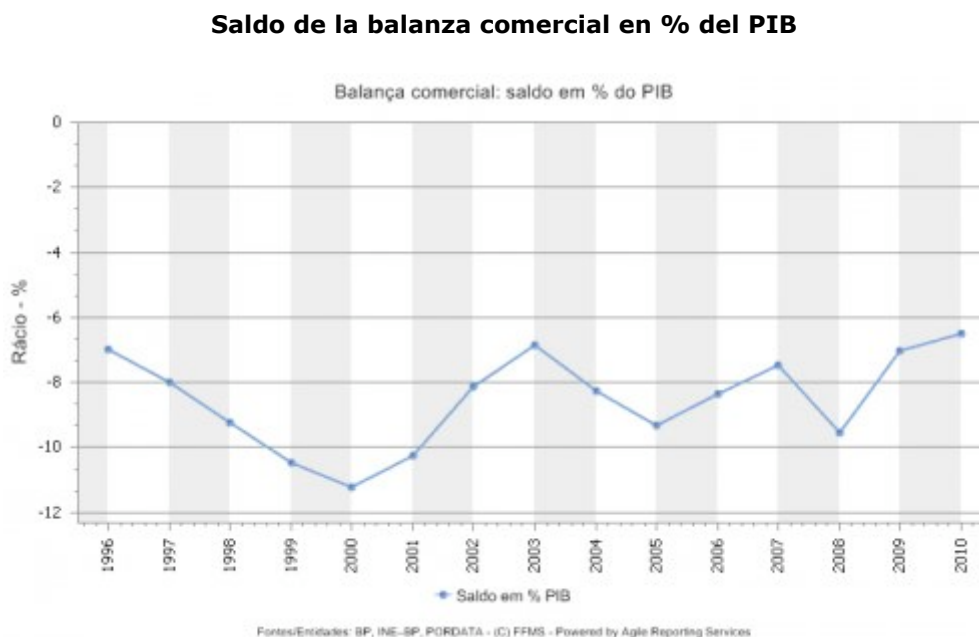
particularmente afectado. De inmediato podemos cuestionar el carácter obviamente ilegítimo del crecimiento de la deuda durante los dos últimos años. Porque, en efecto, no es lógico que el gobierno intervenga para rescatar a los bancos que efectuaron inversiones imprudentes y que eso repercuta en la gran mayoría de la población, que no tuvo nada que ver. Por otra parte, la nueva fuerte subida de la deuda en 2010 es consecuencia del ataque de los mercados financieros apoyados por las profecías «autocumplidas» de las agencias de calificación, las cuales anticiparon, en 2010, las dificultades del Estado portugués para continuar reembolsado la deuda que aumentó debido al rescate de los bancos, lo que elevó la prima de riesgo así como las tasas de interés y en consecuencia la necesidad de endeudarse cada vez más para paliar esa subida de las tasas.

### Los estragos de las políticas neoliberales

Como en muchos otros países, las políticas neoliberales que se han establecido en Portugal han destruido la capacidad productiva, la industria y la agricultura, y a continuación han obligado al Estado a vender al capital extranjero sus mejores activos financieros del sector productivo.

### El crecimiento del déficit comercial portugués

Como se ve por todas partes, bien en los acuerdos bilaterales o en una zona económica integrada como la Unión Europea o la Eurozona, las políticas económicas y comerciales que se ponen en marcha tienen como consecuencia favorecer a los más fuertes en detrimento de los más débiles. Portugal no es una excepción, su balance comercial es estructuralmente deficitario entre 6,5 y 11,5 puntos del PIB, como lo ilustra el gráfico siguiente:



Fuente: datos estadísticos de Portugal [www.pordata.pt](http://www.pordata.pt)

Esto ha producido un gigantesco déficit comercial que en el período 2001-2010 subió 208.500 millones de euros (3). Si tomamos el año 2010, el déficit comercial se estimaba en más de 20.000 millones de euros y Portugal mantenía con sus dos principales socios comerciales, España y Alemania, un balance deficitario. Por otra parte muchos sectores, como el bancario y el inmobiliario, están dominados por capitales españoles.

**Las privatizaciones y Sociedades Públicas Privadas (PPP): menos ingresos para el Estado y jugosas perspectivas de beneficios para el sector privado.**

El economista portugués Eugenio Rosa ha demostrado que diez importantes empresas estratégicas parcial o totalmente privatizadas han aportado beneficios de 14.800 millones de euros en el período 2002-2006. Si las empresas no se hubieran privatizado esos beneficios habrían representado ingresos para el presupuesto del Estado que en 2007 habrían supuesto un excedente del 0,2% del PIB. Eso habría impedido al gobierno utilizar el déficit presupuestario como argumento para imponer sacrificios a los portugueses y estrangular la economía, como sucedió. Por otra parte se ha comprobado que una gran parte de esos beneficios se han transferido al extranjero, lo cual agravó la situación de la balanza de pagos (4). Además esas privatizaciones van acompañadas de la destrucción del tejido productivo de las pequeñas y medianas empresas.

Junto a las privatizaciones propiamente dichas se encuentran además las Sociedades Públicas Privadas (PPP), que benefician a los grandes grupos económicos. Se estima que dichas PPP afectan en torno al 80% de los grandes proyectos en el ámbito de las infraestructuras, autovías, puentes, y hospitales por un montante de unos 50.000 millones de euros. Esas inversiones garantizadas por el Estado ofrecen una renta de situación especialmente sustanciosa a los grandes grupos comanditados para la ejecución de las obras. Es la colusión del poder político con el poder económico, en particular la cooptación de miembros de los partidos en el poder para los consejos de administración de las grandes empresas, lo que ha permitido semejante desarrollo de las PPP (5). El programa *Biosfera* realizó un reportaje que pone de manifiesto que la reconstrucción y modernización de las escuelas por la sociedad Parque Escolar en el marco de una PPP ha supuesto más del triple de coste energético con respecto al período anterior a los trabajos (6). Con los conocimientos actuales sobre aislamiento, utilización de materiales ahorradores de energía y en materia de ahorro de energía, eso demuestra claramente que el programa de rehabilitación está pensado en función del interés de la empresa que efectuó las obras y no en el del sector de la enseñanza.

En el ámbito hospitalario, la ola de PPP firmadas en 2002 preveía que entrarían en servicio diez nuevos hospitales en todo el país a finales de la década. Sin embargo, en febrero de 2011 sólo se acababa de inaugurar el hospital de Cascais. Los ciudadanos, sobre todo los más modestos, pagan los gastos de esas PPP con servicios de menor calidad y más caros. Esto llevó al diputado del Bloque de Izquierda José Gusmao a anunciar durante la presentación del presupuesto para 2001 una propuesta de su partido

dirigida a realizar una auditoría de todos los contratos firmados en el marco de Sociedades Públicas Privadas (7).

### Una fiscalidad injusta

Como ilustra el gráfico siguiente, en el curso de los años 2000, los ingresos fiscales (directos e indirectos) han experimentado una tendencia decreciente ininterrumpida desde el máximo alcanzado en el año 2000, que representaba el 61,5% de los ingresos del Estado. Aparte de la crisis, la bajada más importante, del 52,3% al 43,3%, tuvo lugar entre 2002 y 2003. Según el economista Eugenio Rosa, el valor de los ingresos fiscales potenciales no percibidos llegó en 2002 a 13.800 millones de euros, lo que representa casi el 49% de los ingresos fiscales totales del año. La razón de ese elevado montante se debe, por una parte, a los privilegios fiscales consagrados por la ley, y por otro lado a la ausencia de crecimiento de los ingresos, por una parte de la seguridad social y por otra del fisco, situación que ha continuado a lo largo de todo el decenio como se muestra en el gráfico (8).

#### Ingresos del Estado: impuestos directos e indirectos (%)

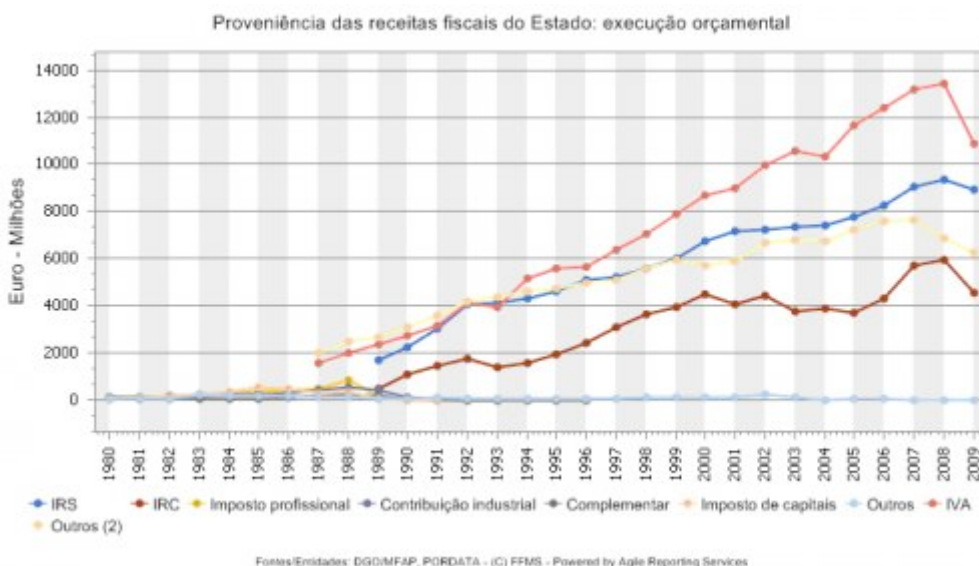


Fuente: datos estadísticos de Portugal [www.pordata.pt](http://www.pordata.pt)

Esa rebaja de los impuestos está en el centro de las medidas neoliberales que benefician a las categorías sociales más favorecidas y se complementan con otras en las que también ganan siempre los mismos. En efecto, el Estado utiliza como pretexto la bajada de ingresos fiscales para desembarazarse de los bienes inmobiliarios que poseía para a continuación tomarlos en alquiler. En Portugal prácticamente todos los bienes inmobiliarios del Estado se vendieron y a continuación se alquilaron a los nuevos propietarios, que ganaron por todas partes. El *blog* francófono *PortugalMania* (9) hace referencia a 157 bienes inmobiliarios variados del Estado subastados en mayo de 2007 por un importe mínimo de 20 millones de euros. Para simplificar la tarea de los francófonos interesados incluso

facilitaba un léxico de términos inmobiliarios y relativos a la inmobiliaria con su traducción en portugués, así como un traductor de Google francés-portugués para ofrecer, como decía, «una gran oportunidad de realizar buenas inversiones por medio de ciertos interesantes negocios inmobiliarios en Portugal». Un breve reportaje de la televisión (10) habla de bienes vendidos por importe de 900 millones de euros durante los últimos cuatro años. Esas ventas se efectúan, supuestamente, para subsanar el déficit presupuestario, acrecentado –esto obviamente no lo dice el gobierno- por la bajada de los ingresos fiscales producida por las medidas destinadas a los más favorecidos. Sin embargo, durante este mismo período, la mitad de esos 900 millones de euros se desembolsaron para pagar los alquileres de esos bienes que antes eran propiedades del Estado. En esta situación, otro reportaje pone el ejemplo de dos hospitales de Lisboa en los que el Estado ha pagado de alquiler para el de Sao José 2,79 millones y para el de Curry Cabral de 1,9 millones de euros por edificios que antes eran propiedades del Estado. También revelaron el caso del ministerio de Economía, que se encuentra en un edificio vendido por 10 millones en 2008 y por el cual el Estado paga un alquiler de 69.400 euros al mes (11).

### Origen de los ingresos fiscales del Estado en la ejecución del presupuesto



Fuente: datos estadísticos de Portugal [www.pordata.pt](http://www.pordata.pt)

Durante el análisis del peso y la repartición de los diferentes impuestos se ve que la estructura fiscal portuguesa es fuertemente desigual. El IVA, que es el impuesto más injusto porque no hace que cada uno contribuya según sus ingresos, es el que genera la mayor parte de los ingresos fiscales. El impuesto de sociedades sólo tiene dos tipos: el 12,5% hasta una renta anual de 12.500 euros y el 25%+1,5% para las demás. Así comprobamos que se grava fuertemente a las empresas pequeñas y al otro lado del abanico, en comparación, se grava débilmente a las grandes si se comparan las tasas oficiales del impuesto de sociedades en los distintos países europeos. Así, en 2009 el sector bancario sólo pagó un impuesto del 4% y muchos otros grandes grupos domicilian sus inversiones en la isla atlántica de Madeira, que es un paraíso fiscal (12). Los dividendos y las ganancias de

capitales en algunos casos particulares están completamente exonerados de impuestos. El impuesto sobre la renta también es altamente injusto ya que las rentas más débiles, de hasta 4.793 euros, se gravan al 10,5% mientras que el tramo más elevado, a partir de una renta de 64.624 euros, sólo se grava al 42%.

Por otra parte, durante el período 2003-2009, la administración fiscal ha sufrido una disminución considerable de sus efectivos, en especial en los servicios locales y regionales, los niveles más cercanos a los contribuyentes. En 6 años la administración fiscal ha reducido sus efectivos en 1.638 trabajadores, y esa elección no es una casualidad. El hecho de disminuir los efectivos es una forma de apoyar una débil imposición sobre las rentas altas y los diferentes ingresos del capital, y se comprueba el mismo fenómeno en varios países europeos. Además, la debilidad de los ingresos fiscales y la injusticia de su reparto también han tenido su influencia con respecto al mercado laboral, las desigualdades se autoalimentan y se acumulan, y los afectados siempre son los mismos.

### **La precariedad generalizada del mercado laboral**

A finales de 2001, la tasa oficial de desempleo se situaba en el 4,1%, relativamente baja comparada con la media europea. Sin embargo estaba incluida una gran cantidad de puestos de trabajo que no procedía de auténticos contratos de trabajo con las ventajas y garantías legales. En la actualidad, con el impacto de la crisis, la tasa oficial de desempleo es del 11,8% de la población activa, aunque los sindicatos consideran que esta cifra está subestimada y hablan del 13,8%.

Se pueden catalogar diferentes categorías de precarios. Los salarios más bajos han dado nacimiento al calificativo «quinientos-euristas» que designa al 22% de la población con un salario inferior o igual a 500 euros. La mayoría del 14% de la población que sólo dispone de un trabajo a tiempo parcial, nivel que sólo Polonia sobrepasa en Europa, se encuentra por supuesto en esa categoría. Finalmente, el 30% de las empresas no tienen ninguna relación contractual con sus empleados, cuya mayoría funcionan con lo que se denominan los «[recibos verdes](#)». Este sistema, instaurado en 1978 para pagar a los trabajadores independientes, profesionales liberales y autónomos, después se ha extendido a los trabajadores que estaban en el caso clásico de subordinación frente al empleador y con los beneficios de la protección social que confiere un contrato de trabajo. Con los «recibos verdes» el empleador no paga la cotización patronal que normalmente se eleva al 23,75% del sueldo. Este sistema afecta a 500.000 trabajadores, según la Confederación Nacional de los Trabajadores Portugueses, a los que hay que añadir 1,25 millones de trabajadores más –es decir, una gran proporción de los 5,6 millones de activos- que son prisioneros de sucesivos Contratos de Duración Determinada (CDD) (13). La aplicación de este sistema es una bicocha para los empleadores ya que los antiguos trabajadores asalariados pierden las ventajas del contrato de trabajo y sin embargo conservan las obligaciones de la subordinación a un empleador. Ha aparecido una iniciativa legislativa de «ley contra la precariedad», cuyo objetivo es combatir la precariedad en tres de sus rasgos más extendidos e injustos que son los falsos recibos verdes, los CDD y el trabajo temporal,

dirigida a recoger 35.000 firmas para presentarla a la Asamblea Nacional (14).

## La evolución de la deuda y el impacto de la crisis

Con la deuda y el déficit comercial, una parte creciente del PIB portugués se transfiere al exterior. En efecto, según Eurostat, el Producto Interior Neto (PIN), que mide la riqueza restante en un país, en 2010 apenas representaba el 78,8% del PIB mientras que la media de la Unión Europea era del 83,6%. Sólo en el primer semestre de 2010 Portugal transfirió 8.400 millones de euros al extranjero en concepto de servicio de la deuda y de repatriación de los beneficios de las filiales portuguesas de las multinacionales, lo que representa el doble de todo lo que se transfirió durante el año 1995 (15).

Entre 2001, el año anterior a la entrada en vigor del euro, y 2008, la deuda pasó del 54% del PIB al 68,8% lo que supone un aumento de casi 15 puntos en 7 años.

### Stock de la deuda en % del PIB



Fuente: datos estadísticos de Portugal [www.pordata.pt](http://www.pordata.pt)

Durante el período anterior a la crisis de 2008 una parte sustancial del endeudamiento se destinó a la construcción de estadios de fútbol –Portugal fue el anfitrión de la Copa de Europa 2004-, a autovías, en detrimento del transporte ferroviario o marítimo, o a la adquisición de submarinos que inflaron el presupuesto de Defensa. Una gran parte de esos proyectos obviamente fueron más favorables para sus promotores que para la mayoría de la población víctima de la precarización del mercado laboral. A finales de 2008 el total de los créditos concedidos a los sectores de la agricultura, la pesca y la industria apenas representaban 16.400 millones de euros, mientras que los concedidos a la construcción y a las actividades relacionadas con la inmobiliaria y la vivienda totalizaron 168.700 millones de euros, es decir, 10,2 veces más (16). Antes del impacto de la crisis y el

papel de las agencias de calificación, se puede pensar que ya se estaba formando desde hacía poco tiempo una burbuja inmobiliaria en Estados Unidos, Reino Unido, Irlanda y España, sobre todo debido a las inversiones de los bancos españoles en el sector turístico.

Por otra parte hay que señalar una estrategia bastante sistemática de destrucción de edificios e infraestructuras públicas, tales como bibliotecas, centros culturales regionales, centros de vacaciones, puentes, etc., en perfecto estado de funcionamiento, para sustituirlos en beneficio de las empresas privadas de construcción y del sector bancario. Además la rebaja, organizada conscientemente, de la financiación de algunos sectores públicos como el metro, el transporte público entre la zona sur y la zona norte de Lisboa o el tren, forma parte de una estrategia paralela. Así, de manera intencionada, se deja que se deterioren los servicios públicos y a continuación se imbuye la idea de una gestión ineficaz por parte del gobierno que allana «naturalmente» el camino a la privatización. Por supuesto ésta no es una especialidad portuguesa, está comprobada en un buen número de países que además cuentan con los medios de comunicación para preparar «las mentes». Por fin, para acabar, tampoco es inusual que justo antes de la privatización se modernice la empresa con dinero público para beneficiar al comprador privado. En julio de 2010, en una declaración al diario *Publico*, el portavoz de la compañía aérea nacional TAP señaló que la empresa no estaba de acuerdo con la urgencia proclamada por el gobierno de una recapitalización de la empresa que lo único que hacía era preparar el terreno para su privatización. Denunció el hecho de que desde hace más de un decenio la compañía nacional no se ha beneficiado del apoyo del Estado porque las reglas de la Unión Europea impiden que los Estados apoyen a sus empresas nacionales y el resultado es que la TAP se encontraba en desventaja frente a la competencia (17).

Tras el estallido de la crisis y los rescates bancarios que se llevaron a cabo en numerosos países a costa de las poblaciones, el salvamento de dos importantes bancos, el Banco Portugués de Negocios (BPN) y el Banco privado Portugués (BPP) hicieron saltar el ratio deuda/PIB en 10 puntos entre 2008 y 2009 pasando del 68,9% al 79% (18).

Desde principios de 2010, las agencias de calificación han rebajado la nota de Portugal consiguiendo de esta forma aumentar las tasas de interés pagadas e inflando otro tanto la deuda. Debido a ese violento ataque orquestado por las agencias de calificación, la deuda todavía aumentó 9 puntos más del PIB sólo durante el año 2010 para llegar al 88% del PIB. La visibilidad del nefasto papel de las agencias de calificación ha aumentado significativamente durante el año 2010 así como sus beneficios que habrían llegado, en las agencias de calificación Standard & Poo's y Moody's al montante récord de 1.300 millones de euros (19).

El gráfico de arriba muestra claramente la disociación que se ha producido desde 2008 como resultado de los rescates de los bancos en 2008 y 2009 y de los ataques de los mercados financieros desde 2010.

## **Movilizaciones contra la dictadura de los acreedores**



Una primera huelga general muy seguida tuvo lugar el 24 de noviembre de 2010 contra los efectos del plan de austeridad impuesto por el gobierno. Éste, efectivamente, condujo a una congelación de los salarios durante 4 años, a una reducción de los empleos públicos por el sistema de reemplazar sólo un puesto de trabajo cada dos jubilaciones (20), a la congelación de las pensiones y los subsidios sociales, a lo que hay que añadir la disminución del ingreso mínimo de inserción, la supresión de los subsidios de inserción para los jóvenes, la reducción del presupuesto de la seguridad social, de la sanidad y de los transportes públicos y una subida del IVA de dos puntos, del 21% al 23%. El gobierno además decidió privatizar los sectores de la energía y los transportes y aplazar las inversiones públicas.

Parece que el pueblo portugués está dispuesto a movilizarse contra una deuda que cada vez se percibe más como injusta. Una movilización en el país el 12 de marzo reunió a más de 300.000 personas y dio nacimiento al Movimiento 12 de Marzo que pretende que se organice un referéndum contra el pago de la deuda para cuestionar la eficacia, el carácter de inevitabilidad, la legitimidad y el carácter democrático de la intervención del FMI, del Banco Central Europeo y del Fondo Europeo de Estabilización financiera (21). Por otra parte cuatro economistas y profesores de universidad, José Reis y José Manuel Pureza de la Universidad de Coimbra y Manuel Brandao y Maria Manuela Silva del Instituto Superior de Economía y Gestión (ISEG) (22), han lanzado una petición contra las agencias de calificación que se envió el 11 de abril a la instancia superior del Ministerio Público que tiene la misión de la defensa de la legalidad jurídica, la Procuraduría General de la República (PGR), en forma de denuncia. En 10 días la petición recogió más de 10.000 firmas (23). Una denuncia que ya se lanzó en Estados Unidos contra el Deutsche Bank y algunas agencias de calificación. El 21 de abril la Corte del Distrito Norte de California encargada del asunto se pronunció a favor de que continuase la denuncia. Sin embargo, como allí se refiere a una empresa (24), es dudoso que pueda servir para defender los intereses de los que están pagando los platos rotos de la crisis como consecuencia de los planes de austeridad.

### **Alternativas a la crisis actual**

En desafío del ambiente propiciado por el gobierno y los medios de comunicación para el establecimiento de una austeridad cada vez mayor, la movilización del pueblo portugués podría hacer que cambie la situación. Frente al mecanismo de transferencia de riquezas que representa la deuda, se trata de exigir la creación de una comisión de auditoría en la que intervendrían los representantes de los movimientos sociales y sindicatos portugueses, así como expertos portugueses e internacionales sobre el endeudamiento. Dicha comisión debería aclarar todas las deudas y trabajar en la anulación de las que se comprobase que son ilegítimas. La reivindicación que hemos visto de auditar las PPP es muy interesante, pero la auditoría no debería limitarse a esas PPP que sólo conciernen a una parte de la deuda.

En Ecuador, el establecimiento de una Comisión de auditoría integral sobre el crédito que puso en marcha el gobierno ecuatoriano con la participación de instancias gubernamentales como el Tribunal de Cuentas y también de

movimientos sociales ecuatorianos y representantes internacionales de las campañas sobre las deudas, como los del CADTM, permitió obtener una reducción nada desdeñable de la deuda comercial. En vez de adoptar la posición del CADTM, que habría sido la de repudiar todas las deudas ilegítimas, Rafael Correa prefirió negociar con los acreedores de la deuda comercial. Gracias a los resultados de la auditoría, Ecuador rescató por menos de 1.000 millones de dólares los bonos (Bonos Global 2012 y 2030) que vencían en 2012 y 2030 y cuyo valor nominal era de 3.200 millones de dólares, lo que representa un ahorro de más de 2.200 millones del stock que naturalmente se traducen en una economía sobre el servicio de la deuda por un importe de 300 millones de dólares durante 20 años, es decir, un total de más de 8.000 millones de dólares.

Esta vía de la negociación, que no era la elección del CADTM, sin embargo ha dado un resultado interesante puesto que ese ahorro nada desdeñable permite a Ecuador invertir en gastos sociales y productivos que son muy necesarios.

Aunque el gobierno portugués actual es diferente del gobierno ecuatoriano, las importantes movilizaciones populares podrían obligarle a adoptar medidas semejantes a la manera de la que se está preparando en Grecia actualmente, donde se ha lanzado un llamamiento firmado por numerosas personalidades internacionales para que se ponga en marcha una auditoría (25).

La auditoría en los países europeos más afectados por la crisis podría ser un primer paso de movilizaciones más importantes a escala europea para comenzar a cambiar la relación de fuerza en beneficio de los que sufren en diferentes grados el sistema de la deuda y las medidas neoliberales que están en el centro de la ofensiva capitalista. Para eso es primordial que los oprimidos tomen conciencia de la forma en que se debe organizar la ofensiva y de la viabilidad de las medidas alternativas (26). Se trata por lo tanto de denunciar estas deudas cuyo carácter es ilegal y manifiesto, así como los PPP, para que los que sufren sus consecuencias se organicen para llevar a cabo movilizaciones que tengan como consigna la reivindicación de una auditoría. Además de la deuda ilegítima mencionada desde el principio del artículo, debida al rescate de los bancos y a los ataques de las agencias de calificación, hay que señalar al hilo del artículo que la mayor parte de la deuda contraída en los años 2000 para compensar las rebajas de impuestos y en el marco de las PPP no ha servido a los intereses de la población portuguesa. De hecho es obviamente ilegítima y la auditoría podrá demostrarlo sin discusión.

Sin duda impulsado por las auditorías que se está preparando en Grecia y en Irlanda, en el momento de la publicación de este artículo nos enteramos de que el dirigente Jorge Costa, del Bloque de Izquierda, se pronunció el sábado 7 de mayo a favor de una auditoría sobre la deuda portuguesa «para separar el grano de la paja» (27). El establecimiento de esa auditoría representaría en cualquier caso un gran paso adelante para transformar la situación.

## **Notas:**

(1) Con los enormes líquidos que puso a disposición el BCE en 2008-2009 para rescatar a los bancos, éstos adquirieron una parte importante de la deuda europea –los estatutos que regulan el papel del Banco Central Europeo le prohíben prestar directamente a los Estados miembros de la Eurozona-. Eso dio a los bancos privados la posibilidad de invertir en un nuevo sector portador de jugosos beneficios tomando préstamos del BCE a un interés del 1% y prestando después el dinero a los Estados (el propio y otros) y a los hogares a un elevado interés que variaba entre el 4,5% para los préstamos a 4 años y el 6,4% para los préstamos a 10 años y admitiendo un interés medio del 5,45%. Obviamente Portugal no es el único país afectado por esta situación que se generalizó a raíz de la crisis. Eric Toussaint, «Frente a la deuda del Norte, algunas pistas alternativas», <http://www.rebellion.org/docs/122578.pdf>

(2) <http://www.lefigaro.fr/conjoncture/2011/04/08/04016-20110408ARTFIG00645-le-portugal-au-regime-sec.php>

(3) Ver Eugenio Rosa «O estado a que Portugal chegou, porque chegou e como sair dele Contributos para o debate nacional (1ª Parte)» [http://resistir.info/e\\_rosa/estado\\_do\\_pais\\_1.html](http://resistir.info/e_rosa/estado_do_pais_1.html)

(4) Ver Eugenio Rosa «As privatizações agravaram o défice orçamental o défice externo e as condições de vida em Portugal», [http://resistir.info/e\\_rosa/privatizacoes\\_defice\\_orcamental\\_e\\_externo.html](http://resistir.info/e_rosa/privatizacoes_defice_orcamental_e_externo.html)

(5) Ver el vídeo «Bê-á-Bá das Parcerias Público-Privadas», <http://www.esquerda.net/dossier/b%C3%AA-a%CC%81-ba%CC%81-das-parcerias-p%C3%BAblico-privadas>

(6) Ver el vídeo Biosfera 314 «A fatura da Parque escolar” [http://www.faroldeideias.com/arquivo\\_farol/index.php?programa=Biosfera&id=1101](http://www.faroldeideias.com/arquivo_farol/index.php?programa=Biosfera&id=1101)

(7) «Bloco reivindica renegociação imediata das PPP’s», <http://www.esquerda.net/dossier/bloco-reivindica-renegocia%C3%A7%C3%A3o-imediata-das-ppp%E2%80%99s>

(8) Luis Miguel Viana, Evasao Fiscal Avaliada em Metade das Receitas Totais, <http://dgi.blogs.sapo.pt/2004/04/?page=2>

(9) <http://www.portugalmania.com/flash-portugal/d-057/immobilier-portugal.htm>

(10) Ver el vídeo <http://www.rtp.pt/noticias/?t=Venda-de-patrimonio-do-Estado-abate-300-milhoes-de-euros-ao-defice.rtp&headline=20&visual=9&article=417576&tm=6>

(11) Ver el vídeo <http://originais2010.blogspot.com/2011/04/parpublica-e-estamo-alguem-sabe-o-que.html>

(12) Vasco Fraga, Un retrato de Portugal, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=119363>

(13) Gwenaelle Lenoir y Marie-Line Darcy, «Au Portugal, ne dites plus 'précaires' dites 'reçus verts', *Le Monde diplomatique*, enero 2011. <http://www.monde-diplomatique.fr/2011/01/DARCY/20054>

(14) <http://www.leicontraaprecariedade.net/>

(15) Eugenio Rosa «Juros e lucros transferidos para o estrangeiro levam uma parcela crescente da riqueza líquida nacional», <http://eugeniorosa.com/Sites/eugeniorosa.com/Documentos/2010/43-2010-Riqueza-2-transferida-estrangeiro-continua-crescer.pdf>

(16) Ver Eugenio Rosa «Uma politica de crédito nao orientada para apoiar a la actividade produtiva», <http://eugeniorosa.com/Sites/eugeniorosa.com/Documentos/2009/13-2009-%20Politica-credito-nao-apoia-actividade-produtiva-2.pdf>

(17) [http://www.publico.pt/Economia/tap-tambem-diz-que-recapitalizacao-torna-premente-a-privatizacao\\_1448775](http://www.publico.pt/Economia/tap-tambem-diz-que-recapitalizacao-torna-premente-a-privatizacao_1448775)

(18) [http://www.pordata.pt/azap\\_runtime/?n=4](http://www.pordata.pt/azap_runtime/?n=4)

(19) <http://www.eugeniorosa.com/Sites/eugeniorosa.com/Documentos/2011/21-2011-BCE-ajuda-especula%C3%A7%C3%A3o-banca.pdf>

(20) «Durante el período entre el 1 de enero de 2010 y el 31 de marzo de 2011 se registró la pérdida de 16.941 puestos de trabajo en el sector de la administración central del Estado en la función pública», A verdade da redução dos funcionários públicos, <http://desmitos.blogspot.com/2011/04/verdade-da-reducao-dos-funcionarios.html>

(21) Sobre el papel del Fondo Europeo de Estabilización Financiera ver el artículo de Eric Toussaint <http://www.cadtm.org/Aides-empoisonnees-au-menu>

(22) Portugal: economistas pedem inquérito contra agências de «rating», [http://www.cartamaior.com.br/templates/materiaMostrar.cfm?materia\\_id=17681&alterarHomeAtual=1](http://www.cartamaior.com.br/templates/materiaMostrar.cfm?materia_id=17681&alterarHomeAtual=1)

(23) Petição contra as agências de rating ultrapassou as 10 mil assinaturas. <http://www.esquerda.net/artigo/peti%C3%A7%C3%A3o-contra-aq%C3%A7%C3%A3o-de-rating-ultrapassou-10-mil-assinaturas>

(24) De hecho, si se teclea «el caso de las agencias de calificación», en Google se llega a este blog dedicado a los valores mobiliarios de los inversores institucionales [http://www.institutionalinvestorsecuritiesblog.com/2011/04/anschutz\\_corps\\_securities\\_frau.html](http://www.institutionalinvestorsecuritiesblog.com/2011/04/anschutz_corps_securities_frau.html), no muy agradable para nosotros.

(25) <http://www.cadtm.org/Appel-pour-une-Commission-d-audit>

(26) Ver Eric Toussaint, «Ocho propuestas urgentes para otra Europa», <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=126959>

(27) <http://www.ionline.pt/conteudo/121768-deputado-do-bloco-esquerda-defende-auditoria--divida-portuguesa->

**PS.-** Gracias a Rui Viana Pereira por su aportación de informaciones.

**Fuente:** <http://www.cadtm.org/Le-Portugal-derniere-victime-en>