

PREMISAS ECONOMICAS DE LA PRÓXIMA GRAN RECESIÓN ECONÓMICA MUNDIAL Y EL OCASO DEFINITIVO DEL CAPITALISMO.

Rutilo Francisco Vásquez y Mónico Silverio Evangelista. Guadalajara, Jalisco, México. 12 de junio de 2016.
Correo electrónico: orgsemilla@yahoo.com.mx.

INTRODUCCION

No bien el capitalismo había atenuado levemente los efectos de la crisis económica del 2008, agravado por la crisis de la eurozona de 2011-12, cuando se están presentando señales de un nuevo agravamiento de la crisis económica del capitalismo. Desde principios del año pasado, fundamentalmente, han venido apareciendo nuevos fenómenos económicos negativos que agravan a los añejos, que se produjeron a partir de finales de la década de los sesentas del siglo pasado, cuando el capitalismo rebasó el límite máximo de desarrollo de las fuerzas productivas para el modo de producción capitalista, el cual generó el comienzo de la crisis económica estructural de largo plazo. En los últimos tres meses del presente año, se suman la baja del crecimiento del comercio internacional y las caídas de las bolsas de valores en el mundo, con los cuales, la crisis económica y política del capitalismo se acelera de manera peligrosa, lo que nos conducirá irremediablemente a una recesión económica profunda.

¿Cuáles son estos fenómenos que han aparecido y que agravan a los que ya habían aparecido desde finales de la década de los sesentas del siglo pasado? ¿Cómo ha estado evolucionado la crisis económica estructural, de largo plazo, hasta llegar a la situación económica actual? ¿Por qué se esta acelerando la crisis económica estructural de largo plazo del capitalismo? ¿Cuál es la magnitud de la recesión económica que se aproxima? ¿Cuál es la causa fundamental que nos ha conducido a esta situación económica y cómo la determinará en el futuro? Estas y otras preguntas mueven la realización del presente estudio, mismas que trataremos de exponer en este artículo.

Planteamos la hipótesis de que la actual crisis económica del capitalismo tiene como causa¹ más profunda el elevado aumento de la *Composición Orgánica del Capital (C.O.C.)* como producto del gigantesco desarrollo de las *fuerzas productivas* alcanzado en nuestra época. Con esto, estamos diciendo que, fundamentalmente, la crisis económica estructural de largo plazo, generada a finales de la década de los sesentas del siglo pasado, la está determinando la utilización generalizada de las nuevas fuerzas productivas como la energía nuclear, la electrónica, las materias primas sintéticas, la computación y la informática, y la biotecnología, en los procesos de producción desde ese entonces. Así, en la etapa actual, la utilización generalizada de la tecnología de punta basada en la computación y la informática en la automatización de los procesos productivos, ha estado provocando la actual crisis económica, con una tendencia al estancamiento y recesión económica, cada vez mayor. Esto es, la utilización de estas nuevas fuerzas productivas esta generando grandes dificultades económicas del capitalismo, pues esta entrando a una etapa de agudo estancamiento de la productividad, parecida a la que se inició a partir de 1965, y duró hasta 1982, en la mayoría de los países capitalistas. Este estancamiento en la productividad evita el colapso repentino de la tasa de ganancia, pero si se aumenta el promedio de la COC de las empresas capitalistas, se fuerza a la tasa de ganancia a caer aceleradamente. En los hechos, se esta iniciando un proceso de igualación de las diferentes COCs de la mayoría de las empresas más desarrolladas tecnológicamente, por lo que es inevitable en el futuro, de cualquier manera, el colapso de la tasa de ganancia. Este proceso se inició en 1995, pero es a partir del 2010, cuando los EU, China y otros países altamente desarrollados, se estancan en su productividad. Con lo que nos indica, el inicio de un nuevo proceso de estandarización del límite máximo de desarrollo de las fuerzas

¹Rutilo Francisco Vásquez, *La crisis económica actual del capitalismo internacional*. El hombre y la ciencia. Jalisco, México, 1998.
<http://www.sociedadsofic.org/crisis.php>

productivas², ahora con las nuevas tecnologías en los procesos de producción utilizados por los países más desarrollados, por la absoluta mayoría de los países capitalistas, esta generando el proceso de estancamiento económico. Lo que nos conducirá en los próximos años a una gigantesca recesión económica mundial.

A diferencia de lo que proponen los socialistas liberales, que están fracasando en Venezuela, Bolivia, y Grecia, nosotros planteamos: transitar, firme y decididamente, hacia el socialismo. Para lo cual, los socialistas deben de resolver la insuficiencia en el conocimiento, dominio y utilización del enfoque y método filosófico científico, a fin de comprender, por una parte, la crisis económica del capitalismo, y derivar un programa económico y político de transito de la sociedad capitalista a la socialista; y por la otra, la crisis económica del socialismo y derivar una propuesta de modelo de desarrollo social. Resuelto esto, derivar, en consecuencia, una propuesta de estrategia política para acceder al poder político. Estas tareas son fundamentales en el objetivo de construir nuestro propio partido político.

En el presente trabajo pretendemos explicar que el desarrollo de las fuerzas productivas ha determinado el surgimiento, desarrollo y declive del capitalismo, que al rebasar el límite máximo del desarrollo de las fuerzas productivas para el modo de producción capitalista esta determinando su proceso de extinción, que empezó desde finales de la década de los sesentas del siglo pasado; mostrar los momentos de declive económico del capitalismo, desde 1968 a la fecha; advertir que la crisis económica y política actual del capitalismo se esta acelerando peligrosamente y describir cómo se esta acelerando; explicar que la actual estandarización del límite máximo del desarrollo de las fuerzas productivas, es decir, el actual proceso de igualación de las Composiciones Orgánicas (COC) de las empresas y ramas económicas de los países capitalistas, esta determinado la aceleración de la crisis económica actual y describir brevemente las condiciones económicas que se están reuniendo en la generación de una gran recesión económica mundial en el futuro mediato.

I. FUNDAMENTACIÓN TEORICA DE LA DESAPARICIÓN DEL CAPITALISMO COMO UN SISTEMA HISTÓRICO Y DEL TRANSITO REVOLUCIONARIO DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA A LA SOCIEDAD SOCIALISTA EN LA EPOCA ACTUAL

Para fundamentar nuestro análisis es necesario partir de las opiniones de Marx y Lenin –los principales clásicos del marxismo-, y en la actualidad, de Rutilo Francisco Vásquez, acerca de la desaparición del capitalismo como un sistema histórico, y con ella, el transito revolucionario de la sociedad capitalista a la sociedad socialista en la época histórica actual. Esto es, como un sistema que nace, se desarrolla y finalmente se transforma en otro.

Veamos lo que Marx planteó al respecto:

“Una sociedad no desaparece nunca antes de que sean desarrolladas todas las fuerzas productivas que puede contener; y las relaciones de producción nuevas y superiores no se sustituyen jamás en ella antes de que las condiciones materiales de existencia de esas relaciones hayan sido incubadas en el seno mismo de la vieja sociedad. Por eso la humanidad no se propone nunca más que los problemas que puede resolver, pues, mirando de más de cerca, se verá siempre que el problema mismo no se presenta más que cuando las condiciones materiales para resolverlo existen o se encuentran en estado de existir...”³

En otra parte de su amplia obra el mismo autor nos dice lo siguiente:

² La elevación de la COC, expresa el grado de utilización del desarrollo de las fuerzas productivas de una empresa, rama económica, país o del capitalismo en su conjunto

³p. 13, Carlos Marx: “Contribución a la crítica de la economía política”, Ed. Ediciones de Cultura Popular, 5ª Edición, 1974.

“...con la disminución constante en el número de los magnates que usurpan y monopolizan todas las ventajas de este proceso de trastocamiento, se acrecienta la masa de la miseria, de la opresión, de la servidumbre, de la degeneración, de la explotación; pero se acrecienta también la rebeldía de la clase obrera, una clase cuyo número aumenta de manera constante y que es disciplinada, unida y organizada por el mecanismo mismo del proceso capitalista de producción. El monopolio ejercido por el capital se convierte en traba del modo de producción que ha florecido con él y bajo él. La concentración de los medios de producción y la socialización del trabajo alcanzan un punto en que son incompatibles con su corteza capitalista. Se hace saltar. Suenan la hora postrera de la propiedad privada capitalista. Los expropiadores son expropiados.”⁴

En cuanto al mismo problema, Lenin afirma lo siguiente:

“...llevando la concentración de la producción y del capital hasta tal punto, que de su seno ha surgido y surge el monopolio: carteles, sindicatos, trusts, fusionándose con ellos, el capital de una docena escasa de bancos que manejan miles de millones. Y al mismo tiempo, los monopolios, que se derivan de la libre concurrencia, no la eliminan, sino que existen por encima y al lado de ella, engendrando así una serie de contradicciones, rozamientos y conflictos particularmente agudos. El monopolio es el tránsito del capitalismo a un régimen superior.”⁵

Sobre esto, Rutilo Francisco Vásquez nos dice lo siguiente:

“Todo fenómeno natural o social funciona o se desarrolla en función de su ley fundamental, todas sus demás leyes están subordinadas a ésta. Por esta razón, la explicación científica de cualquier fenómeno parte de su ley fundamental, la cual es la ley más general y esencial.

En el caso de la sociedad humana, su ley fundamental es la ley de la correspondencia entre el carácter de las relaciones de producción y el nivel del desarrollo de las fuerzas productivas (desarrollo tecnológico).”⁶

“...cada etapa de la historia se caracteriza por cierto nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, por ejemplo, para el comunismo primitivo, las herramientas que los caracterizaron pasaron de las de piedra hasta las de bronce. Siendo para nosotros el modo de producción asiático, la etapa superior del comunismo primitivo. Para el esclavismo, predominaron las herramientas de fierro o hierro, lo mismo para el feudalismo, pero ya fueron herramientas más perfeccionadas. Y para el caso del capitalismo es a partir de la revolución industrial con el desarrollo de la industria textil, donde las máquinas se empiezan a perfeccionar de manera acelerada, pero realmente la sociedad feudal transita al capitalismo con la máquina de vapor.”⁷

Entendido que el desarrollo progresivo de las fuerzas productivas, es el componente más revolucionario de la ley de la correspondencia entre el carácter de las relaciones de producción y el nivel del desarrollo de las fuerzas productivas (desarrollo tecnológico), nos dice que la causa fundamental de la actual crisis económica actual del capitalismo, la podemos encontrar en la variable fundamental: fuerzas productivas, visto como una ley del desarrollo social. Esto es, llegado a cierto grado o nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, corresponderá una formación

⁴p. 953, Carlos Marx: *“El Capital”*, Ed. Siglo XXI, Tomo I, Vol. 3, 8ª Edición en español, 1981.

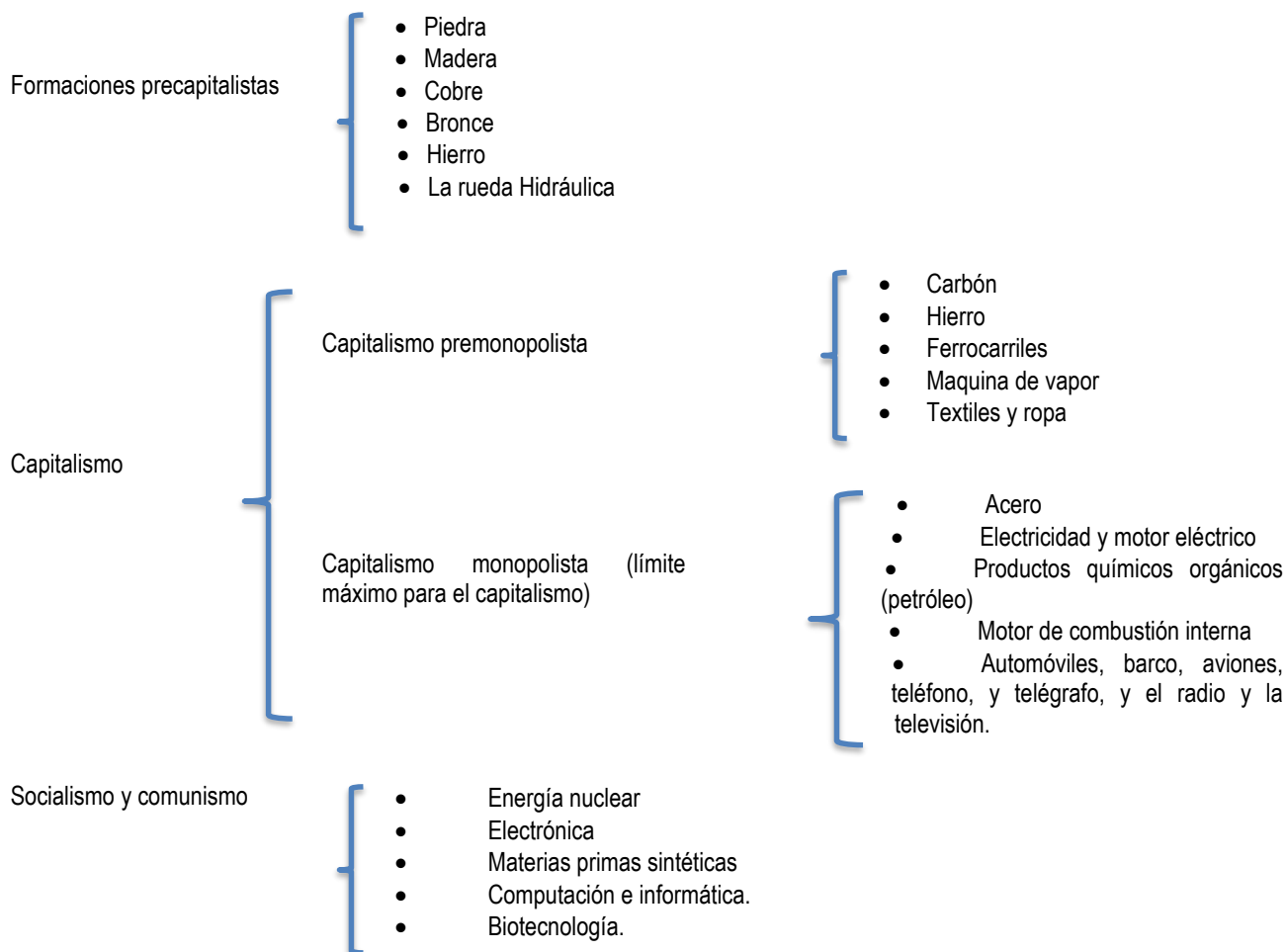
⁵pp.96-97, V.I. Lenin: *“El imperialismo fase superior del capitalismo”*, Ed. Quinto Sol, S.A.

⁶p. 3. Rutilo Francisco Vásquez, *La sociología y el destino de la humanidad*. El hombre y la ciencia. Guadalajara, Jalisco. 1999. <http://www.sociedadsofic.org/lasocio.php>

⁷ P. 3. Rutilo Francisco Vásquez y Mónico Silverio Evangelista. *Programa. Las leyes fundamentales y la crisis económica actual del capitalismo*, Sociedad de Filosofía y Ciencias (SOFIC), Guadalajara, Jalisco, 2012.

económica social determinada, sea esta la comuna primitiva, el esclavismo, el feudalismo, el capitalismo, etc., tal como lo podemos apreciar en el siguiente grafico.

GRAFICO 1. DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS ⁸



Así, al surgir, paulatinamente, las nuevas fuerzas productivas (capitalista), generó, paulatinamente, el surgimiento de la nueva formación económica social del capitalismo; pero al mismo tiempo, hizo extinguir, paulatinamente, la vieja formación económica social feudal. Luego, con el desarrollo de las nuevas fuerzas productivas, que corresponden a la nueva formación económica social del capitalismo, estas relaciones sociales serán estables por un tiempo histórico determinado. Es decir, corresponderá a toda la etapa de desarrollo ascendente del capitalismo, hasta llegar a su límite máximo del desarrollo de las fuerzas productivas, a finales de la década de los sesentas del siglo pasado.

Ahora, como el desarrollo de las fuerzas productivas no pueden ser al infinito en un modo de producción, este tiene que llegar necesariamente a un límite máximo. Y éste límite máximo de desarrollo de las fuerzas productivas se alcanza en el capitalismo, en la etapa de desarrollo imperialista, primero con los países capitalistas desarrollados hacia 1929, y más tarde (tiempo en los cuales el capitalismo está ya maduro), generalizándose a la mayoría de los países capitalistas, tanto en los desarrollados como en los subdesarrollados, hacia finales de la década de los

⁸ Rutilo Francisco Vásquez, Ibid.

sesentas y principios de la década de los setentas del siglo pasado. Dicho límite se alcanzó con los elementos tecnológicos como el acero, la electricidad y el motor eléctrico, los productos químicos orgánicos, (petróleo, la gasolina, el diesel, etc.), el motor de combustión interna, los automóviles, los barcos, los aviones, el radio y la televisión, el teléfono y el telégrafo, y las grandes cadenas de montaje en la industria automovilística.

Pero, rebasado el límite máximo de desarrollo de las fuerzas productivas (desarrollo tecnológico), que corresponden a la formación económica social del capitalismo, hasta a finales de la década de los sesentas del siglo pasado, producido por la generación de las nuevas fuerzas productivas (desarrollo tecnológico), en esta etapa de desarrollo del capitalismo, genera:

- por una parte, un proceso de extinción, paulatina, de las viejas relaciones sociales de producción (capitalista), es decir, se inicia una profunda crisis económica estructural de largo plazo la cual ya no tiene solución dentro del marco capitalista de producción. Esto nos está conduciendo a la transformación revolucionaria de la sociedad capitalista a la sociedad socialista. En este proceso de hundimiento del capitalismo, que se inició a finales de la década de los sesentas del siglo pasado, proceso que se acentúa en la actualidad, y que en el futuro proseguirá este empeoramiento, hasta su extinción, llevamos más de 47 años viviendo este proceso.
- Por otra parte, se están afirmando, paulatinamente, con las nuevas fuerzas productivas (desarrollo tecnológico), la formación económica social que está substituyendo, y substituirá a la larga, la vieja formación económica social capitalista. Pues, en tanto, el capitalismo, utilice, estos últimos elementos tecnológicos, es decir, las nuevas fuerzas productivas, elevando la Composición Orgánica del Capital (COC), la crisis económica se agudiza todavía más, como se está mostrando en la actualidad. Con esto, se va extinguiendo cada vez más, la vieja formación económica social capitalista, y se va afirmando, cada vez más, la nueva formación económica social socialista.

II. EL DESARROLLO DEL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL

A. ETAPA DE DESARROLLO ASCENDENTE DEL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL

Este periodo abarca, fundamentalmente, desde que transita de la sociedad feudal al capitalismo, con las máquinas de vapor, hasta la crisis económica estructural a finales de la década de los sesenta del siglo pasado.

1. ETAPAS DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO.

“El desarrollo del capitalismo internacional desde su origen hasta nuestros días ha transitado por dos grandes etapas: la etapa del capitalismo premonopolista y la del capitalismo monopolista.

La transición de la primera etapa a la segunda, en los países desarrollados, se inició en la década de los setenta del siglo XIX. Específicamente, se inició con la crisis económica de 1873.

Casi en toda la etapa premonopolista del capitalismo predominaron las empresas medianas y pequeñas. Fue solamente hasta el final de esta etapa cuando empezaron a surgir las sociedades anónimas, las cuales eran asociaciones de varios capitalistas que reunían sus capitales con el objetivo de crear empresas cada vez más grandes

Por otro lado, el grado relativamente bajo del desarrollo de las fuerzas productivas en aquella etapa permitió también una Composición Orgánica de Capital (COC) también relativamente baja, por lo cual el número de trabajadores en las empresas era suficiente como para producir las ganancias necesarias a los empresarios. Esta

situación permitió mantener al sistema capitalista con mayor estabilidad durante mucho tiempo, esto es, durante toda la etapa del capitalismo premonopolista; también permitió que el capitalismo se desarrollara, en esta etapa, más o menos al mismo ritmo en las diferentes empresas y países.

Es importante señalar aquí, que en la etapa del capitalismo premonopolista predominó la teoría económica del liberalismo clásico cuyos principios básicos fueron: la iniciativa privada, la libre competencia, la mínima inherencia del estado en la economía y presupuesto estatal balanceado, entre otros.

Pero la situación empezó a cambiar a fines de la década de los setenta del siglo XIX, cuando la Composición Orgánica de Capital (COC) empezó a sufrir su primer gran viraje cualitativo en su desarrollo, pero sin llegar al límite máximo al cual nos referimos anteriormente. El desarrollo tecnológico alcanzado hasta estos momentos empezó a provocar la caída permanente de la tasa de ganancia de los empresarios.

A partir de entonces el desarrollo del capitalismo sufre también un viraje cualitativo gigante, pues la salida de la crisis – provocada por el elevado desarrollo de la Composición Orgánica de Capital (COC)- sólo fue posible con el rompimiento de las viejas estructuras de la etapa del capitalismo premonopolista y a costa de un desarrollo económico cada vez más desigual entre los diferentes países, empresas y clases sociales. *Con esto se inició la etapa monopolista del capitalismo*, en la que empezó a operar con más fuerza también la ley de la concentración y centralización de la producción y del capital.

Fueron solamente las sociedades anónimas las que al principio de la etapa monopolista del capitalismo tuvieron la capacidad de mejorar su tecnología, mientras la mayoría de las demás empresas –que no tuvieron esa posibilidad-, quebraron o fueron absorbidas por las empresas más poderosas, las cuales poco a poco se fueron transformando en grandes monopolios.

A medida que avanza la etapa monopolista del capitalismo, para el capital es más difícil reproducirse por sí mismo. Los grandes monopolios cada vez obstaculizan más la libre competencia y las contradicciones entre ellos se agudizan enormemente, a tal grado que se hace inevitable una mayor intervención del estado en la economía para facilitar la acumulación del capital y para garantizar la estabilidad del sistema capitalista. Así empezó a surgir, en la segunda década, del siglo XX el Capitalismo Monopolista de Estado (C.M.E.), el cual se consolidó en la década de los cuarenta de este mismo siglo.

La etapa monopolista del capitalismo se caracteriza, entre otras cosas, por el dominio absoluto de los monopolios en todos los aspectos de la vida social, y porque cada modernización tecnológica que ocurre provoca un grado mayor en la concentración y centralización de la producción y del capital, y también del desarrollo económico desigual.

En el desarrollo histórico del capitalismo se han manifestado dos tipos de crisis: las crisis cíclicas y las crisis estructurales de largo plazo.

Las crisis cíclicas se han presentado desde 1825 (Inglaterra) hasta nuestros días, es decir, son inherentes tanto al capitalismo premonopolista como el monopolista, con las consiguientes diferencias: a) En la etapa actual es decir, en la etapa monopolista, transcurren con más frecuencia. Mientras que en la etapa premonopolista transcurrían cada 8 ó 10 años, en la etapa monopolista transcurren cada 5 ó 6 años debido al elevado desarrollo tecnológico; b) en la etapa actual afectan simultáneamente a la mayoría de los países capitalistas, por la profunda interdependencia económica que existe entre ellos; mientras que en la época premonopolista solamente afectaban a algunos países y no simultáneamente.

Generalmente las crisis estructurales de largo plazo se presentan después de un periodo más o menos largo de desarrollo intensivo de la producción –efecto de un acelerado desarrollo tecnológico y de la Composición Orgánica de Capital (C.O.C.)-. Pero al final de dichos periodos el desarrollo tecnológico se empieza a detener y en algunas ocasiones sufre un severo estancamiento. Este estancamiento permanece todavía durante un buen tiempo dentro del marco de la crisis estructural de largo plazo.

La **primera crisis estructural de largo plazo** que sufren **los países capitalistas desarrollados** empieza con el inicio del tránsito del capitalismo premonopolista al monopolista a principios de la década de los setenta del siglo XIX, y su culminación se da con el fortalecimiento de la economía monopolista más o menos a mediados de la década de los noventa del mismo siglo.

La **segunda crisis estructural de largo plazo en los países desarrollados** se inicia con la gran crisis económica de 1929 del siglo XX, cuando el aumento de la Composición Orgánica de Capital (C.O.C.) alcanza el límite máximo dentro del modo de producción capitalista. Pero esta crisis es amortiguada por más de 20 años por la implantación del Capitalismo Monopolista de Estado (C.M.E.) y por la industrialización y la generalización de los monopolios en los países atrasados.

Los grandes capitales –que ya no hallaban espacios rentables en los países desarrollados- empezaron a fluir hacia los países subdesarrollados, en donde iniciaban un proceso acelerado de industrialización, rompiendo con el viejo modelo agrario-exportador e implantando el llamado de sustitución de importaciones.

En el caso de los países subdesarrollados, estos prácticamente no pasaron por la primera crisis estructural de largo plazo o la vivieron de una manera muy especial, pues desde un principio los países desarrollados les impusieron en algunas ramas de la economía la forma monopolista. Pero esta forma de economía se desarrolló al principio como una economía de enclave, ya que paralelamente a ésta, la mayoría de las empresas pequeñas y medianas siguieron desarrollándose. Es hasta con la segunda crisis estructural en los países subdesarrollados cuando muchas de las empresas pequeñas y medianas y hasta algunas grandes son afectadas severamente.

La **segunda crisis estructural de largo plazo en los países subdesarrollados** se inició en la década de los setentas del siglo XX. Esta crisis viene a agudizar la crisis del mismo tipo que ya se había iniciado en los países desarrollados con la gran depresión económica de 1929, pero que ya había renacido en segunda mitad de la década de los sesenta de éste mismo siglo. En consecuencia, a partir de entonces, la segunda crisis estructural de largo plazo tanto en los países subdesarrollados como en los desarrollados se ha convertido en una sola, la cual al agudizarse azota cada vez con más agresividad sobre todo a los trabajadores.

Aquí es necesario mencionar que la crisis estructural de largo plazo son mucho más destructivas que las crisis cíclicas, y su destructividad aumenta todavía más al combinarse con éstas. También es importante señalar que en la primera crisis estructural de largo plazo predominó la caída de los precios, mientras en la segunda –en su primera fase- predominó el alza.

Por lo que se refiere a la agricultura, el límite máximo de la Composición Orgánica de Capital (C.O.C.) se alcanza antes que en la industria, pues en la agricultura la productividad se desarrolla más rápido. Por esta razón la Composición Orgánica de Capital (C.O.C.) de la agricultura siempre es menor que en la industria. Si no fuera así la caída de la tasa de ganancia en la industria y en la propia agricultura se aceleraría más todavía.

Para finalizar esta parte y a modo de conclusión diremos: si la primera crisis estructural de largo plazo produjo la economía monopolista en los países desarrollados, entonces la segunda inició la generalización de los monopolios a

nivel internacional. En la actualidad –al generalizarse la segunda crisis estructural de largo plazo a la mayoría de los países capitalistas-, lo que se está produciendo es una gigantesca transnacionalización de los monopolios más poderosos de los países más desarrollados.

2. LAS CRISIS ESTRUCTURALES DE LARGO PLAZO Y EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO CONTEMPORÁNEO.

La segunda crisis estructural de largo plazo iniciada en los países desarrollados fue el mecanismo más importante para romper las viejas estructuras económicas a nivel mundial, las cuales ya no permitían el avance de sus fuerzas productivas.

En los países desarrollados la economía monopolista ya había alcanzado un elevado desarrollo y necesitaba forzosamente expandirse hacia los mercados internacionales, para así evitar la caída permanente de la tasa de ganancia y superar el estancamiento de sus fuerzas productivas. Mientras en los países subdesarrollados la economía capitalista estaba poco desarrollada y la economía monopolista era una economía de enclave del capital extranjero.

Por estas razones, para que los países desarrollados continuaran avanzando, se debía romper con el viejo modelo primario- exportador que imperaba en los países subdesarrollados en ese momento y así *poder generalizar también en ellos la economía monopolista*. Esto le permitiría a los países desarrollados seguir saqueando a los países subdesarrollados, gracias a la diferencia en el desarrollo de las fuerzas productivas entre ambos grupos de países.

Al principio los países desarrollados intentaron industrializar directamente a los países subdesarrollados, pero debido a la oposición de algunos sectores de las burguesías nacionales, tuvieron que ceder en algunos aspectos; así, por ejemplo, aceptaron la nacionalización de algunas empresas estratégicas para el desarrollo nacional, como en México. A los propios países imperialistas les convenía esto, ya que así los costos de la industrialización recaerían sobre los hombros de los países subdesarrollados.

De esta manera los países pobres transitaron al llamado modelo de sustitución de importaciones. Durante esta etapa se crearon grandes monopolios nacionales tanto privados como públicos y se fortalecieron los internacionales con la ayuda del estado.

La industrialización de los países subdesarrollados dependió totalmente de la industria de bienes de capital monopolizada por los países desarrollados, de donde había que importarlos. Pero además los países desarrollados hicieron préstamos, inversiones directas y practicaron un amplio intercambio comercial para fortalecer dicha industrialización.

Con el proceso de industrialización de los países subdesarrollados empezaron a fluir grandes cantidades de riqueza hacia los países desarrollados. Con esos recursos, estos países neutralizaron durante mucho tiempo los efectos de su crisis estructural de largo plazo y pudieron salir del estancamiento del desarrollo de sus fuerzas productivas.”⁹

La generalización de la segunda crisis estructural de largo plazo en la actualidad en todos los países del mundo, también provocó cambios estructurales profundos. Se rompió con el viejo modelo económico de sustitución de

⁹ Rutilo Francisco Vásquez, *La crisis económica actual del capitalismo internacional*. El hombre y la ciencia. Jalisco, México, 1998.
<http://www.sociedadsofic.org/crisis.php>

importaciones y con los tipos de Estado y Nación que le dieron sustento. Además se ha adoptado al neoliberalismo como mecanismo y como proyecto para acceder a los mercados internacionales, y también para hacer más competitivas a las empresas, como lo veremos más adelante.

En la grafica 8 *Crecimiento del Producto Interno Bruto Mundial 1960-2008 (%)*, podemos apreciar, el periodo de desarrollo ascendente del capitalismo mundial, que dura hasta finales de la década en los 60 del siglo pasado. Es una época en que el movimiento sindical, gracias al espacio económico reivindicativo que el capitalismo de entonces, a pesar suyo, estaba en condiciones de conceder, obtuvo las mayores conquistas históricas, pagadas con durísimas luchas y sacrificios. Estas conquistas, fueron posibles gracias al hecho de que las burguesías de la época marchaban sobre tasas de ganancia enormes, así se concedieron la jornada de 8 horas, vivienda, derechos laborales, prestaciones sociales, etc., o de cualquier modo en grado de absorber el peso de aquel gran amortizador social denominado Estado social (bienestar o benefactor).

B. LA ETAPA DEL DESARROLLO DESCENDENTE DEL CAPITALISMO

La actual etapa de desarrollo descendente del capitalismo abarca desde finales de la década de los sesentas hasta el presente y proseguirá en el futuro. Esta etapa, fundamentalmente, se inicia con la profunda crisis económica que sufrió el capitalismo mundial en 1982; se caracteriza por una gigantesca monopolización y transnacionalización de la economía mundial, y, a la vez, de aguda descomposición del capitalismo mundial, y de transición del capitalismo al socialismo.

Esta nueva y última fase del capitalismo tiene como causa fundamental, el desarrollo de las fuerzas productivas que ha rebasado ya el límite máximo para el capitalismo, pues con la generalización de la utilización de la tecnología de punta basada en la computación y la informática en la automatización de los procesos productivos, la tendencia del estancamiento económico es cada vez mayor. Este fenómeno se produce por la elevada Composición Orgánica del Capital (COC) alcanzada por esta nueva tecnología, la que provoca una acelerada caída de la tasa de ganancia, por lo que los capitales se trasladan cada vez más de la esfera de la economía productiva a la especulativa.

Con la gran crisis económica de 1982 se inicia una profunda reestructuración de la economía mundial. Se implanta el neoliberalismo prácticamente a nivel mundial y se inicia también un proceso de privatización de empresas públicas muy amplio. El proceso de fusiones y de adquisiciones también es muy intenso, sobre todo en las décadas de los ochentas y de los noventas del siglo pasado (que amaina en la actualidad). Todos estos fenómenos juntos son la expresión de la ley de la centralización y de la concentración de la producción y del capital y de la ley del desarrollo económico desigual, que opera con mucha fuerza en esta nueva fase del imperialismo, lo que finalmente provoca un gigantesco proceso de monopolización mundial. Aquí es necesario recordar que los procesos de privatización y de implantación del neoliberalismo, no solamente ocurrió en los países capitalistas, sino también en los países exsocialistas.

En toda esta etapa de desarrollo se distingue, de la etapa anterior, en que la esfera especulativa predomina sobre la esfera productiva. De ello, veremos brevemente estas dos esferas y observar como influye en la crisis económica que se configura en el presente.

A) LA ESFERA PRODUCTIVA.

En esta parte del trabajo mostraremos:

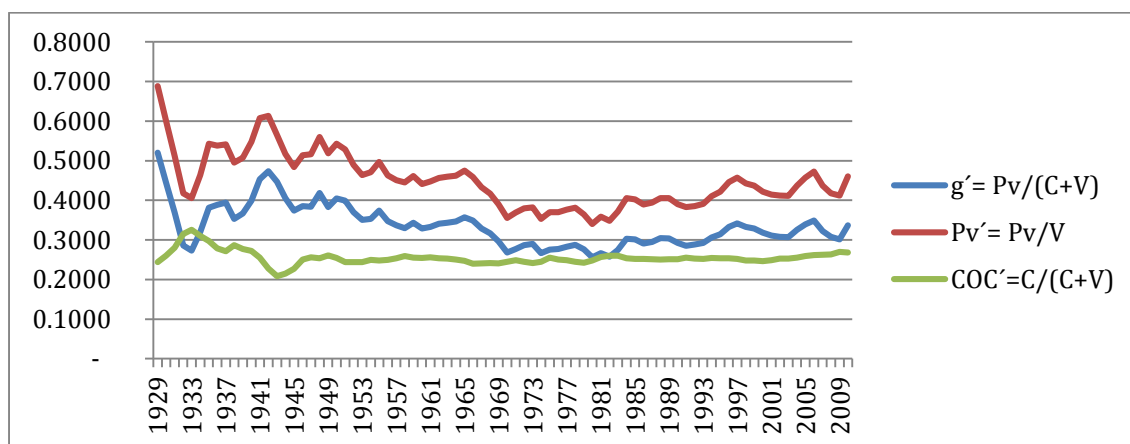
1. La elevación de la Composición Orgánica del Capital (COC) de las empresas genera la caída de la tasa de ganancia de los empresarios y la crisis económica del capitalismo.
2. La introducción de las nuevas fuerzas productivas en los procesos de producción automatizados generan por una parte, una disminución de la magnitud del valor de las mercancías, incluida la fuerza de trabajo, y por la otra, una potencialidad productiva que tiende al infinito.
3. La baja del salarios para corregir la caída de la tasa de ganancia.

1. LA ELEVACIÓN DE LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL (COC) DE LAS EMPRESAS GENERA LA CAÍDA DE LA TASA DE GANANCIA DE LOS EMPRESARIOS Y LA CRISIS ECONOMICA DEL CAPITALISMO

En este apartado, mostraremos que la elevación de la COC de las empresas capitalistas genera la caída de la tasa de ganancia de los empresarios y, con ella, la crisis económica del capitalismo.

Aún cuando esta tabla del economista José Luis González, describe la evolución de la economía de los Estados Unidos, es representativo, tanto, para entender en que situación se encuentra una empresa, una rama económica, la economía de un país o el de todos los países capitalistas en su conjunto, como, para tener una idea clara de cómo vamos hasta en el 2009. Y lo más importante, en esta tabla, se muestra la comprobación de nuestra hipótesis, a saber: *la crisis económica estructural del capitalismo tiene como causa más profunda el elevado aumento de la Composición Orgánica del Capital (C.O.C.) como producto del gigantesco desarrollo de las fuerzas productivas alcanzado en nuestra época.*

GRAFICA 2. TASA DE GANANCIA, TASA DE EXPLOTACIÓN Y COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL EN ESTADOS UNIDOS. 1929-2011¹⁰



Donde:

g' es la *tasa de ganancia* (en la grafica, la línea intermedia).

Pv' es la *tasa de plusvalía o de explotación* (en la grafica, la línea de arriba).

COC' es la *Composición Orgánica de Capital* (en la grafica, la línea de abajo).

¹⁰ J. Luis González G. *Colapso en Estados Unidos: El Derrumbe Neoliberal*. 17/01/13 Guadalajara, Jalisco.

Primera comprobación de nuestra hipótesis. La gran crisis económica de 1929, es provocado por el aumento de la COC' (línea de abajo), con lo cual cae la *tasa de ganancia de los empresarios* (g'), línea intermedia, y con ella, también cae la *tasa de explotación* (Pv'), línea de arriba, de los años 29 al 34 aproximadamente. Incluso podemos ver que la línea (intermedia) de la *tasa de ganancia* (g'), se toca y se entrecruzan con la línea de la *Composición Orgánica de Capital* (COC), entre los años 1931-1934. Esto es:

- a) cuando las empresas aumentan la utilización de las fuerzas productivas en sus procesos de producción llegando a su límite máximo, la cruza, pero,
- b) cuando la dejan de utilizar (como producto de la expansión de los capitales en los países capitalistas subdesarrollados), se revierte, revirtiendo también la *tasa de ganancia*.

Segunda comprobación. 50 años después, la *Composición Orgánica del Capital* (COC) se eleva, generando la *caída de la tasa de ganancia y la tasa de explotación*, provocando la crisis económica de 1982. Esta crisis económica estructural de largo plazo de la etapa de desarrollo descendente del capitalismo, generado a finales de la década de los sesentas del siglo pasado, es un efecto de la utilización generalizada de las nuevas fuerzas productivas como la energía nuclear, la electrónica, las materias primas sintéticas, la computación y la informática, y la biotecnología, en los procesos de producción desde ese entonces. Esto es así, porque el límite máximo de desarrollo de las fuerzas productivas se alcanza en el capitalismo, con la utilización generalizada de elementos como el acero, la electricidad y el motor eléctrico, los productos químicos orgánicos (como el petróleo, la gasolina, el diesel, etc.), el motor de combustión interna, los automóviles, los barcos, los aviones, el radio y la televisión, y el teléfono y el telégrafo, en los procesos de producción.

La crisis económica estructural de finales de los sesentas, se puede apreciar claramente cuando la *Composición Orgánica del Capital* (COC) se eleva, generando la *caída de la tasa de ganancia y la tasa de explotación*. Esto mismo vuelve a suceder en el primer tercio de la década de los setentas, estallando en 1982.

Entendido, de manera intuitiva, por los capitalistas, que desarrollar y utilizar las nuevas tecnologías en los procesos productivos, provocan la caída vertiginosa de la *tasa de ganancia y la tasa de explotación*, controlan el desarrollo y utilización del desarrollo tecnológico en Capital Constante, o llevándolo a los países capitalistas subdesarrollados (en las cuales se incluye a los expaises socialistas) en donde las COC no hayan alcanzado su límite máximo o que no la hayan rebasado.

Tercera comprobación. Con la utilización generalizada de la tecnología de punta basada en la computación y la informática en la automatización de los procesos productivos, a la cual le apostaron para su desarrollo económico, y que iniciaron, Japón y Estados Unidos (y después Europa), puede que este haciendo aumentar, otra vez, la *Composición Orgánica del Capital*, haciendo caer la *tasa de ganancia de los empresarios y la tasa de explotación*, como ocurrió en las crisis económicas de 1929 y 1982. Creemos que en los próximos años irremediablemente, el aumento de la COC volverá a hacer caer la tasa de ganancia y la tasa de explotación. En nuestro análisis están presentes las siguientes preguntas: ¿En que situación se encuentran estas variables en la actualidad 2015-2016? ¿Se esta elevando la *Composición Orgánica de Capital* y esta haciendo caer la *tasa de ganancia y tasa de explotación*, como para que se estén presentando señales económicas negativas en la actualidad?.

Lo que si tenemos claro, es que si se eleva la *Composición Orgánica del Capital*, como creemos que esta pasando con la desaceleración económica actual, con la estandarización de las COCs, de la mayoría de los países subdesarrollados al nivel de las COCs de los países capitalistas desarrollados, como producto de la adquisición y utilización de sus tecnologías en sus procesos de producción, como viene presentándose mas o menos desde la década de los noventas del siglo pasado, generará una caída de todos los indicadores económicos similar al que se

presentó en el periodo 1965-1982 (Véase grafica 7. *Las curvas de la economía capitalista 1961-2003*, más adelante), pero en esta ocasión será profunda, la cual generará una gran recesión económica mundial.

Con esta tabla, como podrá advertirse, no sólo podemos probar que en los momentos señalados sucede la crisis económica del capitalismo por el aumento de la COC como producto del gigantesco desarrollo de las fuerzas productivas, sino que también nos muestra, en todos los momentos, a lo largo de toda la tabla, de 1929 al 2009, que los movimientos de *la tasa de ganancia y la tasa de explotación* están regidos por el movimiento de la *Composición Orgánica de Capital*.

2. LA INTRODUCCIÓN DE LAS NUEVAS FUERZAS PRODUCTIVAS EN LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN AUTOMATIZADOS GENERAN POR UNA PARTE, UNA DISMINUCIÓN DE LA MAGNITUD DEL VALOR DE LAS MERCANCÍAS, INCLUIDA LA FUERZA DE TRABAJO, Y POR LA OTRA, LA POTENCIALIDAD PRODUCTIVA DE LAS EMPRESAS TIENDE AL INFINITO.

Con la introducción de las nuevas fuerzas productivas en los procesos de producción automatizados, se generan los siguientes cambios en la formulación: $v=c+v+p$.

Donde:

v es Valor

c es Capital Constante

v es Capital Variable

p es Plusvalía

a) El capital constante (c), se eleva de manera gigantesca, provocando que la potencialidad productiva de las empresas tienda al infinito.

1. Con la introducción de las nuevas fuerzas productivas (la *energía nuclear, la electrónica, las materias primas sintéticas, la computación y la informática, y la biotecnología*, elementos tecnológicos que pertenecen al sistema socialista, como dijimos más arriba), en el periodo de desarrollo descendente del capitalismo en la automatización de los procesos productivos, aumenta de manera gigantesca el *Capital Constante* (c).
2. En esta etapa de desarrollo descendente del capitalismo, la utilización de estas nuevas tecnologías en los procesos de producción, en las empresas más desarrolladas, con alta Composición Orgánica del Capital (COC), a diferencia de las empresas que tienen una baja Composición Orgánica de Capital (COC), ha conducido, a que la magnitud del valor de las mercancías, incluida la fuerza de trabajo, tienda a disminuir. Esto es, por una parte, la cantidad de trabajo contenido en el producto o mercancía, es cada vez menor, desde la década de los 70, mientras que, por otra parte, la potencialidad productiva de estas fuerzas tiende al infinito. Así, las empresas más desarrolladas, con alta Composición Orgánica del Capital (COC), producen más valores de uso, pero con poco valor, mientras que las empresas menos desarrolladas, con una baja Composición Orgánica del Capital (COC), producen menos valores de uso, pero con más valor, del cual sobreviven las grandes empresas capitalistas con alta COC, absorbiéndoles valor (por medio de la imposición de precios). Ahora, al disminuir la cantidad de trabajo utilizado por los capitalistas en estas empresas, disminuye el número de trabajadores que producen productos o mercancías (generando millones de desempleados), reduciendo la obtención de la plusvalía, (y, tanto más reduzcan la explotación de la fuerza de trabajo, tanto menos obtendrán plusvalía), volviendo poco rentable la explotación de la fuerza de trabajo para los capitalistas en estas nuevas condiciones. Por lo que en consecuencia, trasladan una gran parte de sus capitales a la esfera especulativa, fundamentalmente desde

1982, donde son más redituables. Pero al hacer esto, al abandonar su función histórica, tienden a que desaparezcan, como clase, los capitalistas, y en si, su sistema capitalista.

3. El sistema capitalista en esta etapa, podía sobrevivir, en los países subdesarrollados, en virtud de la existencia de las empresas micros, pequeñas y medianas que no tenían alta COC; en tanto que en los países desarrollados, en donde éstas han disminuido o se han modernizado, se encontraban de por sí, en una situación crítica, sin ningún regreso y solución posible. Por ello, era posible, en los países subdesarrollados, crecer a tasas aceptables, pero hoy que se están desacelerando, la situación empieza a cambiar. Es seguro que las COCs de la mayoría de las empresas y países se estén elevando, provocando crisis económicas en cada uno de estos países, y en consecuencia en el conjunto de los países capitalistas. Y con ello, todos los países capitalistas desarrollados y subdesarrollados, tienden, y tenderán aún más, a igualar, en el futuro, sus COCs, con las consecuencias que esto acarrea.

Ahora, ¿por qué, a pesar de que la potencialidad productiva de las nuevas fuerzas productivas en las empresas tienden al infinito, en momentos, con leves aumentos, después de 1982, su tendencia, hasta en la actualidad es baja?

En la medida en que se detiene o se estanca la productividad, también se detiene o se estanca la caída de la tasa de ganancia. Esto es así, por que la productividad no genera valor. Sólo los capitalistas elevan la productividad cuando hay mas solvencia. Pero cuando no hay posibilidad de expandirse, no les queda más salida que detener la productividad. La tesis de que la productividad genera valor esta basado en la tesis de que la **productividad genera plusvalía relativa**, la cual es falso. La productividad en condiciones favorables genera transferencia de valor, de las empresas de menor COC, a las empresas de mayor COC. Pero, hoy, que estan aumentando los promedios de las COCs de las empresas menos desarrolladas con bajo COC, a las empresas más desarrolladas con alto COCs, tienden a igualar sus COCs. Por ello, no absorben ya la suficiente plusvalía, como lo hacían antes, por lo que no tienen otra solución más que detener la productividad, a fin de no hacer caer su tasa de ganancia. Pero esto es sólo temporal, no lo pueden hacer de manera indefinida y no puede ir contra la ley fundamental de desarrollo social: la ley del desarrollo progresivo de las fuerzas productivas.

Desde que la crisis económica general del capitalismo empezó desde finales de la década de los sesentas del siglo pasado, la productividad viene cayendo, y llega a su más bajo nivel en 1982. Y desde ese entonces no se ha elevado tal como estaba hasta antes de que comenzará la crisis económica estructural. Este proceso que se generó en esta etapa en el que se igualaron las COCs de las empresas, producto de la utilización de las nuevas fuerzas productivas de esa época, se esta volviendo a repetir a partir de 1995. Pero es a partir del 2010, que el sistema social entra de lleno a este proceso cuando los EU, China y otros países altamente desarrollados, se estancan en su productividad. No hay ninguna posibilidad ya de que se revierta esta situación para los capitalistas, en un contexto den el que la demanda esta deprimida, y que se agudizará en los próximos años.

b) Aumento del capital constante (c), provoca la elevación del desempleo

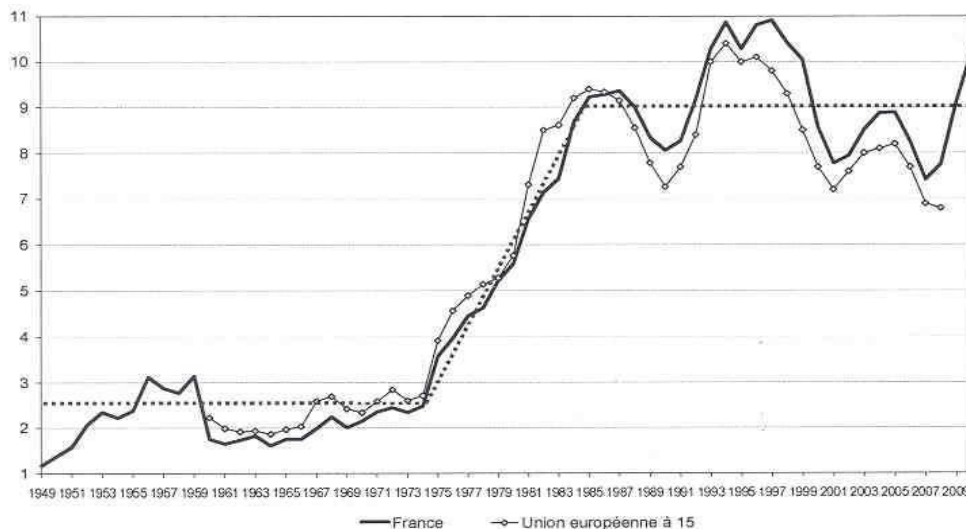
Otro efecto es **el aumento en el desempleo** de millones de trabajadores, y por otro lado, la precarización de los pocos que trabajan. Veámoslo en los datos de las siguientes graficas.

GRAFICA 3. TASA DE DESEMPLEO (%)

País	1999	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Grecia ¹¹	9,9	11,3	10,3	9,4	10	9,9	9,2	8,3	7,7	9,4	12	17,3	24,3	27,9
Estados Unidos ¹²	4,2	4	5,8	6	5,5	5,1	4,8	4,6	7,2	9,3	9,7	9	8,1	7,3
España ¹³	16	14	11,3	11,3	10,4	9,2	8,1	8,3	13,9	18,1	20	21,7	25,1	26,3

- La tasa de desempleo para Grecia se ha elevado desde el 2009. Y proseguirá en el futuro.
- La tasa de desempleo para Estados Unidos ha bajado en los dos últimos años, pero esto es engañoso, y esto lo veremos en los próximos años.
- La tasa de desempleo para España se ha elevado desde el 2007, y proseguirá en el futuro.

GRAFICA 4. LA TASA DE DESEMPLEO EN EUROPA Y FRANCIA¹⁴



Sobre esta región FESOCOM agrega lo siguiente: “El nivel de desempleo en la eurozona ha sido muy elevado en 2014, cerca de 11.5%, con máximas en Grecia (26%), y España (24.5%). Las características del desempleo en Europa son: el alto porcentaje de jóvenes parados (65-70% en Grecia, 53% en España, 44% en Italia, 35% en Portugal) y la larga duración del periodo de paro para los trabajadores.”¹⁵

En nuestra lectura, el aumento del desempleo persistirá en el futuro debido al aumento en la utilización de las nuevas fuerzas productivas en las empresas, cada vez más automatizadas. Esto se complicará si se igualan las COCs de los países capitalistas desarrollados con los subdesarrollados.

c) Reducción de la obtención de la *plusvalía* (p).

¹¹<http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?c=gr&v=74&l=es>.

¹²<http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=74&c=us&l=es>.

¹³<http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?c=sp&v=74&l=es>

¹⁴ p. 17. Ires: *La Francia del trabajo*, 2009, El taller: 29. Tomado del artículo de: C. Mcl. *La evolución de la lucha de clases*. Controversias no. 2. Febrero de 2011.

¹⁵ FESOCOM. *Tesis propuestas al Comité Promotor rumbo al VI Encuentro Internacional del Pensamiento Crítico “Volver a Marx”*. 16 de abril de 2016.

Luego al no ocupar esta mano de obra, se reduce la obtención de la *plusvalía* (*p*). La disminución de la utilización de la fuerza de trabajo, *Capital Variable* (*v*), está generando que el empresario capitalista obtenga, desde la década de los setenta del siglo pasado, cada vez menos *plusvalía* (*p*). Los grandes capitalistas al utilizar cada vez más tecnología nueva (automatizada, la informática, el conocimiento, etc.), así como dedicar una gran masa de dinero en la esfera especulativa (que no crean valor, pues sólo el trabajo humano abstracto es la única fuerza que crea valor), para aumentar sus ganancias, reduce la producción de valor, y en consecuencia, la producción de la *plusvalía*.

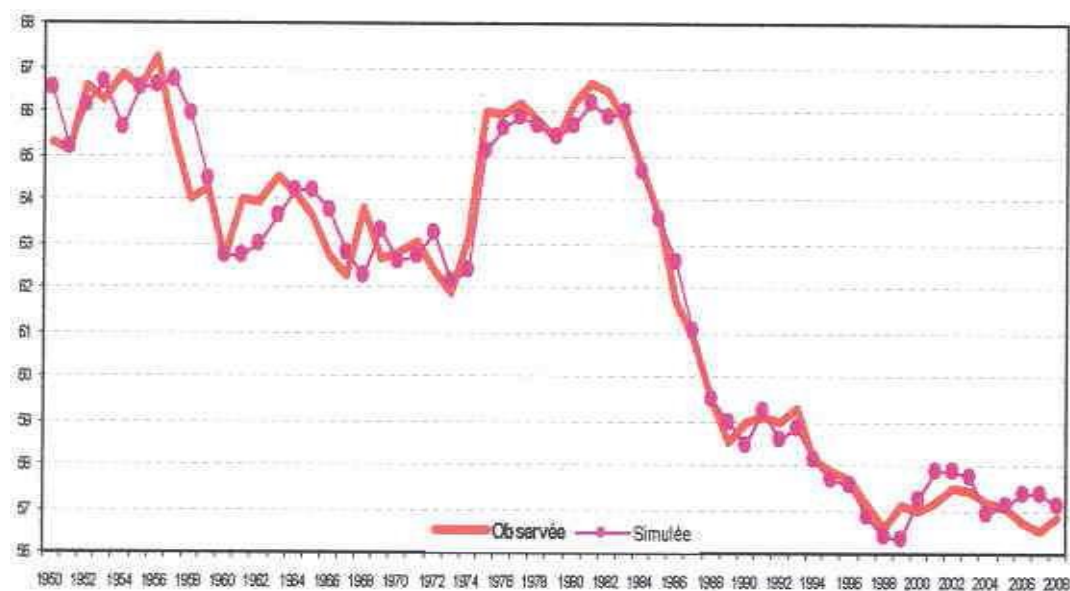
Esto, en consecuencia, genera, como ya lo dijimos más arriba, **una acelerada caída de la tasa de ganancia**. Esto es, al no ser rentable la esfera productiva, la dejan, haciendo que trasladen sus capitales a la esfera especulativa, que ofrecía rendimientos del orden del 15%, por aquellos tiempos, esfera que desde ese entonces ha aumentado estratosféricamente, apareciendo en los gráficos como ganancias del capital, la cual es más baja en realidad.

3. LA BAJA DEL SALARIOS PARA CORREGIR LA CAÍDA DE LA TASA DE GANANCIA.

Esta estrategia del capital para revertir la caída de su tasa de ganancia, implica necesariamente: la eliminación de las plazas base de los trabajadores, antigüedad, y eliminación del salario indirecto: educación, servicios, seguridad social, salud, prestaciones, jubilaciones y pensiones, vacaciones, eliminación de derechos laborales, etc.

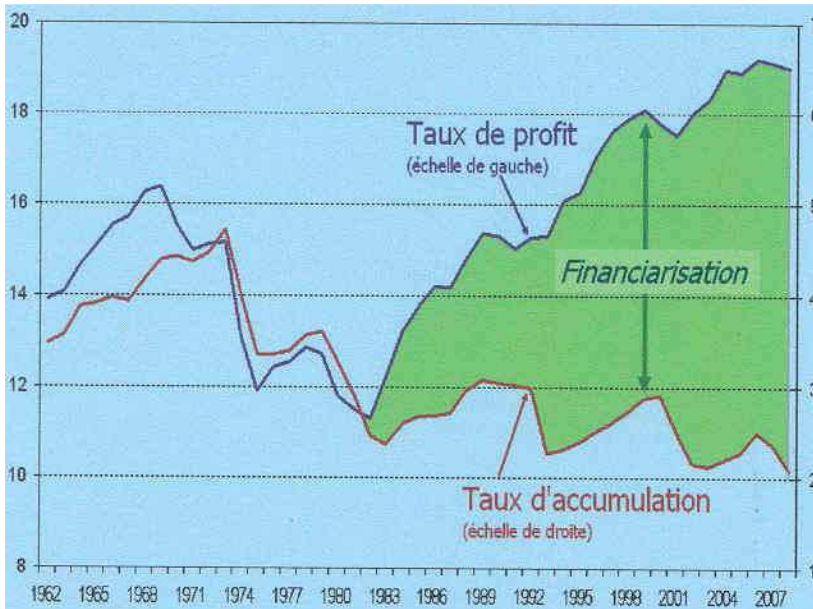
El salario (directo e indirecto) de los trabajadores después de haber mantenido en su tendencia a su mejora, a lo largo de todo el periodo de desarrollo ascendente del capitalismo, declina, con altas y bajas, hasta 1982. Pero a partir de esta fecha, y en todo este periodo de desarrollo descendente del capitalismo, declina definitivamente. Observemos las siguiente gráficas:

GRAFICA 5. BAJA DE LOS SALARIOS DESPUÉS DEL 82 PARA CORREGIR LA TASA DE GANANCIA (UE)¹⁶



¹⁶ P. 11. C. Mcl. *Naturaleza y causas de la reciente crisis*. Exposición presentada en la última *Reunión Pública* común realizada por "Perspectiva Internacionalista" en Bruselas (Bélgica), el 26 de septiembre de 2009. Controversias no. 2. Foro para la Izquierda Comunista Internacionalista, Febrero de 2011.

GRAFICO 6. ALZA DE LOS BENEFICIOS Y BAJA DE LA ACUMULACIÓN DESPUÉS DE 1982 (USA+UE+JAP)¹⁷



Esta última grafica es muy ilustrativa porque se observa como la disminución de nuestros salarios, financiamos, en parte, la salida de la crisis en la que se encontraban los capitalistas en 1982. Esta política de los capitalistas y gobiernos neoliberales la han utilizado para corregir su tasa de ganancia, que viene cayendo desde que explotó la crisis económica estructural a finales de la década de los 60 del siglo pasado, pero sin conseguir las altas ganancias que conseguían hasta antes de esta crisis. Esto recuerda que quedaron lejos los tiempos, en que las burguesías de la época marchaban sobre tasas de ganancia enormes en la etapa de desarrollo ascendente, cuando concedieron la jornada de 8 horas, vivienda, derechos laborales, prestaciones sociales, etc., o de cualquier modo en grado de absorber el peso de aquel gran amortizador social denominado Estado social (bienestar o benefactor). Esto ahora ya no es posible, y no volverá, como quieren en la actualidad, los políticos liberales o socialistas liberales que defienden el estado de bienestar y sueñan con su restablecimiento.

Agreguemos algunos datos porcentuales que nos ofrece CILAS, con los cuales los capitalistas se han financiado, en parte, su recuperación económica.

“La caída ha sido generalizada. Mientras que en 1976 el salario en los 15 países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) era de 67.5%, en el año 2006 había bajado a 57.5%. Pero en el caso de Japón donde, en 1976, la parte de los salarios en el valor agregado era de 78%, mientras que para el año 2006 bajo hasta cerca del 60%.”¹⁸

Además de reducir el salario y aumentar el consumo, vía créditos, implementan otras estrategias económicas para corregir la caída de la tasa de ganancia.

¹⁷Ibidem.

¹⁸ P. 9, Sergio Rodríguez, et. al. *Crisis del capitalismo. Resistencia y alternativas desde la perspectiva de los trabajadores*. CILAS, México, S/F.

B) LA ESFERA ESPECULATIVA

Una de las cuestiones más importantes en esta nueva fase del desarrollo del capitalismo es que los EE.UU., fue uno de los principales países responsables de conducir la economía mundial hasta llevarla a los resultados actuales. Veamos algunos aspectos de los más importantes.

1. Un aspecto ilustrativo del capital en esta etapa de declive es **el desentendimiento de su función histórica: la explotación de la fuerza de trabajo.**

Veamos lo que nos dicen Jo Cottenier y Henri Houben, en su trabajo “Crisis del sistema”, sobre este asunto:

“Las empresas trabajaban cada vez más para la bolsa. Fue Jack Welch quien marcó la pauta. En 1981, Jack Welch era el director de General Electric, con una plantilla de 400.000 trabajadores. Su ambición era convertir a General Electric en la empresa más competitiva del mundo y tenía sus propios métodos para alcanzar tal meta. ¿Cuál era el primer paso? Despedir al 10% de los trabajadores menos eficientes cada año. ¿Cuál era el segundo paso? Al estar la empresa en lo alto de la actividad industrial, introducirla en el mundo financiero. Esto es lo que Welch hizo con General Electric. Los ingresos del grupo se elevaron de 1.500 millones de dólares en 1980 a 4.000 millones en 1990 y a 7.300 millones en 2000. Los accionistas estaban exultantes.

El método de Welch tuvo tanto éxito que pronto se convirtió en la norma en los EEUU e **incluso en todo el mundo empresarial occidental.** Las ganancias se fijaban de antemano, generalmente alrededor del 15%, lo que era un índice mucho más alto que la tasa media de beneficio. Y el margen de beneficio ya se calculaba de antemano en los costes de producción. La deducción de beneficio se hacía antes, no después. Esto hizo que las compañías ahorrasen constantemente allí donde fuera posible y asumieran muchos riesgos financieros. Se precipitaron en el mundo financiero, trabajando principalmente con dinero prestado y contando con la palanca financiera.

Los dividendos se convirtieron en el criterio último; la valoración bursátil de una empresa se convirtió en el único modo de medir su valor. Cuanto más alto fuera el valor de mercado, más inversores se atraía. Así es como apareció el tercer elemento.”¹⁹

Es la huida de los empresarios capitalistas al vacío. Desde este entonces los capitalistas están dejando su función histórica: explotar la fuerza de trabajo para obtener plusvalía. En otras palabras desde este entonces ya no les es redituable la producción. Esta es la situación agravada en la cual nos encontramos ahora. La formación económica social capitalista ya no sirve, y sólo, lo que antes eran capitalistas productivos, en su gran mayoría, son ahora viles parásitos.

2. Aumento de los mercados financieros.

Otro de los fenómenos que facilitó la enorme expansión de la economía mundial a partir de 1982, fue que el dólar ya no estaba atado al oro ni a los tipos de cambio fijos, pues desde los principios de la década de los sesentas del siglo pasado con el abandono de Bretton Woods, el dólar se convierte en una autentica divisa global.

Con respecto a este punto, veamos lo que plantean Jo Cottenier y Henri Houben sobre este aspecto en esta etapa:

¹⁹ Jo Cottenier y Henri Houben, “Crisis del sistema”. “Revista Comunista Internacional”, No. 1, 2009-2010, Pagina web: <http://www.iccr.gr/es/issues/issue1/>

“Durante 30 años, los Estados Unidos revivieron mercados financieros por todo el mundo. Utilizaron un triple mecanismo como palanca: el dólar, el crédito y la especulación, lo que llevó a un enorme incremento del tamaño de los mercados financieros. En 1980, el valor de los instrumentos se estimaba en el equivalente al Producto Interno Bruto Mundial (PIB). En 1993, ese valor era el doble de alto. Y, a finales de 2005, era más de tres veces superior, es decir, un 316% del PIB mundial...”²⁰

Hoy el valor de estos instrumentos es estratosférico y aumenta cada vez más. ¿Estamos a punto del límite? Esto se corroborará en los próximos años.

3. La deuda

Los mismos analistas plantean lo siguiente sobre este asunto:

“...se incrementa y se alentó la deuda privada. En 1980, las deudas de las familias norteamericanas suponían aproximadamente el 50% del PIB y alcanzaron el 65% en 1990, el 75% en 2000 y el 100% en 2007.”²¹ Hoy prosigue este aumento

Actualmente, la deuda pública de los EE.UU., es gigantesca, pues dicho país es el más endeudado del mundo.

Cuando George Bush llegó a la presidencia, la deuda era de 5.7 billones de dólares. Desde entonces no ha dejado de crecer, de tal manera que hacia el 2014, se hablaba de una deuda pública de alrededor de 13.9 billones de dólares. Y esto sin hablar de los déficits comercial y fiscal que también son enormes. Y en cuanto a los principales países acreedores: Japón controla el 35% de los bonos del Tesoro Norteamericano que se encuentran en manos extranjeras; la Unión Europea, el 30%; China, el 25%; y Hong Kong, el 10%.

En conclusión, la economía norteamericana hasta el momento actual, ha estado siendo sostenida por el resto del mundo. Se ha convertido en la economía más parasitaria del planeta. Y es así como el consumo de los EE.UU., que representa una media del 30% del consumo privado global, promovió la demanda global.

Hoy la deuda global (mundial que incluye el endeudamiento de empresas, familias, banca y estados) alcanza la cantidad de 199 billones de dólares, un 286% del PIB mundial.²² ¿Esta evolución es al infinito o tiene un límite máximo?

¿El capitalismo tiene futuro si se sigue sosteniendo sobre la base de la especulación financiera? En nuestra lectura. No. En cierta etapa tiene que terminar.

C) LOS MOMENTOS DE DECLIVE DEL CAPITALISMO

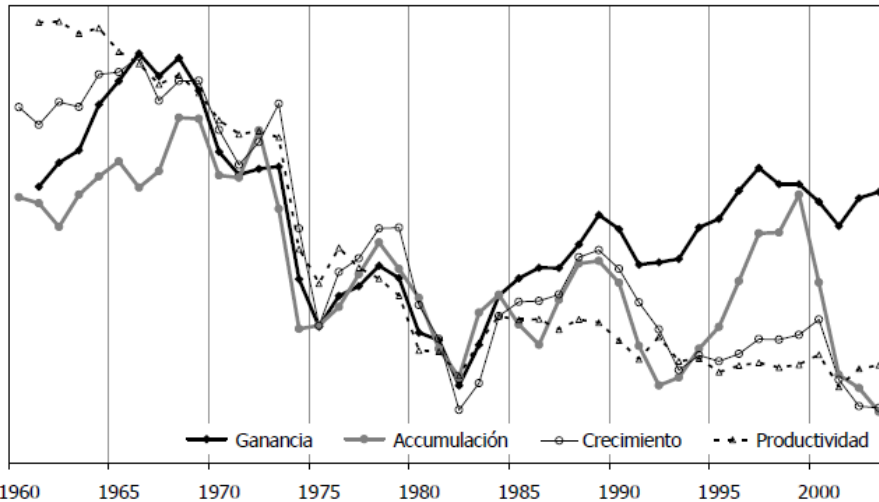
En la historia de este periodo de desarrollo descendente del capitalismo que ha durado más de 47 años, ha habido varios momentos de **crisis económicas** que han empeorado cada vez más al capitalismo. Y esta historia empieza fundamentalmente en 1982 con la implantación del modelo económico neoliberal. Veamos por qué se implantó este modelo, analizando la siguiente gráfica.

²⁰ Ibid

²¹ Ibid

²² José Antonio Vega. *La bomba atómica de la deuda global: roza los 200 billones de dólares*. Madrid. 28-03-2016. [Http://cincodias.com/cincodias/2016/03/23/economia/1458762178_879302.html](http://cincodias.com/cincodias/2016/03/23/economia/1458762178_879302.html)

GRAFICA 7. LAS CURVAS DE LA ECONOMÍA CAPITALISTA 1961-2003.²³



Incluye: Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Gran Bretaña, Italia (promedios ponderados según el PIB). Fuente: OCDE, *Perspectivas económicas*, 2003.

En esta grafica, los indicadores de **acumulación (de capital)**, **productividad (del trabajo)**, de **ganancia y crecimiento (económico)** capitalista, después de una tendencia ascendente, con distintos comportamientos, hasta finales de la década de los sesenta, todos estos indicadores económicos se unifican, en una caída vertiginosa, impresionante, desde esas fechas hasta en 1982. Esta caída de todos los indicadores económicos, en esta etapa de desarrollo, nos indica que se igualaron las diferentes COCs de las empresas y de los países capitalistas que alcanzaron el límite máximo y la sobrepasaron, al utilizar de manera generalizada las nuevas fuerzas productivas como la energía nuclear, la electrónica, las materias primas sintéticas, la computación y la informática, y la biotecnología, en los procesos de producción desde ese entonces. Por éste quiebre del capitalismo, se implanta el modelo económico neoliberal, con lo que se revierte, aunque sea de manera temporal, la caída de todos los indicadores mencionados, de diferentes formas, pero salvando al sistema social capitalista.

¿Qué ha generado este modelo económico desde ese entonces?

En esta nueva realidad:

- el indicador *productividad del trabajo*, que viene bajando aún antes de la primera mitad de la década de los sesentas, en momentos, con leves aumentos, su tendencia, hasta el 2003, es baja, y esta prosigue en la actualidad, en una situación de demanda comprimida.
- lo mismo pasa con los indicadores *tasa de crecimiento económico y acumulación de capital*, mucho más graves, pues tienden a cero. En el futuro la *tasa de crecimiento económico* será de cero y bajo cero, después. En tanto que la *acumulación de capital* su tendencia será a cero.
- por lógica, considerando la ley del valor, con esta tendencia a la baja de estos tres indicadores económicos, no produce ganancias, es decir, ganancias que provengan de la esfera productiva, sin embargo, con altas y bajas, el indicador económico *ganancia*, es alto. Lo que nos dice, que estas ganancias se obtienen de la especulación.

²³ P.2. Michel Husson, *Finanzas, hipercompetencia y reproducción del capital*, en *Las finanzas capitalistas*, Herramienta ediciones, 2009

Esta tendencia que tienen estos indicadores prosigue en la actualidad, agudizando cada vez más la crisis del capitalismo.

Pero, ¿qué hubiera pasado si los imperialistas tanto nacionales como internacionales no hubieran tomado las medidas neoliberales de beneficio para un grupo cada vez menor de grandes y poderosos monopolios por estas fechas? Simplemente que se hubiera hundido el sistema capitalista mundial desde 1982.

Desde esta fecha, el sistema capitalista prosigue su declive económico.

Crisis económica de Japón en 1992. El primer momento de declive del capitalismo la presentó la crisis económica de Japón, a principios de los noventa, un hecho económico significativo, pues Japón representaba la segunda gran economía del mundo hasta ese entonces. El hecho es que Japón desde ese entonces, entró a un largo periodo de estancamiento económico con deflación, del cual todavía no sale en la actualidad (y ni saldrá). Por el contrario, se agravó más todavía con la crisis iniciada en el 2007 en los Estados Unidos, y en Europa, desde el 2011. Esta situación en el Japón se inició por la feroz competencia que iniciaron los Estados Unidos por las mismas fechas en el sector de las empresas de la tecnología de la información y de la comunicación. Los efectos de esta competencia se muestra precisamente con esta crisis en Japón, y en Estados Unidos hasta en 2001. Desde luego que también Europa y otros países le entraron a la competencia, pero con menor intensidad, por eso la crisis no golpeo tan fuerte como si pegó en Japón y en los Estados Unidos.

Crisis económica de México en 1995. El segundo momento de declive de relevancia lo representó en 1995 la crisis económica en México, cuando la economía se precipito hasta el -6.2% del PIB, caída que no había sufrido desde la gran depresión de 1929 en los países desarrollados. Esta crisis no cimbró al mundo, pero si logró afectar a algunos países de América Latina.

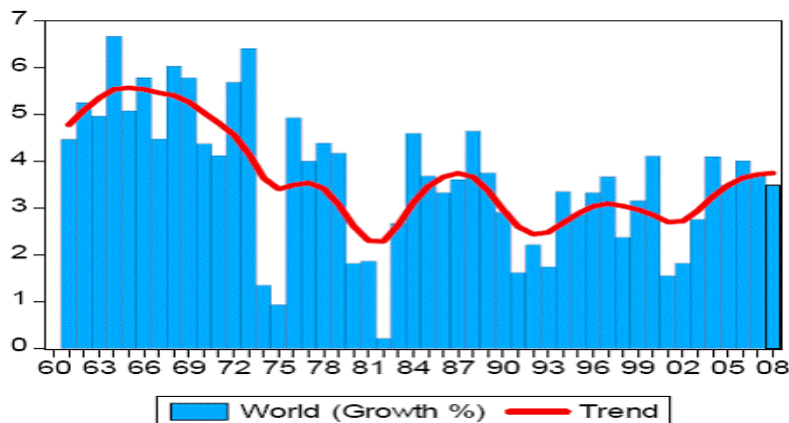
La crisis económica de 1997. El tercer momento de declive significativo fue la crisis de los países asiáticos. Esta crisis ya fue de mayor envergadura, pues afectó a países de varios continentes como lo fueron Brasil y Rusia, por ejemplo.

Y el cuarto y quinto momentos, las crisis económicas del 2001 y del 2008 en los Estados Unidos. La primera adquiere gran significación por ser la antesala de la crisis económica que se inicio en el 2007 en los Estados Unidos, es la **crisis económica en el sector de las empresas de la tecnología de la información y de la comunicación en el 2001** en este mismo país (y que confirma la hipótesis que hemos venido sosteniendo). Y cuando decimos que esta crisis es la antesala de la crisis de 2007, es porque a partir de ella la FED empieza a bajar las tasas de interés desde el 7% en el 2001 hasta el 1% en el 2005 con la intención de evitar una recesión. Pero con esta medida no se hace más que preparar la burbuja inmobiliaria que estalla en el 2007.

La **crisis económica** mundial iniciada en los Estados Unidos en el **2007**, marca el agotamiento definitivo del capitalismo mundial como sistema económico, como lo estamos viendo a lo largo de estos años. Este proceso de hundimiento del sistema capitalista mundial lo podemos apreciar, de manera evidente, en la grafica siguiente:

GRÁFICO 8. CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO MUNDIAL 1960-2008 (%)²⁴

²⁴ Fuente: Nouriel. Citado por Guillermo Arosemena. La economía mundial en el 2008 y sus efectos en la nuestra, 2008, http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1134&context=guillermo_rosemena



World Growth %

Esta tendencia, que tienen estos indicadores, prosigue en la actualidad, agudizando cada vez más la crisis del capitalismo.

B) LA CRISIS DE 2008 – 2009.

La característica principal del periodo: 2008-2014, es que **el crecimiento económico de los países capitalistas desarrollados se debilita paulatinamente, en tanto que en los países capitalistas subdesarrollados y emergentes prosigue con un relativo crecimiento económico**. Estos crecimientos económicos de los países subdesarrollados es producto del margen de maniobra que todavía tenían, porque no haber alcanzado a las empresas capitalistas desarrollados de alto COC, hasta antes de la crisis de 2008-9. Pero a partir de esta crisis, los crecimientos económicos de los países subdesarrollados se debilitan relativamente, indicando que existe un nuevo proceso de estandarización del límite máximo de desarrollo de las fuerzas productivas, ahora con las nuevas tecnologías en los procesos de producción utilizados por los países mas desarrollados, que están utilizando la absoluta mayoría de los países capitalistas, pero también nos están indicando el agotando el mercado mundial.

GRAFICO 9. PIB mundial 2009-2014²⁵

PIB	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
%	0.01	5.43	4.14	3.37	3.28	3.40	2.4

En esta grafica podemos observar de manera clara como la economía mundial se ha debilitado poco a poco. Las perspectivas de crecimiento económico no son nada halagüeñas para los próximos años.

III. ETAPA ACTUAL

La etapa actual se caracteriza por un **débil crecimiento económico de todos los países capitalistas desde el 2015 a la fecha**. En esta etapa, el crecimiento económico, de todos los países desarrollados, subdesarrollados y emergentes, se debilita claramente. Y esto es indicativo, pues creemos, que la utilización generalizada de la

²⁵ Fuente: David Márquez Ayala. *Reporte Económico. Mundo. Proyecciones Económicas (Rev octubre 2014)*. <http://www.jornada.unam.mx/2014/10/20/opinion/028o1eco> y *Economía mundial. Pronósticos actualizados (oct 2015)*. Reporte Económico. [Http://www.jornada.unam.mx/2015/11/16/opinion/032o1eco](http://www.jornada.unam.mx/2015/11/16/opinion/032o1eco)

tecnología de punta basada en la computación y la informática en la automatización de los procesos productivos, están tendiendo a igualar, otra vez, paulatinamente, las diferentes Composiciones Orgánicas del Capital (COC), tal como sucedió en el periodo de finales de la década de los sesentas a principios de la década de los ochentas del siglo pasado, como lo expusimos más arriba, pero ahora, tienden a igualar las diferentes COCs, de casi todos los países del mundo.

Las premisas económicas que aquí presentamos y que están enturbiando el presente y el futuro de la humanidad, se presentan en riguroso orden sucesivo: de lo general a lo particular, de la causa más esencial a la causa menos esencial, a fin de prever lo que se esta detonando.

1) LA ESTANDARIZACIÓN DEL LIMITE MÁXIMO DEL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, DE LA COC, para el 2018, en adelante.

La causal fundamental para explicar la actual crisis económica es la siguiente: la utilización generalizada de la tecnología de punta basada en la computación y la informática en la automatización de los procesos productivos, esta provocando un proceso de igualación de las COCs en las empresas, ramas económicas y países capitalistas en su conjunto. El actual proceso de desaceleración de los países emergentes (Argentina, Brasil, Chile, China, Colombia, India, Indonesia, Malasia México, Perú, Filipinas, Polonia, Rusia, Sudáfrica, Tailandia, Turquía, Ucrania, Venezuela) nos indican este fenómeno. El crecimiento promedio de los 18 principales países capitalistas emergentes ha bajado del 4.7% del 2013 al 4.1% del 2014. Para el caso de los que están rebasando el limite máximo de desarrollo de las fuerzas productivas en los países más subdesarrollados, veamos una nota:

“...en el área de América latina y el Caribe durante el 2014 el crecimiento ha decaído por cuarto año consecutivo, llegando a 1.3% total.”

Esto nos dice que los países capitalistas más atrasadas, ya están llegando al limite máximo del desarrollo de las fuerzas productivas, y que la están rebasando rápidamente. Eso es lo que nos indica su desaceleración económica. Pronto veremos procesos de privatización como nunca lo habíamos visto en su historia.

El nuevo proceso de estandarización de las fuerzas productivas en todos los países capitalistas, se ha venido dando en etapas. Primero, lo lograron los grandes países capitalistas desarrollados; luego, lo están haciendo los emergentes, pero a la vez, hoy están iniciando este proceso todos los países subdesarrollados. Esto nos indica que todos los países capitalistas del mundo han alcanzado el limite máximo de desarrollo de las fuerzas productivas, y que muchos de estos países, que rebasaron el limite máximo de desarrollo de las fuerzas productivas, están alcanzando a los países capitalistas desarrollados, al adquirir su tecnología y utilizarlo en los proceso de producción en sus respectivos países.

La economía mundial capitalista se encontrará en graves problemas cuando todos los países capitalistas del orbe rebasen el limite máximo de desarrollo de las fuerzas productivas, y alcancen a los países capitalistas desarrollados, al adquirir su tecnología y lo usen en los proceso de producción en sus respectivos países, es decir, todos estarán en crisis económicas.

2) LA CAÍDA MUNDIAL DE LA TASA DE GANANCIA DE LOS CAPITALISTAS

La acumulación de capital, en la etapa de desarrollo ascendente del capitalismo ya es historia, desde que los capitalistas emigraron hacia la especulación, fundamentalmente desde 1982, fecha en que la inversión a Capital Constante, es decir, inversión dedicada a la producción, ha venido disminuyendo. Hoy permanece estancado, no

hay inversión productiva. Sólo, compran empresas redituable, en los países subdesarrollados, o fusionan empresas. Pero esto último, ya es muy escaso.

Los datos que ofrece el FMI nos confirma lo dicho, no hay inversiones (las inversiones a capital fijo han descendido desde la crisis del 2001) a pesar de las bajas tasas de interés en los créditos, a las cuales acceden, pero en vez de utilizarlos en la producción, los utilizan en los nichos económicos que les aseguran alguna ganancia, aun cuando sea con pérdidas.

Esta situación proseguirá con el paso del tiempo. Los capitalistas ya han bajado la guardia en la esfera de la producción. Los están dejando a la deriva.

3) LA CONTRACCIÓN DE LA DEMANDA MUNDIAL.

Estamos siendo testigos de una desaceleración del comercio mundial, y con ello, se empañan las perspectivas de desarrollo futuro. Esto suele ocurrir si las condiciones económicas empeoran, por lo cual la caída del comercio un 1,4%²⁶ en enero de este año, "es alarmante" siendo el de mayor derrumbe desde 2011.

GRAFICO 10. VOLUMEN DEL CRECIMIENTO MUNDIAL Y EL CRECIMIENTO CONSTANTE



Antes del 2008, el volumen del comercio mundial crecía un 6% anual, según la Organización Mundial del Comercio. En los últimos años ha disminuido hasta el 2.4%. En el pasado el comercio era un factor crucial que empujaba la producción, pero ya no es así, pues desde el 2013 cada 1% de la economía mundial sólo ha producido un aumento del comercio del 0.7%.²⁷

Luego, en los últimos cinco años, en vista del débil crecimiento de los países desarrollados, los llamados mercados emergentes representaron el 80% del crecimiento mundial. Estos mercados especialmente China, actuaron como locomotora de la economía mundial antes y después de la crisis. En los países del BRICS fueron un importante campo de inversión anteriormente, cuando las oportunidades de inversión eran escasas en los países capitalistas desarrollados. Pero esto ahora ha cambiado. La desaceleración económica de los BRICS y de los países

²⁶ Seis gráficos alarmantes de que estamos ante una crisis mundial. 4 abr 2015. <https://actualidad.rt.com/economia/171012-crisis-mundial-grave-graficos>

²⁷ Tendencia Marxista Internacional. Perspectivas mundiales 2016 (primera parte).

subdesarrollados contribuirán más al debilitamiento del comercio mundial y las oportunidades de inversión escasearán. Es seguro de que empeore conforme pasen los años.

4) EL AGOTAMIENTO DE LOS MERCADOS INTERNO Y EXTERNO

Antes de 1982, en que el desarrollo de la economía capitalista en los países subdesarrollados, se basaba en el mercado interior, estos países no tenían la necesidad de buscar el mercado exterior. Este mercado les era suficiente para el desarrollo de la burguesía nativa hasta esa fecha. Sin embargo, cuando la crisis económica arreció en los países subdesarrollados y en los países capitalistas desarrollados a finales de la década de los sesentas y toda la década de los setentas, y más con la gran crisis de 1982, empezaron a implementar el modelo económico neoliberal, en todos los países, para resolver la crisis económica en la cual se encontraba el capitalismo, por lo que se tuvo que abrir el mercado interior y basarse en la estrategia de las exportaciones, solventando la crisis económica, temporalmente. Es el tiempo en que la burguesía nativa de los países subdesarrollados se transforma en burguesía imperialista. Orientado hacia el mercado exterior por todos estos años, en la actualidad este ya no está resolviendo sus problemas. Lo que nos está diciendo que el mercado exterior ya se agotó también. Así, todos los países se empiezan a atorar, pues ni el mercado interior ni el mercado exterior ahora, les está resolviendo su crisis. Por lo que en el futuro mediato, tendremos graves problemas.

5) LENTO CRECIMIENTO ECONÓMICO MUNDIAL

Aun cuando el PIB mundial es débil, la economía mundial no crece. Veamos los siguientes datos para darnos una idea de lo grave que se está poniendo la economía capitalista mundial.

GRAFICO 11. PIB MUNDIAL 2009-2014²⁸

PIB		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
%		0.01	5.43	4.14	3.37	3.28	3.40	2.4
Países capitalistas desarrolladas	EU	-2.78	2.53	1.60	2.32	2.22	2.43	
	Japón	-5.53	4.65	-0.45	1.46	1.52	-0.10	
	Zona euro	-4.46	1.95	1.59	-0.66	-0.43	0.87	
BRICS	Brasil	-0.33	7.53	2.73	1.03	2.49	0.15	
	Rusia	-7.80	4.50	4.30	3.40	1.30	0.60	
	India	8.48	10.26	6.64	4.74	5.02	7.29	
	China	9.21	10.41	9.30	7.65	7.70	7.30	
	Sudáfrica	-1.53	3.14	3.60	2.47	1.89	1.53	
Subdesarrollados	México	-4.70	5.11	4.05	3.98	1.07	2.14	

En la actualidad, tanto los países capitalistas desarrollados como los emergentes y subdesarrollados, tienden a decrecer. Los datos que ofrece el FMI abonan a esta percepción, pues ha revisado a la baja sus previsiones del PIB para EU para 2020 en un 6%, para Europa en un 3%, para China en un 14%, para los mercados emergentes en un 10%, y en un 6% para el resto del mundo.

²⁸ Fuente: David Márquez Ayala. *Reporte Económico. Mundo. Proyecciones Económicas (Rev octubre 2014)*. <http://www.jornada.unam.mx/2014/10/20/opinion/028o1eco> y David Márquez Ayala. *Economía mundial. Pronósticos actualizados (oct 2015)*. Reporte Económico. <http://www.jornada.unam.mx/2015/11/16/opinion/032o1eco>

El bajo crecimiento mundial se mantendrá en los próximos años, caerá a ceros y a bajo ceros. No se observa ninguna posibilidad de que salga de este hundimiento económico el capitalismo.

6) LA CAÍDA DE LOS PRECIOS DE LAS MATERIAS PRIMAS

Los países subdesarrollados que dependen su desarrollo económico de los precios de las materias primas de América Latina, Rusia, los países de la Comunidad de Estados Independientes, del Oriente Próximo, y del Norte de África, se encuentran, hoy, y, en el futuro, se encontraran en graves problemas económicos

En la baja el precio de las materias primas, incluye:

- **Caída de los precios del petróleo.** El costo del crudo se desplomó desde mediados de 2014 de 110 hasta 49 dólares por barril, y de este a menos de 20 dólares. Veamos lo que nos dice un estudioso sobre el tema:

“¿Por qué ha caído tanto el precio del petróleo? En primer lugar, el bajo crecimiento que la economía mundial ha registrado a partir de 2009 hasta la fecha ha hecho que la oferta mundial de petróleo esté muy por encima del nivel de demanda. Según las estimaciones de la Agencia Internacional de Energía (IEA, por su sigla en inglés), en la actualidad existe una sobreoferta de petróleo de aproximadamente 2.5 millones de barriles diarios. Es que las economías de los grandes demandantes de energía se han desacelerado drásticamente: China registró en 2015 una tasa de crecimiento del producto interno bruto (PIB) de 6.9 por ciento, la más baja de los últimos 25 años.

Recordemos que a lo largo de las últimas 2 décadas la demanda petrolera mundial estuvo fuertemente arrastrada por la región de Asia-Pacífico, especialmente por China y en menor medida la India que, en aras de mantener elevadas tasas de crecimiento del PIB, privilegiaron la firma de acuerdos de inversión con los países petroleros para garantizar el suministro energético de sus empresas. Ahora el panorama económico es muy distinto.

En segundo lugar, la pugna entre Estados Unidos y Arabia Saudita por el dominio del mercado petrolero mundial los llevó a librar una *guerra de precios* que no hizo sino apuntalar la caída de las cotizaciones. Estados Unidos favoreció la producción de petróleo y gas de esquisto (*shale*). Con ello consolidó su posición como uno de los principales países productores e incentivó la acumulación de inventarios (*stocks*). De acuerdo con los datos más recientes de la Administración de Información Energética de Estados Unidos (EIA, por su sigla en inglés), en la semana que terminó el 19 de febrero los inventarios de las empresas petroleras estadounidenses ascendieron a 506.7 millones de barriles, el nivel más alto de los últimos 86 años.”²⁹

También en este desplome, participan otros factores: la especulación financiera y la utilización de las energías alternativas, como con la producción de etanol. Por lo demás, creemos que el petróleo, que fue la base del desarrollo capitalista desde el siglo pasado, hasta hoy, languidece. Esto por aparecer en esta etapa otras fuentes de energías que la están substituyendo.

- En este punto, asistimos en esta etapa a la substitución de materias primas naturales por materias primas sintéticas o reciclados para abatir los costos de producción. En el futuro esta tendencia se acentuará.
- La baja de la exportación y de los precios de los productos alimentarios como el arroz, el maíz, el frijol, la soya, etc., es producto de que los países desarrollados incentivan el desarrollo de su producción agrícola, con apoyo

²⁹ Ariel Noyola Rodríguez*. *La economía del petróleo barato es decepcionante*. Marzo 6, 2016. [Http://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/index.php/2016/03/06/la-economia-del-petroleo-barato-es-decepcionante/](http://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/index.php/2016/03/06/la-economia-del-petroleo-barato-es-decepcionante/)

económico, científico, tecnológico, asesorías, fertilizantes, insecticidas, etc., que generan una mayor productividad y que vuelven muy competitivos a los productos generados por los países subdesarrollados, a quienes inundan con sus precios bajos. A la inversa, los países subdesarrollados, son abandonados, sin posibilidad de desarrollo agrícola, y menos cuando el mercado esta deprimido.

Agreguemos las dificultades económicas que tienen los países desarrollados, para ello, tomemos a China, como país promedio como barómetro, para entender las dificultades que tienen los países que son dependientes de las materias primas:

- La exportación de artículos chinos cayó un 11,2% en enero del año en curso (2016).
- Las importaciones de China se desplomaron en un 18,8% (que compra materias primas de los países que la exportan)
- Las importaciones chinas han estado disminuyendo durante 15 meses consecutivos (en ese tiempo, los países capitalistas que exportan materias primas han estado sufriendo)

Un dato más, el nivel de exportación de la India cayó un 13,6% en enero del presente año. Esto indica que el mercado externo se deprime.

En otras palabras, los países capitalistas que dependen de las exportaciones de sus materias primas, se encontraran en una difícil situación en los próximos años, en virtud de las dificultades de crecimiento de los países capitalistas desarrollados, y no habrá manera de resolver sus problemas en los marcos de desarrollo capitalista.

7) LA DEVALUACIÓN DE LAS MONEDAS DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS

La devaluación de las monedas de los países capitalistas subdesarrollados es un producto de la caída de los precios de las materias primas.

La devaluación de las monedas de los países subdesarrollados, tienen dos caminos u objetivos:

- El debilitamiento de las monedas de los países subdesarrollados y emergentes.
- El fortalecimiento del dólar.

8) EL AUMENTO DE LAS TASAS DE INTERÉS DE LOS EU. Aparte de la devaluación de las monedas de las economías de los países subdesarrollados, que fortalecen al dólar, los aumentos de las tasas de los Estados unidos, fortalecen aún más al dólar. Lo que esta produciendo, **9) LA SALIDA DE CAPITALES DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS Y EMERGENTES.** Los estados, al hacer este tipo de movimiento, provoca la salida de los capitales de los países subdesarrollados y de los emergentes (y de todo el mundo, pero mas en estos últimos), esto genera, a su vez, **10) EL AUMENTO DE LAS TASA DE INTERÉS DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS.** Ante la salida de los capitales, los países que dependen de los precios de las materias primas, tienen necesariamente que elevar las tasa de interés para evitar la fuga de capitales, pero al hacer esto, provoca, necesariamente otro problema: **11) EL ENCARECIMIENTO DEL CRÉDITO LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS,** provocando a la vez, **12) LA CAÍDA DE LAS INVERSIONES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO.** Lo que, por último esto, generará:

13) UN ESTANCAMIENTO Y RECESIÓN ECONÓMICA MUNDIAL.

¿Qué es una recesión económica?. Es el nombre que se le da al ciclo económico que se caracteriza por la disminución de la actividad económica de un país, o para el caso que estamos hablando, del mundo. Técnicamente se produce una recesión cuando el crecimiento del PIB es negativo de forma consecutiva durante tres trimestres. Pero cuando la recesión es muy profunda y prolongada se llama depresión. Esto último es lo que prevemos que sucederá a mediano plazo lo cual nos conducirá a la extinción de la actual formación económica social del capitalismo. En este proceso de extinción, habrá tal vez periodos de débil crecimiento económico, tal como sucedió con el periodo posterior a la crisis del 2008, con periodos de recaídas fuertes, hasta tener crecimiento económicos de bajo ceros o que las señales se vuelven débiles.

Con las premisas económicas, que hemos mencionado, nos estamos encaminando, acelerada e irremediamente, hacia una gran recesión económica mundial profunda, sin que tenga visos de solución en el marco capitalista. La solución a esta grave situación que nos esta poniendo el capitalismo sólo es posible hacerlo si se transita decidida y firmemente al socialismo.

IV. PERSPECTIVA DE DESARROLLO FUTURO.

A diferencia de la gran depresión de 1929, que marcó el límite máximo en el desarrollo de las fuerzas productivas para los países capitalistas desarrollados, de aquellos entonces, en la próxima crisis económica, no va ser sólo para los países capitalistas desarrollados sino que se va a generalizar a la absoluta mayoría de los países capitalistas. Esto es, y será así, porque casi todos los países capitalistas (desarrollados y subdesarrollados) han rebasado el límite máximo del desarrollo de las fuerzas productivas. Por lo que:

- 1) de persistir tal y como ahora se ha estado desarrollando el capitalismo, sin que ocurriera otra cosa, prevemos que nos estamos dirigiendo hacia una gran recesión económica mundial y con ello, el ocaso definitivo del capitalismo. Lo que quiere decir, que no existe ninguna posibilidad de que el capitalismo pueda regenerarse y crecer económicamente tal como lo había hecho en toda la etapa de desarrollo ascendente del capitalismo. Por el otro,
- 2) si la humanidad y los grupos organizados más avanzados (en este caso los comunistas), definieran, desconectándose de este camino capitalista, por la solución socialista, de manera firme y decidida, desde ahora, la humanidad se encaminara hacia el socialismo, evitando la gran hambruna que se nos viene encima.

A la determinación de este futuro, se esta imponiendo por la ley del desarrollo progresivo de las fuerzas productivas (desarrollo tecnológico) a la formación económico social capitalista, de manera irreversible e inexorable, a la cual, desde ahora, la clase capitalista imperialista dominante en el mundo, esta reaccionando o respondiendo con golpes de Estado (Honduras, Uruguay y Brasil), y la imposición de dictaduras fascistas de manera abierta en el futuro. Tendencia que abonará Trump si llega a ganar las elecciones presidenciales en los Estados Unidos, esto, con el fin de hacer perdurar lo más posible la actual sistema de explotación capitalista. Prevemos en respuesta, la generación necesaria de movimientos y organizaciones populares de carácter político democrático, que creará las condiciones para el cambio social que se necesita históricamente.

En el futuro mediato, un grupo de hombres demócratas se enfrentarán a otro grupo de hombres autoritarios, fascistas e inhumanos, una batalla histórica por la sobrevivencia de la humanidad, de la cual prevemos que, a la larga, los demócratas saldrán victoriosos.

Los nuevos intentos de establecer el socialismo en la actualidad, desde el ascenso de Hugo Chávez, en Venezuela principalmente, en Bolivia y Ecuador, y otros, y demás países que se intentarán en el futuro, nos confirma esta necesidad natural de desarrollo y transformación social.

V. CONCLUSIONES

1. La crisis económica del capitalismo tiene como causa más profunda el elevado aumento de la *Composición Orgánica del Capital (C.O.C.)* como producto del gigantesco desarrollo de las *fuerzas productivas* alcanzado en nuestra época.
2. La crisis económica estructural de largo plazo generado a finales de la década de los sesentas del siglo pasado, que perdura hasta el presente, y define el futuro del capitalismo, ha sido determinando, por la utilización generalizada de las nuevas fuerzas productivas como la energía nuclear, la electrónica, las materias primas sintéticas, la computación y la informática, y la biotecnología, en los procesos de producción desde ese entonces. Esto es así, porque el límite máximo de desarrollo de las fuerzas productivas se alcanza en el capitalismo, con la utilización generalizada de elementos como el acero, la electricidad y el motor eléctrico, los productos químicos orgánicos (como el petróleo, la gasolina, el diesel, etc.), el motor de combustión interna, los automóviles, los barcos, los aviones, el radio y la televisión, y el teléfono y el telégrafo.
3. La generalización de la utilización de la tecnología de punta basada en la computación y la informática en la automatización de los procesos productivos, ha estado provocando la actual crisis económica y nos esta conduciendo hacia un estancamiento económico, cada vez mayor.
4. La tesis de que la productividad genera valor esta basada en la tesis de que la productividad genera plusvalía relativa, la cual es falso. Esto es mas claro en la actual etapa de desarrollo del capitalismo, pues en la etapa anterior esto no se veía de manera clara. En la actual etapa, en la medida en que se detiene o se estanca la productividad, también se detiene o se estanca la caída de la tasa de ganancia. Esto es así, por que la productividad no genera valor. Sólo los capitalistas elevan la productividad cuando hay mas solvencia. Pero cuando no hay posibilidad de expandirse, no les queda más remedio que detener la productividad. La productividad en condiciones favorables genera transferencia de valor, de las empresas de menor COC, a las empresas de mayor COC. Pero, hoy, que esta aumentando los promedios de las COCs de las empresas menos desarrolladas con bajo COC a las empresas más desarrolladas con alto COCs, tienden a igualar su COCs. Al suceder esto, no absorben ya la suficiente plusvalía, como lo hacían antes, por lo que no tienen otra solución más que detener la productividad, a fin de no hacer caer su tasa de ganancia. Pero esto es sólo temporal, pues no lo pueden hacer de manera indefinida, y no pueden ir contra la ley fundamental de desarrollo social: la ley del desarrollo progresivo de las fuerzas productivas. Al final tendrán que dar paso a la siguiente formación económica social: la socialista.
5. Desde que la crisis económica general del capitalismo empezó desde finales de la década de los sesentas del siglo pasado, la productividad viene cayendo, y llega a su más bajo nivel en 1982. Y desde ese entonces no se ha elevado tal como estaba hasta antes de que comenzará la crisis económica estructural. Este proceso que se generó en esta etapa en la que se igualaron las COCs de las empresas menos desarrolladas a las más desarrolladas, como producto de la utilización de las fuerzas productivas de esa época, se esta volviendo a repetir a partir de 1995, pero es a partir del 2010, que el sistema social entra de lleno a este proceso cuando los EU, China y otros países altamente desarrollados, se estancan en su productividad
6. En todo la etapa de declive, ha obligado a: que los grupos cada vez más reducido de grandes y poderosos capitalistas, a fin de revertir la caída de la tasa de ganancia, a transferir una mayor riqueza (plusvalía) de las naciones y empresas menos desarrolladas, de estas naciones, a las más desarrolladas; promover grandes monopolizaciones; generar inflación; liberar economías nacionales, eliminando el estado de bienestar o social, lo que ha conducido a privatizar los servicios públicos de educación, salud, jubilaciones y pensiones, a delimitar o eliminar derechos laborales, lo que ha derivado en el despido de millones de trabajadores al servicio del estado y en el plano productivo a despedir a millones de trabajadores, con la implementación de mejoras tecnológicas en las empresas; sobreexplotar los recursos naturales, la tierra y el agua, degradando el medio ambiente; quebrar ó liberar países, con crecimientos económicos de 2 por ciento; quebrar gigantescos bancos y miles de empresas;

especular abierta, soterradamente y sin freno; arrojar a más de mil millones de personas en el mundo a la pobreza extrema; rescatar gigantescas empresas, bancos y seguros privados, que han quebrado, con ayuda gubernamental de gigantescas masas de dinero (dineros del pueblo), etc. Pero con la actual desaceleración económica mundial, esto se agudizará. Pues la actual desaceleración esta regido por la utilización generalizada de la tecnología de punta basada en la computación y la informática en la automatización de los procesos productivos, es decir, esta en proceso la igualación de las Composiciones Orgánicas (COC) de las empresas y ramas económicas de los países capitalistas, sean estas de los países capitalistas desarrollados, subdesarrollados o emergentes.

7. Las premisas económicas expuestas, indican que nos estamos encaminando, acelerada e irremediamente, hacia una recesión económica mundial profunda, sin que tenga visos de solución en el marco capitalista. La solución a esta grave situación que nos esta poniendo el capitalismo sólo es posible hacerlo si se transita, de manera decidida y firme, al socialismo. Esto nos dice, para todos los trabajadores, que es imposible, y no tiene ningún sentido, que las luchas sindicales, economicistas, sectorizado, inmediateista y peticionista, de carácter apolítico, que se emprenden ahora y las que se emprendan, en todo este periodo que le quede de vida al capitalismo, tengan alguna posibilidad de triunfo, como sucedía en todo el periodo de desarrollo ascendente. Por el contrario, todas estas luchas, están, y estarán, condenadas a su derrota o simplemente obtendrán raquílicas conquistas. Por lo que es de vital importancia que cada vez más amplias masas populares participen en la lucha política, de la manera firme y decidida, para acelerar el cambio o la transformación social del actual sistema capitalista, pues mientras más tarden en emprender la lucha política (electoral) para la conquista del poder político estatal, más tardaremos en salir de la debacle económica y social a la que nos esta conduciendo este sistema.
8. Con el agotamiento del capitalismo básicamente desde la crisis del 2008-9, estamos viviendo, sin ninguna duda, en la actual época histórica, el transito de la vieja formación económica social capitalista a la nueva formación económica social socialista, tal como sucedió en la época histórica de transito de la formación económica social feudal a la formación económica social capitalista. Con esto estamos diciendo también que la formación económica social comunista esta por implantarse en el futuro, y que el socialismo que se implantó en el siglo pasado, fue un socialismo prematuro, que no correspondía en ese momento ser desarrollado, sino hasta la presente época.