

PSOE y preocupación social

Carlos G. Osto

Rebelión

Realmente el ser humano debe ser tonto de remate. Su necesidad de crear dioses y mitos no deja de innovar. Hay que reconocer este esfuerzo de la mayoría de la población; si los dioses no existen, se crea un dios único a su imagen y semejanza; y si a este lo matan (Nietzsche), siempre existe el recurso de refugiarse en un equipo de fútbol, el icono del momento en moto GP, o en el ídolo de la formula 1. Para los más “intelectuales” queda la identificación con el partido político.

Es verdad que la política tiene que interesar necesariamente, ya que no solo determina relaciones económico-sociales, sino que incluso puede convertirte en un delincuente en cuanto algún representante de gobierno, se saque un decreto de la manga y te ilegalice. Y no es chiste.

Esquemáticamente, dentro del espectro político del estado España, gobiernan en alternancia dos partidos políticos representando la fórmula democracia. Esta democracia no deja de ser el reflejo de una situación de clase. Esto es; El Parlamento español es la expresión de poder de clases en un desarrollo oligopólico en todo caso. Pues bien, los “progres” votantes de socialdemocracia, los “demócratas” bien pensantes, siguen argumentando que, aun siendo un Estado, un Parlamento, un gobierno (da igual cual de los dos partidos gobierne) capitalista, según ellos, cuando gobierna la socialdemocracia –prefieren llamarlo “gobierno de izquierda”-, existe una diferencia en lo social, en la preocupación por el bienestar y calidad de vida de la población.

Parecen querer olvidar que el capitalismo puede mantener diferentes caras, pero sigue siendo capitalismo, y que su máxima es conseguir el mayor beneficio, y que este beneficio solo se detrae de la apropiación de parte de la fuerza de trabajo;¹ o sea, de la explotación, y que esta explotación, no es más que el robo legalizado de lo no pagado al trabajador.

¹ Los beneficios han aumentado pero no es cierto, como se había argumentado, que eso haya repercutido en un incremento proporcionado de la inversión que haya aumentado el empleo sino que se ha traducido en un aumento de la inversión improductiva destinada a fortalecer la concentración empresarial, la deslocalización o en el desvío de los recursos a los flujos financieros o a la especulación inmobiliaria.

Las relaciones entre los beneficios y el empleo tampoco han sido como se quería aventurar. No es cierto que más beneficios traigan mejores condiciones laborales (que cuando se haya hecho grande la tarta se repartiera mejor) sino que, por el contrario, la pérdida de calidad del empleo y los bajos salarios, el empleo barato, ha sido lo que ha permitido aumentar el beneficio.

Entre 1999 y 2006 las empresas españolas han visto aumentar su beneficio neto en un 73%, más del doble que la media de la UE de los 15 (33,2%), de los 25 (35,4%) o de la zona euro (36,6%) y el dividendo repartido se ha incrementado en un 47%. Sin embargo, no es casual, sino todo lo contrario, que los costes laborales hayan aumentado en ese mismo periodo un 3,7% en España, cinco veces menos que en la Unión Europea (18,2%), o que el 70% de los nuevos empleos generados hayan sido con un salario inferior al salario promedio. Juan Torres López, catedrático de Economía Aplicada de la Universidad de Málaga. Rebelión 16/07/2007.

Como decía, olvidan muchas historias, muchas letras. Lo que no olvidan es decir que: “es verdad que en cuanto a la economía no hay nada que hacer, pero en “lo social” hay una gran diferencia”. Otro mito, otra falacia. Por desgracia, las políticas sociales necesitan de partidas que las financien, esto es, dinero, y sin este, no hay acción social gubernamental que valga...

Debe ser que subir año tras año el pan, la leche, etc. es una preocupación social del PSOE. Así como lo es que, el peso de los impuestos recaiga cada vez más, en los que menos tienen (Leyes de Impuesto de sociedades e IRPF)². Es historia que los partidos europeos llamados socialistas, escribieron sobre la lucha por mejorar las condiciones de vida de los trabajadores (y la toma del poder estatal), pero entonces todavía no se turnaban en el poder, y hoy su mayor preocupación es la de ser un buen gestor (de capitalismo, claro) “social”. Y parece que su preocupación social tiene sus frutos, ya que a mediados de 2.007 se felicitan de que ha crecido el número de millonarios en España, -los que ya lo eran, ahora lo son mucho más-. También reconocen que (no sé si lo consideran un buen síntoma económico), se incrementan en mucho las familias endeudadas,³ y las que no llegan a final de mes.

Es cierto que este “progresista” PSOE “impulsa” leyes como la del matrimonio entre homosexuales (también tienen que pagar más cara la luz, gas y el pan), la de Igualdad, la de Dependencia; pero quitando la de la legalización del matrimonio entre homosexuales (que no necesita partida presupuestaria), las otras no dejan de ser operaciones del más puro marketing.

También es cierto que el gobierno de Zapatero, o Zapatero solo, saca las tropas que mandó a Irak el nefasto y nauseabundo representante del otro partido institucional-parlamentario (PP) en su turno de poder; Como lo es también que incrementa él número de militares españoles que ocupan territorio en Afganistan, así como que bajo la cobertura del paraguas marca ONU, se acude a Líbano a interponer tropas para tranquilidad de Israel y EE.UU., manda tropas a Haití para imponer un golpe de Estado, etc. Defensores de la paz, pero sin exagerar. Se vende un producto: el no a la guerra inmoral (¿hay alguna que no lo sea?), así como lo son, la ley de igualdad, la ley de dependencia, y la legalización del matrimonios entre homosexuales.

² “Como referencia inicial, histórica y comparativa, tenemos la diferencia comentada en gasto social de 7,2 puntos sobre el PIB de España (20,3%) con respecto a la media europea (27,5%). Es decir, el gasto social –pensiones, sanidad, enseñanza, protección al desempleo, servicios sociales y RMI– en España está en torno al 70% del gasto medio en la UE-15.

El dato más significativo de la reforma fiscal aprobada por el Gobierno del PSOE es la disminución de la recaudación directa. Ha sido estimada en 4.000 millones de euros (0,44% del PIB), la mitad como consecuencia de la reforma del IRPF y la otra mitad fruto de la implantación progresiva de la rebaja de cinco puntos en el Impuesto de Sociedades. Se disminuye la imposición directa, especialmente, a las rentas salariales altas, a los beneficios empresariales y a las rentas del capital. El IRPF es el tributo más progresivo y es el que puede contribuir en mayor medida a que nuestro sistema fiscal sea más justo y redistributivo. Sin embargo, ha habido una evolución regresiva de su capacidad impositiva: su recaudación representaba en 1995 el 7,9% del PIB y descendió hasta el 6,5% en 2004. En estos diez años se han disminuido los ingresos el 1,4% del PIB por la reducción del IRPF. Esta tendencia se acentúa por esta reforma fiscal. Sólo contando estas rebajas fiscales se suma un 1,8% del PIB, no disponible y que se podría perfectamente haber recuperado”. Antonio Antón. El déficit de gasto social y la política del Gobierno. Página Abierta, 171, junio de 2006

³ En el informe de la Cruz Roja sobre vulnerabilidad social en el estado español, afirma que 8,8 millones de personas, (19% de los residentes), vive por debajo del umbral de la pobreza, con menos de 523 euros al mes, así como que en el escalón inferior (pobreza extrema) sobreviven 86.000 familias a base de ayudas sociales. El 62 % de estos excluidos es de origen español, y la mayoría están entre los 25 y 49 años, o jubilados (los excluidos menores de 25, suman el 44%, y los mayores de 65 años casi el 30%), así como hay más mujeres que hombres.

Pero en cuanto a lo social ¿qué tenemos? Pérdida de poder adquisitivo, incremento de precios y salarios bajos, precariedad laboral⁴ y sanidad que se privatiza aceleradamente, colegios y universidades públicas en continuo descrédito y loas a la privatización de estos. O sea, capitalismo en su desarrollo actual. Para este sistema se tiene que acabar con las veleidades keynesianas ¡¡basta ya de estado del bienestar, de sistema sanitario universal (que no gratuito, que lo pagamos entre todos), de transporte barato, de enseñanza gratuita o barata, basta ya de política social⁵!.! ¿Qué la población empobrece cada día más?; ellos son los culpables por no hacerse ricos.

Esto sí que es política social.

⁴ El número de trabajadores con sueldos inferiores al 60% del salario medio ha pasado de 1,3 millones en 1994 a dos millones en 2004, y dos de cada tres trabajadores jóvenes tienen contrato precario, el doble que la media europea. El director del Instituto de Estudios Económicos, Juan Iranzo (cargo político PSOE) se expresa clara y socialmente: "en este concepto España no tiene que intentar converger con Europa, es más bien Europa la que tiene que converger con España".

⁵ La estadística ofrecida por EUROSTAT es un reflejo fiel de la preocupación PSOE por "lo social", y su diferencia con la derecha.

Protección social en términos SEEPROS

Gasto total en protección social por países, periodo y valoración.

Unidad: Porcentaje PIB/EUROS/ PPA (Paridades del Poder Adquisitivo)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
UE 15	25,4	26,4	27,7	28,7	28,5	27,7	27,9	27,6	27,2	27,1	26,9	27,1	27,4	27,7	27,6
Euro area 12	25,5	26,1	27,2	28,3	28	27,3	27,6	27,3	27	27	26,7	26,8	27,4	27,8	27,7
Bélgica	26,4	27	27,7	29,3	28,7	27,4	28	27,4	27,1	27	26,5	27,3	28	29,1	29,3
Dinamarca	28,2	29,1	29,7	31,5	32,5	31,9	31,2	30,1	30	29,8	28,9	29,2	29,7	30,7	30,7
Alemania	25,4	25,7	27,2	27,8	27,7	28,2	29,3	28,9	28,8	29,2	29,2	29,3	29,9	30,2	29,5
Irlanda	18,4	19,6	20,3	20,2	19,7	18,8	17,6	16,4	15,2	14,6	14,1	15	16	16,5	17
Grecia	22,9	21,5	21,2	22	22,1	22,3	22,9	23,3	24,2	25,5	25,7	26,7	26,2	26	26
España	19,9	21,2	22,4	24	22,8	21,6	21,5	20,8	20,2	19,8	19,7	19,5	19,8	19,9	20
Francia	27,4	28	28,7	30,4	30,2	30,3	30,6	30,4	30	29,9	29,5	29,6	30,4	30,9	31,2
Italia	24	24,4	25,5	25,7	25,3	24,2	24,3	24,9	24,6	24,8	24,7	24,9	25,3	25,8	26,1
Luxemburgo	21,4	22	22,5	23,3	22,9	20,7	21,2	21,5	21,2	20,5	19,6	20,8	21,4	22,2	22,6
Países Bajos	31,1	31,2	31,9	32,3	31,7	30,6	29,6	28,7	27,8	27,1	26,4	26,5	27,6	28,3	28,5
Austria	26	26,2	26,7	28	28,8	28,7	28,6	28,6	28,3	28,7	28,2	28,6	29,1	29,5	29,1
Portugal	16,3	17,2	18,4	21	21,3	21	20,2	20,3	20,9	21,4	21,7	22,7	23,7	24,2	24,9
Finlandia	24,6	29,2	33,1	34,2	33,7	31,5	31,4	29,1	27	26,2	25,1	24,9	25,6	26,5	26,7
Suecia	33,1	34,3	37,1	37,9	36,5	34,3	33,6	32,7	32	31,7	30,7	31,3	32,3	33,3	32,9
Reino Unido	22,9	25,7	27,9	29	28,6	28,2	28	27,5	26,9	26,4	27,1	27,5	26,4	26,4	26,3
Islandia	16,8	17,6	18,2	18,7	18,4	18,9	18,7	18,5	18,4	19	19,3	19,6	21,6	23,3	23
Noruega	26,2	27	28,2	28,2	27,6	26,7	26	25,3	27,1	27,1	24,6	25,6	26,2	27,5	26,3
Suiza	19,7	21,1	23,2	24,8	25	25,7	26,6	27,5	27,7	27,6	27,4	28,1	28,7	29,3	29,5

1) Los datos están sujetos a actualización continua. La información más actual está disponible en la web de Eurostat. Los datos españoles proporcionados por Eurostat no siempre corresponden a la última actualización y la información más reciente es la publicada en el apartado de resultados detallados correspondiente

Fuente: EUROSTAT